UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE EDUCACIÓN PARVULARIA

Criterios informales que se utilizan para derivar (aceptar) a los(as) niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje: un análisis crítico

Nombres: María José Gálvez R.

Nahir Gómez S.

María Jesús Maturana C.

Curso: Cuarto Año Mención Comunicación y trastornos del Lenguaje

Profesor Guía: Dr. Alberto Moreno Doña

Carrera: Educación Parvularia

Facultad: Facultad de Medicina

Universidad: Universidad de Valparaíso

E-mail: mariajesus.maturana18@gmail.com

Rihan.ng2@gmail.com

majo96.mjg@gmail.com

Diciembre, 2017

Agradecimientos

Es complejo resumir mi sentir en torno a lo que ha sido esta experiencia, sin embargo, agradezco a todos aquellos y a todas aquellas que me han inspirado, apoyado y contenido durante este año. Mi familia, mi compañero, mis amigos y amigas y aquellas valientes que aportaron con sus experiencias, con su sentir, que sueñan y construyen día a día una educación para todos y todas.

Lo queramos o no,
Sólo tenemos tres alternativas:
El ayer, el presente y el mañana.
Y ni siquiera tres
Porque como dice el filósofo
El ayer es ayer
Nos pertenece sólo en el recuerdo:
A la rosa que ya se deshojó
No se le puede sacar otro pétalo.
Las cartas por jugar
Son solamente dos:
El presente y el día de mañana.
Y ni siquiera dos
Porque es un hecho bien establecido
Que el presente no existe
Sino en la medida en que se hace pasado
Y ya pasó...,
como la juventud.
En resumidas cuentas
Sólo nos va quedando el mañana:
Yo levanto mi copa
Por ese día que no llega nunca
Pero que es lo único
De lo que realmente disponemos.

("Último brindis" de Nicanor Parra)

María José Gálvez Riquelme

No ha sido un camino fácil,

Comenzó hace un par de meses,

Hubo momentos en que quise flaquear,

Dejar todo de lado, y no continuar

Pero hubo un par de personas que no me dejaron dudar,

Y es a esas personas que en esta instancia me gustaría darles las gracias…

En primer lugar, a mis padres y abuela, quienes jamás dudaron de mí, que en cada momento en que me veían cansada, estresada, decaída, estuvieron a mi lado para no dejarme caer, dándome palabras de aliento, presentándome sus hombros para descansar, o dándome un abrazo cuando me veían dudar.

A la Universidad de Valparaíso, principalmente a la carrera de Educación Parvularia y los profesionales que la componen, por haber creído en mí, abriéndome sus puertas para ser parte de ella, y formarme como una profesional íntegra.

Al Profesor Alberto Moreno Doña, habernos dado la oportunidad de convertir un proyecto de investigación que nació en uno de sus ramos, en lo que hoy se denomina nuestra tesis, por confiar en que esta iba a resultar y darnos un espacio en su proyecto.

No quiero terminar estos agradecimientos sin agradecerles a las personas más importantes para que esto resultara, que son mis compañeras María Jesús Maturana y María José Gálvez, sin ellas nada de esto sería posible, gracias chicas por embarcarse en esta aventura conmigo, jamás tendré palabras suficientes para agradecerles este año de trabajo juntas.

Muchas gracias a todos…

Nahir Gómez Soto.

Primeramente, quisiera agradecer a la Universidad de Valparaíso por abrirme sus puertas y permitirme ser parte de ella, para poder cumplir con mi vocación de ser Educadora de Párvulos, así como también a todos los docentes de la Escuela de Educación Parvularia que me brindaron sus conocimientos para ser una mejor profesional y su apoyo incondicional en el momento más difícil de mi vida.

Agradezco también a nuestro profesor asesor de Tesis el docente Alberto Moreno Doña por guiarnos durante este proceso, así como también por su tiempo y orientación durante el desarrollo de nuestra tesis. Además de agradecerle por la confianza que depositó en nosotras para ser parte del Proyecto de Investigación Fondecyt Regular Nº 1170019, titulado “El mapa escolar como ‘epistemicidio’ de lo educativo: comprensión de la escuela desde los márgenes”. Quiero agradecer enormemente a mi compañera María José por su comprensión y apoyo incondicional conmigo cuando más la necesite. Gracias por ser mi confidente, cómplice y pañuelo de lágrimas durante todo este proceso, porque sin ella esta tesis no podría haber salido adelante.

El apoyo de mi hermano, papá, Lala y Tata fue fundamental para poder seguir adelante con este proyecto llamado tesis, gracias por ser mi pilar fundamental durante este proceso, por aguantar mi mal humor, mis gritos, reclamos y aun así, siempre tener una palabra de cariño y aliento.

Para finalizar quiero agradecer a la persona más importante en mi vida mi mamá, porque en este último tiempo la vida nos cambió a ambas, pero ella siempre me alentó para que siguiera adelante a pesar de las circunstancias. Gracias por ser mi ejemplo a seguir porque eres la mujer más valiente que conozco y sin importar como te sintieras siempre estuviste ahí para apoyarme, darme un abrazo y fuerzas para seguir adelante con mi tesis. Es por eso que esta tesis va a dedicada a ti porque me demostraste que no hay ningún obstáculo que me impida seguir mis sueños.

María Jesús Maturana Cancino

Índice

INTRODUCCIÓN **7**

CAPÍTULO I **10**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **10**

1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 11

1.1.1 Aumento del número de las escuelas de lenguajes *11*

1.1.2 Controversias que se generan respecto a las Escuelas de Lenguaje *12*

1.1.3 Consecuencias de las Escuelas de Lenguaje *17*

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN: 19

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 20

1.4 JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA DEL ESTUDIO 20

CAPÍTULO II **24**

MARCO REFERENCIAL **24**

2.1 INTRODUCCIÓN 25

2.2. DERIVACIÓN Y ACEPTACIÓN: DOS REALIDADES PRESENTES EN EL SISTEMA EDUCATIVO CHILENO 25

2.3. LA "NORMALIDAD" COMO CRITERIO DE EXCLUSIÓN 33

2.4. FORMALIDAD E INFORMALIDAD: LO QUE SE DICE Y LO QUE SE HACE 35

2.5. CRITERIOS FORMALES INSTITUIDOS PARA LA DERIVACIÓN Y ACEPTACIÓN 39

2.6. EL FONOAUDIÓLOGO TIENE LA ÚLTIMA PALABRA: LA OBJETIVIDAD COMO UN ARGUMENTO PARA OBLIGAR 46

2.7. LAS ESCUELAS ESPECIALES Y LA LÓGICA INCLUSIVA: DOS REALIDADES INCONEXAS 49

CAPÍTULO III **55**

METODOLOGÍA **55**

3.1 INTRODUCCIÓN 56

3.2 DISEÑO 56

3.2.1 Paradigma Interpretativo *56*

3.2.2 Metodología Cualitativa *58*

3.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 59

3.3.1 Proceso de construcción de la entrevista *61*

3.3.2 Sujetos participantes *61*

3.3.3 Criterios de exclusión *63*

3.3.4 Criterios de calidad en la investigación *63*

3.3.5 Criterios éticos en la investigación *64*

3.4 PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS DE DATOS 65

3.4.1 Los contextos estudiados *77*

CAPÍTULO IV **84**

RESULTADOS **84**

4.1 INTRODUCCIÓN 85

4.2 DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 85

CAPÍTULO V **114**

CONCLUSIONES **114**

5.1 CONCLUSIONES 115

5.2 LIMITACIONES DEL ESTUDIO 118

5.3 PROYECCIONES DEL ESTUDIO 118

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS **119**

ANEXOS **127**

Introducción

En consideración al panorama nacional educativo con respecto a la consideración de las Necesidades Educativas Especiales y a la proliferación indiscriminada de Escuelas de Lenguaje en los últimos años, nace la presente investigación, la cual es llevada a cabo por tres estudiantes de la carrera de Educación Parvularia con el fin de poder optar al grado académico de Licenciadas en Educación en la Universidad de Valparaíso.

La actual investigación se desarrolla principalmente desde una perspectiva holística e integradora, basada en el sello universitario entregado por parte de nuestra universidad, en la cual se cruza la educación y la salud, considerándose ambas perspectivas como parte esencial del desarrollo del niño(a), más aún durante sus primeros años de vida. En consideración a lo anterior y al mirar el panorama educacional en Chile, nos vemos enfrentadas como Educadoras de Párvulos en formación, a una realidad cada vez más común dentro de las dinámicas educativas, la derivación de niños y niñas desde escuelas “regulares” o “tradicionales” a instituciones denominadas “especiales”. Con respecto a la educación inicial, las Escuelas de Lenguaje han marcado un precedente con respecto a esta problemática anteriormente planteada, debido a la alta demanda y diagnósticos existentes durante estos últimos años con relación a dichas instituciones, proceso que ha generado grandes controversias y que a nosotras nos hace cuestionarnos sobre la veracidad y exactitud de dicho proceso que conlleva una derivación, evaluación, diagnóstico, y posterior aceptación de estos niños(as) en dichas instituciones. Por lo cual, nuestra investigación se centra principalmente en dilucidar cuáles son los Criterios informales que se utilizan para derivar (aceptar) a los(as) niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje.

Para poder llevar a cabo dicha investigación, en primera instancia, en el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, donde a partir de información se contextualiza y presenta nuestro problema de investigación a partir de las controversias y consecuencias que han generado las Escuelas de Lenguaje, desde una perspectiva nacional. Junto a lo anterior, se explicitan los objetivos de nuestra investigación y las preguntas que nos permiten orientar nuestro posterior desarrollo de la investigación. En el capítulo II, se explican y desarrollan los conceptos y fundamentos que nos permiten sustentar nuestra investigación, desde una base teórica con respecto a aquellos criterios

informales utilizados, considerando los aspectos más relevantes de la problemática a investigar, lo cual nos permitió realizar un análisis crítico y a la vez redefinir, algunas miradas con respecto a nuestra problemática.

En el capítulo III, la metodología, planteamos los lineamientos estratégicos utilizados para llevar a cabo nuestra investigación, la cual se desarrolla desde un paradigma interpretativo y bajo una metodología cualitativa, que nos permitirá ir explicitando aquellos procesos propios de nuestra investigación y que se manifiestan como fenómenos sociales y culturales arraigados en nuestra sociedad y realidad nacional. De igual forma en este capítulo consideramos en apartados explicitar el método de recolección de información, para lo cual utilizamos entrevistas semi estructuradas, que nos permitieron tener una mirada más amplia y representativa sobre las vivencias y experiencias de nuestros sujetos participantes, los cuales fueron apoderados, Educadoras de Párvulos, Educadoras Diferenciales y Fonoaudiólogas de la quinta región y, que en el apartado, se describe sus características y como se llevó a cabo el proceso de recolección de información y los criterios utilizados para seleccionar a nuestros sujetos participantes.

El capítulo IV, los resultados, es el capítulo que nos permite especificar y ahondar de forma más extensa sobre la realidad, ya que es acá donde describimos e interpretamos los resultados obtenidos a través de las entrevistas, siendo este uno de los procesos más significativos, ya que permite interpretar y analizar desde una perspectiva contextualizada, las realidades estudiadas y los criterios informales utilizados para derivar y aceptar a niños(as) a(en) Escuelas de Lenguaje, a través de los testimonios de los sujetos participantes de dichos procesos y cruzándolos con la investigación existente al respecto.

En el capítulo V, las Conclusiones, es en donde se sintetizan los principales resultados y hallazgos de nuestra investigación, los cuáles los hemos ordenado en base a dar respuesta a nuestros objetivos de investigación, con el fin de hacer un recorrido por el proceso realizado de forma sintética y considerando ideas y prospectivas hacia el futuro.

Este trabajo de tesis se ha realizado en el contexto y con el apoyo del Proyecto de Investigación Fondecyt Regular Nº 1170019, titulado “El mapa escolar como ‘epistemicidio’ de lo educativo: comprensión de la escuela desde los márgenes”,

financiado por el Fondo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile y cuyo Investigador Responsable es el Dr. Alberto Moreno Doña, académico de la Escuela de Educación Parvularia de la Universidad de Valparaíso.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1 Problema de investigación

A raíz de las controversias que se han generado alrededor de las Escuelas de Lenguaje es que nace la presente tesis, la cual pretende esclarecer cuáles son los criterios que se están utilizando para derivar y/o aceptar a los niños y niñas de 3 a 5 años a(en) las Escuelas de Lenguaje. Para ello, en este capítulo se dará a conocer la información que ayude a contextualizar y entender nuestro problema investigativo.

1.1.1 Aumento del número de las escuelas de lenguajes

En la actualidad, Chile muestra un gran incremento con respecto a la cantidad de niños y niñas que asisten a Escuelas de Lenguaje, siendo las cifras estatales las que nos permiten corroborar esta información. Por una parte, la United Nations Children's Fund, (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; en adelante UNICEF), afirma que en la actualidad existen 158.138 alumnos(as) matriculados en escuelas de lenguaje (Unicef, 2012). Por otra parte, al comparar la cifra anterior con lo sucedido en los últimos 3 años, observamos que el número de Escuelas de Lenguaje ha sufrido un incremento del 39% (Marianacci, 2014). Lo mencionado, parece indicar que existe un aumento en la construcción de Escuelas de Lenguaje y que hay una sobre derivación de niños(as) a estas instituciones. Siendo esta una posición excluyente que no responde a las actuales políticas inclusivas propuestas desde el mismo Ministerio de Educación.

Al analizar la literatura referente a las matrículas de los niños(as) en Escuelas Especiales en los últimos años, nos encontramos que “la matrícula de la Educación Especial en el año 1985 alcanzaba 31.017 alumnos. Esta se impartía preferentemente en escuelas fiscales, municipales y particular subvencionadas. Estaban distribuidas a lo largo de todo el país donde alcanzaron un total de 264 establecimientos y atendían alumnos con déficit auditivo, deficiencia mental; trastornos del lenguaje oral; trastorno motor y otros” (Godoy, 2004, p. 10). Actualmente, la cifra asciende a 158.138 alumnos(as) matriculados sólo en Escuelas de Lenguaje (Unicef, 2012). A raíz de este innegable aumento, en el año 2004, el Ministerio de Educación de Chile (en adelante MINEDUC), propuso mecanismos de fiscalización y revisión de los procedimientos de diagnóstico y matrícula de los alumnos(as) (Villarreal, 2005). Cabe destacar que las Escuelas de Lenguaje nacen desde la necesidad de prestar apoyo a aquellos niños(as) que presentan dificultades en la adquisición del lenguaje o presentan un Trastorno Específico del

Lenguaje (en adelante TEL), cuya derivación es realizada por la Educadora de Párvulos y quien decide si son aceptados o no, son profesionales del área de la salud.

Desde los datos expuestos emergen diversos cuestionamientos alrededor de las Escuelas de Lenguaje, ya que muchos niños(as) que asisten a estas instituciones, tal vez no presentan TEL, sino que solamente se trata de un proceso de construcción de las habilidades del lenguaje que no sigue la temporalidad propuesta por las instituciones educativas. Lo anterior mencionado quiere decir que, al referirnos a la temporalidad del aprendizaje, el educador(a) debe propiciar un ambiente de aprendizaje que esté apto para atender las diferentes necesidades educativas de cada uno de los niños y niñas, para lograr que estos generen aprendizajes significativos, lo que también significa poder tener conocimiento de su integralidad y proponer estrategias educativas llamativas de acuerdo a sus necesidades y expectativas (Martinic, 2015).

1.1.2 Controversias que se generan respecto a las Escuelas de Lenguaje

A partir del aumento considerable de niños(as) matriculados en las Escuelas de Lenguaje en estos últimos años, se han generado una multiplicidad de cuestionamientos sobre la finalidad, funcionamiento, aceptación y sobre derivación a estos tipos de escuelas. Antes de comenzar a explicar las principales controversias que se generan alrededor de dichas instituciones, es importante comprender el sentido y la lógica de la subvención escolar o subvención base, que se entrega a todos los establecimientos educativos tradicionales. Según el artículo 9 de la Ley de Subvenciones, se define como “un sistema de financiamiento público que se realiza a través de un pago mensual al sostenedor de establecimientos municipales y particulares subvencionados” (MINEDUC, 2008, p. 9).

Para el cálculo del monto de la subvención por estudiante se utiliza la unidad de medida denominada Unidad de Subvención Educacional (en adelante USE). La USE se reajusta en diciembre de cada año o cuando se reajustan los sueldos en el sector público. Debido a esto es que todos los años las cifras de la Subvención Escolar se van modificando. A partir del mes de diciembre del 2016 hasta noviembre del presente año, el valor de la USE es de $23.979 pesos. Por cada nivel y modalidad de enseñanza existe un valor total por alumno(a) que se va a diferenciar si el establecimiento imparte o no jornada escolar completa (MINEDUC, 2010).

Existen otras subvenciones que complementan a la denominada “Subvención Base”, una de ellas es la Subvención de Educación Especial, que va dirigida a los alumnos(as) que presenten alguna necesidad educativa especial (en adelante NEE) y asisten a una escuela especial o a una escuela tradicional, que cuente con el Programa de Integración Escolar (en adelante PIE). Estos recursos entregados, permiten facilitar y habilitar espacios, entregando herramientas y recursos que permitan igualdad de oportunidades para todos los niños(as) (MINEDUC, 2010).

Las principales controversias que se han generado parten de la Subvención de Educación Especial que el Estado de Chile les entrega a las Escuelas de Lenguaje por cada niño(a) y que acabamos de caracterizar en el párrafo anterior, la cual se entrega en complemento a la Subvención Base, que debe ser utilizada para cubrir todos los gastos que se requieren para atender a los niños(as) que presentan una NEE de carácter transitorio. En el caso de las Escuelas de Lenguaje se refiere al TEL, ya sea mixto o expresivo. Este tipo de instituciones reciben la Subvención de Educación Especial, que incluye recursos para infraestructura, profesionales especializados, materiales, entre otros.

Al mirar el panorama de las denominadas escuelas tradicionales, es importante considerar que las que quieran implementar PIE y, esta implementación sea aprobada por el Ministerio de Educación, el estado le entregará al sostenedor del establecimiento la Subvención de Educación Especial que tiene un monto más elevado que la Subvención Escolar y que debe ser utilizada para contratar profesionales especializados (fonoaudiólogos, educadores diferenciales, psicólogos), horas de coordinación, trabajo colaborativo, evaluación del PIE, capacitación y capacitaciones para todos los docentes y asistentes de la educación del establecimiento (MINEDUC, 2014).

Según el artículo 31 del Decreto N° 170, “el niño(a) con TEL que asiste a una Escuela Especial de Lenguaje, será beneficiario de la Subvención de Necesidades Educativas Especiales de carácter transitorio cuando la evaluación diagnóstica multiprofesional confirme la presencia del trastorno, que para los efectos del reglamento será a partir de los 3 años de edad, hasta los 5 años 11 meses” (MINEDUC, 2010, p.11). En el caso de los PIE según el “Manual de orientaciones y apoyo a la gestión”, para que un niño(a) ingrese al PIE, no basta solo con que presente un diagnóstico determinado, sino que además esta condición debe generar una NEE, lo que quiere decir que se esté

afectando el aprendizaje escolar del niño(a) y su desempeño académico (MINEDUC,2014). El Decreto N°170 indica que se pueden postular por curso, a un máximo de 5 estudiantes con diagnósticos asociados a NEE de tipo Transitorio, que van desde pre kinder a 4° básico en el caso de TEL. Según la Coordinación Nacional de Subvenciones, en el año 2010 la subvención de un Jardín Infantil tradicional que tenga los niveles Transición I y II sin jornada escolar completa asciende a una subvención mensual por alumno de $36.406 pesos. En cambio, un establecimiento que su educación esté destinada a niños(as) que presenten alguna necesidad educativa especial de carácter transitorio, la subvención mensual que reciben por alumno sería de $ 105.941 pesos (MINEDUC, 2010). Esta subvención cada año se va renovando, evaluando y modificando.

Para el año 2015 la Coordinación Nacional de Subvenciones, estimó que la subvención para un Jardín Infantil tradicional sin jornada escolar completa era de $55.366 pesos mensual por alumno. En cambio, centros educativos con jornada escolar completa reciben una subvención de $67.007 pesos por alumno; y si el establecimiento, sin jornada escolar completa, recibe niños(as) con NEE de carácter transitorio, Escuelas de Lenguaje o establecimientos con PIE, por ejemplo, entonces la subvención mensual aumentaría a $137.033 pesos. En el mismo tipo de institución, pero con jornada escolar completa la subvención estaría fijada en $172.443 pesos (MINEDUC, 2015).

A partir de las cifras que nos entrega la Coordinación Nacional de Subvenciones, es posible apreciar la gran diferencia económica que hay entre las subvenciones de Jardines Tradicionales y Escuelas de Lenguaje, siendo esta una de las principales causas de descontento y desconfianza de la población hacia estas escuelas. Como mencionan Godoy, Meza y Salazar en el artículo “Antecedentes Históricos, Presente y futuro de la Educación Especial en Chile”, en el año 1990 estas escuelas eran 3.186, pero llegando al año 2001 aumentaron considerablemente, llegando a 27.038 establecimientos. Este aumento explosivo, se explicaría por el aumento del aporte económico de la subvención a la Educación Especial (Godoy, Meza & Salazar, 2004). El “boom” de Escuelas de Lenguajes, podría estar generando, como ya hemos comentado, un sobre diagnóstico de niños(as) que presentan TEL. Son conocidos algunos casos en donde el diagnóstico de un niño(a) con TEL está orientado desde la necesidad de completar un curso de 15 estudiantes, y de esta manera poder hacer uso de esta subvención; es decir, no es que el infante tenga realmente un TEL.

Por otra parte, la ley de subvenciones establece que se permite que cualquier persona con educación media completa, puede iniciar una escuela de lenguaje, si cuenta con la infraestructura, los programas y un cuerpo docente para su implementación, para así poder recibir un aporte mensual por cada alumno matriculado (MINEDUC,2010). Este es uno de los motivos que está generando dudas sobre la calidad, eficacia y respeto de estos diagnósticos, ya que "toda evaluación del lenguaje supone la referencia a un modelo funcional, que permita establecer hipótesis acerca de los mecanismos normales o patológicos subyacentes, así como definir eventuales estrategias de intervención que no se basen exclusivamente en observaciones superficiales" (Narbona & Chevrie-Muller, 2001, p.75). Son fuertes los cuestionamientos actuales a todos estos procesos, pues terminan excluyendo y segregando a los niños(as) con características diferentes en la construcción de las habilidades lingüísticas.

Nuestra sociedad es paradójica, leyes reconocen la importancia de la infancia y de la educación, pero en la práctica, no se reconoce a los niños(as) y tampoco estamos tomando en cuenta sus necesidades. "Si queremos niños y niñas capaces de vivir juntos y de relacionarse pacíficamente, (...) debemos detenernos a pensar cómo pasar de la actual situación, (...) a otra que favorezca este fin, de una forma sistemática y eficaz" (Martínez, C., 2005, p.12), por lo tanto, una institución educativa inclusiva se orienta siempre hacia la equidad. Ello desde el respeto al derecho que todo sujeto tiene a que se le ofrezcan condiciones educativas que favorezcan una relación humana desde las diferencias que cada uno presenta.

No puede asumirse como labor exclusiva del profesor(a) y/o educador(a) la inclusión, sino que es el sistema educativo en su conjunto el que asume la responsabilidad de dar una solución a este objetivo en toda su complejidad. La inclusión se relaciona con las decisiones de cada uno de los actores del sistema educativo, por lo tanto, involucra a toda la comunidad.

La situación descrita también genera una serie de problemáticas en el contexto familiar, pues el hecho de que un hijo(a) sea diagnosticado con TEL, crea un sentimiento de angustia y miedo en los padres al no tener certeza del futuro de ese niño(a). Las expectativas se ven modificadas y la Escuela de Lenguaje se convierte en un lugar al que solo asisten un "tipo" de niños(as) que no pueden asistir a los Jardines Infantiles o Escuelas ordinarias, lo cual se contrapone a lo que aparece en el Informe Warnock,

donde se habla de una serie de precisiones conceptuales y recomendaciones, en la cual destacamos que se plantea la idea de que todos los niños(as) tienen derecho a asistir a la escuela ordinaria de su localidad (Warnock, 1987).

Es aquí donde aparece el “estigma”, que según Goffman (1986) es una marca que sólo poseen aquellos “diferentes” y que se alejan de lo “normal” del resto de la sociedad, ya sea esta física, emocional (en relación al carácter del individuo), de raza o religión (Madrigal, 2011), lo que conlleva a nivel escolar, a generar un cambio curricular que sea coherente, ya que se suele pensar que la “diversidad” es esa categoría que reúne a todas aquellas identidades que por alguna razón, son pensadas como “deficientes”, en “necesidad de ser reparadas o compensadas”. Por otra parte, al seguir esta ideología en base a los “estigmas”, se sugiere que la diferencia se observa, se diagnostica y se “mejora” (Matus, & Haye, 2015), lo que se contrapone por completo a los principios curriculares que se proponen desde la Educación inicial.

La sociedad actual suele categorizar a las personas a través de sus atributos, siendo estos los que los hacen estar cerca o lejos de ese nefasto concepto de “normalidad”. Consideramos que, “hablar de “normalidad y diferencia” en educación, implica una forma de razonar y actuar desde donde se reconoce que la escuela produce inequidad social y cultural a través de la reproducción de ciertos órdenes sociales y culturales de manera permanente” (Matus & Haye, 2015, p. 144) o como los hemos mencionado ya, estigmas que acompañaran a los párvulos que asisten a las Escuelas de Lenguaje.

Por último, es importante mencionar algunas situaciones controversiales, (siendo estas el centro de nuestra investigación), que se podrían estar generando al respetar a cabalidad o al alejarnos de los criterios de derivación usados para tomar la decisión de que un niño(a) que presenta TEL debe ser derivado a una Escuela de Lenguaje. A estos criterios que se alejan de los descrito en el Decreto 170 y 1300, los denominamos criterios “informales” (profundizaremos en ellos en el Marco Referencial). Alguna de estas situaciones controversiales podría ser la siguiente:

- Aunque en el Artículo 18 del Decreto N°170 se especifica que “será inhábil para realizar diagnósticos de ingreso y egreso, el profesional que tenga la calidad de sostenedor de una Escuela Especial o el cónyuge, hijo, adoptado o pariente hasta

el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad" (MINEDUC, 2010, p.7) este hecho no es fiscalizado ni respetado a cabalidad. No sabemos hasta qué punto ciertos intereses personales, familiares, económicos y otros podrían estar influenciando estas prácticas y muchas veces provocando un sobre diagnóstico de niños(as) con TEL.

La evaluación que se realiza para aceptar y derivar al niño(a) a una Escuela de Lenguaje puede no ser la adecuada, ya que se deben respetar los tiempos de aprendizaje de cada niño(a), sus intereses y conocimientos previos para que al momento de realizar la evaluación esta sea acorde a la etapa en la que se encuentra el(la) niño(a). Además, existen una serie de condiciones que dificultan un proceso de estudio que nos permita, efectivamente, reconocer todas las potencialidades de los niños(as). Por ejemplo:

- No hay certeza absoluta de que las respuestas construidas por un niño(a) a ciertos test orientativos se produzcan por ciertas características estables de ese niño(a) o por alguna otra razón como, por ejemplo, la timidez.
- Escaso tiempo en el cual alguien se siente en la legitimidad de "etiquetar" a un niño(a) a partir de ciertas características personales.
- Abuso en el uso y análisis de los test propuestos por el Decreto nº 170.
- Los test que propone el decreto nº 170 pueden no ser los adecuados para todos los niños(as), ya que no respetan los niveles de aprendizajes en que estos se encuentran, no responden a sus intereses, entre otros.
- Cansancio, hastío, miedo o simplemente negación del niño(a) a responder una serie de preguntas que no resultan pertinentes.

1.1.3 Consecuencias de las Escuelas de Lenguaje

La derivación y aceptación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje es una situación que genera diversas consecuencias a nivel individual, familiar, pedagógico, económico y social.

A nivel individual el ingreso de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje provoca que este se sienta excluido(a) del sistema educativo al verse etiquetado como el "niño problema", afectando de manera significativa su identidad y autoestima, llevándolo a pensar que no es capaz de avanzar en sus aprendizajes, creándose un autoconcepto de

él como niño(a) “tonto”, “retrasado”, entre otros descalificativos, afectando la concepción e imagen que el infante tiene sobre sí mismo.

Según el Dr. Kremenchuzky “el niño que presenta trastornos del lenguaje queda expuesto a padecer dificultades sociales” (Kremenchusky, 2009, p. 73). Esto se refiere a que todo niño(a) que recibe un diagnóstico de TEL, tiene más posibilidades de aislarse de los demás, ser introvertido, presentar timidez y tener dificultad para comunicarse con las personas, que los niños(as) que no presentan TEL. Donde muchas veces este trastorno “se acompaña de problemas emocionales, escasa autoestima, frustración y depresión” (Rodríguez, 2002, p. 147)

Para las familias el ingreso de sus hijos(as) a una Escuela de Lenguaje, trae como consecuencia un cambio en las dinámicas familiares, generando en algunos casos separaciones de los padres, distanciamiento con familiares, problemas económicos, entre otros, debido a que desde el momento en que el profesional le comunica a los padres el diagnóstico que presenta su hijo(a), en este caso TEL, el niño(a) “normal” pasa a ser el niño(a) “problema” o “anormal”, donde las expectativas que tenían los padres sobre sus hijos “se mueren” porque ya no son lo que la sociedad espera que sean, comenzando a culparse entre ellos mismos, lo que generará conflictos dentro de la familia, además de generar gastos extras para la realización de evaluaciones con diferentes profesionales especializados. El Dr. Kremenchuzky explica que cuando un trastorno ya está instalado, es difícil revertirlo y los progresos son muy lentos, con gran sufrimiento familiar (Kremenchusky, 2009).

Si lo llevamos al nivel pedagógico, podemos ver que se genera un cambio en la modalidad educativa a la cual estaba acostumbrado el niño(a), debido a que la modalidad curricular con la que se trabaja en las Escuelas de Lenguaje es diferente a la de los Jardines Infantiles tradicionales, ya que en estas escuelas especiales se utiliza un Plan General y un Plan Específico. “El Plan General se trabaja en clases, lo llevan a cabo los educadores(as) diferenciales y toma gran parte del tiempo semanal. El Plan Específico está creado para cada niño(a), debido a las necesidades que presenten según su trastorno. En una media hora por semana los fonoaudiólogos trabajan con los niños(as) en grupos de uno o tres párvulos, y se focalizan en la superación de sus limitaciones en el lenguaje” (Von Keyserlingk, Castro & Carrasco, 2013, p. 874).

En referencia a lo explicado en el párrafo anterior, los niños(as) que asisten a una Escuela de Lenguaje, pasan de una metodología centrada en el juego, a una focalizada en la grafomotricidad y en lo fonético/fonológico. Esto quiere decir que el enfoque educativo cambia, ya que a pesar de que “la terapia debe ir dirigida a mejorar las estrategias de comunicación y las interacciones sociales, así como el uso de las palabras” (Rodríguez, 2002, p. 149), no se está propiciando el desarrollo social del lenguaje y la comunicación efectiva dentro de este tipo de instituciones.

Al contemplar desde una perspectiva global las consecuencias en la sociedad, encontramos que se ha visto una preocupación por parte de la población en general cuando el niño(a) comienza a hablar, ya que si este hito del desarrollo se ve “retrasado” por un par de meses, inmediatamente se genera cierta alarma, creyendo que, si aquel niño(a) pasado cierto rango etario no logra hablar, es porque tiene algún trastorno y por lo tanto debe asistir a una Escuela de Lenguaje, lo cual ha llevado a los adultos a consultar en estas instituciones pasando por alto otras características que permiten que el lenguaje y la comunicación sean desarrollados de manera óptima, como por ejemplo, un ambiente en donde no existe una potenciación oportuna, o enfermedades de base que no permiten que el niño(a) se desarrolle de forma “normal”.

A partir de toda esta controversia que genera el tema de las Escuelas de Lenguaje, hemos decidido en esta investigación determinar cuáles son los criterios que se utilizan para que la familia de un niño(a) decida inscribirlo en una Escuela de Lenguaje y no en un jardín infantil tradicional, analizando el impacto de los criterios “informales”, considerando las consecuencias tanto pedagógicas, familiares, sociales y económicas que estos criterios desencadenan.

1.2 Preguntas de investigación:

En lo concreto, las preguntas directrices de nuestro trabajo investigativo serán las siguientes:

Pregunta General:

¿Cuáles son los criterios informales que se utilizan para derivar y aceptar a un(a) niño(a) a (en) las Escuelas de Lenguaje?

Preguntas Específicas

¿Cuáles son los criterios establecidos que se utilizan para derivar y aceptar a un niño(a) a (en) las Escuelas de Lenguaje?

¿Qué semejanzas y diferencias existen entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje?

¿Cuáles son las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje?

1.3 Objetivos de la investigación

General:

• Comprender los criterios informales que se utilizan para realizar la derivación y aceptación de niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje de la quinta región.

Específicos:

• Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje

• Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje

• Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1.4 Justificación y relevancia del estudio

Al realizar una investigación como la que se llevará a cabo, no podemos pasar por alto la importancia que esta puede tener en los distintos ámbitos que se abordarán. Es así como a continuación se pretende dilucidar la relevancia de nuestra propuesta de investigación para la sociedad, el sistema educativo, las familias y los niños(as). Son estos últimos los sujetos que inspiran nuestro compromiso con el poder generar un cambio.

El poder conocer las cifras relacionadas con el segmento económico en el cual mayoritariamente se dan los diagnósticos de TEL, nos permitirá entender qué factores

podrían estar influyendo en que se presente este trastorno en niños(as). Como podemos observar en las cifras descritas a continuación, Chile es uno de los países en donde es más frecuente este diagnóstico, principalmente en niños y niñas que pertenecen a la educación inicial siendo alrededor de un 40% de la población infantil entre los 3 y 7 años y principalmente en varones (Madrigal, 2011).

Si bien nuestra investigación abarca un amplio espectro de temas en torno a las implicancias que conlleva la derivación y aceptación de los niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje, nos centraremos principalmente en los criterios que se utilizan para realizar estas derivaciones y/o aceptaciones de los párvulos en dichas instituciones, por lo que es relevante para la sociedad, conocer cuáles son los criterios que se utilizan para realizar dichas derivaciones y/o aceptaciones, para que los padres y la familia en general, estén informados a la hora de decidir a qué establecimiento enviarán a sus hijos(as). Por otra parte, el conocer y estar informado al momento de tomar decisiones es fundamental y trascendental para poder dilucidar si esta decisión realmente va a beneficiar al niño(a).

De igual manera, esta investigación genera un aporte que resulta fundamental para respaldar nuestra labor en aula y la mirada integral que se propicia a través de las aulas inclusivas que se proponen desde la Educación Parvularia. Somos quienes damos la voz de alerta cuando presenciamos ciertas “anomalías” en niños(as), ya que luego del círculo familiar, la Educadora de Párvulos y todo el equipo educativo cumple un rol trascendental en el área de la salud, lo que incide directamente en la promoción y prevención de esta, es decir, en primera instancia somos quienes se encuentren en aula con aquellos párvulos que puedan presentar algún trastorno, por lo tanto el conocer de qué manera se debe proceder en caso de pesquisar a un niño(a) que presenta algún tipo de TEL, es beneficioso para nuestro posterior actuar, ya que nos ayudará a poder llevar a cabo esta “función” de evaluar las habilidades lingüísticas y el uso social del lenguaje de manera menos invasiva y más respetuosa para los involucrados, y generar una derivación efectiva y oportuna a un Fonoaudiólogo.

Por otra parte, la presente investigación es importante debido a que a raíz de esta se pueden realizar nuevas políticas públicas en Chile, que apunten a realizar mejoras a nivel país, principalmente en el sistema educativo, generando cambios a nivel curricular, es decir, dentro de las aulas, como campañas o talleres que permitan a los padres potenciar el desarrollo temprano de las habilidades lingüísticas de sus hijo(a), para así

disminuir la cantidad de niños(as) diagnosticados con TEL, además de contrarrestar la brecha que existe entre los niños(as) de los estratos sociales más altos con los de los más bajos; ya que, a pesar de que las Escuelas de Lenguaje son gratuitas y en ese sentido, ayudan a niños(as) de escasos recursos, el generar la segregación de estos a otros recintos educacionales y generar la necesidad de comprar materiales, como los libros que deben de comprar los padres, que superan los $8.000 pesos, transforma y repercute en la economía familiar, ya que este viene siendo un gasto más que los padres y/o apoderados deberán solventar.

Al involucrar a las familias en este proceso, generamos mayor coherencia y cohesión entre la educación en casa y la educación inicial o escolar, el ideal es tratar de propiciar instancias para mantener una comunicación efectiva con el hogar del niño(a), ya que si existe una buena comunicación educador(a)-hogar los aprendizajes trabajados en la escuela o jardín, son reforzados en la casa y la información entregada no es contradictoria, se favorece el proceso de enseñanza aprendizaje y también el bienestar integral del niño(a).

A raíz de lo anterior, se puede apreciar que la familia cumple un rol fundamental dentro del proceso escolar, ya que influye directamente en el desempeño del niño(a), y más aún, en la eliminación de etiquetas frente a este(a). “La discriminación de los niños es una ecuación disfuncional”, así lo nombran diversos autores en múltiples libros, pero finalmente es importante considerar que la “dificultad” o la “discapacidad” surge en un contexto comunicativo inadecuado, por lo tanto, se debe eliminar el enfoque denominado “normal” desde la familia, siendo necesario considerar que el TEL no es una patología y por lo tanto, no es un problema, enfermedad o discapacidad un niño(a) con NEE, más aun considerando que hablamos específicamente de niños y niñas que asisten y/o son derivados a Escuelas de Lenguaje (Ray, 2001).

En el caso de los niños o niñas con NEE, se marca una diferencia sustancial en la forma en la cual la familia concibe al niño(a), la dinámica familiar cambia debido a las etiquetas que se tiene en torno a la temática, por lo tanto, debiese existir un apoyo por parte del centro educativo a la familia y una reeducación ante las temáticas y conceptos en torno a la diversidad. Al considerar la realidad de las Escuelas de Lenguaje, es importante considerar que cualquier dificultad para comunicarse con los demás genera, no sólo problemas al mismo niño, sino que también dentro del grupo familiar, el colegio y

los distintos aspectos de la vida social. En general, las conductas de la familia van desde la sobreprotección excesiva a la total indiferencia o rechazo a asumir el problema. En estos casos, los adultos presentan un mundo de relaciones sociales y reacciones emocionales que están fuera del alcance de los niños. Por este motivo, al no comprender el mundo de los demás, se originan una serie de actitudes infantiles, que desde fuera son vistas como inadecuadas o desafiantes. (Higuera, 2007)

Poder ayudar para que al momento de ser diagnosticados los niños(as), el impacto no sea de grandes proporciones, y que prime el bienestar físico, emocional y psicológico de ellos, que si bien necesitan un mayor apoyo y un trabajo interdisciplinario para lograr que pueda avanzar a la par de sus compañeros(as) y que este no sea motivo de segregación, es trascendental, ya que como dice en el libro Educación para la Inclusión o educación sin exclusiones: “alumno con NEE puede ser cualquiera en un momento u otro de su vida escolar y en último término lo importante no es la etiqueta sino la apuesta por un sistema que se adapte a la diversidad de alumnos que aprenden” (Echeita, 2007, p. 23).

Al evaluar los contextos familiares nacionales en torno a la concepción de las NEE, nos encontramos con que Chile es un país de desigualdades con tradición históricamente excluyente, a nivel social, hace muy pocos años se pone en la palestra el trabajar temáticas en torno a la diversidad y el educar a las familias, pero es un proceso que se ha dado paulatinamente y debemos reconocer que como sociedad siempre hemos negado la diversidad de nuestro país y perpetuado las diferencias, resaltando desde la negatividad que la ausencia de factores, habilidades, o cualidades generalmente, son imprescindibles para ser “exitosos”.

Por otra parte, poder contribuir al bienestar integral de cada niño y niña, propiciando un espacio apto para su desarrollo, derribando las barreras que genera la segregación y discriminación, es una de las finalidades de esta investigación, teniendo en cuenta que las situaciones de aprendizaje que se propician en aula deben favorecer las interacciones significativas, como un primer acercamiento a la inclusión y vinculación afectiva y efectiva (MINEDUC, 2002). Dado lo anterior, nos planteamos que, al momento de decir inclusión y vinculación afectiva y efectiva, hacemos referencia a que los niños y niñas aprenden en comunicación con los otros y que cada ente participante puede aprender de los demás, tomando en cuenta sus dificultades y potencialidades.

CAPÍTULO II

Marco Referencial

2.1 Introducción

A partir de los criterios que se utilizan en Chile para derivar y aceptar a los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, surgen diversas situaciones que permiten cuestionar la eficacia y calidad de estos. Es por ello que a continuación, se desarrollan conceptos y fundamentos, que nos permiten sustentar con una base teórica, los criterios “informales” que se utilizan para derivar y aceptar a los párvulos, a(en) una escuela de lenguaje. Para ello se ha realizado una búsqueda bibliográfica sobre los conceptos más relevantes de la problemática a investigar, lo cual nos permitió realizar un análisis crítico y a la vez definir, algunos conceptos teóricos dados por diversos autores.

2.2. Derivación y Aceptación: dos realidades presentes en el Sistema Educativo chileno

En Chile, al referirnos al sistema educacional y sus niveles educativos, nos encontramos con una realidad, en donde la selección de estudiantes por parte de los centros educativos ya sea por desempeño académico, conducta y(o) nivel socioeconómico, es parte de la dinámica nacional. Siguiendo esta lógica, la selección implica que la educación es para todos(as), pero no en cualquier centro educacional, abarcando también a los niños(as) que se encuentran en la etapa inicial de educación. A partir de esto surgen dos conceptos con relación a la selección y que son fundamentales para desarrollar la presente investigación, estos términos son la derivación y aceptación de niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje.

Derivación se entiende como la acción y efecto de sacar o separar una parte del todo o de su origen (RAE, 2017). Dentro de la dinámica escolar, el concepto de derivación se refiere al proceso en el cual se saca a un niño(a) de un establecimiento para llevarlo a otro, que esté capacitado para atender a las NEE que presentan los párvulos. Definimos este concepto como un criterio de exclusión educativa, ya que, al separar al párvulo del contexto habitual para insertarlo en un contexto supuestamente especial, no estamos propiciando un ambiente o un aula inclusiva, sino que estamos segregando a un niño(a). Por otra parte, aceptación se define como la acción y efecto de aceptar (RAE, 2017), concepto con el cual estaremos haciendo referencia a los criterios que utilizan las Escuelas de Lenguaje para incluir a los niños(as) en sus aulas.

La derivación y aceptación, a pesar de ser conceptos históricamente criticados, se han instalado en nuestra sociedad como una norma aceptable, pasando a ser criterios colectivos en el ámbito educativo. Lamentablemente, a pesar de que se ha discutido por mucho tiempo el eliminar la derivación de los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje, ésta aún sigue siendo una opción validada por el MINEDUC, es decir, los niños y niñas con NEE deben ser educados en centros denominados “especiales”, con el fin de poder “normalizar” sus aprendizajes. Sin embargo, profesionales de múltiples áreas e inclusive familias y estudiantes, son partidarios de construir comunidades educativas que permitan generar instancias de unión entre los estudiantes para llegar a proporcionar un ambiente educativo diverso y así poder eliminar las barreras de la exclusión, segregación y discriminación.

A pesar de que el proceso educativo debe ser un proceso amplio, diverso, justo e inclusivo, actualmente no responde a los criterios básicos para propiciar el bienestar integral de los niños y niñas. Es por esto que, al igual que Rawls (2006), afirmamos que no es suficiente que los centros educativos sean ordenados y eficientes, sino que consideramos trascendental y de primera necesidad que las instituciones educativas sean justas e inclusivas. Y si no lo están siendo, éstas deben ser reformadas o abolidas.

A raíz de lo anteriormente planteado, consideramos que en Chile la aceptación y derivación va de la mano con una evaluación estandarizada, debido a que a través de pruebas específicas establecidas por el Decreto Nº170, se conocerá que niños(as) presentan TEL, y aunque estemos en desacuerdo con ellas, será a través de las mismas, que se determinará qué alumnos(as) deben asistir, permanecer y cuáles deben ser “dados de alta” en una Escuela de Lenguaje. Este último término no lo compartimos ya que tiene un enfoque puramente clínico, visualizando a los niños(as) como un “paciente” que debe ser tratado y al cual se debe mejorar, olvidando de esta forma la integralidad de las personas.

Es importante explicar que no se está cuestionando qué se evalúa, sino el cómo esta evaluación se lleva a cabo. Por lo tanto, tal como se mencionó, serán estas evaluaciones estandarizadas realizadas a los niños(as), las que permitan generar una imagen y compararla con el estándar de “normalidad” asumido en y para la infancia, aunque sea esta una idea a la cual nos oponemos. Es por ello, que creemos que la evaluación debe ser considerada como un proceso evolutivo (Bautista, 2002).

La evaluación con respecto a las NEE y al TEL, consta de varias partes secuenciales y específicas: detección del problema, evaluación inicial de las conductas problema y recomendaciones para la intervención (Miller, 1986), por lo que es un proceso complejo que requiere de tiempo y debe ser bajo la mirada integral de múltiples profesionales para ser objetiva, ya que como dice Santos (2003) las presunciones, valores, presiones sociales, entre otras, condicionan al evaluador al momento de evaluar.

A raíz de lo expuesto en el párrafo anterior surge la necesidad de definir el concepto de NEE. La fundación Educar Chile (2011), define el concepto como aquel individuo que requiere mayor apoyo y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje; al leer la anterior definición, nos podemos percatar que a través de ella, se hace hincapié en el niño(a) más que en el concepto en sí, por lo tanto, lo define como las cualidades y necesidades del infante, y no como un concepto aislado que se pueda definir independiente de un sujeto o persona, centrando por ende el "problema" en una determinada persona o sujeto, con características que se consideran "fuera de la norma".

Por otra parte, el MINEDUC (2004, p.9) define NEE como "aquellas necesidades educativas individuales, que no pueden ser resueltas a través de los medios y recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos, y que requieren para ser atendidas de ajustes, recursos y medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a la que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes", instalando de esta forma, una mirada más amplia con respecto al respeto de la diversidad en las aulas educativas, asumiendo que todos(as) los niños(as) tienen capacidades diferentes.

A partir de las definiciones anteriores de lo que significa NEE, nos surge la interrogante de ¿cómo es un(a) niño(a) con necesidades educativas especiales? La Fundación Arauco (2003), explica que un niño(a) con NEE, es aquel que requiere de diferentes recursos pedagógicos con relación al resto de sus compañeros(as), para lograr su máximo desarrollo personal y su más alto nivel de aprendizaje. Por otra parte, Sanhueza (2009, p.19) dice que "el concepto implica el reconocimiento de que el alumno demanda atención más específica y mayores recursos educativos, para lograr los mismos aprendizajes que sus compañeros de edad y nivel". Esto quiere decir que los niños(as) que presentan alguna NEE, a lo largo de su etapa escolar necesitarán una atención más

personalizada por parte de sus profesores(as), un mayor acceso a recursos educativos y que estos respondan a sus necesidades, permitiendo que logren su máximo desarrollo personal, consiguiendo equiparar las oportunidades con sus demás compañeros(as).

Dentro del espectro que abarca el concepto de NEE, encontramos al TEL, cuya definición es indispensable para comprender la presente investigación. En primer lugar, a nivel internacional, se define según la ASHA (American Speech-Languague-Hearing Association,1980), como la anormal adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado o escrito, aportando de esta forma, con una definición desde el "déficit" y la "ausencia" de habilidades o capacidades. En segundo lugar, la Asociación Española de Logopedia, Foniatría y Audiología e Iberoamericana de Fonoaudiología (AELFA, 2016), define este concepto como los trastornos específicos del desarrollo del lenguaje en los que se produce un retraso o una anomalía sin causa explicativa sensorial, motora, intelectual, emocional o neurológica. Por último, para la Asociación Trastorno Específico del Lenguaje de Galicia (ATELGA), este diagnóstico es considerado como "un trastorno grave y duradero, que afecta a la adquisición del lenguaje desde sus inicios, se prolonga durante la infancia y la adolescencia, pudiendo dejar en algunos casos secuelas significativas en la edad adulta" (ATELGA, 2014, p.6). En Chile, el MINEDUC (2010) define el TEL como una "alteración" principalmente en el desarrollo del lenguaje oral de los niños (as), que se manifiesta por un inicio tardío o alterado del lenguaje, sin una patología como pérdida auditiva, daño cerebral, déficit intelectual o motor, factores socio ambientales o emocionales, que expliquen la aparición de este tipo de trastorno.

Al comparar las definiciones internacionales con el panorama nacional, encontramos diferencias sustanciales con respecto a los conceptos y terminologías utilizadas en nuestro país, ya que, dentro de los factores a considerar, se toma en cuenta ámbitos no solamente clínicos, sino que también factores psicosociales y culturales, lo que nos permite asumir que las evaluaciones para diagnosticar dicho trastorno deben considerar al niño(a) desde una mirada integral.

Por consiguiente, si bien este trastorno es específico del desarrollo del lenguaje, se subdivide en dos categorías de acuerdo al ámbito que abarca. Por lo tanto, hablaremos de TEL Expresivo cuando se vea afectada la estructura y la producción de las palabras y las frases. Y, por otra parte, nos referiremos a TEL Mixto cuando se vea afectada la comprensión, la estructura y la producción de las palabras y las frases (Rivera, 2014).

Los niños(as) con TEL, al momento de ser evaluados y diagnosticados son derivados a las Escuelas de Lenguaje, las cuales se encuentran acogidas a la metodología educativa denominada Educación Especial. Según el MINEDUC, esta modalidad se desarrolla en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular como en los establecimientos de educación especial, con el propósito de asegurar, de acuerdo con la normativa vigente, aprendizajes de calidad a niños(as), jóvenes y adultos con necesidades educativas especiales (NEE), en igualdad de condiciones y oportunidades (Ley General de Educación y Ley 20.422). Actualmente, cerca de 300.000 estudiantes que presentan NEE reciben subvención de educación especial (MINEDUC, 2016).

Considerando lo anteriormente expuesto, evidenciamos que en Chile el atender a la diversidad que representa el TEL, es un proceso excluyente y segregador, ya que a los niños(as) diagnosticados con este trastorno, son derivados a un centro educativo "especial" externo, privándoles de ser partícipes del proceso educacional tradicional, generando de esta forma, diferencias e inequidad en el proceso educativo de los(as) niños(as). Esta situación, nos genera la necesidad de especificar los criterios de derivación con los cuales se están rigiendo los centros educativos tradicionales para enviar a un(a) niño(a) a una Escuela de Lenguaje. Según Narbona & Chevrie-Muller (2001, p.77), podemos dividir el proceso de evaluación en tres etapas:

1. Entrevista inicial, donde se concerta una entrevista con el niño(a) y su familia.

2. Examen propiamente dicho, donde se realizan los test estandarizados previamente establecidos.

3. Sanción diagnóstica, donde se diagnostica al niño(a) y se entrega la información a sus familias.

Un hito histórico con relación a estas dinámicas excluyentes en el sistema educacional sucede el 17 de mayo de 1954 en Estados Unidos, donde la Corte Suprema de dicho país dictó una sentencia en donde se declaró ilegales las leyes estatales que establecían la separación de los estudiantes en función de su raza, siendo este denominado como el famoso caso Brown contra el Consejo de Educación de Topeka, en donde se estableció que las separaciones son inherentemente desiguales. Si bien esta

idea hacía referencia a la separación por color de piel, en la actualidad cuando ya han pasado 70 años desde este dictamen, consideramos que la lógica de la sentencia es aplicable a cualquier forma de separación de estudiantes por una diversidad de criterios (Duk & Murillo, 2016).

Al observar el proceso anteriormente descrito, se vuelve necesario describir la evaluación específica realizada a los niños(as) con TEL, y es ahí cuando nos encontramos con lo expuesto por Narbona y & Chevrie-Muller (2001), quién nos plantea que la evaluación es tomada desde una doble perspectiva, siendo estas clínica y evolutiva; la primera tomando en cuenta la individualidad que cada niño(a) tiene y la cual debiese ser comprendida como tal y la segunda, es la que nos permite conocer los hitos que debemos esperar para cada niño(a) en determinados niveles. Esta perspectiva, sin embargo, ha sido cuestionada debido a que favorece la selección y clasificación de los niños(as), es por ello que, si no cambiamos el enfoque actual de las evaluaciones, eliminando las prácticas de discriminación y selección en la sociedad, la pervivencia de las escuelas inclusivas será difícil o casi nula (Duk & Murillo, 2011).

Por otra parte, al relacionar el tema de la evaluación con el sistema de educación en sí, es importante considerar que, “si queremos una educación inclusiva, debemos conformar aulas inclusivas, en escuelas inclusivas, en sistemas educativos inclusivos, que garanticen el derecho que todos los niños y niñas tienen de educarse juntos bajo condiciones de igualdad” (Duk & Murillo, 2016, p.12).

De acuerdo al modelo de educación “especial” en Chile, las evaluaciones realizadas a los párvulos por parte de los profesionales desencadenan la realización de derivaciones de estos, a Escuelas de Lenguaje. Dado lo anterior, nos es relevante contemplar cómo se aborda el TEL desde la perspectiva nacional, considerando que este es un trastorno que hoy en día tiene una alta prevalencia entre la población infantil, y su abordaje debe ser realizado por equipos multidisciplinarios en los ámbitos sanitario, social y educativo (ATELGA, 2014). Por consiguiente, nos es interesante en términos organizacionales de nuestra investigación, en primera instancia, recoger antecedentes internacionales para luego, analizar el panorama en Chile.

Según un estudio que realizó la UNESCO (2008) sobre las necesidades educativas especiales en Latinoamérica, existen escuelas especiales a donde asisten

niños(as) con trastornos del lenguaje en países como Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay, pero en países como Ecuador y Colombia se entrega ayuda a los niños(as) dentro del aula de las escuelas tradicionales, contando con personal especializado en TEL y en otras necesidades educativas especiales. Por otra parte, existen antecedentes que sentencian a América Latina como la más inequitativa del mundo y con los sistemas educativos más segregados del planeta considerando dentro de esta categoría que países como Panamá, México, Colombia, Perú, Honduras y Chile son catalogados como los países con sistemas educativos hiper segregados (Murillo, 2016).

En los siguientes países se utilizan distintos recursos para abordar las necesidades educativas especiales (UNESCO, 2007):

Brasil:

• Servicios de apoyo pedagógico especializado en aulas regulares:

• Atención colaborativa de docente especialista en educación especial.

• Docentes intérpretes de lenguas y códigos aplicables.

• Profesionales itinerantes e interinstitucionalmente.

• Otros apoyos que posibiliten aprendizaje, locomoción y comunicación.

• Servicios de apoyo pedagógico especializado en salas de recursos con procedimientos, equipamientos y materiales específicos.

Ecuador:

• Recursos humanos, didácticos y materiales, medios técnicos específicos.

•Recursos personales: maestros de educación especial, apoyo psicopedagógico a la integración, equipos multiprofesionales (de centros de diagnóstico)

México:

Tipo de apoyo/institución que lo brinda:

• Apoyo directo: Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER); Centro de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (CAPEP); Centro de Atención Múltiple (CAM).

• Apoyo indirecto: Centro de Atención Múltiple (CAM); Centro de Recursos e Información para la Integración Educativa (CRIE); Unidades de Orientación al Público (UOP).

La Asociación de TEL de Galicia (ATELGA, 2014) plantea que la mejor forma de ayudar al alumnado con este diagnóstico es implicando a su profesorado en la intervención. Es importante considerar que la responsabilidad de la educación no debería corresponder únicamente a las familias, sino también a los equipos directivos de los centros, que deben propiciar el cambio de un modelo educativo basado en la integración del alumnado con diversidad funcional a uno basado en los principios de la educación inclusiva. Por otra parte, se ha comprobado que los centros que más han avanzado en este terreno son los que tienen menos problemas relacionados con la atención a la diversidad.

El mayor problema con el que se encuentran las familias es que sus hijos(as) no suelen recibir en el aula una atención adecuada a sus necesidades. Sus tutores pueden estar muy implicados, pero normalmente no van a disponer del tiempo, el apoyo o la preparación necesaria para una adecuada intervención en alumnado con TEL. Es por eso que se sugiere que se creen estrategias para en el contexto natural del aula. Son pautas de actuación que se pueden poner en práctica realizando pequeñas modificaciones en el programa diario del aula, en su organización, en el lenguaje utilizado para dirigirse a los niños, en los libros de texto, etc., sin que supongan desatención a los demás alumnos o un esfuerzo inasumible por parte del profesor.

A partir de la información obtenida de los diferentes países sobre cómo se trabaja con niños(as) con TEL, nos hemos percatado de que algunos de ellos, si bien cuentan con Escuelas de Lenguaje, no la toman como primera opción, más bien implementan metodologías inclusivas para tratarlo en primera instancia en las mismas aulas, mientras que en Chile, según los estudios, se tomaría como primera opción derivar a Escuelas de Lenguaje, lo cual se traduciría en segregar a los niños(as), limitando el contacto con otros párvulos que no presentan este trastorno. Chile ha sido catalogado como uno de los países Latinoamericanos más segregadores en materia educacional, debido a esto en los últimos años se han implementado diversas estrategias como el PIE y el Decreto Nº 83, los cuales más adelante se explicarán en detalle, y que pretenden generar un cambio en la educación, para que ésta sea cada día más inclusiva.

2.3. La “normalidad” como criterio de exclusión

Uno de los principales retos en la actualidad, es generar espacios (sean educativos o no), que atiendan a la diversidad. Este concepto responde a la lógica de que en una sociedad todos debemos tener las mismas oportunidades, permitiendo el acceso igualitario a estas, pero entendiendo que cada persona es diferente. En el caso del área educativa, el poder atender a la diversidad es un desafío con el cual se deben generar cambios a nivel sociocultural, debido a que las dinámicas de seleccionar y excluir a cierto tipo de niños(as) según criterios de “normalidad”, son parte de la cultura colectiva, sobre todo si nos referimos a los niños(as) con TEL (González, 2007).

A nivel internacional, el trabajar con niños(as) con TEL no es una dinámica excluyente, ya que, si bien algunos países cuentan con Escuelas de Lenguaje, estas no son para derivar al niño(a) durante toda la jornada escolar, sino que sirven como estrategias complementarias a las metodologías pedagógicas inclusivas, gracias a las cuales se trabaja con todos(as) los(as) niños(as), en las mismas escuelas, presenten o no alguna NEE (en este caso, TEL). En contraparte, en Chile se deriva a los niños(as) diagnosticados con TEL a Escuelas de Lenguaje, dinámica que apunta a excluir y segregar a aquellos que no cumplen con los parámetros de “normalidad” que están establecidos, generando de esta forma, que niños(as) con NEE de cualquier tipo, tengan que acceder a la educación denominada “especial” y sean partícipes de todo un sistema educativo diferente, que limita sus aprendizajes y que no considera sus intereses individuales (Guerra, 2006).

Dado lo anteriormente señalado, es imprescindible definir a qué nos referimos con normalidad, concepto que Delgado y Contreras (2016), definen como un término que se refiere más bien a lo que el niño debería o no hacer llegada cierta edad. Bermeosolo (2010) por su parte, dice que todo aquello que se aleja de la “norma” o lo que se desvía del promedio deja de ser “normal”, entendiendo de esta forma que lo “normal” es lo que la mayoría de las personas hace. Por lo tanto, entenderemos que normalidad es la cualidad o condición de ser “normal”, concluyendo que “normal” es una persona que, por su naturaleza, se ajusta a las normas socioculturales fijadas de antemano (RAE, 2017).

Es importante especificar que el considerar la “normalidad” como un concepto aplicable en la infancia, es herencia de haber considerado e internalizado la lógica de la

discapacidad. Siendo este último concepto obsoleto, debido a que es definido como un problema de las personas que se apartan de los cánones de la “normalidad”, por lo que sugiere que se “debe” generar una intervención -con un fin correctivo- para normalizar (Rosato, 2009). Por lo tanto, cabe cuestionarnos por qué seguimos utilizando la “normalización” como criterio, si hace referencia a considerar a las personas como “discapacitadas”, siendo este un concepto que ha sido criticado y eliminado progresivamente de la cultura y del vocabulario a nivel nacional, debido a que segrega, discrimina, categoriza y considera a las personas como objetos de estudios e intervención.

La normalidad ha sido objeto de crítica, debido a que al ser utilizada para describir a un niño(a) supone que existe una contraparte con respecto a los(as) que “no entran” en esta categoría, la cual sería denominar o definir a los niños(as) como “anormales”. Con respecto a lo anterior, Veiga (2001) explica que el fenómeno de discutir y repensar acerca de la palabra “anormal”, nace a raíz de los que sabemos o, por lo menos percibimos que su sentido moderno se creó a partir de oposiciones, exclusiones y violencia, lo que sugiere que a nivel país estamos concientizando con respecto a cómo concebimos la infancia.

Habitualmente, como parte del discurso popular, relacionamos lo “normal” como un sinónimo de natural. En este sentido, naturalizar la “normalidad” y los procesos de exclusión que conlleva, limitaría a los niños(as) a transformarse en objetos de estudio y seguir una lógica en la cual debemos separar a todos los “normales” en contextos naturales y a los “anormales” en contextos intervenidos”, posición a la cual nos oponemos.

Cabe destacar que, en Chile, la consideración de la diversidad y la atención a las NEE tiene escasa o nula relevancia, ya que nos hemos apegado a un modelo sociocultural que categoriza e intenta homogeneizar a los niños(as), bajo criterios basados en la dualidad de “normal” o “anormal” (Mineduc, 2005) y, consecuentemente, el modelo educacional replica estas prácticas invisibilizando la diversidad (Matus, 2005). Por consiguiente, la atención a la diversidad no es un rasgo de la cultura educacional chilena, debido a que las prácticas y discursos discriminatorios forman parte del currículum oculto, que se centra en un estilo de enseñanza tradicional y lineal, generando que las evaluaciones tengan como finalidad reflejar resultados sin darle real importancia al

proceso, afectando directamente en el hecho que la calidad y equidad de la educación chilena no ha mejorado proporcionalmente a los esfuerzos puestos a disposición del sistema educacional (Ibáñez, 2010).

Existen autores, como por ejemplo Echeita (2013), que mencionan que todo el alumnado seguramente habrá pasado por diversos centros, aulas o dispositivos especiales o singulares creados “por su bien”, para homogeneizar o nivelar su desempeño con respecto al resto. A raíz de esto, es relevante precisar que las políticas para impulsar la diversificación de las aulas o la inclusión tienen distintas formas de ser traducidas dependiendo de las posturas de cada establecimiento. Sin embargo, afirmamos que considerar la “normalidad” como criterio para definir de manera determinante a un niño(a) no es adecuado ni pertinente. Por otra parte, es importante considerar que hablamos de ambientes diversificados como un espacio que incluye a todos(as) sin distinciones y, por lo tanto, es una estrategia inclusiva que apoya el eliminar de manera definitiva la concepción de “normalizar” o “estandarizar” a los niños(as).

2.4. Formalidad e Informalidad: lo que se dice y lo que se hace

En el ámbito educativo, al referirnos a los términos de formalidad e informalidad, estamos haciendo referencia a dos perspectivas que definen, por un lado, lo estipulado por la ley y por otro lado, las dinámicas que se generan en sala y que no necesariamente, están regidas por la ley. Es importante considerar que dentro de lo “formal”, se encuentran todos los criterios establecidos con anterioridad en documentos formales y que está normado que se realice, en este caso, en los diversos centros educativos y en el proceso de derivación y aceptación de los niños(as) a(en) Escuelas de Lenguaje. Por otra parte, consideramos lo informal como todo lo que de igual forma se hace, a pesar que, en los documentos reglamentarios formales, no está estipulado que se realice.

Con respecto a lo planteado con anterioridad, nos es interesante comenzar definiendo formalidad e informalidad desde una perspectiva educacional global, considerando los contextos en los que ocurre para luego centrarnos específicamente, en focalizar dichos conceptos a lo referido a derivación y aceptación a(en) Escuelas de Lenguaje, por lo que consideramos que es importante destacar el aporte de Calvo (2013), quien utiliza los términos de educación formal y educación informal, para explicar que la

educación ocurre a lo largo de la vida y no se limita a la escuela, por consiguiente nos permite cuestionarnos los estándares evaluativos, debido a que si en ambientes escolarizados se le llama “educación formal” y cuando sucede fuera de la escuela se le denomina “educación informal”, haciendo hincapié en que este último es un proceso basado en la socialización o enculturación, al evaluar con estándares a nivel nacional, no estamos considerando la diversidad de ambientes educativos, los contextos educacionales y las incidencias que estos tienen en los resultados que presentan los párvulos, por lo tanto, los criterios formales establecidos no vendrían siendo realmente representativos.

La educación formal se diferencia de la informal, ya que esta última representa los procesos educativos que tienen lugar en la calle, en los recreos, en las plazas, entre otros lugares comunes. Se le caracteriza como un proceso espontáneo, asistemático y complementario para el desarrollo del ser humano. Según Moreno la “educación informal es la caracterización de los procesos educativos, de enseñanza, y de aprendizaje, en los contextos (espacios y tiempos) alejados de la lógica escolar occidental y moderna, y en los que la cultura propia de las comunidades adquiere mayor presencia e importancia” (2016, p.49). Siendo de esta forma, considerada como un proceso natural y trascendental en la formación de los niños(as) independiente de la comunidad a la que pertenezcan.

Lo formal, con relación al contexto en que ocurren los procesos educativos, responde a criterios que son necesariamente organizados y jerarquizados, que se deducen netamente de un sistema estructurado, que consta de una organización estable y permanente, y que está altamente institucionalizado (CEDEFOP, 2008). Por lo que al utilizar criterios basados en la “formalidad” para evaluar a un niño(a), estamos utilizando un marco orientador que está previamente establecido y que es estructurado, carente de factores externos a la evaluación estándar establecida por la ley. Por otra parte, tal como se mencionada en un principio, lo formal establece periodos educacionales obligatorios, como lo son los niveles transición I y II, la educación básica y media, que se imparten en los establecimientos educacionales y que responden a los criterios previamente establecidos por el ministerio de educación.

Considerando lo anteriormente planteado y al referirnos a la intención educacional bajo el alero de la formalidad, se considera que el aprendizaje formal es aquel que de una u otra forma está intencionado y planificado previamente por un educador/profesor

(CEDEFOP, 2008). Teniendo en cuenta lo anterior, entendemos que, dentro de la educación formal, el rol recae en la autoridad del docente y en cómo este, entrega una serie de conocimientos previamente establecidos y reglados por el MINEDUC, en un curriculum a nivel nacional (Livingstone, 2001).

Dentro del universo de definiciones que enmarcan el concepto de “formalidad”, existe uno que cobra real relevancia al momento de considerar que la formalidad es un espectro amplio de condicionantes para que lo que se hace se apegue a lo establecido o normado, por lo que Erault (2000) define de forma más general que lo formal finalmente, corresponde a una serie de condiciones que si se cumplen, se considera que el aprendizaje, el proceso de enseñanza y la evaluación están considerados dentro de lo formal. Algunas de estas condicionantes son: tener un marco regulador prescrito de aprendizaje, un proceso educativo organizado, la presencia de un docente previamente designado y preparado, el otorgamiento de una evaluación cuantitativa o la planificación externa del proceso educativo y de los resultados esperados.

La educación informal, por otra parte, a pesar de ser un proceso de construcción social relevante en la vida de las personas, no es considerada dentro del sistema educativo chileno, debido a que, en nuestra cultura escolar en algunos casos, no se toman en cuenta los aprendizajes y experiencias previas del estudiante. Para enseñar y aprender en una escuela “tradicional” se requiere de certificación y contrato, disponibilidad de tiempo y domicilio cercano a la escuela. En cambio, en situaciones informales la relación aprender-enseñar es sinérgica y se nutre de la disposición a conversar, conmocionarse y a razonar con el otro (Moreno, 2016, p. 67).

Lo informal cobra relevancia al considerar dentro de los procesos educativos el aprendizaje significativo y al niño(a) como un ser íntegro, que abarca un universo de aspectos y posibilidades que son importantes e interesantes de considerar, sobre todo al momento de evaluar. Al igual que Coombs (1973) planteaba hace años atrás, coincidimos en que el proceso educativo basado en un criterio más informal, se refiere a la espontaneidad propia del ser niño(a) y corresponde a un aprendizaje para toda la vida, a través del cual se van desarrollando y adquiriendo actitudes, valores, conocimientos desde la cotidianeidad de la familia, sector geográfico, cultural, social, entre otros factores ambientales que influyen en la formación personal de cada individuo y que son relevantes y trascendentales para el resto de su vida.

Se habla del proceso educativo informal como experiencias que no son intencionadas y que, por lo mismo, el niño o niña no es consciente de que en determinadas situaciones informales está aprendiendo o que diversos factores ambientales de una u otra forma inciden en su personalidad. También se plantea que no existe grado de organización o estructura, sino que se daría como un proceso espontáneo, natural y no invasivo, puede ocurrir en instituciones formales, pero ocurre de manera independiente y está fuera del currículum establecido, por lo que a veces no va paralelo a las "metas" establecidas con anterioridad (OCDE, 2007). Por lo que tendría una importante trascendencia en los procesos educativos y formativos de los niños y niñas y, incidirá de forma directa o indirecta en cómo se desenvuelven y por consiguiente, en los resultados de las evaluaciones realizadas.

A partir de lo descrito anteriormente podemos aseverar que lo "formal" en educación sucede dentro de un contexto institucionalizado, donde se rigen por ciertas reglas o normativas, aplicándolas a todos por igual sin considerar las necesidades individuales de cada uno. Mientras que todo lo que no está dentro de los parámetros de formalidad, es considerado como "informal", ya que son situaciones que se dan en la cotidianidad, surgiendo espontáneamente. La formalidad o educación formal, debe cumplir con ciertas leyes que establecen diversos criterios, los cuales deben ser utilizados por los establecimientos municipales y subvencionados para regular el funcionamiento adecuado de estos. En el caso de las Escuelas de Lenguaje, "la formalidad" será proporcionada por el Decreto 170, ya que establece los criterios que se deben cumplir para el ingreso y derivación de los niños(as) a estas instituciones (más adelante se explicarán en detalle).

Entendemos por criterios informales de aceptación y derivación a(en) las Escuelas de Lenguaje, como aquellos determinantes que en algunos casos se consideran y que no están establecidos dentro de un marco regulatorio, en este caso el Decreto 170. Por consiguiente, estos "criterios informales" al no estar dentro de una ley o decreto, permiten mayor flexibilidad para tomar ciertas decisiones con respecto al aceptar o derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje, dando de esta forma a algunas instituciones, la libertad de crear sus propios criterios.

Si diferenciamos y caracterizamos lo formal y lo informal en educación, existen algunos aspectos que son importantes de relevar. Tal como menciona Calvo (2013), en la

educación formal siempre se vive preocupado por lo que se debe hacer, perdiendo consecuentemente, las opciones de lo que es posible. En cambio, la educación informal, se preocupa de construir relaciones posibles y no por el deber ser. Si esto lo relacionamos con los criterios formales e informales, podemos ver que los primeros son estructurados y siempre se está pensando en lo que se debe hacer, dejando de lado una variedad de posibilidades o factores que influyen en la decisión de que un niño(a) ingrese o sea derivado a una Escuela de Lenguaje; a diferencia de los criterios informales, que son más espontáneos debido a que nacen de la cotidianidad y permite pensar en cosas que pueden ser posibles y no en lo que se debe de hacer.

2.5. Criterios formales instituidos para la derivación y aceptación

En Chile, existen criterios establecidos para la derivación y aceptación de niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, pero suponemos que paralelamente a estos criterios “formales”, existen criterios “informales” que cada Escuela de Lenguaje utiliza para aceptar a los niños(as).

Al centrarnos en los criterios formales, los cuales son los criterios establecidos a nivel nacional, es importante destacar que ya sean aceptaciones en Escuelas de Lenguaje o derivaciones desde escuelas tradicionales, ambas dependen de los criterios establecidos por el MINEDUC y los instrumentos de evaluación que se aplicarán a cada niño(a), dependiendo de las necesidades que presenten. Por ejemplo, en el año 2010 con la publicación del Decreto 170 muchos niños(as) no pudieron seguir asistiendo a las Escuelas de Lenguaje, ya que no cumplían con los nuevos criterios formales de derivación y aceptación, debido a que, a partir de ese momento, se comenzó a exigir a nivel nacional, un diagnóstico médico para los alumnos(as) que ya asistían a las Escuelas de Lenguaje, y de igual manera para quienes quisieran ingresar a una escuela de este tipo. Este análisis médico reemplazó el diagnóstico que ya tenían los estudiantes y que había sido realizado por un fonoaudiólogo(a) (Mercurio, 2010).

A raíz de lo anterior, hubo un aumento significativo en la fiscalización de las Escuelas de Lenguaje, con respecto a la aceptación y derivación de los párvulos con TEL, debido a que el diagnóstico médico arrojó resultados diferentes a las evaluaciones realizadas por los fonoaudiólogos(as) de las Escuelas de Lenguaje. Considerando el

ejemplo anteriormente mencionado, es importante complementar que estos criterios establecidos a nivel nacional son trascendentales y condicionantes al momento de derivar o aceptar a un niño(a) en una Escuela de Lenguaje.

Para comprender la lógica de los criterios formales en Chile, consideramos que es relevante contextualizar en primer lugar, con respecto al reglamento por el cual se rigen las Escuelas de Lenguaje. Este reglamento nacional, exige que las Escuelas de Lenguaje funcionen con niños(as) en edad preescolar y escolar, siendo su rango de edades entre los 3 y los 10 años, los cuales son organizados en grupos de hasta 15 niños(as) en los niveles medio mayor, primer nivel de transición y segundo nivel de transición, trabajando a través de un plan general de 18 horas semanales y 4 horas semanales de plan específico. Por otra parte, al referirnos al equipo de especialistas, se establece que se debe contar con Educadores Diferenciales especialistas en Lenguaje y Fonoaudiólogos(as), además de personal paradocente. Es importante destacarue el plan general es desarrollado por los docentes y el plan específico está a cargo del fonoaudiólogo(a). Se realiza una reevaluación trimestral a cada niño(a), con el objetivo de ver la evolución de sus aprendizajes y poder modificar el plan específico, según las necesidades que van presentando los párvulos.

En segundo lugar, luego de revisar los márgenes orientadores de las Escuelas de Lenguaje, es importante explicar la subvención dada a estos establecimientos. En nuestro país las escuelas de lenguaje reciben una subvención estatal por cada alumno(a), generando de esta forma que la modalidad de educación de estos establecimientos sea gratuita para los niños(as) y sus familias. Esta subvención se rige por el Decreto con Fuerza de Ley N°2 de 1998, cuya última modificación se realizó en noviembre de 2004. En esta ley, se define a la figura del sostenedor como aquella persona, natural o jurídica, que asume ante el estado la responsabilidad de mantener el funcionamiento del establecimiento educacional.

Los requisitos para que un establecimiento pueda optar a la subvención, considera que este cuente con un reconocimiento oficial del Estado que acredite que cumple con los requisitos estipulados en la ley 18.962 artículo 21, entre los cuales se especifica que el establecimiento debe contar con un sostenedor; que debe ceñirse a los planes y programas propios del Establecimiento o los otorgados por el Ministerio de Educación; debe poseer personal docente idóneo, personal administrativo y auxiliar para permitir el

funcionamiento del establecimiento; debe funcionar en un local que cumpla con las normas; disponer de mobiliario, materiales de enseñanza y materiales didácticos de acuerdo al nivel de enseñanza que pretende impartir.

Con respecto a los procesos y criterios de derivación, es relevante destacar el estándar evaluativo, el cual es considerado como un exhaustivo proceso de evaluación, debido a que depende de muchas condicionantes que inciden en los resultados de las evaluaciones, ya que para poder realizar una evaluación consistente, pertinente y efectiva, se debe establecer un nivel de eficiencia en habla, lengua y comunicación en función de lo que se realiza con todas su variables, y especificar en qué medida está perturbado en sí mismo o indica la existencia de alteraciones pertenecientes a otras áreas (Gallego, 1995). El estándar evaluativo, permitirá diagnosticar si el niño(a) tiene o no un TEL, y si este es expresivo o mixto, utilizando la clasificación CIE 10 de la Organización Mundial de la Salud y la clasificación DSM IV-R de la Asociación Norteamericana de Psiquiatría, en conjunto a las orientaciones entregadas por el Ministerio de Salud y del Ministerio de Educación. (MINEDUC, 2010)

Considerando lo anteriormente mencionado, a través de diversos decretos se comienzan a establecer márgenes reguladores de las derivaciones realizadas a Escuelas de Lenguaje y las aceptaciones por parte de estas últimas. Es así como en el año 1980, a partir del artículo 9º del decreto supremo de Educación Nº8.144, se explica que, de acuerdo con los criterios formales de exclusión, no podrán ser aceptados en las Escuelas de Lenguaje los niños y niñas que presenten las siguientes condiciones:

- Niños(as) portadores de fisuras palatinas no tratadas.
- Niños(as) que presenten trastornos del habla.
- Niños(as) que presenten trastornos de la comunicación secundarios a las siguientes condiciones:
- Deficiencia mental
- Hipoacusia
- Sordera
- Parálisis cerebral
- Graves alteraciones de la capacidad de relación y comunicación que alteran la adaptación social, el comportamiento y el desarrollo individual
- Alteraciones de la voz.

Años más tarde, a través de la Ley Nº19.284 del decreto supremo de educación del año 2002, se establecieron criterios para que un niño(a) pudiera asistir a una Escuela de Lenguaje. Los cuales fueron los siguientes:

- Niños(as) de 2 años a 2 años 11 meses que presenten un retraso en su desarrollo del Lenguaje de acuerdo con la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor en uso por el Programa de Control del Niño Sano correspondiente.
- Niños(as) con fisura palatina mayores de 3 años portadores de TEL a los cuales se les hayan realizado las intervenciones quirúrgicas adecuadas y oportunas en los tiempos requeridos.

Con el paso del tiempo se fueron modificando los decretos y finalmente en el año 2010 se publicó el Decreto N° 170, donde si bien se modificaron algunas condicionantes, se sigue avalando la existencia y metodología excluyente de las Escuelas de Lenguaje, y también se sigue excluyendo a los niños(as) que tengan un trastorno del lenguaje derivado de otras patologías, quedando estos niños y niñas en un vacío dentro del sistema educacional.

Los criterios que se establecen para derivar a los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje según el Decreto N° 170 Artículo 37 (Mineduc, 2010) son los siguientes:

- Observación directa del comportamiento y funcionamiento social del niño o niña, en el aula y fuera de ella.
- Evaluación del estudiante por el profesor o educadora de aula, basada en el currículum.
- Entrevista con la familia o apoderado del estudiante.
- Revisión de antecedentes escolares, si los tuviese
- Evaluación pedagógica y psicopedagógica.
- Revisión de evaluaciones previas de otros especialistas, si existieran.
- Observación del niño o niña en aspectos tales como: características físicas, características anatomo-funcionales de los órganos fonoarticulatorios, de la audición y del comportamiento e interacciones comunicativas, entre otras.
- Examen de salud en el cual se descarten problemas de audición, visión u otra condición de salud que pueda afectar su capacidad de aprendizaje.

- Aplicación de pruebas formales, que sean apropiadas para el rango de edad del niño que se evalúa. Esto, sin perjuicio de que se puedan utilizar otras pruebas validadas y recomendadas por el Ministerio de Educación.

Por otra parte, en el mismo año 2010, se establecen nuevos criterios para que un niño(a) asista a una Escuela de Lenguaje según el Decreto Nº170, dependiendo esta vez del tipo de TEL que tenga el niño(a). Estos criterios son los siguientes:

- Trastorno Específico del Lenguaje Expresivo
- Errores de producción de palabras, incapacidad para utilizar los sonidos del habla en forma apropiada para su edad, un vocabulario muy limitado, cometer errores en los tiempos verbales o experimentar dificultades en la memorización de palabras o en la producción de frases de longitud o complejidad propias del nivel evolutivo del niño o niña. No se cumplen criterios de trastorno mixto del lenguaje receptivo-expresivo ni de trastorno generalizado del desarrollo.
- Trastorno Específico del Lenguaje Mixto.

Las puntuaciones obtenidas mediante una batería de evaluaciones del desarrollo del lenguaje receptivo - expresivo, normalizada y administradas individualmente, quedan sustancialmente por debajo de lo esperado para la edad del niño o niña. Las manifestaciones lingüísticas, incluyen las propias del trastorno del lenguaje expresivo, así como dificultades para comprender palabras, frases o tipos específicos de palabras, tales como los términos espaciales. Las dificultades del lenguaje receptivo-expresivo interfieren significativamente en el aprendizaje y en la interacción comunicativa.

Si bien estos son los criterios formales establecidos a nivel nacional, consideramos que las terminologías que se utilizan no son pertinentes debido a que acuden a generar las denominadas “etiquetas” en niños(as), por otra parte, las evaluaciones responden solo a un ámbito clínico, dejando de lado la visión integral sobre la infancia, ya que si nos basamos en algunos autores como por ejemplo, a Cruz y Alonso (1987) y Miller (1986), para evaluar la conducta lingüística de los niños(as) debemos plantearnos varias preguntas (Bautista, 2002):

- ¿Para qué vamos a evaluar?
- ¿Qué es lo que vamos a evaluar?
- ¿Cómo lo vamos a evaluar?

Estas preguntas generalmente orientan las derivaciones y el trabajo por parte del adulto evaluador, nos permite establecer objetivos, contenidos y procedimientos y estrategias de evaluación que sean adecuados y contextualizados.

A raíz de lo anterior, nos cuestionamos si realmente las evaluaciones que se están realizando para generar las derivaciones responden a estos criterios básicos, ya que según los criterios formales debemos considerar las evaluaciones clínicas como un criterio único de derivación, siendo que existen otros determinantes como el contexto del niño(a) que no están siendo considerados y no pueden ser considerados tampoco, ya que la normativa de las Escuelas de Lenguaje limita el tiempo de evaluación a 30 min por grupo máximo de hasta 3 niños(as), por lo que el fonoaudiólogo(a) tampoco puede evaluar de manera extensa o abarcando más ámbitos.

A través de estos criterios formales descritos por los decretos, se propicia la segregación a partir de una selección de los niños(as), por lo que no consideramos estos decretos favorecedores de una política educacional inclusiva, que favorezca el bienestar integral de los niños y niñas, entendiendo que a pesar de que se han reformado y reestructurado dichos decretos, no es hasta el año 2015 a través del decreto 83 en donde por primera vez en Chile, se instaura una política pública que responde a las reales necesidades de generar un sistema educacional inclusivo, que no alude a la derivación de niños(as) a otros centros educacionales, sino que responde a la diversificación de la enseñanza y a entrega orientaciones con respecto a adecuaciones curriculares.

Según la publicación realizada por el MINEDUC en el año 2015, este nuevo decreto se basa en la consideración de la diversidad, buscando dar respuesta a las necesidades educativas de todos los estudiantes, considerando la autonomía de los establecimientos educacionales, promoviendo y valorando las diferencias culturales, religiosas, sociales e individuales de las poblaciones que son atendidas en el sistema escolar. A partir de estos criterios y orientaciones se garantiza la flexibilidad de las medidas curriculares para estos estudiantes, con el propósito de asegurar sus aprendizajes y desarrollo, a través de la participación en propuestas educativas pertinentes y de calidad. Se orienta principalmente a los establecimientos de enseñanza regular, con o sin programas de integración escolar, bajo modalidades educativas, tradicionales, especial, de adultos y a los establecimientos educacionales hospitalarios,

por lo que, desde sus bases, este decreto es un precursor de la inclusión en todos los establecimientos educacionales.

El decreto 83, se orienta bajo los siguientes criterios:

a) Igualdad de oportunidades.

b) Calidad educativa con equidad.

c) Inclusión educativa y valoración de la diversidad.

d) Flexibilidad en la respuesta educativa.

Como una respuesta educativa a la diversidad, en el decreto 83 se hace referencia a la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (en adelante DUA), el cual se define como una estrategia de respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias (MINEDUC, 2015). A raíz de lo anterior mencionado se definen dos tipos de adecuaciones curriculares:

a) Adecuaciones curriculares de acceso.

Criterios:

- Presentación de la información.
- Formas de respuesta.
- Entorno.
- Organización del tiempo y el horario.

b) Adecuaciones curriculares en los objetivos de aprendizaje.

Criterios:

- Graduación del nivel de complejidad.
- Priorización de objetivos de aprendizaje y contenidos.
- Temporalización.
- Enriquecimiento del currículum.
- Eliminación de aprendizajes.

El decreto 83 es uno de los primeros criterios formales que no aluden a la derivación de niños y niñas con necesidades educativas especiales a centros educativos externos, sino que busca generar que todos los centros educativos sean inclusivos, lo

consideramos como un hito dentro de las políticas públicas de nuestro país, con un enfoque inclusivo. Determinando de esta manera que los criterios formales de derivación no son una real necesidad, sino que, a partir de la implementación gradual de este decreto por parte de los centros educativos a partir del año 2017, la real necesidad trasciende en generar criterios inclusivos universales.

2.6. El fonoaudiólogo tiene la última palabra: la objetividad como un argumento para obligar

A lo largo de esta investigación se ha expuesto que, para que un niño(a) asista a una Escuela de Lenguaje debe ser derivado y aceptado en estas instituciones. Por consiguiente, para que dicha aceptación sea llevada a cabo, un fonoaudiólogo(a) debe ser quien lo establezca, esto según el decreto 170; para ello dicho profesional debe aplicar ciertas pruebas para determinar en primera instancia si presenta o no TEL y de qué clase es. De esta manera, a través de un proceso de selección, se decide quienes se incorporan a las aulas de la escuela de lenguaje y quienes no (MINEDUC, 2010).

Existen diversas pruebas que aplica el profesional fonoaudiólogo(a) para determinar los diagnósticos de los niños(as), siendo algunas de estas referidas a diversos ámbitos del lenguaje, las cuales se especifican a continuación:

<u>Pruebas para medir comprensión del lenguaje:</u>

- TECAL, versión adaptada por la Universidad de Chile.
- SCREENING TEST OF SPANISH GRAMMAR – sub prueba comprensiva, versión adaptada por la Universidad de Chile.

<u>Pruebas para medir expresión del lenguaje:</u>

- TEPROSIF, versión adaptada por la Universidad de Chile
- SCREENING TEST OF SPANISH GRAMMAR de A. Toronto - sub prueba expresiva, versión adaptada por la Universidad de Chile.

La evaluación fonoaudiológica se basa en la aplicación de una serie de pruebas estandarizadas, las cuales están establecidas como parte de un criterio “formal” impuesto por el Decreto 170, en el cual se le otorga al fonoaudiólogo(a) todo el “poder” para determinar qué niño(a) es aceptado(a) en una escuela de lenguaje, pasando por alto de

esta forma, a los profesionales del área de la educación, excluyéndolos del proceso de evaluación sin considerar que el MINEDUC (2010) indica que el proceso educativo de un niño(a) menor de 6 años que presenten alguna NEE debe realizarse preferentemente en un espacio inclusivo (sala cuna, jardín infantil, etc.), lo que implica generar instancias de trabajo entre profesionales de la salud y educación.

La sociedad valora la ciencia como la "verdad" absoluta, por consiguiente, los puntos de vistas de profesionales con enfoques clínicos sobre la infancia no son cuestionadas socialmente, situación que afecta de manera directa la credibilidad a otras áreas y también a otros profesionales que trabajan con niños(as), como por ejemplo los educadores(as). Calvo (2013) plantea que es tan profunda la aprehensión por la cientificidad de la labor escolar, que se pasa por alto cualquier otro ámbito necesario en la labor educativa, afirmando que no es posible que un fenómeno y proceso educativo no forme parte del sistema total de la cultura, por caótico, casual y fortuito que sea. Por otra parte, se plantea que las verdades son relativas, en el sentido de que tienen un contenido concreto determinado por condiciones históricas. Está de más decir que, lo que es verdadero en ciertas épocas, deja de serlo en otras (Rosental & Ludin, 1960).

Atender a las NEE se ha planteado como un desafío constante para el sistema educativo actual, por lo que es delicado el identificar las necesidades de cada niño(a) y poder entregar las herramientas necesarias para que este, pueda desenvolverse sin dificultad alguna tanto en el contexto educativo, como en la vida cotidiana.

En Chile, los profesionales especialistas que el estado avala que realicen los diagnósticos, son los fonoaudiólogos ya que son preparados en su formación con una serie de herramientas particulares, con las cuales apoyan en las diversas Escuelas de Lenguaje. El problema con la dinámica anteriormente planteada es que el apoyo de aprendizajes y evaluaciones se realizan solamente a los alumnos segregados del sistema educativo tradicional, lo que conlleva a que aquellos que reciben apoyo son solamente los niños(as) diagnosticados con TEL, una minoría, por lo que esta dinámica no responde a una lógica inclusiva dentro de lo que se espera por parte del estado con las diversas políticas de carácter inclusivo. Si realmente se considerara al fonoaudiólogo como un profesional que entrega las herramientas necesarias para trabajar con diversas NEE, se debería trasladar su labor a las escuelas tradicionales y no solo limitarse a las Escuelas de Lenguaje o a los PIE, cumpliendo de esta forma, una labor de facilitador dentro de

aulas con estudiantes que se apegan a la norma y estudiantes que no (Infante, Ortega, Rodríguez, Fonseca, Matus y Ramírez, 2008).

Es trascendental re pensar y re plantear la labor y repercusión del diagnóstico realizado por el fonoaudiólogo, ya que la sanción diagnóstica y categorización que realiza este profesional, son la puerta de entrada o de salida de algunos niños(as) a la mayoría de las escuelas regulares tradicionales, por lo que no considerar factores implícitos dentro de dichas evaluaciones y no formar una conciencia sobre el cómo repercute su labor en el desarrollo del niño(a), propiciando que se generen instancias en las cuales la construcción de la veracidad por parte de este profesional, limita las oportunidades de un niño o niña y las percepciones que tienen los docentes sobre éstos. Por otra parte, es importante responder a la necesidad de abordar la información desde distintas perspectivas al momento de evaluar el desempeño y habilidades, aboliendo de esta forma, la dinámica actual de centrarse en el "niño(a) promedio", midiendo logros de forma estática, rígida en contraste a la diversidad y variabilidad de realidades que representan cada niño y niña de forma individual. Entonces más que propiciar aulas inclusivas, se ha obstaculizado este proceso (Ainscow, 2005).

Siguiendo la lógica anterior, podemos identificar que la verdad es un fenómeno social que se reconstruye constantemente, ya que lo que puede ser "verdad" para una sociedad en determinada época, para otra ya no lo será. Maturana (2002) explica que en la tradición cultural occidental en la cual la ciencia moderna y la tecnología han surgido, nosotros hablamos de la realidad y de lo real, como conceptos tangibles que son independientes de nuestros actos. La verdad y la objetividad son dos conceptos que van de la mano y que están arraigados en nuestra cultura, ya que en la cotidianidad si nos plantean alguna idea o situación que no tenga sustento científico que lo respalde, asumimos que lo que nos están diciendo no es verdad. Yáñez (2010) define el concepto de la objetividad como la renuncia a lo subjetivo y como el conocimiento objetivo de la realidad, situación por la cual erróneamente adjudicamos la objetividad a la verdad, y en este caso, la objetividad deja de lado una diversidad de factores que influyen en el desarrollo del niño(a).

Este fenómeno gracias al cual se piensa que la verdad tiene que ser objetiva, consecuentemente, ha generado que se considere la ciencia como una verdad objetiva, generando que las personas del área de salud tengan la razón, utilizando la objetividad

como un argumento para imponer sus “diagnósticos”. En cambio, al área educativa se le otorga un carácter subjetivo, generando una disminución en la validez de los argumentos con respecto a las evaluaciones del proceso educativo. Lamentablemente se entrega toda la validez al fonoaudiólogo, ya que es el profesional que posee conocimientos científicos que un(a) educador(a) aparentemente no posee, incapacitando a este último para participar en el proceso evaluativo de los niños(as) con respecto a las derivaciones y aceptaciones en las Escuelas de Lenguaje.

2.7. Las escuelas especiales y la lógica inclusiva: dos realidades inconexas

A lo largo de los apartados anteriores se ha hablado de “Escuelas especiales” y “Escuelas de Lenguaje”, pero sin ahondar en lo que son y lo que significan en la sociedad actual. Las escuelas especiales son todas las escuelas o establecimientos educacionales que imparten una educación focalizada solamente en niños(as) con NEE, dentro de las cuales también están incluidas las Escuelas de Lenguaje. Si nos referimos a estas últimas específicamente, hacemos alusión a centros educativos cuyo principal objetivo es brindar una atención especializada a aquellos alumnos(as) que presentan Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), diagnosticados por un profesional o derivados desde algún centro de atención de salud.

Como hemos podido evidenciar con anterioridad, la “normalidad” es un concepto dependiente de una reconstrucción social permanente, cuya concepción ha ido evolucionando y teniendo cambios drásticos con respecto a la infancia, y nos es relevante considerarlo para poder explicar la evolución de la concepción de la educación especial a través del tiempo. Por otra parte, es importante tener presente, que para poder llegar a este punto en el cual podemos discutir sobre inclusión y diversificación de las aulas educativas, como sociedad hemos tenido que pasar por un largo proceso de construcción social en torno a estas temáticas. Por lo tanto y teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, para poder comprender en primera instancia, el contexto de las escuelas especiales y la creación de las Escuelas de Lenguaje, debemos remontarnos en la historia al momento en el cual se crearon este tipo de instituciones.

La educación especial como tal, nace hacia finales del siglo XVIII, época en la cual debido al contexto socio histórico, se consideraba este tipo de instituciones como un

espacio para niños(as) “enfermos(as)” o “deficientes”, por lo que esta época fue duramente marcada por el rechazo, la segregación y la discriminación en el ámbito educacional. El infanticidio en esta época era aceptado y se incurría constantemente a esta práctica, principalmente por considerar que aquel niño(a) que no siguiera los estándares de “normalidad” impuestos en aquella época, merecía la muerte.

Años más tarde, la Iglesia marca un patrón potente en la política, sembrando los valores cristianos con relación a las leyes u ordenanzas públicas, por lo que a partir de ese momento se comienza a condenar el infanticidio, debido a considerarse un pecado el matar a un niño(a), sin embargo y tal como lo mencionan diversos historiadores las “diferencias” ya sean físicas o intelectuales evidentes, en aquel momento fueron atribuidas a actitudes propias del “ser pecador”, como posesiones demoníacas e infernales, por lo que se comienza a “intervenir” a través de exorcismos, llevándose a clínicas psiquiátricas pertenecientes al vaticano a los niños(as) con necesidades educativas especiales o en situación de discapacidad

Ya en el siglo XV, los niños(as) eran internados en centros estatales, como hospitales mentales, orfanatos de enfermos, manicomios o prisiones, debido a que en aquella época el tener y criar a un(a) hijo(a) “diferente” era castigado por la sociedad. El ser padres marcaba un precedente en la familia debido a las expectativas que se tenían en torno al hijo(a), quien se consideraba como un futuro adulto, por lo que el infante estaba constantemente siendo observado y evaluado por la sociedad, si hacía o decía algo, si tenía o no tenía algo que estuviese fuera del marco de lo “normal”, este era causante de la vergüenza y rechazo social hacia la familia.

Con el pasar de los años, comenzaron a surgir a nivel mundial escuelas especiales que marcaron hitos históricos en la concepción social de “normalidad” y en la aceptación de la diversidad infantil, siendo parte de estas primeras experiencias positivas el fraile Pedro Ponce de León en el año 1510 - 1584, quien a mediados del siglo XVI, había llevado a cabo el monasterio de Oña (...) escribiendo a través de esta experiencia el libro “Doctrina para los sordomudos” (Bautista, 2002), siendo considerado a partir de ese momento, uno de los precursores de las escuelas especiales a nivel mundial.

Otros hitos importantes en la institucionalidad y reconstrucción social de conceptos de “normalidad”, diversidad y necesidades educativas especiales, son:

- Philippe Pinel (1745 -1826) quien fue el primero que emprendió tratamiento médico para “retrasados mentales” y escribió los primeros indicios de dicha especialidad.
- Esquirol (1722 - 1840), quien diferenció idiocia y demencia en su libro Dictionnaire des sciencies medicales.
- Itard, quien trabajó 6 años en el famoso caso del niño salvaje de Aveyron.
- Voisin, quien planteó el tipo de educación necesaria para niños y niñas con retraso mental en 1830, definiendo por primera vez el concepto de educación especial, en su obra publicada llamada Aplication de la phisiolgie du cerveau a l’etude des enfants qui nécessiten une Éducation spéciale.
- Seguin (1812 - 1880), quien elaboró un método para la educación de “niños idiotas” que denominó método fisiológico, siendo el primer autor de educación especial que hizo referencias directas en su trabajo sobre el concepto y su aplicabilidad.
- En el año 1986, Puigdellivol analizando los trabajos de Seguin y Voisin, moderniza el concepto de educación especial, adecuándose a los estándares de “normalidad” de la época, sobrepasando el terreno puramente médico y asistencial que impregnaba las primeras publicaciones (Bautista, 2002).

Al enfocarnos en la realidad nacional, en nuestro país las escuelas especiales tienen bastante tiempo funcionando, ya que, en 1852 en la ciudad de Santiago, se creó la primera escuela especial para niñas y niños sordos de Latinoamérica, hito con el que se inicia la Educación Especial en el país. Luego en 1928 con la Reforma Educacional de ese año, estos establecimientos pasaron a formar parte del sistema educacional chileno. Desde 1974, diversas instituciones privadas cooperadoras del Estado comenzaron a crear escuelas especiales donde se trabajaba con niños(as) con trastornos del lenguaje y la audición, lo que permitió el aumento de la cobertura a lo largo del país.

Ya en el año 1985, la matrícula de niños(as) en escuelas especiales alcanzaba a 31.017 alumnos, la educación se impartía preferentemente en escuelas fiscales, municipales y particular subvencionadas. Estas escuelas estaban distribuidas a lo largo de todo el país, alcanzando un total de 264 establecimientos y atendían alumnos con déficit auditivo, deficiencia mental; déficit visual; trastornos del lenguaje oral; trastorno motor y otros. Del total de alumnos matriculados, 1472 matrículas correspondían a

niños(as) que presentaban un trastorno en el lenguaje oral (Godoy, Meza, & Salazar, 2004).

Han pasado 43 años desde el momento en que nace la privatización del sistema educacional en Chile y con respecto a las políticas públicas, no se ha avanzado en desprivatizar las instituciones educacionales, considerando que dentro de estas "instituciones privatizadas" se encuentran las Escuelas de Lenguaje. Aseveramos entonces, que a partir de los años ochenta, se han desarrollado una serie de "reformas fundamentadas generalmente en mecanismos que dificultan la implementación de prácticas inclusivas en los establecimientos educacionales, tales como descentralización administrativa, subvención a la demanda, pruebas nacionales estandarizadas -cuyos resultados son públicos-, competitividad entre establecimientos, entre otros. El efecto de esta realidad educacional ha sido la desigualdad social en relación a los resultados, además de la profunda segmentación social de las unidades escolares" (Molina, 2015, p.148).

Por otra parte al analizar la historia de las escuelas especiales, nos cuestionamos finalmente, si estas instituciones apuntan a generar espacios educativos que beneficien el bienestar integral de los(as) niños(as) y si es que realmente funcionan de manera efectiva, por lo que a partir de este punto tenemos luces de que el modelo que se está utilizando en el ámbito educacional no es el adecuado, debido a que a pesar de que se busca generar una lógica inclusiva en el sistema educacional, este tipo de instituciones no aportan a esta dinámica inclusiva. Si bien, la inclusión es un concepto crucial y determinante al momento de generar un cambio a nivel institucional y social con respecto a la educación, algunos autores cuestionan este concepto, por lo que nos detendremos a discutir y diferenciar las dinámicas y conceptos existentes, para plantear finalmente si esta "lógica inclusiva" que se aplica en Chile actualmente, podría ser de otro modo.

Es importante considerar las posiciones y contraposiciones con respecto a la inclusión en primer lugar, para luego definir nuestra realidad nacional. El movimiento de inclusión dentro de las dinámicas escolares, Inés Dussel (2004) lo explica como la integración en un "nosotros" determinado, ya sea la comunidad nacional o un grupo particular. Este "nosotros" siempre implica un "ellos" que puede ser pensado como complementario, como amenazante o un ser invisible para la mayoría de la gente. Si nos posicionamos frente a una perspectiva que defina cómo se entiende la inclusión en

nuestro país, la anterior a nuestro parecer es la más adecuada, ya que incluir es que un "otro" entre a un "acá" y siguiendo esta lógica erróneamente se asume que existe un "otro" que es "diferente" y que debe ser "igual al resto", por lo tanto debe "entrar" al sistema educacional tradicional, y el real problema a nivel nacional, radica en que ese niño(a) nunca debió estar fuera, por lo tanto, a esta lógica de esperar que todos se "adecúen" siendo "iguales" la denominados "homogeneizar" a los niños(as).

Por otra parte, la inclusión considera como bien lo mencionamos, "un 'traer dentro'; un término que presupone un todo en el que algo o alguien puede ser incorporado" (Graham, 2006, p. 4). Por lo tanto, implícitamente ese "incluir" debe ir de la mano con un aula que esté dispuesta y adecuada a recibir, siendo este espacio en la actualidad "conformado por aquellos sujetos que sí han podido ser parte de un sistema escolar regular. Aquellos niños(as) que aprenden como el promedio y que tradicionalmente han formado parte de lo que se denomina escuela. Así, el concepto de inclusión hace referencia a la construcción de un 'Otro' (alumno que sale de los límites de la "norma"), a uno que no ha tenido el privilegio o, en palabras actuales, el derecho de estar en esos espacios educativos" (Infante, 2010, p. 290), por siguiente, para fines de esta investigación, consideramos la inclusión como un proceso que incluye a toda la sociedad y no como un acto de integración. Por lo tanto, el proceso de inclusión requiere diversificar las aulas educativas y capacitar a la comunidad educativa para atender a la diversidad y a las necesidades de todos los niños(as) y por otra parte, generar instancias de trabajo en conjunto con profesionales de la salud dentro del aula diversificada y no fuera de esta.

Un ejemplo categórico que expone la inexistencia de la inclusión real en el sistema educacional chileno es la política de educación especial, la cual "ha permitido que aquellos estudiantes que aprenden de manera distinta a la mayoría puedan participar del sistema educativo común, teniendo acceso a una educación regular. Sin embargo, ha legitimado nuevas prácticas de exclusión al interior de la escuela. Específicamente, aparece la imperiosa necesidad de establecer categorías diagnósticas precisas para aquellos estudiantes, antes segregados de las escuelas regulares, con el propósito de fijar subvenciones económicas especiales y distintas al resto de los estudiantes. Con esta asignación categórica de quién es ese sujeto especial se inicia un círculo regulatorio que más que abrir espacios de participación, los restringe" (Infante, 2010, p.288).

Finalmente, si bien la lógica inclusiva en Chile actualmente no existe, sí existen indicios legales que permiten reestructurar la educación como tal, por ejemplo, la implementación del decreto 83, que a pesar de que comienza de manera paulatina a partir del año 2016, se espera que a raíz de este se logre implementar la inclusión como un proceso constante, diversificando las aulas de todas las escuelas denominadas “tradicionales”, de manera absoluta y no intermitente, como lo es ahora con respecto a la implementación y utilización del aula de recursos.

CAPÍTULO III

Metodología

3.1 Introducción

Como se indicó en los apartados anteriores, el objetivo de esta investigación es comprender los criterios informales que se utilizan para realizar la derivación y aceptación de niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje en Viña del Mar. Para poder llevar a cabo dicha investigación, planteamos lineamientos estratégicos con relación a la metodología que utilizamos para organizar y recolectar la información, por lo que a continuación se describe los procedimientos llevados a cabo y las estrategias utilizadas, considerando el diseño de nuestra investigación, las técnicas y herramientas utilizadas para la recolección de datos, los criterios utilizados y una caracterización de los contextos y sujetos estudiados.

3.2 Diseño

A continuación, en los siguientes apartados, se explicarán y describirán los apartados introducidos en el párrafo anterior, con relación al diseño de nuestra investigación.

3.2.1 Paradigma Interpretativo

La presente investigación se llevó a cabo bajo un enfoque fenomenológico interpretativo. Para comprender lo anteriormente expuesto debemos primero definir lo que entendemos como un paradigma, lo que Kuhn (1962) define como un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo. Además, considera que un paradigma representa una "matriz disciplinaria" que abarca generalizaciones, supuestos, valores, creencias y ejemplos corrientemente compartidos de lo que constituye el interés de la disciplina (Cook & Reichardt, 2000).

Dado lo anterior, entendemos que el paradigma interpretativo está enfocado en revelar el significado de las acciones humanas y de la vida social en general, a partir del estudio que se realiza de la subjetividad de las personas, sus creencias, motivaciones e intenciones que los guían a actuar, por lo tanto, entendemos que el paradigma interpretativo no busca una verdad absoluta y universal, sino que una verdad singular y relativa.

Lincoln y Guba (1985) plantean que una investigación realizada bajo el paradigma interpretativo debe tener las siguientes características (González, 1999):

- Los fenómenos no pueden ser comprendidos si son aislados de sus contextos.
- En este paradigma, el sujeto humano es el instrumento de investigación.
- El objetivo de la investigación pasa a ser la comprensión de los fenómenos.
- Existe una relación entre el investigador y lo conocido, debido a la interacción entre los dos siendo inseparables.
- El investigador interpretativo prefiere el análisis inductivo, porque este procedimiento ofrece grandes ventajas para la interpretación y comprensión de una realidad plural, permitiendo describir de una manera completa el ambiente en el cual están ubicados los fenómenos estudiados.
- La investigación utiliza la modalidad de estudio de caso, quiere decir que recoge una descripción completa del contexto y del papel del investigador en el proceso de comunicación con los sujetos investigados.
- Las interpretaciones se llevan a cabo remitiéndose a la particularidad del caso analizado, dependiendo del contexto concreto y de las relaciones establecidas entre el investigador y los informantes.

El paradigma interpretativo se caracteriza por propiciar la comprensión de los fenómenos, es por eso que nuestra intención como investigadoras va más allá de conocer la realidad de las Escuelas de Lenguaje, si no que queremos comprender los criterios de derivación y aceptación, que se utilizan para derivar y aceptar a los niños/a en(las) Escuelas de Lenguaje en Chile. Para ello se busca comprender, desde una perspectiva cercana y familiar, la realidad que viven los sujetos inmersos en el fenómeno social a investigar (Murcia & Jaramillo, 2001). Cabe destacar, que para la presente investigación este enfoque nos resulta el más apropiado, debido a que se pretende comprender e interpretar los significados que las familias de los niños(as) que asisten actualmente a Escuelas de Lenguaje, les otorgan a los criterios de derivación y aceptación. Las personas investigadas no solo nos aportarán datos importantes para la investigación, sino que los valores de estos datos nos permitirán realizar una mejora en la realidad de los sujetos investigados debido a la contribución de información y antecedentes investigativos a la realidad existente y a los contextos estudiados por parte de nuestra investigación.

Cabe destacar que utilizando el paradigma interpretativo podemos comprender la realidad desde la situación misma y así, reconstruir los significados más relevantes de los participantes. Además, en esta investigación no se pretende explicar o predecir

variables, sino que comprender los significados asociados a los criterios de aceptación y derivación a las Escuelas de Lenguaje.

3.2.2 Metodología Cualitativa

Como ya hemos mencionamos anteriormente, esta investigación es de carácter cualitativa, lo que amplía la visión y perspectiva de la presente investigación hacia un enfoque más globalizador, permitiendo conocer la realidad investigada a partir de la mirada de los sujetos participantes y de esta forma, nos permite comprender cómo ellos perciben la cotidianidad a través de la realización sus propias representaciones respecto a su realidad social y a cómo han vivido el proceso, lo que nos permitirá comprender cuál es su perspectiva frente a los criterios informales que se utilizan para derivar (aceptar) a los(as) niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje.

Por consiguiente, la metodología cualitativa, consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos; es un modo de encarar la realidad existente (Taylor & Bogdan, 1987). Esto quiere decir que esta metodología se refiere a la utilización y recogida de una variedad de información a través de entrevistas, experiencias personales, historias de vida, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la rutina, las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

Su fundamento humanista nos permite entender la realidad desde una posición idealista que resalta una concepción evolutiva de la sociedad. Además de permitirnos percibir la vida social como la creatividad compartida de los individuos, debido a que el mundo social no es fijo ni estático, sino que es cambiante, mudable y dinámico. En esta metodología los individuos son considerados como agentes activos en la construcción y determinación de las realidades que encuentran, en vez de responder de forma mecánica según las expectativas de sus papeles que hayan establecido las estructuras sociales (Cook & Reichardt, 2000).

“El punto de partida de la metodología cualitativa a la hora de concebir el mundo social es el desarrollo de conceptos y teorías que se hayan basado en los datos” (Glaser & Strauss, 1967, p.30), lo que nos permite realizar un análisis a partir de los datos recopilados, generando nuevos conceptos. Con la información recopilada a través de la metodología cualitativa se describe la perspectiva y visión de los sujetos participantes, pero también del investigador (Canales, 2006). Quiere decir que la metodología cualitativa

nos permite recoger datos a través de las creencias de los individuos que participan en la investigación, pero también da la posibilidad de que el investigador de su punto de vista respecto al fenómeno a investigar.

Para nosotras, cobra vital importancia poder desarrollar nuestra investigación desde esta perspectiva, ya que nos permite tener una visión más amplia y profundizar más desde el sentir personal de cada participante y, por otra parte, tener testimonios reales sobre lo investigado, dándole más consistencia a los resultados y, por consiguiente, permitirnos tener una visión más amplia del fenómeno a investigar y ampliar nuestra perspectiva, más allá de nuestras presunciones.

En consecuencia, nuestro estudio se basa en la metodología cualitativa porque posee una naturaleza descriptiva, relacional e interpretativa, que comprende la importancia de conocer las características de las realidades de los sujetos participantes, según su contexto y no cuantificar datos de algún fenómeno a investigar. Aunque esta investigación se centra en los criterios “informales” de aceptación y derivación a las Escuelas de Lenguaje, es fundamental conocer el contexto de las personas involucradas en esta problemática, para así interpretarla de acuerdo a los significados que las personas les dan. Al conocer las opiniones de las personas involucradas en la derivación y aceptación a las Escuelas de Lenguaje, ya sean profesionales como apoderados nos permite conocer la realidad desde su punto de vista, y a partir de la información que nos proporcionen, recoger datos que son fundamental para lograr entender e interpretar el por qué se utilizan criterios diferentes a los establecidos por la ley, en la derivación y aceptación de niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos nos permiten recabar la información necesaria para lograr los objetivos de la investigación. Para esto hemos utilizado, como técnica de recogida de información, la entrevista. En nuestro caso, la entrevista semiestructurada en profundidad, ya que esta modalidad nos permite más flexibilidad para acomodar el contexto de la entrevista a la realidad de cada entrevistado(a). Por otra parte, permite que las personas se sientan más cómodas al momento de responder, sin sentir vulnerada su privacidad y pudiendo dar respuestas más abiertas, ya que esta entrevista nos permite plantear preguntas “más abiertas” que sirvan como guía u orientación para el

entrevistador, lo que genera que el entrevistado responda de forma más espontánea y natural (Flick, 2004). Con respecto a lo anterior y en consideración a nuestro contexto investigativo, nos resulta más pertinente aplicar este tipo de herramienta de investigación, ya que buscamos obtener información propia desde el sentir de cada persona y de sus experiencias, a través de una dinámica más espontánea y no invasiva para el entrevistado.

Es importante considerar la definición de nuestra herramienta de investigación por lo que, en primer lugar, considerando la mirada de Steiner (2008), definimos entrevista como un método poderoso de producción de conocimiento, como una manera de explorar la forma en que los sujetos experimentan y entienden su mundo. Lo que nos parece significativo e interesante, ya que nos permite tener un acceso único al mundo vivido por las personas, describiendo en sus propias palabras las actividades que realizan a diario, sus experiencias y opiniones. Entendiendo que la herramienta utilizada es específicamente una entrevista semiestructurada, ampliamos la definición de esta como una herramienta que nos permite entender asuntos del mundo cotidiano, vivido desde la propia perspectiva de los sujetos participantes. En palabras más sencillas, la entrevista semiestructurada es similar a una conversación cotidiana pero la diferencia está en que esta, tiene un propósito e implica un enfoque y una técnica específica (Steinar, 2008).

El investigador va a definir las preguntas previamente en un guión de entrevista, pero la formulación y secuencia de esta va a ser variable dependiendo de cada individuo entrevistado, todo esto debido a que el entrevistador va a tener ciertas preguntas que ha realizado con anterioridad, pero tiene la libertad de profundizar en alguna pregunta que le pareció relevante, agregar más preguntas o quitar otras dependiendo de lo que él crea que es lo más pertinente (Blasco & Otero, 2008).

Para llevar a cabo nuestra investigación, confeccionamos un guión de entrevista, con quince preguntas basadas en los objetivos de nuestra investigación y que nos permitieron orientar la aplicación de estas. Dicho guión presentó algunas variantes dependiendo del rol del sujeto entrevistado, que en este caso fueron Apoderados, Educadoras de Párvulos, Educadoras Diferenciales y Fonoaudiólogos(as). Por otra parte, se consideró de igual forma, algunas preguntas que nos permitieron contextualizar y caracterizar a los sujetos entrevistados. Dicho proceso, se especificará en detalle en el siguiente apartado.

3.3.1 Proceso de construcción de la entrevista

El diseño y confección del guion de preguntas fue un proceso sistemático a partir del cual, se realizó una entrevista semi estructurada dirigida a profesionales involucrados en los procesos de derivación y aceptación de niños(as) a las Escuelas de Lenguaje. Identificamos y dirigimos dichas entrevistas a Educadoras de Párvulos, Educadoras Diferenciales, Fonoaudiólogos(as) y Padres y/o Apoderados cuyos niños(as) fueron derivados o aceptados en dichas instituciones. En primera instancia se conversó con nuestro profesor guía Alberto Moreno Doña, sobre el formato a utilizar, la cantidad de preguntas, el enfoque a respetar, los tiempos de conversación, etc. Llegando al acuerdo que la entrevista tendría 15 preguntas, divididas en los tres objetivos específicos de nuestra investigación. Dicho esto, acordamos que cada objetivo contaría con 5 preguntas y que ese mismo guion, sería utilizado para entrevistar a los Padres y/o Apoderados, Fonoaudiólogos(as), Educadoras de Párvulos y Educadores Diferenciales, realizando las modificaciones que fueran necesarias.

Habiendo realizado un primer borrador (Anexo 1), se envió al profesor guía, quien nos retroalimentó a través de una revisión con sugerencias. A partir de este documento se hizo una reestructuración del guion (Anexo 2), el cual fue re enviado para ser revisado por nuestro profesor guía nuevamente. Dicho proceso culminó en tres revisiones, de las cuales obtuvimos como resultado la confección de tres entrevistas orientadas a cada grupo de sujetos entrevistados de acuerdo a su contexto y que nos permitió orientar nuestras entrevistas hacia los objetivos de nuestra investigación (Anexo 3).

3.3.2 Sujetos participantes

Luego de la construcción de la entrevista y teniendo listo nuestro instrumento, comenzamos con la búsqueda de personas que quisieran ser parte de nuestra investigación y que quisieran compartir sus testimonios y experiencias. A medida que los sujetos fueron planteando su disposición para con nuestra investigación, tuvimos que seleccionar a dichos participantes, considerando los criterios de inclusión y exclusión que se mencionan más adelante, para obtener una muestra adecuada a nuestra investigación, con el fin de obtener la mayor información posible, que fuese relevante, diversa y significativa.

Las entrevistas anteriormente mencionadas, están dirigidas a los apoderados, padres o tutores de los niños(as) que asisten a Escuelas de Lenguaje, Educadoras de Párvulos y Diferenciales y, Fonoaudiólogos (as) que trabajan y/o participan en las Escuelas de Lenguaje o en PIE. La idea de poder contar con todos estos individuos es procurar que el muestreo sea lo más representativo posible y que respondan a los criterios de homogeneización y heterogeneidad. Algunos de los criterios que se utilizaron para seleccionar a los sujetos participantes fueron los siguientes:

- Edad: de 20 a 65 años
- Apoderados: hombres o mujeres que sus hijos/as asistan a Escuelas de Lenguaje o hayan sido derivados/as a estas instituciones (4 personas).
- Profesionales: Educadoras diferenciales que trabajan en Escuelas de Lenguaje o establecimientos con PIE (5 personas). Fonoaudiólogos/as que trabajan en Escuelas de Lenguaje o instituciones con PIE (5 personas). Educadoras de párvulos que trabajan en jardines infantiles, escuelas tradicionales o establecimientos con PIE (4 personas).

Además de los criterios de selección se utilizaron criterios para caracterizar a los sujetos participantes, para ello se consideraron los siguientes atributos:

- Edad: Establecimos un margen de edad cronológica, tanto para los padres como profesionales participantes, que van desde los 20 a 65 años
- Sexo: Se consideró si los sujetos participantes eran hombres o mujeres
- Nivel Educativo: Se consideró el nivel educativo de los apoderados y profesionales que participaron del estudio. Tomando en cuenta enseñanza básica incompleta, básica completa enseñanza media incompleta, media completa, estudios universitarios incompletos o completos.
- Tipo de Institución: En este atributo especificamos en qué institución realizaron sus estudios los sujetos participantes.
- Formación de Postgrado: Si los sujetos participantes contaban estudios universitarios, se tomó en cuenta la posesión o no, de estudios de postgrado universitario. Para ello se consideraron los siguientes criterios.

  No tiene

  Post título

Magister

Doctorado

- Lugar de Trabajo: Tanto con los apoderados como con los profesionales se consideró su lugar de trabajo, considerando también, la localidad del centro educacional. Para los docentes y fonoaudiólogos(as) se utilizaron los siguientes criterios:

  Escuelas de Lenguajes

  Establecimientos con PIE

  Jardines Infantiles

3.3.3 Criterios de exclusión

En esta investigación se consideraron una serie de características, que impidieron que algunas personas participaran de este estudio, lo que denominamos como criterios de exclusión. Los cuales son los siguientes:

- Profesores de enseñanza básica y media.
- Apoderados de niños(as) mayores de 6 años.
- Apoderados que sus hijos no asisten o no han sido derivados a una Escuela de Lenguaje.
- Educadoras diferenciales que trabajan en Escuelas Especiales que no son de lenguaje.
- Educadoras de párvulos, Educadoras diferenciales y fonoaudiólogos mayores de 65 años.
- Fonoaudiólogos(as) que trabajan solo de manera particular y no en Escuelas de Lenguaje, Jardines infantiles o PIE.

3.3.4 Criterios de calidad en la investigación

Los criterios básicos de calidad en la investigación cualitativa, permite comprender la credibilidad de la investigación y sus resultados (Blesa,2014). En esta investigación se utilizaron los siguientes criterios de calidad:

- Reflexividad: Se realizó una autocrítica o reflexión respecto al proceso de investigación, que consideró las decisiones teóricas y metodológicas que se tomaron durante la investigación. Considerando los factores externos que influyen en nuestras decisiones, los cuales son el tiempo, posibilidades de acceso a diferentes Escuelas de Lenguaje, disposición de los sujetos participantes (educadoras de párvulos o diferenciales, fonoaudiólogos(as), apoderados, familiares). De forma que coordinamos nuestra disponibilidad con la de los sujetos participantes para poder concretar las entrevistas y que estas no fueran un proceso saturado o agotador, sino que se dieran como un proceso espontáneo.
- Transparencia: Esclarecer los criterios que se utilizaron para tomar decisiones referentes a la metodología. En la construcción del guion de entrevista y su transcripción se pretende mostrar al lector el proceso, que nos ha llevado llegar a ese resultado. Tratando que la investigación sea comprensible, sus procedimientos sean lógicos y que sus procesos sean transparentes, por lo que adjuntamos dicho proceso en el cual se evidencia el trabajo de reformulación del instrumento utilizado (Anexo 1, 2, 3 y 4).
- Autenticidad: Representar de manera realista el mundo social analizado, que en este caso fueron las Escuelas de Lenguaje y los diferentes agentes que participan de esta. Contrastar entre sí diferentes opiniones de los sujetos participantes, respecto a lo que se considera como criterios “informales”.
- Perspectiva Holística: Para comprender la problemática de los criterios “informales” que se utilizan para derivar y aceptar a los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, es fundamental considerar el contexto en el cual se desarrolla, ya que permite crear nuevas perspectivas y abordajes de solución, por lo que caracterizamos, contextualizamos y analizamos la realidad de cada sujeto participante.
- Coherencia: La investigación tiene una coherencia entre los objetivos, conceptos planteados, técnicas utilizadas, abordaje y las decisiones que tomamos a lo largo de la investigación. Creando una sistematicidad respecto a los intereses y necesidades que se presentaron durante este estudio.

3.3.5 Criterios éticos en la investigación

Consideramos la ética como parte de la filosofía que trabaja la moral y por lo tanto una parte encargada del estudio de conductas morales, por consiguiente, es importante

destacar que la investigación cualitativa es un ejercicio responsable de recolección de información que debe responder a ciertos criterios éticos para ser significativa (Spinoza,1983).

A fin de esta investigación, serán partícipes las personas pertenecientes a la quinta región, que sean padres, apoderados, tutores de niños y niñas que asisten a Escuelas de Lenguaje y profesionales fonoaudiólogos, educadores de párvulos y diferenciales que trabajan en Escuelas de Lenguaje o PIE, los cuales serán parte del proceso investigativo con aportes desde la experiencia y valoración del proceso educativo siendo parte de este tipo de instituciones, lo que será evidenciado a través de entrevistas semiestructuradas las cuales serán aplicadas y utilizadas para fines investigativos. Dentro de los lineamientos de dichas entrevistas, está la consideración y el respeto por la diversidad de culturas y experiencias en torno a la temática, considerando que, al ser una recolección de información de carácter cualitativa, esta debe ser propiciada a través de las interacciones comunicativas interpersonales entre los entrevistados y el entrevistador.

Por otra parte, cabe destacar que los datos y la privacidad de cada sujeto participante ha sido modificada y resguardada para fines investigativos, debido a que esta investigación tiene por finalidad rescatar testimonios desde la informalidad y por lo tanto, los discursos de los sujetos participantes son comprometedores y decidores con respecto a perspectivas y visiones futuras de las realidades existentes en los establecimientos educacionales en donde actualmente se ven inmersos, ya sea trabajando o como apoderados.

3.4 Procedimientos para el análisis de datos

Dada que nuestra investigación se desarrolla bajo una mirada cualitativa, es imprescindible proceder con un exhaustivo procedimiento de análisis de datos para comprender, ordenar y enmarcar las entrevistas realizadas, bajo el alero de nuestra investigación. Consideramos que el análisis de datos cobra relevancia debido a que consiste en principalmente, ir considerando y organizando los datos y la información entregada por los sujetos entrevistados, de manera que, como investigadoras, podamos crear sentido con ello (Richards, 2006).

Diversos autores describen el análisis como un “proceso” (Corbin & Strauss, 2008), definición y concepto con el que estamos totalmente de acuerdo. Al realizar las

entrevistas y transcribirlas, comenzamos a realizar un proceso en el cual, fuimos leyendo cautelosamente cada una de las entrevistas. Dada la cantidad de datos que obtuvimos, comenzamos a analizar las entrevistas según los sujetos, que como ya hemos mencionado anteriormente son, cuatro Educadoras de párvulos, cinco Educadoras diferenciales, cinco Fonoaudiólogas y cuatro Apoderados, siendo un total de dieciocho entrevistas. Por lo que la primera etapa consistió en analizar por grupo de participantes cada sujeto, destacando las ideas principales, es decir, le asignamos un nombre a cada una de esas ideas, proceso que entendemos como la codificación de los testimonios entregados.

Comprendemos que la codificación es esencial para ordenar y clarificar la información obtenida, por lo que a medida que íbamos generando los códigos de forma manual, ya que imprimimos todas las entrevistas, también íbamos poniendo especial énfasis en ir ordenando y marcando las partes del todo de la entrevista, que hablaban de un mismo tema (Saldaña, 2009). Por lo que fuimos creando una serie de códigos de acuerdo a lo que íbamos leyendo y, también fuimos orientando este proceso según los objetivos y preguntas de nuestra investigación, que también fueron considerados durante la construcción de dichas entrevistas.

La codificación de la información consiste en ir registrando una o varias partes del texto que resultan relevantes y que engloban determinadas temáticas. Para fines de nuestra investigación, fuimos realizando la codificación con todas y cada una de las entrevistas, agrupando aquellos códigos o etiquetas por temáticas, lo que nos proporcionó un panorama general de las entrevistas realizadas y de la información obtenida. Cabe destacar que a medida que íbamos codificando, fuimos tomando nota de algunas características de cada código, lo que nos permitió reunirlos por temáticas con mayor facilidad y posterior a eso, definirlos de manera objetiva, de acuerdo a su contenido (Gibbs,2012).

Es importante destacar que el proceso de codificación en el análisis de datos se va reconstruyendo constantemente, por lo que a medida que íbamos avanzando, tuvimos que volver a los códigos planteados y re formularlos. Una vez finalizado la codificación de las entrevistas, comenzamos a agrupar dichos códigos según temáticas que posteriormente definimos. Dichas agrupaciones de códigos, las denominamos categorías, siendo estas caracterizadas y definidas. Cabe destacar las categorías, son conceptos

globales, que nos permiten agrupar los códigos según propiedades compartidas, lo que nos permitió reducir y combinar datos (Corbin & Strauss, 2008). De esta forma, una vez categorizados los códigos y ordenada la información, procedimos a definir las categorías, considerando de forma general la información que contienen y los ámbitos que abarcan cada una de ellas. A continuación, se grafica el proceso final de codificación, en tablas, donde se indica la frecuencia de las ideas según sujetos entrevistados:

a. Apoderados:

Código	Frecuencia
Recomendaciones	3
Beneficios	1
Comodidad	3
Curiosidad	6
Evaluación irregular	3
Rigidez en la evaluación	5
Proceso evaluativo	2
Evaluación inexacta	1
Emocionales	5
Educativas	8
Proceso de adaptación	6
Económicas (co – pago)	1
Emocionales en el apoderado	5
Percepción del proceso	4
Entrega difusa de información y normalización del proceso	7
Prolongación del alta	3
Entrega de beneficios	0
Sobrediagnóstico	0
Diversidad de profesionales	1
Poca estimulación del lenguaje	2
Exigencia de sostenedores	0
Subvención	1

Supervisión	0
Rol y percepción	3
Consideración a la diversidad	0
Alta	0
Homogeneizar párvulos	0
Percepción de Escuelas de Lenguaje	0
Dua	0

b. Educadoras(es) de Párvulos:

Código	Frecuencia
Recomendaciones	3
Beneficios	2
Comodidad	2
Curiosidad	0
Evaluación irregular	3
Rigidez en la evaluación	7
Proceso evaluativo	8
Evaluación inexacta	2
Emocionales	13
Educativas	7
Proceso de adaptación	6
Económicas (co – pago)	3
Emocionales en el apoderado	4
Percepción del proceso	18
Entrega difusa de información y normalización del proceso	0
Prolongación del alta	0

Entrega de beneficios	3
Sobrediagnóstico	0
Diversidad de profesionales	0
Poca estimulación del lenguaje	12
Exigencia de sostenedores	3
Subvención	11
Supervisión	1
Rol y percepción	15
Consideración a la diversidad	6
Alta	0
Homogeneizar párvulos	0
Percepción de Escuelas de Lenguaje	9
Dua	8

c. Educadoras(es) Diferenciales:

Código	Frecuencia
Recomendaciones	1
Beneficios	3
Comodidad	0
Curiosidad	1
Evaluación irregular	7
Rigidez en la evaluación	5
Proceso evaluativo	7
Evaluación inexacta	4
Emocionales	7

Educativas	8
Proceso de adaptación	2
Económicas (co – pago)	2
Emocionales en el apoderado	9
Percepción del proceso	2
Entrega difusa de información y normalización del proceso	6
Prolongación del alta	4
Entrega de beneficios	1
Sobrediagnóstico	3
Diversidad de profesionales	2
Poca estimulación del lenguaje	3
Exigencia de sostenedores	3
Subvención	12
Supervisión	4
Rol y percepción	15
Consideración a la diversidad	3
Alta	6
Homogeneizar párvulos	3
Percepción de Escuelas de Lenguaje	8
Dua	10

d. Fonoaudiólogos(as):

Código	Frecuencia
Recomendaciones	5
Beneficios	5
Comodidad	3

Curiosidad	3
Evaluación irregular	9
Rigidez en la evaluación	16
Proceso evaluativo	11
Evaluación inexacta	6
Emocionales	2
Educativas	8
Proceso de adaptación	2
Económicas (co – pago)	1
Emocionales en el apoderado	10
Percepción del proceso	4
Entrega difusa de información y normalización del proceso	1
Prolongación del alta	3
Entrega de beneficios	1
Sobrediagnóstico	3
Diversidad de profesionales	0
Poca estimulación del lenguaje	2
Exigencia de sostenedores	8
Subvención	6
Supervisión	2
Rol y percepción	4
Consideración a la diversidad	0
Alta	7
Homogeneizar párvulos	5
Percepción de Escuelas de Lenguaje	6
Dua	3

Finalmente, a modo de síntesis, consideramos tres pasos generales para obtener los resultados que a continuación estarán representados. En primer lugar, realizamos la transcripción y lectura exhaustiva de cada entrevista. En segundo lugar, identificamos las ideas importantes de cada testimonio, las agrupamos, asignándoles un nombre a cada

una de ellas, es decir, codificamos las unidades temáticas o de contenido y posteriormente las definimos. Por último, identificamos y agrupamos aquellas unidades semánticas según las propiedades compartidas, en categorías, definiéndolas de acuerdo a la temática tratante (Rodríguez., Lorenzo & Herrera., 2005).

A continuación, se explicita el proceso anteriormente descrito, categoría por categoría, considerando la definición de estas y una tabla que grafica los códigos y sus definiciones, por cada una de las categorías.

A. Categoría Informalidad en derivación: hace referencia a los criterios no establecidos formalmente por la ley, que inciden en la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje.

Código	Definición	Categoría
Recomendaciones	Hace referencia a los testimonios que evidencian las influencias de un tercero para llevar al párvulo a evaluarse en una Escuela de Lenguaje.	Informalidad en derivación.
Beneficios	Son aquellos testimonios que plantean la iniciativa de derivación a partir de la obtención de beneficios por parte de la Escuela de Lenguaje.	
Comodidad	Es la iniciativa de derivación centrada en la conveniencia y cercanía del establecimiento, al hogar del párvulo.	
Curiosidad	Hace referencia a todos los testimonios en los cuales se evidencia que el proceso de derivación nace a partir de la averiguación y evaluación autónoma desde el hogar, por parte de los apoderados.	

B. Informalidad en aceptación: Se hace referencia a todos aquellos testimonios que evidencian la utilización de criterios no establecidos formalmente en la ley, durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

Código	Definición	Categoría

Evaluación irregular	Son aquellas evaluaciones realizadas fuera del marco de lo legal y que no se apegan a lo establecido en el decreto 170.	Informalidad en aceptación.
Rigidez en la evaluación	Percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas y la forma en las cuales estas fueron aplicadas, considerando la incidencia que tuvieron sobre los resultados.	
Proceso evaluativo	Hace referencia al proceso mismo de evaluación del niño(a) y si durante este, hubo participación de la familia o no.	
Evaluación inexacta	Hace referencia a aquellos testimonios que evidencian procesos evaluativos en los cuales, se pasa por alto la existencia de otros diagnósticos, siendo el TEL complementario al diagnóstico inicial.	

C. Consecuencias en el párvulo: Son todos aquellos resultados que surgen a partir del proceso de derivación y aceptación, en el párvulo.

Código	Definición	Categoría
Emocionales	Hace referencia a las consecuencias anímicas y sensitivas que conlleva el proceso de derivación y aceptación en los niños y niñas.	Consecuencias en el párvulo.
Educativas	Son todas aquellas consecuencias, en el plano pedagógico de los niños(as), que se generan a partir del proceso de derivación y aceptación en las Escuelas de Lenguaje.	
Proceso de adaptación	Hace referencia a aquellas consecuencias que surgen a partir de la fase en la cual los niños(as) se van adecuando a las dinámicas, una vez que son evaluados e ingresan a la Escuela de Lenguaje.	

D. Consecuencias familiares: Enmarca aquellos efectos que surgen en la familia a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

Código	Definición	Categoría
Económicas (co - pago)	Son aquellas consecuencias a nivel financiero que surgen a partir de cobros irregulares dentro de las instituciones educativas.	Consecuencias familiares
Emocionales en apoderados	Son aquellas consecuencias y percepciones sensitivas y emocionales del apoderado en torno al diagnóstico y proceso de derivación y aceptación del niño(a)	
Percepción del proceso	Hace referencia al sentir y valoración del proceso evaluativo por parte de los adultos cercanos al niño(a).	

E. Mantención de niño(as) en las Escuelas de Lenguaje: Son aquellas acciones o condicionantes que considera la Escuela de Lenguaje para prolongar la permanencia de los niños(as) dentro de la institución.

Código	Definición	Categoría
Entrega difusa de información y normalización del proceso	Hace referencia a los testimonios que evidencian falta de conocimiento en los diagnósticos a partir de la entrega de información inexacta y discursos que normalizan el diagnóstico, por parte de la Escuela de lenguaje.	Mantención de niños (as) en las Escuelas de Lenguaje
Prolongación de altas	Son aquellos testimonios que evidencian la extensión indebida de “altas” en los niños y niñas dentro de las Escuelas de Lenguaje.	
Entrega de beneficios	Hace referencia a la creación y entrega de atenciones externas y complementarios a los servicios formales entregados por la Escuela de	

	Lenguaje, para mantener a los niños(as) dentro de dichas instituciones.	

F. Proliferación de Escuelas de Lenguaje: Son aquellos testimonios que evidencian razones informales por las cuales ha habido un aumento desmedido en la creación y mantención de Escuelas de Lenguaje en el tiempo.

Código	Definición	Categoría
Sobre diagnóstico	Testimonios que evidencian presencia de diagnósticos desmedidos o invención de diagnósticos a partir de las evaluaciones realizadas en las Escuelas de Lenguaje.	Proliferación de las Escuelas de Lenguaje
Diversidad de profesionales	Son aquellos testimonios que evidencian la preferencia y aumento de Escuelas de Lenguaje debido a la pluralidad de profesionales que trabajan en dichas instituciones.	
Poca estimulación del lenguaje	Son aquellos testimonios que evidencian como razón del aumento de matrículas y diagnósticos en Escuelas de Lenguaje, la falta de atención desde el hogar.	
Exigencia de sostenedores	Son aquellos testimonios que evidencian demandas desmedidas por parte de sostenedores para prolongar la existencia de las Escuelas de Lenguaje y aumentar las matrículas en dichos establecimientos.	
Subvención	Son aquellos testimonios que evidencian que el apoyo económico recibido por los sostenedores es una de las razones informales por las cuales se han incrementado a través de los años la existencia de Escuelas de Lenguaje.	
Supervisión	Hace referencia a los testimonios que evidencian la falta de supervisión por parte del estado, como motivo de que las creaciones de Escuelas de Lenguaje vayan en aumento.	

G. Evaluador: Hace referencia a aquellos testimonios en los cuales se hace referencia a la figura del evaluador y su labor, como parte trascendental del proceso de aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje.

Código	Definición	Categoría
Rol y percepción	Son aquellos testimonios que explicitan en su discurso presencia, ausencia o desconocimiento del trabajo existente entre diferentes profesionales dentro de las Escuelas de Lenguaje, la valoración del proceso de evaluación y las opiniones vertidas con relación al cometido del evaluador.	Evaluador
Consideración de la diversidad	Son aquellos testimonios en los cuales se evidencia por parte del evaluador, el uso de instrumentos evaluativos informales o la consideración de aspectos tales como el contexto sociocultural, la localidad, tipo de apego, entre otros; al momento de diagnosticar a un niño(a).	

H. Concepciones socioculturales: Hace referencia al grupo de testimonios que tienen en común la utilización de estigmas, etiquetas o estereotipos o por el contrario, una noción más diversificada en torno a la educación y a las NEE.

Código	Definición	Categoría
Alta	Tiene relación a todas las veces en que se menciona el término “alta” dentro de los testimonios de los sujetos participantes como un término clínico.	Concepciones Socio culturales
Homogeneizar párvulos	Son todos aquellos discursos en los que se evidencia la necesidad de “normalizar” o “estandarizar” a los niños y niñas bajo un enfoque de “mejora”.	

Percepción de Escuelas de Lenguaje	Enmarca aquellos efectos y etiquetas que surgen en la sociedad a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.	
Dua	Son aquellos testimonios que evidencian la noción, interés o apoyo a estrategias pedagógicas basada en el diseño universal de aprendizaje y en el decreto 83.	

3.4.1 Los contextos estudiados

En el siguiente apartado se dan a conocer las características de los sujetos participantes, instituciones y contextos a los que pertenecen dichos entrevistados. Para ello, hemos organizado la información de los participantes considerando los criterios de exclusión anteriormente mencionados y los criterios de calidad, por lo que la identidad de cada participante ha sido resguardada. Considerando lo anteriormente mencionado, hemos ordenado la información de la categorización y contextualización en tablas, según dos categorías generales.

En primer lugar, se especifican y caracterizan los sujetos participantes que son parte del proceso de derivación de los niños y niñas a las Escuelas de Lenguaje, considerando dentro de esta categoría a los apoderados entrevistados y a las Educadoras de párvulos. En segundo lugar, se caracterizan y especifican los contextos de los profesionales que trabajan en el proceso de aceptación de los niños y niñas en las Escuelas de Lenguaje, por lo tanto, se consideran las Educadoras Diferenciales y los(as) Fonoaudiólogos(as).

A continuación, a través de las tablas anteriormente mencionadas, se caracterizan a los sujetos participantes considerando las instituciones y contextos a los que pertenecen.

A.- Derivación de niños(as) a Escuelas de Lenguaje: A continuación, se caracterizan las instituciones y los contextos a los cuales pertenecen los sujetos participantes que son parte del proceso de derivación de los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje.

A.1- Educadoras de párvulos: En la tabla a continuación, se presenta la caracterización del contexto en el cual trabajan las educadoras de párvulos que fueron entrevistadas y que han sido parte del proceso de derivación de los niños(as) a Escuelas de Lenguaje, considerando la edad de cada participante, formación profesional, institución en la cual se encuentra trabajando en la actualidad, la dependencia institucional y el sector geográfico en el cual se encuentra ubicada dicha institución.

Nombre del sujeto	Sol	Pia	Ana	Janette
Edad	33	39	35	54
Sexo	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer
Formación Profesional	Universidad del Mar	Universidad de Playa Ancha	Universidad de Viña del Mar	Educare
Formación de postgrado	No	No	Postgrado Incompleto	No
Institución de postgrado (En caso de tener)			Universidad de Playa Ancha	
Nivel de estudios	Superior completa	Superior completa	Superior completa	Superior completa
Institución donde trabaja	Jardín Infantil	Jardín Infantil	Jardín Infantil	Jardín Infantil
Dependencia institucional	JUNJI	JUNJI	JUNJI	Fundación Integra
Localidad de institución	Belloto	Viña del Mar	Viña del Mar	Valparaíso

A la luz de la información expuesta, con relación a la dependencia institucional de los establecimientos en los cuales trabajan en la actualidad las educadoras de párvulos participantes, nos es indispensable hacer referencia a:

- JUNJI es un organismo gubernamental, lo que quiere decir que es estatal y que prioriza a aquellas familias que requieren más aporte del Estado. Debido a lo anteriormente mencionado, JUNJI es un organismo que se encuentra a cargo de Salas cunas y Jardines infantiles a lo largo de todo el país (JUNJI, 2017).
- Fundación Integra, es una institución privada sin fines de lucro, que pertenece a la red de fundaciones de la Dirección Sociocultural de la Presidencia de la República y junto con JUNJI, es uno de los principales prestadores de educación parvularia gratuita (Integra, Fundación Integra, 2017).

Por otra parte, nos es importante destacar que, a nivel nacional, existe un alto porcentaje de mujeres en el área referida a la Educación parvularia, por lo que desde la primera instancia en la cual consideramos como sujetos de nuestra investigación a Educadoras de párvulos, era muy probable, que la mayoría fuesen mujeres, tal como se ve reflejada en la tabla. Por otra parte, todas las Educadoras de párvulos participantes tienen en común que no han realizado estudios de post grado, dato que nos parece importante destacar.

A.2 Padres y apoderados: A continuación, se especifica la caracterización y contextualización de los contextos a los cuales pertenecen los padres y apoderados de los niños(as) que asisten a Escuelas de Lenguaje y que fueron participantes de las entrevistas, considerando que la institución educativa a la cual pertenecen es la Escuela de Lenguaje.

Nombre del sujeto	Eva	Fresia	Rosa	Carol
Sexo	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer
Edad	24	23	22	23
Parentesco con el niño(a)	Madre	Madre	Madre	Madre
Localidad	Viña del Mar	Valparaíso	Viña del Mar	Villa Alemana
Trabajo	Sí	No	Sí	Sí

Nivel educacional	Cursando Enseñanza Media	Estudios superiores incompletos	Cursando estudios superiores	Enseñanza Media Completa
Institución a la cual asiste el niño(a)	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje

A raíz de la información expuesta, cabe destacar que los cuatro sujetos participantes son mujeres y cumplen el rol de ser la madre del niño(a) que asiste a la Escuela Lenguaje o PIE. Con respecto a esto último, es importante también destacar que, en este grupo de participantes, todos los sujetos participantes de esta categoría asisten junto a sus hijos(as) a Escuelas de Lenguaje y que sus edades fluctúan entre 22 y 24 años.

B. Aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje: A continuación, se caracterizan y contextualizan a los sujetos entrevistados que son parte del proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, quienes son Educadores(as) diferenciales y Fonoaudiólogos(as).

B.1 Educadores(as) diferenciales: Son aquellos profesionales que trabajan dentro de instituciones educativas tales como Escuelas de Lenguaje y escuelas que cuentan con PIE, y con niños(as) que específicamente presentan diagnósticos de TEL, considerando, además, aspectos de formación académica de cada sujeto, aspectos característicos propios de cada persona como la edad y el sexo, institución en la cual se encuentran trabajando actualmente, dependencia y localidad de dichos establecimientos.

Nombre del sujeto	Melina	Flavia	Oriela	Ambar	Solange
Edad	35	33	30	29	28
Formación Profesional	Universidad de Playa Ancha	Universidad de Ciencias de la Informática	Universidad Santo Tomás	Universidad Central	Universidad Santo Tomás

Año de egreso	2004	2013	2011	2015	2013
Formación de postgrado	Postítulo en TEL	No	No	Postítulo en TEL Postítulo en Trastornos del lenguaje	No
Institución de postgrado (En caso de tener)	Universidad de Viña del Mar			Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	
Nivel de estudios	Superior completa	Superior Completa	Superior Completa	Superior Completa	Superior Completa
Institución donde trabaja	PIE	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje	Escuela de Lenguaje
Dependencia institucional	Corporación Municipal Viña del Mar	Particular Subvencionado MINEDUC	Particular Subvencionado MINEDUC	Particular Subvencionado MINEDUC	Particular Subvencionado MINEDUC
Localidad de institución	Viña del Mar	Villa Alemana	Villa Alemana	Viña del Mar	Villa Alemana

El grupo de sujetos entrevistados que son parte de la categoría de Educadores Diferenciales se caracteriza porque todas son mujeres, ya que tal como lo hemos mencionado con anterioridad la educación es una carrera que, en nuestro país, está ligada en su mayoría a las mujeres. Por otra parte, dentro del grupo de entrevistadas, cuatro participantes trabajan actualmente en Escuelas de Lenguaje y una, Melina, trabaja actualmente en PIE de un colegio con dependencia Municipal.

Dentro de las dependencias que se mencionan, se encuentran las Escuelas de Lenguaje que, como ya lo hemos mencionado a lo largo de nuestra investigación, son de dependencia particular y reciben subvención del estado. Y, por otra parte, se menciona el PIE, que pertenece a un colegio de dependencia Municipal por lo que es gratuito y la subvención que se entrega va dirigida a los niños(as) con NEE que asisten a esta escuela tradicional.

Con respecto a las instituciones en las cuales estudiaron los sujetos participantes, existe diversidad de universidades, siendo solamente dos sujetos, Solange y Oriela, que estudiaron en los mismos centros universitarios, pero ambas son de distintas generaciones. Los años de egreso fluctúan entre el 2004 y 2015 y la edad de las participantes se encuentra entre 28 y 35 años.

B.2 Fonoaudiólogos(as): Son aquellos profesionales que trabajan en el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, a través de la evaluación y diagnóstico de estos. Por lo que en la tabla a continuación, se caracterizan y contextualizan las instituciones y contextos a la que dichos profesionales, que fueron participante de las entrevistas, pertenecen.

Nombre del Sujeto	Mara	Camila	Brenda	Olivia	Noemy
Edad	32	35	23	26	27
Sexo	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer	Mujer
Formación Profesional	Universidad de Valparaíso	Universidad de Valparaíso	Universidad de Valparaíso	Universidad de las Américas	Universidad de Valparaíso
Año de Egreso	2008	2015	2016	2014	2016
Formación de Postgrado	Postítulo en Educación Diferencial Inclusiva Magíster en Potenciación de Aprendizajes	No	No	Diplomado en Neuropsicología infantil	No

Institución de Postgrado (En caso de tener)	Universidad de Valparaíso Universidad Andres Bello			Universidad Católica	
Nivel de estudios	Superior Completa	Superior Completa	Superior Completa	Superior Completa	Superior Completa
Institución donde Trabaja	Colegio (PIE)	Escuela de Lenguaje	Chile Crece Contigo	Escuela de Lenguaje	Colegio (PIE)
Dependencia Institucional	Particular Subvencionado MINEDUC	Particular Subvencionado MINEDUC	Ministerio de Desarrollo Social	Particular Subenciondo MINEDUC	Particular Subencionado MINEDUC
Localidad de Institución	Valparaíso	Viña del Mar	Quintero	Villa Alemana	Quilpue

A la luz de la caracterización de los fonoaudiólogos entrevistados, surgen ciertos aspectos que nos resultan importantes destacar. En primer lugar, los cinco entrevistados son mujeres, cuyas edades fluctúan entre los 23 y 32 años y de las cuales, 4 estudiaron en la Universidad de Valparaíso y una, Olivia, en la Universidad de las Américas, quien también estudió un diplomado al igual que Mara. Los egresos de las entrevistadas son entre el año 2008 y 2016.

Con respecto a las instituciones en las cuales trabajan actualmente las fonoaudiólogas entrevistadas, existe una variedad más amplia con respecto a sus labores y establecimientos de trabajo. En primer lugar, Olivia y Camila trabajan en Escuelas de Lenguaje diagnosticando y aceptando niños(as) en dichos establecimientos en las comunas de Villa Alemana y Viña del Mar respectivamente. Noemy y Mara, por otra parte, son quienes trabajan actualmente en establecimientos educativos subvencionados particulares con PIE en las comunas de Quilpué y Valparaíso respectivamente. Por último, se encuentra Brenda, quien se actualmente está trabajando en el programa Chile Crece Contigo en la ciudad de Quintero, en el proceso de evaluación y posterior derivación de niños(as) a Escuelas de Lenguaje.

CAPÍTULO IV

Resultados

4.1 Introducción

El presente capítulo se desarrolla con la finalidad de dar respuesta a los objetivos planteados en esta tesis, los cuales a través de las entrevistas semi-estructuradas llevadas a cabo en diversas instituciones de la V región y luego de un análisis exhaustivo de dicha información, nos permitió realizar una descripción y contextualización en donde se obtuvieron una serie de antecedentes que resultan de gran importancia para respaldar a los supuestos descritos en el marco referencial con respecto a los criterios informales, establecidos y utilizados, en la derivación y aceptación de los niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje, abarcando de igual forma, el considerable aumento que estas instituciones han tenido en los últimos años.

El estudio está compuesto de una muestra de 4 Educadoras de Párvulos, 5 Educadoras Diferenciales, 5 Fonoaudiólogas y 4 Apoderadas, dando un total de 18 participantes, las cuales comprenden diversas comunas de la V región. A continuación, se presenta una descripción y comparación de los resultados obtenidos para en una segunda instancia realizar interpretación de dichos resultados, entregando con ella una mirada más completa de los resultados obtenidos en nuestra investigación.

4.2 Descripción e interpretación de resultados

A partir de las unidades de significado seleccionadas, describimos a continuación el proceso, a partir de lo que se menciona con más frecuencia en el testimonio de cada uno de los entrevistados, organizándolos por su labor o rol, lo que nos resulta más representativo para nuestro fin investigativo. A medida que se desarrolla el proceso descriptivo de los resultados, vamos interpretando dicha información de acuerdo a la anterior investigación teórica realizada y a las presunciones planteadas en un principio, considerando también, la variabilidad de entrevistados y una serie de nuevas perspectivas que han ido surgiendo con el proceso de análisis.

A. Informalidad en la derivación:

Nos parece interesante resaltar la importancia de identificar los motivos por los cuales los niños(as) son derivados informalmente a instituciones educativas tales como las Escuelas de Lenguaje. Dentro de esta categoría, se encuentran establecidos cuatro agrupaciones semánticas que han sido recurrentes, denominadas para fines

organizacionales de nuestra investigación, como códigos o subcategorías, que tal como los mencionamos en el apartado “Procedimiento para análisis de datos”, son: recomendaciones, beneficios, comodidad y curiosidad. Estas ideas, de forma general, establecen las razones informales mencionadas con mayor frecuencia en el testimonio de los sujetos participantes.

Durante las entrevistas realizadas a apoderados, nos vemos enfrentadas a que, en sus testimonios, lo que más surge a raíz de los criterios informales utilizados para derivar, es la necesidad de explicar este fenómeno según ciertos criterios y apreciaciones, siendo el más frecuente de estos, el explicar que todo parte desde la ***Curiosidad*** de ellos por saber si su hijo(a) tiene o no, un TEL. Esta idea presente en el discurso de los apoderados refleja el accionar de ellos frente a una preocupación latente por el bienestar de sus hijos(as), ya que tal como lo mencionan, la iniciativa de evaluarlos nace por iniciativa de ellos. Nos percatamos también, que los apoderados plantean opiniones desde el sentir propio, lo que refleja principalmente, el rol que cumplen dentro del proceso de educación de sus hijos(as). Por otra parte, es interesante y quizás, hasta justificable, que debido a que todas las entrevistadas son madres de los niños(as) que asisten actualmente a Escuelas de Lenguaje, la curiosidad sea lo más recurrente dentro de sus testimonios, quizás a partir de un rol de cuidadoras que socioculturalmente está ligado a la maternidad.

Al respecto de lo planteado anteriormente, una apoderada menciona: *“... la llevé por instinto de mamá porque yo sentía que no… como que no hablaba bien, por eso la llevé*” (Rosa) y también otra apoderada comenta respecto a lo mismo, pero desde su experiencia, diciendo: *“...lo llevé porque cuando mi hijo habla la gente no le entiende, entonces me preguntan a mí ¿qué dijo?, entonces eso a mí me hizo pensar que necesitaba un fonoaudiólogo que lo evaluara”* (Fresia).

Por otro lado, con respecto al proceso mismo de evaluación y derivación que nace por la “curiosidad” de, en este caso, las madres entrevistadas, nos llama la atención y nos es interesante describir el sentir frente a dicho proceso, el nace de la incertidumbre de buscar respuestas frente a una necesidad. Tal como lo mencionamos en el marco referencial de nuestra investigación, existen ciertas presunciones que se corroboran al momento de compararlas con los resultados de nuestra investigación. Por ejemplo, mencionamos que las concepciones de “normalidad”, influyen en las expectativas que se

tienen en torno a un niño(a) y con respecto a lo mismo, las madres entrevistadas reflejan una especie de "psicosis colectiva" que surge en torno a la necesidad de "saber o corroborar" si su hijo(a) es "normal" o no lo es, situación que nos parece alarmante y lamentable. Lo dicho, lo podemos evidenciar en el testimonio de una madre que menciona que*: "...uno va a la suerte, si es que mi hijo tiene o no, uno va como a probar, porque yo fui así po, yo dije, mi hija no habla muy bien voy a la Escuela de Lenguaje. Nadie me mando, yo fui no más, por las mías, para preguntar y evaluarla, y ver si queda o no. A mí me daba lo mismo si quedaba o no, fui por ir, por la curiosidad"* (Eva).

Los estigmas y etiquetas que perpetúan a través de los años socio culturalmente tienen grandes incidencias en cómo se desenvuelven posteriormente los niños y niñas. El estar al tanto de la contingencia nacional en materia de salud y prevención y considerar la "normalidad" como un criterio establecido que "incide en la percepción y expectativas sobre el niño o niña", es una sensación que las madres entrevistadas nos transmitieron a través de sus discursos, situación que consideramos de cierto modo, determinante en diversas dinámicas que se dan dentro de las Escuelas de Lenguaje. Por ejemplo, la necesidad de los padres y apoderados por saber si su hijo o hija "se mejoró o no", o la incesante búsqueda del alta por parte de ellos y la satisfacción que surge a raíz de esta, no es más que el fiel reflejo de dinámicas familiares en las cuales se considera que si su hijo o hija se apega o cumple con los criterios de "normalidad" aceptados y definidos informalmente y colectivamente por nuestra sociedad, conlleva a que su hijo o hija sea exitoso, lo cual se ve reflejado en las perspectivas de los apoderados entrevistados.

Por otra parte, al proceder a considerar los testimonios de los diferentes entrevistados bajo la misma categoría pero tomando las entrevistas realizadas a las Educadoras de Párvulos, podemos observar que los testimonios más frecuentes son los que hacen referencia a las ***Recomendaciones*** como motivo de derivación informal, lo que se evidencia por parte de algunas Educadoras de Párvulos, quienes habitualmente hacen recomendaciones a las familias de los niños(as) que asisten a sus centros educacionales, con la finalidad de poder derivarlos a las Escuelas de Lenguaje para que sean atendidos por "especialistas idóneos", lo que se ve reflejado en los siguientes testimonios: *"...cuando ellos ya tienen 3 años, uno le comienza a recomendar a las familias que vayan a ser evaluados a Escuelas de Lenguaje, porque la idea es que el especialista se encargue de darle ciertos tips a ellos como familia…"* (Ana). Sin embargo

y tal como se mencionó anteriormente, estas derivaciones se justifican bajo un marco de "necesidad de apoyo específico", tal como lo evidenciamos en el discurso de Pia, cuando ella comenta que: *"...de acuerdo a mi criterio, cuando un niño tiene alguna dificultad o alteración del habla o que esté estancado en el lenguaje"* (Pía).

Lamentablemente la necesidad de derivar, tal como ya lo hemos mencionado, surge de la falta de recursos y/o herramientas en los jardines infantiles tradicionales, lo que nos hace suponer que "esta lógica inclusiva" de la cual profundizamos en el marco referencial, no es más que el fiel reflejo de la ausencia de profesionales idóneos en instituciones educativas tradicionales, ya que si bien existen las disposiciones en los jardines infantiles por trabajar con todos los niños(as), no siempre se cuentan con las herramientas necesarias para poder abarcar las NEE que cada uno de ellos(as) presenta, de forma oportuna y pertinente.

Cabe destacar una realidad emergente dentro de los testimonios analizados y que nos hace sentido poder plantear para poder evidencias que los contextos educativos sí influyen en los niños(as), esta lógica se debe a que el discurso no es homogéneo en todas las Educadoras de Párvulos entrevistadas, ya que existen diferencias sustanciales en el testimonio de Janette, quien trabaja actualmente en Fundación Integra, en donde, debido a la dependencia institucional, sí cuentan con un equipo multidisciplinario, lo que marca una diferencia evidente en la posición frente a las derivaciones, ya que ella tiene una mirada más inclusiva con respecto a la consideración de las NEE en aulas de jardines infantiles tradicionales, lo que se ve reflejado durante todo su relato y más aún, cuando ella menciona que no hace recomendaciones o sugerencias a los apoderados de los niños(as) para que sean derivados a Escuelas de lenguaje, lo que se evidencia cuando dice *"… antes (del decreto), nosotras veíamos esa parte, nosotras como grupo y lo otro que había reuniones con la directora, educadoras con directora y bueno ahí ella nos preguntaba, ¿cómo le fue en la evaluación diagnóstica?, ¿cuántos niños tiene?, ¿cachai?, era como una tesis de todos los niños cierto, entonces tal cantidad de niños se van a poder sacar, ¿qué podemos hacer, cuándo lo vamos a hacer, en qué momento lo vamos a hacer? Entonces como se tomó el acuerdo de no mandar a los niños a las Escuelas de Lenguaje"* (Janette).

Es importante mencionar que para los jardines infantiles y Educadoras de Párvulos, existe un antes y un después con respecto a las dinámicas de derivación de los

niños(as) a Escuelas de Lenguaje, que surge a partir de la implementación del decreto 170 en el año 2009 en donde, tal como lo mencionamos en el marco referencial, se establecen lineamientos formales con respecto al trabajo de dichas instituciones, lo que repercute en los jardines infantiles tradicionales, debido a que estos tuvieron que crear protocolos para que dichas derivaciones no tuvieran consecuencias negativas en los niños y niñas y por lo cual, Fundación Integra toma la decisión de contratar un equipo de profesionales dentro de sus instituciones, de forma estable para evitar la derivación y exclusión de niños(as) de sus centros educativos debido al diagnóstico de TEL.

Con respecto a los discursos de las Educadoras Diferenciales, se evidencia mayor recurrencia en las ideas que plantean a los ***Beneficios*** entregados por las Escuelas de Lenguaje, como uno de los principales motivos de que se perpetúen dinámicas informales de derivación a dichas instituciones, mencionando al respecto que: *"... muchas veces va por la parte que se les da alimentación, se les da transporte gratuito, es mucha comodidad que se les da, el buzo gratis, como hay mucha plata de por medio, se les entregan todas estas herramientas a la familia que es como algo que… obviamente hay familias que no tienen los recursos, pero claro, esto es algo que para ellos es súper cómodo, porque ni siquiera tienen la necesidad"* (Melina). Lo que refleja de cierto modo la mirada que se tiene de la familia y los criterios que usan los apoderados para poder matricular a sus hijos(as) por sobre la necesidad educativa de ellos.

Por otra parte, mencionan que *"...cuando se le dice mamita puede entrar, la verdad es que están bastante agradecidas, porque en el fondo, pueden ingresar desde los 3 años, la educación es gratuita, la educación es buena, y aparte tiene un fonoaudiólogo que es gratuito también..."* (Ámbar), situación que se debe al nivel socio económico de las familias que asisten a Escuelas de Lenguaje, ya que tal como se menciona, la terapia fonoaudiológica complementaria particular tiene un valor que no todas las familias pueden cancelar, por lo tanto se buscan estrategias tales como las Escuelas de Lenguaje que vienen a suplir una necesidad latente en las familias que no tienen los recursos ni las herramientas para poder atender de forma particular al niño(a). Sin embargo, existen excepciones que se mencionan tanto por apoderados como por Educadoras Diferenciales que hacen mención a una especie de "aprovechamiento" o "interés" de matrícula solamente por los beneficios que estas instituciones entregan.

Dado lo anterior, nos es interesante rescatar el testimonio de forma complementaria, de una madre que menciona y refleja esta problemática planteada en el párrafo anterior, al decir que: "…*Yo creo que por los beneficios que tienen, más que de lenguaje porque tienen furgón gratuito de acercamiento, porque es gratis, los horarios son convenientes para los padres, yo creo más en eso que en las Escuelas de lenguaje"* (Eva).

Al igual que las Educadoras Diferenciales, las Fonoaudiólogas entrevistadas, también comentan frecuentemente sobre la entrega de ***Beneficios*** por parte de las Escuelas de Lenguaje, pero desde perspectivas que plantean que la entrega de recursos gratuitos por parte de estas instituciones es oportuna, lo que es posible apreciar en el discurso de Mara cuando comenta que: *"...lamentablemente, es caro tener terapia fonoaudiológica particular, y los establecimientos que te la entregan de manera gratuita, que puede ser el Chile Crece Contigo, las universidades que tienen centros de atención, programas en consultorios, etc.; las listas de espera son enormes. Entonces dejar pasar mucho tiempo es negativo, y buscan estos otros apoyos"* (Mara). Sin embargo este discurso, en cierto modo, se contrapone a la perspectiva de Olivia, quien comenta que: *"...la escuela también tiene bus escolar, y … cada escuela de lenguaje genera un plus, hay escuelas donde son netamente escuela de lenguaje y el resto da lo mismo, y hay otras que tienen guardería, bus y ene cuestiones más que te pueden dar, pero según la escuela de lenguaje y según como sea la formación*", explicando que algunas veces se prioriza la toma de decisiones en base a los beneficios para la familia (apoyo económico y facilidades), y no se consideran los beneficios para el niño(a).

Por último, las Fonoaudiólogas entrevistadas mencionan, al igual que las Educadoras de Párvulos, las ***Recomendaciones*** como uno de los criterios informales utilizados para derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje, lo que se evidencia cuando hacen mención a que: *"... se pasan de boca en boca, de repente a mí me pasó al trabajar, que ni sabían que la Escuela de Lenguaje, era por un problema del lenguaje"* (Mara), lo que también menciona otra Fonoaudióloga, al decir que "*en la evaluación que hago de ingreso les pregunto porque viene usted a una escuela de lenguaje, y te responden: "porque me derivaron del Cesfam (Centro de Salud Familiar)", o "porque mi hermana, la fono me dijo que viniera, yo siento que no lo necesita pero me mandaron"* (Olivia). Por otra parte, nos llama la atención y consideramos interesante destacar, que en

los discursos de los entrevistados, sale a la luz una dinámica existente la cual consiste en la "captación" de niños(as), a través de generar la necesidad de realizar estas evaluaciones diagnósticas en Escuelas de Lenguaje, por lo que entendemos que se generan estas recomendaciones para "captar" a niños(as), como lo menciona Camila al decir que siempre *"...se buscan los niños que tienen dificultades, los mismos dueños de colegio o profesoras van a buscar niños y se conversan en distintas ferias o distintos lugares se captan y se les explica y se les pregunta si tiene dificultades del lenguaje y si ellos tienen dificultades en el lenguaje se le dan panfletos y ellos se acercan a la escuela"* (Camila), reflejando de esta forma, la importancia de las matrículas dentro de la dinámica de las Escuelas de Lenguaje, temática que si la apreciamos de una perspectiva más global, es propia de la educación subvencionada particular. Cabe destacar frente a esto último, que la educación es concebida como un negocio desde el momento en que las personas que pertenecen a estas instituciones educativas se ven en la necesidad/obligación, de hacerle propaganda para ir atrayendo a más niños(as) a realizarse evaluaciones.

B. Informalidad en aceptación:

Una de nuestras segundas categorías, que nos permite ir esclareciendo nuestra información e ir organizando los resultados obtenidos, hace referencia a las dinámicas informales que se utilizan durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje. Dado lo anterior, a medida que fuimos revisando los documentos analizados nos percatamos que la mayoría de los apoderados y las Fonoaudiólogas mencionan dentro de sus testimonios que la ***Rigidez en la evaluación*** aplicada al momento de aceptar a los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, repercute en el resultado de los diagnósticos realizados e incide en el desempeño de los párvulos al momento de ser evaluados.

A raíz de lo anterior mencionado, rescatamos el testimonio de apoderados que representan de forma global lo planteado, a través de sus experiencias en el proceso evaluativo. En primer lugar, Fresia quien menciona a lo largo de su entrevista, que la evaluación y diagnóstico de su hijo fue bastante irregular, mencionando, por ejemplo, que: *"...estuvimos como diez minutos ahí, no fue más de diez minutos y era todo muy rápido, muy rápido, entonces de repente él ni siquiera pensaba, yo creo que él llegaba y respondía"* (Fresia). Por otra parte, otro apoderado menciona con respecto a la misma

situación vivida, que para ella: "*... es suficiente con no exigirle más de lo ellos pueden dar. Por ejemplo, si les hacen 3 test en un rato y el niño quiere hacerte uno, yo creo que más que nada va dependiendo de lo que el niño vaya queriendo en el momento, que tampoco le podi sobre exigir tanto*" (Carol).

Es importante considerar que el niño(a) es un ser integro y tal como lo hemos mencionado en el marco referencial de nuestra investigación y se ha visto evidenciado en los testimonios y los resultados de los análisis, la infancia es un proceso que surge de una constante reconstrucción que entre muchos ámbitos abarca una mirada social, emocional, conceptual y cultural por parte del niño(a), por lo tanto el ambiente propio de evaluación y la herramienta que se utilice, influye en los resultados de esta, lo que una madre refleja al mencionar que: *"…donde son muy chiquititos, pienso yo y no está tan desarrollado tampoco el vocabulario, pienso que igual el sistema de mostrarte imágenes y repetir palabras igual es como difícil, porque ellos igual sienten vergüenza encuentro yo o no tienen el vocabulario, las palabras para expresarse y realmente hay niños que son tímidos y le ponen que tienen un trastorno po y no siempre es así, puede ser que en la casa no sea así y ahí lo demuestran y le ponen que es un trastorno del lenguaje, porque igual la fonoaudióloga muestra imágenes"* (Rosa).

De igual forma, tal como lo mencionamos, Fonoaudiólogas plantean con mayor frecuencia la incidencia de la ***Rigidez en las evaluaciones*** realizadas, y por consiguiente, la repercusión de este proceso en los resultados obtenidos, como lo dice una de ellas al mencionar que : *"...los test son pésimos, los odio, creo que son muy largos, muy tediosos y … poco específico, porque al final, se toman los tres test que te exige el ministerio y si una parte sale descendido altiro te arroja el diagnóstico, es como algo… ¡ah!*" (Noemy). Por otra parte, otra Fonoaudióloga también plantea con respecto a las evaluaciones, que: *"...yo sé que son así estandarizados y todo el tema, pero tú los ves y son largos, larguísimos, tediosos, hasta para uno cuando los pasa, son tan aburridos…"* (Brenda). Frente a lo que cabe destacar que, desde la legalidad de dichas pruebas, está establecido por decreto, tal como lo mencionamos en el marco referencial, que deben ser aplicadas en un determinado tiempo por determinados profesionales.

Es importante destacar que existen una multiplicidad de ámbitos que deben ser considerados al momento de evaluar a un niño(a), como lo hemos mencionado en el marco referencial, entendiendo que estas dinámicas evaluativas estandarizadas están

presentes en la dinámica educativa nacional y que inciden en la concepción del párvulo como un ser biopsicosocial cultural y espiritual, que es diverso por esencia, por lo tanto la consideración de una evaluación estandarizada y rígida para evaluar procesos propios de su desarrollo, tal como lo menciona Noemy y Brenda, se convierte en un proceso tedioso y aburrido, y como consecuencia inexacto.

Siguiendo con la misma categoría, el testimonio de las Educadoras de Párvulos refleja una tendencia a identificar con mayor frecuencia por parte de los sujetos entrevistados, el ***Proceso evaluativo*** en el cual las familias son o no son partícipes, como un condicionante al momento de dictar el diagnóstico de cada niño(a) en las Escuelas de Lenguaje y ser aceptado en dichas instituciones. Por consiguiente, rescatamos el testimonio de Educadoras de Párvulos quienes mencionan que: *"...lo primero es identificar si realmente existe algún tipo de Necesidad Educativa Especial…eh…tener una entrevista con la familia, ver si hay algún tipo de semejanza dentro de la familia, en cuanto a un hermano o algún pariente que tenga alguna necesidad, que se haya repetido el patrón más que nada y si no lo es así, ver si realmente dentro del parámetro de edad es necesario o no, según la madurez del niño"* (Sol), lo que se considera como una especie de "anamnesis" que pueda respaldar dicho diagnóstico y/o reflejar la incidencia que tiene la familia en este mismo, por lo mismo otra Educadora de Párvulos, Janette, también menciona dicha situación en base a su experiencia, comentando que*: "...más que nada la evaluación, la entrevista personal con los papás, la conversación que se hace con la directora, la supervisora, porque también influye mucho... y si ellos necesitan mandar y apoyarnos con el consultorio, con alguna información del consultorio, porque también hay mucha cercanía con los consultorios, mucho con consultorio...este niño era despierto, super inteligente, porque era como un niño grande, en el cuerpo de un niño pequeño y ahí hay otro tema... los adultos. ¿Cómo tratan las abuelas a los niños? los consienten, les creen todo, todo lo que sea mimarlo"* (Janette).

Por último, las Educadoras Diferenciales manifiestan en sus discursos homogeneidad frente a las razones informales en aceptación de niños(as) en Escuelas de Lenguaje, por lo que nos resulta significativo, contemplar de modo descriptivo testimonios por cada unidad más frecuentada. Consideramos el discurso de las Educadoras Diferenciales con respecto al ***Proceso evaluativo***, frente al cual nos encontramos con otra perspectiva diferente a la mencionada por otros profesionales, en la cual el trabajo

con la familia cobra real importancia dentro del proceso evaluativo y diagnóstico. Referente a lo anterior, Educadoras Diferenciales concuerdan en la misma perspectiva y para fines descriptivos, retomamos el discurso de una de ellas, quien menciona que: *"...tratamos de trabajarlo también con la familia, que sea como un trabajo en conjunto que ellos se den cuenta también que tampoco es una discapacidad lo que tiene el niño, pero tratar de trabajar y que tomen consciencia también que si no lo trabajan ahora el día de mañana en la escuela básica va a ser un desastre lamentablemente"* (Oriela).

La ***Evaluación irregular***, también es una de las ideas más mencionadas por parte de dichos profesionales, frente a la cual se menciona por parte de una Educadora Diferencial, debido a la inexactitud que existe al evaluar, que: *"... si bien se ocupa un mismo criterio, digamos como el tema de parte de las evaluaciones, pero también está el criterio que es más personal en el fondo, ver que tanto puntaje le das al niño o no, y eso ya parte de ti, porque en el fondo podemos ocupar las mismas evaluaciones, pero cada uno le pone de su parte para hacer el corte de ingreso también. Entonces, quizás ahí podría haber una diferencia de tipo personal"* (Ámbar). Lo que finalmente nos hace cuestionarnos como investigadoras, sobre la real relevancia en la aplicación de dichos criterios "establecidos" con la rigidez que se plantea, ya que bien hemos planteado anteriormente, existen diversos ámbitos, tanto del niño(a) como del evaluador, que inciden y que generan que esta evaluación no siempre sea tan objetiva, como lo menciona Solange, en uno de sus testimonios, cuando dice: *"...De repente nosotros los profes tenemos tanta pega, que a lo mejor se opta como por lo más simple y lo más rápido o incluso hasta... no sé, por ejemplo, yo he sabido de escuela que claro no, ven al niño un poco, ya 10 minutos de observación, de juego, listo y ni siquiera se aplican pruebas porque después ya lo más fácil es rellenar, rellenar, rellenar y listo, sin darse el trabajo a lo mejor de analizar la prueba, sin sacar los puntajes como corresponde, por lo más fácil*" (Solange).

Por otra parte, desde las evaluaciones irregulares que se perpetúan, una Educadora Diferencial plantea que: "*…He escuchado de otras compañeras o amigas también que claro dicen que no, que las escuelas de lenguaje algunas funcionan…. En las que trabajan ellas en base a las experiencias de ellas, que funcionan mal que aceptan a cualquiera que incluso por el tema que vienen a supervisar sacan a niños de no sé dónde por tenerlos ahí o fantasmitas si no faltan, pa tener los cupos"* (Flavia), lo que evidencia el

supuesto que planteamos en el marco referencial, con relación a los criterios informales que se utilizan, en este caso para aceptar a niños(as).

Nos resulta significativo poder converger algunos resultados, y por lo mismo rescatamos el descontento de aquel proceso de evaluación. Se entiende que las Educadoras Diferenciales son quienes trabajan activamente en las aulas de las Escuelas de Lenguaje junto con los Fonoaudiólogos, pero estos últimos son los evaluadores formales según decreto 170 y 1300, y son quienes plantean su malestar e incomodidad con la prueba aplicada, lo que en cierto modo nos desconcierta, por el hecho de que es una evaluación estandarizada aplicada a nivel nacional, y al parecer de acuerdo a los resultados y testimonios de los sujetos entrevistados, ni siquiera los participantes y quienes aplican dichas evaluaciones se sienten cómodos con la metodología y formato.

La inexactitud de la evaluación cuantitativa estandarizada ha sido cuestionada a lo largo de la historia, debido a que muchos plantean que el no considerar la diversidad de un ser humano, no refleja reales resultados. Con respecto a lo mismo, Educadoras Diferenciales mencionan el hecho de que las evaluaciones suelen ser inexactas, según sus experiencias, debido a que en múltiples ocasiones una vez los niños(as) son ingresados a las Escuelas de Lenguaje, perciben que el diagnóstico no era un TEL, sino un TEA y la crítica radica en que la evaluación no considera márgenes o estándares nacionales, tal como lo mencionan Solange cuando dice *"...de repente también ingresan a niños que no tienen a lo mejor TEL, pero no se pueden tener DI, y me tocó a mí en una oportunidad verlo, un niño que tenía DI y como claro a los 3-4 años no podían ser diagnosticados con un DI, lo meten en una escuela de lenguaje y resulta que en vez de darle el apoyo adecuado para un DI, no se le va a estar dando, y se le está dando apoyo para un trastorno del lenguaje, entonces ahí también se le está haciendo un daño, o lo mismo para un autismo, también en la escuela de lenguaje ingresan niños que tienen claramente muchas como "sintomatologías" de autismo, y resulta que tampoco se le está dando como el apoyo adecuado, entonces ahí le va a hacer mal al niño"* (Solange).

Debido a la dinámica de las entrevistas, emerge una situación que nos resulta importante de mencionar, la cual consiste en el testimonio de Fresia quién es un apoderado entrevistado, que nos cuenta que ella estaba pasando por un proceso con su hijo, de re evaluación debido a las sospechas de TEA por parte de los profesionales de la Escuela de Lenguaje, situación de la cual se percatan una vez el niño está dentro de

dicha institución y que nos parece importante de mencionar para respaldar de cierto modo, lo planteado por los diversos profesionales en torno a la inexactitud de la evaluación, debido a lo cual ella menciona que : " … *deberían ver la parte del entorno, por ejemplo, ahora con el tema del Asperger, a mí me dijeron "no, es que es un examen muy específico", pero ¿por qué solamente ahora cuando están buscando algo tiene que ser específico y no con un niño "normal"? porque ahora por ejemplo en el consultorio, lo vio la terapeuta ocupacional y lo vio jugando y dijo que estaba super bien, lo vio la psicóloga y me dijo que estaba bien, lo vio la fonoaudióloga que es la misma que lo ve una vez a la semana en la escuela y me dijo que estaba bien, lo vio otra tía que no recuerdo su especialidad y también me dijo que estaba super bien, entonces mi pregunta es… ¿por qué cuando buscan algo en específico le ponen atención a todos los contextos y entornos? Eso es lo fome porque uno, más encima tiene que pagar por esas cosas y después le dicen, "no, si su hijo está bien", eso es lo fome"* (Fresia).

C. Consecuencias en el párvulo:

De los sujetos participantes, tanto apoderados, Educadoras Diferenciales y Fonoaudiólogos, coinciden en que el proceso en el cual el niño(a) es derivado a una Escuela de Lenguaje y su proceso educacional es llevado a cabo en una institución "especial", afecta de cierto modo, en su desempeño académico, por lo que dichas ideas las agrupamos y denominamos ***Consecuencias educativas***.

En primer lugar, consideramos el testimonio de un apoderado (Carol), que nos resulta representativo y concreto, para ejemplificar lo anteriormente descrito, quien a partir de su experiencia y sentir, comenta que: *"...creo que quizás van quedando atrás porque las Escuelas de Lenguaje van al nivel de los niños que les cuesta aprender más, les cuesta trabajarlos más, quizás irían quedando más atrás que una escuela regular para ellos, quizá ahí van más adelantados en otras cosas"* (Carol). Otro apoderado, Eva, también plantea las diferencias en el enfoque de la Escuela de Lenguaje, mencionando que: *"...el trato es más especial al lenguaje, no le exigen lo mismo que en el colegio normal, son tratos más especiales a los niños de lenguaje, como que no los hacen repetir como los ciclos, como que no sé, son más enfocados al lenguaje que en lo académico"* (Eva). También cabe destacar las experiencias que tuvieron con sus hijos(as), ya que complementando el testimonio anterior, Eva también se refiere a cómo vivió el proceso, comentando que *"...los niños de repente toman actitudes, los que no tienen tanto*

trastorno toman actitudes de los niños que tienen más trastorno, eso pasa de repente no entran hablando como guagua y están una semana y salen hablando como guagua, porque toman las actitudes de los otros niños, pero igual ha tenido mejora, pero si al principio como que retrocedió un poquito pero después ya toman personalidad, hablan mejor y todo, pero al principio si retroceden porque agarran las mañas de los otros niños" (Eva).

Algo que salió a la luz sin mayor análisis con respecto a las consecuencias en párvulos que conllevan la derivación, el diagnóstico y la posterior aceptación de éstos, a (en) las Escuelas de Lenguaje, es que repercuten educativamente en los niños(as), como lo menciona Carol "van quedando atrás, ya que van al ritmo de los que les cuesta más", no podemos dejar de mencionar que cada persona tiene ritmos distintos de aprendizajes, y no podemos pretender que todos avancen de la misma manera, ya que estaríamos faltando al respeto de la diversidad que significa cada párvulo.

Por otra parte, para explicar este fenómeno, de las consecuencias educativas en los párvulos, consideramos el discurso de Ambar una educadora diferencial quien menciona que: *"...si nos enfocamos netamente a esta escuela, no tiene ninguna desventaja, o sea, a nivel de aprendizaje, no lo tendría, porque tenemos muy buen nivel; pero te estoy hablando de algo particular, yo creo que en general, si tendría desventajas, por el tema de la discriminación, que quizás no va avanzar lo mismo que debiera avanzar, porque en el fondo también los chiquillos que tienen trastorno del lenguaje, les cuestan el aprendizaje, entonces ya estamos a un nivel menor*" (Ámbar). Paralelo a esto, Solange, plantea la misma inquietud que algunos apoderados mencionaron con respecto a las consecuencias en el plano educativo, planteando que: *"...si hay un niño a lo mejor que no tiene TEL, no sé, se me ocurre que quizás, se pueda adquirir cierto tipo como de conducta que a lo mejor tiene, o de conducta, hablo como de expresividad de lenguaje que, si tengan los niños con TEL, a lo mejor su lenguaje se va quedar ponte tu estancado, en vez a lo mejor de evolucionar, ¿Por qué? Porque a lo mejor va a estar rodeado de niños que a lo mejor no tienen un lenguaje apropiado para la edad y por eso como él se va a empezar a relacionar, puede ser que sé que quedé ahí como estancado*" (Solange).

Ambar menciona que "en general si hay desventajas" y que estas se pueden deber a la "discriminación" o a la "dificultad" que presentan los párvulos, en su mayoría, para la adquisición de nuevos aprendizajes, lo que nos lleva a pensar que niños(as) al momento

de verse enfrentados a nuevas experiencias, con personas que no le son familiares, en contextos que tampoco son comunes, los lleva a responder “fuera del margen de lo esperado”. Lo que se explica con mayor profundidad en el capítulo 2.3. del marco referencial, “La “normalidad” como criterio de exclusión”.

Y por último, con respecto a las consecuencias educativas en los párvulos, rescatamos el testimonio de una Fonoaudióloga, Mara, quien menciona, a raíz del mismo fenómeno, que: *“...pucha creo yo que, si bien las escuelas tienen que regirse por las bases curriculares, desde mi experiencia pocos lo hacen, está muy escolarizada la escuela de lenguaje, desde ese punto de vista, si creo que influye negativamente, ya, pero tampoco en todos los lugares, ya, siempre hay excepciones positivas y otras más negativas, pero uno de los factores que más influyen con las dinámicas es que se pierden mucho las instancias de juego, de libertad del niño, se escolariza demasiado*” (Mara).

Con respecto a lo anterior y con vistas al futuro, Noemy plantea que las consecuencias pedagógicas siempre van a estar, planteando que: *“...el TEL lo va a acompañar toda la vida… yo creo que hay que entregar mucha … hay que educar mucho, porque hay mucha ignorancia, mucho mito, entonces… yo creo que desde la educación paulatinamente, ir derribando esas paredes que ellos mismo se hacen”* (Noemy). Si bien, Mara menciona que debieran regirse por las Bases Curriculares, en pocas ocasiones esto se cumple, cayendo en un sistema que “está muy escolarizado” y en donde “se pierden instancias de juego y libertad del niño(a)”, limitando quizás de esta manera la exploración y el descubrir que los párvulos pueden experimentar en dichas situaciones, y que en muchos casos resultan ser de un significado mayor.

Por otra parte, dentro de la misma categoría de consecuencias en el párvulo, nos resulta interesante describir qué, Educadoras de Párvulos destacan las consecuencias ***Emocionales*** que conllevaría este mismo proceso en el niño(a). Para ello tomamos dos testimonios que nacen desde la emocionalidad y la experiencia, las cuales comentan que dicho proceso para el niño representa mucho, mencionando que: *“...es un cambio brusco que el niño se vaya de un jardín a una escuela de lenguaje, lo mismo pasa con los jardines infantiles cuando se tienen que ir a un colegio”* (Sol). O en voz de otra Educadora de Párvulos: *“…Todo cambia, tanto para un adulto como para un niño, es como extraño, cuando tú llegas a un lugar nuevo, porque tienes que hacer lazos establecer relaciones interpersonales con los niños y con los adultos, lógicamente se imagina que al comienzo*

debe ser crudo, porque no conocen a nadie ya no están las mismas tías que llegó en sala cuna" (Ana).

Llama nuestra atención que ambas educadoras centren sus discursos en lo difícil que esta situación puede resultar para los niños(as), esto se puede deber a los lazos que niños(as) logran establecer con ellas, convirtiéndolas de esta manera en personas significativas. Por otra parte, suponemos que también está el tema de las inseguridades que el cambio desencadena en los párvulos, como supusimos en el problema de investigación los niños(as) tienden a ver afectada su identidad y autoestima a raíz de las etiquetas que el estar insertos en este sistema conlleva. El Doc Kremenchuzky bien dijo que quedan expuestos a padecer dificultades sociales, las cuales afectan de manera significativa sus emociones.

D. Consecuencias Familiares:

Esta categoría hace referencia a todas aquellas consecuencias que surgen debido al proceso de derivación, diagnóstico y posterior aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje. Nos es imprescindible destacar que tanto Fonoaudiólogos, Apoderados y Educadoras Diferenciales mencionan con mayor frecuencia en sus testimonios la importancia y trascendencia de las consecuencias ***Emocionales en el Apoderado,*** desde diversas perspectivas que se contraponen y complementan entre sí, dependiendo de la experiencia de cada sujeto.

Una Educadora Diferencial, Oriela, menciona que: *"...es un tema la familia, que la familia no lo asume, que pa ellos es el regalón, que te dan tantas excusas la familia, que en el fondo hemos tenido el tino, la palabra adecuada, el consejo adecuado pa que ellos lo vean del otro aspecto"* (Oriela), entendiendo de esta forma que el proceso diagnóstico resulta ser un proceso fuerte para las familias, tal como lo menciona también otra Educadora Diferencial, quien plantea que: *"...la familia a lo mejor tiene una carga emocional también súper fuerte, a lo mejor, no sé, me imagino papás que sean como súper aprensivos a lo mejor con sus hijos"* (Solange). Las Educadoras Diferenciales enfatizan en el rechazo del diagnóstico por parte de la familia, situación que es parte del proceso de aceptación del diagnóstico propio y las incidencias de este en la posterior vida de un niño(a), situación que se complicada en un principio, tal como lo menciona Oriela y

Solange, por la falta de información con respecto al tema y debido también, a los estigmas que se tienen frente a las NEE.

De igual manera, bajo la mirada de la Fonoaudióloga surge la misma inquietud a través de sus discursos, en los cuales se menciona con respecto a las emociones y el sentir de los apoderados durante dicho proceso que: *"...muchos se sienten atacados, que ellos han hecho algo malo, como que están atacando su labor de papá*" (Noemy), complementando a lo anterior, por parte de otra Fonoaudióloga que dice: *"...te encuentras con papás que son culposos total, que dicen: "esto es mi culpa, que habré hecho mal", o "es culpa de mi mamá, es que mi mamá lo cuida, mi mamá lo regalonea", entonces de una u otro forma un papá trata de justificar por qué a su hijo le pasa esto*" (Olivia). Todos estos testimonios nos llevan a pensar que, no es fácil por parte de los padres aceptar que su hijo pueda tener un trastorno, siempre intentaran dar una respuesta que para ellos resulte "cómoda", por lo que, frente al mismo panorama, en los discursos de las Fonoaudiólogas se repite la idea en la cual, plantean que la carga emocional de los padres es tan grande, que en su mayoría los sentimientos de culpabilidad frente a dichos diagnósticos son muy frecuentes.

Con respecto a lo que consideran los apoderados como consecuencias familiares más importantes del proceso de derivación, diagnóstico y aceptación de los niños(as) en Escuelas de Lenguaje, con respecto a las ***Consecuencias emocionales,*** nos es imprescindible mencionar un testimonio que nos generó gran impacto, en el cual se evidencia las consecuencias emocionales que conlleva todo el proceso, contado por un apoderado quien menciona que: *"...se me han juntado muchas cosas, y recién hoy aunque no lo crea, recién hoy me levanté con ánimo, pasé meses sin tener ganas de escuchar música, hoy día recién puse música y yo creo que por eso también se me olvido venir porque, estaba tan pendiente de otras cosas y sinceramente, como que yo no he hecho nada por cambiar ese sentimiento digamos, lo que sí digo, no es culpa mía, son cosas que tienen que pasar, pero tampoco por ejemplo, me he informado sobre el tema, porque no tenía ganas tampoco, entonces no he hecho mucho por afrontar bien las cosas tampoco*" (Fresia).

Por otra parte, consideramos relevante el testimonio de otro apoderado, que en cierto modo refleja la inconformidad frente al diagnóstico de su hijo(a), mencionando que: *"...hay niños que tienen harto trastorno y que necesitan estar en una Escuela de*

Lenguaje, pero hay otros niños que no tienen tanto trastorno del lenguaje, porque hay niños que se les nota que necesitan el apoyo y hay otros que no. Igual la mía yo encuentro que no lo necesitaba mucho porque era muy leve" (Eva).

Por último, es importante para nosotras destacar el discurso y testimonios de quienes viven y sienten el proceso de cerca, los apoderados, quienes a través de su sentir y emocionalidad expresan como han vivido su experiencia. Eva por una parte, quien menciona que ella considera que su hija no lo necesita, pero aun así tiene que estar siendo parte de un sistema educativo y de un proceso que a ella, como adulto, no le acomoda, situación que le afecta.

Por otra parte, Fresia, quien manifiesta que lleva meses sin ánimos, debido a una depresión post parto que la aqueja y que con el diagnóstico y derivación de su hijo mayor, la situación ha ido empeorando, discurso que es fuerte, debido a que a través de sus palabras ella logra transmitir su angustia y malestar emocional frente a la experiencia vivida, lo que nos permite cuestionarnos, al igual que lo plantean las Educadoras de Párvulos, la acción que está cumpliendo el sistema educativo frente a la problemática y consecuencias emocionales que surgen a partir de este proceso diagnóstico y que es evidente sobre todo cuando ella dice que: "…*Yo me sentía súper mal, sinceramente, yo me sentía súper mal y como lo hablamos antes, yo me echaba la culpa a mí, porque yo decía pucha a lo mejor si yo le hubiera prestado más atención y hubiera ido menos a la casa de mi suegra, yo le hubiera podido enseñar más cosas y a lo mejor ahora no estaría aquí, yo me he echado mucho la culpa y me ha costado pero… he tenido que aprender que a lo mejor yo no tengo la culpa, que es normal, que son cosas que pasan, que por algo pasan"* (Fresia).

Cabe destacar que, dentro de los testimonios de las Educadoras de Párvulos, una de las ideas que más se frecuentan es sobre su ***Percepción del proceso*** de derivación, evaluación, diagnóstico y posterior aceptación de los niños y niñas en estas denominadas, Escuelas de Lenguaje. Es interesante mencionar y contrastar bajo esta temática, que todas las Educadoras de Párvulos entrevistadas coincidieron al mencionar sus percepciones del proceso, en más de una vez durante sus testimonios, por lo que, para nosotras, es interesante plantear las perspectivas de cada una de ellas, que a pesar, de compartir la misma profesión, sus realidades laborales contraponen sus opiniones y percepciones con respecto al tema.

Dentro de los discursos, entendemos que existen algunas Educadoras de Párvulos que se ven en la necesidad de derivar a los niños o niñas a un Escuela de Lenguaje, siendo muchas veces, una de estas razones la falta de profesionales en los jardines infantiles, para atender las necesidades de los párvulos. Sol menciona con respecto a lo anterior que: *"...no es llegar y mandar a un niño a una escuela lenguaje, porque a los 3 años tiene que hablar de corrido"* (Sol). Lo que refleja, los estándares que tienen las Educadoras de Párvulos para realizar las derivaciones correspondientes, a partir de las observaciones o las habilidades conversacionales de los niños(as).

Al profundizar en el proceso evaluativo mismo, Pía menciona que dentro del jardín infantil donde trabaja, las derivaciones se centran en una evaluación previa, que hace la Fonoaudióloga, y manifiesta que *"...ella solo los evalúa de manera individual, cuando hay un niño con necesidades educativas especiales nosotras abordamos la temática en sala"* (Pía). Posicionándose en un rol más pasivo con respecto a la evaluación, lo que nos permite interpretar que precisamente como lo planteamos en el marco referencial, en el apartado 2.6 "El fonoaudiólogo tiene la última palabra: la objetividad como un argumento para obligar", al parecer la noción sobre el proceso diagnóstico y evaluativo sí recae solamente en las manos de un sólo profesional, bajo la perspectiva de las Educadoras de Párvulos. Lo que, por otra parte, Ana cuestiona, al mencionar que: *"...yo creo que debería ser a través de una jornada más larga porque una entrevista para un niño es sumamente intimidador más con un adulto que no conoce, entonces debería a mi parecer asistir a varias jornadas por lo menos a 2 o a 3 donde puedan conversar a través del juego, generando ese tipo de conversación amena y así ellos puedan ir detectando algún problema..."* (Ana).

Sin embargo, Janette menciona que en su realidad educativa no se deriva a los niños(as) a otras instituciones, esto debido a la perspectiva inclusiva de Fundación Integra y, como ya hemos mencionado, los recursos humanos dispuestos dentro de los jardines infantiles pertenecientes a esta institución. Al respecto, Janette menciona que: *"...todo, todo, es otro sistema, es muy distinto que yo te diga... porque ahora son re pocos niños los que son evaluados así y como que van a la escuela de lenguaje, pero ya ha estado prohibido*" (Janette). Lo interesante, es que Fundación Integra es una entidad particular sin fines de lucro, que tal como lo hemos citado en el capítulo 3.4.1 "Los contextos

estudiados", cuenta con recursos suficientes para contratar un equipo profesional multidisciplinario pertinente y estable.

E. Mantención de niños(as):

La presente categoría hace referencia a todos aquellos criterios informales que son utilizados posterior al proceso de derivación, diagnóstico y aceptación de los niños(as) en(a) las Escuelas de Lenguaje, por parte de las mismas instituciones, para mantener algunos párvulos por un tiempo prolongado en sus aulas. Dicha categoría, surge a partir de la necesidad de representar los ámbitos emergentes en las entrevistas.

Dentro de esta categoría, una de las ideas que más ha sido mencionada por los apoderados, es la ***Entrega difusa de información y normalización del proceso,*** que corresponde a las dinámicas que se dan por parte de las Escuelas de Lenguaje y los profesionales que trabajan en ellas, hacía con los apoderados, en este caso. Algo que nos llamó profundamente la atención es, que los apoderados se refieren a que existe una entrega difusa de la información por parte de dichos establecimientos, tal como lo relata Fresia al mencionar que*: "...cuando fui como hace dos o tres semanas, por ejemplo, a la evaluación fonoaudióloga, me dice, "si ese mismo día que yo vi a Matías, yo lo noté que él podía tener algo... pero como era tan leve yo no le podía decir, porque a veces las cosas se confunden y yo podía haberme confundido, haberle dicho y … él no tenía nada simplemente", entonces igual, claro, si ella notó que algo tenía no me lo dijo en el momento, ¿por qué no me lo dijo altiro, para hacerle altiro una evaluación correcta?, ¿por qué?, y a lo mejor no se po, en caso de que lo tuviera, a lo mejor no perder el tiempo?"* (Fresia); o bien normalizando el proceso, como queda reflejado en el testimonio de Rosa, otra apoderada que plantea que: *"...ella (la fonoaudióloga), me dijo que era como lo más simple, que todos los niños tenían ese trastorno, que era por la edad y que tenían que trabajar en ello*" (Rosa).

Pero los apoderados no fueron los únicos que mencionaron esta categoría con mayor frecuencia, las Educadoras Diferenciales también lo hicieron, obteniendo como testimonios más representativos por un lado, el de una Educadora, Oriela que nos cuenta que: *"...yo he trabajado en otras escuelas de lenguaje eh… que se aparenta y se inventa el diagnóstico..."* (Oriela); mientras que, paralelo a esta situación, Solange nos menciona que: *"...cuando se les comenta a los papás para hacer el ingreso a una Escuela de*

Lenguaje, nosotros acá por lo menos en esta escuela nosotros lo tratamos con mucha "normalidad"...les decimos que es algo que básicamente es transitorio, partiendo por ahí, que es un periodo de los niños que, muchas veces trabajándolo con harto refuerzo, con alta estimulación, de parte de la escuela, de parte del hogar y de parte de todo el círculo del niño, hace que esto ya, a un corto plazo, corto plazo hablando del tiempo que están acá en la escuela de lenguaje, que pueden ser dos años o un año, dependiendo obviamente del apoyo del niño y de todo, va a ser algo que se va a pasar...." (Solange). Es determinante para nuestros fines investigativos, especificar que es de conocimiento de los profesionales ligados al lenguaje que el TEL, puede presentar mejoras, pero acompañara por siempre a quien presente este trastorno.

Podemos apreciar, que sus discursos difieren entre sí, esto se puede deber al desconocimiento que existe por parte de los padres y/o apoderados acerca de lo que es un TEL, por lo cual al momento de verse enfrentados a la opinión de un "experto" en el tema no dudan de la veracidad de lo que este, les diga, lo cual está dado por la concepción social de "veracidad irrefutable" que les fue asignada a los profesionales del área de la salud, y que tal como lo planteamos en el apartado 2.6. del marco referencial, denominado "El fonoaudiólogo tiene la última palabra: la objetividad como un argumento para obligar", destacamos el discurso del profesor Carlos Calvo, quien nos habla de que la sociedad ha tomado como "verdad absoluta" lo que un profesional ligado al área de la salud dictamine, aunque estas refieran a áreas que no son de su entero dominio. Por parte de las Educadoras Diferenciales, el discurso se puede ver influenciado por la necesidad de bajar la ansiedad con la que algunos padres llegan a estos establecimientos, cayendo en algunos casos, en la "normalización" del TEL, minimizando y hasta, invisibilizando sus implicancias en la vida de un niño(a).

Por otra parte las Educadoras de Párvulos, durante sus testimonios mencionan con más frecuencia la idea que hace alusión a la ***Entrega de beneficios*** por parte de la Escuela de Lenguaje, posterior al ingreso de los niños(as), para asegurar la permanencia de los niños(as) en sus aulas, tal como lo menciona Janette, cuando comenta que: *"...entonces ¿sabes lo que hacen las mamás?, cómo se trabaja mucho con la extensión horaria, ¿cómo atrapan niños ellas en la escuela de lenguaje?, con eso, con la extensión horaria..."* (Janette) y complementa a lo anterior que *"…Sí que sé que llevan extensión horaria y a las mamás que trabajan les conviene eso, y no por un tema de lenguaje, por*

un tema de comodidad para ellas y mira... yo veo los dos lados, es un tema de conveniencia y otro tema de aprovechamiento también" (Janette).

A diferencia del resto de sujetos participantes, las Fonoaudiólogas entrevistadas, mencionan con más frecuencia, como estrategia y/o motivo de mantención de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, la ***Prolongación del Alta*** por parte de dicha institución, para asegurar la permanencia de los niños(as). Lo cual se puede ver reflejado en el testimonio de Noemy, la cual menciona que: *"...muy pocos se van de alta un año a otro cachai*…" (Noemy). Esto nos lleva a pensar que, aunque algunos niños(as) ya no requieran del apoyo de los especialistas con los que cuentan las Escuelas de Lenguaje, los mantienen de igual manera, lo cual va muy ligado al tema de las matrículas y la subvención, lo cual abordaremos con mayor profundidad en el apartado que sigue a continuación.

F. Proliferación de Escuelas de Lenguaje:

Esta categoría, a pesar de no estar enmarcada dentro de los lineamientos estratégicos, como las preguntas de investigación y objetivos de investigación, propuestos a un principio de nuestra investigación, se crea para responder a la necesidad de interpretar y analizar sucesos propios emergentes durante el desarrollo de las entrevistas y que evocan a representar la realidad investigada y estudiada, desde una mirada más amplia. Por consiguiente, a continuación, explicamos las ideas que nos permiten entender el porqué del incremento acelerado en la creación de las Escuelas de Lenguaje, en los últimos años.

Una de las ideas que consideramos pertinentes para explicar dicho fenómeno, es considerar como razón del aumento de matrículas la ***Poca Estimulación*** del lenguaje existente en los niños(as) por parte de sus hogares. Siendo las Educadoras de Párvulos y apoderadas entrevistadas, quienes mencionan con mayor frecuencia este determinante. Siendo una de estas últimas quien argumenta que: *"... creo que, cada vez hay más niños con problemas de lenguaje, y eso va con el entorno igual, cada vez los papás son más jóvenes, se preocupan menos de los niños porque es lo que yo veo, o sea, menos claro entre comillas, porque por ejemplo, en el liceo en que trabaja mi esposo hay una niña de 16 años que va por su segundo hijo, entonces se preocupa poco porque no se po, tiene que estudiar o tiene que trabajar y ¿a quién le deja los niños?, o los abuelos, o con los*

tíos, pero claro, se deja de preocupar en enseñarle cosas y ese tiempo se ocupa para salir a carretear, o para salir con los niños, los papás que son más preocupados, pero eso creo yo que, no se dan el tiempo a lo mejor de enseñarle a los niños, porque igual es en parte, como lo que yo pase con el Mati, yo tuve que congelar mi carrera porque estaba embarazada y estaba en esa depresión en que no quería verlo a veces, entonces por eso uno de repente, creo yo que simplemente no les enseña nada no más y que ellos son los que van… van aprendiendo las cosas como pueden y a lo mejor no es el ritmo correcto pero, por eso a lo mejor se han tenido que hacer más escuelas "(Fresia).

Por otra parte, otra apoderada argumenta con respecto a lo mismo, la falta de interés de los apoderados, mencionando que: *"...siempre en las reuniones dicen que uno puede ir hasta un día a la clase, eso te lo dicen, que tú puedes participar como de las clases y todo, pero casi nadie va, por tiempo de los padres nadie va"* (Eva). El testimonio que Fresia nos entrega, contrastado con las edades de las madres participantes, las cuales fluctúan entre los 22 y 24 años de edad, nos hace frente a una realidad que existe pero que pocos consideran, y es el hecho de que cada día es más común que jóvenes, se están convirtiendo en padres, lo cual los lleva a tener que alejarse de sus hijos(as) por periodos extensos, para continuar con sus estudios, o conseguir un trabajo para solventar los gastos que conlleva la crianza de un hijo(a).

Por otra parte, las Educadoras de Párvulos tienen alta frecuencia en sus testimonios con relación a la idea anteriormente mencionada, donde expresan a través de las entrevistas que la poca estimulación es debida a un tema de dinámicas familiares, como lo menciona una de ellas, Ana, diciendo que: *"...sabes lo que yo siento de eso, las familias dedican muy poco tiempo a sus hijos, la mayoría yo lo veo y lo veo en mi casa jajajajaja es la televisión, el celular, las familias hoy se sientan poco a la mesa a conversar y apagan todo lo que hay a su alrededor, donde involucran a los niños en una conversación, entonces claro lógicamente si la dinámica es escasa que es lo que te va a conversar tu hijo, muy poco y además su repertorio va a ser muy poco porque tú le incluyes pocas palabras*" (Ana).

Complementando a lo anterior, Sol quien es otra educadora de párvulos menciona que *"... no hay una motivación de la casa porque no hay tiempo, porque los papás nos interesan o porque hay un sinfín de problemas, no es motivo para mandarlo, o sea yo creo que ahí pasa netamente lo que se observa de niño pasa a segundo plano y que lo que*

importa son las lucas, feo decirlo, pero es así, esa es la realidad" (Sol). Por otra parte, Pía también comparte la opinión anteriormente descrita y menciona bajo su experiencia, que las razones de que se creen tantas Escuelas de Lenguaje, es más que todo, la falta de estimulación del lenguaje, argumentando que: "*…Yo creo que va más por un tema de familia, no tanto por un tema de sistema educacional. Yo creo que la familia comparte menos con los niños, están más tiempo fuera de casa, entonces esa relación ya no se da como antes que era más cercana, donde existían más vínculos, ahora se ve más afectada, con menos horas con los niños, como que ahí ocurre que de repente los niños están más de lado y por eso, se genera un retraso en el lenguaje, yo creo que es por eso*" (Pía).

Las Educadoras Diferenciales mencionan que la ***Subvención*** entregada por parte de las Escuelas de Lenguaje cobra importancia, considerándolo un motivo consistente para generar una constante creación de dichas instituciones, lo que se evidencia en el testimonio de Flavia, cuando menciona: *"...va a sonar feo jajajajajjajaja, pero también por el tema de la subvención. Así como hay escuelas de lenguaje que funcionan de muy buena forma, también hay escuelas que funcionan de forma irregular, pero eso no depende…. Yo creo, que no depende de las personas que trabajan ahí, sino que dependiendo de la persona que esté a la cabeza, del criterio que tenga. Yo digo ojalá existieran muchas escuelas de lenguaje y que nunca se acaben pero que funcionen como tienen que funcionar, porque las personas ya lo ven como un negocio, no es como para poder ayudar a las necesidades que tienen cada uno de los niños, sino que lo ven como un negocio. Como el tema de la educación hay escuelas que funcionan muy bien y otras que no tanto por un tema de plata*" (Flavia).

El anterior comentario, se complementa y marca cierta tendencia, debido a la mención que hace otra Educadora Diferencial, Ámbar, quien plantea que: "...*en la creación de escuelas de lenguaje, como te digo, es económico, porque es muy rentable tener una escuela de lenguaje, imagínate que como escuela de lenguaje, ya es parte de diferencial, hay una subvención aumentada, es más del doble de lo que recibe una escuela regular, o sea, por menos niños, tienes la misma cantidad de plata o más, y en el fondo como es buena plata la que reciben de los niños y tu no gastas nada, es super rentable po, entonces quizás en 1-2 años puedes recuperar el dinero que tú pudiste invertir"* (Ámbar).

Por otra parte, otra Educadora Diferencial, Oriela, menciona que la importancia recae en la "plata", tema que explicita a continuación: *"...el tema de la plata, o sea, un niño con un TEL, te cuesta ciento y tantos mil pesos, en comparación a un niño regular que te cuesta cuarenta por ejemplo, entonces… claro, los sostenedores empiezan a ver solamente lo económico, empiezan a calcular la cantidad de niños, yo creo que si nosotros pudiéramos tener más de quince, meten más de quince dentro de una sala pero en el fondo, ven como un nivel, algo propio de ellos po, igual dicen que a nosotros nos pagan sueldos pero igual los sueldos son super irregulares en diferentes escuelas de lenguaje, tanto con las profesoras como las técnicos o las fonoaudiólogas*" (Oriela).

Los testimonios de las Educadoras Diferenciales no dieron cabida a dudas al momento de señalar la subvención, como mayor motivo de la proliferación de las Escuelas de Lenguaje y, por otra parte, motivo de la derivación indiscriminada de niños(as) a estas instituciones. Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que en el apartado anterior surge la idea de la prolongación del alta como motivo de mantención de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje, situación que estaría ligada fuertemente a la idea de la conservación de los ingresos obtenidos por concepto de subvención.

Por último, dentro de esta categoría, las Fonoaudiólogas plantean que una de las razones más consistentes para la creación indiscriminada de Escuelas de Lenguaje son las ***Exigencias del Sostenedor*** de dicho establecimiento, a los profesionales que trabajan en estas instituciones. Por lo cual, Olivia plantea que: *"...hay niños que no tienen absolutamente nada, y los evalúas y dices a este niñito en que momento le encontraron problema de lenguaje, donde claro, se les exige a las fonos matricular a todo el niño que vaya, y dices: "pucha ya", y ¿por qué eso no lo hacen todas las escuelas de lenguaje?, porque todas las escuelas de lenguaje usan sus criterios diferentes"* (Olivia). Discurso que se repite, ya que otra Fonoaudióloga, Noemy también comenta algo similar, diciendo: *"...que feo lo que voy a decir jajaja– pero le pagan a fonoaudiólogos para que diagnostiquen a todos los niños que llegan y los ingresan a todos, tengan o no tel ¿cachai?, y después no le dan el alta en los tres años que están en la escuela de lenguaje a pesar de que hayan cómo recuperado el nivel esperado según su edad"* (Noemy). Complementando lo anterior, Camila también manifiesta que: *"...porque quizás hay muchas escuelas y se están peleando a los niños, porque antiguamente había una o dos escuelas en distintos lugares y ahora en un lugar hay como 3 escuelas, entonces es como*

el tema netamente económico, o sea, un tema de juntar niños, de tener matrículas" (Camila).

No deja de sorprendernos que, a pesar de estar hablando de Educación inicial, el tema del "capitalismo educacional" salga a la luz, siendo un término tan reprochable el considerar la educación como un bien de consumo ligado al lucro, siendo que la consideración de la infancia y el atender a las necesidades de cada niño(a) debiera ser el foco principal de dichos establecimientos. Peor aún, es considerar que las presunciones que teníamos con respecto a esta temática son ciertas, y son conductas totalmente "naturalizadas" por parte de nuestros entrevistados que son parte activa de la educación y que de cierto modo, se ven esclavizados de un sistema "comercial de educación", presente en la realidad educativa en Chile.

G. Evaluador:

Al momento de abordar con los participantes la visión que ellos tienen sobre el cometido del Evaluador, categoría que surge a partir de la mención en sus testimonios referidos a este tema, en todo lo que este proceso de diagnóstico y aceptación le compete, sus testimonios concordaron, resultando como el más frecuente el ***Rol y Percepción*** que se tiene sobre este, en donde los apoderados mencionan desconocer si existe un trabajo integral en las Escuelas de Lenguaje: *"...desconozco si la fonoaudióloga vaya algunos días a la sala, para ver cómo trabajan con la educadora, porque no es lo mismo cómo trabajan con la educadora, a cómo trabajan con la fonoaudióloga*...". (Rosa), mientras que las Educadoras de Párvulos, hacen alusión a una desvalorización de su trabajo, dejando de lado el aporte que pueden realizar a la hora de evaluar, lo cual se evidencia a continuación, con el comentario de Ana, quien dice : "*...es que se desvaloriza mucho, no sé si será la opinión, pero al final somos profesionales de distintas áreas, pero no así con menos años de estudio...pero no sé el área de salud siempre se ha sentido superior al área pedagógica…"* (Ana).

Por otro lado, las Educadoras Diferenciales, mencionan con respecto a este mismo código, que es la fonoaudióloga la que evalúa, lo podemos evidenciar en el presente testimonio de Flavia su perspectiva, al mencionar que: *"...es la evaluación que realiza la fonoaudióloga (…), porque al final tiene que pasar por ella y por la directora en realidad nosotros …. pero pasa netamente por ella, netamente por ella*" (Flavia). Y

finalmente, para concluir tenemos la visión que las Fonoaudiólogas tienen acerca del proceso y de ser ellas quienes evalúen, obteniendo de los testimonios la siguiente aseveración: *"...yo creo que los test que nosotros aplicamos son como … lo más alejado a lo que los niños ven después en la sala, porque en verdad en ningún momento tu estay así, encima cachai, pasándole un montón de imágenes y es fome, completar oraciones, es cero juego yo creo que hay que agregar una parte que sea más dinámica y con material concreto"* (Noemy).

No debiera asombrarnos que, al momento de realizar la descripción de resultados en el apartado anterior, todos los testimonios concuerdan en mencionar frecuentemente el rol y percepción que se tiene en torno al evaluador, dejando al centro de todo al Fonoaudiólogo(a), haciéndolo ver como aquel profesional que se encuentra mayoritariamente capacitado para llevar a cabo la labor de diagnosticar y aceptar posteriormente a los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje. Todo esto debido a la mirada, muchas veces errada, de que quienes ejercen profesiones ligadas al área de la Salud se encuentran por sobre quienes lo hacen en el área de la Educación; esta es una mirada compartida por un porcentaje de la población nacional, la cual puede ir ligada directamente a las remuneraciones obtenidas por cada profesional.

No debemos dejar de lado que en ocasiones, son las Educadoras de Párvulos u otros docentes los que pasan más tiempo con los párvulos en aula, y quienes pueden entregar una mirada más integral de ellos. Esto no quiere decir que la opinión del fonoaudiólogo(a) este descontextualizada, sino todo lo contrario, la idea es poder esclarecer la evaluación no debe quedar bajo una mirada netamente clínica, sino que sería primordial poder realizar una evaluación en conjunto, con miradas que se complementen, pudiendo en esta, contrastar lo obtenido por el Fonoaudiólogo(a) con los aportes que la Educadora de Párvulos y/o otros profesionales, puedan entregar.

H. Concepciones Socioculturales:

En esta categoría, se pretende dilucidar aquellos conceptos o supuestos, que han surgido a raíz de los comentarios o experiencias de aquellas personas que se encuentran ligadas o estuvieron ligadas a Escuelas de Lenguaje. Respecto a uno de los conceptos socioculturales emergidos, las Fonoaudiólogas hicieron alusión con mayor frecuencia al término de ***Alta,*** razón por la cual nace esta denominación y es utilizada para referirse al

proceso en el que los niños(as) pueden dejar de asistir a dichas instituciones y, por consiguiente, comenzar asistir a un Jardín Infantil o Escuela tradicional.

En uno de los testimonios, bajo la perspectiva de Camila, podemos destacar la razón del uso de esta terminología, a partir de que: *"...lo que pasa es que todo esto nació desde un paradigma muy médico, entonces desde ahí se adopta la palabra tratamiento, por ejemplo, terapia fonoaudiológica, se siguen ocupando las palabras, pero evidentemente en un nuevo proyecto o quizás en un nuevo decreto debería tener un vocabulario más inclusivo...un paradigma más pedagógico, ecológico que médico*" (Camila), lo cual concordaría con otros testimonios, tales como el de Mara, que se especifica a continuación: *"...es que el término es este caso específico que es fonoaudiológico, como de la evaluación del diagnóstico…eh… es desde una formación de un paradigma totalmente clínico...viene de la formación que reciben los profesionales, que es desde un enfoque muy, muy clínico*"(Mara).

Ha sido recurrente dentro de este análisis encontrarnos con testimonios que se centran en una mirada preponderantemente clínica, en donde han surgido conceptos como tratamiento, terapia, sanar, mejorar, entre otros. Para efectos de la anterior descripción, es interesante considerar que los Fonoaudiólogos y Educadores diferenciales, son aquellos quienes fueron consultados durante las entrevistas sobre la terminología dar de "alta", y lo que nos parece interesante, es considerar cómo se sigue usando este concepto a pesar de que, a través de sus mismos testimonios, rechazan la concepción que se tiene sobre este. Es aquí donde se contraponen las miradas, desde lo informal y las apreciaciones personales, frente a lo impuesto de forma legal y establecida a nivel nacional.

Las diferencias entre profesionales y sus concepciones frente a la educación, son abismantes. Las Educadoras Diferenciales plantean una perspectiva totalmente opuesta dependiendo del lugar donde trabajan. Por ejemplo, Melina trabaja en una escuela con PIE y desde la cual, su experiencia y labor le ha permitido adquirir una concepción del aprendizaje desde una mirada más diversificada que lo planteado por otras Educadoras Diferenciales que están trabajando actualmente en Escuelas de Lenguaje, motivo por el cual, existe una mayor cantidad de testimonios de estos profesionales con relación al ***Dua.***

Lo anterior, es cuestionable, debido a que ambas cumplen roles parecidos, pero lo que cambia es la visión del centro educativo, ya que en el PIE se trabaja en base al decreto 83, por lo que una de las principales críticas y sugerencias por parte de Melina es que se "acabe" la subvención por niño(a) diagnosticado y estos recursos sean habilitantes para todos los niños(as) que lo requieran, tal como lo menciona al decir: *"...esto no pasaría si por ejemplo, llegará, ya, este curso tiene tanto recurso y que todos los niños tuviesen la posibilidad de asistir a una escuela de lenguaje sin necesidad de tener un TEL*" (Melina). Sin embargo, en el caso de las Educadoras Diferenciales que trabajan en Escuelas de Lenguaje, el panorama es otro, se ven enfrentadas a exigencias por parte de los sostenedores para mantener las matrículas y por lo tanto la subvención, situación que se contradice totalmente, quizás, con su sentir frente a la situación, tal como lo menciona Ámbar al decir : *"...porque si me preguntas a mí debiéramos estar trabajando todos para todos, o sea, una escuela común y corriente, con todos los profesionales apoyando a todos los niños, no solamente a los que tienen problemas*" (Ámbar).

Por otro lado, las Educadoras de Párvulos mencionan recurrentemente la importancia que cobra la ***Percepción de las Escuelas de Lenguaje*** por parte de la sociedad, encontrando en los testimonios de las Educadoras de Párvulos por un lado, que: "...*yo no digo que la escuela de lenguaje sean malas, no se trata de eso, pero siento que a lo mejor la edad de ingreso debiese ser un poco más tardía, no a los 3 años por último darme un año más al niño, desde el Pre Kínder, desde la edad del Pre Kínder, desde los 4 años, yo siento a lo mejor ahí pudiese existir, y no llamarlo como Escuela de Lenguaje sino que llamarlo como una Escuela de Párvulos....porque al final en la realidad uno no enseña todo el día lenguaje, o sea el lenguaje es universal, es algo transversal...*" (Sol).

Con respecto a esta categoría podemos observar que Educadoras de Párvulos, coinciden en el hecho de que las percepciones que se tienen en torno a las Escuelas de Lenguaje son de gran incidencia en la actualidad. Desde esta perspectiva, Solange menciona que es importante el cómo las personas externas a esta realidad educativa asumen y generan estigmas, que muchas veces son por los mismos diagnósticos dados. De una u otra forma, lo que nos llama la atención es cómo se vulnera la identidad de cada niño(a) en una Escuela de Lenguaje, y en cómo la sociedad valora, ya sea de manera negativa o positiva, el hecho de tener que vivir con un diagnóstico. A raíz de lo anterior es

que nos genera real importancia, para fines de nuestra investigación y considerando los elementos emergentes en las investigaciones, considerar la importancia que toma el “alta”, como concepto aplicable, en el contexto educacional.

CAPÍTULO V

Conclusiones

5.1 Conclusiones

La presente investigación surge a partir de la necesidad de explicar y entender un proceso fenomenológico que se ha ido incrementando a través de los años, el cual se centra en la permanente derivación y aceptación de niños(as) de 3 a 5 años, a(en) Escuelas de Lenguaje a partir de la presunta utilización de criterios informales. Por consiguiente, nuestro objetivo general de investigación se centra precisamente en “Comprender los criterios informales que se utilizan para realizar la derivación y aceptación de niños(as) de 3 a 5 años a (en) las Escuelas de Lenguaje de la quinta región”, a raíz del cual, surgieron tres objetivos específicos.

El primer objetivo específico se centra en poder “Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje”, para ello recurrimos en primera instancia, a diversos documentos que nos permitieron conocer desde una perspectiva legal, los criterios que se encuentran establecidos para que un niño(a) sea derivado y/o aceptado en una Escuela de Lenguaje. En segunda instancia, a través de la aplicación de entrevistas semi estructuradas, pudimos obtener diversa información que nos permitió esclarecer, bajo la experiencia y perspectiva de los sujetos participantes, cuales vendrían siendo los criterios que realmente se utilizan en este proceso.

Dado lo anteriormente mencionado, obtuvimos resultados que reflejan que, al igual que los criterios formales establecidos legalmente, se encuentran una serie de condicionantes que inciden en el proceso evaluativo de un niño(a), que marcan un precedente dentro de nuestra mirada educativa, ampliando los marcos y presunciones establecidas en un principio de acuerdo con los diversos testimonios obtenidos. Nos es interesante y relevante, destacar que estos criterios utilizados no solamente responden al marco de lo legal, sino que también a la utilización de los criterios informales.

Con respecto a la informalidad en derivación, obtuvimos que, por una parte, tanto Fonoaudiólogos como Educadoras de párvulos identifican las recomendaciones como un criterio de derivación informal. Sin embargo, las Fonoaudiólogas entrevistadas también coinciden con las Educadoras Diferenciales que uno de los principales criterios informales de derivación viene siendo los beneficios que entregan las Escuelas de Lenguaje. Las madres entrevistadas complementan, que el primer paso para llevar a sus hijos(as) a una

Escuela de Lenguaje es la curiosidad que nace de ellas por saber si su hijo presenta o no presenta TEL. Con respecto a la informalidad en aceptación, obtuvimos que, tanto Fonoaudiólogos como apoderados, comparten su visión sobre la incidencia de la evaluación rígida en los diagnósticos dados a los párvulos, planteando que estas evaluaciones no siempre son objetivas, opinión compartida por las Educadoras Diferenciales quienes plantean de igual manera que estas evaluaciones en muchas ocasiones se aplican de manera irregular, lo que también repercute en los posteriores diagnósticos. Complementando lo anterior descrito, las Educadoras de párvulos mencionan con respecto a sus experiencias como han apreciado el proceso de aceptación de un niño(a) en las Escuelas de Lenguaje, bajo la mirada de "pérdida de un niño(a)" al irse de los niveles donde se encuentran trabajando.

El segundo objetivo específico está enfocado en poder "Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje". Dicho objetivo se ve desarrollado en el análisis, cuando se contrapone la teoría con los análisis de los testimonios, entendiendo que si bien, los decretos 1300 y 170 establecen criterios específicos de derivación y aceptación en Escuelas de Lenguaje, y los roles que los profesionales deben cumplir, esto en la práctica no se cumple, debido a que tal como lo mencionan los entrevistados, y como se describió en el párrafo anterior, las muestras más representativas refieren el desarrollo de dichos procesos como un proceso de negociación constante. Con respecto a lo mismo, durante la descripción e interpretación de resultados, sale a la luz un ámbito preocupante, que es mencionado frecuentemente, y es la idea de que se utilizan estrategias para matricular y mantener a los niños(as) en Escuelas de Lenguaje, a través de estrategias irregulares tales como prolongar el alta, entregar beneficios complementarios una vez los niños(as) son matriculados, entrega de información difusa y normalización del diagnóstico.

Lo anterior nos permite concluir, que los criterios utilizados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje, se oponen en demasía, lo que explica por otra parte, un emergente en nuestros resultados, que refiere a explicar la proliferación de las Escuelas de Lenguaje, en donde Fonoaudiólogos, plantean que la exigencia de los sostenedores los obliga a utilizar criterios fuera del margen de lo legal. Opinión que es respaldada por las Educadoras Diferenciales al momento de mencionar que la subvención es un condicionante para aumentar las matrículas. Ambas ideas se justifican dentro del

marco de que dichos profesionales son quienes están insertos en las Escuelas de Lenguaje, ya que, por el contrario, Educadoras de Párvulos y Apoderados, mencionan que las causas son debidas a la falta de estimulación de la familia.

El tercer objetivo específico es “Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje”. De los diversos testimonios obtenidos de las entrevistas realizadas, podemos concluir que de una u otra manera siempre obtendremos como resultado consecuencias, siendo las más comunes las emocionales, tanto por los estereotipos impuestos por la sociedad, como por percepciones personales, tanto para los padres como para los principales protagonistas, los niños(as), sumándole a estos últimos las consecuencias educativas que conllevan dichos procesos. Dentro de las consecuencias de tipo familiares, se destaca por parte de todos los sujetos entrevistados con mayor frecuencia, la idea de que las incidencias más notorias y relevantes son las emocionales en los apoderados y en la percepción que ellos(as) tienen del proceso. Sin embargo, también nos es determinante para esclarecer los resultados de nuestra investigación, mencionar, que tal como está descrito en la descripción e interpretación de resultados, las consecuencias educativas en los párvulos debido a la segregación de estos a instituciones “diferentes” y externas, a las escuelas tradiciones, son decidoras en su futuro desarrollo académico y social.

Por último, concluimos que, dentro de las consecuencias sociales existentes, existe una gran expectativa en torno a los niños(as) y al rol que cumplen los profesionales de la salud, en este caso los(as) Fonoaudiólogos(as), en el proceso evaluativo, situación que en nuestras presunciones y marco referencial consideramos desde un principio y que para nosotras, es preocupante. Lo mencionado, respalda de cierta forma el término utilizado “dar de alta”, en una escuela, ya que debido a las percepciones socioculturales donde la veracidad está a cargo de un profesional ligado a la salud, la sanción diagnóstica es considerada una “enfermedad”, y las percepciones de dichas instituciones se ven alteradas en torno a la misma situación.

Nos quedamos con una sensación amarga, sentimos que la dinámica educativa actual es basada en la negociación y el mercantilismo, se pierde la visión del niño(a) como un sujeto de derecho y se pasan a vulnerar sus derechos, derechos de elegir, derechos de compartir con sus pares, en ambientes inclusivos y diversificados. Sin

embargo, existe una mirada hacia al futuro esperanzadora, que si bien los profesionales comparten dicha amargura con las dinámicas actuales, el decreto 83 y la aplicación del DUA en aula, nos permite proyectar un futuro educacional esperanzador, diversificado, libre de estigmas y lo más importante, en pro del bienestar integral de los niños(as).

5.2 Limitaciones del Estudio

Al realizar esta investigación, nos vimos enfrentadas a ciertas limitantes las cuales condicionaron, aunque no determinaron. el curso de la investigación y los resultados obtenidos de esta. A continuación, nombramos dichas limitaciones:

1. La inexperiencia de las investigadoras, debido a que esta es primera vez que hemos llevado a cabo un proceso de investigación científica con tanta profundidad.
2. Debido a la escasa información referente a las Escuelas de Lenguaje en el plano nacional, se debió recurrir en algunas ocasiones a bibliografía internacional, lo que en algunos ámbitos, genera que la información planteada difiera de lo que se vive en nuestro país.
3. Inexistente participación de hombres en el estudio, lo cual se debe a la escasa participación de los mismos en el área de la educación infantil.
4. Tiempo reducido para realizar entrevistas por parte de las entrevistadoras y sujetos participantes.

5.3 Proyecciones del Estudio

Consideramos relevantes, explicitar a partir de las limitaciones de nuestro estudio, proyectar algunas mejoras y consideraciones a las investigaciones futuras:

Resultaría sumamente interesante incorporar hombres, desde sus distintos roles, a los sujetos participantes, ya que es posible que, de ser así, se obtendrían resultados que difieran de los ya expuestos.

Sería importante considerar durante el proceso de entrevistas, a un número más amplio de sujetos entrevistados para que el estudio sea más representativo y más variado en cuanto a perspectivas y experiencias.

Sería interesante, en investigaciones futuras, considerar también el testimonio de aquellos niños y niñas que asistieron a Escuelas de Lenguaje y el impacto que este proceso tuvo en sus vidas.

Referencias bibliográficas

AELFA. (2016). *Asociación Española de Logopedia Foniatría y Audiologìa*. Obtenido de: http://www.aelfa.org/index.asp

Aguilera, A. (1999). *La investigación Educativa*. México: Editorial Grifos.

Ainscow, M. (2005). *Developing inclusive education systems: what are the levers for change.* Journal of Educational Change, 6 (109-124).

Arnedo, M., Carballo, G., Fresbeda, M., Mendoza, E., & Muñoz, J. (2001). *Trastorno Especifico del Lenguaje (TEL)*. Madrid: Pirámides.

ATELGA. (2014). *TEL Guía para la intervención educativa*. Obtenido de http://www.ttmib.org/documentos/Guia_TEL.pdf

Bautista, R. (2002). *Necesidades Educativas Especiales.* Málaga: Ediciones Aljibe.

Bermeosolo, J. (2010). *Psicopedagogía de la diversidad en el aula.* México: Alfaomega.

Blasco, T. & Otero, L. (2008). *Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa*. *Nure Investigaciòn, 5*(34). Obtenido de http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/issue/view/50

Blesa, B., Cobo de Guzmán, F., García, M., Rainer, G., Muñoz, P. & Palacios, J. (2014).Guía de criterios Básicos de Calidad en la Investigación Cualitativa. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/268808402_Guia_de_criterios_basicos_de_calidad_en_la_investigacion_cualitativa

BCN (2003). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: Decreto 1300. Obtenido de http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=206596&idVersion=2010-04-21

Calvo, C. (2013). *Del mapa escolar al territorio educativo.* La Serena: Editorial Universidad de la Serena.

Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social.* Santiago: LOM Ediciones.

CEDEFOP (2008). *Terminology of Education and Training Policy. A selection a 100 key terms Tissot P. (ed.)*, CEDEFOP Office for Official Publications of the European

Communities, Luxembourg. Obtenido en: http://www. cedefop.europa.eu/en/Files/4064_EN.PDF

Cook, T., & Reichardt, Ch. (2000). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Coombs, P.H.; Prosser, C.; Ahmed, M. (1973). *New Paths to Learning for Rural Children and Youth,* New York: International Council for Educational Development.

Corbin, J. & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research.* California: Publications, Inc.

Delgado, V., & Contreras, S. (2016). *Desarrollo Psicomotor.* Santiago de Chile: Mediterráneo.

Duk, C. & Murillo, F. (2011). Aulas, escuelas y sistemas educativos inclusivos: la necesidad de la mirada sistémica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*,5(2). Obtenido de: http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/editorial.pdf

Duk, C. & Murillo, F.(2016).Segregación Escolar e Inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2). Obtenido de: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782016000200001

Dussel, I. (2004). Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista. *Cadernos de Pesquisa*, *34*(122). Obtenido de: https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742004000200003

Echeita, G. (2007). *Educación para la Inclusiòn o educación sin exclusiones.* Madrid: Narcea.

Echeita,G.& Duk.C(2013). Inclusión y exclusión educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación, 6*(2). Obtenido de: http://www.rinace.net/arts/vol6num2/vol6num2.pdf

Educarchile. (2011). *Las necesidades educativas especiales.* Obtenido de: http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=210659

Eraut, M. (2000). *Non-formal learning and tacit knowledge in professional work.* British Journal of Educational Psychology; 70(113-136).

Flick, U. (2004). Introducción a la Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.

Gallego.J (1989). La evaluaciòn del lenguaje oral infantil. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología,* 15(4). Obtenido de: file:///D:/Users/Adriana/Downloads/S0214460395756224_S300_es%20(1).pdf

Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigaciòn Cualitativa.* Madrid: Ediciones Morata.

Godoy, P., Meza, L. & Salazar,A. (2004). *Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile.* Obtenido de: http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304151210180.doc_Antecedentes_Ed_Especial.pdf

González, J. (1999). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: Nuevas propuestas para viejos interrogantes,* 15(227-246). Obtenido de http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/15/art_16.pdf

González, J. (2007). La orientación en la diversidad: una mirada desde América Latina. *Orientación y sociedad*, 7(3). Obtenido de: http://www.scielo.org.ar/pdf/orisoc/v7/v7a03.pdf

Guerra, C., Meza, P. & Soto, I. (2006). *Seminario para optar al título de Educadora de párvulos y escolares "Proyectos de integración escolar: Factores que facilitan y obstaculizan su funcionamiento".* Obtenido de: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/guerra_c/sources/guerra_c.pdf

Graham, L. (2006). Atrapados en la red: Un interrogatorio focalizado en los efectos incidentales de nociones limitadas de inclusión. *International Journal of Inclusive Education*, 10(1). Obtenido de: https://eprints.qut.edu.au/2803/

Higuera, M. (Octubre, 2007). Problemas Emocionales en Niños con Trastornos de Lenguaje Y Comunicación. Junio 20, 2017, de Centro del desarrollo infanto juvenil Sitio web: http://ceril.cl/index.php/articulos?id=81

Ibáñez, N. (2010). Interactional context and diversity in schools. Estudios Pedagógicos, 36(1). Obtenido de: http://www.scielo.cl/pdf/estped/v36n1/art15.pdf

Infante, M., P. Ortega, M. Rodríguez, C. Fonseca, C. Matus y V. Ramírez (2008). *(Co)Construcción de los discursos sobre diversidad*. Trabajo presentado en Primer Congreso Internacional La Universidad y la Atención a la Diversidad cultural. De la discriminación a la inclusión, noviembre, Santiago, Chile.

Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: Inclusion Educativa. *Estudios Pedagógicos, 36*(1). Obtenido de: https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052010000100016

INTEGRA (2017). *Fundación Integra*. Obtenido de http://www.integra.cl/integra/

JUNJI. (2017). *Junta Nacional de Jardines Infantiles*. Obtenido de http://www.junji.cl/quienes-somos/

Kremenchusky, J. (2009). *El desarrollo del cachorro humano.* Buenos Aires, Argentina: Ediciones Noveduc.

Livingstone, D.W. (2001). *Adults' Informal Learning: Definitions, Findings, Gaps and Future Research, NALL Working,* 21. Obtenido en: www.oise.utoronto.ca/depts/sese/csew/nall/ res/21adultsifnormallearning.htm

Madrigal, M. (2011). *Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con mención "La Escuela de Lenguaje desde la mirada de sus actores principales".* Obtenido de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-miranda_b/pdfAmont/cs-miranda_b.df

Marchan, T., Prats, A., Lucchini, G., Sanhueza, J., Haeussler, I., Chadwick, M. & Hernández, A. (2003). *Niños con necesidades educativas especiales*. Santiago: Ediciones UC.

Marianacci, A. (2014). *Polémica en Chile debido a los millones que se invierten en subsidios a escuelas de lenguaje.* Obtenido de: https://www.daytranslations.com/news/world-and-language-news/education/2014/07/polemica-en-chile-debido-los-millones-que-se-invierten-en-subsidios-escuelas-de-lenguaje-26031

Martìnez, C. (2005). *Cómo favorecer el desarrollo emocional y social de la infancia.* Madrid: Catarata.

Martinic, S. (2015). El tiempo y el aprendizaje escolar, la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile. *Revista brasilera de Educación*,20(61). Obtenido de: http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v20n61/1413-2478-rbedu-20-61-0479.pdf

Maturana, H. (2002). *La objetividad un argumento para obligar.* Santiago: Dolmen ediciones.

Matus. C. & Haye, A. (2015). Normalidad y diferencia en la escuela: Diseño de un proyecto de investigación social desde el dilema político-epistemológico. *Estudios pedagógicos, 41*(Nº Especial Valdivia 2015), p.144. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000300009&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Mercurio de Antofagasta (2010). *Protesta por polémico decreto que regula escuelas de lenguaje.* Obtenido de: http://www.mercurioantofagasta.cl/cgi-bin/imprimir.cgi?TDIR=plantillas/extra/imprimir/pags&URL=http%3A//www.mercurioantofagasta.cl/prontus4_noticias/site/artic/20101124/pags/20101124000509.html

MINEDUC. (2002). Bases Curriculares de la Educación Parvularia. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2005). *Informe de la Comisión sobre Formación Docente Inicial.* Obtenido de: file:///D:/Users/Adriana/Downloads/info_formacion_inicial_docente_chile.pdf

MINEDUC (2007). *Guía de apoyo Técnico- Pedagógico: Necesidades Educativas especiales en nivel de Educación Parvularia.* Obtenido de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/File/GuiaLenguajeAprendizaje.pdf

MINEDUC (2008). *Subvención de Escolaridad o Subvención Base*. Obtenido de: http://w7app.mineduc.cl/LiquidacionSubv/Principal/detalle_calculo_subvencion.pdf

MINEDUC (2009). Manual de orientaciones y apoyo a la gestión. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2010). *Alternativas del Sistema Escolar para la Educaciòn Especial. Obtenido* de: https://www.ayudamineduc.cl/ficha/alternativas-del-sistema-escolar-para-la-educacion-especial-9

MINEDUC (2010). Coordinación Nacional de Subvenciones. Obtenido de: http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/Subvencion/informes/valor-subvenciones-DICIEMBRE-2010.pdf

MINEDUC (2010). *Decreto Nº170.* Obtenido de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201502131253220.Decreto170.pdf

MINEDUC (2013). *Estadísticas de la Educación 2013*.Obtenido de: http://centroestudios.mineduc.cl/tp_enlaces/portales/tp5996f8b7cm96/uploadImg/File/Estadisticas/Anuario_2013.pdf

MINEDUC (2014). *Manual de Orientaciones y Apoyo a la Gestión.* Obtenido de http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201405071255480.ManualOrientacionesPIE.pdf

MINEDUC (2015). *Coordinación Nacional de Subvenciones*. Obtenido de: http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/Subvencion/valor-subvenciones-MARZO-2016Ley20883.pdf

MINEDUC. (2016). *Unidad de Educación Especial.* Obtenido de http://especial.mineduc.cl/2016/03/17/hola-mundo

Molina, Y. (2015). Necesidades educativas especiales, elementos para una propuesta de inclusión educativa a través de la investigación acción participativa. El caso de la Escuela México. *Estudios Pedagógicos, 41* (Nº.Especial Valdivia 2015), 147-167.

Moreno, A. (2016). *Educación y Caos.* Santiago: Ediciones Junji.

Murcia, N & Jaramillo, L. (2001). La complementariedad como posibilidad en la Estructuración de Diseños de Investigación Cualitativa. *Cinta Moebio, 12* (194-204).

Murillo, F. (2016). Midiendo la segregación escolar en América Latina. Un análisis metodológico utilizando el TERCE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14*(4). Obtenido de http://www.redalyc.org/pdf/551/55149101003.pdf

Narbona, J., & Chevrie-Muller, C. (2001). *El lenguaje del niño*. Barcelona: Masson.

OCDE (2007). *Terms, concepts and models for analysing the value of recognition programmes,* EDU/EDPC 24. Obtenido en: http:// www.oecd.org/dataoecd/33/58/41834711.pdf

RAE. (2017). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de: http://www.rae.es/http://dle.rae.es/?id=LFdy5so

Rawls, J. (2006). *Teoría de la Justicia*. Cambridge: Fondo de Cultura Económica.

Ray, W. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje.* Barcelona: Editorial Narcea.

Richards, L. (2006). A practical guide. Thousands Oaks. Handling qualitative data, 7(2). Obtenido de: http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/107/223

Rivera, C. (2014). *Guía pediátrica sobre el Trastorno del Lenguaje*. Obtenido de http://redsalud.uc.cl/ucchristus/MS/RevistaSaludUC/GuiaPediatrica/trastornenlenguaje_expresivo.act

Rodriguez, J. (2002). *Psicopatología Infantil Básica*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Rodríguez, C., Lorenzo, O., & Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XV* (2), 133-154.

Rosato, A., Angelino, A., Almeida, M., Angelino, C., Kippen, E., Priolo, M. (2009). *El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. Ciencia, Docencia y Tecnología*, 39(85). Obtenido de: http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n39/n39a04.pdf

Rosental, M., & Ludin, P. (1960). *Diccionario Filosófico Abreviado.* Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos.

Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers.* California: Sage Publications, Inc.

Santos, M. A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. *Revista Enfoques Educacionales, 5*(1). Obtenido de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/docs/enfoques_07_2003.pdf

Spinoza, B. (1983). *Ética.* México: Editorial UNAM

Steinar, K. (2008). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Editorial Morata.

Taylor, A., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Barcelona: Ediciones Paidós.

UNESCO. (2007). *Consulta a países de Latinoamérica sobre información asociadas a las necesidades educativas especiales.* Obtenido de http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001633/163352S.pdf

UNESCO. (2008). *La educación inclusiva: El camino hacia el futuro*. Obtenido en: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4__Spanish_.pdf

UNICEF. (2012). *UNICEF por la educación.* Obtenido de http://unicef.cl/web/educacion/#seccion3

Veiga, A. (2001). *Habitantes de Babel: Política y Poética de la diferencia.* Barcelona: Laertes.

Villarreal, M. (2005). Caracterización de una Escuela de Lenguaje: Una reflexión desde la psicología Comunitaria. Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Psicología., Universidad de Chile, Facultad de ciencias sociales, Santiago. Obtenido de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/villarreal_m/sources/villarreal_m.pdf

Von Keyserlingk, L., Castro, P. & Carrasco, J. (2013). Teorías subjetivas de profesionales de escuelas de lenguaje en chile sobre el trastorno específico del lenguaje. *Revista CEFAC, 15*(4), 874. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-18462013000400016

Warnock, M. (1987). Encuentro sobre Necesidades de Educación Especial. *Revista de Educación, 2*(Nº extraordinario), 45-73. Obtenido de https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/numeros-completos/re1987.pdf?documentId=0901e72b813b4968

Yañez, R. (2011). *La objetividad y el conocimiento de la realidad.* Obtenido de http://www.ubo.cl/icsyc/wp-content/uploads/2011/10/9-Ya%C3%B1ez.pdf

Anexos

Anexo 1. Entrevista 1

Guión de Entrevista

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado:

Edad:

Nivel de Estudio:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Profesión u Oficio:

Lugar de Trabajo:

Objetivo	Preguntas
Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	¿Cuáles son los motivos para que un niño/a sea derivado o aceptado a una Escuela de Lenguaje?
	¿Qué criterios ya establecidos se utilizan para derivar a un niño/a a una Escuela de Lenguaje?
	¿Qué criterios ya establecidos se utilizan para aceptar a un niño/a en una Escuela de Lenguaje?
	¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños/as a(en) las Escuelas de Lenguaje?
	¿Qué factores cree usted que influyen en la creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos por el Decreto n° 170?
Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para derivar a los niños/as a las Escuelas de Lenguaje?
	¿Cuáles son los criterios que se utilizan con mayor frecuencia para aceptar a un niño/a en una Escuela de Lenguaje?
	¿Cree usted que la utilización de los test y evaluaciones estandarizadas establecidas son adecuadas y efectivas como criterio para derivar y aceptar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje? ¿Por qué?

	¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes, entre los criterios formales establecidos y los criterios informales utilizados, al momento de aceptar o derivar a un niño a una Escuela de Lenguaje?
Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.	¿Usted cree que la utilización de criterios informales puede resultar perjudicial para el entorno del niño(a)? ¿Por qué?
	¿Qué consecuencias a nivel emocional cree usted que puede generar la utilización de criterios informales en los niños y niñas?
	¿Qué consecuencias a nivel pedagógico cree usted que se puede generar en los niños/a al utilizar criterios informales?
	¿Qué consecuencias cree usted que puede generar en las familias la utilización de criterios informales?
	¿De qué manera cree usted que estas consecuencias se podrían ver disminuidas?

Anexo 2: Entrevista 2

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado:

Edad:

Nivel de Estudio:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Profesión u Oficio:

Lugar de Trabajo:

Objetivos	**Preguntas**
Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	1. ¿Qué le hace a usted pensar que un niño(a) debe ser visto y evaluado por un especialista del lenguaje?
	2. ¿Cómo se le comunicó a usted que su hijo(a) debía asistir a una escuela de lenguaje?
	3. ¿Cómo fue que tomó la decisión de inscribir a su hijo(a) en una Escuela de Lenguaje?
	4. ¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje?
	5. ¿Qué factores cree usted que influyen en

	la creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos por el Decreto n° 170?
Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	6. ¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para derivar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje?
	7. ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones a la realidad educativa de los niños(as)?
	8. ¿Cómo cree usted que responden estos criterios a las necesidades de los niños(as) que ingresan a una Escuela de Lenguaje?
	9. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan, al momento de aceptar o derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje?
	10. ¿Cuál cree usted que es(son) el(los) motivo(os) que lleva a algunos profesionales a utilizar criterios distintos a los establecidos?
Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización	11. ¿Cómo cree usted que los criterios no establecidos utilizados para derivar y aceptar a (en) las Escuelas de Lenguaje,

de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.	pueden favorecer o perjudicar a los niños(as) en su desarrollo?
	12. ¿Cómo cree que afecta en el aprendizaje de los niños(as), la aceptación o derivación a (en) las Escuelas de Lenguaje?
	13. ¿Cómo reaccionó usted cuando tuvo que tomar la decisión de llevar a su hijo(a) a una Escuela de Lenguaje?
	14. ¿Qué cambios actitudinales ha notado en su hijo(a) desde que ingresó a la Escuela de Lenguaje?
	15. ¿De qué manera usted ha afrontado el cambio que significa el paso de su hijo(a) de un jardín tradicional a una Escuela de Lenguaje?

Guión de Entrevista (Educadoras de párvulos)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado:

Edad:

Nivel de Estudio:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Magister o Postgrado:

Lugar de Trabajo:

Objetivo	**Preguntas**
Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	1. ¿Qué le hace a usted pensar que un niño(a) debe ser visto por un especialista del lenguaje?
	2. ¿Cuándo y cómo se le comunica a la familia que un niño(a) debe ser derivado a una escuela de lenguaje?
	3. ¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje?
	4. ¿Cómo se aborda la derivación de un niño(a) a una escuela de lenguaje, por parte del equipo educativo?
	5. ¿Al realizar la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje, de qué manera

	se aborda esto con los párvulos?
Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.	6. ¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para derivar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje?
	7. ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad educativa de los niños(as)?
	8. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan, al momento de aceptar o derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje?
	9. ¿Cree usted que estos criterios responden a las necesidades que presentan los niños(as) que ingresan a una Escuela de Lenguaje?
	10. ¿Cuál cree usted que es el(los) motivo(os) que lleva a algunos profesionales a utilizar criterios distintos a los establecidos?
Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las	11. ¿Cómo cree usted que los criterios no establecidos utilizados para derivar y aceptar a (en) las escuelas de lenguaje, pueden favorecer o perjudicar a los niños(as) en su desarrollo?

Escuelas de Lenguaje.	12. ¿Cómo influye la derivación en el aprendizaje de los niños(as) y en las dinámicas educativas que como educadora propone?
	13. ¿Qué le pasa a usted, cuando un niño(a) es derivado a una escuela de lenguaje?
	14. ¿Cómo reaccionan las familias al ser comunicados que su hijo(a) debe comenzar a asistir a una escuela de lenguaje y qué consecuencias conlleva?
	15. ¿Cree usted que se debe disminuir esas posibles consecuencias en la familia?. Si es así, ¿cómo se pueden abordar?

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado:

Edad:

Nivel de Estudio:

Profesión u Oficio:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Magister o Postgrado:

Lugar de Trabajo:

Anexo 3: Entrevista 3

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado(a):

Edad:

Nivel de Estudios:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Profesión u Oficio:

¿Trabaja?:

Si es así, ¿dónde?

Objetivo 1: Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿Qué le hace a usted pensar que un niño(a) debe ser visto y evaluado por un especialista del lenguaje para su posible derivación a una escuela de lenguaje?

2. ¿Cuándo y cómo se le comunicó a usted que su hijo(a) debía asistir a una escuela de lenguaje?

3. ¿Cómo fue que tomó la decisión de inscribir a su hijo(a) en una Escuela de Lenguaje?

4. ¿Cuáles cree usted son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje?

Objetivo 2: Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para derivar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje?
2. ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones a la realidad educativa de los niños(as)?
3. ¿Cómo cree usted que responden estos criterios a las necesidades de los niños(as) que ingresan a una Escuela de Lenguaje?

Objetivo 3: Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿De qué manera cree usted que la utilización de criterios no establecidos, para derivar y aceptar a los párvulos (en) las Escuelas de Lenguaje puede afectar el desarrollo de los niños(as)?
1. ¿Cómo cree que afecta en el aprendizaje de los niños(as), la aceptación o derivación a (en) las Escuelas de Lenguaje?
2. ¿Cómo reaccionó usted cuando se le comunicó que su hijo(a) debia asistir a una Escuela de Lenguaje?
3. ¿Qué cambios actitudinales ha notado en su hijo(a) desde que ingresó a la Escuela de Lenguaje?
4. ¿De qué manera usted ha afrontado el cambio que significa el paso de su hijo(a) de un jardín tradicional a una Escuela de Lenguaje?
5. ¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de escuelas de lenguaje y derivación de niños(as) a estas instituciones?

Se realizan las preguntas que hayan quedado inconclusas, dando por finalizada esta entrevista y agradeciendo su colaboración en esta investigación.

Guión de Entrevista (Educadoras de párvulos)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado(a):

Edad:

Nivel de Estudios:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Magister o Postgrado:

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió

Lugar de Trabajo:

Objetivo 1: Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿Qué le hace a usted pensar que un niño(a) debe ser visto por un especialista del lenguaje para su posible derivación a una escuela de lenguaje?
2. ¿Cuándo y cómo se le comunica a la familia que un niño(a) debe ser derivado a una escuela de lenguaje?
3. ¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a(en) las Escuelas de Lenguaje?
4. ¿Cómo se aborda, por parte del equipo educativo, la derivación de un niño(a) a una escuela de lenguaje?
5. ¿Al realizar la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje, de qué manera se aborda esto con los mismos niños(as)?

Objetivo 2: Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje

1. ¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para derivar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje?
2. ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad educativa de los niños(as)?
3. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan, al momento de aceptar o derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje?
4. ¿Cree usted que estos criterios formales estipulados por la ley responden a las necesidades que presentan los niños(as) que ingresan a una Escuela de Lenguaje?
5. ¿Cuál cree usted que es(son) el(los) motivo(os) que lleva a algunos profesionales a utilizar criterios distintos a los establecidos formalmente por el decreto 170?

Objetivo 3: Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿De qué manera cree usted que la utilización de criterios no establecidos, para derivar y aceptar a los párvulos (en) las Escuelas de Lenguaje puede afectar el desarrollo de los niños(as)?
2. ¿Cómo influye la derivación en el aprendizaje de los niños(as) y en las dinámicas educativas que como educadora propone?
3. ¿Cómo cree usted que se siente un niño(a) cuando es derivado a una Escuela de Lenguaje?
4. ¿Cuales son las reacciones de las familias al ser comunicados que su hijo(a) debe comenzar a asistir a una Escuela de Lenguaje y qué consecuencias sociales, económicas y familiares conlleva esta situación?
5. ¿Cómo se aborda y/o se pueden abordar las posibles consecuencias provenientes de la derivación?
6. ¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de Escuelas de Lenguaje y derivación de niños(as) a estas instituciones?

Se realizan las preguntas que hayan quedado inconclusas, dando por finalizada esta entrevista y agradeciendo su colaboración en esta investigación.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: ___/___/___

Nombre del Entrevistado:

Edad:

Nivel de Estudios:

Profesión u Oficio:

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Magister o Postgrado:

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo:

Objetivo 1: Identificar los criterios establecidos para derivar y aceptar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿Por qué cree usted que un niño(a) debe asistir a una Escuela de Lenguaje?
2. Cuándo se acepta a un niño(a) en una Escuela de Lenguaje ¿La decisión depende de un profesional o se conversa como equipo educativo?
3. ¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje?
4. ¿Qué factores cree usted que influyen en la creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos por el Decreto n° 170?
5. ¿Al realizar la aceptación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje, de qué manera se aborda esto con los mismos niños(as) y sus padres?

Objetivo 2: Describir las semejanzas y diferencias entre los criterios establecidos y los usados para derivar y aceptar a niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿Cuáles son los criterios, que, a su parecer, se debieran utilizar para aceptar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje?
2. ¿De qué manera cree usted que estos criterios responden a las necesidades que presentan los niños(as) que ingresan a una Escuela de Lenguaje?
3. ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad educativa de los niños(as)?
4. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan, al momento de aceptar o derivar a un niño(a) a una Escuela de Lenguaje?
5. ¿Cuál cree usted que es(son) el(los) motivo(os) que lleva a algunos profesionales a utilizar criterios distintos a los establecidos formalmente por el Decreto 170 y 1300?

Objetivo 3: Analizar las consecuencias pedagógicas, sociales, económicas y familiares producidas por la utilización de criterios informales para la derivación y aceptación a (en) las Escuelas de Lenguaje.

1. ¿De qué manera cree usted que la utilización de criterios no establecidos, para derivar y aceptar a los párvulos (en) las Escuelas de Lenguaje puede afectar el desarrollo de los niños(as)?
2. ¿Cómo influye la aceptación en el aprendizaje de los niños(as) y en las dinámicas educativas que se proponen desde la Escuela de Lenguaje?
3. ¿Cuales son las reacciones de las familias al ser comunicados que su hijo(a) debe comenzar a asistir a una Escuela de Lenguaje y qué consecuencias sociales, económicas y familiares conlleva esta situación?
4. ¿Cómo se aborda y/o se pueden abordar las posibles consecuencias provenientes de la aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje?
5. ¿Por qué se utiliza el término de dar el “alta” a un niño(a) cuándo debe dejar de asistir a una Escuela de Lenguaje y qué criterios se utilizan para determinar este?
6. ¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de Escuelas de Lenguaje y derivación de niños(as) a estas instituciones?

Se realizan las preguntas que hayan quedado inconclusas, dando por finalizada esta entrevista y agradeciendo su colaboración en esta investigación.

Anexo 4: Transcripciones de entrevistas Educadoras de párvulos

Guión de Entrevista (Educadoras de párvulos)

Fecha: 11/10/17

Nombre del Entrevistado(a): Pía

Edad: 39

Nivel de Estudios: Universitario

Institución donde estudió: Universidad de Playa Ancha

Año de Egreso: 2002

Magister o Postgrado: Pos titulo en psicopedagogía

Lugar de Trabajo: Jardín Infantil Melodía (JUNJI)

Primero que nada agradecerle por su tiempo y comentarle que la idea de esta entrevista es que podamos conversar sobre su experiencia como educadora de párvulos en la derivación de niños(as) a Escuelas de Lenguaje.

Primero hablar un poco sobre ¿Por qué cree usted que un niño debe ser visto por un profesional del lenguaje?

Mmm……. De acuerdo a mi criterio, cuándo un niño tiene alguna dificultad o alteración del habla o que este estancado en el lenguaje.

¿Cómo creé que cómo educadora de párvulos se les comunica a los padres de que talvez el niño presenta alguna alteración del lenguaje?

Bueno generalmente uno realiza seguimientos y las mismas evaluaciones nos sirven para apoyar cuando hay una indicación que tiene que ir a una Escuela de Lenguaje. Ahora el procedimiento es que claro se realiza una entrevista, donde uno conversa con los padres le informa de acuerdo a lo que hemos observado, lo que hemos visto de la situación del niño y porque debería ir a una Escuela de Lenguaje. **¿Cómo de que manera usted potencia el lenguaje en los niños?** Bueno el lenguaje lo trabajamos día a día., como la en la relación con ellos, en el apego, en el vínculo Cuándo uno conversa y les habla a través de los libros cuentos, y estimulación diaria.

Tal vez ¿Cuáles cree usted que son como los criterios que realmente utilizan las personas que aceptan a los niños en las escuelas de lenguaje?

Me imagino que ellos hacen una evaluación previa o cuando hay una derivación de un profesional**. Y tal vez ¿Cómo cree usted que se aborda como equipo el que un niño sea derivado a una Escuela de Lenguaje?** Bueno yo creo que eso se conversa con en el equipo, uno va observando ciertas acciones, a lo mejor que tiene algunas dificultades en algunas áreas o algún retraso y eso como que…. Bueno uno siempre lo conversa con el equipo y en equipo finalmente se toma la decisión. Si el niño necesita o no ir a una Escuela de Lenguaje, si necesita ser abordado con otro tratamiento, con profesionales más específicos. **Y tal vez usted cree que como educadora ¿deberían entregarles JUNJI o INTEGRA más capacitaciones parra tener mejores herramientas para potenciar el lenguaje en los casos que los niños lo necesiten?** Yo creo que sí, a lo mejor seria bueno capacitar más al personal, ahora nosotros si contamos como institución con una educadora diferencial que es la que viene y evalúa a los niños. **aaaaa …. Claro ¿Ustedes no realizan las evaluaciones?** Sí, también podemos derivar y hacer informes. **Por ejemplo en este caso claro la educadora diferencial viene y ella ¿les pide su opinión?** Claro, ella obviamente nos pregunta en cuanto al desarrollo del niño, como se desenvuelven en las distintas áreas y obviamente uno hace como una ficha o informe. **La educadora diferencial ¿los ve como durante la jornada o los saca de la sala de manera individual?** Ella solo los evalúa de manera individual, cuando hay un niño con necesidades educativas especiales nosotras abordamos la temática en sala. **Ella los ve de manera más personalizada.** Claro sí, los observa, si hay que derivar ella es la encargada de derivarlos a una Escuela de Lenguaje

¿Cuál creé usted que son los criterios deberían utilizar las Escuelas de Lenguaje para aceptar a los niños? Bueno, creo que los criterios como te comentaba previo una evaluación, me imagino que la deben realizar y en base a esa evaluación yo creo que deben medir si es que el niño necesita realmente una atención especializada o que valla enfocada al área del lenguaje y que necesite un tratamiento especial. **¿Usted esta de acuerdo que los niños que presentan una alteración tengan que ser enviados a una Escuela de Lenguaje?** Eeeee…….. es que depende mucho de la alteración o de …. no se po de la dificultad que tenga en realidad, creo que depende de eso, pero si es que necesario sí, porque ellos entregan una atención más especializada, pueden hacerlo. **Claro a veces uno no tiene las herramientas**. Claro a veces no…. son más niños y necesitan una metodología específica. **¿Cómo cree usted que se ajustan las**

evaluaciones estandarizadas al contexto de los niños? Perdón ¿cuál era la pregunta? **Que estos test que le realizan los fonoaudiólogos a los niños ¿Cómo cree usted que se adecuan al contexto de los niños?** Mmm Yo creo que sí, pero no solamente por los instrumentos, porque hay también……tengo entendido que realizan una anamnesis bajo un contexto, no es solamente un instrumento. Yo tengo entendido que es una evaluación más ampliada que lleva el instrumento más la entrevista, más una anamnesis. **¿Y cual cree usted que son los motivos que lleva a algunos profesionales a utilizar algunos criterios como distintos a los que están establecidos por el decreto 170?** Específicamente en cuanto a que…. ¿Criterios distintos referidos a que? **O sea como tal vez estos criterios…. ¿Que a veces un niño no presenta necesariamente un trastorno, pero igual los aceptan en las Escuelas de Lenguaje?** Bueno yo creo que ahí los encargados de ver si realmente aceptan o no a un niño a las Escuelas de Lenguaje, me imagino que ellos hacen su evaluación y si no ellos emitirán un informe diciendo que el niño no califica para ser ingresado a la Escuela de Lenguaje por tales motivos y me imagino que ese debe ser el conducto. **¿De que manera cree usted que estas utilizaciones de criterios no establecidos podrían afectar en el desarrollo de los niños?** Bueno yo creo que si afecta, en el sentido de que si un niño no puede resolver una situación digamos por aprendizaje de acuerdo a su ritmo, que a lo mejor le falta un tiempo de madurez que no sea una alteración del lenguaje pero si obviamente le va ha afectar porque también no esta centrado en lo que es el sistema formal lo que es jardín, tiene otro sistema así que obvio que le va a afectar.

¿Cómo cree que influye esta derivación de que un niño asiste regularmente a un jardín tradicional y luego pasa ha asistir a una Escuela de Lenguaje? Yo creo que hay casos que les afecta más que a otros, depende de cada niño hay ha algunos que les afecta y a otros que no les afecta tanto, ahora yo creo que si u niño le cuesta más a adaptarse a lo mejor debería ser transitorio, venir tres días al jardín partir así… y dos días a la Escuela de Lenguaje y después tres días así hasta que este más adaptado. Yo creo que dependiendo de cada niño porque como te digo hay niños que no les cuesta tanto adaptarse, se adaptan fácilmente y a otros les cuesta más.

¿Y como cree usted que se siente el niño cuando es derivado a una Escuela de Lenguaje?

Eeeee…. Lo mismo yo creo depende de cada niño es como que hay personas que les cuesta más adaptarnos a otra ciudad o ha otro espacio, los niños igual hay niños que no les cuesta no van a tener ningún problema y no les va afectar mayormente y se adaptan rápidamente pero hay otros niños que si les afecta, entonces todo va a depender del niño, de la edad, del apego que tenga.

¿Cómo creé usted que van a ser las reacciones que tiene la familia al momento de ser comunicado que el niño debe asistir a una Escuela de Lenguaje?

Yo creo que hay dos tipos de reacciones en donde hay familias en que lo toman bien porque se dan cuenta que su hijo tiene una necesidad especial o a lo mejor el lenguaje y otras familias que a veces les cuesta aceptar y no lo quieren aceptar. También como te dije recién hay de todo Jajajajja. Hay familias que lo aceptan bien y otras que les cuesta. **¿Usted cree que este cambio puede producir en consecuencia en la familia cómo a nivel familiar o económico?** Me imagino que no, porque la Escuela de Lenguaje están subvencionadas y no se completa un mayor gasto para la familia y cuenta con los recursos cómo el transporte entonces me imagino que en lo económico no merma, a lo mejor en cuanto a …. No se en realidad en cuanto a horario me parece que hay Escuelas de Lenguaje que son con jornadas más extendidas y otras son más cortas pero no me manejo en términos de horario. **¿Y porqué creé usted que se ha visto cómo aumentado en un tiempo el incremento de Escuela de Lenguaje y también de que tantos niños asistan a ellas?**

Yo creo que va más por un tema de familia no tanto por un tema de sistema educacional yo creo que la familia comparte menos con los niños, están más tiempo fuera de casa, entonces esa relación ya no se da como antes que era más cercana donde existían más vínculos, ahora se más afectada con menos horas con los niños, como que ahí ocurre que de repente los niños están más de lado y por eso se genera un retraso en el lenguaje, yo creo que es por eso. **¿Usted cree qué los niños pasen más en la televisión y usen el celular influye en el desarrollo y que generen un trastorno del lenguaje?** A veces para bien y para mal, ya que hay niños que desarrollan más el lenguaje con los vídeos ya que aprenden palabras que no manejan… que depende del contenido educativo y como se enfoque la situación.

Muchas gracias por su disposición y colaboración con esta investigación.

Guión de Entrevista (Educadora de Párvulos)

Fecha: 07/10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Sol

Edad: 33

Nivel de Estudios: Superior

Institución donde estudió: Universidad del Mar

Año de Egreso: 2008

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Jardín Infantil "Pichiche" (JUNJI).

Bueno la idea de la entrevista cómo poder en primer lugar poder identificar los criterios que ya están para aceptar y derivar a los niños a las escuelas de lenguaje, ver qué semejanzas y diferencias hay entre los criterios establecidos y las que se usan realmente y analizar las consecuencias pedagógicas, económicas, sociales y familiares que se producen a raíz de la derivación y aceptación de los niños a la escuela de lenguaje

ya

¿Qué te hace pensar a ti que un niño debiera ser visto por un profesional relacionado con el área de lenguaje para ser derivado a estas instituciones?

Bueno lo primero es identificar si realmente existe algún tipo de necesidad educativa especial…eh...tener una entrevista con la familia, ver si hay algún tipo de semejanza dentro de la familia, en cuanto a un hermano o algún pariente que tenga alguna necesidad, que se haya repetido el patrón más que nada y si no lo es así, ver si realmente dentro del parámetro de edad es necesario o no, según la madurez del niño, creo que eso es lo primero que uno tiene que establecer, ósea no es llegar y mandar a un niño a una escuela lenguaje, porque a los 3 años tiene que hablar de corrido, sino que tiene que haber también un seguimiento, y si hay una necesidad más fuerte que es que,

el vocabulario no se establece, no hay un diálogo constante. Yo creo que hay que evaluarlo según varios parámetros, según la madurez, según la observación que tiene la familia y en este caso habría que como establecer si realmente necesario la escuela.

Es decir, ¿debiese ser una evaluación integral, abarcando como todas las posibilidades?

Ósea son diferentes factores los que hay que evaluar.

Y cuando ya esta evaluación fue realizada ¿en qué momento, cuándo y cómo se le comunica la familia que el niño debe ser derivado a una escuela de lenguaje?

Yo creo que tiene que haber una evaluación también en este caso de algún especialista, porque uno quizás tiene herramientas para poder observar qué hay cierta debilidad, ciertas dificultades que uno observa en el niño o en la niña, pero siempre es bueno tener la evaluación de un tercero o de una educadora diferencial o de un fonoaudiólogo que también pueda permitir esa observación, tengo el caso de varios niños en mi sala. Yo tengo un nivel medio menor dos, que es prácticamente un mayor, la mayoría ya bordea los tres años 5, tres años algunos y tengo dos casos puntuales, de dos pequeños, una niña y un niño que tienen ese problema y tienen también la disyuntiva la familia de si seguir o no en el jardín, porque hay una que debiera ya irse al colegio pero no cumple la edad de los 4 años a marzo, entonces tiene que, tendría que continuar en el jardín, pero también está la posibilidad de una escuela lenguaje porque la niña no se comunica bien no establece el diálogo, pero comprende todo, entonces yo siento que falta, más que un tema de motivación de la casa, porque yo sé que existe que se establece, falta un tema de madurez de la niña, creo yo que igual hay que brindarle la oportunidad de que la niña permanezca en este caso un año más, para poder establecer bien…eh…un poco mayor de, no sé si de madurez, de aprendizaje y de diferentes otras ramas. Y en cuanto al niño, pasa el patrón del hermano, el hermano le costó, creo que recién vino hablar hasta los 5 años, en que recién vino a establecer un dialogo ya más claro, un lenguaje expresivo, verbal y en ese caso se repite el patrón, el hermano chico también le pasa lo mismo y el niño ya cumplió los 3 años pero también siento que faltan madurez, pero a él es menos comunicativo que la niña, entonces yo creo que quizás ahí debiera existir, pero no sé si derivación sino que una evaluación de un especialista pero no del mismo, del mismo lugar porque obviamente si se evalúa dentro la escuela de

lenguaje, va a existir la posibilidad, casi del 100% de que le digan que tiene que quedarse la escuela lenguaje y eso ya va amarrado a otros tipos de criterios, temas de metas y desafío que tiene todo los profesionales en cada uno de los de los de las instituciones, entonces yo siento que hay debiera ser como una derivación a un fonoaudiólogo o a un psicopedagogos, o no sé en este caso la rama específica siento que tienes un fonoaudiólogo si de todas maneras, pero que sea realiza a través de ese criterio no netamente de una escuela propiamente tal, de una escuela de lenguaje.

Y como en que momento se le comunica a la familia qué debería como tomar esa determinación

bueno nosotros realizamos, hablando desde mi experiencia, se realizan trayectorias de aprendizaje, que son las que uno realiza al niño de manera cualitativa y en esa entrevista uno más o menos va evaluando cada uno de los ámbitos y los núcleos de aprendizaje para ver qué es lo que realmente falta potenciar y falta madurar en algunos casos en cada uno de los niños y ahí uno, eso lo hace a mitad de año más o menos, te estoy hablando del tiempo de, ¿cómo se llama?, de realización, pero si es necesario hacerlo antes, yo creo que la entrevista a la familia, ósea si yo veo que el niño no es, no opina, no me conversa, no realiza ningún tipo de diálogo, todo lo hace a través de sonidos, porque algo falta, algo se necesita potenciar, y ahí obviamente se hace una entrevista de por medio para la familia.

¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar o derivar a los niños a las escuelas de lenguaje?

¿Desde mi punto de vista? ¿Los criterios? Como te decía yo creo que el criterio primordial en este caso sería netamente, no podría decir la edad, porque yo creo que cada niño es un mundo diferente y tiene su realidad distinta, llámese familia, motivación, llámese experiencia, no sé él también tiene que ver factor de los hermanos que son una ayuda para los niños, pero criterio como tal yo creo que…

Pero los que realmente se utilizan

¿los que realmente se utilizan?

No como los que se debiesen utilizar, sino que, ahora en la realidad que es lo que realmente prima como para recibirlo en la escuela de lenguaje o que prima cuando se le deriva en la realidad de ahora

Emmm… es que es difícil porque al final está en juego igual tu ética, yo siento que igual es necesario darle el tiempo al niño para poder evaluar bien la situación pero yo creo que netamente tiene que ser antes de que entres colegio, ósea antes o hasta los 4-5 años siento que es como una edad promedio, pero no sé yo creo que todo depende de los factores que lo involucran, pero tampoco siento qué la edad es también un factor tan cerrado, tan establecido, ósea de las escuelas yo tengo conocimiento de que parten desde los 3 años recibiendo a los niños pero yo siento que desde los 3 años no es una edad prudente para evaluar que realmente el niño no habla o no establece diálogo, no siento que no se comunica, yo siento que quizás desde los 5 años o 4 años y medio sería como una edad que realmente uno podría decir ya no habla, no dice nada, no expresa nada, ya es necesario, puede que se haga un ejercicio con diferente, un grupo integral, que se evalúen, no se po, sus diferentes formas de expresarse, sus forma de hablar, sus forma de comunicarse, de convivir con los demás, creo que esas serian como más prudentes, pero tres años igual es, hay que pensar que igual a esas edad hay niños que todavía siguen con pañales, que todavía no comunican, no controlan esfínteres, y eso también es un punto importante para derivar, si realmente están maduros o no, para poder seguir con la otra parte.

Y a raíz de eso mismo, ¿Cómo se aborda por parte del equipo educativo cuando a un niño se le deriva a la escuela de lenguaje? Es decir, ¿se conversa? Si hay dos técnicos más, ¿se conversa con el equipo?

Ósea uno siempre toma el parecer del equipo de trabajo, porque la idea del equipo es trabajar todos para el mismo lado y también hay una opinión y se toman, se receptan su opinión respecto a la falencia, a la evaluación también de uno para saber si realmente estamos haciendo bien el trabajo porque uno se tiene que calificar, uno se tiene que evaluar, ósea saber si realmente es necesario, a lo mejor cambiar las directrices, cambiar las estrategia metodológicas para poder lograr, quizás un mejor aprendizaje en los niños, pero netamente el equipo tiene que participar de una decisión como tal, ósea si yo veo

que a lo mejor hay un niño que le falta potenciar en cierto ámbito, uno ya trata de darle mayor énfasis a ese ámbito, a ese núcleo. Pero las niñas también participan mucho de la evaluación, de la evaluación y de esa decisión porque como decía un equipo tiene que trabajar unido.

Y al realizar esta derivación a la escuela de lenguaje ¿Cómo se aborda esto también con los niños?, porque igual es, por ejemplo, están acostumbrados a que todos los días no sé, ven a sus compañeros y todo, y de un momento a otro a el niño se le deriva a una Escuela de Lenguaje.

Ah, pero es que eso yo siento que no tiene que ser estando ya con un nivel, yo siento que eso tiene que ser un cambio de un año a otro, igual independiente de que tú dices que se va a estar, igual uno tiene que ir sensibilizando al niño, trabajando con él en cuanto a, no se po, Juanito, Manuel vamos a cambiar de espacio, vas a ir al colegio, cómo cambiarle igual un poco la mentalidad, de que la idea es que vaya aprendiendo mucho más y que se vaya centrando en lo que a él le falta potenciar, pero claro, la idea es sensibilizar tanto al niño y a la familia

¿Y con los demás niños, los compañeros?

Es que bueno, yo te hablo desde mis experiencias, desde mi jardín infantil, no tenemos más niveles, entonces es como que se van al colegio, es como un cambio de etapa, entonces para ellos uno ya va sensibilizando, usted va a ir al colegio, va a cambiar de compañeros, se va sensibilizando con el pasar de los meses.

A lo que va enfocado, es como a los otros niños, que son los que van a ver que su compañero ya no está, van a preguntarse dónde está su amigo

Ah, es que eso, es que se van todos juntos, es que ese es el tema, se van todos juntos y quizás los que son más pequeño y te quedan. Mira la verdad que en el sistema público igual eso como que se toma en consideración pero hasta por ahí nomás, porque igual después ellos tampoco van a saber si vamos a seguir con lo mismo adultos de la sala, no se sabe, yo tampoco sé qué nivel me va a tocar el año que viene, no sé si voy a continuar con el mismo equipo ni con el mismo grupo, eso no se sabe hasta enero, y eso lo sabe, la única que lo sabe es la jefa, entonces tampoco te podría decir que voy a sensibilizar a los niños de que el próximo año voy a seguir o no voy a seguir con ellos, porque eso nadie lo sabe, eso solo lo sabe la jefa.

Esto ya lo habíamos conversado anteriormente, pero ¿Cuáles cree usted que son los criterios que se debiesen utilizar para derivar a los niños(as) a las escuelas de lenguaje?

Yo creo que ese es el punto central, la madurez, porque puede haber un niño que tiene 2 años y te habla de corrido super bien versus un niño de tres años y medios que todavía no establece frases, eh… y claro eso ya también depende netamente de la madurez, depende de los diferentes factores y hay que hacer un seguimiento, una evaluación y en la entrevista a la familia, que son dentro de la temática y lo más importante yo siento, porqué es parte de la base, ellos son la primera escuela.

Ósea, sería como en resumen tomar todo en cuenta, tanto la madurez del niño, como el ambiente en el que se cría, como con quienes se relaciona, ¿todo eso tomarlo en cuenta para el día de mañana poder realizar una buena derivación?

Justamente

Y ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad educativa de los niños? ¿O si es que se ajustan?

Es que las evaluaciones han cambiado bastante desde que yo comencé a trabajar, ósea yo ya llevo desde el 2009 trabajando en esta institución (JUNJI) y te estoy hablando antiguamente las evaluaciones eran cerradas, la escala de apreciación se veía a lo lejos y el registro cualitativo era netamente anecdótico, no era de observación directa. Entonces, la lista de cotejo era la que la llevaba y ahora es todo lo contrario, la evaluación parte netamente de la observación directa del niño, no hay un ítem con categoría donde yo diga el niño lo hizo o no lo hizo, es un proceso constante, es una evaluación sistemática que va a través del tiempo, no que se evalúa en el momento, ósea el niño no tomo el jarro, no sabe tomar el jarro. Pero, ósea eso era lo que pedía antes, era todo sí o no, logrado no logrado y después empezó a cambiar con el tiempo con el logrado, por lograr, porque ya dejo de existir él no logrado, porque era también algo como una lista cotejo y ahora eso ya también pasó, ahora es todo netamente directo, un registro cualitativo, en dónde yo evalúo, yo me lo propongo en este caso de los aprendizajes esperados y específico de una actividad, yo observó, le doy un sinfín de oportunidades para que los niños trabajan de la manera que ellos quieran.

Claro, cómo que lleguen a una meta, pero teniendo distintas opciones de poder llegar

Justamente, pero eso va a depender netamente de la destreza y de la creatividad del niño, ósea yo no le voy a imponer que tenga que hacer lo que yo quiero ver, es lo que ellos van a enseñar a mi como ellos ven desde el punto de vista del aprendizaje. Ahora las actividades no se hacen siendo el referente el adulto y el emisor en este caso los niños, ahora es todo al revés, ahora son los niños los que a uno le dicen, ellos van construyendo su aprendizaje a través de la experiencia, de la de la destreza, de la creatividad y de la libertad que se le da, y eso hace que uno diga pucha mis aprendizajes esperados eran netamente, no se ponte tu era evaluar patrones, pero el niño no quiso hacer azul-rojo, azul-rojo, él quiso hacer una torre, no quiso ensartar cuentas ponte tú. Al final de un aprendizaje, nacen muchos otros, entonces ahí te das cuenta, que al final el niño es el que te está enseñando a ti y no tu al niño, el niño es el que va construyendo sus propios aprendizajes. ¿No sé si respondí la pregunta?

Si, y ¿Cuáles son como la diferencia y semejanza que considera más relevante entre lo que dice la ley y lo que realmente se hace al momento de aceptar o derivar un niño a una escuela de lenguaje? Por ejemplo, no sé, la ley dice que los niños pueden entrar desde los 3 años, pero en la realidad se puede ver que hay niños desde los dos años y medio.

Es que no sé, yo siento que ahí los criterios están mal enfocados. Yo creo que falta un poco de trabajar y evaluar bien la ley, siento que hay un desconocimiento del niño propiamente tal, de la realidad de lo de los pequeños, porque todos dicen, bueno, han ido cambiando varias cosas a través del tiempo, antiguamente, no se po, yo voy a partir de la base de la lactancia materna, antiguamente la lactancia materna tenía netamente que ser hasta los 6 meses y a través de los años ha ido alargando incluso ahora es como una lactancia a libre, libre demanda y que se puede extender a los años hasta creó los 5 años; lo mismo con el control de esfínter, ahora el control de esfínter también, bueno no ahora, sino que son personas que han estudiado por muchos años, y que ya no existen, y que han dado su referencia que el control de esfínter no es porque mejoro el clima, no es porque llegó el hermana y hay que ahorrar plata, no se trata de eso, se trata de ver la

madurez del niño, de ver que el niño realmente le empieza a molestar el pañal, y que el mismo decidí no seguir usando el pañal, no sé si como que voy bien, entonces yo siento que la madurez es como el núcleo central y esa es el desconocimiento que tienen este caso las directrices, en este caso gobierno, no hay como un conocimiento en la realidad, porque al final detrás del escritorio uno puedo hacer muchas cosas, es re fácil criticar desde la otra vereda pero siento que hay un desconocimiento de la realidad de los niños en sí, siento que no es, siento que hay mucha competencia dentro de la de las diferentes entidades, porque todos sabemos que hay problema por el tema de las metas y eso también tiene que ver con las metas, los consultorios están muy ligados a las metas, y los consultorios son los que realmente a veces evalúan ese tipo de, cómo se llama, ósea deciden que el niño tiene que ir a la escuela de lenguaje, si un niño no estoy yendo al jardín infantil y la mamá lo lleva consultorio y deciden llevarlo a una escuela lenguaje porque consultorio dijo, no tienen otra posibilidad, entonces al final las madre se centra en eso, y a lo mejor el niño no es que necesite una escuela de lenguaje, sino que necesita un poco más de tiempo. Yo siento que la madures es como el centro de todo.

¿A lo mejor el hecho de que en este caso el gobierno como que no conozca la realidad realmente es lo que lleva a que claro ellos ponen ciertos, como "reglas" y las escuelas de lenguaje pongan otras diferentes, por el hecho de no tener el conocimiento de lo que pasa realmente?

Yo no digo que la escuela de lenguaje sean malas, no se trata de eso, pero siento que a lo mejor la edad de ingreso debiese ser un poco más tardía, no a los 3 años por último darme un año más al niño, desde el Prekínder, desde la edad del Prekínder, desde los 4 años, yo siento a lo mejor ahí pudiese existir, y no llamarlo como escuela de lenguaje sino que llamarlo como una escuela de párvulos, no se escuela, porque al final en la realidad uno no enseña todo el día lenguaje, o sea el lenguaje es universal, es algo trasversal, no debiese ser como algo tan escolarizado, bueno ahí uno se va a meter en otro tema, pero los jardines infantiles son totalmente distintos, las escuelas de lenguaje están como dentro del rubro de las escuelas, de los colegios, dentro del conductismo; los jardines infantiles estamos con el constructivismo, yo creo que parte de eso, es que también hay falta de comunicación, o yo creo que la comunicación existe, y todos saben, pero yo creo que los colegios se tapa los oídos y no quieren escuchar, y siento que eso

también es algo relevante para los niños, que no sea, como decías tu denante, que había un cambio tan brusco de repente, y es un cambio brusco del niño se vaya de un jardín a una escuela de lenguaje, lo mismo pasa con los jardines infantiles cuando se tienen que ir a un colegio, es un cambio brusco porque pasan de tener la libertad de poder elegir que quieren hacer, que quieren trabajar, que desean aprender; a llegar una parte donde le establecen todo, desde el espacio físico hasta los recreos…

Y cuando pueden ir y cuando no al baño

Justamente, cuando eso es una necesidad biológica y eso lo decía uno, el cuerpo, no el tiempo.

Como siguiendo en lo mismo, ¿si estos criterios formales, que son estipulados por la ley responden realmente a las necesidades que presentan los niños o niñas?

No, totalmente no po, partiendo de la edad, ósea ya que le establezcan que a esa edad tienen que entrar a una escuela de lenguaje, no po, ahí yo creo que tienen que evaluar bien eso, porque como te decía cada uno es distinto, los adultos, los niños, los ancianos; somos todos distintos, todas las personas somos distintas, quizás tenemos ciertas similitudes pero siento que encerrar y clasificar en una edad promedio para poder entrar, para poder ingresar, siento que hay ciertas cosas que se deben regir con un reglamento y de manera estructurada, pero siento que a un niño a los 3 años, mi hijo va a cumplir tres años y todavía es una guagua, está recién aprendiendo a controlar esfínteres, y yo lo observo y todavía no habla bien pero si se comunica, y siento que no, no lo veo en escuela lenguaje sentado y haciendo como dicen los niños tareas, porque al final las tareas no son de estar sentado y haciendo, pintando, decorando sino que el aprendizaje se construye de a poco y el juego es la manera más significativa para los niños de poder aprender.

¿Cuál cree usted que son los motivos que llevan a algunos profesionales a ocupar criterios como distintos a los establecidos por el decreto 170, para poder no sé, aceptar a los niños en las escuelas de lenguaje? O sea ¿Qué es lo que lleva a que un fonoaudiólogo, no sé, acepte que un niño de 2 años y medio entre a una escuela de lenguaje?

Yo creo que netamente tal son las metas, las lucas, suena feo decirlo, pero es eso, no tengo otra respuesta, porque siento que un niño de 2 años es un bebé todavía, o sea para mí yo siento que la edad de un niño de 2 años, está todavía aprendiendo a través de la exploración, de la manipulación y el lenguaje todavía no está establecido a un mil por cierto, eso sólo lo van adquiriendo con el tiempo, es netamente lo económico.

Yo creo que ni nosotros como adultos tenemos como un lenguaje cien por ciento perfecto, un niño de dos años…

Claro que no ha tenido quizás la oportunidad de poder estar con material escrito, no hay una motivación de la casa porque no hay tiempo, porque los papás nos interesan o porque hay un sinfín de problemas, no es motivo para mandarlo, o sea yo creo que ahí pasa netamente lo que se observa de niño pasa a segundo plano y que lo que importa son las lucas, feo decirlo, pero es así, esa es la realidad.

Y de qué manera cree usted que utilizar estos criterios no establecidos…

Ahora, espere, el tema de lo económico yo lo estoy hablando por lo que observado, por lo que escuchado dentro del sistema público, el privado yo no sé si será así, porque yo creo que ahí ya hay como una mayor, hay un mayor conocimiento, no hay una ignorancia de por medio; no quiero encerrar a todos en el mismo saco, pero siento que si se supone que son escuelas de lenguaje particulares de lucas son personas que realmente pueden pagarla, y son personas que son profesionales la mayoría, o son personas que son trabajadores, que tienen y que conocen un poco más o tratan de interiorizarse porque su hijo en este caso que ya tiene 4-5 años no habla, necesita una escuela de lenguaje. Pero, claro, el tema de los criterios que utilizan los especialistas para poder ingresar a los niños en un sistema público es netamente por metas y bonos. Eso.

Y ¿De qué manera cree usted que la aplicación de estos criterios puede afectar el desarrollo de los niños?

Mucho, mucho porque al final los niños quedan marcados de por vida, o sea yo siento que, te voy a contar mi caso, yo cuando estaba en Prekínder no estaba en un medio mayor o menor, medio menor la educadora de la sala le dijo mi mamá que yo necesitaba una fonoaudióloga, porque a mí me costaba decir perro, porque yo no podía decir perro, y era la r la que no podía pronunciar bien, ¿pero yo tenía cuánto? 3 años, entonces faltaba madurez para poder pronunciar la /r/, hasta grande me costó, te lo digo,

pero no fue algo que me traumara, pero a lo mejor si hubiese ido a una escuela de lenguaje, bueno igual yo soy ya bien grandota ya, pero si hubiese sido una escuela de lenguaje en esos años no sé cómo, no sé si hubiese sido beneficioso para mí en lo personal o no, hasta el día de hoy ya, eso uno ya lo supera , pero siento que eso falta más que nada maduración y también lectura y también motivación, interiorizarse, y eso, no sé qué otra cosa

Claro en el fondo como que los niños quedan como etiquetados con el niño TEL, y es de repente tiende a márcalos hasta que son más grandes.

Claro, o sea, eh… yo creo que igual ahí hay un punto importante de tener en consideración al momento de decir este niño que realmente necesita o no un, ¿Cómo se llama? Un, ay se me fue la palabra, pero eso.

¿Una educación especial?

Es que igual la línea es súper delgada, porque hay que tener en consideración que uno atiende persona, y que esas personas tienen en este caso, diferentes capacidades, a lo mejor este niño no puede hablar bien, pero a lo mejor tiene una destreza motriz gruesa bastante, me estoy yendo pa otro lado, pero igual te cómo dándote un ejemplo, yo siento igual la maduración realmente pa mi es la clave para saber si realmente un niño necesita no una escuela de lenguaje.

O sea, como que, enfocándonos en la pregunta, puede ser que la realidad tiende a enfocarse más como en las debilidades de los niños, que en las fortalezas

Eh…

Es que a lo mejor sí el niño puede presentar ciertos problemas en la pronunciación de ciertos fonemas, pero el niño, en una de esas tiene habilidades para las matemáticas extraordinarias, pero nos vamos a enfocar más en el hecho de que tiene un problema con el lenguaje y dejar de lado todo lo que el niño es capaz de hacer

Claro, que era lo que yo te conversa hace un rato, porque uno cuando registra cualitativamente los aprendizajes que uno observa en el niño, tú siempre espera que el niño aprenda lo que, en este caso, tú quieres que aprenda, pero te das cuenta que el niño te demuestra que puede aprender otras cosas con el mismo material o con el objetivo que

tú querías, pero te da a entender que él tiene otras habilidades, porque ve desde otro punto de vista las cosas.

Y ¿Cómo influye el hecho de que un niño sea derivado a una escuela de lenguaje en las dinámicas educativas y en los aprendizajes que la educadora propone?

O sea, influye netamente en que uno se propone diferente aprendizajes para el año y para el semestre, pero hay un cierto desequilibrio, sí se puede decir así, porque al final te das cuenta de que los niños, como decías tú, tienen diferentes capacidades, uno no se puede centrar solamente, en este caso en el lenguaje, si bien el lenguaje es transversal, siento que no es, o sea es lo primordial pero tampoco te puede ir a ese extremo, porque el niño se puede te puede también expresar de una manera gestual, corporal lo que necesita y lo que desea, y con el tiempo él te podrá hablar. Si influye, porque claro el hecho de que te saquen, que se vaya un niño y que la mamá decida llevárselo y a lo mejor no toma en consideración tu fundamento, influye porque al final todo el proceso que tú has tratado de ir revirtiendo de que se vaya incrementando un aprendizaje, de que se te vaya tu misma poniendo desafío y que el niño pueda lograr diferentes cosas, influye po, influye en la metodología, en también en pensar, pucha a lo mejor no estoy haciendo bien el trabajo, es cuestionarte también tú misma pega, tú mismo trabajo, a lo mejor falto potenciar un poco más este aspecto, a lo mejor falto mayor entrevista con la familia, quizás falto, no sé, un trabajo más personalizado con ese niño, pero no sé, eso yo creo que influye porque hay varios cuestionamientos que te dan a la luz en este caso de no tener la oportunidad de no tener argumentos pata refutar a la familia, de poder decir: “oiga, espere un tiempo más y veamos si realmente lo requiere o no lo requiere”

Y centrándonos un poco más en el niño, ¿Cómo cree usted que se siente un niño cuando es derivado a una escuela de lenguaje? Cuando le dicen que ya no va a poder seguir asistiendo al jardín al que iba todos los días, que tiene que ir a otro lugar

Mal, mal porque al final es su lugar de confort, su lugar de confianza, y es un volver a empezar, es un proceso adaptación, nuevamente, es adecuarse a nuevas

personas, a nuevos compañeros y compañeras, adecuarse a un espacio que es distinto, adecuarse a una estructura de orden distinta, a tiempos distintos, es todo un mundo nuevo. Yo creo que el niño siente desconfianza, temor a lo desconocido, a lo mejor claro después ya como suele pasar cuando tú vas recién a un trabajo, cuando tú vas recién integrándote a una escuela, a la universidad, bueno en todo tipo de ámbito, hay cierto temor y en un niño que está recién empezando a defenderse, me refiero a defenderse no a través del golpe ni mucho menos, sino que a defenderse a través de sus capacidades, de su autonomía, de su independencia, le va a costar mucho más, pues no creo que sea muy grato para el que lo saquen de un lugar donde él se siente en confianza, se siente querido; volver a establecer lazos afectivos con otras personas, yo creo que igual requiere otro tiempo. Eso.

Y, no sé si ha pasado, pero al comunicarle a las familias que el niño debe comenzar a asistir a una escuela de lenguaje, ¿Cuales son como las reacciones y las consecuencias tanto sociales, económicas y familiares que conlleva esta situación?

Eh… yo creo que no debiese ser un impacto para la familia, porque como, en el caso de si hay un seguimiento, si hay una entrevista de por medio, si hay una continua conversación con la familia, no creo que debiera ser algo sorpresivo; todo lo contrario, debieran ya asumir que finalmente hay una necesidad educativa especial y que se requiere una evaluación de un externo para saber si hace falta o no una escuela de lenguaje, ahora si claro de un momento a otro se le comunica a una familia sin haber pasado por todos estos factores que te nombre, estos criterios que te conté, obviamente va a ser un cuestionamiento, quizás va a haber molestia, va a haber un debate, va a haber quizás una pelea, una acusación, creo que todo tiene que ser establecido y hablado anteriormente y no en un momento. Eh… son dos opciones que te pueden pasar.

Y ¿De que manera se puede o se pueden abordar estas posibles consecuencias provenientes de la derivación?

¿Se pueden abordar las consecuencias?...

O sea, el hecho de que haya como este cuestionamiento en la familia o que el niño se sienta como…

O sea, en ese caso uno podría buscar quizás redes de apoyo, que te puedan aportar y verificar si realmente necesario que el niño asista no a una escuela lenguaje, llámese una educadora diferencial, que nosotros por ejemplo tenemos y que a lo mejor ellas pueden observar y ver realmente si es necesario o no, no te digo en una observación de un día, sino que por lo menos de un par de meses, o en un mes una cosa así, para que haya un seguimiento. Creo que eso sería, como pedir una persona ayuda a otra a otra entidad educativa que sea un especialista, dentro de la de la necesidad educativa especial y que realmente te confirme que falta.

O sea que la "solución" como para abordar estas posibles consecuencias, sería como generar una red de apoyo…

Si, totalmente.

Que vaya netamente en beneficio de la familia y del niño.

Claro,

Y ya como para cerrar, la última pregunta, que es, ¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de escuelas de lenguajes, y en la derivación hacia estas instituciones?

Yo creo que ya lo dije… jajajaja… yo creo que todo tiene que ver con las metas, con la cantidad, y es lo mismo que pasa con los jardines infantiles, los jardines infantiles están creados netamente por metas gubernamentales; si tú te has dado cuenta han creado un montón de jardines a través del último gobierno, y es porque hubo promesas de por medio, lo mismo debe pasar en la escuelas de lenguaje, pero si están dentro de las políticas de gobierno crear nuevas entidades públicas, educativas y de calidad, están netamente estrechas y ligadas con las metas, con la creación de nuevos puestos de trabajo también, o sea, eso es una ayuda para todos, porque yo no digo que las escuela de lenguaje éste mal enfocada desconozco bien el trabajo que realizan, tuve una apoderada que fue, que era técnico en una escuela de lenguaje y ella me decía que lo único que observaba era como una guardería, no era una escuela de lenguaje así como tal, o sea había mucho, también por falta de personal y había mucha carga de trabajo porque eran dos personas para más de más de 15 niños parece, porque juntaban dos niveles, no sé cómo era el tema, pero yo creo que netamente como como decía la pregunta, es tiene que ver con querer abordar mucho, pero no de una manera, o sea, no

sé si decirlo, pero yo creo que tiene que ver todo con las metas no más, si no hay otra respuesta, si no tiene que ver todo netamente con eso.

Esa sería como la última pregunta, pero a raíz de lo conversado, como que me nació la duda de que se está dando como a conocer ahora otro decreto, que viene como a supuestamente a complementar el hecho de las escuelas especiales, que sería el decreto 83, que habla como del Diseño Universal de Aprendizaje, o sea como que estas escuelas de lenguaje no estarían respondiendo a eso, ya que se supone que deberían existir instituciones donde los niños pudiesen asistir libremente, sin importar si hubiese o no una NEE.

Es que ahí claro ya hay como una discriminación, por decir, no hay una inclusión está dentro de, suena feo decirlo porque al final se supone que estamos incluyendo niños con necesidad educativa física, pero no por eso intelectual, o un niño que tiene, un emigrante, de otra nacionalidad o de otra creencia religiosa, claro de diferente tipo, siento que al final la inclusión tiene que ser, tiene que existir, la inclusión tiene que existir, pero siempre debiese existir un equipo multidisciplinario de la misma entidad educativa, porque que pasa, uno dice inclusión, inclusión, ya todos los niños van al mismo colegio, al mismo jardín y ya, pero puede que hayan niños que realmente aprendan, pero hay otros que les va a faltar la ayuda de un tercero, y ahí un equipo multidisciplinario va a ser la clave para ayudar. Yo creo que Chile aún no está preparado para eso, creo que falta un estudio, falta una interiorización al respecto a lo que es la inclusión, porque lo ven como algo transversal, y está bien, pero también tiene que pensar que el educador de párvulos, la profesora o educadora de nb1, no poseemos todas las herramientas para poder ayudar en este caso de manera personalizada a los niños que realmente requieren mayor énfasis en ciertos ámbito del aprendizaje, y eso ya va de la mano con otro especialista y por eso debiese existir, quizás no debiesen existir escuelas de lenguaje, debieran existir escuelas de párvulos pero que tengan integrado una gama de especialista que aporten en este caso al avance de los logros de aprendizaje de los niños.

¿Independiente de si presentan o no una NEE?, porque en el fondo es como que todos tenemos NEE, porque por poner un ejemplo, tu no aprendes de la misma

forma que aprendo yo, entonces a lo mejor yo voy a necesitar más apoyo en el tema de las matemáticas, porque yo no…

Es que yo creo que no debiese ser como un tema aislado, no sé si me explico bien. Por ejemplo, si yo, no sé po, siento que el grupo le requiere un poco más de motivación para pronunciar las palabras llama un fonoaudiólogo, y que hagamos una actividad en conjunto para potenciar eso, pero no que sea a la Martina que la llevemos una sala para que no, sino que sea con todo el grupo, a eso lo que voy. O sea, está bien la inclusión pero que haya un apoyo, y un trabajo a la par, este caso con los profesores, con la educadora; no que saquen a los niños de la sala para el que los encueven en una sala y que tengan que aprender y tiene que ser así, y el rojo es rojo, sino que haya un trabajo en conjunto. Porque de eso se trata la inclusión, no es una integración, es una inclusión, o sea dentro del mismo parámetro educativo con que yo me estoy relacionando diariamente que haya un trabajo en equipo con los otros profesionales, porque, así como yo tengo esa necesidad educativa de no saber cómo puedo yo potenciar aún más el lenguaje le pido ayuda a mi compañero, en este caso al fonoaudiólogo, o a la educadora diferencial o el psicopedagogo. A lo mejor falta, no se po, canalizar energía, que se yo po, le pido ayuda, no sé, a un profesor de educación física, no sé, a eso es lo que yo creo que fue la inclusión, es incluir a tus padres de diferentes ámbitos, que apoyen y revierta la situación con diferentes estrategias, y así como por ejemplo el punto de vista de mi otra compañera va a ser distinto al mío, a lo mejor lo podemos unificar y ver realmente si funciona o no funciona. Yo creo que eso debiese ser. Para todos, porque al final como dices tú, todas las personas tenemos una Necesidad Educativa Especial. Eso.

Muchas gracias Sol, damos por finalizada la entrevista.

Guión de Entrevista (Educadoras de párvulos)

Fecha: 10/10/2017

Nombre del Entrevistado(a): Janette

Edad: 54

Nivel de Estudios: Profesional Completa

Institución donde estudió: Educare

Año de Egreso: 1999

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió

Lugar de Trabajo: Fundación integra

Bueno la idea de la entrevista, es que podamos conversar un poco sobre cómo ha sido su experiencia y apreciaciones en torno a todo lo que tiene que ver con el proceso de derivación de los niños a las escuelas de lenguaje, el cómo le ha afectado y lo ha vivido a nivel profesional, emocional... Entonces en primer lugar, ¿qué le hace pensar a usted que un niño o una niña tiene que ser visto por un profesional del lenguaje para ser derivado a una escuela de lenguaje?

Primero por ellos, no por nosotras...

Claro, es que, por un tema de decretos, el niño para ser derivado a una escuela de lenguaje debe ser evaluado, en este caso, por el fonoaudiólogo

Mira, desde un principio, la evaluación diagnóstica igual te arroja algunos indicios de que... en qué condiciones llega el niño en aspectos de aprendizaje, desde su casa, o sea, es como la base que nosotras tenemos acá, lo que pasa que fundación tiene la mayoría de los... todos los documentos, todos los diagnósticos que se aplica a los niños, ellos tienen un grupo de gente con el cuál trabajan y te mandan listas las pautas.

¿Tienen como evaluaciones estándar para derivar?

Todo, todo, es otro sistema, es muy distinto que yo te diga... porque ahora son re pocos niños los que son evaluados así y como que van a la Escuela de Lenguaje, pero ya ha estado prohibido.

¿El derivarlos?

Claro, en un principio, para nosotros no era favorable por el niño, porque esta cosa de sacarlos por el día era un caos, uno, se quedaban dormido porque estaban todo el día, iban después del almuerzo, otros los sacaban antes, en la mañana después del desayuno y también hay un intermedio, que provocaba que los niños quedaran así cómo: ¿a dónde me llevan?; porque había un furgón que iba los traía y...

Claro, existe un furgón que es parte de la subvención que los lleva y los trae

Eso ¿cachai?, ¿cuántas cantidades de niños tenían que ser?, por eso, primero ¿discutamos un poco?, porque siento que la última vez, ya no había~~n~~ niños que fueran a una Escuela de Lenguaje, yo tuve... lo que pasa es que también me cambié, al principio estuve como en tres jardines, era subdirectora de un jardín chiquitito y fue en ese jardín que yo vi que se llevaban niños a la Escuela de Lenguaje, pero vimos la necesidad de que el niño no lo estaba pasando bien, vimos que el niño realmente estaba siendo invadido en muchas cosas y estaba confuso, entonces, ir al jardín y a la Escuela del Lenguaje, era bueno, una de las cosas. Y como te digo, después de fundación, llevo como diez años ahí y en ese jardín también, llevaban a los niños que estaban en un nivel heterogéneo, entonces yo quedaba a cargo de la sala cuna, entonces tenía dos niveles, un heterogéneo donde había~~n~~ de dos años hasta cinco, incluso hasta cuatro y medio, porque ya no existe el transición, ahí estuve siete años en ese jardín y ahí empezó ese tema, entonces que hicimos nosotras ahí, reunión, supervisora, educadora y la directora, porque aquí estaba la directora y yo, y el supervisor en ese tiempo y se prohibió, porque una, el niño, lo que te estaba contando, invadían su espacio, lo confundían, él no sabía para donde iba de allá para acá, entonces al final se hizo reunión con los apoderados y se les expuso que al final, los niños o iban a la Escuela de Lenguaje o venían acá.

Pero en este caso, los jardines de la fundación prohibieron po, ahora me estaba acordando, se prohibió, porque había una dinámica porque acá en este caso, el niño es el principal protagonista entonces, tú tienes que ver todos los beneficios que a él le rodean y que a él realmente le sean como prácticos, le sean beneficiosos en todo sentido, y se ve mucho la parte del vínculo afectivo.

Claro, es diferente la dinámica que se da en la escuela a la que se da en el jardín.

Porque es una escuela, es una profesora, le va a dar una enseñanza diferente como fonoaudióloga, pero en el jardín tú tienes una parte afectiva que eso le ayuda y que es la parte más importante, porque tú con afecto logras pero mil cosas.

¿Cómo y cuándo se le comunica a la familia del niño que debe ser derivado a una escuela de lenguaje?

En el caso de acá era, cuando se hay una evaluación diagnóstica, cuando hay una conversación con la directora también, porque acá también hay una conexión con directora por si al niño había que sacarlo, porque también ahí como te contaba no… eh… se llamaba al papá, a la mamá, evaluación diagnóstica, conversación con el equipo, se llegaba a todo un consenso, yo creo que era toda una dinámica grupal de equipo.

Es que en integra igual, no es cómo que el fonoaudiólogo toma la última decisión, sino que es …

Claro, incluso, antes (del decreto), nosotras veíamos esa parte, nosotras como grupo y lo otro que había reuniones con la directora, educadoras con directora y bueno ahí ella nos preguntaba, ¿cómo le fue en la evaluación diagnóstica?, ¿cuántos niños tiene?, ¿cachai?, era como una tesis de todos los niños cierto, entonces tal cantidad de niños se van a poder sacar, ¿qué podemos hacer, cuándo lo vamos a hacer, en qué momento lo vamos a hacer? Entonces como se tomó el acuerdo de no mandar a los niños a las Escuelas de Lenguaje… Lo otro es que nosotros teníamos una Escuela de Lenguaje cerca del jardín, pero optamos por o iban al jardín o iban a la escuela, pero ya se sacó hace rato eso, hace rato se dejó de hacer, y el fonoaudiólogo cuando ya era mucha la emergencia, se mandaba a buscar uno…

¿Era como que se tenía el apoyo del fonoaudiólogo dentro de la sala?

Claro, claro, las últimas veces ha sido así, mandábamos a buscar a él… no había en la fundación equipo multidisciplinario, no hay, pero traían un externo cuando era mucha la necesidad, cuando se veía que el grupo era mayor, que no era la minoría, entonces ya ahí se centraba en esa necesidad y se conversaba con la supervisora…No, si no te digo que no era llegar y decir… No, no, y como te contaba antes, que era un proceso invasivo, se veía en qué condiciones el niño iba a quedar, a qué hora se sacaba, por qué se sacaba, si se sacaba después de la leche y después cuando llegaba, ¿me entiendes? Entonces era toda una…

Claro, es que igual es como distinto el sistema, es como el PIE lo que aplicaban ustedes.

Claro, en fundación es así, en la JUNJI en los tiempos en que yo trabajé, se sacaban por medio día, y también se determinó en reuniones, con todo el equipo del jardín, se saca a el niño medio día en la mañana o tarde pero no estas horitas que se sacaban en un principio, que era a momentos, porque ahí venía la confusión para el niño. Y ahí recuerdo yo, hace diez o quinces años atrás, cuando este proceso de derivar recién comenzó, que llegaba el furgón, estaba esperando y llegaban las tías, iban a dejar los niños al furgón, después cuando llegaban los retiraban también y se volvían a integrar al grupo, pero más respuesta que esa… no. Pero ahora yo sé que no es así.

Claro, ahora o van cien por ciento a escuela de lenguaje, o cien por ciento al jardín.

Es lo que te explicaba de la fundación, hay pautas, para las educadoras que va reforzando algunos problemas del lenguaje con el niño, lo vamos viendo con la familia, se integra la familia a la actividad del jardín, pero son experiencias educativas, donde se integra a toda la familia más los niños, más a todo el personal, se trabaja en grupos, grupales, con otros niveles, entonces es muy distinto. El sistema de ahora con respecto a eso es muy distinto, y por eso te decía yo antes, que el Montessori a mí no me sorprende, porque fundación tiene ese método ya incorporado y ya lleva años, yo lo sé de años, entonces para mí no es nada nuevo que la JUNJI vuelva a retomar cosas que siempre se han hecho, pero sin el nombre que corresponde.

Finalmente, Montessori siempre ha estado, porque fue una de las creadoras de la educación parvularia

Claro, exactamente…Ahora si quieres anotar algo que sea más… o ¿igual te queda claro?

Sí, sí, no se preocupe si después yo voy transcribiendo. Eh… ¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para derivar y aceptar a un niño en una escuela de lenguaje?

Lo que te contaba, los criterios son desde un niño que uno diga así, tiene tres años y no dice ni mamá, o a que él papá y la mamá te digan, viene mi hijo y ya estuvo no sé,

con exámenes y sabe tía me preocupa porque el niño no habla; porque pasa eso, el “yo quiero traerlo al jardín porque el niño no habla, el niño no se expresa, el niño se expresa más que nada por gestos, pero no verbal”; porque el niño gesticula muchas veces porque le pasan todo, ¿qué necesidad va a tener de hablar si le están pasando todo?. Eso y qué más… pero pregúntame y me voy acordando.

Por ejemplo, ahora hay muchos niños que van a Escuelas de Lenguaje, incluso a veces, algunas Escuelas de Lenguaje en sus niveles tienen más niños que los que van al mismo jardín infantil, entonces ¿por qué cree usted que en las Escuelas de Lenguaje últimamente ha llegado tanto niño diagnosticado?

Pero te has dado cuenta que cuando la educadora o la profesora dice “no este niño tiene síndrome de déficit atencional” es como eso, ellos ven a través de una pauta, porque ellos tienen pautas a seguir, entonces una pauta no te puede marcar el que un niño tenga que ir o no a una institución, porque para mí es una pauta, porque yo igual lo miro cuando uno dice “el papel aguanta mucho”, pero en un niño también está su personalidad, cuando él no quiere hablar no habla, ¿y por qué?, porque le falta confianza, vínculo afectivo, es como invasiva la evaluación que hacen y eso pasa hasta en los consultorios, el TEPSI, que es más antiguo que jajajaj, te estoy hablando de hace años.

Y todavía se aplica el TEPSI.

Ya, eso es una prueba invasiva, porque al niño nunca lo han visto, entonces ¿qué hacen ellos?, le piden hasta que salte en una pata, pero el niño si no quiere no lo va a hacer, entonces ¿y por qué lo hace con las “tías”, por qué lo hace con la mamá? Tú tienes la respuesta y lo mismo pasa con un fonoaudiólogo, te va a aplicar una pauta siendo que al niño nunca lo vio, a no ser que sea un seguimiento de los profes estos, ¿cómo es que se llaman?, que ayudan también ahora… una profesora… bueno de ahí lo voy a recordar, pero que también ayudan al método esto de que te ayudan a estudiar, tienen un nombre estos profes… son pedagógicas…

Ah… la psicopedagoga

Sí, viste, ahí salió, pero qué hacen ellas… ellas los toman de pequeños, entonces ahí si que te llevan un historial del niño, entonces lo conocen, y el niño, claro, ella va a conocer, pero a través del tiempo le va a dar métodos para estudiar y la va a decir: mira esto te va a servir; porque ya lo conoce, pero un fonoaudiólogo no, porque una

educadora, ¿qué hace con los niños cuando llegan? diagnóstico, y después a mitad de año, diagnóstico, y ¿cómo van los niños?, evolucionando, porque vas a ver que tú los estás conociendo en todos los aspectos, con familia, sentimental, de proceso, no sé, cognitivo, no sé, en todos los aspectos, por eso te digo ahí, a mí no … no me calza eso.

Y, por ejemplo, le pasó en algún momento al participar en Integra de estas reuniones técnicas que se hacen, decir ¿sabes qué, tal niño se tiene que ir a una Escuela de Lenguaje? y que alguien del equipo lo imponga o del diagnóstico ¿cómo se aborda por el equipo?

En Integra nunca ha sido así, nunca se ha hecho así, es que siempre hay un antes y un después, siempre, y siempre se con la familia como te decía yo, es lo primero pues, tienes que indagar, sino cómo vas a saber, si no sabes la historia, quizás que le haya pasado como un shock, le haya pasado algo al niño y no quiso hablar más ¿cachai?, qué sabe uno, porque al niño lo pueden marcar mil cosas en su casa. Entonces llega al jardín y claro, vamos a tener otra realidad, quizás una tía que nunca le hizo así (cariño), y esta tía le hizo y pucha le despertó... no sé…

Claro, el tema del cariño igual es importante…

Eso es tan importante, tú con un cariño, con una palabra de amor, con un apapache, porque hasta eso hay que despertar en los niños, porque los niños no tienen no tienen... la mayoría de los niños que uno tiene en la fundación, son carentes de mucho cariño, porque puro grito, porque ... así que yo siento que es eso. Lo otro que a mí me gusta de la fundación, porque todas las cosas se conversan, yo nunca he vivido eso (que lo niños se vayan), y eso que hay un centro en frente a mi jardín, una Escuela de Lenguaje, entonces sabes lo que hacen la mamá, cómo se trabaja mucho con la extensión horaria, ¿cómo atrapan niños ellas en la Escuela de Lenguaje?, con eso, con la extensión horaria, cosa que no tenían ellos implementados ese sistema, sipo, porque también estaban carentes de niños po, si a los jardines de la fundación ya no podían ir a buscar, ¿a dónde iban a ir a buscar niños?.

Claro, entonces como que dieron más beneficios

¿Cachai? acá en el jardín te dan desayuno, almuerzo, los niños se educan, salen no sé po, a terreno, a hacer experiencias educativas, eh... las reuniones, talleres, es muy distinto, entonces acá nopo, en la Escuela de Lenguaje ellos no sé si están dando

alimentación completa, no lo sé, pero yo sabía que los niños tenían que llevar colación, ¿viste?, continúan igual, pero sí que sé que llevan extensión horaria y a las mamás que trabajan les conviene eso, y no por un tema de lenguaje, por un tema de comodidad para ellas y mira... yo veo los dos lados, es un tema de conveniencia y otro tema de aprovechamiento también, porque yo también trabajé en extensión horaria y hacíamos turnos con las educadoras, pero pucho que lata quedarte hasta las nueve, diez de la noche y a veces llamando a carabineros porque el niñito seguía ahí po, entonces igual es un teman eso, pero como te digo en fundación todo se conversa y ya no, no se deriva.

Igual ahora las educadoras tenemos que estar todo el día en sala, y te lo exigen, no como antes, a la mayoría de las educadoras de JUNJI y eso se viene hablando hace mucho rato, pasan mucho fuera de sala y nada que hacer, entonces las decisiones todas las toman ellas po, tanto en planificación, porque ellas planifican y no piden la opinión al equipo de sala, al resto de la gente y lo mismo al derivar a un niño... Acá nopo, nosotras tenemos que planificar y tenemos que tener todo así ordenado, yo así lo aprendí y por algo me cambie a fundación también. ¿no sé si quieres conversar algo más ahí?

Eh... sí, el tema si como equipo se decide que el niño necesita apoyo fonoaudiológico más específico, ¿Se conversa con los niños, o se conversa solamente entre adultos?

No es que los niños se dan cuenta también, es que depende del nivel, todo depende, sipo lo van a entender po, pero ellos se dan cuenta cuando hay integración tanto de niños como de adultos y ellos preguntas, tu sabes que un niño de dos o tres años ya te preguntan, ellos se dan cuenta cuando llega a la sala alguien que no te conoce y te voy a dar una experiencia, super bonita que viví, cuando fue la presidenta de la república, fue a mi sala, fue un acontecimiento, de verdad que tengo una foto super bonita, y yo tenía un niño, Gonzalo, que tenía enanismo, pero tenía ... era un niño especial y yo con esa mamá teníamos una relación tan linda, nos adorábamos te lo juro, yo la adoré mucho a ella, ella tenía un drama con su familia, de estos dramas que con la directora salíamos a terreno y yo luchaba por mis chiquillos y los íbamos a buscar a las casas, y eso me gustó de este jardín el tema de la integración y la directora era aperrada, y rescatábamos a los niños con problemas a nivel social y este niño como estaba en mi sala, y yo tenía una planificación especial porque como te cuento, la fundación se preocupa mucho de las pautas, de la integración de la familia para que el niño mejores, de los hermanos porque

tenía muchos hermanos, entonces siempre estaba la mamá, el hermano, siempre había alguien, y ella, no me acuerdo... pero era alcohólica, era una mamá joven, pero de que había integración si había, y ahí me acuerdo que fue esta señora, la señora del Piñera, llegó con toda la comitiva a mi sala y nosotros teníamos algo especial ese día, y los niños se daban cuenta, gritaron ¡llegó el Gonzalo tía!, y todos le aplaudían y le hacían show, medio menor, todos se daban cuenta y le hicimos afiches, le pusimos la sala bonita, porque era un día especial para ellos (los niños) y para él (Gonzalo), porque era un día especial, venía la presidenta pero ellos se sentían que venía alguien a visitarnos y ellos querían bailarle, hacerles cosas y a mí me entrevistaban y el Gonzalito al lado mío, el super tierno, y tía, porque él no entraba con otra persona más que conmigo, o sea la mamá era muy especial y él tenía problemas de crecimiento y de lenguaje. Y me acuerdo de que ... ah... tenía pañales, a pesar de que era grandecito, tenía problemas de control de esfínter, así que hay también lo apoyamos en el tema del control,

Se aceptan niños en los medios menores, la dinámica es toda una conexión es un todo, y le ayudábamos y a mí me daba lo mismo limpiarlo, sacarle los pañales, y los niños participaban en todos, ellos sabían que el Gonzalo era especial, pero lo integraban, ahí está la inclusión po, la mamá igual ella llegaba se sentaba a las actividades y a las experiencias educativas, de repente hacíamos alguna planificación especial de los animalitos y ellos venían disfrazados con su cartelito y todo, entonces eso era muy entretenido, en esa fecha, fue muy linda la experiencia, y afuera había~~n~~ juegos recreativos, para todos los niveles, no solamente porque en el nuestro estaba el Gonzalito, pero... era una integración a todo nivel y con todo el jardín, te estoy hablando que éramos nueve educadoras, habíamos cuatro salas cunas y los niveles menores y mayores, que eran tres menores y tres mayores, imagínate la cantidad de niños y de educadoras, era una cantidad...

Eh... ¿qué criterios se debieran utilizar para derivar a un niño a una escuela de lenguaje?

Es lo que te estaba diciendo anteriormente, que van muy unidas las respuestas, porque... más que nada la evaluación, la entrevista personal con los papás, la conversación que se hace con la directora, la supervisora, porque también influye mucho... y si ellos necesitan mandar y apoyarnos con el consultorio, con alguna información del consultorio, porque también hay mucha cercanía con los consultorios,

mucho con consultorio...este niño era despierto, super inteligente, porque era como un niño grande, en el cuerpo de un niño pequeño y ahí hay otro tema... los adultos, ¿cómo tratan las abuelas a los niños? los consienten, les creen todo, todo lo que sea mimarlo... es como eso, apoderados abuelos, abuelas, muchos extranjeros, mucho Haitiano, Ecuatoriano... con los Peruanos, igual en la escuela de lenguaje son beneficios po, que te están ofreciendo, ¿qué vas a hacer tu mamá si necesitas , que alguien te cuida y dónde va a estar mejor cuidado?, chuta uno dice, está aprendiendo, está con otros niños de su edad, que es super importante eso, si o no, sipo un niño que crece con un hermano de la misma edad o semejante, crece de manera distinta pues, si o no...

Y con respecto con esos criterios que vienen a ser parte que son como...están esos criterios que son formales, y que están establecidos por la ley, por el decreto 170 y, por otra parte, están estos criterios informales que es lo que hablaba, que es el papá que lleva a su hijo a una escuela de lenguaje porque tiene extensión horaria y él puede trabajar tranquilo... Entonces entre esto formal e informal, ¿cuáles cree que son las semejanzas y diferencias?

No sé si se podrá hacer semejanzas y diferencias, o sea en los horarios si po, porque igual si un niño está en un lugar todo el día, y tú ves que le favorece al adulto, pero al niño no le favorece, eso está como contrapuesto, siento que ese niño queda desvalido, mucho tiempo fuera de su casa y la atención de familia, y de hogar, el calor de hogar. Da mucha pena, los niños lloraban, veían que se está oscureciendo, y empiezan es que yo quiero a mi mamá, yo me moría de pena, eso está establecido en la ley, porque los jardines fundación también lo tienen y bueno JUNJI.

Creo que lo habíamos conversado en un principio, el tema de cómo se ajusta las evaluaciones tan estandarizados, a las reales necesidades de los niños.

Ya, como ese instrumento, yo no lo siento que está adecuado, por lo que te contaba, no es como que el niño vaya a responder, como que vayan a decir el niño dijo no el niño no hizo tal cosa en tal punto y en realidad el niño lo sabe, porque a ti nunca te ha visto, entonces no estoy de acuerdo en las pautas, a no ser que yo le dé un tiempo al niño y lo conozca más, y después se la vaya a aplicar y que el niño me conozca. Un adulto para un niño, es, como la mamá, yo siento debe ser tan familiar la evaluación, porque tú no puedes llegar y poner un especialista, es como cuando tú vas al doctor po, que te pasa

como adulto, igual te da pudor, igual es invasivo porque es tu cuerpo que te va a ver no sé po el rollito, la pierna que tiene una mancha, cosas como esa, siendo que es invasivo para el niño también, invaden su espacio, su mente, invaden y lo asustas, ahora va el tema de como tú vayas a hablar, aparte que se tiene la postura, sólo el hecho de cómo tú los miras, cómo les hablas, cómo te paras, cómo te sientas, cómo todo, eso es super importante al momento de evaluar, como te dicen a ti , es importante agacharte a la altura del niño, mirarle a los ojos, ese primer acercamiento es super importante. Yo lo tengo tan grabado, es que a un niño uno le tiene que hablar con cariño, a su altura, preguntarle, te acercas, incluso hasta cuando está con una pataleta uno tiene que estar al lado de él, o sea, jamás dejarlo solo, entonces hay cosas tan importante que para mí una pauta es solo eso, una pauta, un papel, pero... yo siento que hay que darle tiempo y ser como igual más flexible, es muy reglamentaria y no se puede ser así, hay que darle tiempo y no, no, no , no....

Claro, ¿qué cree usted que motiva a algunos profesionales a usar criterios distintos a los que están ya establecidos?

Es como el profe, bueno yo he visto tantos videos de profesores que son tan dinámicos que bueno aplican sus métodos con un disfraz, con una nariz y bueno, los mismos métodos, que están ocupando ahora para la risa y los niños enfermos de cáncer, pucha que alegran la vida cachai, ponerse una nariz un sombrerito y un color distinto, es como eso, siento que eso se valora mucho. Entonces tú crees que algunas se cuestionan eso, si necesitan las lucas...

Claro, la necesidad tiene cara de hereje como se dice por ahí...

Bien, super bien, o sea bien digo porque lo pensaste bien, pero por el otro lado re mala la cuestión po, si nos vamos en la profunda, o sea empezamos a cuestionar y empezamos a analizar, de forma objetiva y subjetiva podí sacar, pero miles de cosas. Entonces chuta, esto es lo que yo elegí, tengo vocación, porque cuando uno no está con la plata en la frente, eso es tener vocación po cachai, porque es algo que te gusta y que las cosas las hagas bien, eso es netamente ética profesional, ser un buen profesional y seguir las cosas, como te criaron a ti también porque son valores tuyos.

¿De qué forma cree usted, que el hecho de que este niño tenga que irse a la escuela de lenguaje porque lo diagnosticaron, pueda afectarlo a él en su desarrollo?

¿que se tenga que ir y le tenga que afectar?

Claro, cómo el tema de que lo tengan que sacar del jardín y ponerlo en la escuela de lenguaje, le puede afectar a él en su desarrollo, de qué forma

Siento que las escuelas de lenguaje tampoco lo hacen mal, porque también son profesionales, entonces siento que ellos igual ahí aplican su método, eso es lo que yo pienso, que ellos también son profesionales y también lo van a hacer bien, yo lo veo de ese punto de vista, ahora por qué les va a ir mal en la vida si ellos igual eligen, porque yo siento que no es discriminar, yo no puedo discriminar si lo hicieron bien o mal, o tengo yo un niño y ese niño creció y bueno, también eligen ellos que quieren ser ellos…

Bueno, igual de esto ya habíamos conversado, me decía que como que si se hacen como adecuaciones curriculares dentro de la sala...

Claro, en la sala tenemos planificaciones en pauta, si se conversa, se lleva una evaluación final, entonces tú ves si el niño fue realmente la evaluación certera o no, si las experiencias educativas fueron certeras dentro de lo del curriculum…

Y Janette, por último, preguntarte por qué crees tú que últimamente se ha incrementado la creación de escuelas de lenguaje.

Por plata po, siempre la plata mueve la creación de Escuelas de Lenguaje, es un negocio enorme y nada más que decir, tiene beneficio para los niños y un beneficio enorme, gigante, económicamente para los sostenedores. Eso, no tengo nada más que agregar linda.

Bueno Janette, muchísimas gracias.

De nada linda, espero que te sirve y muchas gracias.

Guión de Entrevista (Educadoras de párvulos)

Fecha: 11/10/17

Nombre del Entrevistado(a): Ana

Edad: 35

Nivel de Estudios: Universitario

Institución donde estudió: Universidad Viña del Mar

Año de Egreso: 2005

Magister o Postgrado: Sí

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió: Postgrado en evaluación educacional (incompleto porque le falto la tesis) en la Universidad de Playa Ancha

Lugar de Trabajo: Jardín Infantil Melodía (JUNJI)

Primero que nada, agradecerle por aceptar que la entrevistara y comentarle que la idea de esta entrevista es que podamos conversar sobre su experiencia como educadora de párvulos en la derivación de niños(as) a Escuelas de Lenguaje.

No hay problema jajajajjaja, gracias.

Primero que nada, hablar un poco sobre ¿Qué piensa usted que a un niño lo tenga que ver un especialista en lenguaje para la posible derivación a la Escuela de Lenguaje?

Lo que pasa es que en primera instancia un niño que asiste regularmente a una institución educativa, por ejemplo, acá nosotros nos pasa que a los 3 años más o menos tu logras ver que problemas de lenguaje pueda presentar, más que nada en la parte expresiva, la mayoría tiene súper claro la parte comprensiva del lenguaje, pero la expresiva no tanto. Cuando ellos ya tienen 3 años uno le comienza a recomendar a las familias que vallan a ser evaluados a Escuelas de Lenguaje porque la idea es que el especialista se encarga de darle ciertos tips a ellos como familia y también que hagan los ejercicios correspondientes con los niños, porque después están en una edad que presentan mayores complicaciones en el lenguaje y para comunicarse es un problema, nosotras hemos estado con niños de 4 años y es un problema enorme cuando no logran comunicarse, porque ellos se desesperan, comienzan a tener tartamudeo también, donde

no logran comunicarse bien. Entonces nosotras si a los 3 años yo por lo general les recomiendo que vayan a un especialista, cuando yo logro detectar ciertas cosas que no están adecuadas a la edad. **Aaaaaa…. claro y por ejemplo como educadoras nosotras no tenemos como las herramientas para tratar el trastorno específico del lenguaje.** El trastorno específico del lenguaje es más complicado acá por que los niveles son grandes son de 28 niños, es difícil trabajar con uno solo de manera más personalizada, entonces lógicamente uno los deriva a escuelas que no son más de 10 niños creo por nivel, entonces ahí nosotros derivamos y la idea es que ellos lo tomen, la mayoría de las veces si nos han hecho caso de la recomendación, y han tenido a corto plazo buenos resultados, ya, porque después nos han venido a visitar y nos han comentado. **¿Cómo que les hacen un seguimiento a los niños?** No, como que saliendo de acá uno pierde contacto con ellos, pero como la mayoría de los papás tienen varios hijos acá jajajajajjajajja, entonces uno sigue en contacto con ellos y les pregunta ¿Cómo ha estado el niño? Sí, bien tía ahora habla más. **¿Cómo en que cosas se da cuenta que un niño presenta alguna dificultad del lenguaje?** En ciertas consonantes que presentan mayores problemas como la /r/, /l/, también hay algunos que tienden a apuntar elemento cuando no logran decir el nombre o dicen la palabra al revés y su lenguaje además para la edad es muy escaso, estamos hablando de un repertorio de palabras de no más de 30 palabras, que tú sabes que ya a una edad de año y medio tiene un repertorio de 20 está bien adecuado, pero ya a esta que tenga un repertorio de 30, es como muy escaso. **Van más lento según lo que indican los hitos del desarrollo. ¿Y de que manera ustedes le comunican a la familia que su hijo debe asistir a una Escuela de Lenguaje?** Lo hacemos a través de una entrevista, más o menos se les conversa todo el desarrollo que nosotras hemos observado del niño, los avances que ha tenido, pero también las dificultades y dentro de esos obstáculos está el problema del lenguaje, nosotras le preguntamos ¿Y en la casa cómo es? Algunos dicen sí, tía yo me he dado que en la casa igual habla súper mal, que se yo, otros dicen no, pero si en la casa habla bien, pero igual les recomendamos, le tinca ir, ¿le hacemos una cita? Y sí, han accedido, hasta el momento hemos tenido muy buena respuesta. **¿Algunos papás se han molestado?** Es que se hace de una manera más informal, en una entrevista como más amena donde yo registro y luego ellos firman. Pero queda estipulado que en este nivel se detectó algo que posiblemente pueda ocasionar un obstáculo al nivel siguiente, si es que llega a quedar acá. Pero de momento no hemos tenido a nadie que se haya escandalizado, cuando le

hemos dicho que su niño presenta alguna dificultad en el lenguaje. Lo han tomado bien, porque uno siempre trata de abordar como desde el lado emocional que él es súper inteligente, que hemos visto avances en el desarrollo motriz, en lo cognitivo, pero en lenguaje estamos un poquito lento, pero sabe que presenta estas dificultades, pero así. **Aaaaa…. O sea, nunca atacando a los padres, ni diciéndole que tiene un problema.** No, porque tú tienes que ponerte en el lugar de que tú como papá siempre quieres escuchar cosas buenas de tus hijos y cuando escuchas algo que no va muy bien tú sientes que tu hijo es enfermo, entonces con eso hay que tener mucho cuidado, con el lenguaje que uno va a ocupar.

¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños en las Escuelas de Lenguaje?

Lo otro que te había comentado, cuando dan vueltas las palabras, cuando han presentado constantemente problemas en ciertas consonantes, al comienzo, al centro y al final de la /r/. Pero la /r/ también es una consonante que a los 3 años puede mejorar, nosotras igual de todas maneras hacemos ejercicios en las mañanas como de articulación mmm… ¿Cómo se llamaban? **¿praxias?** Siiii praxias, donde hacemos el tren, con la lengua arriba, abajo, soplamos, esos que tiran besitos para desarrollar el lenguaje. **¿Lo hacen de forma grupal?** Lo hacemos grupal, como cuando tú haces relajación, hacemos un círculo, nos tomamos de las manos, como para comenzar el día.

Como desde la institución de las Escuelas de Lenguaje, claro usted no está en una Escuela de Lenguaje, pero ¿Cuáles cree usted que son los criterios que ellos utilizan para aceptar a los niños?

Justo ayer un apoderado me estaba comentando que había llevado a su hija y les hacen una entrevista a los niños. Donde le hacen una serie de preguntas y ellos tienen que responder, eso yo creo que es lo que ellos utilizan para ver si a no habla bien, no la dejamos , no le dieron mayor explicación, ella habla bien la mamá en realidad necesitaba solo por un tema netamente de horario, pero me dijo que así había sido una entrevista donde se les hacen varias preguntas donde ellos van contestando y si contesta, aquí no se trata de contestar bien o mal, pero si te contesta lo que le van preguntando, como que no tiene mayor problema. **¿La aceptaron a la niña?** No, no la aceptaron, por eso te digo que no sé que criterios ocupan ellos, lo único que sé es que el procedimiento es a través

de una entrevista, pero no se más allá que criterios utilizan. **Ustedes al realizar como una derivación a la Escuela de Lenguaje ¿Cómo abordan esto con los niños? ¿Se conversa con ellos o solamente con los padres?** Solo lo conversamos con la familia, con los niños hacemos el trabajo durante el día a través del juego, de las praxias desde ese tipo de prácticas para desarrollar el lenguaje, pero en si uno o conversa netamente con los padres. **Por ejemplo ¿Cuáles son los criterios que a su parecer se debieran utilizar en las Escuelas de Lenguaje para aceptar a los niños?** Como te digo no sé, **Claro ellos utilizan la entrevista, pero a su parecer ¿Usted que cree tal vez se debieran utilizar?** Yo creo que debería ser a través de una jornada más larga porque una entrevista para un niño es sumamente intimidador más con un adulto que no conoce, entonces debería a mi parecer asistir a varias jornadas por lo menos a 2 o a 3 donde puedan conversar a través del juego, generando ese tipo de conversación amena y así ellos puedan ir detectando algún problema, pero a través de una entrevista donde al niño le colocan una cantidad de juguetes y le empiezas a preguntar, a mi parecer encuentro que es sumamente intimidante. Porque yo nos los conozco, es lo que muchas veces…. Los niños acá salen mal evaluados en el TEPSI, porque van al consultorio, la enfermera está en un escritorio le coloca el material y comienza. El niño se intimida porque no las conoce le da terror y les va mal. Esos niños hacen toda esas cosas acá, uno lo ve a diario a través del juego, porque si yo me coloco ahora vamos a hacer una torre, tal vez el niño conmigo tampoco lo va a hacer pero si le coloco cubos, cajas u otro tipo de material y lo dejo que el exprese libremente a lo mejor posiblemente me va a hacer filas, va a hacer torres de tres o más elementos y yo lo voy a poder observar y va a estar bien, si yo le digo ya hace una torre de 5 elementos, es como súper así casi como una prueba. **Hasta uno se pone nerviosa cuando te obligan como a contestar.**

¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad de los niños?

Mal, no las pruebas estandarizadas es una manera de evaluar súper subjetiva, porque es como te digo yo, si uno tuviera las pautas y pudiera ir evaluándolo a lo largo del semestre y registrando como corresponde todas las actitudes, destrezas que van adquiriendo los niños o que van desarrollando, las pruebas estandarizadas podrían ser súper bien evaluadas, pero las pruebas estandarizadas tienen indicadores que si se ajustan a la edad, al desarrollo pero son muy rígidas no dan espacio para otras cosas.

¿Usted que opina que profesionales de la salud como fonoaudiólogo o enfermeras tomen estos tipos de test y uno como educadora que esta día a día con ellos y conoce su realidad no puede tomar esas evaluaciones? Yo siempre he sentido que estas pruebas estandarizadas no deberían tomarse en otros por decirlo así sistemas o consultorios. No solamente el fonoaudiólogo o enfermera deben tener un registro que a ellos les una cierta idea del niño en si. Pero ellos deberían pedirnos informes a nosotras porque somos las que constantemente estamos con los niños, podemos darle una visión mucho más amplia del niño. La enfermera debería pedirnos un informe a nosotras y ciertas cosas que a ella le llame la atención pesquisarlas, pero el informe debería ser realizado por parte nuestra porque el niño pasa prácticamente 8 horas con nosotras y lo conocemos a veces más que sus propios padres. Los niños tienen una conversación mucho más dinámica con uno no hay una barrera entre el niño y el adulto. **A veces tal vez los profesionales de otras áreas deberían pedir también nuestra opinión sobre el niño.** Es que se desvaloriza mucho, no sé si será la opinión, pero al final somos profesionales de distintas áreas, pero no así con menos años de estudio. Pero no sé el área de salud siempre se ha sentido superior al área pedagógica y te lo hablo en todos los ámbitos, no solamente en educación parvularia, al profe de matemática le pasa exactamente lo mismo que a nosotras. El área de salud… hasta un técnico paramédico se va a sentir superior que alguien que estudia pedagogía y resulta que esa enfermera para llegar a ser enfermera tiene que pasar por un profe. Entonces no sé yo nunca he estado muy de acuerdo que a los niños los lleven… cuando las mamas me dicen tía llevo al niño al consultorio a hacerle la prueba, siempre les aconsejo que no se bajoneen si les va mal porque su niño hace esto y esto y después llegan si tía nos fue más o menos porque no se…. **Se ponen nerviosos porque no conocen al profesional de salud,** es que el profesional de la salud siempre va a ser intimidante para un niño porque es el que te coloca la inyección, el que te pone e termómetro, entonces siempre o asocian al sufrimiento porque cuando tú vas al doctor es porque estas enferma.

¿Cuál cree usted que son las diferencias y semejanzas que considera más relevante entre los criterios establecidos por la ley a los que realmente se usan para aceptar a los niños a las Escuelas de Lenguaje?

Es que yo no sé los criterios que las Escuelas de Lenguaje están utilizando, entonces n podría responderte esa pregunta, no lo manejo, no sé que criterios ellos

utilizan para dejar a un niño. **Pero por ejemplo lo que usted ha escuchado o se comenta.** Es que el problema está en que los niños que han sido derivados, efectivamente los han dejado por que ha si nosotras nos imaginábamos que lo iban a dejar por cómo te decía porque hablan mal, omiten ciertas letras o alguna consonante no logran pronunciar, pero más haya no entiendo que criterios utilizan, porque acá también hay mucho como de los criterios sociales que se utilizan si las familias son más vulnerables, no se no lo tengo muy claro.

¿Cuál cree usted que es el motivo que lleva a los profesionales a usar estos criterios como distintos a los que realmente se deberían utilizar?

Es que va a depender de la entidad donde trabajen, porque hay instituciones que ellos ponen sus normas, se me imagina, yo creo de acuerdo a los criterios estamatizados que solicitan más los exclusivos que los hacen a ellos instituciones autónomas. Se me imagina que eso debe ser. **Es como que ellos ponen sus propios criterios.** Es como cuando vas a postular a un colegio cumple con ciertas cosas que son generales para todos los colegios, pero hay ciertas cosas que te pide el colegio en específico, se me imagina que debe ser así, porque como te digo no tengo claro que criterios utilizan, no estoy muy familiarizada con las Escuelas de Lenguaje de hecho conozco como 2 jajajajajajjaja.

¿De que manera cree usted que la utilización de estos criterios no establecidos para aceptar a los niños a las escuelas de lenguaje puede afectar el desarrollo de los niños?

Uno de los criterios que utilizan es la edad porque a los 4 años ya es aceptable en una Escuela de Lenguaje no así a los 2, porque está en un proceso del desarrollo, porque hay mamas que se angustian mucho porque sus hijos a los 2 años les cuesta y me dicen tía no le entiendo cuando me habla, yo les digo calma estamos recién en los dos años, démosle tiempo. A mí me llegan de 2 años 5 meses y también les digo esperemos de aquí a fin de año, de los 3 años 3 a los 3 años 5 hay una gran diferencia, cada mes es una ganancia y cada mes es sumamente importante en el desarrollo del niño o sea de los dos años a los dos años 3 tú ves la diferencia, en el lenguaje, en lo cognitivo, en lo motriz, entonces hay que darles tiempo**. Al final cada niño vive su proceso de distinta manera y todos van a distintos ritmos.** Por eso te digo lo mismo cuando hacen control de

esfínter a los dos años todos tienen que estar avisando, hay niños que se demoran hasta el año 5 meses algunos avisan hasta al año nueve meses. Pero eso depende del desarrollo netamente de la familia y la estimulación que el niño tenga. **¿Cómo cree usted que se siente un niño al ser derivado de un jardín tradicional a una Escuela de Lenguaje? ¿Habrá un cambio en él? ¿Se sentirá extraño?** Todo cambio tanto para un adulto como para un niño es como extraño, cuando tu llegas a un lugar nuevo, porque tienes que hacer lazos establecer relaciones interpersonales con los niños y con los adultos, lógicamente se imagina que al comienzo debe ser crudo, porque no conocen a nadie ya no están las mismas tías que llego en sala cuna. Pero eso también requiere de un tiempo de adaptación y además cuando estas rodeado de niños que hablan parecido a ti también es bueno, porque van todos incrementando su lenguaje juntos. Acá tú ves las diferencias cuando no hablan bien y ellos mismos se dicen oye ¿porque no hablas bien?, por ese lado creo que podría ser bueno, es una ganancia, porque tenerlos acá nosotras como profesoras al no tener las herramientas para desarrollarles mejor el lenguaje los va a atrasar. **¿Usted cree que tal vez las instituciones como JUNJI o INTEGRA deberían entregar capacitaciones para poder potenciar de manera el lenguaje a los niños?** A nosotras nos deberían capacitar constantemente en eso entregarnos nuevas herramientas, a las nuevas directrices que se están dando, no solamente en el área pedagógica de nosotras, sino que también con niños con necesidades educativas especiales. Porque si estamos hablando de integración ya a lo mejor de manera estructural si puedes integrar porque los espacios se pueden dar, las instalaciones también, pero también es importante la integración con profesionales bien formados si no, no es mucha la ayuda que le puedes entregar. **Usted cree que al ¿derivar a los niños a la Escuela de Lenguaje, se genera una cierta discriminación?** No, todo lo contrario, uno siempre tiene que buscar el bien del párvulo en si y si un Escuela de Lenguaje es la mejor herramienta para ayudarlo, yo estoy netamente a favor de eso, no siento que sea… si a mí me dieran las herramientas para poder trabajar con él, lógicamente estaría bien me perdí jajajajaja…… **Si a usted le dieran las herramientas para poder trabajar con ellos…**. Ahí seria espectacular estar con ellos porque uno podría trabajar de manera más personalizada, lógicamente aumentando el personal, porque se aumenta la cantidad de niños, pero no la del personal, yo estoy a favor de las Escuelas del Lenguaje, de los especialistas en intervenir en ciertos trastornos. **¿Usted cree que la familia al llevar a un niño a una Escuela de Lenguaje tenga consecuencias familiares o económicas?** No,

no y tampoco económicas todo lo contrario las Escuelas de Lenguaje la mayoría son gratuitas, las financia el estado y las particulares son optativas por la familia, porque ahora hay hartas Escuelas de Lenguaje que son financiadas por el estado además le colocan el furgón de acercamiento y más los materiales. **Si se generaran consecuencias ¿de que manera ustedes como educadoras podrían abordarlas?** Es que si el niño ya es aceptado a una escuela es bien poco lo que nosotras podríamos intervenir.

¿Por qué cree usted que sea visto un acelerado incremento en la creación de Escuelas de Lenguaje?

Sabes lo que yo siento de eso, las familias dedican muy poco tiempo a sus hijos, la mayoría yo lo veo y lo veo en mi casa jajajajaja es la televisión, el celular, las familias hoy se sientan poco a la mesa a conversar y apagan todo lo que hay a su alrededor, donde involucran a los niños en una conversación, entonces claro lógicamente si la dinámica es escasa que es lo que te va a conversar tu hijo, muy poco y además su repertorio va a ser muy poco porque tú le incluyes pocas palabras. Siento que eso ha ido aumentando también este negocio, porque es un negocio verdaderamente el de las Escuelas de Lenguaje, un negocio que te ayudo, pero un negocio, al fin y al cabo. **¿Por qué cree usted que es como un "negocio" las Escuelas de Lenguaje?** Porque las personas que se hacen cargo de Escuelas de Lenguaje el gobierno les da una subvención por cada uno de los niños, entonces l que invierten en infraestructura es bien escasa porque algunas son en casas con un patio bien habilitado, una fonoaudióloga a lo mejor, una diferencial y tu como directora, mientras tengas tu pedagogía puedes ponerte con una escuela, cumpliendo los permisos y después la supervisión o el control que se hacen desde el ministerio es prácticamente nula, tú tienes que cumplir con la cantidad de niños asistentes y matriculados. Aquí nos pasó el año pasado que había 5 niños matriculados en una Escuela de Lenguaje que jamás habían ido. **Mmmmmm ¿igual recibían subvención?** El colegio recibía la subvención, pero ellos no podían ser matriculados en ningún sistema educativo, cuando habían salido para ir al pre-kínder no tenían acceso a ninguna escuela y es porque estaban inscritos en una Escuela de Lenguaje x, donde habían tomados sus rut, los habían ingresado y el gobierno ya le pagaba la subvención a esa escuela. **Pero los niños ¿estaban asistiendo a la Escuela de Lenguaje?** Estaban acá eran alumnos míos. Como te digo es como un negocio, pero también hay que ver la falta de vida familiar que se da con los niños. **En este tema como de la subvención**

¿que cree usted que los jardines tradicionales reciban menor subvención a la de las Escuelas de Lenguaje? No sé cómo serán los jardines particulares desconozco ese tema, porque e que JUNJI no tiene subvención, es netamente financiado por el gobierno, no le dan una cierta cantidad de dinero por niño a un establecimiento x , la realidad de los particulares y los subvencionados es totalmente diferente , particulares porque el adulto en si paga la totalidad del insumo y subvencionado cuando el gobierno financia una parte y el apoderado la otra que es mínima, por ejemplo acá hemos tenido apoderados que pagan $6000 pesos o $12000 por una Escuela de Lenguaje, que es la nada misma. **Pero por ejemplo a veces como usted decía a los niños los tenían inscrito en la Escuela de Lenguaje y nunca fueron, ¿pudieron matricularlos acá?** Las mamás tuvieron que ir a colocar una denuncia para que los sacaran del sistema y luego que estaban liberados pudieron ser matriculados en otro establecimiento. **¿Y usted que opina que se generen estas prácticas que igual son anti éticas?** Por eso que te digo que es como un negocio, uno no puede generalizar todos los establecimientos, no todos son malos.

Quería agradecerle por su tiempo, amabilidad y honestidad. Muchas gracias por ser parte de esta investigación

Anexo 5: Transcripciones de entrevistas Educadoras Diferenciales

<u>Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)</u>

Fecha: 11 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Solange

Edad: 28

Nivel de Estudios: Superior

Profesión u Oficio: Educadora Diferencial

Institución donde estudió: Santo Tomas

Año de Egreso: 2013

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Escuela de Lenguaje "Arcoíris", Villa Alemana.

Bueno Solange, para partir la entrevista en primer lugar agradecerte por tu disponibilidad y explicarte que esta entrevista va netamente a entender desde tu sentir y tus experiencias como es el trabajo que hay entorno a la derivación y aceptación de niños y niñas a (en) las Escuelas de Lenguaje.

Dale.

Entonces en primer lugar es poder identificar estos criterios establecidos para la derivación y aceptación de los niños y niñas a (en) las escuelas de lenguaje. Y de ahí nace el interés por saber ¿Qué la hace pensar a usted que un niño o niña deba asistir a una escuela de lenguaje?

A ya, ¿pensar?

Si

¿Solamente pensar?

Si, como de su sentir

Ya, por ejemplo mmm… si bien hay ciertos criterios que están como super bien estipulados y hay que regirse como por eso, yo creo que el mayor indicador, tanto como

para apoderados como para una persona externa a la escuela, es cuando los niños por ejemplo no tienen un buen nivel de articulación adecuado dentro de los esperado para algunas letras, algunos fonemas o también por ejemplo, hay muchas veces que para la edad no se de los tres años, los niños, no se po, por sentido común ya los niños debieran estar emitiendo cierto tipo de frases y oraciones ya mucho más largas para lo esperado y generalmente los niños que tienen dificultades del lenguaje dicen a lo más, de repente nos llegan niños con una palabra, dos palabras, y con esas dos palabras a lo mejor te engloban una oración completa. Entonces ahí se nota igual un desfase del lenguaje como muy notorio, y el tema de la comprensión también, uno sabe que para los tres años los niños, hoy en día sobretodo, que están más despiertos, tienen que comprender ciertas cosas, responder a tipos de preguntas, seguir cierto tipo de órdenes, de instrucciones y generalmente también, los niños con Trastorno del Lenguaje en la parte comprensiva y los mixtos no cumplen con estos criterios que yo te estoy mencionando.

Cuándo se acepta a un niño(a) en una Escuela de Lenguaje ¿la decisión se toma por un profesional o se conversa con todo el equipo educativo?

Si, tiene que ser una decisión del equipo multidisciplinario de la escuela, y no solamente, como así una decisión, sino que obviamente tiene que ser en base a la aplicación de pruebas, netamente estandarizadas y bueno si la escuela lo decide, por ejemplo acá nosotros también se aplican pruebas estandarizadas que indican que el niño tiene trastorno de lenguaje, y además una prueba informal, ya, que se realiza por nosotras, ya , pero igual, igual la mayor cantidad de pruebas igual la fono es la que más es la que va ahí como al pie del cañón digamos en este sentido, es la que realiza la mayor evaluación y todo.

¿Pero eso no quiere decir que ella sea la que tome al final la decisión de si se queda o no?

No, al final es una decisión en conjunto.

¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje?, si bien como decía, está estipulado, que por ejemplo tiene que el niño tener como ciertos "síntomas", en la práctica cuales son los que realmente se utilizan.

No, generalmente nosotros tratamos como de aplicar todo lo que está estipulado por el tema del ingreso a las escuelas de lenguaje, de hecho los ingresos acá son como bien rigurosos, yo sé que hay escuelas que no, pero acá tratamos de hacerlo como bien riguroso con previa evaluación, como te digo con estas evaluaciones que ya son estandarizadas y mmm, también se trabaja como un tema de observación, también mediante esa observación muchas veces ahí se, en esas evaluaciones, pautas de observación, y ahí también uno puede interactuar con los niños el tema del nivel del lenguaje, el nivel de la comprensión, que son los dos criterios que mayormente acá nosotros evaluamos, netamente comprensión y lenguaje. Y eso, es que nosotros trabajamos con aplicación, es como super cuadrado acá el sistema, ósea no podemos ingresar un niño y la evaluación que yo le aplico no, no está como con los criterios que se le piden al niño, si el niño está sobre cierto rango o bajo cierto rango de la prueba aplicada. Esa es como la mayor pauta que nosotros tenemos como para ingresar a los niños.

Y en este caso como teniendo en cuenta las escuelas que no respetan como cuales serían como esos criterios que a lo mejor como en el comentario del común, se escucha como mi hijo entro, pero a pesar de no haber cómo no tenido estos rangos o no sé cómo que otros comentarios se han escuchado de criterios que no son los que están estipulados.

Pucha, en general como en ese sentido yo creo que cuando no es todo tan riguroso, eh solamente si es que no se po, un rato de observación, de juego, y aunque el niño no se po, por ejemplo hay niños que hablan bien, porque para los tres años por ejemplo los niños tienen que pronunciar ciertos tipos de fonemas, ya los tienen que ellos decir y pronunciar de una forma correcta, los niños tienen que estar emitiendo oraciones mínimo que tengan tres palabras y eh, incluso más obviamente, tienen que seguir ordenes, seguir instrucciones, tienen que por ejemplo saber el tema de la comprensión de cuentos, entonces a veces como que todos estos indicadores que te estoy dando a lo mejor en otras escuelas, no sé, se quedan con uno o por ejemplo a no, no pronuncio la /r/, que a lo mejor es algo que no tiene nada que ver con un trastorno del lenguaje, porque el trastorno del lenguaje es algo super grande que engloba y se quedan solamente con que no pronuncia bien la /r/ que es como lo tipo de repente de los niños, porque es un fonema como mucho más complejo de sacar y solamente con escuchar que no dice la /r/ ya lo ingresan como para tener el tema de matrículas digamos en ese sentido.

Y ¿Qué factores cree usted que influyen en la creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos por el decreto 170?

¿Cómo?, perdón no te entendí.

¿Qué factores cree usted que influyen en que se utilicen estos otros criterios que no están estipulados en el decreto 170?

Ahhh, como para el ingreso digamos de niños que no tengan dificultades en el lenguaje.

Claro.

A no es que ahí el mayor factor, del ingreso no adecuado de los niños a las escuelas, es el factor monetario totalmente, porque al final las escuelas especiales tienen una subvención especial que es mucho mayor en dinero, entonces un niño prácticamente es, tener un niño más, es plata extra que llega al bolsillo de la escuela y es ahí donde a veces creo yo que el sistema como que se desfigura en base a lo que debiera ser el tema de la educación. Por plata de repente hace que todo es sistema se transforme a algo que no debe ser po. Si netamente, yo por lo que he escuchado o he visto, es plata, tal cual.

Al realizar esta aceptación de niños y niñas en las escuelas de lenguaje, ¿De que manera se aborda esto con los mismos niños y con sus familias?, porque hay casos en que uno le dice a la mama como el niño tiene que ir a una escuela de lenguaje y es como que se les viene el mundo abajo, entonces ¿Cómo se aborda esto?

Cuando se les comenta a los papas para hacer el ingreso a una escuela de lenguaje, nosotros acá por lo menos en esta escuela nosotros lo tratamos con mucha "normalidad", con mucha tranquilidad y explicándoles concretamente en que consiste esto a los apoderados. Les decimos que es algo que básicamente es transitorio, partiendo por ahí, que es un periodo de los niños que, muchas veces trabajándolo con harto refuerzo, con alta estimulación, de parte de la escuela, de parte del hogar y de parte de todo el círculo del niño, hace que esto ya, a un corto plazo, corto plazo hablando del tiempo que están acá en la escuela de lenguaje, que pueden ser dos años o un año, dependiendo obviamente del apoyo del niño y de todo, va a ser algo que se va a pasar, con lo cual el niño puede ser dado de "alta" y seguir su vida con total normalidad. Ese es como el mayor consejo que le damos a los papas, que es algo que con refuerzo ya se puede ir pasando a un corto plazo; y a su vez, igual también tratar de cómo manejar de que no se relajen, porque de repente uno les dice que "no es algo transitorio, que dura un tiempo" y

viceversa que si no hay apoyo de la casa, si no hay apoyo del hogar, obviamente esto puede continuar porque si no supera el trastorno del lenguaje, muchas veces pasa a lo que es un trastorno del aprendizaje, entonces ahí es cuando nosotros decimos que también hay que tener ojo porque necesitamos del apoyo de toda la familia y del refuerzo que tiene que haber.

A su parecer, si bien hablamos como de los criterios que están estipulados y de los que no están estipulados y que se utilizan, ¿cuáles son los criterios que se debieran utilizar para aceptar a los niños y niñas en escuelas de lenguaje?

Eh…pucha los mayores criterios, o sea yo creo que están, como te decía antes, en las evaluaciones que aplicamos estandarizadas, evaluaciones donde se puede ver netamente el tema de todo lo que es la parte fonoaudiológica de la expresión del niño, de la articulación del niño y también por el otro lado de la parte de la comprensión, que al final es como la mezcla de lo que necesitamos, ya que son como los mayores indicadores para que el niño ingrese a una escuela, ya, netamente expresión y la comprensión del lenguaje, acorde a los criterios también de la edad, ya porque cada edad en el tema del lenguaje, tiene ciertos criterios específicos que nosotros vamos pidiendo, a los tres años se exigen ciertas cosas a los niños, a los 4 años y así sucesivamente y ahí es cuando vemos si el niño los cumple o no, y en base a eso cuando no se cumplen, es cuando claro vemos que el niño ya está perfilando para poder ingresar a una escuela de lenguaje.

¿De que manera cree usted que estos criterios responden a las necesidades que presentan los niños que ingresan a la escuela de lenguaje?

¿De que manera responden?

Claro, los criterios a las necesidades que presentan los niños que ingresan a una escuela de lenguaje

Yo creo que… mmm… responden de forma, por lo menos, ósea en el trabajo que tenemos acá, responden en forma directa, porque ponte tú la evaluación que se realiza niños por niño nos arroja cuales son objetivos específicos que tenemos que trabajar con cada niño ¿ya?, entonces en base a eso no sé po, por ejemplo Juanito tiene que trabajar no se la parte fonoarticulatoria, todo lo es no se po por ejemplo la letra /l/ la letra /k/, nosotros ya sabemos que por previa evaluación en base a los criterios que nosotros medimos antes sabemos que claro eso es lo que tenemos que trabajar posteriormente, o si está afectada la parte comprensiva, por ejemplo no sé, Juanito tampoco sigue ordenes,

ya tenemos que ir trabajando las ordenes, que son los criterios que nosotros ya valoramos antes en la evaluación, después se atacan directamente de acuerdo al niño.

¿Cómo cree usted que estas evaluaciones estandarizadas se ajustan a la realidad educativa de cada niño?

Ósea yo creo que si, ósea se ajusta no sé si a la realidad, así como tan específica de cada niño obviamente, pero si al ser estandarizada busca que estas evaluaciones se traten como de normar, de estar como dentro de la mayoría o de la norma, no se adecuada de acuerdo a la edad, adecuada de acuerdo a lo que esperamos que los niños cumplan, eso es lo que más puede estar dentro de esa pregunta.

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que consideras más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan?

¿Las semejanzas y las diferencias?, a ver yo creo que cuando el trabajo en una escuela de lenguaje está bien echa hay muchas similitudes, y cuando las escuelas de lenguaje no trabajan de forma regular, es ahí donde se ve una gran diferencia de que realizo yo como profesional para ingresar a un niño en base a lo que me pide la ley, porque nosotras acá ponte tu cumplimos con todo, también el tema de los formularios, el tema de la evaluación médica que también se pide para acá, y que los niños no tienen que tener ningún otro tipo de, por ejemplo, trastorno, de enfermedad, que lo tiene que acreditar un médico, que sea netamente como un trastorno del lenguaje puro, y hasta eso nosotros también nos encargamos de realizar, en ese sentido va a depender más que nada de la escuela si es que hay similitudes o diferencias, en ese sentido yo creo que nosotros más nos acercamos a una igualdad entre lo que se exige y lo que nosotros estamos cumpliendo

¿Cuál cree usted qué son como los motivos que llevan a un profesional a utilizar criterios diferentes a los establecidos formalmente por el decreto 170 y el 1300?

¿Lo que lleva a no cumplirlo?

Ósea, ¿Cuál es el motivo que los lleva a ocupar otros criterios, aparte de los que hay?

Pero como a que apunta la pregunta, ¿a que a lo mejor yo busco más criterios? o ¿que no los ocupo todos?

Claro, como buscar algo distinto, en vez de ocupar no sé, estas evaluaciones estandarizadas.

Yo en ese sentido la pega, ósea de repente nosotros los profes tenemos tanta pega, que a lo mejor se opta como por lo más simple y lo más rápido o incluso hasta no sé por ejemplo yo he sabido de escuela que claro no, ven al niño un poco, ya 10 minutos de observación, de juego, listo y ni siquiera se aplican pruebas porque después ya lo más fácil es rellenar, rellenar, rellanar y listo, sin darse el trabajo a lo mejor de analizar la prueba, sin sacar los puntajes como corresponde, por lo más fácil a veces se va como que a la gente nos lleva a buscar como otras formas, otros criterios para ingresar a los niños.

O puede ser también como el mismo ambiente del trabajo, como que el trabajo exija tener como, no se po, tenemos que tener los 15 niños por sala, porque ese es como el máximo de niños que se puede tener, entonces como no sé, por poner un ejemplo, como que el sostenedor los lleve como a ocupar otros criterios, como para hacerlo más rápido o saltarse un poco estos criterios para poder tener, como mencionabas anteriormente esta parte de la plata, esta parte monetaria, para cumplir con que hayan 15 niños.

Es que claro, cuando se te exige de la parte de arriba, como decí tú, del sostenedor o del director, como de la parte de jefes digamos, eh al final claro uno tiene que hacer la pega mal hecha, como la pega como no corresponde y ni siquiera y a veces ni siquiera adecuarse a alguno de los criterios, sino que uno al final se inventa todo, se falsifica todo, de cosas que no corresponden como por tener una matrícula, por que como te decía al final es plata po, y son poquísimas las escuelas que como que no ocurre eso, nosotras acá mismo otras colegas llegan contando que se cambian los niños de sala, que se traen niños de allá, que ingresan niños que no corresponden, entonces son cosas que no debieran suceder, y tengo la suerte de que acá en esta escuela por suerte no ocurre, imagínate tengo sala para 15 niños y somos 11, entonces es como el mayor ejemplo concreto de que por suerte en esta escuela eso no sucede, si no hay matriculas no se da no más po.

Pasando un poco más como a las consecuencias que esta derivación puede traer a los niños.

Eh… como consecuencias, pucha… eh el tema como de repente igual de estigmatizar, de partida estigmatizar a los niños desde decir que claro son ingresados a

una escuela de lenguaje y muchas veces a lo mejor no tienen nada, no tienen un trastorno del lenguaje y ya de chicos ya se les está poniendo un techo, se les está nombrando, la familia a lo mejor tienen una carga emocional también super fuerte, a lo mejor no se me imagino papas que sean como super aprensivos a lo mejor con sus hijos y ya se va a estar tachando a los niños con una problemática que no, que no tienen. Así que por ese lado yo creo que podría afectar un poco o a lo mejor cuando tienen otras dificultades, de repente también ingresan a niños que no tienen a lo mejor TEL, pero no se pueden tener DI, y me tocó a mí en una oportunidad verlo, un niño que tenía DI y como claro a los 3-4 años no podían ser diagnosticados con un DI, lo meten en una escuela de lenguaje y resulta que en vez de darle el apoyo adecuado para un DI, no se le va a estar dando, y se le está dando apoyo para un trastorno del lenguaje, entonces ahí también se le está haciendo un daño, o lo mismo para un autismo, también en la escuela de lenguaje ingresan niños que tienen claramente muchas como "sintomatologías" de autismo, y resulta que tampoco se le está dando como el apoyo adecuado, entonces ahí le va a hacer mal al niño.

Como siguiendo lo mismo, ¿de que manera cree usted que la utilización de estos criterios no establecidos puede afectar en su desarrollo?

Eh… es que yo creo que afectan en lo que te decía anteriormente, en que claro pueden afectar en el sentido de no brindar el apoyo necesario en caso de que los niños tengan algún tipo de trastorno o dificultad especifica que no sea TEL, y que claro nosotras no le vamos a estar dando el apoyo adecuado, el enfoque adecuado y eh o que en generar cierto estigma o ciertas aprensiones en la familia por que le estamos dando un diagnostico que no es el correcto, eso también es una falta a la ética profesional que no debiese ser.

¿Y como cree usted que influye en el aprendizaje que… es cómo lo mismo que lo anterior… de cada niño y en las dinámicas educativas que proponen las escuelas de lenguaje?

¿En que afectaría? Emmm…no sé si hay un niño a lo mejor que no tiene TEL no sé se me ocurre que quizás se pueda adquirir cierto tipo como de conducta que a lo mejor tiene, o de conducta, hablo como de expresividad de lenguaje que, si tengan los niños con TEL, a lo mejor su lenguaje se va quedar ponte tu estancado, en vez a lo mejor de evolucionar, ¿Por qué? Porque a lo mejor va a estar rodeado de niños que a lo mejor no

tienen un lenguaje apropiado para la edad y por eso como él se va a empezar a relacionar, puede ser que sé que quede ahí como estancado, no sé yo.

Y ¿cuáles son las reacciones de las familias al ser comunicados que su hijo(a) debe comenzar a asistir a una Escuela de Lenguaje y qué consecuencias sociales, económicas y familiares conlleva esta situación?

En base a las reacciones, hay de todo, hay papas que lo toman bien, que lo sienten inmediatamente como una ayuda, como un apoyo, y hay papas, claro que se asustan pensando en que es lo que se les viene más adelante a sus hijos, en que no saben que es lo que hay que hacer, como abordar esta temática, así que hemos tenido como todo tipo de reacciones acá en la escuela, papas más relajados y otros más preocupas, ¿ya? Y lo otro no me acuerdo que era

Era ¿Qué consecuencias sociales, económicas y familiares conllevan esta situación?

Eh…no se en cuanto a lo en lo económico no mucho, las escuelas de lenguaje son gratuitas, subvencionas así que en ese sentido como que no, acá en la escuela brindamos todo el apoyo, así que en ese sentido no. Sociales tampoco, dependiendo de cómo se tome, nosotros tratamos de decir, abordar este tema con mucha normalidad así que creo que tampoco debiese haber muchas. Solamente de repente de personas que tienen como el estigma de poner ciertos nombres a ciertas dificultades de los niños.

¿Y cómo se aborda y/o se pueden abordar las posibles consecuencias provenientes de la aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje?

¿Hablando desde los niños que están ingresados bien o los que están ingresados mal?

Mal

¿Cómo se abordan las…perdón?

Posibles consecuencias provenientes de un mal ingreso de los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje

Ah yo creo que ahí si hay un mal ingreso y hay consecuencias, obviamente negativas para los niños, no se abordan, yo siento que no, lamentablemente el sistema es así, de que si se ingresa mal un niño, y el niño después claro, porque a los 5-6 años sale de la escuela de lenguaje y el niño queda ahí, entonces si hay algo que le pueda estar afectando no creo que sea mucho lo que a lo mejor ayuden , si ya el ingreso fue malo, es

probable que ya tenga algún otro tipo de dificultad y ya necesita apoyo en algunas cosas no se haga nada.

Y ¿Cómo se podrían abordar estas posibles consecuencias? Desde su sentir.

Desde mi parecer, oxea viendo, solamente viendo las necesidades específicas de cada niño, cada niño es un ser un ser distinto, una realidad súper distinta y los pueden afectar de distintas formas, ya sea personales o sociales, entonces ya como mas complicados solamente ver la necesidad de cada niño, creo yo.

¿Por qué se utiliza el término dar de alta, cuando debe dejar se asistir a una escuela de lenguaje?

Significa dar de alta, que el niño ya cumple con todos los criterios que el tenia, digamos como cierto déficit, que él no lograba, los niños con TEL no cumplen con muchos criterios de lenguaje, entonces se supone que eso se trabaja aquí, cuando lo trabajan los niños acá los van logrando, cuando el niño ya logra todos los criterios que ya, en los cuales tenía un déficit, está ya logrado todo el tema del lenguaje por lo tanto ya se da de alta, como para que el ya egrese de la escuela de lenguaje.

Pero ¿Cómo por qué se utiliza este termino de dar de alta, que es como más clínico y no a lo mejor, no sé, egreso?

Ah…la verdad no se… jajaja… no sé por qué se utiliza ese término de dar de alta la verdad, si, pero ósea nosotros por ejemplo acá decimos no, dar de alta, pero en el diploma decimos egresa.

Porque por ejemplo uno entiende dar de alta como cuando una persona como que está enferma

Exacto

Cuando una persona está hospitalizada, si entendemos esto es un trastorno, algo que acompaña al niño, no es una enfermedad, sino que es como una Necesidad Educativa Especial, entonces causa como ruido eso como que se diga dar de alta

Y uno lamentablemente, yo de que ingrese al sistema es como dar de alta, entonces yo, claro uno ni siquiera cuestiona nada sino que no, me ha tocado, por lo menos yo como profesora debo decirlo, llegue acá se dice dar de alta y ya listo yo lo internalizo dentro de mi vocabulario y dentro del sistema que se ocupa si a lo mejor a la mayoría le pasa lo mismo, se dice no es que esto se ocupa así, de esta forma y ahí uno lo

empieza a ocupar también y lo verbalizamos, lo ocupamos, así que no se la verdad porque es como tan clínico, no sé en ese sentido, a lo mejor también por qué de ciertos aspectos todavía no se han como ido actualizando a todo lo que me deci tú, que son las NEE, que hoy en día igual como que han tratado de generar dentro de una inclusión y aun todavía, pero con el pensamiento antiguo que utilizan términos que aún son como marcados ciertas cosas.

¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de Escuelas de Lenguaje y derivación de niños(as) a estas instituciones?

Eh…si, hubo un boom de las escuelas de lenguaje y yo lo atribuyo a la desvirtuación del sistema, y la poca rigurosidad, creo que cuando es necesario la supervisión acá de las escuelas de lenguaje no, de aparte de arriba, no sé, de la superintendencia, de los ministerios, eh… no fiscalizan como corresponde, no son, no revisan de forma adecuada todos los papeles que tenemos que tener, solamente vienen y fiscalizan y revisan como por encima, digamos y no se preocupan verdaderamente del tema que hay detrás, eso es como decía una matrícula más, tiene que ver con tema de plata, que es lo que le importa al sostenedor, el trasfondo de la educación , por eso hay tanto, como boom de escuelas de lenguaje y de ingresos.

Solange muchas gracias por tu disposición y colaboración con esta investigación.

Qué bueno, de nada.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 4 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Flavia

Edad: 33 años

Nivel de Estudios: Superior

Profesión u Oficio: Psicopedagoga y Educadora Diferencial con mención en audición y lenguaje

Institución donde estudió: Universidad de Ciencias de la Informática (UCINF)- Universidad Central

Año de Egreso: 2009-2013

Magister o Postgrado: Post título

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Escuela de Lenguaje Arcoíris

Bueno Flavia, la idea es podamos conversar más menos de lo que te contaba cómo ha sido tu experiencia, tus apreciaciones sobre el trabajo de las escuelas de lenguaje y los criterios no establecidos que se utilizan para aceptar a los niños a estas instituciones. Que igual yo siento que es diferente contigo porque tú tienes a tu hija acá entonces, debe ser otra la mirada, entonces en primer lugar preguntare ¿Por qué cree que un niño debe asistir a una escuela de lenguaje? Mmm…. ya ¿por qué creo yo…. por el tema de la estimulación, el tema de la comunicación, porque muchas veces…. Por ejemplo mi opción siempre fue como que mi hija tuviese 3 años, porque antes no lo consideraba necesario pero a los 3 años tenía que sociabilizar, la tenía en la casa me la cuidaba mi mamá, pero igual consideraba que importante que tuviera eso antes de conversar con el otro, de poder intercambiar, además que muchas veces en la casa los niños como que se acostumbran a hablar con personas adultas y no con niños po y totalmente diferente, por ejemplo yo escucho a la Emilia conversar con las compañeras y yo quedo así como asombrada, entonces yo creo que es importante el tema de la estimulación y el compartir con el tema social, aprender a respetar los turnos, aprender no solamente la parte del habla si no que aprender a respetar las normas de

convivencia, sociales más que nada. **Por ejemplo, con el tema de tu hija ¿nunca pensaste en que entrara a un jardín tradicional?** Lo que pasa es que yo, bueno como soy educadora diferencial y trabajo en escuela de lenguaje igual decía:" mi hija no habla muy bien", tiene como algunas palabritas que algunas consonantes que no podía emitir eee… y yo dije no, no es como para una escuela regular y si tenía la posibilidad de dejarla en una escuela de lenguaje y acá la traje la evaluaron y claro de hecho hablaba súper poco, no hablaba mucho ahora es lora habla todo el rato, habla pero todavía tiene ese problema po o sea ha ido evolucionando en algunas consonantes, algunos sonidos de los fonemas, pero todavía le falta harto. **Que igual ella es pequeñita.** Sí es chiquitita cumplió los 3 años en marzo, pero por ejemplo ella no es como guaguatera, que nosotros le hablemos como guagua yo le hablo súper así normal y no ando "ay chiquitita" como todo chiquitito no, yo trato de hablarle como si estuviera hablando como una persona adulta, muchas veces tengo que corregirle, pero a ella le cuesta y ella se da cuenta que no puede de repente la /r/, la /f/ en vez de subir dice sufir, entonces dice" mami no puedo y trato, trato y no puedo" también tiene problemas con la /g/ pero igual se trata de esforzar y de a poco la va sacando.

Cuando acá se hace el proceso de evaluación ¿De quién depende que acepten al niño en la escuela de lenguaje? Lo que pasa es que ellos tienen, acá vienen muchas mamitas por matriculas, por el jardín, nosotras igual le tratamos de decir que esto no es un jardín infantil que nosotras igual trabajamos con los mismos programas curriculares del gobierno, todo igual como un jardín infantil pero que…. que esto es una escuela de lenguaje y hay más o menos les explicamos que acá igual trabajamos con los niños de forma un poco no se…… trabajamos el tema de los contenidos…. Nuestra labor acá es que superen el trastorno específico del lenguaje con el que entran, entonces nosotras trabajamos con un plan específico individual con cada uno de los niños y para eso nos dan un día a la semana para que nosotros tengamos…. hagamos PEI, suponte tu a mí me toca acá con los chiquititos los miércoles y yo tengo que trabajar el PEI con los chiquillos y la fonoaudióloga es la encargada de evaluar a los niños y ver definitivamente si tienen dificultades en el lenguaje o si no, no está apto para estar acá. **Al final la decisión de que el niño entre a la escuela de lenguaje ¿Es solo de la fonoaudióloga?** Es a evaluación que realiza la fonoaudióloga, **¿y como que no lo conversan en equipo?** Eeeee no, porque al final tiene que pasar por ella y por la

directora en realidad nosotros …. Al otro año cuando ya comenzamos el año escolar nos dicen ya a ti te toca este curso puede ser medio mayor, pre-kínder o kínder. Las que trabajamos en dos jornadas siempre nos va a tocar de los tres cursos dos niveles, pero pasa netamente por ella, netamente por ella. **Y dentro de estos criterios que se usan para como aceptar a los niños acá en la escuela ¿Cuáles crees tú que son los que realmente se usan?** Pero en el sentido por ejemplo…. **por ejemplo, están los criterios formales que son los establecidos por el decreto 170 y son como los…. que ven la parte formal y existen otros criterios también que se usan que no necesariamente son los establecidos.** Mira por ejemplo acá lo que acostumbramos a hacer la tía Jenny que es la directora, es hacer como un curso de estimulación, como que los niños que van…. los que ya están listos porque ella ya terminó con la matrícula de los niños antiguos y ahora va a comenzar con la matrícula de los niños nuevos, cada vez que viene una mamita a preguntar acá, se dejan los datos registrados y se les llama después cuando vengan a conversar o ver la evaluación con la fonoaudióloga, si es que esta aprobado… si es que el niño salió con algún trastorno le dice a la mamá" sabe que su hijo tiene trastorno Mmm…. no se po venga a matricularlo", si es que quiere matricularlo o no, entonces la mamá viene y lo matricula y todo, entonces a la mamá se le da una…. la que hace las matriculas es la tía Janet entonces ella les da la charla de lo que se va a hacer y les dice que, en el mes de octubre, noviembre por ahí se va a hacer un curso de estimulación temprana que le llaman y ahí se invitan a todos los niños a una semana, como a todos esos niños que van a venir el próximo año que lo hacemos al frente que funciona como guardería que es totalmente apartado de la escuela, pero son los niños que vienen acá. Entonces ahí como en la mañana está desocupado se hace como una especie de estimulación temprana que ahí la hace la fonoaudióloga con la tía Jenny que es educadora diferencial también con la ayuda de la asistente, como que ahí se dan algunos tips, se les enseñan algunas cosas, se hacen talleres también la fono dice el trastorno especifico del lenguaje consiste en esto, es para tratar de sociabilizarse con el tema. **No es tan fuerte el cambio que bueno.** No para nada se trae a los niños, se hace el taller de estimulación con los niños, se les hacen juegos a los niños, para que no vengan tan asustados el primer día, entonces los niños vienen y ya saben de que se va a tratar, igual por ejemplo cuando los vienen a matricular se trata de que vengan con el niño y la tía trata de insertarlo dentro de la sala, no se viene a mi curso que son los más chiquititos y nos dice chiquillos podemos dejarlo acá un ratito, sí y ahí los niños

comienzan a interactuar y muchas veces nos ha dado muy buenos resultados porque la tía Jenny tiene cámaras, nosotros tenemos cámaras entonces como que ahí lo ve con la mamá, la mamá lo ve como se desenvuelve hasta el momento este año no ha llegado ningún niño así que llore, que haga pataletas nada, ellos como que ven a loso demás y son uno más, se sientan a trabajar... como que ya se familiarizan con la escuela y el curso, obviamente no van saber quiénes van hacer sus compañeros hasta el otro año, pero es eso como lo que se hace. **Por ejemplo, el tema de haber creado esta dinámica que igual no está establecida de que se tenga que hacer en escuelas de lenguaje, porque hay escuelas donde no se hacen y el niño simplemente entra y el cambio es más brusco igual, e haber creado esta dinámica hace que el niño se familiarice con el tema ¿Qué las motiva a ustedes para crear estas dinámicas?** Lo mismo, porque nosotros el primer día de clases o la primera semana de clases igual la dejamos de adaptación o la segunda a veces hasta el mes completo de adaptación para los chiquititos. Pero cada vez ha sido mucho más fácil porque n damos cuenta con los niños que han llegado a matricularse en marzo o en las vacaciones, como que los niños que no tuvieron esta oportunidad de haber compartido un rato con el tema de la escuela, los profesionales, llegan acá y guaaaaaa el llanto, yo me pongo en el lugar de las mamás porque a mí me da pena que mi hija se quede llorando, entonces a veces a mí me paso este año que estoy en esta sala porque el año pasado estaba en la otra sala que está más adentro, las mamás se quedaban ahí mirando o esperando entonces lo que nosotras le decíamos mamita como que el primer día hacemos que entren con ellos pero después las mamas se van y comienzan los llantos con los niños que en realidad fueron matriculados después , entonces bueno ahí es súper fuerte y por eso más que nada tratamos de buscar como las mejores estrategias y tratar de implementarlos, a las mamás le encanta porque conocen más la escuela y se sienten como más participe de la escuela. No como estas escuelas que a lo mejor ya dejen el niño ahí ustedes no pueden entrar, no es así acá por lo menos están las puertas abiertas, cuando las mamás presentan alguna dificultad ellas vienen con la directora o con la profesora, somos demasiado familiares y también muy como de ser mamá, como muy de piel con los chiquillos, eso es lo que la tía siempre nos ha tratado de resaltar en cada una de nosotras, es como el sello súper maternales. Antes que todo está el niño después veremos los contenidos sin dejarlo de lado, pero lo principal para ella siempre nos encarga mucho, mucho a los chiquillos. **¿Acá tienen furgón?** Sí, pero no para todos, **el tema del furgón es como por…. ¿es parte de**

la subvención? Sí, pero es para la gente que lo necesita igual se les cobra una cuota, pero es baja la cuota que se les cobra. De hecho, el tema de la guardería también nació por eso, porque muchas mamás decían……. Como es escuela de lenguaje no puede funcionar todo el día como una escuela regular que pueden tener al niño de las 8 de la mañana hasta las 4 de la tarde o un jardín infantil que funciona por horario y sale muy caro y acá los niños no pagan nada, es como que pagan el centro general de padres que es como $5.000 mil pesos y es todo lo que pagan**. ¿Y el centro general de padres es como externo a lo administrativo del jardín?** Sí, es como para tratar un poquito más a la escuela, como que ellos nos aportan con otras cosas. También se les cobra una cuota de iniciación pero que es la nada misma son como $20.000 mil pesos en todo el año, entonces a los niños les dan alimentación. **La guardería es externa a la escuela de lenguaje ¿no entraría dentro de la subvención que les entrega el gobierno?** Sí es externo, es aparte de la escuela de lenguaje ya que con la subvención no alcanzaría ya que no es tanta la subvención que entregan, porque somos muchas y cada profe tiene su técnico, tenemos harto apoyo por ejemplo yo no debería requerir una asistente en la tarde porque tengo kínder, porque el kínder no es necesario que tenga. **Igual son poquitos niños ¿Cuántos son en total?** En total 11 pero máximo podemos tener 15, per de a poquito se me han ido incorporando porque a principio de año partí con 8 niños y empezaron a llegar de a poco. **¿Aquí llegan niños con derivaciones de jardines infantiles?** Que yo sepa no, no ha sucedido el caso, si nos pueden llegar traslados de una escuela de lenguaje a otra escuela de lenguaje, que hayan tenido cambio de domicilio o algún problema conductual. **Igual trabajan en red.** Sí y el tema de los traslados como es del gobierno nosotras igual tenemos que recibir el traslado, teniendo cupo no podemos decir que no, hay que abrirle igual las puertas y si nos llegan derivaciones de los consultorios, que son los consultorios por el tema de la edad y la enfermera que es la que revisa a los niños.

El tema de las evaluaciones que se realizan por parte de…. **¿trabajan con evaluaciones estandarizadas o las crean dependiendo del curso?** Como profes nosotras creamos pruebas que tienen que ver netamente con el tema de los contenidos por ejemplo uno se va a las bases curriculares y tratamos de planificar de acuerdo a lo que se solicita en la parte pedagógica, nosotras trabajamos por semestre y cada semestre termina…. El primer semestre termina en julio y nosotras a finales de junio estamos

aplicando las pruebas, tratamos de hacerlas de los 3 ámbitos formación personal, tratamos de ver el lenguaje en comunicación y relación con el medio, tratamos de hacer una prueba en base a lo que nosotros hemos trabajado con los chiquillos si lo lograron o no lo lograron. **¿Cómo que no ocupan una evaluación estándar?** No, nosotros trabajamos en base a las necesidades de los niños, realizamos las pruebas pensando en la realidad de cada curso. Nosotras creamos nuestras pruebas, Las profes tratamos de juntarnos una vez la semana porque planificamos semanal y todas tenemos claro lo que se trabaja, mensualmente trabajamos con temáticas y a partir de lo que hemos visto con los chiquillos creamos las pruebas, no trabajamos con pruebas estandarizadas como por ejemplo las escuelas o corporaciones mandan las pruebas. La única que ocupa las pruebas estandarizadas es la fonoaudióloga porque ella tiene que aplicar esos instrumentos para poder evaluar porque así lo dice el decreto. **¿Y al final ustedes conversan el tema de como estas pruebas estándar que aplica la fonoaudióloga son realmente efectivas?** Por ejemplo la prueba que aplica la fonoaudióloga es en realidad para diagnosticar o ver en que área el niño está más descendida y ella nos dice si este niño tiene TEL mixto porque tiene TEL mixto , la prueba arrojo que por esto y esto, ella mantiene una buena comunicación con nosotras y nos realimentamos , todos los niños son diferentes, la tía Catalina que es la fonoaudióloga nos dice este niño necesita esto y esto, y esto tenemos que trabajarlo en PEI o mientras trabajamos la rutina o tratando de incorporarlo sutilmente y ya se puede ver de manera más individual cuando trabajamos el PEI.

¿Cuáles crees tú que son las diferencias y semejanzas entre lo que está estipulado por la ley y los criterios que no están estipulados por la ley pero que igual se utilizan para aceptar a los niños? A veces uno debe realizar algunas acciones que no están establecidas en los decretos pero que van en beneficio de los niños, como el periodo de adaptación que acá realizamos para que así los niños vengan felices a la escuela y se sientan cómodos que eso es súper importante.

Se dice igual… nosotras ya hemos hablado con muchos profesionales y aquí por lo que yo veo no se da esta dinámica que por ejemplo al fonoaudiólogo se les exija que todos los niños que son evaluados tienen que ser diagnosticados, en otras escuelas se exige que niño que llegaba a ser evaluado debía entrar a la escuela por un tema de cupo o subvención necesitaban que todos los niños

tuviesen o no TEL entraran. No acá no, porque son súper transparentes y la fonoaudióloga es súper tajante en ese sentido, ella los que necesitan, necesitan y los que no tienen que irse a una escuela regular o a un jardín infantil. **No es que le vaya perjudicar a un niño que no lo necesita, pero les estas quitando la oportunidad a otro,** de hecho, claro yo tengo 11 y todavía faltan niños que a lo mejor podrían haber quedado y en todos los cursos, son poquitos los que tienen el curso completo.

¿Como crees tú que influye la aceptación de un niño(a) en las dinámicas que aquí se proponen?

Les cuesta un poquito el tema de la adaptación, pero nosotros igual tratamos de incorporar a los niños al curso, siempre tratamos de que se converse dentro de la rutina o con ellos mismos el tema de la aceptación de que todos son amigos y que tienen que aceptar al niño o niña que ingrese con sus defectos y virtudes. Cuando existen muchos problemas conductuales en un niño, disciplinarios más que nada se cita a los padres con la directora y fonoaudióloga y se trata de apoyar bastante, ellas nos apoyan mucho. **Cuando conversan con los papas y le comunican que su hijo es aceptado en la escuela de lenguaje ¿cuáles son las reacciones de los papas?** Muchos papas vienen y no saben lo que es una escuela de lenguaje y los traen porque ven hartos niños o porque también nos ha pasado que pasan los niños y dicen “a esta escuela quiero ir”, nos ha pasado muchas veces y como que en realidad los papas dejan que los niños como entre comillas decidan, van a ver dos o tres escuelas y dicen “ya donde ellos se sientan más cómodos” y a pesar de que nosotros no tenemos juegos es como pobre en ese sentido, por el poco espacio. **Cuando por ejemplo al papá le comunican el tema de que su hijo(a) tiene TEL ¿cómo reaccionan?** Se asustan un poco cuando escuchan que su hijo tiene problemas del lenguaje, como que no conocen mucho del tema y entonces ahí a la tía Catalina es la que le dice…. Le da una pequeña introducción de las dificultades que tiene el niño y también durante el año se hacen talleres para padres dos veces en el semestre y se les explica cómo pueden apoyar a los niños.

¿Por qué se dice que se les da el “alta” a los niños?

No a todos se les da el alta, el alta fonoaudiológica es cuando los niños superan el trastorno específico del lenguaje porque anualmente la fonoaudióloga hace una prueba de ingreso o sea la evaluación y al terminar el año tiene que aplicar una revaluación,

dependiendo de esa revaluación, de todo el tratamiento que se recibió durante el año, dependiendo de cómo salga la evaluación el niño se ve, si se va de alta o continua con el trastorno o a lo mejor evoluciono de trastorno. Casi siempre entran la mayoría con trastorno específico del lenguaje mixto y a veces van evolucionando al expresivo. El alta va a depender del apoyo que los papas les entreguen a los niños, para ello deben realizar las tareas y reforzar las actividades que manda la tía Catalina para la casa. Hay papas que se preocupan y otros que no. Mientras más lo ayuden o reciba mayor estimulación tiene más posibilidades de superar el trastorno. Puede ser que ingresen niños con un trastorno expresivo pero muy bajito entonces lo evalúan a fin de año y se dan que ya no tiene nada que hacer aquí así que le dan el alta. Todos los años se hace revaluación. Hay niños que salen de kínder y aún no les dan el alta y en esos casos se recomienda ir a colegios con programas de integración.

Ya para finalizar ¿Por qué crees tú que se ha visto tan acelerado el incremento de las escuelas de lenguaje? Porque desde un día para otro hay tanta creación de escuelas de lenguaje. Va a sonar feo jajajajajjajaja, pero también por el tema de la subvención, así como hay escuelas de lenguaje que funcionan de muy buena forma también hay escuelas que funcionan de forma irregular, pero eso no depende…. Yo creo que no depende de las personas que trabajan ahí, sino que dependiendo de la persona que este a la cabeza, del criterio que tenga. Yo digo ojalá existieran muchas escuelas de lenguaje y que nunca se acaben pero que funcionen como tienen que funcionar, porque las personas ya lo ven como un negocio, no es como para poder ayudar a las necesidades que tienen cada uno de los niños, sino que lo ven como un negocio. Como el tema de la educación hay escuelas que funcionan muy bien y otras que no tanto por un tema de plata.

Esa sería la entrevista, muchas gracias por tu tiempo, disponibilidad y por ser parte de esta investigación.

Pero como te digo yo igual había trabajado en otras escuelas de lenguaje y funcionaban bastante bien y acá igual. **Que bueno, es que aquí igual la dinámica que tienen es diferente, se nota que es transparente.** Pero también he escuchado de otras compañeras o amigas también que claro dicen que no, que las escuelas de lenguaje algunas funcionan…. En las que trabajan ellas en base a las experiencias de ellas, que funcionan mal que aceptan a cualquiera que incluso por el tema que vienen a supervisar

sacan a niños de no sé dónde por tenerlos ahí o fantasmitas si no faltan, pa tener los cupos, **el tema de que pasan la lista con lápiz mina y yo igual lo he visto en jardines, porque una vez en un jardín pase lista con lapiza pasta y me dijeron que ellos la pasaban con lápiz mina y que después de las 12 del día pasaban la asistencia,** en las escuelas regulares también pasa, aunque acá tenemos buena asistencia , por lo general es buena la asistencia tienen que estar muy enfermos para no mandarlos o que realmente les den licencia médica. **Es que igual yo siento que tampoco es tan brusco el tema de que tengan que venir a la escuela de lenguaje que terrible, es como más familiar,** les gusta nosotras igual le hacemos hartas actividades, este mes vamos a celebrar el aniversario entonces vamos a tener una semana de juego, que los padres participen y a ellos les gusta eso, sale de lo normal y pa ello es entretenido, si somos súper exigentes con las tareas que aprendan, pero necesitan también actividades lúdicas.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 18/10/2017

Nombre del Entrevistado: Oriela

Edad: 30

Nivel de Estudios: Superior Completa

Profesión u Oficio: Educadora diferencial con mención en TEL y TEA

Institución donde estudió: Santo Tomás

Año de Egreso: 2011

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Escuela de lenguaje Arcoíris

Para comenzar, la primera pregunta es, ¿por qué crees tú que el niño o la niña tienen que asistir a una escuela de lenguaje?

Eh… bueno para mejorar y estimular todo lo que es el área de lenguaje po, o sea nosotros po, ese es como nuestro objetivo que el niño logre expresar, exponer todo lo acorde a su edad ya nosotros acá igual tenemos varios casos pucha yo eh trabajado en otras escuelas de lenguaje eh… que se aparenta y se inventa el diagnostico que es como algo normal dentro de la escuela de lenguaje eh… por el hecho de las matriculas, esta escuela trata de ser bien transparente en ese aspecto si a lo mejor en uno que otro caso pero es muy extremo así un favor muy favor o sino no se da porque para trabajar y sacarlo adelante po nosotros trabajamos arto el tema plan específico con ellos eh… tratamos que el niño supere su TEL eh… mejore tanto a nivel expresivo como comprensivo eh… más que nada nosotras las profes nos basamos en el nivel comprensivo lo expresivo se lo dejamos a las fonoaudiólogas igual trabajamos a nivel conjunto, a modo personal yo por ejemplo tengo un sobrino que igual como que discrimina la escuela de lenguaje yo tengo un hermano como que me decía no que escuela de lenguaje de niños con dificultad así extrema entonces yo le decía que no porque la escuela de lenguaje más que nada igual lamentablemente igual nosotros en algunas ocasiones somos comparados con los párvulos igual entregamos el contenido de

párvulo pero hay un trabajo específico detrás con los profesionales que la fonoaudióloga tanto como la educadora diferencial eh… nosotros tratamos de que el niño logre cada objetivo que nos planteamos, que los supere y que pueda estar acorde al resto de su grupo porque a veces hay niños que tienen el tel mixto y otros expresivo entonces tratar como que todos superen ojala el nivel eh…tratamos de trabajarlo también con la familia que sea como un trabajo en conjunto que ellos se den cuenta también que tampoco es una discapacidad lo que tiene el niño pero tratar de trabajar y que tomen consciencia también que si no lo trabajan ahora el día de mañana en la escuela básica va a ser un desastre lamentablemente , pero tratamos eso o sea pa mi esa es la importancia de que un niño venga y que supere su trastorno eh… supere su problema con la ayuda y las herramientas que nosotros le podemos entregar

El tema de que, cuando se acepta a un niño acá, eso es ¿netamente por un tema de que la fonoaudióloga dice que se acepta??? O se conversa como equipo igual…

No, la fonoaudióloga es la que toma la determinación si entra o no entra, porque acá, bueno en todas las escuelas de lenguaje que yo he estado ha sido así la verdad, como que se le cita, se le hace una evaluación y la fonoaudióloga es la que determina si el niño, el tipo de Tel que presenta y si presenta TEL o no, a veces, nosotros solamente los miramos cuando llegan y uno los observa. Yo igual llevo como seis años trabajando, entonces como que igual se te va puliendo un poco el ojo, hay niños que conductualmente también se, estos niños con autismo u otra dificultad se mezclan, entremedio y pasan como desapercibidos entre medio de niños con problemas de lenguaje y quizás tan pequeños. Yo he tenido la experiencia de trabajar, y en todos los años que llevo por lo menos en este, no, en otros colegios igual, ha habido niños con autismo que los hemos descubierto al pasar el tiempo, pero uno los mira y claro, nosotras no somos las especialistas para diagnosticar eso, pero por las características, por las cualidades del niño igual son como desafíos que tiene una y tratamos de sacarlos adelante.

También es un tema la familia, que la familia no lo asume, que pa ellos es regalón, que te dan tantas excusas la familia, que en el fondo hemos tenido el tino, la palabra adecuada, el consejo adecuado pa que ellos lo vean del otro aspecto, pero sí, la fono o la fonoaudióloga es la que designa sí o no, a lo más ella te puede decir: ¿sabes?, que este niño lo encuentro medio mal, algo tiene; pero eso es cuando ya está dentro de sala,

cuando ya está matriculado ya. La directora el planteamiento que tiene acá en esta escuela, es que ella ven el perfil de las profesoras, por ejemplo, hay una profesora que son más pasivas, otras que son más locas, otras que etc. entonces ahí como que manejan un poco la cualidad del niño, pero tampoco es algo es tan especifico porque el niño viene dos o tres veces y nada más, entonces eso es lo que hacen ellas, hace la directora y la fonoaudióloga designan a los niños a los cursos, y bueno la fonoaudióloga es la que corta cabezas.

Lo otro, quizás no acá porque igual, por lo que igual hemos conversado y eso, acá son más transparentes en ese sentido, pero ¿cuáles crees tú que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar en las escuelas de lenguaje a un niño o una niña?

Los criterios a nivel general yo creo que son solamente números de matrículas, mucho con todas estas leyes que hay nuevas, nosotros igual tuvimos riesgo a lo mejor de cerrar la escuela con tantas leyes que se han planteado dentro de la escuela porque se critican a la subvención, pero en general yo he estado en escuela, estuve dos años en una escuela que sí, eran números no más entremos, entremos, entremos niños, o sea cero criterio, solamente el hecho de que sea matricula y reciba subvención a ellos les parecía incluso hay niños que pasaban todo el día en sala, trabajando en libro, que querís el libro de arriba, querís el libro de la mañana, que el libro de la tarde y eso se eso se ve arto, y lamentablemente eso hace que las escuelas que trabajan bien, también sean perjudicadas porque nos meten a todos al mismo saco, pero yo creo que es un tema más que monetario, más que nada, va en como que ayudar al niño a ayudar a la comunidad, yo creo que o sea más monetario, uno que trabaja a fondo, claro que no, igual a uno le dan el discurso que todo lindo, qué se yo, pero en el fondo… la experiencia que yo tengo que he trabajado en tres escuelas de lenguaje, encuentro que es como eso, solamente un número … lamentablemente.

¿Qué factores crees tú que influyen en, que se creen y se usen estos otros criterios?

Claro, estos factores influyen, claro po, o sea como vuelvo a repetir el tema de la plata, o sea, un niño con un TEL, te cuesta ciento y tantos mil pesos, en comparación a un niño regular que te cuesta cuarenta por ejemplo, entonces… claro, los sostenedores

empiezan a ver solamente lo económico, empiezan a calcular la cantidad de niños, yo creo que si nosotros pudiéramos tener más de quince, meten más de quince dentro de una sala pero en el fondo, ven como un nivel, algo propio de ellos po, igual dicen que a nosotros nos pagan sueldos pero igual los sueldos son super irregulares en diferentes escuelas de lenguaje, tanto con las profesoras como las técnicos o las fonoaudiólogas. También otros que incentivan a la fonoaudióloga le dan bonos para matricular, onda "si tú me das cien matriculas, yo te voy a dar un bono de quinientos mil pesos", entonces obviamente ahí hay cero filtros de que, si tiene o no el trastorno real po, y eso es fome igual, porque al final la escuela de lenguaje pasa a ser una escuela de párvulo, no pasa a ser una escuela de lenguaje y hacer su función como corresponde… **como una escuela de lenguaje,** exactamente, como a nivel general. Eh… nosotros acá tratamos de ser bien transparente como digo, o sea, yo no te digo que a lo mejor al sostenedor también le importa el tema monetario, si cuando se va una matrícula se sufre acá porque claro, es una matrícula y una subvención menos, porque en el fondo yo creo que todo va en eso po, todo mueve el vil dinero**.** Por ejemplo, el tema de la lista en todos lados se hace acá igual si uno empieza a poner muchos ausentes como que … oye que paso aquí , tratemos que no sea tanto yaa a no ser caso extremo por ejemplo yo tengo ahora una niña que tuvo una dificultad , convulsiono y tuvo un grave problema y a ella si la hemos puesto ausente por cualquier cosa o a niños por ejemplo que están con problemas legales por los papas a ellos también se les pone la asistencia real pero en general al macro tratan , uno trata de … y ahí también va el tema de plata por ejemplo nosotros tenemos el beneficio que tenemos la excelencia académica entonces eso también afecta la asistencia y si nosotros tenemos poca asistencia nos baja ese bono entonces igual se manipula uno igual o sea no todo es color de rosas y uno ahí también lo manipula por un bien propio y por un bien para el jefe e igual cuando uno empieza a trabajar o empieza a meterse en al sistema, claro uno va viendo esas pequeñas yayitas entre comillas hee igual de repente uno igual trata de ser consiente sobre todo cuando no ha venido subvención como todos están presente siempre hee yo tengo igual la ventaja de mi curso por lo menos tienen buena asistencia entonces tampoco es tanta la , uno dos serán de catorce , no, no es tanto a veces en otros colegios de quince van siete y los ponen a todos presentes , y más jajajaja

De que manera se aborda con los niños y con la familia el tema que tenga el diagnostico de TEL, en algún momento se conversa con la familia o se conversa con los niños o sea por ejemplo aquí los niños de la sala saben que tienen TEL.

No se habla específicamente por un tema más de discriminación entre comillas , como que haa a ti te cuesta más a ti te cuesta menos hee cuando se llama al apoderado acá se le explica etc., en reunión de apoderados se trabaja arto con ellos hee uno también trata de trabajarlo con los papas decir pucha mi hijo es mixto mi hijo es expresivo pero en el fondo uno trata de ser bien neutra y darle señaladas las características no más y al final uno le va a dar las características de un mixto y ellos dicen si es verdad las tiene algunas , algunos aspectos de los que menciono la profesora o el expresivo .Los niños no los niños saben que van a trabajar con la fonoaudióloga y que el día lunes trabajan con la profesora hacemos tareas específicas , uno se apoya en la técnico y trabajo con los niños que les cuesta más que tienen más dificultades hee pero ellos no, no ven ese aspecto hay yo soy el o sea yo soy mixto o expresivo eso no , la fonoaudióloga igual hace talleres heemm semestrales dos o uno no me acuerdo , donde explica igual porque a veces el TEL lo tienen los papas y no los niños ajajja lo tienen más ellos que los niños porque a veces no entienden , no , o te exigen por ejemplo que , pucha no paso el contenido ¡!que no sé que **esperan más resultado que proceso** exactamente **,** entonces uno igual trata de ser bien hee bien honesta en ese sentido y explicarle nuestro fuerte es tratar de trabajar lo que es el plan específico con ellos , que ellos refuercen en casa mandar tareas a la casa tanto de la fonoaudióloga como de la profesora más la tarea como del área pedagógica entonces y ahí van pero son bien consientes por lo menos los que pasan de curso los de primeros medio mayor les cuesta un poco adquirir esta dinámica del trabajo del lenguaje porque, porque para ellos claro van al jardín y que pinte que corte y que se aprenda los colores pero va mas allá . Yo tuve la ,en el trabajo una párvulo que tuvo la no se le daban un permiso no sé cómo era el tema que podían trabajar en escuela de lenguaje no sé si actualmente lo pueden hacer todavía , yo tuve la ventaja me acuerdo que ese fue mi primer año que yo empecé a trabajar como educadora diferencial en escuela de lenguaje y yo aprendí arto de ella porque ella claro , tenía todo lo que era las herramientas dentro de sala , el dominio de grupo hee contenido y nos compenetramos super bien porque yo tenía toda el área específica yo le explicaba siertas , ciertos términos más que nada porque tampoco es como de otro mundo el ayudar hacer informe

y esas cosas hee pero yo tuve buena experiencia con esa párvulo, que claro se comenta que las párvulos san más dejados que le entregan la tarea a la técnico que la técnico es la que hace poco más la clase hee nosotros con ella nos complementamos super bien hee nosotros aunque sean quince niños y que sean pocos comparados con cuarenta y cinco que a veces hay párvulos , hee trabajamos a la par igual tratamos que la diferencial y la técnico sean trabajo en conjunto nunca dejamos ,tampoco se nos permite dejar a la técnico a cargo de la clase sobre todo con niños con problemas de lenguaje porque uno tiene cierto a lo mejor método que la técnico no, no los tiene po el tema de las herramientas o a veces el tema de cómo lo maneja ya vamos a ver el tema de los trasportes y listo claro a lo mejor la, la, la uno que es educadora empieza ya y porque , como y donde , el tema del énfasis de la actividad.

Hem a tu parecer cuales son los criterios que se debieran utilizar para aceptar a un niño en una escuela de lenguaje

Hee yo creo que el criterio hee sería importante por temas de tiempo por ejemplo sería buena que la diferencial también evaluara en conjunto con la fonoaudióloga hee nosotras evaluamos después cuando llegamos en marzo y los niños ya hay que evaluarlos , ya hay que evaluarlos a todos , ya están ya , ya no podemos decir , oye porque este niño , entonces no hay un criterio ni una discusión de las profesionales para ver si si o si no, yo creo que ahí sería una escuela pero ya demasiado , pero es por un tema de tiempo yo creo porque nosotras mientras ahora mismo el tema de las matriculas ya empezaron nosotros estamos full clases terminando los contenidos hee terminando lo que es plan específico entonces tampoco se nos da el espacio ni el tiempo como pa , pa salir de esas leyes y evaluar a un niño nuevo , o sea nosotros igual evaluamos pero cuando el niño ya está ingresado o sea la fono nos da el TEL nos dice , ya este es TEL mixto expresivo , entonces una ahí igual se basa hace la prueba y ve las características del niño, pero si yo creo que a lo mejor sería bueno no creo que se dé tampoco en ningún lado que se de en conjunto por un tema de tiempo hee porque aun así nuestros informes tienen que ir en las carpetas de los niños y nuestras pruebas tienen que ir en la carpeta del niño porque está dentro de la evaluación del niño. Hee quizás claro echarle la culpa también a la educadora diferencial el tema si, si tiene o no tiene el TEL hee bueno ellas son las especialistas igual las fonoaudiólogas porque ellas aplican test que nosotras no

aplicamos algunos si los aplicamos hee pero en el fondo si yo creo que debería ser más compartida como el tema de la evaluación.

Heeemmm tu creí que estos criterios que se usan para acepta a los niños responden a las necesidades reales

Heee los criterios en general hee si o sea como es una evaluación rápida yo creo se le aplican dos o tres instrumentos en dos o tres sesiones y se diagnostica así igual se hacen en todas las áreas , el neurólogo igual en dos o tres veces lo citan hee yo creo que está bien los criterios que se toman dentro de la fonoaudióloga y el hecho de que después se trabaje en conjunto con la fonoaudióloga porque si no si la fonoaudióloga dijera ya él es mixto trabaja tú con él y vei tú lo que haci , sería muy distinto y yo lo evalúa a fin de año " oye no le pasaste todos los contenidos "".Entonces yo creo que son buenos , por lo menos acá nosotros *tenemos ese trabajo en equipo que nos ayuda a tener los criterios adecuados para el niño que ingrese ver, ella también apoya el echo mira le falta esto o le falta esto otro o a veces uno igual se le escapa algún contenido y dice "oye Cata como lo puedo trabajar "entonces yo creo que los conté los criterios que se usan en esta escuela por lo menos yo creo que si son con el hecho de que se empiece a trabajar con el niño bien , porque nosotros hee no sé si viste las carpetas cada niño tiene su carpeta y cada niño ahí se ve si si o si no que, que contenido le falta , entonces como bien personalizado y bien trabajado con ellos a parte de trabajarlo a nivel grupo, por ejemplo la misma fono hee no se quince minutos dice , pero ella se toma más tiempo con los niños que cuestan más, o ella los junta ella sabe el niño que es más despierto a lo mejor con el que le cuesta más los junta para que despierte al otro entonces igual el colegio es bueno a parte de la fono y eso lo importante que nosotros lo vamos trabajando y te dice "oye como vei al niño etc. o para hablar con los apoderados también hablamos en conjunto o a veces solo hablamos las diferencial o solo a veces solo habla ella , entonces igual es buena , es buen trabajo en equipo en ese sentido Viendo otro caso, por ejemplo ahora me paso a mí un caso que a veces los niños conductualmente son demasiado disruptivo y ahí uno trata de trabajar con los papas y hay niños que son silenciosos y son silenciosos y tiene dificultades entonces igual hay que trabajar con ellos y planteárselo a la familia y que la familia apoye lo que uno, porque nosotros siempre le decimos que queremos descartar cada situación no es que porque el niño tiene , porque han pasado evaluaciones que han llegado que hay mi hijo me lo evaluó la fono y me dijo que tenía autismo, pero como le va*

a decir eso si la fono lo ve dos segundos lo ve un rato , si pero me dijeron que tenía autismo , y ya claro, y a lo mejor puede que no sea autismo y que sea hiperactividad u otra dificultad pero de apoco nosotros ,ella es pro familia y nos recalca la directora igual ese es como su perfil nos recalca arto eso y uno igual por los valores que uno tiene o la experiencia uno también va apoyando hee la línea po tratar de tirar todas pal mismo lado valores que uno tiene o la experiencia uno también va apoyando, la línea po, tratar de tirar todas pal mismo lado, valores que uno tiene o la experiencia uno también va apoyando, la línea po, tratar de tirar todas pal mismo lado.

Bueno dentro de eso igual ustedes como que super pro familia y ese perfil que tienen aquí, no en todos lados lo tienen, no sé si tu haz tenido la experiencia de otros lados u otras escuelas de lenguaje

Nosotras por lo menos, en todas las áreas y escuelas que he trabajado, a lo mejor si existe ese tema de la envidia, que este material es mío y no te lo presto, y yo trabajo con esto y tú no, más cuando uno recién va empezando uno trata de ser como "oye, mira tengo este material", porque al final la gente más mayor es como así po, pero en los temas económicos, en ninguna escuela yo he visto por ejemplo, así como manipulación, pero algunos colegios te da el buzo, otro da el bus, otro da la mochila y el bus, entonces incluso mi sobrino, que está en una escuela de lenguaje en Santiago, a él le cobran matricula y yo ¿¡qué!?, pero claro a él le cobran matricula pero no le piden lista de útiles y en comparación, nosotros pedimos lista, pero es ya a nivel como macro. A nivel interno, todo lo que tiene que ver con manipulación de dinero, se toman de acuerdo desde la directora para abajo, y nosotras tratamos de ser como bien transparentes en ese sentido y no crear ningún conflicto. La envidia de colegas si se ve arto, pero ... en general ningún disturbio jajajaja, así como grande.

Oye y.… el tema de que se acepten a los niños aquí en la sala, ¿cómo influye en la dinámica? por ejemplo, tú tienes un curso de catorce niños y llega otro niño, ¿sigues haciendo lo mismo que ya tenías planificado o lo modificas?

Eh... cuando llegan de traslado, uno los va observando, se supone que uno igual debería leer el informe que trae de la otra escuela pero personalmente no lo hago, me baso más que nada en la observación y interactuar con el niño al principio, ver cómo va, seguir con el contenido que ya estoy, casi siempre traen los cuadernos de otro lado, entonces ahí me

voy guiando en lo que le han pasado y lo que no le han pasado y de a poco, si el niño viene descendido si, tratamos de nivelarlo, reforzarle lo que más se pueda, tampoco me bajo tanto si el niño está descendido ni me subo tanto si el niño sabe mucho más que el resto, trato de ser bien equitativa en ese aspecto, lo bueno que el adaptarse socialmente bueno, los niños son niños, y son bien empáticos y son bien sociables, a veces hay conflictos internos por ejemplo, cuando tengo un niño hiperactivo, que le paga a todos y que trato de ser bien neutra y tratar de que lo acepten, porque finalmente el no controla sus movimientos, también tengo niños que son demasiado descendidos o demasiado altos, y trato por ejemplo, de estar ahí con el sentada, trabajar, explicarle punto a punto, en cambio el otro que ya capta, trato de que él le ayude al otro, igual tratamos de nivelarlos y si no se puede nivelarlos, tratar de apoyar igual arto a la familia, desde plantearle a la familia que a lo mejor el niño tiene problemas, y viene como más retrasado pero si, que sea bien equitativo.

Y con respecto a lo de la familia, ¿cuáles son las reacciones de las familias al momento de decirle sabe, su hijo, tiene TEL?

Si, hay muchas familias y papás como que se asustan, cuando le dicen tiene un trastorno, es como el niño poco más no... no sé, no va a poder leer, no va a poder escribir, entonces uno le va explicando, de qué se trata pero a primera sí, hay un cierto rechazo o cierta negatividad a lo que está presentando el niño, sobre todo cuando hay más allá de un TEL, alguna hiperactividad o algún autismo, como te digo, a mí me ha tocado artos casos y les cuesta, les cuesta arto a los papás, les cuesta arto asumir y darse cuenta, porque en muchos casos son el concho, que son criados con abuelitas, que son hijos únicos, entonces claro la guagua y el ñuñui, entonces no saben que le están haciendo un daño al niño, entonces uno igual trata de darle tips y ayudarlos igual a ellos a que el niño tire para arriba y refuerce, y tratar de que se nivele, porque eso es en el fondo, queremos que el niño nivele. Los que tienen dificultades más allá, tratamos de derivarlos a un especialista, o que nos manden algunos tips, trabajar en conjunto con los papás en la casa y tratamos de ser bien apoyo en ese sentido, no es como "a ya que vaya al colegio y chao", tratamos de ser bien apoyo en ese sentido o si la mamá no nos ha dado ninguna solución, lo llevó al psicólogo y ahí quedó, preguntar por eso.

Claro, igual como que abordan de cierta forma las consecuencias que tiene en la familia...

Si, se aborda totalmente, tanto en reunión, como entrevista personal uno le hace ver y uno tiene casos por ejemplo, yo tengo apoderados que son profesores de primero básico y ellos plantean el hecho de que niños llegan con TEL a primero básico, entonces igual eso les ayuda a reforzar y aunque suene tedioso, uno tiene que trabajar, reforzar y ya los papás se van dando de a poco, se van dando cuenta y lo van aceptando, pero de primera, es como... porque para muchos es como viene al jardín y vaya, y nopo o sea su hijo tiene un problema o una dificultad que es un trastorno, y ahí queda la embarrá, sobre todo cuando son mixtos y pucha no cambió de TEL, pero no se preocupe que vamos para allá.

¿Por qué se utiliza el término dar de alta?

Sí jajaja, el término dar de alta ha sido bien cuestionado yo creo que desde que yo ingresé al sistema educativo, porque el dar de alta claro po, es un término más de salud y más clínico, y claro, como la fonoaudióloga lo ve, hemos creado como... yo veo como que personalmente le tengo un rechazo al alta, porque se asume como superé o logré, yo encuentro que debería tener otro término o plantearlo de otra forma, todos los colegios se hace la ceremonia de alta por ejemplo y yo encuentro que no es bueno, porque el resto que no está de alta queda mirando, entonces es como discriminatorio en el fondo, uno trata de ser bien empático y equitativo acá en sala y llega fin de año y los que son de alta, igual los papás lo ven como que el niño está enfermo y ahora se le pasó, pero si, a mí me crea personalmente, un conflicto interno, el dar de alta yo creo que es a lo mejor, superó sus dificultades, o buscar otro término que a lo mejor sea más asociado a lo que uno le plantea al principio a la familia, que el niño tiene sus dificultades, que está descendido...

Más relacionado con el área educativa igual porque el dar de alta es como más clínico

Claro, pero ese es un tema a nivel macro, todo el mundo lo usa, no es como que solamente acá se da, entonces yo creo que por eso se usa, pero si se ha planteado igual, por ejemplo en los kínder, ahora están en la ceremonia de kindergatura y ahora vamos a premiar a los altas, para mí ha sido incómodo ver a los otros niños que no están de alta y que se quedan viendo, que pena esa situación, pero igual es fome pal niño que nunca se dio cuenta si estaba enfermo o no, pero lo dieron de alta, tampoco ellos cachan el concepto de que está de alta, por el hecho de que tampoco uno se lo dice...

Yo creo que lo ven, poniéndome en esa situación, como que algunos hicieron algo mejor que yo

Claro, el cómo que a ellos le dan diploma y a mí no, entonces igual debe ser incómodo o ... yo estoy en contra del término, está bien la situación que el niño supere su TEL pero el término en sí, es chocante para los niños y para los papás igual po, porque en reunión la mamá pregunta y mi hijo está de alta, y uno tiene que decir no, aún no y otras dicen mi hijo sí, entonces uno trata de ser bien cautelosa, y a los de alta llamarlos personalmente, hablar a nivel macro que si no se les citó es porque no están de alta.

Claro, el tema de las expectativas y competir, que también se da en el colegio, con el ¿qué nota se sacó tu hijo?

Claro jajaja, o el mi hijo quedó en este colegio y tu hijo en este otro, entonces como que si, yo no estoy muy de acuerdo con el término, pero bueno es un tema de palabra que habrá que cambiarlo jajajaja

Claro, un tema de conceptos, y bueno... como última pregunta, ¿por qué crees que últimamente ha habido mucha creación de escuelas de lenguaje?

Así, cuando yo empecé a estudiar, estaba todo este el macro de la escuela de lenguaje que se decía que habían empezado a salir como las callampas, así por todos lados escuelas de lenguaje y como que gente que ni siquiera tenía título con docencia tenía escuelas de lenguaje, pero todo apunta al tema económico, o sea se vieron con plata, se vieron que contrataban educadoras diferenciales y tener quince niños, una técnico, no se exige actualmente técnico en kínder, entonces es un gasto menos para el sostenedor, y se empiezan a buscar las estrategias necesarios para ganar plata, si en el fondo es eso, porque imagínate, tienen quince niños, cada uno te cuesta cien mil pesos, ahí le haces el sueldo a las profes, a la fono y vamos juntando, pero yo creo que va a un tema netamente económico, y eso mismo hace que alteren los niños en sala, que existan niños fantasma, que busquen las estrategias para que el niño esté todo el año en la escuela para que no se vaya la matrícula, porque las mamás llegan no, es que mi hijo, no lo puedo tener en la casa así que por favor y acá te dicen ya, no se preocupe, nosotros se lo tenemos para que no se vaya. Acá hay un sistema de guardería pero trata de ser bien legal dentro de lo que se puede, los niños cruzan, calientan su almuerzo calentito, están hasta las cuatro y después se van, yo he tenido ocho niños sentado calentando almuerzo

en un micro ondas y dándole el almuerzo en la boca porque, para que estén todo el día en la escuela y eso no corresponde pero yo creo que eso, va todo a un tema económico, y hace que los sostenedores estén en contra la nueva ley porque quieren eliminar las escuelas de lenguaje.

Claro, si a mí me decía una sostenedora, que esto era un "masaso", me decía con la nueva ley me llegó un palo en la cabeza...

Es una quiebra, es terrible...

Claro y lo del sostenedor, que tú me mencionabas, el decreto 170 establece que un sostenedor debe ser mayor de 18 años y tener la enseñanza media completa para poder serlo...

Claro, yo veía sostenedores de no sé, ingenieros o gente que no tenía nada que ver con el área educativa y es fome porque esos colegios de ahí parten, ellos tienen que buscarse a alguien que vea ese tema desde lo educacional, porque ellos ven solamente las lucas, yo he ido a escuelas de lenguaje donde el sostenedor es la directora y no, es totalmente diferente, la directora sostenedor cuida todo, solo puedes sacar diez fotocopias semanales, no ocupen tanta tinta, los materiales lo justo y necesario, y yo sacaba de mi bolsillo para materiales en cambio acá, el sostenedor es una persona aparte al director y se nota el cambio, se nota que el director pelea para que su grupo docente pueda hacer sus actividades, acá yo tengo hasta computadora en la sala o eso de sacar fotocopias, acá me pasó que se reían de mi porque yo preguntaba al principio cuantas fotocopias podía sacar, y me decían todas las que tú quieras y yo no lo creía jajaja, es que yo empecé en otra escuela y venía como asustada, porque para mí la sostenedora directora aparte de que era media pesada la señora, aparte te imponía que todo estuviera bien, pero no daba lucas ...

Como quería que funcione, pero no está esa inversión...

Claro, porque cuidan el bolsillo, cuidan sus lucas, en cambio cuando la directora no es sostenedora, ella se plantea y dice, y si dicen que no, bueno ya no importa, pero bueno en el fondo volviendo a la pregunta inicial, yo creo que solamente el tema es económico, porque si bien cuando yo empecé los sostenedores tenían dos o tres escuelas de lenguaje una persona, pero entonces ya era como mucho y como se podía abrir en cualquier lado físico...

Oriela, muchas muchas gracias por tu disposición y por tu ayuda

De nada y para lo que necesites.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 4/10/2017

Nombre del Entrevistado: Melina

Edad: 35

Nivel de Estudios: Superior completa

Profesión u Oficio: Educadora diferencial con mención en TEA y TEL

Institución donde estudió: Universidad de Playa Ancha

Año de Egreso: 2004

Magister o Postgrado: post título

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió: TEL, en Universidad de Viña del Mar

Lugar de Trabajo: Corporación municipal de Viña del Mar

Bueno, para comenzar, preguntarle ¿por qué cree usted que un niño o una niña, tiene que asistir a la escuela de lenguaje?

Bueno yo lo primero que pienso, al hablar de escuelas de lenguaje, es porque tiene que haber cierto grado de dificultad en la parte expresiva o comprensiva en un nivel anterior del estudio formal, por decirlo así, entonces es importante, porque esto va trabajando habilidades que obviamente en un jardín no las van a poder trabajar con los especialistas idóneos, por ejemplo, cuesta mucho que en un jardín haya un fonoaudiólogo, un terapeuta, porque ahora no solamente las escuelas de lenguaje están enfocadas a los TEL, sino que también están los DEA y los TEA, sobre todo los TEA, ahora hay mucho niño Asperger que tienen trastornos también de la comunicación entonces es importante para la estimulación y para las habilidades para cuando ellos vayan ya al curriculum ya tradicional, formal y tengan las herramientas para que puedan plantearse frente a la realidad y frente al estudio, y en general a la vida, lo más importante para estos niños es poder desenvolverse en la vida, tanto social como emocional, porque también la parte emocional es super importante, entonces las escuelas de lenguaje, definitivamente para mí, yo considero que son muy importantes, no es como ese pensamiento que muchos tienen de resistencia a la escuela de lenguaje, como que no y que pierden un poco, no, yo tengo experiencia un poco en escuelas de lenguaje y veo en

qué se trabaja con las especialistas y veo que cuando hay un trabajo integro con el especialista y de calidad, los niños realmente después cuando van a la enseñanza básica eh...

Se nota el cambio igual

Sí, sí, cualquier cantidad

¿Cuándo se acepta a un niño en una escuela de lenguaje o por ejemplo en el PIE, la decisión depende de un solo profesional o se conversa en equipo?

Mira, primero que todo, por lo menos en el PIE, te voy a hablar primero en el PIE, nosotros hacemos las pesquisas, vamos observando eh... con tiempo, de hecho ahora ya llevamos todo el segundo semestre haciendo la pesquisa de los posibles alumnos que tenemos que evaluar, porque ya no solamente va a depender de la educadora diferencial, porque depende claro, de uno cuando el niño tiene una dificultad de aprendizaje, y uno puede decir, no este niño tiene discalculia, disgrafía, tiene una dificultad de la comprensión, pero nos ponemos de acuerdo como en equipo, porque también ahora están los niños del espectro autista, que ahí tenemos que hablar con los otros especialistas que es la fonoaudióloga y la terapeuta, también están los niños con DI, entonces también tenemos que entrar a conversar con la psicóloga y lo muy importante también que es el docente que trabaja con ellos en aula para llegar a un consenso, entonces ya no depende solamente de un profesional y obviamente quien determina hay ciertos protocolos que a nivel de ley, que por ejemplo, un niño con espectro autista tiene que diagnosticarlo un neurólogo, un niño TEL tiene que diagnosticarlo la fonoaudiólogo para que salga con las desviaciones que corresponde bajo la norma, un niño con DI también tiene que salir con el CI correspondiente para que o sea limítrofe, o DI leve y uno vea, porque también ahí está en juego el que un niño quede en la educación tradicional o tenga que ser derivado a educación especial, entonces todo eso por lo menos nosotros, lo trabajamos en equipo, incluso los niños que tienen dificultades del aprendizaje siempre estamos conversándolo y dialogándolo con los otros profesionales intercambiando también la experiencia y la estrategia, con el profesor de básica, porque hoy en día con el decreto 170 y también el 83 uno tiene que trabajar de la mano con el profesor de básica, ya no es que está el PIE aislado y está la planta docente básica por el otro lado, ahora

tiene que ser un trabajo en equipo, y ya es por ley, o sea ya no es que antes a veces el docente básica estaba un poco reticente a eso, como un poco cerrado ...

El tema de trabajar en equipo ...

Claro, de hecho ahora ya en universidades hay ramas que enseñan las NEE, cosa que antes no se veía, entonces es un diagnóstico integral ahora, hoy en día más lo que existe más que el diagnóstico individual, obviamente uno como educadora primero aplica el evalúa porque nosotras estamos más horas, pero después el profesional uno va viendo ahí, ya tú tienes que... merita psicometría, a merita que le veamos cómo está la parte de lenguaje, como está la parte emocional también porque claro ahora la inteligencia emocional es super indispensable, porque tenemos sobre todo en los colegios municipales, tenemos una vulnerabilidad muy alta y no una vulnerabilidad económica, no hablemos solamente de eso, sino también en lo emocional, hoy en día las mamás trabajamos, los papás también, muchas familias monoparentales, entonces hacemos un trabajo que incluso se integra al equipo orientación, asistente social, el equipo psicosocial.

Igual es importante el trabajo en equipo, ¿cuál cree usted que son los criterios que realmente se usan para aceptar a un niño a una escuela de lenguaje?

Bueno, primero que todo es la pesquisa, el criterio principal es la entrevista que da la mamá para uno ir viendo los indicadores, la entrevista que se hace con el niño y la evaluación fonoaudiológica que es lo principal, **es como decidora el tema de la evaluación fonoaudiológica...** Exacto, la fonoaudióloga, esa parte, ellos dan como lo determinante si ellos tienen un problema de lenguaje porque ellos ven el área específica, porque incluso lo puede ver un neurólogo primero y derivar, pero quien determina eso, por ley también, es el fonoaudiólogo, obviamente si lo ve el neurólogo puede ver que puede ser también un niño TEA, entonces va a determinar ciertos criterios y concomitante a eso va a tener un TEL, pero para que sea un niño diagnosticado TEL tiene que ser la fonoaudióloga y nosotras las educadoras diferenciales vemos la parte pedagógica...**Claro, como en sala igual...**exacto.

Cuando se usan como criterios aparte, se dice que están los criterios establecidos por el decreto 170 que son los que se utilizan para aceptar al niño, el tema de la evaluación estandarizada que tiene que ocupar la fonoaudióloga y eso...

Exacto

Aparte de estos criterios, existen otros criterios que no están establecidos en la ley...

Son informales

Claro, que es lo informal pero que igual se utilizan, entonces ¿qué factores cree usted que influyen en la creación y utilización de estos criterios informales?

Bueno de partida los factores que tienen que influir es el contexto en el cual estemos, el nivel sociocultural, la localidad, hoy en día tenemos una... somos poli culturales, por ejemplo en el liceo donde yo trabajo, es un liceo poli cultural hoy en día, tenemos niños de distintos países entonces el criterio que tenemos que aplicar, es diferente a un colegio que tiene sólo niños nacionales, porque un niño obviamente va a tener muchos modismos que cualquiera va a decir porque habla así, los desconocen, entonces los criterios tienen que adaptarse totalmente al contexto que vive en cada colegio, son un factor importante, vuelvo a repetir el factor emocional, cuando se trabaja con muchos niños vulnerados en diferentes aspectos, o sea, yo hoy en día trabajo con niños vulnerados desde la parte no sé, emocional, física, emocionalmente, entonces tenemos que aplicar criterios totalmente diferentes, pautas para ver cómo está la parte emocional y de ánimo de ellos, como está todo lo que está pasando en su interior, entonces aplicamos análisis FODA, pautas de observaciones, eh... tenemos, hay diferentes test también, el yo opino, yo siento; el test de la familia, que son test como más antiguos, pero son eh... que todavía uno los va adecuando.

Claro, igual es útil

Sí, totalmente y sobre todo las pautas que vamos creando de acuerdo a la realidad que tenemos cada uno y para cada edad es diferente, porque yo por ejemplo trabajo con básica y media, entonces también depende de la edad, porque a una niña de media no le puedo hacer el mismo test que a una niña de básica porque son mucho más audaces para poder escabullirse en algunas cosas para uno saber cómo están ellas realmente, entonces hay que ir adecuando también según la edad, el nivel, el curso, todos los grupos son heterogéneos entonces tenemos que ir cambiando también, no podemos hacer un test diferente para cada niño adecuarlo, pero sí en el momento en el cual uno se va entrevistando con la alumna, va tomando los test informales, va sacando como otras

cosas ahí mismo, como con la agudeza profesional que sale ahí un poco y uno va conociendo...

Claro, como el ojo clínico y conoce toda esa parte que igual es importante... Eh... ¿cuándo se acepta a un niño, ya sea en la escuela de lenguaje o en el PIE, de qué manera se aborda la situación con los mismos niños y con sus padres?

Mira, lo bueno del asunto del programa de integración es que hoy en día, hay una apertura muy buena, porque a mí me pasó, con las niñas de enseñanza media, porque con los de básica es mucho más fácil, los papás están mucho más abiertos y ya hay una realidad que se conoce, se ha hablado en la tele de la inclusión, la misma teletón, que muestra otras realidades a lo mejor porque, no solamente hay discapacidad motora, que antes era lo que más se conocía y se escondía también, hoy en día no, se habla mucho más también de la medicina natural para la hiperactividad, hoy en día yo creo que hasta nosotros los adultos tenemos hiperactividad, hoy en día vivimos acelerados y no nos damos cuenta, nos cuesta focalizarnos en algunas cosas, somos lábiles, entonces hoy en día cómo es que se aborda por lo menos, desde que yo trabajaba en el colegio Adventista y como lo trabajo acá también, que ha sido bastante bueno, el tema de las escuelas para padres, primero que todo preparar a los papás desde la primera reunión y de hecho, el protocolo que usa hoy en día el liceo donde yo trabajo que es el República de Colombia, la inspectora general de básica y el inspector general de media, se entrevista con cada apoderado nuevo que va llegando, se da el tiempo y va conociendo la historia de cada niño, ella es profesora de biología y ella maneja muy bien todo lo que es la NEE porque va de la mano también con la parte biológica entonces es positivo, el inspector de media también, entonces van manejándose con una anamnesis, obviamente más corta que la que hacemos después nosotros, le van conversando a los papás, porque muchos papás dicen: nopo, mi hijo no necesita esta ayuda; entonces le vamos explicando, y hay otros papás que llegan pero inmediatamente solicitando la ayuda porque ya conocen ya. La dinámica que se ha dado, después de las escuelas para padres y de las sensibilizaciones por los cursos, porque las más grandes al comienzo, sobre todo, se daba que decían, no, a mí no y tapaban el cuaderno, entonces hoy en día se da que todas quieren recibir la ayuda y no se da que "esta niña es PIE", porque no están clasificados así, el curso ellos saben que uno va a apoyar a todos, uno sabe quiénes son los niños que están diagnosticados que por ley tienen que haber, pero vamos abordando a todos, yo no digo a

ti no te voy a ayudar porque tú no eres PIE, no, allá las alumnas son todas y yo soy la tía Melina, o la profe Melina, que estoy haciendo una co-docencia en forma dinámica con la docente, entonces no se nota que yo soy la especialista que está ahí para ayudar si este niño se está portando mal, si este niño no entendió lo que es sumar, no, yo voy trabajando con todos los puestos y los profesores, también se ha dado la dinámica con la mayoría que yo trabajo con esta niña, después con ella, después con este grupo, con el otro grupo y hacemos una co docencia y un trabajo colaborativo que está en marcha blanca, pero que está dando resultados , porque a uno ya no la ven como la profesora que va a ver solamente a los niños que, no, entonces se hace todo un proceso de sensibilización pero a la vez que no se note, entonces se hace como con mucha cautela.

Si tuviera que inventar como su propio decreto 170 e inventar sus propios criterios para aceptar a un niño en el PIE o una escuela de lenguaje, ¿cuáles serían esos criterios?

Bueno de partida, el criterio que yo usaría sería no evaluar más a los niños por separado, sería evaluara todos los alumnos, sería lo ideal, tener el conocimiento de todos los alumnos en general, para saber cada necesidad, porque claro uno se enfoque en lo que dice el profe básico o en el que le cuesta más, pero a los demás hay una serie de realidades, y tal como lo que te decía, hay niños que tienen trastornos emocionales, entonces lo ideal, sería tener el panorama como de todos, y no tener que el estado subvencionara ya por curso el programa de integración y no por los cinco niños que hay que tener transitorios y los dos permanentes, y si es que hay que pedir el sobre cupo, el tercer cupo, no, ya no debieran hacerlo, porque eso, para mí ya no es inclusión, para mí no va parte de eso, porque la inclusión es porque hay un niño que en algún momento, puede ser en matemática seco, el primero, pero ya a lo mejor en educación física les cuesta saltar o le cuesta silbar, en alguna habilidad que tienen que hacer y para eso necesita el apoyo, tanto la contención emocional , entonces ya no podemos, porque esto es muy discriminador igual si tú te pones a pensar, porque tienes a los cinco niños igual, aunque nosotros tratemos de no hacerlo como notar...**Igual se sabe quiénes son.** Exacto, entonces se debiere tener por curso los recursos que se necesitan para poder trabajar con los niños, para poder atender las inteligencias múltiples, se habla mucho hoy en día de Gardner, de Goleman, de diferentes teorías emocionales, algunos son visuales, otros son kinestésicos, otros son más auditivos, entonces para mí sería

atender a todo el curso por igual, en el sentido de tener claridad de que este niño tiene un CI sobre lo normal, un CI normal, esta niño tiene un problema emocional, pero uno tener ese conocimiento para uno como profesional, no como para el resto y como para todo el mundo y tener que decirle al profe de básica así como él tiene dislexia y el necesita.... sino que trabajar con todos los niños y hacer unas adecuaciones que sean realmente para todos igual, y donde todos tengan la posibilidad de aprender.

Claro, sería super bueno que fuese así, no habría estas etiquetas y no estaría el tema del "niño PIE"

Claro, es que todos tenemos alguna necesidad educativa, a todos nos ha costado algo alguna vez, ya sea algunos somos más torpes motrices, algunos en la expresión, somos más tímidos, todos tenemos una necesidad que en algún momento tenemos que abordar.

¿Cómo cree usted que este tema de lo que se desapega de lo legal, interfiere en el desarrollo de los niños?

Yo creo, creo que esto juega con una negatividad tremenda en la vida en general de un niño, porque se está etiquetando a un niño, se está evaluando y se está mal evaluando, entonces vuelvo a lo de atrás, esto no pasaría si por ejemplo llegara, ya, este curso tiene tanto recurso y que todos los niños tuviesen la posibilidad de asistir a una escuela de lenguaje sin necesidad de tener un TEL, y existen muchos papás que dicen, pero mi hijo no tiene problemas de lenguaje y va a ir con esos niños y se le va a pegar, no, porque eso no es una enfermedad, no se pega y si ese rol, no lo cumple el estado, la gente que no tiene mayor conocimiento, que puede ser un ingeniero, abogado, doctor, pero no tiene conocimiento y no estoy hablando de un techo cultural bajo, sino que se cierran a esto, entonces la parte económica lamentablemente el estado todavía no ha sabido a mi percepción jugar bien con los dineros para educación, está mal partida la torta como se dice, porque esto debería ser igualitario para todos y no lo está haciendo, entonces a mí me pasó tener que hacer la denuncia a la super intendencia hacia una psicóloga que estaba mal diagnosticando a un alumno para escuela especial, porque ella era la esposa del sostenedor y los niños no tenían realmente DI y fueron e hicieron todo una pesquisa que hizo la super intendencia, pasó después a la fiscalía de la super intendencia y le pasaron multa y todo y habían muchos niños, en esa escuela se cerraron

dos cursos de niños que estaban mal diagnosticados, no correspondía que esos niños estuvieran ahí, eran hiperactivos, tenían otros diagnósticos, pero no tenían nada que ver y todo era por el tema de la plata, entonces yo creo que también lo otro que juega muy en contra es la poca fiscalización que existe para algunos sectores, porque como que se cargan mucho para un lado, focalizan mucho a dónde van a fiscalizar y le dan, le dan a un colegio, a una comuna y dejan todo lo demás de lado, entonces los otros hacen lo que quieren y lamentablemente, las partes más rurales que hay menos acceso a ver lo que está pasando, esto es mucho más como.... poco... todo el sistema está como desordenado y desorganizado.

Lo otro, que es como un poco aberrante y que pasa ahora y que lo hemos conversado, es lo de la evaluación docente, que tú haces un montaje cuando te van a evaluar, entonces ahí entramos a otro tema también, que es que a ti te deberían llegar a evaluar en cualquier momento y ver realmente como es el profesional. Incluso cuando es la evaluación docente, les dicen y les sugieren a los niños que son hiperactivos, que no vengan entonces eso no debería ser, y lo de las platas, pucha es, claro, se presiona mucho a los profesionales y a mí me pasó una vez que me dijeron, no, tú tienes que aunque la mamá no haya autorizado porque se iba a llevar al niño, me exigían que yo diera el diagnóstico, mi firma en el diagnóstico, siendo que la mamá no había autorizado y lo principal es la autorización de los papás, o del tutor, de quién esté a cargo del niño, porque sin la autorización puede haber el diagnóstico que tenga el niño y no puede ser atendido, o sea puede ser atendido porque uno entra y lo atiende igual, pero no puede percibir la plata del estado que da por cada niño, entonces a mí por un lado se me estaba presionando a que firmara, yo menos mal y gracias a Dios, con un poco más de experiencia, no firmé y tuvieron que dar de baja al niño, pero... me costó que me dieron un castigo, de que al ser colegio subvencionado, tuve que ir todas las semanas de vacaciones de invierno, todos los días, a mirar el techo, porque como no quise, y nadie me sacó de ahí y hoy en día yo me doy cuenta de que fue lo correcto, después de eso hubo como persecución con uno, pero no importa, pero lo bueno es que yo me quede con la tranquilidad de que hice lo correcto y después con lo de la persecución que se hizo, fui a la inspección del trabajo y todo y gané el juicio, porque era una cosa super poco ética y al colegio se le pasó su multa, y fue al colegio Adventista justamente y fue fome, pero

cuando pasó esto yo no me iba a dejar pasar a llevar ni a intimidar, porque mi título está en juego.

Y más que nada la ética, uno no puede hacer ese tipo de cosas ...

No, no, uno no se queda tranquila, no se puede y es como bien complicado el tema, y va también en la solidez que le dan a uno cuando está estudiando en la universidad y los valores que uno después va adquiriendo, porque a mí siempre me dijeron en la Upla, pero... los valores de uno no tiene que tranzarlos y no tiene que tener ese temor de que después no voy a tener pega o estoy aquí por un sueldo, pero uno tiene que tomar en cuenta que puede joderle la vida a un niño, que es una persona, y por plata no se puede tranzar, ni por dinero eso, ni porque te presionan, y cuando tú eres un buen profesional o tratas de hacerlo lo mejor posible, trabajo no te va a faltar y es un tema delicado, y yo creo que el estado ahí debiera él supervisar mejor todo eso.

El tema de los sostenedores y de los encargados de los colegios.

Sí, sí, y de los diagnósticos también porque otra vez también me tocó vivir como se hacía en un tiempo en algunas focalizaban en algunas comunas y llegaba la supervisora, la fonoaudióloga a supervisar si estaban las listas de puntaje y ahí se dieron cuenta de que no tenía nada que ver y abrieron sumario y todo, pero hoy en día se ha perdido, están tan preocupados de que hay que subir a la plataforma los niños, que les va a llegar a ellos tanta plata, y que los municipios trabajan las platas como que tapan un hoyo y destapan otro, entonces eso debieran reformularlo luego, pero lamentablemente el sistema es muy lento en educación, es muy lento, lo mismo que pasa en salud, que uno dice salud pública y educación pública, pero en realidad no es pública, porque es la plata que sale de todos los impuestos y de todo lo que pagan de los ciudadanos, es todos porque al momento tú de ir y comprar un kilo de azúcar o de sal estás ayudando a que se produzcan impuestos, se habla de que la educación es gratuita, y cuando uno va a la asistencia que te toman y te dicen tiene que esperar no más porque aquí es gratis, o sea, no es gratis, uno está pagando todos los meses, y te están descontando ya sea de tus imposiciones, de los impuestos, entonces, tiene que haber una fiscalización.

¿De qué manera cree usted que la utilización de estos test estandarizados, responden a las necesidades reales de los niños y niñas?

Este fue un tema que hemos venido discutiendo, sobre todo con el tema del evalúa, que ahora es el que más se utiliza, que totalmente hay cosas que están des contextualizadas de nuestro contexto y nuestra realidad, o sea, hay mucho ítem, habilidades que se suponen que están evaluando con una actividad equis, y no tiene nada que ver con la realidad, el vocabulario que se utiliza entonces yo creo que hace falta que evaluadores lo revisen, aquí tenemos evaluadores muy buenos, que pueden crear instrumentos en conjunto con la educación especial, por ejemplo, Condemarín, tenemos a la Chadwick, tenemos a diferentes evaluadores y ha salido gente también actualizada, pero todavía se están utilizando el EOS que traen y se están llenando los bolsillos, y tampoco están siendo objetivos, porque ni siquiera las tablas corresponden a la estandarización de Chile, entonces es un tema que juega mucho en contra, tú le hablas en una comprensión lectora a un niño, y le hablas con una palabra que ellos no entienden, que no se ocupan comúnmente.

Con relación a lo mismo, ¿cuáles cree usted que son las diferencias y semejanzas más relevantes, entre lo que está establecido por la ley y lo que se hace realmente?

Bueno lo semejante es lo que está establecido en los protocolos a seguir, o sea, que uno tiene que entrevistar a los apoderados para aplicar las evaluaciones, el que uno tiene que hablar con los apoderados, el hablar con los alumnos y que uno tiene que estar con ambos al momento de realizar la evaluación, pero lo que está como la diferencia, que todavía no se puede aplicar en forma al 100%, el decreto en sí, porque la falta de criterio de los sostenedores. En nuestra área, las licencias médicas de los colegas, ¿quién tiene que cubrir?, educador diferencial y tenemos que dejar de atender a nuestros cursos, a nuestros alumnos y alumnas, por ir a atender y a cubrir un curso, que cosa que no debiera ser.

Finalmente, el educador diferencial es como el eterno reemplazante en los colegios

Claro, entonces qué es lo otro que pasa, si algún niño le duele la guatita, ya el educador diferencial tiene que ir y vas dejando el trabajo colaborativo en aula con los alumnos que es muy importante, uno se va perdiendo también del contenido porque hoy en día uno va estudiando codo a codo con los niños, sobre todo en la educación media,

donde uno tiene que ir aprendiendo una serie de cosas que no son fáciles, porque son de habilidades cognitivas superiores y uno se va atrasando en su trabajo. Lo otro es que no se apega a los decretos, de que uno va a tener por ejemplo, son las ocho horas de atención en aula común y dos horas de aula de recursos, pero resulta que esas dos horas de aula de recursos en qué hay que usarlas, en que el ministerio o las diferentes entidades te mandan una montonera de documentos a llenar, papeles y papeles, y uno tiene que ir tirando el trabajo de aula de uno para atrás y para atrás, porque tiene que ir haciendo, entonces esa montonera de papeles que después con los años se queman, porque eso es lo que pasa, yo no sé para que tanta burocracia, que es en realidad para justificar, que llega una persona y que llega la otra, y al final no se ponen de acuerdo, entonces yo creo que eso se desapega totalmente del decreto. Lo otro es la preparación de materiales, que no nos dan el tiempo necesario, y necesitamos preparar materiales para todo el curso, también ese tiempo que hay que usar tampoco se da como corresponde.

¿Cómo influye en el aprendizaje del niño y las dinámicas que se hacen el tema de que se le diagnostique?

En mi realidad, influye que se pueda atender a la diversidad para todos, se atiende la necesidad del niño, pero enfocado hacia todo el curso, no que yo diga voy a hacer una actividad para ti y para el resto otra.

Claro, esta realidad es diferente, porque se da de forma más natural.

Exacto, ahora con el diseño universal de aprendizaje, ya uno abarca a todos no solamente a un niño, ahora se enfoca en el curso tanto para el niño que está más descendido, como para el niño que está más aventajado, porque hay niños que están más descendidos en el área cálculo y otros viceversa, entonces ya se atiende con la estrategia diversificada, que son para todos, o sea ya no son, o no se nota que están siendo específicas para un niño, hay tanta estrategia, y además del hogar también, no debemos olvidar, que el hogar es el principal agente de cambio.

Es importante trabajar con la familia, la familia incide arto, por lo mismo desde su experiencia ¿cuáles han sido las reacciones de las familias al momento de decirle que su hijo va a ser parte del PIE o va a ser derivado a la escuela de lenguaje?

Gracias a Dios, han sido positivas, no te podría decir que tengo una situación así como negativa, porque esa vez que la mamá no quiso firmas fue porque se llevaba al niño del colegio porque había tenido una dificultad con el director, era una cosa que ella decía , nopo porque ellos quieren lucas, entonces fue puntual, pero en lo general de parte de la familia y de los alumnos, siempre ha habido como un positivismo porque yo creo que es como uno lo aborda, yo no puedo llamarlos y decirles, la llamo porque su niño tiene un trastorno del aprendizaje, nopo, uno la llama y le dice ¿cómo está?, una parte armónica, más familiar también, explico mi labor, uno va abordando, lo va explicando y los papás lo van aceptando mucho mejor y después uno lo va haciendo de una forma más familiar con la persona.

Ahora una consulta más técnica, ¿Por qué se utiliza el término de dar de alta?

Si, en el PIE se usa el estar dado de "alta", pero en realidad debería ser con seguimiento, que el niño está dado de alta pero con un seguimiento, pero está mal enfocado porque si tu das de alta a alguien, se supone que queda así como que ya ha superado todas las barreras de aprendizaje y realmente una persona jamás supera todas las barreras, ni uno mismo, entonces para mí está mal empleado el dar de alta, porque ya, se aplican todos los test o bien a veces al ojo, porque ni siquiera es que se aplique algo, el TEL de partida llega hasta un límite solamente para ser atendido que es hasta cuarto básico y con permiso, entonces muchas veces llega hasta segundo básico que le corresponde porque realmente es un papeleo super engorroso, y el colegio prefiere evitarse los permisos o el sobre cupo, entonces yo creo que está mal empleado esto y tampoco hay un protocolo o un criterio que lo aborde como corresponde, es como una enfermedad.

A mí me llamaba la atención porque es un término muy abocado a la salud clínica y si estamos en el área de educación por qué usar ese término...

Como que tienes una enfermedad o un accidente vascular, está mal, no, si es... a mí también siempre me ha provocado malestar.

Bueno Melina, para finalizar me gustaría consultarte sobre, ¿por qué cree que últimamente se han creado muchas escuelas de lenguaje?

Yo creo que ha sido, una, por lo que yo he podido conversar con mis compañeras de universidad, porque es rentable, es muy rentable, lo otro es porque los jardines infantiles no tienen los profesionales idóneos que debieran tener, algunos los tienen y otros no, tampoco los tienen de forma permanente porque tienen una fonoaudióloga que va cinco horas y quieren que atienda a todo el universo que tiene el jardín entonces en la escuela de lenguaje es donde se puede dar la atención de los niños con especialistas, y además también, muchas veces va por la parte que se les da alimentación, se les da transporte gratuito, es mucha comodidad que se les da, el buzo gratis, como hay mucha plata de por medio, se les entregan todas estas herramientas a la familia que es como algo que obviamente hay familias que no tienen los recursos pero claro, esto es algo que para ellos es super cómodo, porque ni siquiera tienen la necesidad, pero para otros, si tienen la necesidad y se ven envueltos en un sistema que está mal enfocado, entonces los sostenedores se enriquecen a costa de esto y tampoco tienen mayor supervisión, porque hubo tiempo en que supervisaban el tema de la evaluación fonoaudiológica, supervisaban diferentes cosas, encontraban que no sé po, se suponía que había un registro que no podían haber familiares, pero los hay, lo vi yo, lo denuncié, lo gané, y no hay una supervisión como corresponde, porque no hay una base de datos y se supone que tu pones una persona y te tiene que salir altiro el parentesco, pero no hay, no se da.

Entonces una, la rentabilidad que es el boom, lo otro que siempre como que han asustado que se van a cerrar, entonces como que la gente dice que va aprovechar ante de que la cierren para que sus hijos superen el TEL, porque como que eso es lo que dicen los papás, van a superar el TEL y uno vive con eso, uno llega con eso a la universidad, claro, no es, por ejemplo no es, como yo le digo a mis alumnas más grandes, a mí me cuesta un montón saltar en un pie, o poder escribir con ambas manos y es una necesidad que voy a tener toda la vida, no es una cosa que me voy a ir con el "alta", como que se "mejoré", nopo, uno tiene que aprender a vivir con esa condición y a superar las barreras de aprendizaje y a poder buscar las estrategias que mejor le acomoden, porque uno tiene que trabajar también habilidades para la vida, porque en cualquier trabajo el día de mañana, porque estos niños son adolescentes y adultos, ellos tienen que aprender habilidades para la vida, habilidades blandas, habilidades cognitivas superiores, para poder desenvolverse bien en el entorno social en general.

Muchas gracias Melina por compartir tus experiencias con nosotras.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 12 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Ámbar

Edad: 29

Nivel de Estudios: Superior

Profesión u Oficio: Educadora de Párvulos – Educadora Diferencial

Institución donde estudió: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso – Universidad Central (respectivamente)

Año de Egreso: 2009 - 2015

Magister o Postgrado: Si

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió: - Post-título en TEL -Post-título en Trastornos del Lenguaje, ambos en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Lugar de Trabajo: Escuela de Lenguaje "Pipan", Viña del Mar.

En primer lugar, ¿Por que cree usted que un niño debe asistir a una escuela de lenguaje?

Netamente porque tiene dificultades del lenguaje

¿Cuándo se acepta un niño a la escuela de lenguaje la decisión depende de solo de la fonoaudióloga o la toman en conjunto?

Solo de la fonoaudióloga, porque ella es la que evalúa, en el fondo ella es la que dice si un niño tiene TEL o no tiene TEL; si no tiene TEL no debiera ingresar y si tiene TEL debiera ingresar, pero es ella la única que toma la decisión

O sea, eso no es como que se conversa con el equipo y entre todos dar una mirada integral

Lo que pasa es que el requisito es que tenga trastorno de lenguaje, y yo no puedo evaluar si tiene trastorno de lenguaje o no, lo que trabajamos a nivel grupal es, los objetivos, los avances de los niños o si no avanza, todo lo que viene después del ingreso, lo trabajamos todos en conjunto. Lo que es netamente ingreso solamente depende de la fono.

Y ¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños a las escuelas de lenguaje?

¿Los reales?, Mira yo lo hablo con conocimiento de causa solamente de acá, solamente las pruebas que te pide el 170, nada más, pero yo trabajaba en otros lugares también y el criterio es que hay poca matrícula, hay que ingresar niños, el niño tiene dificultad, pero no un trastorno, dejemos igual. Eh…tu comprenderás que de repente hay niños que ingresan que no tienen trastorno del lenguaje, pero en el fondo los dejan igual.

¿Qué factores cree usted que influyen en esta creación y utilización de los criterios que sean diferentes a los establecidos?

Económico, nada más, nada más que económico, porque en el fondo tiene que ver también con qué la fono quiere asegurar su pega, hay fonos que quizás más allá de la ética les interesa sostener la pega, entonces bajan un poquito la escala, y vamos ingresando niños porque en el fondo tú eres mejor fono para la escuela porque tu dejas más niño y porque no dan tanto de alta, más que una buena fono porque los niños si se van de alta, en el fondo porque tú haces un tratamiento. Entonces netamente un criterio de ingreso es tema económico para la escuela, nada más

Y ¿eso es como de parte de los sostenedores?

Si, de los sostenedores. Y de hecho en varias partes te lo dicen, “Tía, yo no quiero una buena fono, que me esté dando de alta, yo quiero niño porque en el fondo tu trabajas por dinero y tu trabajo por el otro, entonces el dinero te lo daba el niño, yo quiero niños”, te lo dicen así; entonces ahí tú tienes que ver cuál es tu ética.

Al realizar la aceptación de un niño en la escuela de lenguaje, ¿De qué manera se aborda esto con el niño y con la familia?

O sea, en el fondo es ¿Cómo uno les dice “el niño debe ingresar a una escuela de lenguaje?

Claro, es que, por ejemplo, a el niño le dijeron que tiene que ingresar a la escuela de lenguaje, pero por poner un ejemplo al niño lo diagnostican a los 4 años, él ya estaba en un jardín tradicional, ya tenía como su rutina diaria ya establecida, y de repente tenemos que mandarlo a una escuela de lenguaje, que es otra realidad.

Claro…

¿Como se aborda tanto con los niños ese cambio como con la familia?

Mira de primero, las mamas vienen por propia voluntad, ¿Y por que vienen?, porque uno también va y les ofrece, entonces también en ese sentido uno le dice “Mire mamita, nosotros somos una escuela de lenguaje, trabajamos con chiquillos que tienen dificultades del lenguaje, ¿su hijo tiene dificultad?”, entonces las mamas te dicen “Si tía”, ¿Y por que no va a una evaluación para ver cómo estamos? Punto uno es parte de la voluntad de la mama, entonces cuando a la mama se le dice que el niño debe entrar a una escuela de lenguaje, se le explican los motivos, “mamita sabe que le hicimos esta evaluación, resulto tal y tal cosa, el necesita ir a una escuela de lenguaje, en el fondo aquí va a aprender igual que en una escuela normal, simplemente que además tiene apoyo en el lenguaje. Entonces, en el fondo es como que uno lo ameniza y le hace ver a la mama que es la mejor opción para su niño, ya que la idea es esa, ayudarlos. Pero como se habla netamente con la mamá, al niño no se le habla en si, no se le dice “Amiguito, vas a estar en una escuela nueva”, porque eso debiera hacerlo la mama, ahora cuando el niño ingresa a la escuela, en el fondo ya es parte mía, yo les digo “amiguito, mira que rico que viniste, bienvenido, es una escuela de lenguaje, vamos a aprender, vamos a jugar, vamos a hacer de todo y te vamos a ayudar a hablar mejor” que se yo, entonces es parte de la profesora hacer esa primera instancia como de bienvenida al amigo para que se sienta más ameno, y obviamente a la mamá también. Por eso también hacemos reuniones de apoderados, hacemos citaciones, cosa que la mamá se sienta bienvenida y se sienta parte también de la escuela, que no lo vea como algo especial, como que lo vea como algo aparte del sistema regular, sino explicarle que el fondo somos lo mismo, con el plus de que tenemos un fono.

Y ¿Cuáles son los criterios que a su parecer se debieran utilizar para aceptar a los niños en las escuelas de lenguaje?

Netamente las evaluaciones que dice el 170, ahora sería ideal que hicieran un poco más, porque en el fondo…

Por eso, si usted pudiera como crear, por poner un ejemplo un decreto nuevo, donde se pusieran, no sé, más criterios, ¿Cómo cuales agregaría?

más que agregar criterios, porque el de corte si o si tiene que ser una evaluación, y si o si tiene que ser TEL, quizás implementaría otro tipo de evaluación para ver qué otra

dificultad tiene, pero como es netamente TEL, o sea tiene que haber un corte, y eso lo hace la evaluación que le hace la fono, entonces no agregaría otro.

Y ¿De qué manera cree usted que estos criterios respondan a las necesidades que presentan los niños que ingresan a las escuelas de lenguaje?

¡No! Para nada, no, no, las evaluaciones que hay son muy escuetas, o sea en el fondo te evalúa si el niño dice bien una palabra o dice mal otra, o hay una evaluación por ejemplo que tú le pides al niño responder con preguntas simples o instrucciones simples, muéstreme la niña que está sentada, muéstrame la niña que está parada, muéstrame la niña sentada, y ese es el tipo de evaluación que se hace, entonces quizás el niños ese tipo de cosas si las puede hacer, pero que pasa más allá con el aprendizaje abstracto, que pasa más allá con las categorías semánticas, con todo lo que tiene que ver con el aprendizaje, porque en el fondo no hay que olvidar que además de escuela de lenguaje somos escuela, y tenemos que enseñar pedagógicamente, entonces las evaluaciones que hay son muy escuetas, lo único que te dicen es si el niño dice bien o mal una palabra, o si en el fondo entendió lo que le dijiste, pero tampoco va más allá, no te dice si tiene vacíos a nivel de habilidades básica, si hay una dificultad en la comprensión por otro lado, o quizás otras cosas que son importantes para el aprendizaje, ¿me entiendes? Entonces para nada responden a lo que nosotros debiéramos saber de ante mano, para empezar a trabajar con los niños.

Y ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas, que un poco como siguiendo lo mismo de la anterior, a la realidad educativa de los niños?

Mira yo creo que también pasa por un tema de que cuando se hicieron estas evaluaciones, muchas de ellas hicieron también posguerra. y no son chilenas, son adaptadas, entonces también tienes que ver el contexto, o sea cuando se hacen esas evaluación en el fondo se evalúan chiquillos que habían sido huérfanos, que no tenían vocabulario, entonces también las evaluación es como bien bajita a lo que debieran responder los niños a esa edad, en este minuto, porque ahora los niños vienen aprendiendo desde que nacen, o sea de la guatita están aprendiendo, antes una guagüita nacía, tenía un mes, dos meses y era una guagua, ahora a los dos meses es un niño gigante que hace de todo, entonces siento que están obsoletas con respecto a los niños

de hoy, y a las características de nuestra sociedad, porque como te digo son adaptadas, no son hechas para los niños de hoy en día.

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes entre los criterios establecidos, que son los que dice el decreto 170 y el 1300 que realmente se utilizan? Como dijo anteriormente la parte de monetaria por ejemplo que lo lleva utilizar estos otros criterios, ¿Cuál serían las diferencias y semejanzas más relevantes?

A ver, en cuanto a diferencias podría ser que, si bien se ocupa un mismo criterio, digamos como el tema de parte de las evaluaciones, pero también está el criterio que es más personal en el fondo, ver que tanto puntaje le das al niño o no, y eso ya parte de ti, porque en el fondo podemos ocupar las mismas evaluaciones, pero cada uno le pone de su parte para hacer el corte de ingreso también. Entonces, quizás ahí podría haber una diferencia de tipo personal. ¿semejanzas? Obviamente las mismas evaluaciones que se ocupan porque están hechas por un decreto, no puedes ocupar otras, ahora si ocupas otras es porque tú quieres saber un poco más, por ejemplo en el tema de las profes, no de la fono, em… nosotras no estamos obligadas a evaluar a chiquillos para el ingreso, sólo la psicopedagoga, que en el fondo te hace como una evaluación diagnóstica de cómo viene el niño, pero otras evaluaciones que ocupamos, tú puedes ocupar el test del río, el else, tú ves cual, pero aquí ocupamos otras evaluaciones, entonces ese criterio también te lo da la escuela, te lo da fono, te lo da la profe, entonces ahí también hay una diferencia, y similitud, que ocupamos como te digo todas las evaluaciones que tienen que ver con el 170, las obligatorias digamos.

¿Cuáles son los motivos que llevan a algunos profesionales a utilizar estos criterios que son distintos?

Económicos, criterio económico.

Y la presión también desde arriba se puede decir

Claro po, porque tiene que ver con que, económicos netamente del sostenedor. Porque en el fondo uno trabaja y dice chuta si no dejo a 20 y dejo a 5, no le sirvo.

Claro, como por mantener la pega en el fondo

Netamente por eso, y también por otro lado pasa que de repente tú ves un niño que tiene muchas carencias y que tiene muchas dificultades, pero resulta que no tiene trastorno del lenguaje, pero esta es una escuela gratuita, que en el fondo tiene beneficios, que queda cerca, la mamá puede venir, entonces uno de repente también dice chuta le va hacer muy bien estar en escuela de lenguaje, porque quizás le falto muy poquito puntaje, yo le puedo bajar un poquito y lo puedo apoyar, porque, ¿en que otro lado lo va apoyar una fono y una profe diferencial?

Claro, como por una…

Por beneficio del niño, ¿me entiendes? Y también pasa eso cuando uno ve que el amigo avanzo en el lenguaje, porque en el fondo, si tu niño no logro avanzar en aprendizajes pero si en lenguaje, el lenguaje manda, porque es una escuela de lenguaje, entonces tú ves que el amigo no ha avanzado en aprendizajes y en el lenguaje avanzo, pero chuta parece que se tiene que ir de alta , entonces uno lo conversa, y dice “no, mi niño no se va de alta, porque resulta que a mi niño le cuesta mucho adaptarse, mi niño todavía no avanza en aprendizajes, yo sé que él puede, así que démosle un año más, entonces también vamos bajando criterio, entonces tiene que ver con dos cosas, económico y también por un tema de beneficios netamente del niño.

¿De que manera cree usted que la utilización de los criterios no establecidos, para derivar y aceptar a los párvulos en las escuelas de lenguaje, puede afectar el desarrollo de los niños?

Mira pueden pasar dos cosas, lo mismo que te dije recién, puede que pasar de que un niño, si quizás se tiene que ir, pero en el fondo lo dejamos porque lo necesita, entonces qué pasa ahí, le estamos dando un beneficio, le estamos ayudando, pero claro que pasa también con un niño que no tiene problemas de lenguaje y le hacen evaluaciones y en el fondo la evaluación dice si tiene problemas de lenguaje, entonces ahí uno tiene que ver, que va a pasar con ese niño. ¿Qué puede pasar? Em…que siga avanzando igual porque es igual de inteligente, porque en la casa lo apoyan, porque no tiene ningún problema de aprendizaje, por lo tanto, no va a retroceder, porque muchas mamas o gente piensa que el niño en la escuela lenguaje, le va a copiar el resto y va a retroceder, no, si el niño ya tiene adquirida una noción no la va a perder, pero ¿que le puede pasar? que ese niño que perfectamente pudo haber optado a un colegio regular,

sin ningún tipo de apoyo, quizás después cuando vaya, se egrese, lo discriminen, a pesar de no tener ningún problema, lo discriminen, ¿Por qué? Porque también hay mucho desconocimiento sobre la escuela de lenguaje, que es lo que trabajamos y por otro lado quizá hay conocimiento, pero quizás hay conocimientos, pero conocimiento de escuelas que realmente no hacen lo que tienen que hacer, ¿me entiende? Entonces sí nos enfocamos netamente a esta escuela, no tiene ninguna desventaja, o sea, a nivel de aprendizaje, no lo tendría, porque tenemos muy buen nivel; pero te estoy hablando de algo particular, yo creo que en general si tendría desventajas, por el tema de la discriminación, que quizás no va avanzar lo mismo que debiera avanzar, porque en el fondo también los chiquillos que tienen trastorno del lenguaje, les cuesta el aprendizaje, entonces ya estamos a un nivel menor, ¿me entiendes? Entonces hay varios factores, yo creo que hay unos que benefician y otros que dificultan.

Y como siguiendo lo que estaba diciendo usted, ¿Cómo influye la aceptación en el aprendizaje de los niños y en las dinámicas educativas que se proponen desde la escuela de lenguaje?

¿Qué es lo que hacemos a nivel educativo?

No, ¿Cómo influye esta aceptación en el nivel de aprendizaje y en las dinámicas educativas que se proponen desde la escuela de lenguaje?

¿Qué aceptación?

Aceptarlo en la escuela de lenguaje

Ah ya, el ingreso

Claro

¿Qué paso con el ingreso? ¿Cómo influye el ingreso en el aprendizaje de los niños?

Si, en el aprendizaje de los niños y en las dinámicas educativas que propone la escuela de lenguaje

ah mira, te vuelvo a decir, netamente de acá, de verdad que tenemos muy buen nivel pedagógico, de acá los niños salen leyendo, leyendo, de verdad, y en las escuelas que han quedado, quedan en escuelas muy buenas y la verdad es que le dicen “ah, viene

del pipan, por supuesto, aceptado", y después los papas te vienen a agradecer, porque salen muy bien preparados, uno porque somos poquitos, aprovechamos que somos pocos y también porque la educación es más personalizada, entonces eso sería un beneficio y, lo otro que me estabas preguntando, que ofrecemos nosotros a nivel…

Cómo, eh…, las dinámicas educativas que propone la escuela de lenguaje, como influye en el aprendizaje del niño

Nosotros trabajamos igual que cualquier escuela, tenemos el mismo curriculum que seguir, por ejemplo, si hay que trabajar con niños de 3, se trabaja con las Bases Curriculares, con 4 y 5, con los programas, entonces en el fondo seguimos la misma normativa que siguen las escuelas regulares, ¿Cuál es nuestro beneficio? Como te decía yo, somos pocos, máximo 15 y podemos haber incluso 7-9 en la sala, entonces como es más personalizado, uno se puede dar más tiempo de corregir y, por ende, aprenden mucho mejor.

Y ¿Cuáles son las reacciones de las familias al saber o al ser comunicados de que su niño tiene que comenzar a asistir a una escuela de lenguaje? Y ¿Qué implicancias tiene a nivel social, económico y familiar?

Mira, como te decía como las mamás vienen de manera voluntaria, queriendo saber cómo está el lenguaje de su hijo y por eso piden una evaluación, cuando se le dice mamita puede entrar, la verdad es que están bastante agradecidas, porque en el fondo, uno pueden ingresar desde los 3 años, la educación es gratuita, la educación es buena, y aparte tiene un fonoaudiólogo qué es gratuito también; porque un fonoaudiólogo en un consultorio también lo es, ¿pero lo atiende cuándo? y de manera particular no les alcanza, entonces les gusta la verdad que cuando uno le dice mamita esta adentro, pero cuando uno le dice mamita se tiene que ir, uhhh, ahí si que queda la grande.

Como decía ayer la tía Maca, era peor la reacción cuando les dicen que se tienen que ir a cuando se tienen que quedar.

Claro, porque en el fondo, uno tiene que pesar que los niños no vienen obligados acá, ni tampoco a la evaluación, entonces la mamá no bien esperando que uno le diga "No mamita no lo matricule", no po, la mamita viene pensando si, mi hijo puede ser que tenga escuela.

¿Cómo se aborda o se podrían abordar estas posibles consecuencias, provenientes de la aceptación de los niños a las escuelas de lenguaje?

Yo creo que debiera haber un tema de integración y de inclusión, o sea, estamos hablando también de que este nivel y con tanta información la gente no sabe y no tiene idea de que es una escuela de lenguaje, y estoy hablando de familiares, estoy hablando de cualquier persona, incluso de mis colegas; o sea, uno dice "Yo estoy trabajando escuela lenguaje", "ah en una escuela especial", ¿me entiendes? No, no somos escuelas especiales, atendemos chiquillos con dificultades del lenguaje no más, pero no tienen problemas de aprendizajes, son bastante inteligentes, sino que hay que darle un empujoncito en lenguaje. Y yo creo que falta difusión, falta comprensión, falta información, de que todos sepan que es lo que hacemos, en que trabajamos y que en el fondo sacar el estigma de que somos escuelas especiales. Entonces, yo creo que, si todos supieran eso en todos los niveles, no habría este tema discriminación, para nada.

¿Esa sería como una de las maneras que se podría abordar?, entregar más información hacia la comunidad

Claro que si po, claro que si

¿Por qué se utiliza el termino dar de "alta"?

Ja, viste yo te lo dije ayer, si, porque netamente es un paradigma más bien clínico, de donde salieron todas las evaluaciones, de ahí salió el tema tratamiento como te decía ayer, entonces nunca se cambió, incluso cuando se hizo el documento de inclusión, no se habló de inclusión, se habló de integración, siendo que ya estábamos en paradigma de inclusión, ¿Por qué? porque el país, el medio, porque nuestra era no está preparada para la inclusión, entonces por eso se habla de integración todavía, no de inclusión, entonces a pesar de toda la información que tenemos ahora, todos los estudios que hay, de todo lo que podemos aprender, todavía el medio, el mundo no es capaz de cambiar el switch, y no es capaz por desconocimiento, porque no hay difusión, lo mismo que te decía hace un rato, siento que ahí hay que trabajar un poco más.

Siendo que salió un nuevo decreto, que viene como a hablar de este tema de la inclusión

Claro, de hecho, todo viene con una base, por ejemplo, el índice de inclusión de Ainscow, los documentos de Rosa Blanco, todo eso lo respalda, pero en ningún momento habla de inclusión, todo lo que hace para la integración. Porque si me preguntas a mí debiéramos estar trabajando todos para todos, o sea, una escuela común y corriente, con todos los profesionales apoyando a todos los niños, no solamente a los que tienen problemas.

O sea, como lo que se propone ahora en el decreto 83, que viene a hablar como de las aulas diversificadas, el diseño universal de aprendizaje…

Si, eso se podría hacer, y no es difícil, si en el fondo son las mismas planificaciones que uno hace, pero tiene opciones a dos o tres actividades más. Porque en el fondo si tú quieres enseñar por ejemplo las vocales, pero uno las puede enseñar de distintas maneras, no solamente mostrándolas. Entonces de eso habla el diseño universal de aprendizaje, y yo creo que sí se puede, sí se puede, pero como te digo uno todavía no cambia el paradigma, ¿Por qué? porque tampoco hay mucho aprendizaje, mucha información de eso, porque para saber de eso ¿qué tienes que hacer? Estudiar.

Claro, es como que eso se maneja dentro de la gente que trabaja en este medio, pero más allá de eso, a las demás personas eso no se les dice

Exacto.

Y como para ir terminando la entrevista, ¿Por qué cree usted, que ha habido un incremento, un acelerado incremento en la creación de las escuelas de lenguaje y la derivación de niños a estas instituciones?

Mira, en la creación de escuelas de lenguaje, como te digo, es económico, porque es muy rentable tener una escuela de lenguaje, imagínate que como escuela de lenguaje, ya es parte de diferencial, hay una subvención aumentada, es más del doble de lo que recibe una escuela regular, o sea, por menos niños tienes la misma cantidad de plata o más, y en el fondo como es buena plata la que reciben de los niños y tu no gastas nada, es super rentable po, entonces quizás en 1-2 años puedes recuperar el dinero que tú pudiste invertir, y por otro lado también pasa galla que en este minuto, en la sociedad de la inmediatez y de la comodidad ya no se sienta uno a hablar con el niño, ¿que pasa ahora? los niños son niños tele, niños que no logran tomar atención, niños que no se concentran, porque están metidos en la tele, por los colores, los sonidos, el cambio de

luces, el movimiento, o sea no te permite a tu cerebrito trabajar como debería trabajar, punto uno, entonces además como están pegados en la tele, ¿Cuándo conversas tú?, tu no conversas con la tele, y si estas con 10 niños mirando la tele, los 10 niños no están conversando, están pegados en la pantalla, entonces ya partimos de una guagüita que está pegado en la pantalla, ¿Cuándo aprende a hablar? la pantalla no te enseña hablar, porque la pantalla te responde sola, y la mamá como también está en esta era de la comodidad no se va a sentar con ellos a enseñarle, con encaje como hacíamos antes o conversar algo en la en la mesa, ya yo creo que también se ha perdió ese tema de sentarse en la mesa conversar.

Tanto para los niños como para los adultos

Entonces, uno se sienta en la mesa, tele, ¿cuándo conversas tú? Lo mismo pasa con el celular, por eso te digo, o sea entre la sociedad de la inmediatez y la comodidad, ¿Cuándo le estas enseñando a tu niño a hablar? El niño no aprende solo, claro porque las mamas todas ya te dicen "Pero ¿cómo mi hijo aprendió solo?, si, pero era uno ¿Con cuántos adultos? ¿A quién le copiaba el habla? ¿Quién le preguntaba? Todos. Y ahora, los niños de ahora ¿Quién le habla? Nadie po, porque parte ahora, hay una familia más nuclear, que, extendida, entonces ahora es sólo la mamita con el hijo, la abuelita con el nieto, es más chiquitita la familia, entonces también y trabajan todo el día, entonces después llegan a la casa a descansar, mejor tener la tele, yo preocupada de mis cositas, y al niño ¿Cuándo le habla? O si le habla, le habla cocinando, le habla haciendo las cosas, le habla ordenándole la mochila y para hablar tú tienes que mirar a la cara, eso es el punto uno de las habilidades conversacionales, los niños no tienen el tópico, no tiene el tema, ¿Como van hablar si no tiene el tema?, y a veces sí, tienen tema, pero te hablan y no tienen verbo, porque nunca aprendieron lo que eran los verbos y eso no te lo enseña una escuela, te lo enseña la familia, entonces, eh… ahí van tus dos respuestas, uno porque aumentaron las escuelas de lenguaje, uno tiene que ver por un tema económico y por otro lado por la necesidad de los niños, mas allá si es un niño vulnerable, si es un niño que no, no, porque están todos en la misma, entre la pantalla y el poco tiempo, se perdió el aprendizaje del habla.

Bueno Tía Ámbar, se agradece mucho su participación y haberse quedado.

Anexo 6: Transcripciones de entrevistas Fonoaudiólogas

<u>Guion de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)</u>

Fecha: 2 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Brenda

Edad: 23

Nivel de Estudios: Profesional Completa

Profesión u Oficio: Fonoaudióloga

Institución donde estudió: Universidad de Valparaíso

Año de Egreso: 2016

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Chile Crece Contigo, Quintero.

Bueno Brenda, en primer lugar, agradecerte por tu disponibilidad y comentarte que la idea de esta entrevista es que podamos conversar y puedas comentarme a cerca de tu experiencia trabajando en y con escuelas de lenguaje, en el proceso de evaluación, diagnóstico y derivación de los niños y niñas.

Genial, comencemos

Bueno, entonces la primera pregunta, va referida a el porqué crees tú, que los niños y niñas deberían ir a la escuela de lenguaje.

Mmm… Es que yo siento que no deberían ir a una Escuela de lenguaje, ¿no sé si te sirve?

Si tranquila, si la idea es que puedas hablar más allá de lo "establecido o de la norma", desde tu sentir como persona y profesional. Al final, es como desde tu mirada…

¡A bacán!, es que … claro, yo no estoy de acuerdo con el sistema de las escuelas de lenguaje en verdad, siento que es poco realista, todos los niños deben estar incluidos como en un mismo establecimiento y, a pesar de que sea difícil, que estén todas las

herramientas necesarias para que puedan avanzar igual que otros niños de escuelas regulares finalmente. Además, siento que en las escuelas de lenguaje, la atención que se les presta eh… a pesar de que igual es especializada y se intenta que los curriculum y todo sea abocado como a los trastornos específicos del lenguaje, muchas veces los niños se atienden una vez con el fonoaudiólogo a la semana y eso no siento que sea significativo, entonces te lo podrían hacer los papas con el niño en una escuela tradicional regular con fonoaudiólogo particular o con no sé pu, eh... otro profesional que sea idóneo, por ejemplo, una educadora diferencial, una educadora de párvulos, con un equipo y el mismo trabajo, incluso creo que sería más especializado, incluso creo que muchas veces los profesionales lo hacen con más cariño que una escuela de lenguaje, porque tienen un tiempo muy reducido, por ejemplo, para trabajar con los niños, porque hasta trabajamos de a tres niños en una sala y eso no es, al menos bajo mi parecer, no es tan significativo como podría ser otro tipo de acción. Entonces mi opinión, es que la escuela de lenguaje cumplió un rol durante su tiempo, que sí, no estaba siendo cubierto, pero que ahora debiera modernizarse, dejar de existir y pasar a ser parte como una educación eh… no sé, es como que siento que la educación especial y la regular debieran como complementarse.

Y con respecto a ese proceso, cuándo se acepta a un niño(a) en una Escuela de Lenguaje ¿la decisión depende de un profesional o se conversa como equipo educativo?

Cuando yo estuve en escuela de lenguaje, las tías fonoaudiólogas hacían las pruebas, y bajo ese criterio era si quedaba o no el niño, el primer filtro. Luego, para el tema del egreso ahí si era incluida la educadora diferencial, la educadora de párvulos y ahí se conversaba en conjunto cómo habían sido los avances dentro de la terapia fonoaudiológica, cómo en la sala de clases, pero el ingreso solamente el fonoaudiólogo.

¿Cuáles crees que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños(as) a (en) las Escuelas de Lenguaje?

¿cómo es eso? ¿te refieres al uso de los test y lo que uno ve?...

Claro, teniendo en cuenta que si bien existen estos criterios formales de los que hablábamos, que son los que están establecidos, se dice que existen otros criterios que se utilizan, aparte de la aplicación de estos test, como, por ejemplo,

otras situaciones que emergen y que los profesionales observan para realizar los diagnósticos.

Eh… ya entendí y sí po, entre nos, por ejemplo, muchas veces cuando yo estuve en la escuela de lenguaje, las fonoaudiólogas que evaluaban los ingresos, me comentaban que los niños no se condicionaban pero que los metían igual porque veían que su desempeño lingüístico y comunicativo no era el adecuado a su edad, así en habla espontánea, y que lo evaluaban después cuando avanzaba el semestre para ver cómo iba junto con la educadora diferencial, lo sacaban si es que era necesario sacarlo, o … lo dejaban y lo re evaluaban en caso de ser necesario también. Em… pero claro son criterios que van igual un poco al ojo, o sea, es algo cualitativo, observación cualitativa, observación clínica … o sea que tú lo miras al niño, si no se condiciona a la prueba y ves los parámetros que debería tener a todos los niveles del lenguaje, pragmático, morfosintáctico, todo etcétera y si tu notas que tiene así como una deficiencia, o los parámetros están disminuidos acorde a su edad, como que por prevenir, los dejaban, pero yo no sé en verdad cuan beneficioso podría llegar a ser eso.

Y tu ¿cómo crees que afecta, en cierto modo, ingresar a un niño por netamente una apreciación u observación?

Es que es una etiqueta, tú le poní una etiqueta al niño po, ¿cachai?, entonces … igual es difícil, complejo, meter, así como… no sé

¿Qué es lo que te complica de ese proceso?

Eh… Es que yo nunca he visto que apliquen una pauta cualitativa, como la que las educadoras hacen, que le expliquen a los papás ¿cachai?, porque yo por ultimo quedaría más tranquila, super honestamente, si los profesionales dijeran eh… ya, no se condicionó pero se aplicó esta pauta cualitativa a través de la observación y podemos ver esto, esto y esto, y los niveles están descendidos de acuerdo a su edad, y hay un montón de tablas que te dicen los hitos que deberían tener de acorde a su edad cronológica, entonces … como que no corresponde. ¡No! Y más encima, te dan un tiempo tan, tan reducido, que es como, “el niño no te responde, pasemos al siguiente, no responde y pasemos al siguiente” … y así, entonces, por ejemplo, yo he aplicado esos test en otros contextos que no son así como en una escuela de lenguaje, me doy todo el tiempo del mundo y los niños responden diferente cuando tú, les das la posibilidad de responder a cuando tú, los tienes

así presionados ¿cachai? O cuando tú te ganas primero su confianza y luego lo evalúas, porque, por ejemplo, hay niños que son muy introvertidos y no te van a responder nada, ¿cachai?, quizás si tienen sus capacidades lingüísticas y comunicativas acorde a su edad, pero son tan introvertidos que no te van a responder, pero en cambio, si tú haces como un vínculo antes de evaluarlo, es diferente los resultados.

Claro, y de acuerdo a tu experiencia, ¿qué factores crees que influyen en la creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos?

Yo creo que principalmente el tiempo, o sea, evaluar a un niño, a dos niños, en un tiempo tan reducido, con los papás que se están conociendo recién, con esa presión que los papás también le imponen a los niños cuando los están evaluando… en verdad creo, que el factor tiempo es como determinante, el tema de las terapias, de todo eh… de la evaluación, del egreso, el factor tiempo es como… y pucha, el factor plata también, ya que estamos en esta, para que voy a andar con cosas joajana , porque igual en muchas escuelas hay profesionales que no son ni moral, ni éticamente correctos, entonces ingresan chicos solamente por el tema de la subvención, entonces he escuchado de varios casos donde los sostenedores te ofrecen por el tema de lucas, entonces el tema tiempo y el tema de lucas son determinantes en cuanto a los criterios que, de repente, usan los fonoaudiólogos para poder ingresar a un niño.

Con respecto a eso mismo, al momento de hacer este ingreso del niño a la escuela de lenguaje, sea por el motivo que sea, ¿existe un proceso en el cual se aborda el tema con sus papás y con el mismo niño?

mmm… dame un ejemplo

Por ejemplo, me comentabas que se realiza la evaluación por parte del fonoaudiólogo y el niño ingresa ¿cierto?, entonces, con respecto a lo que sucede durante ese proceso, se comenta que, al hacer ingreso a una escuela de lenguaje, muchas veces no existe un apoyo o una "conversación" con el niño y con su familia sobre el proceso que se está viviendo

¡No!, o sea… es totalmente así, que quede claro que no es algo ecosistémico. Por ejemplo, lo que yo viví, es que se tomaban el tiempo en algunas reuniones de dar tareas especiales para que los papás, supieran como estimular el lenguaje y desde la casa trabajar complementando un poco la terapia que hace el fonoaudiólogo en la escuela de

lenguaje. Sin embargo… esa fue una actividad y fue aislada, por lo que yo siento que mucho de los papás con los que trabajo en el Chile Crece Contigo, donde realizo la labor de evaluar y diagnosticar a niños, también en estimulación temprana, no tienen ni idea de lo que es un tel, y los niños… ¡llevan un año en la escuela de lenguaje! , entonces… tomarse el tiempo de explicarle a los niños qué significa su condición y explicarle cuáles pueden ser sus avances, sus progresos, su pronóstico, eso yo no lo vi, yo no lo vi en escuelas de lenguaje, porque em… porque claro, sí es, como lo hemos conversado, una mirada muy clínica, el niño "ya tiene algo, hay que sacarlo, hay que mejorarlo", así casi una empresa para que llegue a una escuela regular donde lo acepten, donde pueda tener un desempeño lo más "normal" posible, em… pero sí, hace mucha falta el trabajo en conjunto con la familia, además el tel, y tú debes saber también, la posibilidad de que un hermano lo tenga y que el otro también lo tenga, es altísima, entonces si tienes dos niños con tel en tu familia, y tú eres la mamá de esos niños, ¡es grave po!.

Claro, el tema de poder apoyar y darle alguna recomendación…

Claro po, eso mismo, darle no sé po… ¿alguna recomendación, alguna minuta?... algo para que sientan que están siendo parte de este proceso terapéutico, pero eso siento que no existe, le envían el cuaderno y tarea; y si no la mandan entonces, "ya po el papá no está cooperando", pero quizás no está entendiendo, y como no sabe qué es, no tiene ningún tipo de compromiso y como desconoce la situación no tiene por qué sentirse ligado al proceso.

Mencionaste varias ideas de criterios que tu ocuparías para evaluar, entonces según tú, ¿cuáles son los criterios que se debieran utilizar para aceptar a los niños y niñas en escuelas de lenguaje?…

Eh….

Si tuvieras que crear tus propios decretos aparte, ¿qué criterios usarías?

Ajajay que bacán… ya eh… dejando mi idea de lado de que no existan las escuelas de lenguaje em…. ¡Oh!, es que tendría que ser una escuela muy bacana jajaja, así como que tuviera todos los profesionales y me encantaría que tuviera después, por último, como una conexión directa con un colegio o con una escuela regular, por último, no sé, es que eso tampoco existe ¿o no?, tú ves más ese proceso… Al final, el chico termina la escuela de lenguaje, se va y no existe ningún tipo de relación entre los que

estaban antes y los que vienen después, o sea, los que lo reciben no tienen ni idea cuáles son sus dificultades, no sé cómo explicarlo.

Es como que finalmente, el niño o niña sale de la escuela de lenguaje y entra a una escuela tradicional siguiendo el mismo proceso como que hubiera salido de un jardín infantil, ¿a eso te refieres?

¡Claro! Eso mismo, pero no es lo mismo jajaja, porque claramente, el niño presenta una necesidad educativa especial, que debe ser tratada de manera más específica. Yo creo que siguiendo esa lógica, los criterios que fijaría… para empezar, intentaría tomar el tema de los hitos que deberían tener para su edad, pero también contrastándola con el tema familiar, por ejemplo, situaciones de riesgo o situaciones de vulnerabilidad que son importante a esa edad, por ejemplo, muchas veces los niños no desarrollan el lenguaje porque no sé, en su casa son golpeados o existen situaciones en donde son expuestos de manera distinta a otros niños que quizás tienen un entorno familiar más protegido, apego, etc. Entonces tomaría ese tema y aparte daría más tiempo para poder responder, que se genere un vínculo antes de hacer cada evaluación, no sé si necesariamente evaluaría con esos test, que yo sé que son así estandarizados y todo el tema, pero tú los ves y son largos, larguísimos, tediosos, hasta para uno cuando los pasa, son tan aburridos… entonces intentaría evaluar a un niño, sí… ya con algo estandarizado, pero de forma más espontánea, por ejemplo, estar evaluando con sus otros compañeros o con gente más grande, y ver cuáles son su habilidades comunicativas, no solamente las lingüísticas, sino que sus habilidades comunicativas, porque muchas veces los niños pueden tener por ejemplo, temas a nivel de lenguaje, como estructura sintáctica, que son como más específicas, pero a nivel comunicativo no están tan descendidos. Entonces complementar lo que efectivamente deberían tener por nivel del lenguaje según su edad cronológica, las habilidades comunicativas que debería desarrollar en su entorno y también que tal el modelo comunicativo y social que le entrega su familia, no necesariamente sus papás, porque no siempre se crían con sus papás, sino que sus cuidadores primarios.

Me decías hace un rato, que igual las evaluaciones tú las aprecias como "fomes" y tediosas para ti y con respecto a eso mismo, ¿cómo crees tú que se adecuan estos criterios incluyendo las evaluaciones, a la realidad educativa de los niños y niñas y a sus necesidades?

¿cómo podría yo adecuarlas o cómo se adecuan?

Ambas situaciones, comencemos con la realidad, ¿tu sientes o piensas que se adecuan a las necesidades de los niños y niñas actualmente?

Uf… yo siento que en la escuela de lenguaje definitivamente no se adecuan jajajaja. No se ajustan a la realidad de los niños, así tajantemente, porque o sea, uno tiene que tener al niño sentado una hora respondiendo frente a tres libros más encima, es super agotador, entonces… si no responde pasamos al siguiente, entonces… tampoco a ningún niño, en ningún jardín del mundo, he visto que le hagan una prueba así como: "ahora vas a responder esto y pasamos al siguiente y al siguiente"… eso tampoco es acorde a la realidad de los niños, entonces yo siento que no se adapta a lo que un niño de tres años requiere.

Existen niños que no fueron nunca a sala cuna, llegan a un mundo nuevo, te evalúan, para el chico super impactante y super poco natural, entonces no se adecua a las necesidades lingüísticas y comunicativas de un niño.

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que consideras más relevantes, entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan?

Oh… yo siento que son super pocos los criterios que se asemejan entre lo formal y lo informal… haber que te podría decir… no, es que yo podría evaluar a un niño con una pauta netamente cualitativa y en un tiempo mucho más distendido, mucho más natural y evaluarlo bajo el prisma de los test estandarizados y la evaluación… y la sensación que tiene el niño frente a eso, y hasta los papás, es totalmente opuesta. Por ejemplo, ahora que trabajo en el Chile Crece Contigo, yo he evaluado a chicos con un test, uno de los tres que te piden, y los dejo descansar si se agotan y después continuamos, y… cuando los papás me informan que van a hacer ingreso a la escuela de lenguaje, les digo: "ya, entonces le hago envío del test que yo apliqué" y les solicito que les realicen el resto, entonces después han llegado papás comentando que es super estresante para los niños, que en realidad no se toman ninguna pausa, que les pasan, pasan, pasan y por cumplir la meta, entonces considero que no existen criterios que se asemejen entre lo formal y lo informal.

Ahora, tú me mencionabas que hay veces que se utilizan estos criterios informales, mi pregunta es, ¿qué motivo tiene un profesional, para utilizar estos criterios ya sea a favor del niño o …

A favor de la escuela, para no decir en contra del niño jajajaja

Claro, a favor de la escuela

Pucha, igual reiterativo lo del tema del tiempo y el dinero, pero yo siento que igual hay una preocupación de parte del profesional… o de la mayoría, quiero decir de la mayoría, pero… no estoy segura jajajaj, no quiero poner las manos al fuego por todos los profesionales, pero de … la preocupación de saber que en verdad el niño que está ingresando a la escuela de lenguaje va a tener una mejora en el lenguaje po… por ejemplo, yo no metería a un niño a una escuela de lenguaje sabiendo que en verdad lo que el necesita es más estimulación simplemente que…

Que quizás ¿no es tan necesaria ese tipo de intervención en una escuela de lenguaje?

Claro, por eso yo pienso que es importante el complemento con otras pruebas que quizás son más cualitativas, que evalúan más natural, más espontáneo y no usar esas pruebas que son tan duras y mucho más violentas en el sentido de enfrentar, por ejemplo, cuando uno se enfrenta a una prueba que es mucho más natural, más espontánea, más tranquila, es diferente tu desempeño a una prueba que es más rígida o más estática, si es fome… en realidad es fome, entonces ese es el tema, dinero, tiempo y que igual el profesional usa el ojo clínico para ver si en verdad es tan necesario o no lo es.

A los niños, ¿cómo crees tú que esta situación de que se juegue el factor tiempo y dinero les afecta? Digamos, ¿cómo crees que repercute en su desarrollo?

Tiene una repercusión importantísima, me ha tocado decir varias veces dentro del tel de los más leves, “su hijo tiene tel, tiene que ir a una escuela con pie o a una escuela de lenguaje” e igual es impactante para los papás y para el niño igual. Uno piensa por ejemplo, que no te afecta tanto, pero cuando uno etiqueta a alguien con una patología o con una condición, merma igual sus posibilidades o sea, el niño no puede escoger por ejemplo, entre varias escuelas regulares, tiene que escoger necesariamente entre una escuela con pie o una escuela de lenguaje, entonces ya estas repercutiendo en la vida de

ese chico, o… por ejemplo si el niño nunca se va de alta, el niño siempre va a ser el difícil de la clase po , siempre va a tener NEE, siempre le va a costar, siempre va a ser el niño al que los papás le van a tener que poner más atención, porque “a pucha es que él tiene una condición” y en verdad, es solamente el tema del diagnóstico, como te cambia la forma en que tú te planteas en la vida y como el resto se plantea frente a ti. El tel no se “mejora”, no es una enfermedad y te acompaña siempre.

Puede haber muchos niños con tel dentro de la sala, pero resulta que el tel es diverso y a pesar de que quizás tengan el mismo diagnóstico, no todos tienen el mismo perfil y con lo referido a eso, ¿cómo has visto tu ese proceso, ¿cómo es que se trabaja, se adecua el curriculum, se busca homogeneizar el aula o existen trabajos especializados?

Se busca homogeneizar a los niños totalmente, la verdad sí, es muy notoria la diferencia en aula del TEL severo y el TEL expresivo, se nota mucho que los niños que tienen más dificultades avanzan muy lento y si le sumas a eso, que la mayoría tiene déficit atencional… son muchas cosas que se suman en comparación a niños que en verdad tienen algo más leve, que son los que en general se van de alta y los papás quedan tranquilos, porque se van de alta y se pueden integrar de forma más correcta a la escuela regular. Pero en general se busca que homogeneizar la sala, porque por ejemplo, las educadoras de párvulos y las diferenciales, tienen a los más 15 chicos, pero son 15 chicos que tienen necesidades educativas, que todas son diferentes, y todas tienen un nivel de severidad distinto y con eso, tienen que trabajar todos los días, entonces… yo lo encuentro brutal, que te piden más encima, cierta cantidad de metas, que tienen que aprobarle un plan regular, y finalmente por eso te digo, que la escuela de lenguaje es lo mismo que la escuela regular, que tienes que hacer el mismo contenido para todos, de la misma manera pero es como para una condición en particular, es como una escuela especial para niños con autismo, o para niños sordos, es lo mismo pero no es como que uno se fije en lo que el niño necesita particularmente en la sala, porque hay otros chicos, tú no puedes esperar y hay que cubrir la necesidad de la mayoría y estas amarrada de un lado y del otro.

Yo encuentro que es super difícil para las educadoras trabajar con chico en sala porque tienen que tratar de abarcar lo más posible, en cambio el fonoaudiólogo tiene la posibilidad de trabajar en una sala con uno o tres niños y aun así no abarca todo e intenta

juntar por grado de severidad, por desempeño, por si tienen o no déficit atencional, pero igual es super estresante.

Ese proceso tú, ¿cómo lo viviste en sala?

Yo trabaje con chicos, haciendo como talleres en sala con niños, intentaba trabajar discurso narrativo y se notaba que había chicos que no cachaban ni una po… pero la mayoría si entendía, entonces después yo le pedía "tía te puedes quedar con este niño que está más acomplejado así con este contenido", y nos dividíamos, las tías se repartían, pero a veces me decían "tía es que este es como mi momento para descansar".

Y la familia… ¿cuáles son las reacciones de las familias al ser comunicados que su hijo(a) debe comenzar a asistir a una Escuela de Lenguaje y qué consecuencias sociales, económicas y familiares conlleva esta situación?

Yo nunca he dado diagnósticos en escuelas de lenguaje, solo he trabajado en terapias luego de que les han hecho el diagnóstico, pero sí he dado las derivaciones, como sospechas y es super potente po, es super potente dar un diagnóstico… pero yo siempre intento decirlo con cariño po, y prepararlos también, no es cosa de decir "esto y ya chao tú ves cómo te arreglas", aparte que muchos papás no aceptan sus diagnósticos y he visto una mamá que su hija tenía sospecha de di y ella decía "no, me la llevo", "no mi hija es normal" y se la llevó no más, y era la situación, ¿qué vas a hacer?

Actualmente ¿cómo se aborda y/o se pueden abordar las posibles consecuencias provenientes de la aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje?

yo siento que no se abordan, no es como que tú llegas, llamas a una mama y le dices: "¿sabes? Tu hijo tiene TEL y tú otro hijo también tiene TEL, como te sientes respecto a eso, necesitas apoyo psicológico" … o sea nada po, es tipo "TEL, ¡pum! y para dentro y chao, se acabó el show y empiezan las clases este día.

Entonces no existe un apoyo, o una forma de abordar las posibles consecuencias a nivel socio familiar o económicas que puedan existir…

¡No! Olvídalo, o sea tu le explicas em… de poco he sabido que dicen: "pucha mira, esto es el tel, te doy mi correo si tienes dudas me avisas", a lo más se juntan a todos los

papas y se dice miren esto es el tel. Todo nuestro sistema está basado en un sistema clínico, ahora ultimo con la aplicación del DUA, que igual varias escuelas se están cerrando por eso, porque es harta pega, mucha pega y lo peor se lo llevan ustedes, y no existe un equilibrio ni nada por el estilo. Me gusta la intención, pero debería estar todo el equipo vivo dentro de la sala y con respecto a tu pregunta… ahora no se abordan las consecuencias de un diagnostico en la familia, es un diagnostico que marca a la familia y al niño, muchas veces llegan a la escuela y yo los veo una vez a la semana media hora y no existe apoyo de los papás y poca información, pero… ¿quién va a ser la verdadera fonoaudióloga, la verdadera educadora?, ¡los padres! ¿y si no están?, ¿qué pasa con esos niños?

Claro tal como tú lo dices, es compleja la situación. Ahora quiero preguntarte por el egreso de los niños y niñas de las escuelas de lenguaje y la terminología que se usa ¿por qué se utiliza el término dar de alta?

No tengo ni idea jajaja, lo que yo tengo entendido es que cuando cumplen la edad… de que por el decreto ya cumplen la edad y tienen que irse a una escuela tradicional, tu si o si tú tienes que darles los papeles del informe ,se le da el alta, pero él puede irse sin el alta, a qué me refiero, que él no cumplió con los criterios mínimos que tenía que cumplir, porque lo re evalúan con los mismos test que cuando lo ingresaron, y si el chico no cumplió con los criterios necesarios, se sale de la escuela de lenguaje por edad pero no por el alta o cumplimiento de objetivos, no sé si me explico, antes de eso los papas pueden llegar y sacar a su hijo pero claro no se van con el alta.

Mi pregunta es, el dar el "alta" es un término clínico que va de la mano con la idea de "mejora", entonces bajo esa perspectiva el tel, como tú lo mencionabas, te acompaña siempre, no es una enfermedad y se supone, que no se mejora, por consiguiente, ¿cómo encaja el termino dar de "alta", en una condición que no tiene "mejora"?

Que fuerte esa pregunta… es que para mí es un término super conflictivo, porque como bien tú dices el tel no es algo que se pase, entonces uno no puede dar el alta nunca, no es como que "me operaron de apendicitis y me voy de alta porque ya se me pasó", no, tú le das el alta porque cumplió con los criterios, porque cumplió con la edad o ya se le pasó, eso quiere decir que salió normal en el test en comparación a la primera

vez que lo evaluaron, entonces , no sé porque se usa el término alta. Es complicado diagnosticar y no es cien por ciento exacto el diagnóstico desde el punto de que algunos “se van de alta”, entonces esos niños no tenían tel.

¿Por qué cree usted que se ha visto un acelerado incremento en la creación de Escuelas de Lenguaje y derivación de niños(as) a estas instituciones?

Yo siento que son varias cosas, em… yo creo que uno, así como han salido muchos niños con trastorno del espectro autista y déficit atencional, ¿no sé si has cachado como que se ha sobrepoblado de esos diagnósticos?… creo que puede ser por varias cosas, existe más preocupación de parte de los padres, entonces los papás están como más pendientes del desarrollo de los niños. También hay como una sugestión bastante potente porque, por ejemplo, los medios dicen: “como identificar si su hijo es autista”, y te sale un tipo en el matinal y sugestión, sugestión… entonces la gente tiene que entender que existe un rango y que todos los niños desarrollan de forma diferente las cosas y se desenvuelven de distinta manera. Por otra parte, también hay que entender que hay un tema de lucas de por medio, es como, “ya, acá está el nicho y la oportunidad de hacer un buen negocio” y te ponís con una escuela de lenguaje, y sabís que ahí siempre te van a llegar lucas, porque siempre van a ver niños con ese tipo de dificultades. Principalmente, la preocupación de los padres, existe un tema con nivel de la sugestión bien alto ha estado más en boga el tema, el tema de que igual hay un tema más económico tanto de los administradores de las escuelas de lenguaje como de las farmacéuticas en el sentido del niño con hiperactividad, ahí hay un negocio igual po, hay lucas que se mueven por empastillar a un cabro para que se quede más tranquilo sin respetar que es más diferente no más po, sin respetar esas individualidades.

Brenda muchas gracias por tu disposición y colaboración con esta investigación.

no, tranqui, muchas gracias a ti y espero que te sirva jajaja

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 11 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Camila

Edad: 35 años

Nivel de Estudios: Universitarios

Profesión u Oficio: Fonoaudióloga

Institución donde estudió: Universidad de Valparaíso

Año de Egreso: 2015

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Escuela de Lenguaje Pipan y Aparid

Bueno Camila, en primer lugar, agradecerle por su disponibilidad y comentarle que la idea de esta entrevista es conocer desde su sentir el trabajo que se realiza, más que el trabajo es conocer los criterios no establecidos que se utilizan para aceptar y derivar a los niños

a las Escuelas de Lenguaje.

De acuerdo, ya.

Para ello la primera pregunta es ¿Porque cree usted que un niño debe asistir a una Escuela de Lenguaje?

Eeeee…… Bueno tiene que asistir siempre cuando tenga dificultades del lenguaje y en el caso de Escuelas de Lenguaje, tiene que ser en niños que tengan trastornos del lenguaje, lo llamamos TEL, que es trastorno especifico del lenguaje ya sea mixto o expresivo y son trastornos puros del lenguaje o sea no hay ninguna otra cosa que explique el trastorno, en el fondo el trastorno del lenguaje es primario porque no se explica que haya un problema de audición, no se explica porque haya autismo, no se explica porque haya una discapacidad intelectual es un trastorno puro que es transitorio, que en el tiempo tiene que mejorar. No es permanente como el autismo, si hay un trastorno del lenguaje secundario al autismo, ese es un trastorno permanente. Entonces

los niños que tienen que ingresar acá, como condición es que no tengan nada secundario, si no que sean puros de lenguaje, solamente lenguaje y que tengan un TEL.

Cuándo se acepta a un niño en una Escuela de Lenguaje ¿la decisión la toma un profesional o se toma en conjunto con el equipo educativo?

No, cuando entra un niño lo toma un fonoaudiólogo, el fonoaudiólogo es en el fondo el que esta capacitado para administrar y evaluar a los niños con las pruebas que el ministerio nos obliga, ya nos propone. Hay al menos 4 pruebas que utilizamos que son obligatorias para el ministerio de educación y además hay como 3 más que son optativas pero el que en el fondo evalúa el niño y tiene que hacer la evaluación y entregar el informe después es el fonoaudiólogo.

¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños a las Escuelas de Lenguaje?

¿Como así?, **Si bien entendemos que el decreto 170 pone algunos criterios igual que el 1300,** Sí, **en la práctica hay algunos de esos que no se aplican y se aplican otros que no están a lo mejor estipulados.** Claro ahí va a depender de la escuela y sobretodo del fonoaudiólogo. En mi caso yo siempre me rijo a lo que dice el ministerio y lo que dice el decreto, ahí va a depender de la ética del profesional que este en esa escuela que pase sobre, entiendes haga otra cosa. Pero la verdad es que al menos acá en la escuela, cuando yo ingreso niños me rijo por lo que establece el decreto. **¿Y que factores cree usted que influyen en la creación y utilización de estos criterios que sean diferentes a los establecidos por el decreto 170?** ¿Que factores influyen? Emmm……. No se, de pronto pueden influir, que se ve que mucho niño que entran a Escuelas que de repente son niños de hogares que a veces no siempre tienen un trastorno del lenguaje si no que tienen mas bien un trastorno como, no es un trastorno, si no que yo creo que es una falta de estimulación y esos niños igual al final entran con un TEL, pero es un tema más de estimulación, pero igual cuando entran acá les hace bien porque obviamente logran nivelar su lenguaje, ya ese serie como un criterio distinto podría ser y que también entran niños a ver que son de niveles socioculturales más bajos y también de pronto hablan mal por un tema más cultural y entran hablan mal, en las pruebas se refleja su descenso en el lenguaje tanto a nivel expresivo y muchas veces , es por eso como te digo del nivel sociocultural, pero al aparecer en las pruebas con alguna

dificultad igual quedan, pero es como el único criterio que yo diría que se podría hacer una excepción. **Entonces ¿como los factores que influirían seria como el contexto de los niños?** Sí, el contexto claro. **Al realizar la aceptación de un niño a la Escuela de Lenguaje ¿De que manera se aborda esto?,¿Con los mismos niños o con las familias?** ¿Como así? **Que por ejemplo no se de repente algunos casos, comunicarles a las familias que tienen no se un trastorno del lenguaje, para la familia es complicado el hecho de tener que tomar la decisión de sacar a su hijo de un jardín tradicional y trasladarlo a otra realidad que es las Escuelas de Lenguaje.** Claro, **¿Cómo se aborda este tema con los papas y con el niño?** En primer lugar siempre se buscan los niños que tienen dificultades, los mismos dueños de colegio o profesoras van a buscar niños y se conversan en distintas ferias o distintos lugares se captan y se les explica y se les preguntan si tienen dificultades del lenguaje y si ellos tienen dificultades en el lenguaje se le dan panfletos y ellos se acercan a la escuela y ahí en el fondo entran al proceso de evaluación y van con los papas o apoderados, ya los niños una vez que se evalúan estando el papá presente, si el niño tiene una dificultad se le explica al papá detalladamente en que áreas del lenguaje están en el fondo descendidas por estar alteradas y porque se les sugiere estar en un Escuela de Lenguaje, si realmente tiene una dificultad al papa se le sugiere que ingresen por tales motivos. Pero se habla el mismo día de la evaluación con los papás. **¿Con el niño? Que también cambia su realidad.** Ah claro también se hace una anamnesis, se habla con el papá sobre la historia clínica de niño, sobre todos sus antecedentes mórbidos, todo lo que los papás puedan entregar del desarrollo que se yo.

¿Cuales son los criterios que a su parecer se debiesen utilizar para aceptar a los niños a las Escuelas de Lenguaje? Independiente de los que ya están por decreto ¿Qué otros criterios agregaría para aceptar o derivar a los niños a las Escuelas de Lenguaje? Lo ideal es que ojalá vinieran con un certificado de algún, por ejemplo, centro de salud o el mismo CESFAM o e consultorio, que antes hayan sido vistos por…, que tengan como un seguimiento desde el desarrollo psicomotor que han tenido en el consultorio, de que los mismos profesionales que ven a estos niños, detecten como una especie de pesquisa, de que este niño debiese hablar a tal edad y esos mismos los derivaran para acá, o sea que ya tengan un antecedente en el fondo. **Una de las cosas que usted agregaría, así como para el decreto,** seria que vengan como con un

certificado como el del como se llama, **el control del niño sano**, ese el control del niño sano o algo así. **¿De que manera cree usted que estos criterios responden a las necesidades que presentan los niños que ingresan a una Escuelas de Lenguaje?** ¿Cómo responden? mmm……. En general llegan varios niños con dificultades del lenguaje con TEL, que son los que ingresan acá pero también llegan muchos niños que tienen otro tipo de dificultades, que tienen trastornos de comunicación, uno sospecha que tienen otra cosa y generalmente yo a esos niños trato de derivarlos antes que entren, pero no siempre es así, a veces los dejan igual y los ven con el transcurso del tiempo, están acá como que los ponen prueba por decirlo así. Pero hay algunos que son muy evidentes y a mi juicio yo prefiero derivarlos antes y esperar un poco a que los papás traigan un certificado o algo así y a través de eso se pueda ir haciendo como un colador, un filtro, porque cuando los niños por ejemplo entran con alguna condición que es un trastorno del lenguaje secundario, después es mucho más difícil explicarles a los papas que los niños no pueden seguir acá. Es preferible que los papas se den cuenta antes y ojalá por eso es tan importante que antes en el CESFAM o consultorio, en el control del niño sano ya hagan ese filtro me entiendes, entonces aun niño ya lo ven que tiene unas conductas que van más allá de lenguaje, antes de pasas por aquí es importante que lo llevaran a un neurólogo o a otro tipo de especialista. Porque siento que quizás muchos niños, que esta pasando por lo general en las escuelas que quizás están dejando a muchos niños que no tienen TEL, si no que tienen otro tipo de trastorno. **¿Y porque cree usted que está pasando eso?** Porque quizás hay muchas escuelas y se están peleando a los niños, porque antiguamente había una o dos escuelas en distintos lugares y ahora en un lugar hay como 3 escuelas, entonces es como el tema netamente económico o sea un tema de juntar niños, de tener matriculas. **De hecho, hay una pregunta más delante de que trata como el porque cree usted que ha habido un aumento tanto en la creación de Escuelas de Lenguaje como la derivación de niños a Escuelas de Lenguaje, pero la vemos después. ¿Cómo cree usted que e ajustan las evaluaciones estandarizadas a la realidad educativa de los niños? Si es que se ajustan.** Yo creo que no, que quedamos cortos o sea yo pienso que las pruebas que se aplican algunas están obsoletas o son muy generales, no hilan fino como que no ve las dificultades de los niños a nivel más profundo, sobre todo lo que tiene relación con habilidades como semántica, como de abstraer, de ejercer asociaciones entre cosas, establecer analogías, diferencia entre cosas, es todo lo que tiene que ver con pensar, con habilidades más de pensamiento

lógico-verbal, siento que falta mucha comprensión y en las pruebas no se evidencia muchas veces lo que a los niños les falta. O sea, al contrario, a veces pueden salir más o menos bien en una prueba, pero reconociéndolas en el tema pedagógico o en general al niño, tú te vas a dar cuenta que, si le cuesta mucho esas cosas, si tiene muchas debilidades en esas áreas.

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes entre estos criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se utilizan al momento de aceptar y derivar a los niños a las Escuelas de Lenguaje? A ver como chuta dímela de nuevo jajajaja muy larga me perdí. **¿Cuáles cree usted que pueden ser las diferencias que hay entre los criterios que están en el decreto con las que realmente se utilizan en algunas instituciones y las semejanzas?** Ya o sea va a depender mucho de la escuela y del fonoaudiólogo que lo aplique, al menos todos tratan de llevar lo mínimo, de regirse al mínimo de las pruebas que son obligatorias y el resto ya va a depender de lo que el fonoaudiólogo si quiere aplicar más pruebas para completar la evaluación o ya es como muy…. como te digo va a depender mucho del profesionalismo del fonoaudiólogo, de la ética, de muchas cosas.

¿Cuál cree usted que es o son los motivos que llevan a algunos profesionales a utilizar estos criterios distintos a los aplicados por la ley?

Fundamentalmente un tema económico de la escuela, como de repente algunos sostenedores intentan como presionar al profesional de que necesitan niños y necesitan hacer matriculas. Entonces a veces algunos profesionales que son más débiles, porque no es mi caso porque yo ahí como que peleo mucho por eso, es como que cambian un poco los criterios, son más flexibles y tratan como de que un niño que tiene trastorno fonológico lo tratan de poner como TEL, me entiendes un TEL expresivo, cuando los trastornos fonológicos no pueden estar en una Escuela de Lenguaje por el decreto nuevo, antiguamente cuando había otro decreto si aceptaban otros tipos de trastornos. **Como hiendo un poco más en relación a los niños ¿De que manera cree usted que la utilización de estos criterios no establecidos puede afectar a los niños y niñas en su desarrollo?** O sea el problema es que dejen a un niño ya sea tenga un problema o que tenga un problema para estar en la escuela o que no tenga igual le afecta, porque al primero que no tiene nada y esta acá le están quitando el cupo a un niño que realmente necesita ese cupo, en el caso de un niño que tiene un trastorno que no sea de lo que pide

el decreto 170 y 1300 ese niño debiese estar en otro tipo de escuelas, como por ejemplo las escuelas de discapacidad intelectual o de trastornos de comunicación y otros, entonces están haciendo un mal uso de los dineros que en el fondo el estado da por esas familias. Obviamente los perjudica porque van a haber niños que necesitan estar acá y ese cupo se le esta dando a un niño que no corresponde. **¿Y eso va a afectar en su desarrollo?** Claro, porque ese cupo no se va a ocupar para un niño que lo necesite y al mismo tiempo esas platas en vez de destinarla a otros tipos de escuelas que necesitan más recursos, se lo van a quitar.

¿Como influye la aceptación en el aprendizaje de los niños y en la dinámica educativa que proponen las Escuelas de Lenguaje?

En general yo creo que bien, porque cuando las escuelas trabajan bien y las profesoras trabajan en conjunto con las fonoaudiólogas, se ven buenos avances los niños se van bien de acá, les va súper bien, cuando la cosa de verdad funciona bien me parece súper bien, yo estoy de acuerdo con las escuelas siempre cuando respeten las normas. Pero como tal, así como esta puesta en general funciona cuando la gente trabaja como tiene que trabajar, en equipo.

¿Cuáles son las reacciones de las familias al ser comunicadas que su hijo debe asistir a una Escuela de Lenguaje?

Mmm…… son múltiples en general los papás yo he visto buenas reacciones en general, de hecho a veces hay niños que los papás cuando los damos de alta no les gusta, los quieren dejar, yo he visto más malas reacciones cuando uno les dice que el niño se tiene que ir, que ya esta bien que no puede seguir acá por mucho tiempo, porque ya tiene mucha edad o porque ya lleva 3 años y lo que le queda no es para Escuela de Lenguaje, pero yo he visto más papás complicados cuando uno les dice que se vallan que papás que ingresen, y en general los papás lo toman bien y les gusta. **¿Qué consecuencias sociales, económicas y familiares conllevan esta situación de que el niño tenga que empezar a asistir a una Escuela de Lenguaje?** Yo creo que sociales más que nada después cuando se van porque de pronto el tema de estas Escuelas de Lenguaje los estigmatiza un poco a los niños y cuando tienen que postular a primero básico independiente de si superaron su trastorno, a veces los colegios donde los niños postulan a veces son discriminadores por venir de Escuela de Lenguaje. A veces a los

niños ni siquiera les quedan algo porque e van de alta y aun así en los colegios son un poco discriminadores, pero en tema de recursos no creo que tengan mayor problema porque acá las Escuelas de Lenguaje son gratuitas por lo tanto es súper bueno para los papás, ya que tienen que aportar solo con materiales, pero no tienen que pagar ninguna colegiatura, matricula ni nada y al menos en esta escuela se les da una súper buena educación. **¿Y como se podrían abordar estas posibles consecuencias provenientes de la aceptación de los niños a las Escuelas de Lenguaje?** ¿Cómo? **¿Como se podrían abordar estas posibles consecuencias que tiene la aceptación de un niño a una Escuela de Lenguaje?** mm es complicado mmmm… complicado en realidad no se quizás es por falta, no se, se me ocurre que a veces discriminan por falta de información, es como que estigmatizan a los niños pero no tienen información, falta quizás más redes…., mayor información en los establecimientos que reciben a estos niños**,** como para quitarle a estigma de que un niño que estuvo en una Escuela de Lenguaje va a tener problemas después por ejemplo, no es así, ya que no todos los niños debe de continuar con dificultades del lenguaje o de aprendizaje, algunos si otros no, o sea va a depender mucho de cada niño, del apoyo de la familia, pero más que nada yo creo que hay que difundir más información, no se algo así, eso falta.

¿Pero por que se utiliza el termino "dar de alta" cuando un niño debe de terminar de asistir a una Escuela de Lenguaje?

Dar de alta, la verdad no se quien lo estableció así jajajaja, pero…. **Si lo llevamos al área de donde se utiliza esta palabra, es como cuando una persona esta enferma, entonces acá estamos hablando de un niño que tiene un** trastorno…**necesidad educativa especial** sí, **no es que este enfermo.** Lo que pasa es que todo esto nació desde un paradigma muy médico, entonces desde ahí se adopta la palabra tratamiento, por ejemplo, terapia fonoaudiológica, se siguen ocupando las palabras, pero evidentemente en un nuevo proyecto o quizás en un nuevo decreto debería tener un vocabulario más inclusivo y ya no deberían hablar de un paradigma tan médico si no de un paradigma más ecológico, una superación de sud dificultades del lenguaje. **O a lo mejor egresan de una escuela.** Claro que sea un paradigma más pedagógico, ecológico que médico

¿Por qué cree usted que se ha visto una acelerada incrementación en la creación de Escuelas de Lenguaje y derivación también de niños a estas instituciones?

¿Por qué todavía es así? **Sí de un tiempo a esta parte se ha escuchado mucho…** yo creo que las primeras escuelas que se hicieron, la verdad es que se llenaron, fue como el dicho que dice "la gallinita de los huevos de oro", entonces claro se dieron cuenta que era un buen negocio y que habían muchos niños con dificultades de lenguaje y así yo creo que se fue pasando de boca en boca ¡mira tengo una Escuela de Lenguaje y es súper rentable ¡ y hacen labor social, no se. **Nosotras al investigar para la tesis no dimos cuenta que hay una diferencia desde el año que comenzaron a salir los decretos que rigen a estas escuelas hasta hora la diferencia es de un 300% en la cantidad de escuela que se han creado.** Es que fíjate tú que yo llevo 12 años trabajando acá, hice mi práctica aquí en el año 2003-2004 y esta escuela creo que se abrió en el año 1999 ponte tu, no se, pero cuando hice la practica se regia el decreto 1300 y utilizaban otra nomenclatura totalmente distinta, incluso metían a niños que tenían dislalia, porque ese era el grado1, incluso venían niños que tenían trastorno de la comunicación, lo que tenían disfasia que era como grado 3 del INGRAM, también incluían los trastornos fonológicos, llegaban hasta niños de 1 y 2 años y después cambiaron el decreto y habían dos jornadas en la mañana y dos en la tarde y no realizaban plan general solo plan especifico, puro tratamiento, En el 2005 lo cambiaron dejaron dos jornadas, agregaron el plan general además del especifico, hicieron como jardín, antes era ms corto. Era distinto incluían más, después de que salió el decreto dejaron afuera las dislalias, trastorno fonológico, disfasia, acotaron mucho los trastornos entonces claros ahí también perdió mucho la escuela también, porque perdió niños. Cada día han puesto mas trabas.

Damos por finalizada la entrevista le agradezco mucho por su participación nos va a servir bastante para nuestra tesis

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 13 /10/ 2017

Nombre del Entrevistado: Mara

Edad: 32

Nivel de Estudios: Superior

Profesión u Oficio: Fonoaudióloga

Institución donde estudió: Universidad de Valparaíso

Año de Egreso: 2008

Magister o Postgrado: Si

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió: Post-título en Educación Diferencial Inclusiva, Magister en Potenciación de Aprendizajes, Diplomado de Docencia Universitaria (en curso)

Lugar de Trabajo: Universidad de Valparaíso y Colegio Leonardo Murialdo (PIE)

En primer lugar, es preguntarle ¿Por que cree usted que un niño debe asistir a una escuela de lenguaje? O ¿si es que debe asistir?

O sea, en primera instancia por la dificultad del lenguaje que pueda tener, creo que las habilidades lingüísticas sino son detectadas y apoyadas en edades tempranas pueden generar graves consecuencias en educación básica sobre todo en el aprendizaje de la lectura y la escritura y en la comprensión lectora, por lo tanto, creo que es una instancia valida, también criticable, pero debiera asistir por eso porque es donde están los profesionales idóneos para apoyar el desarrollo del lenguaje, potenciar las habilidades del lenguaje y recibir apoyo especializado dentro de un contexto completo enfocado en habilidades del lenguaje.

Y cuándo se acepta un niño a la escuela de lenguaje ¿la decisión depende de un solo profesional o se conversa con él equipo educativo?

Realmente la decisión de ingreso la toma el fonoaudiólogo, que es quien aplica las pruebas estandarizadas y determina o no la presencia del trastorno del lenguaje en específico; el apoyo y la toma de decisiones posteriores al ingreso si son consensuadas

con el equipo, pero el diagnostico en si lo realiza solo el profesional fonoaudiólogo, con la aplicación de los test que determina el decreto.

Esa es por parte de los test, pero cuando se toma la decisión, como de, ya se hizo el test, se diagnosticó que tiene TEL, cuando va a ingresar, eso se conversa con los demás profesionales o el fonoaudiólogo dice, así como ya él tiene TEL entra.

Desde la experiencia que yo he tenido en las escuelas de lenguaje, que ya son muchos años deje de trabajar en escuela de lenguaje, yo evaluaba, me salió con TEL, le avisaba a los sostenedora y lo matriculaban, no pasaba por decisión de otros profesionales. En realidad, eso está estipulado en el decreto, la decisión evaluativa y de ingreso viene por parte del profesional fonoaudiólogo que es el que determina o no la presencia del trastorno, el apoyo que pueda dar el educador diferencial, ese tiene que ver con las necesidades educativas que pueda tener este niño a nivel pedagógico, pero el diagnostico en si, se basa en las pruebas estructuradas que están establecidas.

Y ¿Cuáles cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar y derivar a los niños a las escuelas de lenguaje?

Muy variable esa respuesta, criterios para aceptar hoy día, por cómo está la normativa, es únicamente el rendimiento de una prueba estandarizada, lo ideal y lo que es un poco utópico, es el rendimiento del niño en un contexto más natural, con otras habilidades que las que evalúan los test, pero la realidad que he visto yo y que conozco de mis colegas, es el rendimiento en un momento único, puede ser una hora, una hora y media, de aplicación de test, y en base a ese rendimiento se determina el como criterio evaluativo. Ahora si bien se pide un montón de documentos más en donde se analizan los apoyos, la evaluación del médico, la determinación de si tiene o no tiene TEL, se basa, lamentablemente en la aplicación únicamente de esos test, si se menciona la importancia de la observación cualitativa, pero en el tiempo que uno tiene para hacer la evaluación es muy escaso y es muy poco natural, porque es el primer acercamiento al niño, entonces el niño se comporta de manera distinta, mucho más tímido, a veces no responde a los test y por tiempo es muy difícil citar a una segunda o tercera evaluación.

Y ¿Qué factores cree usted que influyen en esta creación y utilización de criterios diferentes a los establecidos por el decreto 170?

Distinto a lo que establece el decreto, que el decreto establece la aplicación de las pruebas, eh… creo que, desde mi punto de vista, el criterio más importante, debiera ser la evaluación cualitativa. No está determinado por ninguna normativa, queda a criterio del profesional que evalúa, pero hay muchos factores externos que impiden que uno pueda hacerlo; los tiempos, los espacios físicos, las mismas salas, los mismos implementos lúdicos que uno pueda tener; afectan considerablemente y no se podría, o es muy difícil llevarlo a cabo, pero depende mucho de la institución educativa. Porque hay escuelas que efectivamente, favorecen que la evaluación sea de manera más natural, con más tiempo, con una entrevista más a fondo con los papas, pero yo creo que son contadas con los dedos de una mano las escuelas que te permiten esa, o que te dan esas facilidades, ¿No sé si respondí a la pregunta?

Si, que era como que influye en que algunos profesionales creen como criterios distintos a los del 170

Ah no, yo creo que existe la opción y por eso también están los conocimientos que cada uno pueda tener de crear pautas de apoyo complementarios, pero hay una norma, y esa norma también debe ser respetada, porque muchas veces los niños que uno no los conoce, no responden a los test inmediatamente y uno puede utilizar pautas complementarias, pautas de observación, test complementarios; yo utilizaba test complementarios, pero tenemos que cumplir con la normativa, y es la aplicación de esos test

Y al realizar la aceptación de un niño en la escuela de lenguaje, ¿De qué manera cree usted que se aborda esto mismo con los niños y con la familia?

Eh… también vuelvo a lo mismo, por tiempo, yo he tenido buenas experiencias, en donde uno le explica en primera instancia a los papas, que el niño presenta dificultades, que va a ingresar a la escuela y los apoyos, y lo otro ya tiene que ver, con lo que nosotros les llamamos escuelas para padres, que es el apoyo permanente a los papas, durante todo el proceso escolar, para que conozcan el diagnostico, para que conozcan como apoyar en casa, para que conozcan de que estamos hablando cuando hablamos de los niveles del lenguaje, cuando se le entregan los estados de avance, los informes de reevaluación; es mantenerlos informados, porque las temáticas y las terminologías son muy técnicas, entonces la forma de poder involucrar a los padres y a los mismo niños,

tiene que ver con esta educación o psicoeducación que se le llama, que va con esta relación más directa con los papas, que involucrarlos, no con reuniones de apoderados en donde se hable de temas administrativos, sino que realmente escuelas para padres que les enseñen, que puedan preguntar, que puedan comprender de que hablamos cuando hablamos de trastorno del lenguaje, de que hablamos cuando hablamos de niveles de lenguaje

Y ¿Cuáles son los criterios que a su parecer se debieran utilizar para aceptar a los niños en las escuelas de lenguaje?

Creo que, desde mi perspectiva, la edad del diagnóstico es muy temprana, creo que uno de los criterios, a lo mejor no llamarse escuelas de lenguaje o escuelas especiales, o el rotulo, la etiqueta de TEL a lo mejor es muy temprana a los 3 años. Creo que ese sería uno de los primeros criterios que podría existir algún, antes existía que podían ingresar niños de 2 años 11, después se eliminó. Creo que uno de los criterios seria la edad de ingreso; que podrían existir a lo mejor de 2 a 3 años, pero con otro foco, con un foco mucho más lúdico, más de que el niño vaya a interactuar, a desarrollar habilidades sociales y no a una estructuración tan escolarizada, que es lo que ocurre con las escuelas de lenguaje, ese podría ser uno de los criterios. Lo otro que la evaluación no puede ser en un solo momento, creo que evaluar al niño en 1 hora, 1 hora y media, no te entrega ninguna visualización real de las necesidades de este niño; y sería bueno que existiera la instancia de poder evaluar en varios momentos, en un ambiente mucho más lúdico, y en observación en juego, en observación con sus pares, en observación en contextos mucho más naturales, que permitan una visión real del desempeño del lenguaje del niño. Eh…creo que las pruebas estandarizadas, si deben existir, porque cumplen el criterio, y están hechas con normas chilenas, los test que están por obligación tienen normas chilenas, pero la aplicación de estos no debiera ser única para establecer el diagnostico, hay niños que rinden muy bien en las pruebas, pero en lenguaje espontaneo en situaciones cotidianas, se evidencian muchas dificultades, como al revés, hay niños que rinden muy mal, pero también por factores externos, a lo mejor no logro un buen rapport con la evaluadora, no quiso responder porque era muy tímido, entonces no puede ser solo la evaluación estandarizada, tiene que estar complementada con observación y ojala en contextos naturales.

Y ¿De qué manera cree usted que estos criterios responden a las necesidades que presentan los niños que ingresan a una escuela de lenguaje?

Creo que efectivamente lo que requiere un niño es conocerlo de manera lo más real posible, y estos criterios que yo planteo, que tienen que ver con la edad, con la evaluación cualitativa, la observación natural, si responden a las necesidades que pueda tener un niño, sobre todo el tema de la observación temprana, de cómo, como observar dificultades desde edades muy pequeñas, pero más que poner una etiqueta, o ingresar a una escuela especial, porque en el fondo es una escuela especial, es brindar apoyos en otros contextos distintos, incluso creo yo, yo soy partidaria de que hay niños que si requieren la escuela porque tienen muchas dificultades, pero que también el foco de potenciar el lenguaje debiera darse en cualquier establecimiento de educación parvularia.

Y ¿Cómo cree usted que se ajustan las evaluaciones estandarizadas, a la realidad educativa de los niños?

Em…o sea, de los test que están por obligación yo creo que hay algunos que son muy poco familiares a las actividades cotidianas que hacen los niños, eh… otros test creo que tienen un poco más de cercanía, que tienen que ver con el niño nomine ciertas imágenes, o identifique; pero la actividad evaluativa propiamente es tan poco familiar para el niño, que el rendimiento si o si se va a ver afectado, porque nunca antes se le pidió que hiciera actividades similares. Por eso creo que, no se ajusta mucho esta evaluación estandarizada a la realidad o la necesidad del niño, pero si al ser un instrumento estandarizado, con población nacional, si es válido, ¿ya? Creo que no es mala esta evaluación estandarizada, pero el niño no está familiarizado, puede fallar, puede rendir mal, por eso mismo, y no porque tenga dificultades severas del lenguaje. Creo que en particular hay un test que es más complejo que el niño pueda comprenderlo, que es el que evalúa morfosintaxis, pero los otros que evalúan procesos de simplificación, permite visualizar bastante bien las dificultades del niño a nivel fonológico, y hay otros que, al revés, el niño sale muy bien, es el otro test que evalúa vocabulario y morfosintaxis, puede tener un trastorno del lenguaje super evidente, pero rinde bien en ese test, porque no es muy sensible al TEL. Entonces creo que, si deben revisarse estos instrumentos estandarizados, a lo mejor actualizarse, mejorarlos; yo si soy partidaria de que la evaluación exista, porque también cuando es solo observacional, quedan muchos factores

en el aire y es necesario establecer de repente una norma para poder, no etiquetar, sino que para poder determinar bien quien requiere el apoyo y quién no.

O sea, ¿Cómo que debiesen ser complementarias?

Totalmente de acuerdo, complementarios a evaluación cualitativa, cuanti y cualitativa, no puede ser solo cuantitativa. Lamentablemente lo que se exige para postular a un niño a cualquier escuela o programa de integración, son datos cuantitativos y no cualitativos.

¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que considera más relevantes entre los criterios establecidos por la ley y los criterios que realmente se usan?

Creo que las semejanzas es que evalúa los niveles del lenguaje, creo que si bien los test pueden tener ciertas dificultades uno puede cuestionar algunos aspectos, evalúan los niveles del lenguaje y eso se evidencia realmente cuando hay trastorno del lenguaje o no, ahora las diferencias son que te evalúan en un momento único, en donde hay muchos factores externos que influyen que no son considerados. Otra diferencia es que no considera el entorno natural del niño, son actividades sumamente desconocidas para el niño, y que a veces las dificultades comprensivas no son tan severas como parecen demostrarse con la aplicación de un test, porque el niño no te conoce; tu aplicas el test el primer día que conoces al niño, entonces falta todo este periodo previo de familiarización con la persona, con el evaluador, con su familia. Y a nivel de semejanzas además de que evalúa los niveles del lenguaje, es efectivamente determinar las dificultades que tenga el niño, creo que, insisto, tiene sus pros también, no todo es negativo.

¿Cuál cree usted que son los motivos que llevan a algunos profesionales a utilizar criterios distintos a los establecidos formalmente por el decreto 170 y el 1300?

No puedo hablar con conocimiento de causa, ni criticar ni acusar a personas, pero si se conoce o se comenta que el tema de los sostenedores, y el tema de la subvención que reciben por cada niño ingresado, de repente es mayor a la necesidad real del niño, eso yo no lo viví en la escuela; era super respetado, si yo decía que el niño no tenía TEL, pero lamentablemente si he conocido situaciones en que se pide que el niño si sea ingresado, aunque no tenga trastorno del lenguaje. Totalmente, o sea claramente no estoy de acuerdo con esas decisiones, no lo viví, no lo puedo asegurar, pero si lo he

escuchado, que es uno de los motivos. Y lo otro, es que muchas veces la aplicación de test no se puede hacer, por lo mismo que ya mencione antes, que el niño no te responde, porque no te conoce, porque no comprendió la instrucción y es necesario que el profesional por su formación también, tome decisiones a lo mejor por fuera de la evaluación estandarizada y si forme parte de una observación más cualitativa, que a veces no siempre es tan certera, por todos los factores ya mencionados, em… pero no puedo asegurar que la decisión sea únicamente por un beneficio económico. Creo que no puedo poner las manos al fuego por ningún profesional, pero si hay temas éticos que la mayoría de mis colegas, al menos que conozco la respetan. Pero no puedo hablar así por todos los profesionales, creo que uno de los factores que más influye tiene que ver con la subvención. Y con el control escaso o nulo que hay acerca de los diagnósticos de ingreso. Lo otro seria que existiera una entidad del ministerio que determine que niños ingresan a escuela, no de cada sostenedor.

Ha sido algo que se ha mencionado bastante eso de la fiscalización hacia las escuelas de lenguaje, en entrevistas anteriores, se ha dado que me han dicho que falta mucho eso

Falta mucha fiscalización, yo el tiempo que estuve, lo que te fiscalizan es que estén los documentos, te fiscalizan que este el informe, que este el formulario de evaluación, que este el certificado del médico, pero no hay una comprobación de que el diagnostico este correcto o no; ni siquiera hay una observación del niño, para que por último visiblemente tu notes ah si se evidencia que tiene dificultades. Es un tema administrativo, la fiscalización es netamente administrativa, en que se utilizó la plata, la subvención; no que el diagnostico haya sido certero.

¿De que manera cree usted que la utilización de los criterios no establecidos, para derivar y aceptar pueda afectar el desarrollo de los niños?

¿De manera negativa? Si, o sea, yo creo que de ninguna forma se le hace un daño al niño, ya, creo que si ya las escuelas de lenguaje puedan tener sus críticas con respecto a la formación que tienen de los niños, de cómo organizan el aula y las actividades que hacen día a día, si se potencian muchas otras habilidades, y yo fui testigo de que hay niños que tuvieron poco tiempo de juego, o de otras habilidades que están esperadas para niños pequeños, si desarrollan muchas habilidades fonológicas, que

potencian la lectura y la escritura, por tanto creo que, beneficios va a recibir el niño de igual forma, va a estar recibiendo apoyo, no le va hacer nunca mal recibir una terapia fonoaudiológica o un apoyo de la educadora diferencial. No, es que en realidad creo que la utilización de otros tipos de criterios lo que permitiría es que más niños sean diagnosticados certeramente, y menos niños a lo mejor con algún tipo de error en el diagnóstico. Pero no creo que los criterios utilizados actualmente sean negativos, creo que todo es perfectible, pero no creo que estén afectando negativamente al niño.

¿Pero en caso de que se realice un mal diagnostico?

Es que por eso te digo, aunque el niño no tenga TEL, o sea, estoy suponiendo, pero si yo evaluó a un niño y me aparece con TEL porque en mi evaluación el niño no respondió o respondió con errores, yo como profesional estoy cumpliendo con un análisis que tienen estos test que me va a arrojar como diagnostico un TEL; si ese niño efectivamente no tuvo TEL, y fue por otros factores que respondió mal, ese niño que estuvo en escuela de lenguaje, no considero que sea un año negativo, porque aprendizajes el niño va a tener, va a ser diferente porque se van a potenciar más algunas habilidades que otras, el niño va a estar escolarizado, va a estar recibiendo apoyo, va a estar interactuando con los pares, por lo tanto no creo que sea negativo. Si creo que de repente puede ser un proceso difícil para los papas entender un diagnóstico, pero te establece también opciones, y a los papas aprendizajes de como estimular el lenguaje, de cómo potenciar las habilidades del lenguaje, entonces si creo que no corresponde, lógicamente dar diagnósticos errados es un tema totalmente fuera de la ética, pero algún daño significativo mayor al niño no se le va a hacer, porque apoyos va a recibir igual.

Y ¿Cómo influye esta aceptación en el aprendizaje y en las dinámicas educativas que se proponen desde la escuela de lenguaje?

¿Cómo la aceptación? ¿La aceptación del niño en la escuela?

Si

Eh…pucha creo yo que, si bien las escuelas tienen que regirse por las bases curriculares, desde mi experiencia pocos lo hacen, esta uy escolarizada la escuela de lenguaje, desde ese punto de vista, si creo que influye negativamente, ya, pero tampoco en todos los lugares, ya, siempre hay excepciones positivas y otras más negativas, pero

uno de los factores que más influyen con las dinámicas es que se pierden mucho las instancias de juego, de libertad del niño, se escolariza demasiado.

Y ¿Cuáles son las reacciones de las familias al ser comunicados de que su niño tiene que comenzar a asistir a una escuela de lenguaje? Y ¿las consecuencias que conlleva esto, tanto económicas, social y familiarmente?

Yo creo que ahí va a depender mucho del lugar en el que uno se encuentre, me ha tocado trabajar en escuelas que donde lo único que les importa a los papas es que los niños si sean aceptados en la escuela, porque tienen bus escolar, porque quieren que el niño vaya medio día al jardín o en este caso a la escuela, pero no porque el niño vaya a mejorar su lenguaje, sino es que por escolarizarlos, eh… creo que más que la dificultad, cuando el papá ya quiere ingresar al niño a la escuela y que quede, es bastante bien aceptado; el problema es cuando las familias son evaluadas externamente, y se les solicita que vayan a una escuela de lenguaje, muchas veces ahí hay más, más rechazo a lo mejor de los papas a que asista a una escuela de lenguaje, porque lo ven más negativamente, cuando los padres se acercan voluntariamente a la escuela de lenguaje, es otra ya la disposición de los papas frente al diagnóstico…em… va a depender también de como se le explique a los papas el diagnostico, y de cómo se les explique la importancia que tiene que el niño reciba apoyo temprano, que va a evitar dificultades a futuro. Si es bien explicado, el diagnostico está bien hecho o si a los padres se les informa correctamente, creo que la aceptación de ellos es positiva, y participan y se comprometen, pero cuando se evalúa, no se les informa a los papas el diagnostico, no hay una retroalimentación, una vinculación con ellos, claramente ahí la aceptación es mucho más difícil.

Y, ¿De que manera se abordan estas consecuencias, estas posibles consecuencias?

Yo en lo personal trato de conversar mucho con los papas, de tener reuniones con ellos, horarios de atención, cada duda que tienen tratar de resolverla, y lo otro es el uso del cuaderno, yo muchas veces no tenía el tiempo a lo mejor de citar a los papas, pero como los niños manejan un cuaderno, todas las indicaciones , las sugerencias, los apoyos, se los mandaba ahí en el cuaderno, entonces es como un pequeño vinculo que hay con los papas, de que este impacto social o emocional en ellos, vaya disminuyendo,

bajando un poco esta ansiedad que en algunos padres pueda existir, pero es muy importante ahí la cercanía y el dialogo con ellos; ojala citarlos permanentemente, yo en algunos lugares tuve la experiencia de que cada entrega de informe trimestral era personalmente a los papas, entonces ahí se conversaba con ellos y eso iba ayudando. En otros casos era al revés, era solo un documento.

¿Por qué se utiliza el termino dar de "alta"?

Dar de alta es como, o sea es que yo lo he utilizado de dos formas, nosotros damos altas por egreso y altas por edad; perdón, egresos por edad y altas fonoaudiológicas. Alta, es como que supera algo, ya, conceptualmente el TEL es resistente, ya lo hemos conversado, es permanente, permanece en el tiempo, por lo tanto, las altas reales no existen. Eh… ¿De dónde nació el termino alta? No lo sé.

Es que algo que conversábamos es que es un término super clínico, y la gente, el común lo entiende como cuando una persona está enferma, le dan el "alta" y se mejora, entonces, si entendemos que el TEL, es resistente a la terapia, se mantiene en el tiempo, entonces no se diría el termino dar de alta.

Es que el termino es este caso específico que es fonoaudiológico, como de la evaluación del diagnóstico…eh… es desde una formación de un paradigma totalmente clínico, el termino dar de "alta" viene de ahí, viene de la formación que reciben los profesionales, que es desde un enfoque muy, muy clínico. Dar de alta, es como decir se mejoró, lo supero, ya está bien; ahora claramente eso no va con la realidad de lo que vemos en los niños con TEL, nosotros generalmente utilizamos, yo trabajo en un PIE ahora, el termino egresa, egresa por edad, pero egresa, más que dar de alta, pero se utiliza mucho, pero es por eso, es por la formación clínica, porque nosotros estamos formados con un paradigma clínico absolutamente, y tiene para tiempo que sea más un paradigma pedagógico.

Y como para ir terminando la entrevista, ¿Por qué cree usted, que se ha visto un acelerado incremento, en la creación de las escuelas de lenguaje y la derivación de niños a estas instituciones?

Lamentablemente, creo que el factor más grande es un factor económico, ya, las escuelas de lenguaje llevan harto tiempo, y hay muchas escuelas de lenguaje y se mantienen con la subvención que se les da, por lo tanto, yo no creo que hoy día hayan mil

niños más con TEL, creo que se está diagnosticando más, no puedo asegurar que se estén diagnosticando erradamente, eso sería criticar a mis colegas que ni siquiera sé cómo los evaluaron, pero si el gran beneficio de las escuelas de lenguaje es lo económico, es la subvención que recibe el establecimiento, em… los profesionales tampoco son baratos, entonces también es un gasto grande de las escuelas y los papas tienen muy poco acceso a tener apoyos profesionales externos o particulares, por lo mismo, por el costo económico; entonces están optando muchos por las escuelas de lenguaje con el fin de tener terapia fonoaudiológica o apoyo con la educadora diferencial de manera gratuita, pero depende, es difícil, no te puedo decir que todos lucran, pero si hay un tema, como en muchas otras instituciones educativas que tiene que ver con el lucro; y probablemente muchas escuelas así estén funcionando, pero no te puedo decir ni con nombre ni con numero cuantas son, porque es una duda, o es una, algo que no puedo afirmar, ya, pero creo que tiene que ver mucho con eso y lo otro si creo que hay más derivaciones a escuelas de lenguaje, porque hay un tema de sociedad, cultural, que en muchos casos los niños ya no están hablando tempranamente, los profesionales médicos, pediatras les dicen a los papas que esperen, que ya va a hablar, que no se preocupe, que es porque son regalones, hay mucho uso de televisión, de celulares, etc.; y eso está afectando en que el inicio del desarrollo este en poco más desfasado, más niños a la edad de tres años están llegando con un lenguaje más disminuido de lo esperado, por todos estos factores culturales de la sociedad que están afectando, pero la creación de muchas escuelas de lenguaje, yo creo que tiene que ver, sobre todo con un beneficio económico y probablemente también porque la demanda aumento, hay muchos niños que quieren ingresar a las escuela de lenguaje porque, por este consejo de espera ya va hablar, pasan los años y el niño sigue sin hablar y recién a los 3 - 4 años, cuando los papas quieren que vaya a Prekínder, se dan cuenta que el niño habla muy poco, con muchas dificultades y no comprende, y esta el boom de recibir apoyo, gratuito más encima, en algún establecimiento educacional.

Algo que me nació de como lo que dijo usted, era el hecho de que también puede ser que los papas vayan a la escuela de lenguaje, porque por fuera también el apoyo fonoaudiológico, hay mucha lista de espera, entonces prefieren ir a una institución en donde, más encima, lo van a estar educando y va a estar recibiendo

este apoyo fonoaudiológico, que por fuera no, no lo pueden recibir por las listas de espera

Lamentablemente, es caro tener terapia fonoaudiológica particular, y los establecimientos que te la entregan gratuita, que puede ser el Chile Crece Contigo, las universidades que tienen centros de atención, programas en consultorios, etc.; las listas de espera son enormes. Entonces también dejar pasar mucho tiempo es negativo, y buscan estos otros apoyos. También se pasan de boca en boca, de repente a mí me paso al trabajar, que ni sabían que la escuela de lenguaje, era por un problema del lenguaje, querían ir porque sabían que iban a tener bus escolar, que les iban a dar almuerzo, que se yo los apoyos, me paso cuando trabajaba en el interior, y la gente iba por eso, ya sabía que era buena, que las tías eran buenas, pero no tenían idea de que era por los niños tenían trastorno del lenguaje. Entonces también hay desconocimiento, la familia llega por cualquier otro motivo, menos porque tienen un trastorno del lenguaje, me paso más de una vez, que mientras los evaluaba los papas le respondían “no, mira es esa lamina”, para que respondiera bien, porque pensaban que tenían que responder bien para quedar. Hay un desconocimiento del real foco de las escuelas de lenguaje, en algunos lugares.

Esa era toda la entrevista, muchas gracias profe por participar.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 4/10/2017

Nombre del Entrevistado: Noemy

Edad:27

Nivel de Estudios: Profesional completa

Profesión u Oficio: Fonoaudióloga

Institución donde estudió: Universidad de Valparaíso

Año de Egreso: 2016

Magister o Postgrado: no

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió:

Lugar de Trabajo: Montesol, Quilpué

Bueno Noemy, en primer lugar, agradecerte por tu buena voluntad y disposición a participar y contarte un poco cuál es la idea de esta entrevista. Principalmente, la idea es que podamos dialogar en torno a tu experiencia en el proceso diagnóstico de evaluación de niños y niñas, dentro del marco de las Escuelas de lenguaje. Entonces, en primer lugar, me gustaría comenzar preguntándote ¿por qué crees tú que un niño o niña debe asistir a una Escuela de lenguaje?

Ya mira, en relación con el diagnóstico yo estoy trabajando ahora, en atención focalizada con un niño e hice una pasantía en escuela de lenguaje. Entonces lo que pasa es que ahí yo, mi postura frente a las escuelas de lenguaje es que ojalá se pudiera erradicar del sistema educativo, porque yo creo que eso a un niño con tel, aunque sea un tel mixto como severo, igual podría estar en una sala de una escuela tradicional podría tener una mayor estimulación positiva, porque eso pasa mucho en las escuelas de lenguaje cachai que al final tiene una estimulación negativa en los niños , onda todos los niveles muy bajos eh… les cuesta más avanzar y al ver que sus pares tampoco lo hacen entonces es como un ciclo ahí como penca, yo siento que no es lo más provechoso para los niños y de hecho se nota mucho como en la escuela de lenguaje cuando pasa un niño a primero

básico, de un colegio, se nota mucho la diferencia de cuando pasa de pre básico con pie a un colegio.

Dentro de esta dinámica de aceptación a un niño en una escuela de lenguaje, ¿cuándo se acepta a este niño, la decisión depende sólo del fonoaudiólogo o de un equipo de profesionales?

Lamentablemente solo del fonoaudiólogo, aunque esto se hace de un año para otro, pero es el fonoaudiólogo solamente el que da este diagnóstico y el encargado de la evaluación, entonces el encargado de decir si ingresa o no ingresa y… por eso también eh… ¿me puedo desahogar y salirme un poco del tema cierto? Jajajajja

Sí, por supuesto la idea es que igual podamos conversar en confianza…

Ya genial, es que ponte tú , de ahí nace el tema de como todo este negocio que sale de las escuelas de lenguaje, como la responsabilidad recae en una sola persona, la escuela de lenguaje – que feo lo que voy a decir jajaja– pero le pagan a fonoaudiólogos para que diagnostiquen a todos los niños que llegan y los ingresan a todos, tengan o no tel ¿cachai?, y después no le dan el alta en los tres años que están en la escuela de lenguaje a pesar de que hayan como recuperado el nivel esperado según su edad. Y entonces ahí nace todo el negocio, de por qué hay tantas escuelas también po, si en verdad no hay tanta necesidad, no lo siento que hay…es como lo que no se dice, pero no quiero desviarme del tema…

No te preocupes, si igual finalmente la idea es poder dialogar sobre eso, ya que lo "formal" lo sabemos, pero lo importante y necesario es recatar lo que realmente pasa más allá del papel, por lo mismo te pregunto, ¿cuáles crees tú, que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar, en tu caso, a niños en escuelas de lenguaje?

Ya, yo creo que es super subjetivo, porque supuestamente uno tiene que basarse en lo escrito por los números, pero principalmente uno se basa en las habilidades pragmáticas cuando están muy descendidas, se hacen arreglines para aceptarlo, por ejemplo el contacto ocular, sonrisa social, toma de turnos, el tema del juego y eso sumado un poco a lenguaje expresivo que muchas veces va de la mano, cuando un niño no tiene estas habilidades desarrolladas generalmente no tiene el lenguaje expresivo sin embargo si compresivo porque la gente típico te dice "no, si te entiende todo pero que es llevado a

su idea" entonces yo creo que cuando se suma pragmática se ocupan otros criterios para aceptar.

Y tú ¿qué factores crees que influyen en la creación y uso de diferentes criterios?, en un principio tú me mencionabas el tema lucrativo en torno a las escuelas de lenguaje …

Claro las escuelas son re caras… **¿y otros factores?** Claro el factor plata, insisten en que los niños ingresen porque es gratuito y la cercanía a la casa, eso también influyen o el tema de que por familia te hacen descuento… o sea no… no descuento, pero… te tienen en consideración el cupo, y eh… no sé

Y al momento de la evaluación, ¿qué factores influyen en que se utilicen otros criterios al momento de aceptar o derivar?

Es que es complejo, hay mucho niño en escuela de lenguaje, más que en un jardín infantil, entonces algo está pasando, yo creo que es super importante, hay mucho diagnóstico, y yo creo que son muchos factores, porque uno el alza gigante que ha habido de escuelas …. Por el tema de que porque es un negocio redondo, o sea… es que se tiene la subvención del estado, es mucha, mucha plata y tú eh… se puede recortar gastos de muchas partes, o sea… ponte tú, se permite evaluar hasta tres niños por media hora ¿cachai?, eh... te restringen el tema de las tías por sala, entonces yo creo que va por ahí el tema del aumento de escuelas y que también se usen otros criterios o sea… es un buen negocio y también está el factor de que en general ahora hay generaciones de niños con poca estimulación ¿cachai?, porque muchos niños pasan solos, pasan con el tema de la tecnología, ya sea la Tablet, la tele, el celular, lo que sea pero sin el acompañamiento diario de alguien que le diga esto es así, esto es así, ¿cachai?, o haga la relación no sé…**¿cómo que se vaya modelando el lenguaje y mediando la comunicación dices tú?** Si, eso es prácticamente, porque te dicen "no, pero si repite todo lo que sale en la tele", y es cómo… ya, pero ¿cómo te lo repite, por qué te lo repite? ¿tiene una intención o es solamente copia? Entonces como que se necesita esa conexión igual porque si no es como que no sirve de nada que sea educativo el programa que está viendo, si no existe un modelado o una corrección porque el niño puede estar balbuceándole a la tele una hora, pensando que lo está haciendo perfecto, ¿cachai? Entonces ese es el motivo de por qué está este aumento de las escuelas de lenguaje específicamente y… eh… el costo,

porque ¿cómo se llama esto?, hay mucho más beneficio, es mucho más accesible una escuela de lenguaje que un jardín privado y los jardines JUNJI se llenan al segundo, o sea para tener un espacio en un jardín JUNJI es super difícil

Desde tu experiencia, ¿Cuándo se acepta a un niño o niña en una escuela de lenguaje, como se aborda la situación con el mismo niño y con su familia? ¿Cuándo llegan a la escuela? **Claro, desde cuándo se diagnostica** A mira, al niño en particular…desconozco como es el proceso, es más, nunca lo había pensado, porque cuando yo los conozco ya están allí y cuando entran el primer año a la escuela de lenguaje, en general es el primer año de escolarización, **es como el mismo proceso de que entraran a un jardín infantil…** claro, es como lo mismo que entrar a pre kínder, o no, la escuela de lenguaje es medio mayor, entonces justo entran como primera vez, entonces cuando llegan así para los papás, ya están un poco asumidos porque ya están con la inquietud, es como que ya saben que algo hay entonces lo llevan a una escuela de lenguaje o porque lo llevaron a un jardín y dijeron "eh… no , sabe qué, su hijo necesita una derivación y no sé qué" entonces hay como eso…

y ¿cuándo son derivados? Porque a veces los niños ingresan a un jardín tradicional, se realiza una pesquisa y se deriva a una escuela de lenguaje, y allá lo evalúan y lo aceptan, entonces están un semestre aquí y un semestre en otro lado… De verdad desconozco como es el proceso con el niño, porque yo solo evaluó el resto lo ve la diferencial y… no lo había pensado nunca jajaja , si te soy super honesta, nunca me he puesto en esa situación, con la familia es distinto, porque llegan los papás, se les evalúa y si sale diagnosticado o no, se les explica, se les dice y es como eso la orientación, no hay apoyo psicológico directo a los papás, y después se les hará un taller así como en la reunión de apoderados, como entré al principio entre marzo y mayo, hicimos talleres para padres en la primera reunión de apoderados, donde se explicó qué es el tel, cómo lo puedo ayudar, como datos útiles y me acuerdo que hablamos también de los malos hábitos orales, porque también pasa que los niños llegan también con malos hábitos orales, y se habla por la incidencia que puede tener en el lenguaje y… eso es, no es mucho más, no es mucho de comunicación de fonos con los papás, lo otro es el cuaderno, pero que con los papás ahí es super relativo, porque algunos papás son super comprometidos cachai y ejercitan todos los días casi, como existen otros papás que ni siquiera lo miran cachai… y eso de los que no pescan, se debe a que quizás ni siquiera

entienden por qué el niño está ahí, o que puede hacer cosas también en la casa para ayudarle … **¿cómo que no saben cuál es su rol?** Claro, sí, y eso es porque… al fono se le contrata las horas justas, donde no le queda espacio para atender a los apoderados cachai, porque llega el fono atiende niños atiende niños, registra lo que hizo y adiós, son las horas justísimas para no pagar más, porque te conviene mucho más contratar a un fono por dos horas que atienda a tres por cada media hora, son… doce niños, en vez de para esos mismos doce niños, atenderlos no sé, se a dos por ejemplo, y algunos que están muy descendidos y que en verdad necesitan estar solos, tomar más horas… **¿tú crees que pasa por un tema de que falta que inviertan un poco en eso?** Sí, porque roban en las escuelas, se roban esa plata, si se podría contratar como a más fonos, pero no se hace

Y ¿qué criterios usarías tu para aceptar a niños en una escuela de lenguaje? Yo creo que… agregaría una pauta cualitativa, lo que hablamos de que siempre se considera pero no está como normado, porque dentro de los tres test que están, hay una parte de pragmática pero es como… muy simple entonces , eso lo veríamos como algo ya más…concreto y para que principalmente, se evite lo que pasa muchas veces en donde se confunde el tel mixto con autismo, entonces para que a través de esa pauta quede como que es y quizás se esté confundiendo, porque muchas veces los ingresas igual sabiendo que es tea y se ve así como de lejos, pero lo ingresan igual porque igual necesita la estimulación del lenguaje, y quizás no sea el lugar más apropiado para él, entonces eso agregaría…

Y tú, ¿crees que los criterios que se usan ahora para aceptar a un niño o niña en una escuela de lenguaje, responden a las reales necesidades de los niños? No, los test son pésimos, los odio, creo que son muy largos, muy tediosos y … poco especifico, porque al final, se toman los tres test que te exige el ministerio y si una parte sale descendido altiro te arroja el diagnostico, es como algo… ¡ah! Y me acordé, lo otro que cambiaría o agregaría son los tiempos de la evaluación, porque el niño llega, le tomas el test y está en un mal día, entonces responde todo mal o sin ganas, o le cansan las instrucciones entonces tú lo ingresas porque no respondió y que pasa ¿si tú no le caíste bien?, entonces eso yo lo flexibilizaría un poco más, aparte que los test son super cuadrados, a pesar de que son infantil son super cuadrados, entonces como que tienes que pasarlo todo en el día porque si no se invalida, entonces eso agregaría y de los test

en sí, no yo los adecuaría porque hay que actualizarlo, hay imágenes que son pésimas, que los niños no entienden y muy largos, yo creo que bueno sería evaluar el mismo contenido pero de distintas formas, porque ponte tú hay uno que es de pura nominación de láminas, pero muchas y es obvio que el niño se aburre, entonces al final quizás no responde bien pero porque se cansa, entonces puedes evaluar lo mismo pero con otro método, entonces yo cambiaria los test formales.

Igual como que tú me explicabas como las evaluaciones estandarizadas se adecuan a la realidad de los niños. Claro, es lo mismo que comentábamos, o sea yo creo que los test que nosotros aplicamos son como … lo más alejado a lo que los niños ven después en la sala, porque en verdad en ningún momento tu estay así, encima cachai, pasándole un montón de imágenes y es fome, completar oraciones, es cero juego yo creo que hay que agregar una parte que sea más dinámica y con material concreto, porque igual los niños se confunden al ver tanta imagen, entonces es importante complementar con material concreto o… no sé pero… hay que modificarlo totalmente, de que hay que hacerlo, hay que hacerlo.

Y entre lo informal y lo formal ¿Cuáles crees tú que son las semejanzas y diferencias entre lo que se dice hacer y lo que realmente se hace? Mmm… ¿cómo así? **Por ejemplo, se comentó en una entrevista que según el decreto 170, se establece que al niño se le tiene que evaluar en la escuela de lenguaje 30 minutos, y se dice que a veces se evalúa en menos tiempo porque el sostenedor les exige que tienen que evaluar más cantidad de niños, entonces ¿qué crees tú que tiene en común entre lo que se dice y se hace y qué cosas no tienen nada en común con lo establecido?** Ah…ya ya … déjame pensar en lo que te exigen… por ejemplo, en la cantidad de niños por sesión, el ocupar tiempo de terapia para evaluación, porque los ingresos se pueden hacer si no me equivoco, hasta mayo o junio y por lo tanto, pueden evaluar en ese periodo todavía para poder ingresar a niños aún , pero o atienden niños o hacen las evaluaciones, entonces… pero resulta que, no atender a un niño significa que va a estar toda una semana sin apoyo del fonoaudiólogo, y entonces con lo poco que ya tienen aparte los dejas sin fonoaudiólogo toda la semana, yo creo que eso es lo más delicado que he visto, y que no es culpa de las fonos, sino que …es lo mismo que te decía al principio, los contratos los hacen por las horas justas para atender los niños que necesitan, porque si tú ves como la horas de contrato con la cantidad de niños que tienen

que atender se cubren todos los niños de la escuela, pero no te deja tiempo para nada más ¿y el tiempo para evaluar?...o por ejemplo un ingreso que es algo que no puedes dejar a fuera por el ingreso o los cupos, pero… no…. ¿cómo?... tampoco la fono es que tenga o pueda hacer horas extras para poder atender o evaluar…

¿qué criterios crees tú o más que criterios, qué te motiva a decir, sabes a pesar de que se me exige hacer este test en un determinado tiempo, yo considero ocupar más tiempo o al revés, un menor tiempo? La necesidad de los niños, igual es super fuerte, porque es como que haces lo "ilegal", uno tiene que hacer lo mejor posible, porque resulta que … como lo que hemos conversado todo el rato, hay muchas cosas del decreto que no están ajustadas a la realidad, o sea, el tener los tiempos poco de evaluación, que de repente el niño no se adecúa cachai, no quiere, eh… te impide hacer un buen trabajo, entonces que pasa, que tienes que tienes que salirte un poco del libreto para poder evaluar, o la terapia en sí, de repente también pasa que no sé, también tienes que ver de a tres juntos, pero tú sabes que uno necesita si o si estar solo, entonces hago veinte minutos a ellos tres y diez minutos solamente con el que necesita más apoyo, cosa que tampoco debería ser porque le estay quitando tiempo a los otros dos, pero… hay uno que está mucho más descendido entonces en qué momento…

igual es complejo el tema, tú mencionas que se tiene que respetar los tiempos de los niños, pero no siempre se piensa así, es igual valido que una persona diga todo lo contrario, tipo "tengo que hacer lo que me exige la escuela de lenguaje" yo creo que está bien, pero lo que está mal es la forma en que se implementa el decreto cachai, porque claro yo empatizo mucho con ella, en el sentido de que hay que respetar los tiempos personales cachai, por eso te digo que penca que fome que no se cuente con las horas que en verdad necesita cualquier profesional, porque la educadora de la sala también o sea yo… yo siempre he dicho que las admiro demasiado a ellas y su pega **por el tema de las planificaciones a la casa y todo el tema**

sipo un montón, o de repente tienen que llegar como una hora antes de que lleguen los niños para hacer las planificaciones cachai y eso ¡por qué! ¡por qué!...y eso es lo que a mí me da rabia po cachai, desde más arriba si el tema no es de nosotros po cachai el tema es desde arriba, desde el sostenedor o el director, desde no sé quién ve el tema de los contratos y las platas, no considera eso cachai, porque yo creo que no sé po, a

cualquiera, en verdad si le gustaría poder terminar sus evaluaciones, poder terminar como corresponde, pero también hay que respetarse po cachai es una mafia jajajaja

Existen igual, como dentro de este proceso de evaluar, derivar, diagnosticar y todo el tema de la … no sé si la palabra es , terapia que esto conlleva, hay como una parte que igual no siempre se toma en cuenta en el papel, pero sí desde la mirada profesional y más humana, que son las consecuencias que tiene para el niño y para la familia también, entonces dentro del marco de esas consecuencias, tú ¿de qué forma ves que esta, mala administración que tu mencionabas, está afectando el desarrollo del niño, de que esté toda esta "mafia" digámoslo así, de que existe muy pocas horas con la fonoaudióloga, mucha exigencia laboral?… afecta en que muy pocos se van de alta un año a otro cachai, o sea los que se van de escuelas de lenguaje entre medio mayor y transición uno y transición dos…son los menos, porque eso es lo que a mi más me causó frustración porque cómo yo, como fonoaudióloga, con toda la cuestión de ser experta en lenguaje así, cómo me puedo hacer cargo yo de la base de un niño que yo veo… diez minutos a la semana **es como que tiene muy poco impacto** exacto, entonces… claro, cómo no va a tener consecuencias en el desarrollo del niño, si en la sala son quince niños que tienen problemas de lenguaje que están con la tía, que hace lo que más puede cachai, pero no es lo mismo que por ejemplo, esté un fono todo el día con ellos en la sala también,

y por ejemplo, dentro del entrar los niños en la sala y estar con las educadoras, tu cuando has estado en las escuelas de lenguaje, viste que… porque, o sea, todos los niños con tel, a pesar de que sean los quince niños con tel mixto, son todos diferentes dentro de su diagnóstico. Claro. **Entonces ¿tu viste en algún momento que el fonoaudiólogo le sugiere a la educadora se podría hacer esto, o existe alguna adecuación curricular, o se trata de que en cierta forma sean "todos parejitos"?**

dentro de la sala o sea, las tías, como por… experiencia, por iniciativa, por …por las personas que son por decirlo así, a lo que me refiero es que no es que se les exija, ellas hacen como ciertas diferencias porque de verdad hay algunos que están como muy descendidos, es evidente, que tienen cuatro años y no hablan, entonces ahí es como que ya se hacen adecuaciones, pero por instinto, pero no hay una comunicación directa o reuniones ponte tú, como administrativas, hay reuniones pero no son constantes cachai, yo a la primera escuela de lenguaje del tiempo que fui, hubieron no sé, dos reuniones

entre todo el equipo, a diferencia del PIE que la fono con la profesora conversan todas las semanas cachai, es super fluido, entonces claro po… es como en la sala es muy generalizado todos los contenidos, porque se entiende igual que tienen casi las mismas necesidades,

¿no existe un tema de comunicación o educación mutua, de que por ejemplo la fono venga y diga a una educadora de párvulos, como actuar, porque las profesionales cambian, a mí también me ha pasado, que por ejemplo algunas educadoras que estudian en la uc, son pero master en lo que es didácticas de las matemáticas o lenguaje pero quizás no tanto en lo relacionado a las NEE, y nosotras dentro de la uv, también master en salud y tenemos ese sello de salud pero quizás falta complementar con otros conocimientos y profesionales, entonces sería interesante un conversar, a veces el fonoaudiólogo entrega los informes y la educadora nunca entendió, y en ese nunca entender, la reacción de la familia fue como más catastrófica, el papá dice pucha esto que está pasando es grave, porque la educadora quizás no siempre tiene las herramientas para comunicarle a la familia y con respecto a eso, quiero consultarte sobre si tu pudiste conversar con los apoderados y ver cuáles son las reacciones de ellos, como lo haces al momento de comunicarles a los papás el tema de los signos de alerta, que se deben apoyar,

no eso no lo he visto **y en el pie?** No no me ha tocado, porque en los Montessori ahora es distinto, **igual debe ser como super suerte**, si, todo el rato porque uno nunca sabe cómo los papás van a reaccionar o sea, lo he conversado con otros fonos que si han estado en la situación y me han dicho que algunos (apoderados) si se lo esperaban como "pucha si lo sabíamos y había que confirmarlo", y otros que son negados po… negados en el sentido de que a ti te dicen "ya sí, ok", y lo ingresan al pie o lo ingresan a la escuela o a lo que sea, pero no hacen nada más "porque su hijo no tiene nada y en verdad no entiendo porque mi hijo está ahí" ¿cachai?, y lleva no sé… ponte tú ya meses en el PIE o en la escuela, y no hacen las tareas en la casa, no lo estimulan, no nada…

Y tú por ejemplo, ¿cómo crees que se pueden abordar estas consecuencias que tiene en la familia?, porque igual es como super fuerte decirle a los papás… claro, me imagino que igual para ti **si, para mí ha sido fuerte decirle a un apoderado que me dice "no oye si ella entiende todo", pero no habla nada, y es como fuerte decirle al papá "sabe, sería bueno que el niño"… entre sugerencia y exigencia, decirle que**

tiene que llevarlo a un fonoaudiólogo que lo evalúe, entonces debe ser super fuerte también esa situación… es como penca po, porque estay jugando igual con las expectativas de los papás, porque muchos se sienten atacados, que ellos han hecho algo malo, como que están atacando su labor de papá, pero ¿la pregunta va a como lo haría yo?

Claro, a ¿cómo tú abordarías las consecuencias que tiene en la familia, y en el mismo niño, el hecho de que le digas tu hijo tiene TEL, esas consecuencias …? porque hay consecuencias que son a nivel económico que tu nombrabas también, porque es distinto llevar a un niño a jardín tradicional y a una escuela de lenguaje… Claro, toda la razón…**Hay consecuencias a nivel social…**

Claro, a veces se junta la familia y preguntan por el niño, es como que dicen "no que pena", "a… no", como que fuera muy terrible que un niño fuera a una escuela de lenguaje, ¿cachai?, y consecuencias pedagógicas también porque el TEL lo va a acompañar toda la vida… yo creo que hay que entregar mucha … hay que educar mucho, porque hay mucha ignorancia, mucho mito, entonces… yo creo que desde la educación paulatinamente, ir derribando esas paredes que ellos mismo se hacen, porque en el fondo, yo igual creo que se vive un pequeño duelo en esa situación, entonces dar los espacios, estar como ahí igual… entonces ahí igual, es importante estar en constante comunicación, yo creo que la comunicación al final, es lo que nos beneficia a todos, ir diciéndole lo que hay que pasar, que es lo que pueden esperar, que… cualquier duda, no sé po, se contacte y… explicarle como, simple y en detalle si es necesario, en qué está descendido su hijo porque… claro, puedes decirle tú, sí su hijo tiene un trastorno del lenguaje y qué se yo…pero no se dice … sabe, específicamente su hijo, necesitamos que este año que entro a la escuela diga tres palabras, en vez de una en una oración, ¿cachai?, como bien concreto, porque como todo es nuevo, a veces uno le habla no se po, de lenguaje expresivo, de construcción de oraciones, de nominación de objetos, no… como que necesitamos que, por ejemplo, Martín dice ahora dos palabras cuando quiere expresarse, pero a su edad debería estar acá, entonces, ¿qué hay que hacer?, eso hay que aumentarlo y ¿cómo lo hacemos?... entonces eso es, hay que hacerlos partícipes…**claro, igual hay veces que los papás se sienten impotentes con respecto al proceso de educación de los niños y no saben qué hacer…** exacto… **te preguntan en el jardín o en la misma reunión y te dicen sabes que yo veo que no pueden y no**

sé qué hacer, entonces es super importante hacer eso que tu mencionas, y lo otro, es consultarte del ¿por qué se utiliza el tema de dar de alta?

Ah… es un tema netamente administrativo, porque no es que supere el TEL, porque supuestamente cuando se diagnostica de TEL es por siempre, pero… lo que sucede es que a veces ingresan por TEL, reciben la estimulación que necesitaba digamos, y después ya…no sale con TEL en los test, entonces en realidad es que nunca tuvo…**claro…** Entonces ahí se da como el alta porque…es que ya … realmente no lo tiene, pero en verdad nunca fue… ¿cachai? ...o sea, lo que se dice es que se da de alta porque ya no tiene TEL, ¿cachai?... **pero en realidad nunca lo fue**. Claro, pero en realidad nunca lo fue, porque si fuese TEL tendría que ser TEL permanente en el tiempo, ¿se entiende?

Si claro, es que igual a mí me parecía raro el escuchar el término alta, porque se supone que estamos hablando de un centro educativo, donde a pesar de que tiene como estos apoyos "especiales", y se supone que se está atendiendo a una NEE dentro del sistema educacional porque si no sería cómo la clínica del lenguaje o la clínica de … no sería como la escuela, es cómo que yo hice la analogía de decir y ¿por qué cuando los niños salen de octavo básico, no se dice entonces "los niños salieron con alta de básica"?

jajajaj es que es raro, porque es como que se sanó de su "enfermedad" …

claro, va al tema del "niño enfermo" y el "niño sano", como de "curar" y por último preguntarte ¿por qué crees tú, que últimamente ha habido tanta creación de escuelas de lenguaje?

Es como lo que conversábamos al principio igual, eh… yo creo que… a ver, es que quiero ordenar las ideas… creo que es… bueno primero, hay más conocimiento al respecto de los trastornos del lenguaje en general, porque antes no sé, si antes un niño no hablaba bien se esperaba a que lo hiciera y si no, a charchazo se le pasaba… igual hay más conciencia en ese sentido, y por eso también se genera como el segundo factor que es el sobre diagnóstico, ¿ya? Porque también pasa que al contrario de muchos papás que los dejan ser por siempre, están como muy agresivos y son como muy exigentes, ¿cachai?, entonces… también cuando hay papás que son muy exigentes, hay niños que no avanzan porque se sienten frustrados constantemente porque… no logran las cosas que les piden.

Eh… también está el tema de que es un negocio y… lo descubrieron así y, de hecho, un mismo dueño puede tener miles de escuelas de lenguaje, en distintos lados y… yo creo que esos son como los factores, principales. Padres con mayores conocimientos del tema… el sobre diagnóstico y el tema de la plata, es mucha plata.

Bueno Noemy, muchas gracias… No, gracias a ti y espero que te sea de ayuda.

Guión de Entrevista (Profesionales de las Escuelas de Lenguaje)

Fecha: 11/10/2017

Nombre del Entrevistado: Olivia

Edad:26

Nivel de Estudios: Universitario completo

Profesión u Oficio: Fonoaudióloga

Institución donde estudió: UDLA

Año de Egreso: 2014

Magister o Postgrado: Diplomado

En caso de tener, cuál y dónde lo estudió: Neuropsicología infantil - UC

Lugar de Trabajo: Escuela especial de Lenguaje "Arcoíris" de Villa Alemana.

Bueno, la idea es que podamos conversar del tema y me digas más tus apreciaciones que … lo que se debe decir, la idea es ir más allá que lo política o éticamente correcto, entonces desde tu sentir, ¿por qué crees tú, que una niña o un niño tiene que asistir a una escuela de lenguaje?

Pensando en un niño que tiene problemas de lenguaje

Claro

Por qué debe asistir… para superar las dificultades que tiene, para recibir el apoyo necesario que requiere para la dificultad propiamente tal, entonces para… es que hay como muchos puntos, ahí yo te puedo hablar como en general de estimulación o el enfoque principal de la escuela de lenguaje, porque claro, el enfoque principal es el poder dar las herramientas y las habilidades para que el niño pueda desarrollar todo lo que le falta, según las pruebas de su desarrollo, tal cual como poder sociabilizar, como poder eh… desarrollar ciertas habilidades que también a estos niños les cuesta un montón y que también por ejemplo, ocurren en un jardín, pero si tú me preguntas propiamente tal en una escuela de lenguaje, específicamente es para desarrollar las partes que a ellos más les cuesta, el tema del lenguaje, en el comprensivo y expresivo.

Claro, el tema de las herramientas y estrategias… eh… ¿Qué factores crees tú que son los que realmente se utilizan para aceptar a un niño en una escuela de lenguaje?

Qué factores se utilizan… Mira, para que cualquier niño pueda ingresar a una escuela de lenguaje tiene que tener problemas en el lenguaje y sólo debe tener problemas en el lenguaje, o sea, el decreto 170 te dice que se excluyen todos lo que tiene que ver con el factor social, cosa que, si tú te das cuenta, lo social pucha que tiene que ver… Lo neuropsicológico, lo neurológico, daño neurológico, el daño auditivo, el daño visual, todo tipo de daño, o sea, necesariamente tiene que tener… Tiene que tener problemas del lenguaje puro. Esto en la vida diaria casi no se encuentra, porque te das cuenta de que un niño de tres años tiene un problema del lenguaje y a los cuatro mantiene el problema del lenguaje, y que ya está perfilando para a un déficit atencional con hiperactividad, o sea, ese niño según decreto no debería estar en una escuela de lenguaje ¿sí? Entonces el criterio, claro, es como… en los criterios establecidos están los decretos y ahí tú los puedes buscar y los puedes leer y es tal cual, si tú me preguntas a mí, el criterio de la escuela de lenguaje para poder ingresar niños, es que son niños que realmente necesitan eh… apoyo, del fonoaudiólogo como de la educadora diferencial y… que son niños que están en un desfase con el desarrollo del lenguaje que tienen, tanto como comprensivo, como expresivo y de ahí te dan todas las pruebas que nosotras aplicamos, las educadoras también.

Y ¿cuándo se acepta a este niño o niña en la escuela del lenguaje, esa decisión depende solamente de ti o como que se conversa con la educadora diferencial…?

En teoría debería ser en conjunto, pero en la práctica solo depende de mí… **¿por un tema de tiempo igual?**... Claro, por un tema de tiempo y por un tema de que la que más se maneja en el tema soy yo, quien da el diagnóstico del trastorno específico del lenguaje soy yo, la fonoaudióloga ¿sí? Eh… y en general cuando tú, por ejemplo, tal cual no sé, el diagnóstico de trastorno del espectro autista o diagnóstico de autismo lo da el neurólogo, entonces la firma y timbre es del neurólogo, acá en TEL lo hago yo… entonces por lo mismo las evaluaciones las hago yo, o sea, yo lo veo, lo reviso y digo si realmente tiene un problema del lenguaje, listo que entre… ya cuando entra, la educadora lo evalúa, hace todo lo que es el análisis, después nos juntamos y decimos mira este niño yo lo veo así, tú lo ves así , complementemos, que tenemos que trabajar…

Claro, igual hay como un tema de conversación, lo que comentaban (las educadoras diferenciales de esa institución), ustedes tienen como buena relación, y decían, que tu (como profesional), tienes toda la disposición del mundo para conversar y explicar…

Sí, es que de hecho en toda escuela de lenguaje tiene que haber un plan específico individual por niño, y ese plan específico individual que se llama PEI, eh… es una planificación de la profe y mía, que dentro de lo que nosotras esperamos, de lo que nosotras exigimos como, en su edad, empezamos a ver si realmente categoriza o no categoriza, si nomina o no nomina, y desde lo más básico, por ejemplo, dice palabras bisilábicas, estructura oraciones, entonces en base a todo eso nosotras nos planificamos ahí, y hacemos su carpeta. Por eso que cada niño tiene su carpeta, cada niño tiene su… su plan específico y es ahí donde tú tienes que si o si, juntarte con la educadora, hacer toda esta conversación, toda esta transmisión de información, tal cual como a mí a veces se me olvidan cosas, a ellas también y sin ningún problema nos juntamos, conversamos…

Sí, igual yo he visto que son bien ordenados con el tema, en las salas tienen como todo acceso a las carpetas y no solamente un profesional…

De hecho, yo ahí tengo carpetas, y tú puedes ver que son carpetas rojas, rosadas, amarillas y verdes, cada una tiene su color, para también identificarse cada una, porque… por lo mismo, cada profe tiene su forma particular de ser, entonces por ejemplo, las carpetas de la paz, son rosadas y en su sala solo vas a ver las carpetas rosadas y… y listo , ahí están los treinta niños de ella y eh... lo mismo en todas las salas, eh... en ese sentido es como lo que recién te decía, no hay absolutamente nada que ocultar, todo está en la sala, si tú necesitas algo pedagógico de la carpeta, tú lo vas a encontrar ahí, si necesitas un dato especifico, por ejemplo, del niño, se lo puedes pedir a la paz y la paz, no sé, te lo va a traer y te va a decir mira, acá están los archivos más importante de él si lo necesitas y ... no es como… ¡no! tú no puedes tener esa información, no debería serlo tampoco.

Eh...existen otros criterios que se usan que son aparte de los que están establecidos en el decreto 170, ¿qué factores crees tú que influyen en la creación de estos otros criterios?

¿Cuáles son los otros criterios?

Por ejemplo, por lo que hemos conversado, los que ocupan acá, por ejemplo, de esta guardaría aparte que no está escrito en el decreto 170, pero a diferencia de otras realidades, esto va en pro de los niños, no es como que se les vaya a perjudicar con crear esto, es para beneficiar a la familia…

Ahí tú te das cuenta de que es netamente por la visión de la directora, o sea, como la cabecilla o la cabeza principal ve las cosas, es como las cosas van a funcionar, entonces ella es una persona super empática, que trata de ponerse en el lugar de todos, y por lo mismo salió esta necesidad de guardería, por mamás que trabajaban, por mamás que nos pasa a nosotras, por mamás que trabajan acá, que claro… te dicen tu hija quedó aquí pero está media jornada, entonces te dicen qué hago, si yo trabajo… entonces se vio la necesidad de poder generar guardería… Entonces acá la escuela también tiene bus escolar, y … cada escuela de lenguaje genera un plus, hay escuelas donde son netamente escuela de lenguaje y el resto da lo mismo, y hay otras que tienen guardería, bus y ene cuestiones más que te pueden dar, pero según la escuela de lenguaje y según como la formación.

Ahora… acá como te dijeron las chiquillas está guardería, está el tema de bus, eh… hacemos talleres por montón, que asistan o no asistan los papás es otra cosa, hay talleres cada cierto tiempo que los hago yo, otros que la psicóloga los hace, y hay otros que una estudiante en práctica los hace, y son talleres donde ellos pueden aprender, y hay cosas que todo lo que nosotros hacemos, es en pro de los niños, los talleres a papás, es donde explicamos qué es el TEL, y los papás así como… ¿qué? … si es algo tan común, o sea, su hijo tiene TEL, y esta es una escuela de lenguaje donde atendemos TEL, trastorno específico del lenguaje, y tenemos dos, y esta es la característica de uno y esta es la característica del otro, porque para los papás esto es un jardín, entonces hay es cuando uno les dice, ¡no! Esto no es un jardín, es una escuela de lenguaje, y por qué es una escuela de lenguaje, por esto…que se note la diferencia. Ahora dentro de esto, tú te vas a encontrar papás que ven esto ni siquiera como un jardín, lo ven como una guardería, vienen, los dejan, se van, y les interesa un coco lo que pase con el niño, pero… por ejemplo, todos los talleres son en pro del niño, por ejemplo, ahora se está haciendo talleres de reconocimiento de las emociones, que a los niños les cuesta un

montón, que sepan que yo estoy enojado, y enojado no es algo negativo, sino que es algo que, tengo que reconocer e interpretar por qué estoy enojado, qué es lo que pasa, si llego y pego qué es lo que va a pasar, por qué estoy feliz, por qué no estoy feliz, todo ese tipo de cosas, el tema de guardería que yo creo que las chiquillas te dijeron, el tema de bus también que algunos se les da beca, que… es un bus netamente de la escuela, entonces van, todos los niños que ves dentro del bus, son niños de la escuela. Ahora el mismo acceso que los papás tienen con nosotras, es tal cual como tú nos ves, es cosa así no sé… la mamá viene a dejarlo, y pregunta estará la tía Olivia, estará la tía fono, y sí, claro… Si yo estoy muy ocupada, le digo sabe mamá, venga más tarde, ahora no puedo y ya listo, vienen más tarde, en ningún momento se dice "tiene hora para un mes y medio más", y eso ha sido desde la directora para abajo, tú como mamá quieres hablar con ella y ella te dice "sabe mamá hoy día no puedo y venga mañana", entonces no hay un mes de separación en ese tiempo, entonces… de hecho una de las cosas que más les cuesta a los papás cuando se van es eso… como botar esa cercanía…

Claro es que igual son como super familiares…

Sí y todas somos jóvenes, entonces ninguna es muy tosca, ni pesada, ni nada… todo es como, conversemos, que necesita, ok, ayudemos…

Qué bueno igual, que bueno eso… Cuando se acepta al niño en la escuela de lenguaje, o a la niña, ¿cómo se aborda con la familia y con el mismo niño? ¿En algún momento se le comenta al niño porque va a asistir a una escuela de lenguaje y no a un jardín tradicional…?

Para ellos es super normal, es super regular, es super común, es como: voy al jardín, voy a la escuela de lenguaje, voy a guardería, es… lo mismo para todos, se les comenta netamente cuando los niños, por ejemplo, de guardería no se quieren quedar y dicen, "es que quiero a mi mamá", entonces hay uno habla con ellos y les dice "¿sabes qué?, eh…nos podemos ir a las cuatro, y a las cuatro tú vas a ver a la mamá porque ahora la mamá está trabajando…" pero si uno le explica propiamente tal, "mira, tu vienes a una escuela de lenguaje porque tú tienes problemas para hablar y expresarte, para que el adulto te entienda y el adulto también…" no, ¿por qué?, porque para un niño es un pensamiento muy abstracto… los niños necesitan cosas concretas, por eso, para ellos es

super normal venir, y es super normal que un compañero hable pésimo y que ellos traduzcan, tal como para ellos es super normal que un compañero hable bien, entonces si tú me preguntas a mí, a ellos, a los niños propiamente tal, no se les explica, pero a las mamás sí.

A claro a las mamás...

Y llegan en estos mismos talleres que te comentaba, en donde yo sobre todo enfatizo mucho, y las profes en las reuniones también, de por qué están en una escuela de lenguaje y que esto es pasajero, es completamente pasajero, porque al final el trabajo en niños tan chiquititos de tres, cuatro y cinco años tu no lo realizas con ellos directamente, tú lo realizas con los papás, todo este manejo de información tan abstracta es con los papás, entonces con ellos es con quien tienes que ir manejando la información, con los niños es netamente “esto es normal”.

Acá no pasa, tú te tienes que dar cuenta la visión de cada profesional y la visión de cada escuela, claro, hay escuelas de lenguaje que les encanta mostrarse como escuela de lenguaje, y decir: “tú eres así, y tú te aceptas así, y tú eres diferente al resto”. Y ¿por qué lo hacen? no sé, pero… si tú me preguntas a mí, nosotros, no, no lo hacemos así, ¿por qué un niño tiene que entender que tiene un TEL mixto, y más encima entender que le cuesta entender, que le cuesta hablar?, o sea no, en ese sentido por ejemplo, nosotras igual siempre hemos tratado de mostrarles que es super normal y super común, ¿cómo yo les voy a pedir inclusión a las mamás y las familias si le estoy diciendo al niño “tú tienes esto”, ¡no puedo, no puedo!, entonces la manera en general, nosotras de verlo es como: listo, ya está…

Es como más natural

Sí, de hecho, algunos niños preguntan: ¿por qué el habla tan mal, por qué a él le cuesta hablar?, y es: a ti te cuesta, a él le cuesta, a mí me cuesta, y es normal. Ahora en ese sentido por ejemplo, acá somos super más con los papás... lo que recién te decía, con los papás, con el niño es como ok… de hecho desde que ellos llegan a la evaluación conmigo, yo le digo: “esto es algo normal, que en el desarrollo de hoy es común y es frecuente”, ¿por qué?, porque te encuentras con papás que son culposos total, que dicen:

“esto es mi culpa, que habré echo mal”, o “es culpa de mi mamá, es que mi mamá lo cuida, mi mamá lo regalonea”, entonces de una u otro forma un papá trata de justificar por qué a su hijo le pasa esto y porque su hijo viene a una escuela especial de lenguaje, porque de hecho, desde el cartel tiene que decir escuela Especial de lenguaje, entonces eso de la palabra especial ya es poco inclusivo,

La gente igual tiene como cierto prejuicio con la escuela y la palabra “especial” del lenguaje

Exacto, entonces igual en ese sentido, yo a todos los papás que vienen, yo les digo: “no, ¿sabe? esto es super normal” y, de la misma forma lo comentamos con los chiquillos, a ti te cuesta, a mí me cuesta y listo, imagínate, acá en terapia, escucharlos decir: no, no puedo; y de hecho yo se los transmito a los papás, o sea que su hijo me diga no, no puedo, y que a mí me genera una sensación de decir no, aquí algo está pasando, a mi como tía también se lo digo usted como papa le tiene que generar eso, no como mi hijo no puede, mi hijo si puede, entonces cuando lo logra yo le digo ah... te das cuenta que pudiste? sí, tía, entonces si ya lo empiezas a encasillar , no es necesario, no, porque eso ya lo hacen en los pie , los mismos niños de que él va con la tía, él va a ... entonces acá ,

Claro como el "a no, vienen a sacarlo".

Claro, entonces si tú te das cuenta acá, eso es super normal, si puedes entrar a cualquier sala, es como, el habla mal, yo hablo mal, o yo hablo mejor y te traduzco, es super normal. entonces no…no po.

A tu parecer, ¿cuáles son los criterios que se debiesen usar para aceptar a los niños en las escuelas de lenguaje?

Mmm... mira, yo ingresaría a niños un poco más chicos, dos años y medio en adelante, siento que el criterio de tres años al treinta y uno de marzo, excluye muchos niños que necesitan, porque si tienes tres años el primero de abril, jodiste y perdiste un año, entonces en ese sentido, lo abro un poco más, porque para mí es un año perdido en estimulación en ese niño, donde en un año yo logro un montón y una cachá. Eso es una de las cosas que yo siempre he dicho umm... ¡por qué!, por qué señor, por qué.

Otro criterio es el tema de que por ejemplo, que claro, en teoría debería ser que el tema sociocultural, si está en una sociedad o culturalmente baja, donde... hay muchas dificultades que la misma cultura te las responde, excluirlo no es necesario, igual que hay niños que por ejemplo, los evalúas y te dan en el casi rango limite, que por evaluación te dan en rango limite pero tú los escuchas y es una ensalada de lechugas, choclos, aceitunas y palmitos, y lo que tú necesitas es separar, entonces ahí hay un límite donde tú dices: ¿qué hago con este niño, lo ingreso o no lo ingreso? y me visualizo, este niñito el que a mí me habla mal, en la evaluación me dio limite casi normal un poco riesgoso, pero si este niñito lo dejo hablando mal por la vida, en la lectoescritura ¿qué va a pasar con él, si?, ese por ejemplo es otro criterio, igual el hecho de ser tan formal lo modificaría. .. y.… que otro criterio... mmm.... el tema de la edad... cómo llegar a un acuerdo de eso.

Otra visión que tú puedes ver en la realidad, tú vas a escuelas de lenguaje donde hay niños que no tienen nada, hay niños que no tienen absolutamente nada, y los evalúas y dices a este niñito en que momento le encontraron problema de lenguaje, donde claro, se les exige a las fonos matricular a todo el niño que vaya, y dices: “pucha ya”, y ¿por qué eso no lo hacen todas las escuelas de lenguaje?, porque todas las escuelas de lenguaje usan sus criterios diferentes, entonces en una reunión yo dije: ya, no somos jardín pero tenemos que funcionar con las bases de lo que nos exige el ministerio, medio mayor tienen que saberse todos los colores y aparte el niño tiene que recibir estimulación de la educadora diferencial y mía, o sea, la diferencia es notoria, en un jardín les enseñan todo lo que el ministerio nos exige, acá tenemos que enseñarlo todo lo que el ministerio les exige más darle todo el apoyo que el necesita para su edad, de que hable bien, de que comprenda bien, o sea.. porque los papás son como em... ya. Ahora imagínate en ese sentido tal cual como pasa en tu área pasa acá, escuelas de lenguaje donde las fonos no hacen nada, donde las educadoras diferenciales no hacen nada, pero eso va en el criterio de cada uno, si tú te fijas acá igual cada niño tiene su carpeta y cada carpeta tiene un objetivo seleccionado un trabajo, donde se les manda ponte tú, tareas todas las semanas, donde se espera de cierta forma, por algo somos tan catetes en las reuniones y talleres, de concientizar de cierta forma a los papás, porque si no es "ah... sí está tan chiquitito, déjalo" y no, es que no está chiquitito, yo necesito tapar ahora ese hoyo, ¿si no lo tapo ahora, qué va a pasar más adelante?

Mm.… estas evaluaciones que usan para aceptar a los niños aquí en las escuelas de lenguaje que son las que se deben hacer si o si, ¿tú crees que se adecuan a las reales necesidades de las niñas y niños?

Si y no, son evaluaciones estandarizadas, y toda evaluación estandarizada deja a cierto porcentaje de los niños fuera, ¿sí?, te dice calza o no calza, pero ¿y el niño que está entre medio qué pasa?

Es como negro blanco, y el plomo no.

Claro, es como a mí no me sirve, y todo el que tiene un color diferente no me sirve, entonces si te sirve (la evaluación), para hacerte un perfil del niño, pero al mismo tiempo no me sirve con el niño que queda entre medio o... si quieres verlo de una forma más positiva también me sirve para cachar que también está al límite, que eso también te permite trabajar de forma específica de acuerdo a las necesidades que presenta, pero algunos niños te escapan de la norma, donde los ves y tú dices este niñito tiene una dificultad del porte de un buque, y que en la evaluación te aparece como al límite, porque son evaluaciones estandarizadas donde casi es de memoria, aunque traten de que no sea así, es de memoria

Y.… dentro de estas evaluaciones desde lo que se hace y lo que no se hace, cuales crees que son las diferencias y las semejanzas, ponte tu entre los criterios que realmente están y los que realmente se usan, ¿qué cosas pueden tener en común y diferente?

O sea, ¿en las evaluaciones que a mí me exigen versus lo que yo necesito ver?

Claro

Eh... mira, por ejemplo, en ... acá, en general la escuela de lenguaje se practican las tres evaluaciones que te exige el ministerio, que uno te ve el vocabulario pasivo, por más que quieran llamarle pasivo y activo es pasivo y con pasivo me refiero a lo que el niño conoce, no necesariamente a lo que usa... pero si a lo que conoce. El otro te ve la estructura de las oraciones propiamente tal y la estructura literalmente estructura, de que el vaso es color azul y él tiene que decir literalmente el vaso es color azul, el niño me dice el vaso es

azul, malo, entonces es estructura, y la otra te mide los procesos de como el niño habla, si yo veo esas tres, de esas tres me sirven dos, que es el de la estructura, porque a mí me ya me da un perfil del nivel donde más menos está el niño y el de cuantos procesos o errores el niño comete en una palabra, paralelo a eso yo hago una evaluación de boca... de vocabulario, que es donde le pregunto en base al contexto en que estamos, si… y son ciento veinte hojas, te las encargo, el TECAL, es "toca hombre, toca mujer, toca bicicleta", y entonces, si me preguntas a mí, yo soy de la que los siento y les digo: "mira, necesitamos terminar esto velozmente, yo sé que tú eres veloz, me vas a ayudar velozmente y lo vamos a hacer velozmente, recuerda tú vas a tocar lo que yo te diga solo con el dedo", porque te exigen tocar solo con un dedo, ¿cachai?, entonces listo, tenemos el test y lo que te puede durar en veinte minutos, lo trato de hacer lo menos tedioso para ellos, me pongo un dedito y empiezo, si me pide hombre, digo hombre, mujer, niño, muñeca, bicicleta, no sé, toca la pelota de en medio y así el niño no se desgasta tanto, o sea, ¿de qué me sirven ciento treinta hojas?

A parte, tengo que aplicar, un test de vocabulario, donde les tengo que decir que me nominen, porque una cosa es que reconozcan y la otra es que me digan cómo se llama, tienen que nominar, tienen que categorizar definiendo por uso o función, que eso ningún test te lo da y es absurdo, y analogía que ningún test te lo da, y aparte de eso el habla espontánea, que es lo que te dice realmente como es el niño o niña, entonces... es como, pucha si tú me preguntas criterios, yo puedo usar muchas cosas de lo estandarizado pero eso tiene una pata coja, porque por algo tengo que usar otro. Tengo que medir igual vocabulario, tengo que medir igual estructura de oraciones, tengo que medir igual si es que me dice o no me dice, y los errores que me dice, en una palabra, que al final yo creo que por más pruebas que la gente haga lo tienes que hacer, porque igual está este porcentaje que te queda afuera.

Yo... y esto siempre se los transmito a las alumnas en práctica que recibo, yo siempre quiero pensar de que mi pega no la hace otra fono, si yo identifico un error en un niño donde a futuro me va a desencadenar un montón y una cacha de problemas, yo prefiero ingresarlo, yo lo ingreso soluciono, está el tiempo necesario en la escuela y se va, entonces yo sé que no va a estar tres años fijo en el colegio si no lo necesita, y tres años

donde no va a recibir terapia donde nadie lo va a pescar, donde... porque pasa donde no hacen nada, los amarran tres años y no lo necesitan

Claro, uno confía en su trabajo y en su gente y uno no sabe lo que pasa en otros lados.

Exacto, entonces yo siempre les digo, yo sé que yo trabajo, yo sé que equipo tengo y yo sé que va a estar el tiempo adecuado acá, entonces esos niños que están en el aire yo prefiero tomarlos, los ayudamos, los potenciamos, les entregamos todo lo que necesitan y listo, se fue.

¿Cuáles son las reacciones de las familias al ser informados que sus hijos tienen TEL?

Se asustan, entre asusto y rechazo. Mira, según la visión que tengan, y te lo digo para mi es algo super normal porque trabajo en esto y porque tengo una visión super positiva del TEL,

Claro, no es como que uno lo ve como una enfermedad o algo terrible

Claro, incluso yo les digo a los papás es pasajero y transitorio, pero al mismo tiempo soy super catete en haga la tare, haga la tarea. Algunos no sé ponte tú, yo siento que tenemos tres tipos de papás, los que te dicen: “si tía, sí, en verdad yo sabía, no me puedo hacer la loca yo sé que habla mal” y listo paso y chao. Por otra parte, los papás que se asustan así como: ¿mi hijo?, ¿mi hijo tiene problema de lenguaje? y que llegan acá, y yo les pregunto, porque en la evaluación que hago de ingreso les pregunto porque viene usted a una escuela de lenguaje, y te responden: “porque me derivaron del Cesfam”, o “porque mi hermana la fono me dijo que viniera, yo siento que no lo necesita pero me mandaron”, esos papás son los que se asustan, y te dicen “pero si está super bien, yo le entiendo todo, usted no le entiende”. Y, por último, el otro papá es el que se cierra, y te dice “no, no, no” y uno dice ¿para qué lo trajo?, y entonces insisten, “no, no, no tiene nada”, “qué bueno que le hizo la evaluación, pero no tiene nada”, porque yo más encima la evaluación Los hago en frente de ellos, entonces el niño acá, yo y el papá al otro lado.

Yo venía con la idea de que el fonoaudiólogo siempre evalúa aparte y nunca había escuchado el que evalúen con los papás presente

Yo no, con el papá acá, y el papá también se da cuenta que yo no ando inventando cabezas de pescado, entonces tengo donde afirmarme, si el niño se equivocó en veinte palabras y le digo al papá, no es que realmente su hijo tiene problemas de lenguaje, y es un papá que está medio incrédulo, "no, si me hijo está super bien", yo digo no, su hijo no está super bien, porque él me debería decir por ejemplo auto, y no me dice auto me dice ato…

Claro, y el al estar presente tiene la evidencia...

Claro, sabe y te lo vuelvo a decir, yo no hago absolutamente nada raro, el que nada hace nada teme, yo soy super sincero con los papás...

Que buena la dinámica de que estén ellos presentes…

Sí, yo los hago pasar y de que estén acá y ... de hecho algunos papás hacen como esto de "habla bien", si el “habla así, déjelo hablar”.

A nosotras en la escuela no nos exigen psicólogo, yo agregaría un psicólogo y un terapeuta ocupacional, que es un factor excluyente para entrar.... que te excluye al niño al entrar a una escuela de lenguaje , el factor emocional y o sea, de que me estás hablando, acá la mitad de los niños tiene un problema psicológico, de mamás que los regalan, literalmente los regalan, mamás que los abandonan, disfunciones familiares del terror, papás que se separan, que es super normal pero que a ellos les afecta, o sea, ¿cachai?, si tú no tienes este equipo con quien trabajar este niño no va a salir a delante ha costado un montón, y por ejemplo, encontrar una psicóloga que realmente sirva, que no solo le saque plata a la mamá sino que realmente le haga terapia al niño, un terapeuta ocupacional que realmente le sirva y que no le diga a la mamá no, si el niño está super bien, que tampoco le saque plata perdiendo sesiones y que hago, yo necesito que este año el reciba terapia y no el próximo ni el otro, entonces nos cuesta, cuando tu estas en el enfoque ok, puras cosas pro familia, pro niño donde todo niño y bien, en un mundo en donde todo es plata.

Imagínate, que a mí me han llegado mamás desesperadas donde me dicen, porque yo soy tal cual como tú me ves, como te recibí y hemos hablado todo este rato, que de repente les pregunto a las mamás y las cacho, yo soy super intuitiva, y yo las cacho que me están mintiendo y les saco la información, entonces me dicen: tía es que fuimos a otra escuela de lenguaje y como que me dijeron que tenía autismo, y esta escuela no es pa usted; y yo las miro y les digo ¿quién le dijo?, y me dicen: no la fonoaudióloga; y hay mamas que me dicen lo contrario, o sea, usted me está diciendo esto y yo siento que esto es lo que necesitaba escuchar porque fui a una escuela de lenguaje donde la fono en quinces minutos me dijo que el niño tenía autismo, y yo digo oye, ¿de qué me estás hablando, quince minutos para decirle a un niño clasificarlo que es autista?, si tú me preguntas a mí, la misma Paz (educadora de ese centro), ha tenido niños con autismo así, de que nosotras sabemos si o sí que tiene autismo, no niños como que si yo creo que tengo la sospecha, o sea el daño que tú le haces a un niño de pucha yo creo que era la sospecha y no era, te lo encargo. Entonces claro, los ingresamos y yo de hecho les digo a las mamás, y preparamos a las mamás porque imagínate si con TEL les cuesta, con autismo peor, entonces ok, es el año donde, por ejemplo con la paz, hablábamos, y decíamos si este niñito necesito, pero la mamá tiene la cabeza en la tierra que hacemos, mira yo la cito y terapeuta ocupacional y listo, necesito que vaya al terapeuta ocupacional, ok, terapeuta y empieza como a mostrarle así ah... este niño tiene esto, esto y esto otro, la mamá llega ataca acá y dicen pero tía el terapeuta me dijo esto, y uno dice si mama, tranquilícese, cálmese, y nos pasa que la mayoría de la mamá pasan por el proceso, de la culpa y todo ese proceso del duelo, y se van de acá con el niño a una escuela especial y el niño evoluciona, evoluciona, evoluciona, yo no puedo decirle a su hijo en quince minutos que yo lo veo que tiene autismo, porque no se puede hacer, no corresponde.

¿Por qué se usa el término “dar de alta”?

El alta eh... en termino de escuela de lenguaje es cuando el niño alcanzo todo lo que yo espero para su edad, si yo recibo a un niño que eh... tiene múltiples dificultades, entonces de estas múltiples dificultades, a ver visualízate, la misma sala que te digo yo, que al papá le encanta porque yo siento que en verdad te entiendes, yo espero en un niño de tres años por ejemplo, que este todo separado en lechuga, choclo, poroto y cebolla, yo lo recibo y encuentro que esta todo esto junto, entonces lo clasifico en un niño que tiene

TEL, trabajo en él , y me doy cuenta que tengo separado a la edad de él, que él tiene separado la lechuga, el choclo, el poroto y la cebolla, cuando esto está "normal" para las pruebas, donde yo sé que se puede desenvolver super bien, ahí es cuando uno le dice usted tiene el alta fonoaudiológica, o sea que ya no me va a venir a ver nunca más.

Claro, es que yo tenía entendido que el TEL no se pasa...

Es que mira depende mucho, porque depende mucho la evolución de un niño, tal cual como tú me decías todos los niños son diferentes, por si solos todo el mundo es diferente , entonces esta misma separación por ejemplo, que al niño yo le enseño algo y le separo la lechuga del choclo y por genética por lo que sea, dentro de sí, lo junta, lo tiende a juntar, entonces lo que yo me demoro en 10 sesiones en separarlo, más la educadora diferencial que también los separa, y él dice: ok, ya entendí, esto va separado; versus un niño que dice no, y lo junta y lo junta y lo junta, es netamente según el desarrollo que él tenga , hay niños que en dos sesiones estamos listo y tenemos todo ordenado, tal cual con niños que estamos años enteros y no pasa na, no sé si alguna de las profes te dijeron, pero de repente tu miras a los niños y dices esto es resultado de la mamá y te ponis a hablar con la mama y la mama no entiende nada entonces hay niños que si realmente tienen TEL y ahí están los otros niños que claro, están re poco en terapia y se van de alta altiro, que son los que están en el aire, porcentaje gris, y otros que son los mixtos, muy mixtos, que están en el límite casi de la disfasia, así dificultades mutantes donde, esos son más los TEL que permaneces un poco más en el tiempo, ahora también tienes que visualizar y pensar un poco, que en la medida que tu recibes a un niño de tres años, tu no vas a ver tanta dificultades a los ocho, porque la exigencia que hay en el pre escolar es mayor, y yo siempre le he dicho a los papás mientras más exigencias, a nuestros niños más les va a costar, si no tenemos todos estos hoyos así tapaditos y esta ensalada separada, porque claro, si yo tengo la lechuga y el choclo juntos y le digo, mira, dime esto, y yo espero lechuga me va a salir lechuga y choclo, si yo veo en concreto esa respuesta esta mala para la profe, el profe, o para quien sea que está evaluando en la básica, eso esta malo, que va a generar si tú me preguntas a mí, va a generar un niño frustrado, un niño que no le guste el colegio, un niño que le carga el trabajo.

Si tú me preguntas, el TEL es un espectro donde te vas a encontrar mucho, el alta se tiene porque en teoría para el decreto es transitorio, si tú me preguntas a mí, yo siento

que dar las habilidades para que ellos se puedan desarrollar y desenvolver, para mí no se pasa, no es transitorio, no es permanente, el tema es que las necesidades que ellos requieren no son tantas, por eso lo tienen como transitorio

Y el tema transitorio es en base a los recursos que se entregan igual…

Es netamente eso, el ministerio todo lo genera en base a las lucas, ahora el alta es por eso, es netamente por eso, si tú me preguntas a mí, yo con un niño que no tenga problemas de lenguaje yo puedo trabajar perfectamente toda la vida y lo hago con mi sobrino que tiene diez años, que no tiene nada y está entrando en toda la pubertad, y estamos trabajando igual, entonces es como, si tú me preguntas a mí un niño que estimulación va a necesitar igual, es tal cual ustedes por ejemplo como educadoras de párvulos, ustedes reciben a un niño que no tiene nada y que hacen ustedes, le dan estimulación, yo también en base a mi área y a mi expertiz, a educadora diferencial también, en base a su área, a su expertiz, que es en base a las dificultades y cada uno según su área pero claro, se asocia a que el fonoaudiólogo trabaja las dificultades y recibe todo lo negativo y lo transforma en positivo y lo manda a la vida,

Y, por último, ¿por qué crees tú que últimamente hay demasiadas escuelas de lenguaje?

Por la plata, por las lucas, por lo que se genera en lucas, la subvención, en educación siempre es mucha plata la que hay de por medio, primero los sostenedores que colocan escuelas de lenguaje, o sea, son empresarios, tu no vas a hacer escuelas de lenguaje para que... beneficio de la sociedad, son muy pocos los empresarios así, pero generalmente se colocan porque generan muchas lucas, entonces si tú me preguntas a mí , lo primero que yo te puedo responder es por eso, porque generan muchas lucas. El equipo que trabaje es otra cosa, porque, de hecho, hay sostenedores que tienen diez escuelas de lenguaje y, aun así, aunque el decreto sea super así estandarizado y diga que el sostenedor, no puede ser el director y que la fonoaudióloga no puede ser directora y que lalala... pasa igual.

Claro, ponte tú en el decreto dice que una persona natural, mayor de edad y con cuarto medio puede ser sostenedor de una escuela de lenguaje.

No po, la subvención por niño es harta, entonces la respuesta es que... no sé si las chiquillas te dieron la misma respuesta, lo más probable es que sí, a mí no me exigen, no me cuestionan, no me dicen tienen que haber setenta mixtos de los noventa, no.… y eso, ¿algo más en lo que te pueda ayudar?

No Olivia, muchas gracias, estamos super bien, gracias por compartir y por tener la disposición de participar con nosotras, muchas gracias.

Anexo 7: Transcripciones de entrevistas Apoderados

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: 11/10/17

Nombre del Entrevistado(a): Carol

Edad: 23

Nivel de Estudios: Educación Media

Institución donde estudió: Liceo Técnico

Año de Egreso: 2012

Profesión u Oficio: Asistente de Párvulos

¿Trabaja?: Sí

Si es así, ¿dónde?: Escuela de Lenguaje Arcoíris

Para comenzar agradecerle Janina por su tiempo y comentarle que la idea de esta entrevista es que podamos conversar sobre su experiencia como apoderada de un niño(a) que fue aceptado(a) en una Escuela de Lenguaje. Para ello primero vamos a identificar los criterios que ya están establecidos para aceptar y derivar a los niños(as) a las Escuelas de Lenguaje.

Ah, ya.

En primer lugar ¿Qué le hace pensar a usted que un niño debe ser visto por un profesional relacionado con el área del lenguaje?

¿Cómo?

Como por ejemplo ¿Qué le hace pensar usted como apoderado que un niño deba ser visto por un fonoaudiólogo, para ser derivado posteriormente a una Escuela de Lenguaje?

¿Qué me parece? Eh… Me parece que es lo correcto que evalúe el fono, ya que ellos son los que tienen como más conocimientos sobre eso.

Pero en el caso como que usted ve un niño y dice, ah… tiene que ser evaluado por un fonoaudiólogo ¿Qué rasgos o condiciones del niño o actitudes le hacen pensar que tiene que verlo un fonoaudiólogo?

Ah... ya, em…. No se yo creo que en mi caso, con mi hijo más que nada fueron algunas palabras que el no dice bien, no las pronuncia como corresponde, eso en el caso de él más que nada.

¿Cuándo y como se le comunico a usted que su hijo debía asistir a una Escuela de Lenguaje?

Em… porque lo traje a evaluación y eran algunas consonantes algo así, me dijo la fono que no decía bien, que era como lo que debía trabajar con él.

¿Y cómo se le comunico?, ¿Le entregaron algún informe o hubo una evaluación con usted?

Sí, lo evaluaron y después me entregaron no se no es como un informe, como yo trabajo acá es como distinto, **mmm…. claro**, no es lo mismo que para alguien de afuera.

¿Y como fue que tomo la decisión de inscribirlo en la Escuela de Lenguaje? Por lo mismo po, porque le costaba decir no muchas, pero algunas palabras, le cuesta decir o pronunciar, hay letras que no le salen, por eso más que nada.

¿Cuál cree usted que son los criterios que realmente se utilizan para aceptar o derivar a los niños a las Escuelas de Lenguaje? Si bien sabemos que por el decreto, se dice que tienen que haber ciertas cosas que el niño debe cumplir ¿Realmente se cumplen esas cosas?

Ya yo creo que sí, porque tienen como una pauta de evaluación y se tienen que guiar por eso, no creo que metan a un niño porque sí, porque tengo que haber más matrícula algo así, porque por lo menos cuando evaluaron al Joseph, tenía que ir todo con respecto a la pauta que ella hizo.

¿Cuáles son los criterios que a su parecer debieran utilizar para derivar o aceptar a los niños a las Escuelas de Lenguaje?

Que los niños que realmente lo necesiten, o sea que los niños que realmente tengan problemas de lenguaje, que realmente les cueste, no se po haber, de repente más que les cueste hablar, yo creo que también va en muchas cosas, va en su motricidad, en todas esas cosas. Porque de repente el niño puede hablarte entre comilla más clarito que otro, pero le cuesta relacionarse con los compañeros, les cuesta no se, trabajar en clases.

¿Y cómo cree usted que se ajusta las evaluaciones a la realidad educativa de los niños o niñas? Ay, no te entendí la pregunta. **Por ejemplo al momento de hacer algún trabajo en el aula ¿Cómo cree usted que se ajustan estas evaluaciones que se le realizan a los niños, se ajustan a sus necesidades?** Yo creo que sí, porque se trabaja bien acompañado del profesor en el PEI (Plan específico individual), por ejemplo, ellos tienen su momento para trabajar como individual con los niños, aparte de las actividades que se le hacen en clases, se les trabaja aparte con el profesor y con la fono.

¿Cómo cree usted que responden estos criterios a las necesidades de los niños que ingresan a una Escuela de Lenguaje? El hecho de que se realicen varios test en un tiempo acotado. (Interrupción) ¿Cómo cree usted que responden estos criterios a las necesidades de los niños? El hecho de tener que aplicar en media hora 3 test.

Yo creo que es suficiente con no exigirle más de lo ellos pueden dar. Por ejemplo, si les hacen 3 test en un rato y el niño quiere hacerte uno, yo creo que más que nada va dependiendo de lo que el niño valla queriendo en el momento, que tampoco le podi sobre exigir tanto.

¿De que manera cree usted que la utilización de criterios no establecidos para derivar y aceptar a los niños a las Escuelas de Lenguaje, puede afectar el desarrollo del niño? A lo largo de la investigación nos hemos dado cuenta que hay Escuelas de Lenguaje, en que va más por un tema de subvención mas que si realmente el niño lo necesita ¿Y como cree usted que eso afecta en el desarrollo de los niños? Mira en realidad yo creo que no le afecta, al contrario yo encuentro que las

Escuelas de Lenguaje sirven un montón, porque por ejemplo yo tenia a mi hijo en un jardín infantil y era cero po o sea llego acá escribiendo puros garabatos, cachai porque no pintaba bien, no dibujaba bien y sí le ha servido un montón, quizás si el niño no tiene problemas del lenguaje, no tiene problemas conductuales que sean no normales, yo creo que ahí quizás podía ser el tema, pero de que ayuda, ayuda, pero claramente yo creo que debe haber como te decía endenante, de repente no por las matriculas vas a dejar niños que reamente no lo necesitan, porque pueden haber muchos niños que realmente si lo necesiten.

¿Y como cree usted que afecta en el aprendizaje de los niños? Como hablando del mismo tema. No, yo creo que no les afecta al contrario les ayuda. **Pero por ejemplo si hay un niño que no tiene un Trastorno Específico del Lenguaje, entonces se podría decir que no tendrían la necesidad de venir a una escuela de lenguaje ¿Cómo eso podría afectar a su aprendizaje?** Yo creo que quizás van quedando atrás porque las Escuelas de Lenguaje van al nivel de los niños que les cuesta aprender más, les cuesta trabajarlos más, quizás irían quedando más atrás que una escuela regular para ellos, quizá ahí van más adelantados en otras cosas.

Como tratando el mismo tema que hablamos anteriormente ¿Cómo reacciono usted cuando se le comunico que su hijo tenia que asistir a una Escuela de Lenguaje?

Lo tomé de la mejor manera po, si al final uno siempre tiene que ver el bien para los niños, o sea tu lo vas a llevar a una escuela donde te dicen que tiene problemas del lenguaje, okay lo llevai a una Escuela de Lenguaje, si te dicen que tiene otros problemas lo llevai a otras escuelas, pero siempre viendo el bienestar del niño.

¿Cómo que cambios actitudinales ha notado en su hijo después de que ingreso a la Escuela de Lenguaje?

Eeeeee, en tema de expresarse mejor, porque ya no se coloca nervioso cuando habla y los trabajos, antes como te decía hacia puras rayas y ahora pinta, trabaja, se sienta.**Como mas confianza,** si totalmente ya no es como puro juego como en el jardín, si no que ahora el sabe que tiene su rutina de tareas, de trabajos y todo. **Como tomando**

eso mismo ¿De que manera afronto usted el hecho de que tenerlo que haber cambiado de un jardín tradicional a una Escuela de Lenguaje? Como decía anteriormente en el jardín era como más libre, más exploratorio, acá ya entran como más a una rutina de tareas. O sea para mi fue fantástico porque yo te lo digo como mamá y como trabajadora, yo trabajo acá el puede venir conmigo todo el día, pero si hubiese tenido que ir a cualquier otra escuela igual n lo hubiese tomado de mala manera, porque como trabajo en esto se que le iba a hacer bien más que un jardín.

¿Por qué cree usted que se ha visto una acelerada incrementación en la creación de Escuelas de Lenguaje y la derivación de niños hacia a esta instituciones?

Porque yo creo que antiguamente no se veía como los niños hablaban y sus conductas, iban a cualquier escuela regular, porque no había especialistas que dijeran no este niño lo necesita y este no, yo creo que más que nada por eso, actualmente hay muchos niños que tienen problemas al lenguaje, ahí no se aparte, las mamás están prefiriendo en medio mayor tirarlos a una Escuela de Lenguaje, para que puedan ir más preparados a prekinder y kínder, más que un jardín, que a un jardín van a jugar, no están preparados para ir a la prebasica.

Damos por finalizada la entrevista se agradece que haya colaborado con nuestra investigación. Gracias por contestar todas las preguntas y por participar

De nada.

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: 12/10/2017

Nombre del Entrevistado(a): Fresia

Edad: 23

Nivel de Estudios: Universitaria Incompleta

Institución donde estudió:

Año de Egreso:

Profesión u Oficio:

¿Trabaja?: no

Si es así, ¿dónde?

Bueno, la primera pregunta, para comenzar, es ¿qué te hace pensar que, en este caso tu hijo, tiene que ser visto y evaluado por un profesional del lenguaje? Qué en este caso vendría siendo un fonoaudiólogo o la educadora diferencial, ¿Por qué crees tú que tiene que ser evaluado por uno de ellos?

Lo llevé porque cuando mi hijo habla la gente no le entiende, entonces me preguntan a mí ¿qué dijo?, entonces eso a mí me hizo pensar que necesitaba un fonoaudiólogo para que lo evaluara.

Por el tema de como el niño se expresaba …

Claro

Y ¿cuándo y cómo se te comunicó a ti, que el niño tenía asistir a una escuela de lenguaje? Fue… por ahí por el 27 o 28 de junio que yo hablé con la tía Vivi (educadora del jardín al que asistía su hijo), porque yo estuve todo el primer semestre preguntándole y ella me dijo que iba a ver una fonoaudióloga y todo, entonces yo le preguntaba, porque yo realmente creía que el Mati necesitaba ir cachai, yo necesitaba

saber si él estaba bien o estaba mal por su edad, y ahí la tía me llamó por teléfono y me dijo, mire me dijo, usted puede ir ahora a la escuela de lenguaje y lo van a evaluar, y justo fue un 27 o 28 de junio y me acuerdo porque el día 30 era el último día en que yo podía matricularlo, entonces llegué justito. **Como al final del primer semestre…** Sí, me acuerdo de que el Mati fue dos días a ver y dos días que había fiesta, entonces el quedó feliz, le encantó el colegio porque había fiesta y el segundo semestre fue todo mal, ya no le gustó **Claro, el vio como la parte buena el primer semestre…** Si po

Y… ponte tú, te dijeron que el niño, claro, iba a entrar a la escuela de lenguaje, pero ¿te explicaron por qué?

La verdad es que… cuando le hicieron esa de mostrar una carpeta con varias imágenes, que le hacían repetir números, palabras y cosas así, más allá de decirme eh… él tiene algo no sé qué cosa expresivo, no sé, puras palabras técnicas, entonces yo no fue mucho lo que entendí, lo único que entendí es que él tenía que ir no más y fue todo muy rápido porque la tía estaba… la tía que lo evaluó estaba haciendo clases, entonces tenía que hacerlo rápido porque no era el horario que debería hacerlo, así que tampoco tuve tiempo de preguntar. Después cuando llegué acá al jardín las tías me explicaron un poco más, pero en la escuela no, no me explicaron mucho… **Que fuerte igual eso…** Sí…

¿Cómo fue que…?, porque finalmente el fonoaudiólogo te sugiere que el niño se matricule en la escuela de lenguaje, pero finalmente la decisión está en ti, entonces ¿pudiste tomar la decisión tú de decir, sí, o… nunca se te sugirió? No a mí me dijeron que él tiene eso expresivo, ¿cómo es?... **El TEL expresivo, el trastorno del lenguaje expresivo…** claro eso, y… me dijeron el debería estar acá, pero me dijeron o lo matricula ahora o ya no tenía más oportunidad … **Por el tiempo…** Claro, entonces no tuve tiempo de conversarlo con mi esposo, nada, lo único que pude hacer es llamarlo por teléfono y decirle “oye le hicieron una evaluación y tiene que quedar acá”, y me dijo “ya, matricúlalo” y listo, ahí quedó mmm… no dan el tiempo como qué… convérsenlo , piénselo, él tiene esto y venga mañana, era ahora o nunca…**mmm… y ¿tampoco ahora se le ha reevaluado o la misma prueba, repetírsela?** No, tampoco, y más encima ahora estamos con lo del Asperger, y es la misma fonoaudióloga que lo ve una vez a la semana, entonces igual… yo digo a lo mejor hay veces que no se paga, o no sé, ella fue la que me sugirió lo del Asperger también… Si… y ahora recién estoy pensando… que la persona

que lo evaluó, ni siquiera era la fonoaudióloga, era una tía que trabaja en sala, que era… es la asistente de la … no es la tía tía, es la asistente, que justamente ahora trabaja con el Maty en la sala. **Entonces ¿no lo diagnosticó la fonoaudióloga?** No, la primera vez no… la tercera evaluación fue de la fonoaudióloga, y más que nada me hizo preguntas a mí y a él solamente lo miró lo que hacía, lo que no hacía, cosas así y recién como que estoy pensando en eso …

¿Cuáles crees tú que son los criterios que realmente se usaron para aceptar al Mati en la escuela de lenguaje? ¿qué realmente tomaron en cuenta para aceptar, en este caso al Mati?

No sé, bueno es que… en esa carpeta que tenían con imágenes y todo, por ejemplo, le hacían repetir tres palabras y si él se equivocaba en una ponían una equis, después tres palabras más y si se equivocaba en una ponían otra equis, entonces de repente yo decía, pucha, si se equivocó en una sola cosa, como que lo clasifican altiro de otro tipo, una cosa así pensaba yo… entonces como que no es algo, como que se cierran mucho a…**¿La prueba?** A la prueba, claro, como que no toman en cuenta la edad, como tu explicabas de nante, no se toma en cuenta que a los cuatro años quizás es normal que no puedan pronunciar alguna letra, es como que si se equivoca altiro tienes que estar aquí, una cosa así …

¿Qué criterios crees tú que se deberían usar para evaluar a los niños?

Bueno, yo creo que deberían ver la parte del entorno, por ejemplo ahora con el tema del Asperger, a mí me dijeron “no, es que es una examen muy específico”, pero ¿por qué solamente ahora cuando están buscando algo tiene que ser específico y no con un niño “normal”? porque ahora por ejemplo en el consultorio, lo vio la terapeuta ocupacional y lo vio jugando y dijo que estaba super bien, lo vio la psicóloga y me dijo que estaba bien, lo vio la fonoaudióloga que es la misma que lo ve una vez a la semana en la escuela y me dijo que estaba bien, lo vio otra tía que no recuerdo su especialidad y también me dijo que estaba super bien, entonces mi pregunta es… ¿por qué cuando buscan algo en específico le ponen atención a todos los contextos y entornos? Eso es lo fome porque uno, más encima tiene que pagar por esas cosas y después le dicen, “no, si su hijo está bien”, eso es lo fome…

¿En la escuela de lenguaje cobraron?

Ahora por el examen sí, pero ni por la evaluación, ni por la matricula, ni nada de eso, sólo por el test multidisciplinario, porque me dijeron que era algo externo a la escuela, por eso, y yo averigüe en Viña en los centros donde lo hacen ponte tú, costaba 250 (mil pesos) y acá me cobraron 130 (mil pesos) … **¿Ya lo hicieron?** Sí, estoy esperando, que me dijeron a más tardar el lunes me dan el resultado final, entonces pero igual, pucha es fome tener que pagar para que te hagan una evaluación específica, cuando los profesionales están ahí mismo po, entonces… deberían tener otro… otro entorno para evaluar a los niños cuando recién entran, porque cuando fui como hace dos o tres semanas por ejemplo, a la evaluación fonoaudióloga, me dice, "si ese mismo día que yo vi a Matías, yo lo noté que él podía tener algo, me dijo, pero como era tan leve yo no le podía decir, porque a veces las cosas se confunden y yo podía haberme confundido, haberle dicho y … él no tenía nada simplemente", entonces igual, claro, si ella notó que algo tenía ¿por qué no me lo dijo en el momento, por qué no me lo dijo altiro, para hacerle altiro una evaluación correcta y a lo mejor no se po, en caso de que lo tuviera, a lo mejor no perder el tiempo?.

Bueno, igual tú me comentabas un poco de esto… Lo que es la evaluación, ¿tú crees que se ajusta a la realidad de tu hijo? ¿Cómo así? **¿tú crees que, al momento de evaluarlo, tenía que ver con el Mati y todo lo que el lleva de su casa?** Por lo menos con el Mati, con mi hijo no, porque lo evaluaron en una sola donde almuerzan. Y en esa sala donde almuerzan, tenían en una pared … tenían todos los… ¿cómo se llama la hoja de los niños de años anteriores? **Ah, como las fichas.** Claro, tenían como todas las fichas, porque mi cuñado fue a ese colegio y llegó la directora, se encontró con mi suegro, lo reconoció, por el apellido y lo buscó ahí mismo donde almuerzan, entonces como que mezclan y no tienen una sala específica, como que mezclan peras con manzanas y el Mati se distraía con una cosa, tenían una tele, entonces se distraía con la tele, se distraía con lo que pasaba afuera, con que miraba las fichas, con que quería hacer otra cosa, entonces no… yo creo que ni él se concentra porque el entorno no… **tampoco favorece.** Claro…

Y esas situaciones igual como que tiene influencia en la evaluación, que igual es un tema super decidor… ¿tú crees que, los criterios que usaron hacer esta

evaluación de esta forma que tú me contabas, como tan descontextualizada y tan fuera de lo no sé… ético, le ha afectado en el desarrollo al Mati?

En el momento yo creo que sí (influyó), porque igual si le están haciendo una pregunta y a la vez la persona está conversando con la directora, no le presta atención, él también se concentra a lo mejor, en lo que están conversando y no en lo que tiene que hacer, no favorece a lo mejor… A lo mejor, si hubiera estado más concentrado hubiera sido la misma respuesta, pero igual … **¿Cuánto se demoraron en hacerle la evaluación al Mati?** Estuvimos como diez minutos ahí, no fue más de diez minutos y era todo muy rápido, muy rápido, entonces de repente él ni siquiera pensaba, yo creo que el llegaba y respondía.

Claro, bajo presión igual es más … ¿Tú crees que el tema del cambio del jardín a la escuela de lenguaje le ha afectado al Mati, como persona y como niño? Yo creo que le afecto, pero le afecto para bien y para mal, porque por ejemplo ahora yo si veo que él tiene como más personalidad, sacó su personalidad, yo lo noté por ejemplo, a las dos semanas de que entró lo noté con más personalidad, por ejemplo, antes el iba en la calle y como bien agarrado a mí y no hablaba con nadie, no miraba a nadie y ahora anda caminando, saludando gente, no sé po, anda cantando en la calle, se expresa más en la calle con gente que no conoce digamos, entonces para bien encuentro yo que fue eso. Pero, también, por ejemplo, ahora está más nervioso, echa de menos a su hermano, se levanta más temprano entonces anda más pesado de repente…**Claro, como más irritable…** Sipo, anda más irritable y ya a las cuatro de la tarde anda enojado total porque tiene sueño, pero él dice que está de día y no puede dormir, entonces anda irritable y o es culpa de él, entonces si le afectó para bien y para mal.

¿Qué reacción tuviste tu cuando te dijeron que el Mati tenía que ir a la escuela de lenguaje? Yo me sentía super mal, sinceramente, yo me sentía super mal y como lo hablamos antes, yo me echaba la culpa a mí, porque yo decía pucha a lo mejor si yo le hubiera prestado más atención y hubiera ido menos a la casa de mi suegra, yo le hubiera podido enseñar más cosas y a lo mejor ahora no estaría aquí, yo me he echado mucho la culpa y me ha costado pero… he tenido que aprender que a lo mejor yo no tengo la culpa, que es normal, que son cosas que pasan, que por algo pasan, entonces…pero… eso es lo que digo yo, ¿por qué por tener ese tipo de condición mi hijo

tiene que estar como separado de los niños sanos?, si son niños igual, y yo siempre he dicho, uno les enseña a los niños las cosas buenas y malas, si uno obviamente no sé po, como en este caso, los discrimina, ellos aprenden a discriminar, entonces … eso

Es complejo el tema, em… más allá del Mati cierto, que igual de una forma u otra se ha ido como adecuando, tú como mamá y como persona, ¿qué has hecho para afrontar el cambio y todo ese golpe emocional? Me ha costado porque se me han juntado muchas cosas, se me junto la separación de mi hermana, se me ha juntado que se fue mi papá de la casa hace unos meses atrás, se me han juntado muchas cosas, y recién hoy aunque no lo crea, recién hoy me levanté con ánimo, pasé meses sin tener ganas de escuchar música, hoy día recién puse música y yo creo que por eso también se me olvido venir porque, estaba tan pendiente de otras cosas y sinceramente, como que yo no he hecho nada por cambiar ese sentimiento digamos, lo que sí, digo no es culpa mía, son cosas que tienen que pasar, pero tampoco por ejemplo, me he informado sobre el tema, porque no tenía ganas tampoco, entonces no he hecho mucho por afrontar bien las cosas tampoco, no sé qué más… bueno cuando me dijeron de la posibilidad de que tenga Asperger yo quedé super mal, super mal, y no he querido buscar porque conozco los pros y los contras de internet, entonces no he querido buscar tampoco, no me dado el ánimo tampoco, de ir hablar con alguien, de ir al consultorio y consultar, por ejemplo, la señora Verónica que trabaja en el jardín que es asistente social del consultorio, yo la conozco del año pasado, y sin querer, ella fue la psicóloga que evaluó al Matías, la vi el viernes pasado y recién me di cuenta que nos conocíamos y ella nos evaluó, ella conocía una parte de mi historia, de mi separación y todo, entonces yo creo que eso igual fue bueno, porque pudo evaluar al Matías en varios puntos de vista. **Claro, ella tenía una visión más amplia también, de cómo era la situación.** Claro porque el año pasado estuvimos haciendo unos talleres con ella que a mí me hacía muy bien venir a esos talleres y ella conocía mucho de mi historia, entonces ella me decía que quizás lo del Mati no es un tema de Asperger, sino que es un tema de que es muy nervioso, entonces claro, yo ahora digo si a lo mejor me hubiera informado un poco más antes, no hubiera pasado tanto tiempo mal yo, estando mal yo.

Eh… como última pregunta ¿por qué crees tú que últimamente ha habido tanta creación de escuela de lenguaje?

Sí como que, uno se inscribe en la escuela de lenguaje y empieza como que en todos lados ve escuelas después, yo creo que, cada vez hay más niños con problemas de lenguaje, y eso va con el entorno igual, cada vez los papás son más jóvenes, se preocupan menos de los niños porque es lo que yo veo, o sea, menos claro entre comillas, porque por ejemplo, en el liceo en que trabaja mi esposo hay una niña de 16 años que va por su segundo hijo, entonces se preocupa poco porque no se po, tiene que estudiar o tiene que trabajar y ¿a quién le deja los niños?, o los abuelos, o con los tios, pero claro, se deja de preocupar en enseñarle cosas y ese tiempo se ocupa para salir a carretear, o para salir con los niños, los papás que son más preocupados, pero eso creo yo que, no se dan el tiempo a lo mejor de enseñarle a los niños, porque igual es en parte, como lo que yo pase con el Mati, yo tuve que congelar mi carrera porque estaba embarazada y estaba en esa depresión en que no quería verlo a veces, entonces por eso uno de repente, creo yo que simplemente no les enseña nada no más y que ellos son los que van… van aprendiendo las cosas como pueden y a lo mejor no es el ritmo correcto pero, por eso a lo mejor se han tenido que hacer más escuelas.

Bueno, muchas gracias por compartir conmigo tu experiencia.

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: 9/10/17

Nombre del Entrevistado(a): Rosa

Edad: 22

Nivel de Estudios: Cursando estudios técnico profesional

Institución donde estudió: Centro de Formación Técnica UV

Año de Egreso: en curso

Profesión u Oficio: Estudiante de técnico superior en Enfermería

¿Trabaja?: Sí

Si es así, ¿dónde?: En un hogar de ancianos como auxiliar de enfermería

Bueno Margarita, en primer lugar agradecerte por tu disponibilidad y comentarte que la idea de esta entrevista es que podamos conversar sobre tu experiencia como apoderada de un niño(a) que fue aceptado(a) en una Escuela de Lenguaje.

Aaaaa , gracias.

Bueno comenzaremos, primero me gustaría saber sobre ¿Qué te hace pensar a ti, qué tu hijo(a) debe ser evaluado por un profesional del lenguaje?

Me hace pensar… es para verificar que mi hijo tenga realmente un problema del lenguaje, para poder ingresar a una Escuela de Lenguaje o si no, no fuera necesario, no la inscribo en una Escuela de Lenguaje.

¿Tu hija, cierto, ella es la que va a una Escuela de Lenguaje?

SÍ.

¿Cuándo y cómo te avisaron a ti que tu hija tenía que ir a una Escuela de Lenguaje? No, yo la inscribí.

¿No la evaluaron antes?

Sí y ahí la evaluaron, me hicieron una cita con la fonoaudióloga y ahí la fonoaudióloga la evaluó y me dijo si tenía algún trastorno del lenguaje para poder matricularla.

Mmm… ¿Pero a ti no te derivaron de un jardín?

No, porque ella nunca ha ido a un jardín.

Mmm… fue como directo a la Escuela de Lenguaje.

Sí, fue como a un curso de adaptación, a los 3 años y medio y ahí la evaluaron en todos esos 4 meses, para ver si realmente necesitaba la Escuela de Lenguaje.

Ah… entró como a un… como de adaptación, **claro, ¿Y sin tener el diagnóstico fue?** Sí, **como un jardín tradicional,** sí, por instinto de mamá porque yo sentía que no… como que no hablaba bien, por eso la llevé.

Ah… y mmm… ¿cuándo?, ¿cómo fue? que por ejemplo ¿la evaluó la fonoaudióloga? Sí. **¿Y cómo te explicó a ti el trastorno que tenía tu hija?, ¿Te lo explico?, ¿No te lo explico?**

Sí me explicaron, me hicieron firmar un papel de consentimiento, la evaluó (la fonoaudióloga), con didáctico, con imágenes y ahí después cuando terminó con mi hija me explico a mí, de que sí, mi hija tenía un trastorno, pero que no era como severo, pero si lo necesitaba.

¿Te explicó más o menos el apoyo que ustedes podían darle desde la casa?

Sí todo eso.

Ah, ya mmm... tú me decías que habías tomado la decisión porque, te habías dado cuenta de que la niña necesitaba una Escuela de Lenguaje.

Sí.

¿Cómo qué cosas viste tú?

No hablaba, señalaba, señalaba las cosas, acortaba las palabras.

¿Cuáles crees tú que son los criterios que se utilizaron para aceptar a tu hija en la Escuela de Lenguaje?

La evaluaron e igual le hicieron clases con un curso de 3 años, yo creo que realmente si lo necesitaba y los criterios bien, porque tuvo una fonoaudióloga y aparte una educadora, que ayudaron en el proceso de ella, para poder ingresar en los años correspondientes después.

Y ella ¿Cuánto tiempo estuvo en la Escuela de Lenguaje?,¿Ya salió?

No, ella va en primer año, como en transición ¿se llama?

Sí, transición I

Ah, sí ese.

¿Y, está en sala con educadora?

Sí con educadora, con técnicos y con la fonoaudióloga que la ve y la evalúa todos los martes.

Y por ejemplo ¿Cuándo la evalúa la fonoaudióloga, a la casa igual llega como un documento?

Sí, un cuaderno verde y ahí mandan todo lo que trabajo con la fonoaudióloga el día martes, para nosotros reforzarle en la casa.

¿Cómo tarea?

Si, como tarea**.**

¿Crees tú, que aparte de esos criterios que me decías, como el tema de la evaluación que hace la fonoaudióloga, aparte de eso, que otros criterios se deberían usar para aceptar a un niño a una Escuela de Lenguaje?

Derivaciones de un profesional de salud puede ser, de un consultorio.

¿Cómo aceptar las observaciones del consultorio?

Sí, de una psicóloga o asistente social que la haya mandado a derivar, puede ser también un criterio.

A parte del fonoaudiólogo.

Si po, por eso.

Y mmm… estas evaluaciones, que por ejemplo le hicieron a la niña cuando ingreso a la Escuela de Lenguaje ¿Tú crees que se adecuan a su contexto? o ¿Crees que fueron muy invasivas?

El proceso fue adecuado, porque fue… no fue así como ponerle reglas, sino como que fueron día por medio a clases y una hora o una hora y media, para que los niños tampoco se sintieran obligados, sino que fue como, **¿fue gradual?,** ¡si! fue gradual. **Y ¿cuándo la evaluaron la sacaron de la sala? O ¿Fue de forma particular?** Si, lo hizo de forma particular.

¿Tú crees que la evaluación que se utilizó responde realmente a las necesidades de tu hija? Mmm… en el sentido yo creo que sí, pero como donde son muy chiquititos, pienso yo y no está tan desarrollado tampoco el vocabulario, pienso que igual el sistema de mostrarte imágenes y repetir palabras igual es como difícil, porque ellos igual sienten vergüenza encuentro yo o no tienen el vocabulario, las palabras para expresarse y realmente hay niños que son tímidos y le ponen que tienen un trastorno po y no siempre es así, puede ser que en la casa no sea así y ahí lo demuestran y le ponen que es un trastorno del lenguaje, porque igual la fonoaudióloga muestra imágenes, **claro es como el estándar de la evaluación,** sí muy cuadrado encuentro yo, así como establecido.

Existen estos criterios que usó la fonoaudióloga, ¿cierto?, al momento de evaluar a tu hija, que fue hacerle esta prueba como estandarizada, digámoslo así, de aplicársela y que a la niña la mandaran y dijeran definitivamente "la niña tiene un trastorno del lenguaje". ¿Qué otras cosas crees tú, que aparte de eso, hubiese sido importante considerar al momento de evaluar a tu hija?, aparte de la evaluación que ya está establecida.

Es que desconozco si la fonoaudióloga vaya algunos días a la sala, para ver cómo trabajan con la educadora, porque no es lo mismo como trabajan con la educadora, a cómo trabajan con la fonoaudióloga, yo ahí desconozco si la fonoaudióloga va a ver el trabajo a sala. Porque igual los niños no tienen el apego con la fonoaudióloga, porque ella los saca media hora y no están trabajando como en grupo, como lo hacen con la educadora, no puedo opinar eso, porque no sé cómo es el trabajo de ella, pero puede ser que ella muestre, de juego aprenden más encuentro yo. **Como haber cambiado un poco la dinámica de la evaluación y haber hecho algo más lúdico.** Porque la fonoaudióloga te muestra un libro y te señala dibujos, no es como más didáctico, como lo hacen las educadoras.

Y estos criterios no establecidos formalmente que se ocupan, por ejemplo, para aceptar y derivar a los niños, en este caso a tu hija. ¿Cómo crees que le afecto? Creo que no le afectó, porque pienso que necesitaba ir a una Escuela de Lenguaje. **¿Crees que el tema de la evaluación en su desarrollo fue como muy invasiva o que igual respetaron sus tiempos e intereses?** Creo que lo respetaron porque no fue un cambio tan fuerte para mi hija**.**

El tema de que haya ingresado… igual es distinta la situación porque ella pasó directo a una Escuela de Lenguaje, nunca fue a un jardín ¿Cómo tú crees que esta situación de que ella tenga que ir a una Escuela de Lenguaje, que igual la dinámica es diferente a un jardín tradicional, le ha afectado en su desarrollo? No creo que le haya afectado, porque no ha visto las otras realidades para comparar, porque ella siempre ingreso a una Escuela de Lenguaje.

Y cuando te dijeron a ti que tu hija tenía un trastorno del lenguaje ¿Cómo reaccionaste?, ¿Te afecto?, ¿Te preocupaste?

No, porque ella (la fonoaudióloga), me dijo que era como lo más simple, que todos los niños tenían ese trastorno, que era por la edad y que tenían que trabajar en ello. Ella me explicó que no era algo grave, sino que era algo normal, que tenían que trabajar en eso. **¿Por qué crees tú que te dijo que era por la edad?** No lo sé, ella me dijo que tenía trastorno del lenguaje mixto, que era normal que todos los niños a esa edad tenían ese trastorno.

Desde que tu hija entró a la Escuela de Lenguaje, ¿haz visto que ella ha cambiado su forma de expresarse, si ha tenido un avance o tú la ves igual en estos años? Ha tenido muchos avances, tiene más palabras con mayor fluidez, más personalidad, mucha personalidad. **Entonces igual ha sido beneficioso para ella haber entrado a una Escuela de Lenguaje. ¿Crees tú, que este mismo proceso que ella está pasando en la Escuela de Lenguaje, lo podría haber pasado en un jardín tradicional?** Yo creo que es igual, porque es la adaptación, porque en la casa igual aprenden cosas y en el jardín otras cosas.

¿**Igual hubiese sido el mismo proceso si hubiera asistido a un jardín tradicional?.** Yo creo que sí, porque son procesos que los niños van viviendo a lo largo de su vida.

¿Por qué crees tú que de un día para otro se han creado tantas Escuelas de Lenguaje? Porque en un principio no había tantas Escuelas de Lenguaje y ahora hay muchas, unas al lado de la otra y hay muchos niños que asisten a este tipo de escuelas. ¿Porque crees que pasa esto?

Yo creo que por la comodidad que brindan, por la ayuda que igual les dan a los apoderados, en el sentido de los furgones de acercamiento, por eso yo creo que la gente ha preferido (a las Escuelas de lenguaje), en ese sentido. ¿**Más que por el tema del apoyo del fonoaudiológico?** Si, porque uno piensa en la comodidad para uno.

¿Cómo fue que te enteraste de la Escuela de Lenguaje que asiste actualmente tu hija? Yo conocía mucha gente de mi sector que llevaba a sus hijos a esa Escuela de Lenguaje y me la recomendaban, además mi hermana y mi cuñada tienen a su hija que asiste a la misma escuela. Se pasan el dato ya que a mi hermana le mandaron

una comunicación que decía si conocía gente que le gustaría participar de la adaptación para los 3 años que partía a mitad de año. **En ese periodo de adaptación ¿Recibieron subvención? Por ejemplo, en el tema del furgón escolar.** Furgón no lo pagamos, pero sí una cuota más barata para las fotocopias y esas cosas **¿Te cobran por las fotocopias?** Te cobran por las fotocopias y te piden lista de útiles, la fotocopia no es voluntaria pero si uno quiere coopera con confort, toalla nova, jabón, etc. En una reunión de apoderados un apoderado reclamo porque dijo que no deberían pedir esas cosas y la educadora dijo que la subvención no les alcanzaba para cubrir esos materiales solo el confort que utilizaban las tías lo cubría la subvención según ellas. **¿Ustedes deben cooperar con los materiales para los niños?** Sí, porque ellas dieron a entender que la subvención era para ellas.

Muchas gracias Margarita por tu tiempo y por tu cooperación a nuestra investigación...

De nada. Oye... ¿Sabes? En la Escuela de Lenguaje, cada cierto tiempo se envían comunicaciones solicitandoles a los apoderados, si conocen algún familiar o conocido que le gustaría inscribir a su hijo(a) en la Escuela. **¿y se van pasando el dato entre familias para que ingresen los niños?** Sí, incluso si tienen menos de la edad, porque la adaptación es desde los 3 años y a todos los niños los aceptan, **¿cómo así? eso quiere decir que finalmente ¿todos son diagnosticados con tel?** Sí, incluso del curso de mi hija no le dieron el "alta" a ningún niño(a), **y a tu hija, ¿la han re evaluado?** sí sí, este año re evaluaron a mi hija, pero nada que hacer porque me dijeron que aún no supera su trastorno, pero siempre pasa eso, igual re raro porque nunca dan los altas pero mejor, porque igual los niños están bien y tienen artos beneficios así es que… eso **bueno Rosa, te agradezco nuevamente tu disposición a compartir tu experiencia conmigo, en serio muchas gracias.** no, de nada, no te preocupes.

Guión de Entrevista (Apoderados)

Fecha: 9/10/17

Nombre del Entrevistado(a): Eva

Edad: 24

Nivel de Estudios: Cursando 3 y 4 medio

Institución donde estudió: Colegio Bordemar

Año de Egreso: 2017

Profesión u Oficio: Control de Calidad

¿Trabaja?: Sí

Si es así, ¿dónde?: En empresa Marcela Fernández

Bueno Ignacia, en primer lugar, agradecerte por tu disponibilidad y comentarte que la idea de esta entrevista es que podamos conversar sobre tu experiencia como apoderada de un niño(a) que fue aceptado(a) en una Escuela de Lenguaje.

De nada.

Quisiera saber ¿Qué te hace pensar a ti, que tu hijo(a) debe ser evaluado por un profesional del lenguaje?

Porque para ver si, si tiene el trastorno o no tiene el trastorno para derivarlo a una Escuela de Lenguaje, porque tiene un trastorno leve o grave y ahí se evalúa si ingresa a una Escuela de Lenguaje o puede ir a una escuela normal. **Mmm… ¿Tú crees que solo puede evaluarlo como un fonoaudiólogo en este caso o puede ser otro profesional?** Yo creo que, para el lenguaje, el fonoaudiólogo.

¿Cuándo y cómo se te comunico a ti que tu hija tenía que ir a una Escuela de Lenguaje?

Yo creo que como mamá uno se da cuenta de que uno igual sabe, hay una Escuela de Lenguaje voy a ver si mi hija tiene el problema y empieza a evaluarlo uno, porque uno es la primera que evalúa a los hijos y ahí uno va, pregunta y te dan una cita, y te dicen para evaluarla y ver si es que tienen o no el trastorno. Como lo hice yo, fui, pregunté, me dieron una cita y ahí me la evaluaron y me dijeron que sí, tu hija si tiene el trastorno, se puede matricular en la escuela. **¿Y la niña no fue a un jardín antes?** No, fue directo, cono te digo uno evalúa a los hijos antes de ir a la Escuela de Lenguaje a preguntar, pero si no quedaba ahí tendría que haber ido a una normal.

Mmm… ya, ¿cómo tú tomaste la decisión de inscribirla finalmente en la Escuela de Lenguaje?

Porque la evaluaron y me dijeron sí, si tiene el trastorno, tiene que entrar a la escuela.

¿Eso te lo dijo el fonoaudiólogo?

Sí

¿No pensaste nunca como decidir, podría inscribirla en un jardín tradicional?, ¿Nunca fue una opción?

Más que eso no lo puse como en duda, porque era lo que yo sentía que necesitaba la Escuela de Lenguaje porque no hablaba, igual fue más cerca, que igual te ofrecen furgón y todo, y como que uno entra por ahí, más que la normal. **Es más accesible.** Sí po, es más accesible y como que es más acogedora, como que te dan más facilidades que la normal, te acogen a los niños mejor.

Para aceptar a tu hija ¿Cuáles crees tú que fueron los criterios que realmente usaron?

Para aceptarla mmm… yo creo que fue la evaluación que le hicieron po, que le costaba hablar, que no se expresaba bien más que todo por cómo se expresaba, más que el hablar.

¿Qué tipo de trastorno te dijeron que tenía tu hija? Tel mixto. **Cuando por ejemplo a ti la fonoaudióloga te evaluó, ¿Te explicó más o menos como era el tema del diagnóstico, de que se trataba, que áreas tenía menos descendidas que las otras?**

O sea, sí, te dice que no es tanto el trastorno del lenguaje y que solamente abarca eso, como se expresan los niños, como ellos se expresan con los demás niños, con la gente adulta, que es más que todo eso, no solamente el lenguaje, porque a mi hija le encontraron que le costaba más como se expresaba.

Y te dijeron ¿Como que cosas podías hacer tú en la casa para apoyarla?

Sí, o sea después de todo, cuando ya ingresan te dicen más, que ese día no, ese día es la matrícula, todo eso, la evaluación, después matrícula y después cuando ya está dentro, te mandan como el apoyo de la casa. **Y eso lo hablaron ¿Como en una reunión o te entregaron una comunicación?** O sea, te explican todo, te evalúan, te dicen si quedo, porque tu no hablas mucho con la fonoaudióloga solo te dice eso y después te pasa altiro con la educadora y la educadora te hace la matricula o sea, te dicen qué día van evaluar a la niña y la evalúan sola, no estás tú presente, después te llaman y te dice la fonoaudióloga si tiene el trastorno mixto, que la expresión y todo y después te llenan la hoja de la matrícula y después que ya ingresan los niños te mandan por el cuaderno con el apoyo que tú le puedes brindar en casa.

Y por ejemplo en la escuela donde está tu hija ¿Te dicen que día pueden ir a hacer preguntas?

Sí, siempre en las reuniones dicen que uno puede ir hasta un día a la clase, eso te lo dicen que tú puedes participar como de las clases y todo, pero casi nadie va, por tiempo de los padres nadie va. **Claro, que igual es complicado,** pero si te dicen que puedes ir. **Está la posibilidad**. Sí, te lo dicen en las reuniones, siempre lo dicen.

A tu parecer ¿Cuáles serían como los criterios que se debiesen utilizar para aceptar a la niña? Aparte del tema formal que es como la evaluación.

Tiene que haber una derivación de otros lugares, no solamente desde los padres, yo creo que si uno lleva al niño a médico y si ellos ven algo, en el consultorio puedan hacer un test de lenguaje, para que el niño pueda ingresar, ya si a los 5 años tu sabes que tiene que ir a la escuela, hacer una derivación para ver si tiene un trastorno y tu puedas ir segura con un respaldo a la escuela y no solamente ir con la sospecha que tu tienes. Yo encuentro que debería ser en el consultorio un chequeo también y así uno va con un respaldo a una escuela.

Claro y así uno va más tranquilo.

Sí, porque uno va a la suerte, si es que mi hijo tiene o no, uno va como a probar, porque yo fui así po, yo dije, mi hija no habla muy bien voy a la Escuela de Lenguaje. Nadie me mando, yo fui no más, por las mías, para preguntar y evaluarla, y ver si queda o no. A mí me daba lo mismo si quedaba o no, fui por ir, por la curiosidad, pero debería hacer el consultorio un chequeo a los 4 años o antes para tener un respaldo. Que ellos te manden a la Escuela de Lenguaje, no tu ir por las tuyas.

Por ejemplo, las evaluaciones que les hacen ¿Tú crees que se ajustan a la realidad de los niños?

¿Las evaluaciones?

Sí, la que le hace el fonoaudiólogo al momento de aceptarla.

Es que es bien rápido lo que hace el fonoaudiólogo yo encuentro, porque yo fui, ese día yo no entré, pero escuchaba que le decían que repitiera palabras, ella le preguntaba y repetía, era como una repetición de palabras no más. **Igual fue como súper rápido.** Sí, fue rápido.

mmmm y ¿En ningún momento ella hablo contigo antes o tuvieron una conversación previa a la evaluación? No, después de la evaluación te hablan. **Que fome, porque igual la niña sabía que no conocía a la fonoaudióloga.** Por lo menos a mí me dijeron que la niña entrara solita para que no se, que entrara solita a hablar con la fonoaudióloga, yo la espere afuera y escuchaba yo como ella repetía las palabras. Y yo escuchando afuera, yo pensé que no iba a quedar porque repetía todas las palabras bien

y ahí cuando ella me dijo que no era tanto del habla era más por la expresión y todo eso. Claro quizás **¿Ella con cuantos años entro a la Escuela de Lenguaje?** Con 3 y medio. **Igual estaba chiquitita todavía.**

¿De qué manera crees tú que los criterios aparte de los establecidos, que la niña ingrese a la Escuela de Lenguaje porque el fonoaudiólogo la evaluó, aparte de esos hay otros criterios informales como el tema del fonoaudiólogo, subvención, etc, entonces como crees tú que esos criterios que no están establecidos pueden afectar el desarrollo de los niños?

Mmm…Bueno es que de repente mmm…no sé cómo pueden afectar, es que a lo mejor pueden afectar que un niño tenga leve trastorno y que no sea tan necesario entrar a una Escuela de Lenguaje.

Es que igual por ejemplo cuando el niño no es tan necesario de entrar y lo hacen entrar igual. En el caso por ejemplo tú me decías que tu hija quizás no, tú encontrabas que tal vez no era tan necesario entrar a la Escuela de Lenguaje. Entonces ¿De qué manera crees tú que le afecto el tema de que quizás la hayan evaluado sola, que no estuvieras tú?

Afectar no, porque los niños se adaptan rápido a todo, pero a lo mejor no se es que, afectar hasta este momento no, pero a lo mejor no sé, puede que le hayan dado el alta más luego, no se algo así. **¿A la niña aún no le dan el alta y va en kínder?** Sí, en kínder y ahora recién le van a dar el alta cuando ya tiene que pasar a primero.

¿Tú crees que el tema de que ella haya entrado a una Escuela de Lenguaje interfiere en el aprendizaje de la niña ?, ¿Crees que le ha afectado de alguna forma que haya ido a una Escuela de Lenguaje y no a un jardín tradicional? Mmm… Es que no he podido comparar, pero igual el trato es más especial al lenguaje, no le exigen lo mismo que en el colegio normal, son tratos más especiales a los niños de lenguaje, como que no los hacen repetir como los ciclos, como no sé, son más enfocados al lenguaje que en lo académico.

Y tú, crees que ese proceso de que, por ejemplo, ella ahora va a pasar a primero básico ¿Como crees tú que le va a afectar el tema de haber ido a una Escuela de Lenguaje?

Al pensarlo así, yo creo que le va a afectar en las reglas porque a lo mejor en la Escuela de Lenguaje no ponen las mismas reglas que en los normales, los tratan como con otro... las tías son…. .no sé, yo tuve a una hija en un colegio normal y la otra en una Escuela de Lenguaje, los del normal son muy distinto a los del lenguaje, los del lenguaje tienen como un trato especial, como que no les exigen mucho rendir en lo académico. **Y cuando entre al colegio igual eso le puede afectar.** Sí, yo creo que le va a costar adaptarse al normal porque es muy distinto al del lenguaje.

¿Qué sentiste tú cuando te dijeron que la niña si tenía que entrar a la Escuela de Lenguaje?

Mmm……Sentí que le podría servir en el lenguaje, pero, así como servirle en lo académico encuentro que igual, como que no sé, **O sea no sentiste como, ¡ah pucha tiene que ir a una Escuela de Lenguaje!, sino que lo viste como algo natural**. Lo vi como algo natural, es como que no los pro y los contra en ese momento, ya que nadie te dice no que en el normal le va a ir mejor, no sé. **Tú sentiste que igual el tema de que entrara a una Escuela de Lenguaje iba a hacer como lo mismo que entrar a una tradicional.** Sí, ellos te dicen eso, te hacen entender que es lo mismo y así, uno no ve el cambio, ya que te lo hacen normal.

¿Qué cambios de actitudes tú has notado en la niña ahora que va a la Escuela de Lenguaje, desde antes de entrar hasta ahora?,¿Ha visto como una evolución?,¿Ha cambiado algo en ella o quizás sigue igual?

mmm…No, igual los niños de repente toman actitudes, los que no tienen tanto trastorno toman actitudes de los niños que tienen más trastorno, eso pasa de repente no entran hablando como guagua y están una semana y salen hablando como guagua, porque toman las actitudes de los otros niños, pero igual ha tenido mejora, pero si al principio como que retrocedió un poquito pero después ya toman personalidad, hablan mejor y todo, pero al principio si retroceden porque agarran las mañas de los otros niños.

¿Tú crees que eso hubiera pasado si hubiese entrado a un jardín tradicional? No, no creo porque ahí todos hablan de manera similar.

¿Por qué crees tú que últimamente hay tantas Escuelas de Lenguaje?

Mmm…. Yo creo que por los beneficios que tienen, más que de lenguaje porque tienen furgón gratuito de acercamiento, porque es gratis, los horarios que son convenientes para los padres, yo creo más en eso que en las Escuelas de Lenguaje. **Por el apoyo económico mas que por el tema del lenguaje.** Yo lo busque por el horario más que nada y dije ah voy a probar si tiene trastorno del lenguaje. Me quedaba cerca, tenia furgón gratis. **Igual es como más cómodo.** Sí, uno igual se va por eso. **¿Tú conversas con los otros apoderados el tema de que si ellos ven si sus hijos tienen o no tienen avances? ¿Si creen realmente que su hijo tiene que estar ahí?** Hay niños que tienen harto trastorno y que necesitan estar en una Escuela de Lenguaje, pero hay otros niños que no tienen tanto trastorno del lenguaje, porque hay niños que se les nota que necesitan el apoyo y hay otros que no. Igual la mía yo encuentro que no lo necesitaba mucho porque era muy leve. **¿Y aun así la ingresaron?** Igual así no le dieron el alta hasta último momento. **¿Tú crees que tu hija debió tener el alta antes y no ahora?** Yo creo que sí podría haber tenido el alta antes porque no era tan grave su trastorno del lenguaje.

Muchas gracias por tu tiempo y por tu cooperación a nuestra investigación...

Sabes que mi cuñada tenia a su hija en un jardín particular y yo le dije mira este tiene furgón. **Los jardines particulares igual son bastante caros.** Sí, ella pagaba como $40.000 mil pesos mensuales y le dije mira este es gratis, tiene furgón, tiene todo y la Sofía habla todo hasta por los codos ajajajjajaja y la aceptaron. **¿Qué diagnóstico le dijeron?** No se, no te podría decir, pero sí la aceptaron.

Anexo 8. Análisis de entrevistas Fonoaudiólogos

Análisis entrevistas de fonoaudiólogas

Edad: Entre 23-35

Nivel de estudios:

- Estudios superiores completos: 5 (Camila, Mara, Brenda, Olivia y Noemy)

Trabajan:

- Si: 5 (Camila, Mara, Brenda, Olivia y Noemy)

Magister o Postgrado:

- Sí: 2 (Olivia, Mara)
- Post-título en Educación Diferencial Inclusiva, Magíster en Potenciación de Aprendizajes, Diplomado de Docencia Universitaria (en curso) (Mara)
- Diplomado en Neuropsicología infantil - UC (Olivia)

Informalidad en derivación: hace referencia a los criterios no establecidos formalmente por la ley, que inciden en la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje.

Recomendaciones (5): Hace referencia a los testimonios que evidencian las influencias de un tercero para llevar al párvulo a evaluarse en una Escuela de Lenguaje.

“En primer lugar siempre se buscan los niños que tienen dificultades, los mismos dueños de colegio o profesoras van a buscar niños y se conversan en distintas ferias o distintos lugares se captan y se les explica y se les pregunta si tiene dificultades del lenguaje y si ellos tienen dificultades en el lenguaje se le dan panfletos y ellos se acercan a la escuela. (Camila)

“También se pasan de boca en boca, de repente a mí me paso al trabajar, que ni sabían que la Escuela de Lenguaje, era por un problema del lenguaje” (Mara)

“Hay como una sugestión bastante potente porque, por ejemplo, los medios dicen: “como identificar si su hijo es autista”, y te sale un tipo en el matinal y sugestión, sugestión” (Brenda)

“En la evaluación que hago de ingreso les pregunto porque viene usted a una escuela de lenguaje, y te responden: “porque me derivaron del Cesfam”, o “porque mi hermana, la fono me dijo que viniera, yo siento que no lo necesita pero me mandaron” (Olivia)

“Lo llevaron a un jardín y dijeron “eh… no, sabe qué, su hijo necesita una derivación y no sé qué” entonces hay como eso…” (Noemy)

Beneficios (5): Son aquellos testimonios que plantean la iniciativa de derivación a partir de la obtención de beneficios por parte de la Escuela de Lenguaje.

“Los papas tienen muy poco acceso a tener apoyos profesionales externos o particulares, por lo mismo, por el costo económico; entonces están optando muchos por las Escuelas de Lenguaje con el fin de tener terapia fonoaudiológica o apoyo con la Educadora Diferencial de manera gratuita”. (Mara)

“Lamentablemente, es caro tener terapia fonoaudiológica particular, y los establecimientos que te la entregan de manera gratuita, que puede ser el Chile Crece Contigo, las universidades que tienen centros de atención, programas en consultorios, etc.; las listas de espera son enormes. Entonces dejar pasar mucho tiempo es negativo, y buscan estos otros apoyos” (Mara)

“Querían ir porque iban a tener bus escolar, que les iban a dar almuerzo, que se yo los apoyos”. (Mara)

“Yo creo que ahí va a depender mucho del lugar en el que uno se encuentre, me ha tocado trabajar en escuelas que donde lo único que les importa a los papás es que los niños si sean aceptados en la escuela, porque tienen bus escolar, porque quieren que el niño vaya medio día al jardín o en este caso a la escuela, pero no porque el niño vaya a mejorar su lenguaje, sino es que por escolarizarlos”. (Mara)

“Entonces acá la escuela también tiene bus escolar, y … cada escuela de lenguaje genera un plus, hay escuelas donde son netamente escuela de lenguaje y el resto da lo

mismo, y hay otras que tienen guardería, bus y ene cuestiones más que te pueden dar, pero según la escuela de lenguaje y según como sea la formación" (Olivia)

Comodidad (3): Es la iniciativa de derivación centrada en la conveniencia y cercanía del establecimiento, al hogar del párvulo.

"Porque quieren que el niño vaya medio día al jardín, en este caso escuela." (Mara)

"Claro el factor plata, insisten en que los niños ingresen porque es gratuito y la cercanía a la casa, eso también influyen o el tema de que por familia te hacen descuento … o sea no… no descuento, pero… te tienen en consideración el cupo, y eh… no sé

" (Noemy)

"Hay mucho más beneficio, es mucho más accesible una escuela de lenguaje que un jardín privado y los jardines Junji se llenan al segundo, o sea para tener un espacio en un jardín Junji es super difícil" (Noemy)

Curiosidad (3): Hace referencia a todos los testimonios en los cuales se evidencia que el proceso de derivación nace a partir de la averiguación y evaluación autónoma desde el hogar, por parte de los apoderados.

"Me paso cuando trabajaba en el interior, y la gente iba por eso, ya sabía que era buena, que las tías eran buenas, pero no tenían idea de que era por los niños tenían trastorno del lenguaje. Entonces también hay desconocimiento, la familia llega por cualquier otro motivo, menos porque tienen un trastorno del lenguaje, me paso más de una vez, que mientras los evaluaba los papas le respondían "no, mira es esa lamina", para que respondiera bien, porque pensaban que tenían que responder bien para quedar. Hay un desconocimiento del real foco de las escuelas de lenguaje, en algunos lugares". (Mara)

"Existe más preocupación de parte de los padres, entonces los papás están como más pendientes del desarrollo de los niños". (Brenda)

"Ya están con la inquietud, es como que ya saben que algo hay entonces lo llevan a una escuela de lenguaje" (Noemy)

Informalidad en aceptación: Se hace referencia a todos aquellos testimonios que evidencian la utilización de criterios no establecidos formalmente en la ley, durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

Evaluación irregular (9): Son aquellas evaluaciones realizadas fuera del marco de lo legal y que no se apegan a lo establecido en el decreto 170.

“Ah no, yo creo que existe la opción y por eso también están los conocimientos que cada uno pueda tener de crear pautas de apoyo complementarios, pero hay una norma, y esa norma también debe ser respetada, porque muchas veces los niños que uno no los conoce, no responden a los test inmediatamente y uno puede utilizar pautas complementarias, pautas de observación, test complementarios; yo utilizaba test complementarios, pero tenemos que cumplir con la normativa, y es la aplicación de esos test”. (Mara)

“Distinto a lo que establece el decreto, que el decreto establece la aplicación de las pruebas, eh… creo que, desde mi punto de vista, el criterio más importante, debiera ser la evaluación cualitativa. No está determinado por ninguna normativa, queda a criterio del profesional que evalúa, pero hay muchos factores externos que impiden que uno pueda hacerlo; los tiempos, los espacios físicos, las mismas salas, los mismos implementos lúdicos que uno pueda tener; afectan considerablemente y no se podría, o es muy difícil llevarlo a cabo, pero depende mucho de la institución educativa. Porque hay escuelas que efectivamente, favorecen que la evaluación sea de manera más natural, con más tiempo, con una entrevista más a fondo con los papas, pero yo creo que son contadas con los dedos de una mano las escuelas que te permiten esa, o que te dan esas facilidades”. (Mara)

“Y lo otro, es que muchas veces la aplicación de test no se puede hacer, por lo mismo que ya mencione antes, que el niño no te responde, porque no te conoce, porque no comprendió la instrucción y es necesario que el profesional por su formación también, tome decisiones a lo mejor por fuera de la evaluación estandarizada y si forme parte de una observación más cualitativa, que a veces no siempre es tan certera, por todos los factores ya mencionados, em… pero no puedo asegurar que la decisión sea únicamente por un beneficio económico”. (Mara)

“Yo he evaluado a chicos con un test, uno de los tres que te piden, y los dejo descansar si se agotan y después continuamos, y… cuando los papás me informan que van a hacer ingreso a la escuela de lenguaje, les digo: “ya, entonces le hago envío del test que yo apliqué” y les solicito que les realicen el resto, entonces después han llegado papás comentando que es super estresante para los niños, que en realidad no se toman ninguna pausa, que les pasan, pasan, pasan y por cumplir la meta” (Brenda)

“El complemento con otras pruebas que quizás son más cualitativas, que evalúan más natural, más espontáneo y no usar esas pruebas que son tan duras y mucho más violentas en el sentido de enfrentar” (Brenda)

“Yo ingresaría a niños un poco más chicos, dos años y medio en adelante, siento que el criterio de tres años al treinta y uno de marzo, excluye muchos niños que necesitan, porque si tienes tres años el primero de abril, jodiste y perdiste un año, entonces en ese sentido, lo abro un poco más, porque para mí es un año perdido en estimulación en ese niño, donde en un año yo logro un montón y una cachá.” (Olivia)

“De esas tres me sirven dos, que es el de la estructura, porque a mí me ya me da un perfil del nivel donde más menos está el niño y el de cuantos procesos o errores el niño comete, en una palabra, paralelo a eso yo hago una evaluación de boca... de vocabulario, que es donde le pregunto en base al contexto en que estamos” (Olivia)

“Yo creo que es super subjetivo, porque supuestamente uno tiene que basarse en lo escrito por los números, pero principalmente uno se basa en las habilidades pragmáticas pero principalmente uno se basa en las habilidades pragmáticas cuando están muy descendidas, se hacen arreglines para aceptarlo, por ejemplo el contacto ocular, sonrisa social, toma de turnos, el tema del juego y eso sumado un poco a lenguaje expresivo que muchas veces va de la mano, cuando un niño no tiene estas habilidades desarrolladas generalmente no tiene el lenguaje expresivo sin embargo si compresivo porque la gente típico te dice “no, si te entiende todo pero que es llevado a su idea” entonces yo creo que cuando se suma pragmática se ocupan otros criterios para aceptar.” (Noemy)

“Tienes que salirte un poco del libreto para poder evaluar, o la terapia en sí, de repente también pasa que no sé, también tienes que ver de a tres juntos, pero tú sabes que uno

necesita si o si estar solo, entonces hago veinte minutos a ellos tres y diez minutos solamente con el que necesita más apoyo, cosa que tampoco debería ser porque le estay quitando tiempo a los otros dos, pero… hay uno que está mucho más descendido" (Noemy)

Rigidez en la evaluación (16): Percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas y la forma en las cuales estas fueron aplicadas, considerando la incidencia que tuvieron sobre los resultados.

"Yo creo que no, que quedamos cortos o sea yo pienso que las pruebas que se aplican algunas están obsoletas o son muy generales, no hilan fino como que no ve las dificultades de los niños a nivel más profundo, sobre todo lo que tiene relación con habilidades como semántica, como de abstraer, de ejercer asociaciones entre cosas, establecer analogías, diferencia entre cosas, es todo lo que tiene que ver con pensar, con habilidades más de pensamiento lógico-verbal, siento que falta mucha comprensión y en las pruebas no se evidencia muchas veces lo que a los niños les falta. O sea, al contrario, a veces pueden salir más o menos bien en una prueba, pero reconociéndolas en el tema pedagógico o en general al niño, tú te vas a dar cuenta que, si le cuesta mucho esas cosas, si tiene muchas debilidades en esas áreas". (Camila)

"Em…o sea, de los test que están por obligación yo creo que hay algunos que son muy poco familiares a las actividades cotidianas que hacen los niños, eh… otros test creo que tienen un poco más de cercanía, que tienen que ver con el niño nomine ciertas imágenes, o identifique; pero la actividad evaluativa propiamente es tan poco familiar para el niño, que el rendimiento si o si se va a ver afectado, porque nunca antes se le pidió que hiciera actividades similares. Por eso creo que, no se ajusta mucho esta evaluación estandarizada a la realidad o la necesidad del niño, pero si al ser un instrumento estandarizado, con población nacional, si es válido, ¿ya? Creo que no es mala esta evaluación estandarizada, pero el niño no está familiarizado, puede fallar, puede rendir mal, por eso mismo, y no porque tenga dificultades severas del lenguaje. Creo que en particular hay un test que es más complejo que el niño pueda comprenderlo, que es el que evalúa morfosintaxis, pero los otros que evalúan procesos de simplificación, permite visualizar bastante bien las dificultades del niño a nivel fonológico, y hay otros que, al revés, el niño sale muy bien, es el otro test que evalúa vocabulario y morfosintaxis, puede

tener un trastorno del lenguaje super evidente, pero rinde bien en ese test, porque no es muy sensible al TEL. Entonces creo que, si deben revisarse estos instrumentos estandarizados, a lo mejor actualizarse, mejorarlos; yo si soy partidaria de que la evaluación exista, porque también cuando es solo observacional, quedan muchos factores en el aire y es necesario establecer de repente una norma para poder, no etiquetar, sino que para poder determinar bien quien requiere el apoyo y quién no". (Mara)

"Totalmente de acuerdo, complementarios a evaluación cualitativa, cuanti y cualitativa, no puede ser solo cuantitativa. Lamentablemente lo que se exige para postular a un niño a cualquier escuela o programa de integración, son datos cuantitativos y no cualitativos". (Mara)

"Hay muchos factores externos que impiden que uno pueda hacerlo; los tiempos, los espacios físicos, las mismas salas, los mismos implementos lúdicos que uno pueda tener". (Mara)

"Es el rendimiento en un momento único, puede ser una hora, una hora y media, de aplicación de test": (Mara)

"El rendimiento de una prueba estandarizada". (Mara)

"Creo que, desde mi perspectiva, la edad del diagnóstico es muy temprana, creo que uno de los criterios, a lo mejor no llamarse escuelas de lenguaje o escuelas especiales, o el rotulo, la etiqueta de TEL a lo mejor es muy temprana a los 3 años. Creo que ese sería uno de los primeros criterios que podría existir algún, antes existía que podían ingresar niños de 2 años 11, después se eliminó. Creo que uno de los criterios seria la edad de ingreso; que podrían existir a lo mejor de 2 a 3 años, pero con otro foco, con un foco mucho más lúdico, más de que el niño vaya a interactuar, a desarrollar habilidades sociales y no a una estructuración tan escolarizada, que es lo que ocurre con las escuelas de lenguaje, ese podría ser uno de los criterios. Lo otro que la evaluación no puede ser en un solo momento, creo que evaluar al niño en 1 hora, 1 hora y media, no te entrega ninguna visualización real de las necesidades de este niño; y sería bueno que existiera la instancia de poder evaluar en varios momentos, en un ambiente mucho más lúdico, y en observación en juego, en observación con sus pares, en observación en contextos mucho

más naturales, que permitan una visión real del desempeño del lenguaje del niño. Eh…creo que las pruebas estandarizadas, si deben existir, porque cumplen el criterio, y están hechas con normas chilenas, los test que están por obligación tienen normas chilenas, pero la aplicación de estos no debiera ser única para establecer el diagnostico, hay niños que rinden muy bien en las pruebas, pero en lenguaje espontaneo en situaciones cotidianas, se evidencian muchas dificultades, como al revés, hay niños que rinden muy mal, pero también por factores externos, a lo mejor no logro un buen rapport con la evaluadora, no quiso responder porque era muy tímido, entonces no puede ser solo la evaluación estandarizada, tiene que estar complementada con observación y ojala en contextos naturales". (Mara)

"El complemento con otras pruebas que quizás son más cualitativas, que evalúan más natural, más espontáneo y no usar esas pruebas que son tan duras y mucho más violentas en el sentido de enfrentar, por ejemplo, cuando uno se enfrenta a una prueba que es mucho más natural, más espontánea, más tranquila, es diferente tu desempeño a una prueba que es más rígida o más estática" (Brenda)

"Porque tienen un tiempo muy reducido, por ejemplo, para trabajar con los niños, porque hasta trabajamos de a tres niños en una sala y eso no es, al menos bajo mi parecer, no es tan significativo como podría ser otro tipo de acción" (Brenda)

"Te dan un tiempo tan, tan reducido, que es como, "el niño no te responde, pasemos al siguiente, no responde y pasemos al siguiente" (Brenda)

"Yo sé que son así estandarizados y todo el tema, pero tú los ves y son largos, larguísimos, tediosos, hasta para uno cuando los pasa, son tan aburridos…" (Brenda)

"Son evaluaciones estandarizadas, y toda evaluación estandarizada deja a cierto porcentaje de los niños fuera, ¿sí?, te dice calza o no calza, pero ¿y el niño que está entre medio qué pasa? "(Olivia)

"Los test son pésimos, los odio, creo que son muy largos, muy tediosos y … poco específico, porque al final, se toman los tres test que te exige el ministerio y si una parte sale descendido altiro te arroja el diagnóstico, es como algo… ¡ah!" (Noemy)

“Los tiempos de la evaluación, porque el niño llega, le tomas el test y está en un mal día, entonces responde todo mal o sin ganas, o le cansan las instrucciones entonces tú lo ingresas porque no respondió” (Noemy)

“Aparte que los test son super cuadrados, a pesar de que son infantil son super cuadrados, entonces como que tienes que pasarlo todo en el día porque si no se invalida” (Noemy)

“Hay que actualizarlo, hay imágenes que son pésimas, que los niños no entienden y muy largos” (Noemy)

Proceso evaluativo (11): Hace referencia al proceso mismo de evaluación del niño(a) y si durante este, hubo participación de la familia o no.

“Ah claro también se hace una anamnesis, se habla con el papá sobre la historia clínica de niño, sobre todos sus antecedentes mórbidos, todo lo que los papás puedan entregar del desarrollo que se yo”. (Camila)

“Entran al proceso de evaluación y van con los papas o apoderados, ya los niños una vez que se evalúan estando el papá presente, si el niño tiene una dificultad se le explica al papá detalladamente en que áreas del lenguaje están en el fondo descendidas por estar alteradas y porque se les sugiere estar en un Escuela de Lenguaje, si realmente tiene una dificultad al papa se le sugiere que ingresen por tales motivos. Pero se habla el mismo día de la evaluación con los papás”. (Camila)

“Ya o sea va a depender mucho de la escuela y del fonoaudiólogo que lo aplique, al menos todos tratan de llevar lo mínimo, de regirse al mínimo de las pruebas que son obligatorias y el resto ya va a depender de lo que el fonoaudiólogo si quiere aplicar más pruebas para completar la evaluación o ya es como muy…. cómo te digo va a depender mucho del profesionalismo del fonoaudiólogo, de la ética, de muchas cosas”. (Camila)

“Bueno tiene que asistir siempre cuando tenga dificultades del lenguaje y en el caso de Escuelas de Lenguaje, tiene que ser en niños que tengan trastornos del lenguaje, lo llamamos TEL, que es trastorno especifico del lenguaje ya sea mixto o expresivo y son trastornos puros del lenguaje o sea no hay ninguna otra cosa que explique el trastorno, en

el fondo el trastorno del lenguaje es primario porque no se explica que haya un problema de audición, no se explica porque haya autismo, no se explica porque haya una discapacidad intelectual es un trastorno puro que es transitorio, que en el tiempo tiene que mejorar. No es permanente como el autismo, si hay un trastorno del lenguaje secundario al autismo, ese es un trastorno permanente. Entonces los niños que tienen que ingresar acá, como condición es que no tengan nada secundario, si no que sean puros de lenguaje, solamente lenguaje y que tengan un TEL". (Camila)

"Claro ahí va a depender de la escuela y sobretodo del fonoaudiólogo. En mi caso yo siempre me rijo a lo que dice el ministerio y lo que dice el decreto, ahí va a depender de la ética del profesional que este en esa escuela que pase sobre, entiendes haga otra cosa. Pero la verdad es que al menos acá en la escuela, cuando yo ingreso niños me rijo por lo que establece el decreto". (Camila)

"O sea, en primera instancia por la dificultad del lenguaje que pueda tener, creo que las habilidades lingüísticas sino son detectadas y apoyadas en edades tempranas pueden generar graves consecuencias en educación básica sobre todo en el aprendizaje de la lectura y la escritura y en la comprensión lectora, por lo tanto, creo que es una instancia valida, también criticable, pero debiera asistir por eso porque es donde están los profesionales idóneos para apoyar el desarrollo del lenguaje, potenciar las habilidades del lenguaje y recibir apoyo especializado dentro de un contexto completo enfocado en habilidades del lenguaje". (Mara)

"Creo que las semejanzas es que evalúa los niveles del lenguaje, creo que si bien los test pueden tener ciertas dificultades uno puede cuestionar algunos aspectos, evalúan los niveles del lenguaje y eso se evidencia realmente cuando hay trastorno del lenguaje o no, ahora las diferencias son que te evalúan en un momento único, en donde hay muchos factores externos que influyen que no son considerados. Otra diferencia es que no considera el entorno natural del niño, son actividades sumamente desconocidas para el niño, y que a veces las dificultades comprensivas no son tan severas como parecen demostrarse con la aplicación de un test, porque el niño no te conoce; tu aplicas el test el primer día que conoces al niño, entonces falta todo este periodo previo de familiarización con la persona, con el evaluador, con su familia. Y a nivel de semejanzas además de que

evalúa los niveles del lenguaje, es efectivamente determinar las dificultades que tenga el niño, creo que, insisto, tiene sus pros también, no todo es negativo". (Mara)

"Muy variable esa respuesta, criterios para aceptar hoy día, por cómo está la normativa, es únicamente el rendimiento de una prueba estandarizada, lo ideal y lo que es un poco utópico, es el rendimiento del niño en un contexto más natural, con otras habilidades que las que evalúan los test, pero la realidad que he visto yo y que conozco de mis colegas, es el rendimiento en un momento único, puede ser una hora, una hora y media, de aplicación de test, y en base a ese rendimiento se determina el como criterio evaluativo. Ahora si bien se pide un montón de documentos más en donde se analizan los apoyos, la evaluación del médico, la determinación de si tiene o no tiene TEL, se basa, lamentablemente en la aplicación únicamente de esos test, si se menciona la importancia de la observación cualitativa, pero en el tiempo que uno tiene para hacer la evaluación es muy escaso y es muy poco natural, porque es el primer acercamiento al niño, entonces el niño se comporta de manera distinta, mucho más tímido, a veces no responde a los test y por tiempo es muy difícil citar a una segunda o tercera evaluación". (Mara)

"Creo que efectivamente lo que requiere un niño es conocerlo de manera lo más real posible, y estos criterios que yo planteo, que tienen que ver con la edad, con la evaluación cualitativa, la observación natural, si responden a las necesidades que pueda tener un niño, sobre todo el tema de la observación temprana, de cómo, como observar dificultades desde edades muy pequeñas, pero más que poner una etiqueta, o ingresar a una escuela especial, porque en el fondo es una escuela especial, es brindar apoyos en otros contextos distintos, incluso creo yo, yo soy partidaria de que hay niños que si requieren la escuela porque tienen muchas dificultades, pero que también el foco de potenciar el lenguaje debiera darse en cualquier establecimiento de educación parvularia". (Mara)

"La evaluación la hago en frente de ellos, entonces el niño acá, yo y el papá al otro lado." (Olivia)

"Sí, yo los hago pasar y de que estén acá y ... de hecho algunos papás hacen como esto de "habla bien", si el "habla así, déjelo hablar". (Olivia)

Evaluación inexacta (6): Hace referencia a aquellos testimonios que evidencian procesos evaluativos en los cuales, se pasa por alto la existencia de otros diagnósticos, siendo el TEL complementario al diagnóstico inicial.

“No sé, de pronto pueden influir, que se ve que mucho niño que entran a Escuelas que de repente son niños de hogares que a veces no siempre tienen un trastorno del lenguaje si no que tienen más bien un trastorno como, no es un trastorno, si no que yo creo que es una falta de estimulación y esos niños igual al final entran con un TEL, pero es un tema más de estimulación, pero igual cuando entran acá les hace bien porque obviamente logran nivelar su lenguaje, ya ese serie como un criterio distinto podría ser y que también entran niños a ver que son de niveles socioculturales más bajos y también de pronto hablan mal por un tema más cultural y entran hablan mal, en las pruebas se refleja su descenso en el lenguaje tanto a nivel expresivo y muchas veces , es por eso como te digo del nivel sociocultural, pero al aparecer en las pruebas con alguna dificultad igual quedan, pero es como el único criterio que yo diría que se podría hacer una excepción”. (Camila)

“Tratan como de que un niño que tiene trastorno fonológico lo tratan de poner como TEL, me entiendes un TEL expresivo, cuando los trastornos fonológicos no pueden estar en una Escuela de Lenguaje por el decreto nuevo, antiguamente cuando había otro decreto si aceptaban otros tipos de trastornos”. (Camila)

“En general llegan varios niños con dificultades del lenguaje con TEL, que son los que ingresan acá pero también llegan muchos niños que tienen otro tipo de dificultades, que tienen trastornos de comunicación, uno sospecha que tienen otra cosa y generalmente yo a esos niños trato de derivarlos antes que entren, pero no siempre es así, a veces los dejan igual y los ven con el transcurso del tiempo, están acá como que los ponen prueba por decirlo así. Pero hay algunos que son muy evidentes y a mi juicio yo prefiero derivarlos antes y esperar un poco a que los papás traigan un certificado o algo así y a través de eso se pueda ir haciendo como un colador, un filtro, porque cuando los niños por ejemplo entran con alguna condición que es un trastorno del lenguaje secundario, después es mucho más difícil explicarles a los papas que los niños no pueden seguir acá. Es preferible que los papas se den cuenta antes y ojalá por eso es tan importante de que antes en el CESFAM o consultorio, en el control del niño sano ya hagan ese filtro me

entiendes, entonces aun niño ya lo ven que tiene una conductas que van más allá de lenguaje, antes de pasas por aquí es importante que lo llevaran a un neurólogo o a otro tipo de especialista. Porque siento que quizás muchos niños, que está pasando por lo general en las escuelas que quizás están dejando a muchos niños que no tienen TEL, si no que tienen otro tipo de trastorno". (Camila)

"Es que fíjate tú que yo llevo 12 años trabajando acá, hice mi práctica aquí en el año 2003-2004 y esta escuela creo que se abrió en el año 1999 ponte tu, no se, pero cuando hice la práctica se regía el decreto 1300 y utilizaban otra nomenclatura totalmente distinta, incluso metían a niños que tenían dislalia, porque ese era el grado1, incluso venían niños que tenían trastorno de la comunicación, lo que tenían disfasia que era como grado 3 del INGRAM, también incluían los trastornos fonológicos, llegaban hasta niños de 1 y 2 años y después cambiaron el decreto y habían dos jornadas en la mañana y dos en la tarde y no realizaban plan general solo plan específico, puro tratamiento, En el 2005 lo cambiaron dejaron dos jornadas, agregaron el plan general además del especifico, hicieron como jardín, antes era ms corto. Era distinto incluían más, después de que salió el decreto dejaron afuera la dislalia, trastorno fonológico, disfasia, acotaron mucho los trastornos entonces claros ahí también perdió mucho la escuela también, porque perdió niños. Cada día han puesto más trabas". (Camila)

"Se evite lo que pasa muchas veces en donde se confunde el tel mixto con autismo, entonces para que a través de esa pauta quede como que es y quizás se esté confundiendo, porque muchas veces los ingresas igual sabiendo que es tea y se ve, así como de lejos, pero lo ingresan igual porque igual necesita la estimulación del lenguaje, y quizás no sea el lugar más apropiado para él, entonces eso agregaría…" (Noemy)

"La misma Paz (educadora de ese centro), ha tenido niños con autismo así, de que nosotras sabemos sí o sí que tiene autismo, no niños como que si yo creo que tengo la sospecha, o sea el daño que tú le haces a un niño de pucha yo creo que era la sospecha y no era, te lo encargo. Entonces claro, los ingresamos y yo de hecho les digo a las mamás, y preparamos a las mamás." (Olivia)

Consecuencias en el párvulo: Son todos aquellos resultados que surgen a partir del proceso de derivación y aceptación, en el párvulo.

Emocionales (2): Hace referencia a las consecuencias anímicas y sensitivas que conlleva el proceso de derivación y aceptación en los niños y niñas.

“Existen niños que no fueron nunca a sala cuna, llegan a un mundo nuevo, te evalúan, para el chico super impactante y súper poco natural”. (Brenda)

“El factor emocional y, o sea, de que me estás hablando, acá la mitad de los niños tiene un problema psicológico, de mamás que los regalan, literalmente los regalan, mamás que los abandonan, disfunciones familiares del terror, papás que se separan, que es super normal pero que a ellos les afecta”. (Olivia)

Educativas (8): Son todas aquellas consecuencias, en el plano pedagógico de los niños(as), que se generan a partir del proceso de derivación y aceptación en las Escuelas de Lenguaje.

“Aunque el niño no tenga TEL, o sea, estoy suponiendo, pero si yo evaluó a un niño y me aparece con TEL porque en mi evaluación el niño no respondió o respondió con errores, yo como profesional estoy cumpliendo con un análisis que tienen estos test que me va a arrojar como diagnostico un TEL; si ese niño efectivamente no tuvo TEL, y fue por otros factores que respondió mal, ese niño que estuvo en escuela de lenguaje, no considero que sea un año negativo, porque aprendizajes el niño va a tener, va a ser diferente porque se van a potenciar más algunas habilidades que otras, el niño va a estar escolarizado, va a estar recibiendo apoyo, va a estar interactuando con los pares, por lo tanto no creo que sea negativo. Si creo que de repente puede ser un proceso difícil para los papas entender un diagnóstico, pero te establece también opciones, y a los papas aprendizajes de como estimular el lenguaje, de cómo potenciar las habilidades del lenguaje, entonces si creo que no corresponde, lógicamente dar diagnósticos errados es un tema totalmente fuera de la ética, pero algún daño significativo mayor al niño no se le va a hacer, porque apoyos va a recibir igual”. (Mara)

“Eh…pucha creo yo que, si bien las escuelas tienen que regirse por las bases curriculares, desde mi experiencia pocos lo hacen, está muy escolarizada la escuela de lenguaje, desde ese punto de vista, si creo que influye negativamente, ya, pero tampoco en todos los lugares, ya, siempre hay excepciones positivas y otras más negativas, pero

uno de los factores que más influyen con las dinámicas es que se pierden mucho las instancias de juego, de libertad del niño, se escolariza demasiado". (Mara)

"Si, o sea, yo creo que de ninguna forma se le hace un daño al niño, ya, creo que si ya las escuelas de lenguaje puedan tener sus críticas con respecto a la formación que tienen de los niños, de cómo organizan el aula y las actividades que hacen día a día, si se potencian muchas otras habilidades, y yo fui testigo de que hay niños que tuvieron poco tiempo de juego, o de otras habilidades que están esperadas para niños pequeños, si desarrollan muchas habilidades fonológicas, que potencian la lectura y la escritura, por tanto creo que, beneficios va a recibir el niño de igual forma, va a estar recibiendo apoyo, no le va hacer nunca mal recibir una terapia fonoaudiológica o un apoyo de la educadora diferencial. No, es que en realidad creo que la utilización de otros tipos de criterios lo que permitiría es que más niños sean diagnosticados certeramente, y menos niños a lo mejor con algún tipo de error en el diagnóstico. Pero no creo que los criterios utilizados actualmente sean negativos, creo que todo es perfectible, pero no creo que estén afectando negativamente al niño". (Mara)

"En general yo creo que bien, porque cuando las escuelas trabajan bien y las profesoras trabajan en conjunto con las fonoaudiólogas, se ven buenos avances los niños se van bien de acá, les va súper bien, cuando la cosa de verdad funciona bien me parece súper bien, yo estoy de acuerdo con las escuelas siempre cuando respeten las normas. Pero como tal, así como esta puesta en general funciona cuando la gente trabaja como tiene que trabajar, en equipo". (Camila)

"O sea el problema es que dejen a un niño, ya sea tenga un problema o... que tenga un problema para estar en la escuela o que no tenga igual le afecta, porque al primero que no tiene nada y esta acá le están quitando el cupo a un niño que realmente necesita ese cupo, en el caso de un niño que tiene un trastorno que no sea de lo que pide el decreto 170 y 1300 ese niño debiese estar en otro tipo de escuelas, como por ejemplo, las escuelas de discapacidad intelectual o de trastornos de comunicación y otros, entonces están haciendo un mal uso de los dineros que en el fondo, el estado da por esas familias. Obviamente los perjudica porque van a haber niños que necesitan estar acá y ese cupo se le está dando a un niño que no corresponde". (Camila)

“Claro, porque ese cupo no se va a ocupar para un niño que lo necesite y al mismo tiempo esas platas en vez de destinarla a otros tipos de escuelas que necesitan más recursos, se lo van a quitar”. (Camila)

“Consecuencias pedagógicas también porque el TEL lo va a acompañar toda la vida… yo creo que hay que entregar mucha … hay que educar mucho, porque hay mucha ignorancia, mucho mito, entonces… yo creo que desde la educación paulatinamente, ir derribando esas paredes que ellos mismo se hacen.” (Noemy)

“Hay niños que no avanzan porque se sienten frustrados constantemente porque… no logran las cosas que les piden.” (Noemy)

Proceso de adaptación (2): Hace referencia a aquellas consecuencias que surgen a partir de la fase en la cual los niños(as) se van adecuando a las dinámicas, una vez son evaluados e ingresan a la Escuela de Lenguaje.

“Al final, el chico termina la escuela de lenguaje, se va y no existe ningún tipo de relación entre los que estaban antes y los que vienen después, o sea, los que lo reciben no tienen ni idea cuáles son sus dificultades.” (Brenda)

“Al final tiene una estimulación negativa en los niños, onda todos los niveles muy bajos eh… les cuesta más avanzar y al ver que sus pares tampoco lo hacen entonces es como un ciclo ahí como penca, yo siento que no es lo más provechoso para los niños y de hecho se nota mucho como en la escuela de lenguaje cuando pasa un niño a primero básico, de un colegio, se nota mucho la diferencia de cuando pasa de pre básico con pie a un colegio.”(Noemy)

Consecuencias familiares: Enmarca aquellos efectos que surgen en la familia a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

Económicas (co pago) (1): Son aquellas consecuencias a nivel financiero que surgen a partir de cobros irregulares dentro de las instituciones educativas.

“En tema de recursos no creo que tengan mayor problema porque acá las Escuelas de Lenguaje son gratuitas por lo tanto es super bueno para los papas, ya que tienen que

aportar solo con materiales, pero no tienen que pagar ninguna colegiatura, matricula ni nada y al menos en esta escuela se les da una súper buena educación". (Camila)

Emocionales en el apoderado (10): Son aquellas consecuencias y percepciones sensitivas y emocionales del apoderado en torno al diagnóstico y proceso de derivación y aceptación del niño(a).

"Son múltiples en general los papás yo he visto buenas reacciones en general, de hecho a veces hay niños que los papás cuando los damos de alta no les gusta, los quieren dejar, yo he visto más malas reacciones cuando uno les dice que el niño se tiene que ir, que ya está bien que no puede seguir acá por mucho tiempo, porque ya tiene mucha edad o porque ya lleva 3 años y lo que le queda no es para Escuela de Lenguaje, pero yo he visto más papás complicados cuando uno les dice que se vallan que papás que ingresen, y en general los papás lo toman bien y les gusta". (Camila)

"Yo en lo personal trato de conversar mucho con los papas, de tener reuniones con ellos, horarios de atención, cada duda que tienen tratar de resolverla, y lo otro es el uso del cuaderno, yo muchas veces no tenía el tiempo a lo mejor de citar a los papas, pero como los niños manejan un cuaderno, todas las indicaciones , las sugerencias, los apoyos, se los mandaba ahí en el cuaderno, entonces es como un pequeño vinculo que hay con los papas, de que este impacto social o emocional en ellos, vaya disminuyendo, bajando un poco esta ansiedad que en algunos padres pueda existir, pero es muy importante ahí la cercanía y el dialogo con ellos; ojala citarlos permanentemente, yo en algunos lugares tuve la experiencia de que cada entrega de informe trimestral era personalmente a los papas, entonces ahí se conversaba con ellos y eso iba ayudando. En otros casos era al revés, era solo un documento". (Mara)

"Por tiempo, yo he tenido buenas experiencias, en donde uno le explica en primera instancia a los papas, que el niño presenta dificultades, que va a ingresar a la escuela y los apoyos, y lo otro ya tiene que ver, con lo que nosotros les llamamos escuelas para padres, que es el apoyo permanente a los papas, durante todo el proceso escolar, para que conozcan el diagnostico, para que conozcan como apoyar en casa, para que conozcan de que estamos hablando cuando hablamos de los niveles del lenguaje, cuando se le entregan los estados de avance, los informes de reevaluación; es mantenerlos

informados, porque las temáticas y las terminologías son muy técnicas, entonces la forma de poder involucrar a los padres y a los mismo niños, tiene que ver con esta educación o psicoeducación que se le llama, que va con esta relación más directa con los papas, que involucrarlos, no con reuniones de apoderados en donde se hable de temas administrativos, sino que realmente escuelas para padres que les enseñen, que puedan preguntar, que puedan comprender de que hablamos cuando hablamos de trastorno del lenguaje, de que hablamos cuando hablamos de niveles de lenguaje". (Mara)

"Creo que más que la dificultad, cuando el papá ya quiere ingresar al niño a la escuela y que quede, es bastante bien aceptado; el problema es cuando las familias son evaluadas externamente, y se les solicita que vayan a una escuela de lenguaje, muchas veces ahí hay más, más rechazo a lo mejor de los papas a que asista a una escuela de lenguaje, porque lo ven más negativamente, cuando los padres se acercan voluntariamente a la escuela de lenguaje, es otra ya la disposición de los papas frente al diagnóstico…em… va a depender también de como se le explique a los papas el diagnostico, y de cómo se les explique la importancia que tiene que el niño reciba apoyo temprano, que va a evitar dificultades a futuro. Si es bien explicado, el diagnostico está bien hecho o si a los padres se les informa correctamente, creo que la aceptación de ellos es positiva, y participan y se comprometen, pero cuando se evalúa, no se les informa a los papas el diagnostico, no hay una retroalimentación, una vinculación con ellos, claramente ahí la aceptación es mucho más difícil". (Mara)

"Muchos papás no aceptan sus diagnósticos y he visto una mamá que su hija tenía sospecha de di y ella decía "no, me la llevo", "no mi hija es normal" y se la llevó no más, y era la situación, ¿qué vas a hacer?" (Brenda)

"Claro, a veces se junta la familia y preguntan por el niño, es como que dicen "no que pena", "a… no", como que fuera muy terrible que un niño fuera a una escuela de lenguaje". (Noemy)

"Yo igual creo que se vive un pequeño duelo en esa situación, entonces dar los espacios, estar como ahí igual". (Noemy)

“Muchos se sienten atacados, que ellos han hecho algo malo, como que están atacando su labor de papá.” (Noemy)

“Te encuentras con papás que son culposos total, que dicen: “esto es mi culpa, que habré hecho mal”, o “es culpa de mi mamá, es que mi mamá lo cuida, mi mamá lo regalo-nea”, entonces de una u otro forma un papá trata de justificar por qué a su hijo le pasa esto”. (Olivia)

“Se asustan, entre asusto y rechazo. Mira, según la visión que tengan.” (Olivia)

Percepción del proceso (4): Hace referencia al sentir y valoración del proceso evaluativo por parte de los adultos cercanos al niño(a).

“Lo ideal es que ojalá vinieran con un certificado de algún, por ejemplo, centro de salud o el mismo CESFAM o el consultorio, que antes hayan sido vistos por…, que tengan como un seguimiento desde el desarrollo psicomotor que han tenido en el consultorio, de que los mismos profesionales que ven a estos niños, detecten como una especie de pesquisa, de que este niño debiese hablar a tal edad y esos mismos los derivaran para acá, o sea que ya tengan un antecedente en el fondo”. (Camila)

“Sería que vengan como con un certificado como el del cómo se llama, **el control del niño sano**, ese el control del niño sano o algo así”. (Camila)

“Yo siento que no se abordan, no es como que tú llegas, llamas a una mamà y le dices: “¿sabes? Tu hijo tiene tel y tú otro hijo también tiene tel, cómo te sientes respecto a eso, necesitas apoyo psicológico” … o sea nada po, es tipo “tel, ¡pum! y para dentro y chao, se acabó el show y empiezan las clases este día.” (Brenda)

“Algunos (apoderados) si se lo esperaban como “pucha si lo sabíamos y había que confirmarlo”, y otros que son negados po… negados en el sentido de que a ti te dicen “ya sí, ok”, y lo ingresan al pie o lo ingresan a la escuela o a lo que sea, pero no hacen nada más “porque su hijo no tiene nada y en verdad no entiendo porque mi hijo está ahí” (Noemy)

Mantención de niño(as) en las Escuelas de Lenguaje: Son aquellas acciones o condicionantes que considera la Escuela de Lenguaje para prolongar la permanencia de los niños(as) dentro de la institución.

Entrega difusa de información y normalización del proceso (1): Hace referencia a los testimonios que evidencian falta de conocimiento en los diagnósticos a partir de la entrega de información inexacta y discursos que normalizan el diagnóstico, por parte de la Escuela de lenguaje.

“De hecho desde que ellos llegan a la evaluación conmigo, yo le digo: “esto es algo normal, que en el desarrollo de hoy es común y es frecuente” (Olivia)

Prolongación del “alta” (3): Son aquellos testimonios que evidencian la extensión indebida de “altas” en los niños y niñas dentro de las Escuelas de Lenguaje

“Muy pocos se van de alta un año a otro cachai, o sea los que se van de escuelas de lenguaje entre medio mayor y transición uno y transición dos…” (Noemy)

“Es un tema netamente administrativo, porque no es que supere el TEL, porque supuestamente cuando se diagnostica de TEL es por siempre, pero… lo que sucede es que a veces ingresan por TEL, reciben la estimulación que necesitaba digamos, y después ya…no sale con TEL en los test, entonces en realidad es que nunca tuvo” (Noemy)

“Pero en realidad nunca lo fue, porque si fuese TEL tendría que ser TEL permanente en el tiempo” (Noemy)

Entrega de beneficios (1): Hace referencia a la creación y entrega de atenciones externas y complementarios a los servicios formales entregados por la Escuela de Lenguaje, para mantener a los niños(as) dentro de dichas instituciones.

“Por mamás que trabajan acá, que claro… te dicen tu hija quedó aquí, pero está media jornada, entonces te dicen qué hago, si yo trabajo… entonces se vio la necesidad de poder generar guardería…” (Olivia)

Proliferación de Escuelas de Lenguaje: Son aquellos testimonios que evidencian razones informales por las cuales ha habido un aumento desmedido en la creación y mantención de Escuelas de Lenguaje en el tiempo.

Sobre diagnóstico (3): Testimonios que evidencian presencia de diagnósticos desmedidos o invención de diagnósticos a partir de las evaluaciones realizadas en las Escuelas de Lenguaje.

"… Lo que sucede es que a veces ingresan por TEL, reciben la estimulación que necesitaba digamos, y después ya…no sale con TEL en los test, entonces en realidad es que nunca tuvo" (Noemy)

"Pero en realidad nunca lo fue, porque si fuese TEL tendría que ser TEL permanente en el tiempo." (Noemy)

"Se genera como el segundo factor que es el sobre diagnóstico, ¿ya? Porque también pasa que al contrario de muchos papás que los dejan ser por siempre, están como muy agresivos y son como muy exigentes." (Noemy)

Diversidad de profesionales: Son aquellos testimonios que evidencian la preferencia y aumento de Escuelas de Lenguaje debido a la pluralidad de profesionales que trabajan en dichas instituciones.

Poca estimulación del lenguaje (2): Son aquellos testimonios que evidencian como razón del aumento de matrículas y diagnósticos en Escuelas de Lenguaje, la falta de atención desde el hogar.

"Lo otro si creo que hay más derivaciones a escuelas de lenguaje, porque hay un tema de sociedad, cultural, que en muchos casos los niños ya no están hablando tempranamente, los profesionales médicos, pediatras les dicen a los papas que esperen, que ya va a hablar, que no se preocupe, que es porque son regalones, hay mucho uso de televisión, de celulares, etc.; y eso está afectando en que el inicio del desarrollo esté en poco más desfasado, más niños a la edad de tres años están llegando con un lenguaje más disminuido de lo esperado, por todos estos factores culturales de la sociedad que están afectando, pero la creación de muchas escuelas de lenguaje, yo creo que tiene que

ver, sobre todo con un beneficio económico y probablemente también porque la demanda aumento, hay muchos niños que quieren ingresar a las escuela de lenguaje porque, por este consejo de espera ya va hablar, pasan los años y el niño sigue sin hablar y recién a los 3 - 4 años, cuando los papas quieren que vaya a Prekínder, se dan cuenta que el niño habla muy poco, con muchas dificultades y no comprende, y está el boom de recibir apoyo, gratuito más encima, en algún establecimiento educacional". (Mara)

"Que en general ahora hay generaciones de niños con poca estimulación ¿cachai?, porque muchos niños pasan solos, pasan con el tema de la tecnología, ya sea la Tablet, la tele, el celular, lo que sea, pero sin el acompañamiento diario de alguien que le diga esto es así, esto es así, ¿cachai?, o haga la relación no sé…" (Noemy)

Exigencias de sostenedores (8): Son aquellos testimonios que evidencian demandas desmedidas por parte de sostenedores para prolongar la existencia de las Escuelas de Lenguaje y aumentar las matrículas en dichos establecimientos.

"Yo creo que las primeras escuelas que se hicieron, la verdad es que se llenaron, fue como el dicho que dice "la gallinita de los huevos de oro", entonces claro se dieron cuenta que era un buen negocio y que había muchos niños con dificultades de lenguaje y así yo creo que se fue pasando de boca en boca ¡mira tengo una Escuela de Lenguaje y es súper rentable! y hacen labor social, no sé". (Camila)

"Porque quizás hay muchas escuelas y se están peleando a los niños, porque antiguamente había una o dos escuelas en distintos lugares y ahora en un lugar hay como 3 escuelas, entonces es como el tema netamente económico o sea un tema de juntar niños, de tener matrículas". (Camila)

"Lamentablemente, creo que el factor más grande es un factor económico, ya, las escuelas de lenguaje llevan harto tiempo, y hay muchas escuelas de lenguaje y se mantienen con la subvención que se les da, por lo tanto, yo no creo que hoy día hayan mil niños más con TEL, creo que se está diagnosticando más, no puedo asegurar que se estén diagnosticando erradamente, eso sería criticar a mis colegas que ni siquiera sé cómo los evaluaron, pero si el gran beneficio de las escuelas de lenguaje es lo económico, es la subvención que recibe el establecimiento, em… los profesionales

tampoco son baratos, entonces también es un gasto grande de las escuelas y los papas tienen muy poco acceso a tener apoyos profesionales externos o particulares, por lo mismo, por el costo económico; entonces están optando muchos por las escuelas de lenguaje con el fin de tener terapia fonoaudiológica o apoyo con la educadora diferencial de manera gratuita, pero depende, es difícil, no te puedo decir que todos lucran, pero si hay un tema, como en muchas otras instituciones educativas que tiene que ver con el lucro; y probablemente muchas escuelas así estén funcionando, pero no te puedo decir ni con nombre ni con numero cuantas son, porque es una duda, o es una, algo que no puedo afirmar, ya, pero creo que tiene que ver mucho con eso". (Mara)

"La creación de muchas Escuelas de Lenguaje, yo creo que tiene que ver, sobre todo con un beneficio económico" (Mara)

"Creo que no puedo poner las manos al fuego por ningún profesional, pero si hay temas éticos que la mayoría de mis colegas, al menos que conozco la respetan. Pero no puedo hablar así por todos los profesionales, creo que uno de los factores que más influye tiene que ver con la subvención". (Mara)

"En muchas escuelas hay profesionales que no son ni moral, ni éticamente correctos, entonces ingresan chicos solamente por el tema de la subvención, entonces he escuchado de varios casos donde los sostenedores te ofrecen por el tema de lucas" (Brenda)

"Hay niños que no tienen absolutamente nada, y los evalúas y dices a este niñito en que momento le encontraron problema de lenguaje, donde claro, se les exige a las fonos matricular a todo el niño que vaya, y dices: "pucha ya", y ¿por qué eso no lo hacen todas las escuelas de lenguaje?, porque todas las escuelas de lenguaje usan sus criterios diferentes" (Olivia)

"Que feo lo que voy a decir jajaja– pero le pagan a fonoaudiólogos para que diagnostiquen a todos los niños que llegan y los ingresan a todos, tengan o no tel ¿cachai?, y después no le dan el alta en los tres años que están en la escuela de lenguaje a pesar de que hayan cómo recuperado el nivel esperado según su edad."(Noemy)

Subvención (6): Son aquellos testimonios que evidencian que el apoyo económico recibido por los sostenedores es una de las razones informales por las cuales se han incrementado a través de los años la existencia de Escuelas de Lenguaje

“Creo que uno de los factores que más influye tiene que ver con la subvención”. (Mara)

“Hay muchas Escuelas de Lenguaje y se mantienen con subvención que se les da”. (Mara)

“La creación de muchas Escuelas de Lenguaje, yo creo que tiene que ver, sobre todo con un beneficio económico” (Mara)

“Ya, acá está el nicho y la oportunidad de hacer un buen negocio” y te ponís con una escuela de lenguaje, y sabís que ahí siempre te van a llegar lucas, porque siempre van a ver niños con ese tipo de dificultades”. (Brenda)

“Por la plata, por las lucas, por lo que se genera en lucas, la subvención, en educación siempre es mucha plata la que hay de por medio, primero los sostenedores que colocan escuelas de lenguaje, o sea, son empresarios, tu no vas a hacer escuelas de lenguaje para que... beneficio de la sociedad, son muy pocos los empresarios así, pero generalmente se colocan porque generan muchas lucas.” (Olivia)

“Hay mucho niño en escuela de lenguaje, más que en un jardín infantil, entonces algo está pasando, yo creo que es super importante, hay mucho diagnóstico, y yo creo que son muchos factores, porque uno el alza gigante que ha habido de escuelas …. Por el tema de que, porque es un negocio redondo, o sea… es que se tiene la subvención del estado, es mucha mucha plata y tú eh… se puede recortar gastos de muchas partes, o sea… ponte tú, se permite evaluar hasta tres niños por media hora ¿cachai?”. (Noemy)

Supervisión (2): Hace referencia a los testimonios que evidencian la falta de supervisión por parte del estado, como motivo de que las creaciones de Escuelas de Lenguaje vayan en aumento.

“Falta mucha fiscalización, yo el tiempo que estuve, lo que te fiscalizan es que estén los documentos, te fiscalizan que este el informe, que este el formulario de evaluación, que este el certificado del médico, pero no hay una comprobación de que el diagnostico este

correcto o no; ni siquiera hay una observación del niño, para que por último visiblemente tu notes ah si se evidencia que tiene dificultades. Es un tema administrativo, la fiscalización es netamente administrativa, en que se utilizó la plata, la subvención; no que el diagnostico haya sido certero". (Mara)

"Y con el control escaso o nulo que hay acerca de los diagnósticos de ingreso. Lo otro seria que existiera una entidad del ministerio que determine que niños ingresan a escuela, no de cada sostenedor". (Mara)

Evaluador: Hace referencia a aquellos testimonios en los cuales se hace referencia a la figura del evaluador como parte trascendental del proceso de aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje.

Rol y percepción (4): Son aquellos testimonios que evidencian la valoración del proceso de evaluación y las opiniones vertidas con relación a el cometido del evaluador.

"Cuando entra un niño lo toma un fonoaudiólogo, el fonoaudiólogo es en el fondo el que está capacitado para administrar y evaluar a los niños con las pruebas que el ministerio nos obliga, ya nos propone. Hay al menos 4 pruebas que utilizamos que son obligatorias para el ministerio de educación y además hay como 3 más que son optativas pero el que en el fondo evalúa el niño y tiene que hacer la evaluación y entregar el informe después es el fonoaudiólogo". (Camila)

"Realmente la decisión de ingreso la toma el fonoaudiólogo, que es quien aplica las pruebas estandarizadas y determina o no la presencia del trastorno del lenguaje en específico; el apoyo y la toma de decisiones posteriores al ingreso si son consensuadas con el equipo, pero el diagnostico en si lo realiza solo el profesional fonoaudiólogo, con la aplicación de los test que determina el decreto". (Mara)

"Desde la experiencia que yo he tenido en las escuelas de lenguaje, que ya son muchos años deje de trabajar en escuela de lenguaje, yo evaluaba, me salió con TEL, le avisaba a los sostenedora y lo matriculaban, no pasaba por decisión de otros profesionales. En realidad, eso está estipulado en el decreto, la decisión evaluativa y de ingreso viene por parte del profesional fonoaudiólogo que es el que determina o no la presencia del trastorno, el apoyo que pueda dar el educador diferencial, ese tiene que ver con las

necesidades educativas que pueda tener este niño a nivel pedagógico, pero el diagnostico en si, se basa en las pruebas estructuradas que están establecidas". (Mara)

"Yo creo que los test que nosotros aplicamos son como … lo más alejado a lo que los niños ven después en la sala, porque en verdad en ningún momento tu estay así, encima cachai, pasándole un montón de imágenes y es fome, completar oraciones, es cero juegos yo creo que hay que agregar una parte que sea más dinámica y con material concreto" (Noemy)

2.Consideración de la diversidad: Son aquellos testimonios en los cuales se evidencia por parte del evaluador, el uso o creación de instrumentos evaluativos informales o la consideración de aspectos tales como el contexto sociocultural, la localidad, tipo de apego, entre otros; al momento de diagnosticar a un niño(a).

Concepciones socioculturales: Hace referencia al grupo de testimonios que tienen en común la utilización de estigmas, etiquetas o estereotipos o, por el contrario, una noción más diversificada en torno a la educación y a las NEE.

Alta (7): Tiene relación a todas las veces en que se menciona el término alta dentro de los testimonios de los sujetos participantes como un término clínico.

"Lo que pasa es que todo esto nació desde un paradigma muy médico, entonces desde ahí se adopta la palabra tratamiento, por ejemplo, terapia fonoaudiológica, se siguen ocupando las palabras, pero evidentemente en un nuevo proyecto o quizás en un nuevo decreto debería tener un vocabulario más inclusivo y ya no deberían hablar de un paradigma tan médico si no de un paradigma más ecológico, una superación de sud dificultades del lenguaje. **O a lo mejor egresan de una escuela.** Claro que sea un paradigma más pedagógico, ecológico que médico". (Camila)

"Dar de alta es como, o sea es que yo lo he utilizado de dos formas, nosotros damos altas por egreso y altas por edad; perdón, egresos por edad y altas fonoaudiológicas. Alta, es como que supera algo, ya, conceptualmente el TEL es resistente, ya lo hemos

conversado, es permanente, permanece en el tiempo, por lo tanto, las altas reales no existen. Eh… ¿De dónde nació el término alta? No lo sé". (Mara)

"Es que el término es este caso específico que es fonoaudiológico, como de la evaluación del diagnóstico…eh… es desde una formación de un paradigma totalmente clínico, el término dar de "alta" viene de ahí, viene de la formación que reciben los profesionales, que es desde un enfoque muy, muy clínico. Dar de alta, es como decir se mejoró, lo supero, ya está bien; ahora claramente eso no va con la realidad de lo que vemos en los niños con TEL, nosotros generalmente utilizamos, yo trabajo en un PIE ahora, el término egresa, egresa por edad, pero egresa, más que dar de alta, pero se utiliza mucho, pero es por eso, es por la formación clínica, porque nosotros estamos formados con un paradigma clínico absolutamente, y tiene para tiempo que sea más un paradigma pedagógico". (Mara)

"Lo que yo tengo entendido es que cuando cumplen la edad… de que por el decreto ya cumplen la edad y tienen que irse a una escuela tradicional, tu si o si tú tienes que darles los papeles del informe ,se le da el alta, pero él puede irse sin el alta, a qué me refiero, que él no cumplió con los criterios mínimos que tenía que cumplir, porque lo re evalúan con los mismos test que cuando lo ingresaron, y si el chico no cumplió con los criterios necesarios, se sale de la escuela de lenguaje por edad pero no por el alta o cumplimiento de objetivos, no sé si me explico, antes de eso los papas pueden llegar y sacar a su hijo pero claro no se van con el alta." (Brenda)

"Es un término super conflictivo, porque como bien tú dices el tel no es algo que se pase, entonces uno no puede dar el alta nunca, no es como que "me operaron de apendicitis y me voy de alta porque ya se me pasó", no, tú le das el alta porque cumplió con los criterios, porque cumplió con la edad o ya se le pasó, eso quiere decir que salió normal en el test en comparación a la primera vez que lo evaluaron" (Brenda)

"El alta eh... en término de escuela de lenguaje es cuando el niño alcanzó todo lo que yo espero para su edad" (Olivia)

“Cuando esto está "normal" para las pruebas, donde yo sé que se puede desenvolver super bien, ahí es cuando uno le dice usted tiene el alta fonoaudiológica, o sea que ya no me va a venir a ver nunca más.” (Olivia)

Homogeneizar párvulos (5): Son todos aquellos discursos en los que se evidencia la necesidad de “normalizar” o “estandarizar” a los niños y niñas bajo un enfoque de “mejora”.

“Se busca homogeneizar a los niños totalmente, la verdad sí, es muy notoria la diferencia en aula del tel severo y el tel expresivo, se nota mucho que los niños que tienen más dificultades avanzan muy lento y si le sumas a eso, que la mayoría tiene déficit atencional… son muchas cosas que se suman en comparación a niños que en verdad tienen algo más leve, que son los que en general se van de alta y los papás quedan tranquilos, porque se van de alta y se pueden integrar de forma más correcta a la escuela regular. Pero en general se busca que homogeneizar la sala, porque, por ejemplo, las educadoras de párvulos y las diferenciales, tienen a los más 15 chicos, pero son 15 chicos que tienen necesidades educativas, que todas son diferentes, y todas tienen un nivel de severidad distinto y con eso, tienen que trabajar todos los días” (Brenda)

“Yo sobre todo enfatizo mucho, y las profes en las reuniones también, de por qué están en una escuela de lenguaje y que esto es pasajero, es completamente pasajero, porque al final el trabajo en niños tan chiquititos de tres, cuatro y cinco años tu no lo realizas con ellos directamente, tú lo realizas con los papás, todo este manejo de información tan abstracta es con los papás, entonces con ellos es con quien tienes que ir manejando la información, con los niños es netamente “esto es normal”. (Olivia)

“Para ellos es super normal, es super regular, es super común, es como: voy al jardín, voy a la escuela de lenguaje, voy a guardería, es… lo mismo para todos.” (Olivia)

“Para ellos es super normal venir, y es super normal que un compañero hable pésimo y que ellos traduzcan, tal como para ellos es super normal que un compañero hable bien, entonces si tú me preguntas a mí, a ellos, a los niños propiamente tal, no se les explica, pero a las mamás sí.” (Olivia)

“Nosotras igual siempre hemos tratado de mostrarles que es super normal y super común, ¿cómo yo les voy a pedir inclusión a las mamás y las familias si le estoy diciendo al niño “tú tienes esto”, ¡no puedo, no puedo!, entonces la manera en general, nosotras de verlo es como: listo, ya está…”. (Olivia)

Percepción de Escuelas de Lenguaje (6): Enmarca aquellos efectos y etiquetas que surgen en la sociedad a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

“Complicado en realidad no se quizás es por falta, no sé, se me ocurre que a veces discriminan por falta de información, es como que estigmatizan a los niños pero no tienen información, falta quizás más redes…., mayor información en los establecimientos que reciben a estos niños**,** como para quitarle a estigma de que un niño que estuvo en una Escuela de Lenguaje va a tener problemas después por ejemplo, no es así, ya que no todos los niños debe de continuar con dificultades del lenguaje o de aprendizaje, algunos si otros no, o sea va a depender mucho de cada niño, del apoyo de la familia, pero más que nada yo creo que hay que difundir más información, no se algo así, eso falta”. (Camila)

“Yo creo que sociales más que nada después cuando se van porque de pronto el tema de estas Escuelas de Lenguaje los estigmatiza un poco a los niños y cuando tienen que postular a primero básico independiente de si superaron su trastorno, a veces los colegios donde los niños postulan a veces son discriminadores por venir de Escuela de Lenguaje. A veces a los niños ni siquiera les quedan algo porque e van de alta y aun así en los colegios son un poco discriminadores”. (Camila)

“Yo creo que socialmente más que nada después cuando se van porque de pronto el tema de estas Escuelas de Lenguaje los estigmatiza un poco a los niños y cuando tienen que postular a primero básico, independiente de si superaron su trastorno, a veces los colegios donde los niños postulan a veces son discriminadores por venir de Escuela de Lenguaje”. (Camila)

“Cuando uno etiqueta a alguien con una patología o con una condición, merma igual sus posibilidades, o sea, el niño no puede escoger, por ejemplo, entre varias escuelas

regulares, tiene que escoger necesariamente entre una escuela con pie o una escuela de lenguaje, entonces ya estás repercutiendo en la vida de ese chico" (Brenda)

"Siempre va a tener NEE, siempre le va a costar, siempre va a ser el niño al que los papás le van a tener que poner más atención, porque "a pucha es que él tiene una condición" y en verdad, es solamente el tema del diagnóstico, como te cambia la forma en que tú te planteas en la vida y como el resto se plantea frente a ti. El tel no se "mejora", no es una enfermedad y te acompaña siempre". (Brenda)

"Si ya lo empiezas a encasillar, no es necesario, no, porque eso ya lo hacen en los pie, los mismos niños de que él va con la tía, él va a ... entonces acá ". (Olivia)

DUA (3): Son aquellos testimonios que evidencian la noción, interés o apoyo a estrategias pedagógicas basada en el diseño universal de aprendizaje.

"Todo nuestro sistema está basado en un sistema clínico, ahora último con la aplicación del DUA, que igual varias escuelas se están cerrando por eso, porque es harta pega, mucha pega y lo peor se lo llevan ustedes, y no existe un equilibrio ni nada por el estilo." (Brenda)

"Dejar de existir y pasar a ser parte como una educación eh… no sé, es como que siento que la educación especial y la regular debieran como complementarse." (Brenda)

"Mi postura frente a las escuelas de lenguaje es que ojalá se pudiera erradicar del sistema educativo, porque yo creo que eso a un niño con tel, aunque sea un tel mixto como severo, igual podría estar en una sala de una escuela tradicional podría tener una mayor estimulación positiva." (Noemy)

Anexo 9. Análisis de entrevistas Educadoras Diferenciales

Análisis entrevistas de Educadoras Diferenciales

Edad: Entre 28 - 35

Nivel de estudios:

- Estudios superiores completos: 5 (Ámbar, Flavia, Oriela, Melina y Solange)

Trabajan:

- Si: 5 (Ámbar, Flavia, Oriela, Melina y Solange)

Informalidad en derivación: hace referencia a los criterios no establecidos formalmente por la ley, que inciden en la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje.

Recomendaciones (1): Hace referencia a los testimonios que evidencian las influencias de un tercero para llevar al párvulo a evaluarse en una Escuela de Lenguaje.

“Mira de primero, las mamás vienen por propia voluntad, ¿Y por qué vienen?, porque uno también va y les ofrece, entonces también en ese sentido uno le dice “Mire mamita, nosotros somos una escuela de lenguaje, trabajamos con chiquillos que tienen dificultades del lenguaje, ¿su hijo tiene dificultad?”, entonces las mamas te dicen “Si tía”, ¿Y por que no va a una evaluación para ver cómo estamos?”. (Ámbar)

Beneficios (4): Son aquellos testimonios que plantean la iniciativa de derivación a partir de la obtención de beneficios por parte de la Escuela de Lenguaje.

“Y también pasa que de repente tú ves un niño que tiene muchas carencias y que tiene muchas dificultades, pero resulta que no tiene trastorno del lenguaje, pero esta es una escuela gratuita, que en el fondo tiene beneficios, que queda cerca, la mamá puede venir, entonces uno de repente también dice chuta le va hacer muy bien estar en una escuela de lenguaje… ¿Por qué en qué otro lado lo va apoyar una fono y una profe diferencial? (Ámbar)

“Cuando se le dice mamita puede entrar, la verdad es que están bastante agradecidas, porque en el fondo, pueden ingresar desde los 3 años, la educación es gratuita, la educación es buena, y aparte tiene un fonoaudiólogo que es gratuito también; porque un fonoaudiólogo en un consultorio también lo es, ¿pero lo atiende cuándo? y de manera particular no les alcanza, entonces les gusta la verdad que cuando uno le dice mamita está adentro”. (Ámbar)

“Además también, muchas veces va por la parte que se les da alimentación, se les da transporte gratuito, es mucha comodidad que se les da, el buzo gratis, como hay mucha plata de por medio, se les entregan todas estas herramientas a la familia que es como algo que… obviamente hay familias que no tienen los recursos, pero claro, esto es algo que para ellos es super cómodo, porque ni siquiera tienen la necesidad.” (Melina)

Comodidad (0): Es la iniciativa de derivación centrada en la conveniencia y cercanía del establecimiento, al hogar del párvulo.

Curiosidad (1): Hace referencia a todos los testimonios en los cuales se evidencia que el proceso de derivación nace a partir de la averiguación y evaluación autónoma desde el hogar, por parte de los apoderados.

“Lo que pasa es que yo, bueno como soy educadora diferencial y trabajo en escuela de lenguaje igual decía: “mi hija no habla muy bien”, tiene como algunas palabritas… que algunas consonantes… que no podía emitir eh… y yo dije no, no es como para una escuela regular y sí, tenía la posibilidad de dejarla en una escuela de lenguaje. Acá la traje, la evaluaron y claro, de hecho, hablaba súper poco, no hablaba mucho, ahora es lora, habla todo el rato, habla, pero todavía tiene ese problema po, o sea ha ido evolucionando en algunas consonantes, algunos sonidos de los fonemas, pero todavía le falta harto.” (Flavia)

Informalidad en aceptación: Se hace referencia a todos aquellos testimonios que evidencian la utilización de criterios no establecidos formalmente en la ley, durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

Evaluación irregular (7): Son aquellas evaluaciones realizadas fuera del marco de lo legal y que no se apegan a lo establecido en el decreto 170.

“A ver, en cuanto a diferencias podría ser que, si bien se ocupa un mismo criterio, digamos como el tema de parte de las evaluaciones, pero también está el criterio que es más personal en el fondo, ver que tanto puntaje le das al niño o no, y eso ya parte de ti, porque en el fondo podemos ocupar las mismas evaluaciones, pero cada uno le pone de su parte para hacer el corte de ingreso también. Entonces, quizás ahí podría haber una diferencia de tipo personal”. (Ámbar)

“Obviamente las mismas evaluaciones que se ocupan porque están hechas por un decreto, no puedes ocupar otras, ahora si ocupas otras es porque tú quieres saber un poco más, por ejemplo en el tema de las profes, no de la fono, em… nosotras no estamos obligadas a evaluar a chiquillos para el ingreso, sólo la psicopedagoga, que en el fondo te hace como una evaluación diagnóstica de cómo viene el niño, pero otras evaluaciones que ocupamos, tú puedes ocupar el test del río, el else, tú ves cual, pero aquí ocupamos otras evaluaciones, entonces ese criterio también te lo da la escuela, te lo da fono, te lo da la profe, entonces ahí también hay una diferencia, y similitud, que ocupamos como te digo todas las evaluaciones que tienen que ver con el 170, las obligatorias digamos”. (Ámbar)

“Y bueno si la escuela lo decide, por ejemplo, acá nosotros también se aplican pruebas estandarizadas que indican que el niño tiene trastorno de lenguaje, y además una prueba informal, ya, que se realiza por nosotras, ¿ya?”. (Ámbar)

“Yo en ese sentido la pega, o sea de repente nosotros los profes tenemos tanta pega, que a lo mejor se opta como por lo más simple y lo más rápido o incluso hasta no sé por ejemplo yo he sabido de escuela que claro no, ven al niño un poco, ya 10 minutos de observación, de juego, listo y ni siquiera se aplican pruebas porque después ya lo más fácil es rellenar, rellenar, rellenar y listo, sin darse el trabajo a lo mejor de analizar la prueba, sin sacar los puntajes como corresponde, por lo más fácil a veces se va como que a la gente nos lleva a buscar como otras formas, otros criterios para ingresar a los niños”. (Solange)

“También se trabaja como un tema de observación, también mediante esa observación muchas veces ahí se, en esas evaluaciones, pautas de observación, y ahí también uno puede interactuar con los niños el tema del nivel del lenguaje, el nivel de la comprensión,

que son los dos criterios que mayormente acá nosotros evaluamos, netamente comprensión y lenguaje". (Solange)

"Si bien hay ciertos criterios que están como super bien estipulados y hay que regirse como por eso, yo creo que el mayor indicador, tanto como para apoderados como para una persona externa a la escuela, es cuando los niños por ejemplo no tienen un buen nivel de articulación adecuado dentro de los esperado para algunas letras, algunos fonemas o también por ejemplo, hay muchas veces que para la edad no se de los tres años, los niños, no se po, por sentido común ya los niños debieran estar emitiendo cierto tipo de frases y oraciones ya mucho más largas para lo esperado y generalmente los niños que tienen dificultades del lenguaje dicen a lo más, de repente nos llegan niños con una palabra, dos palabras, y con esas dos palabras a lo mejor te engloban una oración completa. Entonces ahí se nota igual un desfase del lenguaje como muy notorio, y el tema de la comprensión también, uno sabe que para los tres años los niños, hoy en día sobretodo, que están más despiertos, tienen que comprender ciertas cosas, responder a tipos de preguntas, seguir cierto tipo de órdenes, de instrucciones y generalmente también, los niños con Trastorno del Lenguaje en la parte comprensiva y los mixtos no cumplen con estos criterios que yo te estoy mencionando". (Solange)

"He escuchado de otras compañeras o amigas también que claro dicen que no, que las escuelas de lenguaje algunas funcionan…. En las que trabajan ellas en base a las experiencias de ellas, que funcionan mal que aceptan a cualquiera que incluso por el tema que vienen a supervisar sacan a niños de no sé dónde por tenerlos ahí o fantasmitas si no faltan, pa tener los cupos." (Flavia)

Rigidez en la evaluación (5): percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas y la forma en las cuales estas fueron aplicadas, considerando la incidencia que tuvieron sobre los resultados.

"¡No! Para nada, no, no, las evaluaciones que hay son muy escuetas, o sea en el fondo te evalúa si el niño dice bien una palabra o dice mal otra, o hay una evaluación por ejemplo que tú le pides al niño responder con preguntas simples o instrucciones simples, muéstreme la niña que está sentada, muéstrame la niña que está parada, muéstrame la niña sentada, y ese es el tipo de evaluación que se hace, entonces quizás el niños ese

tipo de cosas si las puede hacer, pero que pasa más allá con el aprendizaje abstracto, que pasa más allá con las categorías semánticas, con todo lo que tiene que ver con el aprendizaje, porque en el fondo no hay que olvidar que además de escuela de lenguaje somos escuela, y tenemos que enseñar pedagógicamente, entonces las evaluaciones que hay son muy escuetas, lo único que te dicen es si el niño dice bien o mal una palabra, o si en el fondo entendió lo que le dijiste, pero tampoco va más allá, no te dice si tiene vacíos a nivel de habilidades básica, si hay una dificultad en la comprensión por otro lado, o quizás otras cosas que son importantes para el aprendizaje, ¿me entiendes? Entonces para nada responden a lo que nosotros debiéramos saber de ante mano, para empezar a trabajar con los niños". (Ámbar)

"Mira yo creo que también pasa por un tema de que cuando se hicieron estas evaluaciones, muchas de ellas hicieron también posguerra. y no son chilenas, son adaptadas, entonces también tienes que ver el contexto, o sea cuando se hacen esas evaluación en el fondo se evalúan chiquillos que habían sido huérfanos, que no tenían vocabulario, entonces también las evaluación es como bien bajita a lo que debieran responder los niños a esa edad, en este minuto, porque ahora los niños vienen aprendiendo desde que nacen, o sea de la guatita están aprendiendo, antes una guagüita nacía, tenía un mes, dos meses y era una guagua, ahora a los dos meses es un niño gigante que hace de todo, entonces siento que están obsoletas con respecto a los niños de hoy, y a las características de nuestra sociedad, porque como te digo son adaptadas, no son hechas para los niños de hoy en día". (Ámbar)

"Es que nosotros trabajamos con aplicación, es como super cuadrado acá el sistema, ósea no podemos ingresar un niño y la evaluación que yo le aplico no, no está como con los criterios que se le piden al niño, si el niño está sobre cierto rango o bajo cierto rango de la prueba aplicada. Esa es como la mayor pauta que nosotros tenemos como para ingresar a los niños". (Solange)

"El tema del evalúa, que ahora es el que más se utiliza, que totalmente hay cosas que están des contextualizadas de nuestro contexto y nuestra realidad, o sea, hay mucho ítem, habilidades que se suponen que están evaluando con una actividad equis, y no tiene nada que ver con la realidad, el vocabulario que se utiliza entonces yo creo que hace falta que evaluadores lo revisen." (Melina)

“Tampoco están siendo objetivos, porque ni siquiera las tablas corresponden a la estandarización de Chile, entonces es un tema que juega mucho en contra, tú le hablas en una comprensión lectora a un niño, y le hablas con una palabra que ellos no entienden, que no se ocupan comúnmente.” (Melina)

Proceso evaluativo (7): Hace referencia al proceso mismo de evaluación del niño(a) y si durante este, hubo participación de la familia o no.

“Netamente las evaluaciones que dice el 170, ahora sería ideal que hicieran un poco más”. (Ámbar)

“Más que agregar criterios, porque el de corte si o si tiene que ser una evaluación, y si o si tiene que ser TEL, quizás implementaría otro tipo de evaluación para ver qué otra dificultad tiene, pero como es netamente TEL, o sea tiene que haber un corte, y eso lo hace la evaluación que le hace la fono, entonces no agregaría otro”. (Ámbar)

“A ver yo creo que cuando el trabajo en una escuela de lenguaje está bien echa hay muchas similitudes, y cuando las escuelas de lenguaje no trabajan de forma regular, es ahí donde se ve una gran diferencia de que realizo yo como profesional para ingresar a un niño en base a lo que me pide la ley, porque nosotras acá ponte tu cumplimos con todo, también el tema de los formularios, el tema de la evaluación médica que también se pide para acá, y que los niños no tienen que tener ningún otro tipo de, por ejemplo, trastorno, de enfermedad, que lo tiene que acreditar un médico, que sea netamente como un trastorno del lenguaje puro, y hasta eso nosotros también nos encargamos de realizar, en ese sentido va a depender más que nada de la escuela si es que hay similitudes o diferencias, en ese sentido yo creo que nosotros más nos acercamos a una igualdad entre lo que se exige y lo que nosotros estamos cumpliendo”. (Solange)

“Yo creo que… mmm… responden de forma, por lo menos, ósea en el trabajo que tenemos acá, responden en forma directa, porque ponte tú la evaluación que se realiza niños por niño nos arroja cuales son objetivos específicos que tenemos que trabajar con cada niño ¿ya?, entonces en base a eso no sé po, por ejemplo Juanito tiene que trabajar no se la parte fonoarticulatoria, todo lo es no se po por ejemplo la letra /l/ la letra /k/, nosotros ya sabemos que por previa evaluación en base a los criterios que nosotros

medimos antes sabemos que claro eso es lo que tenemos que trabajar posteriormente, o si está afectada la parte comprensiva, por ejemplo no sé, Juanito tampoco sigue ordenes, ya tenemos que ir trabajando las ordenes, que son los criterios que nosotros ya valoramos antes en la evaluación, después se atacan directamente de acuerdo al niño". (Solange)

"Generalmente nosotros tratamos como de aplicar todo lo que está estipulado por el tema del ingreso a las escuelas de lenguaje, de hecho, los ingresos acá son como bien rigurosos, yo sé que hay escuelas que no, pero acá tratamos de hacerlo como bien riguroso con previa evaluación, como te digo con estas evaluaciones que ya son estandarizadas". (Solange)

"Pucha los mayores criterios, o sea yo creo que están, como te decía antes, en las evaluaciones que aplicamos estandarizadas, evaluaciones donde se puede ver netamente el tema de todo lo que es la parte fonoaudiológica de la expresión del niño, de la articulación del niño y también por el otro lado de la parte de la comprensión, que al final es como la mezcla de lo que necesitamos, ya que son como los mayores indicadores para que el niño ingrese a una escuela, ya, netamente expresión y la comprensión del lenguaje, acorde a los criterios también de la edad, ya porque cada edad en el tema del lenguaje, tiene ciertos criterios específicos que nosotros vamos pidiendo, a los tres años se exigen ciertas cosas a los niños, a los 4 años y así sucesivamente y ahí es cuando vemos si el niño los cumple o no, y en base a eso cuando no se cumplen, es cuando claro vemos que el niño ya está perfilando para poder ingresar a una escuela de lenguaje". (Solange)

"Tratamos de trabajarlo también con la familia que sea como un trabajo en conjunto que ellos se den cuenta también que tampoco es una discapacidad lo que tiene el niño, pero tratar de trabajar y que tomen consciencia también que si no lo trabajan ahora el día de mañana en la escuela básica va a ser un desastre lamentablemente." (Oriela)

Evaluación inexacta (4): Hace referencia a aquellos testimonios que evidencian procesos evaluativos en los cuales, se pasa por alto la existencia de otros diagnósticos, siendo el TEL complementario al diagnóstico inicial.

“Mira yo lo hablo con conocimiento de causa solamente de acá, solamente las pruebas que te pide el 170, nada más, pero yo trabajaba en otros lugares también y el criterio es que hay poca matrícula, hay que ingresar niños, el niño tiene dificultad, pero no un trastorno, dejemos igual. Eh…tu comprenderás que de repente hay niños que ingresan que no tienen trastorno del lenguaje, pero en el fondo los dejan igual”. (Ámbar)

“Así que por ese lado yo creo que podría afectar un poco o a lo mejor cuando tienen otras dificultades, de repente también ingresan a niños que no tienen a lo mejor TEL, pero no se pueden tener DI, y me tocó a mí en una oportunidad verlo, un niño que tenía DI y como claro a los 3-4 años no podían ser diagnosticados con un DI, lo meten en una escuela de lenguaje y resulta que en vez de darle el apoyo adecuado para un DI, no se le va a estar dando, y se le está dando apoyo para un trastorno del lenguaje, entonces ahí también se le está haciendo un daño, o lo mismo para un autismo, también en la escuela de lenguaje ingresan niños que tienen claramente muchas como “sintomatologías” de autismo, y resulta que tampoco se le está dando como el apoyo adecuado, entonces ahí le va a hacer mal al niño.” (Solange)

“Pucha, en general como en ese sentido yo creo que cuando no es todo tan riguroso, eh solamente si es que no se po, un rato de observación, de juego, y aunque el niño no se po, por ejemplo hay niños que hablan bien, porque para los tres años por ejemplo los niños tienen que pronunciar ciertos tipos de fonemas, ya los tienen que ellos decir y pronunciar de una forma correcta, los niños tienen que estar emitiendo oraciones mínimo que tengan tres palabras y eh, incluso más obviamente, tienen que seguir ordenes, seguir instrucciones, tienen que por ejemplo saber el tema de la comprensión de cuentos, entonces a veces como que todos estos indicadores que te estoy dando a lo mejor en otras escuelas, no sé, se quedan con uno o por ejemplo a no, no pronuncio la /r/, que a lo mejor es algo que no tiene nada que ver con un trastorno del lenguaje, porque el trastorno del lenguaje es algo super grande que engloba y se quedan solamente con que no pronuncia bien la /r/ que es como lo tipo de repente de los niños, porque es un fonema como mucho más complejo de sacar y solamente con escuchar que no dice la /r/ ya lo ingresan como para tener el tema de matrículas digamos en ese sentido”. (Solange)

“Yo igual llevo como seis años trabajando, entonces como que igual se te va puliendo un poco el ojo, hay niños que conductualmente también se… estos niños con autismo u otra

dificultad se mezclan entremedio y pasan como desapercibidos entre medio de niños con problemas de lenguaje y quizás tan pequeños. Yo he tenido la experiencia de trabajar, y en todos los años que llevo por lo menos en este, no, en otros colegios igual, ha habido niños con autismo que los hemos descubierto al pasar el tiempo, pero uno los mira y claro, nosotras no somos las especialistas para diagnosticar." (Oriela)

Consecuencias en el párvulo: Son todos aquellos resultados que surgen a partir del proceso de derivación y aceptación, en el párvulo.

Emocionales (7): Hace referencia a las consecuencias anímicas y sensitivas que conlleva el proceso de derivación y aceptación en los niños y niñas.

"Ahora cuando el niño ingresa a la escuela, en el fondo ya es parte mía, yo les digo "amiguito, mira que rico que viniste, bienvenido, es una escuela de lenguaje, vamos a aprender, vamos a jugar, vamos a hacer de todo y te vamos a ayudar a hablar mejor" que se yo, entonces es parte de la profesora hacer esa primera instancia como de bienvenida al amigo para que se sienta más ameno, y obviamente a la mamá también". (Ámbar)

"Pero como se habla netamente con la mamá, al niño no se le habla en si, no se le dice "Amiguito, vas a estar en una escuela nueva", porque eso debiera hacerlo la mama". (Ámbar)

"Desde mi parecer, o sea viendo, solamente viendo las necesidades específicas de cada niño, cada niño es un ser un ser distinto, una realidad súper distinta y los pueden afectar de distintas formas, ya sea personales o sociales, entonces ya como más complicados solamente ver la necesidad de cada niño, creo yo". (Solange)

"Ah yo creo que ahí si hay un mal ingreso y hay consecuencias, obviamente negativas para los niños, no se abordan, yo siento que no, lamentablemente el sistema es así, de que si se ingresa mal un niño, y el niño después claro, porque a los 5-6 años sale de la escuela de lenguaje y el niño queda ahí, entonces si hay algo que le pueda estar afectando no creo que sea mucho lo que a lo mejor ayuden , si ya el ingreso fue malo, es probable que ya tenga algún otro tipo de dificultad y ya necesita apoyo en algunas cosas no se haga nada". (Solange)

“El primer día hacemos que entren con ellos, pero después las mamás se van y comienzan los llantos con los niños que en realidad fueron matriculados después, entonces bueno ahí es súper.” (Flavia)

“Yo creo que esto juega con una negatividad tremenda en la vida en general de un niño, porque se está etiquetando a un niño, se está evaluando y se está mal evaluando.” (Melina)

“Muchas veces tengo que corregirle, pero a ella le cuesta y ella se da cuenta que no puede de repente la /r/, la /f/ en vez de subir dice sufir, entonces dice “mami no puedo y trato, trato y no puedo” también tiene problemas con la /g/ pero igual se trata de esforzar y de a poco la va sacando.” (Flavia)

Educativas (8): Son todas aquellas consecuencias, en el plano pedagógico de los niños(as), que se generan a partir del proceso de derivación y aceptación en las Escuelas de Lenguaje.

“Ah mira, te vuelvo a decir, netamente de acá, de verdad que tenemos muy buen nivel pedagógico, de acá los niños salen leyendo, leyendo, de verdad, y en las escuelas que han quedado, quedan en escuelas muy buenas y la verdad es que le dicen “ah, viene del pipan, por supuesto, aceptado”, y después los papas te vienen a agradecer, porque salen muy bien preparados, uno porque somos poquitos, aprovechamos que somos pocos y también porque la educación es más personalizada, entonces eso sería un beneficio”. (Ámbar)

“Nosotros trabajamos igual que cualquier escuela, tenemos el mismo curriculum que seguir, por ejemplo, si hay que trabajar con niños de 3, se trabaja con las Bases Curriculares, con 4 y 5, con los programas, entonces en el fondo seguimos la misma normativa que siguen las escuelas regulares, ¿Cuál es nuestro beneficio? Como te decía yo, somos pocos, máximo 15 y podemos haber incluso 7-9 en la sala, entonces como es más personalizado, uno se puede dar más tiempo de corregir y, por ende, aprenden mucho mejor”. (Ámbar)

“¿Cuáles son los beneficios? Como te decía yo, somos pocos, máximo 15 y podemos haber incluso 7-9 en la sala, entonces como es más personalizado, uno se puede dar más tiempo de corregir, y, por ende, aprender mucho mejor”. (Ámbar)

“Entonces sí nos enfocamos netamente a esta escuela, no tiene ninguna desventaja, o sea, a nivel de aprendizaje, no lo tendría, porque tenemos muy buen nivel; pero te estoy hablando de algo particular, yo creo que en general si tendría desventajas, por el tema de la discriminación, que quizás no va avanzar lo mismo que debiera avanzar, porque en el fondo también los chiquillos que tienen trastorno del lenguaje, les cuestan el aprendizaje, entonces ya estamos a un nivel menor”. (Ámbar)

“No sé si hay un niño a lo mejor que no tiene TEL no sé se me ocurre que quizás se pueda adquirir cierto tipo como de conducta que a lo mejor tiene, o de conducta, hablo como de expresividad de lenguaje que, si tengan los niños con TEL, a lo mejor su lenguaje se va quedar ponte tu estancado, en vez a lo mejor de evolucionar, ¿Por qué? Porque a lo mejor va a estar rodeado de niños que a lo mejor no tienen un lenguaje apropiado para la edad y por eso como él se va a empezar a relacionar, puede ser que sé que quede ahí como estancado, no sé yo”. (Solange)

“Claro pueden afectar en el sentido de no brindar el apoyo necesario en caso de que los niños tengan algún tipo de trastorno o dificultad especifica que no sea TEL, y que claro nosotras no le vamos a estar dando el apoyo adecuado, el enfoque adecuado y eh o que en generar cierto estigma o ciertas aprensiones en la familia por que le estamos dando un diagnostico que no es el correcto, eso también es una falta a la ética profesional que no debiese ser”. (Solange)

“La dinámica que se ha dado, después de las escuelas para padres y de las sensibilizaciones por los cursos, porque las más grandes al comienzo, sobre todo, se daba que decían, no, a mí no y tapaban el cuaderno, entonces hoy en día se da que todas quieren recibir la ayuda y no se da que "esta niña es PIE", porque no están clasificados así, el curso ellos saben que uno va a apoyar a todos.” (Melina)

“Ahora es totalmente diferente, por ejemplo, yo escucho a la Emilia conversar con las compañeras y yo quedo, así como asombrada, entonces, yo creo que es importante el

tema de la estimulación y el compartir con el tema social, aprender a respetar los turnos, aprender no solamente la parte del habla si no que aprender a respetar las normas de convivencia, sociales más que nada.” (Flavia)

Proceso de adaptación (2): Hace referencia a aquellas consecuencias que surgen a partir de la fase en la cual los niños(as) se van adecuando a las dinámicas, una vez son evaluados e ingresan a la Escuela de Lenguaje.

“Les cuesta un poquito el tema de la adaptación, pero nosotros igual tratamos de incorporar a los niños al curso, siempre tratamos de que se converse dentro de la rutina o con ellos mismos el tema de la aceptación de que todos son amigos y que tienen que aceptar al niño o niña que ingrese con sus defectos y virtudes.” (Flavia)

“A veces uno debe realizar algunas acciones que no están establecidas en los decretos pero que van en beneficio de los niños, como el periodo de adaptación que acá realizamos para que así los niños vengan felices a la escuela y se sientan cómodos que eso es súper importante.” (Flavia)

Consecuencias familiares: Enmarca aquellos efectos que surgen en la familia a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

Económicas (co pago) (2): Son aquellas consecuencias a nivel financiero que surgen a partir de cobros irregulares dentro de las instituciones educativas.

“En cuanto a lo económico no mucho, las Escuelas de Lenguaje son gratuitas, subvencionadas así que en ese sentido como que no”. (Solange)

“Se les cobra una cuota de iniciación pero que es la nada misma son como $20.000 mil pesos en todo el año, entonces a los niños les dan alimentación.” (Flavia)

Emocionales en el apoderado (9): Son aquellas consecuencias y percepciones sensitivas y emocionales del apoderado en torno al diagnóstico y proceso de derivación y aceptación del niño(a).

“La familia a lo mejor tienen una carga emocional también super fuerte, a lo mejor no sé me imagino papas que sean como super aprensivos a lo mejor “En la evaluación que hago de ingreso les pregunto porque viene usted a una escuela de lenguaje, y te responden: “porque me derivaron del Cesfam”, o “porque mi hermana, la fono me dijo que viniera, yo siento que no lo necesita pero me mandaron” (Olivia) con sus hijos y ya se van a estar tachando a los niños con una problemática que no, que no tienen”. (Solange)

“Claro, porque en el fondo, uno tiene que pesar que los niños no vienen obligados acá, ni tampoco a la evaluación, entonces la mamá no bien esperando que uno le diga “No mamita no lo matricule”, no po, la mamita viene pensando si, mi hijo puede ser que tenga escuela”. (Ámbar)

“Punto uno es parte de la voluntad de la mama, entonces cuando a la mama se le dice que el niño debe entrar a una escuela de lenguaje, se le explican los motivos, “mamita sabe que le hicimos esta evaluación, resultó tal y tal cosa, él necesita ir a una escuela de lenguaje, en el fondo aquí va a aprender igual que en una escuela normal, simplemente que además tiene apoyo en el lenguaje. Entonces, en el fondo es como que uno lo ameniza y le hace ver a la mama que es la mejor opción para su niño, ya que la idea es esa, ayudarlos”. (Ámbar)

“Mira, como te decía como las mamás vienen de manera voluntaria, queriendo saber cómo está el lenguaje de su hijo y por eso piden una evaluación, cuando se le dice mamita puede entrar, la verdad es que están bastante agradecidas, porque en el fondo, uno pueden ingresar desde los 3 años, la educación es gratuita, la educación es buena, y aparte tiene un fonoaudiólogo qué es gratuito también; porque un fonoaudiólogo en un consultorio también lo es, ¿pero lo atiende cuándo? y de manera particular no les alcanza, entonces les gusta la verdad que cuando uno le dice mamita está adentro, pero cuando uno le dice mamita se tiene que ir, uhhh, ahí si que queda la grande”. (Ámbar)

“Por eso también hacemos reuniones de apoderados, hacemos citaciones, cosa que la mamá se sienta bienvenida y se sienta parte también de la escuela, que no lo vea como algo especial, como que lo vea como algo aparte del sistema regular, sino explicarle que el fondo somos lo mismo, con el plus de que tenemos un fono”. (Ámbar)

“Acá en la escuela brindamos todo el apoyo, así que en ese sentido no”. (Solange)

“En base a las reacciones, hay de todo, hay papas que lo toman bien, que lo sienten inmediatamente como una ayuda, como un apoyo, y hay papas, claro que se asustan pensando en que es lo que se les viene más adelante a sus hijos, en que no saben que es lo que hay que hacer, cómo abordar esta temática, así que hemos tenido como todo tipo de reacciones acá en la escuela, papas más relajados y otros más preocupas, ¿ya?”. (Solange)

“Se asustan un poco cuando escuchan que su hijo tiene problemas del lenguaje, como que no conocen mucho del tema”. (Flavia)

“Es un tema la familia, que la familia no lo asume, que pa ellos es el regalón, que te dan tantas excusas la familia, que en el fondo hemos tenido el tino, la palabra adecuada, el consejo adecuado pa que ellos lo vean del otro aspecto.” (Oriela)

Percepción del proceso (2): Hace referencia al sentir y valoración del proceso evaluativo por parte de los adultos cercanos al niño(a).

“En lo general de parte de la familia y de los alumnos, siempre ha habido como un positivismo porque yo creo que es como uno lo aborda, yo no puedo llamarlos y decirles, la llamo porque su niño tiene un trastorno del aprendizaje, nopo, uno la llama y le dice ¿cómo está?, una parte armónica, más familiar también, explico mi labor, uno va abordando, lo va explicando y los papás lo van aceptando mucho mejor y después uno lo va haciendo de una forma más familiar con la persona.**”** (Melina)

“Mira, lo bueno del asunto del programa de integración es que hoy en día, hay una apertura muy buena, porque a mí me pasó, con las niñas de enseñanza media, porque con los de básica es mucho más fácil, los papás están mucho más abiertos y ya hay una realidad que se conoce, se ha hablado en la tele de la inclusión, la misma teletón, que muestra otras realidades a lo mejor porque, no solamente hay discapacidad motora, que antes era lo que más se conocía y se escondía también, hoy en día no, se habla mucho más.” (Melina)

Mantención de niño(as) en las Escuelas de Lenguaje: Son aquellas acciones o condicionantes que considera la Escuela de Lenguaje para prolongar la permanencia de los niños(as) dentro de la institución.

Entrega difusa de información y normalización del proceso (6): Hace referencia a los testimonios que evidencian falta de conocimiento en los diagnósticos a partir de la entrega de información inexacta y discursos que normalizan el diagnóstico, por parte de la Escuela de lenguaje.

“Cuando se les comenta a los papas para hacer el ingreso a una escuela de lenguaje, nosotros acá por lo menos en esta escuela nosotros lo tratamos con mucha “normalidad”, con mucha tranquilidad y explicándoles concretamente en qué consiste esto a los apoderados. Les decimos que es algo que básicamente es transitorio, partiendo por ahí, que es un periodo de los niños que, muchas veces trabajándolo con harto refuerzo, con alta estimulación, de parte de la escuela, de parte del hogar y de parte de todo el círculo del niño, hace que esto ya, a un corto plazo, corto plazo hablando del tiempo que están acá en la escuela de lenguaje, que pueden ser dos años o un año, dependiendo obviamente del apoyo del niño y de todo, va a ser algo que se va a pasar, con lo cual el niño puede ser dado de “alta” y seguir su vida con total normalidad. Ese es como el mayor consejo que le damos a los papas, que es algo que con refuerzo ya se puede ir pasando a un corto plazo; y a su vez, igual también tratar de cómo manejar de que no se relajen, porque de repente uno les dice que “no es algo transitorio, que dura un tiempo” y viceversa que si no hay apoyo de la casa, si no hay apoyo del hogar, obviamente esto puede continuar porque si no supera el trastorno del lenguaje, muchas veces pasa a lo que es un trastorno del aprendizaje, entonces ahí es cuando nosotros decimos que también hay que tener ojo porque necesitamos del apoyo de toda la familia y del refuerzo que tiene que haber.”. (Solange)

“El alta va a depender del apoyo que los papás les entreguen a los niños, para ello deben realizar las tareas y reforzar las actividades que manda la tía Catalina para la casa. Hay papás que se preocupan y otros que no. Mientras más lo ayuden o reciba mayor estimulación, tiene más posibilidades de superar el trastorno.” (Flavia)

“Siempre como que han asustado que se van a cerrar, entonces como que la gente dice que va aprovechar ante de que la cierren para que sus hijos superen el TEL, porque como que eso es lo que dicen los papás, van a superar el TEL y uno vive con eso, uno llega con eso a la universidad, claro, no es, por ejemplo no es, como yo le digo a mis alumnas más grandes, a mí me cuesta un montón saltar en un pie, o poder escribir con ambas manos y es una necesidad que voy a tener toda la vida, no es una cosa que me voy a ir con el "alta", como que se "mejoré", nopo, uno tiene que aprender a vivir con esa condición y a superar las barreras de aprendizaje y a poder buscar las estrategias que mejor le acomoden, porque uno tiene que trabajar también habilidades para la vida, porque en cualquier trabajo el día de mañana, porque estos niños son adolescentes y adultos, ellos tienen que aprender habilidades para la vida, habilidades blandas, habilidades cognitivas superiores, para poder desenvolverse bien en el entorno social en general.” (Melina)

“Acá vienen muchas mamitas por matrículas, por el jardín, nosotras igual le tratamos de decir que esto no es un jardín infantil que nosotras igual trabajamos con los mismos programas curriculares del gobierno, todo igual como un jardín infantil pero que…. que esto es una escuela de lenguaje y hay más o menos les explicamos que acá igual trabajamos con los niños de forma un poco… no sé…… trabajamos el tema de los contenidos. (Flavia)

“Nuestra labor acá es que superen el trastorno específico del lenguaje con el que entran”. (Flavia)

“Tratamos de que el niño supere su TEL eh… mejore, tanto a nivel expresivo como comprensivo.” (Oriela)

Prolongación del “alta” (4): Son aquellos testimonios que evidencian la extensión indebida de “altas” en los niños y niñas dentro de las Escuelas de Lenguaje

“Y también pasa cuando uno ve que el amigo avanzó en el lenguaje, porque en el fondo, si tu niño no logró avanzar en aprendizajes pero si en el lenguaje, el lenguaje manda, porque es una Escuela de Lenguaje…chuta parece que se tiene que ir de alta, entonces uno lo conversa, y dice “no, mi niño no se va de alta, porque resulta que a mi niño le

cuesta mucho adaptarse, mi niño todavía no avanza en aprendizajes, yo sé que él puede, así que démosle un año más, entonces también vamos bajando criterios". (Ámbar)

"Puede pasar de que un niño, si quizás se tiene que ir, pero en el fondo lo dejamos porque lo necesita". (Ámbar)

"Puede que pasar de que un niño, si quizás se tiene que ir, pero en el fondo lo dejamos porque lo necesita, entonces qué pasa ahí, le estamos dando un beneficio, le estamos ayudando, pero claro que pasa también con un niño que no tiene problemas de lenguaje y le hacen evaluaciones y en el fondo la evaluación dice si tiene problemas de lenguaje, entonces ahí uno tiene que ver, que va a pasar con ese niño. ¿Qué puede pasar? Em…que siga avanzando igual porque es igual de inteligente, porque en la casa lo apoyan, porque no tiene ningún problema de aprendizaje, por lo tanto, no va a retroceder, porque muchas mamas o gente piensa que el niño en la escuela lenguaje, le va a copiar el resto y va a retroceder, no, si el niño ya tiene adquirida una noción no la va a perder". (Ámbar)

"Pucha, yo eh trabajado en otras escuelas de lenguaje eh… que se aparenta y se inventa el diagnóstico que es como algo normal dentro de la escuela de lenguaje eh… por el hecho de las matrículas" (Oriela)

3. Entrega de beneficios (1): Hace referencia a la creación y entrega de atenciones externas y complementarios a los servicios formales entregados por la Escuela de Lenguaje, para mantener a los niños(as) dentro de dichas instituciones.

"De hecho, el tema de la guardería también nació por eso, porque muchas mamás decían... Como es escuela de lenguaje no puede funcionar todo el día como una escuela regular que pueden tener al niño de las 8 de la mañana hasta las 4 de la tarde, o un jardín infantil que funciona por horario y sale muy caro, y acá los niños no pagan nada, es como que pagan el centro general de padres que es como $5.000 mil pesos y es todo lo que pagan**."** (Flavia)

Proliferación de Escuelas de Lenguaje: Son aquellos testimonios que evidencian razones informales por las cuales ha habido un aumento desmedido en la creación y mantención de Escuelas de Lenguaje en el tiempo.

Sobre diagnóstico (3): Testimonios que evidencian presencia de diagnósticos desmedidos o invención de diagnósticos a partir de las evaluaciones realizadas en las Escuelas de Lenguaje.

“De repente nosotros los profesores tenemos tanta pega, que a lo mejor se opta como por lo más simple y lo más rápido o incluso hasta no sé por ejemplo he sabido de escuelas que claro no, ven al niño un poco, ya 10 minutos de observación, de juego, listo y ni siquiera se aplican pruebas porque después ya lo más fácil es rellenar, rellenar, rellenar y listo, sin darse el trabajo a lo mejor de analizar la prueba, sin sacar los puntajes correspondientes”. (Solange)

“Esta escuela trata de ser bien transparente en ese aspecto sí, a lo mejor, en uno que otro caso, pero es muy extremo, así un favor muy favor… o si no, no se da, porque para trabajar y sacarlo adelante po.” (Oriela)

“A mí me pasó tener que hacer la denuncia a la super intendencia hacia una psicóloga que estaba mal diagnosticando a un alumno para escuela especial, porque ella era la esposa del sostenedor y los niños no tenían realmente DI y fueron y hicieron todo una pesquisa que hizo la super intendencia, pasó después a la fiscalía de la super intendencia y le pasaron multa y todo y habían muchos niños, en esa escuela se cerraron dos cursos de niños que estaban mal diagnosticados, no correspondía que esos niños estuvieran ahí, eran hiperactivos, tenían otros diagnósticos, pero no tenían nada que ver y todo era por el tema de la plata.” (Melina)

Diversidad de profesionales (2): Son aquellos testimonios que evidencian la preferencia y aumento de Escuelas de Lenguaje debido a la pluralidad de profesionales que trabajan en dichas instituciones.

“Los jardines infantiles no tienen los profesionales idóneos que debieran tener, algunos los tienen y otros no, tampoco los tienen de forma permanente porque tienen una fonoaudióloga que va cinco horas y quieren que atienda a todo el universo que tiene el jardín entonces en la escuela de lenguaje es donde se puede dar la atención de los niños con especialistas.” (Melina)

“Lamentablemente, igual a nosotros en algunas ocasiones, somos comparados con los párvulos, igual entregamos el contenido de párvulo (EPA), pero hay un trabajo específico detrás, con los profesionales que la fonoaudióloga tanto como la educadora diferencial.” (Oriela)

Poca estimulación del lenguaje (3): Son aquellos testimonios que evidencian como razón del aumento de matrículas y diagnósticos en Escuelas de Lenguaje, la falta de atención desde el hogar.

“Por otro lado también pasa galla que en este minuto, en la sociedad de la inmediatez y de la comodidad ya no se sienta uno a hablar con el niño, ¿que pasa ahora? los niños son niños tele, niños que no logran tomar atención, niños que no se concentran, porque están metidos en la tele, por los colores, los sonidos, el cambio de luces, el movimiento, o sea no te permite a tu cerebrito trabajar como debería trabajar, punto uno, entonces además como están pegados en la tele, ¿Cuándo conversas tú?, tu no conversas con la tele, y si estas con 10 niños mirando la tele, los 10 niños no están conversando, están pegados en la pantalla, entonces ya partimos de una guagüita que está pegado en la pantalla, ¿Cuándo aprende a hablar? la pantalla no te enseña hablar, porque la pantalla te responde sola, y la mamá como también está en esta era de la comodidad no se va a sentar con ellos a enseñarle, con encaje como hacíamos antes o conversar algo en la en la mesa, ya yo creo que también se ha perdió ese tema de sentarse en la mesa conversar”. (Ámbar)

“Entonces, uno se sienta en la mesa, tele, ¿cuándo conversas tú? Lo mismo pasa con el celular, por eso te digo, o sea entre la sociedad de la inmediatez y la comodidad, ¿Cuándo le estas enseñando a tu niño a hablar? El niño no aprende solo, claro porque las mamas todas ya te dicen “Pero ¿cómo mi hijo aprendió solo?, si, pero era uno ¿Con cuántos adultos? ¿A quién le copiaba el habla? ¿Quién le preguntaba? Todos. Y ahora, los niños de ahora ¿Quién le habla? Nadie po, porque parte ahora, hay una familia más nuclear, que, extendida, entonces ahora es sólo la mamita con el hijo, la abuelita con el nieto, es más chiquitita la familia, entonces también y trabajan todo el día, entonces después llegan a la casa a descansar, mejor tener la tele, yo preocupada de mis cositas, y al niño ¿Cuándo le habla? O si le habla, le habla cocinando, le habla haciendo las cosas, le habla ordenándole la mochila y para hablar tú tienes que mirar a la cara, eso es el

punto uno de las habilidades conversacionales, los niños no tienen el tópico, no tiene el tema, ¿Como van hablar si no tiene el tema?, y a veces sí, tienen tema, pero te hablan y no tienen verbo, porque nunca aprendieron lo que eran los verbos y eso no te lo enseña una escuela, te lo enseña la familia, entonces, eh… ahí van tus dos respuestas, uno porque aumentaron las escuelas de lenguaje, uno tiene que ver por un tema económico y por otro lado por la necesidad de los niños, más allá si es un niño vulnerable, si es un niño que no, no, porque están todos en la misma, entre la pantalla y el poco tiempo, se perdió el aprendizaje del habla". (Ámbar)

"Por el tema de la estimulación, el tema de la comunicación, porque muchas veces…. Por ejemplo, mi opción siempre fue como que mi hija tuviese 3 años, porque antes no lo consideraba necesario, pero a los 3 años tenía que sociabilizar, la tenía en la casa me la cuidaba mi mamá, pero igual consideraba que importante que tuviera eso antes de conversar con el otro, de poder intercambiar, además que muchas veces en la casa los niños como que se acostumbran a hablar con personas adultas y no con niños po." (Flavia)

Exigencias de sostenedores: Son aquellos testimonios que evidencian demandas desmedidas por parte de sostenedores para prolongar la existencia de las Escuelas de Lenguaje y aumentar las matrículas en dichos establecimientos.

"Es que claro, cuando se te exige de la parte de arriba, como decí tú, del sostenedor o del director, como de la parte de jefes digamos, eh al final claro uno tiene que hacer la pega mal hecha, como la pega como no corresponde y ni siquiera y a veces ni siquiera adecuarse a alguno de los criterios, sino que uno al final se inventa todo, se falsifica todo, de cosas que no corresponden como por tener una matrícula, porque como te decía al final es plata po, y son poquísimas las escuelas que como que no ocurre eso, nosotras acá mismo otras colegas llegan contando que se cambian los niños de sala, que se traen niños de allá, que ingresan niños que no corresponden, entonces son cosas que no debieran suceder, y tengo la suerte de que acá en esta escuela por suerte no ocurre, imagínate tengo sala para 15 niños y somos 11, entonces es como el mayor ejemplo concreto de que por suerte en esta escuela eso no sucede, si no hay matrículas no se da no más po". (Solange)

“Si, de los sostenedores. Y de hecho en varias partes te lo dicen, “Tía, yo no quiero una buena fono, que me esté dando de alta, yo quiero niño porque en el fondo tú trabajas por dinero y tu trabajo por el otro, entonces el dinero te lo daba el niño, yo quiero niños”, te lo dicen así; entonces ahí tú tienes que ver cuál es tu ética”. (Ámbar)

“Claro po, porque tiene que ver con que, económicos netamente del sostenedor. Porque en el fondo uno trabaja y dice chuta si no dejo a 20 y dejo a 5, no le sirvo”. (Ámbar)

Subvención: Son aquellos testimonios que evidencian que el apoyo económico recibido por los sostenedores es una de las razones informales por las cuales se han incrementado a través de los años la existencia de Escuelas de Lenguaje

“Si ese rol, no lo cumple el estado, la gente que no tiene mayor conocimiento, que puede ser un ingeniero, abogado, doctor, pero no tiene conocimiento y no estoy hablando de un techo cultural bajo, sino que se cierran a esto, entonces la parte económica lamentablemente el estado todavía no ha sabido a mi percepción jugar bien con los dineros para educación, está mal partida la torta como se dice, porque esto debería ser igualitario para todos y no lo está haciendo.” (Melina)

“Yo creo que ha sido, una, por lo que yo he podido conversar con mis compañeras de universidad, porque es rentable, es muy rentable.” (Melina)

“Va a sonar feo jajajajajjajaja, pero también por el tema de la subvención. Así como hay escuelas de lenguaje que funcionan de muy buena forma, también hay escuelas que funcionan de forma irregular, pero eso no depende…. Yo creo, que no depende de las personas que trabajan ahí, sino que dependiendo de la persona que este a la cabeza, del criterio que tenga. Yo digo ojalá existieran muchas escuelas de lenguaje y que nunca se acaben pero que funcionen como tienen que funcionar, porque las personas ya lo ven como un negocio, no es como para poder ayudar a las necesidades que tienen cada uno de los niños, sino que lo ven como un negocio. Como el tema de la educación hay escuelas que funcionan muy bien y otras que no tanto por un tema de plata.” (Flavia)

“A nivel general yo creo que son solamente números de matrículas, mucho con todas estas leyes que hay nuevas, nosotros igual tuvimos riesgo a lo mejor de cerrar la escuela con tantas leyes que se han planteado dentro de la escuela porque se critican a la

subvención, pero en general yo he estado en escuela, estuve dos años en una escuela que sí, eran números no más entremos, entremos, entremos niños, o sea cero criterio, solamente el hecho de que sea matricula y reciba subvención a ellos les parecía incluso hay niños que pasaban todo el día en sala, trabajando en libro, que querís el libro de arriba, querís el libro de la mañana, que el libro de la tarde y eso se eso se ve arto, y lamentablemente eso hace que las escuelas que trabajan bien, también sean perjudicadas porque nos meten a todos al mismo saco, pero yo creo que es un tema más que monetario, más que nada, va en como que ayudar al niño a ayudar a la comunidad, yo creo que o sea más monetario, uno que trabaja a fondo, claro que no, igual a uno le dan el discurso que todo lindo, qué se yo, pero en el fondo… la experiencia que yo tengo que he trabajado en tres escuelas de lenguaje, encuentro que es como eso, solamente un número … lamentablemente." (Oriela)

"El tema de la plata, o sea, un niño con un TEL, te cuesta ciento y tantos mil pesos, en comparación a un niño regular que te cuesta cuarenta por ejemplo, entonces… claro, los sostenedores empiezan a ver solamente lo económico, empiezan a calcular la cantidad de niños, yo creo que si nosotros pudiéramos tener más de quince, meten más de quince dentro de una sala pero en el fondo, ven como un nivel, algo propio de ellos po, igual dicen que a nosotros nos pagan sueldos pero igual los sueldos son super irregulares en diferentes escuelas de lenguaje, tanto con las profesoras como las técnicos o las fonoaudiólogas." (Oriela)

"Nosotros acá tratamos de ser bien transparente como digo, o sea, yo no te digo que a lo mejor al sostenedor también le importa el tema monetario, si cuando se va una matrícula se sufre acá porque claro, es una matrícula y una subvención menos, porque en el fondo yo creo que todo va en eso po, todo mueve el vil dinero**."** (Oriela)

"El tema de plata, por ejemplo, nosotros tenemos el beneficio que tenemos la excelencia académica, entonces eso también afecta la asistencia y si nosotros tenemos poca asistencia, nos baja ese bono entonces, igual se manipula, uno igual… o sea, no todo es color de rosas y uno ahí también lo manipula, por un bien propio y por un bien para el jefe igual. Cuando uno empieza a trabajar o empieza a meterse en al sistema, claro, uno va viendo esas pequeñas yayitas entre comillas, eh… igual, de repente, uno igual trata de ser consciente, sobre todo cuando no ha venido subvención, como todos están presente

siempre, yo tengo igual la ventaja de mi curso por lo menos tienen buena asistencia entonces tampoco es tanta la inasistencia, uno dos serán de catorce , no, no es tanto a veces en otros colegios de quince van siete y los ponen a todos presentes , y más jajajajaj.” (Oriela)

“A no es que ahí el mayor factor, del ingreso no adecuado de los niños a las escuelas, es el factor monetario totalmente, porque al final las escuelas especiales tienen una subvención especial que es mucho mayor en dinero, entonces un niño prácticamente es, tener un niño más, es plata extra que llega al bolsillo de la escuela y es ahí donde a veces creo yo que el sistema como que se desfigura en base a lo que debiera ser el tema de la educación. Por plata de repente hace que todo es sistema se transforme a algo que no debe ser po. Sí, netamente, yo por lo que he escuchado o he visto, es plata, tal cual”. (Solange)

“Como decía, una matrícula más, tiene que ver con el tema de plata, que es lo que le importa al sostenedor, el trasfondo de la educación, por eso hay tanto, como boom de escuelas de lenguaje y de ingresos”. (Solange)

“Económico, nada más, nada más que económico, porque en el fondo tiene que ver también con qué la fono quiere asegurar su pega, hay fonos que quizás más allá de la ética les interesa sostener la pega, entonces bajan un poquito la escala, y vamos ingresando niños porque en el fondo tú eres mejor fono para la escuela porque tu dejas más niño y porque no dan tanto de alta, más que una buena fono porque los niños si se van de alta, en el fondo porque tú haces un tratamiento. Entonces netamente un criterio de ingreso es tema económico para la escuela, nada más”. (Ámbar)

“Mira, en la creación de escuelas de lenguaje, como te digo, es económico, porque es muy rentable tener una escuela de lenguaje, imagínate que como escuela de lenguaje, ya es parte de diferencial, hay una subvención aumentada, es más del doble de lo que recibe una escuela regular, o sea, por menos niños tienes la misma cantidad de plata o más, y en el fondo como es buena plata la que reciben de los niños y tu no gastas nada, es super rentable po, entonces quizás en 1-2 años puedes recuperar el dinero que tú pudiste invertir”. (Ámbar)

“Económicos, criterio económico”. (Ámbar)

Supervisión: Hace referencia a los testimonios que evidencian la falta de supervisión por parte del estado, como motivo de que las creaciones de Escuelas de Lenguaje vayan en aumento.

“Lo otro, que es como un poco aberrante y que pasa ahora y que lo hemos conversado, es lo de la evaluación docente, que tú haces un montaje cuando te van a evaluar, entonces ahí entramos a otro tema también, que es que a ti te deberían llegar a evaluar en cualquier momento y ver realmente como es el profesional. Incluso cuando es la evaluación docente, les dicen y les sugieren a los niños que son hiperactivos, que no vengan entonces eso no debería ser.” (Melina)

“Yo creo que también lo otro que juega muy en contra es la poca fiscalización que existe para algunos sectores, porque como que se cargan mucho para un lado, focalizan mucho a dónde van a fiscalizar y le dan, le dan a un colegio, a una comuna y dejan todo lo demás de lado, entonces los otros hacen lo que quieren y lamentablemente, las partes más rurales que hay menos acceso a ver lo que está pasando, esto es mucho más como.... poco... todo el sistema está como desordenado y desorganizado.” (Melina)

“Creo que cuando es necesario la supervisión acá de las escuelas de lenguaje no, de aparte de arriba, no sé, de la superintendencia, de los ministerios, eh… no fiscalizan como corresponde, no son, no revisan de forma adecuada todos los papeles que tenemos que tener, solamente vienen y fiscalizan y revisan como por encima, digamos y no se preocupan verdaderamente del tema que hay detrás”. (Solange)

“Hubo un boom de las escuelas de lenguaje y yo lo atribuyo a la desvirtuación del sistema, y la poca rigurosidad”. (Solange)

Evaluador: Hace referencia a aquellos testimonios en los cuales se hace referencia a la figura del evaluador como parte trascendental del proceso de aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje.

Rol y percepción (1): Son aquellos testimonios que evidencian la valoración del proceso de evaluación y las opiniones vertidas con relación a el cometido del evaluador.

“(En el PIE) Es un diagnóstico integral ahora, hoy en día más lo que existe más que el diagnóstico individual, obviamente uno como educadora primero aplica el evalúa, porque nosotras estamos más horas, pero después el profesional… uno va viendo ahí, ya tú tienes que... merita psicometría, a merita que le veamos cómo está la parte de lenguaje, como está la parte emocional también porque claro ahora la inteligencia emocional es super indispensable, porque tenemos sobre todo en los colegios municipales, tenemos una vulnerabilidad muy alta y no una vulnerabilidad económica, no hablemos solamente de eso, sino también en lo emocional, hoy en día las mamás trabajamos, los papás también, muchas familias monoparentales, entonces hacemos un trabajo que incluso se integra al equipo orientación, asistente social, el equipo psicosocial.” (Melina)

“Bueno, en todas las escuelas de lenguaje que yo he estado ha sido así la verdad, como que se le cita, se le hace una evaluación y la fonoaudióloga es la que determina si el niño, el tipo de TeI que presenta y si presenta TEL o no.” (Oriela)

“La fonoaudióloga es la que toma la determinación si entra o no entra” (Oriela)

“A mí, me toca acá con los chiquititos los miércoles y yo tengo que trabajar el PEI con los chiquillos y la fonoaudióloga es la encargada de evaluar a los niños y ver definitivamente si tienen dificultades en el lenguaje o si no, no está apto para estar acá.” (Flavia)

“Primero que todo es la pesquisa, el criterio principal es la entrevista que da la mamá para uno ir viendo los indicadores, la entrevista que se hace con el niño y la evaluación fonoaudiológica que es lo principal, (…) la fonoaudióloga, esa parte, ellos dan como lo determinante si ellos tienen un problema de lenguaje porque ellos ven el área específica, porque incluso lo puede ver un neurólogo primero y derivar, pero quien determina eso, por ley también, es el fonoaudiólogo, obviamente si lo ve el neurólogo puede ver que puede ser también un niño TEA, entonces va a determinar ciertos criterios y concomitante a eso va a tener un TEL, pero para que sea un niño diagnosticado TEL tiene que ser la fonoaudióloga y nosotras las educadoras diferenciales vemos la parte pedagógica. (Melina)

“A veces, nosotros (Edif), solamente los miramos cuando llegan y uno los observa.” (Oriela)

“Más que nada nosotras las profes, nos basamos en el nivel comprensivo y el expresivo se lo dejamos a las fonoaudiólogas, igual trabajamos a nivel conjunto.” (Oriela)

“Sí, el fono o la fonoaudióloga es la que designa sí o no, a lo más ella te puede decir: ¿sabes?, que este niño lo encuentro medio mal, algo tiene; pero eso es cuando ya está dentro de sala, cuando ya está matriculado ya.” (Oriela)

“Tampoco es algo es tan especifico porque el niño viene dos o tres veces y nada más, entonces eso es lo que hacen ellas, hace la directora y la fonoaudióloga designan a los niños a los cursos, y bueno la fonoaudióloga es la que corta cabezas.” (Oriela)

“Es la evaluación que realiza la fonoaudióloga (…), porque al final tiene que pasar por ella y por la directora en realidad nosotros …. Al otro año cuando ya comenzamos el año escolar nos dicen ya a ti te toca este curso puede ser medio mayor, prekinder o kínder. Las que trabajamos en dos jornadas siempre nos va a tocar de los tres cursos dos niveles, pero pasa netamente por ella, netamente por ella.” (Flavia)

“Solo de la fonoaudióloga, porque ella es la que evalúa, en el fondo ella es la que dice si un niño tiene TEL o no tiene TEL; si no tiene TEL no debiera ingresar y si tiene TEL debiera ingresar, pero es ella la única que toma la decisión”. (Ámbar)

“Si, tiene que ser una decisión del equipo multidisciplinario de la escuela, y no solamente, como así una decisión, sino que obviamente tiene que ser en base a la aplicación de pruebas, netamente estandarizadas, pero igual, igual la mayor cantidad de pruebas igual la fono es la que más es la que va ahí como al pie del cañón digamos en este sentido, es la que realiza la mayor evaluación y todo. Tiene que ser una decisión del equipo multidisciplinario de la escuela, y no solamente, como así una decisión, sino obviamente tiene que ser en base a la aplicación de pruebas, netamente estandarizadas”. (Solange)

“Igual la fono es la que más va ahí como al pie del cañón digamos en este sentido, es la realiza la mayor evaluación y todo”. (Solange)

“No, es una decisión en conjunto” (Solange)

“Lo que pasa es que el requisito es que tenga trastorno de lenguaje, y yo no puedo evaluar si tiene trastorno de lenguaje o no, lo que trabajamos a nivel grupal es, los

objetivos, los avances de los niños o si no avanza, todo lo que viene después del ingreso, lo trabajamos todos en conjunto. Lo que es netamente ingreso solamente depende de la fono". (Ámbar)

2.Consideración de la diversidad: Son aquellos testimonios en los cuales se evidencia por parte del evaluador, el uso o creación de instrumentos evaluativos informales o la consideración de aspectos tales como el contexto sociocultural, la localidad, tipo de apego, entre otros; al momento de diagnosticar a un niño(a).

"Nosotros trabajamos en base a las necesidades de los niños, realizamos las pruebas pensando en la realidad de cada curso. Nosotras creamos nuestras pruebas." (Flavia)

"Los factores que tienen que influir es el contexto en el cual estemos, el nivel sociocultural, la localidad, hoy en día tenemos una... somos poli culturales, por ejemplo en el liceo donde yo trabajo, es un liceo poli cultural hoy en día, tenemos niños de distintos países entonces el criterio que tenemos que aplicar, es diferente a un colegio que tiene sólo niños nacionales, porque un niño obviamente va a tener muchos modismos que cualquiera va a decir porque habla así, los desconocen, entonces los criterios tienen que adaptarse totalmente al contexto que vive en cada colegio, son un factor importante, vuelvo a repetir el factor emocional, cuando se trabaja con muchos niños vulnerados en diferentes aspectos, o sea, yo hoy en día trabajo con niños vulnerados desde la parte no sé, emocional, física, emocionalmente, entonces tenemos que aplicar criterios totalmente diferentes, pautas para ver cómo está la parte emocional y de ánimo de ellos, como está todo lo que está pasando en su interior, entonces aplicamos análisis FODA, pautas de observaciones, eh... tenemos, hay diferentes test también, el yo opino, yo siento; el test de la familia, que son test como más antiguos, pero son eh... que todavía uno los va adecuando." (Melina)

"Las pautas que vamos creando de acuerdo a la realidad que tenemos cada uno y para cada edad es diferente, porque yo por ejemplo trabajo con básica y media, entonces también depende de la edad, porque a una niña de media no le puedo hacer el mismo test que a una niña de básica porque son mucho más audaces para poder escabullirse en algunas cosas para uno saber cómo están ellas realmente, entonces hay que ir adecuando también según la edad, el nivel, el curso, todos los grupos son heterogéneos

entonces tenemos que ir cambiando también, no podemos hacer un test diferente para cada niño adecuarlo, pero sí en el momento en el cual uno se va entrevistando con la alumna, va tomando los test informales, va sacando como otras cosas ahí mismo, como con la agudeza profesional que sale ahí un poco y uno va conociendo.” (Melina)

Concepciones socioculturales: Hace referencia al grupo de testimonios que tienen en común la utilización de estigmas, etiquetas o estereotipos o, por el contrario, una noción más diversificada en torno a la educación y a las NEE.

Alta: Tiene relación a todas las veces en que se menciona el término alta dentro de los testimonios de los sujetos participantes como un término clínico.

“No a todos se les da el alta. El alta fonoaudiológica es cuando los niños superan el trastorno específico del lenguaje, porque anualmente la fonoaudióloga hace una prueba de ingreso, o sea, la evaluación, y al terminar el año tiene que aplicar una revaluación. Dependiendo de esa revaluación, de todo el tratamiento que se recibió durante el año, dependiendo de cómo salga la evaluación el niño se ve, si se va de alta o continua con el trastorno o a lo mejor evoluciono de trastorno.” (Flavia)

“Sí, en el PIE se usa el estar dado de "alta", pero en realidad debería ser con seguimiento, que el niño está dado de alta pero con un seguimiento, pero está mal enfocado porque si tu das de alta a alguien, se supone que queda así como que ya a superado todas las barreras de aprendizaje y realmente una persona jamás supera todas las barreras, ni uno mismo, entonces para mí está mal empleado el dar de alta, porque ya, se aplican todos los test o bien a veces al ojo, porque ni siquiera es que se aplique algo, el TEL de partida llega hasta un límite solamente para ser atendido que es hasta cuarto básico y con permiso, entonces muchas veces llega hasta segundo básico que le corresponde porque realmente es un papeleo super engorroso, y el colegio prefiere evitarse los permisos o el sobre cupo, entonces yo creo que está mal empleado esto y tampoco hay un protocolo o un criterio que lo aborde como corresponde, es como una enfermedad.” (Melina)

“Significa dar de alta, que el niño ya cumple con todos los criterios que el tenia, digamos como cierto déficit, que él no lograba, los niños con TEL no cumplen con muchos criterios de lenguaje, entonces se supone que eso se trabaja aquí, cuando lo trabajan los niños

acá los van logrando, cuando el niño ya logra todos los criterios que ya, en los cuales tenía un déficit, está ya logrado todo el tema del lenguaje por lo tanto ya se da de alta, como para que el ya egrese de la escuela de lenguaje". (Solange)

"No sé por qué se utiliza ese término de dar de alta la verdad, si, pero ósea nosotros por ejemplo acá decimos no, dar de alta, pero en el diploma decimos egresa". (Solange)

"Yo desde que ingrese al sistema es como dar de alta, entonces yo, claro uno ni siquiera cuestiona nada, sino que no, me ha tocado, por lo menos yo como profesora debo decirlo, llegue acá se dice dar de alta y ya listo yo lo internalizo dentro de mi vocabulario y dentro del sistema que se ocupa si a lo mejor la mayoría le pasa lo mismo, se dice no es que esto se ocupa así, de esta forma y ahí uno lo empieza a ocupar también y lo verbalizamos, lo ocupamos, así que no se la verdad porque es como tan clínico, no sé en ese sentido, a lo mejor también por qué de ciertos aspectos todavía no se han como ido actualizando a todo lo que me deci tú, que son las NEE, que hoy en día igual como que han tratado de generar dentro de una inclusión y aun todavía, pero con el pensamiento antiguo que utilizan términos que aún son como marcados ciertas cosas". (Solange)

"Porque netamente es un paradigma más bien clínico, de donde salieron todas las evaluaciones, de ahí salió el tema tratamiento como te decía ayer, entonces nunca se cambió, incluso cuando se hizo el documento de inclusión, no se habló de inclusión, se habló de integración, siendo que ya estábamos en paradigma de inclusión, ¿Por qué? porque el país, el medio, porque nuestra era no está preparada para la inclusión, entonces por eso se habla de integración todavía, no de inclusión, entonces a pesar de toda la información que tenemos ahora, todos los estudios que hay, de todo lo que podemos aprender, todavía el medio, el mundo no es capaz de cambiar el switch, y no es capaz por desconocimiento, porque no hay difusión, lo mismo que te decía hace un rato, siento que ahí hay que trabajar un poco más". (Ámbar)

Homogeneizar párvulos: Son todos aquellos discursos en los que se evidencia la necesidad de "normalizar" o "estandarizar" a los niños y niñas bajo un enfoque de "mejora".

“Nosotros tratamos de que el niño logre cada objetivo que nos planteamos, que los supere y que pueda estar acorde al resto de su grupo porque a veces hay niños que tienen el tel mixto y otros expresivo, entonces tratar como que todos superen ojalá, el nivel.” (Oriela)

“Pa mi esa es la importancia, de que un niño venga y que supere su trastorno eh… supere su problema con la ayuda y las herramientas que nosotros le podemos entregar.” (Oriela)

“Ósea yo creo que si, ósea se ajusta no sé si a la realidad, así como tan específica de cada niño obviamente, pero si al ser estandarizada busca que estas evaluaciones se traten como de normar, de estar como dentro de la mayoría o de la norma, no se adecuada de acuerdo a la edad, adecuada de acuerdo a lo que esperamos que los niños cumplan, eso es lo que más puede estar dentro de esa pregunta”. (Solange)

Percepción de Escuelas de Lenguaje: Enmarca aquellos efectos y etiquetas que surgen en la sociedad a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

“Yo tengo un hermano como que me decía, no, que escuela de lenguaje es de niños con dificultad así extrema, entonces yo le decía que no.” (Oriela)

“A modo personal, yo, por ejemplo, tengo un sobrino, que igual como que discrimina la escuela de lenguaje.” (Oriela)

“Como que tienes una enfermedad o un accidente vascular, ¡está mal!... no si es... a mí también siempre me ha provocado malestar.” (Melina)

“Existen muchos papás que dicen, pero mi hijo no tiene problemas de lenguaje y va a ir con esos niños y se le va a pegar, no, porque eso no es una enfermedad, no se pega.” (Melina)

“El tema como de repente igual de estigmatizar, de partida estigmatizar a los niños desde decir que claro son ingresados a una escuela de lenguaje y muchas veces a lo mejor no tiene nada, no tiene un trastorno del lenguaje y ya desde chicos se les está poniendo un techo, se les está nombrando”. (Solange)

“Sociales tampoco, dependiendo de cómo se tome, nosotros tratamos de decir, abordar este tema con mucha normalidad así que creo que tampoco debiese haber muchas. Solamente de repente de personas que tienen como el estigma de poner ciertos nombres a ciertas dificultades de los niños”. (Solange)

“Que ese niño que perfectamente pudo haber optado a un colegio regular, sin ningún tipo de apoyo, quizás después cuando vaya, se egrese, lo discriminen, a pesar de no tener ningún problema, lo discriminen, ¿Por qué? Porque también hay mucho desconocimiento sobre la escuela de lenguaje, que es lo que trabajamos y por otro lado quizá hay conocimiento, pero quizás hay conocimientos, pero conocimiento de escuelas que realmente no hacen lo que tienen que hacer”. (Ámbar)

““Yo estoy trabajando escuela lenguaje”, “ah en una escuela especial”, ¿me entiendes? No, no somos escuelas especiales, atendemos chiquillos con dificultades del lenguaje no más, pero no tienen problemas de aprendizajes, son bastante inteligentes, sino que hay que darle un empujoncito en lenguaje. Y yo creo que falta difusión, falta comprensión, falta información, de que todos sepan que es lo que hacemos, en que trabajamos y que en el fondo sacar el estigma de que somos escuelas especiales. Entonces, yo creo que, si todos supieran eso en todos los niveles, no habría este tema discriminación, para nada”. (Ámbar)

DUA (10): Son aquellos testimonios que evidencian la noción, interés o apoyo a estrategias pedagógicas basada en el diseño universal de aprendizaje.

“Ahora con el diseño universal de aprendizaje, ya uno abarca a todos no solamente a un niño, ahora se enfoca en el curso tanto para el niño que está más descendido, como para el niño que está más aventajado, porque hay niños que están más descendidos en el área cálculo y otros viceversa, entonces ya se atiende con la estrategia diversificada, que son para todos, o sea ya no son, o no se nota que están siendo específicas para un niño, hay tanta estrategia, y además del hogar también, no debemos olvidar, que el hogar es el principal agente de cambio.” (Melina)

“En mi realidad (PIE), influye que se pueda atender a la diversidad para todos, se atiende la necesidad del niño, pero enfocado hacia todo el curso, no que yo diga voy a hacer una actividad para ti y para el resto otra.” (Melina)

“No evaluar más a los niños por separado, sería evaluara todos los alumnos, sería lo ideal, tener el conocimiento de todos los alumnos en general, para saber cada necesidad” (Melina)

“Trabajar con todos los niños y hacer unas adecuaciones que sean realmente para todos igual, y donde todos tengan la posibilidad de aprender.” (Melina)

“Esto no pasaría si por ejemplo llegara, ya, este curso tiene tanto recurso y que todos los niños tuviesen la posibilidad de asistir a una escuela de lenguaje sin necesidad de tener un TEL.” (Melina)

“Claro, es que todos tenemos alguna necesidad educativa, a todos nos ha costado algo alguna vez, ya sea algunos somos más torpes motrices, algunos en la expresión, somos más tímidos, todos tenemos una necesidad que en algún momento tenemos que abordar.” (Melina)

“La inclusión es porque hay un niño que en algún momento, puede ser en matemática seco, el primero, pero ya a lo mejor en educación física les cuesta saltar o le cuesta silbar, en alguna habilidad que tienen que hacer y para eso necesita el apoyo, tanto la contención emocional, entonces ya no podemos, porque esto es muy discriminador igual si tú te pones a pensar, porque tienes a los cinco niños igual, aunque nosotros tratemos de no hacerlo como notar.” (Melina)

“Si, eso se podría hacer, y no es difícil, si en el fondo son las mismas planificaciones que uno hace, pero tiene opciones a dos o tres actividades más. Porque en el fondo si tú quieres enseñar por ejemplo las vocales, pero uno las puede enseñar de distintas maneras, no solamente mostrándolas. Entonces de eso habla el diseño universal de aprendizaje, y yo creo que sí se puede, sí se puede, pero como te digo uno todavía no cambia el paradigma, ¿Por qué? porque tampoco hay mucho aprendizaje, mucha información de eso, porque para saber de eso ¿qué tienes que hacer? Estudiar”. (Ámbar)

“Yo creo que debiera haber un tema de integración y de inclusión, o sea, estamos hablando también de que este nivel y con tanta información la gente no sabe y no tiene idea de que es una escuela de lenguaje, y estoy hablando de familiares, estoy hablando de cualquier persona, incluso de mis colegas”. (Ámbar)

“Claro, de hecho, todo viene con una base, por ejemplo, el índice de inclusión de Ainscow, los documentos de Rosa Blanco, todo eso lo respalda, pero en ningún momento habla de inclusión, todo lo que hace para la integración. Porque si me preguntas a mí debiéramos estar trabajando todos para todos, o sea, una escuela común y corriente, con todos los profesionales apoyando a todos los niños, no solamente a los que tienen problemas”. (Ámbar)

Anexo 10. Análisis entrevistas Educadoras de Párvulos

Análisis entrevistas de Educadoras de Párvulos

Edad: Entre 33 - 54

Nivel de estudios:

- Estudios superiores completos: 4 (Sol, Ana, Pía y Janette)

Trabajan:

- Si: 4 (Sol, Ana, Pía y Janette)

Magister o Posgrado:

- Si: 2 (Pía y Ana)
- No: 2 (Sol y Janette)

Informalidad en derivación: hace referencia a los criterios no establecidos formalmente por la ley, que inciden en la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje.

Recomendaciones (3): Hace referencia a los testimonios que evidencian las influencias de un tercero para llevar al párvulo a evaluarse en una Escuela de Lenguaje.

“Cuando ellos ya tienen 3 años uno le comienza a recomendar a las familias que vayan a ser evaluados a Escuelas de Lenguaje porque la idea es que el especialista se encarga de darle ciertos tips a ellos como familia y también que hagan los ejercicios correspondientes con los niños, porque después están en una edad que presentan mayores complicaciones en el lenguaje y para comunicarse es un problema, nosotras hemos estado con niños de 4 años y es un problema enorme cuando no logran comunicarse, porque ellos se desesperan, comienzan a tener tartamudeo también, donde no logran comunicarse bien. Entonces nosotras si a los 3 años yo por lo general les recomiendo que vayan a un especialista, cuando yo logro detectar ciertas cosas que no están adecuadas a la edad”. (Ana)

“De acuerdo a mi criterio, cuando un niño tiene alguna dificultad o alteración del habla o que esté estancado en el lenguaje”. (Pía)

“El trastorno específico del lenguaje es más complicado acá porque los niveles son grandes son de 28 niños, es difícil trabajar con uno solo de manera más personalizada, entonces lógicamente uno los deriva a escuelas que no son más de 10 niños creo por nivel, entonces ahí nosotros derivamos y la idea es que ellos lo tomen, la mayoría de las veces si nos han hecho caso de la recomendación, y han tenido a corto plazo buenos resultados, ya, porque después nos han venido a visitar y nos han comentado”. (Ana)

Beneficios (2): Son aquellos testimonios que plantean la iniciativa de derivación a partir de la obtención de beneficios por parte de la Escuela de Lenguaje.

“Porque ahora hay hartas Escuelas de Lenguaje que son financiadas por el estado además le colocan el furgón de acercamiento y más los materiales.”. (Ana)

“Acá en el jardín te dan desayuno, almuerzo, los niños se educan, salen no sé po, a terreno, a hacer experiencias educativas, eh... las reuniones, talleres, es muy distinto, entonces acá nopo, en la escuela de lenguaje ellos no sé si están dando alimentación completa, no lo sé, pero yo sabía que los niños tenían que llevar colación”. (Janette)

Comodidad (2): Es la iniciativa de derivación centrada en la conveniencia y cercanía del establecimiento, al hogar del párvulo.

“A lo mejor en cuanto a …. No sé en realidad en cuanto a horario me parece que hay Escuelas de Lenguaje que son con jornadas más extendidas y otras son más cortas, pero no me manejo en términos de horario”. (Pía)

“En los horarios si po, porque igual si un niño está en un lugar todo el día, y tú ves que le favorece al adulto, pero al niño no le favorece”. (Janette)

Curiosidad (0): Hace referencia a todos los testimonios en los cuales se evidencia que el proceso de derivación nace a partir de la averiguación y evaluación autónoma desde el hogar, por parte de los apoderados.

Informalidad en aceptación: Se hace referencia a todos aquellos testimonios que evidencian la utilización de criterios no establecidos formalmente en la ley, durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

Evaluación irregular (3): Son aquellas evaluaciones realizadas fuera del marco de lo legal y que no se apegan a lo establecido en el decreto 170.

“Es que va a depender de la entidad donde trabajen, porque hay instituciones que ellos ponen sus normas, se me imagina, yo creo de acuerdo a los criterios estandarizados que solicitan más los exclusivos que los hacen a ellos instituciones autónomas. Se me imagina que eso debe ser”. (Ana)

“Es como cuando vas a postular a un colegio cumple con ciertas cosas que son generales para todos los colegios, pero hay ciertas cosas que te pide el colegio en específico, se me imagina que debe ser así, porque como te digo no tengo claro que criterios utilizan, no estoy muy familiarizada con las Escuelas de Lenguaje de hecho conozco como 2 jajajajajajjaja”. (Ana)

“Es que el problema está en que los niños que han sido derivados, efectivamente los han dejado por que ha si nosotras nos imaginábamos que lo iban a dejar por cómo te decía porque hablan mal, omiten ciertas letras o alguna consonante no logran pronunciar, pero más haya no entiendo que criterios utilizan, porque acá también hay mucho como de los criterios sociales que se utilizan si las familias son más vulnerables, no se no lo tengo muy claro”. (Ana)

Rigidez en la evaluación (7): percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas y la forma en las cuales estas fueron aplicadas, considerando la incidencia que tuvieron sobre los resultados.

“Pero no sé yo creo que todo depende de los factores que lo involucran, pero tampoco siento qué la edad es también un factor tan cerrado, tan establecido, ósea de las escuelas yo tengo conocimiento de que parten desde los 3 años recibiendo a los niños, pero yo siento que desde los 3 años no es una edad prudente para evaluar que realmente el niño no habla o no establece diálogo, no siento que no se comunica”. (Sol)

“Es que las evaluaciones han cambiado bastante desde que yo comencé a trabajar, ósea yo ya llevo desde el 2009 trabajando en esta institución (JUNJI) y te estoy hablando antiguamente las evaluaciones eran cerradas, la escala de apreciación se veía a lo lejos y el registro cualitativo era netamente anecdótico, no era de observación directa. Entonces, la lista de cotejo era la que la llevaba y ahora es todo lo contrario, la evaluación parte netamente de la observación directa del niño, no hay un ítem con categoría donde yo diga el niño lo hizo o no lo hizo, es un proceso constante, es una evaluación sistemática que va a través del tiempo, no que se evalúa en el momento, ósea el niño no tomo el jarro, no sabe tomar el jarro. Pero, ósea eso era lo que pedía antes, era todo sí o no, logrado no logrado y después empezó a cambiar con el tiempo con el logrado, por lograr, porque ya dejo de existir él no logrado, porque era también algo como una lista cotejo y ahora eso ya también pasó, ahora es todo netamente directo, un registro cualitativo, en dónde yo evalúo, yo me lo propongo en este caso de los aprendizajes esperados y específico de una actividad, yo observó, le doy un sinfín de oportunidades para que los niños trabajan de la manera que ellos quieran”. (Sol)

“No totalmente no po, partiendo de la edad, ósea ya que le establezcan que a esa edad tienen que entrar a una escuela de lenguaje, no po, ahí yo creo que tienen que evaluar bien eso, porque como te decía cada uno es distinto, los adultos, los niños, los ancianos; somos todos distintos, todas las personas somos distintas, quizás tenemos ciertas similitudes pero siento que encerrar y clasificar en una edad promedio para poder entrar, para poder ingresar, siento que hay ciertas cosas que se deben regir con un reglamento y de manera estructurada, pero siento que a un niño a los 3 años, mi hijo va a cumplir tres años y todavía es una guagua, está recién aprendiendo a controlar esfínteres, y yo lo observo y todavía no habla bien pero si se comunica, y siento que no, no lo veo en escuela lenguaje sentado y haciendo como dicen los niños tareas, porque al final las tareas no son de estar sentado y haciendo, pintando, decorando sino que el aprendizaje se construye de a poco y el juego es la manera más significativa para los niños de poder aprender”. (Sol)

“Mal, no las pruebas estandarizadas es una manera de evaluar súper subjetiva, porque es como te digo yo, si uno tuviera las pautas y pudiera ir evaluándolo a lo largo del semestre y registrando como corresponde todas las actitudes, destrezas que van

adquiriendo los niños o que van desarrollando, las pruebas estandarizadas podrían ser súper bien evaluadas, pero las pruebas estandarizadas tienen indicadores que si se ajustan a la edad, al desarrollo pero son muy rígidas no dan espacio para otras cosas". (Ana)

"Ya, como ese instrumento, yo no lo siento que está adecuado, por lo que te contaba, no es como que el niño vaya a responder, como que vayan a decir el niño dijo no el niño no hizo tal cosa en tal punto y en realidad el niño lo sabe, porque a ti nunca te ha visto, entonces no estoy de acuerdo en las pautas, a no ser que yo le dé un tiempo al niño y lo conozca más, y después se la vaya a aplicar y que el niño me conozca. Un adulto para un niño, es, como la mamá, yo siento debe ser tan familiar la evaluación, porque tú no puedes llegar y poner un especialista, es como cuando tú vas al doctor po, que te pasa como adulto, igual te da pudor, igual es invasivo porque es tu cuerpo que te va a ver no sé po el rollito, la pierna que tiene una mancha, cosas como esa, siendo que es invasivo para el niño también, invaden su espacio, su mente, invaden y lo asustas, ahora va el tema de como tú vayas a hablar, aparte que se tiene la postura, sólo el hecho de cómo tú los miras, cómo les hablas, cómo te paras, cómo te sientas, cómo todo, eso es super importante al momento de evaluar, como te dicen a ti , es importante agacharte a la altura del niño, mirarle a los ojos, ese primer acercamiento es super importante. Yo lo tengo tan grabado, es que a un niño uno le tiene que hablar con cariño, a su altura, preguntarle, te acercas, incluso hasta cuando está con una pataleta uno tiene que estar al lado de él, o sea, jamás dejarlo solo, entonces hay cosas tan importante que para mí una pauta es solo eso, una pauta, un papel, pero... yo siento que hay que darle tiempo y ser como igual más flexible, es muy reglamentaria y no se puede ser así, hay que darle tiempo y no, no, no , no...." (Janette)

"Pero te has dado cuenta que cuando la educadora o la profesora dice "no este niño tiene síndrome de déficit atencional" es como eso, ellos ven a través de una pauta, porque ellos tienen pautas a seguir, entonces una pauta no te puede marcar el que un niño tenga que ir o no a una institución, porque para mí es una pauta, porque yo igual lo miro cuando uno dice "el papel aguanta mucho", pero en un niño también está su personalidad, cuando él no quiere hablar no habla, ¿y por qué?, porque le falta confianza, vínculo afectivo, es

como invasiva la evaluación que hacen y eso pasa hasta en los consultorios, el TEPSI, que es más antiguo que jajajaj, te estoy hablando de hace años". (Janette)

"Ya, eso es una prueba invasiva, porque al niño nunca lo han visto, entonces ¿qué hacen ellos?, le piden hasta que salte en una pata pero el niño si no quiere no lo va a hacer, entonces ¿y por qué lo hace con las "tías", por qué lo hace con la mamá? Tú tienes la respuesta y lo mismo pasa con un fonoaudiólogo, te va a aplicar una pauta siendo que al niño nunca lo vio, a no ser que sea un seguimiento de los profes estos, ¿cómo es que se llaman?, que ayudan también ahora… una profesora… bueno de ahí lo voy a recordar, pero que también ayudan al método esto de que te ayudan a estudiar, tienen un nombre estos profes… son pedagógicas…" (Janette)

Proceso evaluativo (8): Hace referencia al proceso mismo de evaluación del niño(a) y si durante este, hubo participación de la familia o no.

"Bueno lo primero es identificar si realmente existe algún tipo de Necesidad Educativa Especial…eh…tener una entrevista con la familia, ver si hay algún tipo de semejanza dentro de la familia, en cuanto a un hermano o algún pariente que tenga alguna necesidad, que se haya repetido el patrón más que nada y si no lo es así, ver si realmente dentro del parámetro de edad es necesario o no, según la madurez del niño". (Sol)

"Tiene que haber un seguimiento, y si hay una necesidad más fuerte que es que, el vocabulario no se establece, no hay un diálogo constante. Yo creo que hay que evaluarlo según varios parámetros, según la madurez, según la observación que tiene la familia y en este caso habría que como establecer si realmente es necesaria la Escuela de Lenguaje". (Sol)

"Bueno nosotros realizamos, hablando desde mi experiencia, se realizan trayectorias de aprendizajes, que son las que uno realiza al niño de manera cualitativa y en esa entrevista uno más o menos va evaluando cada uno de los ámbitos y los núcleos de aprendizaje para ver qué es lo que realmente falta potenciar y falta madurar en algunos casos en cada uno de los niños y ahí uno, eso lo hace a mitad de año más o menos, te estoy hablando del tiempo de, ¿Cómo se llama?, de realización, pero si es necesario hacerlo antes, yo creo que la entrevista a la familia, o sea si yo veo que el niño no es, no opina, no

conversa, no realiza ningún tipo de diálogo, todo lo hace a través de sonidos, porque le falta, algo necesita potenciar, y ahí obviamente se hace una entrevista por medio para la familia". (Sol)

"Yo creo que ese es el punto central, la madurez, porque puede haber un niño que tiene 2 años y te habla de corrido super bien versus un niño de tres años y medios que todavía no establece frases, eh… y claro eso ya también depende netamente de la madurez, depende de los diferentes factores y hay que hacer un seguimiento, una evaluación y en la entrevista a la familia, que son dentro de la temática y lo más importante yo siento, porque es parte de la base, ellos son la primera escuela". (Sol)

"Yo creo que sí, pero no solamente por los instrumentos, porque hay también……tengo entendido que realizan una anamnesis bajo un contexto, no es solamente un instrumento. Yo tengo entendido que es una evaluación más ampliada que lleva el instrumento más la entrevista, más una anamnesis". (Pía)

"Lo hacemos a través de una entrevista, más o menos se les conversa todo el desarrollo que nosotras hemos observado del niño, los avances que ha tenido, pero también las dificultades y dentro de esos obstáculos está el problema del lenguaje, nosotras le preguntamos ¿Y en la casa cómo es? Algunos dicen sí, tía yo me he dado que en la casa igual habla súper mal, que se yo, otros dicen no, pero si en la casa habla bien, pero igual les recomendamos, le tinca ir, ¿le hacemos una cita? Y sí, han accedido, hasta el momento hemos tenido muy buena respuesta". (Ana)

"Más que nada la evaluación, la entrevista personal con los papás, la conversación que se hace con la directora, la supervisora, porque también influye mucho... y si ellos necesitan mandar y apoyarnos con el consultorio, con alguna información del consultorio, porque también hay mucha cercanía con los consultorios, mucho con consultorio...este niño era despierto, super inteligente, porque era como un niño grande, en el cuerpo de un niño pequeño y ahí hay otro tema... los adultos, ¿cómo tratan las abuelas a los niños? los consienten, les creen todo, todo lo que sea mimarlo". (Janette)

"En Integra nunca ha sido así, nunca se ha hecho así, es que siempre hay un antes y un después, siempre, y siempre es con la familia como te decía yo, es lo primero pues, tienes

que indagar, sino cómo vas a saber, si no sabes la historia, quizás que le haya pasado como un shock, le haya pasado algo al niño y no quiso hablar más ¿cachai?, qué sabe uno, porque al niño lo pueden marcar mil cosas en su casa. Entonces llega al jardín y claro, vamos a tener otra realidad, quizás una tía que nunca le hizo así (cariño), y esta tía le hizo y pucha le despertó... no sé…" (Janette)

Evaluación inexacta (2): Hace referencia a aquellos testimonios que evidencian procesos evaluativos en los cuales, se pasa por alto la existencia de otros diagnósticos, siendo el TEL complementario al diagnóstico inicial.

"Es que no sé, yo siento que ahí los criterios están mal enfocados. Yo creo que falta un poco de trabajar y evaluar bien la ley, siento que hay un desconocimiento del niño propiamente tal, de la realidad de lo de los pequeños, porque todos dicen, bueno, han ido cambiando varias cosas a través del tiempo, antiguamente, no se po, yo voy a partir de la base de la lactancia materna, antiguamente la lactancia materna tenía netamente que ser hasta los 6 meses y a través de los años ha ido alargando incluso ahora es como una lactancia a libre, libre demanda y que se puede extender a los años hasta creó los 5 años; lo mismo con el control de esfínter, ahora el control de esfínter también, bueno no ahora, sino que son personas que han estudiado por muchos años, y que ya no existen, y que han dado su referencia que el control de esfínter no es porque mejoro el clima, no es porque llegó el hermana y hay que ahorrar plata, no se trata de eso, se trata de ver la madurez del niño, de ver que el niño realmente le empieza a molestar el pañal, y que el mismo decidí no seguir usando el pañal, no sé si como que voy bien, entonces yo siento que la madurez es como el núcleo central y esa es el desconocimiento que tienen este caso las directrices, en este caso gobierno, no hay como un conocimiento en la realidad, porque al final detrás del escritorio uno puedo hacer muchas cosas, es re fácil criticar desde la otra vereda pero siento que hay un desconocimiento de la realidad de los niños en sí, siento que no es, siento que hay mucha competencia dentro de la de las diferentes entidades, porque todos sabemos que hay problema por el tema de las metas y eso también tiene que ver con las metas, los consultorios están muy ligados a las metas, y los consultorios son los que realmente a veces evalúan ese tipo de, cómo se llama, ósea deciden que el niño tiene que ir a la escuela de lenguaje, si un niño no estoy yendo al jardín infantil y la mamá lo lleva consultorio y deciden llevarlo a una escuela lenguaje

porque consultorio dijo, no tienen otra posibilidad, entonces al final las madre se centra en eso, y a lo mejor el niño no es que necesite una escuela de lenguaje, sino que necesita un poco más de tiempo. Yo siento que la madures es como el centro de todo". (Sol)

"Justo ayer un apoderado me estaba comentando que había llevado a su hija y les hacen una entrevista a los niños. Donde le hacen una serie de preguntas y ellos tienen que responder, eso yo creo que es lo que ellos utilizan para ver si a no habla bien, no la dejamos , no le dieron mayor explicación, ella habla bien la mamá en realidad necesitaba solo por un tema netamente de horario, pero me dijo que así había sido una entrevista donde se les hacen varias preguntas donde ellos van contestando y si contesta, aquí no se trata de contestar bien o mal, pero si te contesta lo que le van preguntando, como que no tiene mayor problema". (Ana)

Consecuencias en el párvulo: Son todos aquellos resultados que surgen a partir del proceso de derivación y aceptación, en el párvulo.

Emocionales (13): Hace referencia a las consecuencias anímicas y sensitivas que conlleva el proceso de derivación y aceptación en los niños y niñas.

"Como decías tu denante, que había un cambio tan brusco de repente, y es un cambio brusco del niño se vaya de un jardín a una escuela de lenguaje, lo mismo pasa con los jardines infantiles cuando se tienen que ir a un colegio, es un cambio brusco porque pasan de tener la libertad de poder elegir que quieren hacer, que quieren trabajar, que desean aprender; a llegar una parte donde le establecen todo, desde el espacio físico hasta los recreos…" (Sol)

"Mal, mal porque al final es su lugar de confort, su lugar de confianza…". (Sol)

"Ah, pero es que eso yo siento que no tiene que ser estando ya con un nivel, yo siento que eso tiene que ser un cambio de un año a otro, igual independiente de que tú dices que se va a estar, igual uno tiene que ir sensibilizando al niño, trabajando con él en cuanto a, no se po, Juanito, Manuel vamos a cambiar de espacio, vas a ir al colegio, cómo cambiarle igual un poco la mentalidad, de que la idea es que vaya aprendiendo mucho más y que se vaya centrando en lo que a él le falta potenciar, pero claro, la idea es sensibilizar tanto al niño y a la familia". (Sol)

“Es que bueno, yo te hablo desde mis experiencias, desde mi jardín infantil, no tenemos más niveles, entonces es como que se van al colegio, es como un cambio de etapa, entonces para ellos uno ya va sensibilizando, usted va a ir al colegio, va a cambiar de compañeros, se va sensibilizando con el pasar de los meses”. (Sol)

“Es que se van todos juntos, es que ese es el tema, se van todos juntos y quizás los que son más pequeño y te quedan. Mira la verdad que en el sistema público igual eso como que se toma en consideración pero hasta por ahí nomás, porque igual después ellos tampoco van a saber si vamos a seguir con lo mismo adultos de la sala, no se sabe, yo tampoco sé qué nivel me va a tocar el año que viene, no sé si voy a continuar con el mismo equipo ni con el mismo grupo, eso no se sabe hasta enero, y eso lo sabe, la única que lo sabe es la jefa, entonces tampoco te podría decir que voy a sensibilizar a los niños de que el próximo año voy a seguir o no voy a seguir con ellos, porque eso nadie lo sabe, eso solo lo sabe la jefa”. (Sol)

“Yo creo que el niño siente desconfianza, temor a lo desconocido, a lo mejor claro después ya como suele pasar cuando tú vas recién a un trabajo, cuando tú vas recién integrándote a una escuela, a la universidad, bueno en todo tipo de ámbito, hay cierto temor y en un niño que está recién empezando a defenderse, me refiero a defenderse no a través del golpe ni mucho menos, sino que, a defenderse a través de sus capacidades, de su autonomía, de su independencia, le va a costar mucho más”. (Sol)

“Todo cambio tanto para un adulto como para un niño es como extraño, cuando tú llegas a un lugar nuevo, porque tienes que hacer lazos establecer relaciones interpersonales con los niños y con los adultos, lógicamente se imagina que al comienzo debe ser crudo, porque no conocen a nadie ya no están las mismas tías que llegó en sala cuna”. (Ana)

“Es que si el niño ya es aceptado a una escuela es bien poco lo que nosotras podríamos intervenir”. (Ana)

“Siento que ese niño queda desvalido, mucho tiempo fuera de su casa y la atención de familia, y de hogar, el calor de hogar. Da mucha pena, los niños lloraban, veían que se está oscureciendo, y empiezan es que yo quiero a mi mamá, yo me moría de pena, eso

está establecido en la ley, porque los jardines fundación también lo tienen y bueno Junji". (Janette)

"Lo que pasa es que también me cambié, al principio estuve como en tres jardines, era subdirectora de un jardín chiquitito y fue en ese jardín que yo vi que se llevaban niños a la escuela de lenguaje, pero vimos la necesidad de que el niño no lo estaba pasando bien, vimos que el niño realmente estaba siendo invadido en muchas cosas y estaba confuso, entonces, ir al jardín y a la escuela del lenguaje, era bueno, una de las cosas". (Janette)

"Pero en este caso, los jardines de la fundación prohibieron po, ahora me estaba acordando, se prohibió, porque había una dinámica porque acá en este caso, el niño es el principal protagonista entonces, tú tienes que ver todos los beneficios que a él le rodean y que a él realmente le sean como prácticos, le sean beneficiosos en todo sentido, y se ve mucho la parte del vínculo afectivo". (Janette)

"Eso es tan importante, tú con un cariño, con una palabra de amor, con un apapache, porque hasta eso hay que despertar en los niños, porque los niños no tienen no tienen... la mayoría de los niños que uno tiene en la fundación, son carentes de mucho cariño, porque puro grito, porque ... así que yo siento que es eso. Lo otro que a mí me gusta de la fundación, porque todas las cosas se conversan, yo nunca he vivido eso (que lo niños se vayan), y eso que hay un centro en frente a mi jardín, una escuela de lenguaje". (Janette)

"Y cómo te digo, después de fundación, llevo como diez años ahí y en ese jardín también, llevaban a los niños que estaban en un nivel heterogéneo, entonces yo quedaba a cargo de la sala cuna, entonces tenía dos niveles, un heterogéneo donde habían de dos años hasta cinco, incluso hasta cuatro y medio, porque ya no existe el transición, ahí estuve siete años en ese jardín y ahí empezó ese tema, entonces que hicimos nosotras ahí, reunión, supervisora, educadora y la directora, porque aquí estaba la directora y yo, y el supervisor en ese tiempo y se prohibió, porque una, el niño, lo que te estaba contando, invadían su espacio, lo confundían, él no sabía para donde iba de allá para acá, entonces al final se hizo reunión con los apoderados y se les expuso que al final, los niños o iban a la escuela de lenguaje o venían acá". (Janette)

Educativas (7): Son todas aquellas consecuencias, en el plano pedagógico de los niños(as), que se generan a partir del proceso de derivación y aceptación en las Escuelas de Lenguaje.

“O sea, influye netamente en que uno se propone diferente aprendizajes para el año y para el semestre, pero hay un cierto desequilibrio, sí se puede decir así, porque al final te das cuenta de que los niños, como decías tú, tienen diferentes capacidades, uno no se puede centrar solamente, en este caso en el lenguaje, si bien el lenguaje es transversal, siento que no es, o sea es lo primordial pero tampoco te puede ir a ese extremo, porque el niño se puede te puede también expresar de una manera gestual, corporal lo que necesita y lo que desea, y con el tiempo él te podrá hablar. Si influye, porque claro el hecho de que te saquen, que se vaya un niño y que la mamá decida llevárselo y a lo mejor no toma en consideración tu fundamento, influye porque al final todo el proceso que tú has tratado de ir revirtiendo de que se vaya incrementando un aprendizaje, de que se te vaya tu misma poniendo desafío y que el niño pueda lograr diferentes cosas, influye po, influye en la metodología, en también en pensar, pucha a lo mejor no estoy haciendo bien el trabajo, es cuestionarte también tú misma pega, tú mismo trabajo, a lo mejor falto potenciar un poco más este aspecto, a lo mejor falto mayor entrevista con la familia, quizás falto, no sé, un trabajo más personalizado con ese niño, pero no sé, eso yo creo que influye porque hay varios cuestionamientos que te dan a la luz en este caso de no tener la oportunidad de no tener argumentos pata refutar a la familia, de poder decir: “oiga, espere un tiempo más y veamos si realmente lo requiere o no lo requiere”. (Sol)

“Justamente, pero eso va a depender netamente de la destreza y de la creatividad del niño, ósea yo no le voy a imponer que tenga que hacer lo que yo quiero ver, es lo que ellos van a enseñar a mi como ellos ven desde el punto de vista del aprendizaje. Ahora las actividades no se hacen siendo el referente el adulto y el emisor en este caso los niños, ahora es todo al revés, ahora son los niños los que a uno le dicen, ellos van construyendo su aprendizaje a través de la experiencia, de la de la destreza, de la creatividad y de la libertad que se le da, y eso hace que uno diga pucha mis aprendizajes esperados eran netamente, no se ponte tu era evaluar patrones, pero el niño no quiso hacer azul-rojo, azul-rojo, él quiso hacer una torre, no quiso ensartar cuentas ponte tú. Al final de un aprendizaje, nacen muchos otros, entonces ahí te das cuenta, que al final el

niño es el que te está enseñando a ti y no tu al niño, el niño es el que va construyendo sus propios aprendizajes". (Sol)

"Bueno yo creo que, si afecta, en el sentido de que si un niño no puede resolver una situación digamos por aprendizaje de acuerdo a su ritmo, que a lo mejor le falta un tiempo de madurez que no sea una alteración del lenguaje, pero si obviamente le va a afectar porque también no está centrado en lo que es el sistema formal lo que es jardín, tiene otro sistema así que obvio que le va a afectar". (Pía)

"Claro, en un principio, para nosotros no era favorable por el niño, porque esta cosa de sacarlos por el día era un caos, uno, se quedaban dormido porque estaban todo el día, iban después del almuerzo, otros los sacaban antes, en la mañana después del desayuno y también hay un intermedio, que provocaba que los niños quedaran así cómo: ¿a dónde me llevan?; porque había un furgón que iba los traía". (Janette)

"Porque es una escuela, es una profesora, le va a dar una enseñanza diferente como fonoaudióloga, pero en el jardín tú tienes una parte afectiva que eso le ayuda y que es la parte más importante, porque tú con afecto logras, pero mil cosas". (Janette)

"Es lo que te explicaba de la fundación, hay pautas, para las educadoras que va reforzando algunos problemas del lenguaje con el niño, lo vamos viendo con la familia, se integra la familia a la actividad del jardín, pero son experiencias educativas, donde se integra a toda la familia más los niños, más a todo el personal, se trabaja en grupos, grupales, con otros niveles, entonces es muy distinto. El sistema de ahora con respecto a eso es muy distinto, y por eso te decía yo antes, que el Montessori a mí no me sorprende, porque fundación tiene ese método ya incorporado y ya lleva años, yo lo sé de años, entonces para mí no es nada nuevo que la Junji vuelva a retomar cosas que siempre se han hecho, pero sin el nombre que corresponde". (Janette)

"Claro, en fundación es así, en la Junji en los tiempos en que yo trabajé, se sacaban por medio día, y también se determinó en reuniones, con todo el equipo del jardín, se saca a el niño medio día en la mañana o tarde pero no estas horitas que se sacaban en un principio, que era a momentos, porque ahí venía la confusión para el niño. Y ahí recuerdo yo, hace diez o quinces años atrás, cuando este proceso de derivar recién comenzó, que

llegaba el furgón, estaba esperando y llegaban las tías, iban a dejar los niños al furgón, después cuando llegaban los retiraban también y se volvían a integrar al grupo, pero más respuesta que esa… no. Pero ahora yo sé que no es así". (Janette)

Proceso de adaptación (6): Hace referencia a aquellas consecuencias que surgen a partir de la fase en la cual los niños(as) se van adecuando a las dinámicas, una vez son evaluados e ingresan a la Escuela de Lenguaje.

"Pasan de tener la libertad de poder elegir que quieren hacer, que quieren trabajar, que desean aprender; a llegar a una parte donde le establecen todo, desde el espacio físico hasta los recreos". (Sol)

"Es un volver a empezar, es un proceso de adaptación, nuevamente, adecuarse a nuevas personas, a nuevos compañeros, adecuarse a un espacio que es distinto, adecuarse a una estructura de orden distinta, a tiempos distintos, es todo un mundo nuevo". (Sol)

"No creo que sea muy grato para el que lo saquen de un lugar donde él se siente en confianza, se siente querido; volver a establecer lazos afectivos con otras personas, yo creo que igual requiere otro tiempo". (Sol)

"Yo creo que hay casos que les afecta más que a otros, depende de cada niño hay a algunos que les afecta y a otros que no les afecta tanto, ahora yo creo que si a un niño le cuesta más a adaptarse a lo mejor debería ser transitorio, venir tres días al jardín partir así… y dos días a la Escuela de Lenguaje y después tres días así hasta que esté más adaptado. Yo creo que dependiendo de cada niño porque como te digo hay niños que no les cuesta tanto adaptarse, se adaptan fácilmente y a otros les cuesta más". (Pía)

"Lo mismo yo creo depende de cada niño es como que hay personas que les cuesta más adaptarnos a otra ciudad o a otro espacio, los niños igual hay niños que no les cuesta no van a tener ningún problema y no les va afectar mayormente y se adaptan rápidamente, pero hay otros niños que, si les afecta, entonces todo va a depender del niño, de la edad, del apego que tenga". (Pía)

"Pero eso también requiere de un tiempo de adaptación". (Ana)

Consecuencias familiares: Enmarca aquellos efectos que surgen en la familia a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

Económicas (co pago) (3): Son aquellas consecuencias a nivel financiero que surgen a partir de cobros irregulares dentro de las instituciones educativas.

“Me imagino que no, porque la Escuela de Lenguaje están subvencionadas y no se completa un mayor gasto para la familia y cuenta con los recursos cómo el transporte entonces me imagino que en lo económico no merma”. (Pía)

“No, no y tampoco económicas todo lo contrario las Escuelas de Lenguaje la mayoría son gratuitas, las financia el estado y las particulares son optativas por la familia, porque ahora hay hartas Escuelas de Lenguaje que son financiadas por el estado además le colocan el furgón de acercamiento y más los materiales”. (Ana)

“Cuando el gobierno financia una parte y el apoderado la otra que es mínima, por ejemplo, acá hemos tenido apoderados que pagan $6000 pesos o $12000 por una Escuela de Lenguaje, que es la nada misma”. (Ana)

Emocionales en el apoderado (4): Son aquellas consecuencias y percepciones sensitivas y emocionales del apoderado en torno al diagnóstico y proceso de derivación y aceptación del niño(a).

“Eh… yo creo que no debiese ser un impacto para la familia, porque como, en el caso de si hay un seguimiento, si hay una entrevista de por medio, si hay una continua conversación con la familia, no creo que debiera ser algo sorpresivo; todo lo contrario, debieran ya asumir que finalmente hay una necesidad educativa especial y que se requiere una evaluación de un externo para saber si hace falta o no una escuela de lenguaje, ahora si claro de un momento a otro se le comunica a una familia sin haber pasado por todos estos factores que te nombre, estos criterios que te conté, obviamente va a ser un cuestionamiento, quizás va a haber molestia, va a haber un debate, va a haber quizás una pelea, una acusación, creo que todo tiene que ser establecido y hablado anteriormente y no en un momento. Eh… son dos opciones que te pueden pasar”. (Sol)

“Yo creo que hay dos tipos de reacciones en donde hay familias en que lo toman bien porque se dan cuenta que su hijo tiene una necesidad especial o a lo mejor el lenguaje y otras familias que a veces les cuesta aceptar y no lo quieren aceptar. También cómo te dije recién hay de todo jajajajajja. Hay familias que lo aceptan bien y otras que les cuesta”. (Pía)

“Es que se hace de una manera más informal, en una entrevista como más amena donde yo registro y luego ellos firman. Pero queda estipulado que en este nivel se detectó algo que posiblemente pueda ocasionar un obstáculo al nivel siguiente, si es que llega a quedar acá. Pero de momento no hemos tenido a nadie que se haya escandalizado, cuando le hemos dicho que su niño presenta alguna dificultad en el lenguaje. Lo han tomado bien, porque uno siempre trata de abordar como desde el lado emocional que él es súper inteligente, que hemos visto avances en el desarrollo motriz, en lo cognitivo, pero en lenguaje estamos un poquito lento, pero sabe que presenta estas dificultades, pero así”. (Ana)

“No, porque tú tienes que ponerte en el lugar de que tú como papá siempre quieres escuchar cosas buenas de tus hijos y cuando escuchas algo que no va muy bien tú sientes que tu hijo es enfermo, entonces con eso hay que tener mucho cuidado, con el lenguaje que uno va a ocupar”. (Ana)

Percepción del proceso (14): Hace referencia al sentir y valoración del proceso evaluativo por parte de los adultos cercanos al niño(a).

“Yo creo que tiene que haber una evaluación también en este caso de algún especialista, porque quizás uno tiene herramientas para poder observar que hay una cierta debilidad, ciertas dificultades que uno observa en el niño o en la niña, pero siempre es bueno tener la evaluación de un tercero o de una Educadora Diferencial o de un fonoaudiólogo que pueda permitir esa observación”. (Sol)

“Yo creo que netamente tiene que ser antes de que entres colegio, ósea antes o hasta los 4-5 años siento que es como una edad promedio” (Sol)

“Yo siento que quizás desde los 5 años o 4 años y medio sería como una edad que realmente uno podría decir ya no habla, no dice nada, no expresa nada, ya es necesario,

puede que se haga un ejercicio con diferente, un grupo integral, que se evalúen, no se po, sus diferentes formas de expresarse, sus formas de hablar, sus formas de comunicarse, de convivir con los demás, creo que esas serian como más prudentes". (Sol)

"No es llegar y mandar a un niño a una escuela lenguaje, porque a los 3 años tiene que hablar de corrido". (Sol)

"En ese caso uno podría buscar quizás redes de apoyo, que te puedan aportar y verificar si realmente necesario que el niño asista no a una escuela lenguaje, llámese una educadora diferencial, que nosotros, por ejemplo, tenemos y que a lo mejor ellas pueden observar y ver realmente si es necesario o no, no te digo en una observación de un día, sino que por lo menos de un par de meses, o en un mes una cosa así, para que haya un seguimiento. Creo que eso sería, como pedir una persona ayuda a otra a otra entidad educativa que sea un especialista, dentro de la de la necesidad educativa especial y que realmente te confirme que falta". (Sol)

"Ella solo los evalúa de manera individual, cuando hay un niño con necesidades educativas especiales nosotras abordamos la temática en sala". (Pía)

"Claro sí, los observa, si hay que derivar ella es la encargada de derivarlos a una Escuela de Lenguaje". (Pía)

"Claro a veces no…. son más niños y necesitan una metodología específica". (Pía)

"No, no la aceptaron, por eso te digo que no sé que criterios ocupan ellos, lo único que sé es que el procedimiento es a través de una entrevista, pero no se más allá que criterios utilizan". (Ana)

"Uno de los criterios que utilizan es la edad porque a los 4 años ya es aceptable en una Escuela de Lenguaje no así a los 2, porque está en un proceso del desarrollo, porque hay mamas que se angustian mucho porque sus hijos a los 2 años les cuesta y me dicen tía no le entiendo cuando me habla, yo les digo calma estamos recién en los dos años, démosle tiempo. A mí me llegan de 2 años 5 meses y también les digo esperemos de aquí a fin de año, de los 3 años 3 a los 3 años 5 hay una gran diferencia, cada mes es una ganancia y cada mes es sumamente importante en el desarrollo del niño o sea de los

dos años a los dos años 3 tú ves la diferencia, en el lenguaje, en lo cognitivo, en lo motriz, entonces hay que darles tiempo". (Ana)

"Sí, viste, ahí salió, pero qué hacen ellas… ellas los toman de pequeños, entonces ahí si que te llevan un historial del niño, entonces lo conocen, y el niño, claro, ella va a conocer, pero a través del tiempo le va a dar métodos para estudiar y la va a decir: mira esto te va a servir; porque ya lo conoce, pero un fonoaudiólogo no, porque una educadora, ¿qué hace con los niños cuando llegan? diagnóstico, y después a mitad de año, diagnóstico, y ¿cómo van los niños?, evolucionando, porque vas a ver que tú los estás conociendo en todos los aspectos, con familia, sentimental, de proceso, no sé, cognitivo, no sé, en todos los aspectos, por eso te digo ahí, a mí no … no me calza eso". (Janette)

"Me imagino que ellos hacen una evaluación previa o cuando hay una derivación de un profesional". (Pía)

"Bueno, creo que los criterios como te comentaba previo una evaluación, me imagino que la deben realizar y en base a esa evaluación yo creo que deben medir si es que el niño necesita realmente una atención especializada o que vaya enfocada al área del lenguaje y que necesite un tratamiento especial". (Pía)

"Lo que pasa es que en primera instancia un niño que asiste regularmente a una institución educativa, por ejemplo, acá nosotros nos pasa que a los 3 años más o menos tu logras ver que problemas de lenguaje pueda presentar, más que nada en la parte expresiva, la mayoría tiene súper claro la parte comprensiva del lenguaje, pero la expresiva no tanto". (Ana)

"Yo creo que debería ser a través de una jornada más larga porque una entrevista para un niño es sumamente intimidador más con un adulto que no conoce, entonces debería a mi parecer asistir a varias jornadas por lo menos a 2 o a 3 donde puedan conversar a través del juego, generando ese tipo de conversación amena y así ellos puedan ir detectando algún problema, pero a través de una entrevista donde al niño le colocan una cantidad de juguetes y le empiezas a preguntar, a mi parecer encuentro que es sumamente intimidante. Porque yo nos los conozco, es lo que muchas veces…. Los niños acá salen mal evaluados en el TEPSI, porque van al consultorio, la enfermera está en un escritorio

le coloca el material y comienza. El niño se intimida porque no las conoce le da terror y les va mal. Esos niños hacen toda esas cosas acá, uno lo ve a diario a través del juego, porque si yo me coloco ahora vamos a hacer una torre, tal vez el niño conmigo tampoco lo va a hacer pero si le coloco cubos, cajas u otro tipo de material y lo dejo que el exprese libremente a lo mejor posiblemente me va a hacer filas, va a hacer torres de tres o más elementos y yo lo voy a poder observar y va a estar bien, si yo le digo ya hace una torre de 5 elementos, es como súper así casi como una prueba". (Ana)

"Mira, desde un principio, la evaluación diagnóstica igual te arroja algunos indicios de que... en qué condiciones llega el niño en aspectos de aprendizaje, desde su casa, o sea, es como la base que nosotras tenemos acá, lo que pasa que fundación tiene la mayoría de los... todos los documentos, todos los diagnósticos que se aplica a los niños, ellos tienen un grupo de gente con el cuál trabajan y te mandan listas las pautas". (Janette)

"Todo, todo, es otro sistema, es muy distinto que yo te diga... porque ahora son re pocos niños los que son evaluados así y como que van a la escuela de lenguaje, pero ya ha estado prohibido". (Janette)

"Claro, en la sala tenemos planificaciones en pauta, si se conversa, se lleva una evaluación final, entonces tú ves si el niño fue realmente la evaluación certera o no, si las experiencias educativas fueron certeras dentro de lo del curriculum…" (Janette)

Mantención de niño(as) en las Escuelas de Lenguaje: Son aquellas acciones o condicionantes que considera la Escuela de Lenguaje para prolongar la permanencia de los niños(as) dentro de la institución.

Entrega difusa de información y normalización del proceso: Hace referencia a los testimonios que evidencian falta de conocimiento en los diagnósticos a partir de la entrega de información inexacta y discursos que normalizan el diagnóstico, por parte de la Escuela de lenguaje.

Prolongación del "alta": Son aquellos testimonios que evidencian la extensión indebida de "altas" en los niños y niñas dentro de las Escuelas de Lenguaje

Entrega de beneficios (3): Hace referencia a la creación y entrega de atenciones externas y complementarios a los servicios formales entregados por la Escuela de Lenguaje, para mantener a los niños(as) dentro de dichas instituciones.

“Entonces sabes lo que hacen la mamá, cómo se trabaja mucho con la extensión horaria, ¿cómo atrapan niños ellas en la escuela de lenguaje?, con eso, con la extensión horaria, cosa que no tenían ellos implementados ese sistema, sipo, porque también estaban carentes de niños po, si a los jardines de la fundación ya no podían ir a buscar, ¿a dónde iban a ir a buscar niños?”. (Janette)

“Sí que sé que llevan extensión horaria y a las mamás que trabajan les conviene eso, y no por un tema de lenguaje, por un tema de comodidad para ellas y mira... yo veo los dos lados, es un tema de conveniencia y otro tema de aprovechamiento también, porque yo también trabajé en extensión horaria y hacíamos turnos con las educadoras, pero pucho que lata quedarte hasta las nueve, diez de la noche y a veces llamando a carabineros porque el niñito seguía ahí po, entonces igual es un tema eso, pero como te digo en fundación todo se conversa y ya no, no se deriva”. (Janette)

“Apoderados abuelos, abuelas, muchos extranjeros, mucho haitiano, Ecuatoriano... con los Peruanos, igual en la escuela de lenguaje son beneficios po, que te están ofreciendo, ¿qué vas a hacer tu mamá si necesitas, que alguien te cuida y dónde va a estar mejor cuidado?, chuta uno dice, está aprendiendo, está con otros niños de su edad, que es super importante eso, si o no, sipo un niño que crece con un hermano de la misma edad o semejante, crece de manera distinta pues, si o no”. (Janette)

Proliferación de Escuelas de Lenguaje: Son aquellos testimonios que evidencian razones informales por las cuales ha habido un aumento desmedido en la creación y mantención de Escuelas de Lenguaje en el tiempo.

Sobre diagnóstico: Testimonios que evidencian presencia de diagnósticos desmedidos o invención de diagnósticos a partir de las evaluaciones realizadas en las Escuelas de Lenguaje.

Diversidad de profesionales: Son aquellos testimonios que evidencian la preferencia y aumento de Escuelas de Lenguaje debido a la pluralidad de profesionales que trabajan en dichas instituciones.

Poca estimulación del lenguaje (12): Son aquellos testimonios que evidencian como razón del aumento de matrículas y diagnósticos en Escuelas de Lenguaje, la falta de atención desde el hogar.

“Claro que no ha tenido quizás la oportunidad de poder estar con material escrito, no hay una motivación de la casa porque no hay tiempo, porque los papás nos interesan o porque hay un sinfín de problemas, no es motivo para mandarlo, o sea yo creo que ahí pasa netamente lo que se observa de niño pasa a segundo plano y que lo que importa son las lucas, feo decirlo, pero es así, esa es la realidad”. (Sol)

“Yo creo que va más por un tema de familia no tanto por un tema de sistema educacional yo creo que la familia comparte menos con los niños, están más tiempo fuera de casa, entonces esa relación ya no se da como antes que era más cercana donde existían más vínculos, ahora se más afectada con menos horas con los niños, como que ahí ocurre que de repente los niños están más de lado y por eso se genera un retraso en el lenguaje, yo creo que es por eso”. (Pía)

“A veces para bien y para mal, ya que hay niños que desarrollan más el lenguaje con los vídeos ya que aprenden palabras que no manejan… que depende del contenido educativo y como se enfoque la situación”. (Pía)

“Sabes lo que yo siento de eso, las familias dedican muy poco tiempo a sus hijos, la mayoría yo lo veo y lo veo en mi casa jajajajaja es la televisión, el celular, las familias hoy se sientan poco a la mesa a conversar y apagan todo lo que hay a su alrededor, donde involucran a los niños en una conversación, entonces claro lógicamente si la dinámica es escasa que es lo que te va a conversar tu hijo, muy poco y además su repertorio va a ser muy poco porque tú le incluyes pocas palabras”. (Ana)

“Yo tengo un nivel medio menor dos, que es prácticamente un mayor, la mayoría ya bordea los tres años 5, tres años algunos y tengo dos casos puntuales, de dos pequeños, una niña y un niño que tienen ese problema y tienen también la disyuntiva la familia de si

seguir o no en el jardín, porque hay una que debiera ya irse al colegio pero no cumple la edad de los 4 años a marzo, entonces tiene que, tendría que continuar en el jardín, pero también está la posibilidad de una Escuela Lenguaje porque la niña no se comunica bien no establece el diálogo, pero comprende todo, entonces yo siento que falta, más que un tema de motivación de la casa, porque yo sé que existe que se establece, falta un tema de madurez de la niña, creo yo que igual hay que brindarle la oportunidad de que la niña permanezca en este caso un año más, para poder establecer bien…eh…un poco mayor de, no sé si de madurez, de aprendizaje y de diferentes otras ramas". (Sol)

"O sea si yo veo que a lo mejor hay un niño que le falta potenciar en cierto ámbito, uno ya trata de darle mayor énfasis a ese ámbito, a ese núcleo". (Sol)

"Bueno el lenguaje lo trabajamos día a día., como la en la relación con ellos, en el apego, en el vínculo, cuándo uno conversa y les habla a través de los libros, cuentos y estimulación diaria". (Pía)

"Solo lo conversamos con la familia, con los niños hacemos el trabajo durante el día a través del juego, de las praxias desde ese tipo de prácticas para desarrollar el lenguaje, pero en si uno o conversa netamente con los padres". (Ana)

"Lo otro que te había comentado, cuando dan vueltas las palabras, cuando han presentado constantemente problemas en ciertas consonantes, al comienzo, al centro y al final de la /r/. Pero la /r/ también es una consonante que a los 3 años puede mejorar, nosotras igual de todas maneras hacemos ejercicios en las mañanas como de articulación mmm… ¿Cómo se llamaban? **¿praxias?** Siiii praxias, donde hacemos el tren, con la lengua arriba, abajo, soplamos, esos que tiran besitos para desarrollar el lenguaje". (Ana)

"Lo hacemos grupal, como cuando tú haces relajación, hacemos un círculo, nos tomamos de las manos, como para comenzar el día". (Ana)

"Lo que te contaba, los criterios son desde un niño que uno diga así, tiene tres años y no dice ni mamá, o a que él papá y la mamá te digan, viene mi hijo y ya estuvo no sé, con exámenes y sabe tía me preocupa porque el niño no habla; porque pasa eso, el "yo quiero traerlo al jardín porque el niño no habla, el niño no se expresa, el niño se expresa más

que nada por gestos, pero no verbal"; porque el niño gesticula muchas veces porque le pasan todo, ¿qué necesidad va a tener de hablar si le están pasando todo?". (Janette)

Exigencias de sostenedores (3): Son aquellos testimonios que evidencian demandas desmedidas por parte de sostenedores para prolongar la existencia de las Escuelas de Lenguaje y aumentar las matrículas en dichos establecimientos.

"Porque las personas que se hacen cargo de Escuelas de Lenguaje el gobierno les da una subvención por cada uno de los niños, entonces lo que invierten en infraestructura es bien escasa porque algunas son en casas con un patio bien habilitado, una fonoaudióloga a lo mejor, una diferencial y tu como directora, mientras tengas tu pedagogía puedes ponerte con una escuela, cumpliendo los permisos". (Ana)

"Bueno yo creo que ahí los encargados de ver si realmente aceptan o no a un niño a las Escuelas de Lenguaje, me imagino que ellos hacen su evaluación y si no ellos emitirán un informe diciendo que el niño no califica para ser ingresado a la Escuela de Lenguaje por tales motivos y me imagino que ese debe ser el conducto". (Pía)

"Es como el profe, bueno yo he visto tantos videos de profesores que son tan dinámicos que bueno aplican sus métodos con un disfraz, con una nariz y bueno, los mismos métodos, que están ocupando ahora para la risa y los niños enfermos de cáncer, pucha que alegran la vida cachai, ponerse una nariz un sombrerito y un color distinto, es como eso, siento que eso se valora mucho. Entonces tú crees que algunas se cuestionan eso, si necesitan las lucas...". (Janette)

Subvención (11): Son aquellos testimonios que evidencian que el apoyo económico recibido por los sostenedores es una de las razones informales por las cuales se han incrementado a través de los años la existencia de Escuelas de Lenguaje

"Yo creo que ya lo dije… jajajaja… yo creo que todo tiene que ver con las metas, con la cantidad, y es lo mismo que pasa con los jardines infantiles, los jardines infantiles están creados netamente por metas gubernamentales; si tú te has dado cuenta han creado un montón de jardines a través del último gobierno, y es porque hubo promesas de por medio, lo mismo debe pasar en la escuelas de lenguaje, pero si están dentro de las políticas de gobierno crear nuevas entidades públicas, educativas y de calidad, están

netamente estrechas y ligadas con las metas, con la creación de nuevos puestos de trabajo también, o sea, eso es una ayuda para todos, porque yo no digo que las escuela de lenguaje éste mal enfocada desconozco bien el trabajo que realizan, tuve una apoderada que fue, que era técnico en una escuela de lenguaje y ella me decía que lo único que observaba era como una guardería, no era una escuela de lenguaje así como tal, o sea había mucho, también por falta de personal y había mucha carga de trabajo porque eran dos personas para más de más de 15 niños parece, porque juntaban dos niveles, no sé cómo era el tema, pero yo creo que netamente como como decía la pregunta, es tiene que ver con querer abordar mucho, pero no de una manera, o sea, no sé si decirlo, pero yo creo que tiene que ver todo con las metas no más, si no hay otra respuesta, si no tiene que ver todo netamente con eso". (Sol)

"Yo creo que netamente tal son las metas, las lucas, suena feo decirlo, pero es eso, no tengo otra respuesta, porque siento que un niño de 2 años es un bebé todavía, o sea para mí yo siento que la edad de un niño de 2 años, está todavía aprendiendo a través de la exploración, de la manipulación y el lenguaje todavía no está establecido a un mil por cierto, eso sólo lo van adquiriendo con el tiempo, es netamente lo económico". (Sol)

"Ahora, espere, el tema de lo económico yo lo estoy hablando por lo que observado, por lo que escuchado dentro del sistema público, el privado yo no sé si será así, porque yo creo que ahí ya hay como una mayor, hay un mayor conocimiento, no hay una ignorancia de por medio; no quiero encerrar a todos en el mismo saco, pero siento que si se supone que son escuelas de lenguaje particulares de lucas son personas que realmente pueden pagarla, y son personas que son profesionales la mayoría, o son personas que son trabajadores, que tienen y que conocen un poco más o tratan de interiorizarse porque su hijo en este caso que ya tiene 4-5 años no habla, necesita una escuela de lenguaje. Pero, claro, el tema de los criterios que utilizan los especialistas para poder ingresar a los niños en un sistema público es netamente por metas y bonos". (Sol)

"Lo mismo debe pasar en las Escuelas de Lenguaje, pero si están dentro de las políticas de gobierno crear nuevas entidades públicas, educativas y de calidad, están netamente estrechas y ligadas con las metas". (Sol)

“No sé cómo serán los jardines particulares desconozco ese tema, porque es que JUNJI no tiene subvención, es netamente financiado por el gobierno, no le dan una cierta cantidad de dinero por niño a un establecimiento x, la realidad de los particulares y los subvencionados es totalmente diferente, particulares porque el adulto en si paga la totalidad del insumo”. (Ana)

“El colegio recibía la subvención, pero ellos no podían ser matriculados en ningún sistema educativo, cuando habían salido para ir al Prekínder no tenían acceso a ninguna escuela y es porque estaban inscritos en una Escuela de Lenguaje x, donde habían tomados sus rut, los habían ingresado y el gobierno ya le pagaba la subvención a esa escuela… Estaban acá eran alumnos míos. Como te digo es como un negocio, pero también hay que ver la falta de vida familiar que se da con los niños”. (Ana)

“Siento que eso ha ido aumentando también este negocio, porque es un negocio verdaderamente el de las Escuelas de Lenguaje, un negocio que te ayudo, pero un negocio al fin y al cabo”. (Ana)

“Las mamás tuvieron que ir a colocar una denuncia para que los sacaran del sistema y luego que estaban liberados pudieron ser matriculados en otro establecimiento”. (Ana)

“Por plata po, siempre la plata mueve la creación de escuelas de lenguaje, es un negocio enorme y nada más que decir, tiene beneficio para los niños y un beneficio enorme, gigante, económicamente para los sostenedores. Eso, no tengo nada más que agregar linda”. (Janette)

“Bien, super bien, o sea bien digo porque lo pensaste bien, pero por el otro lado re mala la cuestión po, si nos vamos en la profunda, o sea empezamos a cuestionar y empezamos a analizar, de forma objetiva y subjetiva podí sacar, pero miles de cosas. Entonces chuta, esto es lo que yo elegí, tengo vocación, porque cuando uno no está con la plata en la frente, eso es tener vocación po cachai, porque es algo que te gusta y que las cosas las hagas bien, eso es netamente ética profesional, ser un buen profesional y seguir las cosas, como te criaron a ti también porque son valores tuyos”. (Janette)

Supervisión (1): Hace referencia a los testimonios que evidencian la falta de supervisión por parte del estado, como motivo de que las creaciones de Escuelas de Lenguaje vayan en aumento.

“La supervisión o el control que se hacen desde el ministerio es prácticamente nula, tú tienes que cumplir con la cantidad de niños asistentes y matriculados. Aquí nos pasó el año pasado que había 5 niños matriculados en una Escuela de Lenguaje que jamás habían ido”. (Ana)

Evaluador: Hace referencia a aquellos testimonios en los cuales se hace referencia a la figura del evaluador como parte trascendental del proceso de aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje.

Rol y percepción (14): Son aquellos testimonios que evidencian la valoración del proceso de evaluación y las opiniones vertidas con relación a el cometido del evaluador.

“Y en cuanto al niño, pasa el patrón del hermano, el hermano le costó, creo que recién vino hablar hasta los 5 años, en que recién vino a establecer un dialogo ya más claro, un lenguaje expresivo, verbal y en ese caso se repite el patrón, el hermano chico también le pasa lo mismo y el niño ya cumplió los 3 años pero también siento que faltan madurez, pero a él es menos comunicativo que la niña, entonces yo creo que quizás ahí debiera existir, no sé si derivación sino que una evaluación de un especialista pero no del mismo, del mismo lugar porque obviamente si se evalúa dentro la escuela de lenguaje, va a existir la posibilidad, casi del 100% de que le digan que tiene que quedarse la escuela lenguaje y eso ya va amarrado a otros tipos de criterios, temas de metas y desafío que tiene todo los profesionales en cada uno de los de los de las instituciones, entonces yo siento que hay debiera ser como una derivación a un fonoaudiólogo o a un psicopedagogos, o no sé en este caso la rama específica siento que tienes un fonoaudiólogo si de todas maneras, pero que sea realiza a través de ese criterio no netamente de una escuela propiamente tal, de una escuela de lenguaje”. (Sol)

“Uno siempre toma el parecer del equipo de trabajo, porque la idea del equipo es trabajar todos para el mismo lado y también hay una opinión y se toman, se receptan su opinión respecto a la falencia”. (Sol)

“La evaluación también de uno para saber si realmente estamos haciendo bien el trabajo porque uno se tiene que calificar, uno se tiene que evaluar, ósea saber si realmente es necesario, a lo mejor cambiar las directrices, cambiar las estrategias metodológicas para poder lograr, quizás un mejor aprendizaje en los niños”. (Sol)

“Pero las niñas también participan mucho de la evaluación, de la evaluación y de esa decisión porque como decía un equipo tiene que trabajar unido”. (Sol)

“El equipo tiene que participar de una decisión como tal”. (Sol)

“Es que es difícil porque al final está en juego igual tu ética, yo siento que igual es necesario darle el tiempo al niño para poder evaluar bien la situación”. (Sol)

“Bueno yo creo que eso se conversa con en el equipo, uno va observando ciertas acciones, a lo mejor que tiene algunas dificultades en algunas áreas o algún retraso y eso como que…. Bueno uno siempre lo conversa con el equipo y en equipo finalmente se toma la decisión. Si el niño necesita o no ir a una Escuela de Lenguaje, si necesita ser abordado con otro tratamiento, con profesionales más específicos”. (Pía)

“Claro, ella obviamente nos pregunta en cuanto al desarrollo del niño, como se desenvuelven en las distintas áreas y obviamente uno hace como una ficha o informe”. (Pía)

“Yo creo que sí, a lo mejor sería bueno capacitar más al personal, ahora nosotros si contamos como institución con una educadora diferencial que es la que viene y evalúa a los niños”. (Pía)

“Sí, también podemos derivar y hacer informes”. (Pía)

“Es que se desvaloriza mucho, no sé si será la opinión, pero al final somos profesionales de distintas áreas, pero no así con menos años de estudio. Pero no sé el área de salud siempre se ha sentido superior al área pedagógica y te lo hablo en todos los ámbitos, no solamente en educación parvularia, al profe de matemática le pasa exactamente lo mismo que a nosotras. El área de salud… hasta un técnico paramédico se va a sentir superior que alguien que estudia pedagogía y resulta que esa enfermera para llegar a ser enfermera tiene que pasar por un profe. Entonces no sé yo nunca he estado muy de

acuerdo que a los niños los lleven… cuando las mamas me dicen tía llevo al niño al consultorio a hacerle la prueba, siempre les aconsejo que no se bajoneen si les va mal porque su niño hace esto y esto y después llegan si tía nos fue más o menos porque no se…" (Ana)

"Yo siempre he sentido que estas pruebas estandarizadas no deberían tomarse en otros por decirlo así sistemas o consultorios. No solamente el fonoaudiólogo o enfermera deben tener un registro que a ellos les una cierta idea del niño en si. Pero ellos deberían pedirnos informes a nosotras porque somos las que constantemente estamos con los niños, podemos darle una visión mucho más amplia del niño. La enfermera debería pedirnos un informe a nosotras y ciertas cosas que a ella le llame la atención pesquisarlas, pero el informe debería ser realizado por parte nuestra porque el niño pasa prácticamente 8 horas con nosotras y lo conocemos a veces más que sus propios padres. Los niños tienen una conversación mucho más dinámica con uno no hay una barrera entre el niño y el adulto". (Ana)

"Es que el profesional de la salud siempre va a ser intimidante para un niño porque es el que te coloca la inyección, el que te pone e termómetro, entonces siempre o asocian al sufrimiento porque cuando tú vas al doctor es porque estas enfermas". (Ana)

"Claro, incluso, antes (del decreto), nosotras veíamos esa parte, nosotras como grupo y lo otro que había reuniones con la directora, educadoras con directora y bueno ahí ella nos preguntaba, ¿cómo le fue en la evaluación diagnóstica?, ¿cuántos niños tiene?, ¿cachai?, era como una tesis de todos los niños cierto, entonces tal cantidad de niños se van a poder sacar, ¿qué podemos hacer, ¿cuándo lo vamos a hacer, en qué momento lo vamos a hacer? Entonces como se tomó el acuerdo de no mandar a los niños a las escuelas de lenguaje… Lo otro es que nosotros teníamos una escuela de lenguaje cerca del jardín, pero optamos por o iban al jardín o iban a la escuela, pero ya se sacó hace rato eso, hace rato se dejó de hacer, y el fonoaudiólogo cuando ya era mucha la emergencia, se mandaba a buscar uno…". (Janette)

"Igual ahora las educadoras tenemos que estar todo el día en sala, y te lo exigen, no como antes, a la mayoría de las educadoras de Junji y eso se viene hablando hace mucho rato, pasan mucho fuera de sala y nada que hacer, entonces las decisiones todas

las toman ellas po, tanto en planificación, porque ellas planifican y no piden la opinión al equipo de sala, al resto de la gente y lo mismo al derivar a un niño... Acá nopo, nosotras tenemos que planificar y tenemos que tener todo así ordenado, yo así lo aprendí y por algo me cambie a fundación también". (Janette)

"En el caso de acá era, cuando se hay una evaluación diagnóstica, cuando hay una conversación con la directora también, porque acá también hay una conexión con directora por si al niño había que sacarlo, porque también ahí como te contaba no… eh… se llamaba al papá, a la mamá, evaluación diagnóstica, conversación con el equipo, se llegaba a todo un consenso, yo creo que era toda una dinámica grupal de equipo". (Janette)

2.Consideración de la diversidad (6): Son aquellos testimonios en los cuales se evidencia por parte del evaluador, el uso o creación de instrumentos evaluativos informales o la consideración de aspectos tales como el contexto sociocultural, la localidad, tipo de apego, entre otros; al momento de diagnosticar a un niño(a).

"Es que igual la línea es súper delgada, porque hay que tener en consideración que uno atiende persona, y que esas personas tienen en este caso, diferentes capacidades, a lo mejor este niño no puede hablar bien, pero a lo mejor tiene una destreza motriz gruesa bastante, me estoy yendo pa otro lado, pero igual te cómo dándote un ejemplo, yo siento igual la maduración realmente pa mi es la clave para saber si realmente un niño necesita no una escuela de lenguaje". (Sol)

"Claro, que era lo que yo te conversa hace un rato, porque uno cuando registra cualitativamente los aprendizajes que uno observa en el niño, tú siempre espera que el niño aprenda lo que, en este caso, tú quieres que aprenda, pero te das cuenta que el niño te demuestra que puede aprender otras cosas con el mismo material o con el objetivo que tú querías, pero te da a entender que él tiene otras habilidades, porque ve desde otro punto de vista las cosas." (Sol)

"En ciertas consonantes que presentan mayores problemas como la /r/, /l/, también hay algunos que tienden a apuntar elemento cuando no logran decir el nombre o dicen la palabra al revés y su lenguaje además para la edad es muy escaso, estamos hablando de

un repertorio de palabras de no más de 30 palabras, que tú sabes que ya a una edad de año y medio tiene un repertorio de 20 está bien adecuado, pero ya a esta que tenga un repertorio de 30, es como muy escaso". (Ana)

"Pero tres años igual es, hay que pensar que igual a esa edad hay niños que todavía siguen con pañales, que todavía no comunican, no controlan esfínteres, y eso también es un punto importante para derivar, si realmente están maduros o no, para poder seguir con la otra parte". (Sol)

"Como te decía yo creo que el criterio primordial en este caso sería netamente, no podría decir la edad, porque yo creo que cada niño es un mundo diferente y tiene su realidad distinta, llámese familia, motivación, llámese experiencia, no sé él también tiene que ver factor de los hermanos que son una ayuda para los niños…(Sol)

"Por eso te digo lo mismo cuando hacen control de esfínter a los dos años todos tienen que estar avisando, hay niños que se demoran hasta el año 5 meses algunos avisan hasta al año nueve meses. Pero eso depende del desarrollo netamente de la familia y la estimulación que el niño tenga". (Ana)

Concepciones socioculturales: Hace referencia al grupo de testimonios que tienen en común la utilización de estigmas, etiquetas o estereotipos o, por el contrario, una noción más diversificada en torno a la educación y a las NEE.

Alta: Tiene relación a todas las veces en que se menciona el término alta dentro de los testimonios de los sujetos participantes como un término clínico.

Homogeneizar párvulos: Son todos aquellos discursos en los que se evidencia la necesidad de "normalizar" o "estandarizar" a los niños y niñas bajo un enfoque de "mejora".

Percepción de Escuelas de Lenguaje (8): Enmarca aquellos efectos y etiquetas que surgen en la sociedad a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

"Porque al final los niños quedan marcados de por vida". (Sol)

“Mucho, mucho porque al final los niños quedan marcados de por vida, o sea yo siento que, te voy a contar mi caso, yo cuando estaba en Prekínder no estaba en un medio mayor o menor, medio menor la educadora de la sala le dijo mi mamá que yo necesitaba una fonoaudióloga, porque a mí me costaba decir perro, porque yo no podía decir perro, y era la r la que no podía pronunciar bien, ¿pero yo tenía cuánto? 3 años, entonces faltaba madurez para poder pronunciar la /r/, hasta grande me costó, te lo digo, pero no fue algo que me traumara, pero a lo mejor si hubiese ido a una escuela de lenguaje, bueno igual yo soy ya bien grandota ya, pero si hubiese sido una escuela de lenguaje en esos años no sé cómo, no sé si hubiese sido beneficioso para mí en lo personal o no, hasta el día de hoy ya, eso uno ya lo supera , pero siento que eso falta más que nada maduración y también lectura y también motivación, interiorizarse, y eso, no sé qué otra cosa”. (Sol)

“Yo no digo que la escuela de lenguaje sean malas, no se trata de eso, pero siento que a lo mejor la edad de ingreso debiese ser un poco más tardía, no a los 3 años por último darme un año más al niño, desde el Prekínder, desde la edad del Prekínder, desde los 4 años, yo siento a lo mejor ahí pudiese existir, y no llamarlo como escuela de lenguaje sino que llamarlo como una escuela de párvulos, no se escuela, porque al final en la realidad uno no enseña todo el día lenguaje, o sea el lenguaje es universal, es algo trasversal, no debiese ser como algo tan escolarizado, bueno ahí uno se va a meter en otro tema, pero los jardines infantiles son totalmente distintos, las escuelas de lenguaje están como dentro del rubro de las escuelas, de los colegios, dentro del conductismo; los jardines infantiles estamos con el constructivismo, yo creo que parte de eso, es que también hay falta de comunicación, o yo creo que la comunicación existe, y todos saben, pero yo creo que los colegios se tapa los oídos y no quieren escuchar, y siento que eso también es algo relevante para los niños”. (Sol)

“Es que depende mucho de la alteración o de …. no se po de la dificultad que tenga en realidad, creo que depende de eso, pero si es que necesario sí, porque ellos entregan una atención más especializada, pueden hacerlo”. (Pía)

“Por eso que te digo que es como un negocio, uno no puede generalizar todos los establecimientos, no todos son malos”. (Ana)

“No, como que saliendo de acá uno pierde contacto con ellos, pero como la mayoría de los papás tienen varios hijos acá jajajajajjajajja, entonces uno sigue en contacto con ellos y les pregunta ¿Cómo ha estado el niño? Sí, bien tía ahora habla más”. (Ana)

“Es que yo no sé los criterios que las Escuelas de Lenguaje están utilizando, entonces no podría responderte esa pregunta, no lo manejo, no sé que criterios ellos utilizan para dejar a un niño”. (Ana)

“No, todo lo contrario, uno siempre tiene que buscar el bien del párvulo en si y si un Escuela de Lenguaje es la mejor herramienta para ayudarlo, yo estoy netamente a favor de eso, no siento que sea… si a mí me dieran las herramientas para poder trabajar con él, lógicamente estaría bien me perdí jajajajaja……” (Ana)

“Siento que las escuelas de lenguaje tampoco lo hacen mal, porque también son profesionales, entonces siento que ellos igual ahí aplican su método, eso es lo que yo pienso, que ellos también son profesionales y también lo van a hacer bien, yo lo veo de ese punto de vista, ahora por qué les va a ir mal en la vida si ellos igual eligen, porque yo siento que no es discriminar, yo no puedo discriminar si lo hicieron bien o mal, o tengo yo un niño y ese niño creció y bueno, también eligen ellos que quieren ser ellos…” (Janette)

DUA (8): Son aquellos testimonios que evidencian la noción, interés o apoyo a estrategias pedagógicas basada en el diseño universal de aprendizaje.

“Es que yo creo que no debiese ser como un tema aislado, no sé si me explico bien. Por ejemplo, si yo, no sé po, siento que el grupo le requiere un poco más de motivación para pronunciar las palabras llama un fonoaudiólogo, y que hagamos una actividad en conjunto para potenciar eso, pero no que sea a la Martina que la llevemos una sala para que no, sino que sea con todo el grupo, a eso lo que voy. O sea, está bien la inclusión pero que haya un apoyo, y un trabajo a la par, este caso con los profesores, con la educadora; no que saquen a los niños de la sala para el que los encueven en una sala y que tengan que aprender y tiene que ser así, y el rojo es rojo, sino que haya un trabajo en conjunto. Porque de eso se trata la inclusión, no es una integración, es una inclusión, o sea dentro del mismo parámetro educativo con que yo me estoy relacionando diariamente que haya un trabajo en equipo con los otros profesionales, porque, así como yo tengo esa

necesidad educativa de no saber cómo puedo yo potenciar aún más el lenguaje le pido ayuda a mi compañero, en este caso al fonoaudiólogo, o a la educadora diferencial o el psicopedagogo. A lo mejor falta, no se po, canalizar energía, que se yo po, le pido ayuda, no sé, a un profesor de educación física, no sé, a eso es lo que yo creo que fue la inclusión, es incluir a tus padres de diferentes ámbitos, que apoyen y revierta la situación con diferentes estrategias, y así como por ejemplo el punto de vista de mi otra compañera va a ser distinto al mío, a lo mejor lo podemos unificar y ver realmente si funciona o no funciona. Yo creo que eso debiese ser. Para todos, porque al final como dices tú, todas las personas tenemos una Necesidad Educativa Especial". (Sol)

Es que ahí claro ya hay como una discriminación, por decir, no hay una inclusión está dentro de, suena feo decirlo porque al final se supone que estamos incluyendo niños con necesidad educativa física, pero no por eso intelectual, o un niño que tiene, un emigrante, de otra nacionalidad o de otra creencia religiosa, claro de diferente tipo, siento que al final la inclusión tiene que ser, tiene que existir, la inclusión tiene que existir, pero siempre debiese existir un equipo multidisciplinario de la misma entidad educativa, porque que pasa, uno dice inclusión, inclusión, ya todos los niños van al mismo colegio, al mismo jardín y ya, pero puede que haya niños que realmente aprendan, pero hay otros que les va a faltar la ayuda de un tercero, y ahí un equipo multidisciplinario va a ser la clave para ayudar. Yo creo que Chile aún no está preparado para eso, creo que falta un estudio, falta una interiorización al respecto a lo que es la inclusión, porque lo ven como algo transversal, y está bien, pero también tiene que pensar que el educador de párvulos, la profesora o educadora de nb1, no poseemos todas las herramientas para poder ayudar en este caso de manera personalizada a los niños que realmente requieren mayor énfasis en ciertos ámbito del aprendizaje, y eso ya va de la mano con otro especialista y por eso debiese existir, quizás no debiesen existir escuelas de lenguaje, debieran existir escuelas de párvulos pero que tengan integrado una gama de especialista que aporten en este caso al avance de los logros de aprendizaje de los niños". (Sol)

"Ahí seria espectacular estar con ellos porque uno podría trabajar de manera más personalizada, lógicamente aumentando el personal, porque se aumenta la cantidad de niños, pero no la del personal, yo estoy a favor de las Escuelas del Lenguaje, de los especialistas en intervenir en ciertos trastornos". (Ana)

“A nosotras nos deberían capacitar constantemente en eso entregarnos nuevas herramientas, a las nuevas directrices que se están dando, no solamente en el área pedagógica de nosotras, sino que también con niños con necesidades educativas especiales. Porque si estamos hablando de integración ya a lo mejor de manera estructural si puedes integrar porque los espacios se pueden dar, las instalaciones también, pero también es importante la integración con profesionales bien formados si no, no es mucha la ayuda que le puedes entregar”. (Ana)

“Además, cuando estas rodeado de niños que hablan parecido a ti también es bueno, porque van todos incrementando su lenguaje juntos. Acá tú ves las diferencias cuando no hablan bien y ellos mismos se dicen oye ¿porque no hablas bien?, por ese lado creo que podría ser bueno, es una ganancia, porque tenerlos acá nosotras como profesoras al no tener las herramientas para desarrollarles mejor el lenguaje los va a atrasar”. (Ana)

“Claro, claro, las últimas veces ha sido así, mandábamos a buscar a él… no había en la fundación equipo multidisciplinario, no hay, pero traían un externo cuando era mucha la necesidad, cuando se veía que el grupo era mayor, que no era la minoría, entonces ya ahí se centraba en esa necesidad y se conversaba con la supervisora…No, si no te digo que no era llegar y decir… No, no, y como te contaba antes, que era un proceso invasivo, se veía en qué condiciones el niño iba a quedar, a qué hora se sacaba, por qué se sacaba, si se sacaba después de la leche y después cuando llegaba, ¿me entiendes? Entonces era toda una…” (Janette)

“No es que los niños se dan cuenta también, es que depende del nivel, todo depende, sipo lo van a entender po, pero ellos se dan cuenta cuando hay integración tanto de niños como de adultos y ellos preguntas, tu sabes que un niño de dos o tres años ya te preguntan, ellos se dan cuenta cuando llega a la sala alguien que no te conoce y te voy a dar una experiencia, super bonita que viví, cuando fue la presidenta de la república, fue a mi sala, fue un acontecimiento, de verdad que tengo una foto super bonita, y yo tenía un niño, Gonzalo, que tenía enanismo, pero tenía ... era un niño especial y yo con esa mamá teníamos una relación tan linda, nos adorábamos te lo juro, yo la adoré mucho a ella, ella tenía un drama con su familia, de estos dramas que con la directora salíamos a terreno y yo luchaba por mis chiquillos y los íbamos a buscar a las casas, y eso me gustó de este jardín el tema de la integración y la directora era aperrada, y rescatábamos a los niños

con problemas a nivel social y este niño como estaba en mi sala, y yo tenía una planificación especial porque como te cuento, la fundación se preocupa mucho de las pautas, de la integración de la familia para que el niño mejores, de los hermanos porque tenía muchos hermanos, entonces siempre estaba la mamá, el hermano, siempre había alguien, y ella, no me acuerdo... pero era alcohólica, era una mamá joven, pero de que había integración si había, y ahí me acuerdo que fue esta señora, la señora del Piñera, llegó con toda la comitiva a mi sala y nosotros teníamos algo especial ese día, y los niños se daban cuenta, gritaron ¡llegó el Gonzalo tía!, y todos le aplaudían y le hacían show, medio menor, todos se daban cuenta y le hicimos afiches, le pusimos la sala bonita, porque era un día especial para ellos (los niños) y para él (Gonzalo), porque era un día especial, venía la presidenta pero ellos se sentían que venía alguien a visitarnos y ellos querían bailarle, hacerles cosas y a mí me entrevistaban y el Gonzalito al lado mío, el super tierno, y tía, porque él no entraba con otra persona más que conmigo, o sea la mamá era muy especial y él tenía problemas de crecimiento y de lenguaje. Y me acuerdo de que ... ah... tenía pañales, a pesar de que era grandecito, tenía problemas de control de esfínter, así que hay también lo apoyamos en el tema del control". (Janette)

"Se aceptan niños en los medios menores, la dinámica es toda una conexión es un todo, y le ayudábamos y a mí me daba lo mismo limpiarlo, sacarle los pañales, y los niños participaban en todos, ellos sabían que el Gonzalo era especial, pero lo integraban, ahí está la inclusión po, la mamá igual ella llegaba se sentaba a las actividades y a las experiencias educativas, de repente hacíamos alguna planificación especial de los animalitos y ellos venían disfrazados con su cartelito y todo, entonces eso era muy entretenido, en esa fecha, fue muy linda la experiencia, y afuera habían juegos recreativos, para todos los niveles, no solamente porque en el nuestro estaba el Gonzalito, pero... era una integración a todo nivel y con todo el jardín, te estoy hablando que éramos nueve educadoras, habíamos cuatro salas cunas y los niveles menores y mayores, que eran tres menores y tres mayores, imagínate la cantidad de niños y de educadoras, era una cantidad..." (Janette)

Anexo 11. Análisis de entrevistas apoderados

Análisis entrevistas de apoderados

Edad: Entre 22 y 24

Nivel de estudios:

- Cursando enseñanza media: 1 (Eva)
- Estudios superiores incompletos: 1 (Fresia)
- Cursando estudios técnicos superiores: 1 (Rosa)
- Estudios técnicos completos: 1 (Carol)

Trabajan:

- Si: 3 (Eva, Rosa y Carol)
- No: 1 (Fresia)

Informalidad en derivación: hace referencia a los criterios no establecidos formalmente por la ley, que inciden en la derivación de un niño(a) a una Escuela de Lenguaje.

Recomendaciones (3): Hace referencia a los testimonios que evidencian las influencias de un tercero para llevar al párvulo a evaluarse en una Escuela de Lenguaje.

“Sabes que mi cuñada tenía a su hija en un jardín particular y yo le dije, mira este tiene furgón (...), ella pagaba como $40.000 mensuales y yo le dije, mira esta es gratis, tiene furgón tiene todo y la Sofía (su hija) hablaba de todo hasta por los codos jajajaja y la aceptaron igual.” (Eva)

“Yo conocía mucha gente de mi sector que llevaba a sus hijos a esa Escuela de Lenguaje, además mi hermana y mi cuñada tienen a su hija que asiste a la misma escuela. Se pasan el dato, ya que a mi hermana le mandaron una comunicación que decía si conocía

gente que le gustaría participar de la adaptación para los 3 años que partía a mitad de año.” (Rosa)

“En la escuela de lenguaje, cada cierto tiempo se envían comunicaciones solicitándoles a los apoderados, si conocen a algún familiar o conocido que les gustaría inscribir a su hijo(a) en la Escuela.” (Rosa)

Beneficios (1): Son aquellos testimonios que plantean la iniciativa de derivación a partir de la obtención de beneficios por parte de la Escuela de Lenguaje.

“Yo creo que por los beneficios que tienen, más que de lenguaje porque tienen furgón gratuito de acercamiento, porque es gratis, los horarios son convenientes para los padres, yo creo más en eso que en las Escuelas de lenguaje.” (Eva)

Comodidad (3): Es la iniciativa de derivación centrada en la conveniencia y cercanía del establecimiento, al hogar del párvulo.

“Fue el más cercano, que igual te ofrecen furgón y todo, y como que uno entra por ahí, más que la normal (jardín tradicional). (…) Sí po, es más accesible y como que es más acogedora, como que te dan más facilidades que la normal, te acogen a los niños mejor.” (Eva)

“Yo lo busqué por el horario más que nada y dije, voy a probar si tiene trastorno del lenguaje. Me quedaba cerca y tenía furgón gratis.” (Eva)

“Yo creo que por la comodidad que brindan, por la ayuda que igual les dan a los apoderados, en el sentido de los furgones de acercamiento, por eso yo creo que la gente ha preferido (a las Escuelas de lenguaje), en ese sentido. (…) Sí, porque uno piensa en la comodidad para uno.” (Rosa)

Curiosidad (6): Hace referencia a todos los testimonios en los cuales se evidencia que el proceso de derivación nace a partir de la averiguación y evaluación autónoma desde el hogar, por parte de los apoderados.

“Yo creo que como mamá uno se da cuenta de que... uno igual sabe, hay una Escuela de Lenguaje voy a ver si mi hija tiene el problema y empieza a evaluarlo uno, porque uno es la primera que evalúa a los hijos y ahí uno va, pregunta y te dan una cita, y te dicen para evaluarla y ver si es que tienen o no el trastorno. Como lo hice yo, fui, pregunté, me dieron una cita y ahí me la evaluaron y me dijeron que sí, tu hija si tiene el trastorno, se puede matricular en la escuela.” (Eva)

“Porque uno va a la suerte, si es que mi hijo tiene o no, uno va como a probar, porque yo fui así po, yo dije, mi hija no habla muy bien voy a la Escuela de Lenguaje. Nadie me mando, yo fui no más, por las mías, para preguntar y evaluarla, y ver si queda o no. A mí me daba lo mismo si quedaba o no, fui por ir, por la curiosidad.” (Eva)

“Me hace pensar… es para verificar que mi hijo tenga realmente un problema del lenguaje, para poder ingresar a una Escuela de Lenguaje o si no, no fuera necesario, no la inscribo en una Escuela de Lenguaje.” (Rosa)

“Sí, la llevé por instinto de mamá porque yo sentía que no… como que no hablaba bien, por eso la llevé.” (Rosa)

“Lo llevé porque cuando mi hijo habla la gente no le entiende, entonces me preguntan a mí ¿qué dijo?, entonces eso a mí me hizo pensar que necesitaba un fonoaudiólogo que lo evaluara.” (Fresia)

“Fue… por ahí por el 27 o 28 de junio que yo hablé con la tía Vivi (educadora del jardín al que asistía su hijo), porque yo estuve todo el primer semestre preguntándole y ella me dijo que iba a ver una fonoaudióloga y todo, entonces yo le preguntaba, porque yo realmente creía que el Mati necesitaba ir cachai, yo necesitaba saber si él estaba bien o estaba mal por su edad, y ahí la tía me llamó por teléfono y me dijo, mire me dijo, usted puede ir ahora a la escuela de lenguaje y lo van a evaluar, y justo fue un 27 o 28 de junio y me acuerdo porque el día 30 era el último día en que yo podía matricularlo, entonces llegué justito.” (Fresia)

Informalidad en aceptación: Se hace referencia a todos aquellos testimonios que evidencian la utilización de criterios no establecidos formalmente en la ley, durante el proceso de aceptación de los niños(as) en las Escuelas de Lenguaje.

Evaluación irregular (3): Son aquellas evaluaciones realizadas fuera del marco de lo legal y que no se apegan a lo establecido en el decreto 170.

“La verdad es que… cuando le hicieron esa de mostrar una carpeta con varias imágenes, que le hacían repetir números, palabras y cosas así, más allá de decirme eh… él tiene algo no sé qué cosa expresivo, no sé, puras palabras técnicas, entonces yo no fue mucho lo que entendí, lo único que entendí es que él tenía que ir no más y fue todo muy rápido porque la tía estaba… la tía que lo evaluó estaba haciendo clases, entonces tenía que hacerlo rápido porque no era el horario que debería hacerlo, así que tampoco tuve tiempo de preguntar. Después cuando llegué acá al jardín las tías me explicaron un poco más, pero en la escuela no, no me explicaron mucho.” (Fresia)

“Si… y ahora recién estoy pensando… que la persona que lo evaluó, ni siquiera era la fonoaudióloga, era una tía que trabaja en sala, que era… es la asistente de la … no es la tía tía, es la asistente, que justamente ahora trabaja con el Mati en la sala. No, la primera vez no (la evaluó la fonoaudióloga) … la tercera evaluación fue de la fonoaudióloga, y más que nada me hizo preguntas a mí y a él solamente lo miró lo que hacía, lo que no hacía, cosas así y recién como que estoy pensando en eso” (Fresia)

“Lo evaluaron en una sala donde almuerzan. Y en esa sala donde almuerzan, tenían en una pared … tenían todos los… ¿cómo se llama la hoja de los niños de años anteriores? (...) tenían como todas las fichas, porque mi cuñado fue a ese colegio y llegó la directora, se encontró con mi suegro, lo reconoció, por el apellido y lo buscó ahí mismo donde almuerzan, entonces como que mezclan y no tienen una sala específica, como que mezclan peras con manzanas y el Mati se distraía con una cosa, tenían una tele, entonces se distraía con la tele, se distraía con lo que pasaba afuera, con que miraba las fichas, con que quería hacer otra cosa, entonces no”. (Fresia)

Rigidez en la evaluación (5): percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas aplicadas y la forma en las cuales estas fueron aplicadas, considerando la incidencia que tuvieron sobre los resultados.

“Es bien rápido lo que hace el fonoaudiólogo yo encuentro, porque yo fui, ese día yo no entré, pero escuchaba que le decían que repitiera palabras, ella le preguntaba y repetía, era como una repetición de palabras no más.” (Eva)

“Donde son muy chiquititos, pienso yo y no está tan desarrollado tampoco el vocabulario, pienso que igual el sistema de mostrarte imágenes y repetir palabras igual es como difícil, porque ellos igual sienten vergüenza encuentro yo o no tienen el vocabulario, las palabras para expresarse y realmente hay niños que son tímidos y le ponen que tienen un trastorno po y no siempre es así, puede ser que en la casa no sea así y ahí lo demuestran y le ponen que es un trastorno del lenguaje, porque igual la fonoaudióloga muestra imágenes.” (Rosa)

“No sé, bueno es que… en esa carpeta que tenían con imágenes y todo, por ejemplo, le hacían repetir tres palabras y si él se equivocaba en una ponían una equis, después tres palabras más y si se equivocaba en una ponían otra equis, entonces de repente yo decía, pucha, si se equivocó en una sola cosa, como que lo clasifican altiro de otro tipo, una cosa así pensaba yo… entonces como que no es algo, como que se cierran mucho a…(...) A la prueba, claro, como que no toman en cuenta la edad, como tú explicabas de nante, no se toma en cuenta que a los cuatro años quizás es normal que no puedan pronunciar alguna letra, es como que si se equivoca altiro tienes que estar aquí, una cosa así.” (Fresia)

“Estuvimos como diez minutos ahí, no fue más de diez minutos y era todo muy rápido, muy rápido, entonces de repente él ni siquiera pensaba, yo creo que él llegaba y respondía.” (Fresia)

“Yo creo que es suficiente con no exigirle más de lo ellos pueden dar. Por ejemplo, si les hacen 3 test en un rato y el niño quiere hacerte uno, yo creo que más que nada va dependiendo de lo que el niño vaya queriendo en el momento, que tampoco le podí sobre exigir tanto.” (Carol)

3. Proceso evaluativo (2): Hace referencia al proceso mismo de evaluación del niño(a) y si durante este, hubo participación de la familia o no.

“A la niña la evalúan sola, no estás tú presente, después te llaman y te dice la fonoaudióloga si tiene el trastorno mixto, que la expresión y todo y después te llenan la hoja de la matrícula y después que ya ingresan los niños te mandan por el cuaderno con el apoyo que tú le puedes brindar en casa.” (Eva)

“Por lo menos a mí me dijeron que la niña entrara solita para que no se, que entrara solita a hablar con la fonoaudióloga, yo la espere afuera y escuchaba yo como ella repetía las palabras. Y yo escuchando afuera, yo pensé que no iba a quedar porque repetía todas las palabras bien y ahí cuando ella me dijo que no era tanto del habla era más por la expresión y todo eso.” (Eva

4. Evaluación inexacta (1): Hace referencia a aquellos testimonios que evidencian procesos evaluativos en los cuales, se pasa por alto la existencia de otros diagnósticos, siendo el TEL complementario al diagnóstico inicial.

“Yo creo que sí (influyó en el resultado), porque igual si le están haciendo una pregunta y a la vez la persona está conversando con la directora, no le presta atención, él también se concentra a lo mejor, en lo que están conversando y no en lo que tiene que hacer, no favorece a lo mejor… A lo mejor, si hubiera estado más concentrado hubiera sido la misma respuesta, pero igual …” (Fresia)

Consecuencias en el párvulo: Son todos aquellos resultados que surgen a partir del proceso de derivación y aceptación, en el párvulo.

Emocionales (4): Hace referencia a las consecuencias anímicas y sensitivas que conlleva el proceso de derivación y aceptación en los niños y niñas.

“Yo creo que le afectó, pero le afectó para bien y para mal, porque por ejemplo ahora yo si veo que él tiene como más personalidad, sacó su personalidad, yo lo noté por ejemplo, a las dos semanas de que entró lo noté con más personalidad, por ejemplo, antes él iba en la calle y como bien agarrado a mí y no hablaba con nadie, no miraba a nadie y ahora anda caminando, saludando gente, no sé po, anda cantando en la calle, se expresa más en la calle con gente que no conoce digamos, entonces para bien encuentro yo que fue

eso. Pero, también, por ejemplo, ahora está más nervioso, echa de menos a su hermano, se levanta más temprano entonces anda más pesado de repente…(...) Sipo, anda más irritable y ya a las cuatro de la tarde anda enojado total porque tiene sueño, pero él dice que está de día y no puede dormir, entonces anda irritable y o es culpa de él, entonces si le afectó para bien y para mal." (Fresia)

"A lo mejor puede afectar en que el niño tenga leve trastorno y que no sea tan necesario entrar a una Escuela de Lenguaje" (Eva)

"No creo que le haya afectado porque no ha visto las otras realidades para comparar, porque ella siempre ingresó a una Escuela de Lenguaje." (Rosa)

"Afectar no, porque los niños se adaptan rápido a todo". (Eva)

"Creo que no le afectó, porque pienso que necesitaba ir a una Escuela de Lenguaje." (Rosa)

Educativas (8): Son todas aquellas consecuencias, en el plano pedagógico de los niños(as), que se generan a partir del proceso de derivación y aceptación en las Escuelas de Lenguaje.

"Encuentro que las Escuelas de Lenguaje sirven un montón, porque, por ejemplo, yo tenía a mi hijo en un jardín infantil y era cero po o sea llego acá escribiendo puros garabatos, cachai porque no pintaba bien, no dibujaba bien y sí le ha servido un montón." (Carol)

"Al pensarlo así, yo creo que le va a afectar en las reglas porque a lo mejor en la Escuela de Lenguaje no ponen las mismas reglas que en los normales, los tratan como con otro... las tías son…. .no sé, yo tuve a una hija en un colegio normal y la otra en una Escuela de Lenguaje, los del normal son muy distinto a los del lenguaje, los del lenguaje tienen como un trato especial, como que no les exigen mucho rendir en lo académico." (Eva)

"Ha tenido muchos avances, tiene más palabras con mayor fluidez, más personalidad, mucha personalidad." (Rosa)

"Igual los niños de repente toman actitudes, los que no tienen tanto trastorno toman actitudes de los niños que tienen más trastorno, eso pasa de repente no entran hablando

como guagua y están una semana y salen hablando como guagua, porque toman las actitudes de los otros niños, pero igual ha tenido mejora, pero si al principio como que retrocedió un poquito pero después ya toman personalidad, hablan mejor y todo, pero al principio si retroceden porque agarran las mañas de los otros niños.” (Eva)

“El trato es más especial al lenguaje, no le exigen lo mismo que en el colegio normal, son tratos más especiales a los niños de lenguaje, como que no los hacen repetir como los ciclos, como que no sé, son más enfocados al lenguaje que en lo académico.” (Eva)

“Sí, yo creo que le va a costar adaptarse al normal porque es muy distinto al del lenguaje.” (Eva)

“Sentí que le podría servir en el lenguaje, pero, así como servirle en lo académico encuentro que igual, como que no sé” (Eva)

“Yo creo que quizás van quedando atrás porque las Escuelas de Lenguaje van al nivel de los niños que les cuesta aprender más, les cuesta trabajarlos más, quizás irían quedando más atrás que una escuela regular para ellos, quizá ahí van más adelantados en otras cosas.” (Carol)

Proceso de adaptación (6): Hace referencia a aquellas consecuencias que surgen a partir de la fase en la cual los niños(as) se van adecuando a las dinámicas, una vez son evaluados e ingresan a la Escuela de Lenguaje.

“El proceso fue adecuado, porque fue… no fue así como ponerle reglas, sino como que fueron día por medio a clases y una hora o una hora y media, para que los niños tampoco se sintieran obligados.” (Rosa)

“Sí, ella fue como a un curso de adaptación a los 3 años y medio, y ahí la evaluaron en todos esos 4 meses, para ver si realmente necesitaba la Escuela de Lenguaje.” (Rosa)

“Sí, me acuerdo de que el Mati fue dos días a ver y dos días que había fiesta, entonces el quedó feliz, le encantó el colegio porque había fiesta y el segundo semestre fue todo mal, ya no le gustó” (Fresia)

“Yo creo que es igual, porque es la adaptación, en la casa igual aprenden cosas y en el jardín otras cosas”. (Rosa)

“Creo que los respetaron (los tiempos), porque no fue un cambio tan fuerte para mi hija”. (Rosa)

“La evaluaron e igual le hicieron clases con un curso de 3 años, yo creo que realmente si lo necesitaba y los criterios bien, porque tuvo una fonoaudióloga y aparte una educadora, que ayudaron en el proceso”. (Rosa)

Consecuencias familiares: Enmarca aquellos efectos que surgen en la familia a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

Económicas (co pago) (1): Son aquellas consecuencias a nivel financiero que surgen a partir de cobros irregulares dentro de las instituciones educativas.

“El furgón no lo pagamos, pero sí una cuota más barata para las fotocopias y esas cosas (...). Te cobran por las fotocopias y te piden lista de útiles, la fotocopia no es voluntaria, pero si uno quiere coopera con confort, toalla nova, jabón, etc.” (Rosa)

Emocionales en el apoderado (5): Son aquellas consecuencias y percepciones sensitivas y emocionales del apoderado en torno al diagnóstico y proceso de derivación y aceptación del niño(a).

“Lo vi como algo natural, es como que no los pros y los contras en ese momento, ya que nadie te dice no que en el normal (jardín tradicional), le va a ir mejor, no sé.” (Eva)

“Se me han juntado muchas cosas, y recién hoy aunque no lo crea, recién hoy me levanté con ánimo, pasé meses sin tener ganas de escuchar música, hoy día recién puse música y yo creo que por eso también se me olvido venir porque, estaba tan pendiente de otras cosas y sinceramente, como que yo no he hecho nada por cambiar ese sentimiento digamos, lo que sí digo, no es culpa mía, son cosas que tienen que pasar, pero tampoco por ejemplo, me he informado sobre el tema, porque no tenía ganas tampoco, entonces no he hecho mucho por afrontar bien las cosas tampoco, no sé qué más.” (Fresia)

“Hay niños que tienen harto trastorno y que necesitan estar en una Escuela de Lenguaje, pero hay otros niños que no tienen tanto trastorno del lenguaje, porque hay niños que se les nota que necesitan el apoyo y hay otros que no. Igual la mía yo encuentro que no lo necesitaba mucho porque era muy leve.” (Eva)

“Yo me sentía super mal, sinceramente, yo me sentía super mal y como lo hablamos antes, yo me echaba la culpa a mí, porque yo decía pucha a lo mejor si yo le hubiera prestado más atención y hubiera ido menos a la casa de mi suegra, yo le hubiera podido enseñar más cosas y a lo mejor ahora no estaría aquí, yo me he echado mucho la culpa y me ha costado pero… he tenido que aprender que a lo mejor yo no tengo la culpa, que es normal, que son cosas que pasan, que por algo pasan.” (Fresia)

“Lo tomé de la mejor manera po, si al final uno siempre tiene que ver el bien para los niños, o sea tú lo vas a llevar a una escuela donde te dicen que tiene problemas del lenguaje, okay lo llevai a una Escuela de Lenguaje, si te dicen que tiene otros problemas lo llevai a otras escuelas, pero siempre viendo el bienestar del niño.” (Carol)

Percepción del proceso (4): Hace referencia al sentir y valoración del proceso evaluativo por parte de los adultos cercanos al niño(a).

“Tiene que haber una derivación de otros lugares, no solamente desde los padres, yo creo que, si uno lleva al niño a médico y si ellos ven algo, en el consultorio puedan hacer un test de lenguaje, para que el niño pueda ingresar, ya si a los 5 años tú sabes que tiene que ir a la escuela, hacer una derivación para ver si tiene un trastorno y tú puedas ir segura con un respaldo a la escuela y no solamente ir con la sospecha que tú tienes. Yo encuentro que debería ser en el consultorio un chequeo también y así uno va con un respaldo a una escuela.” (Eva)

“Debería hacer el consultorio un chequeo a los 4 años o antes para tener un respaldo. Que ellos te manden a la Escuela de Lenguaje, no tu ir por las tuyas.” (Eva)

“Deberían ver la parte del entorno, por ejemplo, ahora con el tema del Asperger, a mí me dijeron “no, es que es una examen muy específico”, pero ¿por qué solamente ahora cuando están buscando algo tiene que ser específico y no con un niño “normal”? porque ahora por ejemplo en el consultorio, lo vio la terapeuta ocupacional y lo vio jugando y dijo

que estaba super bien, lo vio la psicóloga y me dijo que estaba bien, lo vio la fonoaudióloga que es la misma que lo ve una vez a la semana en la escuela y me dijo que estaba bien, lo vio otra tía que no recuerdo su especialidad y también me dijo que estaba super bien, entonces mi pregunta es… ¿por qué cuando buscan algo en específico le ponen atención a todos los contextos y entornos? Eso es lo fome porque uno, más encima tiene que pagar por esas cosas y después le dicen, "no, si su hijo está bien", eso es lo fome." (Fresia)

"Es lo que digo yo, ¿por qué por tener ese tipo de condición mi hijo tiene que estar como separado de los niños sanos?, si son niños igual, y yo siempre he dicho, uno les enseña a los niños las cosas buenas y malas, si uno obviamente no sé po, como en este caso, los discrimina, ellos aprenden a discriminar, entonces … eso." (Fresia)

Mantención de niño(as) en las Escuelas de Lenguaje: Son aquellas acciones o condicionantes que considera la Escuela de Lenguaje para prolongar la permanencia de los niños(as) dentro de la institución.

Entrega difusa de información y normalización del proceso (7): Hace referencia a los testimonios que evidencian falta de conocimiento en los diagnósticos a partir de la entrega de información inexacta y discursos que normalizan el diagnóstico, por parte de la Escuela de lenguaje.

"O sea, sí, te dice que no es tanto el trastorno del lenguaje y que solamente abarca eso, como se expresan los niños, como ellos se expresan con los demás niños, con la gente adulta, que es más que todo eso, no solamente el lenguaje, porque a mi hija le encontraron que le costaba más como se expresaba." (Eva)

"Cuando fui como hace dos o tres semanas por ejemplo, a la evaluación fonoaudióloga, me dice, "si ese mismo día que yo vi a Matías, yo lo noté que él podía tener algo, me dijo, pero como era tan leve yo no le podía decir, porque a veces las cosas se confunden y yo podía haberme confundido, haberle dicho y … él no tenía nada simplemente", entonces igual, claro, si ella notó que algo tenía no me lo dijo en el momento, por qué no me lo dijo altiro, para hacerle altiro una evaluación correcta ¿por qué y a lo mejor no se po, en caso de que lo tuviera, a lo mejor no perder el tiempo?." (Fresia)

“Sí me explicaron, me hicieron firmar un papel de consentimiento, la evaluó (la fonoaudióloga), con didáctico, con imágenes y ahí después cuando terminó con mi hija me explico a mí, de que sí, mi hija tenía un trastorno, pero que no era como severo, pero si lo necesitaba.” (Rosa)

“Sí, o sea después de todo, cuando ya ingresan te dicen más, que ese día no, ese día es la matrícula, todo eso, la evaluación, después matrícula y después cuando ya está dentro, te mandan como el apoyo de la casa.” (Eva)

“Te evalúan, te dicen si quedo, porque tú no hablas mucho con la fonoaudióloga solo te dice eso y después te pasa altiro con la educadora y la educadora te hace la matrícula, o sea, te dicen qué día van evaluar.” (Eva)

“Ellos te dicen eso, te hacen entender que es lo mismo y así, uno no ve el cambio, ya que te lo hacen normal.” (Eva)

“Ella (la fonoaudióloga), me dijo que era como lo más simple, que todos los niños tenían ese trastorno, que era por la edad y que tenían que trabajar en ello. Ella me explicó que no era algo grave, sino que era algo normal, que tenían que trabajar en eso (…), ella me dijo que tenía trastorno del lenguaje mixto, que era normal que todos los niños a esa edad tenían ese trastorno.” (Rosa)

2. Prolongación del “alta” (3): Son aquellos testimonios que evidencian la extensión indebida de “altas” en los niños y niñas dentro de las Escuelas de Lenguaje

“Afectar hasta este momento no, pero a lo mejor no sé, puede que le hayan dado el alta más luego, no se algo así. (...) La niña va en kínder y ahora recién le van a dar el alta cuando ya tiene que pasar a primero.” (Eva)

“Igual así no le dieron el alta hasta último momento. (...) Yo creo que sí podría haber tenido el alta antes porque no era tan grave su trastorno del lenguaje.” (Eva)

“Sí, incluso del curso de mi hija no le dieron el “alta” a ningún niño (...), este año re evaluaron a mi hija, pero nada que hacer porque me dijeron que aún no supera su trastorno, pero siempre pasa eso, igual re raro porque nunca dan los altas, pero mejor, porque igual los niños están bien y tienen artos beneficios.” (Rosa)

3. Entrega de beneficios (0): Hace referencia a la creación y entrega de atenciones externas y complementarios a los servicios formales entregados por la Escuela de Lenguaje, para mantener a los niños(as) dentro de dichas instituciones.

Proliferación de Escuelas de Lenguaje: Son aquellos testimonios que evidencian razones informales por las cuales ha habido un aumento desmedido en la creación y mantención de Escuelas de Lenguaje en el tiempo.

Sobre diagnóstico (0): Testimonios que evidencian presencia de diagnósticos desmedidos o invención de diagnósticos a partir de las evaluaciones realizadas en las Escuelas de Lenguaje.

Diversidad de profesionales (1): Son aquellos testimonios que evidencian la preferencia y aumento de Escuelas de Lenguaje debido a la pluralidad de profesionales que trabajan en dichas instituciones.

“Yo creo que antiguamente no se veía como los niños hablaban y sus conductas, iban a cualquier escuela regular, porque no había especialistas que dijeran no este niño lo necesita y este no, yo creo que más que nada por eso, actualmente hay muchos niños que tienen problemas al lenguaje, ahí no se aparte, las mamás están prefiriendo en medio mayor tirarlos a una Escuela de Lenguaje, para que puedan ir más preparados a pre kínder y kínder, más que un jardín, que a un jardín van a jugar, no están preparados para ir a la pre básica.” (Carol)

Poca estimulación del lenguaje (2): Son aquellos testimonios que evidencian como razón del aumento de matrículas y diagnósticos en Escuelas de Lenguaje, la falta de atención desde el hogar.

“Yo creo que, cada vez hay más niños con problemas de lenguaje, y eso va con el entorno igual, cada vez los papás son más jóvenes, se preocupan menos de los niños porque es lo que yo veo, o sea, menos claro entre comillas, porque por ejemplo, en el liceo en que trabaja mi esposo hay una niña de 16 años que va por su segundo hijo, entonces se preocupa poco porque no se po, tiene que estudiar o tiene que trabajar y ¿a quién le deja los niños?, o los abuelos, o con los tíos, pero claro, se deja de preocupar en enseñarle cosas y ese tiempo se ocupa para salir a carretear, o para salir con los niños,

los papás que son más preocupados, pero eso creo yo que, no se dan el tiempo a lo mejor de enseñarle a los niños, porque igual es en parte, como lo que yo pase con el Mati, yo tuve que congelar mi carrera porque estaba embarazada y estaba en esa depresión en que no quería verlo a veces, entonces por eso uno de repente, creo yo que simplemente no les enseña nada no más y que ellos son los que van… van aprendiendo las cosas como pueden y a lo mejor no es el ritmo correcto pero, por eso a lo mejor se han tenido que hacer más escuelas." (Fresia)

"Siempre en las reuniones dicen que uno puede ir hasta un día a la clase, eso te lo dicen que tú puedes participar como de las clases y todo, pero casi nadie va, por tiempo de los padres nadie va." (Eva)

Exigencias de sostenedores (0): Son aquellos testimonios que evidencian demandas desmedidas por parte de sostenedores para prolongar la existencia de las Escuelas de Lenguaje y aumentar las matrículas en dichos establecimientos.

Subvención (1): Son aquellos testimonios que evidencian que el apoyo económico recibido por los sostenedores es una de las razones informales por las cuales se han incrementado a través de los años la existencia de Escuelas de Lenguaje

"En una reunión de apoderados, un apoderado reclamo porque dijo que no deberían pedir esas cosas y la educadora dijo que la subvención no les alcanzaba para cubrir esos materiales solo el confort que utilizaban las tías lo cubría la subvención según ellas." (Rosa)

6. Supervisión (0): Hace referencia a los testimonios que evidencian la falta de supervisión por parte del estado, como motivo de que las creaciones de Escuelas de Lenguaje vayan en aumento.

Evaluador: Hace referencia a aquellos testimonios en los cuales se hace referencia a la figura del evaluador como parte trascendental del proceso de aceptación del niño(a) en la Escuela de Lenguaje.

Rol y percepción (3): Son aquellos testimonios que evidencian la valoración del proceso de evaluación y las opiniones vertidas con relación a el cometido del evaluador.

“Desconozco si la fonoaudióloga vaya algunos días a la sala, para ver cómo trabajan con la educadora, porque no es lo mismo como trabajan con la educadora, a cómo trabajan con la fonoaudióloga, yo ahí desconozco si la fonoaudióloga va a ver el trabajo a sala. Porque igual los niños no tienen el apego con la fonoaudióloga, porque ella los saca media hora y no están trabajando como en grupo, como lo hacen con la educadora, no puedo opinar eso, porque no sé cómo es el trabajo de ella, pero puede ser que ella muestre, de juego aprenden más encuentro yo.” (Rosa)

“Yo creo que, para el lenguaje, sólo debe evaluar el fonoaudiólogo” (Eva)

“Me parece que es lo correcto que evalúe el fono, ya que ellos son los que tienen como más conocimientos sobre eso.” (Carol)

Consideración de la diversidad (0): Son aquellos testimonios en los cuales se evidencia por parte del evaluador, el uso de instrumentos evaluativos informales o la consideración de aspectos tales como el contexto sociocultural, la localidad, tipo de apego, entre otros; al momento de diagnosticar a un niño(a).

Concepciones socioculturales: Hace referencia al grupo de testimonios que tienen en común la utilización de estigmas, etiquetas o estereotipos o, por el contrario, una noción más diversificada en torno a la educación y a las NEE.

Alta (0): Tiene relación a todas las veces en que se menciona el término alta dentro de los testimonios de los sujetos participantes como un término clínico.

Homogeneizar párvulos (0): Son todos aquellos discursos en los que se evidencia la necesidad de “normalizar” o “estandarizar” a los niños y niñas bajo un enfoque de “mejora”.

Percepción de Escuelas de Lenguaje (0): Enmarca aquellos efectos y etiquetas que surgen en la sociedad a partir del diagnóstico, derivación del niño(a) a la Escuela de Lenguaje y aceptación de éste, en dicho establecimiento.

DUA (0): Son aquellos testimonios que evidencian la noción, interés o apoyo a estrategias pedagógicas basada en el diseño universal de aprendizaje.