



**FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE AUDITORÍA**

“Análisis de las relaciones de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, Carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2016.”

**Tesis para optar al Grado de Licenciado en Sistemas de Información
Financiera y Control de Gestión.**

Tesistas: Constanza Denisse Díaz González.

Karem Andrea Puente Azócar.

Profesora Guía: Rosemary Ríos Orrego.

Valparaíso, Diciembre 2016

INDICE

RESUMEN.....	1
PROBLEMA.....	2
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
MARCO TEORICO.....	4
Antecedentes generales.....	4
Definiciones fundamentales.....	6
Estilos de aprendizaje.....	10
Instituciones de educación superior.....	31
METODOLOGÍA.....	33
RESULTADO Y DISCUSIÓN.....	38
CONCLUSIONES.....	74
ANEXOS.....	75
Anexo 1: “Entrevista inicial dirigida al Director de la Institución en estudio”	76
Anexo 2: Tablas resúmenes de los EA por cohortes y líneas de conocimiento”	77
Anexo 3: Tablas resúmenes de rendimiento académico obtenido por las fichas solicitadas a secretaria académica.....	77
Anexo 4: Estilo de aprendizaje, rendimiento por cada línea y rendimiento general.....	78
Anexo 5: Encuestas aplicadas generación 2013, 2014, 2015.....	79
Anexo 6: Informe de aprobación en primera, segunda, tercera o cuarta instancia.....	90
Anexo 7: Tabla resumen de encuesta.....	91
Anexo 8: Cuadros resumen estudiantes y su estilo de aprendizaje.....	93
Anexo 9: Cuadro resumen general años 2013, 2014 y 2015.....	94
Anexo 10: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación.....	94
Anexo 11: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación.....	99
Anexo 12: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación, ciencias aplicadas y contabilidad.....	102
Anexo 13: Comentarios positivos y negativos, encuesta de preferencias en base a competencias genéricas y específicas.....	105
BIBLIOGRAFÍA.....	106

RESUMEN

Hoy en día uno de los problemas más frecuentes de los alumnos universitarios, es la adaptación al contexto universitario, debido a que se presentan nuevos espacios, horarios y metodologías de estudio diferentes al colegio que pueden generar dificultades en su aprendizaje, es por esto que la identificación oportuna de su estilo de aprendizaje les brinda las estrategias para crear métodos de estudio que se requieren para enfrentar los distintos niveles de aprendizaje. La aplicación de estos test ha generado un avance dentro del sistema educacional, formando un estudiante más participativo.

Dentro de la carrera en estudio se crea una unidad de gestión pedagógica curricular con el objetivo de establecer una relación entre los estilos de aprendizaje y su forma de gestionar los métodos más factibles a los estudios de las distintas ramas de la carrera, es por esto que nace la disyuntiva de conocer la efectividad de los estudios realizados. Por lo que se identifico los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de auditoría y se determino cómo cada uno de ellos aprende, de las promociones 2013 hasta el año 2015, Universidad de Valparaíso y también se definió la relación con su rendimiento académico. Por lo que se examinaron las bases de datos de la UGPC, con el fin de poder identificar los estilos predominantes dentro de la muestra en estudio y por otro lado, si estos estilos inciden en su desarrollo o si tiene implicancia en los gustos y preferencias de los estudiantes. Se realizó un estudio cuantitativo-cualitativo del tipo descriptivo, a partir de los datos recogidos mediante el cuestionario de Kolb y encuesta aplicada, para los estudiantes del plan innovado curricular, desde el año 2013 hasta el 2015, carrera de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

Los resultados indican que, en el año 2013 el estilo predominante es el convergente, 2014 es el acomodador y el 2015 es el asimilador. Los rendimientos académicos de los estudiantes, en la cohorte 2013 respecto a la muestra en estudio, el mayor porcentaje se encuentra entre regular (93,75%) y bueno (6,25%), en la cohorte 2014 entre regular (84,78%) y bueno (13,04%) y finalmente también la cohorte 2015 entre regular (56,92%) y bueno (21,54%) Respecto a la relación entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje, es dependiente, es decir se encuentran relacionadas, debido a que se rechaza la hipótesis nula al nivel del 5% en las cohortes 2013-2015. Y por último, de acuerdo a los gustos y preferencias de las competencias genéricas y específicas, el estilo que predominó fue el asimilador, en las tres líneas de conocimiento (contabilidad, formación y ciencias aplicadas).

PROBLEMA

En la última década se ha demostrado que los académicos de la educación superior se han preocupado por conocer los estilos de aprendizaje, o la forma en que los estudiantes están aprendiendo en el presente, con el objetivo de actualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que lleva a la innovación curricular, debido a esto y a las exigencias del mercado dinámico en el que hoy vivimos, en donde se requiere de un estudiante más participativo. Desde el año 2006, dentro de la carrera en estudio se crea una unidad de gestión pedagógica curricular con el objetivo de establecer una relación entre los estilos de aprendizaje y su forma de gestionar los métodos más factibles a los estudios de las distintas ramas de la carrera, es por esto que nace la disyuntiva de conocer la efectividad de los estudios realizados.

A partir del año 2013 donde se da inicio a la innovación curricular, la carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso, de manera estable hasta la fecha ha utilizado el modelo de estilo de aprendizaje de David Kolb, donde a pesar de los esfuerzos de identificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, no se sabe aún cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes dentro de la carrera y que pueden llevar al éxito académico o al desarrollo de las competencias genéricas o específicas establecidas en el perfil de egreso.

El propósito de la investigación es analizar la relación de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, por las líneas de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, además de establecer los gustos y preferencias de los estudiantes respecto a las competencias genéricas y específicas con las líneas antes mencionadas, dentro de la carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2015.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL:

Analizar las relaciones de las tendencias de los estilos de aprendizaje en las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas y su rendimiento académico con sus preferencias, de los estudiantes de la Carrera de Auditoría de la Universidad de Valparaíso, periodo 2013-2015.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la promociones de la organización en estudio, a través de la revisión de la base de datos de la Carrera de Auditoría.
2. Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas del periodo 2013-2014-2015, a través de las fichas académicas solicitadas a secretaria de docencia.
3. Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de auditoria, jornada diurna, mediante el uso de instrumentos estadísticos SPSS y de prueba de hipótesis Chi-Cuadrado, por líneas de conocimiento.
4. Relacionar las preferencias de los estudiantes de acuerdo a gustos y sus respectivos estilos de aprendizaje, a partir de la revisión del mapa de progreso de acuerdo a las competencias genéricas y específicas, de la carrera de auditoria, jornada diurna, aplicando una encuesta a los estudiantes por promoción.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes Generales

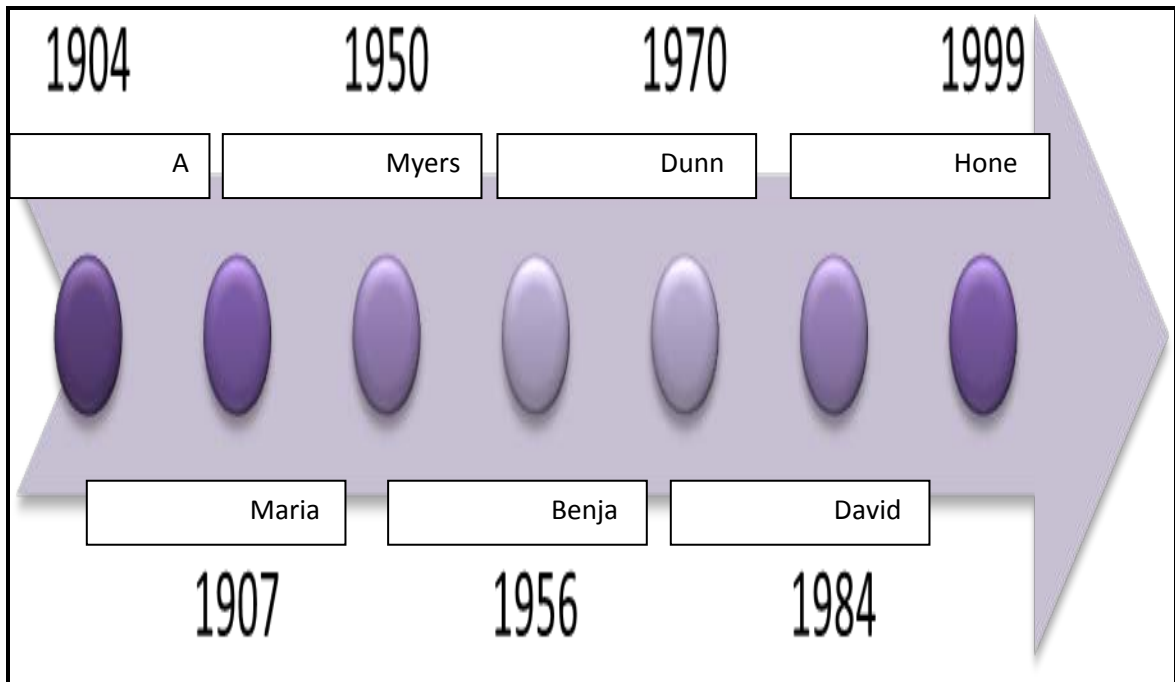
Según G. Díaz (2009), S. Mora (2009), M. Pantoja (2013), L. Duque (2013) y J. Correa (2013), a partir de los antecedentes de las investigaciones revisadas sobre estilos de aprendizaje, así como de las tendencias más actuales de sus modelos explicativos, muestran un creciente interés entre los docentes y psicólogos de la educación superior por alejarse cada vez más de los modelos estrictamente instructivos para centrarse en el estudio y comprensión del propio proceso de aprendizaje de sus estudiantes, explicando de esta manera las diferencias individuales significativas para él aprender, lo que al detectar a tiempo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y donde se integren las mejores experiencias obtenidas en este campo de investigación. El marco de estas tendencias, la necesidad de tomar en cuenta el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño de los estudiantes como la motivación, los conocimientos previos, aptitudes, sistema de creencias, estilos y estrategias de aprendizaje, entre otros, forma parte de los desafíos a los cuales se enfrentan día a día los profesores en el proceso de perfeccionamiento que viven las universidades en la mayoría de los países. El principal obstáculo que frena este proceso, es la imposibilidad de muchos profesionales de la educación superior para atender las diferencias significativas individuales de los alumnos.

En la actualidad una amplia variedad de autores le han dado diversos enfoques al tema, lo que ha llevado a plantear múltiples teorías acerca los aspectos que influyen en la manera como las personas aprenden. Hoy en día existen diferentes modelos de estilos de aprendizaje que favorecen el ciclo del aprendizaje de los estudiantes, entre ellos, destaca el modelo de Kolb, que postula que el proceso de aprendizaje comienza por la experiencia concreta, seguida de la observación y reflexión de la experiencia anterior y en un estudio siguiente se elaboran las conceptualizaciones abstractas reflejada en los modelos, paradigmas, estrategias, metáforas y teorías que podrían construirse a partir de la experiencia y finalmente el proceso concluye con la experiencia activa en la que se llevan los conceptos a la práctica y de esta manera se genera una nueva experiencia concreta

Como se ha mencionado anteriormente existen diversos estudios de la sociedad, entre estos está el cómo esta última estudia, cómo cada individuo es capaz de focalizar la información y aprender de distintas maneras, en el cual distintos autores indicados con anterioridad han

definido algunos estilos de las personas con ciertas características que las definen y que definen su forma de cultivarse. A continuación se presenta en la Figura 1 una línea de tiempo con los distintos autores que han contribuido a estos estudios a lo largo de los años, definiendo características, rasgos y cuestionario, entre otros.

Figura N°1: “Línea de Tiempo referida a los principales autores que representan investigaciones relacionadas con los aprendizajes”.



Fuente: Creación propia, 2016, a partir de la revisión bibliográfica.

Uno de los primeros autores que se le reconoce es Albert Binet en el año 1904, psicólogo Francés el cual desarrolló un test de inteligencia. Luego de este aparece la doctora María Montessori (1907), esta Italiana desarrolló un método de educación llamado Montessori, vigente hasta el día de hoy, en el cual se exponía que los estudiantes demostraban la comprensión de un tema a través de las acciones.

En el año 1950, Myers Brigs desarrollo un indicador llamado “Myers Briggs”, el cual según tiene como propósito el que en teoría, hay variación que a primera vista se torna una casualidad, pero el comportamiento es en realidad ordenado y coherente y esto resulta ser así, ya que se usa el juicio y la percepción. Al pasar los años Benjamín Bloom (1956) el cual desarrolló la Taxonomía de Bloom, esta se clasifica en distintos niveles de

los pensamientos a nivel cognitivo: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. En el año 1970 Dunn y Dunn generó instrumentos diagnósticos para las evaluaciones.

En el año 1984 apareció David Kolb, con los cuestionarios que han sido utilizados por varios establecimiento educacionales, este determinó cuatro estilos de aprendizajes de habilidades cognitivas que están relacionados: Divergentes, Asimiladores, Convergentes y Acomodadores. Uno de los últimos estudios más recientes son Honey Alonso en el año 1999, este utiliza el estudio CHAEA, en el cual consiste en el diagnóstico de los estilos de aprendizaje que toma como uno de sus referencias a David Kolb, este es un cuestionario en el cual consta de aproximadamente 80 preguntas, se debe estar en acuerdo o desacuerdo, los clasifica en 4 tipos también (Teórico-Pragmático-Activo-Reflexivo). Por último, si bien es cierto, existen varios estudios sobre las personas y sus formas de aprender, el establecimiento en estudio usa el método KOLB para la definición de los distintos estilos de aprendizajes de sus estudiantes, es por esto que se ahondará en esta investigación lo referido al método de KOLB.

1. Definiciones

A continuación se darán a conocer algunas definiciones consideradas fundamentales para el mejor entendimiento del presente estudio.

a) Estilos de Aprendizaje

Durante la historia de los estilos de aprendizaje, han sido muchos los autores que han planteado una definición de los estilos de aprendizaje. A continuación se presentarán algunas de las definiciones más significativas por autor:

Según Leichter (1973) profesor de educación de Teachers Collage, Columbia University, NY, ha estudiado lo que él llama Estilo Educativo. Muchos de los puntos de su análisis coinciden con lo que se ha denominado Estilo de Aprendizaje, por ejemplo, cómo los individuos de diferencian en el modo de iniciar, investigar, absorber, sintetizar y evaluar las diferentes influencias educativas en su ambiente, y de integrar sus experiencias, y la rapidez del aprendizaje, entre otros.

Según Dunn y Dunn (1978) definen Estilos de Aprendizaje como “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

Según Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como, “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”

Según Keefe y Thompson (1987), señalan que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Según Hederich y Camargo (1999) señalan “que el concepto de estilo hace alusión a modalidades generales para la recepción, organización y procesamiento de la información, modalidades que se manifiestan en variaciones de las estrategias, planes y caminos específicos que sigue una persona cuando de llevar a cabo una tarea cognitiva se trata”.

b) Rendimiento Académico

Es necesario definir lo que es el rendimiento académico y como se evaluara para efectos de esta investigación. El rendimiento según la Real Academia Española, es “Producto o utilidad que rinde o da alguien o algo”. Y la palabra académico, es una que está relativa a centros oficiales de enseñanza, especialmente a los superiores”. Al establecer una relación entre estos dos conceptos, el rendimiento académico para esta tesis, se considerará como el resultado final que tienen los estudiantes al aprobar sus asignaturas ya sea en primera, segunda, tercera hasta una cuarta instancia y clasificándose según el Reglamento General de la Universidad de Valparaíso, según el artículo del mencionado anteriormente. Lo que este expone es que se clasificaron principalmente en cuatro rangos, desde el malo al muy bueno. El primer rango es el Malo, en el cual se define desde 1.0- 3.9. El siguiente se define como Regular en el cual va desde 4.0-5.0. El tercer rango es identificado como el Bueno del cual está desde 5.1 – 6.0. Y por último el Muy bueno, en el cual lo clasifica desde 6.1 – 7.0.

c) Líneas de Formación

Las Líneas de Formación, son aquellas que dentro del desarrollo curricular del estudiante distinguen a las asignaturas agrupandolas, según relación y continuidad de algún ramo.

En algunas carreras se crea un Mapa de progreso, en donde se puede definir como es la ruta de aprendizaje que los estudiantes tienen que alcanzar para efectos de su formación. Dentro de la entidad en estudio, la carrera de auditoría, en el año 2012 se creó el Mapa de Progreso, en el cual se crearon tres nuevas asignaturas para que los estudiantes tengan una entrada a la universidad más grata y que todos estén en la misma base. Las líneas de formación de la carrera de Auditoría son: Contabilidad, Auditoría, Administración, Economía, Costos y Finanzas, Tributaria y Aspectos Legales de la Empresa, Ciencias Aplicadas y Formación Universitaria y Desarrollo Profesional.

Para el desarrollo de esta tesis, se considerarán tres líneas de formación en el cual fueron elegidas por el motivo del desarrollo curricular que han tenido los estudiantes, en su mayoría estas líneas han sido las que han tenido un mayor avance y que han sido cursados de acuerdo a la generación que ingresó en el año 2013. Las líneas que se escogieron fueron: Formación Universitaria y Desarrollo Profesional, Ciencias Aplicadas y Contabilidad.

d) Competencias Genéricas y específicas:

La carrera de auditoría, cuenta con un mapa de progreso en el cual consiste en el camino que debe seguir el estudiante, para llegar a alcanzar su proceso de formación alineado con el perfil de egreso de la carrera. Por otro lado se puede entender como competencias genéricas como aquellas que se encuentran o se deberían encontrar en las asignaturas, como competencias bases, estas competencias son la de pensamiento sistémico, resolución de problemas, gestión y trabajo en equipo. Y por último las competencias específicas tienen netamente relación con las líneas de la carrera como: Contabilidad, Auditoría, Administración, Economía- costos y finanzas, tributaria y aspectos legales de la empresa, ciencias aplicadas y formación universitaria y desarrollo profesional. Para efectos de este estudio, se consideraran las competencias genéricas y las competencias específicas de la línea de ciencias aplicadas, contabilidad y la línea de formación universitaria y desarrollo profesional, las cuales serán involucradas en la encuesta a realizar a los estudiantes con el fin de establecer sus preferencias académicas.

2. Estilos de Aprendizaje

Cada una de las definiciones antes mencionadas de estilos de aprendizaje apunta a que no existe una sola definición y una única manera de aprender. Es por esto que diversos autores han propuesto sus modelos basándose en uno o varios factores que pueden influir en los procesos de aprendizaje de los individuos, a la par que construyeron diferentes instrumentos que permiten identificarlos, además de proponer conjuntos de actividades que faciliten su aplicación.

Para efectos del presente estudio la definición más representativa es según Keefe y Thompson (1987), que señalan que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

A pesar de la diversidad de enfoques desde los que se aborda el entendimiento de los modelos de estilos de aprendizaje, existe la posibilidad de agruparlos y construir una clasificación de estos.

2.1 Categorías de Modelos de Estilos de Aprendizaje

Según el manual de estilos de aprendizajes de PUCV (2004), los estilos de aprendizaje son aquellos métodos o estrategias que una persona utiliza para aprender, las cuales varían según cada persona. Se identifican 6 modelos o teorías de los estilos de aprendizaje, respecto de los cuales surge una clasificación distinta para cada uno de ellos, para entender de mejor forma el aprender de los estudiantes.

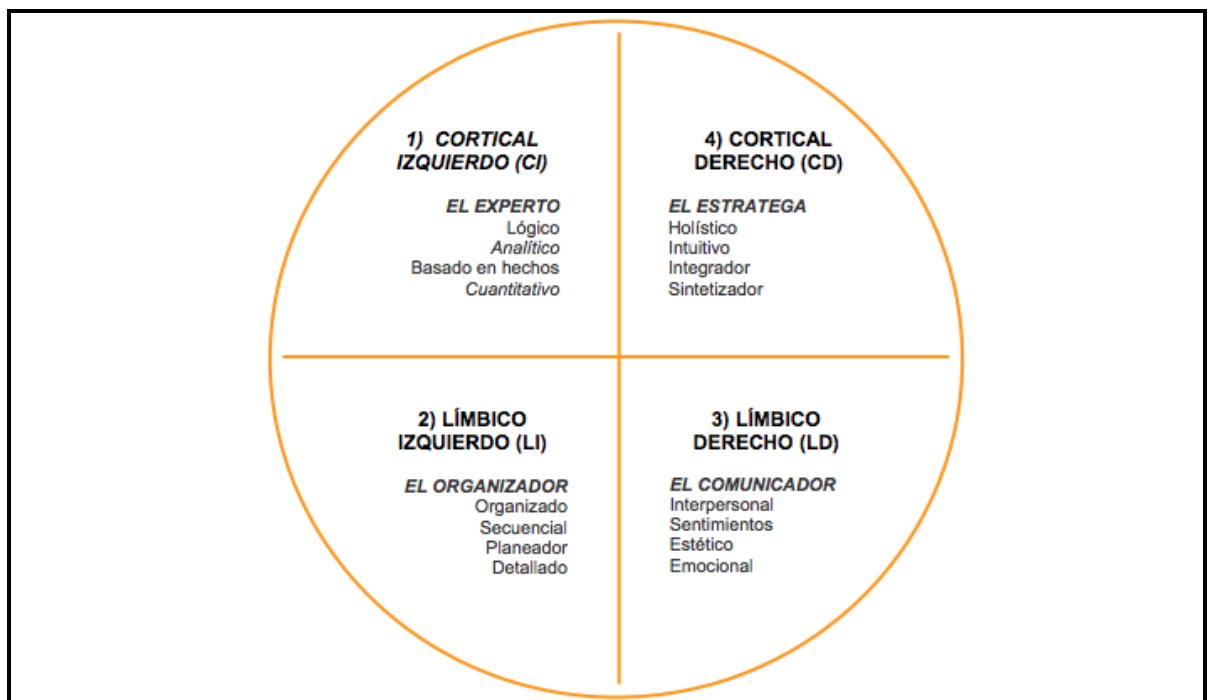
A continuación se describen cada modelo de estilo de aprendizaje:

1. Modelo de estilo de aprendizaje de los cuadrantes cerebrales de Herrmann:

Siguiendo el manual de estilos de aprendizajes de Pucv (2004), Ned Herrmann (1978) confeccionó un modelo que tiene su base en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él cual es caracterizado por este autor, como una metáfora haciendo una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales, la que fue representada por una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan como consecuencia del cruce de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry, y de los cerebros corticales y límbicos del modelo McLean.

Las principales características del modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, se presentan en la Figura 2, dividido en sus cuatro cuadrantes. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y por lo tanto de convivir con el mundo.

Figura N°2: “Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann”.



Fuente: PUCV. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y orientadores educativos. Chile.

Además en la Figura 2, se identifican las principales características de cada uno de los cuadrantes establecidos por Herrmann, las que se presentan a continuación:

- a) Cortical izquierdo (CI):** Los principales comportamientos de este cuadrante, es ser frío, distante, pocos gestos, voz elaborada, intelectualmente brillante, evalúa, critica, le gustan las citas, es competitivo e individualista. Los procesos que se identifican son de análisis,

razonamiento, lógica, rigor y claridad. Y sus principales competencias son la abstracción, ser matemático, cuantitativo, atracción por las finanzas, es más técnico.

- b) Límbico izquierdo (LI):** Los principales comportamientos de este cuadrante, es ser introvertido, emotivo, controlado, minucioso, maniático, conservador, fiel, ligado a la experiencia y ama el poder. Los procesos que se identifican son de planificación, estructura, definición de procedimientos, secuencial y metódico. Y sus principales competencias son de administración, organización, realización, trabajador y consagrado.
- c) Límbico derecho (LD):** Los principales comportamientos de este cuadrante, es ser extrovertido, emotivo, espontáneo, gesticulador, lúdico, espiritual y reacciona mal a las críticas. Los procesos que se identifican son: integridad por la experiencia, se mueve por el principio de placer, fuerte implicación afectiva, trabaja con sentimientos, escucha, pregunta y evalúa los comportamientos. Y sus principales competencias son de ser relacional, trabajo en equipo, diálogo, enseñanza y la expresión oral y escrita.
- d) Cortical derecho (CD):** Los principales comportamientos de este cuadrante, es ser original, buen humor, gusto por el riesgo, espacial, simultáneo, le gustan las discusiones, futurista, salta de un tema a otro e independiente. Los procesos que se identifican son de conceptualización, síntesis, globalización, imaginación, intuición, visualización, actúa por asociaciones, integra por medio de imágenes y metáforas. Y sus principales competencias son la creación, innovación, espíritu de empresa, artista, investigación y visión de futuro.

2. Modelo de estilo de aprendizaje de Felder y Silverman:

Siguiendo el manual de estilos de aprendizajes de PUCV (2004), el modelo de Felder y Silverman (1988) tiene como objetivo principal expresar algunas estrategias de enseñanza y aprendizaje debido a la experiencia en psicología educativa de la Dra. Silverman en conjunto con la experiencia en educación en el campo de la ingeniería del Dr. Richard Felder, los cuales en su estudio clasificaron los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, Sensitivo/Intuitivo, visual/verbal, inductivo/deductivo, secuencial/global y finalmente la dimensión activo/reflexivo.

Las dimensiones están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener de las preguntas que se presentan a continuación en el Cuadro 1.

Cuadro N° 1: “Dimensiones de los estilos de aprendizaje del modelo de Felder y Silberman”

PREGUNTA	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE Y ESTILOS	DESCRIPCIÓN DE LOS ESTILOS
¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?	Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos-intuitivos	Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc.
¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?	Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales-verbales	Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.
¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?	Dimensión relativa a la forma de organizar la información inductivos-deductivos	Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen.
¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje?	Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: secuenciales-globales	El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procedimiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral.
¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?	Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: activos-reflexivos	La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.

Fuente: PUCV. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y orientadores educativos. Chile.

Además se aprecia en la cuadro n°1, las cinco dimensiones del modelo de Felder y Silverman las cuales serán caracterizadas a continuación:

- a) Sensitivo- Intuitivo:** Dimensión relativa al tipo de información. Las personas sensitivas se caracterizan por ser, concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos, tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico y memorizan hechos con facilidad. En tanto las personas intuitivas se caracterizan por ser conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías y los significados, les gusta innovar y odian la repetición, prefieren descubrir posibilidades y relaciones, pueden comprender rápidamente nuevos conceptos, trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas, y no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.
- b) Visuales – Verbales:** Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales. Las personas visuales respecto a la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, entre otros. En tanto las personas verbales prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; y recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.
- c) Inductivo- Deductivo:** Dimensión relativa a la forma de organizar la información. Las personas inductivas se caracterizan por entender mejor la información cuando es presentada en forma de hechos y observaciones y así luego infieren los principios o generalizaciones. En tanto las personas deductivas prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.
- d) Secuenciales- Globales:** Dimensión relativa a la forma de procesar y de comprensión de la información. Las personas secuenciales, aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales, y cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos. En tanto las personas globales aprenden a grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar, pueden resolver problemas complejos, rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora.
- e) Activos – Reflexivos:** Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información. Las personas activas tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella, ya sea discutiendo o aplicando, prefieren aprender mediante el ensayo y el trabajo con otros. En tanto las personas reflexivas tienden a

retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

3. Modelo de estilo de aprendizaje de programación Neurolingüística de Blander y Grinder:

Siguiendo el manual de estilos de aprendizajes de Pucv (2004), el modelo de estilo de aprendizaje de programación neurolingüística de Blander y Grinder (1975;1976), también conocido como el modelo visual/auditivo/kinestésico (VAK), trata de tres grandes sistemas para representar la información en la mente, que son el método visual, auditivo y kinestésico.

A continuación se caracteriza cada uno de los tres grandes sistemas del modelo de programación neurolingüística de Blander y Grinder respecto de los distintos estudiantes:

a) Sistema de representación visual: Los estudiantes que forman parte del sistema de representación visual aprenden de mejor forma cuando leen, es decir, cuando aprecian la información descrita en algún medio que se desarrolle en forma escrita cualquiera sea este, documentos, periódicos, libros, revistas, entre otros. Por lo general las personas que utilizan este tipo de sistema de representación visual tienen mucha más facilidad para absorber gran cantidad de información de una manera más resuelta, por lo que visualizar nos ayuda a establecer relaciones entre ideas y conceptos.

Un ejemplo de este tipo de sistema, es que en una conferencia o coloquio, las personas del sistema de representación visual, prefieren leer las diapositivas o fotocopias de la presentación realizada, o tomar apuntes para luego tener algo para leer y recordar lo expuesto, en vez de seguir el hilo de la conferencia, de la explicación oral expuesto anteriormente.

b) Sistema de representación auditivo: Los estudiantes que forman parte del sistema de representación auditivo aprenden de una manera secuencial y ordenada, es decir, aprenden mucho mejor cuando reciben de forma oral la explicación, cuando ellos pueden debatir y explicar la información presentada a otras personas. El estudiante auditivo tiene una principal dificultad que memorizan, y al realizar esta actividad al estudiar no pueden olvidarse ni tan solo de una palabra porque si es así no pueden seguir con su exposición o explicación.

El sistema de representación auditivo, por el contrario del sistema de representación visual, no permite elaborar ni relacionar conceptos de forma tan rápido como lo realizan los de tipo visual. Es principalmente característico de estudiantes de música o de idiomas.

- c) Sistema de representación kinestésico:** Los estudiantes que forman parte del sistema de representación kinestésico, necesitan mucho más tiempo que los anteriores sistemas mencionados, para el logro de un aprendizaje efectivo, debido que son estudiantes mucho más profundos y lentos, lentitud que tiene relación con la forma distinta de aprender no por su capacidad intelectual.

Los estudiantes kinestésicos son del tipo más práctico, que les es más fácil el captar la información asociándose a sensaciones y movimientos de nuestro cuerpo, generalmente este tipo de sistema es más comúnmente utilizada en estudiantes que aprenden algún tipo de deporte en especial o para la realización de otras actividades de tipo práctico. También se pueden llevar a cabo con la realización de experimentos en laboratorios, proyectos de investigación, entre otros.

A continuación se presenta en el Cuadro 2, las características de los estudiantes de cada tipo de sistema, ya sea visual, auditivo o kinestésico, respecto de su conducta y aprendizaje:

Cuadro N°2: “Características de conducta y aprendizaje, de los estudiantes del sistema visual, auditivo y kinestésico”

CRITERIO	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
CONDUCTA	<ul style="list-style-type: none"> - Organizado. - Ordenado. - Observador. - Tranquilo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Distráido. - Mueve labios al leer. - Expresa sus emociones verbalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gesticula mucho. - Es de tacto. -Expresa sus emociones con movimientos.
APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende, a través de una visión, necesita saber dónde va. - Le cuesta recordar lo que oye. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende lo que oye, en base a la repetición. - Si no recuerda todo se pierde. - No tiene visión global. 	<ul style="list-style-type: none"> -Aprende lo que experimenta. -Le cuesta comprender lo que no pone en práctica.

Fuente: PUCV. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y orientadores educativos. Chile.

En el Cuadro N°2, se aprecia las principales características de cada sistema representativo del modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder, donde se destaca el estilo visual que aprende con lo que ve, el estilo auditivo aprende con lo que escucha y finalmente el estilo kinestésico aprende con lo que práctica.

4. Modelo de estilo de aprendizaje de los Hemisferios Cerebrales:

Siguiendo el manual de estilos de aprendizajes de Pucv (2004), el modelo de estilo de aprendizaje de los hemisferios cerebrales se centra en identificar el hemisferio cerebral predominante, la idea de que cada hemisferio está enfocado en una modalidad distinta de pensamiento llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios, lo que significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo.

Aunque cada persona utiliza permanentemente todo su cerebro al pensar o realizar alguna acción, existen interacciones continuas entre los dos hemisferios (derecho e izquierdo) y generalmente uno es más activo que el otro. Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera, por lo tanto, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio.

Aquel que tiende al hemisferio izquierdo, está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es un hemisferio del tipo analítico y lineal, procede de forma lógica, mientras que aquel que tiende al hemisferio derecho es efectivo en la percepción del espacio, es global, emocional, imaginativo, sintético e intuitivo.

Cuadro N°3: “Modo de pensamiento y habilidades asociadas del hemisferio lógico y el hemisferio holístico, del modelo de hemisferios cerebrales”

	HEMISFERIO LÓGICO (Normalmente el izquierdo)	HEMISFERIO HOLÍSTICO (Normalmente el derecho)
Modos de pensamiento	Lógico y analítico Abstracto Secuencias (de la parte al todo) Lineal Realista Verbal Temporal Simbólico Cuantitativo Lógico	Holístico e intuitivo Concreto Global (del todo a la parte) Aleatorio Fantástico No verbal Atemporal Literal Cualitativo Analógico
Habilidades asociadas	Escritura Símbolos Lenguaje Lectura Ortografía Oratoria Escucha Localización de hechos y detalles Asociaciones auditivas Procesa una cosa por vez Sabe como hacer algo	Relaciones espaciales Formas y pautas Cálculos matemáticos Canto y música Sensibilidad al color Expresión artística Creatividad Visualización, mira la totalidad Emociones y sentimientos Procesa todo al mismo tiempo Descubre qué puede hacerse

Fuente: PUCV. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y Orientadores educativos. Chile.

Como se aprecia en el Cuadro 3, los modos de pensamiento y las habilidades asociadas del hemisferio lógico y del hemisferio holístico son diferentes, el hemisferio lógico en lo que respecta al modo de pensamiento destaca por ser un hemisferio de tipo lógico analítico, lineal y secuencial, eficiente para procesar información verbal, y para codificar y decodificar el habla, mientras que el hemisferio holístico destaca por ser intuitivo, por procesar información de un todo a lo particular, piensa en sentimientos e imágenes. Respecto de las habilidades asociadas del hemisferio lógico se caracteriza por la escritura, lectura, lenguaje, entre otros. Y en cambio el hemisferio holístico tiene habilidades como la creatividad, la visualización, relaciones espaciales, entre otros.

5. Modelo de estilo de aprendizaje de las Inteligencias múltiples de Gardner:

Según el manual de estilos de aprendizajes de Pucv (2004), el modelo de estilo de aprendizaje de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), postula siete inteligencias donde en cada una de ellas, los sujetos se diferencian por la intensidad y en la forma que se recurre a estas inteligencias. Entre estas inteligencias múltiples de Gardner se busca encontrar el conocer el mundo a través del lenguaje, el análisis lógico matemático, la representación espacial, pensamiento musical, la utilización del cuerpo para la resolución de problemas o para realizar acciones en específico, la comprensión de los demás individuos y finalmente la comprensión de uno mismo.

A continuación se analiza cada una de las inteligencias del modelo de inteligencias múltiples de Gardner, describiendo sus principales características y ejemplificando su actuar:

- a) **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia contempla la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).
- b) **Inteligencia lógico matemática:** Esta inteligencia contempla la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar debidamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y las abstracciones. Los tipos de procesos que se incluyen en esta inteligencia son: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.
- c) **Inteligencia corporal-kinética:** Esta inteligencia contempla la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos. Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad así como las capacidades autoperceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes. Dentro de quienes utilizan esta inteligencia se encuentra por ejemplo: un actor, un mimo, un atleta, un bailarín, entre otros. Y en el

caso de la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas se encuentra por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano, entre otros.

- d) Inteligencia espacial:** Esta inteligencia contempla la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial, en esta habilidad se encuentra por ejemplo un cazador, explorador, guía, entre otros. Y en la habilidad de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones se encuentra por ejemplo un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor, entre otros). Esta inteligencia contiene la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Además de la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.
- e) Inteligencia musical:** Esta inteligencia contempla la capacidad de percibir como por ejemplo un aficionado a la música, discriminar como por ejemplo, como un crítico musical, transformar como por ejemplo un compositor y expresar como por ejemplo una persona que toca un instrumento, las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.
- f) Inteligencia interpersonal:** Esta inteligencia contempla la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica, como por ejemplo influenciar a un grupo de personas a seguir una cierta línea de acción.
- g) Inteligencia intrapersonal:** Esta inteligencia contempla el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo, tener conciencia de los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima.

Cuadro N° 4: “Componentes, sistemas simbólicos y estados finales altos de las 7 inteligencias múltiples de Gardner”

INTELIGENCIA	COMPONENTES CENTRALES	SISTEMAS SIMBÓLICOS	ESTADOS FINALES ALTOS
Lingüística	Sensibilidad a los sonidos, la estructura, los significados y las funciones de las palabras y el lenguaje.	Lenguaje fonético (por ejemplo inglés).	Escritor, orador
Lógico-matemática	Sensibilidad y capacidad para discernir los esquemas numérico o lógicos; la habilidad para manejar cadenas de razonamientos largas.	Un lenguaje de computación (por ejemplo Pascal).	Científico, matemático
Espacial	Capacidad para percibir con precisión el mundo visual y espacial, y la habilidad para efectuar transformaciones en las percepciones iniciales que se hayan tenido	Lenguaje ideográfico (por ejemplo chino).	Artista, arquitecto
Corporal-kinética	Habilidad para controlar los movimientos del cuerpo y manejar objetos con destreza.	Lenguaje de signos (por ejemplo Braile).	Atleta, bailarín, escultor
Interpersonal	Capacidad para discernir y responder de manera adecuada a los estados de ánimo, los temperamentos, las motivaciones y los deseos de otras personas.	Señales sociales (por ejemplo los gestos y las expresiones sociales).	Consejero, líder político
Intrapersonal	Acceso a los sentimientos propios y habilidad para discernir las emociones íntimas, conocimiento de las fortalezas y debilidades propias.	Símbolos del yo (por ejemplo en los sueños o las creaciones artísticas).	Psicoterapeuta, líder religioso
Musical	Habilidad para producir y apreciar ritmo, tono y timbre; apreciación de las formas de expresión musical.	Sistemas de notaciones musicales, código Morse.	Compositor, personas que tocan instrumentos

Fuente: PUCV. (2004). Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y orientadores educativos. Chile.

En el Cuadro N° 4, se aprecia los principales componentes centrales, los sistemas simbólicos y los estados finales de las siete inteligencias que postula el modelo de las inteligencias de Gardner, en la que podemos deducir que cada individuo tiene cada una de estas siete inteligencias, por su dotación biológica que incluye los factores genéticos,

por la interacción del entorno que nos rodea y por la cultura en la que hoy en día nos encontramos insertos.

Un ejemplo para apreciar esta situación es que toda persona tiene la capacidad para usar de forma efectiva lo que compone los números, las palabras, la capacidad de usar el cuerpo para expresar lo que sentimos o nuestras ideas, la capacidad de visualizar en el entorno que nos rodea, la capacidad de percibir las formas musicales, la capacidad de entender a los demás y ponernos en su lugar, y la capacidad de construir una percepción de cada uno como un yo. Por lo que cada inteligencia está inserta en cada uno de los individuos y las ejecutan en el día a día

6. Modelo de estilo de aprendizaje CHAEA:

El modelo de estilo de aprendizaje CHAEA, es un cuestionario sobre estilos de aprendizaje que consta de ochenta preguntas a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo. Respecto del cual resultan cuatro tipos de estilos de aprendizaje, los que serán analizados a continuación:

- a) **Estilo activo:** Corresponde a personas que les atrae el ejecutar actividades, ser partidarios del compromiso formal, de compartir ideas y opiniones, con lo cual se potencian ante retos y resolución de problemas. Poseen capacidad de iniciativa, no son partidarios de las actividades estructuradas, de las normas y rutinas. Se involucran libres de prejuicios en experiencias novedosas y que impliquen un reto. Le gustan los trabajos que impliquen navegar en la red o en programas variados. Tienen preferencia por la búsqueda de información, por lo novedoso y el descubrimiento.
- b) **Estilo reflexivo:** Corresponde a personas prudentes y de reflexión profunda antes de actuar. Observan, escuchan e incorporan diferentes puntos de vista antes de realizar la acción. Guardan la información recopilada para analizarla y tomar la decisión, pudiendo auto-desafiarse para volverla a procesar. Los estudiantes observan y analizan las experiencias desde distintas perspectivas, son atraídos por las bases de datos, les interesa almacenarlos y le gusta la revisión de enciclopedias.
- c) **Estilo teórico:** Corresponde a personas que les interesa la búsqueda de coherencia, lógica e interrelación de conocimiento. Analizan y sintetizan a partir de la reflexión y objetividad. No les gusta el trabajo en equipo, a menos que estos sean calificados, a su mismo nivel y según su propio punto de vista. Demuestran habilidades y destrezas

para introducir acotaciones dentro de modelos y manifiestan capacidad de estructurar, clasificar y sintetizar.

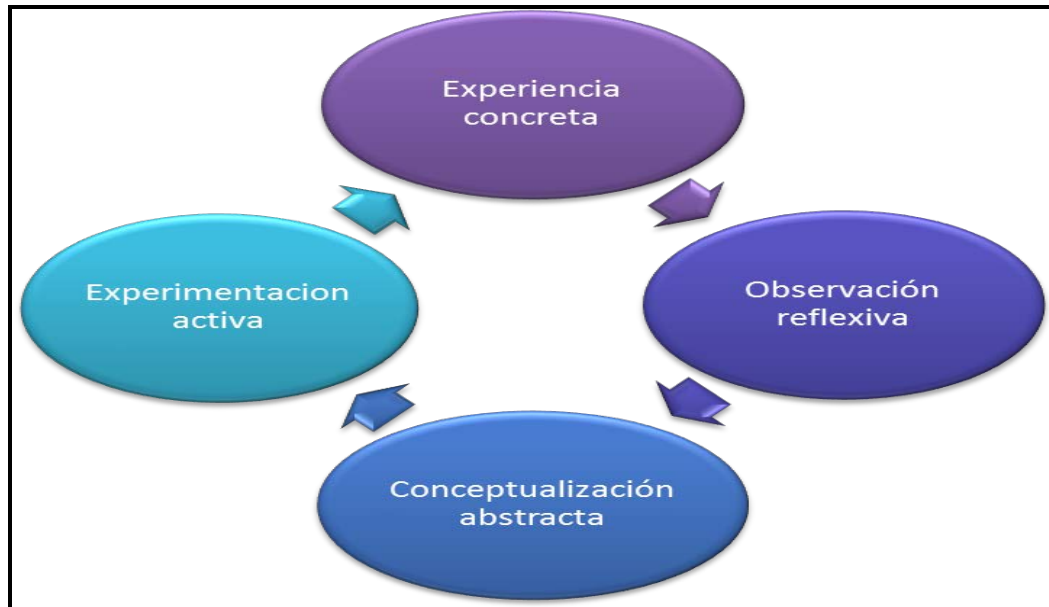
- d) Estilo pragmático:** Corresponde a personas que les gusta llevar a la práctica sus ideas, teorías y la técnica para entender su funcionamiento. Prefieren tareas funcionales y prácticas. Toman decisiones según la utilidad esperada. Se caracterizan por ser inquietos, atraídos por el actuar y manipular los proyectos o tareas que les interesan. Llevan a la práctica lo extraído de la red, en una lista de correos, chat, videoconferencia, entre otros

7. Modelo de estilo de aprendizaje de David Kolb:

El método de Kolb, es el que se utilizará para efectos de esta tesis, por el motivo principal de que la organización en estudio utiliza este modelo para la definición del estilo de aprendizaje de los estudiantes y conocer de mejor manera el conocer, descubrir, analizar cómo es que el estudiante procesa la materia y que método utiliza para su aprendizaje eficiente. Como se mencionó anteriormente, la organización en estudio utiliza el método Kolb para la evaluación de sus estudiantes desde el año 2013, en el cual se hizo un cambio de innovación curricular en la malla de estudios de los alumnos. El método Kolb, apareció en 1984, creado por David Kolb. Según antecedentes entregados por la Unidad de Gestión curricular, Kolb es un test en el cual admite proyectar cual es la tendencia de una persona específicamente en cuatro momentos en los cuales expone que están presentes dentro del proceso de aprendizaje, estos periodos son el de experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y por último la experimentación activa. La importancia de los estilos de aprendizaje y el definir a una persona acorde a esto es que ayudan a entender como una persona procesa la información en su mente y de qué manera se puede orientar a este estudiante para su aprendizaje sea satisfactorio.

A continuación se da a conocer en el Esquema N° 1, los cuatros momentos que se desarrollan y desenvuelven los estilos de aprendizaje del método de David Kolb:

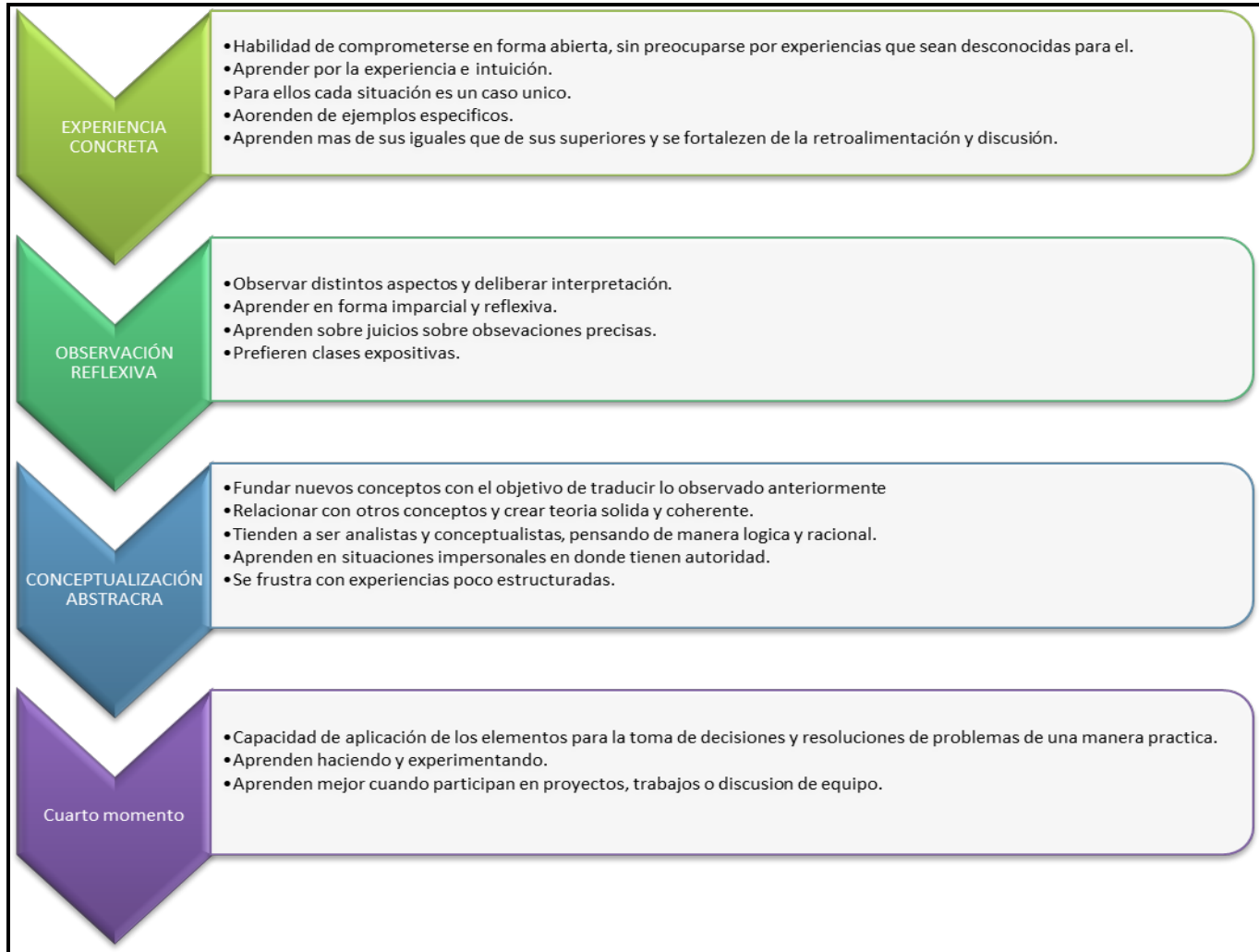
Esquema N° 1: “Momentos Estilo Kolb”



Fuente: UGPC Escuela de Auditoría (2016).

En el esquema anterior, se puede observar, que Kolb dentro de esta definición de los estilos de aprendizajes, según antecedentes entregados por la UGC (2016) de la Carrera de Auditoría, este proceso con estos momentos, no son iguales en todas las personas, ya que algunas aprenden de una forma más rápida como en una fase o ciclo y otras personas aprenden con otros ciclos complementarios, por lo cual se definen los estilos de aprendizaje para establecer características comunes de personas a estos distintos ciclos o momentos. Concorde a lo establecido anteriormente, a continuación se explican, a través de Figura estos momentos.

Figura N°3: “Momentos de la teoría de Kolb”



Fuente: Creación propia 2016, a partir de antecedentes entregados por UGPC (2016).

Dentro de lo expuesto anteriormente existen dos extremos que se cruzan a los momentos como la asimilación: en la experiencia concreta con la conceptualización abstracta. Y por otro lado la transformación que se puede encontrar la observación reflexiva unida a la experimentación activa. Los cuatros estilos de aprendizaje, convergente, divergente, acomodador y asimilador, están insertos en estos momentos prefiriendo, según sus características uno o dos momentos en especiales, dependiendo de que estilo de aprendizaje sea, como se explicara a continuación.

7.1 Los Estilos de Aprendizajes de Kolb.

Las personas difieren con sus habilidades de aprendizaje, según Kolb. Es por esto que para cada individuo unos ciclos son más importantes que otros, por esto Kolb creo un instrumento en el cual brinda el poder identificar los estilos de cada persona, con el cual se pueden detectar las preferencias, el cómo se asimila mejor y como se tiende a transformar la experiencia. Estos estilos que definen a cada sujeto son: Convergentes, Divergentes, Asimilador y acomodador. En continuidad se explicaran estos estilos:

a. El estilo de aprendizaje Convergente: Según Kolb (1984), las capacidades dominantes son conceptualización abstracta y la experimentación activa. Esta persona que posee este estilo, tiende a desempeñarse en situaciones como pruebas convencionales de inteligencia en las cuales solo hay posibilidad de una sola respuesta o una solución correcta. Son personas poco sensibles por lo cual prefieren tratar con cosas que con individuos. Optan principalmente por especializarse en ciencias físicas y matemáticas.

b. Estilo de aprendizaje Divergente: Según Kolb (1984), el estilo de aprendizaje divergente, tiene características que son opuestas al divergente. Se desempeña con la experiencia concreta y la observación reflexiva. Tiene una gran capacidad imaginativa, destaca por considerar a situaciones que son concretas desde muchas perspectivas. Se defiende mejor con situaciones que se producen ideas como la lluvia de ideas. A lo contrario del estilo anterior, se interesan en las personas y tienen una mente imaginativa. Tienen intereses culturales y se especializan en las artes.

c. Estilo de aprendizaje Asimilador: Según Kolb (1984), en este estilo de aprendizaje predominan las capacidades de conceptualización abstracta y de observación reflexiva. Su principal características es la capacidad de poder crear modelos teóricos. Sobresale por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. Al igual que el estilo convergente, se interesa más por los conceptos abstractos que por las personas.

d. Estilo de aprendizaje Acomodador: Según Kolb (1984), el estilo de aprendizaje acomodador es opuesto al asimilador, este rescata de mejor manera la experiencia

concreta y la experiencia activa. Su principal característica es el hecho de hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos. Este estilo tiende a adaptarse de forma inmediata a situaciones. Este se siente cómodo con las personas.

Además de la clasificación que hace Kolb, dentro de su cuestionario, define cuatro tipos de ambientes de aprendizajes. Esta clasificación nace de acuerdo a que cada estilo tiene su forma de entender la información entregada y también los programas, sesiones de clases están orientadas a finalmente habilidades o resultados esperados que se tienen en cada asignatura.

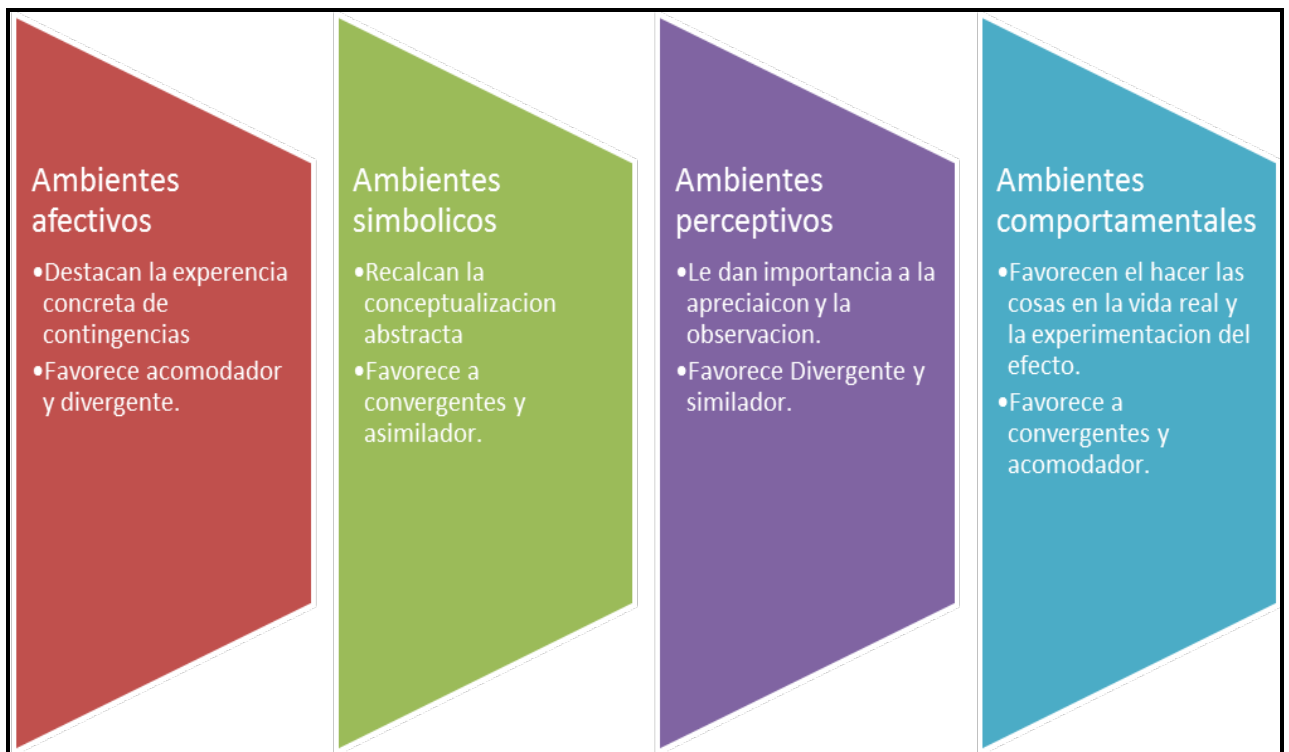
Los cuatros tipos de ambientes de aprendizaje que expone Kolb (1984) son:

- **Ambiente afectivo:** En este tipo de ambiente se relaciona de una manera personal con el estudiante, en el cual se generan críticas constructivas y discusión de los temas, en el cual estas experiencias de las situaciones son reflexionadas. Surgen comunicación de los sentimientos, valores y de opiniones ya sea de forma grupal o con los profesores presentes. La relación entre el profesor y el estudiante es de una manera más horizontal que vertical, de una forma más directa e individual. Cada estudiante tiene su caso. Según las investigaciones hechas por Fry y Colab, extraído de Peñafiel S (2007) este ambiente resulta más efectivo en los tipos de experiencia concreta, tales como los estilos de aprendizaje acomodador y divergente.
- **Ambiente perceptivo:** Principalmente establece el estudiante las relaciones entre los conceptos, en el cual son capaces de reclutar la información y también se les hace propicio el conducir investigaciones. De esta forma se le pide al estudiante que tenga énfasis en el cómo resolver el problema que se expone, enfatiza de esta forma la solución óptima. En este ambiente se intenta dar importancia a la indagación de la información y a la búsqueda de ella misma. Este ambiente facilita el aprendiza en aquellos que se encuentran en la observación reflexiva, tanto a divergentes como asimilador.
- **Ambiente simbólico:** El estudiante gestiona la resolución de problemas que tienen solo una respuesta o la optimización de la solución. Los temas son indeterminados, por los cuales se ocupan textos, dibujos, datos miméticos, entre otros. En este caso el profesor juzga y evalúa a los estudiantes, ya que interpreta la información de la

cual no puede procesarse mediante las reglas y los procedimientos expuestos, por lo cual se necesita la experiencia del docente. Este es adecuado para los estudiantes asimiladores y convergentes, en otras palabras los que están clasificados en la conceptualización abstracta.

- **Ambiente comportamental:** Este entrega un contexto en donde se activa la aplicación de los conocimientos entregados previamente y la resolución de problemas prácticos que se acercan a la realidad. La importancia que tiene es el hecho de asumir la tarea y poder complementar. En este hecho cada alumno de manera más individualizada se preocupa del comportamiento o del efecto que tendrá en la tarea total. Por lo tanto, luego si lo resuelve y después le pasa en la vida real, ya sabrá cómo enfrentarlo en cierta forma. El profesor toma una disposición de asesor. Este ambiente favorece a los estilos convergentes y acomodadores, aquellos clasificados en la experimentación activa.

Figura N°4: “Resumen ambientes”



Fuente: Creación propia 2016, a partir de ciclos de aprendizaje, desarrollo personal y profesional, Universidad de Valparaíso (2016).

De acuerdo a la Figura N° 4, este resume a los ambientes a su principal característica en el cual los identifica.

Como a modo de resumen, el estilo de Kolb, es un cuestionario realizado a las personas, para poder definir el cómo aprenden y de qué manera aprenden, clasificándose principalmente en cuatros estilos expuestos anteriormente, también se debe considerar el tipo de ambiente en el cual es más factible su aprendizaje. A continuación se presentan, en Cuadro 5, las características principales de los estudiantes con su respectivo estilo de aprendizaje.

Cuadro N°5: “Características Estilos de Aprendizaje de los estudiantes”

Estudiante convergente	Estudiante divergente	Estudiante asimilador	Estudiante acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático

Estudiante convergente	Estudiante divergente	Estudiante asimilador	Estudiante acomodador
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

Fuente: Kolb (1984).

Además en el Cuadro N° 5, se exponen las distintas características que tienen los estilos de aprendizaje tanto como acomodador, divergente, asimilador y convergente, se puede observar que si bien es cierto tienen algunas características similares como divergente y asimilador, ambos sintetizan bien o convergente y asimilador son herméticos u otro ejemplo puede ser divergente y acomodador ambos son empáticos.

Con la información entregada anteriormente se puede concluir que es importante la relación que existe entre estilo de aprendizaje y la clasificación a los estudiantes, el poder identificar su estilo y también implementar algunas técnicas para que los 4 estilos que se expusieron se puedan contribuir de una manera positiva, a través de la diversidad de sus características y su modo de entender, aprender. Esta clasificación es importante que se haga tanto a estudiantes como también a profesores, ya que cada uno tiene formas de aprender que han sido desarrolladas de modo previo.

Actualmente ocurre un cambio en la educación en donde antes el profesor solo explicaba la materia y no había mucha participación entre los alumnos. Lo que está ocurriendo actualmente en las aulas principalmente es que estos estudiantes participen de una forma activa, donde se discuten los temas o materias presentadas por el profesor, de una forma recíproca. En otras palabras, los estudiantes que tienen cada estilo de aprender y si se hacen actividades, pruebas, evaluaciones de una forma igualitaria para estos cuatro estilos habrá una mejor retroalimentación entre los estudiantes.

3. Instituciones de Educación Superior

Actualmente en Chile existen diversos niveles de los sistemas educacionales, en los cuales se encuentran:

- Educación preescolar y parvulario.
- Educación general básica.
- Educación general media.
- Educación superior.

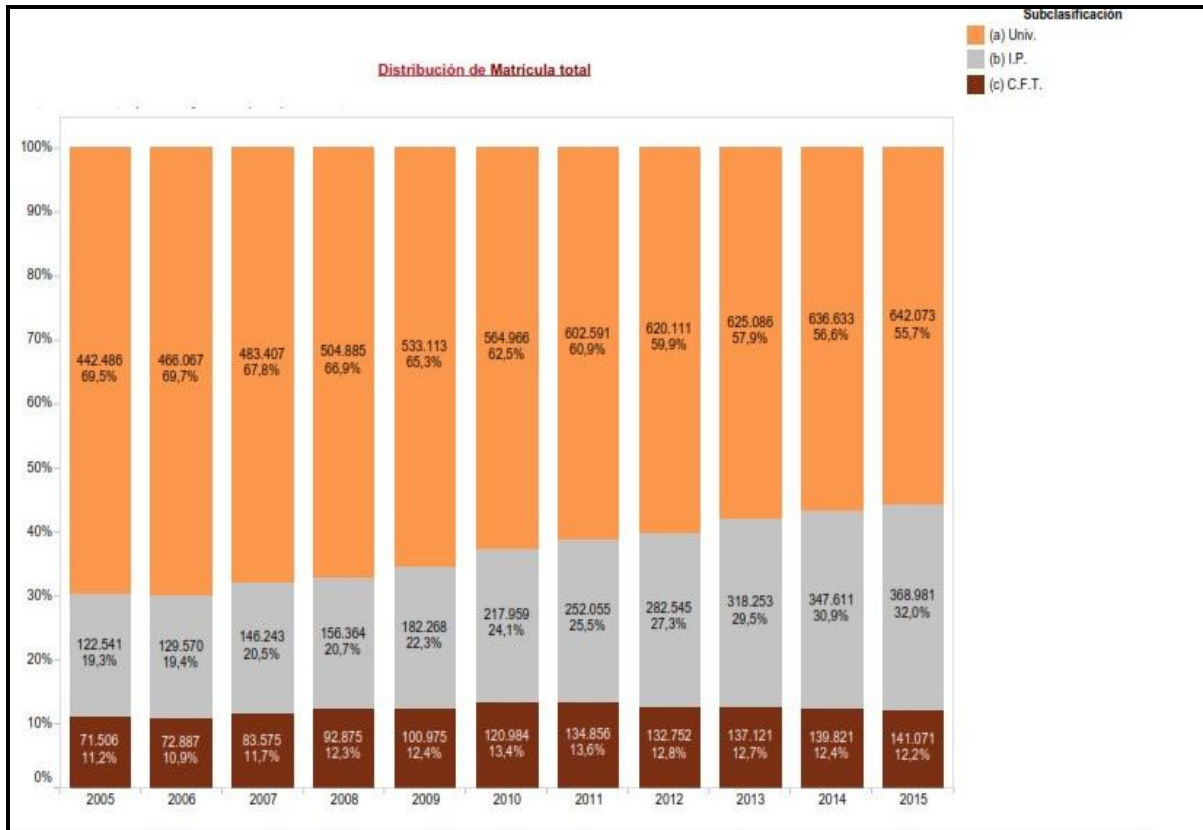
Las instituciones de educación superior, Según el CNED (2016) son *“aquellas universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica que han obtenido el reconocimiento oficial del Estado y que actualmente se encuentran desarrollando actividades docentes”*. Estas instituciones tienen distintos estados tales como aquellas que están en funcionamiento, aquellas que son autónomas, las que están en examinación, las que se encuentran en supervisión, las que se encuentran en proceso de licenciamiento y las instituciones educacionales que han sido cerradas por problemas. Existen tres tipos de instituciones de educación superior, las universidades, los centros de formación técnica y los institutos profesionales.

En Chile existen 163 instituciones de educación superior, según los antecedentes entregados por el proyecto educativo realizado por la Universidad de Valparaíso (2014), en total en Chile se ofrecen 12.400 carreras, tanto diurnas como vespertinas.

Existen 5 organismos del sistema de educación superior en la cual realizan distintas funciones, estos son la comisión nacional de acreditación (CNA), Departamento de medición y registro (DEMRE-UCH) en el cual administra los procesos de selección y de admisión de las universidades que están dentro de la CRUCH, Sistema de ayudas estudiantiles de créditos y becas, Sistema de créditos transferibles y el sistema de la educación pública de la educación superior.

Desde los años 2005 hasta el año 2015, la evolución de las matriculas de la educación superior ha sido el siguiente:

Gráfico N° 1: Distribución de matrículas en instituciones universitarias.



Fuente: CNED (2016).

En la Gráfico N° 1, se puede observar a las tres instituciones con su clasificación, se puede observar que la mayoría de los estudiantes de pregrado se encuentran en las Universidades, pueden ser privadas, estatales o tradicionales, que su segunda preferencia son los Institutos profesionales y por último los Centros de Formación técnica.

En el año 2015, Se puede observar una preferencia de 55,7% de las Universidades, comparadas con el año anterior que fue un 56,6%, se puede decir que disminuyó y el que aumentó fueron los institutos profesionales. Esto se viene observando a lo largo de los años desde el año 2005, ya que los centros de formación técnica se mantienen generalmente de una forma constante.

Estados de las instituciones educacionales.

Las instituciones que han sido reconocida en funcionamiento, se debe al reconocimiento oficial, en el cual es la autorización que delega el estado para funcionar y poder otorgar

tanto los títulos como los grados académicos. Estos reconocimientos del Estado se pueden obtener a través de una ley o un decreto supremo emitido por el ministerio de educación, tras haber cumplido una serie de requisitos en el cual son definidos por LGE y LOCE.

Las instituciones autónomas son aquellas que están facultadas para otorgar los títulos y los grados académicos de forma independiente, desarrollando sus funciones, de acuerdo a lo establecido en los estatutos. Aquellas instituciones que son nuevas dentro de la población de la educación, se tienen que someter por obligación al sistema de supervisión por un tiempo determinado. También serán sometidas al sistema de supervisión, desde el momento de su creación.

Las instituciones en licenciamiento, son aquellas que son administradas por el CNE, consejo nacional de la educación y por lo cual aplica a las nuevas universidades, IP, y centros de formación técnica en los cuales optar por la autonomía. Este periodo dura aproximadamente 11 años y son supervisados por la CNE. Considerando diversos aspectos, tales como aspectos docentes didácticos y técnicos pedagógicos, entre otros.

La carrera de auditoria en estudio, pertenece a la Universidad de Valparaíso, en la cual es una institución autónoma según CNE (2016), en la cual tiene como visión *“ser una universidad de excelencia en la formación de personas, en la innovación y generación de conocimiento y en su gestión, Pluralista y ampliamente participativa de todos sus estamentos, Vinculada a la realidad de su entorno, Que aporte desde la potenciación de su ubicación en la Región de Valparaíso, al desarrollo regional y nacional, Sostenible y socialmente responsable, Referente en la Educación Superior en el ámbito nacional e internacional.”* Y misión, *“La Universidad de Valparaíso es una institución estatal, pública y autónoma, fundada en una larga tradición y se plantea como misión generar y difundir el conocimiento, cultivando las humanidades, las artes, las ciencias y las tecnologías, a través del desarrollo de docencia de pregrado, postgrado e investigación, así como entregando las competencias para formar los graduados, profesionales e investigadores, en un marco de calidad y compromiso con el desarrollo regional y nacional, promoviendo su carácter sostenible”.*

METODOLOGÍA.

El presente estudio es una investigación cuantitativa-cualitativa del tipo exploratoria - correlacional, en el cual se realizará en las siguientes fases:

ETAPA 1: RECOPIACIÓN DE ANTECEDENTES.

- Revisión artículo Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Un binomio que sustenta la calidad educativa, en bases de datos SIBUVAL.
- Revisión de libros que explican los modelos y estilos de aprendizajes, especialmente el referido al Modelo de Kolb.
- Revisión Manual de estilos de aprendizaje. Material para docentes y orientadores educativos, de la pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- Revisión de tesis de los estilos de aprendizajes aplicados a los estudiantes en otros países.
- Entrevista inicial con Director de Escuela de Auditoría de la Universidad de Valparaíso. (**ANEXO 1**).

ETAPA 2: SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y DETERMINACIÓN DE LA EMPRESA EN ESTUDIO

En esta fase de la investigación se presentarán resúmenes, esquemas, narrativas, cuadros y figuras.

Criterios de selección de la institución en estudio:

Establecimiento educacional que cumpla los siguientes requisitos:

- ▶ Que pertenezca a una Universidad Estatal y a una Facultad del área de los negocios.
- ▶ Que realice estudios para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y una atención preferencial de los estudiantes de primer año.
- ▶ Que tenga disponibilidad y acceso a la información que se requiere para la investigación.

Características de las personas a encuestar.

- ▶ Que sean estudiantes de la carrera de en estudio seleccionada.
- ▶ Que pertenezcan a las promociones 2013-2014-2015.
- ▶ Que sean alumnos regulares de la carrera de auditoría en el período académico 2016.
- ▶ Que estén o hayan cursado las líneas de conocimiento seleccionadas: Formación Universitaria y Desarrollo Profesional, Contabilidad y Ciencias Aplicadas.

- ▶ Que hayan realizado efectivamente el Test de Kolb, aplicado por la UGPC de la Carrera de auditoría en los períodos correspondientes.

ETAPA 3: EXAMINACIÓN DE LA BASE DE DATOS ENTREGADOS POR UGPC.

- a) Reunión con coordinadora de la UGPC para dar a conocer estudio y pedir su colaboración.
- b) Solicitar archivos con antecedentes de los Estilos de Aprendizaje por promociones (2013-2014-2015).
- c) Elaborar tabla resumen por cohortes 2013-2014-2015 v/s estudiantes con cada tipo de estilo de aprendizaje. (**ANEXO 2**).
- d) Levantar informe respecto a los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes por promociones.

ETAPA 4: REVISIÓN DE FICHAS ACADÉMICAS SOLICITADAS A SECRETARIA DE DOCENCIA.

- a) Reunión con el secretario académico de la organización en estudio, para solicitar autorización para la revisión de las fichas académicas de los estudiantes de las promociones 2013, 2014 y 2015.
- b) Revisión de las fichas académicas, para realizar una caracterización de los estudiantes regulares en el período académico 2016 por cohortes: Asignaturas cursadas, asignaturas aprobadas en primera, segunda y tercera instancia, asignaturas reprobadas.
- c) Confección tabla resumen de la caracterización de los estudiantes regulares en el período académico 2016, promociones 2013 al 2015. (**ANEXO 3**).
- d) Elaboración de informe final respecto a la caracterización de los estudiantes regulares promociones 2013-2014 y 2015 relacionando con su estilo de aprendizaje. .

ETAPA 5: APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA ESTADÍSTICA SPSS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS CHI-CUADRADO PARA DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

- a) Elaboración de una tabla excel que identifique el estilo de aprendizaje de cada estudiante y su rendimiento académico general y rendimiento por líneas de formación desde el año 2013 hasta el 2015. **(ANEXO 4)**
- b) Aplicación de la herramienta estadística SPSS y la respectiva prueba de hipótesis chi-cuadrado para obtener la relación de los resultados obtenidos en la tabla excel resumen.
- c) Identificación de los estilos de aprendizaje predominantes y su rendimiento académico.
- d) Generación de informe respecto a la relación existente entre estilo de aprendizaje y su rendimiento académico.

ETAPA 6: ELABORACIÓN, VALIDACIÓN Y APLICACIÓN DE ENCUESTA.

- a) Elaboración: De una encuesta para determinar las preferencias de los estudiantes y si estas son acordes a sus estilos de aprendizaje para esto se hará revisión de mapa de progreso, respecto a las competencias genéricas y específicas, y así elaborar una encuesta para cada promoción debido a su avance curricular, para la relación de las preferencias, su estilo de aprendizaje y su rendimiento académico, con el fin de identificar su correlación. **(ANEXO 5 ENCUESTA)**
- b) Validación: Basado en juicios de expertos en relación a su construcción y contenidos.
- c) Aplicación: Se aplicará la encuesta a la muestra de estudiantes de la organización en estudio seleccionada de acuerdo a los criterios establecidos anteriormente.

Determinación de la muestra en estudio:

Definir la población objeto de estudio y muestra que recae en el total de estudiantes matriculados según la base de datos de la Carrera de auditoría, Universidad de Valparaíso, periodo 2013–2015. De dicha población objetivo se tomará una muestra proporcional representativa al total de estudiantes con una confianza del 95%. Se hará una muestra estratificada por año el cual el cálculo utilizando la siguiente fórmula.

Para encontrar el valor de Z de tal forma que la confianza sea del 95%, es necesario buscar un valor de Z tal que $P(-Z < z < Z) = 0.95$. Para obtener esto, se utilizan tablas estadísticas en el cual $Z=1.96$.

N es el tamaño de la población, n es el tamaño de la muestra, Z Número de unidades de desviación típica en la distribución normal que producirá el Grado deseado de confianza (para el 95% $Z= 1,96$), K Error o máxima diferencia entre la proporción muestral y

la proporción de la población que estamos dispuestos a aceptar en el nivel de confianza propuesto, p porcentaje de la población que posee las características de interés. Se puede calcular mediante una muestra piloto y sustituir su valor en las expresiones previas. Si no se conoce de antemano es conveniente utilizar el caso más desfavorable de $p = 50\%$.

A continuación se presenta la determinación de las muestras por cohorte y matriculados al año 2016.

CUADRO N°6: RESUMEN DETERMINACIÓN DE MUESTRA.

COHORTE	MATRICULADOS AL 2016	MUESTRA
2013	65	56
2014	52	46
2015	104	82
TOTALES	221	184

Fuente: Creación propia, 2016, a partir de los estudiantes matriculados.

ETAPA 7: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA.

1. Elaboración de tablas resúmenes de los estilos de aprendizaje por cohortes y rendimientos académicos por las líneas de conocimiento definidas en el estudio con la información obtenida de la base de datos de la UGPC y las fichas académicas solicitada a secretaría de docencia.
 2. Determinación de estilos de aprendizaje predominante de la base de datos de la UGPC, a través de tablas resúmenes y gráfico para su mayor representatividad.
 3. Informe de estudiantes que aprobaron en primera, segunda o en tercera oportunidad. Buscar aquellos que han aprobado la totalidad de las asignaturas de las líneas de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas.
- (ANEXO 6)**

4. Establecimiento de la relación sobre los rendimientos académicos de los estudiantes y su real incidencia del estilo de aprendizaje, a través del instrumento estadístico SPSS mediante tablas resúmenes de pruebas de hipótesis Chi-Cuadrado.
5. Traspasar la información recopilada de las encuestas, mediante el uso de tablas Excel. **(ANEXO 7)**
6. Análisis y discusión de la información recopilada en la encuesta, relacionando la información, de acuerdo a los criterios de los estilos de aprendizaje existentes, usando la técnica SPSS y su respectiva prueba de hipótesis Chi-Cuadrado.
7. Levantamiento de conclusiones a partir de la información analizada e interpretada.
8. Redacción del informe final de tesis, de acuerdo al Reglamento para optar al Grado de Licenciado en Sistemas de Información Financiera y Control de Gestión de la Escuela de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Comentarios Generales

Para cumplir con los objetivos planteados se seleccionó a la Carrera de Auditoría jornada diurna de la Universidad de Valparaíso, por conveniencia y además cumplió con las características establecidas en la metodología:

- Que pertenezca a una Universidad Estatal y a una Facultad del área de los negocios.
- Que realice estudios para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y una atención preferencial de los estudiantes de primer año.
- Que tenga disponibilidad y acceso a la información que se requiere para la investigación.

La muestra real que se utilizó, se presenta en el Cuadro 7, la cual se materializó con un intervalo de confianza del 90%.

CUADRO N° 7: RESUMEN DETERMINACIÓN DE MUESTRA.

COHORTE	MATRICULADOS AL 2016	MUESTRA
2013	65	56
2014	52	46
2015	104	82
TOTALES	221	184

Fuente: Creación propia, 2016, a partir de los estudiantes matriculados.

En relación a lo que se había planificado y lo que realmente sucedió hubo una diferencia principalmente ocasionada porque algunos estudiantes no habían contestado el test de David Kolb en el primer año de ingreso a la Carrera de Auditoría, por lo que no estaban aptos para ser considerados parte de la muestra en estudio. Además se cambió el intervalo de confianza a un 90%, esta decisión se tomó debido al tiempo límite de tomar las encuestas, ya que se estaba por finalizar el semestre académico y se hace difícil ubicar a los estudiantes, estos dos principales motivos ocasionaron que la muestra estratificada antes mencionada sufriera nuevamente modificaciones.

Tabla N° 1: RESUMEN DETERMINACIÓN DE MUESTRA.

COHORTE	INFORMACION DE ESTUDIANTES ACTUALIZADOS	MUESTRA
2013	64	33
2014	46	28
2015	53	30

Fuente: Creación propia, 2016, a partir de los estudiantes matriculados.

En primer lugar se realizó una entrevista inicial con el director de la Escuela de Auditoría de la Universidad de Valparaíso, con el objetivo de conseguir las autorizaciones para la realización del estudio. Además de una reunión con la coordinadora de la UGPC para la solicitud del acceso a los antecedentes de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para luego resumir y analizar la información entregada estableciendo los estilos de aprendizaje predominantes por generación. Los principales instrumentos realizados son tablas resúmenes de Excel, de los estilos de aprendizaje por cohortes según antecedentes entregados por la UGPC, en el cual serán representadas gráficamente. Además de confeccionar un informe de estilos de aprendizaje predominantes de la tabla resumen de los estilos de aprendizaje por cohortes. Por último las limitaciones que se vieron reflejadas fue por aquellos estudiantes que no habían realizado el test de Kolb al ingresar al primer año de la carrera.

En segundo lugar se solicitó autorización de secretaría académica para acceder a la fichas de los estudiantes y poder evaluar su rendimiento académico, se traspasaron las notas de los estudiantes de las cohortes 2013-2014-2015, descartando de la muestra o no considerando a aquellos estudiantes que estaban en proceso de suspensión, ya que no cumplían las características establecidas previamente en la muestra. Se calcularon los promedios por líneas de cada estudiante y cruzándolo con su estilo de aprendizaje. Se elaboraron tablas de resúmenes y gráficos. Los principales instrumentos realizados son tablas resúmenes con promedios de las notas académicas por líneas en Excel, en el cual serán representadas gráficamente. Además de confeccionar un resumen, con medidas de tendencias central, tales como el promedio y la desviación estándar. Las limitaciones que presento este objetivo, fue la información actualizada de aquellos estudiantes que no tenían la nota de un ramo cursado o que estaban haciendo los trámites de las suspensiones de

estudios o abandono. Por lo cual se decidía que hacer en estos casos, si es que se consideraba o no se consideraban para el estudio. También la solicitud de las fichas académicas.

En tercer lugar se comenzó por la elaboración de una tabla excel que identifique el estilo de aprendizaje de cada estudiante y su rendimiento académico general y rendimiento por líneas de formación desde el año 2013 hasta el 2015, seguido por la aplicación de la herramienta estadística SPSS para obtener la relación de los resultados obtenidos en la tabla excel resumen, para así identificar los estilos de aprendizaje predominantes y su rendimiento académico. Los principales instrumentos realizados son tablas resúmenes con el rendimiento académico de todos los alumnos de la promoción 2013, 2014 y 2015, por el estilo de aprendizaje, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas. Además de tablas resumen de pruebas de chi-cuadro, para conocer si se acepta o rechaza la hipótesis descrita posteriormente, para establecer si tenían una relación dependiente e independiente. Las limitaciones que presento este objetivo fue establecer un método estadístico en donde mostrara de la mejor forma la información cualitativa y cuantitativa que se iba a analizar, además de factores externos como el instrumento SPSS y la capacitación de su utilización . Y finalmente generar el informe respectivo de la relación existente entre los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico.

En cuarto y último lugar, se comenzó con la elaboración de los resúmenes de las encuestas por competencias genéricas, la cual son cuatro, trabajo en equipo, gestión, resolución de problemas y pensamiento sistémico, en donde cada una de estas tiene distintos niveles de dominio, dependiendo del avance curricular de la cohorte analizada, así por ejemplo el año 2013 tendrá tres niveles de dominio el ciclo básico, disciplinar y profesional, en el año 2014, dos niveles de dominio básico y disciplinar y el año 2015, que solo tendrán como análisis el ciclo básico. Cabe destacar que las ponderaciones que se presentan son los promedios de las preferencias seleccionada por lo estudiantes encuestados clasificadas en una escala desde 1 hasta el 7, siendo el 7 la mayor preferencia. Las limitaciones que presento ese objetivo son principalmente la disposición que tenían los alumnos por contestar dicha encuesta, además de encontrar a los alumnos debido a que no todos van al día con sus asignaturas, por lo que no encontrábamos a todos los alumnos en un solo lugar, también la poca información que maneja una cantidad de estudiantes respecto de los estilos de

aprendizaje y cuál es su función de establecerlos, por lo cual debíamos hacer una pequeña introducción al tema. Hay que considerar que esta encuesta tenía una sección de comentarios u opinión del estudiante (**ANEXO 13**)

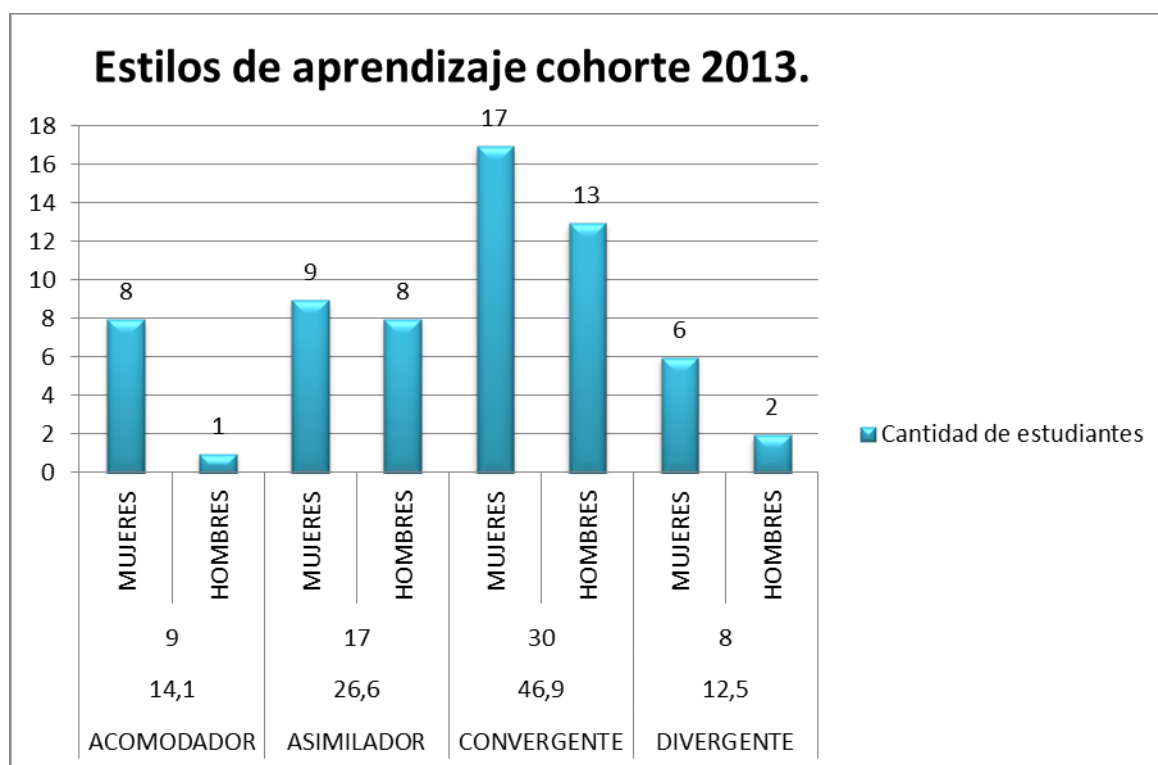
I. ESTILOS DE APRENDIZAJE ESTUDIANTES POR COHORTES 2013-2015

A continuación se dan a conocer los resultados obtenidos a partir de los objetivos específicos planteados.

A: Estilos de Aprendizaje de los estudiantes promociones 2013-2014-2015.

Al revisar las bases de datos institucionales y los archivos de la UGPC, se pudo identificar los estilos de aprendizajes de las distintas promociones en estudio, tal como se muestra en los gráficos 1, 2 y 3. (**Ver ANEXO 8, tabla de resúmenes 2013, 2014 y 2015**)

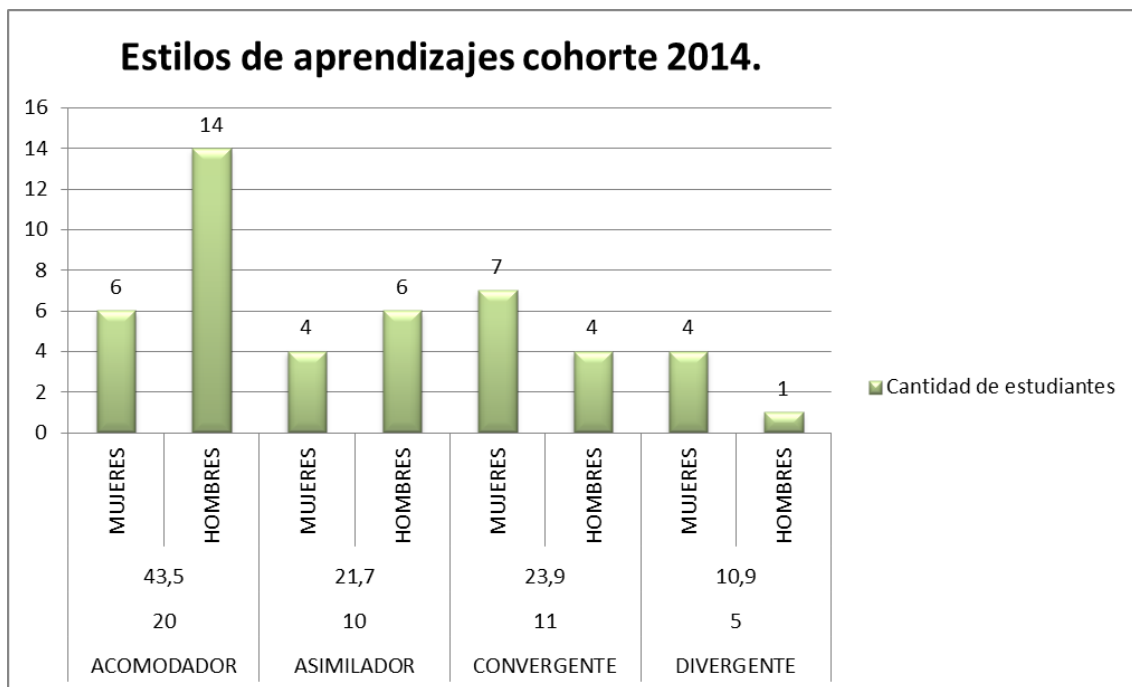
Gráfico N°2: “Estilos de aprendizaje año 2013, matriculados al 2016”



Fuente: Creación propia 2016, a partir de las Bases UGPC.

En el Grafico N°2, representa los Estilos de Aprendizaje del modelo de David Kolb, de los estudiantes de la Carrera de Auditoría, malla nueva, de la cohorte del año 2013 que están actualmente matriculados en el año 2016 y que además realizaron el test de Kolb al ingreso del primer año de la carrera universitaria. En el cual se aprecia que el estilo de aprendizaje predominante en dicho periodo es el estilo de aprendizaje de tipo convergente, caracterizado por un 46,9% respecto de los otros estilos de aprendizaje, donde son representados según su sexo, con una mayor predominancia de 17 mujeres y 13 hombres de dicho estilo de aprendizaje.

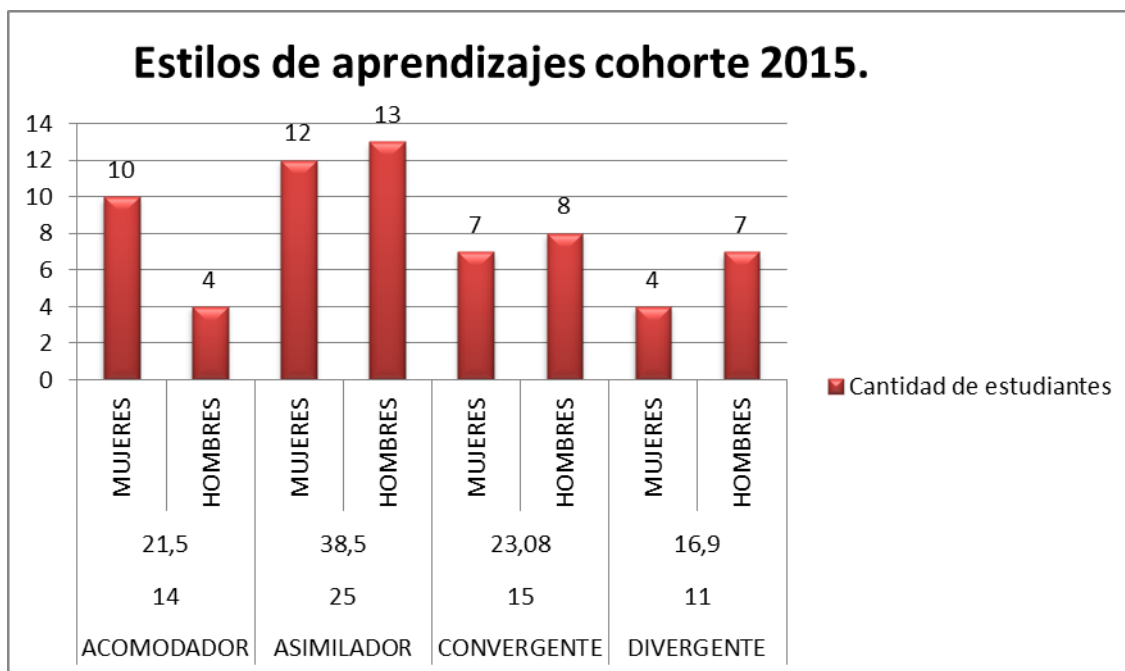
Gráfico N°3: “Estilos de aprendizaje año 2014, matriculados al 2016”



Fuente: Creación propia, 2016, a partir de las Bases UGPC.

En el Grafico N°3, representa los estilos de aprendizaje del modelo de David Kolb, de los estudiantes de la Carrera de Auditoría, malla nueva, de la cohorte del año 2014 que están actualmente matriculados en el año 2016 y que además realizaron el test de Kolb al ingreso del primer año de la carrera universitaria. En el cual se aprecia que el estilo de aprendizaje predominante en dicho periodo es el estilo de aprendizaje de tipo acomodador, caracterizado por un 43,5% respecto de los otros estilos de aprendizaje, donde son representados según su sexo por una mayor predominancia de 14 hombres y solo 6 mujeres, estudiantes de dicho estilo de aprendizaje.

Gráfico N°4: “Estilos de aprendizaje año 2014, matriculados al 2016”



Fuente: Creación propia, 2016, a partir de las Bases UGPC.

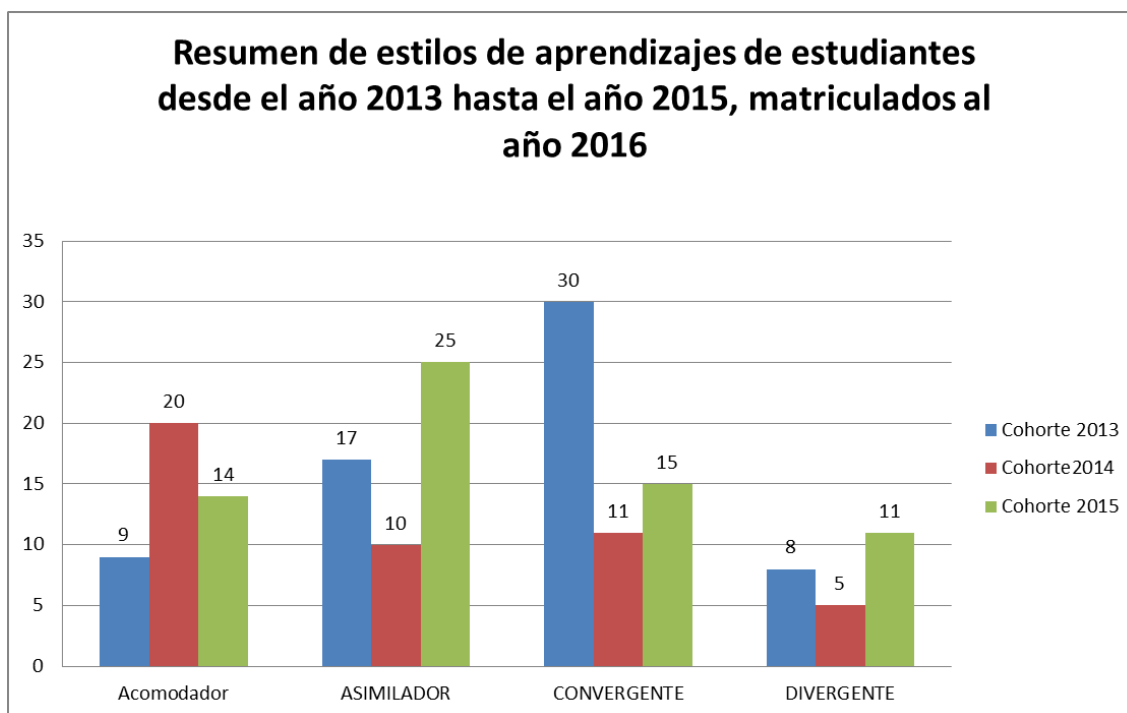
En el Gráfico N°4, que representa los estilos de aprendizaje del modelo de David Kolb, de los estudiantes de la carrera de auditoría, malla nueva de la cohorte del año 2015 que están actualmente matriculados en el año 2016 y que además realizaron el test de Kolb al ingreso del primer año de la carrera universitaria. En el cual se aprecia que el estilo de aprendizaje predominante en dicho periodo es el estilo de aprendizaje de tipo asimilador, caracterizado por un 38,5% respecto de los otros estilos de aprendizaje, donde son representados equitativamente según su sexo, siendo 12 mujeres y 13 hombres de dicho estilo de aprendizaje.

A continuación se muestra un resumen de los distintos estilos de aprendizaje, de las promociones en estudio, tal como se presenta en el Gráfico 4.

En el Gráfico N°5, que representa el resumen de los estilos de aprendizaje del modelo de David Kolb, de los estudiantes de la Carrera de Auditoría, malla nueva, de la cohorte del año 2013 hasta el año 2015, que están actualmente matriculados en el año 2016. En el cual se aprecia que en la cohorte del año 2013 predomina el estilo de aprendizaje del tipo convergente, en la cohorte del año 2014 predomina el estilo de aprendizaje del tipo

acomodador y finalmente en la cohorte del año 2015 predomina el estilo de aprendizaje del tipo asimilador.

Gráfico N°5: “Resumen EA estudiantes desde el año 2013-2015, matriculados al año 2016”



Fuente: Creación propia, 2016, a partir de las Bases UGPC.

Se esperaba que existiera una proporción equitativa de los cuatro estilos de aprendizaje existentes (Acomodador, Asimilador, Convergente y Divergente), dentro de los cuales se pretendía encontrar que un porcentaje mayor de los estudiantes sean del estilo de aprendizaje convergente y asimilador, dado que están relacionados con el perfil de egreso de la carrera de Auditoría de la Universidad de Valparaíso. Pero finalmente solo en el año 2013, coincide con que el mayor porcentaje es el estilo de aprendizaje del tipo convergente y en el año 2015, el mayor porcentaje se presenta el estilo de aprendizaje del tipo asimilador. No así en el año 2014, en el cual el estilo de aprendizaje que se encuentra en mayor proporción es del tipo acomodador. (Ver ANEXO 9 cuadro resumen)

Además como se aprecia en los grafico 1, 2, 3 y 4, se aprecia que cada promoción tiene un estilo predominante, pero no siendo el mismo estilo de aprendizaje en cada uno de ellos, esto se debe a las características específicas de cada cohorte.

II. RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES PROMOCIONES 2013-2015

A continuación se dan a conocer los resultados obtenidos a partir de los objetivos específicos planteados.

El siguiente Cuadro N°8, muestra la media general de la línea de formación, ciencias aplicadas y de contabilidad, se puede observar que entre estas tres líneas, la línea de formación es la que tiene un mayor promedio que las otras líneas, pero la que presenta una mayor desviación de los datos, es la línea de ciencias aplicadas, esto se debe a que la diferencia entre la nota mayor y la nota menor, es más que la diferencia entre la nota mayor y la nota menor es mínima como por ejemplo con la línea de formación **(ANEXO 10)**

Cuadro N° 8 Resumen Rendimiento Académico Cohorte 2013

AÑO 2013		PROMEDIO LÍNEA FORMACIÓN	PROMEDIO LÍNEA CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO LÍNEA CONTABILIDAD
N	Válidos	64	64	64
	Perdidos	0	0	0
Media		51,4	42,3	43,6
Desv. típ.		2,45	5,41	2,94

Fuente: Creación propia, a partir datos entregados secretaria docencia.

(Ver ANEXO 12, lista de rendimiento académico y estilo de aprendizaje)

En la siguiente Tabla N°2, correspondiente al año 2014, en el cual muestra el rendimiento académico, se puede observar que destaca, también esta cohorte la línea de formación, pero, presentando una mayor dispersión de datos en la línea de contabilidad. **(ANEXO 11, lista de rendimiento académico y estilos de aprendizajes)**

Cuadro N° 9: Resumen Rendimiento Académico Cohorte 2014

AÑO 2014		PROMEDIO LÍNEA FORMACIÓN	PROMEDIO LÍNEA CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO LÍNEA CONTABILIDAD.
N	Válidos	46	46	46
	Perdidos	0	0	0
Media		50,13	36,78	41,50
Desv. típ.		3,563	5,645	6,235

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia.

Por ultimo en el año 2015, se puede observar, que una vez más la mayor media se presenta en la línea de formación, presentándose así, una mayor dispersión en las líneas de matemáticas y también una dispersión significativa en contabilidad. Como lo mencionado anteriormente, considerando el factor tiempo, se puede deber a que los estudiantes que han reprobado las materias, no han tenido oportunidad de repitencia del ramo, ya que solo han estado un año en la Carrera de Auditoria, datos que fueron tomados desde la secretaria de docencia y resumidos para su análisis. **(Ver ANEXO 12, lista de rendimiento académico y estilo de aprendizaje)**

Cuadro N°10: Resumen Rendimiento Académico Cohorte 2015.

AÑO 2015		PROMEDIO LÍNEA FORMACIÓN	PROMEDIO LÍNEA CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO LÍNEA CONTABILIDAD
N	Válidos	64	64	64
	Perdidos	1	1	1
Media		52,05	31,97	44,48
Desv. típ.		3,913	17,409	6,752

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia.

Además el rendimiento académico según el Reglamento General de la Universidad de Valparaíso, se clasificaron principalmente en cuatro rangos, desde el malo al muy bueno. El primer rango es el Malo, en el cual se define desde 1.0- 3.9. El siguiente se define como Regular en el cual va desde 4.0-5.0. El tercer rango es identificado como el Bueno del cual está desde 5.1 – 6.0. Y por último el Muy bueno, en el cual lo clasifica desde 6.1 – 7.0.

A continuación se presentan los resultados del año 2013, según el estilo de aprendizaje y su rendimiento académico general, con el total de asignaturas, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 2: Estilo de aprendizaje y Rendimiento Académico General, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2013 DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO		SEGÚN ESTILO			
CONVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
TOTAL ALUMNOS 30	0	28	2	0	
ASIMILADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
TOTAL ALUMNOS 17	0	16	1	0	
ACOMODADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
TOTAL ALUMNOS 9	0	8	1	0	
DIVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	
TOTAL ALUMNOS 8	0	8	0	0	

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia.

En la tabla N° 3, se aprecia que el Estilo de Aprendizaje convergente se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 28 estudiantes y bueno con 2 estudiantes, el Estilo de Aprendizaje asimilador se encuentra entre regular con 16 estudiantes y bueno con tan solo 1 estudiante, en el estilo de aprendizaje acomodador se encuentra entre el rango regular con 8 estudiantes y bueno con tan solo 1 estudiante. Y finalmente el estilo de aprendizaje divergente se encuentra en el rango de rendimiento académico regular con 8 estudiantes.

A continuación se presentan los resultados del año 2014, según el estilo de aprendizaje y su rendimiento académico general, con el total de asignaturas, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 3: Estilo de aprendizaje y Rendimiento Académico General, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2014 SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO				
CONVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 11	1	9	1	0
ASIMILADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 10	0	9	1	0
ACOMODADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 20	0	18	2	0
DIVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 5	0	3	2	0

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia.

En la tabla N° 4, se aprecia que el Estilo de Aprendizaje convergente se encuentra entre el rango de rendimiento académico malo con 1 estudiante, regular con 9 estudiantes y bueno con tan solo 1 estudiante, el Estilo de Aprendizaje asimilador se encuentra entre regular con 9 estudiantes y bueno con tan solo 1 estudiante, en el estilo de aprendizaje acomodador se encuentra entre el rango regular con 18 estudiantes y bueno con 2 estudiantes. Y finalmente el estilo de aprendizaje divergente se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 3 estudiantes y bueno con 2 estudiantes.

A continuación se presentan los resultados del año 2015, según el estilo de aprendizaje y su rendimiento académico general, con el total de asignaturas, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 4: Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico General, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2015 SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO				
CONVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 13	0	9	2	2
ASIMILADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 19	0	14	5	0
ACOMODADOR	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 13	0	8	5	0
DIVERGENTE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 8	0	6	2	0

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia

En la tabla N° 5, se aprecia que el Estilo de Aprendizaje convergente se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 9 estudiantes, bueno con 2 estudiantes y muy bueno con 2 estudiantes, el Estilo de Aprendizaje asimilador se encuentra entre regular con 14 estudiantes y bueno con 5 estudiantes, en el estilo de aprendizaje acomodador se encuentra entre el rango regular con 8 estudiantes y bueno con 5 estudiantes. Y finalmente el estilo de aprendizaje divergente se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 6 estudiantes y bueno con 2 estudiantes.

El rendimiento académico general de las cohortes 2013-2014-2015 se encuentra en su mayor parte en el rendimiento académico del rango regular, es decir, desde la calificación 4.0-5.0.

Además de los rendimientos académicos generales por cohorte, se realizó un análisis por líneas de conocimiento, las cuales son la línea de formación, línea de ciencias aplicadas y la línea de contabilidad.

A continuación se presentan los resultados del año 2013, según su rendimiento académico por las líneas de conocimiento, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 5: Rendimiento Académico, por líneas de conocimiento, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2013 SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO				
LINEA DE FORMACIÓN	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 64	0	24	40	0
LINEA CIENCIAS APLICADAS	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 64	17	42	5	0
LINEA CONTABILIDAD	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL ALUMNOS 64	2	61	1	0

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia

En la tabla N° 6, se aprecia que en la línea de formación, se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 24 estudiantes y bueno con 40 estudiantes, la línea de ciencias aplicadas se encuentra entre regular con 42 estudiantes y bueno con 5 estudiantes, y finalmente en la línea de contabilidad se encuentra entre el rango malo con 2 estudiantes, regular con 61 estudiantes y bueno con tan solo 1 estudiante.

A continuación se presentan los resultados del año 2014, según su rendimiento académico por las líneas de conocimiento, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 6: Rendimiento Académico, por líneas de conocimiento, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2014 SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO				
LINEA DE FORMACIÓN	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 46	0	23	23	0
LINEA DE CIENCIAS APLICADAS	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 46	32	14	0	0
LINEA DE CONTABILIDAD	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 46	16	23	7	0

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia

En la tabla N° 7, se aprecia que en la línea de formación, se encuentra entre el rango de rendimiento académico regular con 23 estudiantes y bueno con 23 estudiantes, la línea de ciencias aplicadas se encuentra entre malo con 32 estudiantes y regular con 14 estudiantes, y finalmente en la línea de contabilidad se encuentra entre el rango malo con 16 estudiantes, regular con 23 estudiantes y bueno con 7 estudiantes.

A continuación se presentan los resultados del año 2015, según su rendimiento académico por las líneas de conocimiento, clasificado desde el rendimiento académico malo al muy bueno.

Tabla N° 7: Rendimiento Académico, por líneas de conocimiento, según reglamento general de la Universidad de Valparaíso.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2015 SEGÚN ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACÁDEMICO				
LINEA DE FORMACION	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 53	1	4	47	1
LINEA DE CIENCIAS APLICADAS	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 53	14	32	7	0
LINEA DE CONTABILIDAD	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
TOTAL DE ALUMNOS 53	4	36	13	0

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados por secretaria docencia

En la tabla N° 8, se aprecia que en la línea de formación, se encuentra entre el rango de rendimiento académico malo con tan solo 1 estudiante, regular con 4 estudiantes, bueno con 47 estudiantes y muy bueno tan solo 1 estudiante, la línea de ciencias aplicadas se encuentra entre malo con 14 estudiantes, regular con 32 estudiantes y bueno con 7 estudiantes, y finalmente en la línea de contabilidad se encuentra entre el rango malo con 4 estudiantes, regular con 36 estudiantes y bueno con 13 estudiantes.

El rendimiento académico por líneas de conocimiento de las cohortes 2013-2014-2015 se encuentra en su mayor parte en el rendimiento académico del rango regular, es decir, desde la calificación 4.0-5.0 y en el rendimiento académico del rango bueno desde la calificación 5.1 – 60.

Para finalizar se muestra a continuación, en el cuadro N° 10 el rendimiento académico de los estudiantes, según su estilo de aprendizaje, por promoción:

AÑO 2013

Cuadro N°11: Resumen Rendimiento Académico línea formación, 2013.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2013					
LINEA DE FORMACIÓN					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	0	15	15	0	30
ASIMILADOR	0	5	12	0	17
ACOMODADOR	0	2	7	0	9
DIVERGENTE	0	2	6	0	8
TOTALES	0	24	40	0	64

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia.

Se puede observar en el cuadro anterior N°8, que en la línea de formación la mayoría de los estudiantes en el estilo convergente se encuentran entre regular y bueno, asimilador se encuentran en bueno al igual que el acomodador y el divergente.

Cuadro N°12: Resumen Rendimiento Académico línea ciencias aplicadas, 2013.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2013					
CIENCIAS APLICADAS					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	7	21	2	0	30
ASIMILADOR	5	10	2	0	17
ACOMODADOR	3	5	1	0	9
DIVERGENTE	2	6	0	0	8
TOTALES	17	42	5	0	64

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de ciencias aplicadas, la mayoría de los estudiantes en los 4 estilos se encuentra en regular.

Cuadro N°13: Resumen Rendimiento Académico línea contabilidad Cohorte 2013.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2013					
CONTABILIDAD					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	2	27	1	0	30
ASIMILADOR	0	17	0	0	17
ACOMODADOR	0	9	0	0	9
DIVERGENTE	0	8	0	0	8
TOTALES	2	61	1	0	64

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de contabilidad, la mayoría de los estudiantes en los 4 estilos se encuentra en regular.

Se puede concluir que las tres líneas de formación, de contabilidad y la de ciencias aplicadas, la mayoría de los estudiantes se encuentra entre regular y bueno.

AÑO 2014.

Cuadro N°14: Resumen Rendimiento Académico línea formación, 2014.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2014					
LINEA DE FORMACIÓN					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	0	2	9	0	11
ASIMILADOR	0	5	5	0	10
ACOMODADOR	0	15	5	0	20
DIVERGENTE	0	1	4	0	5
TOTALES	0	23	23	0	46

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de formación, la mayoría de los estudiantes en el estilo convergente se encuentra en bueno, en el estilo asimilador en bueno y regular, acomodador en regular y en divergente su rendimiento académico se encuentra en bueno.

Cuadro N°15: Resumen Rendimiento Académico línea Ciencias aplicadas, 2014.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2014					
CIENCIAS APLICADAS					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	7	4	0	0	11
ASIMILADOR	7	3	0	0	10
ACOMODADOR	16	4	0	0	20
DIVERGENTE	2	3	0	0	5
TOTALES	32	14	0	0	46

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de ciencias aplicadas, la mayoría de los estudiantes en el estilo convergente y asimilador y acomodador se encuentran en malo, en el estilo divergente en regular.

Cuadro N°16: Resumen Rendimiento Académico línea Contabilidad, 2014.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2014					
CONTABILIDAD					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	5	5	1	0	11
ASIMILADOR	3	6	1	0	10
ACOMODADOR	7	11	2	0	20
DIVERGENTE	1	1	3	0	5
TOTALES	16	23	7	0	46

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de contabilidad, la mayoría de los estudiantes en el estilo convergente se encuentra entre malo y regular, el asimilador y acomodador en regular, en el estilo divergente en bueno.

En este año, se puede sintetizar, que a la generación 2014, se debería tener una atención a la línea de ciencias aplicadas, ya que la mayoría se encuentra en malo, de lo contrario en la línea de contabilidad y de formación universitaria, la mayoría se encuentran en regular.

Año 2015.

Cuadro N°15: Resumen Rendimiento Académico, Línea formación, Cohorte 2015

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2015					
LÍNEA DE FORMACIÓN					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	1	2	10	0	13
ASIMILADOR	0	1	17	1	19
ACOMODADOR	0	1	12	0	13
DIVERGENTE	0	0	8	0	8
TOTALES	1	4	47	1	53

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de formación, la mayoría de los estudiantes en los 4 estilos se encuentra en bueno.

Cuadro N°16: Resumen Rendimiento Académico, ciencias aplicadas, Cohorte 2015.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2015					
CIENCIAS APLICADAS					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	6	5	2	0	13
ASIMILADOR	4	11	4	0	19
ACOMODADOR	2	10	1	0	13
DIVERGENTE	2	6	0	0	8
TOTALES	14	32	7	0	53

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de ciencias aplicadas, la mayoría de los estudiantes en el estilo convergente se encuentra en malo, el asimilador y acomodador y divergente en regular.

Cuadro N°17: Resumen Rendimiento Académico, Línea contabilidad, Cohorte 2015.

TOTAL ALUMNOS PROMOCIÓN 2015					
CONTABILIDAD					
ESTILOS DE APRENDIZAJE	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TOTALES
CONVERGENTE	3	7	3	0	13
ASIMILADOR	1	14	4	0	19
ACOMODADOR	0	9	4	0	13
DIVERGENTE	0	6	2	0	8
TOTALES	4	36	13	0	53

Fuente: Creación propia 2016, a partir datos entregados secretaria docencia

Se puede observar en el cuadro anterior, que en la línea de contabilidad, la mayoría de los estudiantes en los 4 estilos se encuentra en regular.

Por ultimo en la generación 2015, se tienen unos rendimiento académicos con diferencia significativa a las generaciones anteriores, ya que como se ha ido explicando en este estudio, esta generación no ha tenido el mismo tiempo que la generación 2013 o 2014, para la repitencia de sus ramos en caso de reprobación, por lo cual se ve afectado en el rendimiento académico. En este año se destacar que la línea de contabilidad y la línea de ciencias aplicadas, se encuentra los estudiantes en su mayoría como regulares en su rendimiento académico y por otro lado en la línea de formación universitaria y desarrollo profesional se encuentran en el rendimiento académico bueno.

III. RELACIÓN DE ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

A continuación se dan a conocer los resultados obtenidos a partir de los objetivos específicos planteados.

Respecto de la relación de estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Auditoría de la Universidad de Valparaíso, jornada diurna. Esta se realizo mediante el uso de instrumentos estadísticos SPSS y de prueba de hipótesis Chi- Cuadrado, por las líneas de conocimiento. Planteando para cada cohorte (2013-2015) las hipótesis respectivas, comprobando si el estilo de aprendizaje es independiente o dependiente de la nota promedio del rendimiento académico por cada cohorte según las líneas de conocimiento, ingresando posteriormente los datos a la base estadística SPSS, obteniendo los resultados posteriormente descritos, rechazando la hipótesis H0 si el alfa= 0,05 es menor

o igual al resultado obtenido por la herramienta estadística. El valor de 0,05 es un valor establecido de acuerdo al nivel de confianza del 95%.

A continuación se muestra los resultados obtenidos por cada cohorte según las líneas de conocimiento:

AÑO 2013:

H0: El estilo de aprendizaje es independiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2013 según líneas de conocimiento.

H1: El estilo de aprendizaje es dependiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2013 según líneas de conocimiento.

Tabla N°8: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Formación

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	173,093 ^a	174	,505
Razón de verosimilitudes	145,252	174	,945
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°9: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Ciencias Aplicadas

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	139,313 ^a	129	,252
Razón de verosimilitudes	127,203	129	,528
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°10: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Contabilidad

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	124,610 ^a	123	,442
Razón de verosimilitudes	113,202	123	,726
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Se puede inferir a través de la tabla N°9, N°10 y N°11 de Pruebas de Chi-Cuadrado, que se rechaza H0 si $\alpha = 0,05 < 0,505$ (línea de formación), se rechaza H0 si $\alpha = 0,05 < 0,252$ (línea de ciencias aplicadas) y se rechaza H0 si $\alpha = 0,05 < 0,442$ (línea de contabilidad). Por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula al nivel del 5 %, y que las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de la cohorte 2013, son del tipo dependientes y se encuentran relacionadas.

AÑO 2014:

H0: El estilo de aprendizaje es independiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2014 según líneas de conocimiento.

H1: El estilo de aprendizaje es dependiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2014 según líneas de conocimiento.

Tabla N°11: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Formación

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,718 ^a	45	,070
Razón de verosimilitudes	61,214	45	,054
N de casos válidos	46		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°12: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Ciencias Aplicadas

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,020 ^a	51	,360
Razón de verosimilitudes	58,074	51	,231
N de casos válidos	46		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°13: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Contabilidad

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62,375 ^a	54	,203
Razón de verosimilitudes	62,032	54	,212
N de casos válidos	46		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Se puede inferir a través de la tabla N°12, N°13 y N°14 de Pruebas de Chi-Cuadrado, que se rechaza H0 si $\alpha = 0,05 < 0,070$ (línea de formación), se rechaza H0 si el $\alpha = 0,05 < 0,360$ (línea de ciencias aplicadas) y se rechaza H0 si el $\alpha = 0,05 < 0,203$ (línea de contabilidad). Por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula al nivel del 5 %, y que las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de la cohorte 2014, son del tipo dependientes y se encuentran relacionadas.

AÑO 2015:

H0: El estilo de aprendizaje es independiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2014 según líneas de conocimiento.

H1: El estilo de aprendizaje es dependiente de la nota promedio del rendimiento académico de la promoción 2014 según líneas de conocimiento.

Tabla N°14: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Formación

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,050 ^a	48	,874
Razón de verosimilitudes	41,275	48	,743
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°15: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Ciencias Aplicadas

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76,825 ^a	72	,327
Razón de verosimilitudes	79,183	72	,263
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Tabla N°16: Prueba de Chi- Cuadrado, Línea de Contabilidad

DETALLE	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61,496 ^a	60	,422

Razón de verosimilitudes	61,073	60	,437
N de casos válidos	64		

Fuente: Análisis de base de datos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por cohortes (2016)

Se puede inferir a través de la tabla N°15, N°16 y N°17 de Pruebas de Chi-Cuadrado, que se rechaza H0 si $\alpha = 0,05 < 0,874$ (línea de formación), se rechaza H0 si el $\alpha = 0,05 < 0,327$ (línea de ciencias aplicadas) y se rechaza H0 si el $\alpha = 0,05 < 0,422$ (línea de contabilidad). Por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula al nivel del 5 %, y que las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico de la cohorte 2015, son del tipo dependientes y se encuentran relacionadas.

IV. PREFERENCIAS DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN LA LINEA Y SU ESTILO DE APRENDIZAJE

A continuación, se presenta las preferencias de los estudiantes respecto de las distintas competencias genéricas y específicas establecidas en el Mapa de Progreso, del perfil de egreso de la Carrera de Auditoría. Identificando para cada competencia genérica y específica, por cada cohorte (2013-2014-2015) el estilo de aprendizaje que predomina, así como también el rendimiento académico que este estilo en específico posee, según la clasificación del Reglamento General de la Universidad de Valparaíso, principalmente en cuatro rangos, desde el malo al muy bueno. El primer rango es el Malo, en el cual se define desde 1.0- 3.9. El siguiente se define como Regular en el cual va desde 4.0-5.0. El tercer rango es identificado como el Bueno del cual está desde 5.1 – 6.0. Y por último el Muy bueno, en el cual lo clasifica desde 6.1 – 7.0.

Competencias Genéricas

Interpretación de resultados Año 2013.

Se puede observar, que en la competencia genérica de trabajo en equipo, es el estilo de aprendizaje asimilador, este estilo tiene las características de sobresalir en su razonamiento inductivo, este EA prefiere el trabajo en equipo por sobre los demás, generalmente esta competencia está inserta en la mayoría de las asignaturas de la carrera de auditoría.

Tabla N°17: Resultados año 2013, competencias genéricas (Trabajo en equipo):

TRABAJO EN EQUIPO		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,5	
ASIMILADOR	6,0	REGULAR

ACOMODADOR	5,4
DIVERGENTE	5,4

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil

Dentro de trabajo en equipo, en este año hay tres tipos de niveles de dominio, dominio de ciclo básico, disciplinar y profesional, dentro de trabajo en equipo se consideraron las siguientes características:

- Formar equipos y participa colaborativamente con ellos fomentando la confianza, cordialidad y orientación al logro de los objetivos comunes, en los cursos del ciclo básico
- Contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo de trabajo, favoreciendo la comunicación, el clima interno, la cohesión grupal y reparto equilibrado de tareas entre los integrantes durante el ciclo de profundización.
- Dirigir equipos de trabajo, con integración, siendo positivo frente a los conflictos, gestionando las tareas.

Con lo mencionado anteriormente, también se presenta que este estilo, prefiere por sobre los demás estilos, estos tres tipos de dominios. Hay que destacar que este tipo de estilo tiene a característica de ser reflexivo y planificador, por lo cual coincide con sus preferencias contestadas.

A continuación se presenta la siguiente competencia genérica Gestión, tiene como dominios tres temas que serán mencionados a continuación:

Tabla N°18: Resultados año 2013, competencias genéricas (Gestión):

GESTIÓN		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,4	
ASIMILADOR	5,5	REGULAR
ACOMODADOR	4,9	
DIVERGENTE	5,3	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil

Dentro de esta competencia genérica la que más califica este estilo es el planificar, organizar y dirigir las tareas integrándose en un trabajo de equipo.

La siguiente competencia es la resolución de problema y como se puede observar, el estilo que más lo prefiere es el estilo convergente. Las características de este estilo son principalmente que es analítico, organizador y racional, por lo cual ayuda sus características base a la resolución de problemas.

Tabla N°19: Resultados año 2013, competencias genéricas (Resolución de problemas):

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	RENDIMIENTO	
CONVERGENTE	6,0	REGULAR
ASIMILADOR	5,5	
ACOMODADOR	5,3	
DIVERGENTE	5,8	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta característica, la mayor preferencia en este estilo se da en el nivel de dominio tres, en otras palabras que resuelve cooperativamente, y con visión global, los problemas del quehacer profesional, utilizando la mejor alternativa.

Por último se presenta la última competencia que es el pensamiento sistémico, esta preferencia se dio en dos estilos de aprendizaje, que es el asimilador y también en el divergente. Este ultimo las características que son espontaneo y emocional difieren de tener una preferencia por esta competencia, pero aun así, los estudiantes de la generación le da una ponderación alta.

Tabla N°20: Resultados año 2013, competencias genéricas (Pensamiento sistémico):

PENSAMIENTO SISTÉMICO	RENDIMIENTO	
CONVERGENTE	5,3	
ASIMILADOR	5,4	REGULAR
ACOMODADOR	4,8	
DIVERGENTE	5,4	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de esta característica al nivel de dominio que más prefieren los divergentes es del ciclo profesional, en el cual su objetivo es desarrollar su labor o quehacer profesional utilizando el conocimiento de carácter globalizador e Impacta positivamente en equipos de trabajo aplicando una visión sistémica en su equipo, la organización y sus entornos.

No ocurre lo mismo con el estilo de aprendizaje asimilador, ya que como se ha visto anteriormente, sus preferencias frente al trabajo en equipo ha sido constante y el obtener una visión global. El nivel que más prefieren estos estudiantes encuestados es el nivel de dominio disciplinar el cual explica cómo se integran los diferentes componentes de la organización y sus entornos, a través de modelos holísticos demostrando la comprensión de sus relaciones y sus efectos en el devenir de la organización.

Competencias Genéricas

Interpretación de resultados Año 2014.

En el año 2014, en general este año destaca el estilo de aprendizaje divergente y en las cuatro competencias genéricas, en competencia genérica que es trabajo en equipo, ocurre algo distinto al año anterior, ya que cada generación tiene sus características propias. Este estilo divergente tiene como característica principal el ser generador de idea y flexible. Cabe destacar que esta generación, por su avance curricular solo tiene hasta el ciclo disciplinar. Dentro de esta competencia prefieren el dominio disciplinar el cual consiste en contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo de trabajo, favoreciendo la comunicación, el clima interno, la cohesión grupal y reparto equilibrado de tareas entre los integrantes durante el ciclo de profundización. Esto coincide con sus características, al ser flexible, generador de ideas y ser una persona que sintetiza bien.

La siguiente competencia de gestión, el nivel de dominio que prefieren los divergentes es el dominio disciplinar, el cual consiste en planificar, organizar y dirigir las tareas y recursos para conseguir los resultados esperados, integrándose activamente al trabajo en equipo, en las asignaturas de tercer y cuarto año del plan de estudio.

Tabla N°21: Resultados año 2014, competencias genéricas (Trabajo en equipo y Gestión):

TRABAJO EN EQUIPO		RENDIMIENTO	GESTIÓN		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	4,8		CONVERGENTE	5,2	
ASIMILADOR	5,5		ASIMILADOR	5,7	
ACOMODADOR	5,4		ACOMODADOR	5,0	
DIVERGENTE	5,9	REGULAR	DIVERGENTE	6,3	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Tabla N°22: Resultados año 2014, competencias genéricas (Resolución de problemas y Pensamiento sistémico):

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,6	
ASIMILADOR	5,9	
ACOMODADOR	5,5	
DIVERGENTE	6,1	REGULAR

PENSAMIENTO SISTÉMICO		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	4,3	
ASIMILADOR	5,8	REGULAR
ACOMODADOR	4,8	
DIVERGENTE	5,8	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

En competencias de problemas y pensamiento sistémico, como mencionado anteriormente destaca el estilo de aprendizaje divergente, esto se puede deber a que las preferencias en los estudiantes, se puede ver motivada por otros distintos factores. Dentro de la primera competencia mencionada anteriormente el nivel de dominio de preferencia se encuentra en el ciclo disciplinar que consiste en plantear un problema analizándolo de manera integral, proponiendo y seleccionando las soluciones más adecuadas a partir de su experiencia y criterios aprendidos en las diversas actividades académicas. La última competencia mencionada que es el pensamiento sistémico aparte del estilo divergente, también destaca en preferencia el estilo de aprendizaje asimilador. Los niveles de dominio que destacan son en ambos el integrar mentalmente los diversos componentes de la organización y sus entornos, reconociendo los aportes que realizan los cursos y tareas académicas. Como mencionado anteriormente, las características del estilo asimilador, es planificador y reflexivo.

Competencias Genéricas

Interpretación de resultados Año 2015.

Cabe destacar que en el año 2015, el avance curricular de estos estudiantes es solo analizado por el ciclo básico, por lo cual solo consistirá en un nivel de dominio y en una sola preferencia por este dominio.

En este año también se da una tendencia en general, el estilo que destaca dentro de las cuatro competencias es el estilo de aprendizaje exceptuando a la competencia genérica de pensamiento sistémico, que la que más destaca es el acomodador.

Como mencionado anteriormente, este año tiene una particularidad, ya que solo tiene el nivel de dominio del ciclo básico. Por lo cual solo se podrá establecer que en este año tienen una tendencia de preferencia por las competencias genéricas en especial.

A continuación se presentan las preferencias calculadas por el promedio de ponderación que le dieron los estudiantes encuestados:

Tabla N°23: Resultados año 2015, competencias genéricas (Trabajo en equipo y Gestión)

TRABAJO EN EQUIPO		RENDIMIENTO	GESTIÓN		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	6,0	REGULAR	CONVERGENTE	5,9	REGULAR
ASIMILADOR	5,3		ASIMILADOR	4,6	
ACOMODADOR	54		ACOMODADOR	52	
DIVERGENTE	50		DIVERGENTE	55	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Tabla N°24: Resultados año 2015, competencias genéricas (Resolución de problemas y Pensamiento sistémico)

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		RENDIMIENTO	PENSAMIENTO SISTÉMICO		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,9	REGULAR	CONVERGENTE	5,2	REGULAR
ASIMILADOR	5,2		ASIMILADOR	5,1	
ACOMODADOR	5,6		ACOMODADOR	5,5	
DIVERGENTE	5,0		DIVERGENTE	4,3	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Las características del estilo convergente coinciden con las preferencias antes expuestas, ya que las principales características de este estilo son racional analítico organizado y buen

líder, particularidades que contribuyen a las competencias genéricas de trabajo en equipo, gestión y resolución de problemas.

El estilo acomodador, tiene como principales características ser organizado, abierto, busca objetivos y es flexible, contribuyen al desarrollo de la competencia pensamiento sistémico

Finalmente, se puede concluir, que cada año cohorte tiene su comportamiento, esto puede ser debido a distintos factores de motivación distinta a las preferencias de los estudiantes. De acuerdo a las preferencias de los estudiantes, cada año destacaron distintos estilos de aprendizajes y se puede observar que no necesariamente se da por los estudiantes que se encuentran en su mayoría, por ejemplo en el año 2013 hay más estudiantes del estilo de aprendizaje convergente, pero esto no quiere decir que estos destaquen en preferencia ante los demás estilos de aprendizajes. Dentro de la carrera de auditoria y en los estudios nacionales que existen, no hay estilos predominantes y estilos que sean preferentes para esta carrera, con la encuesta se demuestra que cada año tiene su tendencia y esa tendencia no se ve afectada por los estilos predominantes de cada año.

Competencias Específicas

Interpretación de resultados Año 2013.

La primera competencia específica es de la línea de Contabilidad y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo asimilador. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2013:

Tabla N°25: Resultados año 2013, Competencias Específicas (Línea de Contabilidad)

LÍNEA DE CONTABILIDAD		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,6	
ASIMILADOR	6,0	REGULAR
ACOMODADOR	5,7	
DIVERGENTE	5,6	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Contabilidad, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio tres, que se caracteriza por

elaborar en forma ética, oportuna y responsable informes financieros-económicos y de gestión emitidos por las organizaciones, que le sean requeridos por los distintos usuarios de la información apoyándolos en su interpretación frente al proceso de toma decisiones en la gestión de las empresas públicas y privadas.

La siguiente competencia específica es de la línea de formación y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo asimilador y divergente. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones, en tanto que las características del estilo divergente son principalmente su gran capacidad imaginativa, que destaca por considerar a situaciones que son concretas desde muchas perspectivas. A continuación se muestra los resultados del año 2013:

Tabla N°26: Resultados año 2013, Competencias Específicas (Línea de Formación)

LÍNEA DE FORMACIÓN	RENDIMIENTO	
CONVERGENTE	5,4	
ASIMILADOR	5,8	REGULAR
ACOMODADOR	5,5	
DIVERGENTE	5,8	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de formación, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio dos, que se caracteriza por proyectar estrategias y acciones tanto personales como cooperativas para el desarrollo profesional, autoevaluando el desarrollo de sus conocimientos, habilidades y actitudes para enfrentar los desafíos de su rol como universitario y visualizar las oportunidades de fortalecimiento personal, social y profesional. En el estilo de aprendizaje divergente su preferencia es por el nivel de dominio tres que se caracteriza por dirigir su propio plan de desarrollo profesional, mediante una actitud estratégica, reflexiva, proactiva, cooperativa y comprometida con el medio, orientándose al planteamiento y enfrentamiento de desafíos y oportunidades vinculadas con su futuro profesional.

La siguiente competencia específica es de la línea de Ciencias Aplicadas y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo asimilador. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos

teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2013:

Tabla N°27: Resultados año 2013, Competencias Específicas (Línea de Ciencias Aplicadas)

LÍNEA CIENCIAS APLICADAS		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,1	
ASIMILADOR	6,0	REGULAR
ACOMODADOR	5,9	
DIVERGENTE	5,0	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Ciencias Aplicadas, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio dos, que se caracteriza por aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar-profesional del CPA.

Competencias Específicas

Interpretación de resultados Año 2014.

La siguiente competencia específica es de la línea de Ciencias de Contabilidad y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo de aprendizaje asimilador y divergente. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. En tanto que las características del estilo divergente son principalmente su gran capacidad imaginativa, que destaca por considerar a situaciones que son concretas desde muchas perspectivas. A continuación se muestra los resultados del año 2014:

Tabla N°28: Resultados año 2014, Competencias Específicas (Línea de Contabilidad)

LÍNEA DE CONTABILIDAD		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,6	
ASIMILADOR	6,3	REGULAR
ACOMODADOR	5,4	
DIVERGENTE	6,3	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Contabilidad, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio uno, que se caracteriza por aplicar la teoría contable básica, en forma ética, oportuna y responsable, en la elaboración de los informes de gestión y financieros definitivos considerando la normativa vigente. En tanto que el estilo de aprendizaje divergente, la mayor preferencia es en el nivel de dominio dos, que se caracteriza por elaborar EEFF de diferentes tipos de organizaciones, manejando aplicaciones utilitarias o tecnológicas de nivel avanzado y aplicando normativa internacional de contabilidad vigente, en forma ética, oportuna y responsable.

La siguiente competencia específica es de la línea de Formación y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo asimilador. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2014:

Tabla N°29: Resultados año 2014, Competencias Específicas (Línea de Formación)

LÍNEA DE FORMACIÓN		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	6,1	
ASIMILADOR	6,7	REGULAR
ACOMODADOR	5,6	
DIVERGENTE	6,3	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Formación, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio uno, que se caracteriza por aplicar estrategias comunicativas, de pensamiento, estudio y aprendizaje en pos de lograr sus

propósitos personales y enfrentar con iniciativa diferentes desafíos socio personales y académicos que emanan de la Formación Básica, Disciplinar y Profesional del CPA.

La siguiente competencia específica es de la línea de Ciencias Aplicadas y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo asimilador y divergente. Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. En tanto que las características del estilo divergente son principalmente su gran capacidad imaginativa, que destaca por considerar a situaciones que son concretas desde muchas perspectivas. A continuación se muestra los resultados del año 2014:

Tabla N°30: Resultados año 2014, Competencias Específicas (Línea de Ciencias Aplicadas)

LÍNEA CIENCIAS APLICADAS		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,5	
ASIMILADOR	5,6	REGULAR
ACOMODADOR	4,7	
DIVERGENTE	5,6	REGULAR

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Ciencias Aplicadas, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el nivel de dominio dos, que se caracteriza por aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar-profesional del CPA. En tanto que el estilo de aprendizaje divergente posee una igualdad de preferencia tanto en el nivel de dominio uno como en el dos, el primero se caracteriza por aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar del CPA, y el nivel de dominio dos fue antes mencionado en el estilo de aprendizaje asimilador que también posee preferencia por este nivel de dominio.

Competencias Específicas

Interpretación de resultados Año 2015

La siguiente competencia específica es de la línea de Contabilidad y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo de aprendizaje asimilador.

Las características del estilo asimilador son principalmente la capacidad de poder crear modelos teóricos, sobresaliendo por su razonamiento inductivo y asimilación de observaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2015:

Tabla N°31: Resultados año 2015, Competencias Específicas (Línea de Contabilidad)

LÍNEA CONTABILIDAD		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	6,0	
ASIMILADOR	6,0	REGULAR
ACOMODADOR	6,2	
DIVERGENTE	4,5	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Contabilidad, la mayor preferencia del estilo asimilador es en el único nivel de dominio existente debido a su avance curricular, que se caracteriza por aplicar la teoría contable básica, en forma ética, oportuna y responsable, en la elaboración de los informes de gestión y financieros definitivos considerando la normativa vigente.

La siguiente competencia específica es de la línea de formación y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo de aprendizaje acomodador. Las características del estilo acomodador son principalmente el hecho de hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos, además tiende a adaptarse de forma inmediata a situaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2015:

Tabla N°32: Resultados año 2015, Competencias Específicas (Línea de Formación)

LÍNEA FORMACIÓN		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,7	
ASIMILADOR	5,3	
ACOMODADOR	6,1	REGULAR
DIVERGENTE	4,5	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Formación, la preferencia del estilo acomodador es en el único nivel de dominio existente debido a su avance curricular, que se caracteriza por aplicar estrategias comunicativas, de pensamiento, estudio y aprendizaje en pos de lograr sus propósitos personales y enfrentar con iniciativa diferentes desafíos socio personales y académicos que emanan de la Formación Básica, Disciplinar y Profesional del CPA.

La siguiente competencia específica es de la línea de Ciencias Aplicadas y como se puede observar, el estilo de aprendizaje que más lo prefiere es el estilo de aprendizaje acomodador. Las características del estilo acomodador son principalmente el hecho de hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos, este estilo tiende a adaptarse de forma inmediata a situaciones. A continuación se muestra los resultados del año 2015

Tabla N°33: Resultados año 2015, Competencias Específicas (Línea de Ciencias Aplicadas)

LÍNEA CIENCIAS APLICADAS		RENDIMIENTO
CONVERGENTE	5,6	
ASIMILADOR	5,3	
ACOMODADOR	5,8	REGULAR
DIVERGENTE	5,0	

Fuente: Creación propia 2016, a partir de encuesta de preferencia estudiantil (2016)

Dentro de los niveles de dominio representado por esta línea de Ciencias Aplicadas, la preferencia del estilo acomodador es en el único nivel de dominio existente debido a su avance curricular, que se caracteriza por aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e

informáticas necesarias para el desarrollo de las demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar del CPA.

CONCLUSIONES

- No se pudo establecer un Estilo de Aprendizaje predominante para las 3 cohortes (2013-2014-2015), ya que cada año tiene sus características propias, debido al entorno en que se desenvuelven. De acuerdo a la teoría, los estilos que más deberían representar a la carrera deberían ser los convergentes y asimiladores, hecho que se da en la cohorte 2013 donde predomina el estilo de aprendizaje convergente, así también la cohorte 2015 donde predomina el estilo de aprendizaje asimilador, no cumpliendo con esto el año 2014 que el estilo de aprendizaje que predomina es el estilo de aprendizaje acomodador.
- Al observar, desarrollar y analizar las notas académicas de los estudiantes, se puede decir que a pesar de todo, la mayoría de los estudiantes se encuentra en un rendimiento académico regular, por lo cual con respecto al punto anterior, depende del estilo de aprendizaje, pero también depende de la motivación que tenga por esta asignatura a la hora de preferirla o darle importancia para su perfil de egreso, para obtener todas las competencias que son necesarias para su desarrollo profesional.
- Se puede inferir a través de los resultados del instrumento estadístico SPSS, mediante pruebas de hipótesis de Chi-Cuadrado, que las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, son variables del tipo dependiente, debido a que se rechaza la hipótesis nula al nivel del 5% en las cohortes 2013-2014-2015, por lo que se concluye que las variables del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico se encuentran relacionadas.
- En lo que respecta al establecimiento de los gustos y preferencias que tiene el estudiante, además de la motivación y el estar consiente que las distintas asignaturas, es importante para su perfil de egreso, es que se aprecia una preferencia significativa en cada estilo, por ejemplo en el año 2013 dentro de las competencias genéricas, trabajo en equipo, los estudiantes que más destacaron fueron los asimiladores. Lo que coincide con la teoría, ya que presentaba rasgos significativos que eran importantes para el desarrollo de esta competencia genérica.

ANEXOS

ANEXO 1: “Entrevista inicial dirigida al Director de la Institución en estudio”

El presente instrumento corresponde a la tesis de Grado titulada: *“Análisis de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, Carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2016”*. Para obtener Grado de Licenciado en Sistemas de Información Financiera y Control de Gestión de la Escuela de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

El objetivo que persigue esta entrevista es dar a conocer la investigación a realizar y obtener de parte del Director de la institución en estudio su compromiso.

Se deja establecido que los datos recopilados son para fines educacionales y la entrevista con sus resultados serán tratados confidencialmente por parte de los tesisistas.

Antecedentes Generales del Entrevistado:

Nombre del entrevistado:

Preguntas Guiadoras.

- ▶ ¿Tiene conocimiento respecto a las actividades que se realizan en la UGPC, relacionadas con la “atención preferencial de los estudiantes de primer año”?
- ▶ Dentro de las actividades que se realizan está la identificación de los estilos de aprendizaje, basados en el test del autor David Kolb, qué opina usted al respecto?
- ▶ ¿Por qué cree que la universidad le está dando tanta importancia a la atención de estudiantes de primer año?
- ▶ Según su opinión, cree que además de todos los tests que se aplican en primer año debieran incluirse este de los estilos de aprendizajes? .

//..

ANEXO 2: Tablas resúmenes de los estilos de aprendizaje por cohortes y líneas de conocimiento según Art. 14 del RGE UV 2006

	COHORTES		
ESTILOS DE APRENDIZAJE	2013	2014	2015
DIVERGENTE			
CONVERGENTE			
ACOMODADOR			
ASIMILADOR			
TOTALES			

ANEXO 3: Tablas resúmenes de rendimiento académico obtenido por las fichas solicitadas a secretaria académica según Art. 14 del RGE UV 2006

	RENDIMIENTO ACADÉMICO		
COHORTES	2013	2014	2015
Muy bueno (6,1-7,0)			
BUENO (5,1-6,0)			
REGULAR (4,0-5,0)			
MALO (menor a 4,0)			

ANEXO 4: Estilo de aprendizaje, rendimiento por cada línea y rendimiento general.

	RENDIMIENDO				
	ESTILO DE APRENDIZAJE	LINEA DE FORMACION	LINEA CONTABILIDAD	LINEA CIENCIAS APLICADAS	GENERAL
1					
2					
3					
4					
5					
6					

ANEXO 5: Encuestas aplicadas generación 2013, 2014, 2015.

Encuesta de preferencias aplicada al año 2013.



Encuesta: Preferencias Estudiantiles en las Líneas de Contabilidad, Ciencias Aplicadas y de Formación Universitaria y Desarrollo Profesional

El presente instrumento corresponde a la tesis de Grado titulada: “**Análisis de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, Carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2016**”. Para obtener Grado de Licenciado en Sistemas de Información Financiera y Control de Gestión de la Escuela de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

El objetivo que persigue esta encuesta es identificar las preferencias de los estudiantes respecto a los objetivos de las líneas de formación de la carrera de Auditoría, plan RE N°5238/2013.

Se deja establecido que los datos recopilados son para fines educacionales y la entrevista con sus resultados serán tratados confidencialmente por parte de los tesisistas.

La encuesta consta de tres secciones. Por favor lea las instrucciones al inicio de cada sección y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted prefiere. Sus respuestas son confidenciales, se resguardará su integridad personal y solo servirán para los resultados de esta investigación.

Muchas gracias.

Identificación del encuestado:

RUN: _____

Fecha: ____/____/____

Teléfono de contacto: _____

Año ingreso: _____

¿A qué semestre pertenece la mayoría de las asignaturas que cursa? _____

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación se presentaran, tres secciones, la primera sobre las competencias genéricas del perfil de egreso, la segunda sobre las competencias específicas del perfil de egreso y finalmente una opinión respecto importancia de definir en forma anticipada los estilos de aprendizaje y la motivación que tiene por el estudio de algunas de las líneas de formación que forman parte del estudio.

SECCIÓN I: COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalué su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor.

Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

TRABAJO EN EQUIPO	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Formar equipos y participa colaborativamente con ellos fomentando la confianza, cordialidad y orientación al logro de los objetivos comunes, en los cursos del Ciclo Básico.							
Contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo de trabajo, favoreciendo la comunicación, el clima interno, la cohesión grupal y el reparto equilibrado de tareas entre los integrantes durante el ciclo de Profundización.							
Dirigir equipos de trabajo, asegurando su integración, manejando positivamente los conflictos y gestionando en forma eficiente el logro de las tareas a nivel del ciclo Profesional.							

GESTIÓN	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Planificar y organizar el trabajo personal, recursos y tiempos con métodos adecuados, considerando las demandas de las asignaturas de primer y segundo año del plan de estudio.							
Planificar, organizar y dirigir las tareas y recursos para conseguir los resultados esperados, integrándose activamente al trabajo en equipo, en las asignaturas de tercer y cuarto año del plan de estudio.							
Planificar, organizar, dirigir y controlar, con métodos adecuados, un proyecto complejo, ya sea individual y/o en equipo.							

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Identificar y entender un problema para generar alternativas de solución, aplicando los métodos aprendidos en las asignaturas de primer y segundo año, del plan de estudio.							
Plantear un problema analizándolo de manera integral, proponiendo y selección de las soluciones más adecuadas							
Resolver cooperativamente, y con una visión global, problemas relativos a su quehacer profesional, utilizando las alternativas más adecuadas, según el criterio profesional y aplicando un sistema de seguimiento.							

PENSAMIENTO SISTÉMICO	NIVEL DE PREFERENCIA						
	1	2	3	4	5	6	7
Temas							
Integrar mentalmente los diversos componentes de la organización y sus entornos, reconociendo los aportes que realizan los cursos y tareas académicas, de los dos primeros años, a su perfil y labor profesional, dentro de una organización.							
Explicar cómo se integran los diferentes componentes de la organización y sus entornos, a través de modelos holísticos demostrando la comprensión de sus relaciones y sus efectos en el devenir de la organización.							
Desarrollar su labor o quehacer profesional utilizando el conocimiento de carácter globalizador e Impacta positivamente en equipos de trabajo aplicando una visión sistémica en su equipo, la organización y sus entornos.							

SECCIÓN II: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalúe su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor. Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

LÍNEA CONTABILIDAD	NIVEL DE PREFERENCIA						
	1	2	3	4	5	6	7
Ciclo básico							
Aplicar la teoría contable básica, en forma ética, oportuna y responsable, en la elaboración de los informes de gestión y financieros definitivos considerando la normativa vigente.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Elaborar EEFF de diferentes tipos de organizaciones, manejando aplicaciones utilitarias o tecnológicas de nivel avanzado y aplicando normativa internacional de contabilidad vigente, en forma ética, oportuna y responsable.							
Ciclo profesional	NIVEL DE PREFERENCIA						
Elaborar en forma ética, oportuna y responsable informes financieros-económicos y de gestión emitidos por las organizaciones, que le sean requeridos por los distintos usuarios de la información apoyándolos en su interpretación frente al proceso de toma decisiones en la gestión de las empresas públicas y privadas.							

LÍNEA DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y DESARROLLO PROFESIONAL	NIVEL DE PREFERENCIA
---	----------------------

Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar estrategias comunicativas, de pensamiento, estudio y aprendizaje en pos de lograr sus propósitos personales y enfrentar con iniciativa diferentes desafíos socio personales y académicos que emanan de la Formación Básica, Disciplinar y Profesional del CPA.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Proyectar estrategias y acciones tanto personales como cooperativas para el Desarrollo Profesional, autoevaluando el desarrollo de sus conocimientos, habilidades y actitudes para enfrentar los desafíos de su rol como universitario y visualizar las oportunidades de fortalecimiento personal, social y profesional.							
Ciclo profesional	NIVEL DE PREFERENCIA						
Dirigir su propio plan de Desarrollo Profesional, mediante una actitud estratégica, reflexiva, proactiva, cooperativa y comprometida con el medio, orientándose al planteamiento y enfrentamiento de desafíos y oportunidades vinculadas con su futuro profesional.							

LÍNEA CIENCIAS APLICADAS.	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar del CPA.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas, para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo y profundización disciplinar-profesional del Contador Público Auditor.							

SECCIÓN III: PREGUNTA GENERAL

EN ESTA SESION PODRA INDICAR SU OPINION RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE DEFINIR EN FORMA ANTICIPADA LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA MOTIVACIÓN QUE TIENE POR EL ESTUDIO DE ALGUNAS DE LAS LINEAS DE FORMACIÓN QUE FORMAN PARTE DEL ESTUDIO.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



Encuesta: Preferencias Estudiantiles en las Líneas de Contabilidad, Ciencias Aplicadas y de Formación Universitaria y Desarrollo Profesional

El presente instrumento corresponde a la tesis de Grado titulada: “**Análisis de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, Carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2016**”. Para obtener Grado de Licenciado en Sistemas de Información Financiera y Control de Gestión de la Escuela de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

El objetivo que persigue esta encuesta es identificar las preferencias de los estudiantes respecto a los objetivos de las líneas de formación de la carrera de Auditoría, plan RE N°5238/2013.

Se deja establecido que los datos recopilados son para fines educacionales y la entrevista con sus resultados serán tratados confidencialmente por parte de las tesis.

La encuesta consta de cuatro secciones. Por favor lea las instrucciones al inicio de cada sección y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted prefiere. Sus respuestas son confidenciales, se resguardará su integridad personal y solo servirán para los resultados de esta investigación.

Muchas gracias.

Identificación del encuestado:

RUN: _____

Fecha: ____/____/____

Teléfono de contacto: _____

Año ingreso: _____

¿A qué semestre pertenece la mayoría de las asignaturas que cursa? _____

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación se presentaran, tres secciones, la primera sobre las competencias genéricas del perfil de egreso, la segunda sobre las competencias específicas del perfil de egreso y finalmente una opinión respecto importancia de definir en forma anticipada los estilos de aprendizaje y la motivación que tiene por el estudio de algunas de las líneas de formación que forman parte del estudio.

SECCIÓN I: COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalúe su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor. Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

TRABAJO EN EQUIPO	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Formar equipos y participar colaborativamente con ellos fomentando la confianza, cordialidad y orientación al logro de los objetivos comunes, en los cursos del Ciclo Básico.							
Contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo de trabajo, favoreciendo la comunicación, el clima interno, la cohesión grupal y el reparto equilibrado de tareas entre los integrantes durante el ciclo de Profundización.							

GESTIÓN	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Planificar y organizar el trabajo personal, recursos y tiempos con métodos adecuados, considerando las demandas de las asignaturas de primer y segundo año del plan de estudio.							
Planificar, organizar y dirigir las tareas y recursos para conseguir los resultados esperados.							

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Identificar y entender un problema para generar alternativas de solución, aplicando los métodos aprendidos en las asignaturas de primer y segundo año, del plan de estudio.							
Plantear un problema analizándolo de manera integral, proponiendo y seleccionando las soluciones más adecuadas a partir de su experiencia y criterios aprendidos en las diversas actividades académicas.							

PENSAMIENTO SISTÉMICO	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Integrar mentalmente los diversos componentes de la organización y sus entornos, reconociendo los aportes que realizan los cursos y tareas académicas, de los dos primeros años, a su perfil y labor profesional, dentro de una organización.							

Explicar cómo se integran los diferentes componentes de la organización y sus entornos, a través de modelos holísticos demostrando la comprensión de sus relaciones y sus efectos en el devenir de la organización.							
---	--	--	--	--	--	--	--

SECCIÓN II: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalúe su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor. Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

LÍNEA CONTABILIDAD	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar la teoría contable básica, en forma ética, oportuna y responsable, en la elaboración de los informes de gestión y financieros definitivos considerando la normativa vigente.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Elaborar EEFF de diferentes tipos de organizaciones, manejando aplicaciones utilitarias o tecnológicas de nivel avanzado y aplicando normativa internacional de contabilidad vigente, en forma ética, oportuna y responsable.							
LÍNEA DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y DESARROLLO PROFESIONAL	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar estrategias comunicativas, pensamiento, estudio y aprendizaje en para logro a propósitos personales y enfrentar con iniciativa diferentes desafíos socio personales y académicos que emanan de la Formación Básica, Disciplinar y Profesional.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Proyectar estrategias y acciones tanto personales como cooperativas para el Desarrollo Profesional, autoevaluando el desarrollo de sus conocimientos, habilidades y actitudes para enfrentar los desafíos de su rol como universitario y visualizar las oportunidades de fortalecimiento personal, social y profesional.							
LÍNEA CIENCIAS APLICADAS.	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar del CPA.							
Ciclo disciplinar	NIVEL DE PREFERENCIA						
Aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas, para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo y profundización disciplinar-profesional del CPA.							

SECCIÓN III: PREGUNTA GENERAL

EN ESTA SESION PODRA INDICAR SU OPINION RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE DEFINIR EN FORMA ANTICIPADA LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA MOTIVACIÓN QUE TIENE POR EL ESTUDIO DE ALGUNAS DE LAS LINEAS DE FORMACIÓN QUE FORMAN PARTE DEL ESTUDIO.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

AÑO 2015.



Encuesta: Preferencias Estudiantiles en las Líneas de Contabilidad, Ciencias Aplicadas y de Formación Universitaria y Desarrollo Profesional

El presente instrumento corresponde a la tesis de Grado titulada: “**Análisis de las tendencias de los estilos de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo académico universitario, aplicado a las líneas de conocimiento de formación universitaria y desarrollo profesional, contabilidad y ciencias aplicadas, Carrera de auditoría, jornada diurna de la Universidad de Valparaíso en el periodo 2013-2016**”. Para obtener Grado de Licenciado en Sistemas de Información Financiera y Control de Gestión de la Escuela de Auditoría, Universidad de Valparaíso.

El objetivo que persigue esta encuesta es identificar las preferencias de los estudiantes respecto a los objetivos de las líneas de formación de la carrera de Auditoría, plan RE N°5238/2013.

Se deja establecido que los datos recopilados son para fines educacionales y la entrevista con sus resultados serán tratados confidencialmente por parte de los tesisas.

La encuesta consta de cuatro secciones. Por favor lea las instrucciones al inicio de cada sección y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted prefiere. Sus respuestas son confidenciales, se resguardará su integridad personal y solo servirán para los resultados de esta investigación.

Muchas gracias.

Identificación del encuestado:

RUN: _____

Fecha: ____/____/____

Teléfono de contacto: _____

Año ingreso: _____

¿A qué semestre pertenece la mayoría de las asignaturas que cursa? _____

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación se presentaran, tres secciones, la primera sobre las competencias genéricas del perfil de egreso, la segunda sobre las competencias específicas del perfil de egreso y finalmente una opinión respecto importancia de definir en forma anticipada los estilos de aprendizaje y la motivación que tiene por el estudio de algunas de las líneas de formación que forman parte del estudio.

SECCIÓN I: COMPETENCIAS GENÉRICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalué su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor. Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

TRABAJO EN EQUIPO	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Forma equipos y participa colaborativamente con ellos fomentando la confianza, cordialidad y orientación al logro de los objetivos comunes, en los cursos del Ciclo Básico.							

GESTIÓN	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Planifica y organiza el trabajo personal, recursos y tiempos con métodos adecuados, considerando las demandas de las asignaturas de primer y segundo año del plan de estudio.							

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Identifica y entiende un problema para generar alternativas de solución, aplicando los métodos aprendidos en las asignaturas de primer y segundo año, del plan de estudio.							

PENSAMIENTO SISTÉMICO	NIVEL DE PREFERENCIA						
Temas	1	2	3	4	5	6	7
Integra mentalmente los diversos componentes de la organización y sus entornos, reconociendo los aportes que realizan los cursos y tareas académicas, de los dos primeros años, a su perfil y labor profesional, dentro de una organización.							

SECCIÓN II: COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL PERFIL DE EGRESO

¿Cuál diría usted que es la preferencia respecto a los siguientes temas? Evalué su nivel de conocimiento en una escala de 1 al 7. Siendo 1 la menor preferencia y 7 la mayor. Por favor marque con una x la alternativa que más representa su preferencia.

LÍNEA CONTABILIDAD	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar la teoría contable básica, en forma ética, oportuna y responsable, en la elaboración de los informes de gestión y financieros definitivos considerando la normativa vigente.							
LÍNEA DE FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y DESARROLLO PROFESIONAL	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7

Aplicar estrategias comunicativas, de pensamiento, estudio y aprendizaje en pos de lograr sus propósitos personales y enfrentar con iniciativa diferentes desafíos socio personales y académicos que emanan de la Formación Básica, Disciplinar y Profesional del CPA.							
LÍNEA CIENCIAS APLICADAS.	NIVEL DE PREFERENCIA						
Ciclo básico	1	2	3	4	5	6	7
Aplicar herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas necesarias para el desarrollo de los demandas del ciclo formativo de profundización disciplinar del CPA.							

SECCIÓN III: PREGUNTA GENERAL

EN ESTA SESION PODRA INDICAR SU OPINION RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE DEFINIR EN FORMA ANTICIPADA LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA MOTIVACIÓN QUE TIENE POR EL ESTUDIO DE ALGUNAS DE LAS LINEAS DE FORMACIÓN QUE FORMAN PARTE DEL ESTUDIO.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ANEXO 6: Informe de aprobación en primera, segunda, tercera o cuarta instancia.

	Nº ASIGNATURAS APROBADAS POR LINEAS DE FORMACIÓN								
DETALLE	CONTABILIDAD			FORMACION UNIVERSITARIA Y DESARROLLO PROFESIONAL			CIENCIAS APLICADAS		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
EN PRIMERA INSTANCIA									
EN SEGUNDA INSTANCIA									
EN TERCERA INSTANCIA									

ANEXO 7: TABLA RESUMEN DE ENCUESTA.

Competencias genéricas año 2013.

ESTILO DE APENDIZAJE	TRABAJO EN EQUIPO			GESTION			RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS			PENSAMIENTO SISTEMICO		
	T1	T2	T3	G1	G2	G3	R1	R2	R3	P1	P2	P3
CONVERGENTE												
ASIMILADOR												
ACOMODADOR												
DIVERGENTE												

Competencias genéricas año 2014.

ESTILO DE APENDIZAJE	TRABAJO EN EQUIPO		GESTION		RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		PENSAMIENTO SISTEMICO	
	T1	T2	G1	G2	R1	R2	P1	P2
CONVERGENTE								
ASIMILADOR								
ACOMODADOR								
DIVERGENTE								

Competencias genéricas año 2015.

ESTILO DE APENDIZAJE	TRABAJO EN EQUIPO	GESTION	RESOLUCION DE PROBLEMAS	PENSAMIENTO SISTEMICO
	T1	G1	R1	P1
CONVERGENTE				
ASIMILADOR				
ACOMODADOR				
DIVERGENTE				

Competencias específicas año 2013

ESTILO DE APENDIZAJE	LINEA FORMACION			LINEA CONTABILIDAD			LINEA CIENCIAS APLICADAS	
	LF1	LF2	LF3	LC1	LC2	LC3	LCA1	LCA2
CONVERGENTE								
ASIMILADOR								
ACOMODADOR								
DIVERGENTE								

Competencias específicas año 2014

ESTILO DE APENDIZAJE	LINEA FORMACION		LINEA CONTABILIDAD		LINEA CIENCIAS APLICADAS	
	LF1	LF2	LC1	LC2	LCA1	LCA2
CONVERGENTE						
ASIMILADOR						
ACOMODADOR						
DIVERGENTE						

Competencias específicas año 2015

ESTILO DE APENDIZAJE	LINEA FORMACION	LINEA CONTABILIDAD	LINEA CIENCIAS APLICADAS
	LF1	LC1	LCA1
CONVERGENTE			
ASIMILADOR			
ACOMODADOR			
DIVERGENTE			

ANEXO 8: Cuadros resumen estudiantes y su estilo de aprendizaje.

Cuadro resumen año 2013.

CUADRO RESUMEN									
Estilo de aprendizaje	ACOMODADOR		ASIMILADOR		CONVERGENTE		DIVERGENTE		TOTAL
Porcentaje	14,1		26,6		46,9		13		100
Número de estudiantes	9		17		30		8		64
sexo	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	
	9	1	11	9	19	14	7	3	

Cuadro resumen año 2014.

CUADRO RESUMEN									
Estilo de aprendizaje	ACOMODADOR		ASIMILADOR		CONVERGENTE		DIVERGENTE		TOTAL
Porcentaje	20		10		11		5		46
Número de estudiantes	43,5		21,7		23,9		10,9		100
sexo	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	
	6	14	4	6	7	4	4	1	

Cuadro resumen año 2015.

CUADRO RESUMEN									
Estilo de aprendizaje	ACOMODADOR		ASIMILADOR		CONVERGENTE		DIVERGENTE		TOTAL
Porcentaje	13		25		15		11		64
Número de estudiantes	20,3		39,1		23,44		17,2		100
Sexo	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	
	10	4	12	13	7	8	4	7	

ANEXO 9: Cuadro resumen general años 2013, 2014 y 2015.

	CUADRO RESUMEN								
	ACOMODADOR		ASIMILADOR		CONVERGENTE		DIVERGENTE		TOTAL
	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	
cohorte 2013	8	1	9	8	17	13	6	2	64
cohorte 2014	6	14	4	6	7	4	4	1	46
cohorte 2015	10	4	12	13	7	8	4	7	65
									175

	ACOM.	ASIM	CONV.	DIV.
Cohorte 2013	9	17	30	8
Cohorte 2014	20	10	11	5
Cohorte 2015	14	25	15	11

ANEXO 10: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación.

Generación 2013:

Convergente.

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	CONVERGENTE	53	44	44
2	CONVERGENTE	50	40	46
3	CONVERGENTE	53	41	46
4	CONVERGENTE	47	34	41
5	CONVERGENTE	56	56	45
6	CONVERGENTE	53	48	42
7	CONVERGENTE	55	59	48
8	CONVERGENTE	50	40	43

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
9	CONVERGENTE	55	44	44
10	CONVERGENTE	53	47	44
11	CONVERGENTE	47	34	40
12	CONVERGENTE	50	41	48
13	CONVERGENTE	50	40	43
14	CONVERGENTE	50	40	36
15	CONVERGENTE	49	33	40
16	CONVERGENTE	53	36	41
17	CONVERGENTE	50	40	42
18	CONVERGENTE	50	46	51
19	CONVERGENTE	57	48	46
20	CONVERGENTE	51	41	41
21	CONVERGENTE	51	43	42
22	CONVERGENTE	51	44	42
23	CONVERGENTE	50	41	43
24	CONVERGENTE	46	37	41
25	CONVERGENTE	52	34	41
26	CONVERGENTE	50	46	44
27	CONVERGENTE	49	39	42
28	CONVERGENTE	51	40	38
29	CONVERGENTE	49	47	43

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
30	CONVERGENTE	53	45	47

Asimilador:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	ASIMILADOR	53	48	44
2	ASIMILADOR	52	51	49
3	ASIMILADOR	50	40	41
4	ASIMILADOR	52	52	46
5	ASIMILADOR	53	42	42
6	ASIMILADOR	57	45	45
7	ASIMILADOR	53	43	45
8	ASIMILADOR	54	48	50
9	ASIMILADOR	55	41	45
10	ASIMILADOR	50	39	42
11	ASIMILADOR	51	39	43
12	ASIMILADOR	47	40	43
13	ASIMILADOR	51	36	41
14	ASIMILADOR	52	50	41
15	ASIMILADOR	49	36	45
16	ASIMILADOR	50	41	43

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
17	ASIMILADOR	54	35	44

Acomodador:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	ACOMODADOR	52	38	40
2	ACOMODADOR	51	45	47
3	ACOMODADOR	51	38	41
4	ACOMODADOR	50	41	41
5	ACOMODADOR	50	36	42
6	ACOMODADOR	54	51	50
7	ACOMODADOR	54	41	41
8	ACOMODADOR	51	48	43
9	ACOMODADOR	53	50	46

Divergente:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	DIVERGENTE	51	39	47
2	DIVERGENTE	52	46	44
3	DIVERGENTE	50	43	45
4	DIVERGENTE	44	41	44

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
5	DIVERGENTE	51	48	48
6	DIVERGENTE	53	45	41
7	DIVERGENTE	54	39	44
8	DIVERGENTE	53	42	42

ANEXO 11: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación.

Generación 2014

Convergente.

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	CONVERGENTE	52	48	43
2	CONVERGENTE	52	46	43
3	CONVERGENTE	51	38	36
4	CONVERGENTE	47	41	38
5	CONVERGENTE	54	37	45
6	CONVERGENTE	42	27	34
7	CONVERGENTE	52	32	32
8	CONVERGENTE	51	38	41
9	CONVERGENTE	52	35	38
10	CONVERGENTE	54	44	51
11	CONVERGENTE	53	39	41

Asimilador.

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	ASIMILADOR	46	33	30
2	ASIMILADOR	45	33	43
3	ASIMILADOR	58	46	55

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
4	ASIMILADOR	53	37	45
5	ASIMILADOR	51	30	44
6	ASIMILADOR	54	40	44
7	ASIMILADOR	50	33	41
8	ASIMILADOR	48	40	34
9	ASIMILADOR	45	32	42
10	ASIMILADOR	44	32	39

Acomodador:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	ACOMODADOR	47	40	44
2	ACOMODADOR	48	36	35
3	ACOMODADOR	47	38	40
4	ACOMODADOR	49	32	38
5	ACOMODADOR	52	42	35
6	ACOMODADOR	52	33	38
7	ACOMODADOR	54	42	53
8	ACOMODADOR	47	34	42
9	ACOMODADOR	57	44	52

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
10	ACOMODADOR	49	39	41
11	ACOMODADOR	50	32	41
12	ACOMODADOR	50	32	40
13	ACOMODADOR	48	30	32
14	ACOMODADOR	46	38	42
15	ACOMODADOR	49	32	41
16	ACOMODADOR	48	36	41
17	ACOMODADOR	50	38	39
18	ACOMODADOR	43	33	40
19	ACOMODADOR	52	28	44
20	ACOMODADOR	50	29	31

Divergente:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	DIVERGENTE	55	48	54
2	DIVERGENTE	53	48	54
3	DIVERGENTE	53	39	42
4	DIVERGENTE	49	28	38
5	DIVERGENTE	54	40	53

ANEXO 12: Lista estilo de aprendizaje y promedio por línea de formación, ciencias aplicadas y contabilidad.

Generación 2015

Convergente.

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO CIENCIAS APLICADAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	CONVERGENTE	51	23	42
2	CONVERGENTE	56	42	42
3	CONVERGENTE	56	40	57
4	CONVERGENTE	47	0	42
5	CONVERGENTE	52	47	40
6	CONVERGENTE	56	30	55
7	CONVERGENTE	53	40	47
8	CONVERGENTE	54	28	50
9	CONVERGENTE	45	0	40
10	CONVERGENTE	52	56	41
11	CONVERGENTE	41	23	35
12	CONVERGENTE	53	27	54
13	CONVERGENTE	37	18	25
14	CONVERGENTE	53	40	40
15	CONVERGENTE	48	59	31

Asimilador:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO LINEA MATEMATICAS	PROMEDIO CONTABILIDAD
1	ASIMILADOR	54	47	40
2	ASIMILADOR	56	40	40
3	ASIMILADOR	53	40	54
4	ASIMILADOR	53	40	55
5	ASIMILADOR	55	32	53
6	ASIMILADOR	44	0	40
7	ASIMILADOR	56	54	43
8	ASIMILADOR	52	40	43
9	ASIMILADOR	61	53	60
10	ASIMILADOR	54	44	42
11	ASIMILADOR	51	45	41
12	ASIMILADOR	52	17	40

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO LINEA MATEMATICAS	PROMEDIO CONTABILDIAD
13	ASIMILADOR	46	0	40
14	ASIMILADOR	53	49	40
15	ASIMILADOR	51	0	41
16	ASIMILADOR	53	0	46
17	ASIMILADOR	53	46	41
18	ASIMILADOR	50	0	47
19	ASIMILADOR	58	51	50
20	ASIMILADOR	49	0	42
21	ASIMILADOR	52	40	50
22	ASIMILADOR	55	17	42
23	ASIMILADOR	49	24	36
24	ASIMILADOR	50	44	43
25	ASIMILADOR	52	51	46

Acomodador:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO LINEA MATEMATICAS	PROMEDIO CONTABILDIAD
1	ACOMODADOR	58	40	52
2	ACOMODADOR	53	40	43
3	ACOMODADOR	55	49	48
4	ACOMODADOR	53	40	41
5	ACOMODADOR	55	40	53
6	ACOMODADOR	47	27	43
7	ACOMODADOR	52	50	41
8	ACOMODADOR	55	40	55
9	ACOMODADOR	54	41	56
10	ACOMODADOR	53	40	41
11	ACOMODADOR	51	29	42
12	ACOMODADOR	52	40	40
13	ACOMODADOR	56	40	43

Divergente:

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO LINEA MATEMATICAS	PROMEDIO CONTABILDIAD
1	DIVERGENTE	51	40	44

N°	EA	PROMEDIO LINEA FORMACIÓN	PROMEDIO LINEA MATEMATICAS	PROMEDIO CONTABILDIAD
2	DIVERGENTE	53	14	40
3	DIVERGENTE	52	40	41
4	DIVERGENTE	50	0	38
5	DIVERGENTE	53	29	42
6	DIVERGENTE	50	40	40
7	DIVERGENTE	51	0	54
8	DIVERGENTE	52	40	40
9	DIVERGENTE	55	40	57
10	DIVERGENTE	48	0	44
11	DIVERGENTE	56	40	53

ANEXO 13: Comentarios positivos y negativos, encuesta de preferencias en base a competencias genéricas y específicas

COMENTARIOS GENERALES ENCUESTA	
POSITIVOS	Es importante definir estos estilos de aprendizaje ya que no todos los alumnos aprenden o entienden las temáticas de la misma manera o estrategias.
	Es importante para saber los métodos de estudio y aprendizaje mejores para recibir los conocimientos
	Es importante ya que establece las bases desde el punto de vista del profesor, el como enseñar y del estudiante, el como aprender.
	Es interesante conocer el estilo de aprendizaje propio de cada uno, porque quizás puede ayudar a fortalecer debilidades no identificadas para el estudio de diversas materias.
	Ayuda a establecer criterios para el estudio
	Es importante ya que se logra una mayor individualización para que los profesores puedan aplicar y enseñar mediante el aprendizaje que cada uno tenga.
	La definición de los EA es muy significativa, debido a que dependiendo de eso la persona o el profesor, puede abordar los contenidos desde otra perspectiva, de manera que los estudiantes aprendan realmente y a través de otros métodos poco ortodoxos.
	Es importante conocer los distintos tipos de aprendizaje, ya que, se pueden formar grupos más adecuados con los diferentes estilos y fomentar un mejor trabajo en equipo.

COMENTARIOS GENERALES ENCUESTA	
NEGATIVOS	No tiene importancia, puesto que existen factores externos que influyen en la motivación del estudio en las líneas de formación ejemplo: un mal profesor
	No creo que tenga tanta relevancia ya que no se podría implantar las clases de acuerdo a los estilos de aprendizaje.
	No todos los profesores lo toman en cuenta, sirve para el momento de formar grupos, saber como trabaja cada uno y de que forma aprendemos
	En lo que a mi respecta está bien definir los estilos pero falta una parte esencial que tiene que con el fortalecimiento de dichos estilos para con los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- **LIBROS**

- Alvarez, M. *Estrategias de aprendizaje*. Chile.
- Gallego, D; Garcia, C (2008), *Estilos de aprender en el siglo XXI*. EEUU
- Lago, B ; Colvin, L ; Cacheiro, M. (2008). *Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas : Modelo EAAP*. EEUU.
- Zapata, M; Flores, L. (2008). *Identificación de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Perú.

- **MANUALES**

- PUCV. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. Material para docentes y orientadores educativos. Chile..

- **TESIS**

- G. Díaz-Véliz; S. Mora: (2009). *Estilos de aprendizaje de estudiantes de medicina en universidades latinoamericanas y españolas: relación con los contextos geográficos y curriculares*. EDUC, MED. Chile.

- **PORTAL SCIELO**

- Rojas, G; Salas, R; Jimenez, C (2006). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. Portal Scielo, Chile
- Ventura, A (2011). *Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Un binomio que sustenta la calidad educativa*. Portal scielo. México

- **REVISTAS**

- Pantoja, M; Duque, L; Correa, J (2013). *Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis*. Revista Colombiana de Educación, N.º 64. Colombia
- UGPC (2012) *Mapa de progreso*, Chile.
- UGPC (2012). *Los estilos de aprendizaje: ¿qué hacer cuando nos enfrentamos a diferentes tipos de enseñanza?*. Chile.

//...