



“Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso: Una propuesta metodológica desde el Trabajo Social”



Seminario para optar al título de:

Asistente Social

Grado Académico:

Licenciado en Trabajo Social.-

Docente Guía:

Sr. Mauricio Ureta Bernal.-

Docente Informante:

Dra. Elena Salum Alvarado.-

Estudiante Seminarista:

Esteban Rodrigo Plaza Maldonado.-

-Valparaíso, Otoño de 2011-

REF.: Informa evaluación y calificación Seminario
de Título de alumno que indica.

VALPARAISO, 02 de septiembre de 2011.-

SEÑOR DECANO:

En cumplimiento de las disposiciones vigentes en la Universidad, en mi calidad de Profesor Informante, cumplo con informar a Ud. la evaluación practicada y calificación que he asignado al Seminario denominado: **“Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso”**, cursado durante el año académico de 2010 por el alumno de la Escuela de Trabajo Social, Sr. *ESTEBAN RODRIGO PLAZA MALDONADO*, incluyendo la sistematización de dicho seminario en el respectivo informe final.

IMPORTANCIA, ORIGINALIDAD Y APOORTE DEL TRABAJO AL CAMPO PROFESIONAL:

En Chile, la investigación relativa al tema de Pobreza proviene de estudios realizados por expertos en temas de medición, usualmente ingenieros, economistas y sociólogos. Desde el Trabajo Social, si bien existen estudios, los principales aportes se restringen sólo al paradigma cualitativo, quedando completamente omitido el abordaje cuantitativo de un tema tan relevante para el desarrollo de un país, como lo es la pobreza. Esta situación constituye una paradoja si se considera que la mirada Cuantitativa constituye un pilar fundamental en las fases de diseño y toma de decisiones en materia de **Políticas Públicas**, y en este contexto Trabajo Social como disciplina no puede sustraerse a este análisis, especialmente si se considera que su propósito es el logro del Bienestar Social de las comunidades.

El estudio elaborado por el SR. RODRIGO PLAZA MALDONADO viene a suplir esta situación. La investigación destaca por la originalidad de su abordaje y la rigurosidad de su tratamiento, constituyéndose de esta forma en un aporte disciplinar para Trabajo Social, ya que abre un campo de trabajo profesional no explorado hasta la fecha.

ASPECTOS METODOLÓGICOS:

El paradigma cuantitativo es abordado satisfactoriamente, destacando el esfuerzo desplegado por el alumno en el manejo de la estadística como herramienta fundamental para Trabajo Social y la utilización de software estadísticos especializados.

El diseño de investigación presenta lógica, consistencia y es plenamente pertinente al objeto de investigación, esto es, diseño no experimental, longitudinal, de evolución de grupos, que adopta para su finalidad, el diseño muestral de la Encuesta Nacional de Caracterización Socioeconómica (CASEN) aplicado por los distintos gobiernos en el período en estudio. El análisis de la V Región en materia de pobreza se estructura en base a tres índices de medición: Índice de Recuento, Brecha Proporcional de la Pobreza, e Índice FGT. En este contexto, es posible apreciar el sólido nivel de conocimientos desarrollado por el alumno durante la investigación, lo que le permitió llegar a interesantes resultados que permiten confirmar su hipótesis de trabajo.

AMPLITUD Y SUFICIENCIA DEL DESARROLLO DEL TEMA Y DE LA BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

El tema de los métodos de medición de pobreza es un elemento desarrollado por el alumno en forma amplia y con profundidad. La bibliografía utilizada es pertinente al tema, además de ser actualizada. Como única observación de rigurosidad metodológica, en el acápite "Bibliografía" debió haber efectuado una distinción entre artículos/documentos de trabajo, y textos.

RÉGIMEN FORMAL DE CITAS:

El estudio presenta régimen formal de citas homogéneo y riguroso. Faltó sí, incorporar algunos textos citados a la bibliografía general.


CARÁCTER DE LA REDACCIÓN Y CALIDAD DEL VOCABULARIO TÉCNICO UTILIZADO:

La materia objeto de investigación es -per se- de difícil comprensión para quien no se encuentre familiarizado con esta área de investigación. Sin embargo, el alumno aborda el tema utilizando lenguaje técnico, adicionando una redacción clara, precisa y amena, lo que le permite simplificar la explicación de conceptos técnicos de alta complejidad, todo esto en vistas de asegurar el entendimiento al lector.

Para finalizar quisiera señalar que nos encontramos frente a un trabajo de excepción, motivo por el cual se sugiere realizar un trabajo de edición en vistas a su posterior publicación. Asimismo, la profesora que suscribe desea manifestar que es un agrado encontrar este interés por la investigación cuantitativa en un alumno de pre grado, por lo cual junto con expresar sus felicitaciones, sugiere a éste perfilar su perfeccionamiento profesional en esta área.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **7,0 (siete punto cero)**.

Al efecto, paso a exponer a Ud. el contenido completo de esta presentación



ELENA SALUM ALVARADO
PROFESORA INFORMANTE

AL SEÑOR
ALBERTO BALBONTIN RETAMALES
DECANO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
PRESENTE
ESA/fpu.-

REF.: Informa evaluación y calificación Seminario
de Título de alumno que indica.

VALPARAISO, 20 de septiembre de 2011.-

SEÑOR DECANO:

En cumplimiento de las disposiciones vigentes en la Universidad, en mi calidad de Profesor Guía, cumpla con informar a Ud. la evaluación practicada y calificación que he asignado al Seminario denominado: ***"Análisis de Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso"***, cursado durante el año académico de 2010 por el alumno de la Escuela de Trabajo Social, Sr. **ESTEBAN RODRIGO PLAZA MALDONADO**, incluyendo la sistematización de dicho seminario en el respectivo informe final.

Para efectos de la calificación se ha evaluado:

- a) Importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional;
- b) Aspectos metodológicos;
- c) Amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada;
- d) Régimen formal de citas;
- e) Carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **7,0 (siete coma cero)**.


MAURICIO URETA BERNAL
PROFESOR GUIA

AL SEÑOR
ALBERTO BALBONTIN RETAMALES
DECANO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
PRESENTE
MUB/fpu.-

REF.: Informa evaluación y calificación Seminario
de Título de alumno que indica.

VALPARAISO, 20 de septiembre de 2011.-

SEÑOR DECANO:

En cumplimiento de las disposiciones vigentes en la Universidad, en mi calidad de Profesor Guía, cumplo con informar a Ud. la evaluación practicada y calificación que he asignado al Seminario denominado: ***"Análisis de Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso"***, cursado durante el año académico de 2010 por el alumno de la Escuela de Trabajo Social, Sr. **ESTEBAN RODRIGO PLAZA MALDONADO**, incluyendo la sistematización de dicho seminario en el respectivo informe final.

Para efectos de la calificación se ha evaluado:

- a) Importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional;
- b) Aspectos metodológicos;
- c) Amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada;
- d) Régimen formal de citas;
- e) Carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **7,0 (siete coma cero)**.


MAURICIO URETA BERNAL
PROFESOR GUIA

AL SEÑOR
ALBERTO BALBONTIN RETAMALES
DECANO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
PRESENTE
MUB/fpu.-

**Y desafiando el oleaje
sin timón ni timonel,**
por mis sueños va, ligero de equipaje,
sobre un cascarón de nuez,
mi corazón de viaje,
**luciendo los tatuajes
de un pasado bucanero,**
de un velero al abordaje,
de un no te quiero querer.

**Y cómo huir
cuando no quedan
islas para naufragar
al país donde los sabios se retiran
del agravio de buscar
labios que sacan de quicio,**
mentiras que ganan juicios
tan sumarios que envilecen
el cristal de los acuarios
de los peces de ciudad, que mordieron el anzuelo,
que bucean a ras del suelo,
**que no merecen nadar (...) que perdieron las agallas
en un banco de morralla,
en una playa sin mar (...)**

**En Macondo comprendí
que al lugar donde has sido feliz
no debieras tratar de volver.**

Título: Peces de ciudad

Año: 2002

Letra: Joaquín Sabina

Música: Joaquín Sabina y Pancho Varona

Disco: Dímelo en la Calle (2002)

Índice

Titulo	N° Pagina.
Caratula	
Portada	
Tema Central	I
Índice General	II
Presentación General de la investigación	1
	7
1.- Nombre del Proyecto	
2.- Autor	
3.-Profesor Guía	
4.- Resumen	
5.- Palabras Claves	
6.-Abstract	8.-
7.- Key words	10
Capítulo I: Marco Institucional de la Investigación.	11
1.2.- Antecedentes Generales de la Institución	
1.3.- Antecedentes Históricos	
1.4.- Estructura Organizacional	13
1.4.1.- Misión Institucional	
1.4.2.- Objetivos de la Institución	
1.4.3.- Política de la Institución	14
1.4.4.- Sistematización de prácticas y desarrollo de propuestas político-técnicas en temáticas de pobreza	16
1.4.5. Puesta en práctica de programas de intervención centrados en pobreza	
1.4.6.- Fortalecimiento de la Responsabilidad Social	
1.4.7.- Promoción de una Cultura democrática de Participación Social y el ejercicio ciudadano responsable	17
1.5.- Planes y programas de la Institución	18
1.5.1.- Servicio País	
1.5.2.- Servicios Comunitarios	20
1.5.3.- Futuro País	21
1.6.- Trabajo Social en la Institución	25
1.6.1.- Roles Profesionales	26
1.6.2.- Funciones Profesionales	
2.- Características de la Población de estudio	28
2.1.- Preámbulo	
2.2.- Aspectos Generales	
3.- División Polífrica Administrativa de la Región de Valparaíso	30

Capítulo II: Antecedentes Generales de la Investigación	32
2.1.- Presentación	
2.2. Problematización del Ámbito de Estudio	
2.3. Justificación del Ámbito de Estudio	33
2.3.1. El Trabajo Social en las Políticas Públicas	34
2.3.2. Escasa Investigación desde el Trabajo Social	36
2.3.3. Preferencias temáticas y aportes a la Academia	38
Capítulo III: Planteamiento de Objetivos e Hipótesis de Trabajo	40
3.1.- Presentación	
3.2.- Objetivos de Investigación	41
3.2.1.- Objetivo General	
3.2.2.- Objetivos Específicos	
3.3.- Hipótesis de Trabajo	42
Capítulo IV: Diseño Metodológicos de la Investigación	44
4.1.- Presentación.-	
4.2.- Características Generales del Paradigma Positivista	
4.3. Tipo de Investigación	45
4.3.1. Investigación Social Cuantitativa	
4.4. Tipo de Estudio	47
4.4.1. Estudio No Experimental	48
4.4.1.1.-Diseño Longitudinal de Evolución de Grupos	
4.5. Tipo de Muestreo	49
4.5.1. Periodo I: 1987 a 1994	
4.5.1.1.- Tipo de Muestreo	50
4.5.2. Periodo II 1996-2003	51
4.5.3. Periodo III: Diseño Muestral CASEN año 2006	52
4.6.- Tratamiento de los Datos	54
Capítulo V: Marco Teórico de la Investigación.-	55
5.1.-Presentación	
5.2. Enfoques e Índices de Medición de Pobreza.	
5.2.1. A modo de introducción: Algo de Historia	
5.3. Conceptualizaciones de Pobreza	56
5.3.1. Concepciones Preliminares	
5.4. Concepciones de Pobreza	57
5.4.1. Consideraciones preliminares	
5.4.2. Método Indirecto. Enfoque basado en el ingreso	58
5.4.2.1. Definición de Líneas de Pobreza (L.P.)	60

5.4.2.2.- Metodología para Construir Línea de Pobreza	63
5.4.2.3.- Indicadores de Medición de Pobreza	67
5.4.2.3.1.-Enfoque “Axiomático” de Amartya Sen	
a) Axioma Focal o de Dominio (A.F.)	68
b) Axiomas de Monotonía	69
Axioma de Monotonía Débil (AMD)	
Axioma de Monotonía Fuerte (AMF):	
c) Axiomas de Transferencias	
Axioma de Transferencia Débil (ATD)	
Axioma de Transferencia Fuerte (ATF)	70
Axioma de Transferencia Mínimo (ATM)	
Axioma Transferencias Extra Fuerte (ATEF)	
d) Axiomas relativos a la Descomponibilidad Aditiva	
e) Axioma de la Monotonía Sub-Grupal	
f) Axioma Descomponibilidad Aditiva (ADA)	71
Contribución a la pobreza total de sub-grupo k	
Contribución Porcentual a la pobreza total del sub-grupo k	
5.4.3. Cuantificación de la Pobreza	
5.4.3.1. Índices Tradicionales	
5.4.3.2. Propiedades deseables de los índices	72
5.4.3.3. Índices Utilizados en la Cuantificación de los pobres	73
a) Índice o Tasa de Recuento (H)	
b) Brecha Proporcional de Pobreza	74
5.4.3.4. Índices que consideran desigualdad entre Unidades bajo Línea de Pobreza	76
a) Índice de Sen	
b) Índice de Thon	78
c) Medidas FGT	
5.5.-Rol del Estado en las Políticas de Superación de la Pobreza en Chile	82
5.5.1. América Latina y el combate a la pobreza	
5.5.2.- América Latina: avances en temas de Institucionalidad	85
a) El Estado como eje central en la consolidación de un sistema de políticas públicas	88
b) Neoliberalismo: ¿desmoronamiento del sistema estatal?	
c) Cambios en la estrategia y la focalización de prioridades en las Políticas Sociales: experiencias a partir de la década de los noventa	92

Capítulo VI: Metodología de Trabajo de la Investigación.-	96
6.1.-Presentación	96
6.2. Esquema de Trabajo	97
6.2.1. Selección de la Información	
6.2.1.1. Elementos extraídos del Marco Teórico	
6.2.1.2. Elementos extraídos de la Base de Datos	98
6.2.2. Periodos de análisis	
6.3. Desarrollo y Análisis de la Información	99
6.3.1. Tratamiento de los Datos referidos a Pobreza	
6.3.2. Tratamiento de los Datos referidos a empleabilidad	100
a) P.E.A. según sexo	
b) Tasa de participación según Edad y Sexo	
c) Población Ocupada y Desocupada	
d) P.E.A. Indigente según Provincias	101
e) Áreas de Producción según situación	
6.4. Análisis cruzado de Variables Empleo/Pobreza	
Capítulo VII: Análisis de Resultados de la Investigación	103
7.1.- Presentación.-	
7.2.- Análisis de los resultados: Índices de Medición de Pobreza.	
7.2.1.- Introducción	
7.2.2.- Análisis comparativo, según aplicación de Índices de Medición de Pobreza	
8.- Análisis de Resultados: Total Regional	108
8.1.- Análisis de la Desigualdad en relación al Total Regional	109
8.2.- Mecanismos para disminuir las Brechas Sociales	113
8.2.1.- Políticas Re-Distributivas.-	115
8.2.1.1.- Política Tributaria	
8.2.1.2.- Subsidios.-	118
9.- Análisis del Índice Brecha Proporcional de Pobreza (P.G)	120
9.1.- Introducción.-	
9.2.- Análisis de Resultados	
10.- Composición de la Población Económicamente Activa de la Quinta Región de Valparaíso	127
10.1.- Población Económicamente Activa (P.E.A.)	
11.- Tasa de Participación de la P.E.A. según edad y Género.	129
12.- Composición de la P.E.A. según Nivel de Indigencia	134
13.- Composición de la P.E.A. según Nivel de Indigencia y área de producción	137
13.1.- Análisis de Resultados	
14.- Análisis Global de Resultados según objetivos de investigación	140
14.1.- Características socio-demográficas de los Hogares bajo la Línea de Pobreza	141
15.- Conclusión de los Análisis de Resultados.-	143

Índice de Tablas

Tabla 1.1	División Político-Administrativa: Quinta región de Valparaíso	
Tabla 4.2	Principales etapas del diseño de la muestra	46
Tabla 5.3	Fases de la Política social y superación de la Pobreza	81
Tabla 7.4	Estructuras de hogares según genero del/la jefe/a del hogar	121

Índice de Esquemas

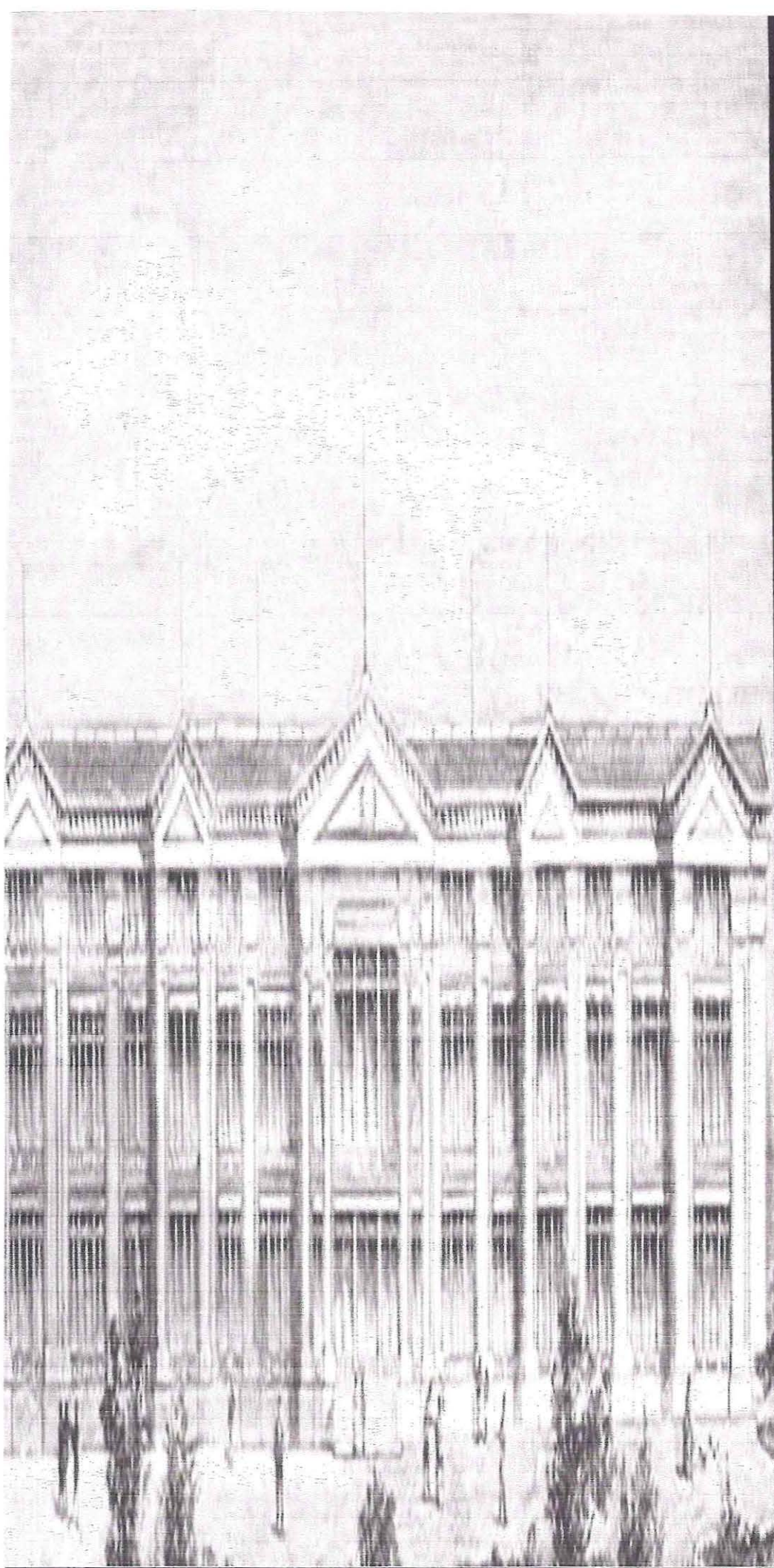
Esquema 1.1	Planes y programas	8
Esquema 4.2.	Características del Método cuantitativo	39
Esquema 4.3.	Características del Diseño de Investigación	40
Esquema 5.5.	Rol del Estado en las Políticas Públicas	75
Esquema 5.6.	Reestructuración e Incorporaciones a las funciones del Estado	80

Índice de Figuras

Figura 2.1:	Diseño de Políticas Públicas	27
-------------	------------------------------	----

Índice de Gráficos

Grafico 7.1:	Aplicación de índice total regional	92
Grafico 7.2:	Evolución del gasto público y social 1990-2009	110
Grafico 7.3:	Índice P.G. total regional	115
Grafico 7.4:	Porcentaje P.E.A. incorporada al mercado laboral	118
Grafico 7.5:	Tasa de participación según tramo de edad	120
Grafico 7.6:	P.E.A. según género y tramo de edades	121
Grafico 7.7:	Porcentaje de población ocupada según genero	124
Grafico 7.8:	P.E.A. según provincia/situación de indigencia	125
Grafico 7.9:	P.E.A. indigente según área de producción	126
Grafico 7.10:	P.E.A. Pobre no indigente según área de producción	126
Grafico 7.11:	P.E.A. No pobre según área de producción	127



Marco Institucional de la Investigación.

Presentación.-

La investigación que se presenta a continuación es el fruto de un arduo trabajo que se inició hace tres años. El camino fue largo y lleno de altibajos, desde los interminables soliloquios a largas conversaciones con personas que tenían un vasto conocimiento respecto del tema de pobreza, a partir de lo cual lentamente se fue configurando la trama final que se pretendía escribir, o más bien, que se investigaría.

El proceso de escribir se inició cuando las lecturas acumuladas habían permitido recorrer un largo trecho, dando de este modo un bagaje suficiente que permitió finalmente tener la certeza desde y hacia donde debía desfilarse la investigación.

Teniendo un cúmulo interesante de elementos revisados, el proceso para delimitar el tema y las directrices necesarias que se debían considerar, no estuvo exento de complicaciones, la temática de la pobreza obliga a tener una delimitación precisa, debido a que, son variados los enfoques y definiciones, cada cual elaborado desde una prisma diferentes, por tanto la elección final resulta determinante en todo el proceso investigativo.

Por consiguiente, la presente investigación se estructura en ocho capítulos presentados a continuación: **Capítulo I: Contexto institucional:** en él se muestra la estructura general de la Institución que patrocinó esta investigación, es decir, la Fundación para la Superación de la Pobreza, además, se realiza una breve descripción de la Quinta Región de Valparaíso, debido a que, es en esta región donde se centra el estudio realizado.; **Capítulo II: Antecedentes Generales de la Investigación:** dentro de este acápite, se realiza la fundamentación requerida respecto del interés e importancia de realizar la investigación, esta fundamentación se realiza desde tres puntos de vista, *el primero* de ellos se refiere al Rol del Trabajo Social en las Políticas Públicas, relación irrestricta de una tremenda importancia teórico-práctica de ambos elementos, *el segundo*, busca aportar elementos a la discusión respecto de la escasa investigación que se ha realizado en torno a la pobreza desde el Trabajo Social;

el tercero, refiere a las preferencias temáticas del autor de la investigación, lo que finalmente acota el radio de acción a la hora de plantear el tema central que se busca investigar. **Capítulo IV: Diseño Metodológico de la Investigación:** en este se explica el tipo de Investigación y Estudio escogido y las principales características que fundamentan la elección del mismo. Además se consideran los cambios que ha ido experimentando la Encuesta CASEN, debido a que, de esta se obtuvo la Base de Datos para la realización de los cálculos establecidos dentro del desarrollo de esta investigación. **Capítulo V: Marco Teórico:** apartado el cual está ordenado de tal manera que entrega un hilo conductor respecto de los elementos teórico que fueron escogidos durante la revisión bibliográfica, esto con objeto de dar un sustento a la investigación con estudios y conceptualizaciones realizadas por expertos/as en los tema referidos. Este capítulo esta ordenado en tres grandes ejes; el primero de ellos, describe conceptualizaciones de pobreza, basadas principalmente el Método Indirecto, el que fue escogido para trabajar esta temática, dentro de estos, son revisados la definición de Línea de Pobreza y la metodología para la construcción de la misma, elementos fundamentales que se deben considerar si se utiliza este método; el segundo, describe los Índices de Medición de Pobreza, que fueron considerados en la comparación respecto de las mediciones realizadas, para este objeto fue descrito el tradicional *Índice de Recuento (H)*, este se establece como punto inicial, debido a que, el resto de los Índices aportan diferencias con este, puesto que, sólo considera la cantidad de personas que se encuentran bajo el umbral establecido, sin embargo, no considera la desigualdad entre las referidas unidades, por tanto, se utilizan dos Índices que logran suplir estas falencias, se trata entonces del *Índice Brecha proporcional de Pobreza (P.G.)* el que muestra el porcentaje respecto del ingreso per cápita que se debería aumentar a las unidades bajo la Línea de Pobreza para que puedan salir de esta situación, en segundo instancia se muestra el *Índice F.G.T.*

Índice paramétrico utilizado principalmente, debido a que, considera la desigualdad respecto de la posición en que se encuentran las unidades bajo la línea de pobreza. Se trabaja con estos tres indicadores los que están dentro de la metodología utilizada en el Método Indirecto; *el tercer eje*, se refiere al Rol del Estado en la formulación y aplicación de Políticas Públicas para la superación de la pobreza, para lo cual se realiza un cuadro comparativo sobre tres grandes momentos de la historia y la importancia que le entregó el Estado al tema. Estos periodos se sitúan en los años previos a 1973, como inicio del cuadro comparativo, en un segundo momento, se analiza el periodo comprendido entre 1973 y 1989, instancia histórica en nuestro país debido al cambio en la lógica del Estado, particularmente influenciado por la Dictadura de carácter militar que atravesó el País durante ese tiempo. Finalmente se muestra el periodo que se inicia a partir de la década del noventa coincidente con la recuperación de la Democracia por parte de Chile. **Capítulo VI: Metodología de Trabajo:** se explica la manera en que serán tratados los datos obtenidos y/o desagregados durante el proceso de selección de los mismo, además de cómo se realizan las comparaciones al tener las matrices completas y requeridas para el desarrollo sistemático de los análisis propuestos. **Capítulo VII: Análisis de Resultados:** una vez revisado los elementos teóricos, metodológicos y prácticos enunciados en los capítulos anteriores, dentro de este se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de los diferentes elementos relacionados con la medición de pobreza, además, se realiza una comparación respecto de los indicadores de empleabilidad que se utilizaron para realizar los cruces de variables, con objeto de caracterizar la Población Económicamente Activa (P.E.A.) la región que se encuentra bajo la línea de pobreza. **Capítulo VIII: Conclusión y Reflexión:** habiendo revisado el largo periplo bibliográfico y metodológico expuesto durante el desarrollo de esta investigación, es necesario realzar un cierre, mediante el cual, él autor de la investigación pueda exponer los aprendizajes y hallazgos más importante encontrados.

Estos son elementos que él/la lector/a se encontrara dentro de los capítulos que a continuación se muestran, se invita a realizar una lectura crítica de los mismo.

1.- Nombre del Proyecto:

"Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. Una Propuesta Metodológica desde el Trabajo Social"

2.- Autor:

Esteban Rodrigo Plaza Maldonado.-

3.- Profesor Guía:

Dr. Mauricio Alberto Ureta Bernal.-

4.- Resumen:

Definir la pobreza como un estado objetivo susceptible de medición, es muy complejo. No existe consenso a nivel internacional que permita obtener un único método de medición. Y es que, la pobreza está relacionada con las distintas condiciones de insatisfacción y privación del ser humano. Por ejemplo, la capacidad adquisitiva o el gasto en consumo de las personas por debajo de un mínimo requerido, podría ser un criterio de medición.

Debido a lo anterior, conceptos como pobreza, desigualdad, exclusión, marginalidad, son conceptos que están formados por una multiplicidad de elementos y/o variables, que deben ser consideradas en cualquier tipo de estudio que se inicie, respecto de las mismas. Sin embargo, dentro de las definiciones más clásicas de estos conceptos, se logran establecer ciertos acuerdos en torno a ellos, de esta manera; no acceder a servicios sanitarios, a una educación de calidad, disfrutar de una vivienda digna, no contar con una alimentación básica, que posibilite el adecuado desarrollo de una vida saludable, tener acceso a la participación, (como instrumento de inclusión social); suelen ser variables comunes en torno a ciertas definiciones, no obstante, el criterio que cruza todas estas definiciones, tiene estrecha relación -por decirlo de algún modo- con la escases de recursos, la que se mide a través de los ingresos o gastos, considerados imprescindibles para alcanzar algunos de los aspectos mencionados anteriormente.

De esta manera, se puede establecer que existen múltiples formas de pobreza: *cultural, social y económica*.

Dentro de esta idea, es que a continuación se realiza una profundización, en lo que debe ser la génesis de la mayor parte de las inequidades sociales: *la desigual distribución del ingreso y la pobreza*. Además se agrega la relación de estas con el empleo.

5.- Palabras Claves.-

Pobreza-desigualdad-exclusión-indicadores de medición-ingresos-empleo.

6.-Abstract

To define poverty as an objective state open to measurement is a very complex exercise.

There is no consensus on an international scale that makes possible a unique method of measurement. This due to the fact that poverty is related to the different dissatisfaction and deprivation conditions of the human being. For instance, the purchase power or the amount of money spent by people under a minimum wage might be valid criteria of measurement.

As a result of the previous information, concepts as poverty, inequality, exclusion, marginality, are made by a multiplicity of elements and/or variables that must be taken into consideration by any kind of research. However, among the most classic definitions of these concepts, it has been possible to establish certain agreements for them. Ergo, not being able to have access to sanitary services, quality education, enjoy the possibility of a worthy home; not having the chance to receive a healthy alimentary system that enables the adequate development of a healthy life nor having the chance to participate in society.

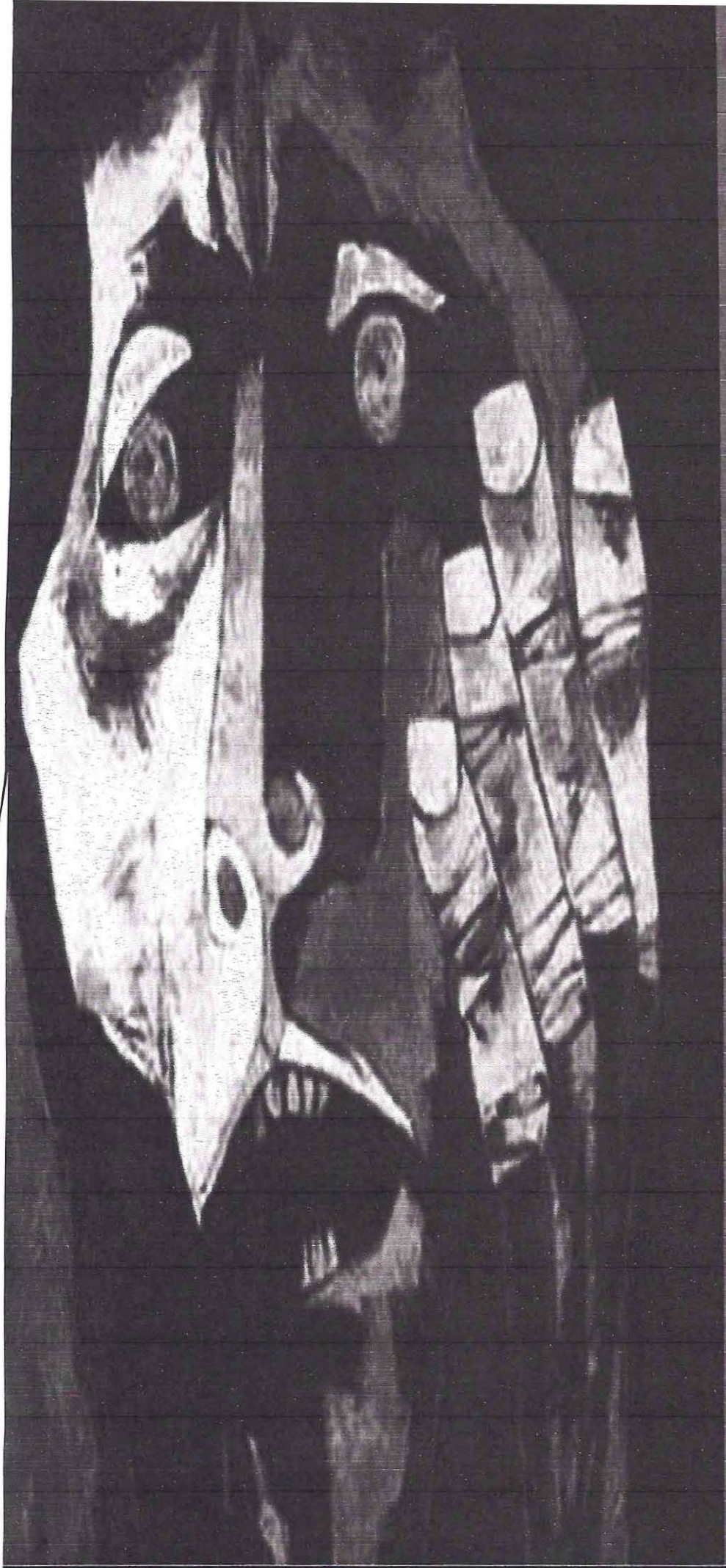
Happen to be common variables to define certain concepts. Anyhow, the criteria present through all of these definitions has a close relation- as a way of saying- to the resource scarce, which is measured by income or expenditure.

Both considered essential to reach some of the aspects previously mentioned. This way, it is possible to say that there are multiple ways of poverty: cultural, social and economical.

Having this idea in mind, a deeper reflection takes place on what must be the beginning of most social differences: Inequality on income distribution and the consequent poverty. On top of it, the relationship between these phenomena and job is added.

7.- Key words:

Poverty- Inequality- exclusion- measurement- income- job.



CAPÍTULO I

Marco Institucional de la Investigación.

1.2. Antecedentes Institucionales



- **Nombre Institución:** Fundación para la Superación de la Pobreza
- **Dirección:** Avda. Condell #1376 Quinta Región de Valparaíso
- **Fono/ Fax:** 2591743
- **Sitio Web:** www.fundaciónpobreza.cl

1.3. Antecedentes históricos

La Fundación nació en 1994, cuando el Presidente de la República S.E. Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-2000) convocó a un grupo de ciudadanos y les pidió que colaboraran desde la sociedad civil en la lucha contra la pobreza. De este modo, en sus inicios, la Fundación fue un Consejo Asesor del Presidente de la República.

En ese entonces había una intensa discusión en el país sobre la **“deuda social”** del Estado y de la sociedad con los más pobres. Esta deuda se expresaba en retrasos importantes en los ámbitos tradicionales de la política social, entre ellos, la calidad de la educación, una atención inoportuna e insuficiente en salud y déficit de viviendas. Pero también estaba relacionada con la exclusión política, social y económica, y con el complejo estigma social con el que debían cargar aquellos que todavía estaban sumidos en severas condiciones de precariedad socio-económica.

En este contexto, la creación del Consejo Nacional para la Superación de la pobreza (que terminó siendo lo que hoy conocemos como la Fundación para la Superación de la Pobreza) significó revelar el tema de la pobreza en la agenda social del Gobierno, ya que con él se creó una institucionalidad específica para analizar y proponer soluciones a la pobreza.

Por otra parte, su nacimiento respondió también a un contexto internacional específico.

El Consejo se hizo parte activa de los preparativos de la Cumbre Social Mundial de 1996, cumpliendo así, un papel fundamental en la articulación de una discusión país entre los años 1994 y 1995, respecto de cómo la superación de la pobreza debe encabezar la agenda social mundial.

Desde un comienzo, el Consejo tuvo presente que, a pesar de las tasas de crecimiento económico, la pobreza si bien se reducía, lo hacía a un ritmo decreciente. Por lo tanto, aun estando de acuerdo en que el crecimiento es un factor para superar la pobreza, planteó que no es el único, y, a veces ni siquiera el más importante.

Al cabo de dos años, específicamente en agosto de 1996, se hizo entrega de un documento titulado "**La Pobreza en Chile: un desafío de equidad e integración social**", que reunía ideas y propuestas para la superación de la pobreza sobre las cuales se había alcanzado consenso al interior del Consejo.

Aun cuando ellas no fueron la acogida que se esperaba por parte del Gobierno, la tarea encomendada al Consejo estaba cumplida. Sin embargo, en lugar de que se pusiera término, asumió nuevas funciones ahora como Fundación, es decir, como una institución independiente.

A partir del momento en que se constituyó como tal, la Fundación para la Superación de la Pobreza se define como una institución privada sin fines de lucro y con intereses públicos, abocada tanto a profundizar su comprensión de la pobreza como llevar a la práctica estrategias innovadoras orientadas a superarla. Con esta orientación, desarrolla programas de intervención social en territorios y comunidades pobres.

La Fundación está integrada pluralmente por personas que provienen de distintas áreas, especialidades y sectores de la sociedad civil. Cuenta con un directorio heterogéneo en sus visiones de mundo cuyo compromiso explícito es llegar a consensos sobre las propuestas que esta institución generara en el ámbito de la política social.

Esta pluralidad enriquece el acuerdo previo relativo a trabajar bajo un enfoque y una forma de entender la superación de la pobreza más compleja e integral, que no se contenta con el solo crecimiento económico.

La Fundación centra sus acciones en el ámbito sociocultural, instalando miradas más comprensivas del fenómeno, acercando y comprometiendo actores y capacitando a las comunidades y a la institucionalidad local para desarrollar estrategias de superación de la pobreza.

1.4. Estructura organizacional

1.4.1. Misión Institucional

La misión de la Fundación para la Superación de la Pobreza es *“contribuir a la superación de la pobreza promoviendo mayores grados de equidad e integración social en el país, que aseguren el desarrollo humano sustentable de las personas que hoy viven en situación de pobreza y exclusión social”*.

1.4.2. Objetivos de la Institución

Sus objetivos principales son analizar la realidad de la pobreza y elaborar propuestas públicas que busquen contribuir al desarrollo y mejoramiento de las mismas, de sus instituciones y servicios en diversos niveles y ámbitos tanto a nivel nacional como local, así como también, desarrollar programas que pongan a prueba modelos innovadores y replicables de intervención social para la superación de la pobreza y que a su vez involucren a jóvenes en pleno desarrollo profesional. A través de sus programas de intervención social, generar y potenciar oportunidades en las personas para la superación de la pobreza. Asimismo, aporta a la construcción de una cultura solidaria, convocando a distintos actores de la sociedad a sumarse a la tarea de superar la pobreza en Chile y al mismo tiempo, genera vínculos sociales entre los destinatarios de los programas, las organizaciones sociales y las instituciones privadas para la búsqueda de soluciones a problemas comunes.

1.4.3. Política de la institución

La Fundación para la superación de la pobreza, como organización no gubernamental sin fines de lucro, se crea a partir de la existencia de una problemática social. Esta problemática es la pobreza, y en virtud de la misma es que la institución se ha adscrito a una política integradora y multidimensional de la pobreza. Por tanto, la pobreza es en sí misma una situación que vulnera los derechos de las personas y relativiza su ciudadanía, al atentar directamente contra el principio de igualdad y no discriminación.

Además, la fundación declara, que la pobreza debe ser entendida como una **situación de insatisfacción de ciertas necesidades básicas y de carencia de oportunidades.**

El enfoque de la pobreza desde los derechos constituye un eje central del marco técnico-político de la Fundación y una forma específica de entender el desarrollo social y económico y de asumir compromisos concretos en la ampliación de las oportunidades para la integración de las personas que viven en situación de pobreza.

Es por ello que la fundación, desde sus orígenes, ha promovido un debate político y social amplio para acordar a nivel público "umbrales sociales" que aseguren el ejercicio de ciertos derechos económicos, sociales para todas las chilenas y chilenos; es decir, umbrales de ciudadanía garantizados por toda la sociedad a través del Estado en cada uno de los ámbitos básicos de integración: salud, educación, vivienda, participación, protección y seguridad social.

Tampoco se pueden dejar de mencionar los aspectos subjetivos y psicosociales involucrados y que también juegan un papel relevante - y en algunas oportunidades - crucial en la reproducción de la pobreza. Estos se vinculan con situaciones de baja autovaloración, sentimiento de inseguridad e incertidumbre, desesperanza y otras.

En ese sentido, la pobreza es mucho más compleja que la falta de dinero para consumir una o dos canastas básicas de alimentos, es un fenómeno que recubre las diversas dimensiones de la vida de las personas, desde aquellas ligadas a sus condiciones laborales, de ingresos, de relación con la institucionalidad pública, hasta elementos de carácter subjetivo que condicionan también su integración social.

Paralelamente a la identificación de las carencias o deficiencias que determinan pobreza, es necesario detectar los recursos, capacidades y potencialidades personales, sociales, patrimoniales, políticas y ambientales que existen en las personas afectadas por dicha situación.

La Fundación trabaja con una concepción amplia de la pobreza. Entiende que es un fenómeno social que tiene diversos factores generadores y cuya superación requiere de un enfoque multidimensional aplicado en las estrategias de solución. En consecuencia, el desafío de poner en práctica un concepto de pobreza que integre aspectos económicos, sociales, y culturales, ha estado presente en las diversas acciones que la institución ha emprendido para aportar a su superación.

Una visión unilateral, unidimensional, o asistencial, no es capaz de resolver el problema planteado.

Al contrario, se requiere una mirada que tenga en cuenta el conjunto de factores que intervienen y producen situaciones donde personas, hogares y hasta comunidades enteras no logran satisfacer sus necesidades básicas y menos aún pueden aprovechar las oportunidades de desarrollo que se han abierto durante estos últimos años.

Prevenir, mitigar o superar los factores que influyen en la producción y reproducción de la pobreza implica promover cambios en diversos niveles de la estructura socio-económica y política.

Considerando dichos parámetros generales, la Fundación para la Superación de la Pobreza ha definido cuatro ámbitos de acción que constituyen los ejes centrales de su política institucional. A través de estos se da cumplimiento a la misión y se materializan las contribuciones que la institución hace en materia de superación de pobreza en el país.

1.4.4. Sistematización de prácticas y desarrollo de propuestas político-técnicas en temáticas de pobreza

El propósito principal es influir en la agenda social del país y orientar el perfeccionamiento de las políticas y programas sociales. La Fundación, mantiene una actitud de permanente observación respecto de las agendas construidas en torno a la pobreza, desde la institucionalidad pública encargada de diseñar y desarrollar políticas en esta área.

Por ello, los temas específicos desarrollados en las propuestas comprenden desde sugerencias de diseño de la política social sectorial hasta el análisis detallado y la visibilización en diversos niveles y espacios (público, académico, político, etc.), de buenas prácticas de intervención en pobreza para la solución de problemáticas de carácter local. Esta opción por la generación de propuestas parte del supuesto que no se puede modificar la realidad que se desconoce.

1.4.5. Puesta en práctica de programas de intervención centrados en pobreza

Estos programas constituyen laboratorios para la intervención social que cumplen el doble propósito de impactar positivamente en los procesos de superación de la pobreza y poner a prueba modelos de intervención innovadores, de alto impacto en pobreza y replicables por agentes tanto públicos como privados.

El marco ético-político que orienta el diseño y ejecución de los programas se inscribe en el enfoque de derechos, que representa una forma específica de entender el desarrollo y de asumir compromisos concretos en la ampliación de la estructura de oportunidades para la integración de las personas en situación de pobreza. Para conocer en profundidad la oferta programática de la fundación.

1.4.6. Fortalecimiento de la Responsabilidad Social

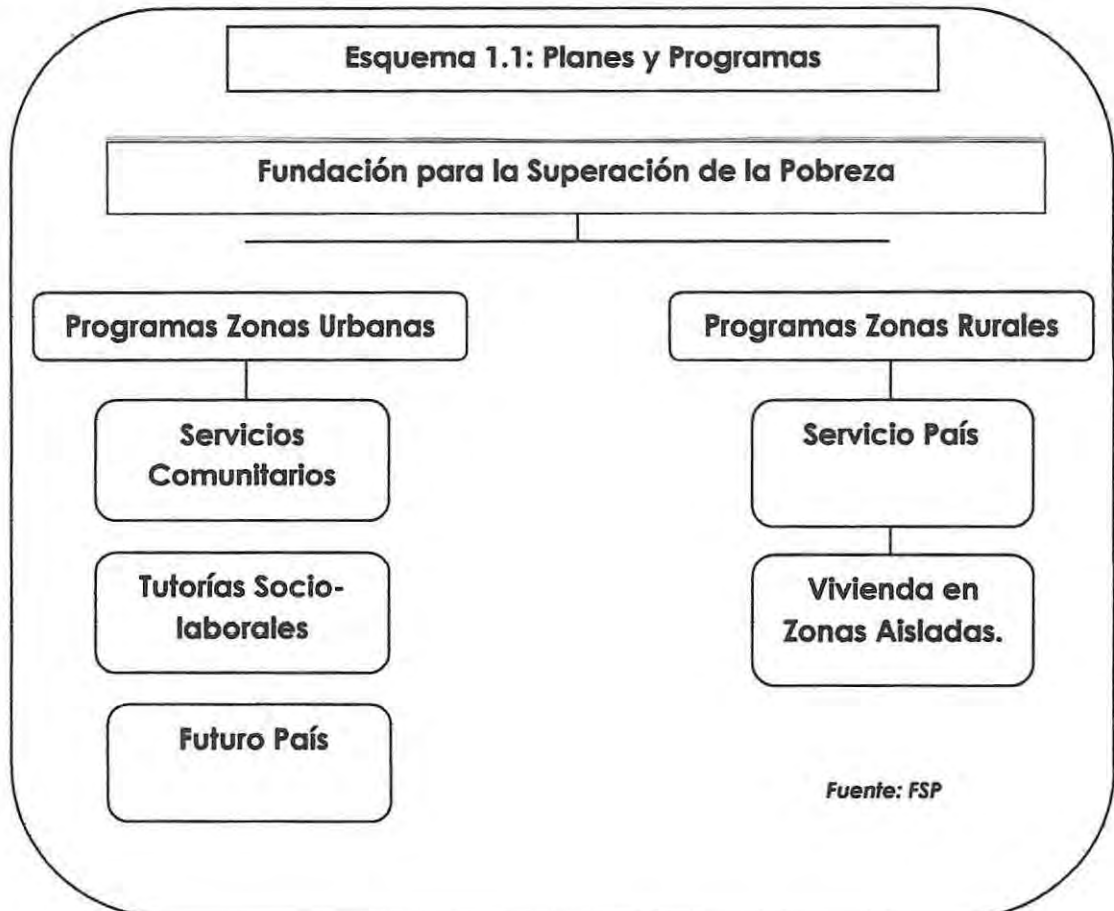
La decisión de fortalecer la responsabilidad y el compromiso social de los actores públicos, agentes privados y profesionales de diversas disciplinas, da cuenta de la vocación articuladora de la Fundación con diversos actores en pos del desarrollo de iniciativas a

favor de la superación de la pobreza. De hecho, los modelos de intervención de los programas integran voluntarios profesionales, jóvenes universitarios, empresarios, etc. como agentes de la intervención, bajo el entendido que su rol es relevante no sólo porque enriquecen los modelos de intervención de los programas, aportando capacidades y experiencias, sino porque concretan la idea de que el éxito en la superación de la pobreza depende del compromiso y acción de diversos sectores que deben hacer suyo este objetivo.

1.4.7. Promoción de una Cultura democrática de Participación Social y el ejercicio ciudadano responsable

Se busca esta promoción mediante la incorporación progresiva a la sociedad civil, en general, y las personas en situación de pobreza, en particular, en procesos de toma de decisiones públicas, favoreciendo el acercamiento creciente de la sociedad civil, el Estado y el mundo empresarial a través, por ejemplo, del control ciudadano. Una estrategia acertada contra la pobreza no se limita a elevar los ingresos de las personas sino también a reforzar las capacidades de las personas, fortaleciendo su capital humano y social. Aprovechar las potencialidades y enriquecer las capacidades de las personas y comunidades las sitúa en mejores condiciones para acceder a las oportunidades y ser protagonistas de su propio desarrollo.

1.5. Planes y programas de la Institución



La Fundación para la Superación de la Pobreza contempla una serie de planes y programas destinados para el funcionamiento de la misma, ellos se dividen en programas para zonas rurales y urbanas. Entre los programas en zonas rurales se encuentra el Programa Servicio País y el Programa Vivienda en Zonas Aisladas, por otra parte entre los programas en zonas urbanas se encuentran; el Programas Servicios Comunitarios, el Programa Tutorías Socio-laborales y el Programa Futuro País.

Para efectos de la presente investigación se hará referencia a los programas que se encuentran en funcionamiento en la ciudad de Valparaíso correspondientes a:

1.5.1. Servicio País

La fundación para la Superación de la Pobreza creó en 1995 el programa Servicio País, con el objetivo de convocar y comprometer a jóvenes profesionales a vivir y a trabajar por 13 meses en las comunas rurales socialmente más vulnerables, aportando en su implementación, en calidad de Agentes Directos de Intervención.

Para ello se realizan procesos de revinculación social entre jóvenes profesionales y estudiantes de educación superior y familias y/o comunidades en situación de pobreza.

Asimismo, se impulsan procesos de desconcentración de profesionales hacia las zonas más vulnerables y aisladas del país, urbanas y rurales, apoyando procesos de la superación de la pobreza de personas, familias y comunidades.

El propósito de Servicio País es contribuir a la superación de la pobreza en comunidades que viven en contextos de vulnerabilidad, aislamiento y exclusión social, a través del trabajo mancomunado entre profesionales jóvenes, autoridades locales y las propias comunidades. Así, desde un trabajo de articulación de los diferentes actores sociales, se busca contribuir al desarrollo de capacidades, emprendimientos comerciales, generación de redes sociales, así como prestar servicios en las áreas de salud, habitabilidad y educación.

El programa Servicio País cuenta con el apoyo del Gobierno de Chile para su financiamiento. La Fundación Superación de la Pobreza y su programa **Servicio País**, está presente en todo Chile a través de 1.200 voluntarios que realizan tutorías educativas con niños y niñas de escuelas vulnerables, partícipes del **Servicio País Voluntarios** y 450 profesionales que año a año postulan a la institución, para trabajar junto a las comunidades en situación de pobreza siendo parte del **Servicio País Profesional**, quienes trabajan en cinco líneas de trabajo específicas:

- *Educación*: servicios de cuidado y estimulación para bebés y párvulos; tutorías socioeducativas y servicio de apoyo escolar en sedes comunitarias para niños y niñas de enseñanza básica; servicios de apoyo a la comprensión lectora; y servicios de capacitación a jóvenes y adultos.
- *Trabajo*: empleo temporal a mujeres y jóvenes desempleados para el desarrollo de un oficio vinculado con servicios a la comunidad; desarrollo de iniciativas emprendedoras tanto individuales como colectivas en contextos urbanos y rurales;

capacitación y desarrollo de competencias laborales para el acceso al mercado; y gestión eficiente del presupuesto familiar.

- *Habitabilidad:* habilitación social para el acceso a subsidios habitacionales, apoyo a la elaboración de proyectos habitacionales, talleres de gestión medioambiental de espacios públicos, proyectos de mejoramiento y recuperación de espacios públicos.
- *Salud:* servicios de prevención y promoción de estilos de vida saludables; apoyo a campañas preventivas; talleres de educación para la salud; atención de adultos mayores y de personas con discapacidad psíquica; y formación de monitores comunitarios en salud
- *Cultura:* Generar, promover, facilitar y acompañar procesos de fortalecimiento organizacional, asociativos, formativos y comunicacionales para el desarrollo artístico - cultural de barrios que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad socioeconómica y aislamiento territorial, a través de la creación y producción artística y cultural, en base a la generación participativa de proyectos sustentables.

1.5.2. Servicios Comunitarios

Es un programa creado el año 2005 por la Fundación para la Superación de la Pobreza, que cuenta con el financiamiento de fondos públicos detallados en la Ley N° 20314. El programa busca aportar a la satisfacción de las necesidades en salud, educación y habitabilidad de las personas y comunidades que viven en situación de pobreza y vulnerabilidad social, las cuales no tiene adecuado acceso a su satisfacción. Esto se posibilita a través de la contratación transitoria de personas desempleadas de las propias comunidades, a quienes se les capacita en un oficio específico y se les habilita laboralmente para que entreguen determinados servicios a sus vecinos con estándares de calidad.

El programa se implementa en el marco de un convenio de colaboración con el Ministerio del Trabajo y en conjunto con 11 instituciones socias. El programa trabaja en comunas de las regiones Metropolitana, de Valparaíso, y del Biobío, y tiene como principales destinatarios a mujeres y jóvenes, preferentemente segundos perceptores de ingresos, pobres no indigentes y con enseñanza media completa.

Objetivos del Programa: A través de la realización de sus objetivos, el programa pretende poner a prueba un modelo que movilice los activos humanos, sociales y físicos de las personas y comunidades que viven en situación de pobreza, a partir de la satisfacción de necesidades de la población en las áreas de salud, educación y vivienda y habitabilidad, que se constituyan en un complemento al quehacer de políticas públicas, a través de la inclusión de los recursos humanos formalizado y con protección social, de las propias comunidades, pudiendo con ello crear nichos de empleo novedosos en servicios sociales comunitarios.

Los Objetivos del Programa son:

1. Entregar servicios comunitarios de calidad en las áreas de educación, salud y vivienda y habitabilidad dirigidos a la población de las zonas de intervención que presentan una demanda significativa de los mismos.
2. Propender a la empleabilidad de jóvenes y mujeres desocupados de escasos recursos, segundos perceptores de ingresos a través de su contratación transitoria para prestar servicios de calidad en las áreas de educación, salud y vivienda y habitabilidad.
3. Complementar el quehacer de las políticas públicas y sus prioridades en educación, salud y vivienda a través de los aprendizajes obtenidos y la vinculación con instituciones y organismos destinados a la gestión de estas políticas públicas.
4. Fomentar la responsabilidad social y vocación de servicio público de jóvenes profesionales desocupados integrándolos a la operación y ejecución del programa.

En este sentido, los dos primeros objetivos se dirigen específicamente a la intervención en terreno del Programa, en cuanto a sus beneficiarios directos: el primero dice relación con la población de los territorios que se transforman en usuarios de los servicios comunitarios y el segundo dice relación con los desempleados que se contratan como trabajadores comunitarios.

En relación a los otros dos objetivos, señalar que se vinculan en primer lugar, a objetivos transversales de la Fundación, en relación a todos los programas de intervención social en pobreza que desarrolla. Y en este sentido, apuntan al establecimiento de relaciones que permitan fortalecer los objetivos de política pública, complementando las intervenciones desarrolladas desde el gobierno y desde la sociedad civil; como así mismo, fortalecer la ejecución del Programa, a partir de la constitución de equipos con profesionales Servicio País acercando pobres con no pobres y desarrollando con ello la denominada “responsabilidad social juvenil”.

• **Radio de Acción:** En la Región de Valparaíso, el Programa Servicios Comunitarios trabaja con tres instituciones socias:

Hogar Cristo: Trabaja en las comunas Valparaíso, Quilpué, Casablanca, Viña del Mar, Villa Alemana, y San Antonio, en el apoyo educativo en jardines infantiles y centros comunitarios, y en el cuidado en domicilio de adultos mayores. Tres Profesionales Jóvenes trabajan con 100 Trabajadores/as Comunitarias contratadas por el programa.

Territorio Sur: Trabaja en la comuna de Valparaíso en la promoción de estilos de vida saludables, y en la promoción de una cultura de entornos en asentamientos humanos vulnerables. Tres Profesionales Jóvenes trabajan con 100 Trabajadores/as Comunitarias contratadas por el programa.

Ekosol: Trabaja en la comuna de Viña del Mar en el rescate del patrimonio oral de adultos y adultos mayores como promotor de la identidad local ambiental, y el proyecto “Educación social para el desarrollo integral de niños, niñas y adultos de la comunidad. Tres Profesionales Jóvenes trabajan con 100 Trabajadores/as Comunitarias contratadas por el programa.

1.5.3. Futuro País

Futuro País es un programa de intervención Social que busca dar respuesta a las brechas socio- educativo que afectan a los niños y niño en situación de pobreza. El objetivo del programa es fortalecer las capacidades de aprendizaje cognoscitivas, sociales y afectivas de los niños y niñas en tanto se visualizan como sujetos de derecho, a través de experiencias educativas de calidad y con la participación y compromiso de diferentes actores sociales. El trabajo se realiza con niños y niñas que se encuentra en el rango de edad de 6 a 12 años, los cuales son acompañados por tutores y monitores Universitarios. Es así como el programa beneficia actualmente a un total de 77 escuelas municipalizadas de 8 regiones del país, en las cuales se harán presentes 1.504 Jóvenes de Acción Voluntaria de educación superior, lo que favorecerá la integración o permanencia de 3.256 niños que participarán en las tutorías grupales o personalizadas.

- **Cobertura y desarrollo del programa en regiones:** El programa Adopta un Hermano inicia su labor en la Fundación para la Superación de la Pobreza, al año 1999 con la intervención en cinco comunas de la Región Metropolitana.

Desde ese momento hasta la fecha, el programa ha pasado a tener presencia en 8 regiones del país, una de las cuales, la Región del Maule, se apertura durante el año 2007, participaron alrededor de 2400 niños y niñas de 73 escuelas municipalizadas promoviendo, además, vínculos con numerosas instituciones de Educación Superior.

- **Radio de Acción:** El programa se encuentra presente en la V región, específicamente en las comunas de Viña del Mar y Valparaíso y, a partir de 2009 se agrega la Comuna de Quilpué.

El radio de acción comprende 14 escuelas, sin embargo dos de ellas se encuentran en proceso de cierre del programa, lo que otorga una cobertura aproximada de 500 niños/as como participantes y beneficiarios/as del Programa.

- **Metodologías de Intervención:** Como se ha declarado, el Programa Futuro País tiene por objeto intencionar procesos orientados a la superación de la pobreza, por lo que los modelos de intervención del programa se articulan en función de la acción complementaria

de dos unidades.

El primero es el **Modelo Tutorial**, que pone el foco en las personas, en este caso específico, en los/as niños/as, y se orienta al desarrollo y la potenciación de sus habilidades y capacidades para lograr aprendizajes significativos.

El segundo es el **Modelo de Relación familia-escuela**, que pone el foco en el rol de los principales contextos socializadores en los que los/as niños/as se desarrollan y se orienta a potenciar en ellos/as, dicho rol socializador, como forma de otorgar mayores garantías de sustentabilidad a los aprendizajes realizados por los/as niños/as en el transcurso del proceso. De esta forma, el programa Futuro País se inserta en escuelas Municipales categorizadas por el MINEDUC como A o B, esto es, de estrato socioeconómico bajo y medio bajo; y que a su vez se ubican en aquellos territorios que muestran mayores condiciones de segregación y desigualdad en los procesos de desarrollo de las regiones y del país.

- **Funciones del programa:** La función principal del programa es la implementación de dispositivos de trabajo de educación no formal que acercan a niños/as en situación de pobreza con jóvenes estudiante de educación superior, que asume un rol de mediador sociocultural, a través del ejercicio de una acción social voluntaria intencionada, sistemática y asesorada técnicamente, esto además se ve reflejado en los objetivos del programa centrándose esos en el objetivo general que se orienta a fortalecer las capacidades de aprendizaje cognitivas, socioculturales y afectivas de niños y niñas en tanto sujetos de derecho, incidiendo en su desarrollo a través de experiencias educativas de calidad, con la participación y compromiso de diferentes actores sociales.

- **Estructura Administrativa del Programa:** La *Dirección Nacional* está conformada por su Directora y Sub-Directora. La Unidad Técnica, por su parte, está compuesta por cuatro profesionales que constituyen las áreas de "Contenidos y Capacitación" y de "Evaluación, Selección y Estudios". Ambas instancias del Programa cuentan con el apoyo de la Secretaria de la Dirección Nacional y están situadas en las

dependencias de la FNSP en Santiago.

Cada *equipo regional* está compuesto por su Director y por uno o más Profesionales Asesores/as (PA), dependiendo de la cobertura del Programa en la región.

Cada *Profesional Asesor*, es este se centra su atención en diferentes escuelas que tenga cargo, en las que tiene que acompañar y asesorar a quienes implementan en terreno ambas fases del programa; es decir, tanto a los coordinadores como a los monitores grupales. Por lo tanto, los Coordinadores dependen directamente de los Profesionales Asesores.

- **Recursos:** El Programa Futuro País para llevar a cabo las acciones antes mencionadas, cuenta con aportes financieros de diferentes organismos e instituciones, públicos y privados. Además de este financiamiento directo al presupuesto, se cuentan con otros colaboradores que apoyan en momentos específicos del desarrollo de nuestro programa.

Dentro de los organismos que presentan el mayor apoyo, se consideran: **MIDEPLAN, SENAME, JUNAEB, Municipios, Escuelas Municipales, Instituciones de Educación Superior.**

En lo referido a la implementación del programa, esta es llevada a cabo por un gran equipo humano que se insertan dentro del programa y que hacen posible la intervención, entre ellos, encontramos a jóvenes profesionales, Psicólogos/as y Trabajadores/as Sociales; Estudiantes en práctica profesional y jóvenes de acción voluntaria.

1.6. Trabajo Social en la Institución

La Fundación para la superación de la pobreza está conformada por un grupo de profesionales egresados de diferentes carreras, todas ellas pertenecientes a las Ciencias Sociales, por tanto la modalidad de trabajo es interdisciplinaria, es decir que todos los profesionales desempeñan funciones similares y se desenvuelven en los mismo cánones de acción. Es por ello que Trabajo Social y las labores que desempeñan los Trabajadores Sociales en sí no difieren del trabajo que realizan el resto de las personas que ahí participan.

No obstante cabe destacar la labor que desempeñan los alumnos que se encuentran insertos en la Institución realizando Prácticas Profesionales de Trabajo Social en el Programa Futuro País, que es donde principalmente se refleja el Trabajo Social en la Fundación.

1.6.1. Roles de los Profesionales

Los/as profesionales de la institución que se encuentren insertos/as en el Programa Futuro País deben ejercer distintos roles, los cuales estarán acordes al cargo que desempeñen independiente de su profesión, de los cuales se pueden destacar a los/as profesionales egresados/as del área de las ciencias sociales, quienes pueden trabajar como profesional asesor y coordinadores.

- a) Profesional asesor:** el profesional deberá conducir y liderar equipos de trabajo, desde los principios entregados por jefaturas directas, además de planificar ejecutar y evaluar las distintas intervenciones sociales realizadas por el programa, con una capacidad de análisis crítico sobre la intervención, y de las problemáticas sociales surgidas durante la implementación del programa.
- b) Coordinador/a:** este profesional tiene la labor de regular y promover la realización del conjunto de actividades asociadas a la implementación operativa y técnica del Ciclo anual del Programa en la escuela a su cargo, y de la coordinación y articulación de cada uno de los actores que participan en la implementación de éste, asegurando la realización de intervenciones de calidad.

1.6.2. Funciones de los Profesionales

- a) Planificar y calendarizar el desarrollo de las distintas actividades asociadas a las funciones propias de su rol, durante el ciclo anual.
- b) Elaborar diagnóstico de las escuelas a su cargo a fin de desarrollar el Plan de Intervención Anual de las escuelas.

- c) Constituir equipo de trabajo con equipos de la Escuela a cargo, para asegurar la adecuada instalación del Programa en éstas y el desarrollo de la intervención de acuerdo a criterios programáticos e institucionales.
- d) Articular las acciones y actividades vinculadas a la intervención del Programa con la planificación educativa de la Escuela, promoviendo su fortalecimiento y complementariedad.
- e) Planificar, implementar y evaluar, en conjunto con el Profesional Asesor y su Equipo Asesor, el componente Relación Familia-Escuela (REFE) en el ciclo anual de la Escuela, complementando los dispositivos individuales y grupales en el trabajo con Familias y agentes escolares.
- f) Aplicar los instrumentos de evaluación de manera sistemática (diagnóstica, procesal y de resultados), de acuerdo a lineamientos entregados.
- g) Realizar un registro y sistematización permanente de la información relativa planificación y evaluación periódica de la implementación de procesos tutoriales y del Modelo de Intervención integral en la Escuela a su cargo.
- h) Elabora y proporciona información de seguimiento y monitoreo sistemático de la intervención programática a nivel de la Escuela.
- i) Gestionar y elaborar la información levantada con el propósito de retroalimentar los procesos de seguimiento y monitoreo sistemático de la intervención.
- j) Elaborar y entregar informes de avance e Informe final de la intervención u otros solicitados por el programa.

2.- Características de la Población de estudio

*“Valparaíso, cuanto encierras,
y cuanto irradias, novia del océano,
hasta más lejos de tu nimbo sordo”*
Pablo Neruda.-

2.1.- Preámbulo

El presente Seminario tiene como contexto la Quinta de Región de Valparaíso, en lo que sigue se hará una breve descripción de esta, considerando aspectos relevantes que sirvan de apoyo en la descripción de los análisis que se entregan en esta etapa de la investigación.

2.2.-Aspectos Generales.-

La Región de Valparaíso se sitúa entre los 32° 02' y 33° 57' de latitud sur y entre los meridianos 70° y 72° W. Ubicada en la zona central de Chile, al norte limita con la Región de Coquimbo, al sudeste con la Región Metropolitana y en su extremo sur con la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins; en los límites este y oeste se encuentra referenciada por el límite nacional con Argentina ubicado en el gran macizo de la Cordillera de Los Andes y por el Océano Pacífico, respectivamente.

La Región de Valparaíso es una de las más importantes en diversos aspectos. En sus límites acoge una de las áreas urbanas más importantes del país: la conurbación Valparaíso-Viña del Mar.

Además de ello, la región posee dos importantes puertos de embarque de diversos tipos de productos chilenos de exportación: Valparaíso y San Antonio. Además, en la ciudad de Valparaíso se encuentra la sede del Poder Legislativo: el Congreso Nacional.¹

La Quinta Región de Valparaíso está constituida por **6** Provincias y **36** comunas, cuenta con una superficie total de 16.303,4 Km² que representa el 0,8% del territorio nacional, y un 2,1% del territorio nacional sudamericano.

¹ Op cit: Información obtenida desde el sitio web <http://sit12.bcn.cl/nuestropais/region5>

De esta superficie, 394 km² corresponden a territorio insular compuesto por las islas de Pascua, Sala y Gómez, San Félix y San Ambrosio, y el Archipiélago Juan Fernández compuesto por las islas Alejandro Selkirk, Robinson Crusoe y Santa Clara.

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.²
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

3.- División Política- Administrativa de la Región de Valparaíso.

Tabla 3.1: División Política-Administrativa: Quinta Región de Valparaíso.²

Provincias	Habitantes	Autoridad Provincial	Comunas	Autoridad Comunal
Petorca	70.610.	Gobernador Gonzalo Miquel Wenke.	Petorca.	Gustavo Valdenegro.
			Cabildo.	Eduardo Cerda L.
			La Ligua.	Rodrigo Sánchez V.
			Papudo.	Rosa Prieto V.
			Zapallar.	Nicolás Cox.
San Felipe de Aconcagua	131.911.	Gobernador Rodolfo Silva González.	Putendo.	Guillermo Reyes Cortez.
			Santa María.	Carlos Zurita Ibarra.
			San Felipe.	José Amar Amar.
			Catemu.	Boris Luksic Nieto.-
			Panquehue.	Luis Pradena Moran.
			Llai-Llay	Mario Marillanca R.
			Nogales.	Oscar Cortés Puebla.
Quillota	229.241.	Gobernador Jorge Ebner Paredes	La Calera.	Eduardo Martínez M.
			Hijuelas.	Verónica Rossay A.
			La Cruz.	Maite Larrondo L.
			Olmué.	Tomás Aranda M.
			Limache.	Luis Miranda de la Torre
			Quillota.	Luis Mella Gajardo.
			San Esteban.	René Mardones V.
			Los Andes.	Mauricio Navarro S.
Los Andes	91.683.	Gobernadora Edith Quiroz Ortiz.	Calle Larga.	Nelson Venegas S.
			Rinconada.	Juan Galdames C.
			Puchuncaví	Agustín Valencia.
			Quintero.	José Varas Z.
Valparaíso	876.022.	Gobernador Pablo Zúñiga Jiliberto.	Con-Con.	Jorge Valdovinos G.
			Viña del Mar.	Virginia Reginato B.
			Valparaíso.	Jorge Castro M.
			Casablanca.	Manuel Vera D.
			Quilpué.	Mauricio Viñambre A.
			Villa Alemana.	José Sabas M.
			El Quisco.	Natalia Carrasco P.
San Antonio	136.594.	Gobernador Mauricio Aravena Atenas.	El Tabo.	Emilio Jorquera R.
			Cartagena.	Oswaldo Cartagena P.
			San Antonio.	Omar Vera C.
			Sto. Domingo.	Fernando Rodríguez L.

Fuente: Elaboración Propia, con datos obtenidos de diferentes Fuentes

² Fue omitida de esta División Política-Administrativa el territorio insular que corresponde a esta región, por cuestiones metodológicas y porque dentro de la tabulación de datos la información al respecto es escasa.



CAPITULO II

**Antecedentes Generales de la
Investigación.**

2.1. Presentación

"Poco me importa donde rompa mi estación, si cuando rompe está rompiendo en lo imposible"
Silvio Rodríguez

2.2. Problematicación del Ámbito de Estudio

La pobreza se hace notar en la carencia que sufre una persona/hogar por la falta de bienes y servicios considerados indispensables para cubrir las necesidades vitales: vivienda y todo lo que comporta el alojamiento, vestimenta, alimentación, protección sanitaria, formación (escolar, profesional, universitaria), etc. Esto se puede evidenciar además, en el grado de incapacidad para participar en todos los aspectos de la vida (social, cultural, cívica, profesional).

Es imprescindible mencionar que la pobreza tiene serios efectos sobre las personas. La impotencia que sienten ante la imposibilidad de modificar su situación se traduce en menosprecio propio, menosprecio del país, depresión anímica y social, violencia y quebrantamiento de la ley. Además, provoca el resentimiento hacia los que tienen, refuerza el racismo y mata la sensibilidad humana.

Planteado en estos términos el problema de la pobreza se ve fundamentalmente influido por los componentes inherentes a las variables utilizadas en su medición, en tal sentido: **"el problema de la medición de la pobreza, radica en que, solo se utiliza un índice que carece de precisión, debido a que, este mide únicamente la incidencia del problema, omitiendo elementos de relevancia e importancia, si se quiere obtener información precisa"**.

2.3. Justificación del Ámbito de Estudio

"Bienaventurado ha de ser él que siembra para los otros, él que en la semilla dejara un girón de su propio ser"
Silvio Rodríguez

El Trabajo Social históricamente ha sido asociado a Problemas Sociales, la génesis de la profesión ha estado influenciada por los cambios que comúnmente experimenta la sociedad, dentro de este ámbito se han planteado los Roles de la Profesión y de manera concomitante el desarrollo de la misma.

Uno de los problemas sociales de más larga data en la historia de la humanidad, es la pobreza. En las últimas décadas se han realizados estudios, referentes al tema, en los cuales se ha ido avanzado de manera gradual y sistemática entorno a diferentes ópticas desde las cuales revisar el problema, esto ha dado paso a una acumulación de literatura emanada de diversos orígenes y enfoques. De este avance, se han ido nutriendo las diferentes ciencias que se han interesado del problema, no obstante, esta multiplicidad de miradas se ha convertido en cierto modo, en una dificultad, debido a que, no se ha logrado aunar criterios que permitan enfrentar el problema de manera íntegra.

En los párrafos que siguen, se procederá a dar justificación a ésta investigación desde 3 puntos: el Trabajo Social en las políticas públicas, la escasa Investigación desde el Trabajo Social y las preferencias temáticas y aportes a la Academia. De este modo, se pretende dar las consideraciones pertinentes que dan el sustento teórico, metodológico y técnico del trabajo que será desarrollado durante todo este proceso.

2.3.1. El Trabajo Social en las Políticas Públicas

“El trabajo social (...) tiene por objeto la promoción del cambio social, la resolución de problemas en el contexto de las relaciones humanas y la capacitación y la liberación de las personas con el fin de mejorar el bienestar. Mediante la utilización de las teorías del comportamiento humano y de los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en el punto de encuentro entre las personas y su entorno”(Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social y FITS, 2001 y Libro Blanco del Título de Grado, 2005, Citado por Pastor Seller, E. en Revista Humanismo y Trabajo Social, op cit pág. N°88).

Existe una estrecha relación entre Políticas Públicas y Trabajo Social. La Política Social se realiza mediante la incorporación de recursos, ya sea de origen públicas y/o privado, dependiendo del “tipo de Estado” desde el cual se origen, además se debe considerar el modelo bajo el cual se ha asumido esta relación, debido a que, el traspaso de recursos tiene que ver con el Modelo Económica que es imperante.

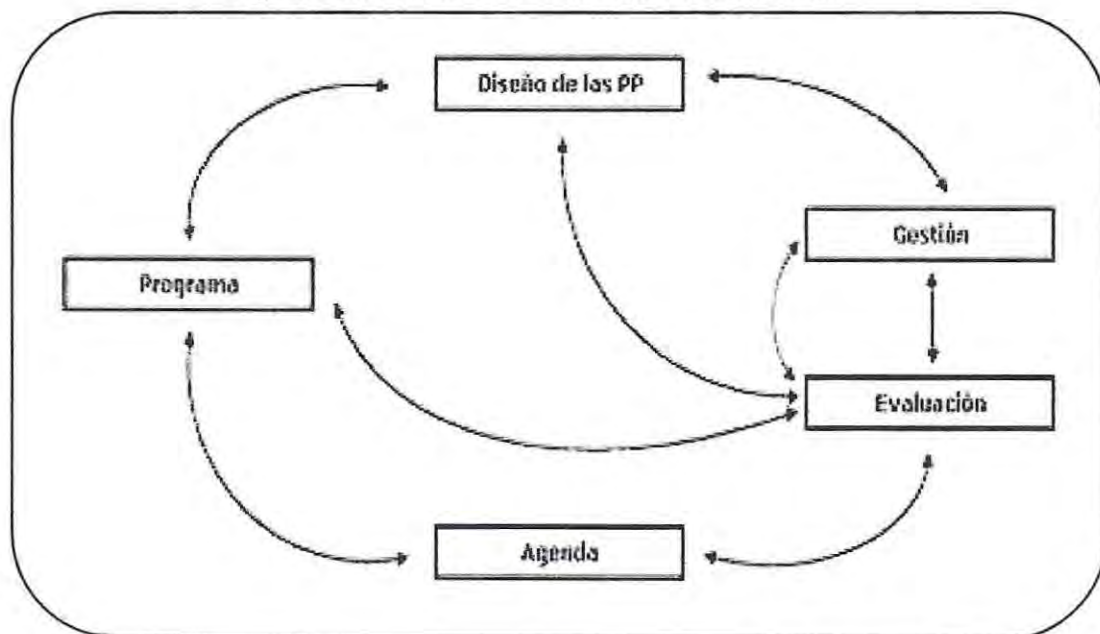
Es indispensable, aproximarse a una definición y/o contextualización, sobre lo que se entiende o puede dar una mejor aproximación al concepto de Políticas Pública, por tanto, esta aproximación será concebir las Políticas Sociales, definidas como una forma de intervención a nivel macro y que parte del Estado en función de lograr algún tipo de justicia dentro de la sociedad concordante al modelo de desarrollo definido por el mismo Estado.

Usualmente los concepto en las Ciencias Sociales, y en el Trabajo Social como parte de las mismas, tienen posturas antagónicas, por tanto la visión de las Políticas Públicas no escapa a estos, por ejemplo; desde el Marxismo se hace una crítica a las Políticas Públicas, debido a que, son consideras como un mecanismo de legitimación en el funcionamiento de la sociedad, en especial en lo que se refiere a la explotación, dominación y predominio de una clases social por sobre el resto de la sociedad.

Por tanto, este instrumento no permite la solución del problema en su estructura, de este modo, sólo mantiene el status quo, es decir, no permite una real movilidad social, produciéndose un estancamiento que solo perpetúa las desigualdades sociales.

En tanto, Eugenio Lahera (2002) señala en su libro "Introducción a las políticas públicas" lo que debiera entenderse de ellas y las define como **"cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado"**. (Lahera, E. 2002. Pág 74-75).

Figura 2.1. Diseño de las Políticas Públicas.



Fuente: Lahera, E. 2002 pág. 74.

Entendidas las Políticas Públicas, bajo el modelo de Lahera (2002) se hace preciso señalar que él autor concibe este instrumento cómo un *"factor común de la política y de las decisiones del gobierno y de la oposición, (...) de este modo pueden ser analizada como la búsqueda de establecer o de bloquear políticas sobre determinados temas, o de influir en ellas.*

En torno a políticas públicas se puede: acotar las discusiones políticas, diferenciar problemas y soluciones de manera específica, precisar las diferencias, vincular los temas a soluciones más amplias o secuenciales, plantearse esfuerzos compartidos, participar de manera específica”. (Lahera, E. 2004, citado en Revista N°95 CEPAL, pág. 7)

Las sociedades Latinoamericanas han experimentado a lo largo de su historia innumerable cambios, por tanto el estudio de los fenómenos políticos, han tenido necesariamente que introducirse en revisar cuales han sido los modelos/instrumentos utilizados, y, el impacto, favorable o no, que han logrado. Dentro de este “revisar” se deben considerar las políticas públicas, debido a que, la necesidad de formular políticas adecuadas y eficientes para cada sociedad, puede ser uno de los resultados de los cambios ocurridos.

En este ámbito, es indispensable, contextualizar, previa evaluación, cuáles han sido los mecanismos que frecuentemente se han utilizado en medir la pobreza. Por tanto, la vinculación de este seminario con este ámbito, radica precisamente en aquello, puesto que, en tanto la elaboración de los lineamientos, la ejecución y evaluación de los mismos, es un trabajo que requiere la experticia de las distintas áreas del conocimiento, de manera de abordar la amplia gama de enfoques. Es así que, una propuesta desde el Trabajo Social, es necesaria y pertinente al respecto.

2.3.2. Escasa Investigación desde el Trabajo Social

“Un hombre libre es aquel que, teniendo fuerza y talento para hacer una cosa, no encuentra trabas a su voluntad.”
Thomas Hobbes

La literatura revisada en los años de investigación, (por parte de quien suscribe) previos a la entrega de este trabajo, fueron obtenidas desde diferentes enfoques, y, por tanto, contienen una multiplicidad de factores que explican, (o intentan hacerlo), los tópicos referentes a la pobreza. Una vez leídos, de manera paulatina se fue “puliendo” el tema central de la investigación, el que se basa centralmente en los “Instrumentos de Medición de Pobreza”, no obstante, gran parte de literatura revisada en torno a la Pobreza y del tema en cuestión, proviene desde estudios realizados por expertos/as en temas de

medición, asociados particularmente a economistas, y las variadas Ingenierías, algunos aportes en la medición también realizados por Sociólogos/as, no obstante, desde el Trabajo Social, la literatura referente al tema central es escasa, los principales aportes se realizan desde la "lógica cualitativa" del problema, siendo totalmente valorable aquello, ya que se ha producido gran cantidad información al respecto, sin embargo, en lo profesional se ha dejado información valiosa, sin las consideraciones necesarias, lo que puede obedecer a cuestiones metodológicas o de formación profesional.

También es considerable, que en los inicios la profesión buscaba apartarse de las vinculaciones cuantitativas de los fenómenos sociales, propios de los inicios de la Sociología Positivista o la Psicología Conductista, referentes importantes en los inicios de la historia profesional del Trabajo Social.

El tiempo ha ido avanzando y con ellos las sociedades, los fenómenos sociales y las problemáticas asociadas a ellos, deben ser miradas de manera amplia, para lo cual es necesario la adquisición de nuevas herramientas, metodológicas, técnicas y teóricas que permitan, tanto al Trabajo Social como a cualquier otra profesión, abordarlos de manera íntegra.

La revisión de la literatura y los enfoques que se desprenden de la misma, han llevado, a quien suscribe, a cuestionar esta "ausencia" de literatura proveniente desde el Trabajo Social respecto de la "medición de la pobreza", aun habiendo un cumulo importante de análisis sobre la "cualidad del problema", debido tal vez, a que históricamente, el Trabajo Social ha sido una profesión que ha desarrollado su intervención en los ámbitos de vulnerabilidad, riesgo y carencias sociales.

Sin embargo, el conocimiento y utilización de metodologías de medición del problema ha sido nula, relegándose el ejercicio profesión a la sola "implementación de la Políticas Sociales" que refieren al tema, no obstante, se debe hacer un aporte que permita integrar los equipos de expertos/as, pero también desde la academia, se debe desarrollar un aprendizaje que a las futuras generaciones de profesionales, tengan este tipo de herramientas adquiridas.

2.3.3. Preferencias temáticas y aportes a la Academia

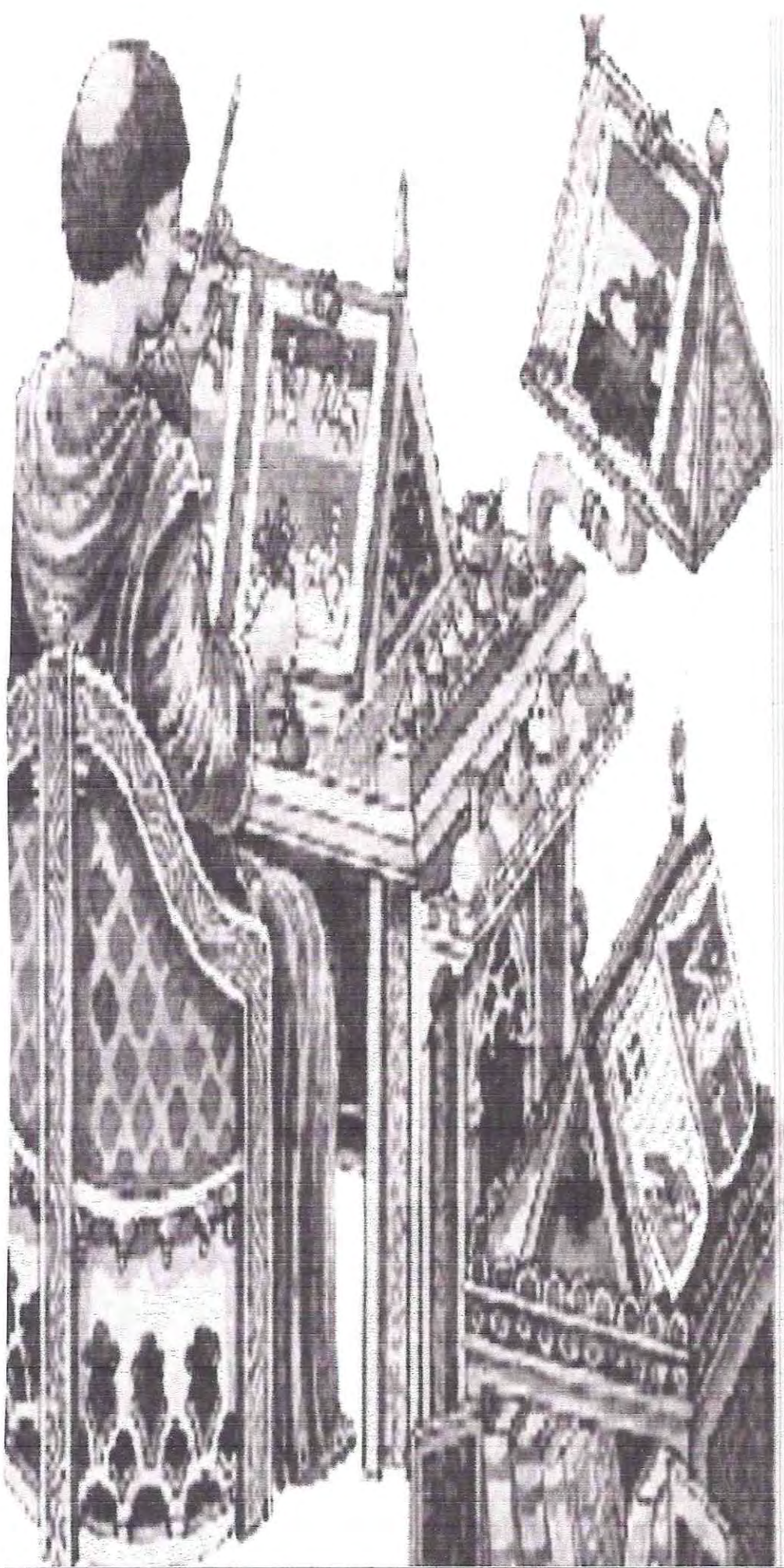
"Un mapa de este mundo que no contenga una utopía, no vale la pena si quiera mirarlo"
Oscar Wilde

Las preferencias temáticas y ámbitos de desarrollo del autor de esta investigación, apuntan a realizar un aporte metodológico y teórico al Trabajo Social. En sus años de estudio tuvo la oportunidad de trabajar como "Ayudante de Cátedra" de varios Docentes, participar en Foros, Seminarios y afines, por lo que fue adquiriendo experiencia en el tema, encontrando una interesante manera de realizar un aporte al Trabajo Social, y, con ello también a enriquecer el estudio de la Pobreza, permitiéndose indagar en un ámbito escasamente explorado por los/as Trabajadores/as Sociales, que por ende tiene una reducida literatura.

Lo que dificulta obtener conocimientos que ayuden a mejorar los lineamientos realizados para enfrentar las variadas problemáticas sociales, que son el sustento práctico de esta profesión.

Otra implicancia de realizar este seminario, es realizar un aporte que permita adentrarse en temáticas recurrentes desde el Trabajo Social, sin embargo, desde el cual no se tiene una opinión basada en estudios empíricos, es decir, no se tienen las suficientes y pertinentes herramientas metodológicas, técnicas y teóricas que permitan abordar el tema de la Pobreza y sus tópicos referentes, de manera integral, esto hace que otras disciplinas estén ocupándose de aquellos espacios, relegando al Trabajo Social, a un plano netamente tecnicista con influencia escasa en áreas donde su experiencia es fundamental, sin embargo, debido a esta falencia no son consideradas de tal manera.

Los ámbitos descritos en los párrafos anteriores, dan cuenta de los lineamientos generales desde los cuales se buscó justificar la realización de este seminario, sin ser los únicos, son de importancia, debido a que, al inicio de la revisión bibliográfica, fueron las falencias técnicas y teóricas, desde la academia que mayor atención tomaron a quien realiza este trabajo.



CAPITULO III

Planteamiento de Objetivos e Hipótesis de Trabajo

3.1. Presentación

Los objetivos de toda investigación son la guía por donde debe transitar la misma, es decir, el "lo que se pretende lograr" con el estudio que se realiza. Revisten una gran importancia, puesto que una errada formulación de los mismos conduce de manera irremediable al fracaso. Es decir, su importancia metodológica se transforma en el punto de inflexión de cualquier investigación puesto que determina de manera fundamental el éxito o fracaso de la misma.

En lo que sigue serán planteados los objetivos que son el hilo conductor de este estudio. Además, consecuente con estos, se presentará la Hipótesis de Trabajo.



3.2. Objetivos de Investigación

3.2.1.- Objetivo General:

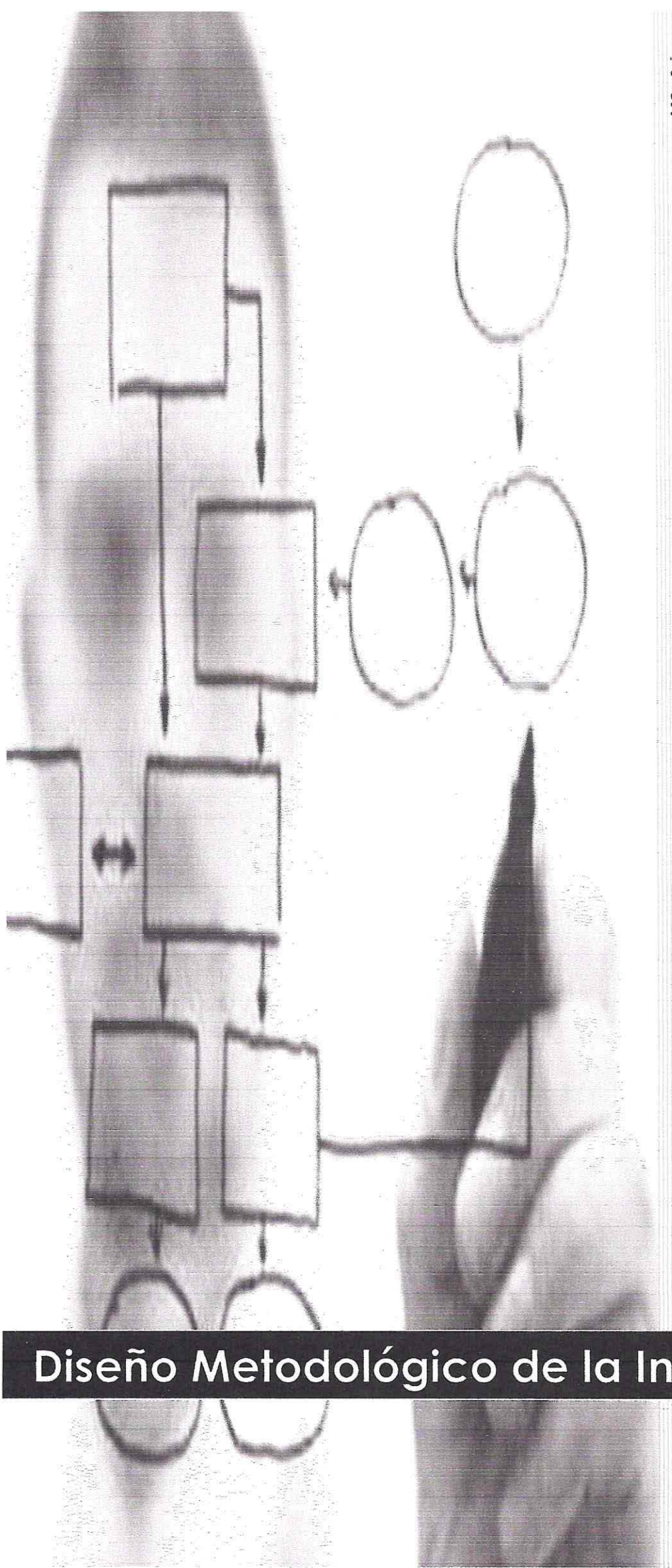
"Caracterizar y relacionar las condiciones socio demográficas y de empleabilidad de los hogares bajo la Línea de Pobreza de la Quinta Región de Valparaíso, en los años 1998, 2003 y 2009"

3.2.2.- Objetivos específicos:

- a) Mostrar las características socio-demográficamente de los hogares bajo la línea de pobreza de la Quinta Región de Valparaíso.
- b) Conocer las características de empleabilidad de los hogares bajo la línea de pobreza de la Quinta Región de Valparaíso.
- c) Discutir los factores de vulnerabilidad y oportunidades que derivan de la estructura socio-demográfica y de empleabilidad de los hogares estudiados.

3.3. Hipótesis de Trabajo

Se ha establecido desde la formulación del problema de trabajo de la presente investigación, que los indicadores utilizados en la medición de la pobreza han sido insuficientes, por tanto se establece como hipótesis que ***“en Chile la medición de la pobreza utiliza instrumentos metodológicos ineficientes para poder mesurar la real magnitud del problema, debido a que estos no incluyen dimensiones, como profundidad, brecha y desigualdad de la población que se encuentran en situación de pobreza, por tanto las mediciones realizadas a partir de estos índices, no han reflejado de manera certera y fidedigna la real dimensión del problema de la pobreza. Debido a esto, se plantea que al utilizar índices que contengan estas dimensiones y relacionarlos con indicadores de empleabilidad, se obtendrá mayor precisión en las características socio-económicas de los hogares que se encuentran bajo la línea de pobreza.”***



Diseño Metodológico de la Investigación.

CAPITULO IV

4.1. Presentación

“La envidia en los hombres muestra cuán desdichados se sienten, y su constante atención a lo que hacen o dejan de hacer los demás, muestra cuánto se aburren.”
Arthur Schopenhauer

Thomas Kuhn (1971) fue quien introdujo la idea del paradigma para representar al conjunto de teorías y/o ideas apropiadas para el desenvolvimiento de la investigación. Un paradigma está conformado por una teoría y un método, que juntos constituyen casi una forma especial de ver el mundo. Hay dos maneras de emplear el término de paradigma: como realización y como conjunto de valores compartidos. *En el primer caso*, como la forma acertada para resolver un problema que sirve de modelo para la investigación; *en el segundo*, como métodos, normas y generalizaciones compartidas por un grupo de científicos/as quienes están preparados/as para llevar adelante un trabajo que se modela a sí mismo.

Por tanto, de acuerdo a los antecedentes expuestos en los capítulos precedentes, resulta necesario establecer el enfoque epistemológico desde el cual esta investigación se posicionara, tanto para la recolección de datos, la interpretación de los mismos, y los análisis que de ellos se deben desprender. En el caso de este trabajo, se hace referencia al **Paradigma Positivista, llamado también paradigma racionalista, científico naturalista, o científico tecnológico.**

4.2. Características Generales del Paradigma Positivista

Una de las características relevantes del positivismo tiene que ver con su posición epistemológica central. En efecto, el positivismo supone que la realidad está dada y que puede ser conocida de manera absoluta por el sujeto cognoscente, y que por tanto, de lo único que había que preocuparse, indican Dobles, Zúñiga y García (1998), era de encontrar el método adecuado y válido para “descubrir” esa realidad.

En particular, asume la existencia de un método específico para conocer esa realidad y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento.

Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico.

Otro aspecto importante del positivismo es el supuesto de que tanto las ciencias naturales como las sociales pueden hacer uso del mismo método para desarrollar la investigación.

De acuerdo con Tejedor (1986), (citado por Dobles, Zúñiga y García (1998)), los científicos positivistas suponen que se puede obtener un conocimiento objetivo del estudio del mundo natural y social. Para ellos las ciencias naturales y las ciencias sociales utilizan una metodología básica similar por emplear la misma lógica y procedimientos de investigación similares. Desde esta perspectiva se considera que el método científico es único y el mismo en todos los campos del saber, por lo que la unidad de todas las ciencias se fundamenta en el método: lo que hace a la ciencia es el método con el que tratan los “hechos”.

4.3. Tipo de Investigación

“El individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estará solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo.”
Friedrich Wilhelm Nietzsche

Las características de la Investigación serán desarrolladas a partir de la siguiente taxonomía presentada a continuación, se toma en consideración en ella las sugerencias metodológicas obtenidas de diferentes fuentes bibliográficas.

4.3.1. Investigación Social Cuantitativa

La metodología cuantitativa es de total utilidad en este Seminario, debido a que, permite analizar la realidad en base a datos estadísticos, para esto es necesario que el problema sea presentado de manera clara en todos sus elementos, de manera que sean fácilmente definido para saber exactamente donde se inicia, por ende, que dirección tomará, lo cual permite al/la investigador/a conocer la incidencia que tienen los diferentes elementos que lo conforman.

Cuando se abordan los datos Cuantitativos se hace una demostración de los aspectos separados de su todo, de acuerdo a lo anterior, se les asigna un significado numérico mediante lo cual se realizan inferencias.

La Investigación Social Cuantitativa (I.S.C.) se encuentra directamente relacionada con el *Paradigma Explicativo*, debido a que, utiliza de manera preferente información cuantificable en la explicación de los fenómenos que estudia. Esto se realiza en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales. (Briones, G. 1996.)

El nacimiento de la Metodología Cuantitativa se remonta al Siglo XVIII y XIX, precisamente durante el proceso de consolidación del Capitalismo, hecho ocurrido en medio de la Sociedad Burguesa de Occidente.

En su inicio tuvo como tarea primordial el análisis de los hechos económicos y los consecuentes acontecimientos sociales, vistos como “*Universo Complejo*”, la inspiración científica proviene desde las Ciencias Naturales, las que recibían sus influencias de los aportes de la física propuestos Isaac Newton, quien apoyaba sus teorías en los aportes realizados por Galileo. (Alvira, F. 2002.)

La racionalidad del Método Cuantitativo, se fundamenta en el Cientificismo o el Racionalismo, como postura Epistemológica e Institucionalista, debido a lo cual, mantiene un apego profundo a la “*tradición*” de las Ciencias, mediante la neutralidad valorativa como criterio de objetividad, es decir, el conocimiento está fundamentado en los hechos, prestando escasa atención a la subjetividad de los individuos. (Mendoza, R. 2005.)

La existencia de la Metodología Cuantitativa en una Investigación, supone que entre los elementos que conforman el problema se dé una relación de carácter lineal. Estos elementos constitutivos, son denominados como variables y unidades de observación.

Esquema 4.2: Características del Método Cuantitativo

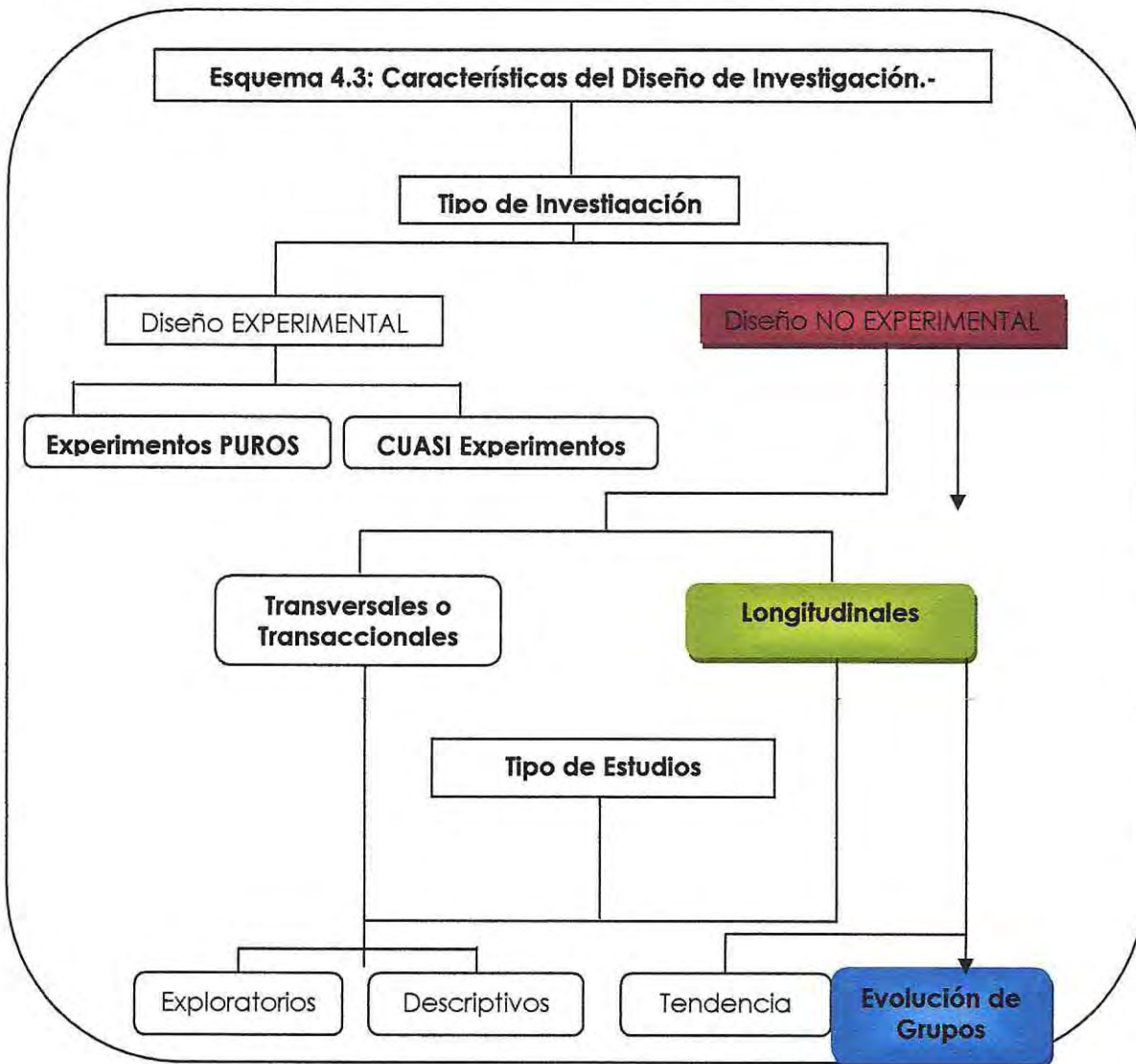


Fuente: Elaboración Propia 2011.

4.4. Tipo de Estudio

"Cualquiera que despierto se comportase como lo hiciera en sueños sería tomado por loco."
Sigmund Freud

De manera introductoria, se presenta el siguiente esquema para graficar el proceso que será descrito en los párrafos siguientes:



Capítulo IV: Diseño Metodológico de la Investigación.-

La investigación se realizará bajo la lógica de los “**Estudios No experimentales, de características Longitudinales de Evolución de grupo**”, esto, debido a que las características de este modelo son pertinentes para el desarrollo de los objetivos y cumplen con los requisitos técnicos del presente Seminario.

A continuación serán detalladas estas características:

4.4.1. Estudio No Experimental

La característica de este tipo de estudios es que no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, las cuales no son provocadas de manera intencional por él/la investigador/a. En este tipo de estudios los sujetos ya pertenecían a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por autoselección.-

Las características de este tipo de estudio son presentadas a continuación.

4.4.1.1.-Diseño Longitudinal de Evolución de Grupos: se trata de aquellos estudios que su atención **está centrada en examinar los cambios a través del tiempo en sub-poblaciones o grupos específicos**, es decir, su atención son los cohortes o grupos de individuos que se relacionan de alguna manera.

Para efectos metodológicos y prácticos de ésta investigación, la vinculación de los grupos de estudio o selección según cohorte, se refiere a los individuos/familias que se encuentra bajo el umbral de pobreza establecido, es decir, a aquellos que están por debajo de la Línea de Pobreza. Es de utilidad este tipo de estudios, debido a que se debe realizar un seguimiento a los grupos establecidos como cohorte a través del tiempo, además, esta investigación se basa en la metodología cuantitativa.

Debido a esto, se debe extraer una muestra cada vez que se recolectan datos de un grupo determinado, es decir, más que ocuparse de la población total.

Es indispensable ver el comportamientos de la sub-población, en este caso se trata de la población bajo la Línea de Pobreza, es decir, Indigentes, Pobres No Indigentes y el Total de Pobres.

4.5. Tipo de Muestreo

La Muestra utilizada en el desarrollo de este trabajo de Investigación, no fue creada por él autor de la misma, debido a que, se utiliza la Base de Datos de la Encuesta CASEN correspondientes a los años 1998 hasta 2009. Por tanto, la definición técnica de la misma, se realiza a partir de la declaración establecida en el "Documento Metodológico" (2006) elaborado por el Ministerio de Planificación y Cooperación Social (MIDEPLAN).

Según el Documento citado, la CASEN ha tenido ciertas variaciones en sus aspectos metodológicos, todos estos cambios apuntan a obtener información más precisa y pertinente, debido a que, este instrumento es la base para generar Políticas Públicas que apuntan a disminuir los índices de pobreza.

En los párrafos que siguen, se realizará una síntesis ciertamente literal de los aspectos metodológicos iniciales y aquellas incorporaciones y/o modificaciones que se han realizado. De este modo, se consideran las innovaciones que servirán además, para leer los resultados posteriores de esta investigación.-

Serán detallados los aspectos relacionados con el acápite referidos a la "Diseño Muestral"³ presente en el Manual Metodológico (2006).

Según el mencionado manual, la toma de datos tiene tres momentos importantes determinados por los siguientes periodos: **1987 a 1994, 1996 a 2003 y la aplicación adoptada a partir del año 2006.**

4.5.1. Periodo I: 1987 a 1994.

Para la realización de este marco se utilizó la información obtenida a partir de los datos de vivienda, población y el material cartográfico extraídos de la Base de Datos del CENSO del año 1982, estos datos fueron tomados por el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E), para el área urbana la actualización del marco se realizó un marco con fotos de aéreas del Servicio Aerofotogramétrico de la Fuerza Área de Chile, en tanto para las zonas rurales fueron utilizadas

³ Véase el "Manual Metodológico" (2006) precisamente el punto 4.- "Diseño Muestral" pagina 25 a 44, del citado Documento.

mosaicos de fotos aéreas del Instituto de Recursos Naturales (CIREN) de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) (MIDEPLAN, 2006. Pag 27)

4.5.1.1.- Tipo de Muestreo

Las características del tipo de muestreo durante este periodo fueron: estratificado, por conglomerado compacto y polietápico. A continuación serán detalladas las características de este tipo de diseño:

- **Muestreo Aleatorio Estratificado:** Una muestra se dice que es extraída al azar cuando la manera de selección es tal, que cada elemento de la población tiene igual oportunidad de ser seleccionado. Una muestra aleatoria es también llamada una muestra probabilística, son generalmente preferidas por los estadísticos porque la selección de las muestras es objetiva y el error muestral puede ser medido en términos de probabilidad bajo la curva normal. Los tipos comunes de muestreo aleatorio son el muestreo aleatorio simple, muestreo sistemático, muestreo estratificado y muestreo de conglomerados.

a) Muestreo Estratificado: Para obtener una muestra aleatoria estratificada, primero se divide la población en grupos, llamados estratos, que son más homogéneos que la población como un todo.

Los elementos de la muestra son entonces seleccionados al azar o por un método sistemático de cada estrato. Las estimaciones de la población, basadas en la muestra estratificada, usualmente tienen mayor precisión (o menor error muestral) que si la población entera muestreada mediante muestreo aleatorio simple. El número de elementos seleccionado de cada estrato puede ser proporcional o desproporcional al tamaño del estrato en relación con la población.

En este periodo la **estratificación fue de tipo geográfico.-**

c) Muestreo por Conglomerado: Para obtener una muestra de conglomerados, primero dividir la población en grupos que son convenientes para el muestreo. En seguida, seleccionar una porción de los grupos al azar o por un método sistemático.

Finalmente, tomar todos los elementos o parte de ellos al azar o por un método sistemático de los grupos seleccionados para obtener una muestra. Bajo este método, aunque no todos los grupos son muestreados, cada grupo tiene una igual probabilidad de ser seleccionado. Por lo tanto la muestra es aleatoria.

- **Muestreo Poliétapico:** ésta característica se debe a que la muestra fue realizada en las siguientes etapas:

- a) **Primera Etapa:** selección de Ciudades, excepto las ciudades de 40.000 o más habitantes que fueron todas seleccionadas.

- b) **Segunda Etapa:** selección aleatoria de conglomerados, es decir, manzanas de viviendas.

- c) **Tercera Etapa:** selección de viviendas.

4.5.2. Periodo II 1996-2003: se realizó una evaluación de los lineamientos que habían dado la base teórica y metodológica al diseño muestral que había sido utilizado en el periodo anterior. A partir de esto, fue creada una propuesta que definió criterios básicos que, según los creadores, debían permanecer, de modo que no se alterara la comparabilidad con la metodología anterior.

El primer cambio fue considerar como comunas auto-representadas a 124 comunas de las cuales seleccionadas de acuerdo a su importancia socio-económica dentro de cada región.-

Tipo de Muestreo

Este periodo que comprende la aplicación de la encuesta CASEN durante los años 1996, 1998 y 2000, tiene como base los antecedentes de CENSO de Población y Vivienda obtenidos durante el año 1992, eso como material cartográfico.

Al igual que el periodo anterior (1987-1994) el tipo de muestreo fue por conglomerado, estratificado y poliétapico⁴. La estratificación también fue de tipo geográfica, por tanto la división de país se realizó mediante estratos y se entendió como tal a la conjunción de división político-administrativa y área geográfica. (MIDEPLAN, 2006. Pág. 31)

⁴ Las características de este tipo de muestreo fueron definidas a partir del punto N°4 dentro de este mismo documento, por tanto, no se hace necesario volver a definirlo, debido a esto serán considerados los aspectos que fueron incluidos en la propuesta para el periodo que está siendo definido.

4.5.3. Periodo III: Diseño Muestral CASEN año 2006

Este periodo significó una importante modificación en los criterios que permiten la toma de muestra, la principal modificación fue al creación de un **Marco Muestral Maestro (MMM)**, instrumento diseñado por el INE durante el año 2003. Las **unidades de muestreo** son denominadas, ahora, como **secciones**, las que se representa clasificadas por cada comuna y áreas, que se encuentran contenidas en listados y planos cartográficos con los límites correspondientes a cada sección y el número de viviendas particulares de acuerdo a la información del CENSO 2002, la ventaja de este nuevo Marc Muestral es que proporciona mayor estabilidad a la Unidad Primaria de Muestreo, o secciones. Debido a que puede ser de manera permanente controlado y actualizado.

Otro cambio realizado es en el tipo de muestro, a pesar de seguir siendo por estratificación por conglomerado, el cambio es que ahora es **bietápico**.

La estratificación sigue siendo de tipo geográfico, esta vez, el país fue dividido en 605 estratos, para lo cual fue considerado la conjunción político administrativa y áreas geográficas. De este modo se alcanza una representatividad para 335 comunas a lo largo de país.

- **Características de muestreo bietápico:** las etapas son las siguientes:
- **Unidades Primarias de Muestreo (UPM):** está constituido por secciones, el proceso de selección se efectuó de manera aleatoria y con probabilidad proporcional al tamaño, mediante el número de viviendas que tenían las secciones al CENSO 2002.-
- **Unidades Secundarias de Muestreo (USM):** es la última etapa y está constituida por las viviendas seleccionadas de manera sistemática con probabilidad igual. El cuadro siguiente muestra de manera gráfica a los principales cambios realizados en el diseño de la muestra, para ello se consideran dos grandes periodos, 1996 al 2003 y 2006, que es donde se experimentan las principales variaciones:

**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-**

Tabla 4.2 : Principales Etapas del Diseño de la Muestra	
CASEN 1996 al 2003	CASEN 2006
Marco de Muestreo	
Listado de sectores de empadronamiento censal, basado en el CENSO del año 1992 y 2002. Este listado se actualizó, con las nuevas viviendas registradas por los Municipios, previo al levantamiento de la Encuesta.-	Listado de secciones basado en el CENSO del año 2002, con actualización previo al proceso de secciones.-
Estratificación por área geográfica	
a) Urbano.- b) Rural.-	a) Urbano.- b) Rural.-
Tamaño.-	
El tamaño de la sección es variable y se estima en: a) Tamaño promedio del sector URBANO es de 20 de viviendas.- b) Tamaño promedio del sector RURAL es de 30 viviendas.-	Tamaño promedio de la sección URBANA en "grandes ciudades, se estima en 100 viviendas. Tamaño promedio de la sección en "RESTO URBANO", se estima en 80 viviendas. Tamaño promedio de la sección RURAL, se estima en 67 viviendas.-
Interior de cada Sector/Sección	
Fueron seleccionadas las viviendas, a través, de un segmento continuo que para el caso URBANO fueron 5 viviendas y en el área RURAL de 10 viviendas.	En cada sección fueron seleccionadas de manera aleatoria las viviendas: a) Secciones URBANAS "grandes ciudades" seleccionaron 11 viviendas.- b) Secciones "resto urbano", seleccionaron 16 viviendas. c) Secciones RURAL seleccionaron 20 viviendas.
Selección de Unidad Secundaria de Muestreo (USM)	
Selección de USM realizada por la Universidad de Chile.-	Selección de USM realizada por INE.-
Empadronamiento.-	
Empadronamiento enumeración realizada por la Universidad de Chile.-	Empadronamiento o numeración realizada por el INE.-
Selección de Unidad Primaria de Muestreo (UPM)	
Selección de UPM (segmento) realizada por el INE	Selección de UPM (sección) realizada por el INE

4.6. Tratamiento de los Datos

La fundamentación realizada en el acápite anterior, señaló de manera clara que los datos utilizados para esta investigación fueron extraídos desde la Base de Datos de la Encuesta de Caracterización Económica Nacional, CASEN. Por tanto, el tratamiento de los mismos, corresponde a la utilización del Software SPSS, programa estadístico que se especializa en el tratamiento de este tipo de información, a pesar de esto, resulta indispensable mencionar, que él autor de esta investigación tenía un manejo a nivel simple del mencionado software, por tanto debió asesorarse por expertos en el tema, de manera de obtener de tan rica base de datos, la información más relevante, pertinente y necesaria, con objeto de desarrollar los análisis requeridos dentro del marco de este trabajo.



CAPITULO V

Marco Teórico de la Investigación.

5.1. Presentación

5.2. Enfoques e Índices de Medición de Pobreza.

5.2.1. A modo de introducción: Algo de Historia

"Solo puede mirar al sol de frente, quienes osan clavar su pupila sin temor a la ceguera"
José Ingenieros

De acuerdo a las revisiones bibliográficas, en torno a los estudios de pobreza, los primeros aportes aparecen a comienzos del siglo XX. Dentro de este periodo, se habrían realizado estimaciones respecto del problema, no obstante, al ser los primeros intentos no se contaba con un sustento teórico definido ni menos acabado, sobre el tema. Se trató entonces, de un apronte inicial. El primero en realizar esta aproximación fue Claude Both, quien realizó un estudio entre 1892 y 1897 (ver Both (1892-1897)). Durante este periodo, y, mediante un trabajo sistemático y coherente, buscó medir la **"magnitud del problema"** para lo cual elaboró un mapa de pobreza de la ciudad de Londres. Este primer apronte, sirvió como base para posteriores estudios. Él que primero tomó la posta, fue Benjamín Rowntree (1901), realizando un estudio sobre pobreza en York, en el que incluyó, sobre las bases teóricas de Both, aspectos de carácter nutricionales. Ambos casos, son los pioneros respecto de este tipo de estudios, por lo que las carencias, falencias y logros se deben medir en base a la importancia que significaron, debido a que, permitieron mirar el problema, que si bien es cierto, tiene una data de existencia bastante larga, no había sido del interés, más allá de las instituciones eclesíásticas de la época, lo que claramente le da un enfoque diferente.

A la base de ambas investigaciones, de manera lenta, fue proliferando el interés respecto de este problema, incluyendo en ello, nuevos aspectos en los que centrar la atención: profundidad, extensión, clasificación; a lo que se suman, también, variados enfoques metodológicos.

De esta manera, a priori, es posible establecer, (solo en términos bibliográficos), que la pobreza lleva poco más de un siglo como objeto de estudio, y los "pobres", menos de ese tiempo, no obstante, como problemática social y personas, su data es anterior a ello.

Las posibles explicaciones a esto, serán variadas, y, emanadas de diferentes enfoques, no obstante, dentro de la literatura revisada, suele existir un sustrato interesante, sumando un actor que a la postre será de vital trascendencia: **EL ESTADO**. Vale decir, en la segunda mitad del siglo XIX, (cuando fueron realizados los estudios mencionados) el **“rol del Estado”**, era una cuestión que no se tenía claro, solo es interesante revisar la polarización que el concepto producía. De esta manera no existía una “institución”, no religiosa, que se hiciera cargo del problema, (aunque la discusión era más profunda y divergente, en ese tiempo, centrada sobre los límites del Estado, o la materia de su competencia; teniendo en ello a Adam Smith y Carl Marx, como las principales, antagónicas fuentes bibliográficas de la época).

La discusión respecto del rol, competencia, límites y enfoques, sobre el Estado, también fue un aporte en el área de las desigualdades sociales y la pobreza como tal, debido a que, de ello surge también la importancia que se le otorga a los más desfavorecidos, y el enfoque de “ayuda” que se les entregue, o la manera en que se enfrente el problema, (solo si era considerado como tal).

Las discusiones y discrepancias, principalmente políticas, sobre la construcción de sociedad, llevaron al siglo a innumerables enfrentamientos terminados en lamentables guerras, qué, según Hobsbawn, *“el siglo pasado fue el más crudo y en el que la raza (...) con mayor voracidad se fue auto consumiendo en toda la historia de la humanidad”*. Dos Guerras Mundiales, entregan el suficiente material para un pertinente análisis. (Hobsbawn, E 1996)

5.3. Conceptualizaciones de Pobreza

“Me declaro imperfecto pateando la sombrilla. Prefiero ser abierto a pasearme anunciando que soy la maravilla. Me publico completo, me detesto probable”
Silvio Rodríguez

5.3.1. Concepciones Preliminares

La breve revisión histórica citada en las páginas anteriores, fueron necesarias para poner en contexto la revisión bibliográfica que dará sustento al análisis que posteriormente se realizara.

Las convulsiones acaecidas durante las décadas anteriores, fueron acumulando una gran cantidad de material bibliográfico, producto de trabajos empíricos, todo este material permitió que lentamente se fueran generando conocimientos respecto de la pobreza, poniendo diferentes dimensiones y/o categorías de análisis desde las cuales revisar lo sucedido.

A continuación, se presenta una revisión de los principales conceptos de pobreza recogidos, sin ser los únicos, se inicia la revisión con estos, los que darán el pie de inicio para avanzar paulatinamente en descubrir nuevos enfoques. Se consultaron, diferentes fuentes bibliográficas para estructurar de manera temática este planteamiento, mediante la síntesis más o menos literal de diversos textos consultados.

Esta aclaración conceptual permite describir y analizar las ideas propuestas, desde el punto de vista de los diferentes estudios, papers, o análisis, así como también desde la perspectiva de investigadores/as que han trabajado en esta línea, procurando apuntar algunas notas acerca de la teoría como de su metodología.

5.4. Concepciones de Pobreza

"No hay en la tierra, conforme a mi parecer, contento que se iguale a alcanzar la libertad perdida."
Miguel de Cervantes y Saavedra

5.4.1. Consideraciones preliminares

Existe cierto consenso a nivel mundial entre los/as investigadores/as que estudian la pobreza de que esta se trata de un fenómeno que no solo abarca la dimensión del ingreso sino que debe entenderse como un problema multidimensional. Una definición y medición de la pobreza más amplia permitiría identificar mejor a aquellas personas que se encuentran en esta situación, así como los aspectos relevantes que la determinan. De esta forma se podrían diseñar políticas más eficientes y eficaces para combatirla.

Tener que identificar las familias consideradas pobres, se debe realizar desde la lógica de hacer comparaciones entre variados niveles de bienestar, es así, que este ejercicio hace necesario tener una variable cuantificable que permita ser utilizado como "**indicador**", del nivel de bienestar de las personas.

Para esto, es fundamental el concepto de pobreza que se logre establecer como punto de partida.

Son variados los esfuerzos, primero, por establecer una definición de pobreza, y, segundo, que esta medición este centrada en las condiciones económicas de las personas, lo que además ha permitido que de cierta manera se logre una rápida identificación de quienes son denominados como pobres, esto además, ha permitido establecer comparaciones entre grupos, los que se han realizado en ciertos intervalos de tiempo.

El abordar un determinado problema social, como la pobreza; tiene clara incidencia en la definición conceptual que se haga de la misma, de esta manera, se debe conocer; en primer lugar los diferentes enfoques que definen el problema, los que a su vez centran los análisis en indicadores propios, que sin ser excluyentes de acuerdo al método escogido, entregan una visión respecto del problema que debe ser escogida, relacionados por supuesto, a los intereses del investigador.

5.4.2. Método Indirecto. Un enfoque basado en el ingreso

*“En todas las cosas humanas, cuando se examinan de cerca, se demuestra que no pueden apartarse los obstáculos sin que de ellos surjan otros”
Nicolás Maquiaveio.*

Resulta necesario precisar que para determinar la categoría de pobre en una persona, se pueden adoptar diferentes enfoques, de carácter directo o indirecto, es así, que cuando se utiliza el método de *Líneas de Pobreza*, se opta por el segundo enfoque, el indirecto. Sin embargo, como fuese señalado en párrafos precedentes, la elección de algún método, obedece a cuestiones netamente metodológicas, de parte del/la investigador/a, o también, de la información que necesite y quiera proyectar.

Un enfoque alternativo, o complementario, es aquel que considera a las personas como pobres, cuando estas no han satisfecho una o varias necesidades consideradas como básicas, como por ejemplo, nutrición adecuada, lugar decente para vivir y habitar, acceso a una educación de calidad, etc. Este método se denomina “Directo”.

Es decir, este relaciona el bienestar con el consumo efectivamente realizado, y no con la capacidad de realizar consumo, como es el caso del método indirecto. Sin embargo, la amplia literatura, es precisa y pertinente en especificar, que ningún método es "mejor" o se sobrepone a otro, cada cual por sí mismo posee innumerables ventajas y desventajas, ante las cuales se debe discernir, de acuerdo a cada interés de la investigación que se realiza.

Esta investigación centra su desarrollo en el **Método Indirecto** utilizando como material de análisis Líneas de Pobreza. Considerar la pobreza desde este enfoque, conlleva aceptar que las condiciones mínimas que garantizan una vida digna no varían a lo largo del tiempo, e incluso coinciden en lo básico en distintas sociedades, de forma que solo las diferencias de precio deben tenerse en cuenta a la hora de hacer comparaciones. Es decir, este enfoque sostiene que las necesidades, son independientes de la riqueza de los demás, y no satisfacerlas revelaría una condición de pobreza en cualquier contexto. (Feres, J.; Mancero, X.; CEPAL 2001)

Esta forma de definir la pobreza genera el enfoque de "**pobreza absoluta**", considerando de esta manera a un hogar como pobre, si los ingresos percibidos por éste, son inferiores a un valor equivalente necesario para la subsistencia. (Olavarria en MIDEPLAN, 2002).

A partir de este enfoque surge el método de ingresos o método indirecto, el que se basa en la medición de la pobreza, tomando como referencia una "**LÍNEA DE POBREZA**", la que tiene como expresión el costo de una canasta de una serie de satisfactores, que se deben utilizar en la satisfacción de las necesidades básicas.

El valor de la Línea de la Pobreza, se estima entonces, a partir del costo de una canasta de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población, y en la cual se consideran los hábitos de consumo de la misma y la disponibilidad efectiva de alimentos en el país. (Olavarria, V. 2001)

De este modo, el método indirecto, se caracteriza por utilizar "líneas de pobreza", las cuales establecen el ingreso o gasto mínimo, según ciertos estándares, que una persona o familia debe realizar con el fin de mantener ciertos niveles mínimos de vida adecuados, vale decir, son considerados como pobres, quienes se encuentren bajo el umbral de esta línea.

5.4.2.1. Definición de Líneas de Pobreza (L.P.)

"Nada está perdido si se tiene el valor de proclamar que todo está perdido y hay que empezar de nuevo".
Julio Cortázar

Como definición simple, se puede precisar que la Línea de Pobreza, es la representación del valor en conjunto, de los bienes y servicios que permiten a la población satisfacer las necesidades básicas, ya sea de carácter alimentaria o no alimentarias. Ahora bien, esto supone ciertamente, la definición de una canasta que contenga estos artículos o satisfactores, y que se establecen en la Canasta Básica de Necesidades (C.B.N.), estos, se incorporan considerando que deban cubrir los requerimientos nutricionales de la población, pero, al mismo tiempo deben tener en cuenta los hábitos de consumo de aquella proporción representativa de la población.

Las líneas de pobreza son el enfoque más utilizado cuando se estudia sociedades, particularmente las que se encuentran en vías de desarrollo o en situación de miseria. Es un método indirecto de medición de la pobreza, puesto que a partir de un ingreso que **valora un consumo mínimo** de bienes alimentarios y no alimentarios, **se deduce la satisfacción potencial** de las necesidades básicas.

Resulta necesario analizar, cuales son los aspectos metodológicos y/o técnicos, fundamentales y más importantes para la aplicación de este método, entonces, se hace imprescindible tener en cuenta varios procedimientos y decisiones que se deben adoptar: a) *identificar y definir el conjunto de necesidades básicas;* b) *determinar los umbrales de satisfacción;* c) *seleccionar el tipo y la cantidad de bienes y servicios necesarios para satisfacer cada una de estas necesidades;* d) *asignar un "precio" al conjunto de bienes y servicios resultantes.* (Feres, J.; Beccaría, L.; Saínz, P. 1997).

La aplicación de esta sistemática tarea no siempre se ha realizado en el orden propuesto anteriormente, y con la secuencia que se presenta. Lo que nos lleva necesariamente a evidenciar ciertos problemas: el valor normativo de los bienes solo se estima para algunas o varias necesidades de manera directa.

Para el resto de las necesidades, se opta por enfoques indirectos, con esto se logra calcular el presupuesto agregado normativo.⁵

Tal afirmación nos lleva a sugerir o también precisar, que los esfuerzos que se hubiesen realizado han sido insuficientes o errados.

Ambos temas, van dejando en claro algunos evidentes inconvenientes, ya sea que, no se han logrado un consenso claro y generalizado sobre las consideraciones respecto de cuáles deben ser las necesidades básicas y su respectivo nivel de satisfacción, pero tampoco, se ha consensuado respecto de lo importante que resulta definir un valor agregado de ingresos, en que las posibilidades de sustitución podrían satisfacer las necesidades básicas. (Feres, J. y otros. et al).

Al estimar la canasta de bienes y servicios de manera indirecta, se realiza el siguiente procedimiento: en primer lugar se fijan los umbrales, antes de considerar los productos, luego de esto, recién son definidos los bienes y servicios en conjunto, que permitirán alcanzar esos umbrales. Esto queda en evidencia en el caso más "típico": los alimentos, para estos se fija el umbral en términos de las necesidades nutricionales, las que se **"expresan en una unidad medible"**, usualmente en calorías y cantidad de proteínas. Luego de esto, se transforman y/o traducen en cantidad de alimentos, esto se realiza considerando los siguientes factores determinantes:

- Los patrones de consumo habituales.
- Los costos de ese consumo.

En ambos casos se realiza este cálculo sobre la población de referencia.

⁵ Países como Argentina, Brasil, Chile, Estados Unidos, India, Indonesia, México, Turquía y Uruguay, solo estiman en forma directa las necesidades alimentarias, mientras que las cifras agregadas correspondientes a los bienes no alimentarios se evalúan en forma indirecta.

Una vez realizada esta sistemática secuencia, se establece la Canasta Básica, que debería satisfacer las necesidades nutricionales. No obstante, dentro de esta lista se deben excluir, los artículos cuyo consumo es menor, y, también aquellos que son más caros.

Finalmente, la canasta queda constituida por aquellos productos "de menor costo", que son además los que componen la dieta habitual, de aquella población de referencia.

Para establecer lo que se denominó como "**presupuesto alimentario normativo**", se hace en base a los precios de aquellas variedades más económicas de los alimentos que fuesen seleccionados, para esto se recurre a los puntos de ventas que son comúnmente utilizados por la población de referencia, (es preciso consignar que la estructura de consumo normativa y la real sufre variaciones de acuerdo a cada país).

Todos los bienes y servicios, que son necesarios para que un determinado hogar logre satisfacer sus necesidades, están en estrecha relación con la composición del hogar, específicamente con su tamaño, edad de los componentes, ocupación, entre otros.

No obstante, el resolver este inconveniente en términos de los alimentos resulta ciertamente sencillo, el problema de mayor dificultad está en determinar estos umbrales para la categoría de productos no alimentarios. En el primer caso, de las necesidades alimentarias son establecidas bajo parámetros normativos con cierta especificidad. En el segundo caso -productos no alimentarios- el tema resulta más complejo.

En el caso de los países que utilizan procedimientos indirectos para estimar los valores normativos de las necesidades, lo realizan basados en el "**Criterio de Orshansky**".

Este criterio, es comúnmente utilizado para estos fines, debido a que, supone que el cociente entre el total y el gasto en productos alimentarios, es el mismo que el registrado en la estructura del gasto promedio de un grupo de población determinada. (Feres, J. y otros. et al).

Para la construcción de la Línea de Pobreza, como se ha venido señalando, se consideran diferentes criterios, en los párrafos venideros, se mostrara las diferentes metodologías que son conducentes a lo mismo, es decir, comparten la idea de líneas de pobreza, sin embargo, en cuanto a los fundamentos esencialmente teóricos existen variadas diferencias.

En definitiva, el método L.P. lo que permite, es determinar el nivel de ingreso considerado mínimo per cápita de una familia, para que esta pueda acceder a lo que se considera un nivel de vida adecuado. Por tanto, ese es nivel que es denominado, "línea de pobreza". Dentro de la literatura, económica principalmente, se le denomina con la letra "z", es decir, serán considerados, como pobres aquellos individuos, cuyo ingreso per cápita sea menor a "z".

La fijación del umbral de pobreza, tiene desventajas declaradas por los/as expertos/as, debido a que, la construcción de la misma tiene en sí arbitrariedades, y se hace necesario considerar la sociedad en la que se está estableciendo el umbral, porque no sería lo mismo un umbral, por ejemplo, para Somalia que para Canadá. Esto se podría solucionar, al establecer umbrales relativos y no absolutos.

En lo que sigue serán expuestas las acepciones que se utilizan para la construcción de la Línea de Pobreza.

5.4.2.2. Metodologías para construir Línea de Pobreza

"Imposible es el adjetivo de los imbéciles."
Napoleón Bonaparte.

a) Consumo Calórico

Los países que utilizan la Canasta Básica de Alimentos, calculan el umbral de manera directa, limitándose única y exclusivamente al valor de una canasta de variados alimentos. Vale decir, la definición de este conjunto de bienes se hace considerando que estos satisfagan carencias nutricionales y energéticas, o energéticas y proteicas o de algún otro tipo de micronutrientes. (Feres, J. et al). No obstante la mayoría de las otras necesidades pasan a segundo plano, debido a que las más importantes son las variables energéticas.

Para aquello se utilizan normativas con estándares internacionales que permitan establecer las necesidades mínimas de calorías.

Para esto, son utilizadas diferentes variables: peso, estatura, edad, sexo, situación sanitaria, embarazo, y actividades desempeñadas habitualmente. (Feres, J. y otros. et al).

Para realizar el proceso de construcción de la canasta básica de alimentos basados en el consumo calórico, se utilizan dos caminos o mecanismos:

- Seleccionar una sub-muestra de los hogares cuyo consumo calórico sea cercano al establecido, una vez esto, se utiliza ese ingreso como promedio y se establece la Línea de Pobreza.
- Correr una regresión entre consumo calórico e ingreso, y con la relación encontrada evaluar el ingreso necesario para consumir las calorías establecidas.

Se ha planteado, que ningún método en sí mismo, es perfecto e irremplazable, por lo tanto, la construcción de Líneas de Pobreza, tiene ciertas desventajas, y la mayor crítica apunta a la utilización de un “*criterio nutricional*”, como indicador de bienestar, debido a que no entrega la suficiente consistencia, convirtiéndolo en un indicador poco apropiado, al contrario del gasto y/o consumo. (Feres, J. y otros. et al).

No obstante la gran ventaja que posee este método, es que su elaboración necesita de menor información, esto permite que no le sea necesario fijar de manera expresa los componentes no alimentarios de la línea de pobreza.

b) Costo de Necesidades Básicas

Esta metodología utiliza como referente una canasta de consumo, que en su composición cuenta con una serie de bienes y servicios considerados como básicos, por tanto, la Línea de Pobreza se refiere al gasto necesario para adquirir los bienes y servicios que incluye esta canasta.

La canasta está compuesta por dos tipos de bienes: "alimentarios" y "no alimentarios". Cuando se trata de los "bienes alimentarios", estos son, particularmente aquellos que apuntan a satisfacer las necesidades de carácter nutricional.

No obstante, la múltiple oferta de este tipo de bienes, logra que se den una gama de combinaciones, por lo que se busca "solucionar" este tipo inconvenientes, para ello se propone: calcular una canasta que reduzca el costo de los nutrientes a los precios vigentes.

La principal problemática de adoptar este mecanismo, es que la canasta resultante, no necesariamente refleje o sea compatible, con las preferencias de la población de referencia. Esto la reduce a una canasta netamente normativa y altamente restrictiva, que se aleja de los patrones de consumo de la población, por tanto no sería adecuado utilizar esta metodología.

Ahora bien, la construcción de la canasta de bienes no alimentarios, presenta dos alternativas que se pueden utilizar para su construcción. **La primera** de ellas, apunta a identificar cuales serían los requerimientos mínimos necesarios, por cada necesidad, por ejemplo: vestuario, vivienda, educación, transporte, recreación, etc.

La crítica a este método radica en que no existe una escala específica que pueda graduar, el nivel de satisfacción de estos bienes, es decir, no se cuenta con una base teórica, que sea equivalente a la de los bienes alimentarios.

Por tanto, está más cerca del método relativo o subjetivo, es decir, dependerá en exceso de la opinión de las personas, lo que además encarece el costo del levantamiento de información, alejándola aún más de la viabilidad de su aplicación. **La segunda**, es omitir la especificación, de los requerimientos considerados mínimos, y solo tener como referente, aquella proporción de gasto que las familias destinan a estos bienes. Técnicamente, este método se basa en el coeficiente de Orshansky.

De acuerdo a Juan Carlos Feres (1.997), existen implicancias en la aplicación de este método: a) aquellos hogares que logran satisfacer adecuadamente sus necesidades de carácter alimentarios,

de manera inmediata, satisfacen los estándares mínimos de las demás necesidades. Algo que no es fácil de probar de manera empírica, y que tampoco tiene demasiado sustento en la teoría. b) otra implicancia, argumenta Feres (1.997), que este procedimiento, no considera al Estado, cuando este provee bienes y servicios, los que no son parte del presupuesto familiar destinado a la satisfacción de las necesidades, y, por tanto no se pueden considerar como proporción del gasto, lo que no serviría como referente.

De este modo, la Canasta Básica de Bienes Alimentarios, es una **CANASTA NORMATIVA**, que busca asegurar una adecuada nutrición a la población, para lo cual deberá cumplir con una serie de requisitos.

Por tanto, L.P. es igual a la suma de aquella canasta más una canasta de Bienes No alimentarios. En términos matemáticos:

$$z=CBA+CNA$$

Ahora bien, la fórmula señalada anteriormente tiene en sí, ciertas dificultades, debido a que, la CNA resulta difícil de ser calculada con la precisión que se requiere, para solucionar este problema, se define un coeficiente “ α ”, conocido en literatura económica, como “**Coeficiente de Engel**”, el que permite conocer la relación entre los gastos totales del hogar y sus gastos en alimentos, es decir:

$$\alpha = \text{gastos totales del hogar/gastos en alimentos}$$

Por tanto, lo que se calcula en trabajos empíricos es:

$$\alpha * CBA$$

Las recomendaciones respecto del coeficiente de Engel, es que se debe tomar con cierta cautela, debido a que, los trabajos empíricos en los cuales se ha utilizado han demostrado, por una parte: a) experimenta variaciones en el tiempo, que se deben considerar; b) para cada hogar asume características diferentes. Ambas recomendaciones son de utilidad en la aplicación del mismo.

Otras implicancias técnicas han llevado a cometer ciertos errores de estimación: por ejemplo, suele ser costumbre considerar un valor constante de $\alpha=2$, por tanto, se realiza la premisa de que el gasto en alimentos de los hogares equivale, o, es igual al 50% del gasto total.

Lo cual es errado, debido a que, el coeficiente de Engel, debe considerar patrones de consumo de los hogares según las variaciones que estos representan, por consiguiente el error está en considerarlo como parámetro constante. (Mitnik, O. 1.999)

El método de construcción de líneas de pobreza utilizando la canasta básica de alimentos, es sin duda un aporte teórico y objetivo, no obstante, es vulnerable a las críticas de expertos/as, debido a que, es juicioso y con un alto componente de subjetividad.

Por tanto, algunos/as autores/as prefieren en vez de una línea única de pobreza, trabajar con límites superior e inferior de líneas, es decir, ante la sensibilidad de la línea, es preferible optar por aquellas familias que se encuentran, en términos de alguna unidad de medida, por sobre o debajo de la línea.

Las definiciones entregadas en los párrafos anteriores, corresponden en su mayoría a las utilizadas en Latinoamérica, específicamente estas provienen de la Cooperación Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, y de autores que colaboran o trabajan en base a los datos y metodología que de esta entidad emanan.

5.4.2.3. Indicadores de medición de Pobreza

*“Como no estás experimentado en las cosas del mundo, todas las cosas que tienen algo de dificultad te parecen imposibles”
Él Hidalgo Don Quijote de la Mancha.-*

5.4.2.3.1. Enfoque “Axiomático” de Amartya Sen

Este enfoque es incorporado en los estudios de pobreza por Amartya Sen (1.976), no obstante, con el tiempo se le fueron agregando nuevos elementos, o modificaciones realizadas por diferentes autores. El planteamiento central de este enfoque, es que las medidas de pobreza deberán cumplir con ciertos **“requisitos”**, los cuales serán detallados en lo que continúa.

El enfoque axiomático, consiste en especificar un conjunto de propiedades en los índices, una vez derivado ese conjunto de axiomas se deriva el índice que satisface dichas propiedades.

Cuando se necesita obtener la manera funcional concreta de los índices se hace mediante tres pasos: a) se fija una forma funcional general, que suele consistir en una suma ponderada y normalizada de las desviaciones de los ingresos de los pobres respecto de la línea de la pobreza; b) luego, se obtiene el esquema de ponderaciones consistentes en el conjunto de axiomas establecidos; c) finalmente, se determina el valor del coeficiente de normalización para que el índice este comprendido entre 0 y 1. (Fernández, A. 1.992)

En lo que sigue se describe un grupo de axiomas que propuso Amartya Sen, los cuales se han ido modificando con diferentes aportes, además se han realizado incorporaciones por diversos autores sobre generalizaciones de estos índices.

El conjunto de axiomas propuestos, son considerados, dentro de la literatura especializada como básica y fundamental, si se pretende medir la bondad de los indicadores de pobreza, por tanto, los indicadores de pobreza que se construyan verifiquen tales propiedades.

a) Axioma Focal o de Dominio (A.F.)

Dentro de este axioma se establece que, cuando se escoge la línea de pobreza, al analizar los cambios en los hogares o unidades establecidas como pobres, el indicador no variaría, siempre que los cambios ocurridos no permitan que estas unidades de análisis sobrepasen la línea de pobreza que fuese establecida.

Entonces, el índice de pobreza permanece estable ante cambios en los ingresos en las unidades de análisis considerados como No Pobres, vale decir, aquellos hogares/individuos que se situaban por encima de la línea de pobreza.

Por tanto, la única información relevante, es la que se genera a partir de las unidades de análisis que están por debajo de la línea, para construir el indicador.

Un alcance realizado a este axioma, es que se debe considerar las unidades por encima de la línea de pobreza establecida, debido a que esta información también es relevante.

No obstante tiene bastante aceptación metodológica. (Hagenaars, A. (1.987) en Domínguez, J. Caraballo, M. 2.006)

b) Axiomas de Monotonía

Este axioma establece que cuando una unidad de análisis, que está situada por debajo de la línea de pobreza, pierde o baja sus ingresos, se incrementa la pobreza, por tanto el índice verá aumentado su valor, es decir, el índice de pobreza deberá ser una función decreciente en las unidades de análisis cuyos ingresos son inferiores a la línea de pobreza.

Este axioma tiene dos "versiones", la primera introducida por Sen, que se le denominó "*Axioma de Monotonía Débil*", también se le introdujo, una versión denominada "*Axioma de Monotonía Fuerte*" realizada por Donalson y Weimark (1.986).

- **Axioma de Monotonía Débil (AMD):** Si la distribución de y' , se obtiene a partir de y , disminuyendo renta a una unidad considerada pobre, y permaneciendo el resto de manera constante entonces el valor del indicador debería aumentar.
- **Axioma de Monotonía Fuerte (AMF):** tiene una interpretación similar al axioma anterior, el cambio radica en que este axioma permite que la unidad de análisis cuya renta ha experimentado un cambio, logre salir de la pobreza, al contrario del otro axioma que no permite esto.

c) Axiomas de Transferencias

Al igual que los Axiomas de Monotonía, tiene aportes realizados por Sen en las dos primeras versiones y por Donalson y Weimark (1.986), en las posteriores. En general este axioma, considera que si una unidad de análisis considerada pobre, realiza una transferencia a otra más pobre, el índice de pobreza, verá reducido su valor.

- **Axioma de Transferencia Débil (ATD):** este axioma postula que si la distribución y' , se obtiene a partir de de la y realizando una transferencia entre dos unidades de análisis, siempre que, las dos unidades de análisis, la de menor renta sea pobre y después

de realizar al transferencia el número de unidades de análisis se mantenga, el valor del indicador de pobreza deberá disminuir.

- **Axioma de Transferencia Fuerte (ATF):** En la versión fuerte, la diferencia que se establece, (con la versión débil) es que la unidad de análisis no necesariamente se debe mantener fija. Es decir, es posible que la unidad de análisis que realiza la transferencia cruce el umbral de pobreza.
- **Axioma de Transferencia Mínimo (ATM):** en esta versión de la transferencia la cantidad de unidades de análisis consideradas como pobres, permanecen sin variaciones, después de haber realizado la transferencia, es decir, ambas, tanto la que da como la que recibe, siguen estando por debajo del umbral de pobreza.
- **Axioma de las Transferencias Extra Fuerte (ATEF).** En este caso, solo se exige que la unidad de análisis que recibe la transferencia sea pobre, sin embargo, no exige que una vez realizada la transferencia siga siéndolo, tampoco que la unidad que transfiere sea pobre.

d) Axiomas relativos a la Descomponibilidad Aditiva

Esta versión posee dos axiomas, en ambos casos se aplican a poblaciones que fueron divididas, de acuerdo alguna característica, de tipo geográfica, socioeconómica, demográfica, etc.)

e) Axioma de la Monotonía Sub-Grupal

Introducido por Foster, J. Greer, J. y Thorbecke, E. (1.984). Los autores, sostienen que al obtener y' , esto se logra a partir de y cambiando los ingresos del subgrupo j , de manera que la pobreza en ese subgrupo aumente, y, se mantenga el tamaño y el ingreso. Y que a su vez, el tamaño del resto de los subgrupos quede constante, esto haría que la pobreza debe aumentar. Es decir, la pobreza, sería entonces, una función creciente de los niveles de pobreza de cada subgrupo. *(También se denomina Consistencia Sub-Grupal)*

f) Axioma de Descomponibilidad Aditiva (ADA)

Este axioma plantea que los niveles de pobreza en el total de una población, al ser medidos por el índice P , puede descomponerse en la suma ponderada de los niveles de pobreza correspondientes a cada uno de los k sub-grupos de que estará compuesta.

Es utilizado por diversos autores, y es particularmente útil cuando se realizan particiones de población por ejemplo a nivel regional, esto porque los índices que la satisfacen permiten obtener los siguientes conceptos.

Es decir, todo índice de pobreza agregado puede ser expresado como suma de índices de pobreza de cada sub-grupo de la población, donde cada sub-grupo de la población está ponderado por su correspondiente peso.

- **Contribución a la pobreza total de sub-grupo k :** consiste en la disminución que se produciría en la pobreza total si se eliminara la pobreza total del subgrupo k . Es igual a $(n_k/n) P(y^k, z)$
- **Contribución Porcentual a la pobreza total del sub-grupo k :** consiste en la disminución porcentual que se produciría en la pobreza total si se eliminara la pobreza del sub-grupo k . Es igual a $100 (n_k/n) [P(y^k, z)/P(y, z)]$

5.4.3. Cuantificación de la Pobreza

“Lo propio del saber no es ni ver ni demostrar, sino interpretar”

Michael Foucault

5.4.3.1. Índices Tradicionales

Los índices que se presentaran a continuación son los que de manera más común utilizan los/as expertos/as y poseen reconocimientos a partir de aquello, no obstante, tampoco están exentos de críticas, principalmente porque solo consideran a la población que está bajo los umbrales establecidos, de esta modo quedan **“ignorados/as”** los/as que están sobre la línea de pobreza, también porque algunos no consideran la intensidad del fenómeno, no obstante, las aportaciones de los/as expertos/as han ido mejorando estas falencias, por tanto se le han incorporando nuevos

elementos, para entregar una información que sea de real utilidad en la medición del fenómeno.

5.4.3.2. Propiedades deseables de los índices de pobreza

Estableciendo el umbral de pobreza, estamos en presencia de dos clasificaciones, *las unidades que se encuentran por sobre y por debajo del umbral de pobreza dentro de una misma distribución*, a partir de esto es posible medir la intensidad o la desigualdad del problema dentro de las unidades de análisis que se encuentran debajo de la línea establecida, para esto es necesario tener ciertos índices, no obstante, también se debe considerar las características de los mismos.

En lo que continúa serán definidos, para luego pasar a caracterizar estos índices.

- **Dominio:** al producirse cambios en la renta de las unidades que están por sobre el umbral, y, si estas no afectan la renta de las unidades que están por debajo de la línea, el valor de la pobreza no debe mostrar variaciones. Por tanto, la pobreza no depende de las unidades por sobre la línea de pobreza, es decir los NO pobres.
- **Monoficidad:** al disminuir la renta de las unidades que se encuentran bajo la línea de pobreza, el índice deberá aumentar su valor.
- **Simetría o Anonimato:** cuando dos unidades consideradas pobres, cambian de posición, sin abandonar ésta situación, el índice de pobreza no debe variar.
- **Independencia a la replicación:** al agregar varias subpoblaciones de unidades bajo la línea de pobreza, el índice no debe variar.
- **Sensibilidad a las Transferencias:** Si se produce una transferencia entre unidades consideradas pobres, siendo la que transfiere menos pobre que la que recibe, el valor del índice debe aumentar.

Después de revisar las propiedades de los índices, a continuación serán revisados los índices tradicionales utilizados en la cuantificación de los pobres.

5.4.3.3. Índices Utilizados en la Cuantificación de los pobres

"Se debe ponderar y deliberar antes de hacer un movimiento. Conquistará quien haya aprendido el arte de la desviación. Tal es el arte de las maniobras".
Sun Tzu

a) Índice o Tasa de Recuento (H)

Este índice en la literatura anglosajona se denomina *Head Count Ratio*, por eso se simboliza con la letra **H**, mide la cantidad de unidades pobres, en comparación con el total de la población.

Cuantifica el volumen de unidades por bajo del umbral establecido, representando la "incidencia" o el "predominio" de la pobreza. Es el índice más antiguo y el que se utiliza con mayor frecuencia.

La expresión matemática de esta índice es:

$$H = q/n$$

q= Unidades bajo la Línea de Pobreza.

n= Total de la Población.

Este índice es de fácil interpretación y sencillez de comunicar para fines de políticas. No obstante, a pesar de su uso y la vigencia que aún mantiene, no está exento de críticas, esto porque no cuenta ni la intensidad de la pobreza, ni la desigualdad entre las unidades consideradas como pobres.

Debido a que, independiente de lo que pase con la renta de las unidades pobres, el índice se mantiene invariante.

Es decir, solo satisface la propiedad de "Dominio", al ser fijada la línea de pobreza, y, si los ingresos de las unidades por sobre esta línea, tienen un aumento, y este cambio no altera la cantidad de unidades bajo la línea de pobreza, el índice **H**, no varía.

Además de no cumplir con ese axioma, tampoco lo hace con el axioma de transferencias, debido a que si ocurriese un traspaso de una unidad bajo el umbral a otra en peores condiciones, el índice H, se mantiene inamovible. Siempre y cuando al ocurrir esta transferencia ninguna de las Unidades sobrepasa el umbral de la pobreza.

El Índice de Recuento es insensible, a características cruciales de la pobreza, lo que limita hacer comparaciones de unidades pobres, tomando como referencia los resultados obtenidos a partir de este índice.

No obstante, entrega facilidad para la realización de perfiles de pobreza, debido a que cumple con el Axioma de **descomponibilidad aditiva** además del axioma de Foster et.al., vale decir, la proporción de pobres de la población es igual a la suma de la proporción de pobres en los sub-grupos que la conforman. (Feres, J. Mancero, X. 2.001)

b) Brecha Proporcional de Pobreza⁶

Supera varios de las falencias enunciadas en el índice anterior, debido a que, mide la profundidad de la pobreza, además indica la distancia promedio de las unidades bajo la línea, ponderado por la incidencia de la pobreza.

Por tanto, si z es la línea de pobreza, q el número de individuos i con un ingreso inferior a esa línea

Ésta medida puede ser también interpretada de la siguiente manera:

$$PG = H * I$$

I es el "cociente de brecha de ingresos" o **income gap ratio**.⁷

⁶ Cada uno de los Índices que son incluidos dentro de este acápite, tiene fórmulas matemáticas que grafican de manera más clara los componentes y elementos de los Índices, para revisar cada una de ellas, véase Anexo III, en el cual se presentan cada una.

⁷ Algunos textos, reemplazan la sigla "BP", por **PG**, *poverty gap*, o *grupo de pobreza*.

Utilizar este coeficiente por sí solo no resulta del todo útil, debido a que si una unidad que se encuentra apenas por debajo de la línea de pobreza, por alguna razón, sobrepasa el umbral \bar{F} disminuiría, e I , deberá aumentar, incluso a pesar de que existe una unidad menos, y las demás unidades quedaron en las mismas condiciones. La manera de solucionar este problema es multiplicar el resultado del Índice Brecha de Pobreza (I) por el Índice de Recuento (H).

De esta manera se obtiene PG . Lo que indica I , es la proporción entre la renta que habría que dar a los pobres para que dejaran de serlo, y cuál es la renta que tendrían al situarse por sobre el umbral. (Feres, J. Mancero, X. 2.001)

El índice Brecha de Pobreza, cumple con los siguientes axiomas: Axioma Focal y Axioma de Monotonidad, debido a que, al disminuir el ingreso de una unidad bajo el umbral de pobreza, el promedio de ingresos de esas unidades también descenderá, por tanto, el Índice PG , deberá aumentar. No obstante, no cubre el Axioma de Transferencia, debido a que si ocurre un traspaso dentro de las unidades bajo el umbral, siendo una de ella más pobre que la otra, el índice no varía, esto porque la media de ingresos permanece inalterable.

Una última consideración, los resultados obtenidas con el Índice $H \cdot I$ o PG , se ha dicho que no captan la distribución de la renta de las unidades bajo la línea de pobreza. Es decir, consideremos dos poblaciones A y B , si ambas tienen el mismo porcentaje de unidades bajo el umbral de la pobreza, y la renta media de esas unidades es igual, HI presentara los mismos resultados. Por tanto si en la población A , la renta está distribuida de manera equitativa, y en la población B , la distribución es menos homogénea y está concentrada en pequeños grupos, estas diferencias no son perceptibles por el Índice HI .

5.4.3.4. Índices que consideran desigualdad entre Unidades bajo Línea de Pobreza

*"Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos."
Eduardo Galeano.-*

a) Índice de Sen

Amartya Sen,(1979) propone estos índices en respuesta a ciertos elementos "olvidados" en los índices anteriormente enunciados, en tanto, relación directa con las transferencias que se pueden suscitar entre unidades bajo la línea de pobreza, no obstante, un elemento importante agregado por Sen, en un primero momentos, es la desigualdad que se da entre las unidades acumuladas bajo el umbral de pobreza, es decir, al interior de los pobres no existe una homogénea distribución, esto queda en evidencia en la aplicación del índice de Brecha de Pobreza, (con las limitaciones indicadas en ello), sin embargo, el índice Sen logra captar la dimensión real de esta desigualdad y la concentración en la distribución.

Los elementos que se encuentran incluidos en la propuesta de Sen: $r_i(y;z)$, se trata de una función, que permite evidenciar cual es la posición de las unidades bajo la línea de pobreza de acuerdo a sus ingresos.

Por tanto, cada una de las ponderaciones que estas unidades reciben, sobre la severidad de la situación de pobreza en que se encuentran, estará determinada por la posición de las mismas en la escala de ingresos, esto deja fuera del análisis la distancia entre los ingresos de las unidades mencionadas.

Al realizar los cálculos de esta forma, se está cumpliendo con tres axiomas inmediatamente: **a) focal**, debido a que a ninguno de los elementos que contiene el índice brecha de pobreza se vería afectado, si ocurriese un cambio en los ingresos de las unidades sobre el umbral de pobreza; **b) monotonidad**, fue verificado por Foster (1.984) debido a que: si se reduce el ingreso de alguna de las unidades pobres, en tanto el ordenamientos de los ingresos no se ve alterado ni modificado, el cociente $(z-y_i)$ es estrictamente para algún i -ésimo, y constante para el resto, por lo que S debería aumentar.

No obstante, si llegase haber una reducción de los ingresos en las unidades consideradas como pobres, y esto modifica la posición de las mismas en la escala, “S” deberá también aumentar, la explicación más simple es que cada posición en las escala de ingresos de los más pobres esta siempre asociada a una brecha, y, por tanto al menos una de esas brechas es mayor. (Hagenaars, A. (1.987) en Domínguez, J. Caraballo, M. 2.006) **c) transferencia**, el índice también esta o puede relacionarse a una medida de desigualdad, por tanto, esto significa otro gran aporte de Sen, debido a que, como se dijese anteriormente, el resto de los índices no consideran este importante elemento. Si consideramos que el parámetro “ G_p ”, (incluido en la formula⁸), se ha denominado el “Coeficiente Gini”, no obstante, en este caso se aplica solo a las unidades bajo el umbral de la pobreza, de esta manera, se puede verificar el cumplimiento del axioma de transferencia debido a que el “ G_p ” aumenta si se realiza una transferencia regresiva.

La fórmula anterior se utiliza para poblaciones con una q numerosa, en tanto, para poblaciones con unidades bajo el umbral de pobreza más amplio, es decir, si se pretende utilizar para q , menores se debe considerar una formula diferentes que permita corregir esa falencia.⁹ A pesar de la importancia teórica y metodológica de esta fórmula, ha sido también objeto de críticas, una de ellas provienen de Nanak Kakwani (1980), este autor plantea que la medida propuesta por Sen, dejaría fuera algunas condicionantes importantes, que se deben tener en cuenta en las transferencias regresivas, no obstante, para suplir estas falencias, Kakwani, postula una variación que deberá solucionar este problema. Esta modificación eleva la función de ranking, $r_i(y;z)$, a una potencia $k \leq 0$, re-normalizada, por lo tanto a partir de esta modificación se puede leer el índice una manera diferente. (Véase Anexo 2) (Feres, J. Mancero, X. 2.001.)

Cuando $k > 0$, esta medida satisface los tres primeros axiomas, si se utiliza $k > 1$, se estaría dando cumplimientos al axioma de **“sensibilidad a las transferencias”**.

⁸ Véase Anexo III

⁹ Véase Anexo III

Para ejemplificar esto, Mancero y Feres, (2001) proponen la siguiente ilustración: al ocurrir una transferencia de ingresos, el/la que la realiza (donante) es más pobre que el/la que la recibe (receptor).

El cumplimiento del axioma hace necesario, que se considere la posición del que recibe la donación en la escala de ingresos. Mientras más abajo en la escala se encuentre, mayor debe ser el incremento en la medida de pobreza. Es decir, se pondera el déficit, mediante una potencia del número de orden que ocupa cada unidad de análisis dentro de los subgrupos que se encuentran bajo el umbral de pobreza, la potencia de k , significa una aversión al lugar ocupado en la sociedad.

b) Índice de Thon

Es interesante mencionar este índice de manera breve, la gran diferencia con el índice de Sen, es que este pondera la posición de las unidades que se encuentran debajo de la línea de pobreza, en relación a lugar que ocupan dentro del total la población (N), y, no solo en relación de los pobres, ordenados de manera no decreciente de sus rentas.

Por tanto esto se vería de la siguiente manera, solo en casos de que las unidades bajo el umbral (q) y el total de la población (n) sean pequeñas, no obstante, propone una agregación en caso de poblaciones mayores¹⁰.

c) Medidas FGT

Corresponden a índices paramétricos, y han tenido bastante aceptación dentro de los/as expertos/as en medición de pobreza, la sigla corresponde a las iniciales de los apellidos de sus autores, Foster, Greer y Thorbecke (1.984) ésta familia de índices son interpretados como índices de brecha de pobreza, en la que se le asigna una importancia o mayor peso relativo, a aquellas unidades que se encuentran por debajo de los umbrales, por tanto, mientras más alejado del umbral, será mayor el “**peso asignado**”.

¹⁰ Véase Anexo III

Ahora bien, se apuntó, que este índice es el “índice brecha de pobreza”, (el que fuese revisado en un acápite anterior) la gran diferencia con este índice es el “**parámetro alfa**” que se le agrega al índice **FGT**, este parámetro se encarga de asignar una importancia creciente, a las unidades por debajo del umbral de pobreza: será mayor la importancia en la medida que sus ingresos disminuyen.

Al parámetro alfa se le pueden asignar diferentes valores, sin embargo, cuando $a=0$, esta medida es idéntica al Índice de Recuento (**H**) $a=1$, se obtiene la brecha de pobreza, (**PG=H*1**), en tanto para valores de a mayores, estos dependerán única y exclusivamente de la situación que tengan quienes se encuentren más bajo del umbral de pobreza establecido. Esta fórmula¹¹, entrega diferentes indicadores que forman parte de esta “familia”, no obstante, una mayor atención se da al índice **P₂** este se obtiene si $a=2$, vale decir, esta sería una medida de “severidad” de la pobreza.

A diferencia de las medidas propuestas por Sen (1.976) que adopta un “**sistema de ponderación por orden de clasificación**” las medidas FGT, “**consideran las ponderaciones sobre los déficits de pobreza**”. Esto quiere decir, que dependerá de la distancias de las unidades que se encuentran por debajo de los umbrales establecidos, y, no por la cantidad de personas que se encuentran entre su renta y el umbral de pobreza. (Domínguez, J. Caraballo, M. 2.006) Por tanto, las medidas de Sen, estaban relacionadas directamente con el G_p , en el caso de las medidas FGT, está relacionada con el Coeficiente de Variación, (el que se expresa G_p) (Domínguez, J et al)

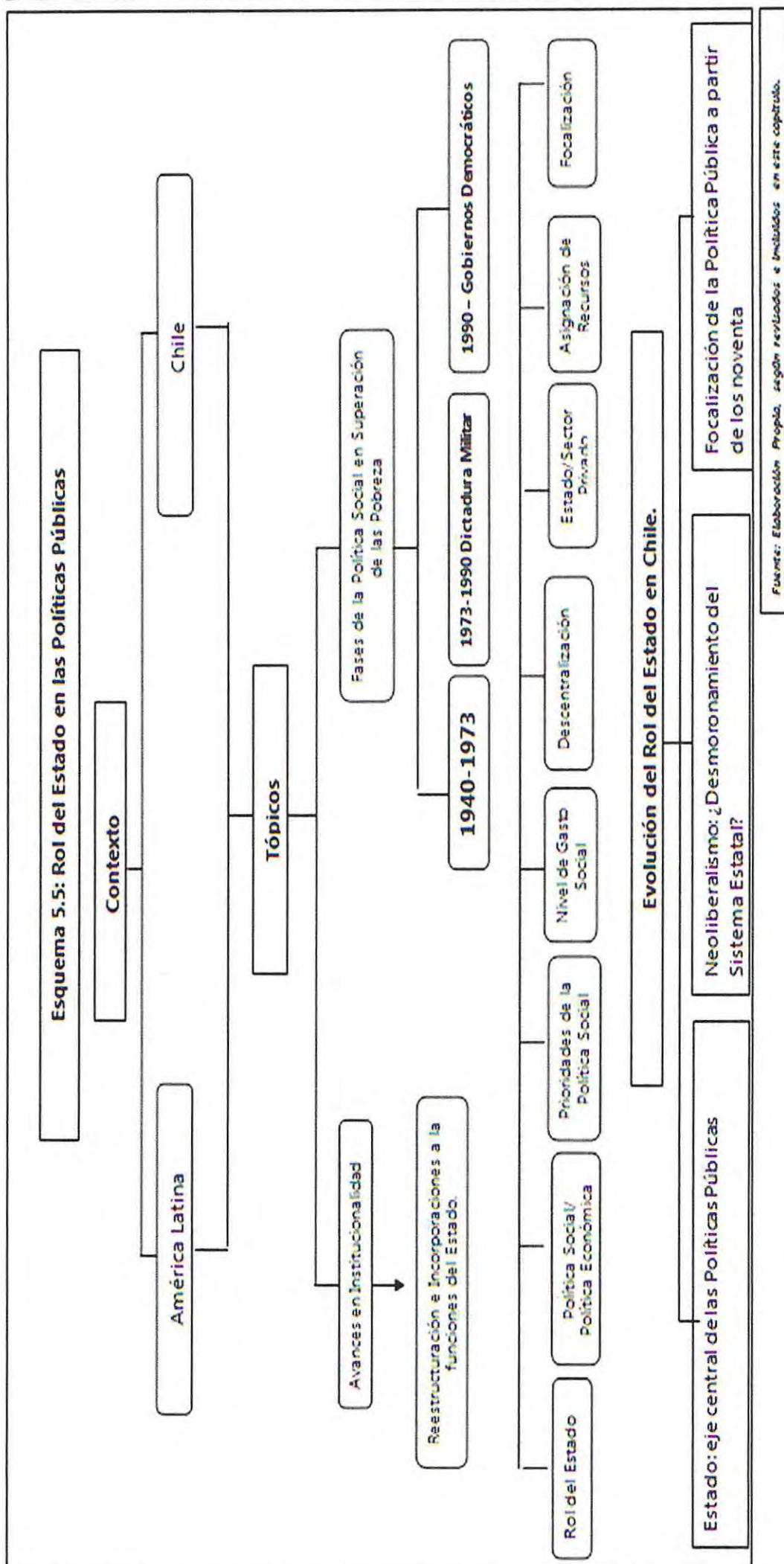
Una de las mayores ventajas de estos índices es que son aditivamente separables, vale decir, lo cual permite que cumplan con el axioma de Monotonidad en sub-grupos, por tanto resultan de total importancia en la construcción de perfiles de pobreza.

La principal ventaja de los índices FGT por sobre otros índices, según sus propios autores, es que cumplen con el axioma de la descomponibilidad en subgrupos, aquí radica la otra gran diferencia con los demás índices mencionados.

¹¹ Véase Anexo III

No obstante, los mismos autores son cautos en señalar que no existe un índice que se pueda sobreponer sobre otro, sino que esto dependerá exclusivamente de las aplicaciones que se pretendan alcanzar por parte de quien/es los utiliza/n.

Habiendo realizado una exhaustiva revisión de los Índices utilizados de manera frecuente en medir la Pobreza, en lo que sigue se procede a avanzar en la segunda etapa de este Marco Teórico, en ella consideran las principales reformas realizadas de parte del Estado de Chile, en el combate contra la Pobreza. Esto resulta importante para los objetos de esta investigación, debido a que, en estos planteamientos se encuentran los lineamientos respecto de los diferentes, políticas, planes, programas y proyectos que se han impulsados desde los Gobiernos en los últimos veinte años, con tal de erradicar el flagelo de la pobreza, que sin ser novedoso, ha tenido una enorme variedad de estrategias, la pertinencia, efectividad y eficiencia de las mismas, quedará puesta de manifiesto en los análisis de esta investigación.



5.5. Rol del Estado en las Políticas de Superación de la Pobreza en Chile

"Para que un país sea republicano y libre, no basta que lo diga su constitución; es preciso que se lo permitan su inteligencia y Estado actual."
Eustorgio Saigar

5.5.1. América Latina y el combate a la pobreza

El papel que juega el Estado en las Sociedades Modernas resulta importante, pero no exento de polémicas, su tamaño, lógica y/o rol, expectativas, liderazgos, etc., siempre son objeto de eternas discusiones en las que se centran, o, sirven de sustento en la implementación de las diferentes estrategias que cada Gobierno emprenda. No puede desagregarse de ello, el gravitante peso del modelo económico que impera en cada una de las "ideologías" del Estado.

América Latina atraviesa de manera permanente procesos de democratización, un punto importante son las llamadas economía de primera generación, se denominó de esta manera a la paulatina introducción por parte de los países de la región de importantes cambios en torno al diseño e implementación de las políticas sociales, acontecimientos ocurridos particularmente a partir de la década de los noventa, época en que las Dictaduras, principalmente militares, habían cesado y los países recuperado su Democracia.

Muchas de las economías de la región, estaban situadas en la marginalidad durante la década de los ochenta, y, de manera paulatina, vía reformas económicas apuntando a lo social, avanzan progresivamente a ocupar un creciente papel en las políticas públicas de la región. (Hardy, C. 2001. pag 1)

Los ajustes realizados por los países indudablemente trajeron costos en lo económico y por consiguiente en lo social. El inicio de la década de los noventa nos mostraba una América Latina marcada por los altos índices de pobreza y desigualdades, lo que ponía en riesgo algunos incipientes Gobiernos Democráticos, esto a su vez amenazan la inserción de estas economías locales a las economías mundiales.

Una de las principales reformas fue aumentar el Gasto Social, medida que era consecuente con la lógica de los países de la región, es así que, en la década de los noventa el Gasto Social en los países Latinoamericanos creció a tal nivel que superó con creces a la inversión de toda la década anterior.

El auge de este aumento se evidenció con mayor fuerza en la primera mitad de la década, teniendo una progresiva desaceleración en la siguiente mitad.

Además, la década del noventa significó para América Latina, un punto de inflexión en cuanto a materias de modernización del Estado, la gran mayoría de los países había salido del tortuoso paso que significaron las Dictaduras bajo el mando, en su mayoría, de Gobiernos Autoritarios de carácter Militar.

Se inicia, con matices en cada país, lo que se mencionó como **“pago de la deuda social”**. No obstante, así como en el caso chileno, en el resto de los países de la región, las Dictaduras, se encargaron de afianzar modelos neoliberales en la economía, dejando asentada las bases institucionales bajo ese paradigma, la materialización de esto se refleja de manera más cruda, en la enorme brecha de desigualdad que aqueja a América Latina, hasta nuestros días.

Al inicio de la década del noventa – en el caso de Chile- el lema de la Concertación era **“crecer con igualdad”**, slogan resumen, de lo que significó la tarea trazada en los 20 años que duró esta coalición en el poder, esto permitió que Chile, atravesara por profundas transformaciones las que han significado grandes avances en lo socioeconómico, pero también se han ido sucediendo nuevas demandas, de parte de la población, sin embargo, estas demandas no han sido correctamente canalizadas, quedando, la participación social como un elemento “perdido”, en la planificación de políticas sociales.

Se dio un fenómeno interesante, que los/as expertos/as denominaron, **“elevación de la calidad de la demanda”**, el mercado abrió posibilidades en demandas sectoriales, como salud, vivienda, educación, previsión social, vale decir, las personas ahora tienen un mayor abanico de posibilidades donde poder elegir.

Sin embargo, quedan relegados los de siempre, porque estas posibilidades están más cerca de los que tengan un “incipiente” poder adquisitivo. Esto es finalmente lo que acrecienta las diferencias sociales que desgraciadamente ponen a Chile como uno de los países del mundo con altos índices de desigualdad.

Las transformaciones por las que atravesó América Latina significaron profundos cambios, producto de la intensidad con que se produjeron, no obstante en Chile, estos cambios empezaron en la década del setenta, la radicalización que empezó a vivir el país durante esa época marcará definitivamente la historia política-económica y social de nuestro país. Estas transformaciones traen cambios radicales en la concepción y composición del Estado, lo que finalmente termina restándoles espacio a lo público y entregándoselo a lo privado. (French-Davis, R 2007). Latinoamérica se convirtió por la década del setenta y principalmente durante los ochenta en un **“Laboratorio de ideas y propuestas”**, que estaban lideradas o impulsadas por las ideologías dominantes -o de turno- en el momento que se sucedían.

Toda la influencia académica, de fines de los setenta e inicios de los ochenta provenía de grandes vertientes del conocimiento, que fueron llenando de estudios empíricos a toda la región, los resultados fueron negativos y positivos: existió un control sobre la inflación, además de conseguir un balance fiscal ciertamente más equilibrado, lo que provocó un resurgimiento de las exportaciones.

En el caso particular de Chile, se volcó el mercado de manera drástica al exterior, cortando la tendencia hacia el mercado interno.

Se inicia de este modo la era del **“Estado subsidiario”**, es decir, la preocupación principal era dar tiraje al mundo privado, que había “sufrido” con el Gobierno anterior y la política de “planificación centralizada”. No obstante, la gran deuda que el modelo neoliberal dejó como herencia, fue la notable brecha de desigualdad, puesto que al centrarse en el crecimiento económico el Producto Interno Bruto, no ha mostrado una equiparación en la distribución.

Se hacía totalmente necesario estas transformaciones, eso es indudable, debido a las sobre intervenciones de las economías de la región, lo verdaderamente discutible es que los/as relegados/as fueron y son siempre los/as mismos/as, los/as más pobres, y, la manera en que se sucedieron, además es cuestionable, si fueron las únicas posibilidades. Las bases teóricas y -si se quiere- metodológica de las reformas iniciadas a partir de la década del setenta, provienen en su mayoría de dos grandes "acontecimientos", o fuentes académicas, que dejaron su enorme huella en los destinos económicos y políticos de las sociedades Latinoamericanas, y las consiguientes repercusiones sociales que estas indiscutiblemente acarrearán, y que perduran tanto o más que las reformas. Se hace referencia al "Consenso de Washington" y a la Influencia de la Cooperación Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, también conocida como "Paradigma CEPALINO". Ambas, instancias marcaron la pauta de las políticas sociales.

5.5.2. América Latina: avances en temas de Institucionalidad

"Mientras que en cualquier otra ciencia se sigue investigando permanentemente, la de cómo gobernar un Estado se ha estancado. Hoy se entiende y se practica sólo un poco mejor que hace 4.000 años".
John Adams

Dentro del tema de afianzar el énfasis en las políticas públicas a partir de la década del noventa, en América Latina se debió hacer una reestructuración institucional en la mayoría de los países de la región, de esta manera poner de relieve, por una parte las deficiencias mostradas por el modelo y los Gobiernos en la década anterior, y, por otra, dar un respaldo Institucional a las nuevas ideas que se pretendía implementar. Este cambio trajo consigo una revisión de las funciones y caracteres del Estado, el que había cumplido con la producción y prestación de servicios, asignación del gasto social, compra y supervisión de servicios privados contratados, y, establecimiento de un marco regulatorio de las políticas sociales. (Hardy, C. 2001. Pag 7) Estos cambios se producen además, con el fin de dar una mayor eficacia y eficiencia al desempeño del Estado.

Dentro de este nuevo orden, es posible, (además de necesario) identificar algunos lineamientos importantes que eran parte del Estado a partir de esta reestructuración. Si bien es cierto, varias de estas funciones vienen a ser una reestructuración de algunas existentes, otras son incorporaciones totalmente novedosas.

En el siguiente esquema serán presentadas estas reestructuraciones e incorporaciones mencionadas anteriormente.



Todos estos cambios deben ser financiados de alguna manera, para ello se hace indispensable la creación de fondos que son denominados de diferentes maneras según el país donde fueron implementados, pero que, seguían un fin determinado: financiar y mantener en el tiempo las iniciativas sociales impulsadas a partir de los noventa, destinadas principalmente a los sectores y grupos más vulnerados y/o pobres. Estos Fondos Sociales se convierten de esta manera, en instrumentos paralelos a las instituciones tradicionales¹².

Ha sido mencionado en párrafos anteriores, la importancia de los cambios que se fueron sucediendo en América Latina en pos de crear instituciones e instrumentos que tengan la lógica de "lo social" en sus lineamientos, Chile como parte de los países con economías emergentes de la región no podía quedar fuera de estos cambios, en el apartado que sigue serán revisados estos cambios.

¹² En el caso de Chile se crea el Fondo de Solidaridad e Inversión Social, F.O.S.I.S.

**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-**

Tabla 5.3c: Fases de la Política Social y Superación de la Pobreza. ¹³		
Pre 1973	Dictadura Militar (1973-1990)	Gobiernos Democráticos (1990-)
Rol del Estado.-		
Estado Benefactor	Estado Subsidiario	Estado Integrador
Política Social/Política Económica.-		
La Política Social, sobrepasa a la política económica.	La Política Social es subordinada a la Política Económica.	Política Social integrada y complementaria a la Política económica.
Prioridades en la Política Social		
Inversión social que busca ampliar la cobertura.	Llegar a "bolsones de pobreza", poniendo énfasis en subsidios asistenciales y transferencias directas.	Calidad en los servicios, equidad en los resultados. Inversión en Capital Social y apoyo productivo. Abrir canales de participación social (definición de Derechos Sociales)
Nivel de Gasto Social.-		
Creciente.	Decreciente.	Creciente, sujeto a equilibrios macro-económicos. Esfuerzos por aunar más recursos para fines sociales.
Descentralización.-		
Ausente. Administración central y vertical.-	Desconcentración de los servicios. Administración Municipal de la Educación y Salud, y de los subsidios sociales.	Descentralización política, profundización de la descentralización administrativa y de recursos, creación de Gbnos. Regionales y fortalecimiento de la capacidad técnica en los niveles regionales y comunales.
Estado/Sector Privado.-		
Estado norma, financia y ejecuta la política social, sin intervención del sector privado, sin intervención del sector privado.	Estado norma y aporta al financiamiento de los programas para los más pobres supervisa y evalúa. Ejecución Municipal y por privados con fines de lucro. Privatización de los servicios sociales para los estratos medios y altos.	Mayor énfasis en papel regulados del Estado. Ejecución de programas por organismos privados con y sin fines de lucro y con apoyo Municipal.
Asignación de los Recursos del Gasto Social.-		
Subsidio a la oferta. Presiones de grupos e intereses corporativo. Asignación histórica.	Preocupación por subsidios a la demanda y modalidades de pago por acciones realizadas.	Subsidios a la oferta y a la demanda, asignación per cápita.
Focalización.-		
Baja preocupación. Énfasis en programas universales.	Preocupación fuerte. Implementación de ficha socio-económica del hogar para seleccionar beneficiarios/as.	Preocupación fuerte con una mirada más diversa y compleja. Mecanismos de asignación individual
Grupos destinatarios de las Políticas Públicas.-		
Definición ambigua. (Salud Materno-Infantil	Hogares pobres, salud y nutrición materno-infantil, educación básica.	Sectores pobres, niños/as, jóvenes, mujeres, tercera edad, etnias y pueblos originarios, discapacitados/as, pequeños productores rurales y urbanos. Comunas y localidad pobres.

Fuente: Dagmar Raczynski.

¹³ La tabla 5.5 corresponde a un aporte realizado por Dagmar Raczynski, el autor de este seminario sólo ha realizado una adaptación respecto de la versión original entregada. Para mayor detalles véase "Políticas Sociales en los Noventa" documento editado por la autora a partir de Seminarios y Conferencias.

La Tabla 5.5, muestra de manera gráfica los principales lineamientos en temas específicos incorporados y/o modificados de tópicos referentes al tratamiento e implementación de las Políticas Públicas en los últimos cuarenta años. Esta misma tabla, puede ser descrita a partir de tres momentos relevantes de la historia política y social de Chile. La revisión se hace teniendo como base los apuntes de la Profesora Dagmar Raczynski (1990) quien hace el aporte de categorizar los momentos atravesados en la implementación de las Políticas Públicas en Chile.

Los acontecimientos mencionados se pueden ver a partir de la siguiente taxonomía:

a) El Estado como eje central en la consolidación de un sistema de políticas públicas

La principal característica que tuvo el Sistema Estatal desde comienzos de siglo fue su amplia cobertura, sin embargo, era un servicio con alto grado de fragmentación y estratificado. Como todo modelo implementado trajo consigo notables avances, pero también de manera progresiva fue acumulando una gran cantidad de problemas, estas problemáticas son asociadas a la homogeneidad y estandarización que se dio a los programas sociales, los que eran ejecutados íntegramente por el Estado, contando para ello con “subsidios generales” a los precios de los productos básicos.

Dentro de las temáticas que eran abordadas por estos programas sociales, se encuentran las políticas en inversiones particularmente de infraestructura de educación básica y en servicios de salud curativos, además, se buscaba la formación de recursos profesionales que cumplieran una doble funcionalidad, por una parte educar y además atender los servicios de salud, esto se acompañó de iniciativas que pretendían acercar la población a utilizar dichos servicios. Esto trajo consigo una cantidad de buenos resultados en ambas áreas, debido a que en Educación y Salud, particularmente en Materno Infantil, se alcanzaron niveles altos de cobertura.



Las cifras muestran que al año 1970 el 84% de la población entre 6 y 14 años estaba matriculada en educación básica y la matrícula en educación secundaria alcanzaba el 38% de los jóvenes entre 15 y 18 años.

A este auge en la cobertura se sumó un importante avance en infraestructura, debido a que, durante este periodo se consolidó la construcción de consultorios de salud, hospitales públicos, escuelas y liceos, muchos de los cuales aún se encuentran en funcionamiento.

Las deficiencias de este tipo de sistema fueron quedando en evidencia, a pesar de haber contribuido en temas de cobertura (donde radica uno de sus mayores logros) el hecho de ser homogéneo y estandarizado, no permitía una real inserción de los diferentes sectores sociales, a pesar que se hicieron intentos por racionalizarlo haciéndolo más eficiente y equitativo, este yugo no le permitió seguir avanzando.

El fin de la década de los sesenta e inicio de los setenta, trajo a Chile importantes cambios en lo económico, político y social, esto además se vio reflejado en la cada vez más diversa y compleja demanda de la sociedad. Tras estas convulsiones se dio un Golpe de Estado en 1973, hecho que no será analizado en este capítulo, sin embargo, sirve como antecedentes para poner en contexto el segundo instante a ser objeto de análisis.

b) Neoliberalismo: ¿desmoronamiento del sistema estatal?

Se hizo una breve mención al Golpe de Estado ocurrido en 1973, precisamente ese periodo de la historia, es donde se hicieron varias transformaciones al sistema estatal de políticas públicas, uno de los cambios principales fue **“reemplazar”** el Modelo de Sustitución de Importaciones, por una economía que privilegia y centra su desarrollo en el crecimiento económico, marcada por una apertura externa, la ampliación (y sobre valoración) al mercado, y, la incursión del mundo privado en áreas que en la década y el modelo anterior eran de “exclusividad” del Estado, como educación y salud.

A partir de la década del noventa, con todas estas modificaciones e incorporaciones, restringen al Estado a los J. Keynes (1883-1946) denominó **"estado de mínimos"**, vale decir, el papel del Estado debía restringirse al segmento de población que no pueda solventarse por sí mismo.

Este enfoque de reducción de las labores propias correspondientes al Estado, afectan necesariamente las políticas que intentan superar la pobreza, de este modo, se introdujo la premisa que: **"la mejor política pública es el crecimiento de la economía y que el gasto social debía ser lo más bajo posible, debido a que, tiene un impacto negativo en el crecimiento"** (Raczynski, D. 1990. Pág. 10), para esto se pone énfasis en la focalización de los sectores más pobres. Institucionalmente se implementa la denominada "red social", que se convirtió en un "paquete" de normas e instituciones creadas e implementadas con el fin de llegar a los sectores más vulnerables, para ellos se crearon instrumentos (que hasta ahora siguen siendo utilizados) para focalizar las políticas y programas, tal es el caso de la Ficha CAS, y los Mapas de Pobreza, además nace la Encuesta de Caracterización Socio-Económica Nacional, CASEN, instrumento que permite caracterizar la población más pobre.

Una de las transformaciones más emblemáticas, y, que hasta ahora causa controversia, fue entregar atribuciones y competencias a los Municipios, ante lo cual se implementaron instrumentos que financiaron la demanda de estas entidades, esta idea llevaba consigo fomentar la libertad de elección por parte de los Municipios. A partir de esta gran transformación, aquellos recursos destinados a las demandas sociales, fueron reducidos de manera paulatina, lo que afectó a sectores sensibles en cuanto a vulnerabilidad y riesgo social. Los ámbitos que experimentaron estos cambios fueron salud, educación, vivienda; todo esto, cambió la lógica de programas universales de la administración anterior, por una más focalizada en sectores pobres, identificados a partir de los mapas de pobreza, para lo cual se fueron desarrollando e implementando programas de ayuda directa.

Esto permitió que desde la administración central se trasladase la asignación de recursos de carácter público, desde la oferta a la demanda, es decir, centrar la asignación en lo que el Estado ofrece en cuanto a calidad y disponibilidad para aquellos hogares/personas, que quedan excluidas del mercado. De este modo, se pretendía que la destinación de recursos llegase efectivamente a la población más vulnerada y de menores recursos.

Este avance debe ser visto bajo la lógica de la competencia de mercado, debido a que, fomentó la competencia entre servicios.

Esta apertura al mercado, y, la sobrevaloración de lo privado por sobre lo público, tuvo varios inconvenientes producto de la exposición respecto de la fluctuaciones y variaciones de las economía globales, en las cuales Chile se intentaba insertar. Un primer obstáculo fue la crisis económica de inicios de la década de los ochenta, durante la Dictadura, los empresarios y la escasa oposición que existía en el país, vieron una respuesta lenta desde el sector privado, lo cual no estaba dentro de las expectativas que se tenían, es decir, fue un inicio marcado por las especulaciones, en la cual debían "construir confianzas" necesarias para desarrollar los planes que se había trazado la nueva administración.

Estos cambios, propios de un ajuste de las características que se estaba realizando, fueron de manera paulatina poniendo nuevos temas en la agenda pública, los cuales producto de la importancia y necesidad de ser planteados, fueron capaces de perdurar incluso más allá de la Dictadura, es así, que hasta ahora se continua hablando y planificando bajo la lógica de: focalización, privatizaciones, es decir, incursión lenta y progresiva en tareas públicas por parte del sector privado (un "gesto" importante fueron los subsidios a la demanda) etc.

Una de las principales "herencias" que dejó instalada la década de los ochenta, fue el posicionamiento del mundo empresarial privado, en labores del Estado, particularmente desde el mundo académico y político, no obstante, esto trajo consigo que por primera vez el país tuviese programas sociales focalizados y no homogeneizados, manteniendo una cobertura significativa al respecto.

c) Cambios en la estrategia y la focalización de prioridades en las Políticas Sociales: experiencias a partir de la década de los noventa

La tarea que debía asumir la "Concertación de Partidos por la Democracia" (coalición que inició el proceso democratizador a partir de la década del noventa) estuvo marcada por el **"pago de la deuda social"**.

Dentro de las prioridades y tareas más urgentes estuvo el compatibilizar el crecimiento económico, elemento íntegramente a cargo de la empresa privada, con un marco de equilibrio macroeconómico y democrático. (Raczynski, D. 1990. Pág. 14)

La tarea era compleja, fueron 17 años de una Dictadura en el que se afianzó un modelo económico que privilegia el individualismo y segregado, poniendo énfasis en las "bondades" del mercado, la función y carácter del Estado se limitaba única y exclusivamente a aquellos sectores más vulnerados que no podían acceder al mercado preparándolos para que puedan integrarse. No obstante, este modelo económico, no fue cambiado, más bien, se fueron incorporando nuevos lineamientos. Esta estrategia buscaba mantener y/o ganar la confianza del mundo privado, ante lo cual estabilizar los equilibrios macroeconómicos, con estos cambios e incorporaciones, empieza a ser parte de la focalización de programas la clase media, incorporando los requerimientos de este segmento. La tarea era monumental, para conseguirla hubo que convocar a los diferentes sectores de la sociedad civil, Estado, empresarios, Organizaciones de Trabajadores, Partidos Políticos, Iglesia, entre otros.

A pesar de los ajustes, y los consiguientes riesgos de los mismos, a partir de la década del noventa, de manera lenta, paulatina y progresiva la "Concertación" fue afianzando una nueva manera de enfocar los temas sociales, teniendo como base una "reconsideración" del papel del Estado en el ámbito social, para esto, se hace imprescindible definir y limitar la relación entre el crecimiento económico y las funciones del Estado, particularmente el desarrollo social, para lo cual debió poner énfasis en la complementariedad de ambos procesos. (French-Davis, R. 2007)

Una visión importante fue profundizar y afianzar la descentralización apoyando esta visión en el desarrollo de las regiones en planes estratégicos, de esta manera se observa un nuevo enfoque y priorización de la política social.

Dagmar Raczynski (1990) plantea que la Política Social a partir de los noventa puede ser vista a partir de una inter-relación que está compuesta por “**dos anillos**”.

Resulta interesante el aporte realizado por la autora, debido a que, mediante este análisis pretende explicar la manera en que se fueron proyectando y focalizando las orientaciones técnicas en las políticas sociales a partir de la década de los noventa. En el párrafo siguiente serán revisados de manera sucinta ambos anillos.

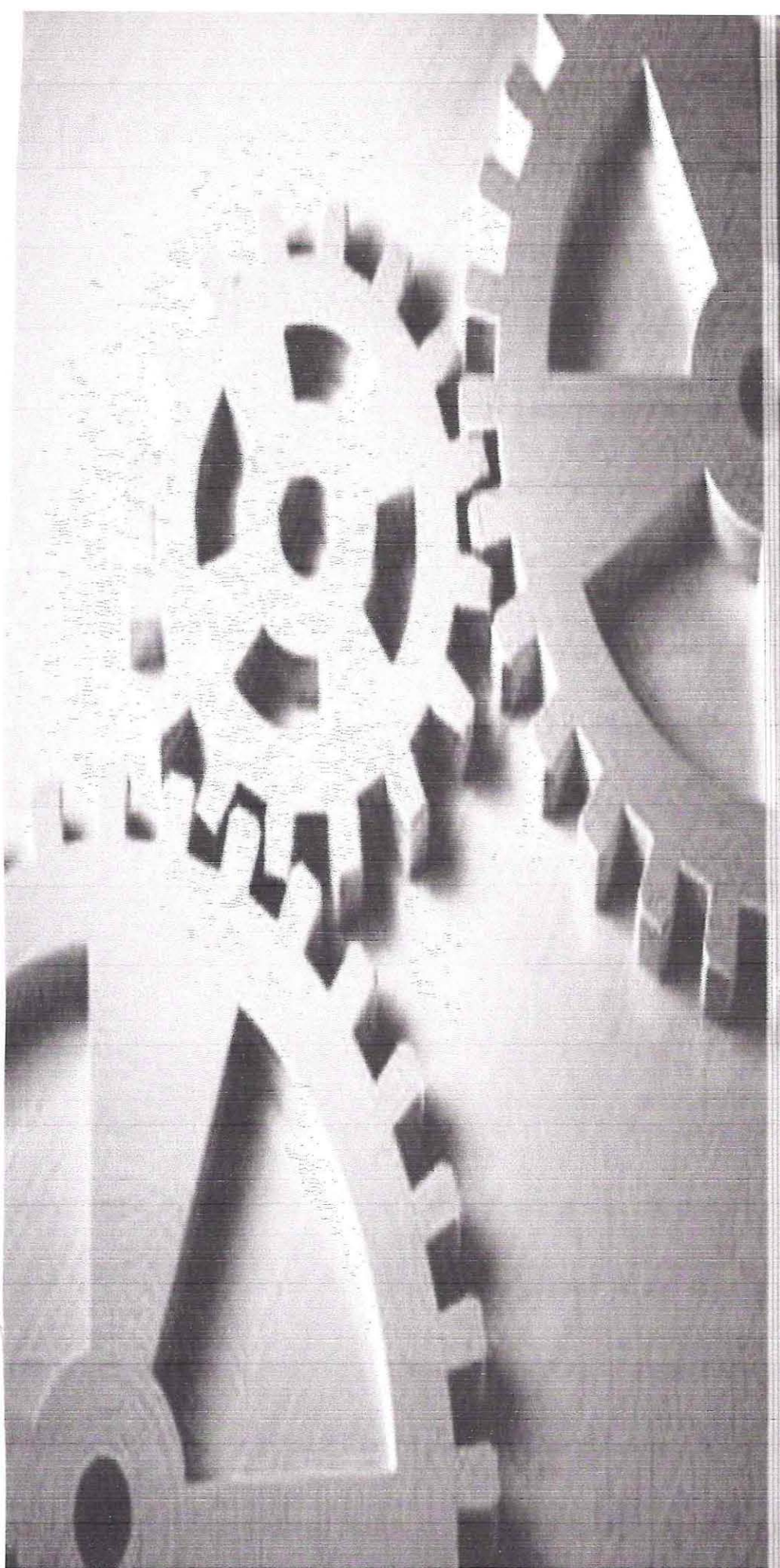
- **Anillo Central:** este anillo se convierte en el eje central, debido a que, canaliza la mayor parte de los recursos destinados al gasto social, en él además se incluyen, políticas de carácter sectorial que pretenden asegurar niveles básicos de servicios y beneficios en temas relevantes para la ciudadanía, tales como: educación, salud, vivienda, seguridad social. Se incluye un enfoque interesante y que marca, además, la orientación social del gasto social, puesto que, incorpora la lógica de derechos en sus orientaciones, es decir, las políticas buscan la igualdad de oportunidades en el ejercicio de los derechos políticos, sociales y económicos, además, se incluyen políticas focalizadas en términos de discriminación positiva, en tanto apuntan a sectores siempre postergados, como la inclusión de las mujeres al mercado laboral, etnias, los/as niños/as y la juventud. Estas estrategias son consecuentes con la incipiente e inminente reformas al Estado que se iniciaron en la segunda mitad de la década del noventa. (Raczynski, D. 1990. Pág. 19)
- **Segundo Anillo:** la focalización realizada desde el anillo central se expresa en este anillo, debido a que, es la materialización de las propuestas y recursos destinados. Es decir, se trata de acciones que apuntan a la apertura de oportunidades aquel sector de la sociedad que siempre había sido relegado.

De este modo, en una primera instancia, se destinan recursos, se crean instituciones, planes, políticas y programas, los cuales son ejecutados en esta instancia, es así, que se puede evidenciar la progresiva inclusión del enfoque de derechos mencionados anteriormente.

Lo revisado y expuesto en los Capítulos anteriores, ha dado cuenta del fundamento Metodológico y Teórico de esta Investigación, en ningún caso, se agota con estos antecedentes la discusión respecto de lo fundamental que resulta erradicar la pobreza, y, la importancia, o no, que ha jugado y/o tiene el Estado en todo este tema.

Se ha podido constatar los esfuerzos metodológicos que han ido incorporando nuevas metodologías y enfoques con el fin, de medir de manera exhaustiva la pobreza. Esto se ha realizado desde diferentes lógicas, en la que han participado una gran cantidad de expertos/as en el tema. No obstante, los esfuerzos, quedan aun muchos desafíos por delante, en materia metodológica y teórica, sin embargo, se avanza en la dirección correcta, al menos, en la creación de indicadores, y proponer un marco teórico amplio desde donde observar la pobreza, a partir de lo cual generar nuevas Políticas Sociales para su erradicación. Dentro de este amplio trabajo, esta la posición que asuman los Gobiernos, no sólo de América Latina, sino de todos los países, para lograr una eficaz, pertinente y eficiente, distribución de Gasto Social.

Una evaluación respecto de la pertinencia de las diferentes medidas adoptadas por los Gobiernos de la Región, será materia de análisis en el capítulo correspondiente a la propuesta de esta Investigación, por este motivo resulta importante el material revisado en las páginas precedentes, es a partir de esta literatura, que se desarrolla ésta investigación.



CAPITULO VI

**Metodología de Trabajo de la
Investigación.**

6.1.-Presentación

"Si uno no puede explicar lo que ha estado haciendo, su trabajo carecerá de valor."

Erwin Schrödinger

El aporte de este Seminario corresponde en realizar una revisión de los Índices de Medición de Pobreza que habitualmente no son considerados en los análisis entregados por los organismos nacionales encargados de este tema, más allá de hacer una crítica, el propósito central es mostrar la diferencia de resultados y enfoques que existen en la medición y análisis de un fenómeno tan complejo como es la pobreza.

La base central es tomar como referencia la Línea de Pobreza, ésta arbitrariedad corresponde a una decisión tomada por él autor de este Seminario, con objeto de apuntar desde una base concreta, no es menester del mismo desconocer los aportes del método de Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I), sino más bien, los intereses de investigación y académicos resultan más pertinentes desde esta óptica

Es importante realizar algunas consideraciones preliminares sobre los aspectos metodológicos que se operacionalizan en el desarrollo de esta parte de la Investigación. Para este propósito a continuación, se presenta una secuencia de trabajo, mediante la cual se deja de manifiesto la progresión sistemática y lógica que seguirá el tratamiento de la información que se obtuvo del Marco Teórico, así como, de los elementos estadísticos extraídos de la Base de Datos de la Encuesta CASEN, correspondientes a los años de estudio que consideró ésta investigación.-

6.2. Esquema de Trabajo

"Son pocos los que logran ser independientes. Ello es un privilegio de los fuertes. Quien intenta serlo teniendo el mayor derecho a ello, pero sin considerarlo un deber, demuestra no sólo que es fuerte, sino temerario hasta el desenfreno"
Friedrich Wilhelm Nietzsche.-

6.2.1. Selección de la Información

6.2.1.1. Elementos extraídos del Marco Teórico

En una primera instancia se procede a clasificar la información contenida en el Marco Teórico¹⁴ de esta Investigación, como se pudiese observar, está dividido en dos ejes temáticos; el primero de ellos, se refiere a los Enfoques e Índices de Medición de pobreza, de este eje se utiliza el Enfoque Indirecto, que trabaja con Líneas de Pobreza, ésta elección fue realizada bajo criterios técnicos y metodológicos utilizados por quien suscribe, con objeto de seleccionar el enfoque que fuese más pertinente, en tanto se aproximara a los requisitos de análisis teóricos que fuesen útiles para desarrollar los objetivos que se plantearon en esta investigación.

Una vez seleccionado el enfoque desde el cual se trabajaría, se hizo lo propio con los Indicadores de Medición que es posible de utilizar cuando se trabaja con Líneas de Pobreza, en tal caso, fueron escogidos tres de los Índices descritos en ese acápite, los demás, fueron puestos como referencia complementaria a los seleccionados. De este modo, se trabajara con dos Índices de cuantificación y uno de cuantificación y agregación de desigualdad, en ambos casos, son índices que se refieren a la población que se encuentra bajo la Línea de Pobreza. Los Indicadores seleccionados son: **a) Índice de Recuento, (H), b) Brecha Proporcional de Pobreza (PG) c) Índices F.G.T. o Índice de Pobreza cuadrática.**

Habiendo escogidos el enfoque de Medición de Pobreza y los Índices e Indicadores asociados a este, se pasa a la segunda instancia en el proceso de Selección de Información.

¹⁴ Véase el Capítulo V Marco Teórico, incluido en esta Investigación.-

6.2.1.2. Elementos extraídos de la Base de Datos

Los datos que son objeto de estudio fueron obtenidos de la página web del Ministerio de Planificación y Cooperación Social del Gobierno de Chile¹⁵, el formato de los datos venía para ser utilizado con el software SPSS¹⁶, programa estadístico en el cual se procesa este tipo de información, el que además permite realizar una cantidad de comparaciones y desagregaciones de datos en base a las variables que se pretenden utilizar. Una vez descargada las Base de Datos, se seleccionan los años de trabajo, junto con ello las variables que serán consideraras como eje de análisis, las que además tienen que responder con los requerimientos técnicos y metodológicos de los objetivos planteados en esta investigación.-

6.2.2. Periodos de análisis

Teniendo estructurado los elementos del Marco Teórico que son pertinentes para el desarrollo temático de esta investigación. Fueron seleccionados los periodos de tiempo en los cuales se aplicaran los Indicadores e Índices señalados anteriormente.

Para efectos prácticos se escogieron tres periodos de tiempo con un intervalo de 5 años entre los dos primeros periodos, y, de 6 años para el tercero, en cada unos de estos intervalos de tiempo fue aplicada una versión de la Encuesta CASEN la que no se consideró de igual manera en los análisis, no obstante, en las tablas y gráficos incluidos en los diferentes puntos desarrollados dentro de esta investigación se consideran solo los resultados importantes y concordantes con las sugerencias metodológicas realizadas para los periodos que si eran objeto de estudio.

¹⁵ Para mayor información revisar www.mideplan.cl, en este portal se pueden descargar las bases de datos de todos los años en los que se ha aplicado la Encuesta CASEN, esto, previo registro como usuario/a.

¹⁶ SPSS es un sistema global para el análisis de datos, puede adquirir datos de casi cualquier tipo de archivo y utilizarlos para generar informes tabulares, gráficos y diagramas de distribuciones y tendencias, estadísticos descriptivos y análisis estadísticos complejos. Se consigue que el análisis estadístico sea accesible para el principiante y muy práctico para el/la usuario/a experto. Las selecciones de menú y los cuadros de diálogo permiten realizar análisis complejos sin necesidad de teclear ni una sola línea de sintaxis de comandos. El Editor de datos le ofrece una herramienta simple y eficaz con un diseño del tipo de hoja de cálculo, que le permitirá introducir datos y examinar el archivo de datos de trabajo. (Explicación extraída del "Manual de Usuario para SPSS versión 15.0"- Punto I: Introducción, pagina 7. Año 2007.

Los periodos seleccionados son: 1998, 2003 y 2009, los años seleccionados cubren un total de once años correlativos, tiempo suficiente para realizar las estimaciones y proyecciones que son parte de esta investigación.

6.3. Desarrollo y Análisis de la Información

*"Huyo de la vida regalada, de la ambición y la hipocresía, y busco para mi propia gloria la senda más angosta y difícil. ¿Es eso, de tonto y mentecato?"
Él Hidalgo Don Quijote de la Mancha.-*

Los puntos desarrollados anteriormente se refieren a la manera operativa de ordenar la información que fuese escrita en los diferentes capítulos de esta Investigación. Una vez mostrado aquellos, es menester de este punto, señalar cómo se realizará el tratamiento en conjunto de los elementos seleccionados, de esta manera se avanza en la integración de los contenidos que son el cimiento de los análisis y propuestas que busca entregar este Seminario.

6.3.1. Tratamiento de los Datos referidos a Pobreza

Una vez extraído los datos necesarios para la realización de las comparaciones según los periodos determinados, es necesario aplicar las formulas de los Índices e Indicadores que fuesen señalados anteriormente. Para realizar esta tarea, en una primera instancia se clasifica la población total según Comunas y finalmente por Provincias, debido a que, se trabajará con datos Provinciales para cada periodo de tiempo señalado.

Se construye una Matriz de Datos según cada periodo seleccionado. La composición de esta matriz se realiza con el objeto de disponer de una base de datos que sea útil para realizar todas mediciones necesarias.

Por tanto, se clasifican los datos en dos grandes grupo, a saber; **a) Datos Demográficos:** en estos incluyen, cantidad de personas según corte de pobreza, es decir, Indigentes, Pobres no Indigentes y No pobres¹⁷.; Cantidad de Hogares según esta situación, Promedio de Personas por hogar¹⁸.

¹⁷ Esta taxonomía se realiza considerando los valores de la Línea de Pobreza e Indigencia que establece el Ministerio de Planificación y Cooperación, por tanto son datos en los que, él autor de esta investigación no tiene influencia.

¹⁸ Es el cociente entre la cantidad de Personas según corte de Pobreza y los Hogares en esta situación.

b) Datos Estadísticos de Ingreso: este segmento incluye, Ingreso Autónomo¹⁹ e Ingreso Monetario²⁰, mediante lo cual se obtiene el Ingreso per cápita del Hogar²¹.

Estos datos son suficientes para la construcción de la última clasificación, **c) Medidas de Pobreza:** se consideran los índices mencionados en el punto 6.2.1.1. Elementos extraídos del Marco Teórico, específicamente lo referido en los puntos a,b,c, de este apartado.

En definitiva, desagregando los datos señalados, se tiene el primer soporte de información, los cuales se refieren a las características socio-económicas de los hogares que se encuentran bajo la Línea de Pobreza.

Teniendo esta información, se realiza una comparación entre el Índice de Recuento (H) que usualmente se utiliza en Chile, con el Índice de Brecha de Pobreza (P.G) y las Medidas F.G.T.

6.3.2. Tratamiento de los Datos referidos a empleabilidad

Se refiere a los datos que permitan caracterizar los hogares de la Quinta Región según esta variable, para lo cual, se extrajo información de este tipo la que fue clasificada según se muestra a continuación:

a) P.E.A. según sexo.

b) Tasa de Participación según Edad y Sexo: se realiza una separación en tramos de edad, estableciendo de esta manera cuatro grandes cohortes: de 15 a 29 años; de 30 a 44 años; de 45 a 64 años y de 65 años y más.

c) Población Ocupada y desocupada: esta clasificación se realiza teniendo en consideración el sexo del/la ocupado/a, de esta manera se logra evidenciar la evolución según sexo en los intervalos de tiempo establecidos.

¹⁹ Ingreso por concepto de sueldos y salarios, ganancias provenientes del trabajo independiente, auto-provisión de bienes producidos por el hogar, bonificaciones, gratificaciones, rentas, intereses, así como jubilaciones, pensiones, montepíos y transferencias entre privados.

²⁰ Suma del ingreso autónomo y los subsidios monetarios.

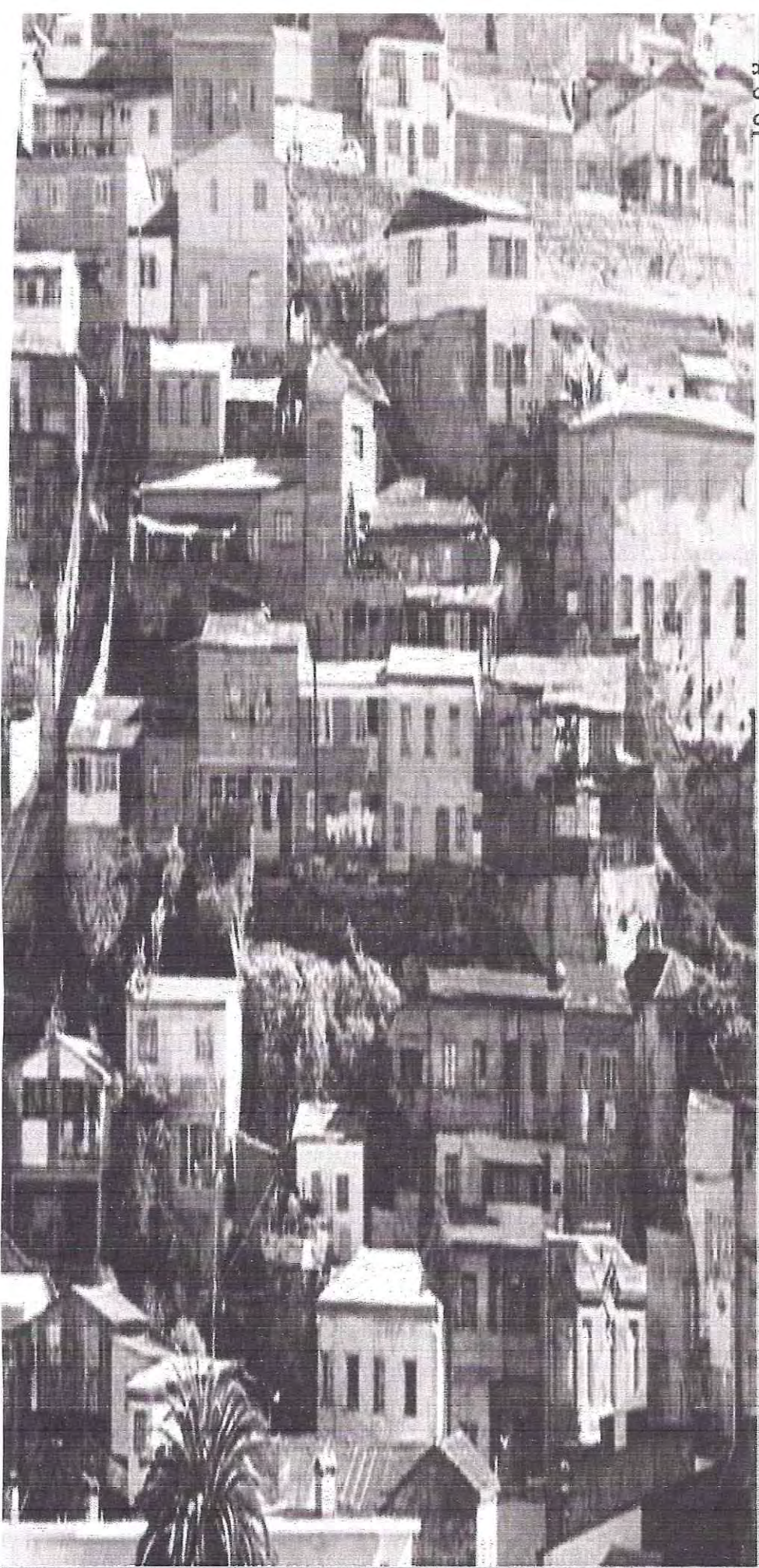
²¹ Razón entre el Ingreso Autónomo del hogar y el número de personas que constituyen ese hogar, excluidos el servicio doméstico puertas adentro.

d) P.E.A. Indigente según Provincias: una vez tenida la desagregación de los datos anteriormente señalados se procede a determinar los niveles de Indigencia de la Población Económicamente Activa.

e) Áreas de producción según situación respecto del umbral: este punto muestra la evolución de la Población Económicamente Activa, según las áreas de producción en las que se ocupan mayor cantidad de personas, además, esta clasificación se realiza de acuerdo a la situación socioeconómica, es decir, según, Población Indigente, Pobre no Indigente, finalmente, población no pobre.

6.4. Análisis cruzado de Variables Empleo/Pobreza

Habiendo extraído de la Base de Datos la información necesaria, se realiza una comparación entre la evolución de las condiciones de empleabilidad y los índices de pobreza, de este modo determinar qué grado de concomitancia existe entre ambas variables. Con el objeto de determinar la influencia de cada una de ellas, todo esto entrega una cantidad de información útil, la que será utilizada en los análisis propuestos de cada una de estas variables consideradas.



CAPITULO VII

**Análisis de Resultados de la
Investigación.**



Capítulo VII: Análisis de Resultados de la Investigación.-

“Pedes in terra ad sidera visus”
(Los pies en la tierra, la mirada en el cielo)
Horacio

7.1.- Presentación.-

Una vez revisado cada uno de los capítulos descritos a los largo de ésta investigación, considerando en su totalidad los elementos expuestos en ellos, se hace necesario revisar la aplicación práctica de los mismos.

De este modo, tener una descripción exhaustiva de la realidad que es objeto de estudio, utilizando como eje central los objetivos y propósitos que persigue esta investigación desde el momento en que fue planteada. Por tanto, la descripción de los antecedentes que se muestran a continuación da cuenta del Objetivo General y Objetivos Específicos que fuese enunciado en el capítulo correspondiente, y que se transforma en la piedra angular de este trabajo.

En una primera instancia se busca caracterizar los hogares bajo la Línea de la Pobreza de la Quinta Región, mediante la aplicación de los Índices e Indicadores de Medición de Pobreza, que fuesen escogidos. Este trabajo se convierte en un punto importante dentro de esta investigación, debido a que, de esta aplicación se desprenderá los análisis en conjunto que se irán haciendo de cada uno de los índices desarrollados. Una vez realizada esta etapa, se realizara la segunda parte de esta caracterización, en la que se consideran las condiciones de la Población Económicamente Activa de la Quinta Región de Valparaíso, de este modo se establece un punto más exhaustivo respecto de las variables de empleabilidad que se pueden relacionar con los aspectos inherentes a la medición de pobreza, de este modo, se entrega un perfil interesante que considera el comportamientos de los hogares bajo la Línea de Pobreza sometidos a diferentes mediciones, además de las características relacionadas con las condiciones de empleabilidad de los mismos.

Con todo, en los puntos siguientes serán mostrados lo resultados obtenidos de la aplicación de cada uno de los Índices señalados.

Además de esto, se realizarán los cuadros comparativos con los niveles de empleabilidad que los Índices no consideran, de este modo, entregar una visión total de los componentes que influyen en la fluctuación de los niveles de indigencia y pobreza de la región.-

7.2.- Análisis de los resultados: Índices de Medición de Pobreza.

*“La disciplina es el puente entre los objetivos y los logros”
Jim Rohn.-*

7.2.1.- Introducción.-

Ha sido objeto central de estudio dentro de esta investigación, los Índices de Medición de Pobreza, cuyas características ya fueron señaladas, además de la pertinencia de los mismos. En este acápite será mostrado los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los Índices señalados.

7.2.2.- Análisis comparativo, según aplicación de Índices de Medición de Pobreza.-

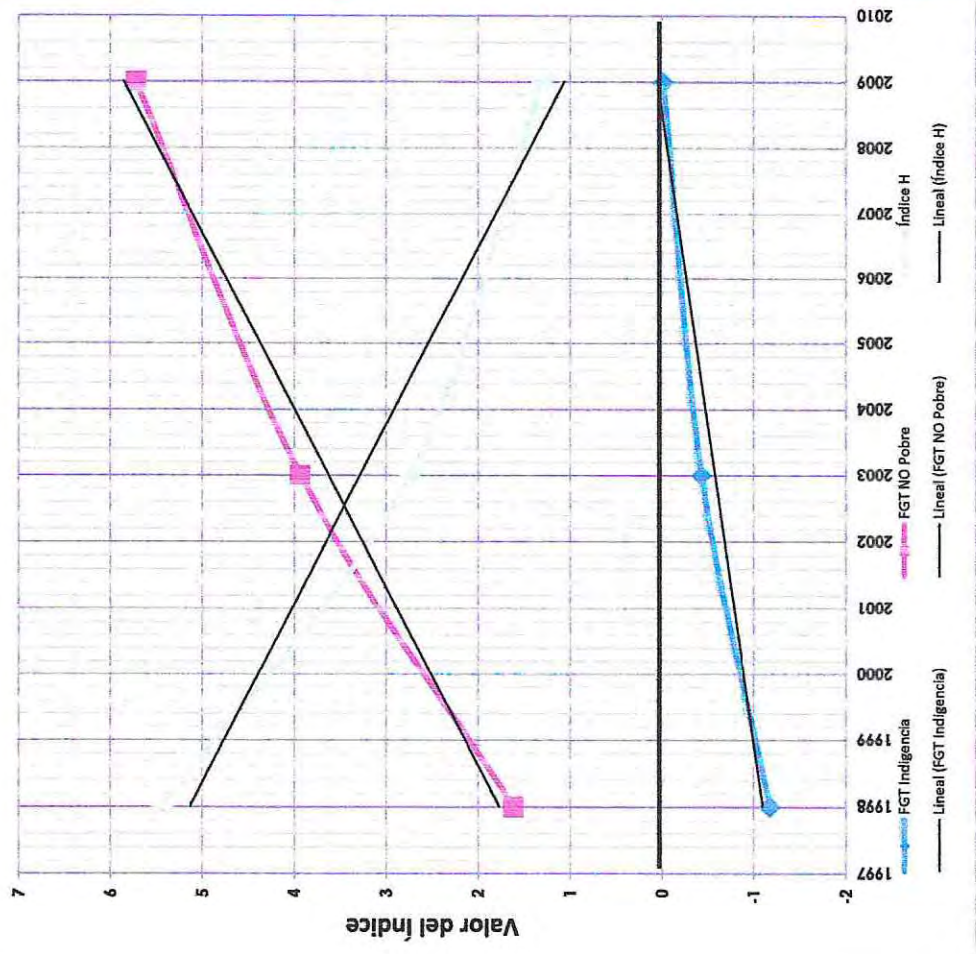
Uno de los pilares fundamentales de esta investigación fue la aplicación de 3 Índices de Medición de Pobreza a la Población de la Quinta Región de Valparaíso, los cuales permitirán entregar una visión generalizada de la evolución de los mismos a través de los años que se han consignado como objeto de estudio.

Los Índices considerados dentro de esta investigación son los que se describen brevemente a continuación: **a) el tradicional Índice de Recuento (H),; b) Brecha Proporcional de Pobreza (I),** que muestra el porcentaje respecto del Ingreso per cápita que se debería aumentar a cada unidad bajo la Línea de Pobreza, para que supere ésta situación; además, el combinado de estos dos Índices que se denomina **Brecha Proporcional de Pobreza (PG)** que tiene importancia, debido a que, a partir de esto se obtiene; **c) Índice F.G.T.**

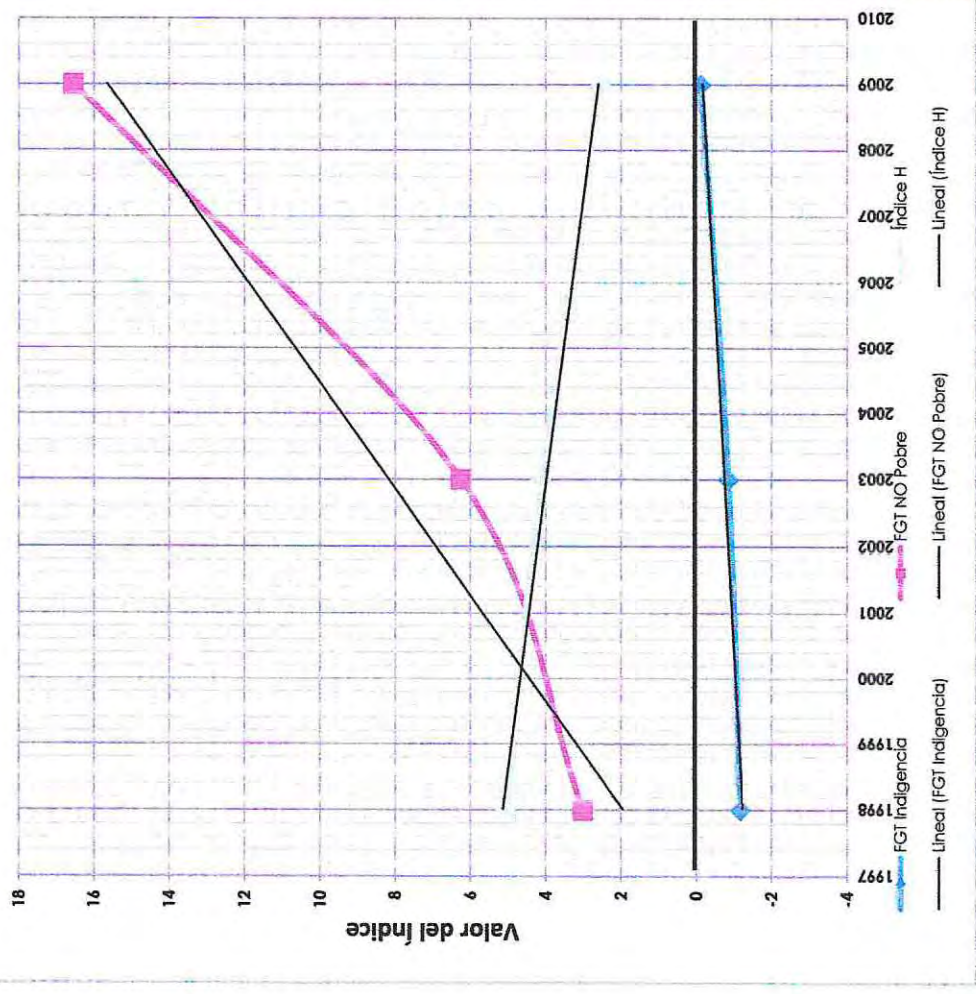
**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-**

Gráficos 7.1: Resultados Índice H y F.G.T. Comparado según Provincias/años

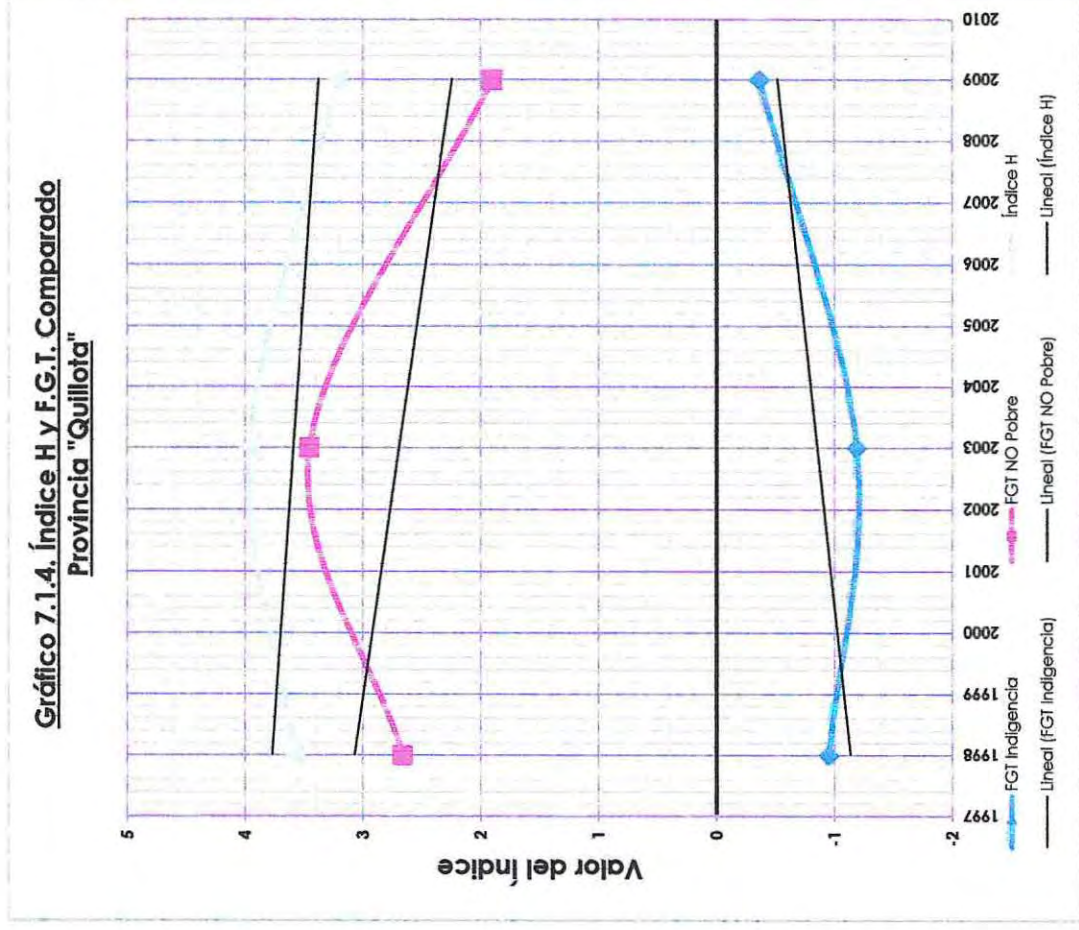
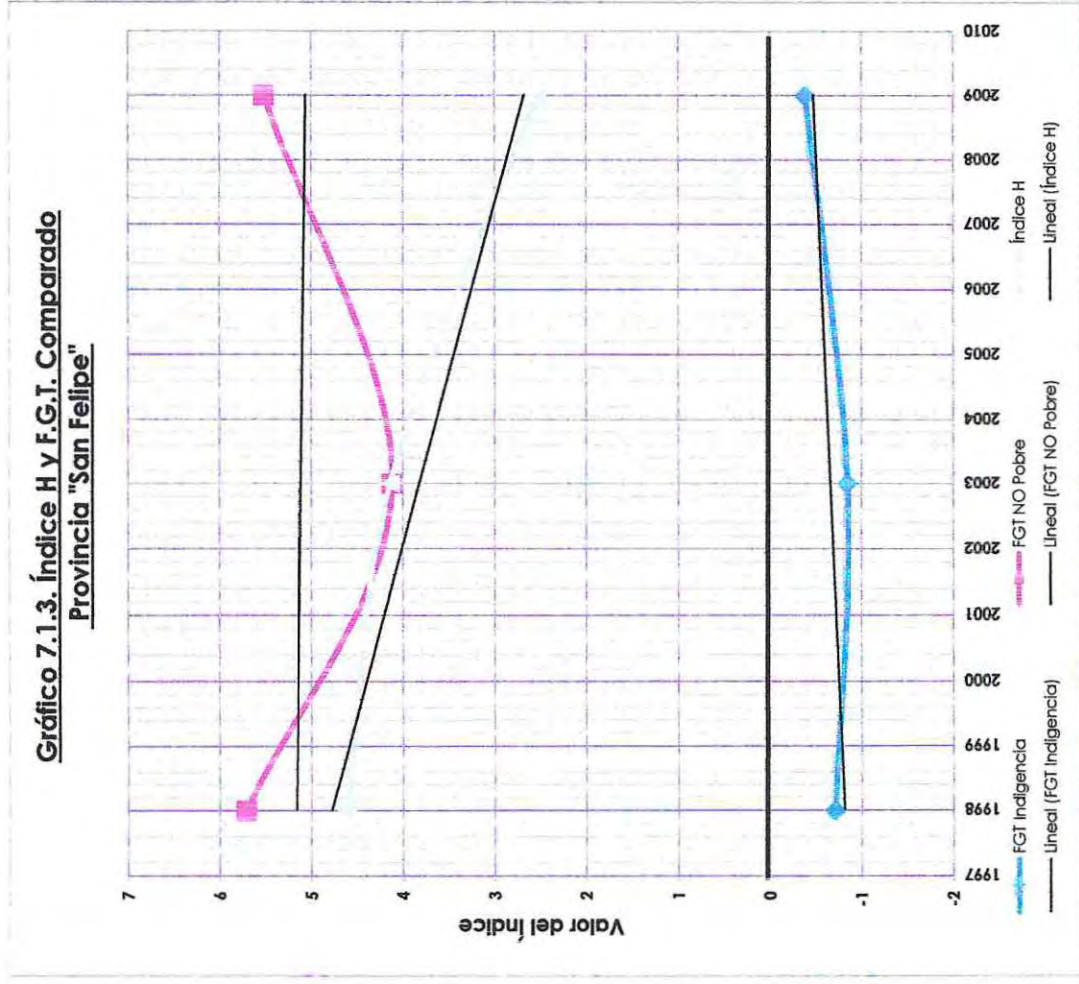
**Gráfico 7.1.1. Índice H y F.G.T. Comparado
Provincia "La Ligua"**



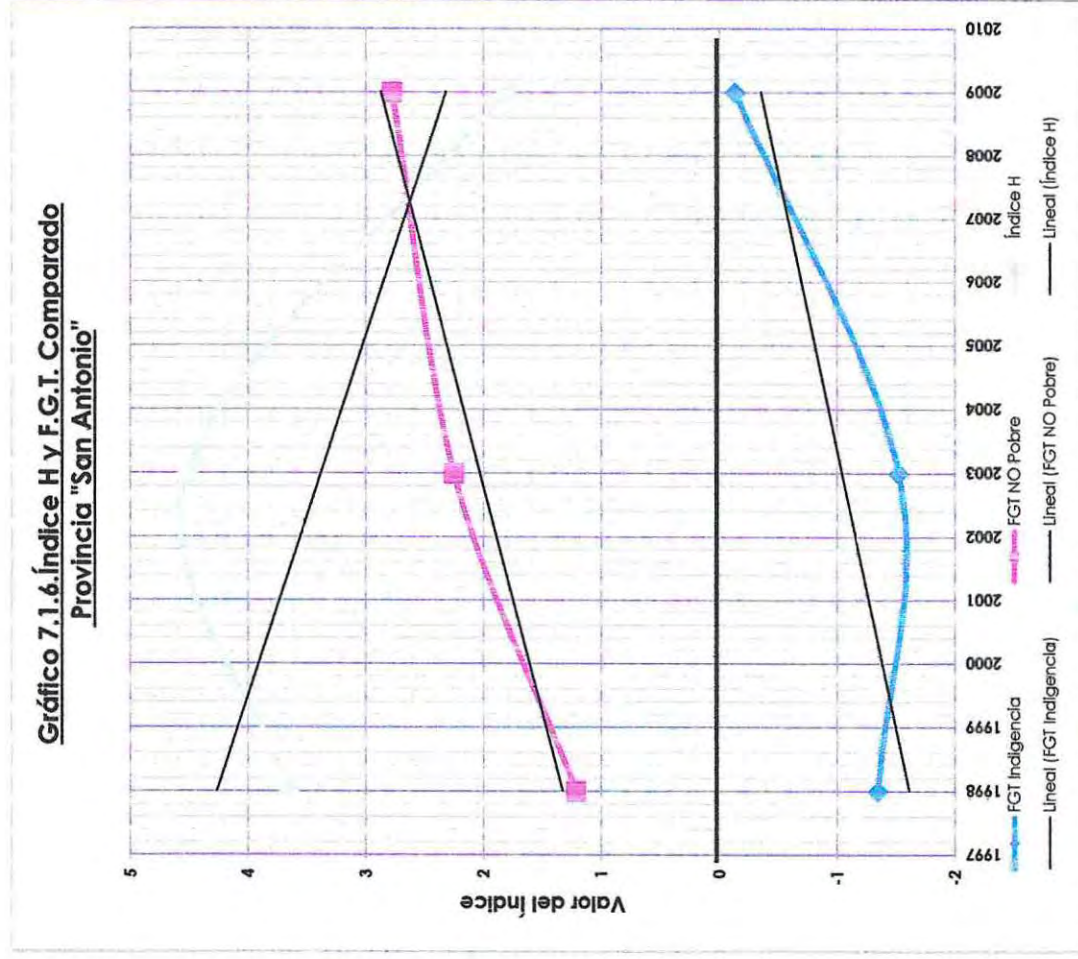
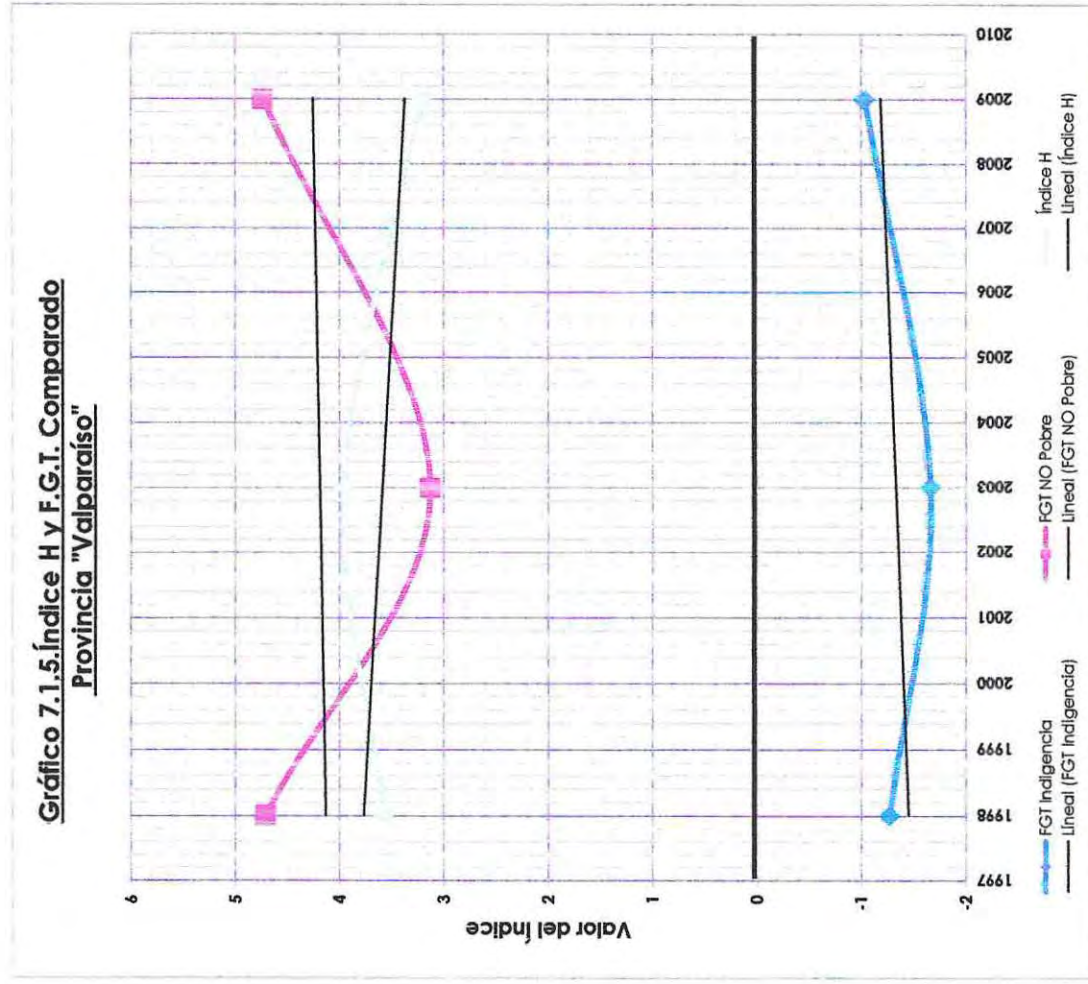
**Gráfico 7.1.2. Índice H y F.G.T. Comparado
Provincia "Los Andes"**



**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-**

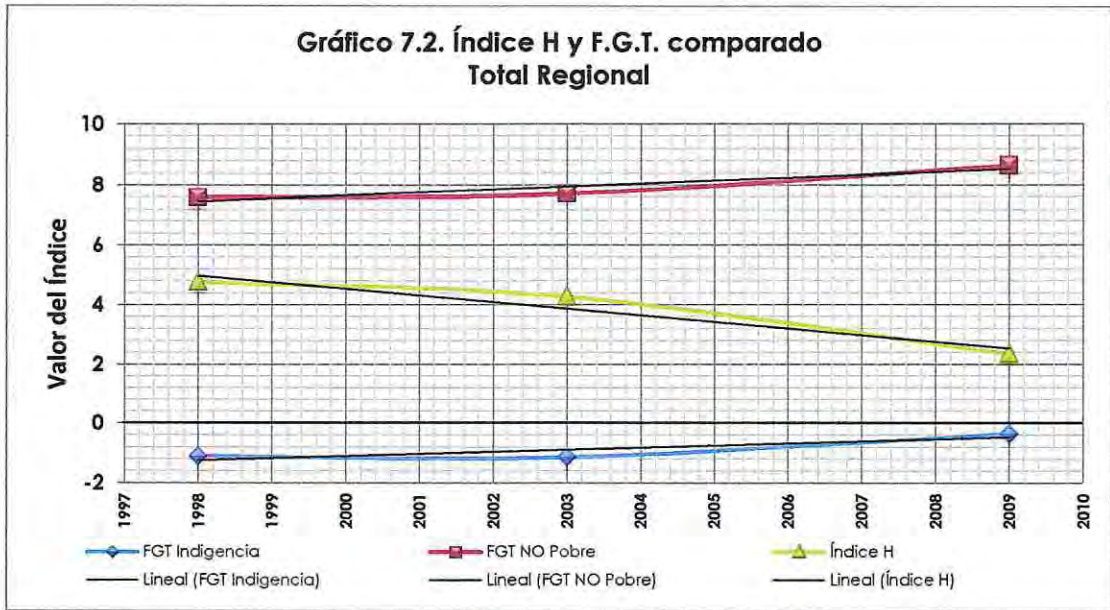


**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-**



8.- Análisis de Resultados: Total Regional. -

Un paso importante es partir por los resultados a nivel regional que arrojó la aplicación de las formulas, para el total de población.



El total regional refleja de manera clara lo que también se produce en cada una de las Provincias, vale decir, podemos observar a partir del **Gráfico 7.2.**, que los niveles de Indigencia experimentan una disminución entre el año 1998 donde alcanzaba un 4,77% de la población, en términos de cantidad de personas significaban 63.068 que se encontraban en situación de Indigencia, y, al año 2009, disminuye este índice en 3.316 personas, situando su porcentaje respecto de la población regional, en un 2,36%. No obstante, el Índice H, no da cuenta de las diferencia de renta ni ubicación que tienen las unidades sociales que se encuentran bajo la línea de pobreza, ante lo cual, es necesario observar la línea que muestra la variación de la desigualdad dentro de las unidades pobres de la región. Es decir, lo importante, es considerar la desigualdad que se presenta en la población más pobre. El Índice F.G.T. acumulado al total regional entrega una variación que lo establece en un a **0,000358**, lo que equivale que la distancia respecto de la línea de pobreza ha ido aumentando. Es decir, a medida que disminuye la indigencia, la desigualdad aumenta, colocando a las unidades sociales bajo la Línea de Pobreza en una situación compleja, puesto que las políticas de erradicación no sólo deberán apuntar en temas de bonificaciones

mediante subsidios, si no que, el tema resulta más profundo, debido a que, son grupos de familias y/o personas que no tienen acceso real a servicios básicos, salud, educacionales, transporte, entre otros. Además, son parte de una cadena cíclica que tiende a reproducir este fenómeno en el transcurso de las generaciones, esto porque los canales de movilidad social como la educación y/o el trabajo, son de carácter precario agudizando la situación en niveles difíciles de erradicar.

Se plantea que erradicar estas personas de la situación en la que se encuentran no pasa por transferencias vía subsidios, esto se debe a que la brecha entre los ingresos promedio y la Línea de Pobreza, son demasiado altos, por tanto, la inversión que se debería hacer sólo en base a subsidios dejaría a la población Pobre No Indigente en desmedro, puesto que, también debe focalizarse estrategias de inversión en ese segmento. De este modo, sumando ambas inversiones se supera largamente el P.I.B. regional, además de los Fondos destinados desde el Gobierno Central y el Gobierno Regional a este ámbito.

8.1.- Análisis de la Desigualdad en relación al Total Regional.-

La desigualdad es una problemática compleja, no obstante, al igual que la pobreza, el estudio de ésta, ha experimentado preocupación por parte de los/as expertos/as sólo a partir de algunas décadas atrás. Además, en tanto se ha ido avanzando, ha experimentado similares dificultades en la construcción de los Índices y la formulación e interpretación de los mismos.

Esto ha dificultado que se generen alternativas que permitan acortar las brechas de desigualdad entre la población.

Uno de los índices más utilizados para medir la desigualdad es el Índice propuesto por Corrado Gini (1884-1965), denominado como **“Índice de Gini”**.

Se caracteriza por ser una medida económica que mide el grado de inequidad en la distribución del ingreso en la población, y varía entre 0 (cero) y 1 (uno).

El valor es igual a 0 (cero) cuando se alcanza el máximo grado de equidad posible, es decir, en el caso de que el ingreso estuviera distribuido de igual forma entre todos los individuos de la sociedad, en tanto, muestra mayor desigualdad entre mas se aproxima a 1 (uno). El coeficiente mide la concentración del ingreso y sus cambios, pero no permite identificar a quienes benefician o perjudican con esos cambios.

Para suplir esta falencia en el indicador, es recomendable, e importante, analizar la distribución del ingreso por quintiles.

Tiene suma importancia la forma como está distribuido el ingreso, debido a que, es un indicador para lograr metas de "**sostenibilidad**", y, se entiende como tal a un **proceso** que incluye dimensiones sociales, económicas, ecológicas e institucionales.

La concentración de los ingresos²² es síntoma de desigualdad e inequidad de una sociedad y, tiene consecuencias en el bienestar de la población en lo que respecta al acceso y disponibilidad de los recursos, selección de satisfactores de necesidades básicas, potencialización de las capacidades y desarrollo de las habilidades de los individuos.

La brecha de desigualdad se ha transformado en la "**enfermedad crónica**" que se ha generado a partir de las sociedades capitalistas, y, las diferentes acepciones que adopta suelen tener un resultado similar, favorecer a los más poderosos en desmedro de las clases bajas, acrecentando y agudizando las diferencias, por sobre todo, en los servicios que cada clase "**debe obtener**".

La manifestación de la desigualdad adopta diferentes maneras, sin embargo, al igual que la pobreza, dentro de esta investigación se asume como punto de inicio que las múltiples formas que pudiese asumir la desigualdad se inicia en la inequitativa distribución de los ingresos.

Se materializa de manera más "**cruda**" en la calidad de los servicios sociales, principalmente la educación, a los cuales tiene acceso la población que se encuentra en condiciones deficitarias.

²² El coeficiente de Gini es utilizado para medir la desigualdad en el total de la población, esa es la principal diferencia con la familia de índices F.G.T. debido a que estas miden la desigualdad en las unidades sociales bajo el umbral establecido.

Algunos autores asumen la desigualdad como un juicio social y le otorgan una estrecha relación a esta con la Justicia Distributiva, no obstante, ésta investigación, centra los análisis en la desigualdad de ingresos. Es decir, existe desigualdad en diferentes bienes, vinculados a los ingresos, de este modo, se origina una desigualdad en lo que perciben/generan las personas, lo que determina la calidad de vida y el estatus que la sociedad le otorga, determinando la capacidad de acceso al poder, debido, entre otras cosas, a la auto/exclusión de este segmento en la sociedad.

Una de las manifestaciones, de la desigualdad, es la que se denomina **“desigualdad de activos”**, se refiere a la diferenciación en el acceso sobre los diferentes recursos/satisfactores para solventar los mínimos de vida requerida. Vale decir, las personas que se encuentran en niveles de pobreza estructural²³ en el caso del total regional, tienen este tipo de dificultades, debido a que, sus carencias son en primera instancia sobre ingresos y/o medios de producción, lo que dificulta la generación de capital social y capital educativo, para apropiarse de los bienes²⁴.

Como dijésemos anteriormente, esta desigualdad genera inequidad en el acceso de oportunidades sobre todo cuando hay inequidad en los procesos y mecanismos (marcos jurídicos, leyes, impuestos) para la distribución de los bienes. Lo que genera principalmente desigualdad en los resultados, entendida como la asimetría en la distribución final de los bienes. Las desigualdades de resultado son aceptadas más fácilmente en un contexto social donde existe igualdad de oportunidades. Por el contrario, cuando las reglas, los procedimientos, no hacen la competencia por los bienes transparentes y equitativos, se genera descontento.

²³ La Pobreza estructural es un concepto emergente, donde se combinan dos criterios para medirla, por una parte la Línea de Pobreza, que imputa la condición de pobre a la población que recibe ingresos insuficientes para sustentar el costo de un estándar mínimo de consumo, el segundo es el enfoque de las Necesidades Básicas Insatisfechas (N.B.I) que describe la pobreza con carencias inherentes a ella, como la vivienda, nutrición, acceso a la salud, educación, es decir, indicadores independientes al ingreso, en definitiva, la pobreza crónica o estructural, se refiere a la deficiencia de infraestructura y de ingresos.

²⁴ Los estudios sobre pobreza buscan medir el gasto, o el ingreso, o el consumo de las familias o su grado de insatisfacción en materia de necesidades básicas. Pocos trabajos en Chile han tomado en cuenta la relación entre medios de producción o de vida, y la generación de ingresos como instrumento de análisis.

Hoy en día, se tiene certeza que no es suficiente con el establecimiento de un mecanismo igualitarista, que responda a un principio de reparto de carácter universalista para reducir la desigualdad.

El establecimiento de garantías de tipo general para que toda la población tenga acceso universal a la educación formal, no es suficiente para que repercuta en una dotación equitativa de una educación de calidad.

Con el análisis de la desigualdad se asocia el de la pobreza y el del bienestar. Si bien desigualdad y pobreza están estrechamente asociadas, dado que mientras más desigual sea la distribución del ingreso mayor será el porcentaje de personas en situación de pobreza, la desigualdad es un concepto más amplio que el de pobreza, pues considera toda la distribución de determinados recursos en el conjunto de la población, y no en la distribución en personas o en hogares que sobreviven por debajo de los umbrales de pobreza. Esto quiere decir que cuando se mide la desigualdad, los ingresos de los sectores sociales altos y medios de la población son tan importantes como los ubicados en los sectores sociales bajos.

Con relación al bienestar, si bien ambos conceptos incluyen el atributo en toda la población, la desigualdad se visibiliza más al ser independiente del promedio estadístico, al estar asociado con la dispersión de la distribución

El Economista Amartya Sen (1981,1992) afirma que *"la desigualdad es fundamentalmente un problema distinto de la pobreza. Analizar la pobreza como un problema de desigualdad, o viceversa, no le haría justicia a ninguno de los dos conceptos"* Obviamente, la desigualdad y la pobreza están relacionadas. Sin embargo, ninguno de los conceptos subsume al otro.

Una transferencia de ingresos de una persona del grupo superior de ingresos a una en el rango medio tiene que reducir la desigualdad *ceteris paribus*;²⁵.

Sin embargo, puede dejar la percepción de que la pobreza queda prácticamente intacta. Asimismo, una disminución generalizada del ingreso que no altere la medida de desigualdad escogida puede llevar a un brusco aumento del hambre, de la desnutrición y del sufrimiento evidente; en este caso resultaría fantástico debatir sobre si la pobreza no ha aumentado.

El consenso, no obstante la autoridad de Sen, es que la evolución de la pobreza y los cambios en la distribución del ingreso están estrechamente relacionados. Como señala Todaro (1996: 43): “La magnitud y extensión de la pobreza de un país depende de dos factores: **el nivel promedio de ingresos y el grado de desigualdad en su distribución**”. Para un nivel nacional dado de ingreso per cápita, a mayor desigualdad en la distribución, mayor la incidencia de la pobreza. De manera similar, para una distribución dada, a menor nivel promedio de ingresos, mayor la incidencia de la pobreza.

8.2.- Mecanismos para disminuir las Brechas Sociales.-

Hablar de desigualdad en Chile no es algo novedoso, debido a que, la enorme brecha social que se genera a partir de la desigual distribución de los ingresos y las consecuencias en términos de oportunidades ha dado pie a que se genere una alta concentración de riqueza provocando una escasa movilidad social. Existen herramientas para erradicar este flagelo, de parte del Estado propiamente tal, se cuenta con dos instrumentos y/o mecanismos importantes para realizar una distribución ciertamente homogénea de los ingresos; **a) impuestos, y; b) subsidios**. Cada cual tiene un impacto diferente en la sociedad, por tanto, es de suma importancia evaluar de qué manera se manifiestan los efectos de la aplicación de políticas referentes a estos mecanismos.

²⁵ En economía se llama así al método en el que se mantienen constantes todas las variables de una situación, menos aquella cuya influencia se desea estudiar. Esto permite simplificar el análisis, ya que en caso contrario sería muy difícil o imposible dilucidar el efecto de cada variable individual. Si se aplica reiteradamente el método, variando ordenadamente cada una de las variables y sólo una variable por vez, es posible llegar a comprender fenómenos muy complejos. El método permite el análisis de fenómenos complejos y facilita su descripción.

Los/as expertos sugieren un análisis en conjunto –respecto de impuestos y subsidios- de esta manera se pueden evidenciar de mejor forma los efectos de los pagos realizados por el Estado en contraste con los pagos recibidos mediante los diferentes impuestos recabados.

Ha sido considerado en capítulos anteriores dentro de esta investigación la irrestricta relación que tiene el Estado con el Modelo Económico imperante, ambos se deben ver como un todo, debido a la dependencia reciproca en temas de Redistribución por tanto el tema de los impuestos y subsidios estará necesariamente relacionada a la lógica de mercado y como se encuentra afianza constitucionalmente.

Chile desde la década del noventa ha implementado una Economía Social de Mercado, un pequeño cambio al modelo impuesto desde la Escuela de Chicago durante la Dictadura Militar (1973-1990) si bien es cierto, se ha logrado una mejora en temas de políticas sociales, estos cambios permitieron que Chile haya experimentado un crecimiento constante desde la recuperación de la Democracia a inicios de los noventa, esto trajo que los Gobiernos de la Concertación aumentaran de manera progresiva el Gasto Social.

Es importante considerar los aportes en el Gasto Social debido a que, los instrumentos con los que cuenta el Gobierno para combatir y disminuir las brechas sociales, son las Políticas Distributivas y el Gasto Social, el complemento entre ambos puede generar que la distribución del Ingreso se genere de manera más equitativa.

Entre los objetivos de la Política Distributiva, se encuentra recaudar fondos, los cuales permiten que con esa recaudación pueda ser financiado el Gasto Público, mediante el cual se provee a la ciudadanía de servicios básicos y se financian programas sociales, todas estas estrategias apuntan a disminuir la desigualdad social.

La efectividad que el Gasto Social pueda tener sobre la desigualdad puede verse en dos instancias; **a) corto plazo**, reflejado principalmente en las transferencias monetarias desde el Estado; **b) largo plazo**, cuando es aplicado sobre los servicios sociales básicos, tal es el caso de Educación y Salud por ejemplo.

De este modo medir el efecto inmediato de estas medidas pueda llevar a error en los índices de desigualdad, por tanto, se requiere de un tiempo estimado en base a indicadores concretos que reflejen de manera certera el impacto de la implementación de estas estrategias. La evolución del Gasto Social durante los últimos veinte años puede ser apreciada en el Gráfico 7.2²⁶ este nos muestra la positiva evolución o el aumentos en los recursos destinados al ámbito social, esto como porcentaje del Gasto Público Total, el que ha experimentado un aumento de 6% en un total de 20 años, es decir, en 1990 llegaba a 61% aumentando al año 2009 a un 67%.



Consecuente con el aumento del porcentaje del Gasto Público Total, el ítem del erario fiscal destinado al ámbito social experimenta un aumento promedio de 13,4% durante la década del noventa, mientras que desde el año 2000 el promedio se sitúa en 14,7% llegando al año 2009 a un 17% del total del Producto Interno Bruto (P.I.B).-

8.2.1.- Políticas Re-Distributivas.-

8.2.1.1.- Política Tributaria.-

Una de las Políticas que utiliza el Estado frecuentemente para la re-distribución es la Política Tributaria, es decir, la recaudación de impuestos, los que pueden ser clasificados como: **a) directos**, que se refieren a los que "caen" directamente sobre las personas y empresas,

²⁶ Elaborado por Jorge Rodríguez Cabello, CIEPLAN 2010. Fuente: Datos contruidos en base a la Información de la Dirección de Presupuestos del Banco Central de Chile. Marzo de 2010.-

como por ejemplo, el Impuesto a la Renta; **b) indirectos**, referidos a aquellos que son impuestos a la realización de un acto determinado, como la compra de bienes y servicios, un ejemplo, es el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.) (Gruber, 2005)

Las características que deban cumplir los Impuestos, también son un punto importante, por tanto, la recaudación de impuestos debe hacerse con "**suficiencia**", de este modo la tributación permite al Estado financiar el Gasto Público; "**eficiencia**", de este modo, se logra que una instancia mínima se distorsionen las decisiones económicas, por ejemplo, la elección entre el consumo y el ahorro; "**simplicidad**", así logra disminuir/evitar la evasión y se bajan los costo de administración; "**equidad**" la ciudadanía debe considerarlos como justos, por tanto, personas con igual ingreso tengan una carga tributaria similar, lo que se denomina "*equidad horizontal*", además, y las personas que perciban mayores ingresos paguen una carga tributaria proporcionalmente mayor, esto es denominado "*equidad vertical*". (Gruber, 2005)

La discusión de la "capacidad re-distributiva" de los impuestos es un gran tema, sin embargo, no se ha logrado consenso real al respecto, como muchos ámbitos de la economía mantiene posturas antagónicas, ante lo cual surge la interrogante de qué tipo de instrumentos permite una redistribución más equitativa: Impuestos o Gasto Social.

Ante aquello surgen dos posturas interesantes de revisar brevemente, una es la Engel, Galetovic y Raddatz (1998), estos autores plantean que existen dos tipos de efectos de carácter redistributivo en los impuestos, estos son clasificados como: **a) EFECTO DISTRIBUTIVO DIRECTO**, puesto que solo considera a quien los paga; **b) EFECTO REDISTRIBUTIVO TOTAL**, que incorpora a quien recibe lo recaudado.

Ahora bien, los mismos autores indican, se necesitan tener impuestos, los cuales independiente de su impacto redistributivo sean acompañados de un Gasto Público eficiente. Uno de los impuestos, según los autores, de mayor regresión es el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.) debido a que, los hogares pobres, consumen la



mayor parte de sus ingresos, situación contraria a los más acomodados, los que demuestran una gran capacidad o destinan parte de sus ingresos al ahorro. Además, el I.V.A. muestra eficiencia en su recaudación, producto de su bajo costo en administración.

Finalmente, los autores establecen –a modo de conclusión- que las Políticas Tributarias de manera per se no generen cambios de carácter significativos en los índices de distribución de ingresos, sin embargo, si se incorpora el Gasto Público estos índices muestran variaciones importantes. Además se agrega que la metodología utilizada para el cálculo de los impuestos indirectos se basó en un **comportamiento de consumo para cada decil de ingresos construido a partir de los gastos declarados.**

Otra postura es la indicada por Cantallopis, Jorratt y Scherman (2007) los autores realizaron un estudio en el cual evalúan y analizan la capacidad distributiva que pueda tener el sistema tributario.

La metodología utilizada en este estudio, consistió en **calcular un patrón de gasto por decil** de ingreso, así lograron obtener el gasto promedio por producto, según decil, de esta manera obtener el monto impuesto pagado por cada uno de estos segmento.

En este punto se establece una diferenciación con la postura de Engel, Galetovic y Raddatz (1998), debido a que, los impuestos pagados por cada uno de los deciles, se obtuvo mediante el cálculo basado en el gasto efectuado, y no, en base a los ingresos declarados.

Uno de los principales hallazgos de los autores, fue que al realizar los cálculos utilizando el ingreso material, esto es, los ingresos efectivos, sumados a los ingresos en especies valorables, es decir, autoconsumo y remuneraciones en especie, la distribución de este resulta más regresiva que si se realizaban los cálculos utilizando los ingresos autónomos, resultados obtenidos antes y después de impuestos.

Además, un cambio en la estructura tributaria, es decir, un aumento en la estructura tributaria, manifestada en un aumento en la base imponible del impuesto a la renta y una reducción de I.V.A., solo manteniendo la recaudación constante, lograría una mejoría en la redistribución del ingreso, efecto que se vería reflejado en una variación positiva del coeficiente de Gini. (Quezada, A. y Sánchez, G. 2009)

8.2.1.2.- Subsidios.-

Habiendo revisado el primer mecanismo de redistribución – la Política Tributaria- corresponde hacer lo propio con el segundo mecanismo, los Subsidios. Como inicio de este análisis es preciso realizar una aproximación y/o definición de lo que se va a entender respecto del mismo.

Por tanto, Subsidios son: *"Impuesto negativo que consiste en la transferencia de dinero, bienes, o prestaciones gratuitas que hace el Estado a ciertos agentes económicos o a determinadas actividades productivas.*

Los subsidios persiguen cinco objetivos básicos:

- a.-** *Corregir distorsiones en el mercado.*
- b.-** *Metas sociales.*
- c.-** *Fomento a determinadas actividades.*
- d.-** *Razones políticas.*
- d.-** *Mantener adecuados niveles de demanda agregada"*²⁷

Los subsidios pueden ser clasificados en **a) Monetarios:** se refiere a las transferencias monetarias que entrega el Gobierno a las personas/familias que cumpla una serie de requisitos que las hacen acreedoras para recibirlas. **b) Servicios Sociales:** corresponden al valor de las prestaciones que entrega el Estado, interpretadas como un aumento en el ingreso de los beneficiarios, por ejemplo, las prestaciones de Salud Pública. (Quezada, A. y Sánchez, G. 2009)

²⁷ © Ministerio del Interior Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo 2ª Edición, corregida y aumentada.
500 ejemplares. Inscrito en el Registro de Propiedad Intelectual por Andreína Olmo Marchetti N° 97.150
DICCIONARIO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CHILENA
Impreso en LOM Ediciones. Santiago de Chile, octubre 2002

Un estudio realizado por Bravo y Contreras (1999) los autores analizan la distribución del ingreso para tres periodos 1990, 1994, 1996, en los cuales pusieron énfasis en el mercado laboral, además del rol que cumple la Política Social. El mencionado estudio calculó el impacto de los Programas Sociales en cada hogar, ante lo cual, realizaron mediciones de pobreza y desigualdad que consideraran estos programas, para lo cual se valorizaron los subsidios obtenidos en Salud, Educación y Vivienda con esto se pretendió evaluar el aporte de cada uno de ellos en términos respecto de la disminución de la desigualdad.

Los hallazgos de este estudio fueron: **a)** al **imputar** el gasto social en el ingreso de cada hogar, la desigualdad disminuyó de manera considerable en los tres periodos establecidos. Esta disminución se vio reflejada en la baja de cuatro puntos porcentuales mostrado por el Coeficiente de Gini; **b)** siendo revisados los programas sociales en los ámbitos señalados, es decir, los de carácter universal, se da una **focalización absoluta**, debido principalmente a la auto-selección, también se da una **focalización relativa**, debido principalmente a la porción del ingreso monetario que representan los subsidios.²⁸ **c)** el mayor monto en subsidios es a la Educación, por tanto, este subsidio es el que realiza un mayor aporte en tema de disminución de la desigualdad, no obstante, se debe considerar que la tasa de retorno es más lenta que la Salud y/o Vivienda, por tanto la percepción de la ciudadanía es menos inmediata; **d)** debido a la metodología utilizada se pudo determinar cuáles eran las características de los hogares que mayormente se ven beneficiados por los subsidios. **e)** Finalmente, el estudio arroja como conclusión, incluso al considerar el efecto inmediato de los subsidios esto pasa más allá de una tasa de retorno inmediata, es decir, al destinar de manera efectiva y eficiente el Gasto Social en el largo plazo se ayuda a la disminución de la desigualdad de manera considerable.

²⁸ Estos mecanismos mostraron una baja porcentual en el Índice de Gini, no obstante, esta disminución se debe principalmente al aumento del Gasto Social y no particularmente al grado de focalización de los subsidios

Es importante realizar el análisis integral respecto del Índice de Recuento en conjunto con la familia de Índices que miden desigualdad en las Unidades Sociales bajo la Línea de la Pobreza de esta manera se logra caracterizar de mejor manera los hogares en situación de Pobreza e Indigencia.

9.- Análisis del Índice Brecha Proporcional de Pobreza (P.G)

“Los mecanismos de integración e inclusión sociales incluyen entre otros: el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos y las políticas pro-equidad, pro-bienestar y de protección social que implicará impacto distributivo de la política social y un sistema de transferencia que reduce las disparidades en oportunidades, capacidades”

Martin Hopenhayn

9.1.- Introducción.-

La desigualdad fue ampliamente señalada en el acápite anterior dentro de la lógica de análisis de resultados respecto de la aplicación de los Índices, toca en este tramo revisar los resultados obtenidos a partir de la aplicación del Índice Brecha Proporcional de Pobreza, P.G.

En lo que sigue, se presentan los resultados a nivel de Provincias para luego realizar los análisis a partir del total regional.

9.2.- Análisis de Resultados

Al revisar los indicadores que arroja la aplicación del Índice P.G. o Brecha Proporcional de Pobreza, es decir, el porcentaje de la renta que se debería asignar a cada unidad social indigente, para que pueda superar el umbral, se puede observar varios importantes elementos, que serán desarrollados una vez presentados los resultados respecto del Total Regional.-

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
 Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Gráficos 7.4. Índice P.G. Comparado

Gráfico 7.4.1. Índice P.G. Provincia "La Ligua"

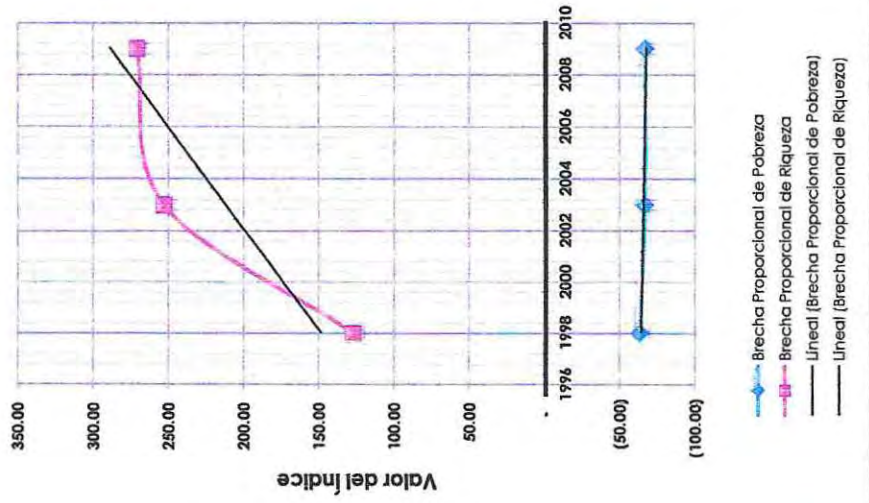


Gráfico 7.4.2. Índice P.G. Provincia "Los Andes"

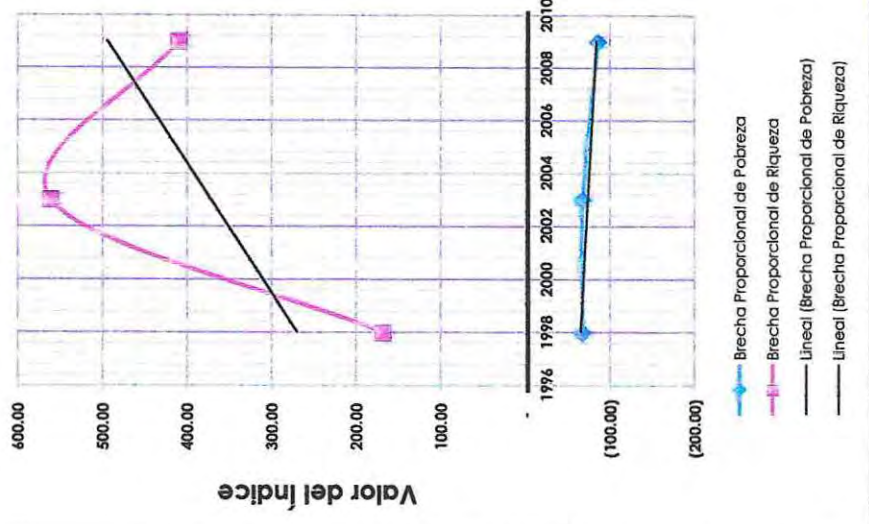
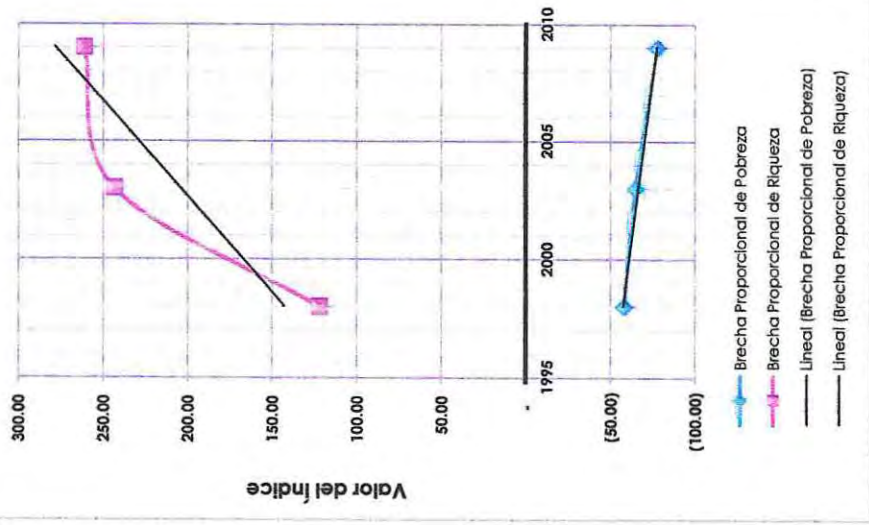
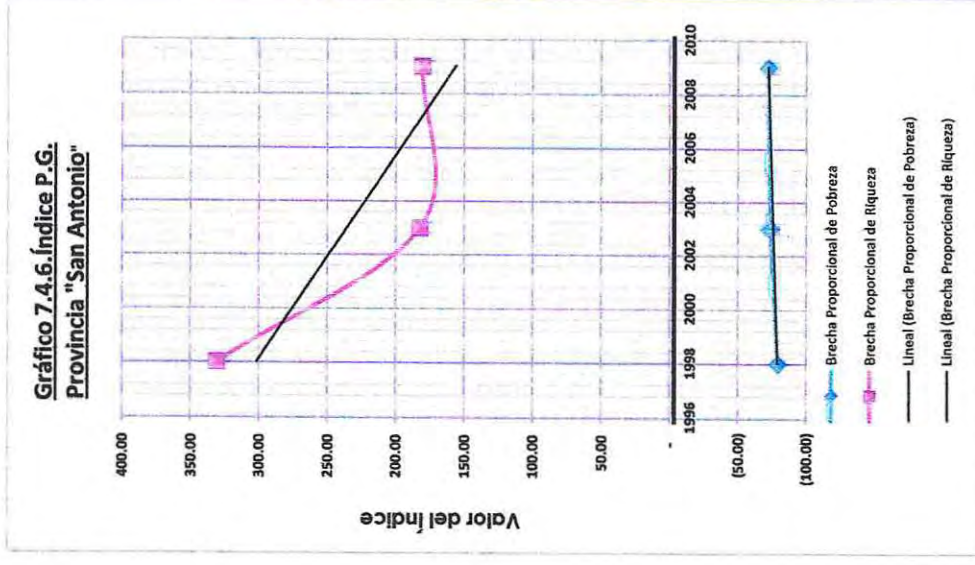
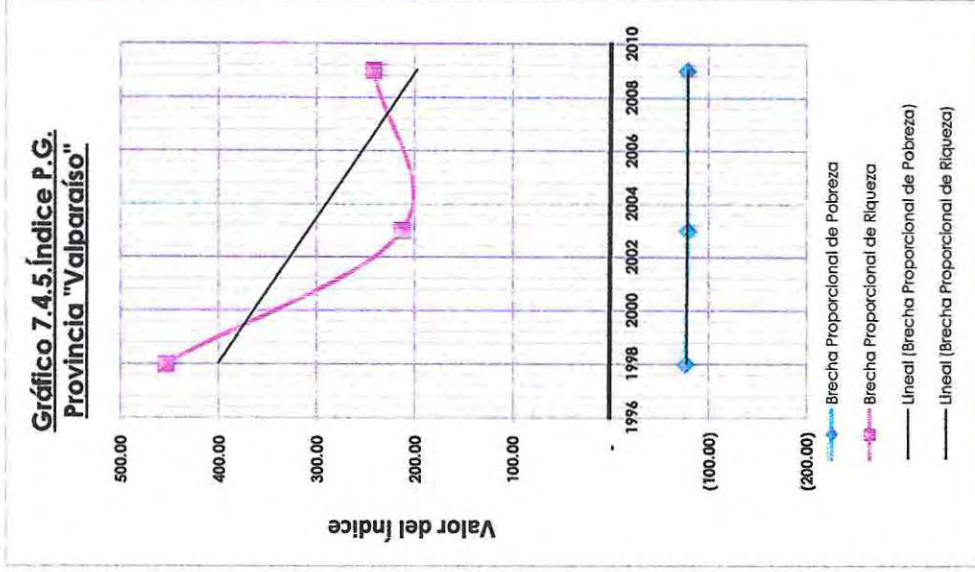
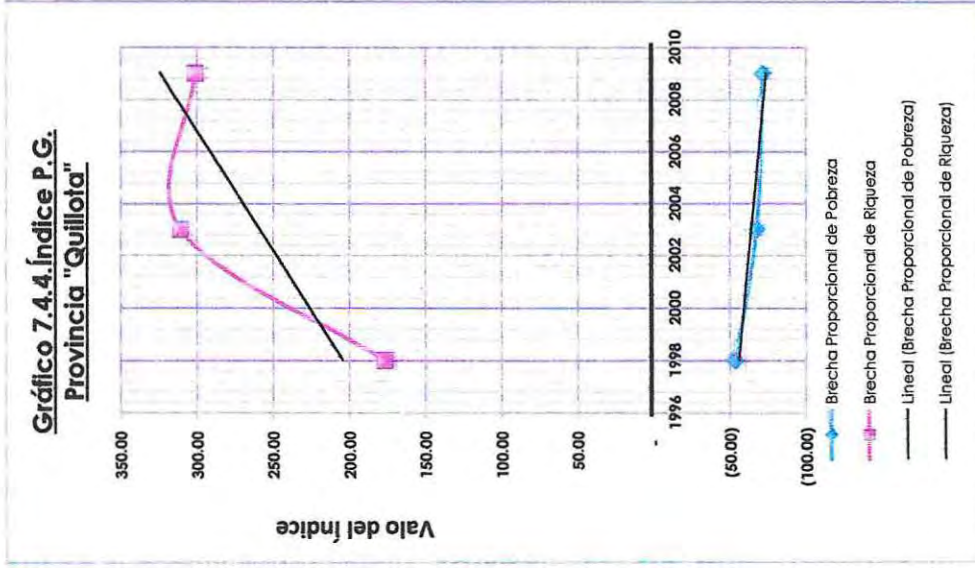
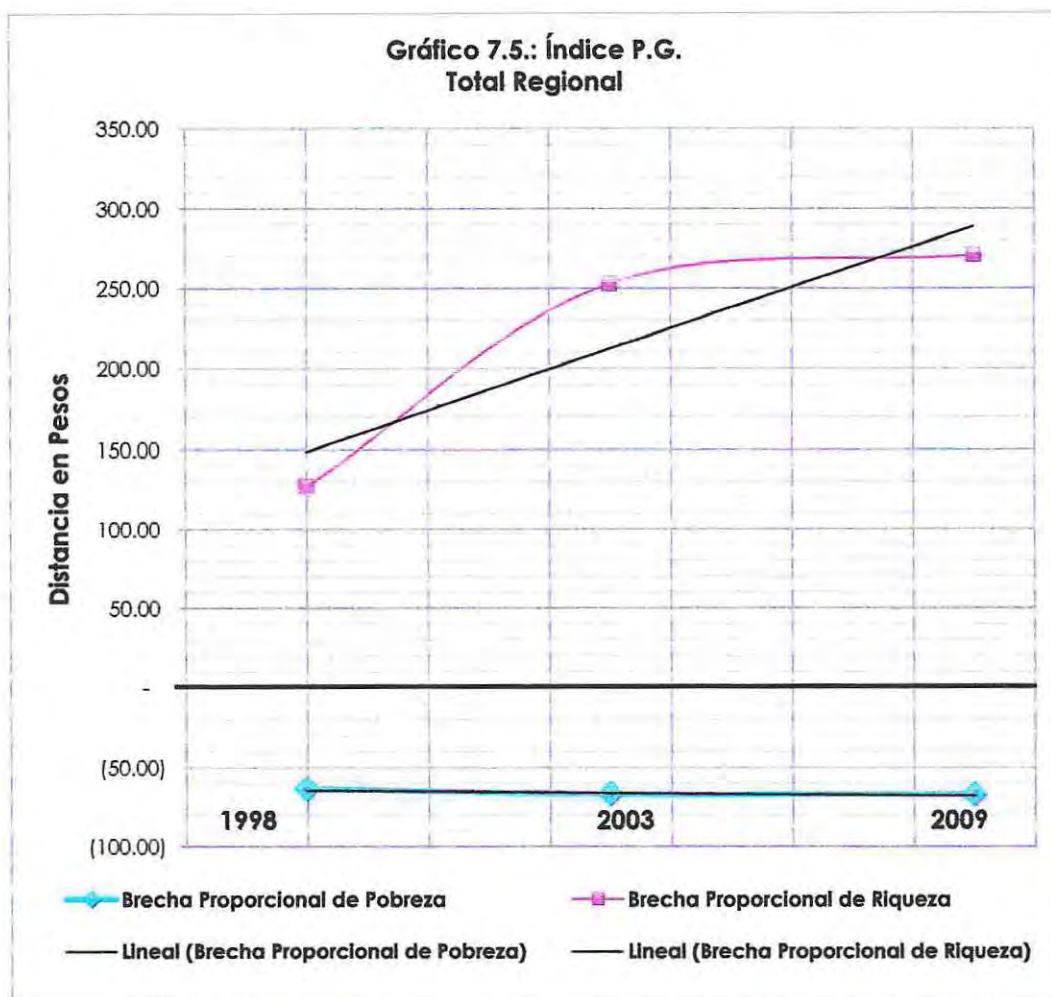


Gráfico 7.4.3. Índice P.G. Provincia "San Felipe"



Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. "
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-





Lo que representan el **Gráficos 7.5.** correspondiente al total regional en la Aplicación del Índice Brecha Proporcional de Pobreza es como ha ido aumentando, (concomitante con la desigualdad) la distancia entre los ingresos de las Unidades Sociales bajo la Línea establecida, es decir, en relación con el año 1998 al año 2009, el porcentaje del Ingreso de esas Unidades bajo la línea que se debería "aumentar" para que estas pudiesen salir de su condición de Indigentes, ha ido en un claro ascenso, por tanto, el costo económico de erradicar la pobreza es mayor en la última medición.

Podría sonar perogrullesco, no obstante, la relación monetaria está realizada con deflactor de precios al año 2009, es decir, al considerar solo el parámetro económico se nota de manera evidente el alza.

Para realizar una muestra gráfica que respalde el análisis respecto de la desigualdad, en el **Gráfico 7.5.** se agrega como parámetro de comparación, el Índice P.G. para Unidades que están sobre la Línea de Pobreza, de este modo, podemos evidenciar la diferencia de posicionamiento de ambas Unidades, respecto de un mismo eje.

En términos monetarios el año 1998 erradicar la pobreza, considerando solo el valor para una de las Unidades situadas bajo el umbral, (que es el valor mínimo a considerar), este sería de \$27.983, es decir, un 66,14% del ingreso per cápita de ese i-esimo individuo, cuyo ingreso monetario per cápita es de \$9.906, esa diferencia se extiende, como es lógico, si es comparado con la población por bajo del umbral establecido al año 2009, es decir, el porcentaje que se debería aumentar es de 75,18% del ingreso per cápita, transformado en cifras, el monto a considerar es de \$51.660 si bien es cierto, en términos de la cantidad de años transcurrido entre ambas mediciones, (11 años) es interesante, lo que resulta importante, es considerar el aumento de la distancia entre las Unidades que se encuentran por sobre el umbral establecido.

Este aumento duplica las cifras en términos de porcentajes, es decir, para ambas mediciones, las unidades sociales sobre la Línea de Pobreza, se encuentran más de dos veces por sobre ese valor, con un 176,34% y 188,35% en 1998 y 2009 respectivamente. En términos monetarios la diferencia entre ambos se extiende desde los \$66.816 en 1998 aumentando casi tres veces en 2009, quedando en 178.035.

Las consideraciones que se pueden establecer a partir de estos dos parámetros, unidades bajo y sobre la Línea de Pobreza, es que, para ambos casos se toman las unidades más cercanas a la línea, por tanto, en el aumento en la desigualdad señalado en párrafos anteriores están consideradas las unidades que se encuentran más alejadas del umbral establecido. Al explicarlo en términos de quintiles de ingreso, se trata de la diferencia entre el Quintil I y el Quintil V.

Otro punto importante, es que las mediciones señaladas son referidas a unidades sociales, per cápita, es decir, individuos.

Para obtener un resultado más amplio, se puede considerar el promedio de habitantes por hogar según situación de pobreza y multiplicar los valores señalados anteriormente, de este modo se obtendría, en términos monetarios, el promedio de recursos que se debería destinar por cada una de las familias que se encuentran bajo la Línea de Pobreza. Además, bajo esta misma operación, es posible considerar, la distancia en términos de ingreso que perciben las unidades sociales que están situadas sobre el umbral establecido.

El interés por cuantificar el nivel de vida alcanzado por una población exige tener en cuenta dos vertientes básicas asociadas a la noción de bienestar. Cada una de ellas está preocupada por aspectos diferentes ligados a este concepto, aunque no sería sensato calificarlas *a priori* de necesariamente incompatibles.

Así, por un lado el interés se puede centrar en cuantificar la totalidad de los recursos a los que tiene acceso una determinada población para satisfacer sus necesidades y, en general, sus preferencias.

El crecimiento económico, gracias al progreso técnico y a la acumulación de capital físico y humano, ha permitido que las sociedades desarrolladas dispongan de más recursos por habitante. Sin embargo, dicho crecimiento puede no ser suficiente para afirmar que el bienestar de una población determinada ha aumentado.

Es posible que un colectivo cada vez mayor de la misma, no tenga el más mínimo acceso a dichos recursos, que las mejoras se concentren en un reducido número de individuos, o que existan diferencias abismales entre grupos de la población por sexo, raza o cualquier otro factor diferenciador.

En la denominada *Economía del Bienestar* esta doble vertiente se resuelve mediante la introducción del nivel de desigualdad en la función que determina el bienestar de la población, exigiendo que ésta sea creciente en ambos elementos: la cantidad global de recursos (per cápita) y la igualdad en el reparto de los mismos.

Intuitivamente, el término *desigualdad* de un recurso, por ejemplo la **renta asociada a los ingresos**, hace referencia al grado de dispersión del mismo entre la población.

Esto es, nos indica a qué *distancia* se encuentra la actual distribución respecto de la situación hipotética en la que todos los individuos disponen del mismo nivel de ingresos. Evidentemente el interés de políticos e investigadores/as por el término desigualdad no se limita a su acepción más *descriptiva*, sino que se adentra en los terrenos normativos. Así, el término incorpora un contenido moral, en tanto en cuanto existe la presunción de que la igualdad es deseable.

Partiendo de un todo, se valora el reparto existente en términos de alguna noción de justicia distributiva. Esto hace que tanto su definición como el diseño de instrumentos para medirla no puedan ser abordados sin introducir juicios de valor asociados a esta idea de lo que es o no justo, ya sea de una forma implícita o explícita.

Al considerar los resultados que arroja el Índice Brecha de Pobreza, mostrados en el Gráfico 7.5. se puede determinar otro gran problema que el Índice de Recuento (H) no logra captar, es decir, las distancia de Ingresos que tienen las Unidades Sociales que se encuentran bajo la Línea de pobreza.

En la aplicación de este índice dentro del marco de esta investigación, muestra resultados que sirven de respaldo a los obtenidos en la aplicación del Índice F.G.T. es decir, a partir de la muestra comparada obtenida para cada año, indica que a pesar de haber disminuido de manera considerable, a nivel provincial y regional “el porcentaje” de personas en situación de Indigencia, la desigualdad entre estas unidades había aumentado considerablemente, es decir, las unidades indigentes, profundizaron esa situación.

Al considerar los índices desarrollados en esta parte de la investigación, se cae en el error de considerar sólo un ámbito de la información, en tanto, sólo se han expuesto los resultados que de cada uno de ellos se obtuvo, lo interesante, y, ciertamente importante, es considerar estos resultados relacionados directamente con otras variables inherentes en temas de pobreza, debido a que, éstas resultan fundamentales de analizar si se pretende enfocar los esfuerzos para erradicar este flagelo de la sociedad.

En lo que continua se realizará una descripción de la composición laboral de la Quinta Región de Valparaíso, de este modo, se avanza al desarrollo del objetivo general de esta investigación que apunta a caracterizar y relacionar las condiciones de empleabilidad y socio demográficas de la población que se encuentra en situación de pobreza. Así, se va delineando los fundamentos empíricos que permiten el desarrollo de los análisis que darán a su vez el sustento metodológico a la propuesta que será entregada como resultado de esta investigación.-

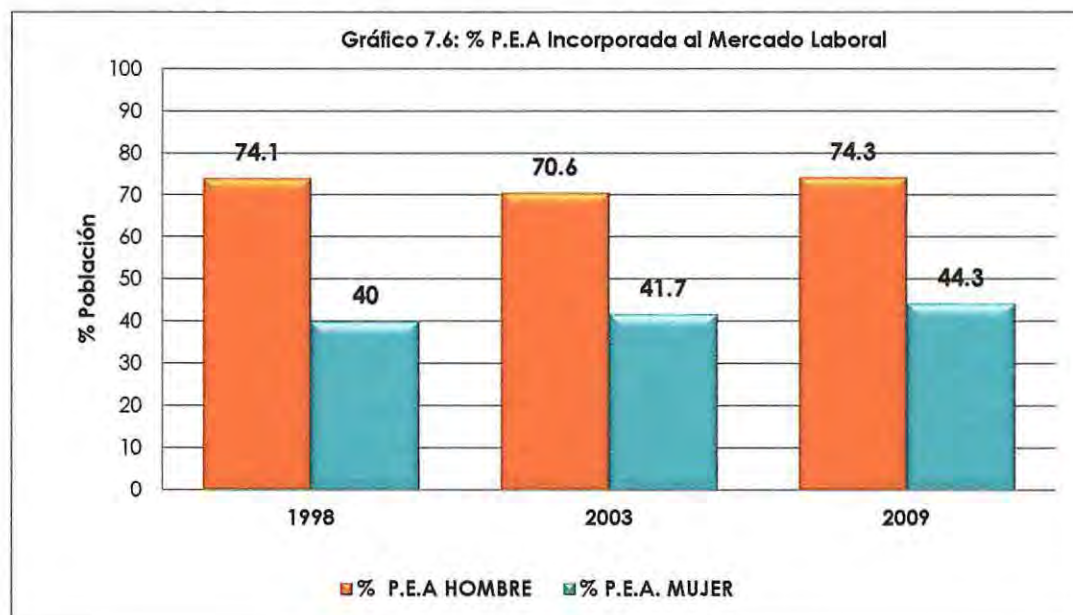
10.- Composición de la Población Económicamente Activa de la Quinta Región de Valparaíso.-

"A los que construyen juntos el mundo humano compete asumir la responsabilidad de darle dirección. Decir su palabra equivale a asumir conscientemente, como trabajador, la función de sujeto de su historia, en colaboración con los demás trabajadores: el pueblo."
Paulo Freire.-

10.1.- Población Económicamente Activa (P.E.A.)²⁹

La evolución en la incorporación según género de la P.E.A. es un tema importante de revisar, debido a que, a partir de estas diferencias se puede desprender interesantes análisis.

El Gráfico 7.4 nos muestra los intervalos de tiempo de la evolución de la P.E.A. diferenciada por sexo del/la trabajador/a.



²⁹ Llámese de este modo a la parte de la Población Total que participa en la producción económica, es decir, de manera estadística se refiere a las personas mayores de 15 años que tienen empleo que, no teniéndolo, están buscándolo o a la espera de alguno, se excluye de esta a los/as pensionados jubilados/as, a las amas de casa, estudiantes y rentistas así como, por supuesto a los menores de esas edad.

La evolución de la Población Económicamente Activa (P.E.A.), durante los años que consigna esta investigación, 1998, 2003, 2009, ha experimentado una considerable alza, en ambos géneros. Un tema importante es la incorporación de las mujeres al mercado laboral, este segmento ha mantenido su avance de manera sistemática, desde 1998 hasta 2009.

Durante el periodo señalado experimenta una evolución en la incorporación de 4,3%, lo que se traduce en 71.439 mujeres incorporadas activamente al trabajo. En términos generales, desde 1990 hasta 2009, el aumento progresivo es de un 12,6%, en cifras significa una incorporación de 138.780 mujeres.

En total, al año 2009 la Población Económicamente Activa de la Quinta Región de Valparaíso alcanza a las 849.157 personas, visto en términos evolutivos desde el año 1998 hasta la medición realizada en 2009, el aumento, en términos de personas significó que 226.874 se incorporarán al mercado laboral.³⁰

La incorporación creciente de las mujeres al mercado laboral, se convierte en una posibilidad e impedimento de movilidad social en sí mismo, debido a que, las posibilidades de inserción laboral son reales, se puede ver en el aumento que ha experimentado el sector femenino.

No obstante, el impedimento de que puedan salir de su situación de indigencia o pobreza es más lento que en el caso de los hombres, particularmente por las diferencias de salarios que se ofrecen ante un mismo trabajo desarrollado.

Por tanto, la efectividad de la inserción de las mujeres al mercado laboral, no puede ser vista en términos del aumento de manos de obra femenina, si no que, se debe hacer la necesaria relación de esto con los ingresos según género.

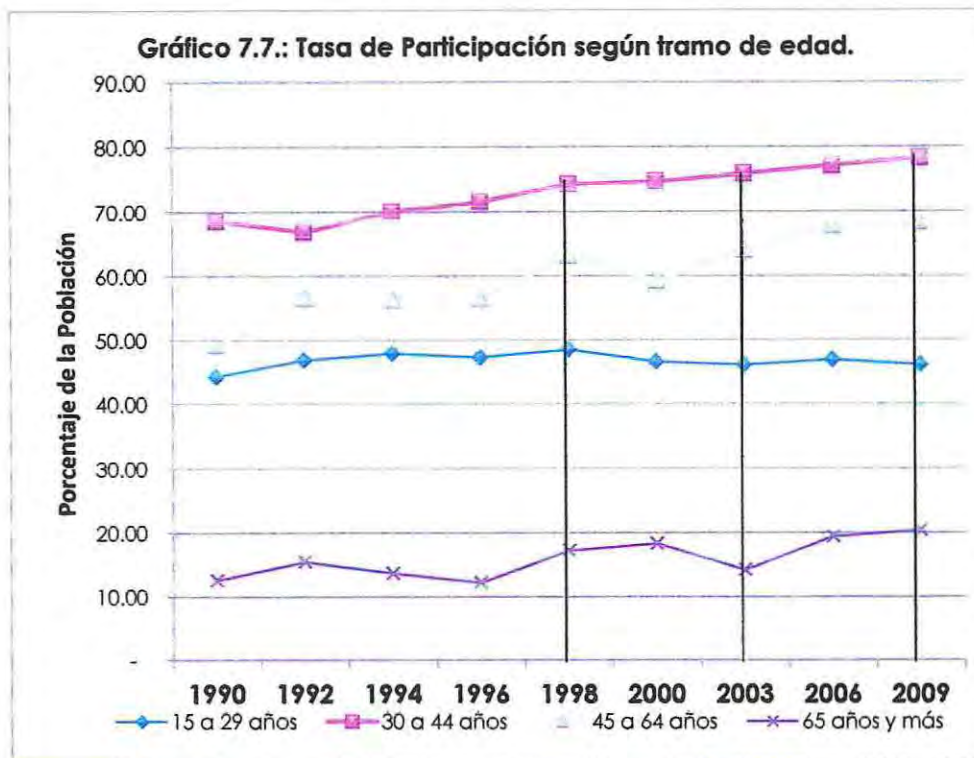
³⁰ La población mayor de 15 años aumentó en mayor número que la de menor de 15 años, esto se debe, entre otras cosas, al aumento de la esperanza de vida y la disminución de la natalidad, ambos factores influyen de manera significativa en este tipo de eventos.

Las tasas de desempleo, también afectan de manera creciente a las mujeres en relación con los hombres, por tanto, si la inserción laboral ha ido en aumento, también los han hecho las tasa de desocupación, la mayor parte de ella deserta del sistema, por "no tener con quien dejar a los/as hijos/as", lo que resulta preocupante, considerando el aumento sostenido en la implementación que han tenido las Salas Cunas, en los últimos 5 años. No obstante, una cantidad considerables de ellas asume, que debe desertar del sistema laboral o no puede entrar, debido a que, sus parejas o maridos nos les permite hacerse parte del sistema laboral, lo que resulta aún mayormente preocupante, puesto que se imposibilita el desarrollos de las capacidades de parte importante de la sociedad.

A partir de la incorporación creciente de la P.E.A. resulta importante, poder analizar en desglose las cifras entregadas en el Gráfico 7.4, por tanto, en lo que sigue, se incluirá un análisis que dé cuenta de esta desagregación.

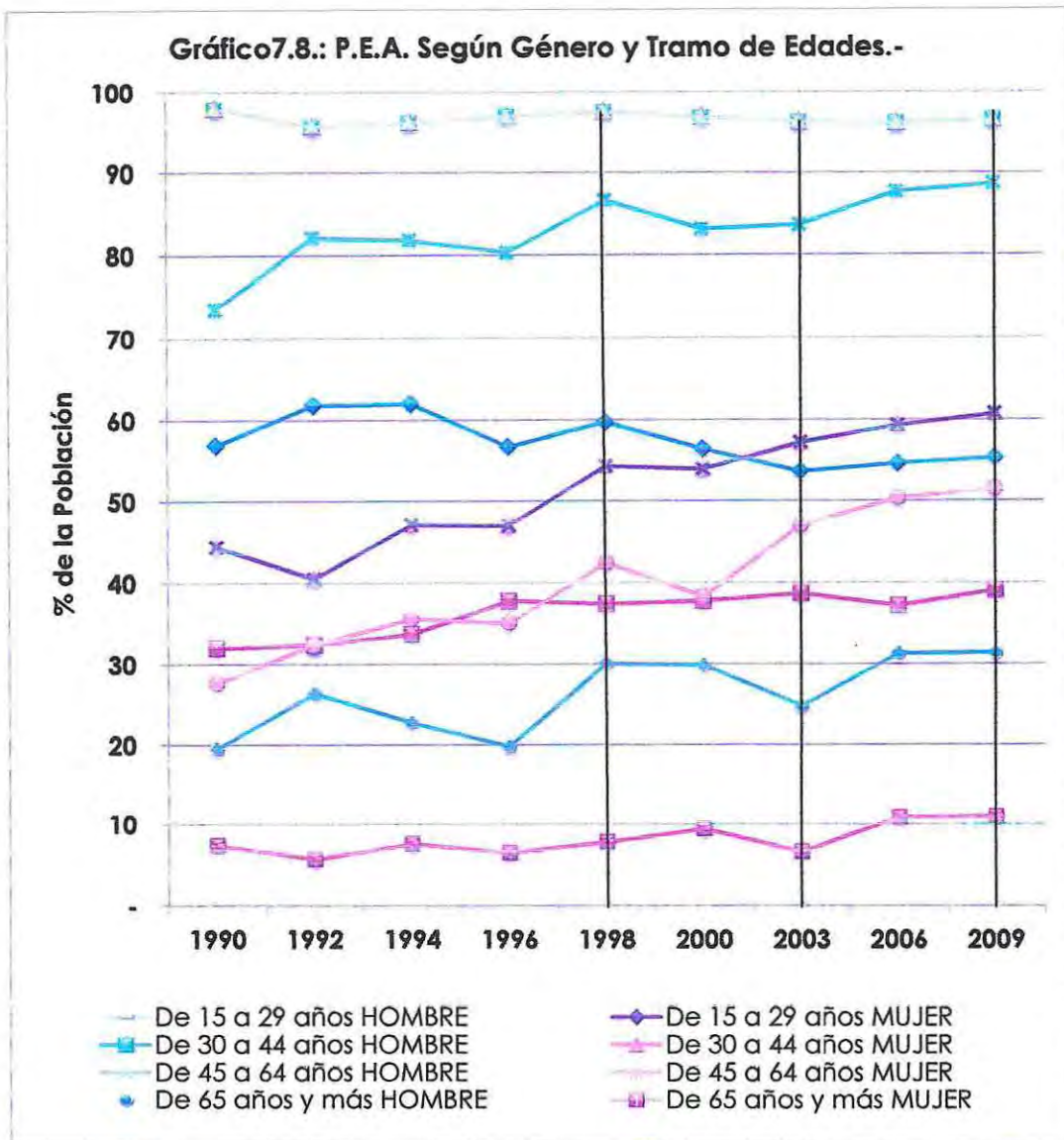
11.- Tasa de Participación de la P.E.A. según edad y Género.-

La P.E.A. mantiene un ritmo de crecimiento de 4,2% en 19 años, lo que equivale a un aumento de 293.644 personas en ese periodo de tiempo, pasando de 967.309 a 1.260.953 personas. Es interesante revisar además, la proporción de la P.E.A. que se incorpora efectivamente al mundo laboral, la cual también experimenta un alza significativa, concomitante con los datos anteriormente señalados.



La mayor parte de la fuerza laboral se concentra en la población de 30 a 44 años, denominada como población "adulto joven", aumentando en un periodo de 19 años un 8,4%, ocupando un 78% del total de la población, lo que corresponde a 265.157 personas para ese tramo de edad al año 2009. No obstante, la población de trabajadores/as que tienen 65 años y más, experimentó un aumento significativo de 7,8% en su incorporación a la fuerza laboral de la región desde el año 1990 hasta 2009.

Además, la población entre 45 a 64 años, aumentó en 19 años un 18% su fuerza laboral, lo que significa que 115.269 personas en este tramo de edad se han incorporado al mercado laboral.



Fuente: Elaboración Propia, con datos de Encuesta CASEN de los años correspondientes.

Existen varias similitudes interesantes en el Gráfico 7.6., una primera observación, se encuentra en la población de 30 a 44 años, tanto en el género masculino como femenino, ambos tienen un comportamiento similar, puesto que, son las de mayor inserción al campo laboral, mientras que en los hombres se mantiene constante por sobre el 95% de Participación de P.E.A. para el mismo tramo de edad, en el caso de las mujeres, el aumento es bastante más significativo puesto que en 1990 la Tasa de Participación alcanzaba un 44.4% lo que se traduce a un total de 63.294 mujeres incorporadas al mercado laboral.

Esta situación aumenta considerablemente en un transcurso de 19 años, es decir, al año 2009 la Tasa de Participación de las mujeres alcanza un 59,3% llegando a 138.780 mujeres incorporadas al mercado laboral, en total 42.781 nueva fuerza laboral femenina.

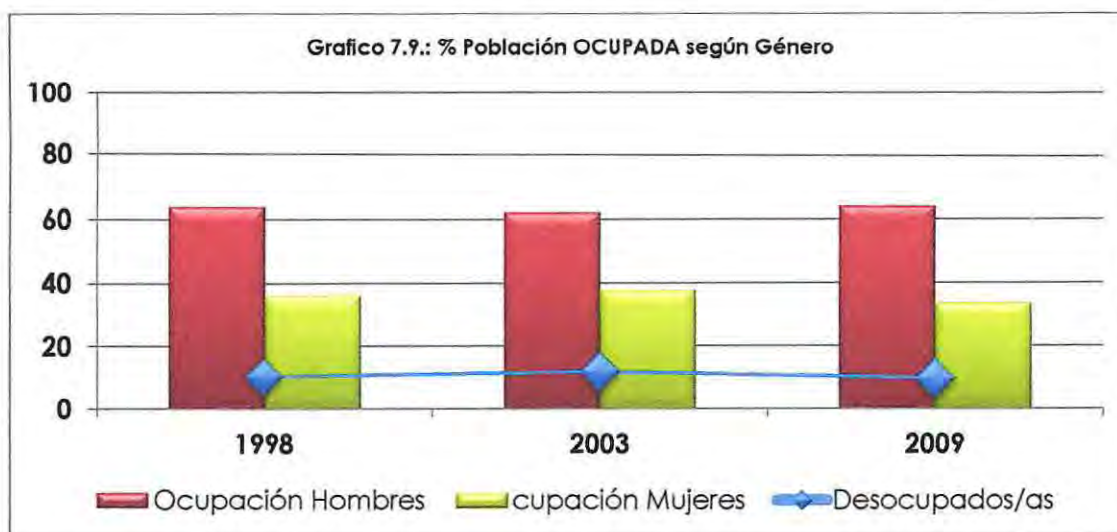
Una de las principales características de este tramo de población, es que se tratan de adultos jóvenes, que han egresado de algún sistema de educación, por tanto, en su mayoría es mano de obra calificada. El tramo más joven de 15 a 29 años, tanto en hombres como mujeres, se trata de jóvenes que aún son participe del sistema educacional, y que optan por mantenerse en el, particularmente en el caso de los hombres, no obstante, en el caso de las mujeres esta realidad es ciertamente diferente, debido a que, según datos obtenidos, este segmento de la población no se incorpora al mercado laboral y/o tampoco al sistema de educación superior o deserta del sistema de educación media, por no tener con quien dejar los hijos/as, un 14% de las mujeres en ese tramo de edad, pospone su incorporación y/o deserción del sistema educacional o laboral por esta situación.-³¹

Por último, el tramo de población que tiene 65 años y más, en hombres como mujeres, presenta factores crecientes, en tanto, se incorporan personas de ese tramo al mercado laboral, siendo que corresponde a un sector etareo que por definición debería ser pasivo ante la incorporación al mercado laboral, la tendencia creciente, produce que ese grupo de personas se queden en sus puestos de trabajo, creciendo en 16 años un 90% en hombres y un 130% en mujeres, llegando a 21.852 y 10.789, personas respectivamente.

Una vez habiendo caracterizado la P.E.A. en tanto tramos de edad y composición por género, se hace preciso y necesario revisar la evolución de esta, según el nivel de ocupación que ha ido experimentando durante los años de estudio considerados en esta investigación.

³¹ Según cifras entregadas por la Secretaría Regional de Planificación, en su Informe "Empleabilidad en la Quinta Región" entregado en 2009, basados en la Encuesta CASEN 2009 un 14% de las mujeres argumentaba que su no incorporación al mercado laboral, o, habían desertado del sistema educacional, medio o superior por esta causa. Para mayor información véase el citado informe en su acápite 4.2.1 "P.E.A. según tramo de edad" pagina N°7.

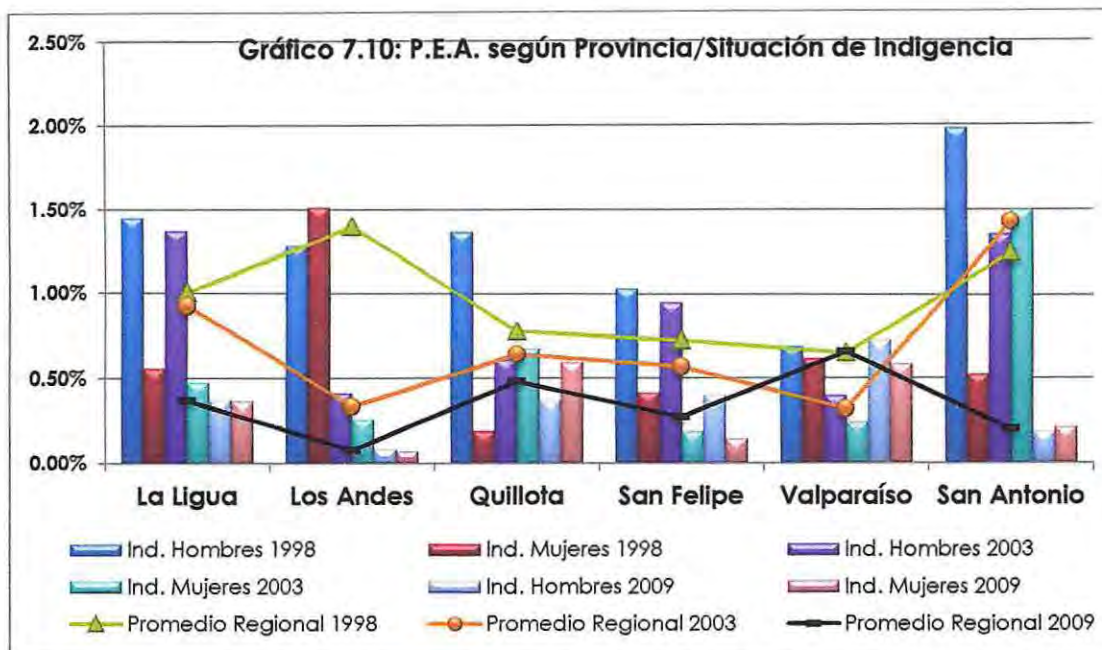
11.1.- Población Ocupada y Desocupada.



La ocupación en hombres se mantiene constante sobre el 60%, del total, no obstante la ocupación mujeres aumento su porcentaje desde un 36,2 % en el año 1998 a un 39,4% en 2009. Si bien es cierto, en párrafos anteriores, se puso de manifiesto que las mujeres han experimentado un alza en la incorporación de fuerza laboral también lo ha hecho la desocupación para este segmento, esto demuestra un fenómeno que ha sido denominado por los/ expertos/as como “*flujo de empleo*”, que se refiere al índice de creación de empleos, lo que significa la inserción de mano de obra a los mismos, y, las tasas de desocupación, que es la deserción del mercado laboral.

Las bases de datos no son precisas en señalar las causas de este flujos de personas, no obstante, a priori pareciera ser una de las causas, la incorporación al sistema educacional, principalmente superior.

La composición de la Población Económicamente Activa permite realizar una radiografía respecto del mercado laboral de la región. No obstante, resulta además realizar un “**cruce de variables**” en relación a los niveles de Pobreza que ha ido experimentando la región según los años es estudio comprendidos en esta investigación. Una vez que sean mostrados de manera separada estos niveles, se realizará un análisis conjunto en el que se consideren ambas variables. Si se analiza el comportamiento de la Población Económicamente Activa separada según Género y Situación de Pobreza se muestra una interesante evolución.-



12.- Composición de la P.E.A. según Nivel de Indigencia.

La lectura del Gráfico 7.8. resulta interesante y con varios detalles que se pueden revisar. Lo Primero, se hace notar que bajo las mediciones tradicionales, el porcentaje de personas en situación de indigencia que son parte de la P.E.A. y, que se encuentran ocupados/as ha disminuido, no obstante, esta disminución en los años considerados de medición dentro de esta investigación, 1998,2003,2009, se debe a dos fenómenos importantes, uno de ellos, es la "migración" que ocurre fuera de la ciudad para buscar nuevas oportunidades laborales, aunque este fenómeno es complejo de evaluar y revisar a priori, se considera, debido a que, es una cuestión natural; por otra parte, varias de las personas en situación de indigencia en un periodo determinado, al inicio de la medición en el año 1998, fueron superando dicha situación, por tanto, bien han superado el umbral de la pobreza, o han pasado a ser pobres no indigentes.

Lo Segundo, a nivel regional, el promedio de "Mujeres en situación de Indigencia" es menor al porcentaje de los hombres en la misma situación, no obstante, este fenómeno se da con diferencias según género. En tanto las mujeres padecen de un menor nivel de indigencia, sin embargo, la inserción laboral de las mismas es menor en consideración a la de los hombres, por tanto, se habla de un fenómeno interesante (que no es objeto de ésta investigación)

denominado "feminización de la pobreza" se refiere al creciente número de hogares mono-parentales con jefatura femenina que viven en condiciones de pobreza debido a múltiples razones, particularmente, abandono por parte del Jefe de Hogar teniendo que ocupar esa responsabilidad la madre.

En tanto a nivel de Provincias, San Antonio muestra dos interesante "particularidades": al año 1998 la Indigencia en Hombres alcanzaba un 1,98%, (el porcentaje más alto para ese año considerando todas las Provincias) en términos de números 907 hombres se encontraban en esa situación, en la última medición realizada en el año 2009 disminuyó a un 0,18%, es decir, 113 Hombres se encontraban en situación de Indigencia respecto del total de población para esa Provincia.

El porcentaje de Mujeres en una primera medición el año 1998 era de 0,52%, en total 239 mujeres vivían en situación de Indigencia, este número desciende considerablemente al año 2009 alcanzando un 0,21%, por tanto, 131 Mujeres están en situación de Indigencia. Para el caso del Promedio Regional considerando ambos género.

Para el caso de Valparaíso, considerando esta como la Capital Regional y la Provincia que mayor cantidad de habitantes posee, sucede un tema ciertamente interesante, debido a que, no experimenta cambio profundos, es decir, en la población masculina tuvo un descenso desde el año 1998 a 2009 de 0,7%, 0,69% a 0,62% , respectivamente, en termino de cantidad, el descenso sólo fue de 108 personas, vale decir, a año 1998, 2.217 hombres se encontraban en situación de Indigencia, en un periodo de 11 años sólo descendió en 108 personas, llegando al año 2009 a un total de 2.109 hombres.

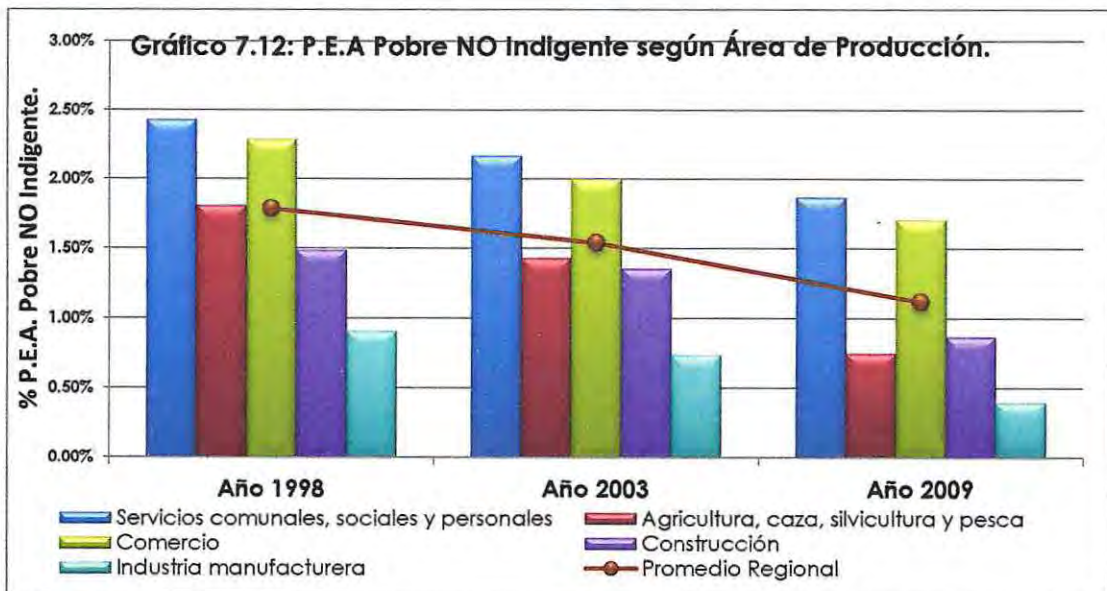
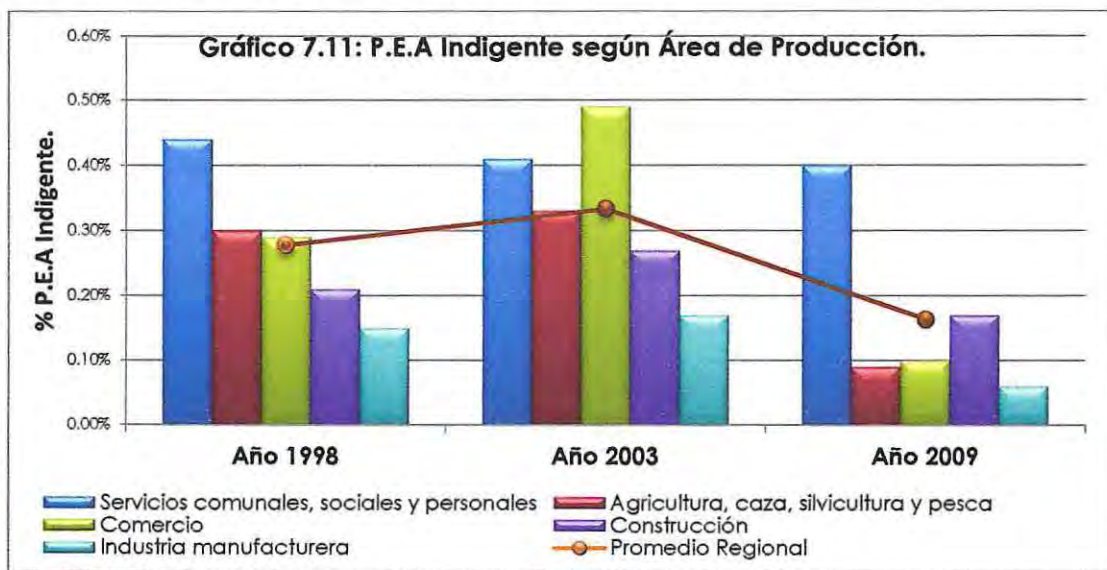
En tanto, la población femenina experimenta una situación similar, debido a que en el año 1998, 2.630 mujeres se encontraban en situación de Indigencia, un 0,73% del total de la P.E.A, al año 2009 esa cifra descendió a 0,58%, lo que se traduce en 2.109 mujeres.

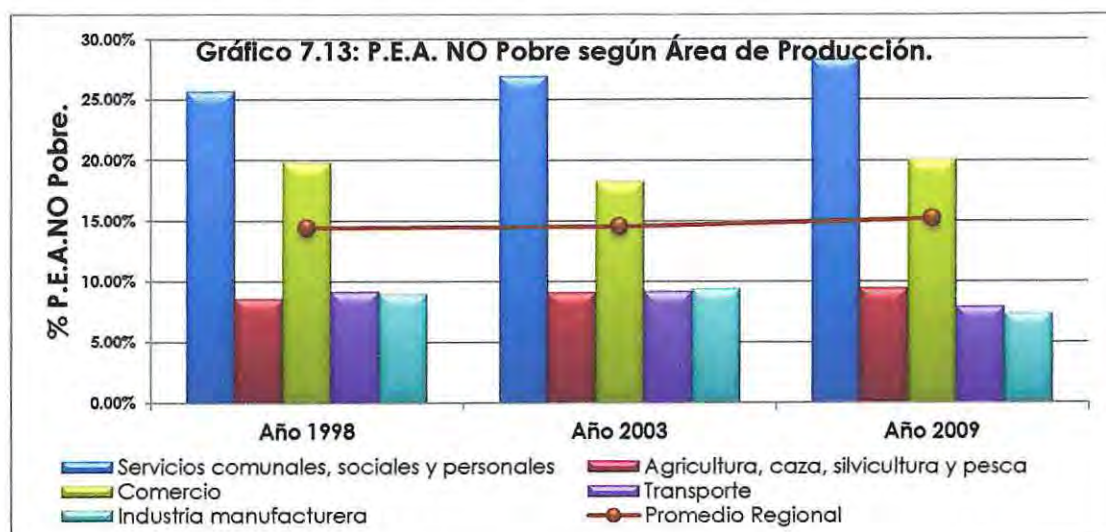
En términos del Promedio Regional para ambos Géneros, Valparaíso no experimentó cambios sustantivos, puesto que en ambos periodos mantuvo en un 0,66% de la P.E.A. en situación de Indigencia.

Situación preocupante, debido a que, es la comuna que concentra la mayor cantidad de población y además la que genera la mayor cantidad de puestos de trabajo.

La Población que se encuentra bajo la Línea de Pobreza concentra su fuerza laboral en determinados oficios o sectores productivos dentro de la región. En el Gráfico 7.9 se muestra la evolución de la P.E.A. según Nivel de Indigencia para los periodos establecidos como referentes dentro de esta investigación.

Además, se incorporan los sectores productivos que mayor fuerza laboral concentran a nivel regional, teniendo en consideración los años de estudio y el corte de población según la ubicación respecto de la Línea de Pobreza.-





13.- Composición de la P.E.A. según Nivel de Indigencia y área de producción

"No temáis a la grandeza; algunos nacen grandes, algunos logran grandeza, a algunos la grandeza les es impuesta y a otros la grandeza les queda grande"
William Shakespeare

13.1.- Análisis de Resultados

La región centra su fuerza laboral, o, se especializa en términos de producción de empleos en el área de Transportes, Servicios Comunes y Sociales, Comercio, Construcción, Minería y Producción de Energía y ha experimentado una incipiente especialización en temas Agrícolas. De todos estos servicios el que mayor concentración de empleos mantiene es el Sector de Servicios Comunes y Sociales, a tal punto que genera cerca de un 30% de los nuevos empleos. Si a esto se suma el aporte del Turismo y el Comercio, tenemos que estas áreas constituyen el 50% de la actividad regional, generando el 60% de los nuevos empleos (SECPLAC, 2009)

La especialización laboral está determinada por el género, es así, que la Minería, Construcción, y el Transporte, tienen en su mayoría población masculina, en tanto, las mujeres tienden a concentrarse en actividades de Servicios, Comercio y Restaurantes.

El tema de los ingresos que generan/perciben los/as trabajadores/as, está directamente referido y condicionado según la rama de actividad desarrollada, vale decir, los mayores ingresos resultan ser generados por actividades que poseen baja incidencia en el total de trabajadores/as.

Por tanto, Minería, Producción de Energía, Gas y Agua, y los Sectores Financieros, son los que tienen las mayores remuneraciones.

Esto no significa que sean los que generan mayor cantidad de empleos. Al contrario, los sectores que tienen una mayor oferta laboral son aquellos que sus trabajadores/as perciben menor cantidad de remuneraciones por servicios prestados. Otro punto importante, es el crecimiento de las remuneraciones por concepto de "ocupación principal", ésta ha evolucionado a un ritmo relativamente bajo, situándose peligrosamente bajo el 12% en mediciones anuales realizadas.

Este punto es transversal al género del/la trabajador/a, puesto que ante un mismo empleo las remuneraciones varían según este estatus adscrito.

Al observar el comportamiento señalado en los Gráficos 7.9 y 7.10, es posible apreciar que tanto la Población Indigente como Pobre no Indigente experimentan un descenso en la cantidad de personas que se encuentran en esa situación y que además se encuentran empleadas en algunas de las áreas de producción señaladas, el descenso es de un 0,12% en total 1.602 personas, ésta baja se debería a dos posibles explicaciones, la primera obedece a un cambio de posición según Línea de Pobreza, es decir, han abandonado esa situación, particularmente el éxodo se genera desde la Población Indigentes a la categoría de Pobre no Indigente, y desde esta última se "sale" a ser NO Pobre.³²

Las labores en las que se especializan las personas tiene relación con el nivel de educación que pueden haber alcanzado, es decir, la Población Indigente tienen una fuerte incidencia en áreas como construcción, comercio y agricultura, actividad en su mayoría necesitadas de mano de obra no calificada, cuyas labores básicas no requieren de un alto grado de especialización. Por otra parte, estas actividades se ven influenciadas por su alta tasa de estacionalidad, es decir, son labores realizadas en periodos determinados y específicos de tiempo.

³² Cuestión que es difícil de apreciar con exactitud en este tipo de estudios, para ese objeto es recomendable revisar los resultados de la Encuesta CASEN modalidad Panel. Mayor información se recomienda revisar los datos entregados por el "Observatorio Social de la Universidad Alberto Hurtado"

Lo que las convierte en sectores productivos con una alta volatilidad y rotación de personal. Además de esta rotación laboral, en la que muchas de las personas que durante la época de cosechas centran sus esfuerzos en actividades agrícolas, al término de la temporada, inician labores en otros sectores, los hombres particularmente emigran al sector de la construcción y un porcentaje importante lo hace al comercio, al igual que las mujeres se dedican al comercio ambulante, también como empleados de dichos sectores.

Si bien es cierto, esta migración no es directa ni proporcional, es decir, a igual número de desocupados/as por labores estacionales (construcción y agrícolas principalmente) igual inserción en otros sectores, más bien, el flujo de personas entre este tipo de labores también es estacional, debido a que, el comercio ambulante es otra fuente laboral que se rige por factores estacionales.

Además se debe considerar que la Población no Pobre mantiene un promedio regional de personas ocupada ciertamente estable, esto se debe particularmente a que es una clases social con mayores niveles de educación, convirtiéndolos en un población fácilmente empleable, otorgándoles una mayor permanencia en sus puestos de trabajo, en caso de cambio les resulta menos complejo encontrar una nueva fuente laboral principalmente por los conocimientos técnicos adquiridos debido a su formación, otra variable a considerar es que un número importante de esas personas son propietarios/as de sus fuentes laborales, es decir, se encuentra en este segmento aquellos/as medianos/as y grades empresarios/as de la región relacionados en cualquiera de los rubros señalados.

Finalmente, de acuerdo a los antecedentes de empleabilidad entregados en las páginas anteriores es posible determinar que en un escenario como el actual, signado por la incertidumbre y la vertiginosidad del cambio, se hace imprescindible formar para una movilidad ocupacional permanente.

De ahí que el fomento de la empleabilidad mediante el desarrollo de competencias que disminuyan el riesgo de la obsolescencia y permitan a hombres y mujeres permanecer activos/as y productivos/as -no necesariamente en un mismo puesto o actividad- es el mayor desafío que enfrentan las políticas formativas al final del siglo.

Convoca a la inversión de recursos financieros pero también de capacidades y solidaridades de individuos, empresas, Estado y de la sociedad en general. Por su lado, sólo con un capital de esta naturaleza se podrá rescatar a los sectores más desposeídos económica y socialmente e instrumentarlos para que, ante la pérdida y contracción de los puestos de trabajo tradicionales, puedan adquirir movilidad, e incluso capacidad, para la búsqueda de sus propias salidas laborales mediante el empleo independiente, microempresarial. O en aquellas actividades que aún pueden resultar competitivas pese a su limitado nivel de apropiación tecnológica.

14.- Análisis Global de Resultados según objetivos de Investigación

Habiendo realizado un análisis exhaustivo tanto de los Índices de Medición de Pobreza, como del comportamiento de las variables relacionadas con la evolución de la empleabilidad en la Región de Valparaíso, a modo de conclusión será presentado un análisis respecto del objetivo planteado como eje central de este trabajo.

El objetivo que fue planteado al inicio de esta investigación era: *“Caracterizar y relacionar las condiciones socio demográficas y de empleabilidad de los hogares bajo la Línea de Pobreza de la Quinta Región de Valparaíso, en los años 1998, 2003 y 2009”*

14.1.- Características socio-demográficas de los Hogares bajo la Línea de Pobreza.-

La situación de indigencia entre los hogares que fueron objeto de estudio dentro de esta investigación en los periodos señalados, ha disminuido de manera considerable, esto puede verse como una mejora en las condiciones de vida de los hogares que se encontraban en esta situación, producto de una eficiente focalización de los subsidios y aplicación de políticas sociales, sin embargo, en términos de desigualdad los resultados no son favorables, debido a que este indicador a presentado un alza, es decir, mientras la cantidad de habitantes que se encontraban bajo la Línea de Pobreza, en situación de Indigencia en el año 1998 era de 63.068 personas, lo que representaba un 4,77% del total de la Población regional, el año 2009 este número desciende a un total de 59.752 personas, disminuyendo un 2,40%, es decir, en la última medición realizada por la Encuesta CASEN la indigencia a nivel regional llegó a un 2,36%. En definitiva en un periodo de 11 años disminuyó en 3.316 personas que lograron superar la Indigencia.

En tanto los hogares Pobres no Indigentes también experimentan un cambio considerablemente significativo durante el periodo de estudio, de este modo, en 1998 eran 216.994 las personas que se encontraban bajo el umbral de pobreza, sin ser indigentes, en tanto, al año 2009 este número desciende a 201.237 personas.

En definitiva, durante los años de análisis de esta investigación, el total de personas que se encuentran bajo la Línea de Pobreza, considerando a los Indigentes y Pobres no Indigentes, desciende en un 9,12% esencialmente significa que 20.071 personas superaron la Línea de Pobreza, mientras que en 1998 la población pobre llegaba a un 21,07% tras once años este porcentaje disminuye alcanzando un 12,06%, en términos de cantidad de personas esto significa que de 280.062 personas en 1998, se llega a 260.989 en 2009.

Los hogares en condición de pobreza en su mayoría son de composición mono-parental con jefatura femenina, indicador que también ha ido en aumento. La siguiente tabla da cuenta de aquello.

Tabla 7.4: Estructura de Hogares según género del/la jefe/a del Hogar.-				
Género del/la Jefe/a de Hogar/Nivel de indigencia.	1998	2003	2009	
Jefe de Hogar HOMBRE	Indigente	72,1%	58,4%	47,6%
	Pobre NO Indigente	79,5%	74,1%	62,1%
	No Pobre	75,2%	70,8%	69,9%
Jefe de Hogar MUJER	Indigente	27,9%	41,6%	63,4%
	Pobre NO Indigente	20,5%	25,9%	37,9%
	No Pobre	24,8%	29,2%	30,1%

La Tabla 7.4 muestra que en el año 1998 los hogares con Jefatura Femenina que eran Indigentes representaban un 27;9% (Hombres 72,1%)sin embargo al año 2009 los Hogares en situación de Indigencia que mantenían Jefatura Femenina asciende a 63,4% (Hombres 47,6%)por tanto significaría que los Hogares que tiene como Jefa de Hogar una mujer presentan mayor vulnerabilidad frente a las Políticas Sociales de superación de la indigencia.

Las principales características se daban en torno a la composición estructural de los tipos de familias que se encuentran bajo la Línea de Pobreza podemos ver que están relacionadas entre sí, la mayoría de ellas eran hogares mono-parentales con jefatura femenina y/o a cargo de algún Adulto Mayor jubilado, existe una alta presencia de niños/as y una gran cantidad de ellos presentaba dentro de su composición, personas desocupadas, además de otras características que tienen que ver con el entorno en el cual se ubican esos hogares, existe una alta vulnerabilidad y riesgo social, con flagelos como drogadicción, tráfico y micrográfico de drogas ilícitas, ciertamente no se determina esto respecto de los hogares beneficiarios necesariamente, no obstante, el entorno en el cual se desenvuelven estas familias se convierten en un agravante de la situación, lo que independiente de la cantidad de recursos que puedan ser destinados, las expectativas de movilidad social están determinadas y/o influenciadas por factores externos a la composición familiar.

15.- Conclusión de los Análisis de Resultados.-

"La pobreza no viene por la disminución de las riquezas, sino por la multiplicación de los deseos."

Platón

La pobreza medida solo a través de ingresos descuida en forma apreciable el concepto de vulnerabilidad de los pobres. Los hogares pobres son más vulnerables que los hogares no pobres, en la medida de que sus residencias son endeble frente a catástrofes naturales, están sujetos a violencia e inseguridad, la deficiente alimentación lo hace vulnerable a las enfermedades, sujetos de la misma forma a la pérdida de su trabajo frente a las políticas macroeconómicas.

Las políticas dirigidas a combatir la pobreza no pueden olvidar la vulnerabilidad de los hogares pobres. La lucha contra la pobreza es sostenible en la medida en que se considere el fenómeno de forma integral.

La pobreza está profundamente relacionada con la política macroeconómica, con los desastres naturales, con todo tipo de riesgos, que eran generalmente olvidados en los estudios sobre la pobreza.

El documento de Dollar y Kraay (2002) muestra una relación positiva significativa entre la reducción de la pobreza y las políticas de liberalización comercial. Sin embargo, la tradición se manifiesta en el sentido de que los pobres pierden las estructuras que permiten los subsidios y los mecanismos de protección contra la competencia externa.

En el caso de América Latina, los lastres del desarrollo como denominó la CEPAL hace cerca de 50 años a la desigualdad en la distribución del ingreso, la concentración del desarrollo en ciertas regiones, la forma bi-modal de la estructura agraria, entre otros sigue presentes en la estructura del desarrollo del Continente. Estos elementos y otros se han opuesto al desarrollo económico del continente. La consecuencia de una estructura económica, política y social son los pobres resultados en el crecimiento económico.

Desde otro punto de vista, la pobreza en función del conjunto indicadores del desarrollo humano es difícil de erradicar.

No obstante, quizás sea válido reflexionar sobre la esencia del funcionamiento del sistema capitalista de producción, esa interminable búsqueda de acumulación de riqueza, lo cual constituye su objetivo último.

Sin embargo, conduce a la existencia de un amplio porcentaje de población que solo pueda obtener su renta laborando por un salario. Salarios y ganancias son inversamente proporcionales para permitir en cierta medida la obtención de altas tasas de beneficio. Es un sistema donde las libertades existen para todo individuo, pero colateralmente ha provocado que el dinero sea un factor imprescindible para acceder a la gran mayoría de tales libertades.

Vivir en condición de pobreza actualmente en el mejor de los casos es tener la disponibilidad de un presupuesto para adquirir la llamada canasta básica, pero al mismo tiempo es estar fuera del bienestar social, con baja tasa escolaridad, sin seguridad médica y una baja esperanza de vida.

Dicho en otros términos, con un capital humano disminuido, de baja productividad. Y, ¿acaso el capitalismo para un óptimo funcionamiento no requiere de factores de producción eficientes? Desde luego que sí, pero contradictoriamente de facto se ha olvidado al factor trabajo. En el caso hipotético de que cada vez se fuese cualificando más la mano de obra se obtendrá una mayor productividad empresarial, se alcanzarán economías internas y externas, en suma, se abatirán costes de producción y finalmente las tasas de beneficios serían mayores. En paralelo, tendría que remunerarse mejor a los trabajadores, su renta también aumentaría y por tanto, la demanda de bienes iría más allá de la canasta básica, con ventas incrementadas muy seguramente los empresarios verían subir sus ganancias.

El capitalismo a lo largo de su evolución nunca ha prometido equidad social ni económica, las libertades son iguales para todos/as, pero tal parece que en este mundo hay unos más iguales que otros/as.

En realidad cuando se analiza la problemática de la distribución de la renta a simple vista se nos representa como condición para que unos/as obtengan ganancias otros/as tengan que perderlas, es decir, para que haya ricos debe haber pobres y, estos últimos, necesariamente deban ser un grupo mucho más numeroso que los primeros.



de
o.
o S

CAPITULO VIII

Conclusión y Reflexiones

8.1.- Introducción.-

"La calidad nunca es un accidente; siempre es el resultado de un esfuerzo de la inteligencia"
John Ruskin

A lo largo de esta Investigación fueron expuestos diferentes aspectos técnicos en torno al tema de los enfoques y medición de pobreza asociada y/o aplicada de manera directa sobre la Quinta Región de Valparaíso, para ello, se realizó un corte transversal de trabajo establecido en tres periodos de tiempo, considerando los años 1998, 2003 y 2009, de este modo, la aplicación de los Índices de Medición de Pobreza son desarrollados con la información desagregada para estos intervalos.

Una vez realizada las aplicaciones correspondientes, y, habiendo desarrollado los análisis que de ellos se fueron desprendiendo, se hace necesario y lógico plantear un análisis conclusivo al respecto. Para ello se tiene como base teórica y metodológica los elementos desarrollados principalmente en el *Capítulo VI "Marco Teórico"* además de los análisis y resultados que fueron mostrados en el *Capítulo VII "Análisis de Resultados de la Investigación"*, con estos elementos se presenta en lo que sigue la propuesta analítica de este Seminario.

Los elementos incluidos en este Capítulo se presentan desde una bi-dimensionalidad, esto, teniendo como eje central el aporte que esta Investigación pretende hacer al ejercicio profesional de los/as Trabajadores/as Sociales. De este modo, los análisis tienen como ejes fundamentales los aportes "DESDE" y "AL" Trabajo Social, esto quiere decir que; se presenta una propuesta que se realiza "DESDE" la lógica y óptica que el Trabajo Social debería entregar al tratamiento y entendimiento respecto del problema de la pobreza, particularmente situados desde la práctica profesional, en tanto, en su ejercicio profesional los sujetos de estudio provienen de poblaciones que viven en situaciones de pobreza, vulnerabilidad y riesgo social, lo que conlleva que bajo este estado se generen problemáticas sociales particulares, que, a la luz de los enfoques de intervención actuales, no son considerados desde la Política Social elaborada para erradicar estos flagelos, además, las consideraciones metodológicas y prácticas

“DESDE” el Trabajo Social, no han sido lo suficientemente claras y fortificadas al respecto.

En este punto se genera el nexo con la segunda dimensión: “AL” Trabajo Social, debido a que, los análisis, propuestas y la literatura que se pueda generar a partir de esta investigación busca ser de utilidad en los enfoques de intervención que se implementen en las acciones tendientes a erradicar la pobreza, también pretenden ser un aporte a otras de intervención profesional.

9.- Trabajo Social y Políticas Públicas.-

9.1.- Dimensiones y alcances de un análisis “DESDE” el Trabajo Social.-

La preocupación por la Políticas Públicas y particularmente las Políticas Sociales dentro del Trabajo Social se encuentra arraigada de manera impenitente en la formación profesional, por tanto se hace imprescindible dentro de este análisis realizar una vinculación mediante la cual se busca interpretar la metodología que se debería utilizar en el entendimiento de dicha relación, considerando los elementos tanto de las Políticas Sociales, como aquellas conclusiones obtenidas dentro del desarrollo temático expuesto en los capítulos anteriores.

Las consideraciones más prístinas respecto de las Políticas Sociales le han otorgado una importancia, en tanto instrumentos fundamental de Estado Moderno, esta vinculación ha permitido que este mecanismo sea utilizado para mermar los conflictos sociales, que tuvieron su mayor expresión a partir de la explosión de inequidades sociales desatadas en plena Revolución Industrial desarrolladas a partir de la segunda mitad del Siglo XVIII y, que se extendió hasta mediados del Siglo XIX.

Según señala Salum (2007) estos mecanismos *“han permitido alcanzar cierto grado de equiparación social, bajo la forma de bienestar colectivo que ha caracterizado a los países de Europa desde finales de la II Guerra Mundial, en lo que hoy conocemos como el denominado Estado de Bienestar o Welfare State”* (Salum, E. 2007:58)

Es de vital importancia realizar una vinculación clara entre Políticas Públicas, Políticas Sociales y Trabajo Social, en tanto, a partir de esta relación se fundamenta la propuesta de acción.

Para adentrarnos en el camino de la relación del Trabajo Social y las Políticas Sociales es necesario partir entregando una definición respecto de lo que durante el desarrollo de esta propuesta se entenderá como tal, para efectos de esta Investigación se entendió el concepto de Políticas Públicas que fue entregada por Eugenio Lahera, él autor las define como **"cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo público definido en forma democrática; los que son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado". (Lahera, E. 2002. Pág 74-75).**

En tanto, el concepto de Políticas Sociales se utiliza cuando se refiere a **"políticas gubernamentales respecto de aquellas situaciones que tienen un impacto directo en el bienestar de los ciudadanos, sea mediante la entrega de servicios o ingresos"** (Salum, E. 2007:58)

En la fundamentación de esta Investigación se realizó una crítica respecto de la escasa participación de los/as Trabajadores/as Sociales en tema de Generación y/o Creación de Políticas Sociales, particularmente las referidas al ámbito del combate contra la pobreza, esto puede ser visto como un retroceso en la Intervención Profesional desde el Trabajo Social, lo que provocaría una vuelta a las acciones de caridad y beneficencia que marcaron el antes de la política social como conformación de lo **"público estatal"** en materia de respuestas a la cuestión social, y, en este sentido los derechos, la justicia y la igualdad empiezan a ser socavados.

La primera configuración de las políticas sociales, se da en la última década del siglo XIX con Otto Von Bismark (1881) con la creación del seguro social, bajo el principio de seguridad social obligatoria que activara la protección contra todo tipo de riesgos (control de las enfermedades, infortunios laborales y, posteriormente el desempleo).

Lo importante a destacar de esta experiencia es la creación de instituciones modernas con una visión de responsabilidad social que superaron las acciones caritativas y de beneficencia como matriz de respuesta a la problemática social, desarrollada fundamentalmente por la Iglesia.

Esta diferencia, no es menor porque la propuesta de Otto Von Bismark (1815-1898) implicaba compartir los costes de los riesgos sociales, en la que la presencia del Estado cumplía la función de garante de este reparto. (Cachón, L. 1987)

Este modelo alcanza su madurez al final de la segunda guerra mundial a través del informe de Sir Willians Beveridge (1879-1963), quien intenta prevenir que la situación de Inglaterra retorne a las desigualdades del pasado, por ello, ideó un sistema de solidaridad entre clases sociales.

En este contexto, consideraba que para hacerlas efectivas, las políticas sociales deben estar sustentados por el compromiso entre los empleadores/as, empleados/as, incluyendo trabajadores/as por cuenta propia y los/as desempleados/as. El aporte de Willians Beveridge está en la consideración que él tenía, respecto a un piso mínimo de beneficio para todos los ciudadanos, sean trabajadores/as o no. En este sentido, las políticas sociales crecieron cualitativa y cuantitativamente en relación a la extensión de los derechos sociales de ciudadanía.

Pasó mucho tiempo desde este encuadre de las políticas sociales; hasta que otro investigador británico Richard Titmus (1974) avanza en determinar que la función de la Política Social es distributiva. En tanto, reconoce que la responsabilidad pública no implica solamente la provisión de servicios sociales, de lo que se trata es de construir una base de protección universal para todos los/as ciudadanos/as, es decir, un principio redistribuidor de los ingresos, independientemente de que las personas contribuyan o no a la política fiscal. De este modo, los impuestos, gravámenes y otras medidas de excepción tiendan a corregir las extremas desigualdades de distribución del ingreso.

Esta propuesta permitió moldear el desarrollo de los Estados de Bienestar de Europa y en gran medida el modelo norteamericano.

Sin embargo, este fenómeno no se dio de la misma manera en América Latina, para que ello ocurra es necesario una base económica que permita redistribuir y en tanto se establezca una política de impuestos a la riqueza, para lo cual se necesita una voluntad política que emana de una consideración de fondo, el lugar de la responsabilidad pública y social de aquellos/as que más tienen.

En esta dirección, los que concentran la riqueza y el capital en general en el mundo globalizado deberían pensar que la restricción en el consumo por la falta de algún ingreso mínimo, afecta al proceso de acumulación capitalista, aún cuando algunos consideran que sólo con el consumo de esa minoría más rica se garantiza la ganancia del capital.

El principio de responsabilidad social y las soluciones que se fueron dando a las desigualdades sociales tal como hemos recordado, fue sin duda una respuesta necesaria a la gran transformación iniciada en el siglo XVIII que ha significado grandes posibilidades de vida para importantes segmentos de la población, una respuesta que nace de los desafíos planteados por la lucha de clases. Sin embargo, estos cambios dependían de la sociedad del trabajo.

En la década del noventa, se rompe este principio a través de las políticas de ajuste y reforma del Estado, gestándose de este modo un nuevo trayecto de orientación de las políticas sociales a través de la privatización de los servicios vía arancelamiento de los mismos, de este modo, se extiende la participación de capitales privados, y focalización en la asistencia a la pobreza como compensación a las políticas de ajuste. (Hardy, C. 2000) Es decir, se genera un desplazamiento de las políticas sociales hacia los márgenes constituido por las grandes mayorías pobres y empobrecidas. Y las políticas del empleo reducidas a aquellos sectores que aún conservan su condición de asalariados pero; que cada vez, son menos.

Subyace en estas medidas una concepción de que el Estado no está en condiciones de pagar ni debe hacerlo para todos/as, sólo para aquellos/as que no pueden sostenerse asimismo.

Es decir, que la función de la política social se **asistencializa** perdiendo su inspiración inicial, respecto a la protección social. Al mismo tiempo, que el Estado desplaza sus funciones a diversas organizaciones privadas de la sociedad y apelando a la solidaridad de los voluntarios (Hardy, C. 1990).

10.- Políticas Sociales como herramienta de Intervención en Trabajo Social.-

"Hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: la voluntad"
"Albert Einstein

Los argumentos entregados en los párrafos anteriores respecto de los diferentes cambios, han tenido repercusiones respecto de las sociedades y por consiguiente nos llevan a modificar necesariamente la manera en que se plantea la intervención profesional desde el Trabajo Social. Dichos cambios son susceptibles de sintetizar de la siguiente manera **a)** Una ambigüedad en la división entre lo público y lo privado y el significado que se les da a las políticas de bienestar, debido principalmente a una creciente intervención de capitales privados en las políticas sociales.³³ **b)** un debilitamiento de los nexos entre riesgos y responsabilidades individuales y colectivas. **c)** la complejidad de las necesidades, nuevos estilos de vida, mutación de formas de vida social y generación de nuevas problemáticas que hacen difícil la comprensión unívoca de bienestar social, fundamentadas por las teorías que la sustentan como el relativismo cultural y las teorías individualistas.

Esto elementos generan una tensión en el rol profesional. Durante el Estado de Bienestar clásico, el rol del Trabajo Social, estaba sujeto a ser ejecutor de políticas sociales en su fase "*terminal*" y al mismo tiempo defensor de los intereses de los pobres con diversas situaciones de desventajas que el mismo sistema generaba.

³³ No se cuestiona la idoneidad de esta participación, sino más bien, se establece como un argumento válido y empírico en tanto, no permite diferenciar cuales son los aspectos o ámbitos exclusivos tanto del Estado como del Mercado.

En el escenario actual las tensiones se complejizan cuando la pobreza y las demandas se multiplican pero, al mismo tiempo la referencia de respuesta a las mismas están debilitadas.

Se debe considerar también que el sistema de bienestar ha perdido su centro de referencia, por tanto, ahora se encuentra diversificado, particularmente debido a la aparición de nuevos actores. Desde este punto de vista, la incorporación de nuevos actores sociales, provoca una vuelta al sistema de asistencialización de las políticas sociales.

Este elemento permite que se vayan generando un conjunto de programas y proyectos que se superponen y originan un conjunto de distorsiones no sólo en la ejecución sino también en el diseño.

En este contexto es necesario instalar en la agenda pública el debate sobre el nuevo rol regulador del Estado en el sentido de redefinir la responsabilidad social que le compete, asimismo su relación con la sociedad civil, en tanto se presenta a la sociedad civil como una alternativa moderna que garantice los derechos sociales frente a una burocracia rígida que dificulta el acceso a los servicios sociales.

Se puede admitir que sobre la rigidez de la burocracia, sin embargo, detrás de esta premisa se esconde una realidad: que la revalorización de la sociedad civil va de la mano con la justificación de transferir a ella la responsabilidad social del Estado para una mayoría pobre y marginada que no está en el circuito de la llamada sociedad salarial. Esto no se trata de dividir al Estado de la sociedad civil o, viceversa, sobre todo cuando se trata de una justificación como la que se acaba de mencionar, se trata de reconstruir una esfera pública que articule ambas instancias en la que se expresen los verdaderos problemas de la miseria, en la que los hombres y mujeres expresen las condiciones de su existencia a partir de la cual se establezcan soluciones, que sin duda no son fáciles, pero que el reconocimiento ético de su presencia permita reconfigurar una convivencia basada en la igualdad y la justicia, de lo contrario no hay posibilidad de reconstrucción de nuestras sociedades.

En lo que atañe a la profesión, es necesario que la intervención deba aportar a construir esa esfera pública desde las acciones cotidianas reconociendo actores, construyendo y apoyando redes que articulen el Estado y la sociedad.

Para ello la competencia teórica es de fundamental importancia, la capacidad para no acentuar la debilidad que se le asigna a los pobres elaborando diagnósticos competentes de sus necesidades y posibilidades de solución que fortalezcan acciones colectiva basados en una dinámica de igualdad de los derechos como principios reguladores de la economía y la sociedad.

Por lo tanto, para la profesión -por su vinculación directa al estado y a los problemas de los sujetos sociales- es pasar de la constatación de los problemas a las acciones proyectivas este será el mejor aporte a la constitución de la esfera pública estatal sobre un nuevo pacto social que garantice la rearticulación de la responsabilidad social y, al mismo tiempo la necesidad de luchar por la instauración de la ciudadanía social que va más allá de los programas asistenciales y que terminan siendo absolutamente insuficientes en países donde la situación de pobreza es creciente.

En este contexto, el debate de las políticas sociales no está divorciado del debate sobre el desarrollo económico, cultural y social en un mundo globalizado como el que nos ha tocado vivir. Las decisiones que se tomen respecto a las políticas sociales no deben estar al margen de las decisiones fundamentales del desarrollo económico, en la que ineludiblemente está como tema central, la desigualdad fenomenal entre pobres y ricos. En esta dirección, el desafío está justamente en la necesidad de pensar la política social incorporada en las decisiones de carácter económico asimismo en la resignificación de sus fines respecto a considerarlas como la vía de desarrollo de los derechos sociales y la ciudadanía social.

11.- Trabajo Social y Superación de la Pobreza

"Si supiera que el mundo se acaba mañana, yo, hoy todavía, plantaría un árbol"
Marlin Luther King

El campo profesional del Trabajo Social ha ido experimentando cambios significativos a lo largo de la Historia Profesional, sin embargo, existen elementos en los cuales se ha mantenido un estancamiento, esto ha permitido que diferentes profesiones logren posicionar sus análisis y propuestas en campos donde profesionalmente los aportes desde el Trabajo Social resultan imprescindibles.

Uno de estos campos es la Medición de la Pobreza, si bien es cierto, los/as Trabajadores/as Sociales desarrollan su ejercicio profesional en este ámbito, esto se ciñe particularmente mediante el ejercicio del Rol de Implementador de Política Sociales referente al tema, sin embargo, muchas veces se trabaja desde la lógica de la mera "implementación" en tanto la mayor aporte de los Programas Sociales son elaborados desde el Gobierno Central. Este elemento es importante de considerar, debido a que, la participación de Trabajadores/as Sociales en la elaboración de esos programas es escasa, a tal punto que en muchas de las ocasiones no son considerados como profesionales competentes en el plano de la elaboración sino que se restringe su intervención a la mera tecnicidad, que si bien es cierto, no del todo negativo, deja fuera los alcances metodológicos, técnicos, prácticos y teóricos que pudiesen aportar estos/as profesionales.

Lo anterior tiene posibilidades solamente en tanto se reconozca la complejidad de la cuestión social hoy a partir de la construcción de un nuevo pacto social que articule coherentemente distribución de la riqueza, solidaridad y un lugar de ciudadanía.

Para ello, es importante, en cuanto al Trabajo Social se refiere un posicionamiento ético-político que dirija la intervención profesional repensando los niveles de participación en la reconstrucción de lo público estatal sin dicotomizar la sociedad civil y el Estado.

Asimismo poner en movimiento una conciencia que aprisionada por el "mito de la sociedad bloqueada" (como dice Rosanvallon), sea desbloqueada aún en la desesperanza y la hegemonía de las ideas conservadoras que de manera sutil siguen existiendo y que son reproducidas en el plano de la intervención profesional.

Frente a los nuevos perfiles de la actual "cuestión social" es importante redefinir de manera clara el "**campo profesional**", sus objetivos y su perspectiva en la reconstrucción de las relaciones sociales.

El proceso neoliberal llevó a la universidad y a la función profesional a dicotomizar la gestión y el saber, la política y la gestión, generando un proceso de competencia e individualización del conocimiento y privilegiando. Áreas de conocimiento vinculadas solamente al mercado en desmedro de su función social.

Para pensar el "campo profesional" en esa perspectiva es importante repensar el lugar de "**lo social**" como la reconstrucción de los fragmentos que quedan de solidaridad y residuos de emancipación. Al mismo tiempo, comprender la diversidad de lógicas, sentidos y significaciones que los sujetos estén desarrollando en su vida cotidiana respecto a sus necesidades. Por ello, la experiencia social de los sujetos está atravesada por la velocidad de los cambios tecnológicos en la comunicación, la cultura y el trabajo, pero al mismo tiempo sometido a procesos de exclusión y desigualdades que marcan diferencias casi insalvables con los pocos incluidos en la sociedad contemporánea.

En esta perspectiva la subjetividad es otra dimensión importante a tener en cuenta en la intervención profesional. Ello, porque la significación que los sujetos le dan a su situación actual, marca para el/la Trabajador/a Social un camino importante a recorrer y develar, al mismo tiempo que implica el reconocimiento de la estructuración de nuevas formas de enfrentamiento de esta "**cuestión social**".

Debido a esto se considera, que el "campo profesional" para el Trabajo Social es la explicitación argumentada de los nexos más significativos que se entrecruzan en la llamada "cuestión social" de hoy, particularmente en la forma cómo interactúan, se intercomunican y se significan la relación problematizada entre sujeto-necesidad.

En esta perspectiva la intervención profesional y las identidades son dos dimensiones que deben ser analizadas a la hora de aportar a un nuevo sistema de protección social.



BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

1. Abadía, A. (1987), **"Índice de Precios de Consumo, Coste de Vida y Distribución del Bienestar: 1976-1985"**, Investigaciones Económicas, 11: 179-190
2. Alcaide, A. y Alcaide, J. (1974), **"Metodología para la estimación de la distribución personal de la renta en España"**, Hacienda Pública Española, 26: 55-63
3. Alcaide, J. (1991), **"Política de distribución de la renta"**, Revista de Economía, 11: 7-14.
4. Altimir, Oscar (1979): *La Dimensión de la Pobreza en América Latina*. Cuadernos de la Cepal, Naciones Unidas.
5. Alvarez, C., Ayala, L., Iriondo, I., Martínez, R., Palacio, J. y Ruiz-Huerta, J. (1996), **La distribución funcional y personal de la renta en España. Un análisis de sus relaciones.**
6. Alvarez, Gustavo, Alicia Gómez, Ariel Lucarini y Fernanda Olmos (1997): **"Las Necesidades Básicas Insatisfechas: Sus Deficiencias Técnicas y su Impacto en la Definición de Políticas Sociales"**, Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional "Pobres y Pobreza en la Sociedad Argentina". Universidad Nacional de Quilmes/ CEIL. 4 al 7 de Noviembre de 1997.
7. Arévalo, R. (1999). **"Construcción de un Índice de Calidad de la Vivienda"**, Investigaciones Económicas, Vol. XXIII (2): 267-280.
8. Arévalo, R. (2000), **"Una valoración de mercado en el sector inmobiliario español"**. Departamento de Organización de Empresas, Universidade de Vigo.
9. Argimón, I. y González-Páramo, J. M. (1986), **"Progresividad y capacidad redistributiva del IRPF 1979-1984"**, Documento de Trabajo, nº 8614, Facultad de CC.EE.EE., Universidad Complutense de Madrid.
10. Ayala, L. (1998), **"Cambio laboral y pobreza" en Las Condiciones de Vida de la Población Pobre en España** EDIS y otros (eds.), Fundación FOESSA y Cáritas Española.

11. Ayala, L., Ruiz-Huerta, J. y Vaquero, A. (1999b), **“El empleo público y la distribución de los salarios”**, en **Políticas de bienestar y desempleo, III Simposio sobre Igualdad y Distribución de la Renta y la Riqueza. Volumen II**” Colección Igualdad, nº 14: 315-422. Fundación Argentaria, Madrid.
12. Bandrés, E. (1990), **“Los efectos de los gastos sociales sobre la distribución de la renta en España”**. Monografía nº 92, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid.
13. Bandrés, E. (1993), **“La eficacia redistributiva de los gastos sociales. Una aplicación al caso español (1980-90)”**, en **Sector público y redistribución. I Simposio sobre Igualdad y Distribución de la Renta y la Riqueza**, vol. VII: 123-171. Fundación Argentaria, Madrid.
14. Bellido, N., Jano, D. y Martín-Guzman, P. (1996), **“El efecto de las prestaciones sociales en la desigualdad y la pobreza: un análisis basado en la Encuesta de Presupuestos Familiares 1990-91”**, en **Las políticas redistributivas, II Simposio sobre Igualdad y Distribución de la Renta y la Riqueza”**. Colección Igualdad, vol. 7: 221-260. Fundación Argentaria, Madrid.
15. Bosch, A., Escribano, C. y Sánchez, I. (1989), **“Evolución de la desigualdad y la pobreza en España. Estudio basado en las Encuestas de presupuestos Familiares 1973-74 y 1980-81”**. Instituto Nacional de Estadística, Madrid.
16. Boltvinik, Julio (1990): **Pobreza y Necesidades Básicas, Conceptos y Métodos de Medición**, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza (PNUD), Caracas.
17. Boltvinik, Julio (1992): **“Índices de Pobreza para los Métodos NBI y MIP”**, en PNUD, **América Latina: El Reto de la Pobreza**, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza en América Latina y el Caribe, Bogotá, Colombia.
18. Calonge, M. y Manresa, A. (1999), **“Gasto social y redistribución de rentas: evidencia a partir de una fusión estadística”**, Universitat de Barcelona.
19. Cantó, O. (1997), **“Desempleo y pobreza en la España de los noventa”**, *Papeles de Economía Española*, 72: 88-105.

20. CEPAL y Dirección General de Estadística y Censos del Uruguay (1988a): **"Bosquejo Metodológico del Mapa de la Distribución de Necesidades Básicas Insatisfechas en el Uruguay"**, LC/MVD/R.6/Rev.1.
21. Campos, V. y Tenti, E. (1989) **"Universidad y Profesiones"** Editorial Dávila. Buenos Aires, Argentina.
22. Cazzaniga Susana. (2007) **"La intervención profesional"**. Capítulo IV Libro **"hilos y nudos"**. Editorial Espacio. Buenos Aires Argentina
23. Corredor C. (1999) **"El problema de la pobreza: una reflexión conceptual. En: Corredor C, editor. Pobreza y desigualdad: reflexiones conceptuales y de medición"**. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 1999.p.39-68.
24. Del Río, C. y Ruiz-Castillo, J. (1997), **"Intermediación del Estado en Políticas Sociales. El Caso de España, 1980-81 a 1990-91"**, Series Económicas Universidad Carlos III de Madrid.
25. Fernández, A., Haro, J. De, y Martín, G. (1996), **"Medición de la desigualdad y el bienestar social. Análisis de la distribución de la renta en España (1981-1991)"**, *Revista de Estudios Regionales*, vol. II: 15-42.
26. Feres, J. C. ;Mancero, X. **"El método de las NBI y sus aplicaciones en América Latina"**. CEPAL-ECLAC (estudios estadísticos y prospectivos) Chile 2001
27. Foster, J. y Sen, A. (1997), **"On Economic Inequality after a Quarter Century"**, en *On Economic Inequality*, A. Sen, Oxford University Press, Nueva York.
28. Foster, J. Green, J. y Thorbecke, E. (1984), **"A class of decomposable poverty measures"**, *Econometrica*, Oxford University Press, Nueva York.
29. Gimeno, J.A. (1993), **"Incidencia del gasto público por niveles de renta (España 1990 vs. 1980)"** en *Sector público y redistribución. I Simposio sobre Igualdad y Distribución de la Renta y la Riqueza*, vol. VII. Fundación Argentaria, Madrid.
30. Guber, J. (2005) **"Public Finance and Public Policy in Nueva York"**

31. Larraín, C. (2006) **"El acceso al crédito y a los servicios financieros"** Santiago de Chile. Departamento de Estudio del Servicio de Impuestos Internos de Chile.
32. Larrañaga, O. Focalización de los
33. Hagenaaars, Aldi; Van Praag, Bernard (1985). **"A Synthesis of Poverty Line Definitions"**. *Review of Income and Wealth*, vol.31, n.2, pp.139-154.
34. Hardy, C., (2001) **"Las políticas sociales en América Latina en los noventa"**, Fundación Chile 21, abril, 2001.
35. Kaziman, Rubén (1996). **"Virtudes y Limitaciones de los Mapas Censales de Carencias Críticas"**. *Revista de la Cepal* n.58, pp.23-32.
36. Mancero, X. (2001) **"La medición del desarrollo humano"**. CEPAL-ECLAC (estudios estadísticos y prospectivos) Chile 2001
37. Max Neef, Manfred; Elizalde, Antonio; Hopenhayn, Martín (1986). **"Desarrollo a Escala Humana. Una Opción para el Futuro"**. Número especial de *Development Dialogue*. CEPAUR y Fundación Dag Hammarskjöld, Uppsala, Suecia
38. Minujin, A.; Y Scharf, A. (1989). **"Adulto Equivalente e Ingreso Per Cápita: Efectos sobre la Estimación de la Pobreza"**. *Desarrollo Económico* , V. 29; No. 113, abril-junio 1989.
39. Morgado, E., (1999) **"Las reformas laborales y su impacto en el funcionamiento del mercado de trabajo"**, Cepal (serie Reformas Económicas, núm. 32)
40. Muñoz, Manuel (1995): **"Los Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)"**, en DANE, *Boletín de Estadística*, N° 507, Junio 1995.
41. Pollack, M. y A. Uthoff (1987) **"Pobreza y mercado de trabajo en el Gran Santiago. 1969-1985"**, Documentos de trabajo, N° 299, Santiago de Chile, oit/prealc
42. Puig Escudero A. y J.A. Hernández Rivas (1989). **"Un modelo de desagregación geográfica: Estimación del PIB por entidad federativa, 1970-1988"** Serie de Documentos de Investigación, No. 1, INEGI, México, 1989.

43. Raczynski, D., "La estrategia para combatir la pobreza en Chile" *Programas, instituciones y recursos*, Cieplan, 1995
44. Rama, M.; Grosskoff, R.; Carella, A.- INE (1996). "Cuantificación de la Pobreza por el Método del Ingreso para Uruguay Urbano". Taller Regional de Expertos sobre Medición de la Línea de Pobreza en Uruguay, INE-CEPAL, marzo de 1996.
45. Ravillion, M. (1992) "Poverty comparisons: A guide to concepts and methods" *LSMS Working Paper* The World Bank, Washington.
46. Robles, Marcos y Jorge Reyes (1997): "Determinación del Ingreso y la Proporción de Hogares Pobres a Nivel Provincial y Distrital en el Perú", INEI, Perú, Mimeo
47. Riveros, Luis A. (1985): "Desempleo, distribución del ingreso y política social". *Estudios Públicos*, Nº 20, Santiago de Chile, Centro de Estudios Públicos (cep).
48. Rodríguez G. Jorge (1985) "La distribución del ingreso y el gasto social en Chile 1983" Ilades, Santiago de Chile.
49. Salum, E. (2007) "Políticas Públicas y Políticas Sociales: Su vinculación con el Trabajo Social". *Revista de Trabajo Social* Universidad de Valparaíso.
50. Sen, A. (1984), "Poor, relatively speaking", en Sen, A. (1984) *Resources, values and development*, Harvard University Press, Cambridge Massachusetts.
51. Sen, Amartya (1976). "Poverty: An Ordinal Approach to Measurement". *Econometría*, vol. 44, pp.219-232
52. Scott, J. y E. Bloom (1997), "Criterios de asignación para la superación de la pobreza" Edit. *Economía Mexicana*, Nueva Época, Vol. VI, Núm.1, primer semestre, México.
53. Trejo, G. y C. Jones (1992), "Contra la pobreza. Por una estrategia de política social" Edit Cal y Arena, México.
54. Uthoff, A., (2001) "La reforma del sistema de pensiones en Chile: desafíos pendientes" Cepal (serie Financiamiento del desarrollo, núm. 112), 2001.



o
sc
aje

ANEXOS

Dedicatorias. . .

Más allá de cualquier hallazgo que puedan haber tenido este Seminario, y, aún más, de la importancia del mismo, lo fundamental de este trabajo, es saber que cumplí mi propósito de empezar y terminar una carrera Universitaria, (aunque es la primera de mis metas) no obstante, lo mas enriquecedor de todo este trabajo es saber que en cada paso, estaba mi familia, tal vez con la particularidad de nuestras formas de vivir y enfrentar los caminos, siempre estuvieron para mi, Mi Padre Jorge, quien me enseñó que con mi inteligencia, mi capacidad y mis ganas podría lograr todo lo que me propusiera y de quien aprendí el valor de la persistencia de no darme por vencido, aún enfrentando el más grande de los molinos; mi hermana Fernanda, quien me sostuvo por mucho tiempo y de quien obtuve el apoyo en el momento más importante de mi vida, al saber que sería padre, Nicole, la hermosa regalona que tengo, y a quien no le puedo fallar, por nada... también a mis cuñados Jorge Coloma un tremendo profesional de una integridad y sabiduría merecida, a Sebastián Catalán por su humildad y entrega, ambos se han convertido en pieza importante de nuestra familia, avanzamos por caminos diferentes, pero la meta es similar, hacernos mejores personas.

Párrafo aparte lo debe tener mi Madre, Carmen Maldonado, el puntal de nuestra casa y por sobre todo de mi vida, el sólo hecho de saber que estaba hacia que tomara los riesgos que asumí, todo este trabajo te lo debo y dedico a ti, no me olvido de los demás, pero siempre has estado y estarás por sobre muchas cosas. El terminar ésta carrera lo hago para ti, necesitaba ver tu cara de orgullo, al verme salir airoso de esta primera batalla. De ti aprendí lo importante que es la dedicación a nuestros sueños, no cabrían en este trabajo todas las palabras para agradecerte, porque siempre estaré en deuda contigo.

Estarán sentados todos frente a mí, mirando como intento seguir creciendo, porque nunca seré el de mayor madurez ni menos él de más cordura, les agradezco por recordarme siempre que soy parte de Ustedes.

Inspiración. . .

Tiene y tendrá siempre un instante aparte de todo los demás, porque es todo, mi hija AMANDA SOFIA, ella es la luz eterna que en mi cabalgar me señala por donde seguir, esa inspiración que necesito en los momentos más duros, en aquellos en que los molinos se hacían más recios y tercos de doblegar... sólo por saber que estabas esperándome, lograba que me pusiera de pie, y doblegara las más inconmensurables de las batallas. . .

Hija mía la eterna inspiración, a quien espero nunca defraudar y entregarle cada gota de felicidad dispuesta en el mundo... eres quien cada día me levanta. Tu sonrisa es el dulce trinar que me despierta, tus ojos el faro que señalaban el puerto donde encallar, nunca he sido más feliz que aquel día en que llegaste a mi vida, nada será igual desde esa fecha, estarás pegada a mi por siempre... caminaras junto a mí y recorreremos los lugares que juntos hemos de inventar... aprenderemos a volar tomados de la mano....

Solo te agradezco por hacerme dichoso y sentirme orgulloso cada vez que me dices: papá. . .

Agradecimientos

Resulta interesante este Seminario de Título, al cual le he dedicado gran parte de mi tiempo como estudiante, debido a que, cuando inicie el proceso de cuestionarme sobre el tema del que trataría, estaba recién en mi segundo año, desde entonces la acumulación de literatura ha sido amplia, largas conversaciones y soliloquios fueron la antesala del proceso de escribir.

Dentro de este caminar, me fui envolviendo en temas, que me alejaban de mi órbita, no obstante, habían situaciones que involucraban personas que me hacían volver. Nombrar la gente significativa, puede hacerme caer en el peligroso mar del olvido, ojalá que no ocurra, de todas maneras me da igual, sobre todo a estas alturas.

En primer lugar, entregar mis agradecimientos a mis grandes Amigos, Hermanos, y por sobre todo Compañeros de varias batallas, de los cuales aprendí el honor, la sabiduría y la templanza, ellos son: *Pablo Latorre* y *Guillermo Barrios*, (Latorre y Memo, respectivamente, como les llamaba) de ambos aprendí el trabajo en equipo para lograr los anhelados proyectos. Con *Pablo* compartimos la primera Práctica de Caso, aprendí con él, el valor de la sencillez, de que al lado puedes encontrar gente honesta, que aquellas pequeñas cosas hacen de cada cual alguien especial. Luego cuando trabajamos siendo ayudantes, mostró su dedicación en el trabajo, a pesar de los inconvenientes logramos sacar el ramo adelante, y salir bien evaluados, la honestidad con la que trabajó, me convenció de su grandeza. Con *Guillermo*, pasamos de aquel momento de la retórica a la acción, lo que muchas veces cuesta, y del cual fuimos capaces de avanzar, nos lanzamos en el ideal de construir una mejor Escuela, de aportar a nuestra Profesión desde la lógica de estudiantes, el constante cuestionamiento de lo que hacemos y del porque lo hacemos, marcaba cada una de nuestras juntas. Nos atrevimos y nos paramos para aportar al Trabajo Social, la cuota de importancia que se merece. El apego a la idea, el convencimiento de que debíamos seguir adelante, nos empujó a embarcarnos en empresas fructíferas, para el conocimiento.

Con ambos, sigo en contacto, son y serán mis grandes mentores, y a los que en más de alguna ocasión recurriré, estoy seguro que la vorágine de la vida nos llevara a juntarnos, en más estudios, en alguna sala de clases, como colegas o estudiantes. Seré siempre un tremendo agradecido de ellos. No quiero, dejar de mencionar a la esposa de Pablo, mi amiga *Yisleyn Santin*, con quien compartí mis últimos años, y que me enseñó y ayudo en Planificación, su afán perfeccionista y obstinación, nos convertía en buenos rivales. Las competencias de estos tres profesionales, marcaron mis ansias de seguir, de convencerme cada vez más que las cosas son posibles, solo debemos avanzar. Como olvidar a esa gran persona, amiga, compañera y cómplice, *Roció Martínez*, que desde el otro lado del charco, seguía y alentaba, mis locuras y se dejaba envolver por la magia del saber, la que jamás me abandonó y que cada vez que le escribía se daba el tiempo de responderme, y me recordaba que debo seguir, que debemos seguir, porque las vueltas en el torbellino de la vida nos pondrían de nuevo de frente, para poder conversar y planificar ese raro mundo que compartíamos, ambos sabemos que al menos una vez al día, nos acordamos del otro... que el "equipaje nos lastrara nuestras alas, porque cada noche es noche de bodas" . Además, a nosotros, siempre nos quedarán las "S"

La gran ayuda de mis compañeros de "Casa Club" a *Daniela Castillo* y *Pedro Madariaga*, la cabeza de esta disfuncional familia, por su disposición a la ayuda, a compartir lo más simple que tenían, por estar en cada uno de esos momentos en que lo necesité, personas con una entrega, amabilidad y nobleza que hicieron que este proceso terminara de la mejor manera, me acogieron e hicieron uno más de la casa, con mis anomalías y rarezas, eso es de un tremendo valor. Sabrán ambos que estas letras no son antojadizas ni circunstanciales. *Leo Jaque*, esas conversaciones trasnochadas con mate o café, por eso de que "los demás pueden tener más, pero eso no significa que sean más" una gran lección de vida; *Daniel Silva*, esa preocupación por mi redacción largas horas de trabajo que en esa noche le dedicó a este seminario.

Agradezco por sobre todo enseñarme a compartir con más gentes, que somos varios/as los que estamos en esta batalla, por eso y muchas otras razones son verdaderos compañeros.

También a la colega, Muriel Lepe, por atreverse a dar el gran paso, por su lealtad y dedicación al trabajo de ser ayudantes y por compartir las ganas de que las cosas deben ser mejores, la siempre ocupación por cualquier menester referente a lo académico fue algo que llevo a que fuera una persona confiable para mí.

Otros compañeros: *Rodrigo Figueroa*, aquel incansable amigo, que pudo dejar ciertas cosas de lado para seguir y avanzar como lo quería, a *Ángel Gamboa*, con quien compartí algunas traspasadas conversaciones. Alguien que no creo imagine esta en estas páginas, "*Toño*" *Sandoval*, un maestro, un tipo de una sencillez, sabiduría y humildad que para mí es admirable. *Nancy Alfaro*, como olvidarle, quien asesoraba metodológicamente este seminario, pero también se daba el tiempo de entrar en mi impredecible imaginación y atreverse a volar en ella. Recordar a la gran *Paula Ampuero*, mi colega "*ampi*", por todo lo pasado y bebido en "*Pensión Break*", cada noche y las interminables conversas que teníamos recordando lo más freak, de la música y las tendencias de antaño, además por sumergirme en el mundo de las series, éramos un par de nerd disfrutando de la idiotez.

Dentro de la universidad y mi peculiar vida como estudiante, tuve el placer de compartir, con grandes valores de mi "*escuelita*", personajes que llevan décadas y que por sus ojos han pasado muchos/as profesionales, me refiero, y, agradezco a los Auxiliares, a la tía *Maggie*, a *Manuel*, (el chico) a *José* y a *Pedro*, con los cuales compartí más allá del espacio físico, que era la *Escuelita*, se les agradece dejarme entrar en su mundo y hacerme uno más ahí dentro. También a la Tía *Nena*, por soportarme y abrirme las puertas de su casa, y ayudarme cuando lo necesite.

Como dejar de recordar, a *Cesar Núñez* y a *Gustavo*, más bien, a mis compañeros de "*La nueva fotocopiadora Chilena*", por recibirme y ayudarme cuando la premura me perseguía, aún al terminar este Seminario, estaré en deuda con ellos.

Lo que nunca les importó, y de manera constante me incluían es sus mundos, me hacían parte de sus andanzas, con lo particular de algunas de ellas. Sólo me queda agradecerle, y recordarles.

De los Docentes que tuve, me quiero referir en primer lugar, al gran mentor de este Seminario, a quien me acompañó y dedicó gran parte de su tiempo y esfuerzo a que resultara, *Leonardo Oneto*, gracias por inspirar las ideas, por aconsejarme y por soportar las epifanías que cada vez eran más complejas. Con él, aprendí que la locura, es una virtud, y, a seguir mirando desde la periferia. También a mi Profesor Guía, *Mauricio Ureta*, porque aparte de este Seminario también fuimos compartiendo otras cosas que nos dieron oportunidad de saber y conocer más del otro. A *Christian Corvalan*, fue quien me enseñó muchas cosas y también por darme la oportunidad de ser su ayudante, y entregarme la confianza necesaria para atreverme, lo que despertó en mí las ganas de ejercer la Docencia, a mirar y a pararnos desde el Trabajo Social, ante cualquier situación. Junto con el Profesor Ureta me ayudaron bastante, y me permitieron llegar a varios lugares. Mi gran amiga *María Antonieta Urquieta*, desde Melipilla, cuando aún no me salían alas estuvo ahí para ayudarme, nos volveremos a ver y encontrar, de eso estoy seguro. . . Profesora *Elena Salum*, quien me enseñó la importancia de lo técnico, y que con nuestra Profesión podemos llegar más lejos, esa ambición de posicionar nuestra profesión en los pedestales desde donde nunca debió faltar, no solo somos asistencialistas, también hemos aprendido una cantidad de herramientas, que nos permitirán trabajar a la par de muchas profesiones.

A quien acuñó el término "*Plazismo*", y espera que se desarrollara para pasarlo en sus clases, *Juan Saavedra*, además por enseñarme a pensar desde fuera de lo convencional. A *Dagoberto Salinas*, por el entusiasmo que le ponía a nuestras conversaciones, por alentarme a seguir en el mundo de las mediciones.

Mi gran amigo y Profesor *Mario san Martin*, quien dedico gran parte de sus tardes a enseñarme a desagregar los datos que necesitaba, compartir con él fue tremendo, su experiencia, capacidad y dedicación fueron fundamentales para que este trabajo resultara.

A pesar de recordar a tantos compañeros/as, le debo dedicar un párrafo aparte y especial a *Margarita Barrera*, mi compañera, mi amiga y un gran amor, juntos caminamos largos trechos, quien más que ella, puede desnudarme sin que me dé cuenta, fueron hermosos momentos los que pasamos, no son fácil de olvidar, aprendí el valor de entregar sin esperar nada a cambio, de estar “codo o codo, porque fuimos mucho más que dos”. Estuvo a mi lado, en los mejores momentos, pero sobre todo en los peores, eso le hace única, las personas como ella llegan lejos, porque saben de las lealtades y son fieles con sus propósitos. Jugó sus cartas, para entrar sin ningún reparo en el incomprensible mundo que es mi mente, supo de mis alegrías, y de cuanto valoro mis derrotas y fracasos. Aprendí demasiadas cosas de ella, no me queda más que agradecerle y decir “y sin embargo”. . Ahora colocados en caminos diferentes, más de algo nos llevamos del otro para seguir adelante, solo le deseo lo mejor. . .

Fuera de la Universidad, también hubo gente importante: los jefes de mi Madre, la *Sra. Ana*, *Don Walter* y la *Sra. Carmen*, ellos fueron fundamental tanto para mí, pero sobre todo para mi Madre y mi familia, estuvieron siempre a nuestro lado y nos apoyaron en cada tarea que queríamos emprender, también cuando me equivocaba, sin reproches solo estaban ahí. A la *Señora Miryam*, “mi Jefa”, de quien pase de ser usuario a su “colega”, le agradezco las oportunidades.

A mi familia de Amigos, Tía *Amelia*, tío *Gabriel*, y a mi amigo *Gabriel*, a pesar de tomar rumbos diferentes, sabemos que nos encontramos con solo llamarnos.

Cuando recién partí el largo camino, del estudiar, la tía *Juanita Cid*, y a quien inspiro que entrara a ésta carrera *Titi Salinas*, mi gran mentora, largo tiempo hace que no coincidimos en algún bar de la vida... ya nos veremos...

También a esa gran pareja, que son mis amigos, *Katherine García*, y *Felipe Villablanca*, desde que nos encontramos y compartimos el valor de las lealtades, fueron interminables las veces que hemos vuelto a conversar, el reconocernos en el aprender, en lo importante que es saber, de ir más allá de lo que está al final de nuestros brazos. En medio de la tormenta, fuimos fortaleciendo nuestras lealtades y cada día existía mayor complicidad, tenemos demasiados proyectos aún por realizar, lentamente iremos llevándoles a cabo, esa es mi gran certeza.

A mi querido primo *Matías González*, por ser quien me trae de vuelta al mundo de las cosas simples y sencillas, porque con él empezamos a darle sentido a nuestra sangre, debido a que el resto no importa... esas noches de conversa, de actualizarme y por entregarme la confianza y darme ánimo en seguir, hemos pasado grandes y amargos momentos, pero nos queda aún compañero.

Mi comadre y amiga de las mil y una, *Francisca Carrasco*, si no fuera por ella muchas de las cosas que emprendí estarían inconclusas, me has ayudado a terminarlas y otras a empezarlas, eso no tiene valor común, también a su novio *David Zúñiga*, las tertulias de antaño en cada junta, esa discusión de ideas, acompañados siempre de un buen brebaje, hacían cada noche interminable...

Finalmente a Doña *Dulcinea del Toboso*, esa inspiración secreta que fue conocerla y saber que existe, al igual que él *Hidalgo Don Quijote de la Mancha*, ella existía para mí en la imaginación. En las largas noches de trabajo, cuando me sentaba a escribir, lo más sorprendente, era saber que *Dulcinea* tenía vida, y se encarnó en quien acompañó esos delirios de bohemia, nostalgia e inspiración. Solo el hecho de saber que te conocí me encantaba, a pesar de haberme dejado llevar por el arrebató de la cordura, sin cometer agravio alguno, cruce la línea que me puso en la realidad, no obstante, "este humilde aprendiz de Quijote seguirá su camino".

Así fue, la cabalgata que teníamos trazada con anterioridad, no podría esperar a que coincidiéramos en el tranco, tal vez, en los fines de donde pretendíamos llegar, lo que no lo hacía un requisito para emprender los caminos juntos. Espero volver a encontrarte *Paulina Hernández*, solo el camino nos dirá...

A cada uno/a de los/as mencionados/as en estas páginas les agradezco, haber estado cuando los necesite, tal vez sin pedirles, y muchas de las veces sin querer, o sin saber, pero bueno, este primer paso está a punto de terminar y en eso tienen algo que ver y de manera diferente incidieron en que sucediera.

Análisis de la Electividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. "
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social. -

Provincia	Período	Datos Demográficos			Datos estadísticos de Ingreso				Medidas de Pobreza				
		Indigentes	Hogares	Personas por Hogar	Total Población	Ingreso Autónomo	Ingreso Per Cápita	Ingreso Monetario	Ingreso Per Cápita	Índice H	Índice Brecha de Pobreza	Brecha Proporcional de Pobreza	Índice F.G.T.
La Ligua	1998	4.004	866	4,61	69.350	38.262,50	8.300	43.511,03	9.868,14	5,43%	63,02%	3,42%	0,001171
	2003	2.317	545	4,22	73.466	31.228,78	7.391,46	42.493,27	10.057,62	2,74%	66,55%	1,82%	0,000427
	2009	1.172	456	2,90	79.695	33.509,30	11.601,57	42.985,82	14.338,58	1,31%	66,84%	0,94%	0,000124
Los Andes	1998	3.145	737	4,11	87.618	32.837,42	7.444,49	36.627,41	8.313,25	5,06%	67,46%	3,41%	0,001164
	2003	3.227	905	3,91	97.152	29.952,86	7.660,68	38.063,30	9.734,98	4,12%	67,77%	2,79%	0,001162
	2009	1.520	429	3,24	108.960	9.458,45	2.698,25	20.545,16	6.271,42	1,23%	85,50%	1,05%	0,000111
San Felipe	1998	4.883	1.096	4,58	129.431	42.687,30	9.184,43	50.058,89	10.801,81	4,61%	57,72%	2,66%	0,000707
	2003	4.762	1.153	4,35	139.426	35.203,36	8.084,64	44.507,74	10.221,44	4,14%	64,66%	2,68%	0,000842
	2009	3.825	1.168	3,30	150.827	28.160,69	8.578,76	31.833,01	9.765,64	2,54%	77,42%	1,96%	0,000385
Quillota	1998	10.187	2.111	4,76	224.566	49.810,31	10.453,10	56.706,73	11.909,27	5,17%	53,38%	2,66%	0,000950
	2003	12.394	2766	4,47	241.547	29.954,42	6.509,06	43.862,75	9.812,70	5,13%	67,14%	3,45%	0,001187
	2009	7.469	2.309	3,23	259.712	31.695,16	8.736,66	44.650,03	12.416,15	2,88%	71,29%	1,90%	0,000362
Valparaíso	1998	34.436	7.842	4,04	853.408	29.845,90	7.366,75	36.887,87	8.996,09	4,68%	76,26%	3,57%	0,001271
	2003	42.558	9.496	4,34	897.915	35.335,48	8.145,51	41.333,80	9.528,24	4,96%	78,46%	3,96%	0,001659
	2009	42.766	11.445	3,60	967.802	35.124,66	9.718,45	51.133,85	14.111,34	4,42%	78,00%	3,21%	0,001033
San Antonio	1998	6.413	1.310	3,76	132.290	34.749,26	8.621,36	38.597,45	9.553,01	3,65%	78,99%	2,70%	0,001347
	2003	8.704	1.974	4,46	144.633	44.989,98	10.095,00	52.494,43	11.778,88	4,51%	73,58%	3,25%	0,001520
	2009	3.000	934	3,51	165.708	53.858,32	13.498,34	71.026,92	17.937,13	1,81%	72,03%	0,99%	0,000130
Total situación de Pobreza	1998	63.068	13.962	4,31	1.496.663	38.032,11	7.320,92	43.731,56	9.906,93	4,77%	66,14%	3,07%	0,001102
	2003	73.962	16.839	4,29	1.594.139	34.444,15	7.981,06	43.792,55	10.188,98	4,27%	69,69%	2,99%	0,001133
	2009	59.752	16.741	3,30	1.732.704	31.967,76	9.138,67	43.695,80	12.473,37	2,36%	75,18%	1,68%	0,000358

Anexos II: Matrices de Datos. -

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. "
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social."

Provincia	Periodo	BASE DE DATOS: V REGIÓN DE VALPARAISO SEGÚN AÑOS / POBRES NO INDIGENTES					Medidas de Pobreza						
		Datos Demográficos			Datos estadísticos de Ingreso			Índice H	Índice Brecha de Pobreza	Índice Proporcional de Pobreza	Índice F.G.T.		
		Indigentes	Hogares	Personas por Hogar	Total Población	Ingreso Autónomo	Ingreso Per Cápita					Ingreso Per Cápita	
La Ligua	1998	14.215	2.963	4,89	69.350	109.112,52	22.461	121.079,39	24.877,66	19,20%	2,62%	0,50%	0,000474
	2003	14.731	3.376	4,35	73.466	110.308,73	25.336,06	127.230,62	29.222,73	19,78%	0,81%	0,15%	0,000140
	2009	9.134	2.247	4,26	79.695	162.700,42	38.080,73	197.566,21	46.155,93	11,11%	-6,74%	-0,75%	0,000056
Los Andes	1998	13.176	2.297	5,29	87.618	103.225,94	19.973,74	110.492,37	21.364,76	17,89%	38,47%	6,80%	0,004765
	2003	16.069	3.504	4,35	97.152	120.487,95	27.674,06	130.642,59	30.006,41	18,35%	2,11%	0,27%	0,000244
	2009	6.538	1.624	4,09	108.960	149.286,87	36.608,62	176.243,48	43.146,58	5,92%	0,22%	0,00%	0,000009
San Felipe	1998	23.456	5.051	4,63	129.431	106.724,72	23.028,54	115.704,90	24.959,39	17,55%	28,78%	4,99%	0,003076
	2003	20.363	4.424	4,65	139.426	119.059,26	25.620,24	132.075,49	28.421,19	14,99%	3,54%	0,45%	0,000054
	2009	14.942	3.646	4,01	150.827	209.595,43	52.582,72	240.494,82	60.421,23	8,72%	39,73%	-2,89%	0,003963
Quillota	1998	40.714	8974	4,39	224.566	103.195,65	23.406,53	111.436,28	25.308,23	16,44%	28,28%	4,33%	0,002435
	2003	39.055	8.671	4,53	241.547	123.601,21	27.345,05	134.470,90	29.741,55	16,35%	-0,91%	-0,134%	0,000068
	2009	31.605	7.748	4,15	259.712	151.417,84	36.417,58	189.794,92	45.945,96	12,21%	-6,25%	-0,64%	0,000172
Valparaíso	1998	106.612	23.104	4,45	853.408	107.642,25	24.206,75	114.209,26	25.696,36	13,08%	32,18%	4,21%	0,001970
	2003	121.116	25.808	4,66	897.915	135.398,60	29.048,40	142.090,05	29.831,95	13,90%	30,26%	4,29%	0,002113
	2009	117.100	27.196	4,26	967.802	178.392,28	41.874,61	198.952,26	46.685,15	10,62%	27,21%	2,88%	0,000896
San Antonio	1998	18.821	3.854	3,67	132.290	87.798,89	19.923,50	94.245,90	21.389,00	13,98%	16,27%	1,49%	0,001346
	2003	23.440	5.281	4,53	144.633	133.380,57	29.438,06	140.866,73	31.090,31	15,21%	28,97%	4,49%	0,002208
	2009	21.918	5.338	4,18	165.708	165.755,74	39.745,53	202.592,66	48.628,81	9,61%	24,18%	2,44%	0,000791
Total situación de Pobreza	1998	216.994	46.243	4,56	1.496.663	102.950,00	22.166,73	111.194,68	23.932,57	16,36%	24,43%	3,72%	0,002344
	2003	234.774	51.064	4,51	1.594.139	123.706,05	27.410,31	134.562,73	29.719,02	16,43%	10,80%	1,59%	0,000782
	2009	201.237	47.799	4,16	1.732.704	169.524,76	40.884,97	200.940,72	48.497,28	9,70%	-0,19%	0,17%	0,000981

Anexos II: Matrices de Datos. -

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Provincia	Periodo	Datos Demográficos			Datos estadísticos de Ingreso				Medidas de Pobreza				
		Indigentes	Hogares	Personas por Hogar	Total Población	Ingreso Anónimo	Ingreso Per Cápita	Ingreso Monetario	Ingreso Per Cápita	Índice H	Índice Brecha de Pobreza	Brecha Proporcional de Pobreza	Índice F.G.T.
La Ligua	1998	51.131	13.195	3,84	69.350	323.290,43	84.249,53	330.023,3	84.007,29	75,37%	127,00%	-95,72%	1,612850
	2003	56.418	15.568	3,63	73.466	367.198,4	101.125,3	377.637,9	104.000,88	77,48%	-252,87%	-1,959	3,933180
	2009	69.389	20.684	3,42	79.695	515.087,79	151.110,14	546.472,95	160.381,36	87,58%	-270,89%	-2,373	5,721078
Los Andes	1998	71.297	19.903	3,63	87.618	363.135,08	100.400,25	367.729,98	101.667,55	77,05%	-168,33%	-131,52%	3,013555
	2003	77.856	21.447	3,60	97.152	434.440,52	121.171,96	425.861,48	194.819,42	77,53%	-561,01%	-4,1896	26,257443
	2009	100.902	28.526	3,48	108.960	748.322,31	214.312,21	769.318,42	220.381,54	92,84%	-409,65%	-3,800	15,710169
San Felipe	1998	101.092	26.111	3,84	129.431	318.190,16	82.757,86	323.530,41	84.164,04	77,84%	-122,13%	-95,26%	1,571288
	2003	114.301	31.866	3,70	139.426	366.969,38	99.437,03	373.559,56	101.224,37	80,87%	-243,45%	-1,9809	4,118333
	2009	132.180	37.976	3,50	150.827	521.947,98	149.293,35	546.273,24	156.229,82	88,95%	-261,29%	-2,332	5,518042
Quillota	1998	173.660	46.987	3,72	224.566	384.844,59	103.661,53	389.482,35	104.906,84	78,38%	-176,88%	-138,73%	3,379858
	2003	190.098	52.950	3,60	241.547	428.886,92	119.556,88	434.434,76	121.096,67	79,34%	-310,87%	-2,4741	6,600540
	2009	221.538	67.793	3,32	259.712	554.209,43	166.912,08	576.133,70	173.504,57	85,50%	-301,24%	-2,577	6,728583
Valparaíso	1998	712.349	191.139	3,68	853.408	521.523,27	140.581,82	524.574,06	141.422,97	82,24%	-453,60%	-381,58%	24,71009
	2003	734.241	210.910	3,49	897.915	472.064,33	135.716,46	475.325,26	136.641,12	81,14%	-212,59%	-1,7278	3,132171
	2009	807.936	245.053	3,36	967.802	722.642,98	215.020,62	736.612,48	219.221,47	85,23%	-241,82%	-2,064	4,735595
San Antonio	1998	107.056	30.525	3,47	132.290	379.744,26	109.024,56	383.399,04	110.067,21	82,37%	-330,86%	-275,97%	11,214102
	2003	112.489	32.910	3,36	144.633	410.969,68	121.861,39	416.217,18	123.426,81	80,28%	-182,36%	-1,4696	2,250836
	2009	140.890	42.335	3,25	165.708	559.806,73	172.050,82	585.355,64	180.038,32	89,07%	-180,72%	-1,623	2,776478
Total situación de Pobreza	1998	1.216.585	327.860	3,70	1.496.663	381.787,96	103.445,93	386.456,53	104.705,98	78,88%	-229,80%	-186,46%	7,583623
	2003	1.228.985	350.083	2,96	1.594.139	413.421,54	116.478,18	417.172,70	130.201,54	79,44%	-293,86%	-230,01%	7,715417
	2009	1.472.835	442.367	3,39	1.732.704	603.669,54	178.116,53	626.694,40	184.959,51	88,20%	-277,60%	-245,98%	6,864991

Anexos II: Matrices de Datos.-

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. "
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Provinc ia	Situación de Pobreza	No bien especificada	Rama de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 1998										Total
			Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industria manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenami ent o y comunicaciones	Establecimien to s financieros	Servicios comunita rios y personales		
La Ligua	Indigente	-	326	14	58	-	3	24	5	-	85	510	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	1,29%	0,06%	0,23%	0,00%	0,01%	0,09%	0,00%	0,34%	0,34%	2,01%	
	Pobre No Indigente	58	1,194	188	80	352	283	244	0,00%	4	538	3.538	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,23%	4,72%	0,74%	5,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	14,15%	
	No Pobre	99	5,110	1,595	2,13	2,002	3,608	968	3,608	481	5,094	21.272	
% sobre TOTAL Pobl.	0,23%	20,18%	6,30%	0,84%	7,91%	14,25%	3,62%	14,25%	1,90%	20,12%	84,01%		
Total	117	6,630	1,797	2,297	2,357	3,915	1,212	4,79%	485	5,717	25,320		
% sobre TOTAL Pobl.	0,46%	26,18%	7,10%	1,16%	9,31%	15,46%	4,79%	1,92%	1,92%	22,58%	100,00%		
Los Andes	Indigente	-	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%	0,00%	-	16	0,00%	0,00%	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	1,112	78	32	339	404	207	3,005	1,316	6,045	3,017	
	Pobre No Indigente	76	4,03%	0,28%	7,02%	94	1,829	4,789	10,90%	4,77%	21,93%	11,61%	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,28%	3,110	2,174	0,34%	6,63%	17,37%	3,212	11,65%	4,83%	6,707	24,493	
	No Pobre	197	11,28%	7,89%	7,02%	1,26	2,168	5,193	3,212	11,65%	24,33%	88,84%	
% sobre TOTAL Pobl.	0,71%	4,222	2,252	0,46%	7,86%	18,84%	7	11,65%	4,83%	24,33%	27,569		
Total	273	15,31%	8,17%	1,09	0,46%	110	7	207	22,86%	65	100,00%		
% sobre TOTAL Pobl.	0,99%	5,31%	2,89%	0,17%	0,25%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,15%	6,95%		
San Felipe	Indigente	-	404	-	109	-	110	7	-	-	65	695	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,92%	0,00%	0,25%	-	0,25%	0,02%	-	-	0,15%	1,58%	
	Pobre No Indigente	15	2,403	14	-	493	564	707	531	16	910	5.453	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,03%	5,46%	0,03%	-	1,28%	1,61%	1,21%	1,21%	0,04%	2,07%	20,60%	
	No Pobre	134	11,433	566	133	3,898	6,524	14,84%	6,18%	1,270	7,768	37,626	
% sobre TOTAL Pobl.	0,35%	26,04%	1,29%	0,30%	8,86%	14,84%	7,15%	3,249	2,89%	17,66%	85,56%		
Total	169	14,260	580	133	4,500	7,238	3,816	7,238	8,743	8,743	43,974		
% sobre TOTAL Pobl.	0,38%	32,43%	1,32%	0,30%	10,23%	8,68%	16,46%	7,39%	2,92%	19,88%	100,00%		
Quillota	Indigente	0,00%	512	0,00%	-	139	139	244	88	-	291	1.274	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	0,62%	0,00%	0,00%	0,17%	0,30%	0,11%	0,11%	0,00%	0,35%	1,55%	
	Pobre No Indigente	90	3,764	807	173	820	1,911	708	76	2,093	2,093	10,352	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	4,59%	0,99%	0,21%	1,00%	2,33%	0,86%	0,09%	0,07%	2,55%	12,62%	
	No Pobre	0,11%	16,440	2,045	834	6,745	15,640	5,282	1,685	17,200	70,611	70,611	
% sobre TOTAL Pobl.	0,11%	20,04%	2,49%	1,02%	8,22%	19,06%	6,44%	2,05%	20,97%	20,97%	85,83%		
Total	90	20,716	2,045	1,007	7,704	17,795	6,078	1,761	19,384	82,037	82,037		
% sobre TOTAL Pobl.	0,11%	25,25%	2,49%	1,23%	9,39%	21,65%	7,41%	2,15%	23,87%	23,87%	100,00%		
Valparaí so	Indigente	-	238	-	40	-	573	1,085	90	-	1,617	4.197	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,08%	0,00%	0,00%	0,19%	0,34%	0,39%	0,03%	0,00%	0,51%	1,33%	
	Pobre No Indigente	48	678	40	649	4,977	8,397	2,87%	0,75%	535	8,306	28,010	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,02%	0,22%	0,01%	0,21%	1,58%	2,67%	0,17%	0,17%	2,60%	2,60%	8,89%	
	No Pobre	3,348	6,520	1,676	3,221	20,486	68,693	31,921	22,876	91,912	282,861	282,861	
% sobre TOTAL Pobl.	1,06%	2,07%	0,53%	1,02%	6,50%	21,80%	10,13%	7,28%	29,17%	89,78%	89,78%		
Total	3,416	7,436	1,716	3,870	26,036	78,175	34,382	23,411	101,735	315,068	315,068		
% sobre TOTAL Pobl.	1,08%	2,36%	0,54%	1,23%	8,26%	24,81%	10,91%	7,43%	32,29%	100,00%	100,00%		

Anexos II: Matrices de Datos.-

**Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. -
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social. -**

Rama de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 1998 (cont)

Provincia	Situación de Pobreza	No bien especificado	Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industria manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Establecimientos financieros	Servicios, sociales y personales	Total	
San Antonio	Indigente	-	140	-	44	-	301	245	-	93	323	1.146	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	0,31%	0,00%	0,10%	0,00%	0,66%	0,53%	0,00%	0,20%	0,71%	2,50%	
	Pobre No Indigente	11	615	-	752	-	984	659	689	297	726	4.733	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,02%	1,34%	0,00%	1,64%	0,00%	2,15%	1,44%	1,50%	0,65%	1,58%	10,33%	
	No Pobre	387	3.919	15	3.954	231	5.472	7.481	7.481	2.149	10.565	39.834	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,84%	8,35%	0,03%	8,63%	0,50%	11,94%	16,77%	18,74%	12,14%	4,69%	23,06%	87,17%
	Total	398	4.674	15	4.730	231	6.757	8.585	8.585	6.252	2.539	11.614	45.815
	% sobre TOTAL Pobl.	0,87%	10,20%	0,03%	10,37%	0,50%	14,75%	18,74%	18,74%	13,65%	5,54%	25,35%	100,00%
	Indigente	-	1.620	14	805	-	1.126	1.605	1.605	178	93	2.381	7.822
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	0,30%	0,00%	0,15%	0,00%	0,21%	0,30%	0,30%	0,03%	0,02%	0,44%	1,45%
Regional	Pobre No Indigente	228	9.766	320	4.888	934	8.036	12.361	4.750	944	13.135	55.362	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,04%	1,81%	0,06%	0,91%	0,17%	1,49%	2,29%	0,88%	0,17%	2,43%	10,26%	
	No Pobre	4.235	48.552	8.071	48.586	4.726	39.676	106.935	49.457	29.777	138.584	476.599	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,78%	8,62%	1,50%	8,62%	0,88%	7,35%	19,81%	9,16%	5,52%	25,67%	88,29%	
	Total	4.463	57.938	8.405	54.279	5.660	48.838	120.901	54.385	30.814	154.100	539.793	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,83%	10,73%	1,56%	10,06%	1,05%	9,05%	22,40%	10,08%	5,71%	28,55%	100,00%	

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Provincia	Situación de Pobreza	Rama de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 2003											Total
		No Bien especificada	Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canchales	Industria manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento o comunicaciones	Establecimientos financieros	Servicios comunitarios, sociales y personales		
La Ligua	Indigente	29	90	9	22	-	34	26	-	117	26	353	
	% sobre TOTAL Pobl.	0	0,32%	0,03%	0,05%	0,12%	0,09%	0,09%	0,09%	0,33%	0,07%	0,74%	
	Pobre No Indigente	427	564	65	109	11	682	366	296	40	596	3.156	
	% sobre TOTAL Pobl.	1,52%	2,01%	0,23%	2,07%	0,04%	2,47%	1,31%	1,07%	0,14%	2,19%	11,17%	
	No Pobre	3.574	4.536	1.027	7.407	109	2.156	3.986	866	553	5.518	24.486	
% sobre TOTAL Pobl.	12,76%	16,55%	3,67%	7,40%	0,39%	7,70%	14,23%	3,09%	1,97%	19,70%	87,47%		
Los Andes	Total	4.030	5.290	1.101	2.202	120	2.872	4.378	1.162	710	6.140	28.005	
	% sobre TOTAL Pobl.	14,39%	18,89%	3,93%	7,86%	0,43%	10,26%	15,65%	4,15%	2,54%	21,92%	100,00%	
	Indigente	-	216	64	148	-	113	145	21	-	43	750	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,69%	0,20%	0,47%	-	0,36%	0,46%	0,07%	-	0,14%	2,30%	
	Pobre No Indigente	392	698	67	207	14	568	1.022	411	161	636	4.176	
% sobre TOTAL Pobl.	1,24%	2,21%	0,21%	0,66%	0,04%	1,80%	3,24%	1,30%	0,51%	2,02%	13,24%		
San Felipe	No Pobre	32	4.032	1.582	2.125	321	2.137	4.983	2.335	1.383	7.676	26.406	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,10%	12,79%	5,02%	6,79%	1,02%	6,78%	15,80%	7,41%	4,39%	24,34%	84,39%	
	Total	424	4.946	1.713	2.480	335	2.818	6.130	2.767	1.544	8.355	31.532	
	% sobre TOTAL Pobl.	1,34%	15,69%	5,43%	7,87%	1,06%	8,94%	19,50%	8,78%	4,90%	26,50%	100,00%	
	Indigente	-	519	-	-	-	81	131	69	-	177	977	
% sobre TOTAL Pobl.	-	1,05%	-	-	-	0,16%	0,26%	0,14%	-	0,36%	1,97%		
Quillota	Pobre No Indigente	-	2.310	14	339	-	436	769	227	92	1.026	5.213	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	4,66%	0,03%	0,68%	-	0,88%	1,55%	0,46%	0,19%	2,07%	10,53%	
	No Pobre	-	13.636	646	3.898	288	2.938	8.484	2.678	1.634	9.133	43.335	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	27,53%	1,30%	7,87%	0,88%	5,93%	17,13%	5,41%	3,30%	18,44%	87,50%	
	Total	-	16.465	660	4.237	288	3.453	9.384	2.974	1.726	10.336	49.525	
% sobre TOTAL Pobl.	-	33,25%	1,33%	8,56%	0,59%	6,96%	18,95%	6,01%	3,49%	20,87%	100,00%		
Valparaíso	Indigente	47	317	-	300	-	403	446	-	69	284	2.029	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,07%	0,49%	-	0,46%	-	0,62%	0,67%	-	0,11%	0,44%	3,13%	
	Pobre No Indigente	-	2.819	62	793	-	961	1.443	380	32	1.838	8.548	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	4,35%	0,10%	1,22%	-	1,51%	2,23%	0,90%	0,05%	2,84%	13,19%	
	No Pobre	461	18.274	1.518	6.572	532	6.501	13.950	7.128	2.767	18.424	76.127	
% sobre TOTAL Pobl.	0,71%	28,21%	2,34%	10,14%	0,82%	10,03%	21,53%	11,00%	4,27%	28,44%	117,51%		
Valparaíso	Total	508	21.410	1.580	11.835	532	7.885	15.839	7.871	2.868	20.516	100.00%	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,78%	33,05%	2,44%	11,83%	0,82%	12,17%	24,45%	12,15%	4,45%	20,51%	100,00%	
	Indigente	-	536	-	394	-	759	1.761	169	-	1.591	5.210	
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,17%	-	0,12%	-	0,24%	0,55%	0,05%	-	0,50%	5,21%	
	Pobre No Indigente	221	1.062	55	2.206	537	4.082	6.537	3.212	921	6.781	25.614	
% sobre TOTAL Pobl.	0,07%	0,33%	0,02%	0,69%	0,17%	1,28%	2,05%	1,23%	0,29%	3,27%	12,51%		
Valparaíso	No Pobre	1.261	3.897	1.996	34.002	1.748	30.989	63.045	33.431	16.131	100.271	288.771	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,39%	1,85%	0,62%	10,64%	0,55%	9,70%	19,73%	10,46%	5,05%	31,23%	90,36%	
	Total	1.482	7.495	2.051	36.602	2.285	35.830	72.343	36.812	17.052	108.643	319.595	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,44%	2,35%	0,64%	11,45%	0,71%	11,21%	22,32%	11,52%	5,34%	33,99%	100,00%	

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.-
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Ramona de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 2003

Provincia	Situación de Pobreza	No bien especificada	Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industria manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento o comunicaciones	Establecimiento financieros	Servicios comunitarios, sociales y personales	Total	
San Antonio	Indigente	0,00%	195	-	118	-	141	223	213	6	175	1.071	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	0,41%	0,00%	0,25%	0,00%	0,29%	0,47%	0,45%	0,01%	0,37%	2,24%	
	Pobre No Indigente	-	604	-	496	-	913	1.150	913	191	1.362	5.629	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	1,26%	0,00%	1,04%	0,00%	1,91%	2,40%	1,91%	1,91%	0,40%	2,85%	11,76%
	No Pobre	84	4.683	113	4.183	166	5.347	8.478	5.395	1.943	10.761	41.153	
% sobre TOTAL Pobl.	0,18%	9,79%	0,24%	8,74%	0,35%	11,17%	17,72%	11,27%	11,27%	4,05%	22,49%	86,00%	
Total	84	5.482	113	4.797	166	6.401	9.851	9.851	6.521	2.140	12.298	47.853	
% sobre TOTAL Pobl.	0,18%	11,46%	0,24%	10,02%	0,35%	13,38%	20,59%	20,59%	13,63%	4,47%	25,70%	100,00%	
Regional	Indigente	76	1.873	73	982	-	1.531	2.732	635	192	2.296	10.390	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,01%	0,33%	0,01%	0,17%	0,00%	0,27%	0,49%	0,11%	0,03%	0,41%	1,84%	
	Pobre No Indigente	1.040	8.057	263	4.150	562	7.662	11.287	5.639	1.437	12.239	52.336	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,18%	1,43%	0,05%	0,74%	0,10%	1,36%	2,00%	1,00%	0,26%	1,27%	9,29%	
	No Pobre	5.412	51.158	6.882	52.851	3.164	50.068	102.926	51.833	24.411	151.783	500.488	
% sobre TOTAL Pobl.	0,96%	9,08%	1,22%	9,38%	0,56%	8,89%	18,27%	9,20%	4,33%	4,33%	26,95%	88,86%	
Total	6.528	61.088	7.218	57.983	3.726	59.261	116.945	58.107	26.040	166.318	563.214		
% sobre TOTAL Pobl.	1,16%	10,85%	1,28%	10,30%	0,66%	10,52%	20,76%	10,32%	4,62%	29,53%	100,00%		

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso. "
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Rama de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 2009

Provincia	Situación de Pobreza	No bien especificada	Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canchales	Industria manufacturera	Electricidad gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento o comunicaciones	Establecimientos financieros	Servicios comunales, sociales y personales	Total
La Ligua	Indigente	-	-	72	0,00%	0,00%	22	-	-	72	70	236
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,00%	0,24%	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%	0,24%	0,23%	0,77%
	Pobre No Indigente	-	885	88	0,23%	0,00%	256	0,00%	32	40	595	1.903
	% sobre TOTAL Pobl.	-	1,91%	0,29%	0,23%	0,84%	0,57%	0,58%	0,10%	0,13%	1,34%	4,22%
	No Pobre	19	7.275	2.384	1,951	1,92	2,721	8,62	5,282	8,62	7,65	6,842
% sobre TOTAL Pobl.	0,06%	23,76%	8,44%	6,37%	6,37%	8,89%	17,25%	12,50%	2,82%	2,50%	22,35%	93,01%
Total	19	7.860	2.744	2,028	1,92	2,992	8,94	5,512	8,94	8,77	7,507	30.613
% sobre TOTAL Pobl.	0,06%	25,68%	8,96%	6,62%	6,62%	9,80%	18,01%	12,50%	2,92%	2,86%	24,52%	100,00%
Los Andes	Indigente	-	-	-	0,00%	0,00%	-	13	-	13	23	64
	% sobre TOTAL Pobl.	-	-	-	0,00%	0,00%	-	0,04%	0,00%	0,05%	0,08%	0,18%
	Pobre No Indigente	-	271	-	0,00%	14	13	56	131	57	63	605
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,76%	-	0,00%	0,04%	0,04%	0,16%	0,37%	0,18%	0,18%	1,69%
	No Pobre	382	4.604	3.093	1,940	5,42%	283	2,651	8,261	3,197	1,029	9,652
% sobre TOTAL Pobl.	1,07%	12,87%	8,65%	5,42%	6,37%	0,79%	7,41%	23,10%	8,94%	2,88%	26,99%	98,12%
Total	382	4.875	3,093	1,954	5,46%	296	2,707	8,405	3,254	1,089	9,738	35.743
% sobre TOTAL Pobl.	1,07%	13,63%	8,65%	5,46%	6,37%	0,83%	7,57%	23,50%	9,10%	2,96%	27,23%	100,00%
San Felipe	Indigente	-	56	161	0,00%	-	18	-	-	-	72	307
	% sobre TOTAL Pobl.	-	1,11%	0,32%	0,00%	0,00%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%	0,41%
	Pobre No Indigente	-	1.170	2,338	0,00%	82	162	544	28	217	28	947
	% sobre TOTAL Pobl.	-	2,33%	4,91%	0,00%	0,16%	0,32%	1,08%	0,06%	0,43%	0,06%	1,88%
	No Pobre	205	12.503	1,491	4,078	3,68	3,013	10,705	3,307	6,57%	1,50%	10,418
% sobre TOTAL Pobl.	0,41%	24,86%	2,96%	8,11%	0,73%	5,99%	21,28%	7,11%	11,24%	3,524	11,437	93,13%
Total	205	13.729	1,652	4,160	3,68	3,193	11,249	3,524	7,01%	1,56%	12,27%	100,00%
% sobre TOTAL Pobl.	0,41%	27,29%	3,28%	8,22%	0,73%	6,35%	22,36%	7,01%	14,1%	1,71%	22,74%	100,00%
Quilicura	Indigente	65	284	54	0,06%	62	95	61	-	-	171	924
	% sobre TOTAL Pobl.	0,07%	0,30%	0,06%	0,14%	0,06%	0,10%	0,06%	0,00%	0,00%	0,18%	0,77%
	Pobre No Indigente	163	1.348	120	0,98%	72	318	660	21	21	1,780	5.765
	% sobre TOTAL Pobl.	0,17%	1,41%	0,13%	0,98%	0,08%	0,33%	0,69%	0,02%	0,02%	1,86%	6,02%
	No Pobre	1.202	23.423	2,159	7,271	847	5,733	16,579	6,82%	3,845	21,445	89,049
% sobre TOTAL Pobl.	1,26%	24,47%	2,26%	7,59%	0,88%	5,99%	17,32%	6,82%	4,04%	22,40%	93,01%	
Total	1.430	25,055	2,333	8,337	981	6,146	17,300	6,874	3,886	23,396	95,738	
% sobre TOTAL Pobl.	1,49%	26,17%	2,44%	8,71%	1,02%	6,42%	18,07%	7,18%	4,00%	24,44%	100,00%	
Valparaíso	Indigente	-	219	-	0,00%	-	947	534	627	120	2,059	4.739
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,06%	-	0,00%	-	0,27%	0,15%	0,18%	0,03%	0,59%	1,36%
	Pobre No Indigente	-	379	269	0,08%	985	3,910	8,312	2,275	2,275	6,956	24.704
	% sobre TOTAL Pobl.	-	0,11%	0,08%	0,28%	0,00%	1,12%	2,38%	0,65%	0,65%	1,99%	7,06%
	No Pobre	3.255	6.669	3,591	27,242	4,571	32,349	69,747	33,281	29,201	110,381	320.287
% sobre TOTAL Pobl.	0,93%	1,91%	1,03%	7,79%	1,31%	9,25%	19,52%	9,52%	8,35%	31,56%	91,58%	
Total	3.255	7,267	3,860	28,450	4,571	37,206	78,593	35,675	31,448	119,406	349.732	
% sobre TOTAL Pobl.	0,93%	2,08%	1,10%	8,13%	1,31%	10,64%	22,47%	10,20%	8,99%	34,14%	100,00%	

Análisis de la Efectividad de los Instrumentos de Medición de Pobreza en Chile: el caso de la Quinta Región de Valparaíso.
Una Propuesta metodológica desde el Trabajo Social.-

Rama de Actividad según Situación respecto de la Línea de Pobreza Año 2009 (cont)

Provincia	Situación de Pobreza	No bien especificada	Agricultura, caza, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industria manufacturera	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Establecimientos financieros	Servicios comunales, sociales y personales	Total	
San Antonio	Indigente	-	-	0,00%	0,00%	-	-	44	101	-	99	244	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	0,16%	0,00%	0,16%	0,40%	
	Pobre No Indigente	-	917	16	426	696	813	650	50	50	1.314	4.882	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,00%	1,49%	0,03%	0,69%	1,13%	1,32%	1,05%	0,08%	0,08%	2,13%	7,92%	
	No Pobre	17	4.463	191	3.559	5.716	3.17	14.760	6.426	3.051	18.036	56.536	
	% sobre TOTAL Pobl.	0,03%	7,24%	0,31%	5,77%	9,27%	0,51%	23,94%	10,42%	4,95%	29,25%	91,60%	
	Total	17	5.380	207	3.985	6.412	3.17	10.40%	13.617	7.177	3.101	19.449	61.662
	% sobre TOTAL Pobl.	0,03%	8,72%	0,34%	6,46%	10,40%	0,51%	25,33%	11,64%	5,03%	3,10%	31,54%	100,00%
	Indigente	65	559	287	355	355	62	1.082	728	222	222	2.504	6.516
	% sobre TOTAL Pobl.	0,01%	0,09%	0,05%	0,06%	0,06%	0,01%	0,17%	0,10%	0,12%	0,04%	0,40%	1,04%
Pobre No Indigente	163	4.670	493	2.518	2.518	85	5.398	0,87%	2.925	2.414	11.655	41.011	
% sobre TOTAL Pobl.	0,03%	0,75%	0,08%	0,40%	0,40%	0,01%	8,87%	1,71%	0,47%	0,39%	1,87%	6,57%	
No Pobre	5.080	58.937	13.109	46.041	46.041	6.578	52.183	125.334	49.518	42.748	176.774	576.302	
% sobre TOTAL Pobl.	0,81%	9,45%	2,10%	7,36%	7,36%	1,05%	8,36%	20,09%	7,94%	6,85%	28,34%	92,38%	
Total	5.308	64.166	13.889	48.914	48.914	6,725	58,663	136,676	53,171	45,384	190,933	623,329	
% sobre TOTAL Pobl.	0,85%	10,29%	2,23%	7,84%	7,84%	1,09%	9,40%	21,91%	8,52%	7,28%	30,61%	100,00%	

1.- Brecha proporcional de Pobreza.-

$$BP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{z - y_i}{z} \right)$$

2.- Income Gap Ratio, o, Índice "I"

$$I = \frac{z - \bar{y}}{z}$$

3.- Índice de Sen.-

$$S = \frac{2}{(q+1)nz} \sum_{i=1}^q (z - y_i) r_i(y; z).$$

4.- Simplificación del Índice Sen.-

$$S = H \left[I + (1 - I) G_p \right]$$

5.- Amplitud del Índice de Sen.

$$S = H \left[I + (1 - I) \left(\frac{q}{q+1} \right) G_p \right]$$

6.- Variaciones al Índice de Sen, realizada por Nanak Kakwani.-

$$P = \frac{q}{nz \sum_{i=1}^q i^k} \sum_{i=1}^q (z - y_i) r_i$$

6. Índice de Thon.-

$$w(x_i, z) = n + 1 - i.$$