

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
SEMINARIO DE PSICOLOGÍA EDUCACIONAL

SIGNIFICADOS DE LAS RELACIONES DE PODER EN JÓVENES
DE ENSEÑANZA MEDIA DE ESTABLECIMIENTOS MUNICIPALIZADOS
DE LA COMUNA DE QUILPUÉ Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD
EDUCATIVA

Por:

Carolina Fuentes I,
Jorge Rodríguez M.
Rodrigo Salinas C.
Gonzalo Weitz S.

Profesora guía:

Ps. Andrea Flanagan B.

Valparaíso, Diciembre 2006

*Agradecemos a nuestras familias por su apoyo,
a nuestro amigos y amigas,
a nuestros profesores,
a todos quienes creyeron en nosotros.*

*A la Corporación Municipal de Quilpué,
a todos los estudiantes que participaron
y que creen en una
educación participativa y de calidad.*

Carolina, Jorge, Rodrigo y Gonzalo

RESUMEN

La presente investigación se enfocó en la visión que tienen los estudiantes de enseñanza media provenientes de liceos municipalizados de la comuna de Quilpué con respecto a las relaciones de poder que se gestan dentro de la comunidad educativa, develando y comprendiendo los significados que le atribuyen y como esto afecta a la calidad de su educación.

El abordaje metodológico tuvo un carácter cualitativo empleándose para la recolección de los datos la técnica del Focus group, en seis grupos de estudiantes secundarios, divididos en cuatro grupos organizados de estudiantes y dos grupos de estudiantes no organizados, utilizándose como procedimiento de análisis de los datos el análisis de contenido.

La investigación tocó un tema relevante hoy en día como es el rol de los estudiantes secundarios y su participación en sus procesos de enseñanza. Y busca contribuir señalando como las relaciones de poder pueden influenciar en la calidad educativa.

En los resultados encontrados destacó que los significados de las relaciones de poder son coherente con el marco teórico, en especial con la teoría micropolítica, con las características y con las clasificaciones del poder. Destacan en sus discursos que los grupos organizados son más críticos con respecto a las relaciones de poder mientras que los grupos no organizados tienden a aceptar un rol de obediencia. En esta escena, la calidad educativa se orienta a responder a las reales necesidades de los actores de una institución educativa, en cuanto favorece, o no, los procesos que en estos grupos se establecen.

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción.....	1
Capitulo I: Marco Conceptual.....	5
1. Procesos de calidad en la educación.....	5
2. Poder y relaciones de poder en la educación.....	7
2.1 La conceptualización del poder.....	7
2.2 Poder en el contexto educativo.....	8
2.2.1 Características del poder.....	8
2.2.2 Relaciones de poder en el contexto escolar	9
3. Micropolítica: nueva mirada a las relaciones en el ámbito escolar.....	12
4. Cultura juvenil, jóvenes y estudiantes.....	14
5. Enfoque Epistemológico.....	18
Capitulo II:.....	21
1. Objetivos y preguntas.....	21
2. Directrices de la investigación.....	22
Capitulo III: Metodología.....	23
1. Características metodológicas.....	23
2. Diseño y tipo de estudio.....	24
3. Técnica y recolección de datos.....	25
4. Características de la población y criterios de selección de la muestra.....	27
5. Procedimiento de análisis de datos.....	30
5.1 Análisis de contenido.....	30
5.2 Credibilidad de la investigación.....	33
6. Procedimiento.....	35
Capitulo IV: Resultados.....	37

Análisis descriptivo.....	45
1. Poder.....	45
2. Relaciones de poder.....	56
3. Calidad.....	83
Análisis comparativo.....	89
1 Elementos comunes.....	89
2 Elementos que difieren.....	91
Capitulo V: Conclusiones.....	93
Referencias bibliográficas.....	101
Anexos.....	106
Anexo 1 Pauta de Preguntas.....	107
Anexo 2 Focus Group.....	108
Anexo 3 Unidades de Registro.....	146

TABLA DE DIAGRAMAS

Diagrama N° 1: Árbol de significado De Poder.....	38
Diagrama N° 2: Árbol de significado de portador de poder	39
Diagrama N° 3: Árbol de significado de receptor de poder	41
Diagrama N° 4: Árbol de significado de interrelaciones	42
Diagrama N° 5: Árbol de significado de calidad	44
Diagrama N° 6: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Origen y Adquisición	46
Diagrama N° 7: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Definición	50
Diagrama N° 8: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Planta Institucional, Organización	57
Diagrama N° 9: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Planta Institucional, Uso del Poder.....	60
Diagrama N° 10: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Estudiantes, Organización	63
Diagrama N° 11: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Estudiantes, Uso del Poder	67
Diagrama N° 12: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Receptor de Poder, Formación del Estudiante	69
Diagrama N° 13: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Reacción	71
Diagrama N° 14: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Diferenciador entre actores y Facilitadores	73
Diagrama N° 15: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Obstaculizador	76
Diagrama N° 16: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Manifestaciones	80

Diagrama N° 17: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Facilitador	84
Diagrama N° 18: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Facilitador	86
Diagrama N° 19: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Marco Regulatorio de la Educación Chilena	88

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, según instrumentos de evaluación nacionales (PSU, SIMCE) e internacionales (PISA, TIMSS), la calidad de la educación en Chile es valorada como poco satisfactoria para los estándares de desarrollo económico que se han alcanzado (OCDE, 2004).

Es por esta razón que los gobiernos de la concertación han implementado una serie de políticas orientadas a alcanzar la equidad y calidad de la educación a través de la Reforma Educacional. Entre estas medidas existe un énfasis en la descentralización pedagógica, entendida como la flexibilidad que tienen los centros educativos en la elaboración de planes y programas para que estos sean pertinentes al entorno social en el cual se insertan (García-Huidobro, 1999) de esta manera se logra la integración de los diversos actores y el compromiso de ellos en los procesos de enseñanza aprendizaje que se den en las instituciones educativas (MINEDUC, 1998).

Sin embargo, según Baeza (2002), no basta para lograr calidad educativa con la mera transferencia de responsabilidad y autonomía, tampoco con la existencia de un PEI más acorde con la identidad de la comunidad educativa o con curriculums elaborados por el propio centro, entre otras cosas. Estos elementos se relacionan con decisiones y contenidos, pero aún no señalan la metodología que conduce a ellos. Tampoco establece el grado de participación de los diversos actores educativos en la toma de decisiones.

En la toma de decisiones, y en múltiples procesos internos de la comunidad educativa, están involucradas relaciones de poder entre los diferentes actores, las que son transversales a los sujetos. El poder será entendido como el control o la influencia sobre las acciones de otros para promover las propias metas y considera el poder como relaciones, por lo tanto, estará siempre presente interviniendo en las distintas dimensiones de los procesos sociales (Weber, 1964, en Rodríguez, 2001; Foucault 1979, en Couzens, 1988).

En las instituciones escolares el poder recae en el grupo de los adultos, representados en los estamentos de docentes, administrativos, directivos, paradocentes, padres y apoderados, siendo ellos los responsables de las diversas

decisiones que se toman cotidianamente. Se observa entonces que la comunidad educativa se articula desde una perspectiva adultocéntrica (Duarte, 2002) que margina de los procesos de toma de decisión a los educandos ya que son los adultos los que tienden a buscar el control o la influencia sobre las acciones de los estudiantes.

La oferta educativa debe responder a la demandas de los alumnos para ofrecer perspectivas de futuro de acuerdo a su realidad (Rivera, 2003). Esta perspectiva es relevante ya que se considera muy difícil que una institución educativa logre tener apertura a las vivencias juveniles, sin que antes haya modificado la jerarquización extrema y la convivencia que constantemente infantiliza a los jóvenes (Cornejo y Redondo, 2001).

No considerar la visión de parte de la comunidad educativa, en este caso los estudiantes, genera en este grupo resistencia a un sistema educativo altamente excluyente y homogeneizador, manifestándose, en algunos casos, en fracaso escolar como resistencia a las imposiciones dadas (Rivera, 2003).

Debido a la trascendencia que tienen los procesos participativos en la definición de las prácticas educativas al interior de los establecimientos, se genera una importancia significativa a que la educación responda a las necesidades y demandas que de ellas tienen los estudiantes, ya que estos son elementos que influyen en la calidad de sus procesos de enseñanza aprendizaje. Otro aspecto importante en los procesos de enseñanza- aprendizaje, y que ha sido escasamente investigado, son las relaciones de poder en la comunidad educativa y como éstas se relaciona con un concepto guía en las políticas educativas actuales como son las mejoras a la calidad educativa en Chile. Además en la Quinta región esta es una temática de escaso estudio, es por ello que para la investigación se ha elegido una ciudad que se ha interesado en colaborar con el presente proyecto como es la comuna de Quilpue encauzando su interés en la Corporación Municipal de dicha ciudad. El presente interés se traduce en facilidades para acceder a la muestra de estudiantes de enseñanza media de liceos municipalizados. Recapitulando lo anterior es que nuestra investigación se plantea como pertinente el develar y comprender los significados de las relaciones de poder en la comunidad educativas según los estudiantes de

enseñanza media de liceos municipalizados de Quilpué, desde una perspectiva micropolítica sin perder de vista como se relaciona esto con la calidad educativa.

La presente investigación es relevante pues contribuye con propuestas de políticas educativas destinadas a estudiantes de enseñanza media, en cuanto a su efectividad, ya que se consideran los significados con los que trabajan los jóvenes en sus relaciones con la comunidad escolar teñidas por el poder (Ball, 1989). Por otro lado, la temática del poder y la toma de decisiones cobra mayor relevancia debido a las Movilizaciones estudiantiles del presente año, dejando en evidencia el malestar de los jóvenes frente a un sistema altamente excluyente en cuanto a su participación. Además, el presente estudio resulta relevante frente a una temática emergente que cuenta con escasa documentación. Estudios chilenos se orientan tangencialmente a la temática del poder en las relaciones que se dan en la convivencia escolar (Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo, 2005) y a la descripción del rol de los estudiantes dentro de la comunidad educativa (Baeza, 2002).

Los objetivos del presente estudio, fueron abordados desde una metodología cualitativa, no experimental ya que no existe manipulación o control directo del objeto o fenómeno de estudio ni se atribuye una relación causal entre el fenómeno y los factores que intervienen en él. No hay hipótesis ni predicciones, solo se recolectan datos e interpretan (Olabuénaga, 2003). Por otro lado, tiene como característica ser transversal o transeccional, tomando en cuenta los discursos de una muestra de estudiantes de varios liceos municipalizados de Quilpué en un momento determinado, para así, mediante la información recogida se pueda describir e interpretar los significados que le asignan estos estudiantes a la relaciones de poder en su comunidad escolar.

La presente investigación comienza con el planteamiento de los principales antecedentes que derivan en la presentación de la problemática a explorar, definiendo los objetivos del estudio y preguntas directrices que guían la investigación.

En el Capítulo I se expone el Marco Conceptual, desde el cual los investigadores entienden y definen la realidad en que se desarrolla el fenómeno estudiado, considerando en primer lugar la relevancia de la Calidad Educativa dando cuenta de su carácter integrador y multidimensional. Luego se introduce el tema de Poder, y como éste se vincula a las distintas esferas de interacción social en general,

para particularizarlo al ámbito de las escuelas y liceos en la sección destinada a la Micropolítica, perspectiva desde donde se analizarán las interacciones de los distintos actores educativos. En la sección 4 se realiza una revisión al concepto de juventud y cultura juvenil escolar, con el propósito de focalizar el estudio en el grupo de los estudiantes. Cerrando este capítulo se revisa la perspectiva epistemológica, donde se describe el marco desde dónde se analizarán tanto el marco conceptual como los datos recogidos en la investigación.

En el capítulo II se presenta el objetivo general que guiará toda la investigación, los objetivos específicos que se desprenden de ella y las preguntas directrices, orientadoras a lo largo de todo el proceso.

El Capítulo III describe la metodología a emplear, desde las Metodologías Cualitativas, las cuales permiten describir y comprender el fenómeno a estudiar, accediendo a él a través de la producción lingüística a la subjetividad de los sujetos, por medio de la técnica de Focus Groups realizados con estudiantes secundarios de la comuna de Quilpué.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y el anexo, donde se presenta la pauta de preguntas utilizada en los focus groups, así como su transcripción y las unidades de registro.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL

1. PROCESOS DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

La Reforma educacional chilena, desde su implementación en 1990, dio inicio a una serie de políticas tendientes al mejoramiento y transformación del sistema educativo, “en un marco de amplios consensos sobre el carácter estratégico del sector para el proyecto del desarrollo económico y democrático del país” (Cox, 1997, p.3). La definición de calidad dentro de este planteamiento, justifica su importancia en la necesidad de una “alta calidad para todos” (Cox, 1997, p.3), esto es, en términos prácticos, “egresados con mayor capacidad de abstracción, de pensar en sistemas, de comunicarse y trabajar en equipo, de aprender a aprender, y de juzgar y discernir moralmente” (Cox, 1997, p.3). Estas características dadas por los objetivos orientadores de la Reforma, son garantía de calidad en la medida que responden a las complejas demandas del mundo actual (Cox, 1997). A nivel de prácticas, calidad se gesta en el interior de las instituciones escolares, dando espacio a sus propios lineamientos, lo que es concretizado en la implementación de una descentralización de las instituciones educativas que tiene por objetivo la toma de decisiones en relación a la realidad de cada escuela, lo que considera la participación de todos los actores en el desarrollo de una educación que cumpla con las demandas que hace de ella la sociedad, lo que implica instituciones abiertas, interconectadas entre ellas y con otros ámbitos o campos institucionales (Cox, 1997) “Una reforma de la calidad de la educación es una reforma de las instituciones escolares. En verdad, la reforma sólo cobra vida y empieza a existir realmente en las escuelas y liceos, cuando sus lineamientos y orientaciones son reformuladas y convertidas, mediante la participación e invención de los actores de la educación, en propósitos compartidos y en prácticas pedagógicas renovadas” (García – Huidobro, 1999, p.20)

Al respecto, Redondo (2005) reflexiona acerca de los espacios que aseguran la real participación de los actores educativos en la construcción de la educación. El considerar los espacios, implica necesariamente que éstos cumplan su objetivo. En este sentido, lo que se ha dado en la escena educativa es la implementación de una

Reforma que no contempla características básicas de sus protagonistas, esto es en términos prácticos, las características, historia y procesos psicosociales de los profesores en Chile, la incapacidad de gestión de la mayoría de los centros, la consideración de los padres como sujetos de mercado que invierten y consumen educación pero no ciudadanos con derecho a participación. Es decir, los sujetos sociales no estuvieron presentes, o muy poco o inadecuadamente presentes en la política educativa (Redondo, 2005)

El concepto de Calidad aplicado a la educación es ciertamente un concepto multidimensional que no sólo se relaciona con el producto final referido a un elemento del contexto educativo, el rendimiento académico como resultado de la educación. Es necesario considerar la experiencia de aprendizaje vista como un proceso educativo, formativo – socializador, en el que confluyen todos los elementos del espacio en el que se desarrolla, esto es todos los miembros que participan directa e indirectamente en la escuela.

De este modo, la educación responde efectivamente a las demandas que hace de ella la sociedad y no se agota en un aspecto restrictivo (Aguerrondo, 2004).

Aspin, Champman y Wilkinson (En Marchesi, 1998) elaboran su teoría de la Calidad considerando las distintas metas a las que se orienta el sistema educativo en la transmisión del conocimiento a los estudiantes. Éstas se encuentran interrelacionadas en su proceso:

- 1.- Comunicación de la civilización: el conocimiento y aprecio de los valores culturales, en los que se incluyen los literarios, artísticos y creativos.
- 2.- Respuesta a las necesidades inmediatas: se basa en la consideración de que todos los estudiantes disponen de experiencias y capacidades para alcanzar niveles de satisfacción en sus vidas.
- 3.- Preparación para responder a las demandas de la sociedad: los estudiantes son capaces de responder en forma activa en la sociedad a la que pertenecen, promoviendo la transformación de la misma.

Desde esta perspectiva, Marchesi (1998) se acerca a una visión de la educación con un carácter socializador, no restringido a metas académicas, y que se relaciona en sus procesos directamente con el contexto en que se produce. De esta forma, es necesario incluir en este conjunto implicado: el rendimiento de los

estudiantes en sentido amplio, los condicionantes sociales y personales, el papel de los centros docentes y el papel del sistema educativo para favorecer que las escuelas consigan mejores resultados. Por otro lado, destaca la participación de la comunidad educativa y su grado de satisfacción con las metas logradas, así como la influencia del centro en el entorno social en la que esta inserta. Destaca la inclusión de la satisfacción profesional de los docentes, en cuanto a su desarrollo personal y sus expectativas. Esta consideración es importante en la medida que pone de relieve la importancia del trabajo docente, desde una perspectiva vocacional que incide en los procesos educativos. La equidad es un rasgo distintivo de la calidad en la medida que se incorpora a la definición de esta última a los grupos de estudiantes en mayor riesgo de bajo rendimiento como de deserción, además de aquellos con necesidades educativas especiales (Marchesi, 1998)

Para efectos de este estudio, se ha optado por la definición que hace Marchesi sobre Calidad, ya que desde su perspectiva considera a los actores involucrados en el proceso educativo en su contexto, momento y experiencia, desde una dimensión tanto individual como social. El énfasis está puesto en la participación de la comunidad educativa y el entorno social en el cual está inserta, para dar cuenta de una educación que responda a las necesidades reales del grupo de personas que la conforman.

2. PODER Y RELACIONES DE PODER EN EDUCACIÓN

2.1 La conceptualización del poder

El poder se define como la posibilidad de conseguir que otra persona haga lo que se desea, incluso en contra de su voluntad (Weber, 1964; en Rodríguez, 2001), pero además se define como el control o la influencia sobre las acciones de otros para promover las propias metas, sin el consentimiento de aquellos, contra su voluntad o sin su conocimiento o comprensión (Buckley, 1973; en Rodríguez, 2001).

Este concepto tiene dos posturas analizadas desde las ciencias sociales: en primer lugar el poder es ejercido por agentes (individuales o institucionales)

poseedores de capacidades personales que les permite actuar en un entorno común. En segundo lugar, es visto como un resultado de factores estructurales dentro de sistemas, es decir, se refiere a la capacidad de los grupos humanos organizados para construir un entorno de relaciones sociales y de recursos en el cual sea posible la existencia y acción. Indisolublemente, el poder tiene una cara personal y otra social (Couzens, 1988; en PNUD, 2004).

La cara social del poder surge en una relación de intercambio y negociación mutua en que hay que superar una resistencia. Sobre la base de condiciones estructurales y de la situación, la relación desigual de intercambio abre a uno de los involucrados la posibilidad de imponer su voluntad e intereses, apareciendo la figura de los dominantes y los oprimidos (Crozier, 1969, en Rodríguez, 2001). Sin embargo, este carácter social del poder no es visto desde una perspectiva de represión, sino como productivo, ya que no es un elemento poseído solo por la clase dominante y aquello de lo que carecen los oprimidos. Como dice Foucault, el poder es una estrategia, y los dominados son tanto parte de la red de relaciones de poder y de la particular matriz social como los dominantes (Couzens, 1988; en PNUD, 2004).

Desde esta perspectiva, el poder tiene un carácter relacional, es decir, que no hay personas poderosas en sí, sólo lo son en una relación en que hay otras personas sometidas. Se puede afirmar que el poder es una concesión del sometido, sólo hay poder cuando alguien está dispuesto a someterse; si esta condición no se da, no hay poder (Maturana, 1990; en Rodríguez, 2001).

2.2 Poder en el contexto educativo

2.2.1 Características del poder

Hay cinco características que son consideradas fundamentales en la explicación del significado del poder en la institución, por lo tanto éstas se extienden también a la comunidad educativa, entre los administrativos, directivos, docentes y alumnos (Rodríguez, 2001).

- En primer lugar se trata de un proceso social, ya que aparece en una relación social y no es una característica individual de las personas. La motivación de

poder es de gran importancia en la comprensión de los comportamientos y actitudes de los miembros de una institución educativa.

- En segundo lugar el objeto de este proceso es realizar los fines del poderoso, el interés del otro por conducir la satisfacción de sus propios intereses.
- En tercer lugar está el concepto de posibilidad, señalando que el criterio decisivo no es el ejercicio mismo del poder, sino la disponibilidad del poderoso entre ejercer un poder práctico y un poder potencial o latente.
- En cuarto lugar, el poder se caracteriza por la desigualdad entre dos partes. A pesar de que puede haber equilibrio de poderes, éste apunta al hecho de un equilibrio inestable que, en general, se deriva del enfrentamiento de personas cuyos poderes se apoyan sobre bases diferentes y que deberán dilucidar, en este enfrentamiento, quién es realmente el más poderoso. Por ejemplo el poder que recae sobre el profesor como figura de autoridad en el aula y el poder de los estudiantes como agentes sociales de su entorno.
- Por último, el componente de resistencia al cambio permite diferenciar entre el poder y los casos en que se logra un acuerdo por la comprensión recíproca o la simpatía mutua. Este elemento no implica que para que haya poder deba haber resistencia, sino que aunque la haya, se impondrá la voluntad del poderoso.

2.2.2 Relaciones de poder en el contexto escolar

De acuerdo a las bases sobre las que se construye el poder, es posible distinguir cinco tipos de dinámicas, posibles de extrapolar a las relaciones de poder entre los actores de la comunidad educativa (French y Raven, 1973; en Rodríguez, 2001):

- Poder de recompensa: Es derivado de la capacidad del poderoso de recompensar al subordinado, en este caso el estudiante, en alguna forma por su sometimiento.
- Poder coercitivo: Se basa en la capacidad que tiene el poderoso de castigar al estudiante por su no sometimiento, es decir, por el incumplimiento de la voluntad del poderoso: ordenar algo, bajo amenaza.

- Poder experto: Su fundamento es el conocimiento atribuido al poderoso respecto a algún tema específico del centro educativo
- Poder referente: Es la relación de poder que se da entre una persona y otras que desean identificarse con él.
- Poder legítimo: Se agrupan los poderes que se derivan de normas internalizadas y de expectativas de rol aceptadas. De alguna manera, el estudiante considera que el poderoso “tiene derecho” a ordenarle y que él “debe” obedecer.

Para comprender cómo se configuran y establecen las relaciones de poder en el sistema educativo, en particular en el espacio del liceo, hay que hacer una aproximación al concepto presente en nuestra sociedad, la perspectiva adultocéntrica (Duarte, 2002).

Esta perspectiva sitúa como potente y valioso a todo aquello que permita mantener la situación de privilegio que el mundo adulto vive, respecto de los demás grupos sociales, los cuales son considerados como en preparación para la vida adulta (niños y jóvenes) o saliendo de ella (adultos mayores), es decir, ser adulto es lo constituyente en nuestra sociedad, es aquello que otorga status y control (Duarte, 2002).

En el liceo, ser adulto se expresa principalmente por la condición de educador de otros y de su carácter como profesional. El mundo adulto teme al mundo joven, lo que lleva a extremar las condiciones para ejercer esta tarea educativa-formativa, impidiendo desarrollar formas más modernas y eficientes de gestión social (PNUD, 2004), y este caso aplicado a la gestión escolar.

Esto se debe principalmente a que es la matriz adultocéntrica la que guía las relaciones sociales y en específico la convivencia escolar que día a día se construye en la comunidad educativa (Duarte, 2002). Por consiguiente, se percibe la organización del poder socio-educativo como dominada por una matriz de autoritarismo y sumisión, lo cual produce un orden asimétrico de dignidades. Por lo mismo, muchos la viven como abuso y humillación (PNUD, 2004).

Para mirar las relaciones generacionales en el contexto del liceo, entre el mundo joven y el mundo adulto, se postula que la percepción del poder en los sometidos, en este caso los alumnos, es posible visualizarla en una tríada de sus

manifestaciones (Rodríguez, 2001; Duarte, 2002; PNUD, 2004):

- Mundo adulto controlador v/s mundo joven sumiso (la lealtad, interviene para hacer más probable la permanencia en la institución educativa): en el primer vértice de la tríada, el mundo adulto aparece como normativo y sancionador. En el liceo son vistos como los que tienen la capacidad de decidir por los demás. El mundo juvenil en tanto, es visto como un grupo en proceso de formación para cierto futuro. Por esto, se espera de los estudiantes actitudes de obediencia y sumisión que faciliten y hagan posible la tarea del adulto educador. En otras palabras, el joven se define dentro de un mundo de poder externo al que se subordina, del cual demanda orden y protección.
- Mundo adulto debilitado v/s mundo joven portador de cambios culturales (retirarse del sistema educativo, ante la imposibilidad de encontrar en él un lugar de trabajo acorde a sus propias expectativas): el joven en este caso es visto como portador (producto y productor) de cambios culturales que implican básicamente nuevos estilos de vincularse con el mundo, nuevas formas de conocer, de decidir, de mirar y de enfrentar las problemáticas actuales. En casos más extremos, se considera como fuera de este mundo, rechazándolo y exigiendo más libertad y límites para las relaciones de poder.
- Mundo adulto temeroso v/s mundo joven resistiéndose y proponiendo (permanecer en la institución educativa y tratar de cambiarla mediante la protesta y las presiones, así como el acceso a nuevas relaciones de poder): los temores adultos se manifiestan ante las distintas formas de expresión y de posicionamiento de los jóvenes que cuestionan las relaciones de poder que hasta ahora se han dado. El mundo estudiantil juvenil, va descubriendo por diversos caminos que los discursos adultos en el sistema educativo van perdiendo consistencia. Lo que de ahí surge es rechazar y decir que no se está de acuerdo. Por ello muchas de las actitudes que se observan en los jóvenes son ponerse al margen y la permanente provocación a las reglas y normas que el mundo adulto escolar va imponiendo. De esta forma, el alumno se percibe a sí mismo como un actor que en gran medida define la forma del mundo en que vive, y que usa el poder proactivamente para sus fines, exigiendo más

capacidades y libertades personales.

3. MICROPOLÍTICA: NUEVA MIRADA A LAS RELACIONES EN EL ÁMBITO ESCOLAR

Las relaciones de poder y la forma en que éstas afectan la calidad educativa en los liceos municipalizados, de la Corporación Municipal de Quilpué, estará orientando esta investigación según la teoría de la organización escolar de la micropolítica, que aborda el tema del poder, la divergencia, los conflictos e ideologías dentro de los grupos organizados (Ball, 1989).

Como primer paso en la comprensión de la organización escolar se debe tener claro el concepto de micropolítica, ésta se define como el tipo de actividades realizadas dentro de las organizaciones para adquirir, desarrollar, usar el poder y otros recursos a fin de obtener las consecuencias que se buscan cuando se enfrenta una incertidumbre o disentimiento. En otras palabras, y más ligado al contexto educativo, éstas corresponden a un grupo de estrategias utilizadas dentro del centro educativo para utilizar recursos de poder e influencia para privilegiar los intereses particulares (Ball, 1989)

De lo anterior se sigue que esta teoría se relaciona en forma constituyente con el concepto de poder. Dentro de esta teoría organizativa, el poder es entendido como una relación activa y constituyente de un proceso socio-educativo y no como una idea de autoridad pasiva, el cual es un pensamiento proveniente del simple ejercicio de ligar un determinado puesto, dentro de una organización, con poder (Ball, 1989; Montero, 2003).

El poder se expresa principalmente mediante estrategias de control que corresponden a la realización de la voluntad o los objetivos propios, la protección de los intereses que suponen siempre el despliegue de medios de acción en diferentes situaciones. Además estos medios de acción dependen de condiciones definidas y el hecho que se desplieguen permite enfrentarse a obstáculos, entre los que se cuentan las acciones de otros (Ball, 1989).

El poder en la perspectiva Foucaiana es entendido tanto como una fuerza, como una relación, o sea, una relación de fuerzas. No se concibe un concepto

independiente del otro, cuando se analiza el poder se analiza una interacción de dos elementos que están en una relación de poder (García, 2001).

Un concepto que enriquece esta definición es el de resistencia, la cual se produce cuando se ejerce una relación de poder ante una persona o grupo, y donde el último realiza una respuesta de algún tipo. No pueden concebirse el uno sin el otro ya que al hablar de resistencia se valida la existencia de una relación de poder que lo provoca y viceversa. Estas relaciones pueden ir variando con el tiempo y aquella persona o grupo que ejercía poder sobre otra puede después ser aquel al cual se le aplica el poder y generar resistencia en la relación (García, 2001).

Los defensores de la corriente de la micropolítica rechazan y critican sistemáticamente el concepto de autoridad debido a su carácter deformador de la realidad, este concepto puede provocar procesos de naturalización del poder hacia personas o grupos sociales en desmedro de otros. Así una persona (o grupo) puede llegar a definirse a sí misma como débil o incapaz de decidir, cuando es probable que la supuesta debilidad sea solo el resultado de una situación histórica de naturalización de roles dominantes, que busca proteger sus intereses, y roles dominados, que no se percata de que puede resistirse a esta relación de forma más adecuada para sus intereses (Montero, 2003).

Las diferencias entre la teoría de la micropolítica y la teoría de organización clásica revela que la rivalidad entre el concepto de poder y autoridad puede extrapolarse a otros conceptos. Estos son, respectivamente (Ball, 1989):

- Diversidad de metas v/s coherencia de metas.
- Disputa ideológica v/s neutralidad ideológica.
- Conflicto v/s consenso
- Intereses v/s motivación
- Actividad política v/s toma de decisiones
- Control v/s consentimiento

En estos dualismos se expresan claramente las diferencias entre ambas perspectivas. En la micropolítica se acepta la diversidad de metas en las organizaciones educativas y no se acepta la idea de que todos se comprometen ciegamente con una meta organizacional dejando de lado sus propios intereses. Se acepta la existencia de diferencias en las motivaciones ligada a intereses particulares.

Además actores educativos pueden tener ideologías divergentes, sin comulgar plenamente con los valores y creencias del sistema social al cual pertenecen (Ball, 1989).

4. CULTURA JUVENIL, JÓVENES Y ESTUDIANTES

Revisando los antecedentes anteriores referidos a la calidad educativa y al poder, se necesita ahondar en la concepción existente de jóvenes y juventud, ya que los principales esfuerzos e inversiones públicas en torno a la educación se dirige a este grupo etéreo (División de Planificación y Presupuesto, 2001).

Duarte define a los jóvenes como “un sector social que presenta experiencias de vida heterogéneas, con capacidades y potencialidades, como un grupo social que busca resolver una tensión existencial entre las ofertas y los requerimientos del mundo adulto para insertarse en dichos ofrecimientos, aquello que desde sus propios sueños y expectativas decide realizar y una situación socioeconómica que condiciona las posibilidades de tales proyectos” (Duarte, 2002, p.8).

Para los efectos de esta investigación, el ser joven será sinónimo de ser estudiante, pues existen una serie de exigencias de comportamiento esperados para los jóvenes, que giran etnocéntricamente en torno a la cultura escolar, excluyendo y no reconociendo pautas de comportamiento, pensamiento o motivaciones ajenas a las actividades realizadas dentro de la escuela o liceo (Edwards, V., Calvo C., Cerda A., Gómez, A., Inostroza, G., 1995)

Desde la perspectiva de las relaciones de poder en la comunidad educativa, y en contraste ala definición expuesta en el párrafo anterior, se encuentra un primer punto de tensión entre las diversas actividades realizadas por los jóvenes y las políticas educativas del país, ya que el gobierno plantea “la necesidad de incorporar la realidad juvenil a los establecimientos como estrategia educativa” además de “hacerse cargo de la existencia de una cultura juvenil cada vez con más autonomía en torno a preocupaciones generacionales, símbolos compartidos, lenguajes específicos y modelos o estilos de comportamiento no exentos de elementos conflictivos y de riesgo” (Cornejo y Redondo, 2001, p. 41).

Estas tensiones se acentúan, ya que la cultura escolar tiende, según las

categorías propuestas por Baeza (2002), a la homogeneización (ver al joven restrictivamente solo como alumno), la etiquetación (hacer distinciones entre alumnos a partir de estereotipos), la desconfianza (la concepción de que el joven sólo actuará correctamente si es vigilado) y la meritocracia (todo logro se atribuye a méritos individuales, negándose con ello las condicionantes socioeconómicas y culturales del sujeto).

Estos elementos constituyen el disciplinamiento social impuesto por la institución educativa, a través de las relaciones de poder que establecen entre los actores educativos, donde “se ridiculiza el error, no se presta atención a las dudas o requerimientos de los alumnos y se formulan preguntas que sólo permiten respuestas cerradas” (Edwards y cols, 1995, p. 64)

Como consecuencia, se genera resistencia a estas prácticas y códigos socializadores, ambas señales del tipo de relación de poder que intenta legitimar el mundo adulto, ya que resultan ajenas y poco significativas entre los jóvenes (Goicovic, 2001).

Esta resistencia, que pretende romper con la monotonía del colegio (Edwards y cols, 1995) se manifiesta en espacios públicos, como la indisciplina individual y colectiva en la sala de clases, como también en espacios privados (rayados en los baños, lenguajes, peinados y estilos de vestuario), generando la etiquetación de los alumnos por parte del docente.

Al amparo de lo expuesto, se deben entender los procesos de construcción de la identidad juvenil desde el espacio de interacción escolar, donde interactúan los modos de vida de los jóvenes y las significaciones que ellos les atribuyen y que les son atribuidas dentro de la escuela, además de resaltar la importancia de las estructuras de poder que funcionan transversalmente en este proceso.

Para la comprensión de esta configuración se pueden articular dos ejes (Edwards, y cols, 1995):

- 1 Configuración de la identidad juvenil desde la cultura escolar: donde se niega a los jóvenes como tales y su reconocimiento se restringe al rol de alumno
- 2 Construcción de la identidad juvenil escolar desde los jóvenes: donde se da cuenta de las prácticas cotidianas juveniles en los establecimientos como también fuera de ella.

Configuración de la cultura juvenil desde la cultura escolar

La escuela realiza un proceso homogeneizador a partir de un principio mal entendido, el de trato igualitario a todos los estudiantes. Edwards y Cols (1995) afirman que el discurso público general de los establecimientos educacionales parte del principio de igualdad para todos los que ingresan, omitiendo las diferencias sociales, económicas, culturales y políticas que en la realidad implican desigualdades entre los alumnos.

La heterogeneidad de los códigos juveniles no es reconocida en el espacio de la escuela, negando los saberes culturales de los jóvenes, dificultando los procesos de socialización significativos en los estudiantes al percibir el discurso de los adultos como distante, ya que la lógica del discurso adulto se centra en el “deber ser”.

Este discurso se reitera en las prácticas escolares a través de “la infantilización de los jóvenes, la vigilancia permanente, la discriminación de etnia, clase y género y la falta de espacios sociales que recojan las inquietudes y necesidades de los estudiantes, ya que todo el discurso docente está en el marco del deber ser” (Edwards y Cols, 1995, p.164).

Este discurso docente se valida desde la posición que ocupan en el mundo adulto, que tiene como atribuciones “la verdad, la razón y lo correcto, independiente de las situaciones concretas y de los contextos en que ellas se den” (Duarte, 2002, p. 106). El docente tiene una posición de privilegio en las relaciones de poder por ser adultos más que por el nivel de aporte que su opinión o acción generan.

Es importante rescatar que “cuando el discurso del establecimiento es más acorde a las prácticas y discursos de los hogares de los alumnos, los saberes culturales de los jóvenes son tomados en consideración por los profesores, ya que tanto docentes como alumnos y padres utilizan códigos y prácticas similares” (Edwards y Cols, 1995, p. 169). Es decir que el proceso homogeneizador en establecimientos de este tipo resulta armónico y coherente con los saberes culturales que portan los jóvenes desde su formación familiar.

Al interior de las escuelas se manifiesta una desconfianza que va acompañada de vigilancia, ya que “constantemente se teme el desborde de los jóvenes de modo tal que la autonomía y la participación de estos en actividades que

le son de su interés no se permite, negándose espacios donde puedan equivocarse, organizarse y probarse a sí mismos en nuevas actividades” (Edwards y Cols, 1995, p. 173).

Esta desconfianza queda de manifiesto en las elecciones y funciones de centros de alumnos, donde muchas veces los representantes estudiantiles son escogidos por directivos o por el profesor coordinador, limitando sus funciones a la organización de actividades recreativas de los aniversarios de la institución o en la organización de fiestas, pero donde pocas veces existe una preocupación por recoger las auténticas inquietudes del grupo de estudiantes, priorizarlas y organizarse en pos de los objetivos definidos (Opazo, 2004).

Otro rasgo fuertemente homogeneizador son los discursos que difunden la cultura de logro entre los estudiantes, “haciendo que los jóvenes de sectores populares se asuman como los únicos responsables de sus éxitos y fracasos. Se entiende en este contexto la cultura de logro la creencia arraigada que el éxito o fracaso escolar dependen de cada sujeto en particular” (Edwards y Cols, 1995, p. 177).

El discurso de logro invisibiliza los proceso de reproducción social (Torres Santomé, 1994), responsabilizando solo a los jóvenes de los éxitos o fracasos en el sistema escolar.

Las imágenes sociales establecidas sobre los jóvenes influye en la construcción de procesos de identidad de éstos. En ocasiones, la juventud se mira a sí misma como la miran los demás. Por esta razón son fundamentales en el proceso de construcción de identidad los medios de comunicación, el grupo de pares, las imágenes que proyecta el establecimiento donde estudian y la valoración que tiene para la sociedad la modalidad de educación en donde están insertos en los procesos de construcción de valoraciones subjetivas (Edwards y Cols, 1995).

El establecimiento educativo se constituye en el espacio donde se darán estas interacciones, destacándose en primer lugar la imagen social que proyecta el establecimiento, que influye significativamente en la imagen que proyectan los jóvenes de si mismos y por lo tanto influirá en su nivel de autoestima subjetivas (Edwards y Cols, 1995).

Por otro lado, el estudiante vivencia el liceo como una instancia de

“moratoria” propia del adolescente, donde aún no se asumen responsabilidades del mundo adulto, como el trabajar para sustentarse, mantener una familia o asumir tareas domésticas como el cuidado de los hijos (Edwards y Cols, 1995).

La institución educativa es reconocida también como un “espacio significativamente valorado por los jóvenes como ámbito de construcción de amigos”, donde puede haber interacción con un grupo de pares con el que se comparten intereses, motivaciones y vivencias comunes, estableciéndose lazos afectivos relevantes entre ellos subjetivos (Edwards y Cols, 1995).

En este mismo sentido, el liceo propicia el encuentro entre pares al constituirse como un el espacio lúdico, donde se da lugar a encuentros de esparcimiento de diversa índole, llamados movidas o carretes por los jóvenes. En estos espacios es donde se da una interacción entre pares donde pueden emplear libremente sus códigos y prácticas sociales, sin la supervisión desde el deber ser del adulto subjetivos (Edwards y Cols, 1995).

5. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

En la presente investigación se plantea un acercamiento al fenómeno a estudiar a través de una Psicología Crítica o Construccionalista, en donde se construye un mundo cotidiano que adquiere su estatus de realidad a partir del comportamiento intersubjetivo de los miembros de una sociedad, es decir, la realidad es socialmente construida. Esta forma de saber se conceptualiza como una epistemología popular basada en tradiciones compartidas mediante las prácticas de significación de la vida cotidiana (Sandoval, 2004). La forma de acceder a la realidad tiene una fuerte orientación cultural y considera como concepto fundamental a los significados, está presente en todas y cada una de las culturas, siendo el más poderoso instrumento constitutivo de la cultura (Bruner, 1998). De esta forma, la persona no sólo tiene su posición en términos de espacio físico y tiempo exterior, sino también de su posición moral e ideológica. Esto significa que, la sedimentación de todas las experiencias previas del hombre, organizadas en las posiciones habituales de su provisión de conocimiento disponible están dadas solamente a él (Schütz, 1957; en Horowitz, 1964).

No obstante, los objetos culturales (herramientas, símbolos, sistema de lenguaje, obras de arte, instituciones sociales, etc.) apuntan por su mismo origen y significado a las actividades de sujetos humanos. Por esta razón, siempre somos conscientes de la historicidad de la cultura que encontramos en tradiciones y costumbres. Por la misma razón, no se puede comprender un objeto cultural sin referirlo a la actividad humana de la que proviene. (Schütz 1957, en Horowitz, 1964). De esta forma, las construcciones adicionales que surgen en el pensamiento de sentido común son vistas como un mundo público y comunitario en lugar de privado y autista (Schütz, 1957 en Horowitz, 1964; Bruner, 1998).

Hay tres factores que fortalecen este pensamiento: en primer lugar, la reciprocidad de perspectivas, en el cual hay una intercambiabilidad de los puntos de vista y de la congruencia de las pertinencias. Son construcciones tipificadoras de objetos mentales que remplazan a los objetos mentales de la propia experiencia privada y de la de mi semejante (“se da por sentado”); en segundo lugar se encuentra el origen social del conocimiento, formado por el sistema de pertinencias aceptado desde el punto de vista unificado del endogrupo, que vendría a ser el vocabulario y la sintaxis del lenguaje diario; y en tercer lugar, la distribución social del conocimiento, que posibilita la provisión de conocimiento disponible de cualquier individuo en sus diversos grados de claridad, nitidez y precisión en una situación determinada (Schütz, 1957, en Horowitz, 1964).

Dentro del contexto educativo en el cual está ubicada la presente investigación se construye el conocimiento y la realidad social a partir de la capacidad discursiva de los sujetos, destacando el poder constructivo que adquiere el lenguaje en el marco de las relaciones sociales (Sandoval, 2004). En éste se genera una naturaleza narrativa en las personas, ya que en la vida cotidiana no comprenden ni enfrentan los fenómenos naturales acontecimiento por acontecimiento; o un texto frase por frase, sino que estos acontecimientos o frases se enmarcan en estructuras mayores, siendo éstas establecidas en un contexto interpretativo y hermenéutico para los componentes que lo abarcan. Las propiedades de las narraciones son (Bruner, 1998):

1. Inherentemente secuenciales, una narración consta de una secuencia singular de sucesos, estados mentales y acontecimientos. Su significado viene dado

por el lugar que ocupan en la configuración global de la totalidad de la secuencia; su trama o fábula.

2. Las narraciones pueden ser reales o imaginarias sin menoscabo de su poder como relatos. Lo que determina su configuración global o trama no es la verdad o falsedad de éstas, sino que es la secuencia de sus oraciones.
3. Hay una especialización en la elaboración de vínculos entre lo excepcional y lo corriente. La psicología popular se encuentra investida de canonicidad. Se centra en lo esperable y/o lo usual de la condición humana. Dota a ambos de legitimidad. Sin embargo, posee medios muy poderosos contruidos a propósito para hacer que lo excepcional y lo inusual adopten una forma comprensible. Los significados negociados son posibles gracias al apartado narrativo que se disponen para hacer frente tanto a los cánones culturales, como también a aquellos que no lo siguen. Así, aunque una cultura debe contener un conjunto de normas, también debe contener un conjunto de procedimientos de interpretación que permiten que las desviaciones de esas normas cobren significados en función de patrones de creencias establecidos.

En esta misma perspectiva, a modo de resumen, el método en el cual se basará la presente investigación es la etnometodología, esta se origina a través de las dos corrientes filosóficas especificadas anteriormente (Ibáñez, 2000): una es la fenomenología a través del sentido común, y por otro lado, es la corriente lingüística, ya que emerge el concepto de significado a través de la narración.

Garfinkel es reconocido como el fundador de la etnometdología (Mella, 1998) la define como un análisis de las acciones de la vida cotidiana como algo producido por los actores o miembros de la sociedad: el ser miembros de una sociedad implica ser partícipes de un conjunto común de saber sobre el mundo social en el que viven. Las personas al demostrar las relaciones sociales con los demás, hacemos entender a los demás que pertenecemos al mismo mundo social (Mella, 1998).

Hay dos conceptos centrales en la etnometodología (Mella, 1998): un primer término es la indexicalidad, éste plantea que las características de las situaciones sociales no pueden ser generalizadas de un contexto a otro, ya que dependen del contexto en la cual es producido; en segundo lugar está el término reflexividad que se refiere a la utilización del razonamiento práctico en la vida cotidiana.

CAPITULO II

OBJETIVOS Y PREGUNTAS DIRECTRICES DE LA INVESTIGACIÓN

1. OBJETIVOS

Objetivo General

- Develar los significados de las relaciones de poder en la comunidad educativa desde la visión de los estudiantes de enseñanza media de liceos municipalizados de la comuna de Quilpué, desde una perspectiva micropolítica y como afecta a la calidad educativa.

Objetivos Específicos

1. Explorar los discursos de los estudiantes sobre las relaciones de poder en la comunidad educativa.
2. Identificar y comprender los tipos de relaciones de poder en la comunidad educativa de los estudiantes.
3. Describir la influencia de las relaciones de poder en la comunidad educativa sobre la calidad de los aprendizajes.
4. Comparar el discurso de representantes de organizaciones estudiantiles de distintos ámbitos de participación, con el discurso de aquellos que no participan o no han participado en estas organizaciones.

2. PREGUNTAS DIRECTRICES

1. ¿Cuáles son las relaciones de poder presentes en la comunidad educativa?
2. ¿Qué significados atribuyen los estudiantes a estas relaciones de poder?
3. ¿Cómo estas relaciones de poder afectan la calidad educativa?
4. ¿Existen diferencias entre los significados de poder en alumnos que participaron o participan en movilizaciones estudiantiles de aquellos que no lo han hecho?

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS

La metodología utilizada en la presente investigación es de tipo cualitativa, principalmente por tres características: en primer lugar, por que el objetivo es la captación y reconstrucción de significado, esto es, captar el significado de poder de los estudiantes más que describirlo como un hecho social. Por lo tanto, se reconstruyen los conceptos y acciones de la situación estudiada, para describir y comprender los medios detallados a través de los cuales los sujetos se embarcan en acciones significativas y crean un mundo propio y de los demás, dados por la experiencia, su significado, la participación a través del lenguaje y de otras construcciones simbólicas; en segundo lugar su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico, de esta forma la narración del concepto de poder es más amplio y global; y por último, la metodología cualitativa logra que la investigación no sea particularista y generalizadora, sino mas bien holística y concretizadora, de esta manera se pretende captar todo el contenido de experiencias y significados que se dan en un solo lugar, en este caso, en la comunidad educativa (Olabuénaga, 2003).

El método en el cual se basará la investigación es la etnometodología, ésta tiene como disciplina matriz a la Sociología, ya que estudia los comportamientos grupales de las personas (Ibáñez, 2000). Además, la forma de conocer la realidad es a partir de la epistemología popular, ya que la realidad emerge a través de una red de narraciones convencionales, social e históricamente situada en una tradición cultural determinada (Sandoval, 2004). El objetivo principal de ésta es estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas, la característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas (Rodríguez, Gil y

Jiménez, 1996). En esta investigación se entenderá la etnometodología como la descripción de la organización social vista por los alumnos, y la distribución de significados que tienen sobre el concepto de poder visto desde la perspectiva de la micropolítica del establecimiento educacional (Olabuénaga, 2003).

2. DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es de tipo cualitativa, centrando su interés de estudio en la situación misma en que se dan las relaciones de poder. Cada situación es única e irrepetible y el conjunto de condicionamientos, es decir, el contexto, es el que explica y no el que causa (Geertz, 1988, en Olabuénaga, 2003). Por consiguiente el foco de interés en el que se orienta la investigación es descriptiva-interpretativa: descriptiva porque explica la realidad de los alumnos en un contexto social determinado; e interpretativa, ya que da cuenta del fenómeno que se deduce en base al marco teórico y metodológico seleccionado (Olabuénaga, 2003).

El diseño de la investigación se realiza a través de tres características de investigación: en primer lugar es no experimental, ya que no existe manipulación o control directo del objeto o fenómeno de estudio, ni se atribuye una relación causal entre el fenómeno y los factores que intervienen en él. Además, no hay hipótesis ni predicciones, solo se recolectan datos e interpretan; en segundo lugar es transversal o transaccional, ya que los datos se recolectan en un momento determinado y en un tiempo único. Este “saber vertical” constituye el punto de arranque que guía hacia dónde se debe caminar para luego seguir profundizando progresivamente en el tema (Olabuénaga, 2003); y en tercer lugar, es de carácter exploratorio porque, de acuerdo a la literatura revisada, existen pocos estudios sobre el tema elegido para la presente investigación.

3. TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica que se utiliza en la presente investigación es denominada entrevista de grupo focal o focus group caracterizada por tratarse de una entrevista colectiva guiada por un moderador, durante la cual un pequeño grupo de personas discute en torno a las características y las dimensiones de un tema propuesto para la discusión (Mella, 2000).

Según Mella (Mella, 2000) este grupo está limitado en el número de participantes (entre 2 y 12) y en la extensión temporal de la discusión (no superior a los 90 minutos) buscando cubrir un número adecuado de canales de comunicación que se produzcan en la discusión y evitando el agotamiento de los participantes (Alvira, Ibanez, García, 2000)

El moderador guía la conversación hacia los temas de interés de la investigación empleando una pauta o guía de preguntas, que deben funcionar como generadoras de la discusión. Ésas deben formularse en una forma conversacional, insertándose en un ambiente informal y cómodo para cada uno de los participantes (Mella, 2000).

Según Mella (2000) lo que distingue a los grupos focales de cualquier otra forma de entrevista es el uso de la discusión grupal como forma de generar los datos. Estos datos conformarán conjuntos de lo que cada participante ha dicho durante las discusiones, colocando como eje central de la producción de información los procesos comunicativos que se dan en un primer nivel, entre el moderador y los participantes y en un segundo nivel entre los participantes.

Se constituyen entonces en una técnica adecuada dentro de un diseño de investigación cualitativa, ya que se busca, antes que describir en extensión los contenidos, profundizar en los tópicos que van emergiendo en la discusión, propiciando la generación de entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes (Mella, 2000).

Para obtener profundidad en los contenidos de los datos, el focus group establece como ideal una muestra intencional, donde se seleccionan participantes que reúnan características ideales para que generen la discusión más productiva posible desde el punto de vista de generación de significados (Mella, 2000).

A partir de estos datos es posible “desarrollar e interrelacionar categorías de información hasta llegar a proposiciones teóricas respecto del fenómeno estudiado” (Mella, 2000).

La Pauta de entrevista utilizada, elaborada por los investigadores, consta de cinco preguntas en las que se aborda en forma gradual el tema del poder, desde un significado amplio de poder, hasta relacionarlo con la calidad de la educación.

La pregunta uno, explora en forma general el concepto de poder para, de esta forma, introducir a los estudiantes al tema del que tratará en la entrevista.

Progresivamente se delimitan conceptos y contextos, como en el caso de la pregunta dos, con el objetivo de enmarcar el concepto de poder en la dinámica de las instituciones educativas.

La pregunta tres, indica directamente las vivencias de los jóvenes en sus liceos y como ellos las significan.

En cuanto a la cuarta y quinta pregunta, éstas relacionan el poder con la calidad de la educación, por lo que también implican directamente el tema que se propone a investigar.

Las preguntas tienen por objetivo conocer la percepción de los estudiantes desde el conocimiento que tienen de su entorno, por lo que no se realizan mayores introducciones a la pauta y se realiza una aproximación gradual del concepto del poder y del entorno en el cual se da.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN Y CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

La población a investigar corresponde a estudiantes de enseñanza media de la Corporación Municipal de Quilpué. La elección de la población se relaciona con la accesibilidad de la muestra pues posibilita “recursos disponibles” (Morse, 1994, en Valles, 2003, p. 91) en la selección de los contextos posibles de investigación. Para este estudio, se cuenta con el apoyo directo de la Corporación Municipal de Quilpué, lo que implica a los liceos que están bajo esta organización.

Dado que la presente investigación es de carácter exploratorio, la pertinencia de la muestra se relaciona con la posibilidad de obtener datos acerca de los significados en el contexto de la comunidad educativa.

La población que se utilizará en la presente investigación, los estudiantes de enseñanza media de los liceos pertenecientes a la Corporación Municipal de Quilpué, estará centrada en dos grupos, los que formarán parte de los Focus Groups en base a muestras, las que se explican luego. El primero de ellos es aquel que está compuesto por estudiantes que sean participantes en los centros de estudiantes de sus liceos (dirigentes) o hayan participado en las movilizaciones estudiantiles del presente año (movilizados); el otro, compuesto por estudiantes que no sean parte de las directivas de sus cursos ni liceos ni hayan participado en las movilizaciones estudiantiles del presente año.

En el caso del primer grupo, corresponde a participantes que se encuentran en la categoría del llamado entrevistado “especial”, y que se define como cualquier persona que entregue información relevante para los objetivos del estudio, encontrándose en una posición única dentro de su comunidad (Gorden, 1975, en Valles, 2003). En la investigación, la importancia de entrevistar a dirigentes estudiantiles o estudiantes “movilizados” se relaciona con el conocimiento que tiene este grupo sobre las diversas prácticas que se dan en el establecimiento desde las salas de clases. La relación que mantienen las directivas de liceos con los representantes de cada curso, con los directivos de los liceos y con distintos actores educativos, los mantiene informados sobre

la realidad de su comunidad educativa y los procedimientos resolutivos que se llevan a cabo en ella. Por lo tanto, este grupo tendría un conocimiento más global acerca de las situaciones que se producen dentro de los liceos, dando cuenta desde su experiencia como representantes estudiantiles de las relaciones de poder que se dan en las instituciones educativas a las que pertenecen.

La relevancia del segundo grupo está dada por la representatividad que tiene en cuanto a que la mayoría de los estudiantes de un establecimiento no participa como vocero o dirigente en alguna organización, por lo tanto acercarnos al significado que construye este grupo, entregará información sobre el grupo de estudiantes a los cuales se les adscribe normalmente un rol tradicional de alumno, como se describió anteriormente en la sección de Jóvenes y Cultura Escolar, en contraste con el grupo minoritario proporcionalmente hablando de los voceros o dirigentes.

La selección de la muestra de participantes en ambos grupos está relacionada con el abordaje de los temas a investigar y que se establece como un tipo de selección estratégica de casos (Valles, 2000) concentrada en el objetivo del estudio, en este caso el conocimiento de los jóvenes estudiantes sobre las prácticas de poder que se llevan a cabo en los establecimientos a los cuales pertenecen.

Los criterios de selección de la muestra para ambos grupos son las siguientes:

- Interés en la temática del poder en los liceos.
- Disponibilidad de los estudiantes a participar en el proyecto de investigación.

La selección de grupos dispares en relación a su posición dentro de la institución escolar (representantes – no representantes), se justifica en el criterio de heterogeneidad en la decisión de la muestra (Valles, 2000) y responde, en este caso, al propósito de abarcar distintos discursos dentro del mismo establecimiento pero desde una perspectiva adquirida que implica diferencias en el acceso a la información que circula en la comunidad educativa.

Para llevar a cabo el proceso de recolección de datos se ha planificado la participación de alumnos de los distintos establecimientos municipales secundarios de la

comuna de Quilpué, a través de seis focus groups, los que estarán conformados de la siguiente manera:

Dos grupos conformados por dirigentes estudiantiles de los distintos establecimientos, que hayan participado de centros de estudiantes o que se hayan incorporado a las movilizaciones estudiantiles de este año, a los que se referirá como Organizados.

Cuatro grupos conformados por estudiantes de los seis establecimientos, que no sean dirigentes ni hayan participado en el proceso de movilizaciones, a los que se referirá como No organizados.

Para cada grupo se requirió representantes por nivel (de 1° a 4° medio).

Cada focus group estaría integrado por cinco personas, siendo el total de estudiantes participantes 30. Sin embargo, la conformación de los focus group sufrieron modificaciones debido a distintas causas, como descoordinación entre el informante clave y los estudiantes, olvido de los alumnos, “cimarras”, etc. Así mismo, los participantes en cada muestra, no siempre cumplieron los criterios de conformación propuestos preliminarmente por las razones antes expuestas, lo que se tradujo en grupos focales en los cuales sus integrantes se conocían o se conocieron en la espera de la reunión, o que asistían acompañados por otros compañeros.

5. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

5.1 Análisis De Contenido

Considerando la propuesta metodológica expuesta anteriormente, se considera adecuado para este estudio el uso de la técnica de análisis de contenido.

Se hace necesaria una aclaración conceptual de esta técnica, pues, si se revisa bibliografía sobre el tema, se podrá notar la diversidad de definiciones y procedimientos que realizan distintos autores y que hacen referencia nominalmente a la técnica ya señalada.

Por un lado, se considera al análisis de contenido una técnica eminentemente cuantitativa, ya que desde la concepción de Berelson (1952, en López–Aranguren, 2000) el procedimiento consiste básicamente en contar los conceptos que aparecen en un acto comunicativo, con el fin de obtener una descripción objetiva y sistemática.

Holsti la define como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias (deducciones) mediante la identificación sistemática y objetiva de carácter específica dentro de un texto” (1969, en López – Aranguren, 2000, pp. 555), dejando a un lado la concepción eminentemente cuantitativa y colocando énfasis en la interpretación de los datos obtenido.

Por otra parte, Krippendorff define este análisis como “una técnica de investigación para hacer inferencias reproducibles y válidas de los datos al contexto de los mismos” (1980, en López–Aranguren, 2000, pp. 555), colocando como nuevo elemento importante la contextualización de los datos para su posterior interpretación.

Se puede observar, a partir de las definiciones anteriores, que esta técnica resulta útil entonces tanto para la descripción como en la deducción de fenómenos sociales, sin limitarse al contenido manifiesto y explícito de textos, sino que posibilita un intento de acceder al núcleo conceptual teórico o latente de la realidad social (Astudillo y Cerda, 2006).

Por estas razones es que el uso del análisis de contenido desde una perspectiva cualitativa será considerado apropiado en esta investigación para explorar los significados que tengan los estudiantes de las relaciones de poder en el aula, ya que posibilita describir las dimensiones implícitas del fenómeno a estudiar.

Para llevar a cabo el análisis de contenido se debe seguir, según Krippendorff (1980, en López–Aranguren, 2000) una estructura conceptual, entendida como el conjunto de conceptualizaciones relacionadas que nos guía tanto para la realización del análisis como de su evaluación.

Un primer elemento de esta estructura lo constituirían los datos, que constituyen la materia prima o estructura superficial que se describe, clasifica y desde la cual el investigador penetra a los significados profundos del fenómeno, registradas de manera permanente y resistente, permitiendo su posterior análisis a través de una técnica explicativa que resulta significativa para la comprensión de un fenómeno dado (López – Aranguren, 2000). En este proyecto de investigación, los datos corresponderán a los textos de los focus groups grabados y transcritos con anterioridad.

El segundo elemento correspondería al contexto de los datos, donde se busca orientar el proceso de muestreo de la población por intermedio del conocimiento de algunas de las condiciones que los rodean (López – Aranguren, 2000).

Un tercer elemento de la estructura conceptual es el(los) Objetivo(s) del análisis de contenido, donde se define con claridad lo que la investigación pretende averiguar, para determinar el cierre del análisis en caso de que se haya logrado alcanzar el objetivo propuesto (López–Aranguren, 2000).

Cuando ya se han contextualizado los datos y la investigación se encuentra orientada por los objetivos de análisis, se pueden identificar como parte fundamental del mismo análisis de contenido las Unidades de Análisis, definidas como elementos de la comunicación en que se centra el análisis, distinguiendo entre Unidades de Muestreo (partes de la realidad sometidas a observación que se consideran como separadas e independientes entre sí, por ejemplo: texto de cada focus group); Unidades de Registro (cada parte de la unidad de muestreo en su mínima porción considerada como analizable

separadamente ya que contiene alguna referencia en la que el investigador se interesa); y Unidades de Contexto (la porción de la unidad de muestreo que tiene que ser examinada para poder caracterizar una unidad de registro, o sea el pasaje en que se encuentra anclada la unidad de registro y que le otorga significado contextual a la Unidad de Registro (López–Aranguren, 2000).

Continuando con la estructura conceptual del análisis de contenido, el cuarto elemento que la constituye es la inferencia o deducción, la cual se entiende como el quehacer intelectual central del investigador en este tipo de análisis, y que le permite establecer puente entre los datos y los objetivos. Este proceso habilita que cada unidad de registro pueda ser codificada y descrita para su (re) análisis, obteniendo categorías en las cuales se distribuyen las unidades de registro (López – Aranguren, 2000). En este estudio se acoge el sentido que Valles (2000) le otorga a este proceso de categorización, más cercano a la Grounded Theory, en el cual el análisis es un proceso de categorización continua, de ida y vuelta de los datos a las categorías, construyéndose cada vez categorías más abstractas, pero que no pierdan la profundidad del significado del fenómeno, permitiendo así, una mayor comprensión de la realidad social que se analiza.

Por lo mismo, frente a la clasificación que propone López – Aranguren (2000), para los principios de categorización en las inferencias del análisis de contenido, se pueden agrupar en dos tipos: de Forma o de Fondo; el presente estudio utiliza el segundo tipo de principios, o sea, orientado hacia lo que la comunicación dice o contiene, sus significados, puntos de vista, juicios de valor, etc.

Para terminar, el último elemento de la estructura conceptual del análisis de contenido, según López – Aranguren (2000), se refiera a la validez de los resultados, o sea, su capacidad para reflejar la realidad que se ha pretendido captar. Esto implica que el presente estudio debe someter los resultados, a algún procedimiento o técnica que le conceda validez o credibilidad.

5.2. Credibilidad de la Investigación.

Para responder al cuestionamiento de si lo que se ha observado, descrito o interpretado en una investigación tiene correspondencia con la realidad de los fenómenos en los que se ha focalizado, es necesario establecer criterios de credibilidad o validez, entendidos como la consistencia de las descripciones de la realidad que ofrecen los datos de una investigación (Gil, 1994).

Se debe aclarar que en las investigaciones de tipo cualitativo no se busca un isomorfismo entre la realidad y los resultados de una investigación, como en el caso de las investigaciones de corte positivista, ya que se indaga en los significados que tiene un grupo determinado sobre un fenómeno (en este caso, las estructuras de poder en la comunidad educativa), que se construye a través de las relaciones dialécticas que se dan en la interacción con otras personas (Gil, 1994).

Por lo tanto, existe una preocupación por la relación que tienen los resultados con el contexto y las circunstancias en que emergen los datos de la investigación y las fuentes de información empleadas para obtenerlos.

Se reconocen, según Gil (1994) al menos cinco formas de asegurar la credibilidad de la investigación: estancia prolongada en el campo, observación persistente, triangulación (de métodos, sujetos y de investigadores) y corroboración estructural y adecuación referencial.

Para la presente investigación se opta por aplicar triangulación, entendida por Cohen y Manion (1989, en Gil, 1994) como la combinación de dos o más metodologías para la recolección y análisis de datos y para establecimiento de conclusiones.

De los distintos tipos de triangulación, se opta por contrastar la opinión de personas (triangulación de investigadores y sujetos), que consistirá básicamente en la revisión y retroalimentación de la pertinencia de la pauta de preguntas sobre el tema de las relaciones de poder por parte de los estudiantes participantes, una vez finalizada la sesión de focus. Por otro lado, se utilizará la participación de varios sujetos realizando un mismo análisis, quienes colaboran a lo largo del proceso de investigación,

permitiendo contrastar las observaciones y conclusiones que se hagan de los datos recogidos. En este paso se incluye a al docente guía como colaboradora en el proceso de triangulación.

6. PROCEDIMIENTO

Para la realización de la presente investigación, como primer paso se contactó a la Corporación Municipal de Quilpué, solicitando su respaldo y autorización para emplear muestras de los liceos pertenecientes a ella.

Una vez conseguida esta autorización se procedió a establecer el universo de liceos secundarios de la comuna, para luego contactar a un informante clave en los liceos (orientador o jefe de UTP).

Cuando se consigue a los informantes claves, se emplean dos métodos distintos para seleccionar la muestra. El primero consiste en pasar por cada sala solicitado la participación voluntaria en la investigación hasta tener dos voluntarios por nivel (1° a 4° medio). Se contactaron a dos estudiantes por nivel para tener a uno de ellos de reserva en caso de cualquier eventualidad el día de la realización del grupo focal. Luego se contactó al centro de estudiantes del liceo para determinar a los participantes pertenecientes a los grupos de dirigentes y de estudiantes que se adhirieron a las movilizaciones estudiantiles.

El segundo método que se empleó fue solicitar el listado de participantes al informante clave (orientador o jefe de UTP), ya que algunos establecimientos disponían como reglamento la prohibición de ingresar a las salas e interrumpir las clases una vez iniciadas. En ambos casos se solicitan medios de contacto directo con los alumnos, ya sea por mail o teléfono. Esta primera etapa del procedimiento tomó aproximadamente 5 semanas.

Antes de comenzar con los grupos focales, se confirmó la participación vía mail o teléfono con una semana de anticipación, solicitando el permiso correspondiente a los liceos para que los estudiantes se pudieran ausentar en caso de que el horario fijado coincidiera con el de sus clases.

A continuación se realizaron los grupos focales en una sala provista por la Corporación municipal. El registro de los datos se realizó, en cada sesión, por dos medios de audio: analógico (grabadora tradicional de cassette) y digital (reproductores

de mp3 con función de grabación de voz). El proceso de transcripción de los discursos a un procesador de textos, se realizó en paralelo a la aplicación de los grupos focales. El proceso de recolección de datos y transcripción tuvo una duración de aproximadamente 6 semanas. En esta etapa de la investigación, sucedieron modificaciones en las fechas y lugares de reunión debido a diversos motivos, tales como, imposibilidad de ocupar la sala de la Corporación, ausencias debido a condiciones climáticas desfavorables, entre otros.

La categorización y análisis de los datos recogidos se realizó en una primera instancia en forma individual por cada investigador, para luego realizar reuniones donde se realizó el proceso de triangulación para llegar a las categorías con sus unidades correspondientes. Durante este período se contó con la supervisión de la docente guía, quien completa la estrategia de triangulación descrita en un apartado anterior. Este proceso tomó 10 semanas.

Por último, al final de la etapa del análisis se formularon las conclusiones y la discusión teórica que emergió de los datos obtenidos, conduciendo a la redacción del Informe Final de la Investigación.

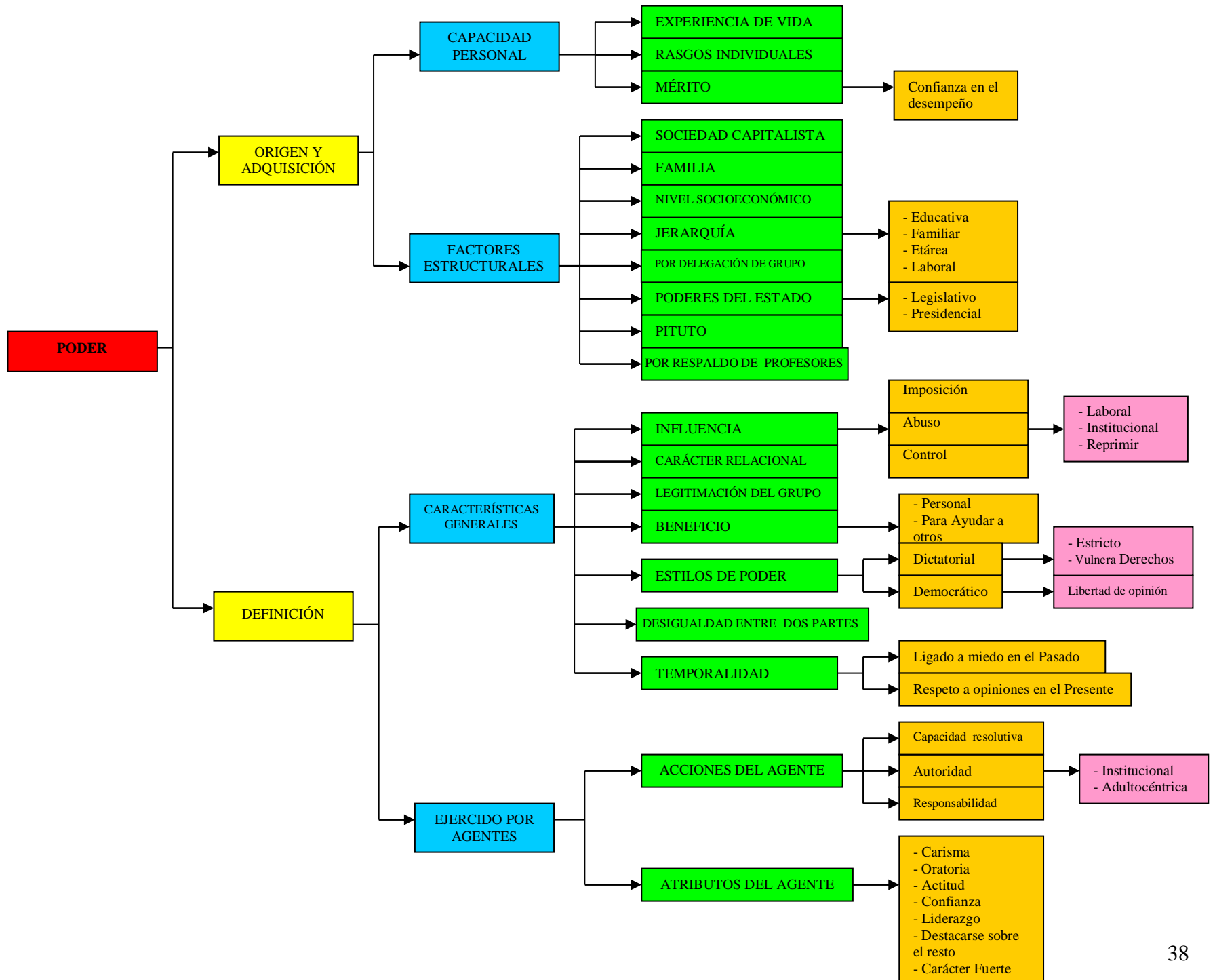


Diagrama n° 1: Árbol de significado de poder

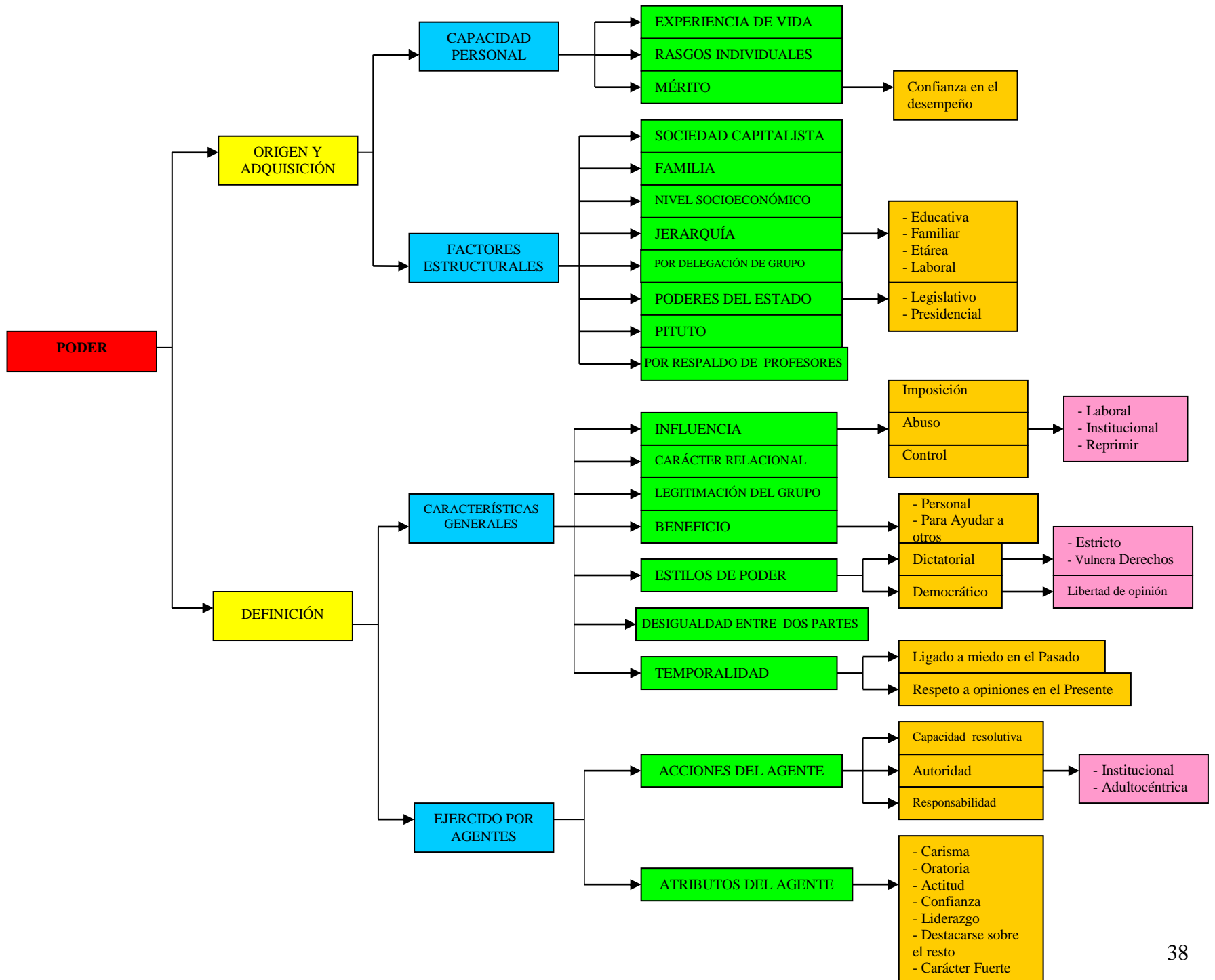


Diagrama n° 1: Árbol de significado de poder

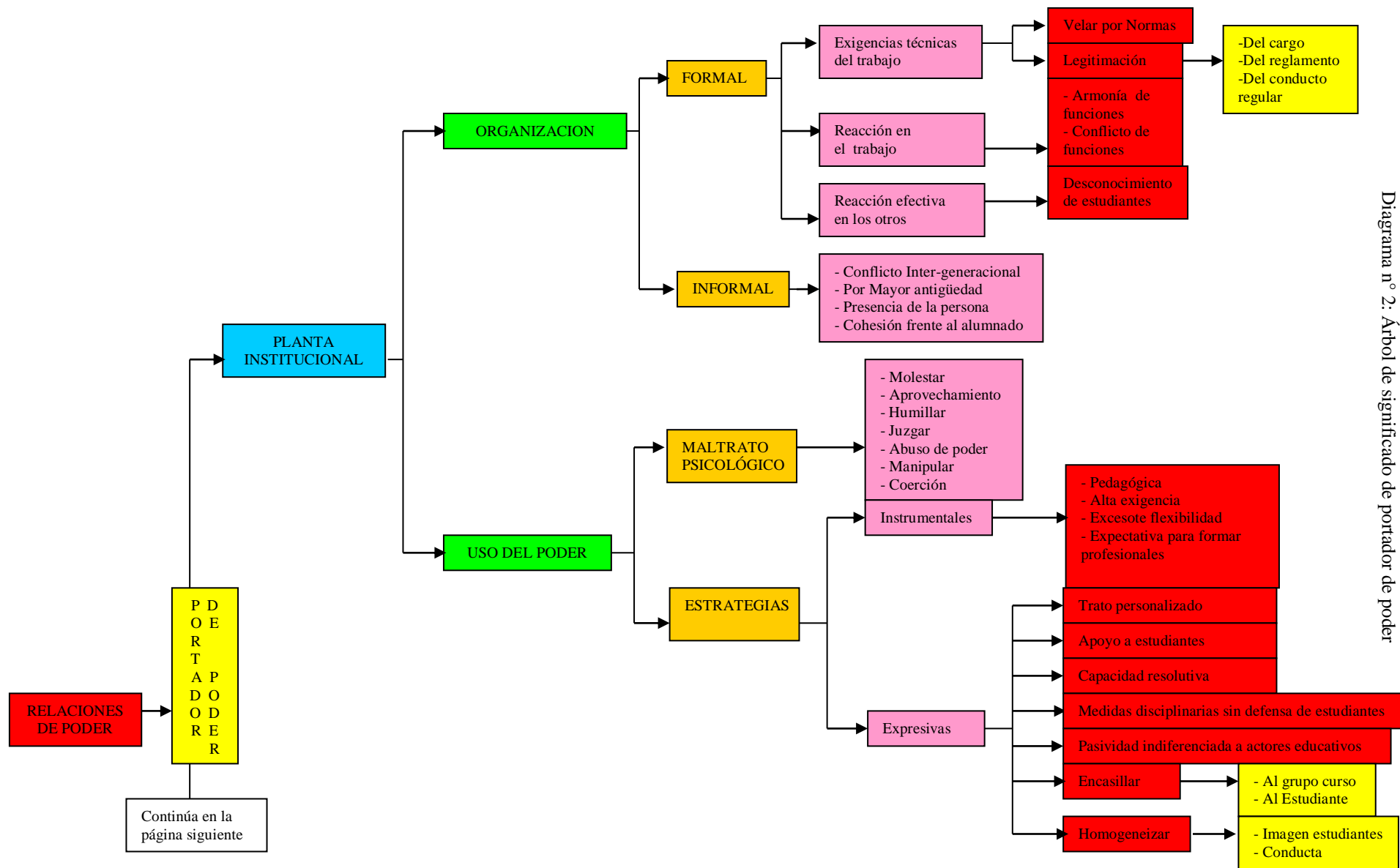


Diagrama n° 2: Árbol de significado de portador de poder

Continúa en la página siguiente

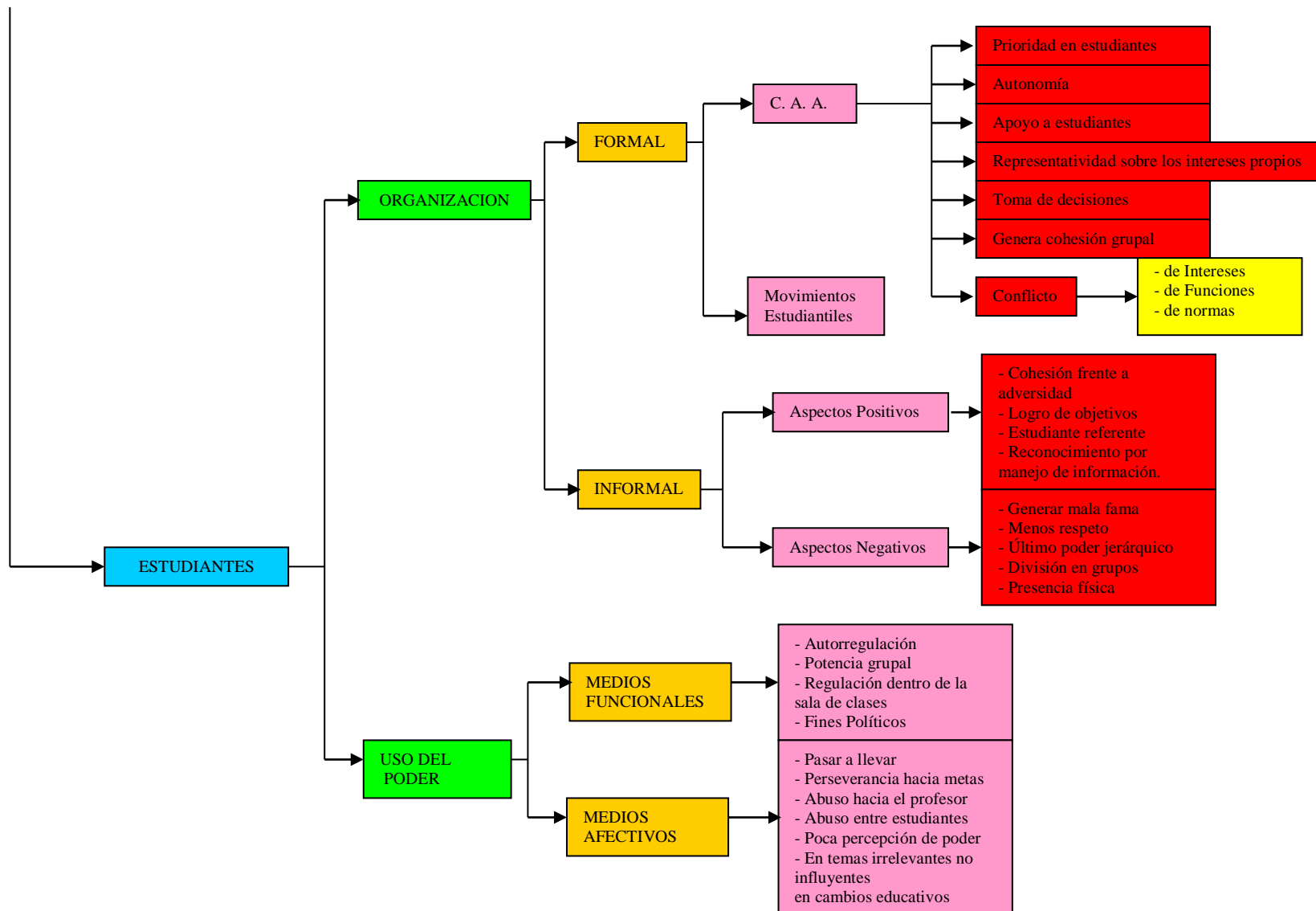


Diagrama n° 2: Árbol de significado de portador de poder

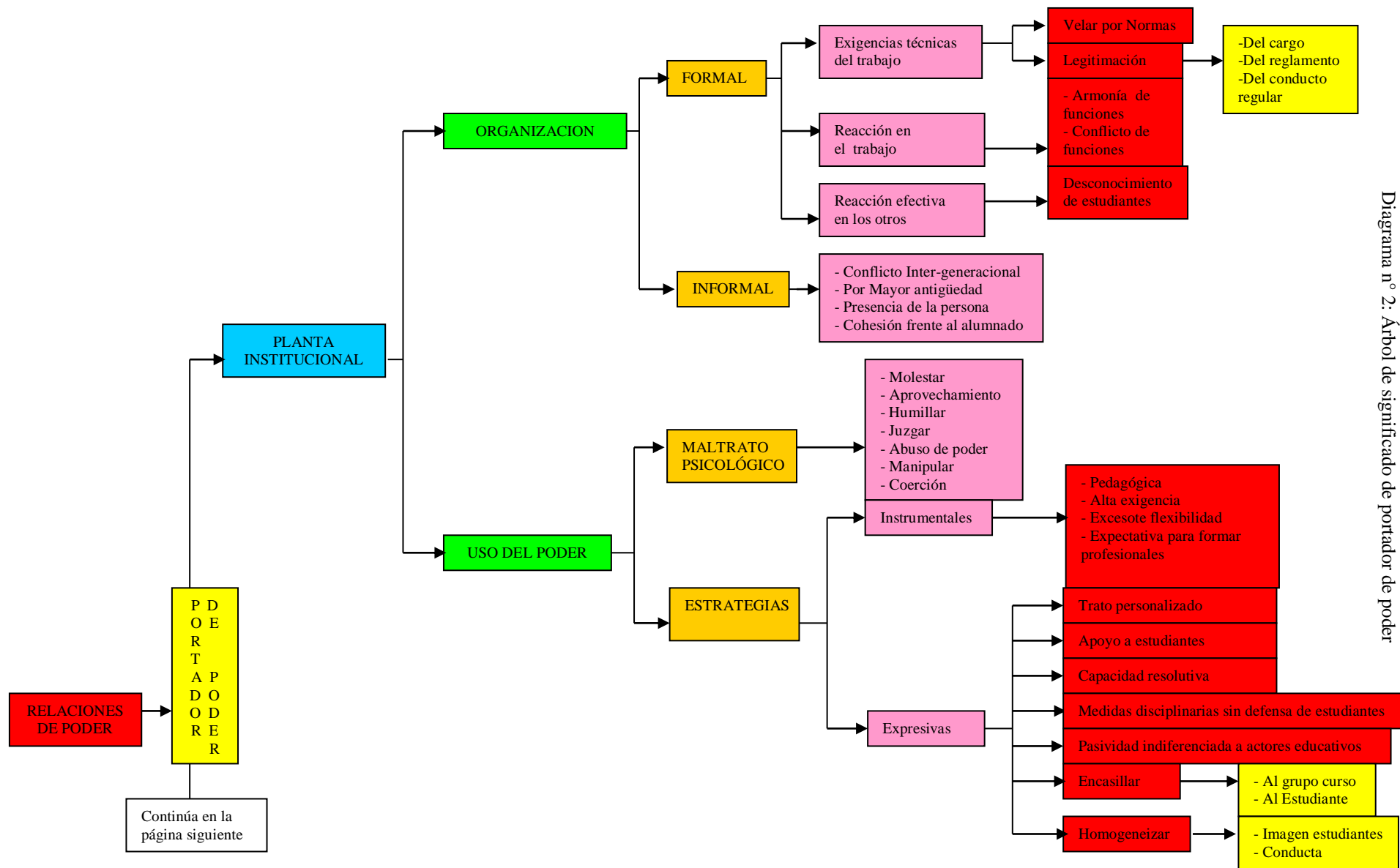


Diagrama n° 2: Árbol de significado de portador de poder

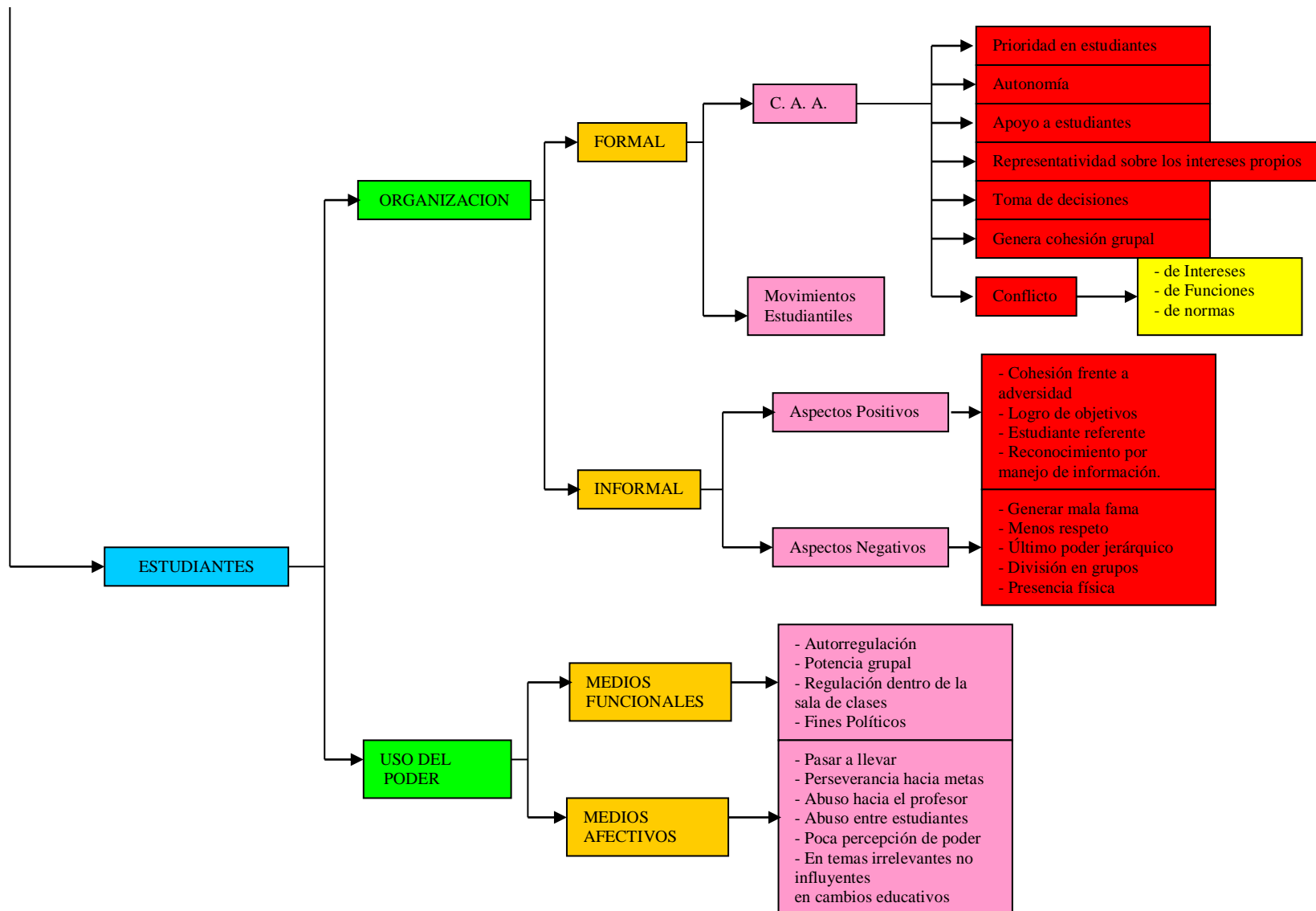


Diagrama n° 2: Árbol de significado de portador de poder

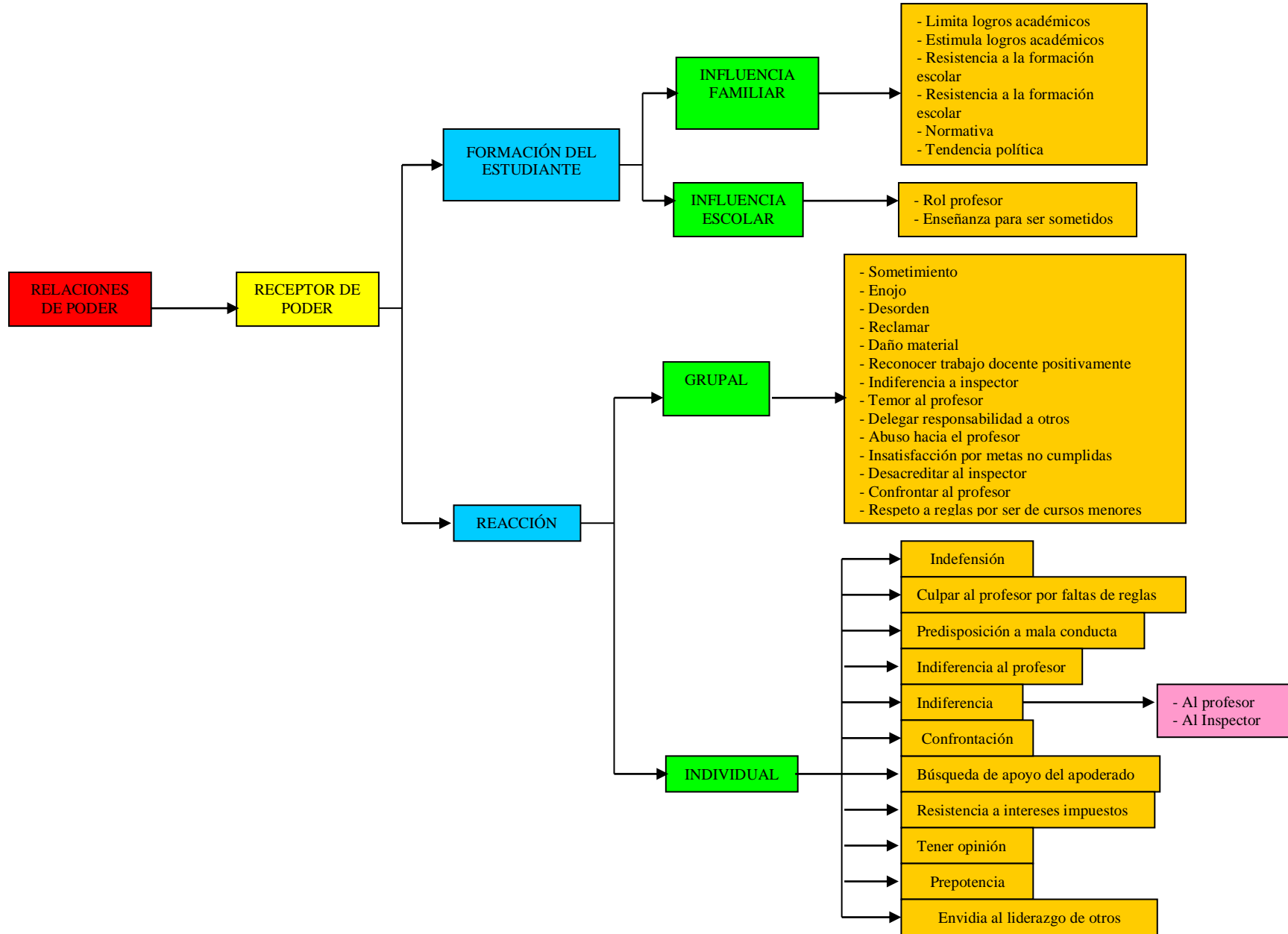


Diagrama n° 3: Árbol de significado de receptor de poder

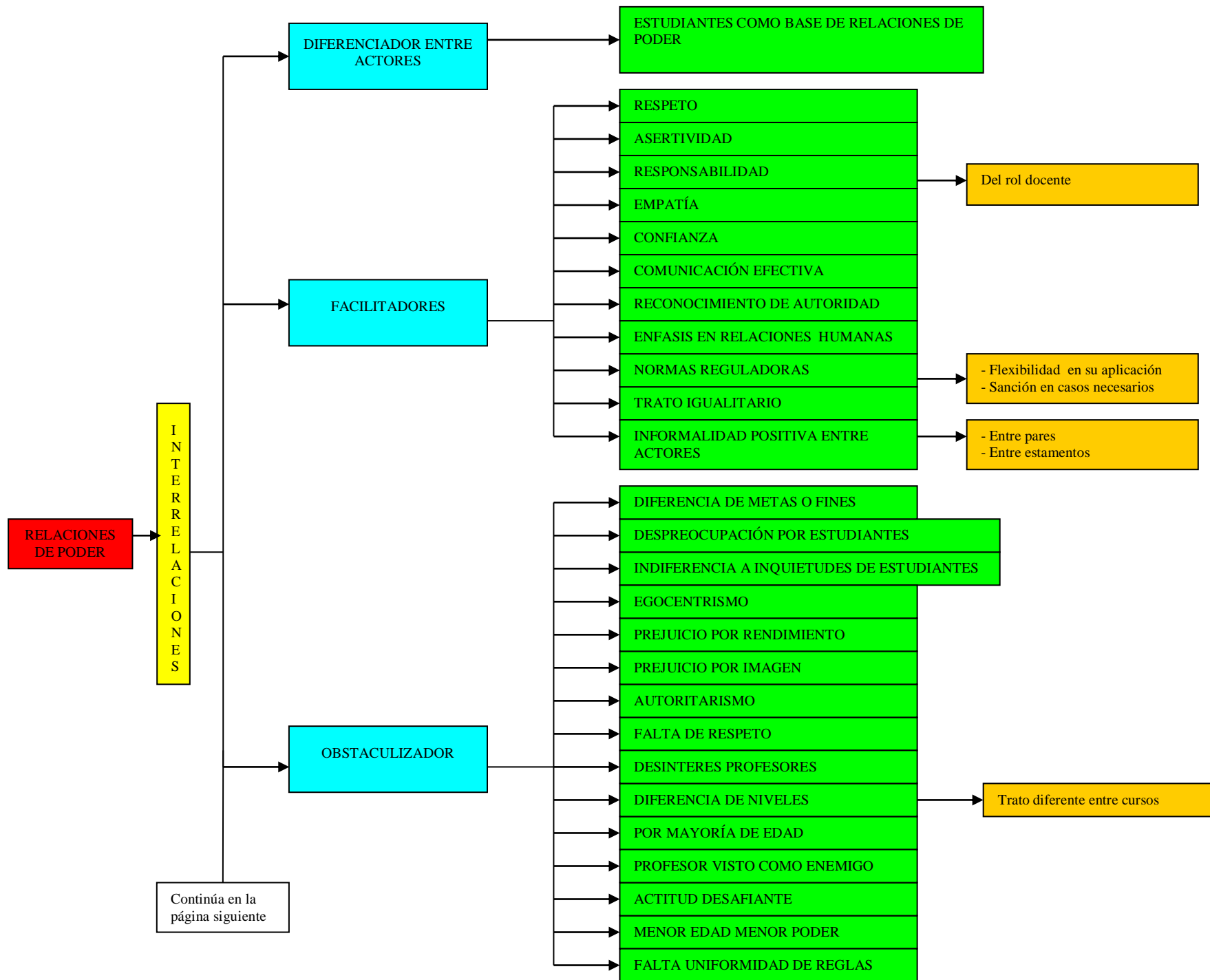


Diagrama n° 4: Árbol de significado de interrelaciones

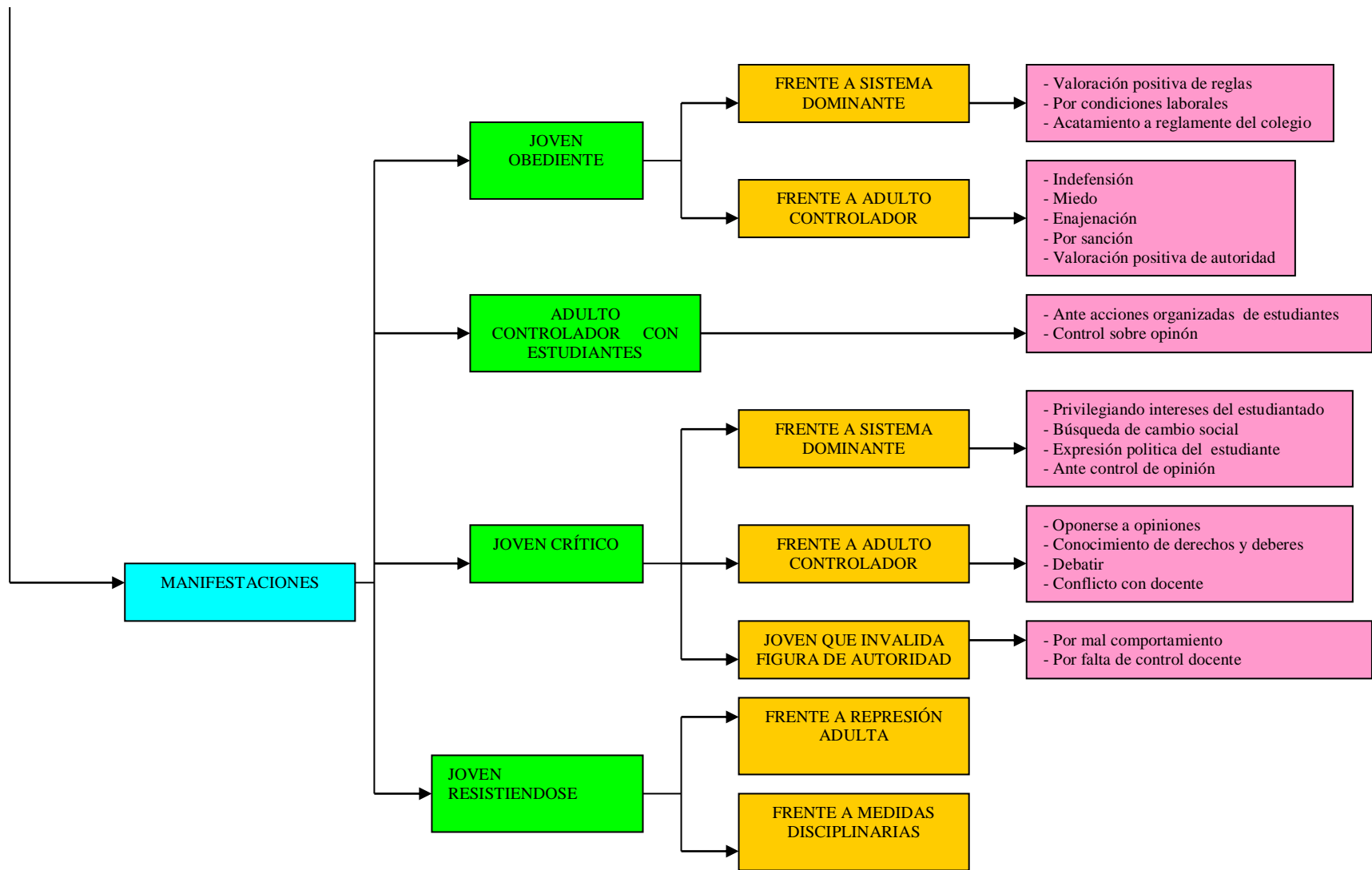
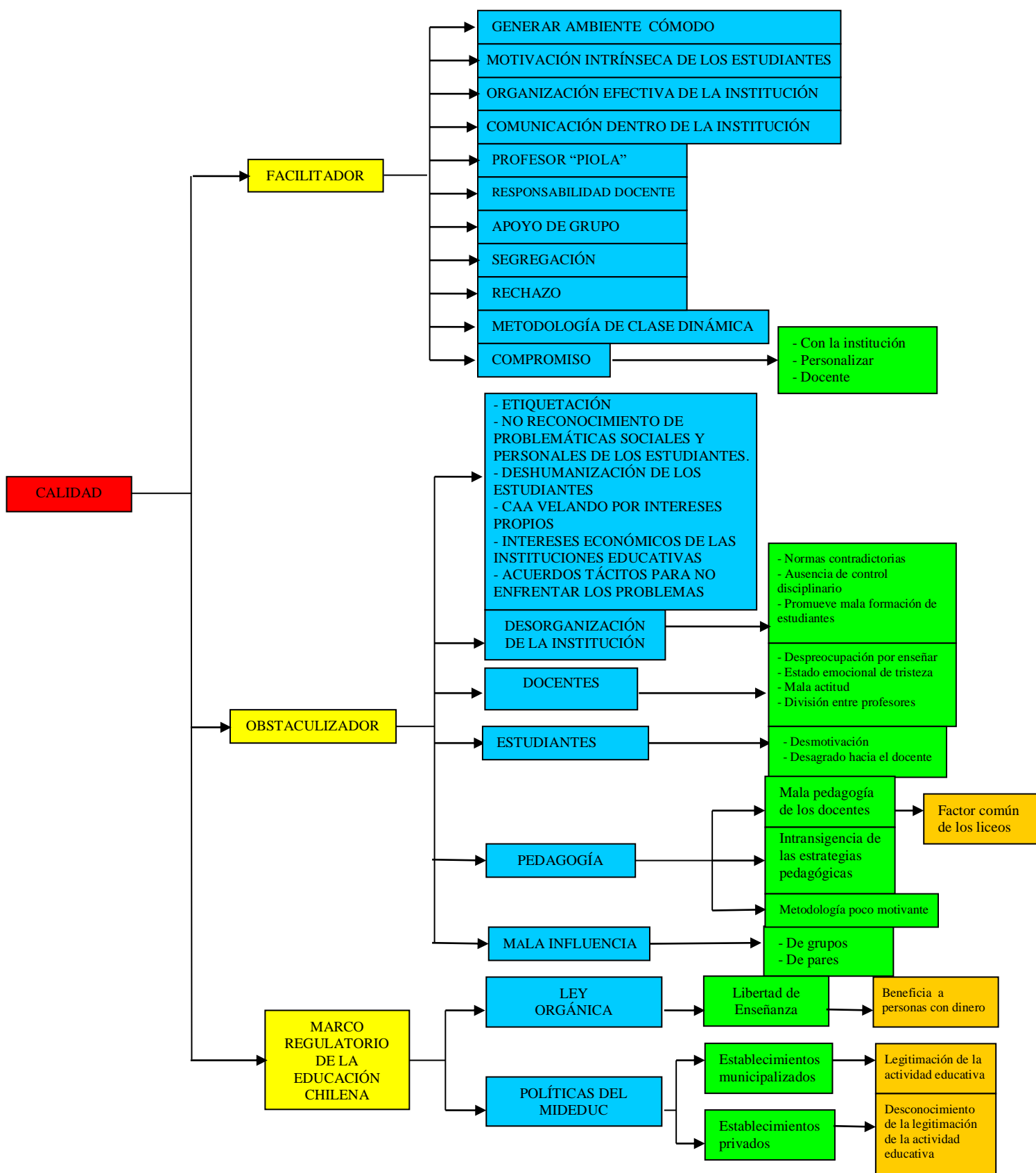


Diagrama n° 4: Árbol de significado de interrelaciones

Diagrama n° 5: Árbol de significado de calidad



ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Se describirán a continuación los ejes identificados. Para facilitar la lectura de las unidades de análisis que sustentan las categorías que emergieron de los estudiantes, las citas se acompañarán por un código que especifica el origen de éstas. El primer signo señala el número del focus group de donde fue extraída (I, II, III, etc.), y el segundo signo es el número de la unidad de análisis asignado dentro del focus group, facilitando su búsqueda en los anexos correspondientes de los focus group categorizados. Así, la codificación (II – 25) significa que la frase se encuentra en el focus group número II (dos), y que la unidad de análisis es la número 25 dentro del focus group correspondiente. Los focus se encuentran ordenados por número en el anexo.

1. Poder

Sobre el concepto de poder se encontraron dos categorías que conforman este núcleo de significado. Las categorías son:

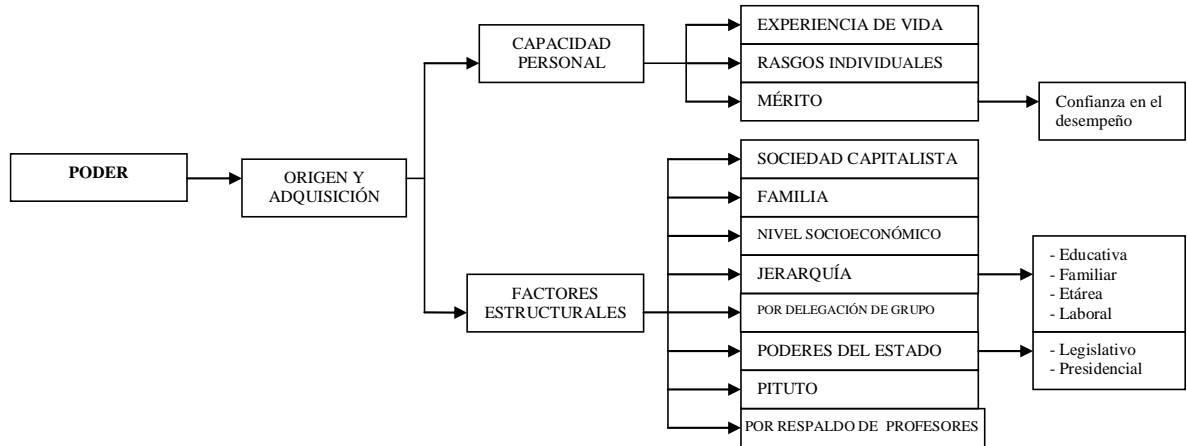
Origen y adquisición: entendida como todas las declaraciones que apuntan hacia como se obtiene el poder.

Definición: aquellas declaraciones que dan cuenta del significado del concepto de poder y las percepciones que tiene de él los estudiantes.

1.1 Origen y adquisición

Esta categoría esta conformada por dos subcategorías. La primera, llamada *Capacidad personal*, hace referencia a los elementos que posee un sujeto o eventos que este realiza para obtener poder. La segunda, *Factores estructurales*, denota los elementos que se encuentran fuera del individuo, en su entorno o en la estructura social en la que está inserto, que facilitan la adquisición de poder por parte de él.

Diagrama N° 6: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Origen y Adquisición



1.1.1 Capacidad personal:

En esta categoría pueden identificarse los siguientes elementos a partir del discurso de los estudiantes: *Experiencia de vida*, referida a los eventos que otorgan experiencia al sujeto y le permiten aprender a usar el poder.

Experiencia de vida

"... pero también en la vida por las distintas situaciones uno va aprendiendo a poder ayudar a la gente, todo eso ayuda a poder tener liderazgo en sí, donde tiene que ver el poder el hecho de que la persona que se siente con la facilidad y con la facultad de poder mandar a la gente como algo cotidiano a él" (III - 8)

Además se señalan como relevantes los *Rasgos individuales*, entendidos como características particulares de cada sujeto que no se pueden aprender ni adquirir.

Rasgos Individuales

"- Yo creo que el poder es como un don.
 - ¿A que te refieres con un don?
 - Que solo algunas personas pueden tener la capacidad de tener poder sobre alguien de alguna manera" (II - 6 y 7)

Por otro lado se señala el *Mérito*, entendido como la adquisición de poder por logros y el reconocimiento de la gente a partir del esfuerzo personal.

Mérito

"... yo creo que siempre la persona que tiene poder nunca se tiene que imponer, nunca tiene que llegar a imponer el poder, sino que ganárselo, incentivar a la gente en que lo siga" (III – 23)

1.1.2 Factores Estructurales

Al interior de esta categoría identifican los siguientes elementos: *Sociedad capitalista*, para aludir al actual modelo económico imperante que genera una determinada estructura de poder:

Sociedad capitalista

“Voy a dar un ejemplo de poder, esta el poder Capitalista, por ejemplo, que trata de imponer un sistema que embarga al neoliberalismo el cual a nosotros nos impone sistemas de trabajo de que sean los trabajadores nuestros padres malamente explotados pero a matar y pagándoles una miseria” (I – 1).

Familia, será entendido como la adquisición de poder por pertenencia a un determinado grupo familiar:

Familia

"... hay cachado a esas personas que tal vez sea por familia o por distintos motivos que nacen con poder, que no lo merecen y aplican el poder de mala manera "(III – 3)

Se puede diferenciar también la subcategoría de *Nivel socio-económico*, que asocia la adquisición de poder al capital monetario de un grupo o estamento

Nivel socio – económico

"La gente pobre no lo tiene y la gente rica si...y eso es verdad hablando del poder en sí"(III- 19).

Se identifica a *Jerarquía* como factor de origen del poder, entendida como la pertenencia a un grupo organizado donde existen cargos o roles de mayor y menor importancia, donde se pueden encontrar además distintos tipos de jerarquía como *Educativa, Por rol familiar, Etárea y Laboral*:

Jerarquía etárea

"... por ejemplo yo por ser mayor que el yo tengo un poder sobre él o sea yo tengo jerarquía por que soy mayor que él" (II - 76)

Como último factor estructural aparece el denominado como *Por delegación del grupo*, donde las bases toman la opción de pasar la responsabilidad de dirigirlos a un sujeto.

Por delegación del grupo

"Yo creo que deberíamos tomar en cuenta que la gente también a veces le da el poder a alguien" (III - 9).

Se identifica entre los factores estructurales a los *Poderes del Estado*, donde se distinguen al *Legislativo y al Presidencial* por la incidencia que tienen en la sociedad.

Poderes del estado. Legislativo. Presidencial

"El poder que legisla no hace mucho porque se les mejore estas condiciones de vida que se les da a estos trabajadores, el poder presidencial tampoco no hace mucho no ha enviado ninguna urgencia ni al congreso ni a ninguna parte. Pienso que se debe tomar muy en cuenta que hay poderes imperialistas que lo único que quieren es explotar a todos" (I - 1).

Aparece en el discurso de los estudiantes el *Pituto*, relacionando la obtención de poder por contactos con personas influyentes.

Pituto

“Muchas personas incluso adquieren el poder colgándose de otras, ya que estamos en este país, con un pituto, y es algo super normal” (VI – 3)

Se menciona también como factor estructural al *Respaldo de los profesores*.

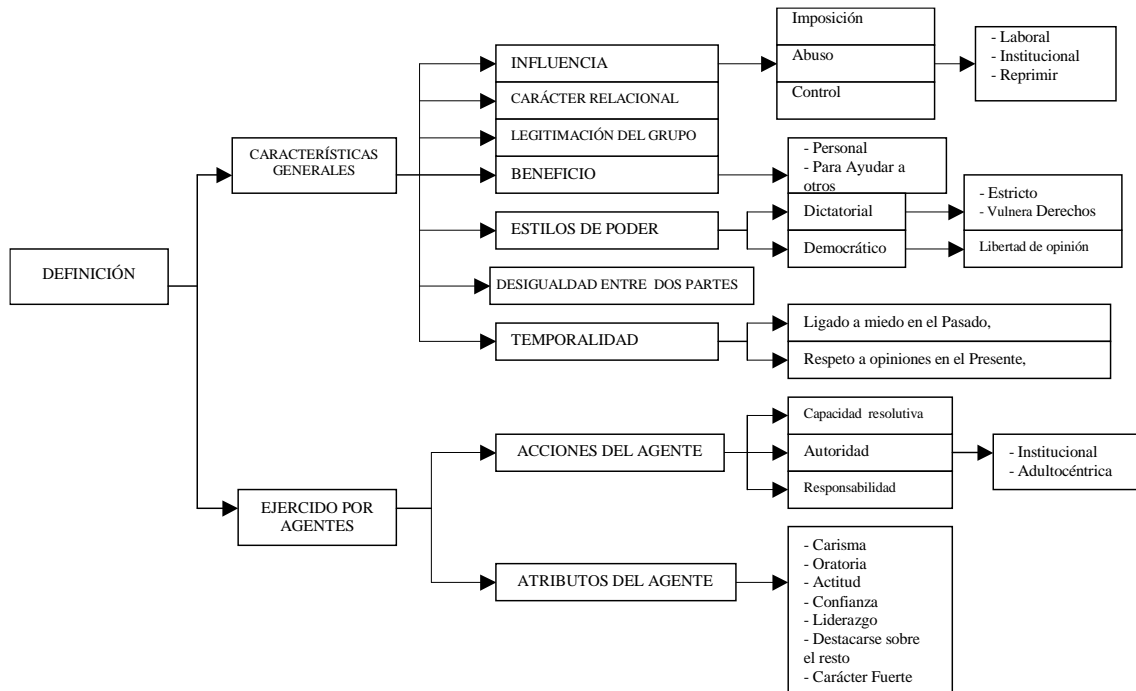
Respaldo de profesores

“Yo tengo un ejemplo, que es el típico chupamedias del liceo, que tiene su piocha, sus lentes, su uniforme impecable. Entonces él, cuando vamos a la sala de computación te puede decir cualquier cosa, entonces llega y te apaga el computador, o te echa pa afuera Yo creo que individualmente no tenemos poder, a no ser que un profesor se abra al diálogo...” (V – 73)

1.2 Definición

En este apartado se encontraron las subcategorías denominadas como *Características generales*, cuando se define al poder en sí mismo, como concepto abstracto, y el *Ejercido por agentes*, cuando es referido como el poder aplicado por un sujeto.

Diagrama N° 7: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Definición



1.2.2 Características generales

En esta subcategoría los estudiantes señalan como definiendo al poder a la *Influencia*, es decir, cómo el ejercicio de poder afecta las acciones o motivaciones de las personas u objetos.

Influencia

"Para mi el poder es como tener el dominio sobre algo, cómo yo controlo eso, cómo yo tengo el poder sobre algo" (II – 5)

Dentro de esta subcategoría se puede distinguir en el discurso de los estudiantes la *Imposición*, la exigencia de ciertas normas o acciones sobre los individuos contra su voluntad, ya sea ideológica o conductualmente; el *Control* y el *Abuso* entendidos como sinónimo de poder. Este último a su vez presenta categorías relacionadas con las instancias donde se da el abuso, *Institucional* para el caso de los establecimientos

educativos, y *Laboral* cuando se da en el ámbito del trabajo. Aún dentro de esta categoría, *Reprimir* aparece caracterizando al abuso de poder.

Imposición

"Como que los profesores quieren que uno piense de otra manera yo creo que igual como que quieren que uno haga cosas que no quiere hacer poh" (II – 9)

También se describe entre los estudiantes el *Carácter relacional* del poder, es decir que el poder solo aparece en una relación entre personas, donde hay otras personas sometidas.

Carácter relacional

"Una relación entre dos poderosos...como dos que son más poderosos se unen para tener más poder" (IV – 16)

La *Legitimación de grupo* es entendida como la aprobación necesaria del grupo hacia la persona o grupo portadora de poder dentro de la comunidad educativa que tiene respecto a la persona.

Legitimación de grupo

"...como también “podís” perderlo absolutamente, tener el deseo de tener poder pero perder la aprobación" (IV - 10).

Se señala también como una característica del poder el *Beneficio*, entendido así cuando el poder trae bienestar a alguien, pudiendo ser de tipo *Personal* si el beneficio satisface solo los intereses personales del portador de poder, o bien de ayuda a otros cuando se beneficia a personas ajenas al portador.

Beneficio. Personal

“... entonces sería usar ese poder no para llegar al beneficio que está dado ese poder...se tuerce el camino ya que “me conviene esto o me conviene lo otro”, entonces se vela por los intereses personales” (V – 30).

Se identifica como otra característica general los *Estilos de poder*, referidos al modo en se realiza el ejercicio de poder sobre los individuos, pudiéndose diferenciar el estilo *Democrático* caracterizado por la *Libertad de opinión*, y el estilo *Dictatorial*, caracterizado por ser *Estricto* y *Vulnerar los derechos* de los individuos.

Democrático. Libertad de opinión; Dictatorial. Vulnerar los derechos

“una relación de poder democrática, autoritaria...obviamente una relación de poder entre un dictador y un ciudadano en medio de una dictadura no es la misma que se ejerce en un gobierno democrático, la dictadura es una relación de poder mas violenta, más agresiva, como que corrompe los derechos...” (V – 6, 7).

La *Desigualdad entre dos partes* es entendida, como aparece en el marco teórico, como una relación desigual de intercambio, que permite a uno de los involucrados imponer sus intereses.

Desigualdad entre dos partes

"El poder es como alguien tener más que otra persona, o sea, mayor como en nivel jerárquico, o también puede ser de plata, o ser como más fuerte" (III- 1)

La *Temporalidad*, como característica general del poder del poder, es entendida como la variabilidad que puede tener la percepción este concepto por parte de los estudiantes, en distintos períodos de tiempo.

Temporalidad

“Yo creo que actualmente el poder no es tanto como era antes, como tan marcado... pero como que ya no se le tiene tanto miedo quizás como antes a la gente que tiene poder, se respeta más las opiniones de las personas...” (III – 88).

1.2.2 Ejercido por agentes:

Esta subcategoría describe la definición del poder a través de características presentes en un agente que ejerce el poder. Se pueden distinguir las *Acciones del agente*, cuando la definición está sustentada en determinadas acciones que debiera realizar un portador de poder, y los *Atributos del agente*, cuando la definición corresponde a cualidades que posee el agente como persona, que lo diferencian de otros individuos que no son identificados como portadores de poder.

1.2.2.1 Acciones del agente

Entre las acciones del agente se distinguen su *Capacidad resolutive*.

Capacidad resolutive

“Bueno el poder es la capacidad que tiene uno para poder realizar algo” (II – 1)

Se menciona también la *Autoridad*, identificada como el ejercicio de poder que realiza el agente para subordinar a otros, pudiendo ser de carácter *Institucional*, cuando es ejercido desde la institución educativa o bien *Adultocéntrica*, cuando la autoridad es ejercida por los adultos solo por ser adultos.

Institucional

"No, de mando, como que ella (la profesora) tenía que mandar" (II - 12)

Adultocéntrica

“Por ejemplo de jerarquía, de manera etárea... tú, ¿cómo te vas a dirigir a alguien mayor? Obviamente que alguien mayor va a tener una influencia sobre ti” (II – 73)

La *Responsabilidad* aparece como un requisito en el ejercicio de poder de los agentes.

Responsabilidad

“... tienen que ser responsables. Por ejemplo mi curso son súper flojos, y siempre tenemos que repetir las pruebas...”(IV – 65)

1.2.2.2 *Atributos del Agente*

Los *Atributos del agente* identificados en la categorización son el *Carisma*, entendido como las características determinadas de una persona, que resultan atractivas a los sujetos, para ser tomado en cuenta como líder.

Carisma

“... siempre en los primeros medios donde no todos se conocen, y ahí el que habla más canchero es el que eligen, porque las otras personas dicen: él es que se muestra más, él nos va a representar más, sigámoslo a él” (III - 13)

Otra de las subcategorías identificadas en este apartado es la de *Oratoria*, referida a la facilidad que tiene un sujeto para articular un discurso atrayente para un grupo de personas.

Oratoria

“Por ejemplo en el curso cuando se hacen disertaciones, casi todos así como que los van a ver...por ejemplo a mí, voy, leo un poquito y diserto, y no sé porqué siempre he tenido la facilidad de disertar e igual me saco buenas notas” (II - 25)

Otro elemento relevante señalado por los estudiantes es la *Actitud*, entendida como un estilo o manera de ser que hace distinto al agente de poder del resto de los sujetos.

Actitud

"Pero a veces el mismo hecho de tener poder hace que esa persona tenga una actitud diferente" (I – 10)

Se señala como otro atributo del agente la *confianza en el ejercicio del poder*.

Confianza en el ejercicio del poder

"... hay gente que sin tener tanta facilidad, al verse que se dieron cuenta en un momento que ellos tenían el poder, en ese momento tuvieron la confianza para ocuparlo" (III - 28)

El *Liderazgo* es señalado por los estudiantes como la capacidad de dirigir o dar órdenes a un grupo de personas.

Liderazgo

"Yo creo que hay personas que tienen liderazgo y que la gente los va a seguir, si ellos dicen: "ya, vamos a tal parte" toda la gente los va a seguir..." (VI – 30).

Es parte de los atributos del agente también el *Destacarse sobre el resto*.

Destacarse sobre el resto

"...siempre hay gente que trata de sobresalir y hay gente que sobresale de manera natural..." (VI – 38)

Aparece identificado dentro de esta categoría el *Carácter fuerte*.

Carácter fuerte

“Insisto en lo del carácter, en lo natural, por ejemplo lo que pasa con la inspectora que tiene un carácter más fuerte, de repente manda más que el director” (III – 81).

2. Relaciones de poder

El segundo eje que emerge de los significados percibidos por los estudiantes, es **Relaciones de poder**. Ésta categoría se subdivide en tres ramas *Portador de poder*, *Relaciones de poder e Interrelación*, las que se definen a continuación.

2.1. Portador de poder

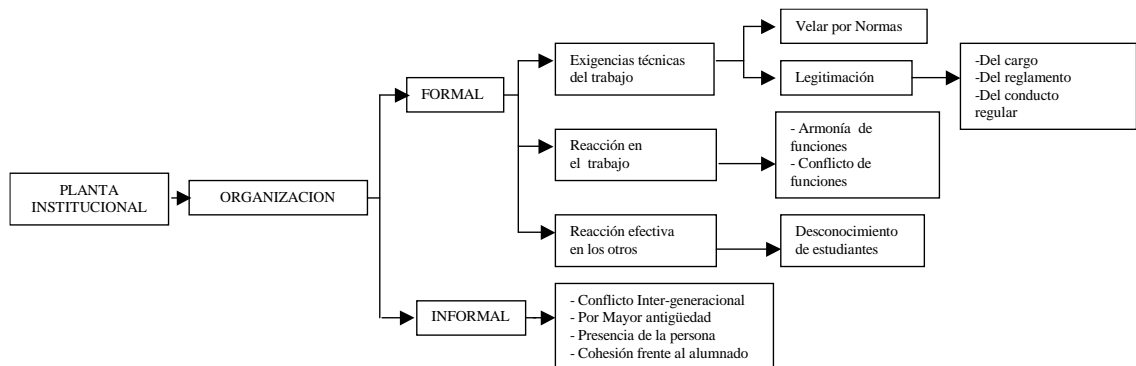
El portador es el agente que ejerce el poder tanto individualmente como institucionalmente, que son poseedores de atributos que les permite actuar en un entorno común, con el objeto de realizar los fines del poderoso.

Esta categoría se encuentra conformada por dos subcategorías (ver Diagrama N° 2): la primera de ellas llamada *Planta institucional*, cuyas unidades de análisis dan cuenta de las acciones de los docentes y directivos en el contexto educativo y de su estructura propia. Una segunda subcategoría es el *Estudiante*, sus unidades de análisis atribuyen a ellos mismos como portadores de poder en la institución educativa.

2.1.1. Planta institucional

En relación a las categorías que emergen, pueden analizarse desde dos ámbitos indicados por los alumnos, por un lado, la organización, que involucra tanto la formalidad de la institución como el aspecto informal. Y por el otro lado se encuentra el uso del poder, que implican las acciones más recurrentes de los profesores según lo expresado por los estudiantes.

Diagrama N° 8: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Planta Institucional, Organización.



2.1.1.1 Organización

2.1.1.1.1 Formal

La institución es vista como una división del trabajo racional, en la diferenciación e integración de los participantes de acuerdo con algún criterio establecido por aquellos que manejan el proceso decisorio de la institución educativa.

Las unidades que involucran esta sub-categoría son: las exigencias técnicas del trabajo, la reacción afectiva al trabajo y la reacción afectiva en los otros:

En primer lugar, *Las exigencias técnicas del trabajo* son las que han sido establecidas dentro de los objetivos de las instituciones educativas, dentro de éste principio se encuentra *Velar por normas* y *Legitimación (o Formalización)*, este último se refiere a que la institución se apoya en reglas y normas explícitas de procedimiento para dirigir la conducta de sus miembros, hay un código normativo de conducta, el grado de especificación total de las prescripciones del rol organizacional a cumplir. Las formas de *Legitimación* son del *Cargo* (tarea específica de cada puesto, indicado en los objetivos), del *Reglamento* (válidas para todos los puestos y personas y quedan integradas en un manual de procedimientos) y del *Conducto regular* (se describe el trabajo mismo, es decir, instrucciones de tarea).

Del cargo

“Es decir, nosotros tenemos que respetar a este hombre, no se po, por ser el inspector, el director...” (I – 43)

Legitimación

“...entonces uno dice: “ella está haciendo las cosas bien”, “ella está haciendo participar a los alumnos”, entonces uno la respeta talvez no por el hecho que por el trato que uno pueda tener, igual uno habla súper bien con ella, mas que eso uno se da cuenta que ella está haciendo “su pega” de directora..” (III – 74)

En segundo lugar, está la *Reacción afectiva al trabajo*, referido a la forma emocional de funcionamiento, por un lado está la *Armonía de funciones* (todos actúan de acuerdo al rol pre-establecido) y por otro los *Conflictos de funciones* (se sobrepasan los límites acordados de rol y cargo en la institución educativa).

Armonía de funciones

“...todos hacen súper bien su pega, ahora la inspectora ya no manda a la directora, entonces como que tiene su estatus súper bien tomado” (III - 75)

Conflicto de funciones

“A veces el inspector general es el que pone más orden que el mismo director” (II – 23)

“...la directora te daba el permiso, pero de repente uno iba a hacer las cosas y llegaba la inspectora general: ¿Qué estás haciendo?, tal cosa...no, yo no te he dado permiso... el año pasado mandaba mas la inspectora general que la directora, la directora podía decir muchas cosas pero el inspector decía “no”, y no se hacía...” (III – 73)

En tercer lugar está la *Reacción afectiva en los otros*, es decir, cómo se manifiestan emocionalmente con los alumnos.

Reacción afectiva en los otros

“La corporación que está al ladito...bueno a una niña que estaba en un concurso le preguntaron el nombre del director y no se lo sabía, cuál es el nombre del jefe de la corporación y no tenía idea, nombre de la sub-directora tampoco se lo sabía. En el colegio nosotros hay muchas “cabezas” pero nadie las cacha” (III - 65)

2.1.1.1.2 Informal.

Es la organización que emerge espontánea y naturalmente entre las personas que ocupan posiciones en la organización formal y a partir de las relaciones que establecen entre sí como ocupantes de cargos. Las unidades que involucran esta sub-categoría son: *la mayor antigüedad* (validación por los años de experiencia en la comunidad educativa), *la presencia de la persona* (presencia física de acuerdo con el trabajo que realiza), *cohesión frente al alumnado* y *el conflicto inter-generacional*.

Mayor antigüedad

"Por lo menos en mi liceo no se ve tanto eso porque el director, supuestamente debería ser la cabeza, pero hay gente que es mucho mas antigua que él, y uno siente de alguna forma que esa persona tiene mas poder que la otra...." (III - 39)

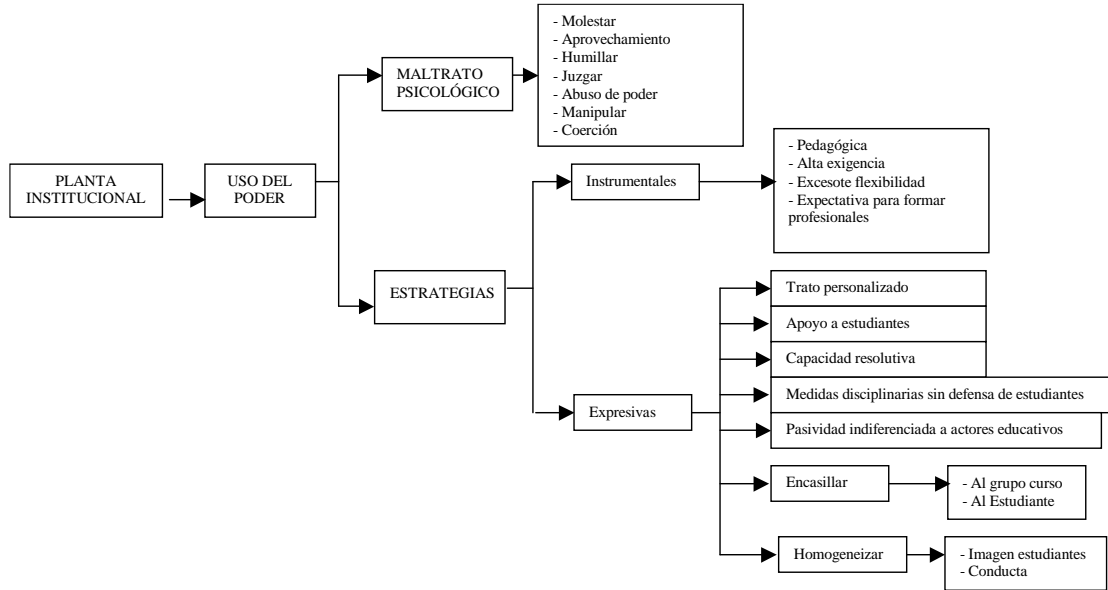
Cohesión frente al alumnado

“Las relaciones de poder entre ellos es fuerte, a pesar que ninguno se tenga simpatía pero en el momento que tiene que apoyarse, tiene que hacerlo...lo mismo que pasa con los doctores, ellos se tapan todo lo que puedan...” (V - 46)

2.1.1.2 Uso del poder

Son las formas, acciones, actitudes y conductas distintas que utiliza la planta institucional para ejercer el poder en la institución educativa, las sub-categorías emergentes principales son: *maltrato psicológico* y *estrategias*.

Diagrama N° 9: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Planta Institucional, Uso del Poder.



El *Maltrato psicológico* es toda aquella conducta o conjunto de conductas que ocasiona o provoca en una o más personas un perjuicio, daño, sufrimiento, malestar y perturbación, a nivel emocional (de los sentimientos) y/o a nivel intelectual (de la inteligencia, la cultura, la memoria, etc.). Las características que emergieron son: *Molestar, Aprovechamiento, Humillar, Juzgar, Abuso de poder, Manipular y Coerción.*

Coerción

"... el mismo profesor o inspector puede estar tan así como de una cierta forma estresado, entonces cualquier condoro que uno se manda, aunque sea como pequeño, ya como que lo revienta, entonces como que “ya!” y se desquitan contigo" (II-31)

Humillar

“Crean que porque tienen cuarto medio y hicieron un curso y justo salieron elegidos inspectores tienen derecho a humillarnos , porque yo he estado presente cuando han humillado a una niña delante de su mamá, le han dicho cualquier cuestión porque son inspectores” (IV – 21)

Abuso De poder

“... como que abusa de ese poder para tenerle miedo, como que uno le tiene miedo a ese inspector...” (I - 18)

En segundo lugar dentro del uso de poder está la *Estrategia* como el mantenimiento de la propia identidad cultural a través de la elección de los campos de actividad y a las formas de intervención. Esta a su vez se divide en *instrumentales* y *expresivas*.

Las *estrategias instrumentales* definen la gestión de la conducta en relación con el ambiente y los problemas derivados de la integración interna, es decir, son operativas. Dentro de esta sub-categoría se encuentran la *Pedagógica*, *Alta exigencia*, *Exceso de flexibilidad* y *Expectativa de formar profesionales*.

Exceso de flexibilidad

“A un profesor lo parte...lo empiezan a molestar, ya también vale la falta de educación que puede tener el profesor de no poder llevar un curso él con lo que él aprendió, porque hay profesores que son demasiado flexible con los alumnos” (III-63)

Pedagógica

“Hay un profesor que hasta deja copiarnos en las pruebas. El tiene un punto de vista que si copian hoy, mañana se les va a hacer más “peludo” cuando trabajen. Porque ahora no aprendieron nada, llegaron y abrieron el cuaderno nomás, pero después se las van a ver afuera, ese es como el punto de vista de él, que si no se la pudieron hoy como se la van a poder después, si siempre van a tener a alguien para copiar” (IV - 63).

“Por ejemplo, el profesor de historia...es super buena onda, lo molestamos “oye guatón, viejo...” pero pa’ las notas es super difícil sacar buenas notas, se hace una buena relación con él, todos lo molestan, lo lesean que se yo...”(III - 37)

Las estrategias expresivas actúan sobre el campo simbólico se tiende a proteger la estabilidad y la coherencia de los elementos culturales compartidos con los alumnos, *Trato personalizado, Apoyo a estudiantes, Capacidad resolutive, Medidas disciplinarias independiente de estudiantes, Encasillar, tanto Grupo como Estudiante, Pasividad, Indiferencia a actores educativos, Homogenizar, Imagen del estudiante como su Conducta.*

Apoyo a estudiantes

“... somos un poco distintos a los demás, porque, yo creo que pasa por la cabeza del liceo que en este momento es el director, el cual es súper criterioso, ya o sea cuando nosotros nos acercamos a él y le decimos “sabe que director nos vamos a paralizar y nos vamos a toma” y punto, él no nos dice por ejemplo “ya, se lo van a tomar, yo los voy a desalojar”, no nos dice que nos va a poner todas las trancas, tampoco nos dice que nos va a apoyar en la toma, pero si nos dice que cualquier medida, que cualquier decisión que vayamos a tomar, si la tomamos en forma responsable si nos organizamos y si hacemos las cosas bien, él nos va a entregar todo el apoyo, y en la personal y como ser humano, no como director porque así no corresponde, obvio” (VI-41)

Encasillar a estudiante

“Hay varios inspectores que llegan y al tiro “este es malo, este es malo”, lo encasillan, siempre lo miran y “afuera, afuera”, tenía compañeros que ni los conocían, pasaban afuera de las salas, cachai. Entonces hay veces que se ensañan mucho desde hablar con ellos...”(III - 46)

Homogenizar conducta

“Hay algunos profesores que son llevados a sus ideas y quieren que uno sea de una forma, quieren que todos estén callados” (IV - 57)

Medidas disciplinarias

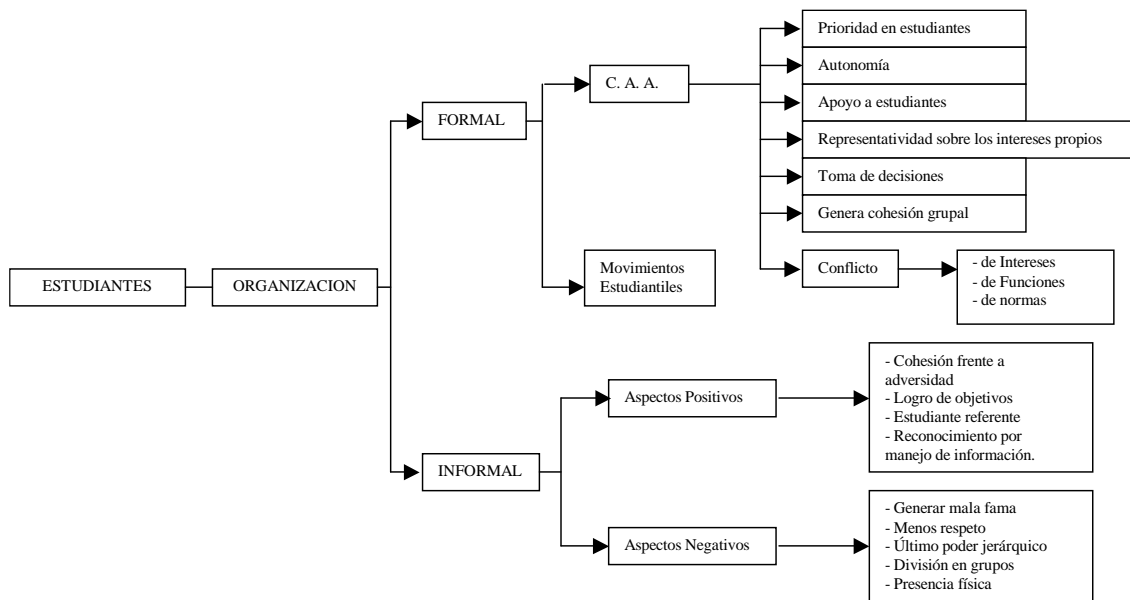
“Yo tuve un problema con la profesora, me encontraron súper agresivo, tenía tres citaciones al apoderado y me mandaron al psicólogo. Ya y yo fui y me dijo que no tenía problemas por ese lado, y ahí me empezaron a mirar distinto, los inspectores me dijeron que había cambiado... entonces eso mismo me ratifica que no se preocupan de

uno. Ahora, eso me perjudica, porque hacen reuniones, hacen consejo pa puro hablar de un alumno y a uno no le informan” (V - 100)

2.1.2. Estudiantes

Esta segunda subcategoría de los portadores de poder está constituida nuevamente por dos sub-categorías: *Organización* tanto *Formal* como *Informal*, y los *Usos de poder* entre los mismos alumnos.

Diagrama N° 10: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Estudiantes, Organización.



2.1.2.1 Organización

2.1.2.1.1 Formal

Para el grupo de alumnos entrevistados, la organización formal se relacionó con el *Centro de alumnos (CAA)*, que es el poder principal de los estudiantes frente a las demandas estudiantiles, y los *Movimientos estudiantiles*, que es tomada como una nueva forma de institucionalización de los alumnos.

El *Centro de alumnos* tiene como misión representar al alumnado, las sub-categorías emergentes la mayoría apuntan hacia ese sentido, tales son: *Prioridad en*

estudiantes, Autonomía, Apoyo a estudiante (relacionarse con los demás), *Representatividad por sobre los propios intereses* (valoración de la opinión de los otros, la búsqueda del consejo de los otros), *Toma de decisiones* (La aplicación de la racionalidad al servicio de la eficiencia lleva a los alumnos a simplificar los términos del problema e intentar encontrar, si no la solución óptima, al menos la mas conveniente), y *Generar cohesión grupal*.

Representatividad por sobre los propios intereses

“... yo soy un alumno que esta en cuarto medio, que en un mes más tiene que rendir la PSU y que tiene problemas como todos los chicos de cuarto medio de Chile en este momento, pero eso no significa que yo voy a ser tan egoísta como para hacerme el tonto, ponerle la presión al Centro de alumnos de no involucrarme en el Movimiento y es ahí cuando yo me refiero a la representatividad, ahí juego un rol importante, porque, porque nosotros en el Centro de alumnos no dirigimos a los alumnos, hacemos una consulta, hacemos un análisis, hacemos una reflexión acerca de lo que esta pasando y después de eso decidimos lo que representa la opinión de la mayoría de los alumnos del liceo, no decidimos lo que representa la opinión propia...(VI-24)

“... yo hoy en día me siento orgullósísimo de estar en el Colegio que estoy y de representar a los alumnos del Colegio en el cual estoy y yo sé que los alumnos del Colegio en el cual estoy saben eso y por eso creo que tal vez en este momento soy el mejor representante de ellos porque quizás soy el que mejor... el que más se siente representado por el liceo, yo creo que va por eso y por eso digo cuando me refiero a mis compañeros me refiero como que son míos porque los siento así, los siento como si fueran parte de uno al decir que es una familia la que esta dentro del liceo..”. (VI - 36)

Toma de decisiones

“...siempre una persona la piensa, recibe la pregunta o recibe esta interrogante y se acerca a su grupo y ya chicos que hacemos, decidamos...” (VI - 28)

Prioridad en estudiantes

“... si tú soy el presidente de alumnos es porque representai al alumnado, no porque representai la opinión que te pueda dar la gente que te manda...” (VI - 49)

Genera cohesión grupal

“... igual las alumnas son más unidas, por el centro de alumnos” (V - 48)

Sin embargo, también se perciben *conflicto de intereses y objetivos* dentro de los alumnos

Conflicto de intereses

“... el presidente...es que para nosotros siempre hay conflicto entre todo el Centro de alumnos, porque el presidente siempre esta en contra de todo lo que nosotros queremos, o de repente esta en contra de todo lo que el liceo quiere... si el liceo quiere paro, él no quiere, y siempre hay peleas entre todos porque él nunca quiere hacer nada, esta como siempre en la negativa” (VI-12)

Conflicto de funciones

“Si ahí la que se hace líder entre todos es la vicepresidenta, la Frede, ella dice algo y ya, todos la siguen a ella, el otro es como la facha de presidente pero la que manda ahí es la vicepresidenta...” (VI - 13)

Por otro lado, los *Movimientos estudiantiles*, se centra como un grupo formado por las distintas manifestaciones realizadas nacionalmente el año 2006.

Movimientos estudiantiles

“...por el hecho del movimiento se dieron cuenta de que había fuerza, ahora no hay tanta “mano dura”, tenemos cierta libertad...si queremos hacer alguna actividad, pedimos una reunión con el director y en lo que puede te apoya” (V-38)

2.1.2.1.2 Informal.

La organización informal para los estudiantes se relacionó con aquellos aspectos del sistema que surgen de forma espontánea, en las actividades de los alumnos, de esta forma trae como consecuencia *aspectos positivos* y *aspectos negativos*.

Los Aspectos positivos son: *Cohesión frente la adversidad, Logro de objetivos, Estudiante referente y el Reconocimiento por manejo de información.*

Cohesión frente la adversidad

“... después nos hemos organizados y una vez no entramos a la sala porque todos nos pusimos de acuerdo” (III - 114).

Reconocimiento por manejo de información

“Porque yo digo algo, y para el mismo debate, no soy la presidenta ni tengo ningún cargo, y todos dicen “no, la Karla va a ganar porque la Karla sabe esto y está siempre informada de ésto, entonces no, la Karla sabe”. Incluso me han dicho, la poderosa y toda la cuestión...” (IV-7).

Los *aspectos negativos* son: Menos respeto a cursos menores, Último poder jerárquico, Generar mala fama, División en grupos y Presencia física.

División en grupos

"Yo creo que en mi liceo está dividido el poder, después que pasó esto con los estudiantes que se estaban quejando por muchas cosas... mi especialidad no participó en nada, somos súper definidas, hay cualquier grupo en la sala, y se nota del cual soy yo y toda la cuestión" (IV-28)

Último poder jerárquico

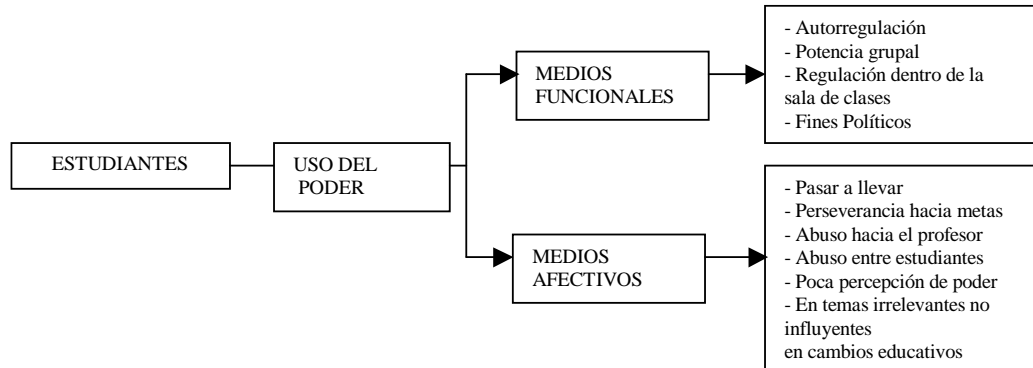
“los estudiantes estamos abajo...” (V - 32)

“...el centro de alumnos es la única instancia pero aun así es la más baja dentro de las relaciones de poder que tiene el liceo” (V - 34)

2.1.2.2. Usos del poder

Se refiere a las formas, acciones, actitudes y conductas distintas que utilizan los estudiantes cuando ejercen el poder en la institución educativa, hay dos medios para su desarrollo: *funcionales* y *afectiva*.

Diagrama N° 11: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Estudiantes, Uso del Poder.



Los *Medios funcionales* son las técnicas y herramientas que tienen los estudiantes para manifestarse en la institución educativa. Estas hacen referencia a la *Autorregulación*, *Potencia grupal*, *Regulación dentro de la sala de clases* y *Fines políticos*.

Autorregulación

“En la toma se respetaba mucho lo que era el poder, el primer día nos fijamos que estaba el suelo lleno de colillas de cigarros, no se fumó en una semana, no fumó nadie, pero se respetó la orden” (III - 101)

Potencia grupal

“Se empezaron a confrontar con ella y no estaba la presidenta y me pedían a mi que hablara...llego la UTP y nadie le hizo caso, entonces ahí se vio el poder que teníamos en grupo es mucho más fuerte que la misma UTP, porque solos no hubiera pasado nada” (IV-29).

Fines políticos

“Yo conozco personas, sin mencionar nombres, que usan su poder para fines políticos, eso creo que es feo... su partido político no es el fin de su liceo...” (VI - 31)

Los *Medios afectivos* son las emociones que se generan en los estudiantes frente la comunidad educativa, hacen referencia a: *Pasar a llevar, Perseverancia hacia metas, Abuso hacia el profesor, Abuso entre estudiantes, Poca percepción de poder, En temas irrelevantes no influyente en cambios educativos.*

Abuso hacia el profesor

"En mi colegio igual a la profesora de biología y química, es a la que más las agarran pal leseo. Es como media flaquita, es como abuelita, entonces como que igual la palanquean mucho... una vez la hicieron llorar. Igual es como mucho abuso y hay que pensar que podría ser tu mamá... (II-57)

Pasar a llevar

"... porque ellos igual tienen un poder que de repente pasan a llevar a algunos alumnos que no están de acuerdo en algo..." (IV - 19)

Poca percepción de poder

"Sabís que, el rol que cumplen los estudiantes en las relaciones de poder, es muy poco... es muy poco en el sentido de que podemos ejercer poco poder" (V - 59)

En temas irrelevantes no influyente en cambios educativos

"Yo creo que los estudiantes en sí tienen poder, pero pa cuestiones superficiales, pa cosas intrascendentes, no se poh, pa hacer cosas que no son fundamentales, tu podís vivir sin un campeonato de fútbol, pero pa cambiar temas pedagógicos dentro del liceo, cero poder, nada. Tu no vai a jugar a la pelota al liceo, tú vas a aprender. Nosotros contamos con apoyo en el liceo para hacer campeonatos todos los días si querís, y si querís hacer fiestas, todos los días también, y dicen "nosotros te sacamos el permiso y no te hagai ni un atado, organícenla", pero yo no voy a carretear al liceo, pa eso hay otras instancias"
(V - 76)

2.2 Receptor de poder

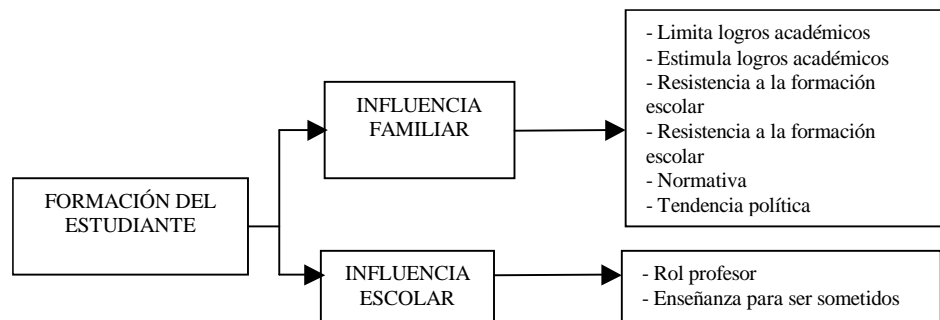
La subcategoría *Receptor de poder*, da cuenta de aquellos sujetos en quienes recaen los efectos del poder a través de distintas manifestaciones, en este caso los estudiantes. Lo que puede traer como consecuencia en el receptor efectos en la *Formación del estudiante*, o una *Reacción*.

El receptor no percibe a quien detenta el poder como un otro en una relación de intercambio, sino que lo significa como poderoso en sí. Estas características la diferencian de la categoría que se revisará posteriormente llamada Interrelación.

Receptor de poder se subdivide en dos categorías, la primera *Formación del estudiante* da cuenta como el poder influye en la formación de los jóvenes tanto en el ámbito escolar como familiar, mientras que la segunda categoría, llamada *Respuesta*, da cuenta que las acciones de los estudiantes producto de la percepción del ejercicio del poder desde otros agentes.

2.2.1 Formación del estudiante

Diagrama N° 12: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Receptor de Poder, Formación del Estudiante.



En esta subcategoría se identifican dos aspectos relacionados con la influencia del poder en los estudiantes, por un lado *Influencia familiar*, que da cuenta de aspectos que aprehende el joven producto de su convivencia en el espacio familiar y los cuales se perciben relaciones de poder, entre estos se encuentran acciones o influencias como *Limita logros académicos*, *Estimula logros académicos*, *Resistencia a la formación*

escolar, Normativa, Tendencias políticas. Por otro lado, *Influencia escolar* da cuenta de los aspectos o agentes que influyen al estudiante en el espacio escolar, entre ellos están *Del profesor, Enseñanza para ser sometido.* A continuación se describen algunas de las categorías mencionadas.

Normativa, se refiere a las normas que se dan al interior de la familia y que se basan en relaciones en que esta presente el poder.

Enseñanza para ser sometido, da cuenta de la influencia del tipo de educación en las relaciones laborales que se establezcan a futuro.

Normativa

“¿Dónde ven relaciones de poder?

... partiendo de la propia familia, o sea, obviamente partiendo de tus padres en el sentido que...cuestiones tan básicas “oye mamá déjame salir” “no!, no vas a salir!” ”

(V – 16)

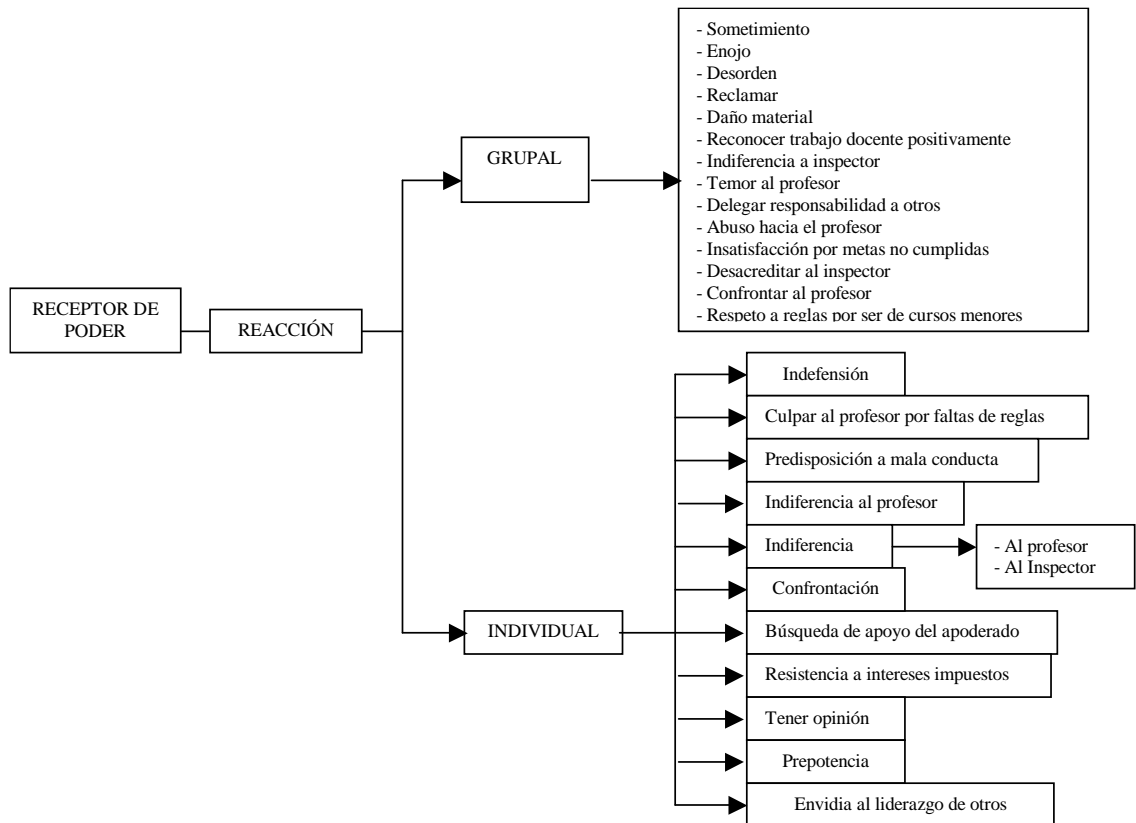
Enseñanza para ser sometido

“... o sea en mi liceo nos dicen que tenemos que hacer empresas, pero como vamos a ser empresarios si nos están criando con una mentalidad de personas oprimidas, decimos algo y nos dicen “ya siéntate”, entonces vamos ser empresarios con una mentalidad de oprimidos...” (V – 69)

2.2.2 *Reacción*

La reacción del receptor ante el poder, es identificada de formal *Grupal* e *Individual*. En la primera de ellas, emergen acciones de *Reacción*, las que se subdividen en relación de donde provienen, de un receptor *Grupal*, entendido como curso, grupo con objetivos, entre otros; o un receptor *Individual*, entendido como persona única en la acción.

Diagrama N° 13: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Reacción.



En la *Reacción* del receptor *Grupal*, se identifican acciones como *Sometimiento*, *Enojo*, *Desorden*, *Reclamar*, *Daño material*, *Reconocer trabajo docente positivamente*, *Indiferencia a inspector*, *Temor al profesor*, *Delegar responsabilidad a otro*, *Abuso hacia el profesor*, *Insatisfacción por metas no cumplidas*, *Desacreditar al inspector*, *Confrontar al profesor*, *Respeto a reglas por ser de cursos menores*.

En la *Reacción* del receptor *Individual*, se distinguen elementos como *Culpar al profesor por falta de normas dentro de la sala de clases*, *Predisposición a mala conducta*, *Confrontación*, *Búsqueda de apoyo del apoderado*, *Resistencia a intereses impuestos*, *Tener opinión*, *Prepotencia*, *Envidia del liderazgo de otros*, *Indiferencia*, la que se subdivide en *Al inspector*, *Al profesor*.

A continuación se describen algunas de las categorías antes mencionadas.

Desacreditar al inspector, se refiere a las acciones que ofenden la actuación de quien es figura de autoridad y que se hacen sin la presencia de éste.

Confrontar al profesor, es la exposición de opiniones e ideas contrarias a las que expresa quien detenta el poder, en este caso el profesor.

Indiferencia. Al profesor, se relaciona con un estado de desinterés por parte de los estudiantes a la presencia de la autoridad, como un inspector.

Prepotencia, percepción de mayor poder que se manifiesta en actitudes de oposición exaltada incluso ante pequeños estímulos de otro agente.

Desacreditar al inspector

“... Y todos hablan a espaldas de ella como lo mismo, que se cree y toda la onda...”
(IV – 24)

Confrontar al profesor

“... El juraba de porque era profesor yo me iba a quedar calladita, no pasó, yo tuve que encararlo nomás” (IV – 3)

Indiferencia. Al profesor

“Con esos profesores uno aprende menos, porque uno dice: ah este viejo es pesao, no lo pesco...” (III – 103)

Prepotencia

“... hay alumnos que al tiro “les echan la foca” o le dicen algo y al tiro contesto, como gente explosiva extrema, he escuchado a algunos decir que “no, porque mi familia es pobre”” (III – 90)

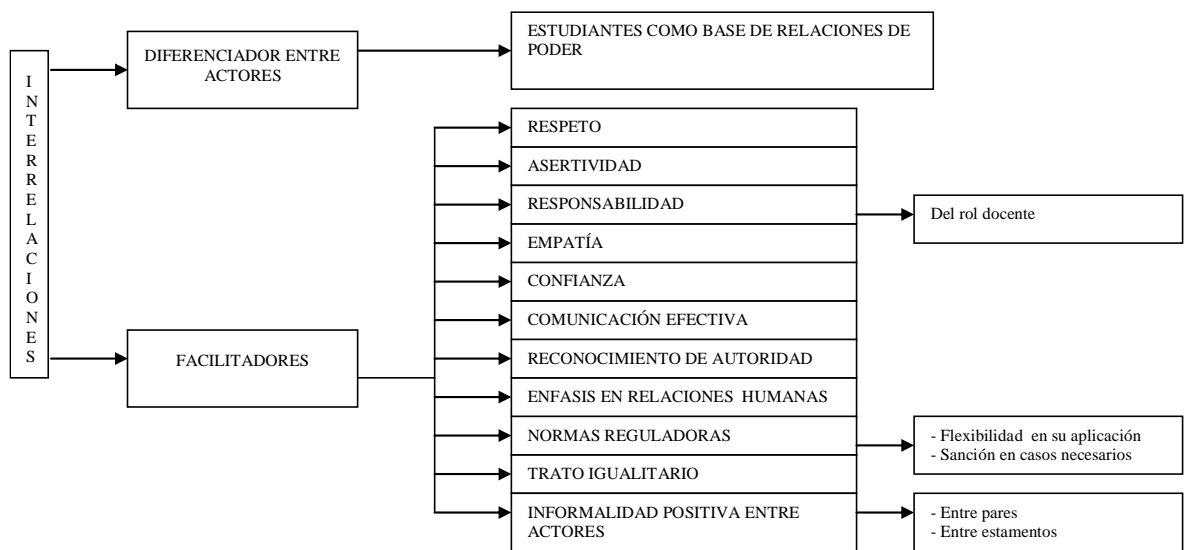
2.3 Interrelación

Es referido a una relación entre dos o más actores, principalmente el portador de poder con el receptor de poder, dentro del contexto de la comunidad educativa.

En la interrelación, además, puede existir influencia de diferentes elementos, los cuales se agrupan en “diferenciador de actores”, elementos facilitadores de la interrelación y elementos obstaculizadores de la misma.

Por otro lado, la interrelación puede expresarse de tres formas las cuales serán explicitadas posteriormente.

Diagrama N° 14: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Diferenciador entre actores y Facilitadores.



2.3.1 Diferenciador entre actores

Es referido a algún aspecto que haga particular a un actor de la comunidad educativa de otro. Por ejemplo que los *Estudiantes vistos como la base de las relaciones de poder* los discrimina de otros actores.

2.3.2 Facilitador:

Es una subcategoría referida a aquellos elementos cuya presencia en la interrelación fomenta una buena convivencia entre los diferentes estamentos o actores de la comunidad educativa.

El *Respeto* un elemento facilitador de la interrelación ya que inserta en esta la consideración y deferencia entre actores de una comunidad educativa.

Es un facilitador la *Asertividad* ya que se refiere a las conductas que son adecuadas para una situación u objetivos determinados. Destacan la *Asertividad del rol docente*.

Asertividad del rol docente

“... porque hay profesores que aparte de ser “buena onda” son estrictos, llevan ciertos puntos de ser mas serios y eso como que nos critica a que les tengamos mayor respeto que otros profesores.” (III- 36)

La *Responsabilidad* es un facilitador referido a características personales de los actores de la comunidad educativa que se destacan por actuar con seriedad o formalidad ante las personas y tareas que tienen a su cargo.

Un elemento que favorece la interrelación es la *Empatía*, ya que se produce cuando un actor de la comunidad educativa tiene en consideración las creencias, emociones y comportamiento de otro integrante de la institución.

Empatía

“...Pero en mi opinión lo importante es hacerlo bien, pensando siempre en los demás, pensando siempre en lo que piensan los demás...” (II – 4)

La *Confianza* es un elemento facilitador de la interrelación ya que se refiere a la cercanía y familiaridad entre distintos actores de la comunidad educativa.

En la interrelación debido a una *Comunicación efectiva* entre los integrantes de la comunidad educativa se favorece el llegar a un acuerdo entre los objetivos de los actores involucrados en una interrelación.

Comunicación efectiva

“Igual se conversa con la persona que tuvo el atado.” (II - 83)

Se favorece la interrelación cuando hay un *Reconocimiento de la autoridad* que valida el actuar y el rol de la persona que es reconocida como portadora del poder por parte del resto de los integrantes de la institución durante la interrelación.

Reconocimiento de la autoridad

“Pero igual, ahí se nota bien como se aplica todo esto...supongamos que hay inspectores que seguro saben que ese inspector hay que respetarlo pero es él...aplica el poder pero de una buena manera, conversa con uno...pero uno comete un error...hace su trabajo, lo hacen bien...” (III – 32)

El *Énfasis en relaciones humanas* es un elemento que facilita la buena interrelación entre los actores de la institución ya que potencia y prioriza, dentro de las relaciones, los aspectos personales por sobre otras dimensiones como pueden ser las académicas, de roles dentro de la institución, etc.

Énfasis en relaciones humanas

“...todo depende de cómo uno ejerce el poder, por ejemplo uno puede ejercer el poder positivamente pensando siempre en el beneficio y bienestar de la persona.” (II – 2)

Las *Normas reguladoras* son aquellos elementos, facilitadores de la interrelación, que corresponden a reglas, criterios, guías, principios y orientaciones sobre la manera como esta establecida o como se deben llevar a cabo las interrelaciones. De las normas reguladoras hay dos aspectos considerados como relevantes por estudiantes participantes de la investigación, como fueron la *Flexibilidad en la aplicación* de estas normas y *La sanción en casos necesarios*.

El *Trato igualitario* se produce cuando hay una tendencia a la horizontalidad en la interrelación de los actores de la comunidad educativa. Se destacan el *Trato igualitario* entre pares y *Entre estamentos*.

La *Informalidad positiva entre actores* se refiere a una forma de relacionarse sin las formas y reglas que suelen caracterizar el trato jerárquico entre planta institucional y estudiantes. Todo esto beneficia positivamente la interrelación.

Informalidad positiva entre actores

“...hay conversación, uno se puede relacionar bien con los profesores y todo este cuerpo... hay mucho diálogo... hay buenas relaciones, no sé... puedes tirar la talla con los paradocentes, con los profesores...” (I - 28)

2.3.1.2 *Obstaculizador*

Son aquellos elementos, presente en la interrelación, que dificultan o empeoran la interrelación positiva entre los integrantes de la comunidad educativa.

Diagrama N° 15: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Obstaculizador.



Una conducta obstaculizadora de la interrelación es la *Indiferencia a inquietudes de estudiantes* en la cual se expresa una falta de interés o inclinación hacia la otra persona del estudiante.

Indiferencia a inquietudes de estudiantes

“Es que por eso te digo que por ABC motivos no por que uno quiera, de repente, por que algo le paso y, de repente los profesores no pescan no mas.” (II – 28)

El *Egocentrismo* es un elemento que cuando esta presente en la interrelación esta centrada en la propia personalidad o intereses de solo un integrante de la interrelación

El *Prejuicio* perjudica la interrelación ya que supedita la interrelación a juicios realizados a priori. Esto generalmente perjudica a los jóvenes tanto por la imagen que poseen al pertenecer a determinadas tribus urbanas como también por el rendimiento académico.

Un estilo de ejercer poder, que obstaculiza la interrelación, es el *Autoritarismo* en el cual se busca imponer una influencia sobre otros integrantes de la institución sin tomar en cuenta los intereses del resto de los integrantes de la comunidad educativa.

Autoritarismo

“...los profesores quieren planear algo, no, la directora si dice que no, “no” no más.”(III– 78)

La *Falta de respeto* da cuenta de la ausencia de consideración y deferencia entre la interrelación actores de una comunidad educativa.

Falta de respeto

“...por que estamos tratando de hacer valer nuestra opinión de mala manera, molestando al profesor y faltando el respeto a su trabajo.” (II – 61)

El *Desinterés de profesores* se produce por la falta de inclinación de los docentes por realizar una interrelación adecuada para la búsqueda de calidad educativa en la institución. Esto puede suceder tanto dentro como fuera del aula.

Desinterés de profesores

"...no es que están ansiosos por hacerte clases, no, porque tampoco ellos están demasiado interesados. Porque hay profes que sí, están esperándote para hacer clases porque es su vocación, como hay profes que no la tienen, que están ahí por un asunto más monetario..." (IV - 110)

La *Diferencias de niveles* es un elemento que puede estar presente en la interrelación y sucede cuando se considera como importante dentro de la interrelación la diferencia de niveles educativos. Esto puede ser expresado por el poder ejercido por cursos superiores sobre los de menor nivel, o sea, existir un *trato diferente entre cursos*

"Por decir en mi caso sería con las alumnas que por decir, las de segundo tenemos el poder con las de primero. Nosotras somos las grandes, nosotras somos las... ellas son las ordinarias o ellas son acá. Y las niñas de cuarto tienen con las de tercero y las niñas de tercero con las de segundo, así como que es cierto el poder que tienen "así de nivel", a la cual a veces se llega a un conflicto que es demasiado grande, que se agarran a pelear..."(II - 70)

El obstaculizador *Por mayoría de edad* se refiere a la discriminación de actos u opiniones de personas de generaciones anteriores, en las cuales se prefiere por la variable de edad y no por el argumento o los actos de las personas.

Por mayoría de edad

" Ah, la "raja". Es que son todos buenos onda... exceptuando unos viejos..." (IV - 52)

Un elemento obstaculizador de la interrelación es cuando el *Profesor es visto como enemigo*, ya que perjudica el acercamiento de posturas al percibir al docente como

una amenaza a sus intereses.

La *Actitud desafiante* es la disposición del ánimo de la persona a tener actitudes negativas frente a las creencias, opiniones y comportamientos de los otros actores con los cuales se interactúa.

Actitud desafiante

"Si yo voy súper chora y digo "quiero salir", no te va a pescar..." (IV – 69)

Las *Diferencia de metas o fines* se produce cuando los actores de la comunidad educativa se plantean objetivos a cumplir diferentes y que dificultan o vuelven incompatible una buena interrelación.

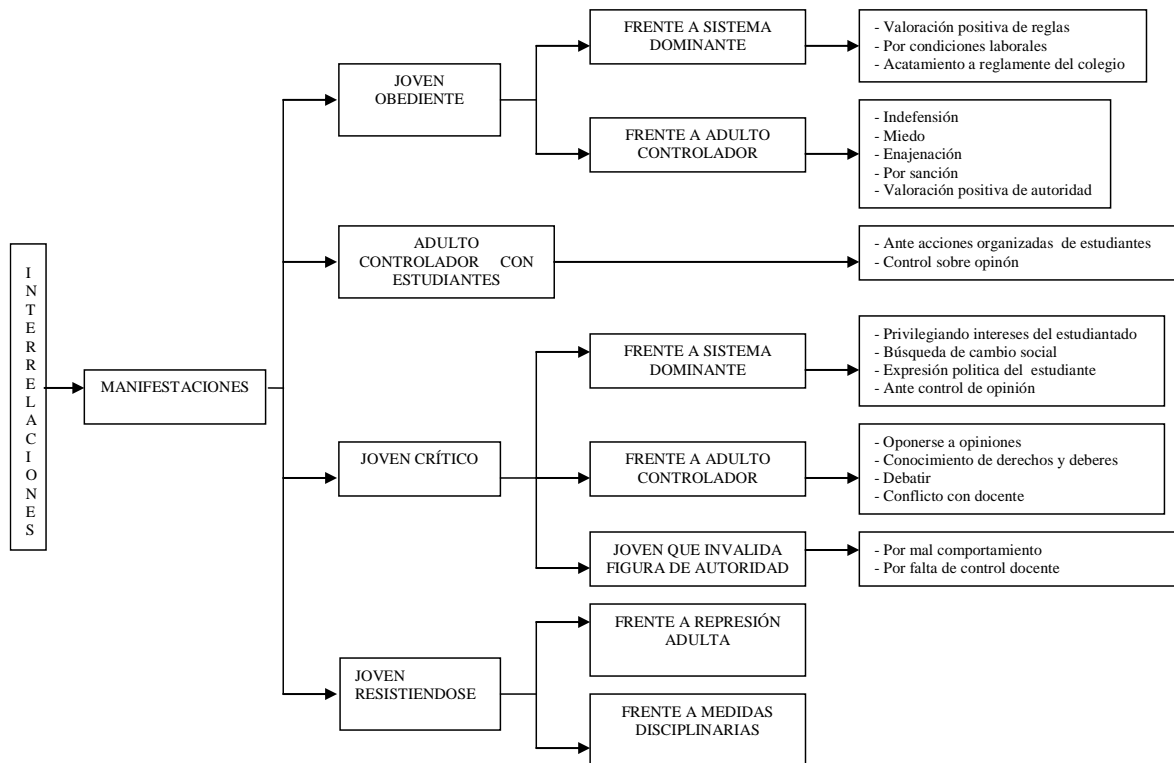
La *falta de uniformidad de reglas* es un obstaculizador de la interrelación al no tener claridad sobre las reglas que rigen la comunidad educativa. Esto aumenta las posibilidades de conflicto entre los distintos actores.

Cuando se señala a *Menor edad, menor poder* se realiza un prejuicio en el que un actor de la institución es deslegitimado de su poder o influencia debido a que su edad es vista como un argumento válido para percibirlo como poco apto para una interrelación adecuada a sus intereses.

2.3.4 Manifestaciones

La subcategoría *Manifestaciones* hace referencia a las formas en que las interrelaciones se pueden expresar entre los diferentes actores.

Diagrama N° 16: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Categoría Interrelación, Manifestaciones



Un tipo de interrelación, señalada por los estudiantes, es aquella que corresponde a la de *Joven obediente*, quien acata y respeta las normas de los adultos o el sistema dominante.

En las situaciones en que se someten *Frente a un sistema dominante* (sea este un sistema social, económico, político, etc) y al que el joven se somete de las siguientes formas: *Valorando positivamente las reglas* impuestas; aceptándolas por *condiciones laborales* o *acatando el reglamento del colegio*.

Joven sumiso por condiciones laborales

“...ahora que trabajo he tenido que “agachar el moño, las circunstancias, o sino pierdo la pega, y en el colegio igual poh ya es demasiado el poder que ejercen todos contra nosotros...hasta el inspector... todos...todos...no hay forma de sacárselo... porque queramos va a ver una sanción, lo mejor es ir con el poder...hasta ahora.” (III – 21)

En las situaciones en que en una interrelación que se somete *Frente a un adulto controlador* el joven puede someter a este mediante *Indefensión* (en que el joven no puede reaccionar ante el controlador); miedo ante un portador de poder dominante; *Enajenación* (proceso en que el joven no es conciente de su condición de dominado); *Por sanción* (en que si no se somete es castigado por parte del portador de poder) y una persona dominada por una *Valoración positiva de la autoridad* por parte del joven sumiso.

En el tipo de interrelación *Adulto controlador con estudiantes*, los estudiantes de nuestra investigación señalaban, que hay adultos que buscan controlar sus intereses e influencia sobre los jóvenes mediante el *Control sobre opinión* o mantener un control *Ante acciones de estudiantes*

En las interrelaciones el joven puede tomar una posición mas escéptica y ser un *Joven crítico* ya sea frente a un sistema dominante, a un adulto controlador o ser un joven que invalida la figura de autoridad.

En la mención joven crítico *Frente a sistema dominante*, el estudiante es quien reflexiona y cuestiona los sistemas que están detrás de los grupos de poder y puede realizarlo en la *Búsqueda de un cambio social*, que beneficie a los más perjudicados por estos sistemas; *Privilegiando los intereses de los estudiantes*, los cuales no son tomados en cuenta de forma adecuada; mediante la *Expresión política del estudiante*, en que manifiesten y ser crítico y no aceptar el *Control de opinión* de los grupos de poder existentes en los sistemas dominantes.

Otra expresión de los jóvenes críticos es *Frente a un adulto controlador*, el cual puede darse cuando estos intentan oponerse a opiniones del adulto controlador; por el *Conocimiento de sus derechos y deberes* con el fin de que no sean pasados a llevar sus derechos y tener claro cuales son los deberes de este adulto controlador; pueden *Debatir* opiniones o ideas que crean necesarias y entrar en conflicto con los docentes.

Jóvenes críticos frente a un adulto controlador

“A mí la relación de poder va por ahí también ya que el hecho de dar...o sea, una persona que lleva el poder te va a dar órdenes o te va a llevar a seguir un camino...y la otra persona claro, va a tener que analizar y saber seguir eso, o debatirlo...”(V – 8)

En la interrelación en que el *Joven invalida la figura de autoridad* el primero siente que el docente no es competente para ser dominante en la relación y realiza esta invalidación mediante su *Mal comportamiento* en clases ante su presencia y o sea invalida simplemente por la *Falta de control docente* en el aula

Por falta de control docente

“... en el colegio nos pasa teníamos a una profesora que, tenía experiencia y todo eso, pero era de repente muy “blanda”, y el curso se aprovechó de eso , el año pasado hubo un abuso de poder del curso, al punto de que la profesora perdió el control absoluto por no tener la actitud necesaria” (III – 35)

Por último la Interrelación *Joven resistiéndose* involucra una acción por parte del primero hacia la figura dominante o ante las acciones de estas. Se derivan de esta categoría las acciones de resistirse *Frente a represión adulta* y *Frente a medidas disciplinarias*.

Joven resistiéndose frente a medidas disciplinarias

“...el año pasado a un compañero lo habían echado por algo que no había hecho, y todos dijeron “si se va él, me voy yo” salió todo el curso de la sala, y tenían la razón, y la profesora tuvo que retractarse, hemos aprendido a sacar la cara y alzar la voz.” (III – 96)

3. Calidad

El tercer eje que surge de los significados que le dan los jóvenes a las relaciones de poder en su comunidad educativa, considera la implicancia de estas relaciones en la calidad de la educación, entendiendo como central en el concepto de calidad, el carácter socializador de la educación en el contexto en que se produce.

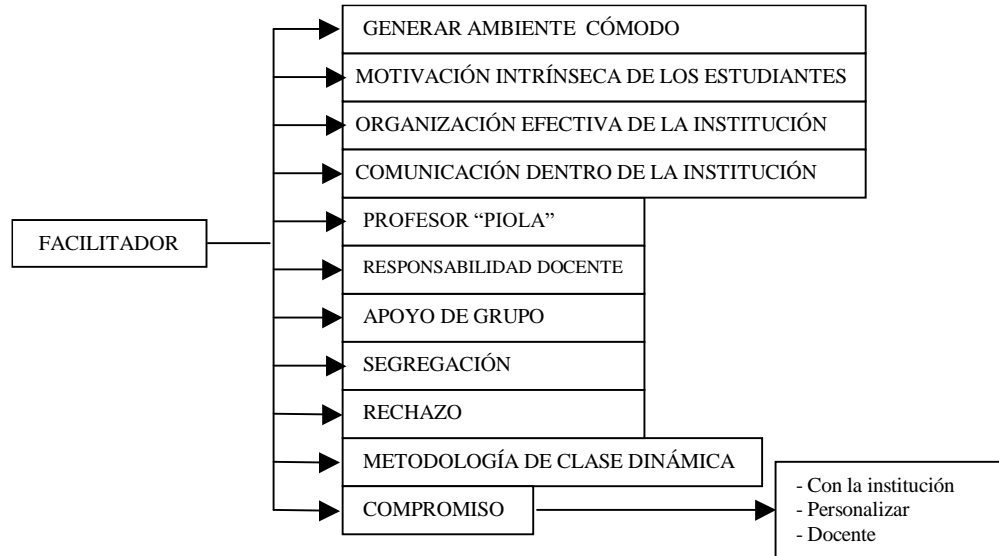
Las subcategorías que emergen de Calidad refieren a su promoción, o a la ausencia de ésta, dificultando los procesos educativos, y a las características políticas en las cuales se enmarca la Calidad.

La primera subcategoría llamada *Facilitador de la calidad educativa*, da cuenta en sus unidades de análisis de las acciones que facilitan el proceso educativo, en las distintas interacciones producidas en el espacio escolar. Por otro lado, la segunda subcategoría, *Obstaculizador de la calidad educativa*, da cuenta en sus unidades de análisis de las acciones que, al contrario, obstaculizan la interacción educativa en desmedro de la calidad de la educación. Por último la subcategoría llamada *Marco regulatorio*, da cuenta de las políticas educativas percibidas como centrales en la regulación de la actividad educativa.

3.1 *Facilitador de la calidad educativa*

Esta subcategoría, esta referida a aquellos elementos de la educación que posibilitan y promueven su calidad, desde donde emergen acciones, estados o características como *Generar ambiente cómodo, Motivación intrínseca de los estudiantes, Organización efectiva de la institución, Comunicación dentro de la institución, Profesor “piola”, Responsabilidad docente, Apoyo de grupo, Segregación, Rechazo, Metodología de clases dinámicas, Consecuencias de los movimientos estudiantiles a largo plazo; el Compromiso* presente como Facilitador, se percibe *Con la Institución educativa, a nivel personal y como docente.*

Diagrama N° 17: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Facilitador.



A continuación se describen algunas de las categorías antes mencionadas.

Generar ambiente cómodo, se refiere a la capacidad institucional de entregar a los estudiantes un espacio grato en el cual desenvolverse y aprender.

Profesor “piola”, como la capacidad del docente de ser agradable en la sala de clases.

Compromiso con la Institución educativa, se refiere a cuanto los actores educativos se involucran en la actividad educativa facilitandola.

Segregación, da cuenta de la percepción de los estudiantes de que separando a quien se resiste a un régimen educativo, inevitablemente entenderá que su forma de actuar no es correcta.

Rechazo, relacionado con la anterior categoría, da cuenta de la misma estrategia, apelando a la capacidad del sujeto de reivindicarse frente al sistema escolar.

Generar ambiente cómodo

“Un buen ambiente con un buen profesor, nos embarcamos en un proyecto grande, pero que uno se siente cómodo con el grupo de trabajo, lo voy a hacer...” (III – 110)

Profesor “piola”

“... hay alumnos que son “choros”, y estos dicen cuando un profe es piola “no, si con este puedo aprender...” (III – 104)

Compromiso. Con la Institución educativa

“... sería como una persona que está comprometida con la educación, por ejemplo, en mi comunidad educativa, va a ser buena la calidad, porque si esta comprometida con algo siempre va a tratar de hacer lo mejor, pero si no está comprometida no va a haber calidad” (IV – 90)

Segregación

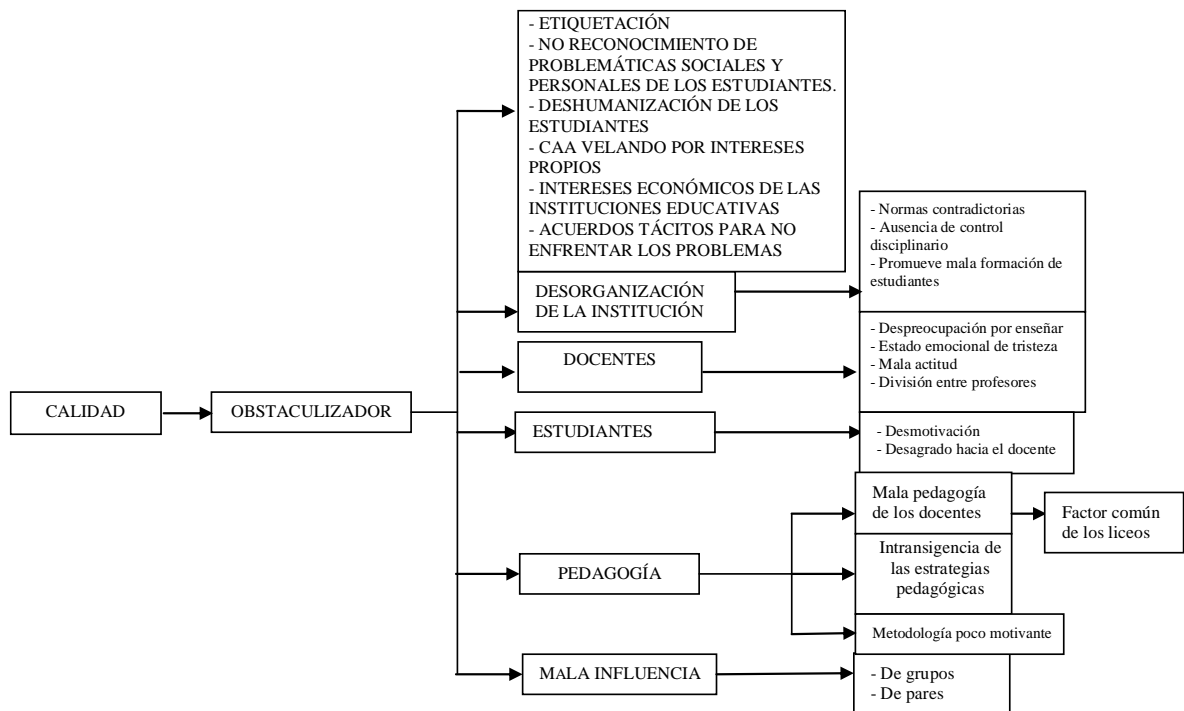
“Si a ti te apartan, nunca te vai a dar cuenta que la estai embarrando recién ahí cuando ya estai pisando fondo, cuando nadie se quiere juntar contigo, nadie quiere hablar contigo, que es por algo importante...” (IV - 108).

Rechazo

“... Entonces si esta persona, si esta manzana está pudriendo al resto, entonces o lo ayuda o lo apartan, y si lo apartan el tipo tendrá que darse cuenta que está mal nomás...” (IV - 109)

3.2 Obstaculizador de la calidad educativa

Diagrama N° 18: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Facilitador.



En esta subcategoría contiene los elementos de la educación que son un obstáculo en su calidad, desde la cual emergen como significativas categorías como la *Etiquetación*, *No reconocimiento de las problemáticas sociales y personales de los alumnos*, *Deshumanización de los estudiantes*, *Centro de alumnos velando por intereses propios*, *Intereses económicos de las instituciones educativas*, *Acuerdos tácitos para no enfrentar los problemas*, la *Desorganización de la institución* es percibida como causada por *Normas contradictorias* y a la *Ausencia de control disciplinario* dentro de la institución, como también *Promueve la mala formación de los estudiantes*. La categoría *Docentes* es percibida como Obstaculizador en acciones o estados manifestados como *Estado emocional de tristeza*, *Despreocupación por enseñar*, *Mala actitud*, *División entre profesores*. Otra categoría emerge de *Estudiantes*, que se subdivide en

Desmotivación y Desagrado hacia el docente. La pedagogía es percibida como obstaculizador en los casos de Mala pedagogía de los docentes, Intransigencia de las estrategias pedagógicas, Metodología poco motivante y siendo percibida como un Factor común en los liceos. Una última categoría que emerge es la Mala influencia desde Grupos y de Pares.

A continuación se describen algunas de las categorías mencionadas.

No reconocimiento de las problemáticas sociales y personales de los alumnos, se refiere a la definición que hacen de los jóvenes los docentes, sólo desde su rol de estudiantes, dejando al margen elementos de su vida diaria.

Deshumanización de los estudiantes, da cuenta a la exigencia de parte de docentes de responder ante el rol de estudiante por sobre la condición de persona.

Mala pedagogía. Factor común en los liceos, los estudiantes identifican como principal elemento que los une, la mala pedagogía que reciben en sus liceos y no a la educación.

No reconocimiento de las problemáticas sociales y personales de los estudiantes

“... como que piden empatía con los profesores, porque llevan años trabajando... pero ¿quién es empático con nosotros? Yo llego atrasado todos los días, pero todos los días, pero porque trabajo en empaque en un supermercado, porque necesito la plata, igual he bajado el rendimiento, pero no ven más allá. Me dicen “este cabro, más flojo, nunca vai a ser un profesional”, y si fuera flojo y no quisiera ser profesional no estaría trabajando pa pagarme los estudios. Entonces no ven más allá. Y no hay confianza pa acercarse a decir “tengo estos problemas en la casa”. Los profesores no saben eso, o no quieren ver. Los estudiantes también tienen problemas” (V – 104)

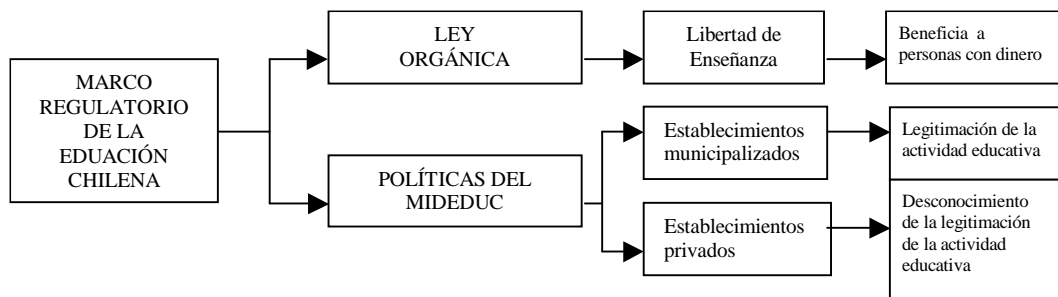
Deshumanización de los estudiantes

“Y ese es un tema de deshumanización, que te ven como máquina, que poco menos no soy humano, y tenés por sobre tu condición humana tu condición de estudiante...”
(V – 105)

“Hay algo interesante aquí, somos de liceos técnicos o científicos humanistas, y como que concordamos en la mayoría de los puntos... entonces porqué siendo que la educación es distinta, que los contenidos son distintos y todo, coincidimos dentro de todo, y insisto en eso de la dinámica adentro de la clase, de los profesores lateros... y esto lo ratifica, el ser de distintas condiciones y que las situaciones sean iguales, porque el único punto en común que tenemos nosotros, no es la educación, son los profesores, las relaciones de poder... entonces eso ratifica totalmente nuestras hipótesis, de que los profes son los malos...” (V – 98)

3.3 Marco regulatorio

Diagrama N° 19: Detalle de Árbol de Significado de los Estudiantes en la Calidad, Marco Regulatorio de la Educación Chilena.



Esta subcategoría se subdivide en *Ley orgánica* y *Políticas del MINEDUC*. De la primera se sigue *Ley orgánica* de la cual se percibe *Beneficia a personas con dinero*. La segunda categoría, llamada, *Políticas del MINEDUC*, se subdivide en *Establecimientos municipalizados* y *Establecimientos privados*, en el primero existiría una *Legitimación de la actividad educativa*, mientras que en el segundo hay un *Desconocimiento de la legitimación de la actividad educativa*.

A continuación se describen algunas de las categorías mencionadas.

Legitimación de la actividad educativa, referido al reconocimiento que hace el Ministerio de Educación a las actividades en los establecimientos municipalizados.

Desconocimiento de la legitimación de la actividad educativa, se refiere a la no fiscalización de la actividad educativa a establecimientos privados.

Legitimación de la actividad educativa

“... un liceo tiene que ser reconocido por el ministerio...” (I – 50)

ANÁLISIS COMPARATIVO

En el siguiente análisis, se plantea una comparación de los significados de las relaciones de poder entre estudiantes de liceos pertenecientes a la Corporación Municipal de Quilpué, divididos en dos grupos: organizados y no organizados, a los cuales se refirió en el apartado Características de la población y criterios de selección de la muestra, en el Capítulo III sobre Metodología de la Investigación.

Los grupos Organizados corresponden a los focus group I, II, III y IV; mientras que los grupos No organizados corresponden a los V y VI.

1. Elementos en común

A continuación se describen los elementos comunes a ambos grupos, Organizados y No organizados, que se derivan del análisis de los datos obtenidos en los Focus Group.

- Los conflictos de funciones de la planta institucional están presentes en los discursos de ambos grupos.
- El uso del poder de la planta institucional como maltrato psicológico hacia el alumnado está presente en los discursos de ambos grupos, con especial énfasis en la coerción y molestar.

- Dentro del uso del poder, la estrategia instrumental pedagógica es la que destaca mayor importancia tanto en los grupos organizados como no organizados.
- Dentro del uso del poder como estrategia, hay un mayor énfasis en ambos grupos por la forma expresiva de los profesores frente al alumnado más que por la forma instrumental de utilizar el poder.
- Tanto los grupos organizados como los no organizados sienten que el poder de los estudiantes en cuanto a su uso se ve fortalecido al estar en grupos como potencia grupal, en comparación al uso del poder individual del estudiante. Esto último se ve reforzado por la poca percepción de poder en ambos grupos dentro de la comunidad educativa.
- En la formación del receptor de poder ambos grupos asignan mayor valencia a la influencia familiar y no así a la influencia escolar.
- Ambos grupos destacan como obstaculizador de la interrelación la indiferencia a inquietudes de estudiantes y al autoritarismo.
- La forma en que se perciben las manifestaciones de interrelación en la comunidad educativa son en su mayoría del tipo en que el adulto es el que domina o el que controla las situaciones, mientras que los jóvenes conciente o inconcientemente están renegados a un rol dominado dentro de las relaciones de poder, es decir, hay en su mayoría más referencias al joven obediente que el joven crítico.
- Ambos grupos hacen mayor énfasis como facilitador de la calidad de la educación la motivación intrínseca de los estudiantes.

2 Elementos que difieren

A continuación se describen los elementos que difieren en ambos grupos, Organizados y No organizados, derivados del análisis de los datos obtenidos en los Focus Group.

- Los estudiantes no organizados conceptualizan el poder principalmente a través del origen y adquisición de este, con énfasis en la familia y el nivel socio-económico. Mientras que los grupos organizados prácticamente están ausentes en esta categoría.
- Los estudiantes organizados tienden a ver más el poder como un abuso, como un beneficio personal, y hacen referencia a los estilos de poder (democrático, dictatorial, etc.), mientras que los estudiantes no organizados le dan importancia a la definición de poder como atributos personales del agente.
- Sólo los estudiantes no organizados legitiman formalmente el poder de la planta institucional, tanto del cargo, reglamento y conducto regular.
- Los grupos organizados se refieren con mayor profundidad a las características que poseen o deben poseer el CAA respecto al poder, por ejemplo la función de tomar decisiones, prioridad en los estudiantes y representatividad por sobre los intereses propios.
- Los grupos organizados de estudiantes destaca la presencia de los movimientos estudiantiles como nueva forma de organización formal. No obstante, los grupos no organizados tienden a enfrentar de manera más informal mediante una cohesión frente la adversidad.

- A pesar de que se reconoce la influencia familiar en los dos grupos, se diferencian en la forma que se influencia a la familia, los grupos no organizados le dan importancia a la familia en cuanto a logros académicos, mientras que los grupos organizados ven en la familia una fuente de normas y de formar de pensar política.
- Prácticamente todas las reacciones de poder, tanto individuales como grupales, son manifestadas por los grupos no organizados.
- Los cursos son los que se refieren en la mayoría a elementos facilitadores de la interrelación, no así los grupos organizados. Hay dos elementos que destacan con fuerza en los facilitadores de la interrelación para los grupos no organizados, como es el respeto, énfasis en las relaciones humanas, normas reguladoras y trato igualitario.
- Si bien es cierto que ambos grupos hacen referencia al joven obediente como manifestación de la interrelación, hay una diferencia significativa de mayoría en los grupos no organizados (específicamente la enajenación y la valoración positiva de reglas). Por otro lado, ambos grupos hacen también referencia al joven crítico como manifestación de la interrelación, pero en este caso hay una mayoría de referencias en los grupos organizados (específicamente búsqueda del cambio social o el oponerse a opiniones).
- En las relaciones de poder que se dan entre los actores, en la comunidad educativa se reconocen ciertas conductas que perjudican la calidad educativa, estas son principalmente destacadas por los discursos de los grupos organizados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguerrondo, I. (2004). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Sala de Calidad y Equidad en la Educación. Documentos OEI. En red: <http://www.campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>

Alvira, F.; Ibáñez, J. y García, M. (2000). El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Tercera edición. España: Editorial Alianza S.A.

Astudillo, S. y Cerda, G. (2006). Significado de la formación ciudadana que poseen los docentes de asignaturas pertinentes según el MINEDUC, en establecimientos municipalizados de educación secundaria de la comuna de Valparaíso. Seminario de Título presentado para optar al Título de Psicóloga. Universidad de Valparaíso. Chile.

Ball, S. (1989). La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar. España: Editorial Paidós

Baeza, J. (2002). Leer desde los alumnos (as), condición necesaria para una convivencia escolar democrática. Educación Secundaria un camino para el desarrollo humano. Santiago: UNESCO

Bruner, J. (1998). Actos del Significado. Más allá de la Revolución Cognitiva. Madrid: Alianza Editorial.

Cornejo, R, y Redondo, J (2001). El clima escolar percibido por los alumnos de enseñanza media. Una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Revista Última Década N° 15. Viña del Mar: CIDPA

Couzens, D (1988). Foucault. Buenos Aires: Nueva Visión

Cox, C. (1997) La reforma de la educación chilena: contexto, contenidos, implementación. Para: Programa de la Reforma Educativa en América Latina, PREAL.

División de Planificación y Presupuesto (2001). Estadísticas año 2001. Santiago: MINEDUC

Duarte, K (2002). Mundos jóvenes, mundos adultos: lo generacional y la reconstrucción de los puentes rotos en el liceo. una mirada desde la convivencia escolar. Revista Última Década N° 16. Viña del Mar: CIDPA.

Edwards, V., Calvo C., Cerda A., Gómez, A., Inostroza, G. (1995). El liceo por dentro: estudio etnográfico sobre las prácticas de trabajo en educación media. Santiago: MINEDUC.

Foucault, M. (2000). Vigilar y castigar. España: Editorial Siglo XXI.

García, M^a I. (2001). Foucault y el discurso del poder. La resistencia y el arte del existir. Revista Electrónica del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. En red: <http://www.uasnet.mx/cise/rev/Num1/foucault.htm>.

García – Huidobro, J. (1999). La Reforma Educativa Chilena. Madrid: Editorial Popular

Gil, J. (1994). Análisis de datos cualitativos: Aplicaciones a la investigación educativa. En González, J (2004). Curso Taller de análisis de datos cualitativos con Atlas-Ti. Material de trabajo. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.

Goicovic, I. (2001). Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil. Revista Última Década N° 16. Viña del Mar: CIDPA.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. Segunda Edición. México: Editorial McGraw Hill.

Horowitz, J. (1964). Historia y elementos de la Sociología del conocimiento. Cap. IX “Elaboración de los objetos mentales en el pensamiento de sentido común”. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires EUDEBA.

Ibáñez, J. (2000). El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Editorial.

Instituto de Evaluación y Asesoramiento Educativo (2005). Informe Ejecutivo Primer Estudio Nacional De Convivencia Escolar. La Opinión de Estudiantes y Docentes. En Red:

www.comisionunesco.cl/Unesco/Documentos/educacion/informe_ejecutivo_estudio.pdf

López – Aranguren, E. (2000). “El Análisis de Contenido Tradicional”. En Alvira, F; Ibáñez, J y García, M El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación (Pág. 461 – 492). Tercera edición. España: Editorial Alianza S.A.

Marchesi, A. (1998). La Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio. España: Editorial Alianza S.A.

Mella, O. (1998). Metodología cualitativa en ciencias sociales y educación. Santiago de Chile: Editorial Primus.

Mella, O. (2000). Grupos Focales ("Focus Group"). Técnica de Investigación Cualitativa. Publicado como Documento de Trabajo N° 3. Santiago: CIDE.

MINEDUC (1998). Proyecto Educativo Institucional. Santiago: División de educación General.

Montero, M. (2003). Teoría y práctica de la psicología comunitaria. Argentina. Editorial Paidós

OCDE (2004). Revisión Políticas Nacionales de Educación: Chile 2004. En Red: <http://www.observatorioeducacion.uchile.cl/centro/bibliografico/calidad%20equidad/OCDE%20Informe%20Chile.pdf>

Olabuénaga, J. (2003). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto

Opazo, C. (2004). La reforma educativa en el relato de jóvenes estudiantes urbano populares de establecimientos municipalizados de la comuna de Valparaíso. Tesis para optar al título de Magíster en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización. Universidad de Chile.

PNUD (2004). Desarrollo humano en Chile, el poder: ¿para qué y para quién. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Redondo, J. (2005) El Experimento chileno en Educación (1990 – 2001). Mito, falacia y ¿fraude?. Ponencia de Mesa redonda. V Jornadas de Psicología Educacional. Universidad de Chile.

Rivera D. (2003). Programa Liceo para Todos: construcción e implementación de una política de educación de calidad y de carácter inclusivo para los estudiantes de mayor vulnerabilidad socioeducativa en la Enseñanza media chilena. Santiago: Serie “Encuentros y seminarios”

Rodríguez, D. (2001). Gestión Organizacional, elementos para su estudio. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Rodríguez, G., Gil, J. y Jiménez, E. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. España: Ediciones Aljibe.

Torres Santomé, J. (1994). El Curriculum oculto. Madrid : Morata

Sandoval, J. (2004). Representación, discursividad y acción situada, introducción crítica a la psicología social del conocimiento. Valparaíso: Editorial Universidad de Valparaíso.

Valles, M. (2003). Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Tercera Edición. España: Editorial Síntesis S.A.

ANEXOS

ANEXO 1

PAUTA DE ENTREVISTA DE FOCUS GROUP

1. ¿Qué opinan del poder?
2. ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?
3. ¿Cómo son (o como ven, como perciben, como sienten que son) las relaciones de poder en sus Liceos (o comunidad educativa)?
4. Como estudiantes, ¿qué papel o rol juegan en esas relaciones de poder?
5. ¿Cómo afecta estas relaciones de poder en la calidad de su educación?

ANEXO N° 2

FOCUS GROUPS DE ESTUDIANTES

Focus Group I. 1° medio

Participantes: Sebastián, Marcos, Tania, Celia

Moderador: ¿Qué opinan ustedes del poder?

Sebastián: **Voy a dar un ejemplo de poder, esta el poder Capitalista, por ejemplo, que trata de imponer un sistema que embarga al neoliberalismo el cual a nosotros nos impone sistemas de trabajo de que sean los trabajadores nuestros padres malamente explotados pero a matar y pagándoles una miseria (1) El poder que legisla no hace mucho porque se les mejore estas condiciones de vida que se les da a estos trabajadores, el poder presidencial tampoco no hace mucho no ha enviado ninguna urgencia ni al congreso ni a ninguna parte. Pienso que se debe tomar muy en cuenta que hay poderes imperialistas que lo único que quieren es explotar a todos. Eso como ejemplo de poder.**

Celia: **Creo que también hay que destacar que hay un poder que es bueno, porque si yo tengo un poder, yo soy capaz de ayudar a otras personas con el poder que tengo, yo lo voy a hacer, no solamente voy a explotar a una persona. El poder puede ayudar mucho, entonces también hay que destacar eso (2)**

Sebastián: Yo di un ejemplo no ma...

Celia: No, si no te lo voy a negar pero estas destacando las cosas malas, tienes que destacara las cosas buenas.

Tania: Es que como lo que dijo ella, la Celia tiene razón porque por ejemplo, no siempre hay que destacar lo negativo de las cosas. **La celia igual tiene razón que si uno puede ayudar a los otros con el poder que tiene, igual hay que ayudar al máximo (3)** No siempre sacar las cosas negativas de las cosas.

Moderador: Ese tipo de poder del que hablabas tú Sebastián, ¿cómo podría afectar a la población en general? Ya que hablabas a un nivel más abstracto llevándolo a un plano más concreto.

Sebastián: **A mí socialmente y económicamente me afecta principalmente como poblador de clase media y especialmente a los de clase baja, y no afecta mucho o casi nada al poder rico o a los grandes empresarios, es al revés, los beneficia, en la explotación del hombre (4) pero para eso está la lucha, para eso estamos nosotros los que decía ella, que nosotros también tenemos el poder de ayudar, de trabajar por los que están menos considerados en la sociedad (5)**

Moderador: ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?

Sebastián: Ahí podría dar un ejemplo, **en mi Liceo esta el director pero el director se relaciona mucho con los compañeros, él no muestra mucho su poder... si no que él esta siempre con los compañeros, esta en los patios, esta en el almuerzo esta dedicado a lo que son los compañeros, conversa con ellos, si hay algún problema él tiene la disponibilidad de conversar, no sé po esta la inspectora general y no sé hay una relación muy buena con los compañeros y personal del Liceo (6)**

Celia: **Sí, en el Liceo de nosotros la directora no se relaciona mucho con nosotros pero cuando uno tiene un problema y tiene problemas por ello, ella siempre esta disponible a conversar con nosotros. También como esta el inspector y que también él es súper abierto, si tenemos un problema, vamos, y hablamos con él, (7) pero esta el inspector general que se toma mucho su poder de inspector general, de que uno no puede hablar con ellos, no puede hablar con él, porque como que el al tiro como que lo toma todo a mal (8) como que todo perjudica a él y como que no se preocupa del bien de nosotros y eso es lo que a nosotros nos molesta porque como que es muy serio (9)**

Tania: **Sí, en cambio hay otro inspector, que siempre esta abierto para que uno le pueda decir cosas, siempre esta ahí... (10)**

Celia: **Igual que el Centro de alumnos, el Centro de alumnos nos apoya mucho a nosotras (11)** en cambio hay alumnas se creen con el título de liderazgo del Liceo, que no hacen nada por nosotros,

el... esta como ahí, no hace mucho por nosotros, o sea tiene un problema y nosotros nos planteamos y él nos plantea una cosa nueva pero igual molesta que uno trate de hablar con ellos y que no hagan nada.

Tania: **Que nos digan “espere, espere”, y llega la hora que nos tenemos que ir y uno queda con las ganas de hablar con él (12)**

Marcos: ... **Es que pensando, en el Liceo en términos de educación, como directores, inspectores el apoyo es cero (13)**

Moderador: Ustedes hace un rato hacían una distinción entre relaciones de poder y el ser resolutivo, ¿a qué se referían con eso?

Celia: **Es que si uno necesita la ayuda de los tienen más poder, los que tienen más fuerza, obviamente debían protegernos y tratar de resolver nuestros problemas.**

Tania: **o ayudarnos, aconsejarnos... (14)**

Sebastián: **es que cuando hablábamos de poco resolutiva, como decía la compañera, que los escuchaban pero al fin y al cabo no se resolvía nada (15).** En nuestro Liceo igual, yo, pertenecemos al Centro de alumnos y nosotros tratamos de resolver los problemas, tratamos, algunas veces no se pueden resolver, algunas veces no... porque tienen que hablar con la Corporación y hay que mover mucho pero tratamos de hacer lo posible para ayudar a los compañeros.

Moderador: ¿Cómo son las relaciones de poder en sus Liceos?

Celia: **Lo que pasa es que, voy a hablarte más del inspector... el inspector, es demasiado... se toma el rol del director (16), entonces como que a nosotros prácticamente nos maltrata psicológicamente... él no nos llama para resolver un problema ni nada, él nos llama solamente para retornos o para llamarnos la atención de algo, en cambio de repente a veces a uno lo llaman para decirle otras cosas y queda mal psicológicamente como “¿qué hice ahora?”(17) entonces como que abusa de ese poder para tenerle miedo, como que uno le tiene miedo a ese inspector... (18) en cambio el otro inspector, es más sociable, uno se acerca a él, si tienes cualquier problema, así el que sea, él siempre está dispuesto a escucharnos, o sea no se toma tanto el rol de inspector, no, toma más el papel de un alumno más... (19)**

Tania: ... **pero igual respetando su cargo... (19) si uno está triste se acerca, te pregunta que te pasa, a veces uno no quiere hablar... ayuda a que uno se desahogue y lo aconseja... igual como que a veces se rebaja a nuestro nivel (20) pero igual respetando su rol... (21) no es como el otro, el otro es siempre como si fuera la autoridad más grande del Liceo (Celia: Abusa) no se puede rebajar a niveles con las alumnas... es como que nos trata de explicar a nosotros que, con las acciones que él hace por ejemplo, trata de demostrar que él no puede hablar con nosotros porque somos como un nivel más bajo por así decirlo (22) en cambio el otro no, igual se rebaja a nuestro nivel pero respetando también su cargo. (23)**

M: ¿A qué te referías con que abusa?

Celia: **Sí, es que abusa... es que uno trata de explicarle algo y como que alza la voz y no nos deja hablar, entonces te quedas callado escuchando todo lo que tiene que decir... de repente lo mismo, uno va a opinar y salta él con lo mismo... entonces como que abusa que es el inspector general, uno no puede hablarle y no puede dar su opinión, tenemos que quedarnos callados escuchando solamente, o sí no, no se puede... (24)**

Sebastián: **No hay diálogo...**

Celia: **No hay diálogo, para nada...**

Tania: **excepto el diálogo que está cuando nos mandan a buscar los apoderados, o cualquier cosa, y lo único que sabe hacer es mandar comunicación a los apoderados, citarlos... (25) en cambio el otro no po... se nos acerca, conversamos con él y aclaramos los problemas al tiro, como para que nosotros no le demos una preocupación extra a los padres, por decirlo así... (26)**

Sebastián: **Igual, para ser **** se preocupan harto de nosotros, preguntan igual que los profesores, los profesores están constantemente preguntando que te pasa, en mi parte preguntan como estoy, si me notan raro que me pasa, depende la preocupación y la relación por parte de los profesores... al igual que la inspectora general, hay una buena relación, la que presiento yo... igual que no sé po, los orientadores igual son muy preocupados por los alumnos y hay una buena relación entre cuerpo docente, no docente y los alumnos (27)**

M: pero... ¿a qué te refieres con buenas relaciones?

Sebastián: **hay conversación, uno se puede relacionar bien con los profesores y todo este cuerpo... hay mucho diálogo... hay buenas relaciones, no sé... puedes tirar la talla con los paradocentes,**

con los profesores... (28)

Moderador: podría decirse que no hay una jerarquía muy marcada

Sebastián: **Claro, no hay una jerarquía muy marcada, pero igual hay mucho respeto por parte... como eso existe, hay mucho respeto de los alumnos a los profesores, en esa medida en vez de bajar el respeto por ese cuerpo se mantiene en un nivel alto... la relación (29)**

Marcos: **Yo no pesco mucho, los paradocentes, no les tengo respeto yo... es que... pero nunca insultándolos ni cosas por el estilo, pero yo llego al Liceo a estudiar, pasa el recreo, (30) son los profesores los que más me apoyan... (31)**

Moderador: Cómo se da ese apoyo de los profesores

Marco: **no, es que me preguntan porque baje las notas, porque me fue mal en esta prueba, si estudie o no... (32)**

Moderador: Como estudiantes, ¿qué papel o rol juegan en esas relaciones de poder?

Celia: Nosotros somos... como que a nosotros nos van a hacer todo regla por regla y si reclamamos por que quitan las reglas ahí nos llega... y nos retan, entonces es como bien... **el rol que jugamos, nosotros somos el juguete de los demás... por ser estudiantes (33), más nosotras por estar en primero respetamos más las reglas que las que están en tercero o en cuarto medio... (34)**

Tania: **Las demás nos miran como en menos, por ser menor, ser las pollitos... (35)**

Moderador: ¿las demás alumnas?

Celia: alumnas... **es que también nos exigen más a nosotras que a las tercero o cuarto medio que ya están en carrera, porque si hacen algo, ya, bien, pasó y ahí queda, y si nosotros nos mandamos una embarrá, como que toda la vida nos van leseando, todos los días, por un mínimo error (34), por eso porque nosotros somos juguetes de los demás (35)**

Tania: a nosotros nos exigen mucho más de todo, en cambio las otras van delinías, pintás, cualquier cosa, no les dicen nada, y a nosotros nos ven un poco pintadas o con las uñas pintadas, nos empiezan a molestar, que nos anotan en el libro y si seguimos yendo pintadas varias veces, nos mandan a buscar al apoderado, entonces igual a veces es como medio injusto, por decirlo así... (36)

Sebastián: El rol que jugamos es el de mantener un cierto margen y demostrar que hay un poder ahí, o sea que hay una curva que separa unos poderes, que hay que respetar, **en nuestro caso se respetan pero hay una buena relación, creo que ese rol jugamos, más bien de respetar lo que nosotros hacemos con él (37)**

Moderador: ¿Cómo sienten ustedes que son de primero medio, las relaciones de poder en comparación a los demás integrantes de la comunidad educativa de su Liceo?

Sebastián: **Igual hay algunas de *** que se nos pasa a llevar un poco, no mucho... igual con las actividades, por ser de primero no podí hacer tal y tal cosa...**

Celia: Nosotras como de primero, si hay que hacer una actividad nosotras somos las últimas en hacerlo... siempre...

Tania: siempre... sin contar que cuando nosotros empezamos a organizar una actividad la empezamos a hacer desde ya...

Celia: y nos van cambiando la fecha, por que nosotros el 1º medio A, teníamos que hacer la actividad del mes, la efeméride de Octubre y ahora nos cambiaron para Noviembre, cada vez nos van desplazando más porque somos las de primero... como que nos molesta, nosotras teníamos todo listo y tuvimos que cambiar todo el sistema para Noviembre... (38)

Tania: Igual es fome porque el primero, por decirlo entre comillas “somos como las más santitas”, en comparación con las otras porque las otras son todas choras, las de los otros primeros, entonces claro si comparan a las de los otros primeros con nosotros, somos como niñitas pernas, nos pasan a llevar como quieren... (39) porque, por aprender a bajar el moño y quedarnos callá... no somos como las otras (40) en comparación con los otros cursos, en general, en comparación con los otros siempre nos pasan a llevar y no es justo... (41)

Celia: yo no me dejo pasar a llevar, yo me respeto...

M: hay algo más que agregar... ¿parece que no terminaste la idea hace un rato?

Sebastián: **Ya po, como decía, nosotros cumplimos solamente el rol de estar en un sistema en que ellos son nuestros superiores, nosotros tenemos que acatar no más (42) Es decir, nosotros tenemos que respetar a este hombre, no se po, por ser el inspector, el director (43). El rol de nosotros es solamente respetar, respetar las normas, respetar a nuestros superiores. Pero nunca ha sido, no se po, un rol de miedo. No, no. Un respeto sano, un respeto en el cual es una relación buena (44) No por ser inspectora ella es pesá... puede que algunas veces en que es pesá, pero**

normalmente es buena onda, se entiende con los compañeros (45)

Moderador: Bien. Tu decías que no pescabas mucho, que ibas al liceo, a clases... eso es mas o menos. Y como tu visualizas el rol de los estudiantes en estas relaciones de poder desde una mirada de alguien que va solamente a clases.

Marcos: ¿Como?

Moderador: ¿Cuál crees tú que es el rol de los estudiantes en estas relaciones de poder? Pero quizás tu tienes una mirada distinta en el liceo, quizás menos participativa

Marcos: No es que... igual lo veo igual por todos lados. O sea no respeto... la "p"

Moderador: ¿Respetas poco?

Marcos: si, todo... si ahí yo llegue ordenadito, como todos, ahí me empecé a desordenar, cuando llegue empecé a cambiar el carácter que tenía antes.

Moderador ¿Eras más tranquilo?

Marcos: Si

Moderador Bueno, un tema que nombraste tú (hacia Marcos), y que me parece que el resto también nombró, fue el del respeto. Tú, particularmente hablabas de tipos de respeto, que había un respeto en buena onda y otros tipos de respeto. Me gustaría que todos ustedes me hablaran del respeto en sus comunidades educativas.

Celia: Lo que pasa es que hay que entender que es distinto el respeto que yo tengo con ella (señalando a Tania) que voy a tener con ustedes que no los conozco, comparado también al respeto que tengo con los profesores, con los inspectores. **O sea, acá puedo hablar libremente lo que se me viene a la cabeza, con ella (Tania) podemos hablar de la forma que queramos (46) pero con los profesores tenemos que tener distintas formas de hablar. Por que hay que tenerles respeto por ser una persona mayor que nos esta guiando al futuro. Los inspectores igual po, quieren lo mejor para nosotros... pero es distinto el respeto, depende de las distintas situaciones (47)**

Sebastián: Bueno, en mi caso el respeto va por igual, cambios de palabra igual hay... se podría decir que uno cambia el "Switch", pero el respeto va por igual po, no voy a respetar menos a un compañero por que solamente sea un alumno, sino que el respeto va, por igual. Yo voy a respetar igual a Marcos, al Inspector, al director, a ustedes. Voy a respetar por igual, siempre una buena relación. Ese sería el caso, no voy a respetar más al director por ser el director... no... el respeto para mí va por igual. Y si quiero respeto tengo que respetar (48)

Celia: Seguramente tú hablas con buenas palabras, lo dices de buena forma. Pero con mis amigas, disculpa la expresión, nos tratamos de weonas, de maracas... lesiando. Pero es en talla y eso no quiere decir que no haya respeto.

Tania: Yo la respeto a ella tanto como ella me respeta a mi.

Celia: Pero hay respeto, ella respeta mi intimidad yo respeto la de ella. (Risas)

Tania: Sonó raro...

Celia: Es que como nosotras venimos de un liceo de niñas hay como más libertad entre nosotras, nos tratamos de distinta forma a como se tratan en un liceo mixto, como es el caso de ustedes. Ustedes tratan bien a las mujeres, las respetan, por que son mujeres. Si ustedes van a un liceo mixto ¿Como tratarían a una mina? Ponte en ese caso ¿Como crees tú que sería la relación de una mina con el loco, como piensas que es? ponte en ese caso... ¿Cómo crees tú que es?

Sebastián: yo trato, no se po...

Tania: Es que tu nunca vas a tener el mismo respeto con tus amigos, que con tus inspectores o profesores

Sebastián: No... no. Yo no hablo de ese respeto. Yo hablo del respeto como persona ¿Entienden?

Celia: Si, si, pero...

Sebastián: No voy con eso del respeto de "yo trato como weon a .." o de un profesor a otro. Yo te hablo de un respeto como persona. Si al Marcos yo le digo "Hola ¿Cómo estai?... al profesor igual po... un cambio de palabras no mas po, el respeto va a ser igual

Celia: Es que tu vai en un colegio de hombres, es distinta la situación que en un colegio mixto. Yo vengo de un colegio mixto, por eso te digo, es distinta la relación, yo con mis amigos tratamos de reservarnos un poco más las cosas, de contarnos menos... de repente salía una chismosa que iba y le contaba al amigo hombre y eso se convertía en un diario, poco más y lo publicai en un diario... en El Mercurio. En cambio en un colegio de mujeres uno habla de todo y no hay ningún problema. Yo le hablo de todo, si salgo con un hombre le cuento el nombre, cuantos años tienes de todo... en cambio con otros amigos no, solo le digo que conocía a un amigo. A mis amigas yo le cuento todo lo que pasa

Tania: Nos contamos de todo y no solo lo de clases...

Sebastián: Es que estamos hablando del respeto.

Celia: Por lo mismo. Acá hay respeto por que se mantiene, se guarda, se queda ahí no con otros. Pero no tanto como en un colegio mixto donde ahí todos se conocen, ahí hay hombres, y pa'que estamos con cosas, los hombres son más chismosos que las mujeres.

Moderador: Bueno, igual pienso que el tema se fue un poco, por que es el Respeto dentro de las relaciones de poder dentro de los colegios, pero esta bien igual por que son sus opiniones...

6 ¿Cómo creen ustedes que el poder afecta a la calidad de la educación?

Sebastián: ¿Puedo hablar algo yo?

Moderador: Si

Sebastián: Hablando del poder que estaba hablando yo al principio ¿ya?, cuando empecé a hablar del poder, **yo creo que el poder afecta en mucho a la educación, por que hoy estamos viviendo en una sociedad en la cual hay una ley que rige a la educación y esta ley deja que una persona con plata y que tenga cuarto medio abra un colegio. No sé po, puede que un hijo de cualquier empresario abra un colegio con el permiso del ministerio de educación. Son requisitos mínimos que... no sé po... tiene que ser una persona con cuarto medio y con plata. Esos son los requisitos para abrir un colegio (49)**

En un colegio puede venir cualquier persona, puede ser un profesional o no, en uno privado... **un liceo tiene que ser reconocido por el ministerio (50) en un colegio no sabemos... y yo creo que en eso afecta (51)** Por que muchas veces nosotros decimos que por que tenemos más "lucas" podemos ya... mmm... tenemos que pagar nuestra educación en un liceo público pero es más reconocido por el ministerio. Sabemos que los profesores "¡son profesores!", no es cualquier pelagato que encontraron en la calle. En un colegio que pagan más "lucas" igual no sabemos si son profesionales o no. Y yo creo que mucho afecta a los compañeros que van en colegios y por esa parte eso afecta mucho a la sociedad.

Moderador: ¿Donde estarían, en forma más específica, las relaciones de poder en los ejemplos que tú estas dando?

Sebastián: **Un ejemplo, yo estuve en un colegio en el cual la directora era una señora, no sé po, una barrendera, que contrato unos profesores... que no eran profesores po! y después, en este año empecé a meterme ideas de trabajos de sociología en el cual yo puedo cachar más la onda, puedo cachar que realmente como personas, como estudiantes, afecta mucho (52)**

Celia: Yo opino lo mismo

Moderador: ¿Y en que otras cosas afectaría el poder a la calidad de la educación? ¿Y como afectarían estas relaciones de poder dentro del aula?

Celia: **Voy a dar un ejemplo de un profesor que tengo actualmente... el profesor de lenguaje que este año jubila, este año se va a jubilar. Y lo único que sabe hacer es comprensión lectora, nos hace leer unos libros y las preguntas de las pruebas son siempre las mismas y si uno le dice por que no cambiamos la materia te dicen " yo estoy haciendo clases y déjeme hacer las clases tranquilo" es así (53)**

Tania: Y pidió hacer resúmenes de un libro y a personas que escribieron así un tanto les puso un 5, un 4, y a personas que escribieron casi todo el libro les puso un 7.

Celia: Y baja puntos por un acento, por una coma, por una "s" que parecía "c"... por esas cosas...

Tania: Y es lo único que sabe hacer es dictar palabras y nosotras tenemos que escribirlas en un cuaderno hacia abajo con un signo igual al lado.

Celia: **Y ni siquiera él lo escribe, nos manda a nosotras a escribir en la pizarra, nos pasa la hoja con el dictado para que lo copiemos por que no hace nada, no hace nada, nada de nada (54).** A nosotros nos hace pasar la lista. Si uno quiere cambiarla fecha de una prueba, una va y le dice "profesor, sabe que no estudie", "no hemos estudiado", otros no han terminado el libro y uno le regala un chocolate y cambia inmediatamente la prueba.

Tania: Otros le regalan un soufflé, esos de 50 pesos, un chocolate, cualquier cosa y uno lo tiene prácticamente de forma "reducida".

Celia: Nosotras queremos que nos pase materia como corresponde. Hubo un tiempo en que el profesor estuvo enfermo **y hubo una profesora de otro curso, de lenguaje, y la profe nos paso materia. ¡Y nosotras estábamos contenta por que nos paso materia! Una materia que nos a servir para segundo o tercero medio. Una materia que nos va a servir... ¡¿pero ya la demás materia? ¿Dónde queda? ¿En el aire? (55)**

Moderador: ¿Quieren agregar algo más?

Vamos a ir a la última pregunta, para ir cerrando y es ¿Cuál crees que es la importancia del poder en la educación o en su liceo? ¿Cuánto es relevante?

Sebastián: **Estos poderes... regulan al establecimiento (56)** O sea, yo respeto igual a la anarquía como política **pero igual se le debe mantener un margen a los compañeros de respetar a los mayores. Sin normas igual sería un desorden todo por eso yo creo que igual les sirve de mucho el poder de cierta manera a los alumnos, a los compañeros, el respeto, te enseña el respeto mutuo y harto más (57)**

Moderador: Y ustedes.

(Silencio)

Por ejemplo él hablo de las normas...

Celia: **Es que en las normas están bien, o sea deben existir normas para que todo funcione como corresponde (58)** Pero también hay que ser un poco flexible. Por ejemplo, yo tengo problemas urinarios... Entonces tienen que ser flexibles conmigo. También hay muchas compañeras que en mi liceo están embarazadas y no pueden ir con pantalones, tienen que ir con jumper, entonces por eso deben ser un poco más flexibles (59) Igual en cierta forma debe ser dura la regla en caso de niñas que se fugan, que no son pocas en los intercambios de horas. Pero después que se fugan no les hacen nada el inspector, entonces deberían ser más rígidos en esa situación... un poco mal... pero o sea... poder en sí hacer eso (60)

... pero después que se fugan no entienden nada... por eso deberían ser más rígidos con las compañeras, no entenderían nada la materia que esta pasando el profesor adelante. **Uno debe tener respeto por el profesor que esta hablando, uno debe ponerle atención y no deberían conversar ni hacer otras cosas (61)**

Focus Group II. 2º Medio.

Participantes: Osvaldo, Jonathan, Karina, Cindy, María

Moderador: ¿Qué opinan del poder?

Osvaldo: **Bueno el poder es la capacidad que tiene uno para poder realizar algo (1).** Entonces, todo depende de cómo uno ejerce el poder, por ejemplo uno puede ejercer el poder positivamente pensando siempre en el beneficio y bienestar de la persona (2) y también puede pensando autocráticamente (3) Pero en mi opinión lo importante es hacerlo bien, pensando siempre en los demás, pensando siempre en lo que piensan los demás (4)

Jonathan: **Para mi el poder es como tener el dominio sobre algo, como yo controlo eso como yo tengo el poder sobre algo (5).**

Osvaldo: **Yo creo que el poder es como un don (6).**

Moderador: ¿A que te refieres con un don?

Osvaldo: **Que solo algunas personas pueden tener la capacidad de tener poder sobre alguien de alguna manera (7)**

Moderador: ¿Tu hablas de un origen natural del poder?

Osvaldo: Si. Como los líderes naturales

María: **Yo opino que hay personas que ocupan el poder sobre otras personas de forma diferente. Por ejemplo esta el poder político que ejercen unas personas sobre otras de mala manera (8).**

Moderador: ¿A que te refieres cuando dices que lo ejercen de mala manera, podrías hablarme más de eso?

María: No se, voy a indicar más sobre los carabineros por ejemplo, por que muchos amigos míos fueron a tomas a protestas y los carabineros siempre actuaban con violencia tratan de mantener la situación controlada pero ejercen mucha violencia y poder sobre las personas que no tienen como resguardarse de ellos

Jonathan: Pero nosotros no somos santitos

María: Pero hay casos y casos

Osvaldo: Pero igual ellos hacen la pega que deben hacer por que de repente igual los cabros de la edad de nosotros son...

Jonathan: Lo vimos en las noticias por ejemplo en el paro de profesores que estaban tranquilos, llegaron los estudiantes y empezaron los disturbios, los destrozos en las calles.

Oswaldo: Hay que ponerse en el lugar del carabinero también

Jonathan: Cuando salen “ahh le pegaron a un cabro!” pero También son personas.

María: No discuto nada de eso. Sino que para mí de repente, el policía, el carabinero toma atribuciones que no debe hacer

Moderador: ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?

Oswaldo: **Control mental**

Moderador: **¿A que te refieres con control Mental?**

Oswaldo: **Como que los profesores quieren que uno piense de otra manera yo creo que igual como que quieren que uno haga cosas que no quiere hacer poh (9)** A lo mejor de buena manera pero de repente no les funciona.

Cindy: **En mi caso es la directora que ella es como, da un poder como de líder y todos debemos ir hacia el lado de ella (10)**

Nosotros somos un liceo de puras niñas, nosotros cuando el hubo el asunto de los paros y todas las tomas, bueno mi curso, 2º A, hicimos con otros cursos de cuarto “adulto mayor” nos tomamos las salas. De ahí empezó... **ella habló conmigo como yo era la presidenta de curso, y “por favor”, ella como que me daba una orden que debía de cumplirla por que sino iba a tener un castigo igual. (11)**

Jonathan: **¿Pero era en tono imperativo?**

Cindy: **No, de mando, como que ella tenía que mandar (12) Pero la profesora jefe por lo menos ella estaba de acuerdo que nosotras hiciéramos eso (13) por que tenemos que estar defendiendo nuestros derechos como alumnas (14) y al final se tomo todo el liceo un día en la noche y ella indignada igual, dando su poder (15) llamando a los carabineros a sacar y al final no nos pudo sacar nunca (16) pero ella con su mando como que quería como manipularnos siempre, manipular al otro, a la alumna (17) igual a veces los profesores también andan como tristes por que les dan muchas ordenes, deben hacer lo correcto (18)**

Jonathan/ Karina: Eso pasa en todos los liceos

Cindy: Pero es que eso es malo a la vez por que, por lo mismo nosotros somos alumnos y nos damos cuenta entonces a veces (bueno yo soy del centro de alumnos igual) por ser hoy fuimos a un debate con ella, y en el debate esta el primer punto que ella se cree como superior a todos y no es así por que ella igual tiene que tener también...

Oswaldo: **A lo mejor es la manera de ella de dirigir al colegio**

Jonathan: **Cada uno tiene su manera... (19)**

Cindy: Es que ahí no mas llego ella.... es directora nueva. Entonces nosotros o las otras alumnas que tenia 2 o tres años ya tenían otro régimen con el otro director que era, tenia su orden , pero era mas flexible no era tan “correcto”pero ella no, ella le gusta.

Moderador: Tú cuando hablabas de la directora como alguien como manipuladora. **¿Tú dices que manipular es una expresión de poder por parte de ella?**

Cindy: **Sí, por que, por ser la directora por que uno le tiene miedo, no sé, un respeto igual, uno le tiene respeto y miedo por que es la directora por que te puede echar del liceo**

Jonathan: **De repente el respeto lo confunden con miedo (20)**

Oswaldo: Justamente

Moderador: ¿A alguien más se le viene a la cabeza algo cuando hablamos de relaciones de poder en el liceo, comunidad educativa?

Jonathan: **Es que nosotros estamos también bajo un reglamento que tenemos que seguir, entonces por eso tenemos...**

Oswaldo: **Tenemos que acatar eso**

Jonathan: **Tenemos que pensar siempre que hay una ley que nos rige...**

Oswaldo: **Siempre va haber alguien más que nos va a restringir siempre, o sea, nos podríamos quejar de eso no mas y nada mas (21)**

Moderador: ¿Quienes pueden ser aquellos que siempre rigen o siempre se repiten?

Jonathan: No se po, los profesores o sobretodo los inspectores generales o en mi caso la inspectora general.

Moderador: ¿Y en el resto de los liceos?

Oswaldo: También

Karina: En todos los liceos es lo mismo

Jonathan: **Todos tienen su idea clara, los inspectores son los que dicen algo y todos tienen que estar pensando eso, igual que los profesores también...(22)**

Karina: **A veces el inspector general es el que pone más orden que el mismo director (23)**

Jonathan: Claro, sí por que da más presión por que hasta los profesores...

Oswaldo: **Sí si es la inspectora general la que la lleva, es ese sentido la directora es según lo que se yo la aprobación de las cosas y la inspectora es la que ejerce**

Moderador: En ese caso que se les viene a la cabeza cuando es el inspector el que ejerce ese poder.

Jonathan: **La inspectora es la que lleva el control (24)**

Karina: **Lo que pasa es que el inspector está más integrado con el alumno, los conoce más entonces y la directora no y el inspector te conoce demasiado, se sabe hasta los nombres y tu apellido, la directora apenas “hola” por que no está relacionada con nosotros, está relacionada más con los profesores y luego con los alumnos (25)**

Moderador: ¿Cómo son (o como ven, como perciben, como sienten que son) las relaciones de poder en sus Liceos (o comunidad educativa)?

Oswaldo: **Como muy autoritarios. Igual es como cuático (26)**

Jonathan: ¿Cuál es tu liceo?

Oswaldo: El Andrés Bello, igual con como cuáticos como que... es que uno compara con otros liceos entonces ese es el problema, entonces encuentro que es muy cuático mi liceo en algunas cosas

Moderador: ¿Y que cosas son cuáticas?

Oswaldo: Así como no se po. No por que uno quiere a veces de repente uno se queda afuera de clases y te mandan suspendidos por tres días, como que igual...

Jonathan: **Pero es deber de nosotros estar dentro de clases (27)**

Oswaldo: **Es que por eso te digo que por ABC motivos no por que uno quiera, de repente, por que algo le paso y, de repente los profesores no pescan no mas (28)** entonces igual de repente no te dejan salir temprano cuando faltan profesores y en otros colegios no pasa eso entonces uno piensa “Ahh este colegio no mas es así po!!”

Jonathan: Pero tu dijiste que eran autoritarios pero te fuiste para otro lado.

Moderador: ¿Para que lado se fue?

Jonathan: por que se fue a una crítica respecto de cómo tratan como ven los profesores a las necesidades de los alumnos, pero como decía que era autoritario a mi no me queda un poco claro la explicación que da. Eso es lo que quería decir no más.

Moderador: ¿Se lo podrías explicar (hacia Oswaldo)?

Jonathan: no es por desmerecer

Oswaldo: no, no te “preocupi”, no que opine otro no mas.

Moderador: (Hacia Jonathan) Tú quieres contar una realidad diferente de tu liceo sobre lo de autoridad.

Jonathan: Es que depende de cada uno como tome la.. el punto de vista de cada uno.

Moderador: ¿Y como es en tu liceo?

Jonathan: El punto de vista mío sobre el poder. Por ejemplo, Mi opinión sobre el inspector ya di mi opinión sobre algunas cosas, por ejemplo en algún acto de indisciplina castiga como debe ser pero hay algunos que dicen “noo noo se fue en profunda el inspector y blabla” y eso está mal, **por que sí debían tener un grado de control dentro del liceo, no necesariamente tiene que estar de parte de nosotros los estudiantes, por que nos estarían dando una libertad de hacer lo que queramos y eso está mal, por que como dije antes teníamos que regirnos por un código de conducta y eso (29)**

Moderador: ¿Cuál es ese código de conducta o de reglas del que hablan?

Jonathan: Es que todo colegio tiene su propio reglamento interno

Oswaldo: El reglamento

Jonathan: por ejemplo la forma de presentación

Oswaldo: Disciplina

Jonathan: Claro

Oswaldo: De rendimiento en algunos casos

Jonathan: Cada liceo tiene su forma de tratar a los alumnos respecto de cada una de esas cosas.

Moderador: ¿En el resto de los liceos como se ven las relaciones de poder?

María: **Yo igual las encuentro estrictas, pero se supone que nosotros en unos años saldremos a**

laborar, y tienen que estar pendientes, por que si nosotros llegamos tarde el inspector tienen que sancionar, por que en un trabajo no nos van a permitir eso. Yo igual acato las normas del liceo. De repente igual encuentro que es injusto

Osvaldo: **Siempre hay como injusticias o uno lo toma como injusticias...** (30)

Moderador: ¿En que situaciones pasa a ser injusto?

Osvaldo: **no es por tirarle mala a los profesores, el mismo profesor o inspector puede estar tan así como de una cierta forma estresado, entonces cualquier condoro que uno se manda, aunque sea como pequeño, ya como que lo revienta, entonces como que “ya!” y se desquitan contigo** (31)

Jonathan: **Claro, uno no tiene de repente la forma de defenderse ante ellos y dar su propia versión de los hechos** (32)

Osvaldo: Muchas veces pasa eso y uno siempre le hecha la culpa los profesores e inspectores, pero de repente puede ser por que no se po... lo que le explique po.

M: ¿Qué opina el resto sobre eso?

Cindy: **En todos los lugares hay reglamentos entonces uno tiene que acatarse a lo que hay no más. Es que si uno va a un liceo o si uno se va a inscribir ya sabe como es un liceo y si tiene reglas uno tiene que acatarse a esas reglas por ser mi liceo igual ahora que están con las basta de los jumpers se ponen a principio de año, a mitad de semestre (de vuelta de vacaciones) se ponen a medir los jumpers y definitivamente para que así todas las niñas estén iguales y no que algunas niñas solamente cumplan las...** (33)

Jonathan: **Algunos colegios también buscan el prestigio, no les gusta que sus alumnos estén, o sea que alumnos por ejemplo, que se visten mal, que se portan mal, los representen a ellos fuera del liceo** (34)

Cindy: Es que mi liceo por decir tiene muy mal cartel... demasiado.

Jonathan: Por eso ellos quieren mejorar esa...

Cindy: No, pero es demasiado, yo cuando entre a ese liceo a veces yo iba por acá y decían “cacha ahí van las tontas fáciles del femenino” como que “que vergüenza” pero yo por lo menos nunca caí en eso, por que yo no era “las tontas fáciles del femenino”...

Osvaldo: Es que eso es lo que pasa siempre...

Cindy: Algunas son, pero por las que son todas las demás caen, eso es lo malo.

Jonathan: Pagan justos por pecadores

Cindy: **Entonces por lo mismo este año están viendo todas esas cosas de la alumna, su jumper, se presentación, que no vayan con cosas de colores que no son del liceo y no por que igual en este año ...supuestamente... nosotros nos vamos a ir de ese liceo... supuestamente, por que lo están viendo hace como 4 años que se están yendo a Los Pinos, entonces si ese liceo tiene mal prestigio acá, se lo van a llevar para allá, entonces están haciendo que las alumnas vayan mejorando y que las niñas de primero medio que las están tratando con una pinza, las que están recibiendo y las que no estan recibiendo** (35)

M: **¿Interpreto bien si lo que ustedes están tratando de decir es que aun cuando existe cierto código en los liceos, que es una medida y expresión de poder ¿es bueno acatarlo por el prestigio del colegio, por que es una forma en que ustedes también los forman?**

Osvaldo: Es que tiene que ver con lo ético.

Jonathan: Muchas veces el ejemplo se da en casa...

Karina: **El respeto y todo eso...**

Jonathan: **Es como a uno lo han criado entonces muchas veces pasa que como lo han criado entonces el cabro no pesca, no acata nunca, nunca** (36)

M: ¿Entonces sería necesaria esta medida, aunque fuese una medida de poder, es necesaria dentro del liceo?

Jonathan: **Es que también tiene que ver el autocontrol en todo esto por que si uno por ejemplo se comportara bien y hace todo bien no debería ser castigado o retenido por inspectores** (37)

Moderador: Como estudiantes, ¿qué papel o rol juegan en esas relaciones de poder?

Karina: **De obedecer no mas, no tenemos mucho poder en el liceo.** (38)

Jonathan: **Pero tenemos nuestra opinión** (39)

Karina: **Pero no siempre la toman en cuenta** (40)

Oswaldo: **Es que deberían tomarla**

Karina: Sipo, por ejemplo...

Oswaldo: **Uno tiene que exigirla**

Karina: sipo. Por ejemplo...

Jonathan: **Es un derecho de los estudiantes el ser escuchados de buena manera por inspectores y profesores.**(55)

Moderador: ¿tú hablaste de jerarquía al obedecer no?

Karina: Ehh no

Moderador: bueno... ¿como es en el resto de los liceos como es la situación?

Cindy. Bueno nosotras somos escuchadas por inspectores, profesores, por que con la directora nunca hablamos mucho, por que más que con la inspectora, estamos con una orientadora, con ella hablamos. Primero vamos... **para que nos oriente como llegó ese tema que estamos en conflicto, llevárselo al inspector y a la directora** (41) **y siempre se hace con respeto y todo, no sé por lo menos en nuestro liceo igual tenemos un poder a veces, no sé, cuando queremos decir algo vamos todos para ese mismo lado y ninguna se va para otro lado** (42) **e igual tenemos un poder nosotras como alumnas igual reclamamos algo, igual somos escuchada.** (43)

Jonathan: Por eso estamos en democracia

Moderador: tú hablas del poder cuando ustedes se juntan que pasa cuando están solas, en forma individual.

Cindy: Ahí no. Depende del problema depende de muchas cosas mas. De como se lo digan también de cómo lleven a cabo este problema que haya.

Maria: **En mi liceo también hay orientadora, y si uno tiene algún problema... cuando estamos solas no nos dan mucho boleto, no nos pescan** (44). **Mejor, con los profesores tenemos más confianza, con la profesora jefe.** (45)

Moderador: ¿Cómo afecta estas relaciones de poder en la calidad de su educación?

Jonathan: Deberían, como se llama esto, **afectar de buena manera, por que supuestamente nos esta dando comodidad y bienestar dentro del colegio**(46) pero hay algunas personas que se sienten perseguidos empiezan a portarse mal dentro del curso y les bajan las notas y todas esas cosas. Algún compañero, por ejemplo por payaso algo así...

Oswaldo: **Claro, ese tipo de persona no ve más allá, se quedan aquí, por eso empiezan a buscar por otros lados, robando, venden drogas por eso van al colegio a puro calentar el asiento.**(47)

Cindy: No sé po, yo tengo otra opinión de eso. **En mi curso hay sus payasos, que estoy yo en el grupo, y leseamos, yo leseo mucho con mi profesora jefe, pero cuando esta la clase ya media latera de matemática (que mi profesora jefe es de matemática) esta como latera vamos con mi compañera y empezamos a ver la hora** (48)

Pero igual nosotras leseamos pero por lo menos yo con mis compañeras tenemos como que nuestras metas las tenemos más que claras entonces no vamos a llegar a ese cabo de estar robando.

Jonathan: ¿pero al momento de molestar a los profesoras como tú decis te baja el rendimiento o no?

Cindy: No, tengo buenas notas.

Oswaldo: Pero, es uno también, en mi caso igual, por que hay clases que latean, eso es obvio, pero uno igual lesea y todo pero uno siempre tiene claro pa donde va a ir. Yo te digo de personas que no saben, por que no tienen así, como un ejemplo desde pequeño entonces no saben pa donde van nunca...

Cindy: Es que a veces hay personas que lesean tanto que tienen excelentes notas

Oswaldo: Y tu te dai cuenta quienes son altiro.

Jonathan: Por ejemplo yo soy rebueno pal leseo (A. Dice lo mismo), por eso el autocontrol que mencionaba antes, cada uno como lleva la...

Oswaldo: y hasta donde puede llegar.

Cindy:Pero yo... Esa era mi opinión que...

Jonathan: La pregunta era... ehh ¿Como era la pregunta?..(risas) tenia que ver con el poder...

Moderador: Cómo afecta estas relaciones de poder en la calidad de su educación es señalar como las relaciones de poder dentro de la sala de clases va a afectar la calidad de educación que se les esta entregando.

Jonathan: **Por lo menos yo entiendo, por ejemplo, el poder que ejerce el profesor sobre los alumnos, a eso se refiere. Por ejemplo, el profesor te lleva a ti por un camino y tú que estas**

inferior en la escala de poderes, tienes que atender a lo que dice el profesor (49) entonces si tú haces lo que el profesor te diga te va a ir bien, pero si te desvías ahí suceden los problemas y baja la calidad en todo.

Osvaldo: **Depende de lo que te pida también.**

Jonathan: **si te esta hablando de buena manera(50)**

Osvaldo: ahh sipo

Jonathan: Estamos entrando en...

Moderador: ¿Qué sucede en el resto de los liceos?

Cindy: Por ejemplo en mi liceo **hay algunos problemas con... entre profesores por que ellos van a las salas y hay un profesor por ejemplo que nos dice que durante la clase de él podemos comer, podemos hacer lo que queramos mientras les pongamos atención, entonces nosotros como que de repente nos acostumbramos a eso y llega y un profesor y nos dice que no, y entonces nosotros comenzamos a alegar. (51)**

Jonathan: pero piensa que **el profesor no tiene por que hacer eso si no podemos hacer las cosas que quieras.(52)**

Osvaldo: **Esa es culpa del profesor... netamente(53)**

María: O sea no todo lo que quieras, por ejemplo si alguien tiene hambre dice “ya tomate el yogurt”.

Jonathan: **Pero que dice el reglamento de tu liceo... ¿en tu liceo que dice?**

María: **dice que dentro de la clase debes estar como...**

Osvaldo: **Pero no podi estar comiendo.. obvio (54)**

María: **Sipo, pero es que dentro de ellos son... tienen muchos problemas por que de repente llega otro profesor más estricto todo y nosotros empezamos que el otro nos deja hacer esto y esto otro y después entre ellos pelean, bueno no pelean... discuten (55)**

M: ¿Cómo crees tú que afecta eso a la formación que a ustedes les están dando, el hecho de que haya dos discursos distintos para una misma regla?

Osvaldo: no creo que afecte mucho, a nosotros no mucho, los problemas internos que tengan algún profesor con otro algo... ¿a eso va (refiriéndose a la pregunta)?

M: Me refería que para una misma situación se están dando dos reglas distintas. En una situación de estar en una sala de clases y uno dice “bueno coman” y el otro...

María: **A veces nos enojamos, ponemos caras, hacemos desorden, rompen las mesas.**

Jonathan: **En mi curso también , en biología, le alegan todo a la pobre señora (56)**

Osvaldo: **En mi colegio igual a la profesora de biología y química, es a la que más las agarran pal leseo. Es como media flaquita, es como abuelita, entonces como que igual la palanquean mucho... una vez la hicieron llorar. Igual es como mucho abuso y hay que pensar que podría ser tu mamá... tu abuela (risas) (57)**

Moderador : ¿Se podría decir que ustedes estaban ejerciendo el poder en la situación?

Osvaldo: **De mala manera (58)**

Jonathan: **Por lo menos, a excepción de esas clases de biología y química, las otras clases son como que el profesor la lleva (59)**

Osvaldo: **Pero en realidad en las clases de biología y química de mi colegio no es tan así por que a la profe nadie la pesca (60)**

Jonathan: **Por eso, por que estamos tratando de hacer valer nuestra opinión de mala manera, molestando al profesor y faltando el respeto a su trabajo (61)**

Moderador: Y además de la relación que tienen ustedes con los profesores que otro tipo de relaciones pueden afectar la calidad dentro de la escuela.

Osvaldo: Con los compañeros o con los inspectores también, en realidad uno tiene más problemas con los inspectores que los profesores, entonces como que por ahí va, afecta más que uno tenga problemas con los profesor... o sea con los inspectores que con los profesores. De repente igual puede haber mala onda con los compañeros

M: por que se da esa mala onda con los inspectores más que con los otros.

Osvaldo: **Por que los inspectores es como no sé po, el profesor le dice algo, es como que lo manda, “ya, este compadre se porto mal”...y le da la pega al inspector... y él es...**

Jonathan: **Él es el que determina...**

Osvaldo: **Él que determina y de repente , muchas veces al inspector no le gusta mucho, puede estar almorzando o desayunando y viene el profesor que lo manda a llamar por que tiene un problema, entonces el inspector altiro lo pesca entonces pasa mas por lo inspectores que por los profesores (62)**

M: y con los compañeros que también mencionaste

Oswaldo: Es que son más pendejadas

Jonathan: **Es que no falta el que quiere hacer valer su opinión, decir que él la lleva**

Oswaldo: Hacerse el bakan.

Jonathan: **el que dice que la lleva y dice “ya, yo tengo más poder sobre los demás y yo soy influyente” (63)**

Oswaldo: Yo en realidad evito tener problemas con mis compañeros por que en realidad en mi curso ningún problema con ninguno, pero se nota que en otros cursos igual hay de repente sus peleas... encuentro pendejo pelear sobretodo dentro del liceo.

M: Chiquillos y en sus liceos

Cindy: En mi liceo no... Las veces que ustedes dijeron lo de biología y químicos ehh son...

Jonathan: Era un ejemplo

Cindy: Sipo, por ejemplo las clases de biología son como toda normal, vamos a recreo y volvemos dos minutos mas tarde por que vamos al baño **y ahí entramos a la sala pero ahí somos súper correctos pero el profesor nos da 10 minutos para conversar y todo ahí nos desquitamos todo, hablamos todo el rato, como si no nos viéramos (64)** pero es que si se hacen cosas o a veces pa debatir el tema que el nos da, entonces son como el profesor.... pero el profesor de historia que había ahora....

Oswaldo: y todos los profesores son así, o igual hay uno que es como más blandito.

Cindy: No por ejemplo el profesor que había que se fue por que llego el que hacía la clase, nosotros le decíamos “huevoncito” por que era como... hablaba como así como gringuito entonces lo molestábamos pero decía como “chiquillas abran la página 120 y lean, contesten” y nosotras la hacíamos y le decíamos profesor sabe que no entiendo y decía “ ya no lo hagai!” **pero llegaba... la presión de las notas todas nos poníamos las pilas, pero igual daba jugo, se indignaba y todos en silencio y pobre que alguien se parara o pidiera un lápiz (65)**

Oswaldo: **Con la profesora de Biología y química ya es como ser descarado algunos, no sé po, copian ahí mismo, se juntan grupos (66)** por que la señorita siempre le gusta hacer interrogaciones, entonces uno se pone ahí y le empiezan a decir y ella se enoja pero la voz de ella es como así... (haciendo gesto de bajito)

Cindy: pero no tiene mando

Oswaldo: Eso mismo, no tiene capacidad de mando (90)

Jonathan: Pero como mujer también merece un respeto

Oswaldo: por eso te digo, el respeto siempre esta, pero algunos no lo pescan no más y no hay como hacerlos entender tampoco y yo tampoco no puedo ser tan cínico...

Jonathan: **Ahí también hay un problema de los inspectores, por que al no tener respeto los inspectores también entran en conflicto altiro (67)**

Oswaldo: Sipo

M: y eso de capacidad de mando de los profesores. ¿Puedes hablar más de eso?

Oswaldo: O sea, es que igual hay algunos profesores, casi la mayoría, tienen como esa..ehh **como te dije anteriormente es como un Don, o sea que ellos llegan y tienen una capacidad de mando única. O sea ellos como que la llevan y algunos profesores no (68).**

M: ¿que sucede con aquellos que no?

Oswaldo: son como que... en cierto sentido no se hacen respetar por lo que les dice a los alumnos y por lo que intenta hacer el alumno en la sala de clases.

6. Para ir cerrando, ¿Cuál es la importancia de las relaciones de poder en su comunidad educativa o liceo?

Jonathan: ¿Que importancia le doy yo al poder de un profesor sobre un alumno?

Oswaldo: **o sea yo debería darle importancia, todos deberíamos tenerle importancia al poder que tiene el profesor por que hay que hacerle caso, así de simple (69)** Debería ser así, algunos no po.

Cindy: **Por decir en mi caso sería con las alumnas que por decir, las de segundo tenemos el poder con las de primero. Nosotras somos las grandes, nosotras somos las... ellas son las ordinarias o ellas son acá. Y las niñas de cuarto tienen con las de tercero y las niñas de tercero con las de segundo, así como que es cierto el poder que tienen “así de nivel”, a la cual a veces se llega a un conflicto que es demasiado grande, que se agarran a pelear... (70)** entre las mismas niñas se agarran a pelear ya llegan el inspector y la directora. Pero a veces uno... **a veces el poder que tiene el inspector cuando hay una pelea... se olvidan de ese poder por que no les interesa de que llegue el inspector... por lo menos cuando se han agarrado a pelear en el liceo a nadie le importa que llegue el inspector por que uno esta en un momento de tanto enojo que las niñas...** (71)

Moderador: ¿Por qué crees tú que se dan estas relaciones de poder entre cursos mayores sobre los más pequeños?

Osvaldo: **Abuso yo creo (72)**

Cindy: Es que no es tanto abuso sino que saben mas, ehh no es que saben más.

Jonathan: **Por ejemplo de jerarquía, de manera etárea ¿Tú como te vas a dirigir a alguien mayor? Obviamente que alguien mayor va a tener una influencia sobre ti (73)**

Cindy: Por ejemplo con las niñas de otro curso, tercero y cuarto yo no, ningún respeto... obviamente le tengo respeto pero ninguna, por que son más grandes que yo. **Pero con un profesor voy a tener más respeto que una alumna de tercero o cuarto, pero si las niñas de primero si les tienen miedo a las niñas de segundo o tercero o cuarto (74)**

Jonathan: Es que no creo que sea miedo es que yo no lo tengo, no lo aparento o a lo mejor no. No creo por que por lo menos en mi caso pa mi los alumnos por mas que este en cuarto o en tercero o sea siempre voy a ser alumno igual. Puede ser mayor que mi y todo pero el no va a ser más que mi o sea él no me puede en cierta manera mandar. **O sea yo no lo veo más que a mi a los alumnos de cuarto o de tercero. Al profesor si po, o sea por que de partida tiene muchos más años que yo y tiene mucha más experiencia también. (75)**

María: Por ejemplo en mi liceo no es así como en el de ella que los de segundo con los de primero sino que todos como se centralizan en los de primero medio... van llegando las nuevas y “son las nuuuuevas” son las fáciles, las cabras chicas tratan de molestarlas de empujarlas y de repente el inspector le da el favor para que se lleven mal en el liceo. Por que el año pasado pasó algo. Yo tuve un problema con una niña de tercero y me mandaron suspendida a mi la otra no.

M: Tú hablabas de jerarquías ¿A que te refieres con esas jerarquías de poder?

Osvaldo: **Jerarquías de edad no mas po. Por que hay diferentes jerarquías. Jerarquías de edad , por ejemplo yo por ser mayor que el yo tengo un poder sobre él o sea yo tengo jerarquía por que soy mayor que él (76)...** nada más que por eso. Pero él lo que estaba explicando era eso de cierta manera, que ella decía que por estar en segundo las de primero o sea ella era superior a las de primero o sea de cierta manera. Entonces igual dijo jerarquías.

Jonathan: **Creo que también jerarquías por que tienen... están respaldados por un título (77),** estudiaron entonces no es malo. **Entonces están dentro del liceo en una posición arriba que nosotros. Están los directores después subdirectores, inspectores, inspector general va bajando va bajando.**

Osvaldo: **La jerarquía...**

Jonathan: **Somos la base de la pirámide. (78)**

Osvaldo: **Si estamos hablando de la comunidad escolar yo creo que los auxiliares serían los últimos(79)**

Jonathan: no... los auxiliares van aparte..

Osvaldo: es que estamos hablando de la comunidad educativa

Cindy: **es que hay que darles un respeto a los auxiliares.(80)**

Karina: **Si tienes un problema con un auxiliar le a dar la razón a él y no a ti.(81)**

Osvaldo: Obviamente... es parte del juego.

Cindy: Depende del problema que hay. Bueno en mi liceo hay puros auxiliares hombres, igual a veces hay problemas con el auxiliar nuevo que llego y **si tienen un problemas las niñas se dirigen hacia el inspector y hablan con él (82).** y todo **Igual se conversa con la persona que tuvo el atado (83),** bueno el auxiliar nuevo. Bueno igual es falta de respeto igual un auxiliar puede faltar el respeto, también entonces no se puede quebrar tanto por que es un auxiliar...

Focus Group II. 2º Medio.

Participantes: Loredana, Hernán, Fernanda, Jorge, Aida, Daniela, Nancy

Moderador: ¿Qué opinan del Poder?

Nancy: No sé, **yo creo que el poder, que las personas nacen con ese don, es un don de liderazgo más que nada** (1)...

Daniela: **Tenís que tener actitud para llevar un poder** (2)

Hernán: Y no sé poh, **hay cachado a esas personas que tal vez sea por familia o por distintos motivos que nacen con poder, que no lo merecen y aplican el poder de mala manera** (3), porque unos lo ven como una sentencia para esas personas.

Nancy: Claro, porque a veces se dice que el poder corrompe (4). Mas que el poder “poder”, ya creo que, **lo que uno relaciona con el liderazgo natural de las personas, porque por ejemplo, la familia** (5). **Pero también lo relaciona con el dinero, tal vez a unas personas que tienen mucho dinero, y no tienen el don o el liderazgo en sí, aunque tenga mucho dinero** (6), o sea, no hay poder, solamente habría económico, pero no el poder de obligar a las personas.

Daniela: **Pero a veces el mismo hecho de tener poder hace que esa persona tenga una actitud diferente** (7)

Hernán: Yo complemento lo que dice ella, pero hay distintos casos, como dice ella como el caso de que uno nace, **pero también en la vida por las distintas situaciones uno va aprendiendo a poder ayudar a la gente, todo eso ayuda a poder tener liderazgo en sí, donde tiene que ver el poder el hecho de que la persona que se siente con la facilidad y con la facultad de poder mandar a la gente como algo cotidiano a él** (8) el desde un poder tan básico como un profesor que tiene el poder de mandar a los alumnos hasta un empresario que manda a todos sus empleados.

Nancy: **Yo creo que deberíamos tomar en cuenta que la gente también a veces le da el poder a alguien** (9), porque si esa persona toma el control entraría en caos Por eso lo que yo digo, porque por ejemplo, **las personas que tienen liderazgo, poder, se nota hasta en la presencia, o sea, no tiene que decir “hola, yo soy líder” no, se nota hasta en la forma de caminar, en la forma hablar, la forma de enfrentar las cosas** (10) uno dice no éste gallo no se poh nos puede representar, este puede ser presidente de curso....(11)

Hernán: Pero en forma, como dijo ella, que **muchas veces que la gente cuando se ve sola, o necesita siempre a un líder, algo básico, una persona que se siente bien sabiendo que tiene a alguien que lo está mandando a hacer algo** (12) mucha gente se siente incómoda cuando dicen ya “tu estai acá”, como lo dice ella que, al final es la gente la que elige, pasa siempre, yo me he dado cuenta que **siempre en los primeros medios donde no todos se conocen, y ahí el que habla mas “canchero” es el que eligen, porque las otras personas dicen: “el es que se muestra más, el nos va a representar más, sigámoslo a él”** (13)

Jorge: De lo que estamos hablando se pueden salir como rasgos.

Nancy: **También va como junto Poder con la formación de la persona**(14) tal vez no lleva a cabo, porque la familia son como todo, **yo he visto que, generalizado no, mas pobre como que de repente “no, yo no...no yo soy muy tiradito pa’ eso” o “no, yo saco la tarea, y no llego más allá”, en cambio, una familia: “tú tienes que llegar mas allá, ya tu sacas el secretariado, después estudias bilingüe”, como que va mirando mas allá...**(15)

Hernán: La familia proyecta al hijo...

Jorge: **Hay como una cadena de gente que está como sometida y que simplemente está... lo único que sabe es ser sometida por gente que tenga poder** (16), y por lo mismo, que saben manejar...

Hernán: **El hecho de que hay gente que por generaciones han nacido con el poder, y nunca han sentido “el cambio de”...**(17)

Nancy: **Todo va por crianza** (18)

Hernán: **La gente pobre no lo tiene y la gente rica si...y eso es verdad hablando del poder en sí** (19). **Porque hay distintos tipos de poderes, por ejemplo el poder de la mamá con el hijo, con el poder ya...con plata** (20)

Jorge: Hay gente que siempre va aspirar a más, de hecho mismo pasa con el sometido..

Loredana: **El asunto del poder y del liderazgo quizás la mayoría de las veces sea como algo natural de la persona que sólo se da** (21), **que la persona es líder quizás sea mas cercano a que tenga poder** (22). Claro, **yo creo que siempre la persona que tiene poder nunca se tiene que imponer, nunca tiene que llegar a imponer el poder, sino que ganárselo, incentivar a la gente en**

que lo siga..(23)

Hernán: **Hay muchas personas que querer poder trata de imponer, trata de imponer sus pensamientos a la gente como la ley de llevarlo (24)**

Nancy: **Por ejemplo en el curso cuando se hacen disertaciones, casi todos así como que los van a ver...por ejemplo a mí, voy, leo un poquito y disertó, y no sé porqué siempre he tenido la facilidad de disertar e igual me saco buenas notas (25), y hay gente que memorizan todo y quedan mudos...yo creo que eso pasa por también la sociedad y la crianza de las personas que no...como acá en Chile tenemos esa cuestión de “el chiquitito” y el enfrentarse a una cosa tan grande que es como el curso no má le tiene un temor increíble...de repente me dicen “Nancy, tenemos la prueba, dile al profesor que la cambie” y yo le digo “dile tú también, vamos las dos” y ella dice “no, es que me da miedo, que me da vergüenza”, por crianza o por la sociedad (26)**

Daniela: **Hay gente que tiene mayor desplante frente a otras personas (27).**

Hernán: Por eso hay que separar un poco las cosas, porque hay personas que pueden tener mucho desplante pero no tiene el poder, estamos hablando de poder, **hay gente que sin tener tanta facilidad, al verse que se dieron cuenta en un momento que ellos tenían el poder, en ese momento tuvieron la confianza para ocuparlo (28), podría decir que es casi una mala costumbre, una mala costumbre de que “mandémoslo a él a hablar con los profes” es una mala costumbre de la gente de pasarle los problemas porque el otro habla más, mal acostumbra a la gente que no se expresen por ellos mismos (29).** Hay gente que se siente bien en su área...

Jorge: Lo que estamos hablando de un concepto social, el poder... es tan abierta la pregunta, el poder está en todo es simplemente si yo se llevar mi vida...si yo puedo hacer eso...si yo tengo capacidad de aspiración a más.

Moderador: ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?

Nancy: **A veces el poder los que mas lo llevan son los inspectores, director, los profesores, o sea, en ellos me enfocaría más sobre el poder...por lo menos en el liceo...(30)**

Jorge: **Por lo menos en mi liceo no se ve tanto eso porque el director, supuestamente debería ser la cabeza, pero hay gente que es mucho mas antigua que él, y uno siente de alguna forma que esa persona tiene mas poder que la otra.... (31)**

Daniela: ¿Pero el director que tiene?

Jorge: Por su actitud...por ejemplo a mí se me acerca a preguntarme cuestiones..

Hernán: **Pero igual, ahí se nota bien como se aplica todo esto...supongamos que hay inspectores que seguro saben que ese inspector hay que respetarlo pero es él...aplica el poder pero de una buena manera, conversa con uno...pero uno comete un error...hace su trabajo, lo hacen bien. En cambio, por otro lado hay inspectores que son pesados, te miran feo...(32) estos son dos caras del poder muy diferentes, hay muchos inspectores que de repente solamente por leerte te lesean, y ocupan el poder de esa manera (33), o sea, a un inspector no lo va a respetar más por ser mas pesado: lo leseas más, lo molestas más, le haces más mala y le haces más burla por eso mismo...(34)**

Daniela: Pero a veces pasa, y es más que nada cuando hacen eso, a espaldas del otro habitualmente. **Por ejemplo en el colegio nos pasa teníamos a una profesora que, tenía experiencia y todo eso, pero era de repente muy “blanda”, y el curso se aprovechó de eso , el año pasado hubo un abuso de poder del curso, al punto de que la profesora perdió el control absoluto por no tener la actitud necesaria (35), lo que a ella le faltó fue quizás ser más estricta en ese sentido , porque hay profesores que aparte de ser “buena onda” son estrictos, llevan ciertos puntos de ser mas serios y eso como que nos critica a que les tengamos mayor respeto que otros profesores (36).**

Nancy: **Por ejemplo, el profesor de historia....es super buena onda, lo molestamos “oye guatón, viejo...” pero pa’ las notas es super difícil sacar buenas notas , se hace una buena relación con él, todos lo molestan, lo lesean que se yo....(37) yo creo que el poder es una forma de ser, una actitud...**

Hernán: **Yo creo que hay dos tipos de poder, el poder que se gana (38) y el poder que se impone...() el poder que se gana es que se yo el presidente de curso, el presidente de centro de alumnos..el se ganó el poder porque lo eligieron los compañeros, pero está el inspector que impone el poder por ser inspector (39), y no sabe que el poder se da con esfuerzo...(40)**

Jorge: Mi presidente de curso “vale hongo”, porque lo eligieron porque sabían que lo podían molestar porque sabían que cuando se parara a decir una información lo iban a agarrar a chuchadas...

Daniela: Sabí que, eso quiere decir que gran parte del poder es tu curso

Jorge: Claro, son todos, son todos una comunidad..es que sobre todo este liceo, la comunidad es super adquirida de las cosas que pueden pasar..y no se dan cuenta que la gente mas que profesores, mas que cumplir un pega de profesor, están cumpliendo una pega de preparadores...

Loredana: **Yo creo que el poder mas que imponerse tiene que ir en algo del carácter de la persona (41), porque si lleva el poder el resto de la gente lo va a seguir, no por temor, sino que porque opinan igual que él (42), por estar de acuerdo con la persona que tiene el poder, por ejemplo en mi colegio hay un profesor que es super simpático y todo, pero a la hora que el quiere que se callen todos se callan (43), o sea, hay límites para todo, pasa con los inspectores que te tienen que andar retando, te tienen que andar anotando para que tu hagai caso..(44)**

Jorge: **Pero fijate que eso pasa como por ejemplo, cuando hay una cadena de gente que sabe ser solamente sometida (45), entonces no se puede ser flexible con todos, hay gente que lo único que sabe es responder a lo que las otras personas le apliquen...**

Hernán: O sea depende de cómo le plantea las cosas a la gente, cachai. **Hay varios inspectores que llegan y al tiro “este es malo, este es malo”, lo encasillan, siempre lo miran y “afuera, afuera”, tenía compañeros que ni los conocían, pasaban afuera de las salas, cachai. Entonces hay veces que se ensañan mucho desde hablar con ellos...(46)**

Nancy: Sabí que? **Pasa más que nada con los profesores, los profesores son los que más te encasillan (47), es típico que los más desordenados son los que mejor se llevan con los inspectores, porque como pasan afuera, se los terminan ganando...**

Hernán: **A un profesor lo parte...lo empiezan a molestar, ya también vale la falta de educación que puede tener el profesor de no poder llevar un curso él con lo que él aprendió, porque hay profesores que son demasiado flexible con los alumnos (48), se necesita un mínimo de respeto, y el respeto lo forman los profesores en base a lo que ellos puedan decir (49). Tengo un profesor que dice: “en primero y en segundo soy pesado, les doy toda la disciplina que tengo, para que en tercero y cuarto ya sean unas personas maduras”, yo creo que ese método es super bueno porque el profesor es el más buena onda que hay, es el que más se mueve, pero adentro de la sala ya es algo aparte...(50)**

Jorge: Pero de nuevo, aquí hay una cuestión más latente, **aquí son todos formadores, más que profesores son formadores (51), pero si yo no tengo una cuestión desde mi casa, aunque me esté formando el profe, me esté ayudando por la buena o por la mala por la muy mala o por la muy buena, yo no voy a hacerle nunca caso..(52) por lo menos en este ámbito yo vengo de otro colegio, y en ese colegio hay un ambiente en que si el profesor no quería que nadie hablara diría que nos tiráramos pa’ abajo nos tiramos todos pa’ abajo...militar todo muy cuático...y acá notai’ que te la seguís buscando...(53)**

Nancy: **Yo no concuerdo con él, que el asunto viene de todo del ambiente familiar , porque si ya en la familia para que tú hagas algo te llaman al tiro de garabatos oye “tanto y tanto” “haz esto”, después en el colegio haces lo mismo y cómo los inspectores no pueden decirte nada porque no los pescas (54), o a golpes es terrible, van a recrear lo mismo o se van a desquitar con cualquier autoridad por la mala imagen que tienen de su familia, por ejemplo yo he visto a niños que les dices “ponte la capa no mah” y al tiro se alteran (55). Pero también hay profesores que empiezan a preocuparse de detalles tan tontos que lo más importante lo dejan de lado...**

Aida: **Por ejemplo el profe dice “yo con ese curso no me meto” (56)pero cuando se trata de hablar de plata o algo así “no, tenemos que juntar la plata”, entonces él se aprovecha de todo, y el poder que tiene tampoco lo sabe manejar...(57)**

Fernanda: Yo opino que el poder de repente es bueno y de repente es malo, depende un poco del curso, hay veces que se sabe utilizar y hay veces que no, de repente eso que la gente a veces trae el poder “no”, porque a veces la otra gente lo elige y ahí la gente se va haciendo del poder..

Hernán: **Yo no encuentro tan mal que se ordene lo que se tiene que hacer...porque es verdad que nosotros nos estamos preparándonos para el mundo del trabajo , el mundo del trabajo nos van a pedir formalidad, y opino que más adelante el patrón va y dice: “en este trabajo pedimos que los ejecutivos usen colette” uno no le puede decir que no cuando uno está trabajando, uno va a tener que usar colette, de eso uno se está preparando, por eso decía sobre el profesor: el va, da las órdenes y podemos estar 6 horas trabajando solos... (58) todos sabemos que él tiene el mando, todos sabemos que si no lo respetamos a él, después nos va a pasar 10 planos pah la casa... tal vez un poco obligatorio el respeto que le tenemos a él (59), pero más que mal te crea un ambiente bueno, realmente un trabajo donde uno puede concentrarse, puede avanzar..(60)**

Nancy: **Yo creo que va todo va ligado a la formación de los padres...(61)**

Daniela: **Mi curso es muy tranquilo comparado a los otros, y eso se ve en los profes que tienes un trato diferente, de hecho hemos tenido problemas con un profesor que es muy estricto, y el trato que tiene con el “B” es muy distinto, a nosotros nos exige mucho más, a veces tiene un abuso de poder..(62)**

Jorge: **Mi visión con respecto a las relaciones de poder, se basa en tú perspectiva, o sea, que tanto sabís tú someterte a otra persona, así como tú decías lo de la capa que es tonto, a lo mejor la misma persona encuentra tonto obligarte a ti, pero ella también está sometida a una persona de más arriba que te está obligando, entonces cuando tú sabí someterte o no (63).** Si volvimos a lo que son formadores, a lo mejor te están formando por distintas personas que te pongai la capa pero transformarlo porque en el mundo del trabajo, tu también te vai a tener que someter a cuestiones tontas...

Moderador: ¿Cómo son las relaciones de poder en sus liceos?

Daniela: **Por ejemplo el director...**

Nancy: **Primero está el director...(64)**

Daniela: Bueno el director está en la corporación...

Nancy: **La corporación que está al ladito....bueno a una niña que estaba en un concurso le preguntaron el nombre del director y no se lo sabía, cuál es el nombre del jefe de la corporación y no tenía idea, nombre de la sub-directora tampoco se lo sabía. En el colegio nosotros hay muchas “cabezas” pero nadie las cacha (65), primero está el director, que es suplente porque el director anterior se retiró a principios de año, el es como buena onda, pero es como “calmaíto así”, como que nadie lo pesca mucho en realidad (66).**

Daniela: **Es mejor que el otro director**

Nancy: **El piensa en las relaciones humanas mas que en las relaciones de poder imponentes, eso me da...no cariño, pero como que me da...no sé no así como respetarlo así porque es director, pero con la forma de hablar... (67)**

Daniela: **Como él era sub-director el trataba más con los alumnos, más con las personas (68). Al otro director ni siquiera se le veía...si alguien lo veía de repente alguien decía ¿Quién es ese caballero?, el acto de los que llegaban a fin de año porque aparecía el director (69), en cambio el otro al tener la experiencia de ser sub-director como que trata mejor con el liceo, en cierta forma el liceo ha crecido este último tiempo con este director (70).**

Nancy: Porque por ejemplo como que él “ama el liceo”, se nota demasiado, de repente dice: “este es el mejor liceo de Quilpue, de la comuna” se tira flores, porque se nota que quiere el liceo y está comprometido con el liceo, le gusta, le gusta demasiado...uno como que, no se si por pena así...o porque no...el caballero “se la gana”, yo por lo menos digo este caballero se tira más flores de las que debe tirarse, pero como que: “a ya, respetamos” (71), una cosa así.

Jorge: Acá yo al director le hablo como a un parodocente, como a un profesor, **en el otro colegio para llegar al director tenía que pasar una escala pero... (72)** inmensa, apenas veíamos al director y si lo veíamos era súper imparcial, entonces como que depende más del ambiente de las relaciones, y así y todo es tan y más respetado acá y allá...

Hernán: Siempre se sabe...por ejemplo el año pasado uno iba a hablar con la directora, **la directora te daba el permiso, pero de repente uno iba a hacer las cosas y llegaba la inspectora general:**

“¿Qué estás haciendo?, tal cosa...no, yo no te he dado permiso... el año pasado mandaba mas la inspectora general que la directora, la directora podía decir muchas cosas pero el inspector decía “no”, y no se hacía (73). Pero este año llegó una directora que no es tanto de trato humano, pero ella es como un montón de cosas internas del colegio, **entonces uno dice: “ella está haciendo las cosas bien”, “ella está haciendo participar a los alumnos”, entonces uno la respeta talvez no por el hecho que por el trato que uno pueda tener, igual uno habla super bien con ella, mas que eso uno se da cuenta que ella está haciendo “su pega” de directora (74), el sub-director de nuestro colegio es el encargado de todo lo que es el material mantención, todos hacen super bien su pega, ahora la inpectora ya no manda a la directora, entonces como que tiene su estatus super bien tomado (75), como es un colegio chico, es redifícil que todos se lleven mal, todos están reglamentados, uno sabe a quién tiene que recurrir bajo diversos casos, uno sabe que primero tiene que ir donde el profesor jefe, o sino tengo que ir donde el inspector, los inspectores están ahí siempre. El clima del poder es super ordenado el tema, se respetan bastante ese orden, y ponen bastante énfasis en lo que es el conducto regular, de seguir el conducto regular (76), pero**

siempre con el respeto, bien comprensiva..

Aida: **En mi liceo está súper desorganizado todo** (77) y eso que tiene tres carreras, la directora no le gusta el liceo...**los profesores quieren planear algo, no, la directora si dice que no, “no” no más** (78). Uno tiene que contar con las compañeras no ma’...

Loredana: **En mi liceo por ejemplo pasa que el director es una persona viejita y todo y llegó este año, y la inspectora está del año pasado pero se ve que es una persona que tiene un carácter mas fuerte** (79), este año cuando llegó el circo llevó a los niños del circo a mi colegio, y el director quería que los niños hombres, porque hay varios que llegaron con el pelo largo y todo, que se cortaran el pelo, y ahí aparece la inspectora con su carácter bien fuerte que tiene que “no, porque es cómo por cultura, y son así y na’ que ver que se corten el pelo aparte de que cuanto van a estar acá menos de una semana y se van a ir”, de repente la inspectora manda más que el director, el director nadie lo pesca (80). Insisto en lo del carácter, en lo natural, por ejemplo lo que pasa con la inspectora que tiene un carácter más fuerte, de repente manda más que el director (81).

Daniela: **Yo creo que también eso pasa por la relación que uno tiene con cada uno, como al director no se le ve**, (82) para uno le va a tener respeto porque en cierta forma uno no lo conoce. Si le va a tener respeto es porque lo conoce y lo va a tratar diferente. **En cambio a los inspectores ya se les conoce mas o menos el carácter que tienen, sabe mas o menos como son, y saben que a veces es mas creíble él que el director porque el director no te va a decir nada, o sea, con suerte te dirá “voy a llamar a su apoderado” o lo otro que te dirá es “no, el inspector...voy a hablar con el inspector para que haga esto” entonces por eso a veces puede que le tenga más respeto a los inspectores que a los mismos directores...** (83)

Jorge: **A mí me pasa que para mí no es la cara más conocible el director, de verdad que se impone la persona que es más activa, que aquí el liceo ocupa al director como una firma, como una persona no más** (84) que...está acá, pero si alguien de verdad dijera que se “lleva los pantalones” son las personas que llevan tiempo acá..(85)

Hernán: Por eso como dice ella (Daniela) es lógico y pasa en todas partes, o sea, es **como cuando el papá pone la plata pero el papá no está, y dice que respeten a la mamá porque es la mamá la que está y la que pone la autoridad, lo mismo pasa en el colegio, el director es el que pone la cara, hay una embarrada en el colegio el director tiene que estar siempre ahí, pero es el inspector el que se encarga de la disciplina de los alumnos** (86), entonces es obvio que uno le va a tener respeto al director, uno sabe que es el que tiene “el mando”, pero la inspectora aparte de respeto uno le tiene confianza, entonces tiene otra forma de usar el poder.

Jorge: De todas maneras siempre han sido los más mandamases son “las caras” son “las firmas”...

Hernán: Pero ellos saben cuales son sus roles...

Daniela: Por eso ha cambiado mi liceo, el liceo los años anteriores el director antiguo era una firma, y el sub-director era el encargado de toda la parte interna del liceo, por lo menos como lo veo yo ahora, aparentemente ya no es tanto la firma solamente del liceo sino que se encarga realmente de lo que es liceo.

Nancy: **Yo creo que todo esto pasa por la falta de organización y de comunicación, por ejemplo el inspector te da permiso pero el director no, y al revés también....**(87)

Jorge: No hay una comunicación tan directa....

Moderador: Como estudiantes, ¿qué papel o rol juegan en esas relaciones de poder?

Loredana: **Yo creo que actualmente el poder no es tanto como era antes**, como tan marcado, no quiero decir que es como más liberal, pero como que **ya no se le tiene tanto miedo quizás como antes a la gente que tiene poder, se respeta más las opiniones de las personas....** (88) porque antes la persona que tenía poder el resto de la gente la seguía por miedo. Depende ahora de cómo se muestre delante de la gente que tiene poder, por ejemplo, **en mi liceo tengo buena relación con el director e inspector porque yo nunca he tenido algún conflicto con ellos porque siempre he sabido llegar a ellos, a saber comunicarme con ellos, pedir las cosas bien...**(89)

Nancy: Partiendo yo creo que todo extremo es malo, porque **hay alumnos que al tiro “les echan la foca” o le dicen algo y al tiro contesto, como gente explosiva extrema, he escuchado a algunos decir que “no, porque mi familia es pobre”** (90) o también gente que obedecen todo onda “**tírate del tercer piso y lo hacen**” (91). **Yo creo que hay que llegar a un equilibrio en eso y decir: a esto le tengo que tener respeto pero no decirle “si” a todo, yo como alumno pienso: esta persona merece mi respeto, y lo voy a respetar, y si algo me parece mal yo le voy a alegar no ma’, pero**

siempre con respeto. Mis papás siempre me han enseñado a que a todas las personas adultas o mayores hay que respetarlas, siguiendo el conducto regular se puede lograr cosas siempre con respeto (92). Unos compañeros me decían el otro día “tu tienes que ser más chora” pero yo no, yo siempre hablando correctamente, tratando con respeto.

Daniela: Cero drama...

Hernán: Cada uno se forma una imagen del colegio dependiendo de cómo sea él, **yo creo hay alumnos que llegan con la idea de que ellos van a ser malos y que ellos no le van a hacer caso a nadie y llegan con eso y nadie se los va a sacar de la cabeza** (93). Ese alumno lamentablemente es así, va a ser así y no va a dejar de hacer eso nunca. Hay muchos profesores yo creo que se les está acabando el tiempo, **a lo que voy es que a muchos profesores que nunca un alumno les había reclamado sobre su autoridad y ahora lo están reclamando, antes nunca había visto que un profesor le había hecho una prueba y uno le dice “profesor, usted no me ha entregado la prueba anterior”, o sea, saber que mi derecho es que no me puede hacer una prueba hasta que me entregue la otra prueba, entonces son cosas mínimas que uno tiene que saber, cuando nos leen nuestro derechos y deberes nadie escucha, entonces nadie sabe lo que uno puede aceptar de parte de los profesores y las autoridades, y lo que uno le puede reclamar** (94). Entonces lo que pasa ahora es que existe el poder, pero el poder en base al respeto, porque ya se sabe que uno no puede pasar a llevar (95). Por ejemplo el año pasado a un compañero lo habían echado por algo que no había hecho, y todos dijeron “si se va él, me voy yo” salió todo el curso de la sala, y tenían la razón, y la profesora tuvo que retractarse, hemos aprendido a sacar la cara y alzar la voz (96).

Jorge: Eso pasa también por la buena etapa que se está pasando con todo, no se si está bien decir, pero “democracia neo-liberal” porque la gente de alguna forma se ha dado cuenta que son gente interesantes, concientes y con opinión y muy válida, se han dado cuenta que pueden hacerse valer y las personas que todavía tiene el conducto antiguo totalitarista se han dado cuenta que nosotros “nueva generación” se les ha ido de las manos..te tratan de imponer cosas que...no se poh...que creen que pueden imponerte... se tiene conciencia de ver lo bueno y lo malo

Nancy: Hay mucha gente que en las protestas abusan de eso..

Jorge: Justamente es esa gente la que está desinformada...

Aida: **En mi liceo dijeron que por las protestas iban a arreglar los baños, pero no hay preocupación por los baños, los baños están tapados, con sarro...lo único que se ha preocupado la directora es que las alumnas pintaran los muros...y de nada más, entonces nosotros no hemos logrado nada...** (97)

Hernán: (Aida) Primero ¿Quién le ha reclamado a ella?

Aida: El centro de alumnos..

Hernán: ¿Lo ha hecho? Mmm, mi colegio se bajó de las protestas porque se bajaron los demás, mi colegio era un paraíso, estaban organizados...en mi colegio no nadie quería que nos bajáramos...

Jorge: En mi liceo se hizo un mejor trabajo de lo que se hace ahora, los baños impecables...

Moderador: ¿Cuáles creen que es el rol de los estudiantes en estas relaciones de poder?

Daniela: Yo creo que mucho, **el poder en algunos casos puede que dé algún incentivo por el desinterés de las personas, si hay una buena organización a uno le van a dar ganas de también ser así de organizados y eso va a hacer que esa persona en cierta forma, aspire a más...** (98)

Nancy: **Si, como había dicho antes va en la organización y en la comunicación** (99), a como sean los alumnos, a como deben llevar a cabo todo lo que tenga que ver con el colegio, eso crea un ambiente que es más cómodo... no sé...más grato... (100) que un ambiente que te impongan el poder...o también es una lata un ambiente en que se haga lo que quiera...

Hernán: **En la toma se respetaba mucho lo que era el poder, el primer día nos fijamos que estaba el suelo lleno de colillas de cigarros, no se fumó en una semana, no fumó nadie, pero se respetó la orden** (101), el que fumaba se iba, y el que fumó se fue, y el que fumó pito se fue, y el que llegó con olor a trago se fue, y se respeto siempre eso. Va en la forma que se imponga el poder, **hay profesores que están como programados con un “chip” en la cabeza de que “la cosa es mandar” “la cosa es si me va a obedecer a la buena o a la mala” y van altiro con ese tono, y hay profesores que entran super pesados a la sala** (102). Pero hay otros que van e imponen el poder y lo hacen bien...en todo ámbito hasta los empresarios se nota que ellos también se dan cuenta de que tiene que tener otro trato con los empleados, antes el empleado iba-trabajaba-y se iba a la casa...**hay profesores que entran con un “casco” como si fuera un campo de batalla a la sala, o tiene que re-**

programarse el “chip” o tiene que tomar sus cosas e irse.

Fernanda: **Con esos profesores uno aprende menos, porque uno dice: “ah este viejo es pesao’, no lo pesco” (103).**

Hernán: La mala entrada de los profesores a los alumnos, porque **hay alumnos que son “choros”, y estos dicen cuando un profe es piola “no, si con este puedo aprender” (104),** porque un curso cuando es ordenado con un profesor en particular le pasa más desorden en la sala...

Aida: **Uno convive con los profesores hartos... yo veo los profes hasta los días sábados, yo tengo clases los días sábados y nosotras estamos todo el día tensas, estamos todo el día temblando y el profesor se queda gritando órdenes, el poder...los que se aprovechan, y cómo hay que manejarlo... (105)** yo creo que hay que mezclar las cosas para llevarse bien con él.

Loredana: **Por ejemplo, con mi profesor de matemáticas tengo hartos problemas, hay un compañero que lo trata mal, casi ni lo escucha, y lo llama y le dice “que eris estúpido” y lo empieza insultar a mi compañero (106). Y a todo el curso le va mal con él, hubo una prueba en que todos se sacaron unos, y una compañera le dice “sabe que, nadie entiende la materia ¿la podría explicar de nuevo? ¿Correr la prueba?” “No y no”, igual se hace súper incómoda la clase de matemáticas con ese profe, y ahora estamos pidiendo que se cambie y todo... (107).**

Jorge: **Por decirte si yo hubiera sido neutro yo me hubiera dejado llevar por la corriente de esos profesores, yo hubiera sido un tipo “marcado” para ser sometido...(108)**

Nancy: Hay que saber cómo imponer el poder, porque si a veces si el poder es muy impuesto, se pierde el interés como dijo ella, a nosotros también nos pasa.

Hernán: **A nosotros nos dijeron una vez “si no le entienden a la profesora de matemáticas, vayan a buscar el libro y estudien de los libros” creo que esa respuesta es lo más bajo que se puede dar, porque si uno tiene un profesor, es el profesor el que tiene que enseñar (109). Un buen ambiente con un buen profesor, nos embarcamos en un proyecto grande, pero que uno se siente cómodo con el grupo de trabajo, “lo voy a hacer” (110).** Todo lo contras, todas las cosas que uno deberá dejar de hacer, todas las salidas en la tarde que uno tiene que dejar, uno dice “el ambiente es grato, el profesor sabe lo que dice, sabe lo que hace”, entonces uno se maneja bien.

Jorge: Igual los profes tienen le pega de repetirte I mil veces las cosas...

Nancy: Hay veces que uno llega donde el profesor y le dice **“¿Me puede explicar?” Y te dice que no, y yo le dije una vez “¿bueno usted esté para que me explique o no?” y se sacó el pillo, igual después me explicó, en cierta forma, ellos están ahí por algo (111).**

Jorge: No es necesario amenazarlos de ir a la corporación, simplemente es su pega.

Nancy: Nosotros tenemos un ramo que se llama “Normativa laboral”, el profesor es abogado, nos ha enseñado que hay unos derechos que son irrenunciables, y hay algunos que se pueden renunciar. **Yo creo que el asunto de alegar o no las cosas eso sería renunciar a sus derechos, y yo creo que todos tenemos derecho, y por lo tanto deberíamos demostrar que sabemos, o sea, yo creo que es importante informarse acerca de todo los deberes y derechos de los alumnos que salen en la agenda (112). Eso nos ha hecho pensar, antes el curso era súper sometido (113), y después nos hemos organizados y una vez no entramos a la sala porque todos nos pusimos de acuerdo (114).** Hay gente que renuncia a los derechos por más que quiere, por ignorancia, porque no sabe bien sus derechos.

Daniela: Igual acuérdate que no es lo mejor que pudimos haber hecho, porque después **el profe nos dijo “en vez de hacer esto, ustedes hubieran conversado conmigo, pero en la sala y se hubiese solucionado todo”...(115)**

Moderador: ¿Cómo creen ustedes que el poder afecta a la calidad de la educación?

Hernán: Los profesores siempre tienen el deber de hacerle mostrar a los alumnos cuáles son sus derechos, el alumno también tiene montar por el profesor, **aquí he oído muchas veces que estamos solos y yo creo que igual esa es una falencia grande que uno no se preocupa, que el profesor es visto como el enemigo (116), y el profesor no tiene que ser el enemigo sino que tiene que ser el aliado en el colegio, la persona que siempre tiene que estar siempre a tu lado, si no entendí, ayudarte (117).**

Nancy: **Mi conclusión es que el poder puede estar en todas partes , aunque a veces a uno le aparece sin estar impuesto, por ejemplo aquí mismo sin darnos cuenta lo hemos utilizado...(118)**

Daniela: También yo creo que gracias a las movilizaciones se demostró a nivel nacional que los jóvenes pueden organizarse, pueden conseguir logros...porque a veces dicen “no, la juventud de hoy en día...no está ni ahí con nada” y de hecho se impresionaron.

Jorge: Y que ojalá se den cuenta de que el poder no es solamente el poder como así tan brígida la palabra, pero que se puede manejar mejor

Hernán: Una persona en la calle cuando estaban las movilizaciones me dijo “no reclamen porque ustedes no tienen voto”, “ustedes no son ciudadanos porque ustedes no tienen voto”, **entonces la gente todavía piensa que el joven es una persona que debe someterse a...porque cuando sea mayor de edad también va a someter los demás** (119).

Focus group IV. 4° medio

Participantes: Nayome, Karla, Jonathan, Natalia

Moderador: ¿Que significa para Ud. el poder?

Nayome: **El poder es como alguien tener más que otra persona, o sea, mayor como en nivel jerárquico, o también puede ser de plata, o ser como más fuerte** (1).

Karla: **Yo encuentro que el poder es como un abuso** (2), a mi me paso que por un abuso de poder, yo me enfrente igual a un profesor. **El juraba de porque era profesor yo me iba a quedar calladita, no pasó, yo tuve que encararlo nomás** (3).

Jonathan: Yo creo que la persona que se le llama que tiene poder, es la persona que la lleva, e independiente si es bueno o malo, lamentablemente está el poder, **hay personas que siempre tienen más poder que otras** (4).

Nayome: **El poder a veces es como un derecho, un derecho que se gana la persona, tiene que ganárselo** (5), que lo puede mal usar como también usar como se debe, honradamente, el poder lo usai pa lo que querai, casi siempre se usa para el mal eso si.

Karla: O sea, eso es lo que más se destaca, las cosas buenas no se van a destacar, lo mismo que pasa cuando uno sale de una fiesta, las primeras noticias son “vándalos destruyen tal parte”, pero no destacan si hay algo bueno, y si uno sale tranquila y o pasa nada eso no se va a examinar.

Karla: Es que yo encuentro que el poder no se puede ni relacionar. **Como dijo ella, el poder es algo que se gana** (6), se usa para bien o para mal. Yo encuentro que yo tengo poder, y si yo digo algo en mi sala, no para mal eso si, para bien... yo encuentro que soy una líder ejemplar para mis compañeras.

Nayome: ¡Tengo el poder!

Karla: **Porque yo digo algo, y para el mismo debate, no soy la presidenta ni tengo ningún cargo, y todos dicen “no, la Karla va a ganar porque la Karla sabe esto y está siempre informada de ésto, entonces no, la Karla sabe”. Incluso me han dicho, la poderosa y toda la cuestión** (7). **Yo no soy ni estudiosa ni nada, pero mi personalidad, como es fuerte** (8), y soy como impulsiva, digo las cosas al tiro, creo que **por eso me he ganado mi lugar en el liceo, porque soy destacada en todo eso.** (9)

Nayome: **yo creo que a partir de eso se puede ganar el poder.** A partir de lo que uno es y como es y como se plantea se gana el poder, **como también “podís” perderlo absolutamente, tener el deseo de tener poder pero perder la aprobación** (10).

Natalia: Yo creo que el poder se centra mucho en una persona, por ejemplo, yo tengo poder, no se poh, un empresario, **se centra mucho en él y no se preocupa de las otras personas.**

Nayome: **Son egocentristas** (11)

Natalia: Eh, y ahí **hay personas que tienen más como poder intelectual, se culturizan más** (12) y son más buenos.

Karla: Puede ser psicológico, físico... Yo creo que el poder en mi liceo lo tienen ahora las niñas lesbianas, como que ellas se destacan más porque todos saben, andan en boca de todos y hay que tener cuidado de ellas porque hacen el papel de hombre y ni te vallas a meter con ella porque puede pasar esto.

Jonathan: Yo creo que lo que tu dices de las lesbianas es más bien popularidad ,porque ellas no mandan a nadie, no sé, están en boca de todos porque es algo atractivo para las otras personas.

Karla: No, es obvio que si una niña, como dijo mi profesora de psicología, si es menor de edad, yo no voy a creerle , pero **hay niñas que son grotescas, gigantes, que todos le tienen miedo** (13).

Jonathan: ahí es distinto, pero tú hablaste del tema general de lesbianas.

Karla: Claro, sí.

Natalia: Sí, es que se ve como que se caracterizan las lesbianas porque son como amachadas.

Karla: Y esta bien de moda ahora ese tema...

Moderador: tratemos de mantener el foco en el tema del poder, relacionado...

Nayome: ahí se ve eso, **el poder depende de cómo te planteas, si tu te das a respetar vas a tener influencia (14)**, si no...

Moderador: Quiero que me digan ahora que se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en sus comunidades educativas o liceos

Natalia: **Una relación entre dos poderosos...como dos que son más poderosos se unen para tener más poder... (16)**

Moderador: y eso llevado a tu liceo, ¿en qué lo podrías ver?

Natalia: No se. Es que todos son pencas, no se, es que no me he fijado mucho.

Nayome: Puede ser lo que es la administración, los inspectores . **La inspectora general por ejemplo, que supuestamente es la que más tiene poder entre lo que es los inspectores, después el director...**

Natalia: **Como el orden jerárquico (17)**

Jonathan: **También combinado más con el centro de alumnos más que nada (18), porque ellos igual tienen un poder que de repente pasan a llevar a algunos alumnos que no están de acuerdo en algo... (19)**

Karla: (interrumpe) Por eso existe la democracia (risas)... **Yo lo relaciono al tiro con el inspector. En mi liceo hay como varios inspectores, y el inspector general tiene hasta más derecho que la directora en algunos casos (20). Creen que porque tienen cuarto medio y hicieron un curso y justo salieron elegidos inspectores tienen derecho a humillarnos , porque yo he estado presente cuando han humillado a una niña delante de su mamá, le han dicho cualquier cuestión porque son inspectores (21). A veces tienen menos educación que uno y que los mismos padres y se sienten con el derecho de juzgar a las personas, por el hecho de ser inspector (22).**

Jonathan: **En el caso mío la inspectora general es como súper dura, súper (23). Y todos hablan a espaldas de ella como lo mismo, que se cree y toda la onda (24). Pero yo creo que está bien, que esa es su pega, así se tiene que hacer, imagínate si no fuera por eso... (25)**

Karla: ¡Pero no ser dictadora!

Jonathan: No, esta bien yo cacho. Tiene que ser así, dura.

Nayome: Pero es que tiene que respetar también. (26)

Jonathan: ¡Pero es que ella respeta!

Karla: Pero es que uno dice “es que yo no le falté el respeto”, pero también va en la forma en que uno se dirija ante las personas, **porque la UTP en mi liceo le dicen “la leona”, es impulsiva, manda a todos a la oficina... incluso dicen que tiene más poder que la directora (27)**, porque esta directora es nueva, y antes le hacia la pata al director como para quedar ella de directora, pero ya estaba elegida la nueva. Y tiene más poder... es como Dios, todos saben que existe, pero nunca hace nada, nunca se ve . Entonces dicen “hay que tener cuidado con ella, es la directora, no de veras que es la UTP”.

Moderador: Primero definieron lo que era el poder, después me contaron que eran las relaciones de poder en los liceos, Quiero que me cuenten ahora como son las relaciones de poder en sus liceos, las características que tienen en los distintos actores

Karla: **Yo creo que en mi liceo está dividido el poder, después que pasó esto con los estudiantes que se estaban quejando por muchas cosas... mi especialidad no participó en nada, somos súper definidas, hay cualquier grupo en la sala, y se nota del cual soy yo y toda la cuestión (28).** Me acuerdo que dijeron “van a venir niños del Gronemeyer a hacerle guardia al liceo, nosotros nos tomamos el liceo”... como se confrontaban unos a los otros. Me acuerdo que un miércoles teníamos una prueba pero hiper gigante, y nosotros nos tomamos la sala, fue realmente ridículo, porque lo único que pusimos fue “nosotros apoyamos la causa”. La directora fue a hablar por los barrotos, nosotros teníamos mochila, una mesa para no poder entrar... **se empezaron a confrontar con ella y no estaba la presidenta y me pedían a mi que hablara...llego la UTP y nadie le hizo caso, entonces ahí se vio el poder que teníamos en grupo es mucho más fuerte que la misma UTP, porque solos no hubiera pasado nada (29).**

Nayome: **Todo se basa en el respeto, porque para tener una relación lo primero que hay que tener el respeto (30).** No sé, **todos le tienen respeto a la inspectora por el nombre que tiene, al director lo mismo, pero el portero... a no, es el portero, o al que hace el aseo, la señora del Kiosco (31).** Es como algo de los alumnos que hay que plantearse o hay que ver más, que el respeto...

lo destaco harto porque a mi me enseñaron así, el respeto es la base de todas las cosas (32). Entonces hay que darse a respetar y respetar(33). En mi liceo sí hay respeto, hay veces que se ignora (34), por ejemplo la inspectora a veces a mí me quiso pasar a llevar, llamé a mi mamá y todo el cuento... mi mamá es peor que yo... (35)

Karla: (interrumpe) Tiene más poder que tú. **Cuando uno llama al apoderado es porque siente que no tiene el poder de enfrentar al inspector (36). Un papá, no se si por la edad o la experiencia, se siente con el mismo poder de hablar con un inspector (37).**

Jonathan: También apoyo a ella del respeto. **Ya que un profesor le llame la atención a un alumno y ese alumno le conteste, obvio que es una falta de respeto (38). Porque los inspectores retan a los alumnos, porque andan con el pelo largo o los pantalones abajo... muchas cosas (39) y eso también es una falta de respeto, y por lo tanto tienen que hacer valer el respeto (40).**

Karla: Como andai tú no impide tu desempeño en el liceo.

Jonathan: **No, obvio que si, porque después cuando salís de un profesional... porque eso es lo que quieren los profesores, que tu seai un profesional apto para tener éxito (41).** Y si andai todo picante por ahí no vai a tener éxito.

Karla: No, si capto tu idea, pero si te dai cuenta tú deberiai tener algunos ejemplos como Einstein o Isaac Newton que no andaban como tenían que andar en el colegio. Ellos eran como los “lunarcitos”. **Como dices tú, sí, ellos están haciendo un buen profesional, pero hay algunos niños que van obligados a estudiar y no quieren nomás (42). Porque en mi especialidad, no sé si en sus liceos, todos tienen un delantal de diferente color, nosotros tenemos hasta un peinado, andar siempre con cola, y las de enfermería con tomate y las de párvulo son como las rezagadas, van como quieren...(43)**

Natalia: las más flaites.

Moderador: **a ver si entiendo, entonces en tu liceo habría énfasis en las relaciones por la...**

Jonathan: **Por la imagen. Y si hay problemas con eso, las puertas son anchas y se puede ir del liceo nomás. (44)** Así es nomás..

Karla: **Parece director y no un alumno (45)**

Nayome: **No, pero es que es verdad. Como te miran te tratan. Con quien te ven, también te tratan con quien te ven (46)**

Jonathan: **Por ejemplo, si yo hubiera llegado y hubiera visto a ellos dos (moderadores), no se poh, así todo flaitoco y pelo largo... no se poh, yo me doy la media vuelta y me voy (47).**

Karla: pero y qué, si estudian psicología.

Jonathan: Pero que me importa a mí lo que estudien, la apariencia a mí...

Karla: Tú ya le estai faltando el respeto al no ponerte en la situación de él, tenís que ser empático también

Jonathan: Pero es que a mí me importa más la imagen.

Karla: No se notó. ¡No!, sí se nota que a ti te importa la imagen, y a ella el respeto... no se, yo soy como súper discriminatoria con alguna gente, en mi curso hay los grupos claros y mi grupo no somos ni las machorras ni las huecas, somos como el punto intermedio **y como quien la lleva más ahí soy yo, porque tengo una personalidad más fuerte, paso hablando (48)** no se poh, y las huecas, **nadie se puede juntar con las huecas porque nosotras les decimos, o porque, oye, si tu hablai así ándate pa ese grupo, o si alguien se quiere empezar a juntar en nuestro grupo... sí, empieza a juntarte con nosotros (49),** pero no ganarte el derecho tan rápido de estar en nuestro grupo. Claro que no es tan así, este es el grupo, ni tanto, sino que solo nos juntamos todos en el curso, y se sabe que unión en poder no va a haber, es todo repartido en el curso, aparte que **mi profesor era instructor técnico en el hospital naval, y es como dictador, totalmente. No trata de ser empático, a veces le responde a una compañera, le dice “tu me estás faltando el respeto, no quiero hablar contigo”, entonces como sabe que es el profesor, tiene más poder sobre las alumnas (50), pero hay algunas alumnas que se le han revelado y lo han confrontado... (51)**

Moderador: Me gustaría que pudieran profundizar en un punto que han tocado poco, en las relaciones con sus profesores, como las ven ustedes...

Natalia: **Ah, la “raja”. Es que son todos buena onda... exceptuando unos viejos...(52)** pero me llevo la raja, es que igual yo soy súper pintamonos en la sala, tiro papelitos, me río mucho y me anotan, pero igual, me llevo súper bien con ellos.

Nayome: **Yo igual me llevo súper bien con mis profes. Pero en los profesores... yo me he dado cuenta que, vuelvo a decirlo, como te ven te tratan. Como te logran escuchar como hablai te van a tratar, o no te van a tratar, te van a tener ahí (53).** Entonces ahí se forma la relación de poder en

como ellos te van a tratar a ti, como tú te reflejái a ellos.

Jonathan: **Yo también me llevo súper bien con los profesores, pero por lo mismo, porque las órdenes que dan yo las acato, entonces yo lo obedezco todo siendo que el, por lo mismo... y tengo como que...siento que está bien cuando retan a algunos compañeros cuando hacen cosas que no se deben** (54).

Karla: No pienso hablar... es que algunas compañeras me tiene envidia porque yo me destaco bien porque piensan que yo... no se, **yo entiendo que sé como comunicarme con los profesores, no les falto el respeto, pero hablo de otra forma.** A mis papás, a todos les molesta como hablo, porque hablo como muy marcado, como muy dictadora. **Todos dicen “oye Karla, como hablai con el profesor”, pero es como uno se plantea, como uno tiene la iniciativa** (55) **y no faltarle el respeto a un profesor, por eso me he ganado como un lugar entre mis profes y con mis compañeros** (56).

Natalia: **Hay algunos profesores que son llevados a sus ideas y quieren que uno sea de una forma, quieren que todos estén callados** (57)... hay profesores que son más Light, no me anotan, me ponen buenas notas...

Nayome: **Tiene que haber una relación entre exigente y buena onda** (58). **El profe te puede dar muchas pasadas pero tampoco te las puede dar todas, porque tiene que exigirte, porque es el profesor** (59), **él depende de cómo se plantea la clase, como te hablan, como se expresan contigo** (60), **porque pueden usar los mismos términos tuyos pero no van a ser como tú, porque son el poder, ellos tienen el poder dentro de la sala** (61). **Lo que hace un buen profesor y llevarse la “raja” como dice ella, es ponerse en tu lugar siguiendo su labor de profesor** (62).

Natalia: **Hay un profesor que hasta deja copiarnos en las pruebas. El tiene un punto de vista que si copian hoy, mañana se les va a hacer más “peludo” cuando trabajen. Porque ahora no aprendieron nada, llegaron y abrieron el cuaderno nomás, pero después se las van a ver afuera, ese es como el punto de vista de él, que si no se la pudieron hoy como se la van a poder después, si siempre van a tener a alguien para copiar** (63).

Karla: Yo pensé que el iba hablar respecto a eso.

Jonathan: No... **yo estoy en desacuerdo con eso de que los profes den pasada y eso** (64). **Porque si son así... tienen que ser responsables. Por ejemplo mi curso son súper flojos, y siempre tenemos que repetir las pruebas...**(65)

Natalia: No, si igual a mi también me cargan, me carga copiar, en serio. Es que mi curso igual es reflojo, un grupo es súper flojo, **y como una profe es tan retonta, y siempre aplazan las pruebas, y algunas veces hay como abuso entre alumnos al profesor** (66). A veces la pueden dar vuelta, la profe dice “hoy prueba” y todos le dicen “no poh, pero como”, y así se la dan vuelta como quieren.

Moderador: ¿que papel o rol tienen Ud como estudiantes en las relaciones de poder?

Nayome: **Responsabilidad...**(67) **ser accesible, es como ponerse en todos los casos, ser capaz de confrontar un tema de todas las aristas posibles. Es como tú le hablas a la persona, y ella me puede dar soluciones** (68). **Si yo voy súper chora y digo “quiero salir”, no te va a pescar** (69) **Pero si uno lo dice “sabe profe, necesito salir y hacer tal y tal cosa”, el profe lo va a pensar dos veces** (70) **entonces hay que ser de repente responsable con lo que uno dice y como lo dice** (71).

Jonathan: **Yo creo que más que nada lo juega el centro de alumnos** (72). **Nosotros ni si quiera...** con “cueva” una vez al mes nos pasan una hoja y en grupos tenemos que rellenar datos que parece que ni los leen, porque por ejemplo **preguntan “que opinai tú de la jornada completa” o “que querís tú”, y parece que nunca las leen, porque nosotros escribimos puras leseras y no nos toman en cuenta** (73), **y todo lo que queremos se lo planteamos al centro de alumnos** (74), que algunas veces hace cosas, otras veces no las logra, pero, así... **En la toma de decisiones, yo, solo, tengo cero peso, pero como grupo se pueden hacer cosas** (75). Por ejemplo, mi curso la otra vez no se quería ir a paro, y nos pusimos todos de acuerdo y no nos fuimos a paro, pero yo solo no lo habría logrado.

Karla: **No te toman en cuenta ...**

Natalia: **yo creo que casi nunca te toman en cuenta, en nuestro liceo hace como 5000 años que queremos cambiar el uniforme a falda, y parece que recién el próximo año, cuando ya no esté, lo piensan cambiar. Hemos esperado demasiado tiempo y no nos toman en cuenta por “a,b,c...x” motivo...** (76) **igual, yo encuentro que no somos tanto el peso para tomar decisiones, si son minorías, porque si son mayorías, obvio, al tiro, porque se pueden tomar el liceo** (77)...

Nayome: **Yo creo que debe haber un acuerdo previo, un común acuerdo, porque lo que son los estudiantes cumplen un rol clave en el liceo. Porque sin nosotros ¿que es el colegio?** (78) **o sea, hay miles de profesores esperando hacer clases, pero si no hay alumnos, no hay nadie que lleve**

la batuta, yo creo que sí llevamos la batuta nosotros (79). Porque hay que ser realistas, porque los alumnos pueden querer una cosa, y si la quieren y no se la dan van a luchar hasta tener lo que quieren (80)

Jonathan: **Pero cuando es un grupo grande. (81)**

Nayome: cuando es un tema decente, cuando no es cualquier tontera, porque “quiero que pinten el baño amarillo” y el baño es azul... eso no es un tema que sea importante o sea influyente dentro de los estudiantes **sino, que es eso, la unión por algo digno y por algo decente, es lo que se juega el estudiante desde el colegio (82).**

Karla: Oye, yo encuentro que a **qué profesor no le encantaría tener un prototipo, en todo el liceo, de todos los alumnos (83)** que sean de una forma. Es como su sueño nunca realizado. Es como dijiste tú (Nayome) en frente, eso de los profesores esperando hacer clases, si tu te pones en la posición de un liceo, a los profesores les van a pagar igual, aunque hagan o no clases. Los que estarían más desesperados son los particulares subvencionados y los particulares, a esos profesores les están pagando con lo que están pagando sus papás. Yo lo veo de esa forma, si no hay alumnado en un colegio que es particular, no hay plata para los profesores. Yo encontré como que “ay, pobres profesores, están esperando a que lleguen los alumnos”...

Nayome: es que **no es que están ansiosos por hacerte clases, no, porque tampoco ellos están demasiado interesado. Porque hay profes que sí, están esperándote para hacer clases porque es su vocación, como hay profes que no la tienen, que están ahí por un asunto más monetario.(84)** que tampoco es tan bueno.

Karla: (a Jonathan) Pucha que es fome tu directiva, a mi me da la impresión que se eligió sola, porque **nosotros estamos súper de acuerdo con la directiva que hay (85)**, en cambio... es que a lo mejor no toman en cuenta las respuestas que dan porque ni les conviene, porque a lo mejor... no falta el tonto... no sé, a mi no me gustaría tener jornada completa, porque tengo muchas cosas que hacer, como cualquier persona, pero a lo mejor todos ponen “saben que, a mi me da lo mismo” o como tú dijiste, escriben puras tonteras y de que les sirve a los otros. Tampoco saben fundamentar ni iniciar una campaña tu... tu directiva, ella es la que está mal.

Jonathan: ah, la mía.

Karla: Sí.

Jonathan: lo que pasa es que este año hubo una lista, entonces ¿que preferíamos nosotros?, la lista o nada, entonces obviamente nosotros preferíamos la lista. **Si hubiéramos votado porque no hubiese seguido la lista, no hubiésemos hecho na poh, se hubiesen pasado a llevar muchos más nuestros derechos (86).**

Karla: **la desesperación hace la unión (87)**, encuentro yo. Si no hubiera habido lista, se hubieran puesto de acuerdo los cursos creo yo. Porque cuando hay una inquietud, como cuando estuvimos nosotros en la transición, no había esta cuestión de los alumnos, no estaba cuando empezó el paro, pero cada presidente, yo me acuerdo, fue citada por un niña que tuvo la iniciativa, y creo que fue por otra que estuvo en el centro de alumnos anterior, y **junto con esa desesperación que teníamos por el paro, todas se juntaron y resultaron bien las cosas (88)**. Claro que yo encuentro que hay desunión en mi liceo, no es tan así como ellos, que se juntan todos y ya, **porque se supone que la unión hace la fuerza, una unión grande, gigante tiene mayor opinión, mayor importancia (89)**, en cambio un grupo no está ni ahí con venir a una clase, otro no, quiere apoyar a los de la marcha y otros que al final le da los mismo, prefieren no tomarlos en cuenta.

Moderador: Para ir cerrando ya, quiero que me digan como afecta el poder y las relaciones de poder en la calidad de su educación

Nayome: **sería como una persona que está comprometida con la educación, por ejemplo, en mi comunidad educativa, va a ser buena la calidad, porque si esta comprometida con algo siempre va a tratar de hacer lo mejor, pero si no está comprometida no va a haber calidad (90).**

Jonathan: **Claro, la calidad parte por uno, y después lo que sigue (91).**

Moderador: Y ahora eso vinculado a lo que hemos hablado sobre el poder, como estaría afectando...

Jonathan: O sea, obvio que afecta porque **si todos fuéramos ordenaditos y responsables, no sé, no habría de qué quejarse** pero lamentablemente **algunos alumnos son llevados a sus ideas, y súper revolucionarios y irresponsables y por lo mismo caen en ese abuso de poder (93)**, que ya sea el director, inspector o profe, que tiene que ahí pararlos poh. Lamentablemente las reglas son así...

Natalia: **Yo creo que uno de los factores de la calidad de la educación es como la motivación que**

tiene cada persona para estudiar (93), o sea, puede haber, un ejemplo, alguien puede como tratar mal a una alumna, él se va sentir desmotivado se va sentir mal que lo vean atacado (94), entonces en clases va a estar como ahhhh... entonces de ahí los profesores van a enseñarle a los que saben nomás y a los que están como tontitos, no van a saber, y ahí la calidad se pierde, le enseñan como a algunos...(95)

Nayome: **en mi colegio se ve que hay gente que está comprometida con la educación, entonces ahí uno se da cuenta de que sí, ellos están comprometidos (96), y yo tengo que llegar a lo que ellos tiene que hacer, para que logremos la meta final que es la que todos esperamos, salir con el título que han impuesto, salir con algo de calidad, algo digno de poder llevar. Yo insisto, depende del factor del líder que está gobernando en aquel momento, para ver como termina esto, el técnico de la educación, pero no solo depende de él, depende de todas las personas que están alrededor, porque si uno no pone de su parte...Ese líder tendría que ser comprometido, responsable... (97)**

Karla: **lo malo es que los profesores también se aburren. Porque así como dice ella, hay personas que no quieren nada, por ejemplo en mi cursos hay un grupo que se sienta atrás que tiene a los profesores enfermos...(98)** a mí para tener calidad deberían haber dos cursos, uno A y otro B. La A como siempre ha sido, los mejores, y la B los que no quieren poner atención ni nada . **Porque mi carrera se está acreditando este año, y por culpa de unas porras que hay al final del curso a lo mejor va a impedir, y también esta carrera puede ser mal mirada por culpa de esas niñas, o sea ellas también tiene un poder, pero negativo, está mal ocupado (99).**

Natalia: pero es que como tu dijiste, un curso A de los mateos y uno B de los porros es como una discriminación entre comillas, porque imaginémonos, como el A-39, o sea ahí van puros porros, y obviamente el A-40 es de los más mateos. Es que en un colegio...los más excelentes... si dejai a todos lo porros en una parte no van a poder surgir, o sea ahí la calidad va a ser baja

Karla: pero ahí la gente no quiere que surja, por algo los están mandando para allá.

Natalia: **pero a lo mejor se guían por las otras personas, por los amigos pueden ser, porque yo puedo tener un amigo flaite y yo después igual me voy a convertir en flaite, o en floja, no sé. Yo creo que se guía más por las otras personas**

Karla: **es que ahí tu estai hablando de la mala influencia, pero yo encuentro que la mala influencia no solo es tu amigo, sino que tu mismo puedes ser la mala influencia...(100).**

Natalia: bueno, también...

Karla: porque como siempre las mamás dicen “oye, yo no quiero que te juntes con él porque él tiene mucho poder sobre ti y es una mala influencia”, pero que sabrá uno si esa misma mamá le esta diciendo a ese amigo “quiero que no te juntes con ella porque ella tiene mucho poder sobre ti y toma decisiones que a ti te afectan o no te afectan, pero tu también las acatas”. Entonces es como un ciclo, todos somos mala influencia para todos. O a lo mejor buena influencia, **como algunos grupos que se juntan a estudiar, pero como te digo estos niños porros, o lo hacen por la mala influencia que tienen o porque no quieren mejorar nomás... (101)**

Natalia: o sea es que también pueden tener como problemas en la casa, que los papás les peguen o no sé...

Karla: claro eso puede ser también. O sea está claro que personas que son maltratadas tienen más problemas en el rendimiento escolar que tiene los alumnos, pero yo encuentro que así tiene que ser porque **es la mala influencia es la que gana, porque yo encuentro que es más fácil que se pudran a que todo ese grupo lo intente hacer mejorar, porque como lo que es negativo, siempre es lo que pesa más, lo que tiene más poder... (102)**

Nayome: **si tu te vai a dejar influenciar por el resto, allá tu (103), pero si tu quieres ser mejor que el resto, ahí pónete con los pies bien en la tierra (104).**

Karla: (a Nayome) yo me di cuenta que tu dijiste hartito de que... algo de “cómo te ven te tratan”... **lo mismo pasa con los niños porros, ¿Quién los va a tomar en cuenta? La mayoría son con problemas intelectuales, porque hay algunos niños que pueden ser limitados, otros que van al liceo porque los manda el apoderado, y ahí un inspector ni si quiera quiere hablar, a lo mejor no quieren que ni se acerque esa persona (106)**

Nayome: Pero si ya por ejemplo tu conocís a la persona que es el más porro de tu curso, está bien, no hay ningún problema, pero hay factores que lo pueden ayudar para que él salga de lo que está.

Karla: esos factores son pocos.

Nayome: pero es que a veces hay, o simplemente **cada uno se rasca con sus propias uñas. Si yo soy la más porra del curso, de repente me voy a pegar el alcachofazo de que la estoy embarrando. (107)**

Karla: a veces eso es lo malo que no tienen conciencia las personas

Nayome: **Si a ti te apartan, nunca te vai a dar cuenta que la estai embarrando recién ahí cuando ya estai pisando fondo, cuando nadie se quiere juntar contigo, nadie quiere hablar contigo, que es por algo importante (108). Entonces si esta persona, si esta manzana está pudriendo al resto, entonces o lo ayuda o lo apartan, y si lo apartan el tipo tendrá que darse cuenta que está mal nomás.(109)**

Karla: esa persona yo encuentro que nunca está sola.

Moderador: como debería operar el liceo con estos chicos que están apartados, como mejorarlos.

Karla: **tomar otro aprendizaje... tendrían que contratar a un dictador, a una persona bien capacitada (110), porque hay personas que tiene más capacidad de aguantar que otras que son más vulnerables. Al vulnerable déjenlo con nosotros, porque nosotros vamos a ser buenas personas...** (111) Yo encuentro que en esta comuna, **Quilpué se ha destacado más los liceos técnicos, porque se nota que los niños quieren surgir** pero también hay personas que están intentando echar a perder eso. **Yo encuentro que el poder lo están teniendo los liceos técnicos, porque están formando profesionales que van a ser líderes a futuro y van a poder aportar a la sociedad, no se poh, con mi especialidad (112).** A mí me iban a mandar a un colegio particular y yo le dije a mi mamá que quería salir con una profesión y que ahora los liceos técnicos se destacan más así que ahí me voy. Así que se han hecho una imagen estos liceos.

Nayome: yo creo que tienen más preferencia porque los liceos te dan una base, por último a mí no me gusta mucho la carrera, yo creo que los que estamos acá tampoco adoramos la carrera que estamos estudiando, pero te dan algo para poder subsistir. Porque como hablamos en adelante, estas trabajando en un lugar donde te gusta pero te pagan poco, pero estai en un lugar donde te gusta, si te pagan hartito y no te gusta el lugar, no voy a durar mucho a ahí, aunque te paguen la milloná tu lo vai a estar pasando mal, yo creo que por eso son tan solicitados los técnicos, no voy a quedar con las manos pelás si no entraste a la U.

Karla: Que el que tiene más es el que tiene el poder, eso.

Focus Group V. Estudiantes Movilizados

Participantes: Patricio, Luis, Daniela, Francesco

Moderador: ¿Qué opinan ustedes del poder?

Francesco: **Bueno para mí sería control, para mí el poder es altiro control (1), tratar de llevarte por una ideología, tratar de llevarte por un camino impuesto (2),** pero también sin pasar de llevar tus valores...

Patricio: **Mi percepción de poder es como la condición que tienen ciertas personas de lograr cambios o situaciones que van desde los intereses propios digamos que ellos representen algún sector con intereses claros, es como esa condición, es como la condición de llevar cambios (3)**

Luis: **Bueno para mí el poder es como una condición, es más parecido a una ley que me puede otorgar, restringir según ciertas condiciones...(4)** puede ser autoritario, o puede ser flexible..

2.- ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?

Daniela: Una persona que mande, que tiene relación con todo...

Francesco: **Es como la manera en que se ejerce el poder, es como la persona que detenta el poder digamos (5), y la persona que está obligada a asumir ese poder, por ejemplo una relación de poder democrática, autoritaria.(6)..obviamente una relación de poder entre un dictador y un ciudadano en medio de una dictadura no es la misma que se ejerce en un gobierno democrático, la dictadura es una relación de poder mas violenta, más agresiva, como que corrompe los derechos...(7)**

Patricio: **A mí la relación de poder va por ahí también ya que el hecho de dar...o sea, una persona que lleva el poder te va a dar órdenes o te va a llevar a seguir un camino...y la otra persona claro, va a tener que analizar y saber seguir eso, o debatirlo..(8) pero claro como dice él, la dictadura es algo más recto y estricto (9) no como el estado ahora de democracia, que no poh es más de opinión, de debate y de entregar ideas..(10)**

Luis: **Para mí las relaciones de poder es de que forma se presenta dicho poder, de que forma conlleva, que forma nos llega a nosotros ese poder...aunque no lo veamos, no estemos ahí frente a ellos, pero de una forma nos llega igual..(11)**

Patricio: **Si porque igual pa hacerte llevar su poder y todo tienen sus personas, o sea tiene todo su grupo planificado y a la vez otros los siguen...y al final es todo una cadena, ellos mismos van influyendo poder (12), dando poder y a la vez van restringiéndolo, o sea van dándote reglas...te imponen...(13)**

Francesco: el mecanismo que hay para la conducta del poder, o sea, desde no se pöh mecanismos como instituciones...**instituciones que velan porque se cumplan ciertas leyes o normas que son desde el órgano de poder..(14)**.entonces es todo un mecanismo bien armado, bien estructurado que cambia respecto también respecto de ciertas condiciones, o sea de la organización política, de lo que hablábamos recién de entre dictadura y democracia...no se...desde el punto de vista de producción social, no es lo mismo una jerarquía de poder digamos de un estado socialista a un estado capitalista, todos se condicionan esas relaciones de poder..llegan al poder de otra manera al pueblo que es el gobernado digamos...

Francesco: **todas partes...**

Patricio: **Partiendo del liceo (15)**

Francesco: Es más creo yo, **partiendo de la propia familia, o sea, obviamente partiendo de tus padres en el sentido que...cuestiones tan básicas “oye mamá déjame salir” “no!, no vas a salir!”(16)**

Patricio: Es política igual pöh...**cuando tus papás llevan un color político y tu les rebates eso también pos te empiezan a dar un sermón...”pasó esto y esto” y tu no sabís...y te empiezan a dar toda una cátedra de lo que tenís que seguir o no seguir, en mi caso en mi casa son de Allende y toda la onda y yo no tengo color político..(17)**

Luis: **Mira yo veo el poder en todos lados (18) porque yo trabajo igual, pero de que nació veo el poder siempre nos han tratado de inculcar algo o restringir algo (19) nunca me aferré a esos poderes porque siempre he sido llevado a mis ideas... (20) pero ahora que trabajo he tenido que “agachar el moño, las circunstancias, o sino pierdo la pega, y en el colegio igual pöh ya es demasiado el poder que ejercen todos contra nosotros...hasta el inspector... todos...todos...no hay forma de sacárselo... porque queramos va a ver una sanción, lo mejor es ir con el poder...hasta ahora... (21)**

Luis: **Sí, porque en el caso mío yo trabajo, yo no puedo irme en contra del jefe, yo no puedo porque en el fondo no es que yo no quiera sino que yo voy a perder la plata...y esa es mi fuente laboral y no puedo perderla... (22)**

Patricio: Hay que tratar de complementar...**ahí también entra el tema de la enajenación... o sea...tiene que estar en una condición, en un momento... (23)**

Francesco: **claro, tiene que soportar abusos, digamos por el hecho de que necesita la pega(24)**, entonces como dije antes que el tema de los marcos de la sociedad, claro el está en una condición que no le puede decir nada al jefe porque una: **detenta el poder y tiene su vida controlada en cierta medida porque a lo mejor...voy a dar el ejemplo de mi viejo, si fuera en contra de su jefe....el jefe no sólo tiene la vida de él, sino que también tiene la de nuestra familia y todos los que lo rodean, como que la tiene en sus manos o sea, “yo te echo de la pega” y cagaste no más, no tenís como alimentar a tu familia, (25) entonces ahí hay un tema de enajenación social que está súper fuerte..**

Patricio: **Que conlleva a toda la sociedad y a todas las sociedades, porque hoy en día se ve mucho el abuso del poder, como te controlan, le sacan el jugo a las persona por un mínimo de remuneración...(26)**

Francesco: **Hasta hace poco se vió el abuso de poder del alcalde con lo que pasó en el liceo Lastarria, fue un abuso de poder gigante..(27)..Debería estar preso...**

Luis: **Bueno el abuso de poder es llegar mas allá del poder que se le otorga, es llevarlo a niveles que no corresponden , de sobrepasar a la gente, a la organización...es abusar de la misma gente, el abuso de poder es más para oprimir que para ayudar a la gente, es llevar a un límite entre la espada y la pared...si te gusta bien o si no, no!..(28)**

Francesco: El abuso de poder yo lo veo como....**todas las personas detentamos un poder, inconciente o conciente (29)... entonces sería usar ese poder no para llegar al beneficio que está dado ese poder...se tuerce el camino ya que “me conviene esto o me conviene lo otro”, entonces se vela por los intereses personales.(30)..**

Patricio: **Tu te alineas a un poder y lo sacas de contexto, te lo llevan para otro lado, o sea, por velar por un común propio le quitan los bienes a otras personas, los restringen, los oprimen más, para llevar la mejoría a personas que son mas afines a tus ideas....(31)**

Moderador: ¿Cómo son (o como ven, como perciben, como sienten que son) las relaciones de poder Liceos (o comunidad educativa)?

Francesco: **los estudiantes estamos abajo....(32) la única instancia de poder que tienen los alumnos es el centro de alumnos, dentro de mi liceo el centro de alumnos tiene más libertad y con cierta independencia que otros liceos...(33) es la única instancia pero aun así es la más baja dentro de las relaciones de poder que tiene el liceo (34), porque por ejemplo tu tienes una reunión y el profesor se le ocurrió no dejarte salir, no y no salí, y si sales te llaman al apoderado, te suspenden...ya sea de los profesores, los inspectores, o sea, cualquier persona que esté dentro del liceo tiene una mayor cuota de poder...no es por desmerecer, pero hasta los auxiliares tienen más poder. Por ejemplo tu estás con un profesor, el profesor te puso un charchazo y tu se lo respondiste, este caso llega a dirección, y el profe dice: el me pegó....¿quién es el que gana en ese terreno?..**

Patricio: **obviamente el profesor...**

Francesco: **obviamente!! El tiene más poder dentro del liceo... (35)**

Patricio: **En mi liceo el poder está como dividido...por el hecho de que no hay simpatía entre el inspector general y el director del liceo...hay cosas que el director debería tomar la iniciativa él, pero al cabo la lleva el inspector general...y ahí se llevan siempre se van como en pelea entre ellos, entonces hay siempre peleas internas en el interior del liceo, (36) no así los alumnos, los alumnos estamos super unidos, como centro de alumnos súper de acuerdo, para todas las actividades del liceo, nos consultan a los cursos...pero igual no hay tanta represión hacia los alumnos....(37) ahora...por el hecho del movimiento se dieron cuenta de que había fuerza, ahora no hay tanta “mano dura”, tenemos cierta libertad....si queremos hacer alguna actividad, pedimos una reunión con el director y en lo que puede te apoya, (38) pero siempre está que hablas con el director pero no sabes que va a pasar con el inspector general, entonces hay poderes internos que pelean...hay que estar por los dos lados viendo, porque los poderes dentro del liceo están peleados, es lo mismo que los profesores...tienen problemas con el director pero no con el inspector general...el poder del liceo en sí está dividido...(39)**

Moderador: me gustaría ahora que me dijeran cual sienten Ud, como estudiantes, es su rol dentro de los liceos en las relaciones de poder.

Luis: **Es que es poco el poder que tú tienes sobre el liceo (55) , pero a la vez, por ser alumno ya tienes un apoyo del liceo, por ser parte del liceo, en mi caso, el liceo igual te da apoyo en actividades que tú tengas (56) pero como decía antes, se van más los conflictos por el lado del poder interno, que entre ellos se discuten los permisos, las opiniones... (57) no es tanto así en los alumnos, porque nosotros la mayor parte de las cosas que hemos querido hacer las hemos hecho, pero siempre previo a un conflicto interno entre ellos, siempre ha sido así (58)**

Francesco: **Sabís que, el rol que cumplen los estudiantes en las relaciones de poder, es muy poco... es muy poco en el sentido de que podemos ejercer poco poder (59) pero, a la vez, somos la pieza fundamental de las relaciones de poder de ellos también, o sea... imagínate un liceo sin estudiantes, cachai, no existen relaciones de poder, no existe nada. Nosotros somos la piedra angular de los liceos, y somos la pieza fundamental adentro de los liceos (60) Todo lo que ocurre adentro del liceo, de la manera del rendimiento, de todo, es básicamente a través de los estudiantes y creo yo que por eso mismo la cuota de poder que tienen los estudiantes son menores (61) o sea, a ti no te conviene, desde la sociedad actual, que las partes fundamentales tengan poder poh, porque... ¡te corrompe el sistema poh!. Ese es el rol que cumplen, los estudiantes somos la pieza fundamental, y le hacemos el juego a la sociedad incluso porque le damos un cierto orden a la institucionalidad, cachai (62)**

Sin estudiantes no existirán las relaciones de poder, y sin las relaciones de poder no existirán las corporaciones... me entedís, es todo un tema... es complejo...(63)

Moderador: y siendo más concreto, ¿cual sería la función que tendría el estudiante en la relación de poder?

Francesco: **Como te dije, Creo yo que el estudiante es fundamental en las relaciones de poder, sin**

el estudiante no existirían las relaciones de poder (64) **Tenís dos elementos: las personas que ejercen el poder y los estudiantes, con cualquiera de eso dos elementos que falten, la relación de poder no puede existir (65) en el sentido de que el estudiante es quien recibe, es la parte más baja de quienes ejercen poder (66)**

Patricio: **Se produce conflicto con los estudiantes, pero ellos lo analizan. Entre ellos se produce el después de cualquier problema entre los estudiantes y son ellos quienes terminan solucionándolo, sin tomar en cuenta a los estudiantes, pero al final todo se basa en eso, en los estudiantes y ellos... (67)**

Moderador: Ellos, los que tienen el poder

Patricio: Claro

Luis: **igual, sabís que si no hay estudiantes, no hay a quien ejercerle poder. Es como una casa, si no hay suelo, no hay que barrer... (68) eso es raro, porque el estudiante no quiere crear conciencia de que... (silencio) más que ser partidario y producto de esa empresa, porque uno nota, es un marketing, “vengan a este colegio y llévense un pendrive”, no se poh, nos quieren llevar por ese camino, vénganse a este colegio, y aquí los vamos a criar de esta forma, o sea en mi liceo nos dicen que tenemos que hacer empresas, pero como vamos a ser empresarios si nos están criando con una mentalidad de personas oprimidas, decimos algo y nos dicen “ya siéntate”, entonces vamos ser empresarios con una mentalidad de oprimidos (69) Al final el rol que cumplimos es que nosotros somos quien les da el poder a ellos y no ellos el poder a nosotros. Si nosotros dijéramos “ya nadie más se matricula en ningún liceo, todos a particular”, ¿dónde se irían las empresas?, todas a la cresta, porque los colegios son todas unas empresas (70)**

Moderador: ¿Uds. siente que tengan algún poder como estudiantes dentro del liceo?

Patricio: **En unión si yo creo, en unión si. Pero solos y sin el apoyo de profesores, no (71) Porque igual hay alumnos que tienen cierto poder, porque tienen el apoyo de profesores, que los respaldan o en cualquier idea lo apoyan, pero no son todos, son muy pocos (72)**

Luis: **Yo tengo un ejemplo, que es el típico chupamedias del liceo, que tiene su piocha, sus lentes, su uniforme impecable. Entonces él, cuando vamos a la sala de computación te puede decir cualquier cosa, entonces llega y te apaga el computador, o te echa pa afuera Yo creo que individualmente no tenemos poder, a no ser que un profesor se abra al diálogo... (73) pero si nosotros queremos decir algo, se toma como falta de respeto y yo ya las conozco, yo he estado en la oficina un montón de veces, y no es nada que me rete un inspector , me retan todos (74) ... o sea hay inspectores que me retan al tiro, me hacen ver cosas que no son, que yo estoy mal y mal, y eso es lo que más me perjudica, ellos dicen, no las cosas son así, pero no son así, entonces yo me voy más en contra de ellos y eso más me perjudica... (75)**

Francesco: **yo creo que los estudiantes en sí tienen poder, pero pa cuestiones superficiales, pa cosas intrascendentes, no se poh, pa hacer cosas que no son fundamentales, tu podís vivir sin un campeonato de fútbol, pero pa cambiar temas pedagógicos dentro del liceo, cero poder, nada. Tu no vai a jugar a la pelota al liceo, tú vas a aprender Nosotros contamos con apoyo en el liceo para hacer campeonatos todos los días si querís, y si querís hacer fiestas, todos los días también, y dicen “nosotros te sacamos el permiso y no te hagái ni un atado, organícenla”, pero yo no voy a carretear al liceo, pa eso hay otras instancias.(76) Pero por ejemplo... el ochenta por ciento de los profes guatean... es que hay una especie de pacto entre estudiantes y profesores, como “Uds. no me lesean y yo me quedo sentado, uds. me venden el simulacro de que aprenden y yo les vendo el simulacro de que yo les hago clases” (77). Entonces tu decís “a este profe hay que sacarlo porque está guateando por este, este y este motivo, y esto defectos” y no te pescan. Pero pa realizar campeonatos de futbol... (78)**

Moderador: ¿pasa algo similar en los otros liceos?

Luis: **Mi liceo... yo encuentro el colmo que me echen de la biblioteca, y dicen motívense por los libros, lean... y te echan de la biblioteca, te sacan del brazo porque la bibliotecaria va a almorzar, entonces como... no tengo poder ni en la biblioteca... más encima tengo que pagar multas por atraso, si es un negocio esto de los libros también... (79)**

Moderador: según la realidad que Uds. mismos han descrito, ¿Cómo afectan las relaciones de poder en la calidad de su educación?

Francesco: **sabís que no es tan difícil... en mi liceo está este sentido anárquico del liceo... me fue a buscar el jefe de UTP para venir acá, pero el paradocente no me quería dejar salir, después voy saliendo y la inspectora general me dice “ya, pa donde vai... fugao, voy a llamar a tu casa a**

citar a tu apoderado...”, entonces la organización está mal, entonces obviamente que si de arriba está desorganizado, abajo cómo va a estar, y eso afecta a la calidad... (80) me debería dar vergüenza decirlo, pero no me da. Ayer estuve hasta la una, una y media fuera, no entre a la sala, todo el rato en el patio tocando guitarra, y me vio la inspectora, el director, jefe de UTP, paradoscentes y a nadie le importó, ni siquiera una citación al apoderado, ni siquiera un reto, nada. Y como yo muchos más, en mi curso somos treinta alumnos, y tu entras a clases y veis quince, no se poh, alguien dice “vamos a fumarnos un cigarro”, “oye pa que vamos a entrar”, entonces la desorganización no da un control de eso, y te da una libertad que no todos tienen... tu tenis que tener claro que si te fugas, tenis que conseguirte la materia que pasaron, pero no todos tienen esa mentalidad (81). Esa desorganización fomenta que tu hagais ciertas cosas que te perjudican como estudiante, como el caso de la fuga, entonces con la fuga vas a tener malas notas porque no tenis la materia, y es todo un círculo vicioso, y al final terminas siendo un pésimo estudiante por el echo de que hay una desorganización gigante en el liceo...(82) yo encuentro que a ellos debería darles vergüenza más que a mí de que yo entro a la una ¡y nadie se da cuenta de que yo entro a la una!. Por ejemplo a mí me pillaron fumando a principio de año y tenía que traer a el apoderado, nunca lo traje y nadie se preocupó de que lo trajera, entonces quien fiscaliza las mismas reglas que ellos colocan... entonces hace uno lo que quiere en el liceo, pero no hay una dirección concreta... (83) todos hacen esa cuestión de que dicen “no voy a entrar ahora porque tengo prueba, y si me ven no me van a decir nada”, y después a la otra clase tampoco entras y al otro día lo empujas a hacer de nuevo, es una costumbre.

Un amigo me llevo por el mal camino cuando yo entré al liceo, me dijo que no entraríamos y a mí ni se me pasaba por la cabeza no entrar poh, venía entonces no entraba dos horas al día, después seis horas al día, después no entraba en todo el día, y esas cosas te afectan terrible en el rendimiento (84) y todo pasa porque no hay una sanción porque no hay una organización clara dentro del liceo (85)

Luis: lo que dice él también parte de uno. No debería haber alguien que te ande apretando para quedarte dentro, uno decide si se queda o no (85) Y también pasa por lo siguiente, yo me llevo mal con los profesores, y yo aprendo de una manera bien singular, si el profesor me llama la atención o me cae bien, aprendo, si no, no **Porque yo veo que si el profesor llega, camina lento, pasa lista como dos compañeros por minuto entonces la clase ya es aburrida. Empieza a escribir y se demora...(86) entonces las clases deberían ser más dinámicas (87) El profesor se da vuelta y mis compañeros se ponen a hacer otra cosa, le cuesta media hora más el control “ya cállense, cállense, cállense, ¡ya pa fuera!”**, y pelea, y se queda con quince alumnos no más adentro. Otro profe le estamos haciendo hasta manteo y dice “ya, se acabó”, y todos se sientan y todos están bien en la clase, es más dinámica... (88) un profe que pasa materia de facturas dicta todo el rato y todos se aburren, no motiva (89) y otro profe que pasa la misma materia lleva en orden las facturas y nos hace hacer nuestra empresa, con razón social, entonces es algo más dinámico, más práctico... (90) lo teórico al estudiante de hoy en día no le queda, tiene que ser algo más práctico, que el pueda tocar y ver, algo más dinámico, la clase buena es la que nadie se quiere perder, porque todos están libres haciendo cosas, pero ahora se ha perdido mucho esa intención de motivar al estudiante a hacer algo diferente. **A mí la calidad de los estudios me pasa por eso, por que los profesores me caen mal o no me llevan a una motivación...** (91) la idea es entrar a una clase que yo me sienta atraído, pero eso ya no existe... (92) yo, al final, lo hago porque voy a quedar pegado si no colaboro, en eso a mí me influye.

Francesco: eso es súper cierto, hay profes que sus clases que son súper chantas, que duermen las dos horas, es súper importante lo que dice él, si llegan fome a hacer la clase, nadie los pesca... va en la actitud que tome el profesor también (93) Una profe llegó, nadie la conocía, el curso estaba piola, y dijo “estas son mis reglas, yo no quiero ningún delincuente aquí dentro”... tú en casa nueva no podís llegar prepotente, más encima no creo que la profe haya pensao... se le olvidó que iba a ser clases al A39, que tiene mala fama poh, entonces que la profe llegue, te trate de delincuente... los cabros se la comieron viva. Si no le tiraron una molotov fue porque no habia una botella pa hacerla nomás. Entonces también creo que va en la actitud, porque mi curso dentro de los terceros, debe ser de los más malos que hay en disciplina, pero con algunos profes de verdad somos el mejor curso del liceo. Estos profes llegan, tienen una relación más cercana, son los profes más jóvenes... hay un profe que llega, pasa lista y te da quince minutos pa hablar del carrete del fin de semana, porque justo es lunes a la primera hora, y después dice “vamos a pasar materia” todos callados, increíblemente todos callados. Y escribe planas y planas y todos

escribes, a última hora avisa que hay prueba y todos estudian, les va bien, promedio seis, todos estudian con ella. Los cabros se sienten motivados con ella, no se poh, echa su talla entremedio, cuando los cabros andan medio alterados les dice “ya, anda a fumarte un cigarro afuera, volví en diez minutos más”, eso a los cabros los estimula caleta, es de los pocos profes que se porta bien en el curso... eso es vital poh. Un profe que habla bajo, que se demora media hora en pasar lista, ¿Quién lo va a pescar?... (94)

Moderador, y en resto de los liceos, como influyen las relaciones de poder

Patricio: **exactamente de la misma manera, con la diferencia que no es tan notorio, es más piola. Hay profesores que tiene más afinidad con nosotros, son más o menos, más divertidos. Otros son más acelerados y llegan al tiro y escriben y escriben... no sé poh, en lo cotidiano te aburrís de tanto hacer lo mismo. Pero por ejemplo si el profe te saluda, o llega de una forma más simpático, en nosotros ya cambia el aspecto del profesor. Si llega y saluda todo idiota, a uno le da rabia porque uno quiere estudiar y llega enojado, y eso ya te pone de mala... te da un aspecto malo del profesor y no te dan ganas de hacer nada con él, te aburre (95) con profesores más dinámicos es mucho mejor la educación (96)**

Daniela: en mi liceo es igual, somos una carrera... entonces hacen mucha disertación... igual hay profesores lateros, que nadie los pesca. Allá si te portai mal te llaman al apoderado y no entrái a clases, más estricto.

Moderador: ¿Cuál es el profesor latero?

Daniela: El que te pone a escribir y escribir y escribir y después... prueba

Patricio: **no te da instancias así como de preguntar o otras instancias pa preguntar lo que no le entendiste. Él te enseña lo que él sabe a la manera que él quiere, pero no trata de ver si tú entendiste o no, si te quedó claro, no da mas instancias pa repetir la materia o instancias pa mejorar lo que él supuestamente hace bien pero no todos los toman al mismo modo (97)**

Francesco: **hay algo interesante aquí, somos de liceos técnicos o científicos humanistas, y como que concordamos en la mayoría de los puntos... entonces porqué siendo que la educación es distinta, que los contenidos son distintos y todo, coincidimos dentro de todo, y insisto en eso de la dinámica adentro de la clase, de los profesores lateros... y esto lo ratifica, el ser de distintas condiciones y que las situaciones sean iguales, porque el único punto en común que tenemos nosotros, no es la educación, son los profesores, las relaciones de poder... entonces eso ratifica totalmente nuestras hipótesis, de que los profes son los malos... (98)**

Moderador: ¿hay algo que quieran agregar y que no se haya hablado ahora?

Luis: En el caso mío, miran poco más allá de lo que le pasa al estudiante, porque yo tengo compañeras embarazadas, yo tengo dramas en la casa, e independiente de eso, en la mayoría del liceo, nunca miran más allá de ese tema... **no se poh, podrían preguntar si uno anda mal, porqué anda mal, si uno está bajando las notas si es por un problema en la casa... siempre es la parte negativa. Los mismos compañeros andan súper agresivos y no miran más allá de eso.(99)**

Yo tuve un problema con la profesora, me encontraron súper agresivo, tenía tres citaciones al apoderado y me mandaron al psicólogo. Ya y yo fui y me dijo que no tenía problemas por ese lado, y ahí me empezaron a mirar distinto, los inspectores me dijeron que había cambiado... **entonces eso mismo me ratifica que no se preocupan de uno. Ahora, eso me perjudica, porque hacen reuniones, hacen consejo pa puro hablar de un alumno y a uno no le informan (100), y el mismo reglamento dice que tienen que informar de anotaciones y citaciones al alumno. Después llega el momento cuando nos van a echar o nos van a cancelar la matrícula, y en qué momento estuve yo pa defenderse o pa saber algo (101) Ellos no ven que tenemos problemas, compañeras embarazadas que las dejó el pololo, tengo compañeros que viven solos, los papás trabajan en el extranjero, y el pref. ahí igual puede cumplir un rol, no ir por la pura plata, porque ellos dicen aprendan o no a mi me pagan igual. Entonces está siendo muy superficial el ver lo que le está pasando al estudiante, independiente de que seamos un montón, pa algo tenemos un profesor jefe (102)**

Francesco: como que se pierde un poco la condición humana en el liceo. Todos nosotros tenemos como 16, 17; y es una edad recuática, uno tiene muchos más conflictos, tu decidís tu vida ahora, si soy un obrero o un profesional, o la típica mina que te gusta caleta y no te pesca. Entonces **se olvidan de esa condición humana del estudiante, claro a lo mejor nosotros no tenemos los problemas que tiene ellos, de que le debo tanta plata a Atlas... entonces es como estar ensimismado en el dolor propio nomás, es una actitud totalmente egoísta (103).**

Luis: como que piden empatía con los profesores, porque llevan años trabajando... pero ¿quién

es empático con nosotros?. Yo llego atrasado todos los días, pero todos los días, pero porque trabajo en empaque en un supermercado, porque necesito la plata, igual he bajado el rendimiento, pero no ven más allá. Me dicen “este cabro, más flojo, nunca vai a ser un profesional”, y si fuera flojo y no quisiera ser profesional no estaría trabajando pa pagarme los estudios. Entonces no ven más allá. Y no hay confianza pa acercarse a decir “tengo estos problemas en la casa”. Los profesores no saben eso, o no quieren ver. Los estudiantes también tienen problemas (104)

Francesco: Me estoy acordando de esa frase de Kant “el hombre es lo que la educación hace de él”, y si los profes hicieran esa frase sería todo muy distinto. También discutíamos con una profe que decía “no queremos personas buenas pa las matemáticas, queremos buenas personas que sean aptas pa las matemáticas”, porque no te sirve ser... que Einstein sea una alpargata al lado tuyo si no tenís valores. Y ese es un tema de deshumanización, que te ven como máquina, que poco menos no soy humano, y tenís por sobre tu condición humana tu condición de estudiante... (105) es un tema que afecta la formación de valores, es una cuestión cultural detrás, que le hace el juego al sistema también... que la educación en Chile sea mala es el juego, si al sistema le conviene tener mano de obra barata. Nosotros con cuarto medio vamos a ser mano de obra barata, le convenimos al capital. El embrutecimiento de millones de seres humanos les conviene... entonces todo el tema de la calidad de la educación va en un cambio cultural y en un cambio social, es todo un tema que va ligado, va de la mano, el cambio cultural, el cambio político y el cambio de la condición del ser humano van de la mano, y tu no podís pretender cambios en la educación sin un cambio político de por medio, sin un cambio de orden social.

Focus Group VI. Dirigentes

Participantes: Nicole, Francisco, Alfredo

Moderador: ¿Qué opinan del Poder?

Francisco: Complejo... sí, porque pienso que hay más de un tipo de poder, el poder que te da tu gente, el poder que te da el pueblo (1), que tú te puedes adjudicar (2).. en realidad yo creo que la pregunta debe ser como lo llevas a cabo, si respetas las líneas de trabajo las cuales están acorde con tu mentalidad, las cuales son consecuentes tal vez con tu ideología, con tu manera de pensar, yo creo que en eso se basa más el poder que como uno lo adquiere, muchas personas incluso adquieren el poder colgándose de otras, ya que estamos en este país, con un pituto, y es algo super normal (3)... el poder que se adquiere por ejemplo por voto es, generalmente, viene una campaña tras él, y en esa campaña hay gente que apoya y gente que no apoya, mucha veces la gente que apoya es la que da los votos y la gente que apoya es la que tiene su gente detrás (4), en el fondo cuando uno le da el poder a una persona es porque no confía únicamente en esa persona sino que confía en como esa persona se va a desenvolver con su grupo (5), creo que las personas que mandan no mandan solas...

Nicole: estas hablando de el poder con un papel, porque también esta el poder que se adquiere sin formar nada, sin tratar de ser algo tampoco... o sea en los grupos, grupos pequeños... y es como algo innato...

Alfredo: Es como el poder que te da el grupo o algo así (6)

Moderador: ¿Qué se les viene a la cabeza cuando hablamos de relaciones de poder en la comunidad educativa o liceo?

Nicole: No sé, será por el pituto pero generalmente las personas que mandan los liceos son... están acostumbrados a que si dicen verde y no sé, uno dice amarillo, “no! Usted me esta faltando el respeto” y así empiezan, entonces se da mucho eso en los Liceos (7), pero en mi caso por ejemplo con el director, con los inspectores...

Francisco: Hay que considerar, hablando por un Centro de alumnos, siempre... **lo que es un Centro de alumnos tiene cierto poder, ya, y tú al grupo lo ves como al grupo del Centro de alumnos, el que toma decisiones y también como los que llevan la batuta en cierto aspecto (8)**, dentro de estos grupos también hay liderazgos, también hay gente que dice: “hagamos esto, haz esto otro”... también hay gente firmando tal vez, tajando, tachando, como se le pueda decir, las últimas palabras, que es lo mismo que pasa en los grupos de amigos, en las directivas de los colegios. **A mi me tocó hablar con una directora, la cual llamó al inspector general para que le dijera que hacía... no voy a decir el colegio porque me van a retar...(9)** entonces es algo súper común, más que por el poder que uno tenga, **yo creo que lo que te vale seguir es la capacidad de liderazgo (10)**, a que es lo que voy, que **no siempre quien tiene el poder real va a ser el que va a dirigir un asunto, y ahí es cuando realmente se tergiversa y uno no sabe quien realmente tiene el poder(11)**.

Alfredo: ... que viéndolo por el Centro de alumnos... **el presidente...es que para nosotros siempre hay conflicto entre todo el Centro de alumnos, porque el presidente siempre esta en contra de todo lo que nosotros queremos, o de repente esta en contra de todo lo que el liceo quiere... si el liceo quiere paro, él no quiere, y siempre hay peleas entre todos porque él nunca quiere hacer nada, esta como siempre en la negativa, (12)** y si es algo súper urgente, ya, él lo hace... como la reunión de ahora, no tenía nada que hacer y no quiso venir, porque no esta ni ahí, cachai?, y él estaba libre y no pudo venir “no, no puedo hueón”, siempre se va en la negativa por toda, **si ahí la que se hace líder entre todos es la vicepresidenta, la Frede, ella dice algo y ya, todos la siguen a ella, el otro es como la facha de presidente pero la que manda ahí es la vicepresidenta...(13)**

Moderador: ¿Cómo son (o como ven, como perciben, como sienten que son) las relaciones de pod Liceos (o comunidad educativa)?

Francisco: no es representativo de los alumnos y a la manera en que tú me lo cuentas en tu liceo, nosotros lo tomaríamos como una traición al alumnado y lo destituiríamos...

Francisco: ... que papel jugamos como estudiantes... a ver, siempre van a ver distintos tipos de conveniencia las cuales están entrelazados con los objetivos que uno tiene en la vida, a los objetivos que a uno le han encomendado o a los objetivos que uno tiene en un lugar; a que es lo que voy con esto, **un estudiante en un liceo tiene objetivos distintos a la directiva del liceo, entonces estos objetivos se cumplen o se tratan de llevar a cabo, dependiendo cual es el área en que esta persona se desenvuelve...(14)**un inspector general no tiene los mismo objetivos que un alumno y ahí se hace la diferencia, **un alumnos común y corriente que es lo que quiere: sacarse buenas notas, tener un buen promedio...(15)**si lo llevamos al área del liderazgo quizás a este alumno le gustaría tener buenas notas, que sus compañeros quisieran ser como él en eso, o **tratar de organizar algo dentro de su curso y que los demás lo sigan... como para ese lado va enfocado, dependiendo hartoo cuales son los objetivos de las personas (16)**, porque en un liceo hay hartoo tipo de gente, digámoslo así, porque hay gente que se dedica a hacer muchas cosas...

Francisco: Sí, claramente. Porque **hay estudiante que están enfocados a cosas totalmente distintas, por ejemplo el Movimiento estudiantil, hay estudiante que con sus argumentos súper claros y buenos de lo que es el apoyo al Movimiento estudiantil, porque tienen otros objetivos y ellos pueden llegar incluso un segundo movimiento dentro de un colegio (17)**, entonces yo creo que va dirigido fundamentalmente a los objetivos que tiene cada, más que alumno, persona yo creo...yo creo que es eso... **porque si nosotros hemos tenido Centro de alumnos y si nosotros hemos tratado de mover al liceo, es porque tenemos nosotros nuestros objetivos súper claros...(18)** la diferencia tal vez, o no si la diferencia porque no sé como trabajan los otros colegios, **pero la diferencia es que nosotros como liceos nos desenvolvemos según lo que la gente quiere, lo que nosotros sentimos que la gente necesita... porque perfectamente como dije anteriormente, al ser elegidos en forma democrática eso significa que los alumnos votaron por nosotros y eso significa que tendríamos la facultad (19)** entre comillas, **de poder decidir por ellos pero nosotros no optamos por esa manera porque entendemos que las situaciones sociales son distintas y entendemos que las situaciones revolucionarias no se han dado. (20)**

Alfredo: Nosotros lo mismo, se basa en lo que dice el alumnado, no decide entre nosotros mismos lo que se dice, sino la reunión con presidentes, lo es ahora...

Francisco: ... ojo que a nosotros nos pasa en el liceo que se nos acercan locos y nos preguntan, **“oye que vamos a hacer con esto”, cachai?, en vez de decirnos... no, incluso en vez de decirnos “que vamos a hacer” nos preguntan “que van a hacer”** (21) muchos alumnos de nuestro liceo, para ellos nuestra palabra más que la orden, digámoslo así porque suena feo, es lo que hay que hacer, es lo correcto, lo que podemos hacer y como que ellos lo asumen como lo que tienen que hacer... insisto en los mismo, **si nosotros fuéramos maquineros, podríamos tener el hilo tomado, yo creo ahora, pero no va por ese lado, no, va realmente por ver cuales son las verdaderas necesidades del alumnado** (22)

Francisco: A ver, **el tema de la representatividad, a mi a manera personal creo que en este momento es lo que me mueve... porque... porque yo en este momento no voy a realizar ni quiero hacer nada en contra de lo que el alumnado quiere, independiente de mis opiniones personales... (23) yo soy un alumno que esta en cuarto medio, que en un mes más tiene que rendir la PSU y que tiene problemas como todos los chicos de cuarto medio de Chile en este momento, pero eso no significa que yo voy a ser tan egoísta como para hacerme el tonto, ponerle la presión al Centro de alumnos de no involucrarme en el Movimiento y es ahí cuando yo me refiero a la representatividad, ahí juego un rol importante, porque, porque nosotros en el Centro de alumnos no dirigimos a los alumnos, hacemos una consulta, hacemos un análisis, hacemos una reflexión acerca de lo que esta pasando y después de eso decidimos lo que representa la opinión de la mayoría de los alumnos del liceo, no decidimos lo que representa la opinión propia...**(24) porque encuentro una falta gravísima hacer lo que uno quiere y no lo que la gente que lo apoya.

Alfredo: Depende de lo que busquis, porque en algunos momentos tú tení que decidir cosas sin preguntar a los demás, nunca vai a hacer... **por lo menos cuando nosotros estuvimos en la toma hubo hartas veces que no podíamos hablar con todos y teníamos que nosotros mismos... porque nosotros somos el Centro de alumnos y en tal, había algo urgente y nosotros mismos teníamos que responder que hacer en ese momento, obviamente, pero en cosas así que son amplias que uno tiene que hacer hartas cosas, ahí tiene uno que preguntar porque no se va a llevar por lo que uno piensa no ma...**(25)

Francisco: **hay que tomar en cuenta primero que te eligieron, si te eligieron es porque confían en ti** (26), y segundo a veces se toman decisiones rápido pero nunca de una persona, siempre...

Alfredo: **Sí, tiene que haber un grupo...** (27)

Francisco: **...siempre una persona la piensa, recibe la pregunta o recibe esta interrogante y se acerca a su grupo y ya chicos que hacemos, decidamos...** (28)

Alfredo: **Por lo menos cuando nosotros nos tomamos el liceo, reunimos a todo el Centro de alumnos: que decí tú, sí... que decí tú, no... Hubo una votación entre todos, no puede ser algo que por ejemplo diga el presidente que por ejemplo, “ya, nos vamos a paro” y todos tienen que cumplirlo, no puede ser algo así...** (29)

Alfredo: **Yo creo que hay personas que tienen liderazgo y que la gente los va a seguir, si ellos dicen: “ya, vamos a tal parte” toda la gente los va a seguir...** (30)

Francisco: **Yo conozco personas, sin mencionar nombres, que usan su poder para fines políticos, eso creo que es feo... su partido político no es el fin de su liceo...**(31) a todo esto, refiriéndome a lo de recién, en cuanto a si uno toma o no toma la opinión de los demás para decidir, muchas veces nosotros sabiendo que es lo mejor para nuestros alumnos... nuestros alumnos, sí es que uno los siente así... cuando nos toca decidir cosas, en este caso por ejemplo yo perfectamente podría decidir que nos moviéramos, perfectamente podría decidir que el paro continua, que la movilización continúa y que no vamos a parar de luchar hasta el final... (32) porque sé que en el fondo es algo bueno para los alumnos, en que sentido, en que se van a cumplir, **tal vez en el día de mañana, los objetivos que tal vez a nuestra generación no nos van a llegar mucho pero sí al alumnado, pero sí a los secundarios y sí a la gente que yo estoy representando en este momento... y yo tomando en cuenta según mi criterio lo que es bueno para ellos podría hacerlo, pero insisto en decirlo, no lo hago porque es una opinión que tenemos que mantener todos, y si el día de mañana están todos los liceos de Quilpué tomados y si el día de mañana están todos los liceos de Chile tomados, nosotros no lo vamos a hacer porque los otros liceos lo hacen, lo vamos a hacer simplemente por la necesidad del alumnado** (33)

Alfredo: **es que en el momento en que las personas te eligen a ti, uno lo ve como, no sé como describirlo, pero uno siente que las personas van a confiar en ti en todo momento, tú decí “vamos pa allá”, por eso uno lo ve como “nuestros”, porque ellos también te ven como una figura... como una figura a seguir** (34)

Francisco: Yo lo veo, chuta, súper parecido a como lo ve mi compañero, pero igual me enfoco en que, en que yo igual soy un chico que llegó al Liceo Gronemeyer, queriendo salir de él de inmediato, llegué al Liceo Gronemeyer, sin ganas de estar en ese Colegio, yo venía de un Colegio particular subvencionado, en el cual se nos enseñaba valores total y absolutamente distintos entonces, al llegar a este Colegio yo me encuentro... en el cual yo no me sentía cómodo y en el cual lo único que quería era irme... las cosas no se dieron como yo quería en ese momento y ahora ya es el quinto año que estoy en este Liceo... y uno le va tomando cariño, porque, **cual es la comparación más grande que yo puedo hacer entre un Colegio particular subvencionado y Liceo publico, en que en un particular subvencionado el trato a los alumnos es estricto en que sentido, en el sentido de que en un Colegio fiscal se preocupan más de los alumnos como personas y no por lo que ellos puedan aportar, en cuanto a capital... en cambio por condiciones laborales tal vez de pocos recursos, yo no pude continuar en el otro Colegio y me echaron así de simple, porque no tenía plata para pagar (35)**... en realidad y todas las vivencias, todas las cosas que uno va pasando en Colegio a través del tiempo, hacen que uno se sienta representado con él, **yo hoy en día me siento orgulloso de estar en el Colegio que estoy y de representar a los alumnos del Colegio en el cual estoy y yo sé que los alumnos del Colegio en el cual estoy saben eso y por eso creo que tal vez en este momento soy el mejor representante de ellos porque quizás soy el que mejor... el que más se siente representado por el liceo, yo creo que va por eso y por eso digo cuando me refiero a mis compañeros me refiero como que son míos porque los siento así, los siento como si fueran parte de uno al decir que es una familia la que esta dentro del liceo...** (36) eso...

Moderador: ¿Como estudiantes, ¿qué papel o rol juegan en esas relaciones de poder?

Francisco: No es secreto para nadie que en los Colegios una persona no va a ser la que lidere este Colegio, valga la redundancia, en el caso de mi liceo no es uno el líder, si yo voy y les digo yo soy el que los lleva y los mando a todos... olvídenlo...

Alfredo: **En mi liceo pasa lo mismo porque hay personas tratan siempre... no sé... por lo menos al Centro de alumnos siempre tratan de dejarlo mal y siempre tratan de ellos mover, es que cuando hubo la votación por democracia, la otra lista perdió por muy poco entonces la mitad del liceo quedó con ellos, entonces hubieron dirigentes de esa lista que movían a la otra masa, cachai?, entonces nosotros movíamos a una mitad del liceo y los otros que supuestamente querían ser Centro de alumnos movían a la otra parte del liceo, entonces pasaba algo y decían “no, es que el Centro de alumnos no deberían haber sido ellos, debieron haber sido los otros”, cachai? Siempre pasa eso...** (37)

Francisco: Es algo yo creo típico, y la crítica que voy a hacer va enfocada como a lo que tú dices... **siempre hay gente que trata de sobresalir y hay gente que sobresale de manera natural (38)**, a que es lo que voy con esto, nosotros por ejemplo no salimos elegidos, no ganamos por muy poco, ganamos por una amplia mayoría, no sé porque en realidad pero hicimos una buena campaña, la gente nos conocía y no éramos, o sea si nos conocían era por el tiempo que llevábamos en el liceo, por la relación que el liceo tenía con nosotros, no era por una cuestión de que nosotros fuéramos muy famosos ni nada, de hecho competimos con una lista que más que calidad tenía popularidad y ganamos por amplia mayoría, porque, porque nos veían también con más capacidad, a que es lo que voy con esto, a que **muchas veces hay gente que trata de bajarle el perfil a la gente que ve con más poder que ellos o con un mayor liderazgo y a eso se le llama envidia...** (39)

Francisco: Pesao...recién la Nicole decía que, cuando conversaba con su director en su caso personal, el director decía verde y ella decía amarillo y tenía que ser verde o sí no le faltaba el respeto...()

Francisco: En nuestro liceo, algunas veces es así y otras veces no, por lo general nuestro liceo no sé si es por buena fortuna de que **somos un poco distintos a los demás, porque, yo creo que pasa por la cabeza del liceo que en este momento es el director, el cual es súper criterioso, ya o sea cuando nosotros nos acercamos a él y le decimos “sabe que director nos vamos a paralizar y nos vamos a toma” y punto, él no nos dice por ejemplo “ya, se lo van a tomar, yo los voy a desalojar”, no nos dice que nos va a poner todas las trancas, tampoco nos dice que nos va a apoyar en la toma, pero si nos dice que cualquier medida, que cualquier decisión que vayamos a tomar, si la tomamos en forma responsable si nos organizamos y si hacemos las cosas bien, él nos va a entregar todo el apoyo, y en la personal y como ser humano, no como director porque así no corresponde, obvio (41)**

Muchas veces a nosotros nos toca, tal vez, pedir permiso para una asamblea... hoy día por ejemplo teníamos una asamblea súper importante con los alumnos del liceo, por todo lo que esta pasando en el país, por todas las actividades que queremos hacer, y simplemente nos dijeron que no, porque no teníamos un profesor asesor en la hora específica en que queríamos hacer la asamblea (42), lo cual creo es una pelotudez, porque las asambleas son de los alumnos y no de los profesores y eso pienso nos quita demasiada autonomía, considerando ya, que a esta edad ninguno de nosotros tiene autonomía, siendo claro pero creo que al Centro de alumnos le quita autonomía y mucha (43)

Alfredo: Que el director, que es la autoridad en el liceo, siempre cuando nosotros queremos pedir autorizaciones para cualquier cosa, va el presidente y el director da vuelta al presidente como quiere, el director dice “no, esto puede ser muy grave” él va y dice “no, no se puede”, ni siquiera la pelea: pero director puede ser aquí, acá, nosotros nos vamos a comportar bien... no, al tiro no, y a veces ni siquiera hay que ir a preguntarle porque: no, el director va a decir que no (44), y ahí en ese caso salen los que son líderes entre comillas en el Centro de alumnos que es la vicepresidenta y ella va, habla con el director: no director, si esto va a ser aquí y acá... ella es como la presidenta adentro porque el otro es el presidente no ma, en el pase, pero ella se lo empezó a ganar, porque el presidente para ir reuniones, pa que lo filmen a tomarse un café, pa cualquier cosa pero cuando pasan las cosas importantes, ella es la presidenta... (45) y él nunca ha estado, es la facha... entonces eso pasa, pasa eso en el liceo por el director y todas las cosas, también por los profesores asesores... que pasa, porque el presidente confía mucho en los profesores asesores, entonces él no puede hacer nada sin que el profesor asesor le diga, él no puede decir “vamos a innovar” él tiene que decirle al profesor asesor y si el profesor asesor dice que sí, él va... y si le dicen, sabí que no conviene tanto... él no va (46), y nosotros en el Centro de alumnos, por lo menos mi punto de vista en que nosotros somos el Centro de alumnos, y nosotros, yo le informo al profesor asesor, yo no le pregunto si él quiere o no quiere pero la forma de él es no po, él le pregunta si él quiere o no quiere, y nosotros no po, por lo menos la vice presidenta va y le avisa, sabe que vamos a hacer tal y tal cosa...(47)

Francisco: Es que yo creo que hay que tener una cosa bien clara... es que independiente de que el profesor asesor simplemente asesore el Centro de alumnos, de hecho es eso, solamente asesorar, tiene un grado de relevancia en lo que es la decisión final, porque el profesor asesor puede estar en total desacuerdo y si no tiene su criterio bien formado te va poner todas las trancas posibles y lo más probable es que no se pueda realizar nada...(48) y con respecto a tu compañero me parece que es un chupa patas... no se moja el potito ese es el problema y el problema es que si tú soy el presidente de alumnos es porque representai al alumnado, no porque representai la opinión que te pueda dar la gente que te manda... (49)

Alfredo: Por eso, él responde a la opinión que le pueda dar la gente que lo manda: el director, la subdirectora, los profesores asesores... él hace lo que ellos dicen, no lo que el alumnado quiere... (50)

Francisco: Muchas veces es importante lo que tu profesor, lo que tus profesores asesores te pueden decir porque es gente que tiene más experiencia, que te puede aconsejar... (51) por eso lo más repetido que te puedo decir, si tú soy presidente del centro de alumnos ¿a quién estai representando?

Alfredo: A los alumnos... (52)

Moderador: ¿Cómo creen ustedes que el poder afecta a la calidad de la educación?

Francisco: En realidad, pero a que es lo que voy yo, que yo para dar la PSU no me preparo en dos meses, yo para dar la PSU entro a la enseñanza media, curso primer, segundo, tercero y cuarto medio y además si es que me da el tiempo y la plata, veo un preuniversitario... entonces que a mí me digan: parenla, porque los chicos de cuarto tienen que dar la PSU... no, no es excusa, no es fundamento y desde ese punto de vista, no afecta la educación...(53) para nada y sobretodo si los beneficios que uno pueda conseguir son mejores, quizás por un momento, un par de notas pero que te manden un par de trabajos rápidos en comparación a lo que tú puedes ganar... la pregunta en realidad debería ser si afecta la calidad de la educación el que den un par de trabajos más rápidos, el que tengai unos días de clases...(54)

Francisco: **Si tenemos un director que no sabe lo que dice y no sabe lo que piensa o tenemos un Centro de alumnos maquinero, por supuesto que la afecta, porque el Centro de alumnos va a hacer lo que ellos estimen conveniente y el director que no cacha una, lo va a aceptar...** (54) y eso afecta a la calidad de la educación dentro de un colegio, porque, a que es lo que voy, son un par palabras muy simple: capear clases. Si nosotros como Centro de alumnos, estamos chatos no queremos nada, tratamos de capear clases a toda costa. Muchas veces nos ha pasado que más que estar chato de una clase, es ya estar aburrido del Colegio, es una cuestión que ya a esta altura del año ya esta súper estresado, y yo en esos momentos, súper clandestinamente , me salgo de mi sala, busco cualquier excusa, me voy a la sala del Centro de alumnos y ahí me encierro me pongo a dormir, me pongo a estudiar, me pongo a hacer cualquier cosa... y bajo ese contexto, afecta las relaciones, afecta la ecuación en realidad porque el día de mañana yo puedo hablar con el director y decirle: sabe director, tal día hagamos tal actividad, le tinca o no... y puedo que al director le encante pero que no sea en beneficio de la calidad de la educación del alumno... el director me va a decir que sí y el día de mañana en ves de tener clases normales vamos a hacer una fiesta, y eso afecta a la calidad de la educación. Si la fiesta esta dentro de los contextos educacionales, digámoslo así, no debería haber problema pero cuando ya va por opiniones personales o objetivos personales, ya es otra cosa...

Francisco: No sé... la importancia es súper relevante y yo creo que de cierta forma fundamental, porque si el día de mañana el poder real dentro del liceo que es la dirección, tomando en cuenta que **hay dos poderes el poder de la dirección y el poder que representa a los alumnos, y si con el poder de la dirección no cuentas con una buena relación con ellos, o sea, olvídate de las cosas que vas a poder hacer, a que es lo que voy, tú vas a hacer menos de las cosas que tenías estimadas, o sea, la mitad y menos porque simplemente no te van a pescar, porque simplemente tal vez por llevarte la contra y tener mala relación, no te van a permitir ciertas actividades y yo creo que la relación es fundamental (58)** y ahí es cuando nosotros... me dirijo a ello porque muchas veces a nosotros nos dicen “tení que ser inteligente y ser inteligente no significa ser chupamedias” .

ANEXO 3

UNIDADES DE REGISTRO

1 Poder

1.1 Origen y adquisición

1.1.1 Capacidad Personal

- 1.1.1.1 Experiencia de Vida: III - 8
- 1.1.1.2 Rasgos Individuales: II – 6, 7, III - 21
- 1.1.1.3 Mérito: II – 77, III - 23, 38, 40; VI – 2
- 1.1.1.3.1 Confianza en el Desempeño VI – 5, 26

1.1.2 Factores Estructurales

- 1.1.2.1 Sociedad Capitalista: I –1
- 1.1.2.2 Familia: III – 3, 5, 8, 17
- 1.1.2.3 Nivel Socio-económico: I – 4; III – 19,
- 1.1.2.4 Jerarquía
 - 1.1.2.4.1 Educativa: II - 78, 79, III - 39
 - 1.1.2.4.2 Por rol familiar: III - 20
 - 1.1.2.4.3 Etárea: II – 76,
 - 1.1.2.4.4 Laboral V – 25 ,26
- 1.1.2.5 Por delegación de grupo: III - 9, 11, 12; VI – 1, 4, 6
- 1.1.2.6 Poderes del estado
 - 1.1.2.6.1 Legislativo I -1
 - 1.1.2.6.2 Presidencial I -1
- 1.1.2.7 Pituto VI – 3
- 1.1.2.8 Por Respaldo de Profesores V – 73

1.2 Definición de poder

1.2.1 Características generales del poder:

- 1.2.1.1 Influencia II – 5, V - 12
 - 1.2.1.1.1 Imposición II – 9, III – 24, V – 2, 13, 19
 - 1.2.1.1.2 Abuso: IV – 2
 - 1.2.1.1.2.1 Laboral V – 26
 - 1.2.1.1.2.2 Institucional V – 2
 - 1.2.1.1.2.3 Reprimir V – 28
 - 1.2.1.1.3 Control V – 1,
 - 1.2.1.2 Carácter Relacional: III – 118, V – 11, 13, 18, 29

- 1.2.1.3 Legitimación de grupo: IV - 10
- 1.2.1.4 Beneficio
 - 1.2.1.4.1 Personal V – 3, 30 ,31
 - 1.2.1.4.2 Para ayudar a otros I – 2, 3, 5, 14, II - 2
- 1.2.1.5 Estilos de Poder
 - 1.2.1.5.1 Dictatorial V – 6
 - 1.2.1.5.1.1 Estricto V – 9
 - 1.2.1.5.1.2 Vulnera Derechos V – 7
 - 1.2.1.5.2 Democrático V – 6
 - 1.2.1.5.2.1 Libertad de opinión V – 10
- 1.2.1.6.3 Desigualdad entre dos partes: IV - 1
- 1.2.1.7 Temporalidad
 - 1.2.1.7.1 Ligado a miedo en el Pasado: III - 88
 - 1.2.1.7.2 Respeto a opiniones en el Presente: III - 88, 95

1.2.2 Ejercido por agentes: III – 41, V - 5

- 1.2.2.1 Acciones del Agente
 - 1.2.2.1.1 Capacidad Resolutiva: I – 14; II – 1
 - 1.2.2.1.2 Autoridad
 - 1.2.2.1.2.1 Institucional: II – 12 , 24, V – 3, 14
 - 1.2.2.1.2.2 Adultocéntrica: II – 73, 75, 81; V – 35
 - 1.2.2.1.3 Responsabilidad: IV - 65
- 1.2.2.2 Atributos del Agente III - 41
 - 1.2.2.2.1 Carisma : III - 10, 13, 27
 - 1.2.2.2.2 Oratoria: III - 25
 - 1.2.2.2.3 Actitud: III - 7
 - 1.2.2.2.4 Confianza: III - 28
 - 1.2.2.2.5 Liderazgo: III – 1, 22, II – 68, VI – 10, 30
 - 1.2.2.2.6 Destacarse sobre el resto VI - 38
 - 1.2.2.2.7 Carácter fuerte: III - 79, 81

2 Relaciones de poder

2.1 Portador de poder

2.1.1 Planta institucional:

- 2.1.1.1 Organización: III – 30
 - 2.1.1.1.1. Formal:
 - 2.1.1.1.1.1. Exigencias técnicas del trabajo:

- 2.1.1.1.1.1.1 Velar por normas: II - 19
- 2.1.1.1.1.1.2 Legitimación: III - 71, 74
- 2.1.1.1.1.1.2.1 Del cargo: I –19, 21, 43; III - 64, 86; IV - 25, 31, 61
- 2.1.1.1.1.1.2.2 Reglamento: II-54; III – 76
- 2.1.1.1.1.1.2.3 Conducto regular: II-41, 82; III - 72
- 2.1.1.1.1.2 Reacción en el trabajo:
- 2.1.1.1.1.2.1 Armonía de funciones: III - 75
- 2.1.1.1.1.2.1 Conflicto de funciones: I-16; II-23,51,55; III - 73, 80, 87; IV - 17, 20, 27; V – 36, 39, 44, 52, 57; VI –9; VI – 11, 45
- 2.1.1.1.1.3 Reacción afectiva en los otros:
- 2.1.1.1.1.3.1 Desconocimiento de estudiantes: III- 65, 69, 82

- 2.1.1.1.2 Informal: IV -99
- 2.1.1.1.2.1 Conflicto Inter.-generacional: V - 41
- 2.1.1.1.2.2 Por mayor antigüedad: III - 31, 85; VI - 51
- 2.1.1.1.2.3 Presencia de la persona: II-34, 35; III – 84; IV - 13
- 2.1.1.1.2.4 Cohesión frente el alumnado: V- 46

- 2.1.1.2 Uso del poder:
- 2.1.1.2.1 Maltrato psicológico: I-17; III-106
- 2.1.1.2.1.1 Molestar: II – 31; III – 33, 102
- 2.1.1.2.1.2 Aprovechamiento: III - 57,105
- 2.1.1.2.1.3 Humillar: IV - 21
- 2.1.1.2.1.4 Juzgar: IV – 22
- 2.1.1.2.1.5 Abuso de poder: I-18; V - 74
- 2.1.1.2.1.6 Manipular: II-17
- 2.1.1.2.1.7 Coerción: II-11, 31; III – 59; IV – 44; VI - 42
- 2.1.1.2.2 Estrategias:
- 2.1.1.2.2.1 Instrumentales:
- 2.1.1.2.2.1.1 Pedagógica: II-19, 64; III - 37, 42,50; IV - 58, 60, 63; V - 94
- 2.1.1.2.2.1.2 Alta exigencia: IV - 23
- 2.1.1.2.2.1.3 Exceso de flexibilidad: III - 48
- 2.1.1.2.2.1.4 Expectativa para formar profesionales: IV - 41
- 2.1.1.2.2.2 Expresivas:
- 2.1.1.2.2.2.1 Trato personalizado: II - 25; III - 68, 70, 83
- 2.1.1.2.2.2.2 Apoyo a estudiantes: I –31, 32; III -117; V – 42, 56; VI - 41
- 2.1.1.2.2.2.3 Capacidad resolutive: II-62, V - 67
- 2.1.1.2.2.2.4 Medidas disciplinarias sin defensa de estudiantes: V – 101; VI – 43, 48
- 2.1.1.2.2.2.5 Pasividad, indiferencia a actores educativos: II-40; III – 66; IV - 73,76
- 2.1.1.2.2.2.6 Encasillar: II – 4

- 2.1.1.2.2.2.6.1 Al grupo-curso: III - 62
- 2.1.1.2.2.2.6.2 Estudiante: II-13; III - 46, 47; V - 100
- 2.1.1.2.2.2.7 Homogeneizar:
 - 2.1.1.2.2.2.7.1 Imagen estudiantes: II – 34, 35; IV - 43, 83
 - 2.1.1.2.2.2.7.2 Conducta: IV – 57

- 2.1.2 *Estudiantes: II-43*
 - 2.1.2.1 Organización:
 - 2.1.2.1.1 Formal:
 - 2.1.2.1.1.1 CAA: IV - 18, 72, 85
 - 2.1.2.1.1.1.1 Prioridad en estudiantes: VI – 22, 23, 32, 49
 - 2.1.2.1.1.1.2 Autonomía: V – 33, 37; VI – 17, 47
 - 2.1.2.1.1.1.3 Apoyo a estudiantes: I - 11
 - 2.1.2.1.1.1.4 Representatividad por sobre los propios intereses: VI – 19, 24, 36, 52
 - 2.1.2.1.1.1.5 Toma de decisiones: VI – 8, 25, 27, 28, 29
 - 2.1.2.1.1.1.6 Genera cohesión grupal: V - 48
 - 2.1.2.1.1.1.7 Conflicto:
 - 2.1.2.1.1.1.7.1 De intereses: VI -12
 - 2.1.2.1.1.1.7.2 De funciones: VI – 13
 - 2.1.2.1.1.1.7.3 De normas II – 51, 55
 - 2.1.2.1.1.2 Movimientos estudiantiles: V – 38; VI - 16
 - 2.1.2.1.2 Informal:
 - 2.1.2.1.2 Aspectos positivos:
 - 2.1.2.1.2.1 Cohesión frente la adversidad: II-16; III- 114; IV - 87, 88
 - 2.1.2.1.2.2 Logro de objetivos: V - 58
 - 2.1.2.1.2.3 Estudiante referente: VI – 15, 34
 - 2.1.2.1.2.4 Reconocimiento por manejo de información: IV – 7
 - 2.1.2.1.3 Aspectos negativos:
 - 2.1.2.1.3.1 Generar mala fama: IV - 99
 - 2.1.2.1.3.2 Menos respeto a cursos menores: I - 35
 - 2.1.2.1.3.3 Último poder jerárquico: V – 32, 34
 - 2.1.2.1.3.4 División en grupos: I – 39; IV – 28; VI - 37
 - 2.1.2.1.3.5 Presencia física: IV - 13
 - 2.1.2.2 Uso del poder:
 - 2.1.2.2.1 Medios funcionales:
 - 2.1.2.2.1.1 Autorregulación: III - 101
 - 2.1.2.2.1.2 Potencia grupal: II-42; IV - 29,75, 77, 81, 82, 89; V - 71

- 2.1.2.2.1.3 Regulación dentro de la sala de clases: V - 88
- 2.1.2.2.1.4 Fines políticos: VI - 31
- 2.1.2.2.2 Medios afectivos:
 - 2.1.2.2.2.1 Pasar a llevar: II-63; IV - 19, 35
 - 2.1.2.2.2.2 Perseverancia hacia metas: IV - 80
 - 2.1.2.2.2.3 Abuso hacia el profesor: II-57, 58, 60, 66
 - 2.1.2.2.2.4 Abuso entre estudiantes: II-72, 74
 - 2.1.2.2.2.5 Poca percepción de poder: II- 38, V – 55, 59, 61
 - 2.1.2.2.2.6 En temas irrelevantes no influyente en cambios educativos: V – 76, 78

2.2 Receptor de poder

2.2.1 Formación del estudiante

- 2.2.1.1 Influencia familiar: II – 36; III – 14, 18, 61; IV - 32
 - 2.2.1.1.1 Limita logros académicos: III - 15
 - 2.2.1.1.2 Estimula logros académicos: III – 15
 - 2.2.1.1.3 Resistencia a la formación escolar: III – 52, 54
 - 2.2.1.1.4 Normativa: V – 16
 - 2.2.1.1.5 Tendencias políticas: V - 17

2.2.1.2 Influencia escolar

- 2.2.1.2.1 Del profesor: III- 51
- 2.2.1.2.2 Enseñanza para ser sometido: V - 69

2.2.2 Reacción ante el poder

- 2.2.2.1 Reacción grupal ante el poder: IV - 86
 - 2.2.2.1.1 Sometimiento: I – 40; II – 27, 38 III – 45, 113
 - 2.2.2.1.2 Enojo: II - 56;
 - 2.2.2.1.3 Desorden: II - 56;
 - 2.2.2.1.4 Reclamar: II - 56
 - 2.2.2.1.5 Reconocer trabajo docente positivamente: II – 59
 - 2.2.2.1.6 Indiferencia a inspector: II – 71
 - 2.2.2.1.7 Temor al profesor: III - 26
 - 2.2.2.1.8 Delegar responsabilidad a otro: III – 29; VI - 21
 - 2.2.2.1.9 Abuso hacia el profesor: IV – 66
 - 2.2.2.1.10 Insatisfacción por metas no cumplidas: III - 97
 - 2.2.2.1.11 Desacreditar al inspector: IV - 24
 - 2.2.2.1.12 Confrontar al profesor: IV – 3
 - 2.2.2.1.13 Respeto a reglas por ser de cursos menores: I – 34

- 2.2.2.2 Reacción individual ante el poder
 - 2.2.2.2.1 Culpar al profesor por falta de normas dentro de la sala de clases: II – 53;
 - 2.2.2.2.2 Predisposición a mala conducta: II – 47; III – 34, 93
 - 2.2.2.2.3 Indiferencia
 - 2.2.2.2.3.1 Al inspector: II - 71
 - 2.2.2.2.3.2 Al profesor: III – 103
 - 2.2.2.2.4 Confrontación: III – 55; IV – 3, 51
 - 2.2.2.2.5 Búsqueda de apoyo del apoderado: IV - 36
 - 2.2.2.2.6 Resistencia a intereses impuestos: IV – 42; V - 20
 - 2.2.2.2.7 Tener opinión: II – 39
 - 2.2.2.2.8 Prepotencia: III – 90
 - 2.2.2.2.9 Envidia del liderazgo de otros: VI - 39

2.3 Interrelación

2.3.1 Diferenciador entre actores

2.3.1.1 *Estudiantes como base de las relaciones de poder V –60, 63, 64,68, 70*

2.3.2 Facilitadores

2.3.2.1 *Respeto I- 29, 37,47, 57; II – 80; III – 49, 92; IV – 15, 26, 30, 33, 36, 56*

2.3.2.2 *Asertividad II – 50, III – 89; IV – 55, 68, 70*

2.3.2.2.1 *Del rol docente III – 36, 43*

2.3.2.3 *Responsabilidad IV – 67, 71*

2.3.2.4 *Empatía II – 4, IV - 62*

2.3.2.5 *Confianza II - 45*

2.3.2.6 *Comunicación efectiva I – 26; II – 83; III – 115; VI - 58*

2.3.2.7 *Reconocimiento autoridad III - 32*

2.3.2.8 *Énfasis en relaciones humanas I-6, 7, 10, 19, 20, 23, 27, 45; III - 67*

2.3.2.9 *Normas reguladoras I - 58*

2.3.2.9.1 *Flexibilidad en su aplicación I - 59*

2.3.2.9.2 *Sanción en casos necesario I - 60*

2.3.2.10 *Trato igualitario*

2.3.2.10.1 *Entre pares I- 46*

2.3.2.10.2 *Entre estamentos I – 48*

2.3.2.11 *Informalidad positiva entre actores I - 28*

2.3.3 Obstaculizador

2.3.3.1 *Despreocupación por estudiantes*

2.3.3.2 *Indiferencia a inquietudes de estudiantes I- 9, 12, 13, 15, 25,; II – 28, 44; IV – 34; V – 99, 102, 103*

2.3.3.3 *Egocentrismo IV - 12*

2.3.3.4 *Prejuicio por rendimiento IV - 116*

2.3.3.5 *Prejuicio por imagen IV – 39, 46,47, 53*

2.3.3.6 *Autoritarismo I- 8; II – 3, 26; III – 56, 78; IV – 50; VI – 7, 40*

2.3.3.7 *Falta de respeto II – 61, 67; IV - 40*

2.3.3.8 *Desinterés profesores IV - 84*

2.3.3.9 *Diferencias de niveles II - 70*

2.3.3.9.1 *Trato diferente entre cursos I - 41*

2.3.3.10 *Por mayoría de edad IV - 52*

2.3.3.11 *Profesor visto como enemigo III - 116*

2.3.3.12 *Actitud desafiante IV - 69*

2.3.3.13 *Diferencia de metas o fines VI - 14*

2.3.3.14 *Falta de uniformidad de reglas I – 34, 36*

2.3.3.15 *Menor edad, menor poder I – 38*

2.3.4. *Manifestaciones*

2.3.4.1 *Joven obediente*

2.3.4.1.1 *Frente a sistemas dominante I – 42, 45*

2.3.4.1.1.1 *Valoración positiva de reglas I – 44; II - 37, IV – 38, 92*

2.3.4.1.1.2 *Por condiciones laborales II – 30; III, 58; V – 21, 22, 24*

2.3.4.1.1.3 *Acatamiento de reglamento del colegio II - 33*

2.3.4.1.2 *Frente a adulto dominante I – 22, 61; II – 10, 21; IV – 38, 54, 59, 110; VI - 50*

2.3.4.1.2.1 *Indefensión II - 32*

2.3.4.1.2.2 *Miedo II - 20*

2.3.4.1.2.3 *Enajenación II – 22, 29, 49, 69; III – 16, 53, 91; V - 23*

2.3.4.1.2.4 *Por sanción III - 44*

2.3.4.1.2.5 *Valoración positiva de autoridad IV - 110*

2.3.4.2. *Adulto controlador con estudiantes I – 33, 35*

2.3.4.2.1 *Ante reacciones organizadas de estudiantes II – 14, 52, 62, 65; VI – 44, 46*

2.3.4.2.2 *Control sobre opinión I – 24*

2.3.4.3. *Joven crítico*

2.3.4.3.1 *Frente a sistema dominante III - 119*

2.3.4.3.1.1 *Privilegiando intereses del estudiantado VI - 18*

2.3.4.3.1.2 *Búsqueda de cambio social V – 106; VI – 20, 33*

2.3.4.3.1.3 *Expresión política del estudiante V – 50, 54*

2.3.4.3.1.4 *Ante control de opinión V - 49*

2.3.4.3.2 *Frente adulto controlador III - 108*

- 2.3.4.3.2.1 Oponerse a opiniones V – 51, 53, 75
- 2.3.4.3.2.2 Conocimiento de derechos y deberes III – 94, 112
- 2.3.4.3.2.3 Debatir V - 8
- 2.3.4.3.2.4 Conflicto con docente V - 45
- 2.3.4.3.3 Joven que invalida figura de autoridad
- 2.3.4.3.3.1 Por mal comportamiento IV - 98
- 2.3.4.3.3.2 Por falta de control docente III - 35
- 2.3.4.4. *Joven resistiéndose*
- 2.3.4.4.1 Frente a represión adulta II - 15
- 2.3.4.4.2 Frente a medidas disciplinarias III – 96

3. Calidad

3.1 Facilitador de la calidad de la educación:

- 3.1.1 *Generar ambiente cómodo: II – 46; III – 60, 100, 110*
- 3.1.2 *Motivación intrínseca de los estudiantes: I – 55 II - 48; IV – 93, 105, 107, 112; V - 85*
- 3.1.3 *Organización efectiva de la institución III – 98, 99*
- 3.1.4 *Comunicación dentro de la institución: III - 99*
- 3.1.5 *Profesor “piola”: III – 104*
- 3.1.6 *Responsabilidad docente: I – 55 IV - 97*
- 3.1.7 *Apoyo de grupo: IV – 109, 111*
- 3.2.8 *Segregación: IV – 108*
- 3.2.9 *Rechazo: IV - 109*
- 3.2.10 *Metodología de clases dinámicas: V – 87, 90, 96*
- 3.2.11 *Consecuencias de los movimientos estudiantiles a largo plazo: VI – 53*
- 3.1.12 *Compromiso*
- 3.1.12.1 *Con la institución: IV – 90, 96*
- 3.1.12.2 *Personal: IV – 91*
- 3.1.12.3 *Docente: IV – 97*

3.2 Obstaculizador de la calidad de la educación:

- 3.2.1 *Etiquetación: IV - 95*
- 3.2.2 *No reconocimiento de las problemáticas sociales y personales de los alumnos: V – 104*
- 3.2.3 *Deshumanización de los estudiantes: V – 105*
- 3.2.4 *Centro de alumnos velando por intereses propios: VI – 54*
- 3.2.5 *Intereses económicos de las instituciones educativas: VI - 35*
- 3.2.6 *Acuerdos tácitos para no enfrentar los problemas: V – 77*

3.2.7 *Desorganización de la institución:* III – 77; V – 80, 85

3.2.7.1 Normas contradictorias: V – 79

3.2.7.2 Ausencia de control disciplinario: V – 81, 83

3.2.7.3 Promueve mala formación de los estudiantes: V – 82

3.2.8 *Docentes*

3.2.8.1 Estado emocional de tristeza: II – 18

3.2.8.2 Despreocupación por enseñar: I – 54; III – 109, 111

3.2.8.3 Mala actitud: V – 95

3.2.8.4 División entre profesores: V – 43

3.2.9 *Estudiantes*

3.2.9.1 Desmotivación IV – 94, 101; V - 92

3.2.9.2 Desagrado hacia el docente: V – 91

3.2.10 *Pedagogía*

3.2.10.1 Mala pedagogía de los docentes

3.2.10.1.1 Factor común en los liceos: V – 98

3.2.10.2 Intransigencia de las estrategias pedagógicas: I – 53; III – 107; V – 97

3.2.10.3 Metodología poco motivante: V – 86, 89, 93

3.2.11 *Mala influencia*

3.2.11.1 De grupos: IV – 100, 101, 102, 103, 104

3.2.11.2 De pares: V – 84

3.3 Marco regulatorio:

3.3.1 Ley orgánica

3.3.1.1 Libertad de enseñanza: I – 52

3.3.1.1.1 Beneficia a personas con dinero: I – 49

3.3.2 Políticas del MINEDUC

3.3.2.1 Establecimientos municipalizados

3.3.2.1.2 Legitimación de la actividad educativa: I – 50

3.3.2.2 Establecimientos privados

3.3.2.2.1 Desconocimiento de la legitimación de la actividad educativa: I – 51