

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA Y AL TÍTULO DE PSICÓLOGO**

**CULTURA UNIVERSITARIA PORTEÑA:  
ACTITUDES Y CREENCIAS SOBRE LA CIUDAD DE VALPARAÍSO,  
DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

**SUPERVISORES:  
PS. GUIDO DEMICHELI  
PS. ÁLVARO INFANTE**

**POR:  
CRISTÓBAL ARAYA  
LUIS AYLWIN  
CARLOS CORVALÁN  
GABRIEL FUENTES  
MIGUEL ITURRA  
HÉCTOR MORALES  
MIGUEL MUÑOZ  
MARÍA PAZ NAVARRO  
ALEJANDRA NÚÑEZ  
FELIPE VARELA  
LEONARDO VARELA**

**VALPARAÍSO, DICIEMBRE DEL 2009**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Agradecemos de forma muy especial a nuestros profesores guía, Álvaro y Guido.*

*Gracias por su orientación, no exenta de elegancia,  
y por hacernos personas más críticas y poco conformistas.*

*Los llevaremos en nuestro “Imaginario Colectivo” y camino profesional.*

**SUS PUPILOS**

*Gracias a mis padres y hermano por apoyarme,  
Creer en mi, y darme la fuerza necesaria para continuar  
Y finalizar este largo camino.*

*Gracias Lore por tu compañía y consejos*

*Que me han guiado en este proceso*

*Y me han permitido hacer realidad este anhelado sueño.*

**CRISTÓBAL ARAYA**

*A Amanda (por ser tan bella y audaz),*

*A Gabriela (por tu incondicionalidad),*

*A mis Padres y Hermana (por respaldarme).*

*Gracias por el apoyo y compañía.*

**LUIS AYLWIN**

*A mis padres Carlos y María de la Luz, mi hermana Carolina,*

*a Ángela, familiares, amigos y compañeros que*

*me brindaron su apoyo , sabiduría y alegría durante*

*mi vida y en estos años universitarios.*

**CARLOS CORVALÁN PIMENTEL**

*Agradezco a mis padres, hermanas, abuela, Paula, Jaime*

*y amigos por acompañarme durante todo este proceso,*

*que constituye el fin de una etapa y el comienzo de otra,*

*llena de nuevos desafíos y proyectos...*

**MIGUEL ITURRA**

*Agradezco a mi familia, a Karina, mis amigos  
y el grupo de trabajo por haber  
sido un apoyo y guía en este importante proceso que finaliza.*

**GABRIEL FUENTES**

*En el final de esta etapa de mi vida deseo agradecer en primer lugar a mis padres y  
hermanos que siempre me han apoyado, a mis amigos y futuros colegas, con los cuales  
he compartido estos años y por último a mi pareja Meribel quien me ha ayudado a poder  
convertirme en un profesional*

**HECTOR MORALES ROJAS**

*Hoy se finaliza una de las etapas más importantes de mi vida, por ello quisiera agradecer  
a mis padres, hermanos, amigos y a Diana  
por acompañarme a lo largo de este viaje  
de desarrollo personal y profesional*

**MIGUEL MUÑOZ**

*A mis padres María Isabel y Heriberto, a mi hermano Felipe,  
a la familia Sobarzo-Candía, a María Dolores Vásquez,  
a mis Senseis Guillermo y Ronald Cortés,  
a mis amigas del L7 y a mis grandes amigos de M.Q.S.  
Muchas gracias a todos ustedes por su cariño y apoyo.*

**ALEJANDRA NÚÑEZ CANDIA**

*A mis padres por su constante presencia y apoyo en todo este proceso académico, a mis  
amigos de la infancia y a aquellos que descubrí en el transcurso de esta etapa de mi vida,  
por su apreciable compañía y por la entrega de aquellos momentos que le han otorgado a  
esta etapa un sello especial.*

**MARÍA PAZ NAVARRO**

*Se da término a un proceso en el cual quiero agradecer a cada una de las personas que  
lograron hacer de este periodo  
de mi vida una instancia de alegrías y buenos momentos.  
En primer lugar agradecer a mi familia en especial a mis padres y hermana, por su apoyo  
y motivación constante y ayudarme a superar las barreras que se presentaron en el  
camino. Agradezco a Felipe, Erick y Coté quienes fueron fundamentales en este  
desarrollo tanto profesional como personal.*

**FELIPE VARELA**

*En este especial momento quiero agradecer a mi familia, especialmente a mi madre, ya  
que sin ella todo habría sido mucho más difícil. A Luciana quien me enseñó sobre cómo  
ser un buen y más riguroso profesional a mi amigo Ricardo Gonzalez y Hector Morales.  
Finalmente, también agradecer a mi mentor Víctor Olivares.*

**LEONARDO VARELA**

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
2.1. Descripción del Problema.....	12
2.2 .Antecedentes Contextuales.....	12
2.2.1. Valparaíso Tradición Universitaria.....	12
2.2.2. Calidad de Vida.....	13
2.2.3. Proyecto Valparaíso Ciudad Universitaria.....	14
2.2.4. Reflexión sobre el Impacto de la Educación Superior en la Gestación de la Cultura de la ciudad de Valparaíso.....	17
3. OBJETIVOS.....	18
3.1. Objetivo General.....	18
3.2. Objetivos Específicos.....	18
4. MARCO TEÓRICO.....	19
4.1. Fundamentos Científicos.....	19
4.2. Fundamentos Teóricos.....	24
4.2.1. Actitudes y Creencias.....	24
4.2.2. Cultura.....	31
4.2.3. Valparaíso Ciudad Universitaria.....	38
4.3. Fundamentos Metodológicos del Modelo de Investigación.....	43
4.3.1. Descripción General del Sistema Galileo.....	43
4.3.1.1. Primera Etapa.....	45
4.3.1.2. Segunda Etapa.....	48
4.3.1.3. Tercera Etapa.....	49
4.3.1.4. Cuarta etapa.....	50
4.3.2. Descripción del Programa Galileo.....	50
4.3.2.1. Programa: Set up a New Project o ELQM.....	51
4.3.2.2. Programa: Write a Questionnaire o AQM.....	52
4.3.2.3. Programa: Enter Data o SPED.....	52
4.3.2.4. Programa: Make a Galileo o MICROGAL.....	52
4.3.2.5. Programa N°6: Make Tables o TABLES.....	53
4.3.2.6. Programa: Concordance.....	53

4.3.2.7. Programa: Thought View.....	55
5. METODOLOGIA.....	56
5.1. Descripción de la Muestra.....	56
5.1.1 Población.....	56
5.1.2 Muestra.....	66
5.1.2.1 Estimación Tamaño de Muestra.....	66
5.2. Primera Etapa: Realización de Entrevistas.....	68
5.2.1. Entrevistas en Profundidad.....	68
5.2.2. Análisis de Contenido.....	70
5.2.3. Generación de Rótulos.....	71
5.2.3.1. Rótulos/ Análisis de Contenido.....	71
5.2.3.2. Rótulo/ Punto Referencial.....	72
5.2.3.3. Introducidas por Investigadores.....	73
5.3. Segunda Etapa: Elaboración de Cuestionario.....	73
5.4. Tercera Etapa: Aplicación del Cuestionario.....	74
5.4.1. Etapas.....	74
5.4.1.1. Establecimiento de la cantidad y diferenciación de la muestra en la aplicación de los cuestionarios.....	74
5.4.1.2. Establecimiento de una división de los cuestionarios entre investigadores según el número de cuestionarios a aplicar, las dependencias de educación superior y su ubicación geográfica.....	75
5.4.1.3. Establecimiento de criterios de aleatoriedad en la aplicación.....	77
5.4.1.4 Determinación de criterios de estandarización de la presentación y aplicación del instrumento a los sujetos de la muestra.....	77
5.4.1.5. Aplicación de los cuestionarios: alcances, modificaciones y situaciones de campo.....	78
5.4.1.6. Revisión de los cuestionarios.....	79
6. RESULTADOS.....	81
6.1. Resultados Estudiantes Universitarios Estatales de Valparaíso.....	81
6.1.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Universitarios de Valparaíso.....	82
6.1.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Universidades Estatales de Valparaíso.....	82
6.2. Resultados Estudiantes Oriundos.....	83
6.2.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Oriundos.....	84

6.2.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Oriundos.....	84
6.3. Resultados Estudiantes Afuerinos.....	85
6.3.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Afuerinos.....	86
6.3.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Afuerinos.....	86
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	87
7.1. Estudiantes Universidades Estatales de Valparaíso.....	87
7.1.1. Creencias.....	87
7.1.1.1. Creencias con Distancia Mínima.....	87
7.1.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	87
7.1.1.1.2. Valparaíso.....	88
7.1.1.1.3. Patrimonio.....	88
7.1.1.1.4. Carrete.....	88
7.1.1.1.5. Universidades.....	89
7.1.1.1.6. Resumen sobre creencias con distancia mínima.....	89
7.1.1.2. Creencias con Distancia Máxima.....	89
7.1.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	89
7.1.1.2.2. Patrimonio.....	90
7.1.1.2.3. Amabilidad Porteña.....	90
7.1.1.2.4. Universidades.....	91
7.1.1.2.5. Delincuencia.....	91
7.1.1.2.6. Suciedad.....	91
7.1.1.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima.....	91
7.1.2. Actitudes.....	92
7.1.2.1. Actitudes con Distancia Mínima.....	92
7.1.2.1.1. Criterio de selección de las dimensiones.....	92
7.1.2.2. Actitudes con distancia Máxima.....	92
7.1.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	92
7.2. Estudiantes Oriundos.....	93
7.2.1. Creencia.....	93
7.2.1.1. Creencias con Distancia Mínima.....	93
7.2.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	93
7.2.1.1.2. Valparaíso.....	94
7.2.1.1.3. Patrimonio.....	95

7.2.1.1.4. Carrete.....	95
7.2.1.1.5. Universidades.....	95
7.2.1.1.6. Afuerinos.....	95
7.2.1.1.7. Resumen sobre creencias con distancia mínima.....	95
7.2.1.2. Creencias con Distancia Máxima.....	96
7.2.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	96
7.2.1.2.2. Patrimonio.....	97
7.2.1.2.3. Amabilidad.....	97
7.2.1.2.4. Universidad.....	97
7.2.1.2.5. Delincuencia.....	97
7.2.1.2.6. Suciedad.....	98
7.2.1.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima.....	98
7.2.2. Actitudes.....	98
7.2.2.1. Actitudes con Distancia Mínima.....	98
7.2.2.1.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	98
7.2.2.2. Actitudes con Distancia Máxima.....	99
7.2.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	99
7.3. Estudiantes Afuerinos.....	100
7.3.1. Creencias.....	100
7.3.1.1. Creencias con Distancia Mínima.....	100
7.3.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	100
7.3.1.1.2. Valparaíso.....	101
7.3.1.1.3. Patrimonio.....	101
7.3.1.1.4 Carrete.....	101
7.3.1.1.5. Universidades.....	102
7.3.1.1.6. Resumen sobre creencias con distancia mínima.....	102
7.3.1.2. Creencias con Distancia Máxima.....	102
7.3.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	102
7.3.1.2.2. Patrimonio.....	103
7.3.1.2.3. Amabilidad.....	103
7.3.1.2.4. Universidades.....	104
7.3.1.2.5. Delincuencia.....	104
7.3.1.2.6. Suciedad.....	104

7.3.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima.....	104
7.3.2. Actitudes.....	105
7.3.2.1. Actitudes con Distancia Mínima.....	105
7.3.2.1.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	105
7.3.2.2 Actitudes con Distancia Máxima.....	105
7.3.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones.....	105
7.4. Análisis Comparativo De Datos.....	106
7.4.1. Principales Similitudes En Las Creencias Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos .....	106
7.4.2. Principales Diferencias En Las Creencias Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos.....	108
7.4.3. Principales Similitudes En Las Actitudes Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos.....	110
7.4.4. Principales Diferencias En Las Actitudes Entre El Grupo De Afuerinos Y Oriundos.....	111
7.4.5. Relación Intragrupal Entre Actitudes Y Creencias.....	111
7.4.5.1. Relación entre actitudes y creencias dentro del grupo de Estudiantes Universitarios Afuerinos.....	112
7.4.5.1.1. Similitudes Entre Actitudes Y Creencias.....	112
7.4.5.1.2. Diferencias entre actitudes y creencias.....	112
7.4.5.2. Relación Entre Actitudes Y Creencias Dentro Del Grupo De Estudiantes Universitarios Oriundos.....	113
7.4.5.2.1. Similitudes entre actitudes y creencias .....	113
7.4.5.2.2. Diferencias Entre Actitudes Y Creencias.....	114
8. CONCLUSIONES.....	115
9. DISCUSIÓN.....	121
10. SUGERENCIAS Y PROYECCIONES.....	122
11. BIBLIOGRAFÍA.....	126
12. ANEXOS.....	129
12.1. Cuestionario Empleado.....	129
12.2. Tablas de Dócima sobre la Media Poblacional con Varianza Poblacional Desconocida Para Definir Diferencias y Similitudes de Actitudes y Creencias Entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos con una Confiabilidad del 90%.....	135

12.2.1. Diferencias de Creencias Totales de Estudiantes Afuerinos con Oriundos.....	135
12.2.2. Diferencias de Actitudes Totales de Estudiantes Afuerinos con Oriundos.....	135
12.2.3. Pruebas Estadísticas de T-Student para Establecer Creencias con Diferencia Significativa entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos.....	136
12.2.3.1. Delincuencia y Estudiantes Oriundos.....	136
12.2.3.2. Delincuencia y Estudiantes Afuerinos.....	136
12.2.3.3. Suciedad y Estudiantes Oriundos.....	137
12.2.3.4. Valparaíso y Manifestaciones Artísticas Callejeras.....	137
12.2.3.5. Estudiantes Afuerinos y Estudiantes Oriundos.....	137
12.2.3.6. Carrete y Suciedad.....	138
12.2.3.7. Carrete y Delincuencia.....	138
12.2.3.8. Valparaíso y Patrimonio.....	139
12.2.4. Pruebas Estadísticas de T-Student para Establecer Actitudes con Diferencia Significativa entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos.....	139
12.2.4.1. Actitudes Frente a la Pertenencia Hacia el Grupo de Origen.....	139
12.2.4.2. Carrete y YO/MI.....	140
12.2.5. Pruebas Estadísticas de T-Student para Establecer Creencias con Semejanza Significativa entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos.....	140
12.2.5.1. Delincuencia y Calidad de Vida.....	140
12.2.5.2. Patrimonio y Delincuencia.....	141
12.2.5.3. Universidades y Delincuencia.....	141
12.2.5.4. Universidades y Suciedad.....	142
12.2.5.5. Amabilidad Porteña y Delincuencia.....	142
12.2.5.6. Amabilidad Porteña y Suciedad.....	142
12.2.5.7. Suciedad y Turismo.....	143
12.2.5.8. Suciedad y Calidad de Vida.....	143
12.2.5.9. Suciedad y Estudiantes Afuerinos.....	144
12.2.5.10. Patrimonio y Turismo.....	144
12.2.5.11. Universidades y Estudiantes Afuerinos.....	145
12.2.5.12. Universidades y Estudiantes Oriundos.....	145
12.2.5.13. Carrete y Universidades.....	146

12.2.5.14. Carrete y Estudiantes Afuerinos.....	146
12.2.5.15. Carrete y Estudiantes Oriundos.....	146
12.2.5.16. Valparaíso y Carrete.....	147
12.2.5.17. Carrete y Universidades.....	147
12.2.5.18. Valparaíso y Universidades.....	148
12.2.5.19. Valparaíso y Suciedad.....	148
12.2.6. Pruebas Estadísticas de T-Student para Establecer Actitudes con Semejanza Significativa entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos.....	149
12.2.6.1. YO/MI y Universidades.....	149
12.2.6.2. YO/MI y Delincuencia.....	149
12.2.6.3. YO/MI y Suciedad.....	150

## 1. INTRODUCCIÓN

La quinta región, de Valparaíso, posee una gran cantidad de universidades, cuyas sedes se dispersan a través de diferentes comunas, lo que trae consigo un flujo constante de estudiantes tanto nacionales como extranjeros. Anualmente en la Región de Valparaíso se mueven más de 80.000 alumnos que cursan estudios superiores, considerando a quienes viven en la zona, a alumnos de otras regiones y a los estudiantes extranjeros. Éstos últimos, los extranjeros, significan un ingreso anual mayor a los 15 millones de dólares.

En el año 2007, la educación superior de la Quinta Región produjo ingresos cercanos a US\$ 500 millones, lo que se corresponde a un 6,1% del total del producto interno bruto (PIB) de la Región de Valparaíso, casi cinco veces más de lo generado por la exportación de paltas, seis veces más de lo producido por la exportación de vino, 1,79 veces las exportaciones de uva fresca y 7,1 veces las exportaciones de vino con denominación de origen. Esto genera que las Universidades sean la tercera entidad que aporta mayor valor a la zona, después del turismo, con una producción anual de US\$ 515.987 para el año 2007 y a la industria agroalimentaria, que obtuvo ingresos superiores a US\$1.235 millones durante el año 2008. Del total de universitarios del sector, casi el 50% proviene de lugares distintos a Valparaíso o Viña. Las cifras señaladas se deben a las particularidades geográficas y culturales de la región, especialmente de las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar, que las sitúan como uno de los destinos favoritos para seguir estudios superiores: ambas ciudades se encuentran a tan solo 120 km. de la capital, son ciudades costeras y destinos turísticos llamativos; Viña del mar por sus balnearios y Valparaíso por ser Sede del Poder Legislativo, su acervo cultural y recientemente declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad. Después de todo, no son muchas las localidades que cuenten con, a lo menos, diez instituciones de educación superior y las ventajas de calidad de vida que ofrece la cercanía al mar.

Estas características ameritan una estrategia de desarrollo que combine eficientemente los factores educativo y turístico, con una oferta de bienes y servicios que pueda satisfacer tanto las necesidades de estudio como de esparcimiento. Una ciudad que se precie de universitaria debe contar con servicios de calidad en lo que se refiere a

oferta académica, hospedaje, transporte, salud, infraestructura recreativa, tanto deportiva como cultural y desarrollo y acceso a actividades de carácter artístico y cultural.

La Región de Valparaíso concentra actualmente al 13.27% de los alumnos de educación superior del país, tasa que podría llegar al 16,13% en dos décadas - equivalente a 168 mil estudiantes- si logra desarrollar políticas apropiadas para consolidar su industria universitaria, que pretende pasar de ser una ciudad con universidades a ser una ciudad universitaria, que compita a nivel mundial.

A la fecha ya se han definido seis áreas de trabajo para consolidar el proyecto Ciudad Universitaria, lo cual implica un gasto estimado de \$753 millones en la primera etapa. El plan contempla trabajar en mejoramiento urbano de la ciudad, que incluye la reciente pavimentación de las calles que circundan el sector universitario. También, elevar la calidad de los servicios universitarios, como casinos, pensiones, librerías y lugares de entretención.

Los universitarios en Valparaíso también fueron protagonistas en la “Carta de Valparaíso del 2005”, la que busca respetar la condición de anfiteatro de la ciudad, valorar la diversidad social y mestizaje cultural que caracteriza a la ciudad, y promover mayor participación ciudadana, es decir, busca contribuir a la definición de los principios que deben guiar la defensa del patrimonio cultural de Valparaíso. Postula que es posible comprometer a los ciudadanos, los inversionistas y las autoridades para que, en nombre del valor actual de la ciudad y de preservarla para las generaciones futuras, contribuyan a su desarrollo sustentable, conciliando los valores históricos y culturales de Valparaíso con la necesidad del desarrollo social y económico de la ciudad. Por ello es que éstos consideran que en la defensa del patrimonio, como mínimo, debe respetarse los siguientes valores, que pueden ser formulados como principios generales:

- a) La relevancia de Valparaíso como proyecto-ciudad, que ante todo significa mantener su unidad como ciudad, que es dada por su estructura de anfiteatro de cara al mar.
- b) Respetar el carácter plural de Valparaíso, lo que significa respetar su marcada diversidad social y mestizaje cultural. La diversidad social se vive cotidianamente en cada vecindario.

- c) Evitar un desarrollo de la ciudad que enfatice solamente el aspecto turístico. El desarrollo del turismo debe integrarse a otros desarrollos necesarios que respeten la complejidad y variedad de la ciudad.
- d) Desarrollar aspectos para los cuales existen ya las bases, empezando por las inmensas posibilidades que ofrece Valparaíso para convertirse en una verdadera ciudad universitaria, la mejor ciudad de Chile para estudiar. Es sabido que Valparaíso es una ciudad con muchas universidades, pero lo anterior no significa, lamentablemente, que sea una verdadera ciudad universitaria. Lo que define a una ciudad universitaria es principalmente la capacidad que tiene la ciudad para ofrecer bienes y servicios especializados que estén orientados a sus habitantes universitarios, tales como hospedaje universitario, espacios para el esparcimiento, infraestructura recreativa y deportiva, grandes librerías, etc. Significa, además, que la ciudad sea capaz de generar polos de industria vinculados a la investigación universitaria y la gestión del conocimiento.
- e) Generar debate sobre estos u otros principios que produzca un compromiso de la autoridad y un empoderamiento de la ciudadanía en relación con los valores que la defensa del patrimonio debe proteger.

Se desprende de todo lo anterior la influencia que posee la educación superior en la región y principalmente en la ciudad de Valparaíso, pues se puede ver con nitidez que está muy presente en los planeamientos a futuro de la ciudad, donde se ubica como uno de los principales ejes de desarrollo, ya que los estudiantes con sus conocimientos influyen a (y también son influenciados por) los distintos sectores de la ciudad.

Bajo esta mirada se hace fundamental conocer y describir las actitudes y creencias que poseen los estudiantes universitarios acerca de la ciudad donde viven y con la que interactúan a diario, ya que son uno de los principales focos de desarrollo comunal y regional. Tal descripción dará pie a futuros planes estratégicos de desarrollo, pues reflejará las necesidades que los mismos estudiantes establecen en base a la interacción que tienen con la ciudad.

Para conocer estas actitudes y creencias con un mayor grado de exactitud y confiabilidad se escogió el “Sistema Galileo”, que es una metodología que incluye una serie de herramientas computacionales para el análisis de contenido, elaboración de

cuestionarios, análisis matemático y representación gráfica de los datos obtenidos (Woelfel & Fink, 1980), lo que permite una descripción, análisis y discusión más acabada sobre las actitudes y creencias de los estudiantes de educación superior de Valparaíso.

## **2. PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN**

### **2.1. Descripción del Problema**

La problemática de la presente investigación obedece a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las creencias y actitudes que tienen los estudiantes universitarios de Valparaíso hacia la ciudad?

### **2.2. Antecedentes Contextuales**

Con el fin de contextualizar la presente investigación, se ha considerado pertinente exponer el fuerte impacto que genera la vida universitaria en la ciudad de Valparaíso. Para ello, se abarcarán temáticas que dan cuenta de la historia y tradición que ostentan las Universidades de la ciudad, la calidad de vida y servicios que ofrece actualmente a los estudiantes universitarios y, finalmente, el proyecto que tiene por objetivo consolidar a la ciudad porteña como una gran ciudad universitaria.

Lo anterior tiene por finalidad objetivar un contexto en el que se dé cuenta la evolución que ha exhibido un objeto en particular dentro del desarrollo urbanístico de la ciudad de Valparaíso y, de esta forma, establecer las relaciones que existen entre un grupo humano determinado y el entorno que le rodea.

#### **2.2.1. Valparaíso Tradición Universitaria**

Diversos son los aspectos que caracterizan a Valparaíso, como son sus hermosos miradores, sus cerros, sus manifestaciones artísticas y culturales, etc.; distintas aristas que convierten a esta hermosa ciudad en un lugar ideal para visitar y habitar. Dentro de estas características, no puede dejarse de lado su larga tradición universitaria, la que se remonta varias décadas atrás. En la ciudad actualmente existen cuatro Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores, a saber, la Universidad de Valparaíso, La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad Técnica Federico Santa María y la Universidad de Playa Ancha.

Las cuatro Universidades tradicionales mencionadas en el párrafo anterior, dada su larga trayectoria, han ido forjando, a través del tiempo, un gran prestigio como organismos formadores en educación superior; a través de su experiencia han formado profesionales de alta calidad y con conocimientos actualizados con respecto a las necesidades de la sociedad y la región, lo cual constituye un factor crucial para los estudiantes a la hora de decidir el lugar en donde desean continuar sus estudios, esto sin mencionar la amplia oferta de carreras de pregrado que ofrecen, amplitud en cuanto a variedad, perspectivas y enfoques, orientado a satisfacer las distintas orientaciones profesionales de los estudiantes, lo que potencia aún más la vocación universitaria de la ciudad.

### **2.2.2. Calidad De Vida**

La ciudad de Valparaíso fue declarada el 02 de Julio de 2003 como Patrimonio de la Humanidad, lo que en conjunto con otras características representa que dicha ciudad se encuentra dotada de una historia, una arquitectura y una cultura particular, que es digna de ser reconocida como tal por la Organización de las Naciones Unidas. (UNESCO, 2003)

Valparaíso y su particular geografía ha permitido que se originen múltiples lugares con hermosa vista desde el cerro hacia el mar; su diseño urbanístico adaptado a dichas condiciones ha facilitado el desarrollo de una arquitectura muy singular, con casas y ascensores que difícilmente pueden verse en otros lugares.

Además de su agradable clima y su aspecto arquitectónico, las manifestaciones artísticas que pueden ser encontradas en ella y en definitiva su alta orientación hacia la cultura la convierten en una ciudad atractiva para el desarrollo de la educación superior, donde confluyen estudiantes provenientes de la región, de otros lugares del país e incluso personas extranjeras, lo que favorece y potencia el intercambio cultural de la ciudad.

Las distintas facetas de Valparaíso, como lo es vivir en una ciudad de gran tradición universitaria, con un grato ambiente en cuanto a clima se refiere, oportunidades

de participar constantemente de diversas expresiones de arte y cultura, y de vivir en una ciudad patrimonio de la humanidad, enmarcan al presente estudio como un aporte por cuanto busca conocer la cultura de Valparaíso desde la perspectiva de sus estudiantes, lo que tiene incidencia sobre cómo seguir potenciando y orientando los distintos proyectos hacia y desde lo que este grupo particular de personas considera relevante sobre Valparaíso.

### **2.2.3. Proyecto Valparaíso Ciudad Universitaria**

La ciudad de Valparaíso, desde la década de los 80, ha presentado un crecimiento exponencial en cuanto a estudiantes de educación superior, convirtiéndose en el segundo foco nacional de esta categoría estudiantil, acogiendo sobre 80.000 alumnos como región, y la ciudad en sí sobre los 50.000 estudiantes, lo cual constituye un 13,27% de la población total de la ciudad de Valparaíso (Martín y Fuentes, 2003). A su vez, el Consejo de Rectores de Valparaíso el año 2006 identificó que por cada 10 habitantes de la ciudad de Valparaíso, 1,7 son estudiantes de educación superior (Muga, 2007)

Una de las razones que explican este aumento es la migración que realizan personas de otros sectores del país con motivos de estudios a la ciudad de Valparaíso, especialmente individuos provenientes de la Región Metropolitana, siendo un 22,6% de la población total de los estudiantes de educación superior en la ciudad. Esto, a su vez, se ha potenciado puesto que con la actual tendencia a la descentralización, el número de plazas disponibles en las Universidades, la mayor facilidad de acceder a subsidios y el crecimiento en número de los programas de posgrado, ha permitido un proceso de acreditación que facilita el acceso a una educación de mayor calidad en el mediano plazo (Alfaro, 2006).

Lo anterior cobra vital importancia para la ciudad de Valparaíso, dado que la educación superior se posiciona en el segundo lugar como fuente de ingresos de la región, generando alrededor de US\$468 millones en promedio al año durante el período lectivo en la región. (Alfaro, 2006). Otro dato que se condice con lo anterior, es un estudio realizado en una muestra no probabilística de 278 estudiantes universitarios que residen en la ciudad de Valparaíso, donde se estableció que en promedio un estudiante que migra

desde otra región a Valparaíso, gasta sólo en términos de alojamiento un mínimo de \$79 mil pesos mensuales (Martín y Fuentes, 2003).

La creciente demanda de servicios de educación superior en la región ha generado al mismo tiempo que surja una mayor necesidad de profesionales que satisfagan tanto las necesidades académicas de los estudiantes universitarios, como aquellas vinculadas a temáticas de ocio y recreación. Esto genera que se proporcionen empleos a 1.200 profesores a tiempo completo y a 2.800 medio tiempo y a más de 2.500 funcionarios administrativos y personal de servicio, así como a miles de trabajadores de empresas del rubro de la educación o ligada a ella, tales como librerías, fotocopiadoras, casinos, cafeterías, centros de entretenimiento, cultura, alojamiento y transporte (Alfaro, 2006).

A modo de establecer los ámbitos que deben ser potenciados para el desarrollo del país, es que la fundación ProChile ha señalado los clústeres más relevantes en temáticas de exportación de productos y servicios al extranjero. En el caso de la Región de Valparaíso, ésta fundación concluyó que los ámbitos más relevantes para la región lo constituyen la Palta Hass, el Vino Tinto Premiun y las Universidades (ProChile, 2006). La selección de las Universidades como clúster esencial para el desarrollo regional tiene como fundamentación el hecho que los procesos de Globalización han incentivado a que estudiantes extranjeros realicen sus estudios superiores en el país y, específicamente, en la Región. Por ello es que se considera esencial que para potenciar la llegada de extranjeros, resulta necesario no sólo establecer sistemas educacionales de alta calidad, sino que a la vez, la ciudad debe ser capaz de ofrecer una oferta de servicios eficiente a los estudiantes que deciden residir en la región. (Alfaro, 2006).

Mediante los antecedentes presentados es que tanto el gobierno local, como la dirección de los distintos centros de educación superior, han comenzado a gestionar un proyecto de gran envergadura desde el año 2005, el cual consiste en establecer a la ciudad de Valparaíso como un gran campus universitario o ciudad universitaria, situación que implica un rediseño urbanístico de la ciudad vinculada a la prestación de servicios para poder así absorber eficazmente la demanda de éstos que requieren los estudiantes de educación superior, como lo es la alimentación, alojamiento, infraestructura de los

centros educacionales, recreación y ocio, etc. (Plan Regional de Gobierno 2007-2010, 2007).

En un mayor nivel de detalle sobre el proyecto “Valparaíso ciudad universitaria”, el Plan Regional de Gobierno de Valparaíso señala que *“La alta concentración de universidades en la Región, particularmente en las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso, permite asegurar que el concepto de Ciudad Universitaria sea una oportunidad que se deba aprovechar. Las universidades de la Región constituyen centros dinamizadores de la cultura, de la investigación científica y tecnológica y pueden contribuir definitivamente al desarrollo regional. Dinamizan a la vez el desarrollo de su entorno por la demanda de servicios que establecen para el alumnado y las universidades mismas. En particular se ha firmado un Convenio para diseñar un programa de servicios universitarios para la ciudad de Valparaíso, como parte del Programa de Recuperación de Desarrollo Urbano de la ciudad de Valparaíso que permitan convertirla verdaderamente en una Ciudad Universitaria.”* (Plan Regional de Gobierno 2007-2010, 2007).

Por otro lado, la Comisión Presidencial Plan Valparaíso, ha establecido como uno de sus objetivos el fortalecimiento de la Ciudad Universitaria, para lo cual se encuentra realizando proyectos e inversiones que buscan consolidar esta iniciativa como un medio de resurgimiento económico de la ciudad. Para concretizar lo anterior, se ha firmado un convenio denominado “Diseño de programa de servicios universitarios para la ciudad de Valparaíso”, entre la Ilustre Municipalidad de Valparaíso, la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativa (SUBDERE), la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, Instituto Fundación Duoc Valparaíso e INACAP Valparaíso. El objetivo de dicho convenio es formular un Programa de Servicios Universitarios Integrados, y así desarrollar un programa más completo para la recuperación urbana de la ciudad de Valparaíso (Alfaro, 2006).

Por ello es que el proyecto “Ciudad Universitaria” se encuentre enfocado en aprovechar las ventajas de la región en lo referente a las condiciones de infraestructura, servicios y cualidades del entorno a las universidades (Cultural, social, patrimonial, etc.)

para atraer así a los alumnos foráneos a estudiar en alguna de las universidades o centros de formación técnica profesional ubicados en la región.

Básicamente, este proyecto se ha dividido en dos fases, siendo la primera iniciada en el año 2005 y que comprendía realizar una campaña publicitaria a nivel nacional que invitaba a los jóvenes de otras regiones del país a escoger las Universidades de Valparaíso y Viña del Mar para estudiar. Mientras que la segunda etapa consistió en coordinar esfuerzos en que delegaciones de las universidades de la región realizaran actividades de difusión en otros países, para así aumentar el número de alumnos extranjeros matriculados para el año 2007 (Alfaro, 2006).

Al mismo tiempo, este proyecto tiene por finalidad complementar al resto de las actividades que pretenden potenciar las características que establecen a Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad (ProChile, 2006).

#### **2.2.4. Reflexión sobre el impacto de la Educación Superior en la Gestación de la Cultura de la ciudad de Valparaíso**

Considerando que el ámbito Universitario ha constituido un potente elemento de la historia porteña, que articula la cultura de Valparaíso, es que puede ser establecido que la Educación Superior juega un rol fundamental en el desarrollo, cultural como urbano de la ciudad, debido en gran parte a que las Universidades, como organismos generadores de conocimiento, facilitan la gestación de procesos de desarrollo local y humano. Esto cobra sentido al momento de observar que los estudiantes universitarios, al estar en contacto con actividades que se realizan en la ciudad, elaboran juicios con respecto a las relaciones que establecen con la misma. Dicha situación ostenta relevancia ya que permite conocer y/o modificar la percepción que tiene Valparaíso sobre sí mismo, producto de la valoración que establecen los estudiantes universitarios sobre la ciudad y, al mismo tiempo, difundir por medio de procesos de socialización con individuos que no son originarios de la ciudad, la cultura que se encuentra subyacente a ésta.

Teniendo en consideración que se ha definido a las Universidades como un eje fundamental del desarrollo de la región, surge la necesidad de investigar cómo es que los

estudiantes universitarios conforman una idea de cultura sobre la ciudad de Valparaíso - principal destino estudiantil de la región- para así sentar las bases de, por ejemplo, la elaboración de proyectos que se sustenten en las necesidades que los mismos estudiantes establecen en su imaginario colectivo, en base a la interacción que tienen entre ellos y con ésta ciudad.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo General**

Conocer la “cultura universitaria de Valparaíso” a través de los atributos con que los estudiantes de las universidades tradicionales de esta ciudad la identifican y las correspondientes creencias y actitudes que muestran hacia dichos atributos.

#### **3.2. Objetivos Específicos**

- Identificar cuáles son los principales atributos asociados a la ciudad de Valparaíso, desde la perspectiva de sus estudiantes universitarios.
- Conocer la relación entre los distintos atributos asociados a la ciudad de Valparaíso, generada a partir de la perspectiva de sus estudiantes universitarios.
- Establecer un contraste de las relaciones entre conceptos asociados a la ciudad de Valparaíso, generadas desde la perspectiva de sus estudiantes universitarios, según sean estos oriundos de la quinta región o provengan de otras regiones del País.

## 4. MARCO TEÓRICO

### 4.1. Fundamentos Científicos

Según Woelfel (1977), uno de los creadores del Sistema Galileo, la ciencia es una actividad básicamente social, que comprende el trabajo colectivo de generaciones de científicos y en la cual la invariabilidad entre las observaciones de diferentes personas y, en distintos tiempos, sólo puede ser llevada a cabo mediante actos comunicativos. Desde esta perspectiva, los sistemas lingüísticos juegan un rol fundamental, ya que las observaciones científicas deben ser codificadas de modo tal que la percepción del fenómeno sea más sistemática y precisa. Estandarizando las operaciones de observación, sostiene Woelfel (en Demicheli, 2002a), se puede crear un consenso, una mirada no “real”, en ningún caso más correcta en un sentido metafísico, pero sí más completa y consistente.

La comunicación cotidiana, a diferencia de la ciencia, usa reglas asistemáticas y ambiguas en la construcción del lenguaje, por lo tanto, requiere reajustarse en cada encuentro mediante el desarrollo y reiteración de estándares arbitrarios de comparación, para obtener una comprensión precisa de lo que se está diciendo. En cambio, la ciencia crea su propio sistema lingüístico y establece explícitamente sus reglas; dentro de los símbolos primarios que utiliza, se encuentran los matemáticos y, particularmente, el subgrupo de los números reales, los que se caracterizan por ser precisos, consensuados y permitir el encadenamiento entre la observación y el signo (Woelfel, 1977).

Cuando un individuo se comunica con otros, intenta presentar las medidas de la separación entre sus conceptos y captar la relación que en esos mismos términos plantean los demás. Este es siempre y sólo un proceso comparativo mediante el cual se intenta ir desde un menor conocimiento de diferencias o distancias a uno mayor (Woelfel, 1977).

De acuerdo a Woelfel y Fink (1980), los procedimientos utilizados en la estimación de separaciones entre conceptos son actos consensuados en los que se especifican y establecen estándares arbitrarios, al igual que en la actividad científica.

Según Einstein (en Woelfel y Fink, 1980), mediante el lenguaje los individuos pueden comparar sus experiencias y considerar como “reales” aquellas percepciones que son comunes. De este modo, afirman estos autores, se construye el continuo llamado “Realidad Social”.

La teoría de la actitudes desarrollada por Woelfel y que sirve de fundamento al Sistema Galileo, tiene su origen en el conocido proyecto de “Los Otros Significativos” desarrollado a fines de los años 60, usando el Modelo Wisconsin en una investigación con estudiantes secundarios realizado por el Departamento de Sociología de la Universidad de Michigan. Esta investigación predijo con una precisión impensada las actitudes de los estudiantes hacia las posibles carreras y ocupaciones a partir de la media de información que ellos habían obtenido por sí mismos, así como de la que habían incorporado a partir de la expresión de las expectativas manifestadas por sus “Otros Significativos” (personas que ejercían influencia sobre ellos) . (Woelfel y Haller, 1971; Haller y Woelfel, 1972).

Investigaciones posteriores a partir de aquella (Saltiel y Woelfel, 1975; Danes, Hunter y Woelfel, 1978; Woelfel, Holmes y Kincaid, 1979) llevaron finalmente al desarrollo del Sistema Galileo (Woelfel y Fink, 1980), que hizo posible tratar cuantitativamente conceptos que originalmente no lo son. Para ello, consideraron que fenómenos no cuantitativos, incluso discretos, igualmente difieren unos de otros en un cierto “monto” y, a partir de ese razonamiento, desarrollaron el sistema de medición basado en “estimaciones cuantitativas” incluido en el Método Galileo. Por ejemplo, de acuerdo a esto, es posible hacer una estimación de cuán cerca o lejos (similares o distintas) son dos profesiones, dos sistemas políticos o dos tipos de música. Y a la vez, cuan próxima o lejana una persona se considera a sí misma, respecto de cada una de ellas.

Lo anterior evidencia que la teoría en que se fundamenta el Sistema Galileo (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980) asume que la actividad cognitiva básica es la acción de relacionar un objeto (conceptos, ideas o atributos) con otros y que dicho acto consiste, fundamentalmente, en observar las separaciones percibidas y distinguir similitudes y diferencias entre objetos.

Este fenómeno de identificación y diferenciación, denominado “categorización” está en la base de toda percepción humana y puede ser establecida mediante reglas y procedimientos que estimen la magnitud de la separación, en los mismos términos que lo hace la ciencia física (Woelfel y Stoyanoff, 2007). Dichas observaciones son procesadas cognitivamente como separaciones entre conceptos, que son simbolizadas en algún signo y almacenadas en categorías lingüísticas, lo que implica que la mención del signo sirve para recordar y eventualmente comparar con otras personas la observación inicial.

La creación de categorías orienta al individuo en la tarea de organizar la vida social, dado que toda interacción implica conocer la estructura básica donde ella ocurre, la naturaleza del objeto con que se interactúa y al menos algunas de sus posibilidades de interrelación (Woelfel, 1977; Woelfel y Barnett, 1992).

Adicionalmente, en esta teoría las separaciones o diferencias entre símbolos, se consideran variables primitivas o fundamentales, en cuanto la mínima comparación entre experiencias que puede ser reportada es la discriminación dicotómica de “diferencia versus no diferencia”. La acción de identificar dos elementos dentro de una categoría, no implica que se perciban ambos iguales, sino que se les considera suficientemente parecidos para garantizar la descripción de significados en una misma clase lingüística.

Las categorías de palabras se refieren a un pequeño dominio en el continuo de experiencias y los nombres similares designan un sector que está cerca del otro dentro del continuo; asimismo, los sinónimos son una alternativa para nombrar al mismo sector (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980;).

Todo concepto en el lenguaje tiene un significado dado por su patrón de similitud o diferencia con otros conceptos y los cambios en esas relaciones de distancia a través del tiempo, representan modificaciones en el significado o definición de los conceptos. Dichos cambios son también procesos cognitivos dentro de la concepción teórica del Sistema Galileo (Woelfel, 1977; Woelfel, 1980) y al igual que los estados originales de un fenómeno, pueden ser representados como un continuo témporo-espacial y multidimensional mediante procesos matemáticos que la metodología de este sistema (descrita en la siguiente sección) incluye como parte de su operatorio general.

El Método Galileo tiene como concepto central la noción de “diferencia” y se focaliza en la estimación y el cálculo de distancias de las variables (en este caso, actitudes y creencias) en términos físicos. En el “Espacio Galileo” que crea el sistema, los objetos resultan ordenados de tal manera, que sus diferencias en significado están dadas por las diferencias de distancia entre ellos.

Según Woelfel (1980), los procedimientos matemáticos para medir y concebir distancias entre objetos están satisfactoriamente articulados y son ampliamente compartidos, por lo cual representan un útil conjunto de símbolos o “marco de referencia psicológico” para interpretar las discrepancias. En igual sentido, Woelfel y Stoyanoff, (2007) afirman que las matemáticas proveen un lenguaje capaz de detallar con precisión pequeñas diferencias y hacen posible describir estos procesos humanos y sociales con gran sutileza.

Las estimaciones de distancias entre objetos cognitivos se realizan a partir de la designación arbitraria de alguna unidad estándar, generalmente determinada por el investigador. Esto puede ser conseguido por medio de una afirmación condicional y una pregunta del siguiente tipo: “si x y z están a v unidades de distancia, ¿a qué distancia están a y b?”. Así, el ítem requiere un juicio de la diferencia realizada por el sujeto (¿a qué distancia están a y b?), en función de un estándar de distancia dado por el investigador “si x y z están a v unidades de distancia” (Woelfel et. al. 1980; Barnett y Woelfel, 1988).

Las distancias entre los objetos son representadas por un sistema numérico, donde dos objetos considerados iguales o idénticos son señalados con puntaje de distancia cero y aquellos que incrementan su discrepancia son indicados por números de mayor valor. De este modo, cualquier conjunto de elementos puede ser representado en términos de una matriz  $n \times n$  de diferencias (distancias), la cual describe todas las posibles interrelaciones entre cualquier grupo de objetos (Woelfel y Barnett, 1974).

Matemáticamente hablando, el promedio corresponde al “centro”, al punto de balance y mínimo estrés en las configuraciones psicológicas, y proporciona las

estimaciones de la discrepancia percibida por un grupo de personas con gran precisión y confiabilidad (Barnett, 1972; Woelfel, 1980).

Ya en 1938, Durkheim sostenía que “siendo la cultura normativa, podía ser mejor representada por el promedio u otras medidas de tendencia central de la mente grupal que no derivan de las condiciones internas de la mente de los individuos, sino más bien de las convenciones sociales del entorno”. Posteriormente, en 1953, denominó “Representaciones Colectivas” a estas cogniciones compartidas (en Barnett, 1988, p. 102-103).

Según Woelfel y Fink (1980), dicho concepto guarda estrecha coherencia con la configuración espacial o Mapa Galileo desarrollado a partir de las separaciones entre los conceptos y los cambios que éstas manifiestan en el tiempo, como expresión de procesos cognitivos (individuales) y a la vez colectivos (culturales).

Por su parte, la técnica de mapear matrices diferenciales mediante escalamiento multidimensional, fue presentado por Torgerson en 1958, como una modificación al procedimiento para trazar mapas a partir de matrices de distancias entre puntos, desarrollado originalmente en 1938 por Young y Householder (en Woelfel y Fink, 1980). Si bien la modificación desarrollada por Torgerson (en Woelfel y Fink, 1980) no es sustantiva, resulta útil porque ubica los datos de las matrices sobre un conjunto de dimensiones o ejes de referencia que aseguran una representación gráfica siempre centrada, a diferencia de la matriz original de Young y Householder.

El Sistema Galileo incluye el escalamiento multi-dimensional de Torgerson, que opera agregando una constante a la matriz de distancia promedio y establece el origen en el centroíde de la distribución, para hacer el promedio total de la matriz equivalente a cero. Esta matriz transformada se pre-multiplica por su cambio de posición, creando una matriz de productos escalonados que subsecuentemente se descompone en forma ortogonal para obtener una matriz de coordenadas, cuyas columnas son ejes ortogonales y sus líneas corresponden a las ubicaciones de los conceptos proyectadas en cada uno de los ejes (Barnett, 1988). Estos ejes constituyen entonces un continuo, mediante el cual se representa las principales dimensiones del fenómeno en estudio, en este caso la

cultura que posee un determinado grupo hacia la ciudad en que realizan sus estudios de educación superior, y respecto de la cual se pueden establecer las creencias y actitudes de sus miembros.

## **4.2. Fundamentos Teóricos**

### **4.2.1. Actitudes y Creencias**

Ciertamente, las actitudes se incluyen dentro de los constructos teóricos más relevantes y aportativos al desarrollo de la psicología social en sus distintas áreas. Asociadas a ellas, las creencias por su parte, son otro concepto fundamental para la comprensión de los procesos mediante los cuales se constituyen, mantienen y cambian todos los sistemas de interacción humana.

En 1918, Thomas y Znaniecki definieron la Psicología Social como “el estudio científico de las actitudes” (en Rodrigues, 1987; p. 340) en un temprano intento por poner de relieve la necesidad de estudiar las relaciones entre las actitudes (con un foco exclusivo en lo afectivo) y las manifestaciones observables del comportamiento humano.

En su más amplio sentido, las actitudes pueden considerarse como representaciones psicológicas de la influencia que ejerce cada sociedad y cultura sobre las personas en tanto individuos. Por un lado, son inseparables de los contextos que las generan, mantienen y actualizan bajo ciertas condiciones, pero al mismo tiempo, son una expresión que articula un conjunto más o menos amplio de experiencias individuales únicas.

Las creencias, por su parte, han sido en general consideradas y conceptualizadas como las ideas o convicciones que ha desarrollado y sostiene una persona - fundamentalmente sobre la base de la información o conocimiento que tenga en un momento dado- respecto de otras personas, eventos o componentes de su mundo social.

La importancia asignada al concepto, así como su evolución histórica, han hecho que en rigor, haya prácticamente innumerables definiciones relativas a las actitudes. Sólo

a modo de graficar esta diversidad, considérense las siguientes entre aquellas más difundidas, según describe Rodrigues (1987):

- Thurstone (1928): “La intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico”.

- Allport (1935): “Estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado”.

- Kretch y Crutchfield (1948): "Una organización duradera de procesos motivadores y emocionales perceptivos y cognoscitivos en relación con el mundo en que se mueve la persona"

- Asch (1952): "Disposiciones duraderas formadas por la experiencia anterior”.

- Rokeach (1966): "Organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o situación, que predispone a un individuo en favor de una respuesta preferida”.

- Fishbein y Ajzen (1975): “Una predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorable o favorable respecto a un objeto”.

A su vez, la importancia que la psicología social le ha asignado por décadas al estudio de las actitudes, también queda reflejada en la diversidad de concepciones y enfoques teóricos que se han desarrollado asociados a su estudio. A modo de descripción general, puede decirse que éstos se agrupan en torno a 4 grandes líneas principales:

a) Enfoque Funcional: El cual concibe las actitudes como regulador de las funciones, principalmente de (auto) ajuste psicológico a través de la personalidad del individuo y, social, en términos de la adaptación de éste a su entorno, mediante procesos motivacionales que activan y guían su conducta en la dirección necesaria para aquello.

De acuerdo a Katz y Stotland (en Hollander, 1971), las funciones motivacionales básicas de las actitudes serían: a) Ajuste, para la consecución de un objetivo, b) Defensa del yo, para proteger la integridad psicológica de la persona, c) Expresión de valor, para dar a conocer aspectos valiosos del sí mismo y, d) Integración, para ordenar el ambiente y comprender los fenómenos circundantes de forma integrada.

b) Teoría de la Disonancia Cognitiva: Siendo su supuesto básico que el ser humano busca mantener una armonía interna básica entre sus actitudes, opiniones, conocimientos y valores. La disonancia es el resultado del no logro o la ruptura de esa relación armónica, lo cual produce un estado de tensión psicológica en las personas.

Dicho estado actuaría como motivación para buscar la recuperación de la condición armónica perdida a través de distintas formas; entre otras, la búsqueda de nueva información y el eventual cambio (o confirmación) de las actitudes existentes o incluso, aunque menos frecuentemente, una re-jerarquización de la escala previa de valores.

c) Teoría del Refuerzo: La cual señala que las actitudes se manifiestan, conservan o desaparecen, acorde a las consecuencias favorables o el castigo que acompaña a las conductas que las hacen tangibles.

Esta perspectiva teórica sostiene que las personas llegan a presentar respuestas emocionales ante un objeto actitudinal, si se le acompaña consistentemente con un estímulo que activa la emoción, pudiendo este último llegar a provocar la emoción por sí mismo. Dicha respuesta emocional sería entonces, la base de la actitud (Carver y Scheiler, 1997).

d) Enfoques Cognitivos: Perspectiva que centra su atención en los procesos analíticos asociados a las actitudes y las conductas humanas (evaluar, razonar, decidir), buscando explicar aquellas que están bajo control consciente de las personas a partir de ciertos determinantes que las preceden y les otorgan sentido.

Estas perspectivas asumen que el más inmediato de dichos determinantes no es la actitud misma, sino la intención de conducta, aunque aquella sí es uno de sus precursores, conjuntamente con ciertas condiciones del contexto socio-cultural del individuo.

Dentro de estos últimos enfoques, los modelos que han mostrado mayores desarrollos y adquirido más notoriedad en los últimos años, son la llamada Teoría de la Acción Razonada (Fishbein y Ajzen, 1975) y la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 1985). Esta última, más que una nueva teoría, constituye una ampliación complementaria a la primera, que agregó al modelo original la evaluación que hace cada individuo respecto de su propia capacidad de ejecución conductual frente a una situación dada.

Según Fishbein y Ajzen (1975), las creencias tienen orígenes diversos, formándose ya sea mediante experiencias directas, indirectas o información relativa a cualquier elemento del mundo socio-vivencial de una persona, pero independientemente de la cantidad de ellas que ésta posea, por sí mismas no conducen a la acción.

En esta misma perspectiva teórica, los afectos y sentimientos se asimilan con la evaluación (positiva o negativa) al igual que las creencias y opiniones con la cognición. De este modo, la actitud representa el sentimiento global favorable o desfavorable hacia un determinado estímulo por parte de un sujeto. Esta conceptualización conlleva la medición unidimensional de las actitudes, a diferencia de lo que hizo el modelo tradicional y más difundido de Rosenberg y Hovland (en Hollander, 1971), al concebir las actitudes como estructuras configuradas por tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo).

Según Widaman (1985), las correlaciones entre las medidas de los tres componentes del modelo clásico (cognitivo, afectivo, conativo) son altas, aunque existe una pequeña varianza específica para cada factor. Ello implica que hay escasa validez discriminante, que no habría diferencias significativas en el poder predictivo de dichos componentes y que el modelo de cadena causal sería el más aceptable. Dicha conclusión, a la vez, es convergente con lo planteado por Ajzen (1985), quien reporta que los datos de la literatura, en general son consistentes con la idea que un único factor da cuenta de la mayor parte de la varianza en las respuestas actitudinales.

Según Woelfel (1980), la concepción aristotélica (teleológica y categorial) ha sido fundamento de las ciencias sociales desde sus orígenes; producto de lo anterior, en el estudio específico de las actitudes, dichas disciplinas habrían seguido un curso de acción que no ha favorecido su desarrollo, según este autor, por las siguientes razones:

a) Concebirlas como disposiciones afectivas (asociadas a motivaciones) midiéndolas en función del grado en que las personas gustan de un objeto actitudinal o perciben que pueden obtener ventajas comportándose de una cierta manera hacia él, ha mostrado ser un decepcionante predictor de conducta, independientemente del tipo de escalas utilizadas para estudiarlas.

b) La aplicación de escalas categoriales ha restringido la posibilidad de medirlas con precisión, disminuyendo considerablemente la confiabilidad de la varianza obtenida en estudios realizados con estos procedimientos.

Siguiendo a Woelfel (1980), un modelo concebido en base a “saltos discretos de un estado cualitativo de conducta a otro estado discreto de conducta en respuesta a orientaciones afectivas internas hacia un objeto actitudinal, podría ser falso en sí mismo, o al menos, aplicable a un muy reducido número de actividades humanas” (p. 92).

Por su parte, la teoría cognitiva de este autor (Woelfel, 1980) remite en sus orígenes al pensamiento interaccionista de G. H. Mead, quien prestó explícita atención al comportamiento humano como un proceso continuo más que como una serie de actos discretos. Desde esta perspectiva, el Sí mismo (Yo) se conforma en base a una porción significativamente mayor de procesos constantes apropiados al rol o roles que ejecuta una persona y, a interrupciones (sólo ocasionales) de ese flujo, en las cuales la conducta requiere hacerse intencionada. Desde esta perspectiva, una actitud correspondería entonces, a la relación global de un individuo con un objeto o un grupo de éstos, que incluye una dimensión afectiva, pero no está limitado a ella.

Del mismo modo, si bien en esta concepción no se ignora el valor subjetivo y funcional de adoptar un actitud, el énfasis explicativo de cómo ésta llega a ser parte del Sí

Mismo de cada persona no está puesto allí, sino en la consistente y reiterada definición de pertinencia y legitimidad que otros interactuantes hacen de esas actitudes en las relaciones cotidianas que sostienen con quien las sustenta.

Otra importante noción de la teoría interaccionista es que el Yo puede ser objeto de la experiencia individual del mismo modo en que cualquier otro objeto puede serlo de la atención de aquel; el pensamiento de Mead es también explícito respecto a que el Sí Mismo "... es definido en términos de su relación con esos otros objetos de experiencia" (Woelfel, 1980, p. 99).

Sobre la base de estos planteamientos, el Sistema Galileo que será presentado en detalle en el siguiente capítulo, "asume que la definición de cualquier objeto de cognición (individual o cultural) está dada por su ubicación relativa respecto de otros objetos relevantes dentro de un continuo o espacio multidimensional, cuyas propiedades están determinadas por patrones de interrelación entre esos mismos objetos. La distancia global entre dos conceptos dentro de ese espacio es definida como una creencia y la distancia entre cualquier concepto y el Yo es definida como una actitud." (Foldy y Woelfel, 1990, p.1).

De manera análoga a lo planteado en la perspectiva de Fisbhein y Ajzen, en esta teoría se considera que si bien todas las actitudes conllevan creencias, no todas las creencias son actitudes, sino solamente aquellas en que uno de los objetos es el Sí Mismo.

En coherencia con lo anterior, y acorde a lo planteado por Blumer en 1967 (en Woelfel, 1980), éste último afirma que es totalmente apropiado definir el Yo a partir de su inclusión en un conjunto de objetos entre los cuales se establecen comparaciones. Y agrega que es enteramente consistente con la perspectiva interaccionista, estimar las actitudes de las personas en relación con ciertas formas de conducta (por ejemplo, el comportarse de manera solidaria, osada, ecológica, etc.) como distancias o separaciones entre el Sí Mismo y esos comportamientos.

La teoría cognitiva de Woelfel (1980) vincula la idea central de separaciones que utiliza en su planteamiento, con la noción geométrica que considera la distancia física como un caso especial de separación en general y, en virtud de lo cual, resulta isomórfica con la separación conceptual en estructuras formales. En base de lo anterior, esta teoría asume que dichas "(...) separaciones conceptuales pueden ser presentadas en formatos geométricos análogos a los que describen distancias físicas." (p.102). De este modo, la teoría asume que los conceptos similares o con relaciones estrechas entre sí, se ubican cerca unos de otros, mientras que aquellos disímiles o poco relacionados, se localizan distantes; en la misma línea, sostiene que dentro de ese espacio compartido, el Yo, corresponde a una representación consciente de las personas respecto de sí mismas, en relación con esos otros conceptos componentes. En otras palabras, el Sí Mismo se ubica cercano a los conceptos consistentes que según cada cual lo definen y lejos de aquellos que no se ajustan a su auto-descripción. Al respecto, Woelfel y Stoyanoff (2007) sostienen que los hallazgos en estudios aplicados recientemente, y utilizando el método Galileo, claramente refuerzan la teoría interaccionista que las personas se comportan más en relación con su auto-concepto que en base a necesidades o deseos.

Acorde a la teoría del método Galileo, conocer y graficar la ubicación de los distintos conceptos que constituyen el conjunto de creencias y actitudes relativas a un cierto fenómeno, es de importancia y utilidad para intervenciones orientadas al cambio de éstas, en tanto lo que se busca modificar son sus relaciones de distancia en el espacio originalmente constituido (Woelfel, 1995; Barnett y Boster, 1997, Woelfel y Stoyanoff, 2007). Es por esto que el método Galileo deriva a partir de la primera matriz de estimaciones hechas directamente por los respondientes, una segunda matriz que permite la representación de las distancias estimadas en el espacio multidimensional que representa el Mapa Galileo del fenómeno estudiado.

Como queda de manifiesto en la revisión anterior, al margen de aquellos aspectos aún en controversia, las actitudes, y componentes asociados tales como las creencias y valores con que se relacionan, siguen siendo hoy conceptos de primera importancia para la comprensión y el cambio de cualquier contexto social.

El número y la variedad de sus definiciones muestran que más allá de dicha diversidad, hay un conjunto no menor de elementos compartidos, no sólo conceptualmente, sino de visible operacionalidad respecto de los cuales este constructo teórico da debida cuenta y ofrece opciones para intervenir en los distintos ámbitos de la vida social.

Sintetizando y tomando en cuenta los distintos componentes incluidos en las diversas definiciones existentes acerca de las actitudes, puede afirmarse que es distinguible con nitidez un grupo de dimensiones comunes, y que hoy parecen estar fuera de discusión respecto del concepto mismo. Estas dicen relación con:

- a) Su carácter aprendido y relativamente duradero.
- b) El hecho que poseen carga afectiva favorable o desfavorable.
- c) Su condición de ser dirigidas hacia un objeto, situación o persona(s).
- d) Su articulación en torno a información y,
- e) Su efecto de predisponer a actuar de un cierto modo de intencionar la conducta.

Esta convergencia conceptual, que en el transcurso de los años ha sobrepasado con creces las discrepancias, resulta en una evidencia más de la importancia y utilidad que tienen las actitudes y los conceptos relacionados que se han venido revisando para el estudio de procesos sociales en general, u organizacionales en particular.

Como hemos visto, el estudio de las actitudes, resume las experiencias del pasado de las personas, teniendo simultáneamente efectos directivos sobre su actividad en curso y aquellas que proyecta en el futuro.

#### **4.2.2. Cultura**

El término cultura es un constructo de difícil definición. Numerosos autores se han embarcado en la tarea de esbozar un concepto único y unificador que englobe este fenómeno social. Sin embargo, la naturaleza cambiante y singular que posee este objeto de estudio, hace que la tarea de acotarlo sea casi imposible.

La palabra cultura proviene de la palabra latina “cultus”, que a su vez deriva del vocablo “colere”, que significa “cuidado del campo o del ganado”. En sus inicios, “cultura” fue concebida y ligada a la imagen de la práctica de una actividad, como por ejemplo el cultivo de la tierra, para luego referirse y decantar en la idea del cultivo de las habilidades cognitivas y sensoriales del hombre y del espíritu humano, teniendo esta última idea su consagración en Francia, a principios del siglo XVIII, momento en el cual, el concepto se comienza a utilizar para referirse a un “estado” más que a una actividad particular como la agricultura.

Por esa misma época, la cultura también era entendida como el conjunto de los conocimientos y saberes acumulados por la humanidad a lo largo de sus milenios de historia, algo que se encuentra en todas las sociedades sin distinción de etnias, ubicación geográfica o momento histórico. El concepto de cultura fue concebido poco a poco, como algo total y global, un fenómeno universal que atravesaba todo el planeta, mostrando muy pocos matices de diferencia. Sin embargo, los epistemólogos contemporáneos rechazan la idea de que se pueda hablar de cultura como de una entidad global y homogénea. Quienes lo hacen hoy en día, son capaces de redactar grandes discursos sobre la realidad social, pero su contenido es más bien retórico que científico.

El concepto de cultura, en un sentido moderno, fue esbozado por Taylor en 1871, quien lo conceptualiza como “El todo complejo que incluye los conocimientos, las creencias, el arte, la moral, las leyes, las costumbres y todas las otras disposiciones y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que es miembro de una sociedad”. Esta definición, de carácter global y con altas pretensiones absolutistas, se enmarca dentro de las definiciones descriptivas de cultura, fruto del legado de los primeros antropólogos.

En respuesta a la definición de Taylor, autores como Franz Boas (1913) plantean la idea de considerar a la cultura como un fenómeno plural. No existiría una sola cultura humana, sino un conjunto de culturas. Esta idea potenció a la etnografía y el estudio de los pueblos indígenas que poseían características culturales distintas a las occidentales. Para comprender la cultura de estos pueblos, la occidentalidad era un handicap más que una ventaja a la hora de las comparaciones sociales. Las culturas aborígenes debían

entenderse en su propio contexto, respetando sus contenidos y rituales. Esta es una concepción culturalista del fenómeno.

Por otro lado, y de manera distinta a la concepción de Boas, el autor francés Émile Durkheim (1928), plantea que la cultura tiene una “Función Social”. Si bien es cierto, Durkheim no trató sólo acerca de la cultura, sino más bien de los “Hechos Sociales”, plantea que la cultura es un hecho social que existe para algo y que podría caer, al igual que otros hechos, en la anomia (falta de normas). La cultura formaría parte del organismo social y por ende cumpliría una función en la sociedad.

En las décadas siguientes, y hasta nuestros días, las definiciones de cultura se han sucedido, pero rescatando uno u otro elemento de las concepciones más tradicionales, así, Ralph Linton (1943), modifica anteriores definiciones por la siguiente, "Una cultura es la consideración de la conducta aprendida y de los resultados de esa conducta, cuyos elementos comparten y transmiten los miembros de una sociedad.". En un sentido similar al de Taylor, Ryu (2000) (Rozas y Arredondo “Identidad, Comunidad y Desarrollo” 2006) plantea como cultura “el modo de vida, las bellas artes, las tradiciones, algunos objetos específicos, elementos precisos de la vida social, una pluralidad subrayada”. Friedman (1990) usa el término cultura para referirse a la “especificad”, refiriéndose a las estrategias de consumo propias de un contorno de espacio identitario determinado, de este modo, cultura sería un comportamiento adaptado a una situación particular, alcanzando todas las relaciones de un individuo y un grupo consigo mismo, con los demás o con la naturaleza.

Autores contemporáneos han considerado a la cultura como un fenómeno que posee elementos constitutivos. Así, según William Graham y Talcott Parsons (1961), un primer elemento que constituye la cultura son las Instituciones, “patrones de conducta instituidos”, las que a su vez están fundadas por las leyes y las costumbres (usos populares no obligatorios). Las normas o pautas de comportamiento son aquellas que están fuertemente sancionadas desde el punto de vista moral y las leyes se establecen mediante el poder proveniente de las organizaciones políticas dominantes en cada sociedad, siendo éstas propias de comunidades complejas. Las leyes y la moral en sociedades primitivas se presentan de un modo muy diluido, el autocontrol y la presión

social suelen ejercer la misma función, y frecuentemente de modo más efectivo, originando en esas sociedades una coincidencia entre derecho y moral, que se van bifurcando cuando las fuentes de uno y otra se hacen diferentes en la medida que se complejizan las sociedades; el derecho radica en el poder público, y la moral en el consenso social.

Un segundo elemento que compone la cultura, según estos autores, son las ideas definidas como creencias y valores que son todas las interpretaciones que los hombres dan sobre la realidad, es decir, sobre sí mismos, sobre el mundo social, sobre el mundo físico. Incluye todo tipo de conocimientos fundados, que en sociedades avanzadas llamamos ciencia y que se encuentran distribuidos entre especialistas como el médico, el geólogo, etc., y también opiniones compartidas por la gran mayoría de la población, que a veces, resultan muy "sensatas", y otras resultan "peregrinas", sobre todo vistas desde otras culturas. Así, los valores determinan qué debe considerarse bueno, malo, hermoso, feo, etc., en un momento determinado, fijando lo que todos deben apreciar o valorar. Por tanto, los valores compartidos por una sociedad pueden llegar a determinar los sentimientos de las personas, como la repulsión, el agrado, entre otros tantos.

Un tercer elemento son los materiales o cultura material; todos aquellos elementos tangibles y concretos producidos por determinadas sociedades, y por último las técnicas, ya que cada cultura cuenta con técnicas diversas para el cuidado del cuerpo, para la adquisición de productos, para la producción de objetos e instrumentos, para el transporte, para la defensa, en donde se incluye el arte como manifestación de la cultura.

Hasta ahora, se ha presentado una gran cantidad de definiciones, las cuales exponen puntos de vista diferentes con respecto a un mismo fenómeno, lo que a su vez refleja la complejidad de definir la cultura como un concepto único y unificador que englobe este fenómeno social. Sin embargo, la definición o idea que más se acerca al objeto de estudio de esta investigación retoma elementos de varios de los autores mencionados. Esta definición es la que Clifford Geertz hace de cultura.

Para Geertz, cultura es "un producto de la interacción de los seres humanos definido por su naturaleza simbólica y significativa" (Geertz, 1973). Éste autor plantea que

su concepto de cultura "...es esencialmente semiótico. Creo, con Max Weber, que el hombre es un animal suspendido en una red de significaciones que él mismo ha tejido. Tomo la cultura como esas redes, y su análisis no como una ciencia experimental en búsqueda de leyes sino como una ciencia interpretativa en búsqueda del significado" (Geertz, 1973). Además hace referencia a la cultura y la sociedad como la "Estructura Social", planteando que "la cultura es la trama de significados en función de la cual los seres humanos interpretan su existencia y experiencia, asimismo como conducen sus acciones; la estructura social (sociedad) es la forma que asume la acción, la red de relaciones sociales realmente existentes. La cultura y la estructura social (sociedad) no son, entonces, sino diferentes abstracciones de los mismos fenómenos" (Geertz, 1959).

En esta misma línea, el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), plantea que la cultura es "el modo particular en que una sociedad experimenta su convivencia y la forma en que se la imagina y representa" ("Desarrollo Humano en Chile 2002: nosotros los chilenos: un desafío cultural"). Así, la cultura estaría compuesta por dos elementos fundamentales (siguiendo el estilo de William Graham y Talcott Parsons), la experiencia de la vida en comunidad y la representación que dicha comunidad se hace respecto de sí misma. Estos dos elementos se manifiestan de distintas y variadas maneras, dando forma a la cultura propia de un asentamiento humano particular, desarrollando entonces, la idea de que hay más de un concepto o modo de representarse la vida en comunidad. De esta manera, habría una multiplicidad de culturas diferentes dependiendo de la historia y experiencias particulares de cada asentamiento humano. Así, el concepto de cultura englobaría varios elementos como son: la visión del mundo, la pertenencia espiritual (religión), los rituales, la transmisión del saber, la organización social, las actitudes, los tabúes, las relaciones interpersonales, las técnicas y los objetos materiales ligadas al modo de vida.

Es la cultura, donde las personas se ven a sí mismas como en un colectivo, pues es ésta la manifestación de la vida en sociedad. Las personas serían parte de un todo, estarían dentro de este todo, participarían de él y por consiguiente, serían los constructores de su identidad como colectivo. Es este punto el que hace que la cultura de una población sea algo tan arraigado y no sólo a un lugar geográfico, sino que, por sobre todo, a cada miembro de dicha comunidad. La cultura, al ser la expresión material y

psicosocial de un colectivo, cobra vida en cada uno de los miembros de la sociedad y son éstos quienes se encargan de propagarla y de hacerla crecer. De esto último se desprende la importancia del proceso de socialización llevado a cabo por la sociedad con el objetivo de empapar a los novatos (hijos de una cultura) en la representación e imagen de la vida en común de cierto grupo en particular, es decir, es la socialización la encargada de hacer perdurar la cultura propia de una comunidad. Sin este proceso, la cultura de un pueblo sería algo demasiado ambiguo y difícil de aprehender, cosa muy distinta a lo que ocurre en la realidad, pues en ella, la cultura de un pueblo es algo arraigado en las tradiciones, actividades y creencias de las personas.

Es en esta representación en conjunto llamada cultura donde las personas encuentran y justifican sus creencias, motivaciones, emociones, sueños, fortalezas y debilidades. De esta manera lo social se funde con lo personal y privado de cada sujeto. Es de esta relación de donde la cultura extrae su fortaleza y perdurabilidad. Esta idea es tomada por el estudio del PNUD al plantear que un “imaginario colectivo es el conjunto de representaciones ideales o simbólicas mediante las cuales se define el fundamento, motor y sentido de la convivencia entre los miembros de un grupo o una sociedad”. Las personas guían sus vidas gracias a esta dinámica colectiva, se sienten capaces o incapaces, con o sin derecho, con la obligación o no de llevar a cabo los distintos aspectos de sus vidas. Es esta co-construcción socio-individual lo que hace sentir a los sujetos vivos, partes fundamentales de la cultura en que viven, pues por un lado se rigen por ella y por la otra, son los encargados de construirla en conjunto con los demás.

El carácter perdurable de una cultura no quiere decir que ella sea algo estático en el tiempo, sino más bien, se refiere a que la cultura sufre cambios cada cierto período de tiempo gracias a ciertos cambios sociales en los colectivos humanos. Estos cambios sociales, pueden ser cambios en la manera de representarnos como sociedad o cambios en las prácticas o en los modos de vida de las personas. Estos dos elementos forman una carretera en dos sentidos, ya que un cambio en lo representacional puede llevar a las personas a cambiar sus prácticas, como a la inversa, las prácticas sociales pueden guiar un cambio en la manera como se representan como sociedad. Estos cambios culturales pueden ser más o menos rápidos, pero siempre han existido y van a seguir existiendo, son algo propio de la convivencia humana. Así lo plantea Rozas y Arredondo (2006) “Las

diferencias culturales no obedecerían por ende a esencias culturales inmóviles, sino a accidentes de ubicación e historia”

Los cambios culturales de Chile como nación, se remontan a la época de la Independencia. Por aquella época, los cambios de cultura que vivió la nación fueron bastante acelerados y drásticos, pues se pasó de ser un país con un régimen monárquico a uno independiente política y administrativamente. Paralelamente, países vecinos vivían y vivirían realidades parecidas a la de Chile, impulsando un cambio a nivel continental que terminó con la emancipación casi total del continente americano. A lo largo de estos doscientos años de historia, el país ha atravesado varios cambios culturales importantes, como por ejemplo, la migración campo ciudad, la alfabetización y la incursión de la mujer en el medio laboral, por nombrar algunos.

En la actualidad, los cambios culturales no tienen que ver con las ansias libertarias de principios del siglo XIX, sino más bien, con las formas como se desarrolla la sociedad chilena. Temas como la composición de la familia nuclear, los derechos de las minorías sexuales y los de los pueblos originarios, están copando la agenda socio-cultural, temas que están liderando un nuevo cambio de cultura en el país. Para el Bicentenario, Chile tendrá una cultura muy distinta de la que conoció en sus inicios como país, sin embargo, los chilenos seguirán sintiéndose tan chilenos como entonces, debido a la fortaleza de las representaciones culturales que posee su pueblo. Hace doscientos años los antepasados de los chilenos se propusieron el forjar una cultura nueva, propia del continente americano, cultura que hasta el día de hoy se desarrolla y fortalece.

Como se mencionó anteriormente, la cultura chilena se ha modificado gracias a las experiencias vividas como sociedad y a la representación que como conjunto sus habitantes se hacen de esa experiencia en comunidad. En ese sentido, las experiencias que han tenido oportunidad de atravesar, han sido de distinta índole, tanto provenientes de coyunturas internas como externas. Pasaron de una identidad nacionalista de principios del siglo XIX a una cosmopolita en los comienzos del siglo XXI, y a lo largo de su historia independiente, los desacuerdos culturales siempre han estado presentes, algunas veces resueltos de mejor manera que en otras. Lo chileno ha sobrevivido como cultura a guerras internas y externas, a golpes de estado, a catástrofes naturales, crisis

económicas y al aislamiento geográfico. Sin embargo hoy, fenómenos internacionales como la globalización y la idea de Aldea Global de Marshall McLuhan, han impactado fuertemente en la representación de Chile como país que poseen los chilenos. Lo extranjero ya no se les hace extraño, las formas de comunicación se han estandarizado, las “modas” a lo largo del planeta se han ido homogeneizando, constituyendo la base de la experiencia cotidiana que como ciudadanos experimentan las personas al mirar y compararse con otras sociedades y culturas. Este hecho ha provocado que las culturas planetarias se hayan acercado a tal punto, que hoy en día se habla de una cultura oriental y de una occidental, con diferencias claramente marcadas, pero que dentro de cada una de ellas, las culturas que las componen son de una similitud sorprendente. Es por esto que se abre un nuevo capítulo en el proceso de cambio cultural en Chile, el de no perder su identidad como nación, fenómeno extendido mundialmente. El exportar lo extranjero ha producido un cambio en las tradiciones más chilenas, como por ejemplo, en las expresiones artísticas que prefieren los chilenos, en los discursos que escuchan, la información que desean recibir de sus autoridades, por nombrar algunas. El desafío del nuevo milenio es el delimitar la cultura local de la masa cultural globalizada que amenaza con hacerla mutar de tal manera que pierda su esencia inicial. La imagen de país se ha influenciado por el ideal occidental de nación, sin embargo, aún los chilenos conservan esa esencia prima que los distingue de los demás ciudadanos americanos.

#### **4.2.3. Valparaíso Ciudad Universitaria**

La ciudad de Valparaíso se posiciona hoy como una de las ciudades más importantes en Chile, este posicionamiento viene dado por muchos factores: su legado histórico, su arquitectura, la bohemia porteña y la oferta Universitaria o de Estudios Superiores que existen en la ciudad. En este sentido, se refleja que la amalgama de estos factores produce que la ciudad de Valparaíso sea una pujante urbe cada día más importante a nivel nacional e internacional.

Viendo a Valparaíso como una ciudad Universitaria, en donde convergen un número no menor de Universidades e Institutos de Educación Superior, se puede dar cuenta de que esta tradición Universitaria no es nueva, sino que remontan sus inicios alrededor del último cuarto del siglo XIX. Para ese entonces, la ciudad de Valparaíso era

una urbe en auge y como tal, ya contaba con una Corte de Apelaciones, circunstancia que llevó a las autoridades de la época a considerar la creación de un curso en el cual se formarían los futuros abogados (Hernández. 1932: 17). Para tal efecto, en 1894 se inauguraba el Curso de Leyes, dependiente de la Congregación de los SS.CC. y cuyo primer director fue el R.P. Mateo Crawley Boevey. Más adelante, a comienzos del siglo XX, al curso de Leyes de los SS.CC se sumó, en 1911, la creación del Curso Fiscal de Leyes, lo que hoy se conoce como la Escuela de Derecho de la Universidad de Valparaíso. Esta iniciativa vino a reforzar la labor formadora de los SS.CC. Sin embargo, ambas instancias educativas estaban centradas en el ámbito de las leyes y el derecho, no eran concebidas como las Universidades modernas, en las cuales se transmiten un sin número de materias y carreras.

En un sentido más moderno, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), que en un primer momento no poseía la condición de pontificia (otorgada según la labor académica y la tradición), fue el primer centro de educación superior que se construyó en la ciudad, en el año 1924. A continuación, en 1926, se crea una institución propiamente técnica: la Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM), avocada al estudio de la ingeniería, la ciencia y la tecnología, cuyo principal benefactor fue el empresario porteño Federico Santa María Carrera, quien hizo una importante donación para la creación de la institución que hoy lleva su nombre. Años más tarde, en 1981, a través de diferentes escuelas, se funda la actual Universidad de Valparaíso (UV), como una entidad independiente de educación superior, independiente pues hasta ese momento era la sede más importante de la Universidad de Chile en regiones. Sin embargo, el que su año de fundación se ubique dentro de la década de los ochenta, no significa que esta institución no haya contado con una larga historia educacional previa, historia que se remonta hacia 1911, a la creación del Curso Fiscal de Leyes, que terminó siendo la primera facultad de derecho de regiones.

A mediados del siglo XX se comienza a gestar, la que en la década de los ochenta llegará a ser la cuarta Universidad regional, la Universidad Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA), fundada en Valparaíso como Instituto Pedagógico dedicado al cultivo de las ciencias y disciplinas que conforman el campo de la educación en sus distintos niveles. Su fundación y formación actual se remonta al año 1985, sucediendo a la

Academia Superior de Ciencias Pedagógicas de Valparaíso y a la Universidad de Chile, institución que en 1955 incorpora a su Facultad de Filosofía el Instituto Pedagógico.

En 1981 se produjo un importante hito en la historia universitaria de Valparaíso, esto fue, la promulgación de la Reforma a la Educación del Gobierno Militar. Esta reforma fue el punto de inicio para la autonomía institucional de las distintas sedes de la Universidad de Chile y de la Universidad Técnica del Estado. Esto permitió la proliferación de establecimientos de enseñanza superior, tanto privados como dependientes de la ayuda financiera del Estado. A la luz de la reforma, se logran distinguir tres tipos de establecimientos educacionales superiores:

- Centros de Formación Técnica: duración de 2 años por carrera, otorgando títulos técnicos de nivel superior.
- Institutos Profesionales: otorgan títulos técnicos de nivel superior y títulos profesionales en aquellas carreras que no requieran el grado de académico licenciado.
- Universidades: habilitadas para otorgar todos los títulos profesionales y grados académicos de Licenciado, Magíster y Doctor

La Reforma Educacional del año 1981, es la que ha permitido el explosivo aumento de Establecimientos Educacionales a lo largo de todo el país, especialmente en Santiago y Valparaíso. Además, dicha reforma recortó el aporte fiscal a las Universidades Estatales, cuestión que ha repercutido en la calidad de la educación, de la infraestructura y del material entregado por dichas instituciones a los alumnos. Por otro lado, las instituciones educacionales de carácter privado han tenido un auge abismante durante el último tiempo, fenómeno atribuible a la reforma de los ochenta. Este auge ha ido en desmedro del crecimiento y potencialidad de las instituciones públicas, pues al contrario de ellas, las privadas, no están obligadas a conservar una función social, función que sí obliga a los establecimientos de educación superior estatales.

Siguiendo con su tradición de soporte educativo, la Región de Valparaíso se ha transformado en una opción cada vez más atractiva para los jóvenes, no sólo chilenos, a la hora de seguir estudios de educación superior. En la actualidad el sistema regional de educación superior se ha multiplicado y Valparaíso tiene, entre sus fortalezas, la segunda

tasa más alta del país en oferta académica y acceso a la educación superior por habitante (CRUCH, 2006: 21).

En la región se encuentran cuatro instituciones pertenecientes al Consejo de Rectores (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad de Valparaíso y Universidad de Playa Ancha) a las que se sumaron nuevos planteles educacionales de carácter privado (Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad del Mar, Universidad de Viña del Mar, Universidad Marítima, Universidad Andrés Bello, Universidad de Aconcagua, Universidad Santo Tomás, Universidad de las Américas y la Universidad de Arte y Ciencias Sociales). En total y a la fecha, la región cuenta con 13 Universidades que imparten las más diversas carreras profesionales. Con motivo de esto, la cantidad de alumnos que vienen a la región en busca de satisfacer sus necesidades educativas ha aumentado considerablemente durante las últimas décadas.

Según datos de los últimos 5 años, entregados por el Consejo de Rectores de Valparaíso, se estima que la ciudad alberga alrededor de 80 mil alumnos de educación superior; es decir, por cada 10 personas que viven en Valparaíso hay 1,7 estudiantes, esto incluye alumnos de pre y post-grado. Del mismo informe se extrae que aproximadamente un 50% de los estudiantes universitarios provienen de otras ciudades y que la oferta universitaria de Valparaíso capta el 27% del universo estudiantil del país. Esta es sin duda la mayor industria de la región. Así lo ratifica el reciente diagnóstico que contiene el Plan de Desarrollo de la Región de Valparaíso 2007-2010, en el cual se señala: “La alta concentración de universidades en la región, particularmente en las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso, permite asegurar que el concepto de ciudad universitaria sea una oportunidad que se deba aprovechar [...] Este cluster universitario... posee ventajas comparativas; por su localización geográfica y por la calidad de los programas que ofrece permite atraer alumnos de esta y de otras regiones del país así como del extranjero (Gobierno Regional, 2007: 64).

El Director de la Secretaría Comunal de Planificación (SECPLA), Alberto Muñoz, plantea que “Valparaíso reúne todas las características para ser una gran ciudad universitaria, las principales casas de estudio están dispuestas a unirse y cooperar. Además, Valparaíso es la capital cultural del país...”. Las autoridades locales pretenden

que Valparaíso se convierta en la principal ciudad universitaria del continente y el camino hacia este objetivo ya ha sido visualizado por ellas.

Para alcanzar este objetivo, y buscando mejoras en la oferta Universitaria de la ciudad, las autoridades llamaron a un concurso público para el Diseño de un Programa de Servicios Universitarios, estudio realizado por Arlene Ebensperger. Para su aplicación se utilizan fondos comunes de los centros de Educación Superior de la zona; además, del Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso (PRDUV). El estudio llegó a las siguientes conclusiones y desafíos para la ciudad, si es que ésta pretende convertirse en la capital Universitaria del continente: Mejoramiento Urbano de la Ciudad.

- Mejoramiento de Servicios para el ciclo de vida del Estudiante (alojamiento, ocio, infraestructura deportiva/cultural, transporte, alimentación).
- Atracción de alumnos talentosos nacionales y extranjeros.
- Cohesión de las Instituciones educacionales de la zona.
- Diferenciación frente a Instituciones de otras localidades del país.

Así, para mejorar la oferta Universitaria de Valparaíso, es pertinente y urgente desarrollar cada una de estos tópicos, más aún cuando las cuatro Universidades del Consejo de Rectores de la región, más INACAP y Duoc generan alrededor de 6.800 puestos de trabajo, sólo en empleos directamente relacionados con el trabajo universitario.

Basado en este estudio, en el año 2007, Alfonso Muga, rector de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), planteó al Consejo de Rectores de Valparaíso realizar una planificación estratégica para el Valparaíso Universitario, para lo cual se realizó una proyección hasta el año 2010. Se consideraron 3 ejes estratégicos prioritarios:

- a. Promoción y difusión para la atracción de estudiantes.
- b. Desarrollo de servicios hacia universitarios.
- c. Promoción de movilidad estudiantil y docente dentro de las Universidades de Valparaíso.

Paralelamente, Rodrigo Alfaro, reforzando la importancia de situar a Valparaíso como ciudad Universitaria, lleva a cabo una consultoría para la Dirección de Exportaciones de Ministerio de Relaciones Exteriores (ProChile), identificando los 3 clusters más importantes de exportación de la región. Uno de estos cluster tiene relación con los Servicios Universitarios, siendo en sí mismo un eje de exportación importantísimo para la ciudad y Región de Valparaíso.

Por otro lado, la Intendencia de Valparaíso, en el año 2007, introduce a su “Estrategia de Desarrollo Regional”, el concepto de Ciudad Universitaria; es decir, este tema será uno de los temas prioritarios a la hora de asignar y distribuir los recursos regionales en los próximos años. Se verá entonces, que la estrategia regional apuntará a mejorar los servicios entregados, a aumentar el número de alumnos estudiando en la ciudad y potenciar su rol educativo.

En suma, la tradición Universitaria de la ciudad de Valparaíso incluye, como hemos visto, más de 100 años de historia, en los cuales han surgido y proliferado no sólo instituciones tradicionales, sino también institutos de formación técnica, Universidades privadas, etc. Entender a Valparaíso como ciudad Universitaria es un objetivo que aún no se alcanza por completo, pero el camino hacia ese objetivo está siendo recorrido gracias al trabajo conjunto del Consejo de Rectores de Valparaíso, la Intendencia Regional de Valparaíso, los estudiantes de los centros de educación superior y los habitantes de Valparaíso.

### **4.3. Fundamentos Metodológicos del Modelo de Investigación**

#### **4.3.1. Descripción General Del Sistema Galileo**

La metodología básica que se emplea para realizar el presente estudio corresponde al “Sistema Galileo”; un conjunto de programas computacionales que incluye herramientas para el análisis de contenido, elaboración de cuestionarios, análisis matemático y representación gráfica de los datos obtenidos (Woelfel & Fink, 1980). Acorde con las tendencias actuales de investigación, el sistema Galileo emplea tanto metodología

cualitativa como cuantitativa.

El sistema se encuentra diseñado de tal manera, que permite que los procedimientos básicos de esta metodología puedan ser utilizados adecuadamente por investigadores no especializados, y permite la presentación de resultados en un formato que resulta útil y de fácil comprensión.

La lógica subyacente al “Sistema Galileo” no es nueva. Los psicometristas han conocido desde la década del 30 técnicas que en algunos aspectos se asemejan al sistema Galileo, las que corresponden a variaciones del llamado “escalamiento multidimensional”<sup>1</sup>

No obstante de lo anterior, Galileo difiere de dichos sistemas previos en varios:

- a) En el sistema Galileo los conceptos que definen el campo de significación son obtenidos directamente desde el grupo en estudio y no preestablecidos por el investigador.
- b) Galileo ha sido específicamente diseñado para analizar grupos, más que individuos, lo cual lo hace particularmente útil para estudiar cambios en las creencias, actitudes y valorizaciones que involucren grupos de personas.
- c) Las interrelaciones entre los conceptos incluidos en el cuestionario son medidas a través del método de “pares comparados”, original de Thurstone y retomado por Woelfel & Fink (1980), los investigadores que desarrollaron el Sistema Galileo, e interrelacionadas con escalas de nivel racional de probada exactitud y precisión.
- d) La precisión de las mediciones que suministran estos procedimientos hace posible el uso de algoritmos enteramente métricos de escalamiento multidimensional para generar la representación gráfica o “Mapa Galileo”. En la práctica, esto significa que el mapa corresponde a una aproximación bastante exacta de las mediciones obtenidas.

El sistema Galileo define a los procesos cognitivos y culturales como “cambios en

---

<sup>1</sup> Con el nombre de escalamiento multidimensional se conoce un conjunto de técnicas que persiguen como objetivo la representación de datos a través de la construcción de una configuración de puntos cuando se conoce una determinada información sobre proximidades entre objetos. ( Linares, 2001)

las relaciones entre juegos de objetos o conceptos culturales” (Woelfel & Fink, 1980). Las “interrelaciones entre esos objetos son medidas mediante la estimación de magnitudes de pares comparados y el resultado son matrices desiguales que son ingresadas a un programa de medición escalar multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). El resultado de este trabajo “es que cada uno de los objetos culturales son representados como un punto en un *Espacio Reimann* o *Espacio Galileo* multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). Así, los procesos cognitivos y culturales “pueden ser definidos dentro de ese espacio de trabajo como los movimientos de esos objetos en relación a los otros objetos dentro del espacio” (Woelfel & Fink, 1980).

El procedimiento metodológico general del Sistema Galileo se encuentra constituido por cuatro etapas, las que fueron desarrolladas en la presente investigación y, en función de las cuales, en las próximas secciones serán descritas con mayor detalle.

#### **4.3.1.1. Primera Etapa**

En el paso 1 de esta fase, de acuerdo al método Galileo, se busca identificar los principales conceptos que las personas del grupo en estudio usan de manera espontánea para referirse al fenómeno y sus características.

**A. La entrevista en profundidad:** Constituye uno de los recursos técnicos más frecuentemente utilizados dentro de la llamada metodología cualitativa. Se trata de un proceso esencialmente inductivo, carente de categorías previas y donde el principal propósito del entrevistador es llegar a conocer, con cierta profundidad y detalle, las vivencias del entrevistado en relación con los aspectos más centrales del fenómeno en estudio.

Una vez realizada las entrevistas, el siguiente paso consiste en procesar la información (textos) obtenida en ellas mediante la técnica de análisis de contenido, apoyándose para ello en un programa computacional existente para tal efecto, como por ejemplo, el software “Concordance”.

**B. El Análisis de Contenido:** Tiene un uso de larga data en la investigación social,

aunque su origen se remonta a fines del siglo XIX y asociado al desarrollo inicial de la prensa escrita en Estados Unidos. Adquirió relevancia en el campo de la investigación en comunicación social luego de la segunda guerra mundial y a partir de los estudios de propaganda iniciados durante dicho conflicto. Sin embargo, como sostiene Pérez (Pérez, 1994), “en los últimos años esta técnica ha abandonado los límites de los medios de comunicación y se utiliza en marcos cada vez más variados, desde el contenido de producciones personales ... al análisis de datos obtenidos a través de cuestionarios, entrevistas, registros de observación, etc.” (p.133).

En sus orígenes Berelson (1952), definió el análisis de contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p.74).

Posteriormente, Holsby (1969) amplió esa concepción previa, considerando el análisis de contenido como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto” (p.14).

Krippendorff (1980) aportó después en la misma dirección, afirmando que “... el análisis de contenido ha llegado a ser un método científico capaz de ofrecer inferencias a partir de datos esencialmente verbales, simbólicos o comunicativos.” (p.27).

Actualmente, el análisis de contenido refiere a un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (en el sentido amplio) que en el caso de transcripciones y documentos en general, a su vez pone énfasis en el sentido de los textos. Para su operatoria se emplean hoy tanto técnicas cuantitativas que recuentan y ordenan las unidades de significación presentes, así como técnicas cualitativas, que las categorizan de acuerdo a una cierta lógica. (Piñuel, 2002).

Por otra parte, durante el último siglo, el análisis de contenido se ha convertido en “... una de las técnicas de uso más frecuente en muchas ciencias sociales, adquiriendo una relevancia desconocida en el pasado, a medida que se introdujeron procedimientos informáticos en el tratamiento de los datos.” (Piñuel, 2002, p2)

Como puede ser apreciado, el análisis de contenido en su estado actual de desarrollo constituye por sí mismo un importante recurso para estudios que buscan complementar abordajes cuantitativos y cualitativos, como en el caso de la presente investigación, sin perjuicio de la compatibilidad que ofrece con las actuales herramientas computacionales.

Mediante este recurso metodológico, al término de este paso, se obtienen los insumos básicos para realizar el tercer y último paso dentro de esta misma fase, consistente en generar el conjunto de rótulos que representan las dimensiones o atributos más significativas para el estudio, los que provienen de los propios participantes y respecto de las cuales, posteriormente, se establecieron sus actitudes y creencias.

**C. Generación del Listado de Rótulos:** Este proceso generativo implica agrupar, en torno a un rótulo (que describe un atributo), los usos recurrentes y significados que dan sentido a los términos más frecuentemente empleados por las personas informantes durante las entrevistas.

El análisis de contenido actual considera dos grados de complejidad (descriptivo e inferencial) asociados a dos tipos de análisis: a) sintáctico, que se centra en la morfología del texto, orientándose a la búsqueda y recuento de palabras y caracteres y, b) semántico, que busca el sentido de las palabras y pone el foco en el análisis de los temas y categorías presentes (Navarro y Díaz, 1994).

En este paso, definiendo una categoría como "... un grupo de palabras con similar significado o connotaciones" (Weber, 1990, p.37) y sobre la base de los insumos previos y los criterios de frecuencia (palabras más utilizadas por los informantes) y significado (contexto semántico y sentido con que las usan), se realizan las asociaciones y agrupamientos categoriales que originan rótulos o etiquetas.

A estos rótulos, que corresponden a las dimensiones o características más propias del fenómeno en análisis según la muestra estudiada, se agregan aquellos que forman parte del método Galileo mismo; a saber, el punto de referencia, los dos puntos de

perspectiva y un concepto referencial.

En función de lo anterior, cada uno de estos rótulos descriptores pasa a ser un componente de los pares comparados que se establecen posteriormente en la construcción del Cuestionario a aplicar en la siguiente etapa.

#### **4.3.1.2. Segunda Etapa**

Con las etiquetas obtenidas como producto de la etapa anterior, el software del Sistema Galileo permite elaborar informáticamente el Cuestionario específico para la investigación, en base a escalas de estimación directa que son parte de los llamados “métodos de fraccionamiento” referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b), como una alternativa claramente ventajosa (en comparación con las escalas de tipo Likert) dada sus posibilidades de correspondencia con el sistema de los números reales (cuyas propiedades se requieren en la mayoría de los procesos estadísticos) y que dicho autor resume así:

**a)** Cuentan con un cero absoluto que permite estimaciones con precisión y sentido que su ausencia no hace posible.

**b)** Tienen densidad ilimitada, por lo tanto no introducen error la medición y ésta queda limitada sólo por los sentidos del observador, pero no por la escala en sí.

**c)** Permiten considerable varianza en las magnitudes de los atributos medidos ya que ésta no queda limitada por la escala y, a mayor maximización de la varianza, mayor confiabilidad. (p. 458-459).

Barnett, Serota y Taylor (1976) proporcionaron clara evidencia en relación con la validez de las escalas de fraccionamiento, examinando longitudinalmente cambios en actitudes políticas.

Por otra parte, Gillham y Woelfel (1977) han reportado altos coeficientes de confiabilidad (todos cercanos a .90) sosteniendo que los procedimientos empleados por el

método Galileo conforman un sistema de medición altamente estable y preciso.

Más recientemente, varios estudios han demostrado la confiabilidad y validez de los procedimientos psicométricos que utiliza el método Galileo (Colfer, Woelfel, Wadley, y Harwell, 2001; Woelfel y Murero, 2004; Dinauer y Fink, 2005; Vishwanath y Chen, 2006).

#### **4.3.1.3. Tercera Etapa**

En esta fase metodológica, el Cuestionario elaborado anteriormente se aplica a la población general del mismo grupo, acorde a las cifras que señale el diseño muestral para cada caso.

Como ha sido enunciado, las personas contestan un Cuestionario elaborado sobre la base de una serie de comparaciones que parean todos los distintos conceptos mediante rótulos incluidos en él.

Su formato-tipo de pregunta “si X y Z están a R unidades de distancia, ¿a qué distancia están A y B?”, permite a quien responde hacer su estimación usando cualquier número en lugar de verse forzado a elegir un punto en una escala fija de opciones, como ocurre con las escalas clásicas de diferencial semántico (Bueno – malo) o tipo Likert (Muy de acuerdo - de acuerdo, etc.).

En el paso siguiente de esta etapa, los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario se transformaron, mediante el software que forma parte integral del Sistema Galileo, en una matriz de conceptos (S) x conceptos x sujetos que es cuadrada, simétrica y de orden n (n = número de conceptos incluidos en el cuestionario) y en la que cada una de sus celdas ( $S_{ij}$ ) representa la distancia entre los conceptos i y j. Por definición, la diagonal de esa matriz son ceros, en tanto corresponden a la diferencia de un concepto respecto de sí mismo.

Como ya se ha hecho referencia previamente, dicha matriz original de distancias permite luego ser transformada, mediante escalamiento multidimensional, para así obtener la gráfica del espacio geométrico que representa el fenómeno estudiado en

términos de los “objetos” y las relaciones que componen su dinámica.

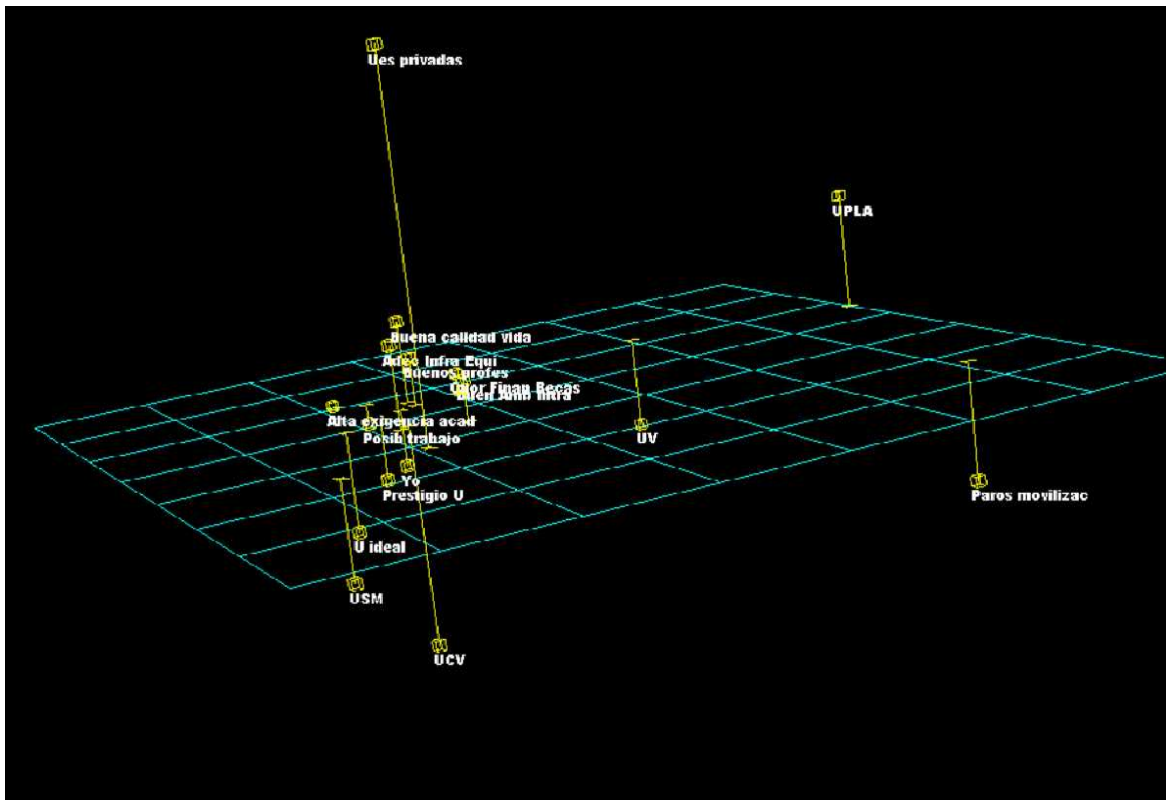


Figura N°1 Mapa de Perspectiva de distancia

#### 4.3.1.4. Cuarta Etapa

En la fase final de la investigación, se analizan e interpretan los resultados en términos de actitudes y creencias de los integrantes del grupo estudiado, en relación a aquellos atributos característicos que arroja el estudio.

#### 4.3.2. Descripción del Programa Galileo

El programa Galileo se encuentra orientado a la elaboración de cuestionarios, el análisis matemático y la representación gráfica de los datos obtenidos.

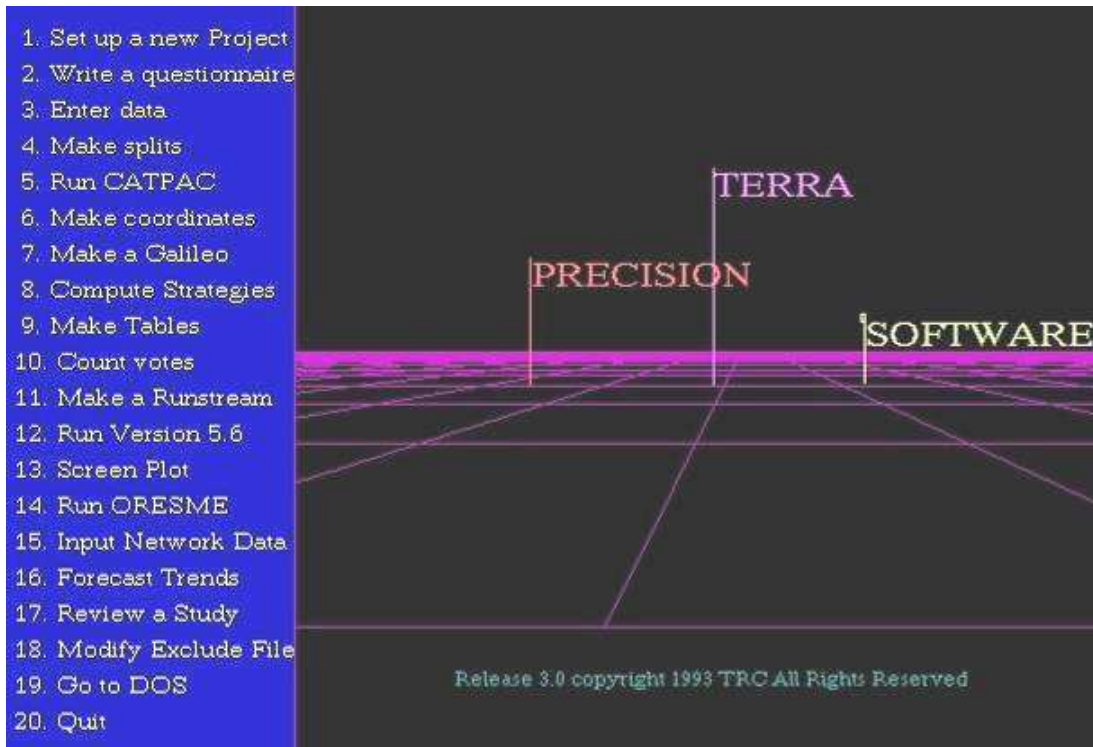


Figura N°2 Menú Principal Programa Galileo

Tal como se aprecia en la Figura N°2 el programa Galileo posee un menú de 20 opciones. Dieciocho de éstas corresponden a sub-programas ejecutables de Galileo, cada uno de los cuales cumple alguna función particular en el desarrollo de un estudio, no obstante, dependiendo de la complejidad que se requiera, y en el caso de estudios a nivel básico, sólo basta ejecutar algunos de ellos.

A continuación, se señalará algunos aspectos generales de cada uno de los programas que se emplearán en este estudio.

#### 4.3.2.1. Programa: Set up a New Project o ELQM

Este programa corresponde al operador central del sistema Galileo, pues es el encargado de coordinar todos los subprogramas del sistema, junto con crear el directorio del estudio y todos los archivos necesarios para la realización de éste.

#### **4.3.2.2. Programa: Write A Questionnaire o AQM**

La principal función de este programa es confeccionar el cuestionario de estimación de magnitud de pares comparados, empleando para esto las dimensiones o etiquetas obtenidas a partir del programa *Concordance*. AQM básicamente se encarga de parear todos los conceptos entre sí, incluir las instrucciones, las preguntas demográficas estándar y el par criterio.<sup>2</sup>

#### **4.3.2.3. Programa: Enter Data o SPED**

Constituye el principal programa de ingreso de datos con que cuenta el Sistema Galileo. El programa sólo requiere que el ingreso de datos de cada uno de los cuestionarios sea precedido por la asignación a cada respondiente de un código de identificación. Finalmente, el programa envía automáticamente las respuestas de cada participante a los archivos correspondientes.

#### **4.3.2.4. Programa: Make A Galileo o MICROGAL**

MICROGAL está encargado de leer los datos ingresados en el programa anterior (SPED), y calcular las coordenadas exactas para cada una de las dimensiones o etiquetas en el espacio Reimann o Galileo. Por lo tanto, estas coordenadas son empleadas para trazar la representación gráfica de los datos. Además de establecer las coordenadas, MICROGAL calcula el error estándar de estimación para cada uno de los puntos. Estos pueden servir como una estimación de la incertidumbre alrededor de la ubicación específica de los puntos. En la representación grafica, el error estándar corresponde al diámetro de la esfera que representa el concepto en el espacio Galileo. Una vez que se ha ejecutado este programa, es posible tener acceso al mapa, utilizando para ello el programa Thought View.

---

<sup>2</sup> En terminología Galileo, *par criterio* corresponde a la distancia estándar que separa a dos conceptos, y que sirve de guía a los participantes en el proceso de establecer las unidades de distancia que separan a los pares de conceptos presentados en el cuestionario. Es importante señalar que la distancia estándar es determinada por los propios investigadores, y que busca ejemplificar la distancia máxima entre 2 puntos que puedan ser entendidos, por defecto, como polos opuestos. Un ejemplo de un par criterio es: "amor y odio están a 100 unidades de distancia".

#### **4.3.2.5. Programa: Make Tables o TABLES**

Básicamente, este programa confecciona una tabla que entrega la distancia media que existe entre todas las posibles combinaciones de pares de conceptos del espacio Galileo. A partir de éstas, finalmente, se establecen las interpretaciones respecto de las creencias y actitudes existentes en relación al objeto de estudio.

#### **4.3.2.6. Descripción Del Programa Concordance**

Concordance es un programa computacional que permite realizar análisis de frecuencia de aparición de las palabras de un texto, es decir, “lee” el texto (que encontrarse en formato .txt) y registra el número de veces que aparece cada palabra. Además de este indicador, Concordance exhibe el porcentaje de aparición de cada palabra en relación a todas las demás. La Figura N°3 muestra un ejemplo de análisis realizado en Concordance.

Headword	No.	Context...	Word	...Context	Line
UBICADA	1	me pide mas que nada para entrar a la	universidad	es lo que mas me fijo no evaluo tanto si es tradicional o si es...	3
ULTIMA	2	prestigio que tendria la	universidad	a ver igual uno siempre tiende bueno al menos yo a optar igu...	4
ULTIMO	8	descartando tanto por las mismas prioridades o asignaturas q...	universidad	es que generalmente tienen mas conocimiento que las	7
ULTRAMODERNO	1	esta postulando y esta como peleando con toda la region y C...	universidad	en cambio en una privada puedo pagar y entro directamente	10
UN	367	o sea uno ahi pelea para entrar a la	universidad	no es como por ejemplo en las americas que yo pongo tanta...	18
UNA	468	desagradar que la	universidad	tenga un mal ambiente tambien creo que influye igual me dari...	24
UNAN	1	que no es un factor para decir ah ya esta en paro me salgo n...	universidad		25
UNAS	6	dieran el enfoque la	universidad	a la pura carrera sino que me lo abrieran a otras posibilidade...	28
UNICA	6	creo que me podria influir para tomar la decisión de salir de la	universidad	a lo mejor el ambiente podria ser malo ponte tu que fueran dej...	34
UNICO	6	supone que uno finaliza la etapa de la	universidad	y uno postula al campo que es laboral para trabajar y creo q...	37
UNIDAD	1	supone que uno finaliza la etapa de la universidad y uno post...	universidad		37
UNIDOS	1	concientizado a lo largo de los años los profesionales que de...	universidad	que porque de ahí salen como diferentes las diferencias pue...	39
UNION	1	visto conozco abogados de la	universidad	de las americas y asi tambien conozco de la catolica entonce...	41
UNIPERSONAL	1	una	universidad	me fijo en el prestigio en la entrega de buenos conocimientos...	44
UNIRME	1	de postular una	universidad	tradicional y quedar ahí porque tambien son mejor vistas por...	47
UNIVERSIDAD	534	o sea en la	universidad	que sea en algo humanista que no sea en otra area que real...	53
UNIVERSIDADES	131	y de ahí tendria que empezar en un orden es que seria el pre...	universidad	despues vendria el enfoque como que le da en cuanto a los	55
UNIVERSITARIA	9		universidad	me puede enfocar muy bien humanista buenos compañeros...	59
UNIVERSITARIO	2	resumen Tambien es importante entonces que esta	universidad	te entregue el conocimiento de la carrera que tu quieres, te o...	63
UNIVERSITARIOS	3	que yo estudie en la	universidad	de chile es bueno por prestigio no se seria algo como decep...	77
UNO	327	que yo estudie en la universidad de chile es bueno por presti...	universidad		77
UNOS	6	o la carrera o que yo no me la pude es que no creo que sea la	universidad	creo que afectaria mas la carrera como que yo pense que la...	78
UPLA	11	esta manera y en realidad no es eso lo que yo quiero lo que y...	universidad	seria por los	79
USANDO	1	las pruebas los puntajes las carreras la ponderacion pero no...	universidad	a la que quiero	82
USAR	1	ir yo quiero entrar a lo que quiero yo quiero estudiar pedagogi...	universidad	de playa ancha y la otra es que yo quiero estudiar	83
USTED	2	en una tradicional y lo otro seria una privada pero yo no quie...	universidad	de playa ancha como que lo tengo fijo en	84
USTEDES	4	las otras tradicionales que tienen esa carrera por ejemplo la c...	universidad	de playa	86
UTILIZA	1	es importante porque al estudiar en una	universidad	que es mala en esa carrera nadie me va a querer contratar c...	88
UVM	6	va a poder pagarme la	universidad	y voy a tener que postular a credito a beca y a todo eso par...	90
VA	147	les entiendo y aparte que en la	universidad	los profesores y alumnas que estan en universidades que h...	97
VACA	2	carrera es que igual de partida tengo que ver que carrera p...	universidad	se encuentra porque hay que ver el tema del prestigio y la	104
VACACIONES	1	tradición son super importantes porque si uno dice que veng...	universidad	de titiriquen o vengo de la catolica o de una con mas peso o...	105
VACACIONES	1	es que no o que despues yo me entere de otras cosas que t...	universidad	no fuera lo que yo esperaba es que en el fondo si yo	116
VACAS	1	no se pero en cambio una	universidad	que lleva como cincuenta años es como lo mismo que los col...	119
VAGANDO	1	si un año salen veinte tipos no creo que sea porque les regal...	universidad	santa maria y tiene peso si es que	126
VAI	1	la	universidad	un ocho si poh pero igual no creo que las carreras las regale...	130
VALDIVIA	3	finca que los profesores deben ser como mas comprensivos	universidad	y que los compañeros tambien son buenos es importante	133

Figura N°3: Ejemplo de un Análisis de Texto Realizado por Concordance

Otra de las funciones de este programa, que tiene una relación directa con el presente estudio, es la presentación del contexto en el cual una palabra está siendo utilizada, mostrando el texto que precede y el que sucede a la palabra en cuestión. Esta característica es configurable en cuanto a la extensión del texto a presentar, donde un criterio práctico consiste en utilizar cuanto texto quepa en la pantalla, a una resolución de 1024x768 pixeles. Si una palabra ha sido utilizada más de una vez, Concordance presentará, al momento de seleccionarla, todas las frases donde esta aparezca. Si la necesidad de comprender el contexto de uso es aún mayor, Concordance tiene la capacidad de abrir una nueva ventana, con la totalidad del texto en cuestión, para ofrecer una lectura más amplia y detallada.

Finalmente, Concordance ofrece la posibilidad de abrir un editor de texto, el que permite modificarlo en el caso que fuese necesario.

#### 4.3.2.7. Programa: Thought View

Thought View (Figura N°4) es un software que permite trazar un gráfico a partir de los datos de coordenadas que entrega Galileo en formato *.crd*, y generar una representación gráfica conocida como “Mapa Galileo” y que permite personalizar las características de su visualización. Dentro de estas posibilidades se encuentran las siguientes:

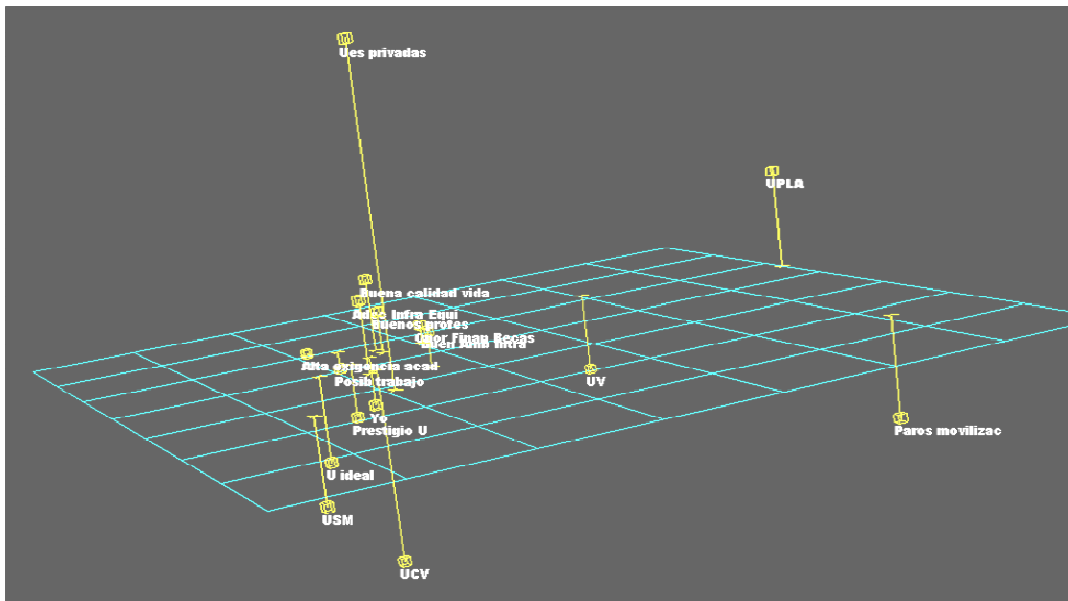


Figura N°4 Ejemplo de Mapa Galileo trazado por Thought View.

1. Capacidad de cambiar el ángulo del mapa en 3 ejes distintos simultáneamente en el modo 3D y en 2 ejes para el modo 2D.
2. Acercar y alejar el gráfico según la disposición de las etiquetas.
3. Acomodar el gráfico al tamaño del monitor.
4. Mostrar gráficamente la desviación estándar mediante el diámetro de la figura que representa el punto de la coordenada (cubo para 3D, círculo para 2D).
5. Generar una representación estéreo del gráfico.
6. Aplicar transformación logarítmica directamente al gráfico.
7. Configurar las fuentes y colores de cada objeto de la representación (red de fondo, puntos de ubicación de las etiquetas, etiquetas, fondo de pantalla).

## 5. METODOLOGIA

Según lo referido en el apartado de los fundamentos metodológicos del sistema Galileo, este proceso consta de cuatro fases o etapas, las que serán desarrolladas a lo largo del presente capítulo.

### 5.1. Descripción de la Muestra

#### 5.1.1. Población

Los participantes que conforman la población del estudio corresponde a todos los estudiantes universitarios, matriculados en el primer semestre del año 2009, desde el 2º año de carrera<sup>3</sup>, en cualquiera de las cuatro universidades que se mencionarán a continuación, cuya sede universitaria se encuentre ubicada geográficamente en la ciudad de Valparaíso:

- a. Universidad de Valparaíso (UV).
- b. Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM)
- c. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV).
- d. Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA).

Las universidades aludidas son las únicas en la región que pertenecen al Honorable Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH) y fueron seleccionadas bajo un criterio de representatividad, pues de las seis universidades de la V región, con sede en la ciudad de Valparaíso, las que cuentan con un mayor número de matriculas por año son las mencionadas anteriormente. Según los últimos datos revelados por el Consejo Superior de Educación (CSE) se tiene que.

---

<sup>3</sup> La decisión de utilizar en el estudio estudiantes universitarios desde el segundo año de carrera, responde al supuesto básico que durante dicho período los estudiantes han compartido un espacio social de significados común con sus pares en la ciudad de Valparaíso, lo que permite sentar una base mínima de actitudes y creencias necesarias para hacer referencia al fenómeno que se busca estudiar.

INSTITUCIÓN	SEDE	TOTAL MATRICULAS
U. Técnica Federico Santa María	Valparaíso	2.434
U. De Playa Ancha De Ciencias De La Educación	Valparaíso	6.000
U. De Arte Y Ciencias Sociales ARCIS	Valparaíso	275
Pontificia U. Católica De Valparaíso	Valparaíso	12.902
U. De Valparaíso	Valparaíso	14.146
U. Tecnológica De Chile INACAP	Valparaíso	550

Tabla N°1: Comparativa de Matrículas del año 2008, según institución y sede.

El estudio se realizó sobre una población de 22.142 estudiantes Universitarios, distribuidos de la siguiente forma:

INSTITUCIÓN	TOTAL ALUMNOS
U. Técnica Federico Santa María	3967
U. de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	4123
Pontificia u. Católica de Valparaíso	5631
U. de Valparaíso	8421
<b>Total</b>	<b>22.142</b>

Tabla N°2: Resumen de Distribución de la Población

Distribución de la Población N° 1: Universidad de Valparaíso.

N° Alumnos por Sede Universitaria	UBICACIÓN SEDE UNIVERSITARIA	CARRERAS CON SEDE EN LA CIUDAD DE VALPARAÍSO	N° Alumnos por carrea
83	Av. Brasil 1647	Actuación	83

		Teatral	
<b>483</b>	<b>Av. Brasil 2140</b>	Psicología	483
<b>1133</b>	<b>AV. El Parque 570 Playa Ancha</b>	Diseño	355
		Gestión en turismo y Cultura	242
		Ing. en construcción	420
		Ing. Civil	116
<b>439</b>	<b>AV. Gran Bretaña 1041 Playa Ancha</b>	Arquitectura	305
		Cine	134
<b>388</b>	<b>Av. Gran Bretaña 1091, Playa Ancha</b>	Matemática	256
		Ing. Civil informática	132
<b>609</b>	<b>Av. Gran Bretaña 1093, Playa Ancha</b>	Química y Farmacia	350
		Nutrición y Dietética	259
<b>46</b>	<b>Av. Gran Bretaña 1111, Playa Ancha</b>	lic. En física mención astronomía	46
<b>37</b>	<b>Av. Gran Bretaña 1191, Playa Ancha</b>	lic. En ciencias (química. Biología)	37
<b>121</b>	<b>Av. Gran Bretaña 604, Playa Ancha</b>	meteorología	121
<b>444</b>	<b>Av. Gran Bretaña esq. Avenida Patricio Lynch, Playa Ancha</b>	ing. Ambiental	292

		Educ. Parvularia	152
156	Blanco 1090, Edificio Bahía Quintil	Música	156
560	Blanco 1911	Fonoaudiología	287
		Tecnología médica	273
562	Blas Cuevas 1028	Enfermería	399
		Obstetricia y Puericultura	163
442	Cólon 2128	Trabajo social	442
432	Errazúriz 2120	Derecho	432
313	Hontaneda 2653	Medicina	313
1438	Las Heras N°6	Administración Pública	234
		Auditoría	540
		Ing. Civil Industrial	455
		Socioeconomía	209
193	Pedro Montt 2421	Kinesiología	193
140	San Pedro 321, Playa Ancha	Ing. Estadística	140
402	Subida Carvallo 211 Playa Ancha	Odontología	402
<b>N= 8421</b>	<b>20 Sedes Universitarias</b>	<b>32 Carreras</b>	<b>N= 8421</b>

Tabla N°3: Distribución de la muestra empleada

Distribución de la Población N° 2: Universidad Técnica Federico Santa María.

N° Alumnos por Sede Universitaria	UBICACIÓN SEDE UNIVERSITARIA	CARRERAS CON SEDE EN LA	N° Alumnos por
-----------------------------------	------------------------------	-------------------------	----------------

		<b>CIUDAD DE VALPARAÍSO</b>	<b>carrea</b>
<b>3967</b>	<b>Casa Central Av. España 1680</b>	Ingeniería Civil	453
		Ingeniería Civil Ambiental	108
		Ingeniería Civil Eléctrica	204
		Ingeniería Civil Electrónica	529
		Ingeniería Civil Industrial	532
		Ingeniería Civil Informática	389
		Ingeniería Civil Mecánica	422
		Ingeniería Civil Química	310
		Ingeniería Civil Telemática	182
		Arquitectura	221
		Construcción Civil	203
		Ingeniería Comercial	185
		Ingeniería Diseño de	132

		Productos	
		Ingeniería Mecánica Industrial	97
<b>N= 3967</b>	<b>1 Sede Universitaria</b>	<b>14 Carreras</b>	<b>N= 3967</b>

Tabla N°4: Ubicación de carreras pertenecientes a UV que forman parte de la muestra

Distribución de la Población N° 3: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

<b>N° Alumnos por Sede Universitaria</b>	<b>UBICACIÓN SEDE UNIVERSITARIA</b>	<b>CARRERAS CON SEDE EN LA CIUDAD DE VALPARAÍSO</b>	<b>N° Alumnos por carrea</b>
<b>148</b>	<b>Curauma Avenida Parque Sur 330</b>	Física y/o Licenciatura en Física	82
		Óptica	66
<b>276</b>	<b>Blanco Viel 596, Cerro Barón</b>	Estadística	74
		Matemática y/o Licenciatura en Matemáticas	202
<b>1180</b>	<b>Casa Central Av. Brasil N° 2950</b>	Biólogo	133
		Bioquímica	217
		Derecho	494
		Pedagogía en Biología y	128

		Ciencias Naturales	
		Pedagogía en Química y Ciencias Naturales	97
		Química Industrial	111
<b>2275</b>	<b>F.I.N., Avenida Brasil 2147</b>	Ingeniería Civil	152
		Ingeniería Civil Eléctrica	153
		Ingeniería Civil Electrónica	296
		Ingeniería Civil en Metalurgia Extractiva	78
		Ingeniería Civil Industrial	528
		Ingeniería Civil Química	168
		Ingeniería de Ejecución en Bioprocesos	102
		Ingeniería de Transporte	136
		Ingeniería Eléctrica	167
		Ingeniería Electrónica	185

		Ingeniería en Construcción	310
<b>862</b>	<b>Gimpert Av. Brasil 2830</b>	Contador Auditor	290
		Ingeniería Comercial	371
		Trabajo Social	201
<b>890</b>	<b>ICB</b>	Ingeniería Civil Bioquímica	205
		Ingeniería Civil Informática	240
		Ingeniería Civil Mecánica	205
		Ingeniería de Ejecución en Informática	240
<b>N= 5631</b>	<b>6 Sedes Universitarias</b>	<b>28 Carreras</b>	<b>N= 5631</b>

Tabla N°5: Ubicación de carreras pertenecientes a PUCV que forman parte de la muestra

Distribución de la Población N° 4: Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación.

<b>N° Alumnos por Sede Universitaria</b>	<b>UBICACIÓN SEDE UNIVERSITARIA</b>	<b>CARRERAS CON SEDE EN LA CIUDAD DE VALPARAÍSO</b>	<b>N° Alumnos por carrea</b>
<b>2403</b>	<b>Campus 1 Av Playa Ancha 850</b>	Pedagogía en Educación Física	149

Varones	
Pedagogía en Educación Física Damas	133
Tecnología en Deportes y Recreación	90
Kinesiología	183
Terapia Ocupacional	156
Periodismo	141
Bibliotecología	121
Geografía	100
Pedagogía en Historia y Geografía	178
Pedagogía en Castellano	21
Pedagogía en Inglés	184
Traducción Inglés - Español	129
Traducción Alemán - Español	51
Traducción Francés - Español	61
Pedagogía en Filosofía	79
Pedagogía en	171

		Educación Básica	
		Pedagogía en Educación Diferencial	227
		Pedagogía en Educación Parvularia	127
		Sociología	102
<b>1018</b>	<b>Campus 3 L. Carvallo 270</b>	Pedagogía en Biología y Ciencias	139
		Ingeniería Civil Ambiental	128
		Pedagogía en Física y Computación	75
		Ingeniería Civil Industrial	100
		Pedagogía en Química y ciencias	97
		Ingeniería en Estadística	42
		Ingeniería en Informática	72
		Pedagogía en Matemática y Computación	177
		Nutrición y Dietética	109
		Ingeniería	79

		Ambiental	
<b>702</b>	<b>Campus 2 González de Hontaneda 855</b>	Dibujante Proyectista	79
		Diseño Gráfico	97
		Licenciatura en Arte	83
		Teatro	79
		Pedagogía en educación musical	129
		pedagogía en educación tecnológica	101
		pedagogía en artes plástica	134
<b>N= 4123</b>	<b>3 Sedes Universitarias</b>	<b>36 Carreras</b>	<b>N= 4123</b>

Tabla N°6: Ubicación de carreras pertenecientes a UPLA que forman parte de la muestra

### 5.1.2. Muestra

La muestra fue determinada sobre la base de los siguientes criterios:

- 95% de confianza en error de estimación para una respuesta media entre dos ítems y estimación de varianza indicados.
- Muestra estratificada con asignación proporcional.
- Se asume que los estratos son las Universidades.
- Uso de 3 niveles de varianza según información proporcionada: mínima, mediana y máxima.

#### 5.1.2.1. Estimación Tamaño De Muestra

Estratificado con asignación proporcional

				N= 22142		
EST. RESP. MEDIA		% MEDIA	ERROR ESTIMAC. TEÓRICO	VARIANZAS		
				MINIMO	MEDIANA	MAXIMO
				69	822	1.624
MINIMO	7,06	10%	0,71	539	5.085	8.204
MEDIANA	33,28	10%	3,33	25	293	571
MAXIMO	85,63	10%	8,56	4	45	88

Tabla N°7: Estimación Tamaño de Muestra

Considerando la estimación de respuesta media mínima de 7,06 y empleando un error del 10% para esa media (0,71), un nivel de significación del 95%, así como una varianza mínima estimada para la respuesta (69), se requiere para el presente estudio una muestra mínima de 539 personas. Sin embargo, tomando en consideración la posibilidad de invalidar cuestionarios en función de estar incompletos, incomprensión de instrucciones, cuestionarios erróneamente contestados, etc., el tamaño de la muestra se fijó en 550 universitarios que se encuentren cursando desde el 2º año de carrera, matriculados en cualquiera de las universidades anteriormente mencionadas, con sede en la ciudad de Valparaíso.

Éste grupo muestral se encuentra constituido por estudiantes, hombres y mujeres, que se clasifican según su lugar de procedencia. Por tanto, en la muestra, se distinguen Estudiantes **oriundos** de la V región y Estudiantes **afuerinos**, quienes provienen de otras regiones del país para realizar sus estudios superiores. Esta clasificación, así como la división de la muestra, responde a que la investigación se realiza bajo el supuesto de que existe una diferencia, actitudinal y valórica, frente a un determinado fenómeno, como es una ciudad y sus factores socioculturales, entre una persona que pertenece a ésta y otra foránea, ajena a la realidad local. (En este mismo sentido, pero referido en mayor medida al proceso de asentamiento de creencias y actitudes, es que se excluye a los estudiantes de primer año de Universidad.).

Expuesto lo anterior, la muestra se divide de la siguiente forma:

	%	Total Estudiantes	Estudiantes Oriundos	Estudiantes Afuerinos
<b>Universidad Valparaíso</b>	38%	209	105	104
<b>Universidad Católica de Valparaíso</b>	25%	138	69	69
<b>Universidad de Playa Ancha</b>	19%	104	52	52
<b>Universidad Federico Santa María</b>	18%	99	49	50
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>550</b>	<b>275</b>	<b>275</b>

Tabla N°7: División de la Muestra por Universidad

## 5.2. Primera Etapa: Realización de Entrevistas

### 5.2.1. Entrevistas en Profundidad

En esta técnica (así como en otras, como por ejemplo las entrevistas, grupos focales y grupos de discusión) se considera que las personas se conducen más como informantes que como “sujetos de estudio”. Se trata, por tanto, de generar un contexto que permita conocer, de manera indirecta, los procesos a través de los cuales las personas construyen socialmente ciertos significados, mediante sus interacciones y conversaciones cotidianas.

Como señala Martínez (en Szasz y Lerner, 1996), éste recurso metodológico permite acceder al punto de vista de los “informantes” sin restringirlo mediante categorías previas y, a la vez, profundizar en aquellos significados que emergen desde la experiencia personal de los entrevistados, permitiendo así obtener una comprensión del fenómeno mucho más ajustada a la forma en que ellos efectivamente lo vivencian.

En la presente etapa de la investigación se realizan las entrevistas en profundidad a la muestra de estudiantes, siendo éste un proceso principalmente inductivo, donde el propósito reside en llegar a conocer, con cierta profundidad, las vivencias del alumno, en relación a los aspectos más centrales del fenómeno a investigar.

Mediante la aplicación de entrevistas en profundidad y un posterior análisis de contenido, se busca entonces identificar los principales conceptos que los estudiantes usan de manera espontánea para referirse a dimensiones relativas al objeto de estudio, como es en este caso, la ciudad de Valparaíso.

Tomando en cuenta la realidad de la región, se considera pertinente incluir en el presente estudio a alumnos de Establecimientos de Educación Superior Tradicional que estudian en Valparaíso (alcanzando un universo de 41.273 alumnos). Se establece esta muestra asumiendo que estas instituciones (Universidad Técnica Federico Santa María, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad de Valparaíso y Universidad de Playa Ancha) son las más representativas de la región.

Es así como fueron recogidas 44 entrevistas de los 4 establecimientos antes mencionados. Para cada uno se realizaron entrevistas según distintas áreas profesionales:

- Ingeniería.
- Salud.
- Pedagogía.
- Ciencias Sociales.
- Arte.

Las entrevistas, a su vez, fueron divididas por establecimiento educacional, utilizando como criterio la proporción del número total de alumnos para cada casa de estudio, tal como se muestra a continuación:

- Universidad Técnica Federico Santa María: 11
- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: 11
- Universidad de Valparaíso: 15
- Universidad de Playa Ancha: 7

El protocolo aplicado a todos los alumnos fue el mismo, y el detalle de las preguntas utilizadas es el siguiente:

- “Si te digo Valparaíso ¿qué se te viene a la mente?”
- “¿Qué aspectos de Valparaíso te harían pensar en dejar la ciudad?”

Como puede ser apreciado, las preguntas utilizadas son de carácter abierto, objeto que los alumnos se explayaran lo máximo posible en cuanto a su reflexión acerca del objeto de estudio.

Una vez realizadas las 44 entrevistas, se procedió a realizar un análisis conjunto de ellas.

### **5.2.2. Análisis De Contenido**

Una vez realizadas y transcritas las 44 entrevistas aplicadas a estudiantes universitarios, se inicia el procedimiento de depuración de la información obtenida en dichas entrevistas por medio de la metodología de análisis de contenido. Para facilitar esta etapa de la investigación, se utilizó el software computacional denominado “Concordance”, el cual permite observar no sólo las palabras que con mayor frecuencia aparecen en el texto, sino también el contexto en el que se encuentran.

Una vez ingresadas las transcripciones de las entrevistas al programa, se comenzó con la eliminación de palabras que no tuvieran un valor significativo para la investigación (artículos, pronombres, preposiciones, conectores, conjunciones, etc.). Luego, se identificaron las palabras que mayor relevancia otorgan al estudio, siendo éstos los insumos básicos para ejecutar adecuadamente la metodología del análisis de contenido, revisando el contexto de las oraciones en que se hallaban para establecer así el sentido que poseen, apartando de la revisión aquellas que se repitieran menos de 10 veces, puesto que se considera no establecen una frecuencia lo suficientemente significativa para representar el discurso de los estudiantes entrevistados.

Algunas de las palabras que otorgan mayor sentido a la investigación, y que repiten con mayor frecuencia son:

<b>Palabra</b>	<b>Número de apariciones</b>
Valparaíso	713
Gente	474
Patrimonio	73
Carrete	60
Universidades	43
Delincuencia	34
Playa	34
Olor	28
Cultural	19
Turismo	19

Tabla N°8: Número de apariciones por palabra.

Con éstas y algunas otras palabras que también dan cuenta del fenómeno, se inicia la fase de aglomerarlas en categorías que den cuenta de las características particulares del objeto de estudio, a partir de las cuales se generarán los rótulos de las dimensiones o atributos en los cuales la muestra de estudiantes establecerá las distancias, que en definitiva, representan las actitudes y creencias de los estudiantes universitarios con respecto a Valparaíso.

### **5.2.3. Generación De Rótulos**

La elaboración de rótulos surge del aglutinamiento de las palabras más representativas y significativas del texto estudiado, en categorías que poseen un orden lógico superior a ellas y que describen las dimensiones o aristas que mejor representan al objeto en cuestión, según la muestra utilizada.

En conjunto con los rótulos elaborados, se integran aquellas etiquetas que forman parte de la metodología central de éste estudio y la metodología galileo, como es el rótulo “yo/mi”. Además, se agregan dos rótulos, que si bien no surgen del análisis de las entrevistas, sí poseen un interés particular para la investigación.

#### **5.2.3.1. Rótulos/ Análisis de Contenido**

Los rótulos generados a partir del análisis de contenido descrito anteriormente, (incluyendo una definición para cada caso) son los siguientes:

- **Valparaíso:** Espacio físico delimitado desde Playa Ancha hasta Cerro Esperanza (La escuela Industrial de Valparaíso establece el límite entre Viña del Mar y Valparaíso).
- **Patrimonio:** Presencia en el presente de una historia que se encuentra reflejada en sus construcciones tales como, casas, edificios, monumentos, calles, medios de transportes, entre otros.
- **Amabilidad Porteña:** Disposición de los habitantes oriundos de la ciudad de Valparaíso para relacionarse cordialmente con las personas.
- **El Carrete:** Actividad recreativa que implica asistir a un local para divertirse mediante diversas opciones, como la ingesta de alcohol y/o comida, el baile u otras acciones.
- **Las Universidades:** Establecimientos educacionales de enseñanza superior que tienen la función de formar profesionales.
- **Manifestaciones artísticas callejeras:** Exposiciones artísticas de carácter gratuito que se presentan en lugares públicos.
- **Delincuencia:** Fenómeno social constituido por conductas que ponen en riesgo la seguridad personal de los ciudadanos, tales como asaltos, hurtos y riñas, las cuales generan la sensación de peligrosidad, inseguridad y temor.
- **Suciedad:** Presencia de desechos y malos olores en espacios públicos.
- **Turismo:** Actividad vinculada al disfrute del visitante extranjero, mediante la exploración y el recorrido de lugares típicos de la ciudad.
- **Buena Calidad de Vida:** Condiciones favorables de un lugar, que generan una apreciación positiva de éste. Ya sean geográficas, ambientales y/o de servicios.

#### 5.2.3.2. Rótulo/ Punto Referencial

El rótulo “Yo/mi” hace alusión al sujeto en cuestión al que le será aplicado el cuestionario y su finalidad es determinar la forma en que éste percibe su relación con el resto de las dimensiones que componen el estudio.

Este rótulo es incorporado debido a los requerimientos fijados por la metodología Galileo, puesto que permite establecer la variable “actitud”, la que se genera a partir de la distancia entre esta etiqueta y cada uno de los atributos que se encuentran presentes en el mapa Galileo.

### **5.2.3.3. Introducidas por Investigadores**

Producto de los intereses de los investigadores por establecer si es que existen diferencias en las creencias y actitudes que se tienen sobre los estudiantes que provienen de la región y aquellos que no, se establecieron las siguientes 2 dimensiones:

- **Estudiantes Afuerinos:** Estudiantes universitarios que provienen de otras regiones del país.
- **Estudiantes Oriundos:** Estudiantes universitarios que provienen de la V Región.

Una vez elaborados los rótulos, finaliza esta etapa de la investigación, iniciándose la fase de construcción del cuestionario, la que consiste, a grosso modo, en transformar los rótulos generados en pares comparados, en los que la muestra definirá la distancia existente entre cada uno de ellos, fijándose así las actitudes y creencias que poseen frente a la cultura de la ciudad de Valparaíso.

### **5.3. Segunda Etapa: Elaboración De Cuestionario**

Como se explicó en páginas anteriores, al estar listos los rótulos, se elabora el cuestionario pertinente para la investigación, mediante la utilización del software del Sistema Galileo, el cual se basa en las escalas de estimación directa, que son parte de los llamados “métodos de fraccionamiento” referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b). Esta alternativa se presenta como un sistema de medición altamente estable y preciso, donde recientemente, varios estudios han demostrado la confiabilidad y validez de los procedimientos psicométricos que utiliza el método Galileo (Colfer, Woelfel, Wadley, y Harwell, 2001; Woelfel y Murero, 2004; Dinauer y Fink, 2005; Vishwanath y Chen, 2006).

#### **5.4. Tercera Etapa: Aplicación Del Cuestionario**

Las condiciones prácticas de aplicación de los cuestionarios constituyen instancias de una complejidad considerable, propias de la aproximación en la praxis a la muestra de un estudio. Múltiples son los factores que inciden tanto en la planeación del proceso de aplicación mismo así como de la calidad de los resultados obtenidos; la población, muestra, el número de encuestados, sectores, clusters o conglomerados dejan su condición de tal para ahora convertirse en sujetos con subjetividad, predisposiciones, emociones, creencias y conductas particulares, donde tal situación hace necesario que la flexibilidad, tanto de los procedimientos a realizar así como de los encuestadores, aparezca como una competencia de suma relevancia a la hora de favorecer las condiciones del estudio, en pos de una adecuada recopilación de información, un trato ético de ésta, una buena acogida por parte de los encuestados y en definitiva, un proceso de aplicación consistente y adecuado.

A modo de especificar de forma clara y secuenciada la etapa de aplicación, se propone fraccionar este proceso aplicado en seis etapas, las cuales serán descritas acorde a las tareas propias que les son requeridas, así como las actividades de su ejecución. (En este punto se omitirá a priori información detallada respecto a criterios de selección de muestra, procedimientos estadísticos y otros, dado que esta información ya fue tratada en el apartado muestra, y siendo el objetivo de esta fase describir, a grandes rasgos, el proceso aplicado y la situación de campo de la obtención de los datos).

##### **5.4.1. Etapas**

###### **5.4.1.1. Establecimiento de la cantidad y diferenciación de la muestra en la aplicación de los cuestionarios.**

La muestra total consta de 550 estudiantes universitarios. De ellos y de acuerdo a criterios de interés investigativo mencionados en el punto “Estimación de tamaño de muestra” se dividen según sean:

- Estudiantes Oriundos de la región.
- Estudiantes Afuerinos.

Así mismo, el cuestionario a su vez recopila información respecto a:

- Género
- Edad
- Lugar de origen
- Establecimiento Universitario
- Carrera
- Año que cursa

**5.4.1.2. Establecimiento de una división de los cuestionarios entre investigadores según el número de cuestionarios a aplicar, las dependencias de educación superior y su ubicación geográfica.**

Los recintos de educación superior donde se realizó la aplicación de los cuestionarios son los siguientes:

- Universidad Valparaíso
- Universidad Católica de Valparaíso
- Universidad de Playa Ancha
- Universidad Federico Santa María

Por su parte, la división de cuestionarios entre los integrantes del estudio se planificó según el número de cuestionarios, la división de funciones y tareas propias del estudio, así como la factibilidad horaria y disponibilidad territorial de cada uno de los investigadores. En definitiva, el número total de encuestadores (E) se fijó en 8 y la división final según encuestador, centro de educación superior y dirección del recinto es la siguiente:

ENCUESTA DOR (E)	Nº Q	AFUERIN OS	ORIUND OS	DIRECCIÓN	Recinto
E1	2	1	1	Av. Brasil 1647	Universidad de Valparaíso
	13	6	7	Av. Brasil 2140	
	15	8	7	Blanco 1911	
	36	18	18	Las Heras N°6	
	4	2	2	Pedro Montt 2421	
E2	27	13	14	AV. El Parque 570 Playa Ancha	
	10	5	5	AV. Gran Bretaña 1041 Playa Ancha	
	10	5	5	Av. Gran Bretaña 1091, Playa Ancha	
	15	8	7	Av. Gran Bretaña 1093, Playa Ancha	
	2	1	1	Av. Gran Bretaña 1111, Playa Ancha	
	4	2	2	San Pedro 321, Playa Ancha	
E3	11	5	6	Av. Gran Bretaña esq. Avenida Patricio Lynch, Playa Ancha	
	4	2	2	Blanco 1090, Edificio Bahía Quintil	
	15	8	7	Blas Cuevas 1028	
	11	5	6	Cólon 2128	
	10	5	5	Errazúriz 2120	
	8	4	4	Hontaneda 2653	
	10	5	5	Subida Carvallo 211 Playa Ancha	
E4	55	28	27	FIN, Avenida Brasil 2147	Pontificia
	14	7	7	IBC	Universidad
E5	8	4	4	IBC	Católica de

	21	10	11	Gimpert Av. Brasil 2830	Valparaíso
	29	15	14	Casa Central Av. Brasil N° 2950	
	7	3	4	Blanco Viel 596, Cerro Barón	
	4	2	2	Curauma Avenida Parque Sur 330	
E6	9	5	4	Campus 3 L Carvalho 270	Universidad de Playa Ancha
	60	30	30	Campus 1 Av Playa Ancha 850	
E7	17	8	9	Campus 3 L Carvalho 270	
	18	9	9	Campus 2 Gonzalez de Hontaneda 855	
	2	1	1	Av. Gran Bretaña 604, Playa Ancha	Universidad de Valparaíso
	30	15	15	Casa Central Sta. María Av España 1680	Universidad Técnica Federico Santa María
E8	69	35	34	Casa Central Sta. María Av España 1680	

Tabla N°9: Especificaciones de encuestadores según número de cuestionarios y recintos de aplicación

#### 5.4.1.3. Establecimiento de criterios de aleatoriedad en la aplicación.

El método aleatorio de aplicación de los cuestionarios consistió en generar, en base al software Excel y su función de aleatoriedad, números enteros con tales características, a modo de que el proceso de aplicación cuente con esta propiedad estadística asegurando así la fiabilidad en la obtención de los datos arrojados por los cuestionarios.

#### 5.4.1.4. Determinación de criterios de estandarización de la presentación y aplicación del instrumento a los sujetos de la muestra.

A cada encuestador le corresponde la tarea de, en el lugar de aplicación del cuestionario, posicionarse en un lugar estratégico, verbigracia, la puerta principal o de acceso al recinto y, luego, comenzar a aplicar el proceso de aleatoriedad, ubicando el número que corresponda, según la ocasión, a las personas que egresan del lugar hasta seleccionar la indicada de acuerdo al criterio. Una vez seleccionado al sujeto, se consulta respecto a su disposición a participar en el estudio. De abstenerse de participar, se pasa al siguiente número aleatorio y consulta a la persona que le siga de acuerdo a éste y según transite por el espacio determinado para la aplicación. De obtenerse una respuesta positiva, se consulta sobre su procedencia, lo que se traduce en que este pueda ser oriundo de la región o provenir de otras localidades, repitiéndose este proceso según se vaya completando el número de la muestra del recinto así como alguna de las dos categorizaciones de estudiantes definidas para el estudio.

#### **5.4.1.5. Aplicación de los cuestionarios; alcances, modificaciones y situaciones de campo.**

En la práctica, fueron efectuadas ciertas modificaciones referentes a la forma de selección de los encuestados, en especial lo referido al criterio de aleatoriedad definido a priori, el cual, dependiendo de las características e idiosincrasia de cada lugar, tuvo un comportamiento distinto, no obstante, siempre entre de los márgenes esperables de lo imprevisible que puede resultar y de hecho resulta una situación de campo aplicada.

Las principales modificaciones dicen relación con que algunos sujetos de la muestra fueron encuestados a conveniencia en lugares distintos, no obstante, próximos y pertenecientes al recinto, así como omisiones al criterio de aleatoriedad cuando se tuvo la posibilidad de aplicar el instrumento a grupos de personas dispuestos a colaborar con la investigación.

Otra situación particular de campo fue la aplicación de cuestionarios a estudiantes de carreras no pertenecientes formalmente al recinto, que transitaban o tenían actividades en él y que dadas cualquiera de las posibilidades de selección anteriormente mencionadas, vieron involucrada su participaron en el estudio.

### 5.4.1.6. Revisión de los cuestionarios.

La revisión de los cuestionarios consistió, en una primera instancia, en traspasar los datos a una plantilla de software Excel donde se posicionaron, de acuerdo a una división a priori, las distancias según:

- Número de cuestionarios por encuestador, dispuestos en orden numérico creciente y fraccionado, divididos en una parte de 70, cinco de 69, una de 68 y una de 67
- Cada fracción dividirla en un mínimo de 33 y un máximo de 35 cuestionarios según se requiera ingresar los datos de estudiantes oriundos o afuerinos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS
1	70 Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q
2	Ítems Q	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	36	37	38	39	40	41	42	43	44
3	1	10	50	30	40	20	2	20	50	20	30	10	10	1	20	10	10	30	1	20	10	10	10	25	40	20
4	2	20	30	15	30	20	2	50	80	15	50	30	15	25	20	35	10	20	25	20	35	10	45	40	60	20
5	3	20	10	5	5	20	1	1	10	1	15	1	25	20	20	20	10	25	25	20	20	10	1	20	30	1
6	4	20	10	10	10	20	1	1	1	10	15	1	20	35	10	20	20	25	35	10	20	20	1	20	20	10
7	5	20	30	30	30	20	5	10	30	60	40	1	25	25	10	1	40	25	30	10	1	40	1	10	50	60
8	6	60	10	10	1	20	2	75	1	20	40	30	50	30	40	50	45	60	30	40	50	45	35	30	10	20
9	7	40	40	25	5	50	6	20	1	40	25	1	30	30	25	60	80	30	30	25	60	80	40	55	50	40
10	8	20	10	2	10	70	7	20	1	10	30	1	25	40	1	20	40	25	40	1	20	40	30	50	1	10
11	9	20	50	40	40	30	7	50	15	10	15	1	60	10	20	40	30	60	10	20	40	30	20	60	50	10
12	10	50	70	70	60	30	20	90	80	40	50	60	10	50	15	20	55	20	50	10	20	50	5	15	20	45
13	11	80	10	40	30	30	5	20	25	20	60	1	10	50	5	1	30	20	50	5	1	30	1	1	5	20
14	12	80	1	20	20	50	10	90	25	1	60	1	1	10	10	10	1	1	10	10	10	1	10	10	5	1
15	13	20	50	5	30	20	7	50	100	30	45	30	50	40	50	55	20	60	40	50	55	20	15	20	20	30
16	14	20	80	50	5	20	2	100	100	50	30	10	30	45	30	40	45	40	45	30	40	45	60	50	45	50
17	15	20	80	70	10	20	5	90	50	75	40	1	20	50	70	50	60	30	50	70	50	60	80	50	70	75
18	16	20	50	20	30	10	7	20	100	20	15	1	30	20	50	40	60	40	20	50	40	60	40	50	60	20
19	17	50	10	80	1	10	30	100	100	20	40	70	15	15	40	45	45	25	15	40	45	45	80	50	60	20
20	18	20	10	100	5	10	10	90	1	75	70	30	85	90	85	70	60	95	100	80	70	60	50	40	80	75
21	19	20	10	100	10	10	50	100	1	50	50	20	35	20	80	70	40	45	20	80	70	40	60	50	70	50
22	20	20	80	30	40	10	6	10	1	25	10	1	25	50	10	20	15	30	50	10	20	15	15	20	25	25
23	21	60	10	50	60	10	20	100	60	20	30	10	15	20	20	10	15	20	20	20	10	15	30	40	50	20
24	22	80	80	60	30	60	30	100	70	60	50	1	30	70	85	60	80	40	70	85	60	80	90	50	55	60
25	23	80	80	50	20	60	30	100	40	45	50	50	10	20	30	40	80	10	20	30	40	80	40	45	20	45

Figura N°10: Plantilla de ingreso distancias brutas cuestionarios

El siguiente paso corresponde al traspaso de la totalidad de los datos por persona al sistema Excel y Word diseñados específicamente para la ocasión, siendo los pasos los siguientes

- Ingreso de distancias brutas a la plantilla Excel
- Conversión a nomenclatura Galileo
- Copia de datos a WORD
- Uso de sistema “macros” de Microsoft Word para transformación de datos para ingresarlos al Sistema Galileo

## 6. RESULTADOS

Con el fin de obtener una mayor riqueza en la investigación se realizó una división de la muestra en tres grandes categorías. El primer grupo estuvo conformado por aquellos estudiantes de las Universidades Estatales más representativas de Valparaíso, matriculados en el primer semestre del año 2009 desde el 2º año de carrera en adelante. El segundo y tercer grupo cumplían criterios idénticos que el primero, pero estuvieron divididos de acuerdo al lugar de procedencia de los estudiantes, distinguiendo entre aquellos que provenían de la V región, y aquellos que provenían de otras regiones del país, estableciendo la diferencia bajo la clasificación de estudiantes oriundos y estudiantes afuerinos respectivamente. Los resultados de las tres clasificaciones quedan expresados en las siguientes tablas:

### 6.1. Resultados Estudiantes Universidades Estatales de Valparaíso

TODOS	Valparaíso	Patrimonio	Amabilidad Porteña	Carrete	Las Universidades	Manifestaciones artísticas callejeras	Yo/Mi	Delincuencia	Suciedad	Turismo	Buena Calidad de Vida	Estudiantes Afuerinos	Estudiantes Oriundos
Valparaíso		27,12	40,75	19,46	19,51	27,78	39,12	30,18	24,49	29,27	51,10	32,73	30,33
Patrimonio			46,67	52,79	42,90	31,28	54,81	58,08	49,34	19,82	46,25	50,74	46,83
Amabilidad Porteña				46,38	45,45	43,01	42,89	66,11	62,89	34,97	39,18	39,46	38,39
Carrete					14,22	31,32	30,70	28,19	27,94	32,41	50,60	21,03	20,80
Las Universidades						37,41	15,37	62,29	64,79	53,07	39,38	21,26	23,31
Manifestaciones artísticas callejeras							55,54	48,51	38,65	31,56	49,57	44,41	42,98
Yo/Mi								81,03	77,09	57,53	39,84	44,28	30,75
Delincuencia									30,04	45,52	74,73	56,62	56,07
Suciedad	PROMEDO CREENCIAS: 41,25									61,80	73,34	60,36	57,20
Turismo	PROMEDIO ACTITUDINAL:47,41										35,25	34,69	48,00
Buena Calidad de Vida												43,74	38,84
Estudiantes Afuerinos													29,47

Tabla N°11: Relaciones entre dimensiones de estudiantes universitarios

### 6.1.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Universidades Estatales de Valparaíso

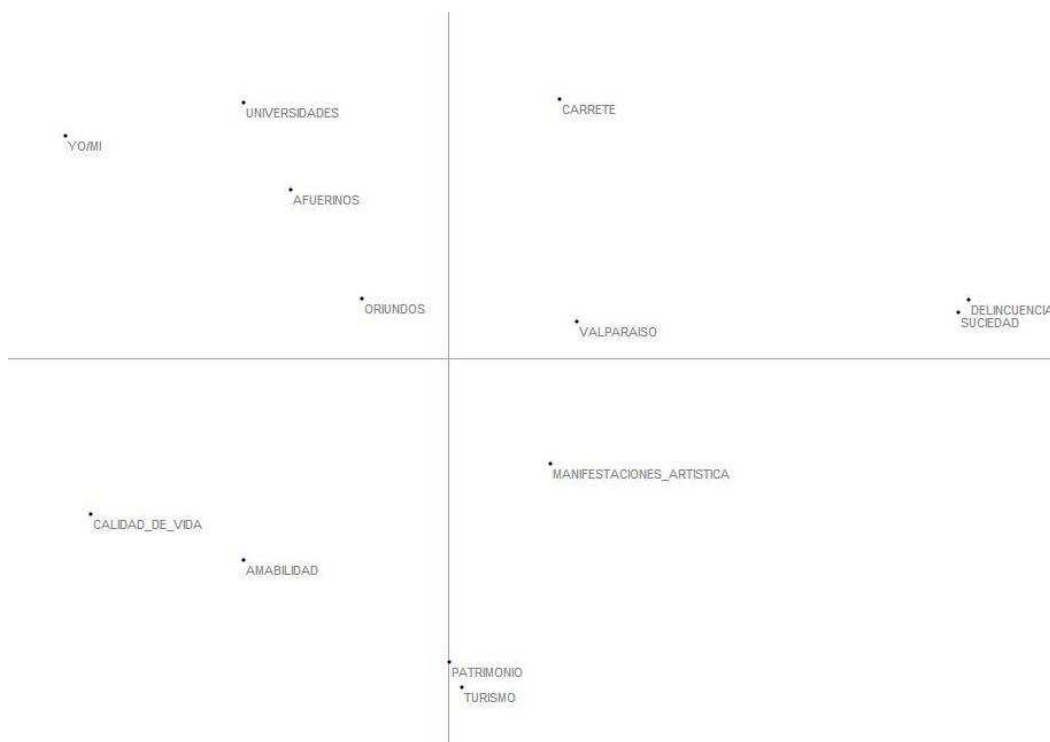


Figura N°12: Mapa Galileo 2D trazado con puntajes de estudiantes universitarios

### 6.1.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Universidades Estatales de Valparaíso

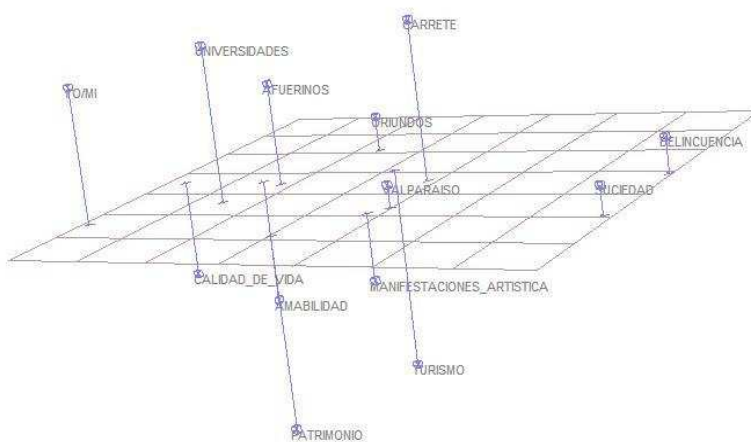


Figura N°13: Mapa Galileo 3D trazado con puntajes de estudiantes universitarios

## 6.2. Resultados Estudiantes Oriundos

ORIUNDOS	Valparaíso	Patrimonio	Amabilidad Porteña	Carrete	Las Universidades	Manifestaciones artísticas callejeras	Yo/Mi	Delincuencia	Suciedad	Turismo	Buena Calidad de Vida	Estudiantes Afuerinos	Estudiantes Oriundos	
Valparaíso		29,48	40,48	20,12	19,00	28,56	40,37	29,42	24,54	29,57	50,24	33,19	28,32	
Patrimonio			45,29	52,19	42,28	32,24	51,17	57,83	48,06	20,19	39,54	48,74	40,40	
Amabilidad Porteña				44,59	45,01	39,75	42,43	64,74	62,84	34,37	37,15	36,06	34,75	
Carrete					14,02	32,79	26,58	28,89	31,26	33,59	47,95	17,07	16,38	
Las Universidades						36,07	14,12	60,35	66,24	51,10	37,21	19,90	19,86	
Manifestaciones artísticas callejeras							57,84	50,47	41,65	31,52	46,40	44,75	40,32	
Yo/Mi								82,07	80,63	58,04	38,89	57,84	26,29	
Delincuencia									31,84	45,67	75,19	59,15	58,00	
Suciedad		PROMEDIO CREENCIAS:40,58									65,14	75,31	60,40	58,49
Turismo		PROMEDIO ACTITUDINAL: 48,02										35,23	34,71	45,83
Buena Calidad de Vida												44,20	37,03	
Estudiantes Afuerinos													25,09	

Tabla N°11: Relaciones entre dimensiones de estudiantes oriundos

### 6.2.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Oriundos

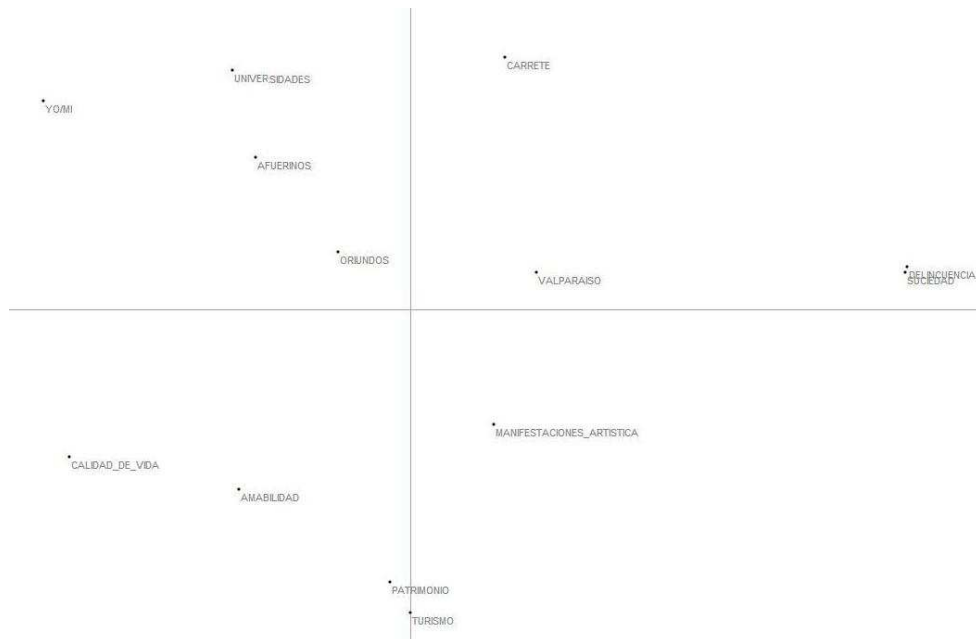


Figura N°12: Mapa Galileo 2D trazado con puntajes de estudiantes oriundos

### 6.2.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Oriundos

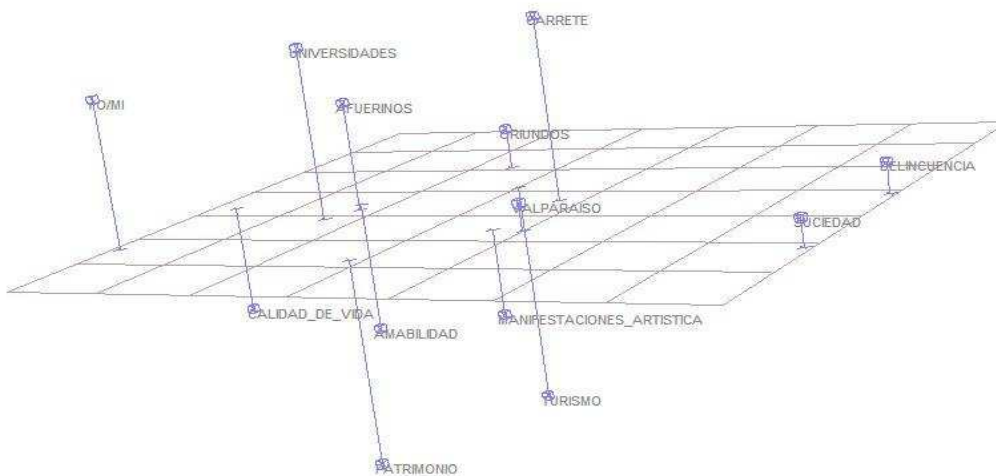


Figura N°13: Mapa Galileo 3D trazado con puntajes de estudiantes oriundos

### 6.3. Resultados Estudiantes Afuerinos

AFUERINOS	Valparaíso	Patrimonio	Amabilidad Porteña	Carrete	Las Universidades	Manifestaciones artísticas callejeras	Yo/Mi	Delincuencia	Suciedad	Turismo	Buena Calidad de Vida	Estudiantes Afuerinos	Estudiantes Oriundos	
Valparaíso		24,77	41,03	18,80	20,01	27,00	37,86	30,95	24,43	28,97	51,96	32,27	32,33	
Patrimonio			48,04	53,39	43,51	30,32	58,44	58,33	50,63	19,45	52,96	52,73	53,27	
Amabilidad Porteña				48,17	45,88	46,28	43,35	67,48	62,95	35,57	41,21	42,86	42,02	
Carrete					14,43	29,85	34,83	27,49	24,63	31,23	53,25	24,99	25,23	
Las Universidades						38,75	16,63	64,23	63,33	55,05	41,55	22,63	26,76	
Manifestaciones artísticas callejeras							53,24	46,55	35,65	31,60	52,73	44,08	45,63	
Yo/Mi								79,99	73,54	57,01	40,80	30,72	35,22	
Delincuencia									28,25	45,36	74,28	54,09	54,15	
Suciedad		PROMEDIO CREENCIAS: 41,93									58,46	71,37	60,32	55,91
Turismo		PROMEDIO ACTITUDINAL: 46,80										35,27	34,68	50,17
Buena Calidad de Vida												43,28	40,65	
Estudiantes Afuerinos													33,86	

Tabla N°14: Relaciones entre dimensiones de estudiantes afuerinos

### 6.3.1. Mapa Galileo 2D Estudiantes Afuerinos

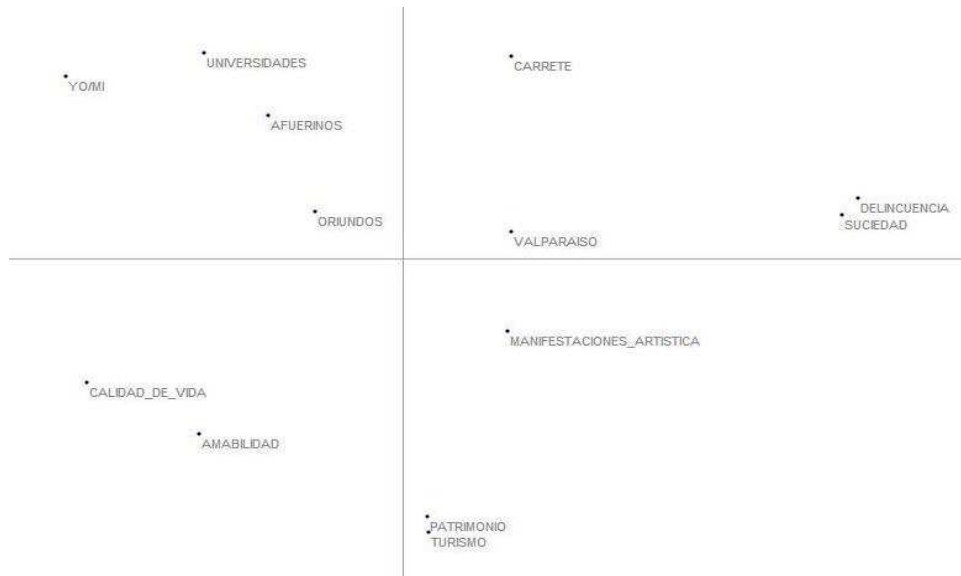


Figura N°15: Mapa Galileo 2D trazado con puntuajes de estudiantes afuerinos

### 6.3.2. Mapa Galileo 3D Estudiantes Afuerinos

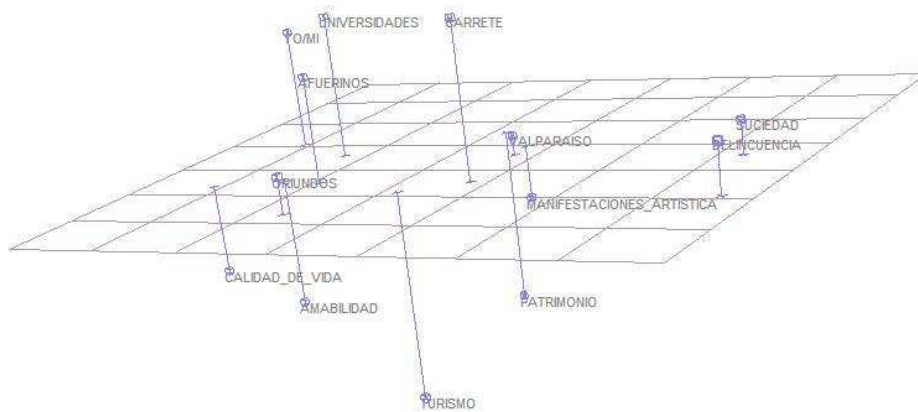


Figura N°16: Mapa Galileo 3D trazado con puntuajes de estudiantes afuerinos

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo a la división de la muestra expresada en el punto anterior, se realizó en cada grupo muestral un análisis de las creencias y actitudes que presentaban mayor cercanía y lejanía según la metodología Galileo.

### 7.1 Estudiantes Universidades Estatales De Valparaíso

#### 7.1.1. Creencias

Acorde a la metodología Galileo, las creencias están constituidas por las relaciones entre todas las dimensiones, excluyendo a aquellas cuyo rótulo sea “YO/MI”

##### 7.1.1.1. Creencias con Distancia Mínima

###### 7.1.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media aritmética de creencias estudiantes de Universidades Estatales: 41,25
- Desviación estándar de creencias estudiantes de Universidades Estatales: 14,09
- Límite inferior (-1D): 27,15

<b>Creencias con Distancias Mínimas</b>		
<b>Dimensiones</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>U.D</b>
<b>Valparaíso</b>	Carrete	19,46
	Universidades	19,51
	Suciedad	24,49
	Patrimonio	27,12
<b>Patrimonio</b>	Turismo	19,82
<b>Carrete</b>	Universidades	14,22

	Oriundos	20,80
	Afuerinos	21,03
<b>Universidades</b>	Afuerinos	21,26
	Oriundos	23,31

Tabla N°17: Distancias significativas mínimas creencias estudiantes universitarios

De un total de 13 dimensiones, 4 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de cercanía con otras dimensiones, éstas son:

- Valparaíso
- Patrimonio
- Universidades
- Carrete

#### **7.1.1.1.2. Valparaíso**

En cuanto a la dimensión “Valparaíso”, los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen la mayor cercanía con “Carrete”, que aparece con una distancia de 19,46. Seguido de ella, se encuentra la dimensión “Universidades” con una distancia de 19,51. En tercer lugar, se encuentra “Sociedad” a una distancia de 24,49. Finalmente, se observa “Patrimonio” con una distancia de 27,12.

#### **7.1.1.1.3. Patrimonio**

Los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso, respecto a la dimensión “Patrimonio”, establecen la mayor cercanía con “Turismo”, la que aparece con una distancia de 19,82.

#### **7.1.1.1.4. Carrete**

Con respecto a la dimensión “Carrete” los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso, establecen las menores distancias con “Universidades” a una distancia de 14,22. En segundo lugar, se encuentran los “Oriundos” que aparecen con

una distancia de 20,80. Finalmente, se encuentran los “Afuerinos” a una distancia de 21,03.

#### **7.1.1.1.5. Universidades**

En cuanto a la dimensión “Universidades”, los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen distancias menores con la dimensión “Afuerinos” con una distancia de 21,26. Seguido de ella, se encuentra la dimensión “Oriundos” con una distancia de 23,31.

#### **7.1.1.1.6. Resumen sobre creencias con distancia mínima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su menor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Universidades” y “Carrete”, con una distancia de 14,22.
- “Valparaíso” y “Carrete” con una distancia de 19,46.
- “Valparaíso” y “Universidades” con una distancia de 19,51.
- “Patrimonio” y “Turismos” con una distancia de 19,82.

#### **7.1.1.2. Creencias con Distancia Máxima**

##### **7.1.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones**

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media aritmética de creencias estudiantes de Universidades Estatales: 41,25
- Desviación estándar de creencias estudiantes de Universidades Estatales: 14,09
- Límite superior (+1D): 55,34

		<b>Creencias distancias máximas</b>	
<b>Dimensiones</b>		<b>Dimensiones</b>	<b>U.D</b>
<b>Patrimonio</b>		Delincuencia	58,08
<b>Amabilidad Porteña</b>		Delincuencia	66,11
		Suciedad	62,89
<b>Universidades</b>		Suciedad	64,79
		Delincuencia	62,29
<b>Delincuencia</b>		Calidad de Vida	74,73
		Afuerinos	56,62
		Oriundos	56,07
<b>Suciedad</b>		Calidad de Vida	73,34
		Turismo	61,80
		Afuerinos	60,36
		Oriundos	57,20

Tabla N°18: Distancias significativas máximas de estudiantes universitarias

De un total de 13 dimensiones, 5 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de lejanías con otras dimensiones, éstas son:

- Patrimonio
- Amabilidad Porteña
- Universidades
- Delincuencia
- Suciedad

#### **7.1.1.2.2. Patrimonio**

En cuanto a la dimensión “Patrimonio”, los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso, establecen distancias mayores con la dimensión “Delincuencia” a una distancia de 58,08.

#### **7.1.1.2.3. Amabilidad Porteña**

En cuanto a la dimensión “Amabilidad Porteña” los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen distancias mayores con “Delincuencia” y con “Suciedad” a una distancia de 66,11 y 62,89 respectivamente.

#### **7.1.1.2.4. Universidades**

En cuanto a la dimensión “Universidades” los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen distancias mayores con “Suciedad” y con “Delincuencia” a una distancia de 64,79 y 62,29 respectivamente.

#### **7.1.1.2.5. Delincuencia**

En cuanto a la dimensión “Delincuencia”, los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen distancias mayores, en primer lugar, con la dimensión de “Calidad de Vida”, con una distancia de 74,73. En segundo lugar, con “Afuerinos” con una distancia de 56,62. Finalmente, con “Oriundos” con una distancia de 56,07.

#### **7.1.1.2.6. Suciedad**

Los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso con respecto a la dimensión “Suciedad” registran la mayor lejanía en primer lugar con “Calidad de Vida” que posee una distancia de 73,34. En segundo lugar “Turismo”, con una distancia de 61,80. En tercer lugar, “Afuerinos” con una distancia de 60,36. Finalmente, “Oriundos” que registra una distancia de 57,20.

#### **7.1.1.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su mayor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Delincuencia” y “Calidad de Vida”, con una distancia de 74.73.

- “Suciedad” y “Calidad de Vida” con una distancia de 73,34.
- “Amabilidad” y “Delincuencia” con una distancia de 66,11
- “Universidad” y “Suciedad” con una distancia de 64,79.

### 7.1.2. Actitudes

Acorde a la metodología Galileo, las actitudes están constituidas por la relación de la dimensión “YO/MI” con todas las otras dimensiones.

#### 7.1.2.1. Actitudes con Distancia Mínima

##### 7.1.2.1.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media actitud estudiantes de Universidades Estatales: 47,41
- Desviación estándar actitudes estudiantes de Universidades Estatales: 19.
- Límite inferior (-1D): 28,40

Actitudes con Distancia Mínima		
Dimensión	Dimensión	U.D.
Yo/Mi	Universidades	15,37

Tabla N°19: Distancias significativas mínimas de estudiantes universitarios

En cuanto a la dimensión “YO/MI”, los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso establecen una relación de cercanía con la dimensión “Universidades”, que registra 15,37 unidades de distancia.

#### 7.1.2.2. Actitudes con Distancia Máxima

##### 7.1.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media actitud estudiantes de Universidades Estatales: 47,41.
- Desviación estándar actitudes de Universidades Estatales: 19.
- Límite superior (+1D): 66,41

		<b>Actitudes con Distancia Máxima</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Dimensión</b>	<b>U.D.</b>	
<b>Yo/Mi</b>	Delincuencia	81,03	
	Suciedad	77,09	

Tabla N°20: Distancias significativas máximas de estudiantes universitarios

Los estudiantes de las Universidades estatales de Valparaíso con respecto a la dimensión “YO/MI” registran la mayor distancia actitudinal, en primer lugar con “Delincuencia” que posee una distancia de 81,03. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Suciedad” con una distancia de 77,09.

## **7.2. Estudiantes Oriundos**

### **7.2.1. Creencias**

#### **7.2.1.1. Creencias con Distancia Mínima**

##### **7.2.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones**

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media creencias estudiantes oriundos: 40,58
- Desviación estándar creencias estudiantes oriundos: 14,45
- Límite inferior (-1D): 26,12

<b>Creencias de Distancias Máximas</b>		
<b>Dimensiones</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>U.D</b>
<b>Valparaíso</b>	Universidades	19
	Carrete	20,12
	Suciedad	24,54
<b>Patrimonio</b>	Turismo	20,19
<b>Carrete</b>	Universidades	14,02
	Oriundos	16,38
	Afuerinos	17,07
<b>Universidades</b>	Oriundos	19,86
	Afuerinos	19,90
<b>Afuerinos</b>	Oriundos	25,09

Tabla N°21: Distancias significativas mínimas creencias oriundos

De un total de 13 dimensiones, 5 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de cercanía con otras dimensiones, éstas son:

- Valparaíso
- Patrimonio
- Carrete
- Universidades
- Afuerinos

#### **7.2.1.1.2. Valparaíso**

En cuanto a la dimensión “Valparaíso”, los estudiantes oriundos establecen distancias menores con las dimensiones de “Universidades”, la que aparece en un primer lugar de cercanía con una distancia de 19. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Carrete” con una distancia de 20,12. Finalmente, “Suciedad” se encuentra a una distancia de 24,54 con respecto a “Valparaíso”.

#### **7.2.1.1.3. Patrimonio**

Los estudiantes oriundos, respecto a la dimensión “Patrimonio”, establecen la distancia menor con la dimensión “Turismo”, la que aparece con una distancia de 20,19.

#### **7.2.1.1.4. Carrete**

Los estudiantes oriundos, con respecto a la dimensión “Carrete”, establecen las distancias menores con las dimensiones de “Universidades”, la que aparece en un primer lugar de cercanía con una distancia de 14,02. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Oriundos” con una distancia de 16,38. Finalmente se observa “Afuerinos” con una distancia de 17,07.

#### **7.2.1.1.5. Universidades**

En cuanto a la dimensión “Universidades”, los estudiantes oriundos establecen distancias menores con las dimensiones de “Oriundos”, con una distancia de 19,86 y con “Afuerinos” con una distancia de 19,90.

#### **7.2.1.1.6. Afuerinos**

Con respecto a la dimensión “Afuerinos”, los estudiantes oriundos establecen distancias menores con las dimensiones de “Oriundos”, la que se encuentra a una distancia de 25,09.

#### **7.2.1.1.7. Resumen sobre creencias con distancia mínima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su menor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Carrete” y “Universidades”, con una distancia de 14,02
- “Carretes” y “Oriundos” con una distancia de 16,38.

- “Carrete” y “Afuerinos” con una distancia de 17,07.
- “Valparaíso” y “Universidades” con una distancia de 19.

### 7.2.1.2. Creencias con Distancia Máxima

#### 7.2.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media creencias estudiantes oriundos: 40,58
- Desviación estándar creencias estudiantes oriundos: 14,45
- Límite superior (+1D): 55,03

		<b>Creencias de Distancias Máximas</b>	
<b>Dimensiones</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>U.D</b>	
<b>Patrimonio</b>	Delincuencia	57,83	
<b>Amabilidad Porteña</b>	Delincuencia	64,74	
	Suciedad	62,84	
<b>Universidades</b>	Suciedad	66,24	
	Delincuencia	60,35	
<b>Delincuencia</b>	Calidad de Vida	75,19	
	Afuerinos	59,15	
	Oriundos	58	
<b>Suciedad</b>	Calidad de vida	75,31	
	Turismo	65,14	
	Afuerinos	60,40	
	Oriundos	58,49	

Tabla N°22: Distancias significativas máximas creencias oriundos

De un total de 13 dimensiones, 5 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de lejanías con otras dimensiones, éstas son:

- Patrimonio
- Amabilidad
- Universidades
- Delincuencia
- Suciedad

#### **7.2.1.2.2. Patrimonio**

En cuanto a la dimensión “Patrimonio”, los estudiantes oriundos establecen distancias mayores con las dimensiones de “Delincuencia”, la que aparece lejana con una distancia de 57,83 con respecto a “Patrimonio”.

#### **7.2.1.2.3. Amabilidad**

Los estudiantes oriundos, respecto a la dimensión “Amabilidad”, establecen las distancias mayores con las dimensiones “Delincuencia”, la que aparece con una distancia de 64,74 y con “Suciedad” la que aparece a una distancia de 62,84 de la dimensión “Amabilidad”.

#### **7.2.1.2.4. Universidad**

Los estudiantes oriundos, con respecto a la dimensión “Universidad”, establecen las distancias mayores con las dimensiones de “Suciedad”, la que aparece lejana con una distancia de 66,24 y con la dimensión “Delincuencia” con una distancia de 60,35.

#### **7.2.1.2.5. Delincuencia**

En cuanto a la dimensión “Delincuencia”, los estudiantes oriundos establecen distancias mayores en primer lugar, con la dimensión de “Calidad de Vida”, con una distancia de 75,19. En segundo lugar, con la dimensión “Afuerinos”, con una distancia de 59,15. Y finalmente con la dimensión “Oriundos” con una distancia de 58.

#### **7.2.1.2.6. Suciedad**

En cuanto a la dimensión “Suciedad”, los estudiantes oriundos establecen distancias mayores en primer lugar, con la dimensión de “Calidad de Vida”, con una distancia de 75,31. En segundo lugar, con la dimensión “Turismo”, con una distancia de 65,14. En tercer lugar, de lejanía la dimensión “Afuerinos” con una distancia de 60,40. Y finalmente, con la dimensión “Oriundos” con una distancia de 58,49.

#### **7.2.1.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su mayor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Suciedad” y “Calidad de Vida”, con una distancia de 75,31.
- “Delincuencia” y “Calidad de Vida” con una distancia de 75,19.
- “Universidad” y “Suciedad” con una distancia de 66,24.
- “Suciedad” y “Turismo” con una distancia de 65,14.

### **7.2.2 Actitudes**

#### **7.2.2.1. Actitudes con Distancia Mínima**

##### **7.2.2.1.1. Criterios de selección de las dimensiones**

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media actitud estudiantes oriundos: 48,02.
- Desviación estándar actitudes estudiantes oriundos: 20,84.
- Límite inferior (-1D): 27,17.

<b>Actitudes con distancias Mínimas</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>Dimensión</b>	<b>U.D.</b>
<b>Yo/Mi</b>	Universidades	14,12
	Oriundos	26,29
	Carrete	26,58

Tabla N°23: Distancias significativas mínimas actitudes oriundos

En cuanto a la dimensión “YO/MI”, los estudiantes oriundos establecen distancias actitudinales menores, en primer lugar, con la dimensión de “Universidades”, la que aparece con una distancia de 14,12. En segundo lugar, la dimensión “Oriundos” a una distancia de 26,29. Finalmente, la dimensión “Carrete” a una distancia de 26,58.

#### **7.2.2.2. Actitudes con Distancia Máxima**

##### **7.2.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones**

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media actitud estudiantes oriundos: 48,02
- Desviación estándar actitudes estudiantes oriundos: 20,84.
- Límite superior (+1D): 68,86

<b>Actitudes con Distancia Máxima</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>Dimensión</b>	<b>U.D.</b>
<b>Yo/Mi</b>	Delincuencia	82,07
	Suciedad	80,63

Tabla N°24: Distancias significativas máximas actitudes oriundos

En cuanto a la dimensión “YO/MI”, los estudiantes oriundos establecen distancias actitudinales mayores con las dimensiones de “Delincuencia”, la que aparece en un primer

lugar de lejanía con una distancia de 82,07. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Suciedad” con una distancia de 80,63 con respecto a “YO/MI”.

### 7.3. Estudiantes Afuerinos

#### 7.3.1. Creencias

##### 7.3.1.1. Creencias con Distancia Mínima

###### 7.3.1.1.1. Criterios de selección de las dimensiones

Al igual que lo realizado en el análisis de resultados obtenidos por los estudiantes oriundos, el criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media creencias estudiantes afuerinos: 41,93
- Desviación estándar creencias estudiantes afuerinos: 14,06
- Límite inferior (-1D): 27,86.

Creencias distancias mínimas		
Dimensiones	Dimensiones	U.D
Valparaíso	Carrete	18,80
	Universidades	20,01
	Suciedad	24,43
	Patrimonio	24,77
	Manifestaciones	27
Patrimonio	Turismo	19,45
Carrete	Universidades	14,43
	Suciedad	24,63
	Afuerinos	24,99
	Oriundos	25,23

	Delincuencia	27,49
<b>Universidades</b>	Afuerinos	22,63
	Oriundos	26,76

Tabla N°25: Distancias significativas mínimas creencias afuerinos

De un total de 13 dimensiones, 4 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de cercanía con otras dimensiones, éstas son:

- Valparaíso
- Patrimonio
- Carrete
- Universidades

#### **7.3.1.1.2. Valparaíso**

En cuanto a la dimensión “Valparaíso”, los estudiantes afuerinos establecen distancias menores con las dimensiones de “Carrete”, la que aparece en un primer lugar de cercanía con una distancia de 18,80. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Universidades” con una cercanía de 20,01. En tercer lugar se observa “Sociedad” con una distancia de 24,43. En cuarto lugar se encuentra la dimensión de “Patrimonio”, con una distancia de 24,77. Finalmente, “Manifestaciones Artísticas Culturales” se encuentra a una distancia de 27 con respecto a “Valparaíso”.

#### **7.3.1.1.3. Patrimonio**

Con respecto a la dimensión “Patrimonio”, los estudiantes afuerinos establecen distancias menores con la dimensión de “Turismo” con una distancia de 19,45.

#### **7.3.1.1.4. Carrete**

Los estudiantes afuerinos, respecto a la dimensión “Carrete”, establecen las distancias menores, en primer lugar, con la dimensión “Universidad” con una distancia de 14,43. Seguida de ella se encuentra “Sociedad”, con una distancia de 24,63. En tercer

lugar se encuentra la dimensión “Afuerinos” con una distancia de 24,99. En cuarto lugar, “Oriundos” con una distancia de 25,23. Finalmente se encuentra la dimensión “Delincuencia”, la que posee una distancia de 27,49.

#### **7.3.1.1.5. Universidades**

En cuanto a la dimensión “Universidades”, los estudiantes afuerinos establecen distancias menores con las dimensiones de “Afuerinos”, con una distancia de 22,63 y con “Oriundos” con una distancia de 26,76.

#### **7.3.1.1.6. Resumen sobre creencias con distancia mínima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su menor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Carrete” y “Universidades”, con una distancia de 14,43
- “Valparaíso” y “Carrete” con una distancia de 18,80.
- “Turismo” y “Patrimonio” con una distancia de 19,45
- “Valparaíso” y “Universidades” con una distancia 20,01

#### **7.3.1.2. Creencias con Distancia Máxima**

##### **7.3.1.2.1. Criterios de selección de las dimensiones**

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media creencias estudiantes afuerinos: 41,93
- Desviación estándar creencias estudiantes afuerinos: 14,06
- Límite superior (+1D): 55,99

<b>Creencias con distancias máximas</b>		
<b>Dimensiones</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>U.D</b>
<b>Patrimonio</b>	Delincuencia	58,33
<b>Amabilidad</b>	Delincuencia	67,48
	Suciedad	62,95
<b>Universidades</b>	Delincuencia	64,23
	Suciedad	63,33
<b>Delincuencia</b>	Calidad de Vida	74,28
<b>Suciedad</b>	Calidad de Vida	71,37
	Afuerinos	60,32
	Turismo	58,46

Tabla N°26: Distancias significativas máximas creencias afuerinos

De un total de 13 dimensiones, 5 de ellas agrupan la mayor cantidad de relaciones de lejanías con otras dimensiones, éstas son:

- Patrimonio
- Amabilidad
- Universidades
- Delincuencia
- Suciedad

#### **7.3.1.2.2. Patrimonio**

En cuanto a la dimensión “Patrimonio”, los estudiantes afuerinos establecen distancias mayores con la dimensión “Delincuencia” con una distancia de 58,33.

#### **7.3.1.2.3. Amabilidad**

En cuanto a la dimensión “Amabilidad”, los estudiantes afuerinos establecen distancias mayores con las dimensiones “Delincuencia” y “Suciedad” con una distancia de 67,48 y 62,95 respectivamente.

#### **7.3.1.2.4. Universidades**

En cuanto a la dimensión “Universidades”, los estudiantes afuerinos establecen distancias mayores con las dimensiones “Delincuencia” y “Suciedad” con una distancia de 64,23 y 63,33 respectivamente.

#### **7.3.1.2.5. Delincuencia**

En cuanto a la dimensión “Delincuencia”, los estudiantes afuerinos establecen distancias mayores con la dimensión “Calidad de Vida”, la que aparece con una distancia de 74,28.

#### **7.3.1.2.6. Suciedad**

Los estudiantes afuerinos, respecto a la dimensión “Suciedad”, establecen las distancias mayores con las dimensiones de “Calidad de Vida”, la que aparece con una distancia de 71,37. Seguida de ella se encuentra “Afuerinos” con una distancia de 60,32. Finalmente, “Turismo” se ubica a una distancia de 58,46 de “Suciedad”.

#### **7.3.1.2.7. Resumen sobre creencias con distancia máxima**

Considerando el análisis realizado hasta el momento, se puede señalar que las relaciones más significativas en base a su mayor distancia corresponden a las dimensiones de:

- “Delincuencia” y “Calidad de Vida”, con una distancia de 74,28.
- “Suciedad” y “Calidad de Vida” con una distancia de 71,37.
- “Delincuencia” y “Amabilidad” con una distancia de 67,48.
- “Delincuencia” y “Universidades” con una distancia de 64,23.

## 7.3.2. Actitudes

### 7.3.2.1. Actitudes con Distancia Mínima

#### 7.3.2.1.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por debajo de la media.

- Media actitud estudiantes afuerinos: 46,8
- Desviación estándar actitudes estudiantes afuerinos: 18,27.
- Límite inferior (-1D): 28,52

Actitudes con Distancia Mínima		
Dimensión	Dimensión	U.D.
Yo/Mi	Universidades	16,63

Tabla N°27: Distancias significativas mínimas actitudes oriundos

En cuanto a la dimensión “YO/MI”, los estudiantes afuerinos establecen la distancia actitudinal menor con la dimensión de “Universidades”, la que se encuentra a una distancia de 16,63 unidades de distancia.

### 7.3.2.2. Actitudes con Distancia Máxima

#### 7.3.2.2.1. Criterios de selección de las dimensiones

El criterio de selección de las dimensiones a analizar corresponde a aquellas cuyas distancias se sitúan una desviación estándar (S) por sobre la media.

- Media actitud estudiantes afuerinos: 46,8.
- Desviación estándar actitudes estudiantes afuerinos: 18,27
- Límite superior (+1D): 65,07

Actitudes con Distancia Máxima		
Dimensión	Dimensión	U.D.
Yo/Mi	Delincuencia	79,99
	Suciedad	73,54

Tabla N°28: Distancias significativas máximas actitudes oriundos

En cuanto a las distancias actitudinales mayores establecidas por los estudiantes afuerinos, se aprecia que “Delincuencia” aparece en un primer lugar de lejanía con una distancia de 79,99. Seguida de ella se encuentra la dimensión “Suciedad” con una distancia de 73,54 con respecto a “YO/MI”.

#### 7.4. Análisis Comparativo De Datos

En este apartado se analizarán los resultados obtenidos en función de diferencias y similitudes en cuanto a creencias y actitudes que poseen ambos grupos muestrales hacia el objeto de estudio.

##### 7.4.1. Principales Similitudes En Las Creencias Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos

En esta sección se revisarán las principales similitudes de creencias que existen entre los dos grupos estudiantes universitarios que componen la muestra de esta investigación. Para ello es que a continuación se presentaran aquellas dimensiones que posean una relación de cercanía (1S por debajo de la media que posee cada grupo) y de lejanía (1S sobre la media que posee cada grupo).

Según esta distinción, se aprecia que ambos grupos establecen una relación de cercanía entre las dimensiones de “Valparaíso” y “Carrete”, puesto que el puntaje promedio del grupo de estudiantes es de 18.80 (u.d.) y el de los estudiantes oriundos es 20.12 (u.d.). A la vez se observa que ambos grupos establecen puntuaciones semejantes entre “Valparaíso” y “Universidades” ya que, por su parte, los estudiantes afuerinos

puntúan con 20.01 (u.d), mientras que los estudiantes oriundos señalan 19.00 (u.d.) en esta relación. En cuanto a la relación que establecen entre las dimensiones de “Valparaíso” y “Suciedad”, se aprecia que también existen similitudes en las creencias de ambos grupos, ya que se observa en que los estudiantes afuerinos establecen una puntuación de 24.43, mientras que en el caso de los estudiantes oriundos, éstos establecen una relación de 24.54 (u.d.)

También los estudiantes universitarios de ambos grupos poseen creencias similares con respecto a la relación que establecen entre “Carrete” y “Afuerinos”, puesto que los estudiantes foráneos arrojan 24.99 (u.d.) y los oriundos 17.07 (u.d.). Ambos grupos, a la vez, poseen creencias cercanas en la relación entre las dimensiones de “Carrete” y “Universidades”, debido a que la muestra foránea obtuvo un puntaje promedio de 14.43 y la muestra oriunda de 14.02. Por último se aprecia que las dimensiones “Carrete” y “Oriundos” son percibidas de forma semejante entre los estudiantes afuerinos, quienes obtuvieron 25.23 (u.d.), y los oriundos, quienes arrojan una puntuación de 16.38.

Otro aspecto a señalar, es que las dimensiones de “Universidades” y “Oriundos” son consideradas como cercanas, por ambos grupos, debido a que la muestra afuerina obtuvo un puntaje promedio de 26.76 y la muestra oriunda, 19.86. En cuanto a la relación existente entre “Universidades” y “Afuerinos”, se aprecia que ésta es vista de forma similar, ya que los estudiantes afuerinos poseen 22.63 (u.d.) y los oriundos 19.90.

Una última creencia que es compartida por ambos grupos de ser cercana, se aprecia que la dimensión “Patrimonio” es considerada por ambos grupos como cercana a la dimensión “Turismo”, puesto que los estudiantes afuerinos obtuvieron un puntaje de 19.45 (u.d.) y los oriundos de 20.19 (u.d.).

Dentro de las dimensiones consideradas como más alejadas entre sí por ambos grupos, se aprecia “Suciedad” y “Turismo” poseen una distancia compartida, porque los estudiantes afuerinos arrojan un puntaje de 58.46 (u.d.) y los oriundos 65.14. Al mismo tiempo se aprecia que ambos grupos comparten una creencia de lejanía en la relación de las dimensiones de “Suciedad” y “Calidad de Vida”, ya que los afuerinos obtuvieron 71.37 (u.d.) y los oriundos 75.31. También se observa una semejanza en la distancia

establecida entre “Suciedad” y “Afuerinos”, puesto que el grupo proveniente de otras regiones arrojaron puntuaciones de 60.32 (u.d.), mientras que el grupo originario de la región de 60.40.

Por su parte, se aprecia una similitud de la relación fijada por ambos grupos en la distancia entre la dimensión “Amabilidad” y “Delincuencia”, ya que los estudiantes afuerinos poseen un puntaje promedio de 67.48 y los estudiantes oriundos, 64.74 (u.d.). Con respecto a la relación entre las dimensiones “Amabilidad” y “Suciedad”, también se observan similitudes en la creencia de ambos tipos de estudiantes, ya que los afuerinos puntúan 62.95 (u.d.) y los oriundos, 62.84 (u.d.).

La dimensión “Universidades” es considerada como lejana para ambos grupos de “Delincuencia”, puesto que los estudiantes afuerinos poseen un puntaje promedio de 64.23 (u.d.) y los oriundos arrojan una media de 60.35 (u.d.). A la vez ésta dimensión es planteado como lejana para las dos muestras de “Suciedad”, debido a que los estudiantes foráneos arrojan valores de 62.95 (u.d.) y los oriundos de 66.24.

En cuanto a la dimensión “Patrimonio”, ésta es vista por ambos tipos de estudiantes universitarios como lejana de “Delincuencia”. Esto se aprecia ya que el grupo que proviene de otros sectores del país arroja una puntuación promedio de 58.33, mientras que aquellos que han desarrollado gran parte de su vida en la región poseen una puntuación de 57.83.

Finalmente, se aprecia que la dimensión “Delincuencia” se encuentra lejos de “Calidad de Vida” en ambos grupos, puesto que los estudiantes afuerinos obtuvieron un puntaje de 74.28 (u.d.) y los oriundos de 75.19.

#### **7.4.2. Principales Diferencias En Las Creencias Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos**

Cada uno de los grupos muestrales tiene una forma particular de ver Valparaíso y la interrelación de sus distintas dimensiones, lo que se refleja en los promedios de distancias de cada una de dichas interrelaciones.

Como primera diferencia entre las creencias que poseen los grupos estudiados, se puede señalar que para la muestra de estudiantes oriundos, la “Delincuencia” es una dimensión muy distante de los estudiantes universitarios, sean éstos oriundos o afuerinos, ya que establece una relación de 58.00 (u.d.) entre “Delincuencia” y “Estudiantes Oriundos” y de 59.15 en la creencia que poseen de la relación entre “Delincuencia” y “Estudiantes Afuerinos”. Mientras que la muestra de estudiantes afuerinos no posee la misma creencia al respecto, pues para ellos la relación entre las dimensiones de “Delincuencia” y “Estudiantes Oriundos” (54,15 u.d.) y “Delincuencia” y “Estudiantes Afuerinos” (54,09 u.d.) no logran ser lo suficientemente significativa como para calificarla de distante.

Otra diferencia de creencias entre los dos grupos, es que los estudiantes universitarios que provienen de otras zonas del país establecen que la relación entre “Delincuencia” y “Carrete” es significativamente cercana (27,49 u.d.), mientras que los estudiantes oriundos no señalan una relación importante entre estas dimensiones (28,89 u.d.). Al mismo tiempo se observan diferencias entre estos grupos, ya que para los estudiantes afuerinos la dimensión “Carrete” muestra cercanía con “Suciedad”, puntuando 24,63 (u.d), en tanto que para la muestra oriunda, dicha relación de dimensiones no es caracterizada ni de forma cercana, ni lejana (31,26 u.d.).

Además, y dentro de esta misma lógica, la muestra oriunda posiciona a su grupo de pertenencia, los “Estudiantes Universitarios Oriundos”, lejanos a los desechos y malos olores presentes en los espacios públicos, lo que se refleja en los 58.49 (u.d.) que establecen entre las dimensiones de “Suciedad” y “Estudiantes Universitarios Oriundos”, mientras que el grupo de estudiantes afuerinos no establecen una distancia significativa entre dichas dimensiones, con una puntuación de 55,91 (u.d.) para la misma relación.

Una diferencia curiosa y relevante para el estudio, es que los estudiantes oriundos no establecen una cercanía significativa entre “Manifestaciones artísticas callejeras” y “Valparaíso”. Es decir, no creen que en su ciudad de pertenencia se realicen manifestaciones artísticas callejeras de tal magnitud o frecuencia como para asociarlas de manera cercana a Valparaíso (28,56 u.d.). En cuanto al grupo afuerino, éste señala que

las “Manifestaciones artísticas callejeras” se encuentran relacionadas de forma significativamente cercana a “Valparaíso”, puesto que establecen una puntuación de 27,00 (u.d.) en esta relación. Otro aspecto a señalar es la diferencia de creencias existentes entre ambos grupos con respecto a la relación entre las dimensiones de “Valparaíso” y “Patrimonio”, ya que los estudiantes oriundos no establecen una cercanía significativamente (29,48 u.d.), mientras que el grupo afuerino señala que existe una relación significativa de cercanía entre estas dimensiones (24,77 u.d.)

Finalmente, se logra pesquisar diferencias en la creencia que poseen ambos grupos de estudio con respecto a la relación existente entre “Estudiantes Universitarios Afuerinos” y “Estudiantes Universitarios Oriundos”. Esto es debido a que la muestra oriunda considera que dicha relación posee una cercanía significativa, puntuando 25,09 (u.d.), mientras que el grupo de afuerinos señala que en esta relación no existe una cercanía significativa (33,86 u.d.).

#### **7.4.3. Principales Similitudes En Las Actitudes Entre El Grupo De Estudiantes Universitarios Afuerinos Y Los Oriundos**

Para establecer semejanzas actitudinales entre las distancias establecidas por los Estudiantes Afuerinos y los Estudiantes oriundos, los puntajes deben presentar una desviación estándar sobre o bajo el promedio en dimensiones idénticas para ambos grupos de la muestra.

Los Estudiantes Afuerinos y Los Estudiantes Oriundos establecen distancias semejantes para las dimensiones “YO/MI” y “Universidades”, con distancias de 16,63 y 14,12 respectivamente. Ambos grupos se identifican con su rol universitario al establecer relaciones de cercanía entre ellos y las “Universidades”.

Los estudiantes de ambos grupos también mantienen distancias semejantes para las dimensiones “YO/MI” y “Delincuencia”. Los Afuerinos establecen una distancia de 79,99 y los Oriundos 82,07, lo que significa que para los estudiantes en general, independiente de su procedencia, la delincuencia no es un fenómeno social que afecte su

sensación de seguridad personal, pues ambos ven la “Delincuencia” con una distancia lejana a su experiencia personal.

La última relación de distancia semejante en ambos grupos de estudiantes, se produce entre la dimensión “YO/MI” y “Suciedad”, en donde los Afuerinos poseen un puntaje de 73,54 y los Oriundos de 80,63. Esta similitud es interesante, ya que ambos grupos muestrales establecen relaciones de lejanía entre su experiencia personal y la presencia de malos olores y/o basura en Valparaíso, y al preguntar la relación entre las dimensiones “Valparaíso” y “Suciedad” ambos identifican relaciones de cercanía, lo que establece una inconsistencia entre la representación de Valparaíso y la experiencia personal de los estudiantes.

#### **7.4.4. Principales Diferencias En Las Actitudes Entre El Grupo De Afuerinos Y Oriundos**

Dentro del ámbito de las actitudes, la muestra de estudiantes oriundos presentó una disposición significativamente más cercana y favorable hacia el grupo al que pertenece por definición “Estudiantes Universitarios Oriundos” (26,29 u.d.), que la muestra de foráneos hacia su grupo de pertenencia “Estudiantes Universitarios Afuerinos” (30,72 u.d.). Es decir, el grupo muestral de los universitarios afuerinos, a diferencia de los oriundos, no mantiene una actitud de proximidad y correspondencia, de manera reveladora, hacia el resto de sus pares que conforman al grupo de afuerinos como para sentirse significativamente partícipe o identificado con dicho grupo.

Otra diferencia actitudinal, es la fuerte cercanía y favorabilidad con que la muestra de oriundos percibe al carrete porteño, reflejada en las 26,58 (u.d.) que estableció frente a la dimensión “Carrete”. Mientras que la disposición que los afuerinos mantienen con el carrete no es de igual consideración como para determinar que es significativamente cercana y favorable. Esta actitud se evidencia en las 34,83 (u.d.) con que la que los estudiantes afuerinos se posicionan frente la dimensión “Carrete”.

#### **7.4.5. Relación Intragrupal Entre Actitudes Y Creencias**

A continuación se analizarán los resultados obtenidos en función de las diferencias y similitudes respecto de las actitudes y creencias hacia el objeto de estudio existente dentro de cada grupo muestral, es decir, se analizará la consistencia entre actitudes y creencias que poseen ambos tipos de estudiantes universitarios.

Para llevar a cabo esta fase del estudio, en cada grupo se comparó la distancia, significativamente cercana (1S por debajo de la media) o distante (1S por sobre la media) existente entre las dimensiones que cruzan tanto la categoría “Yo/Mi”, como las dimensiones “Estudiantes Afuerinos” o “Estudiantes Oriundos” (según sea el caso), para así encontrar la relación entre creencias y actitudes que mantiene cada grupo.

#### **7.4.5.1. Relación entre actitudes y creencias dentro del grupo de Estudiantes Universitarios Afuerinos**

##### **7.4.5.1.1. Similitudes Entre Actitudes Y Creencias**

Para este grupo, existe una concordancia en cuanto a la relevancia que como grupo otorgan a las Universidades, ya que creen que su grupo de pertenencia está cercano a ellas y también establecen una actitud favorable hacia estas instituciones educacionales. Esta relación se refleja en las 16,63 (u.d.) que manifiestan entre “Universidades” y Yo/mi”, como en la relación “Estudiantes universitarios afuerinos” con “Universidades”, la que también fue evaluada como significativamente cercana (22,63 u.d.).

Así mismo, también sus actitudes y creencias coinciden hacia la forma de relacionarse con “Sociedad”. Esto debido a que se aprecia que existe una lejanía significativa entre dicha dimensión y su grupo de pertenencia, como también de sí mismos, lo cual se refleja en las 60,32 (u.d.) entre “Estudiantes Universitarios Afuerinos” y “Sociedad” y las 73,54 (u.d.) existentes entre “Yo/Mi” y “Sociedad”.

##### **7.4.5.1.2. Diferencias entre actitudes y creencias**

Las diferencias más significativas entre las actitudes y creencias que posee el grupo afuerino hacia el objeto de estudio, hacen alusión a la creencia de que su grupo de pertenencia mantiene una relevante proximidad con el carrete porteño, pero actitudinalmente ellos no mantienen una relación de cercanía significativa con el carrete. Esto refleja en que la muestra foránea, en tanto como individuos particulares, no se encuentran ni cercanos ni lejanos al “Carrete”, puesto que fijan una relación de 34,83 (u.d.) con aquella dimensión. Sin embargo, al pensar en el resto de sus pares, los que conforman su grupo de pertenencia, si consideran una relevante relación de cercanía (24,99 u.d.), es decir, ven más “Carretero” al *otro afuerino* que a sí mismos.

A la vez, este grupo presenta una inconsistencia entre sus actitudes y creencias con respecto a la dimensión de “Delincuencia”, debido a que establecen una posición actitudinal negativa y desfavorable hacia dicha dimensión, demostrada en la lejana y significativa distancia que establecen entre las categorías “Yo/Mí” y “Delincuencia” (79,99 u.d.). Mientras que por otra parte, consideran que la relación entre su grupo de pertenencia no es igualmente lejana del fenómeno de la delincuencia, es decir, no ven relevante la relación entre su grupo de pertenencia y dicho fenómeno social, (54,09 u.d.).

#### **7.4.5.2. Relación Entre Actitudes Y Creencias Dentro Del Grupo De Estudiantes Universitarios Oriundos**

##### **7.4.5.2.1. Similitudes entre actitudes y creencias**

Para los estudiantes universitario oriundos, cuatro son las dimensiones que se relacionan significativamente (cercano o lejano) tanto con la dimensión “Yo/Mí”, como con la dimensión “Estudiantes universitarios oriundos”, lo cual permite que se refuerzan como elementos importantes dentro del imaginario cultural de este grupo.

En este contexto, la actitud favorable y próxima que exhiben frente al carrete porteño, concuerda con la creencia de que su grupo de pertenencia se encuentra también cercano a la dimensión “Carrete”, situación que se ve reflejada en las distancias entre las dimensiones “Yo/Mí” y “Carrete”, con una puntuación de 26,58 (u.d.), y “Estudiantes Universitarios Oriundos” y “Carrete” (16,38 u.d.).

La segunda dimensión que es considerada significativamente cercana al grupo oriundo, tanto en creencia, como en actitud, es la de “Universidades”, donde la relación “Yo/Mí” y “Universidades” posee una puntuación de 14,12 (u.d.) y la de “Estudiantes oriundos” y “Universidades” con una relación de 19,86 (u.d.). Esto devela que la actitud favorable y próxima que los universitarios oriundos tienen frente a las universidades se encuentra en concordancia con la creencia de que su grupo de pertenencia, los universitarios oriundos, también están cerca de las universidades de Valparaíso.

Finalmente, la últimas dos semejanzas son las relacionadas con la suciedad y la delincuencia presente en Valparaíso, y la relación que los estudiantes oriundos manifiestan tener con estos fenómenos socio-culturales. Los universitarios oriundos mantienen una actitud negativa frente a las dimensiones de “Suciedad” y “Delincuencia” y además reafirman esta idea al considerar que su grupo de pertenencia está lejano a dichas dimensiones, donde la relación “Yo/Mí” y “Delincuencia” posee una puntuación de 82,07 (u.d.) y la de “Estudiantes Universitarios Oriundos” y “Delincuencia” una de 58,00 (u.d.). En cuanto a la relación de creencias y actitudes que posee este grupo con respecto a la baja pulcritud, se aprecia que tanto la relación entre “Yo/Mí” y “Suciedad” (80,63 u.d.) como el de “Estudiantes Universitarios Oriundos” y “Suciedad” (58,49 u.d.) poseen una lejanía significativa.

#### **7.4.5.2.2. Diferencias Entre Actitudes Y Creencias**

En cuanto a las diferencias intragrupalas entre actitudes y creencias hacia el fenómeno estudiado, los estudiantes oriundos no exhiben inconsistencias entre la posición actitudinal que tienen frente a las dimensiones y la creencia de cercanía o de lejanía que tienen sobre aquellas dimensiones y su grupo de pertenencia. Es decir, las actitudes favorables y cercanas que manifiesta este grupo frente a las dimensiones que conforman el imaginario cultural del universitario porteño se reafirman en tanto creen que su grupo de pertenencia está también próximo a dichas dimensiones. Lo mismo aplica para lo desfavorable y lejano.

## 8. CONCLUSIONES

Valparaíso se posiciona como uno de los principales destinos comerciales y culturales de la región y el país, concentrando altas cuotas de turistas, empresas del Retail, Universidades, etc. En dicho contexto, su cercanía al mar, sus miradores, y en general la relación con estos focos de desarrollo, aparecen como un eje fundamental a la hora de concebir Valparaíso. Así, se aprecia que la calidad de vida que ofrece la ciudad puede llegar a constituir un factor esencial para los jóvenes al momento de elegir el lugar en donde deseen desarrollar sus estudios superiores, ya que Valparaíso les ofrece la posibilidad de hacerlo en una ciudad con grato ambiente, sin mayor contaminación atmosférica, con la presencia de una arquitectura particular, playas y miradores. Sin embargo, lo mencionado anteriormente no se ve expresamente reflejado para sus estudiantes de educación superior.

Por medio del presente estudio, es posible constatar cómo la calidad de vida que pueda llegar a ofrecer esta ciudad se opone y es contraria a conceptos que aparecen ligados en el imaginario social en forma cercana con Valparaíso, como son los fenómenos de la delincuencia y la suciedad. De este mismo modo, la suciedad y delincuencia aparecen ligadas a los fenómenos de “carrete” y las manifestaciones artísticas callejeras. Resulta interesante entonces destacar el hecho de que los estudiantes universitarios se perciben como lejanos a la suciedad y la delincuencia, situación que puede ser interpretada en forma de un distanciamiento respecto a este fenómeno en el sentido de su producción y origen, es decir, los estudiantes se conciben lejanos a la delincuencia y suciedad en cuanto no se consideran causantes de dichos fenómenos sociales, ni que participen en su generación, sin embargo consideran que la delincuencia, los malos olores y los desechos en los espacios públicos son un elemento característico de Valparaíso, y esto puede ser explicado porque las variables delincuencia y suciedad presentan un cruce y punto en común con la dimensión Carrete, que se presenta muy cercana con los estudiantes Universitarios, lo que se traduce en una relación entre los estudiantes Universitarios, suciedad y delincuencia, que se ve mediada por la dimensión del carrete.

Estas asociaciones no son nuevas; numerosos son los artículos de prensa que tienden a relacionar la vida nocturna con fenómenos como la delincuencia. En este

contexto, el recientemente senador electo de la zona, Ricardo Lagos Weber, en conjunto con la Ilustre Municipalidad de Valparaíso y en su afán de avanzar en las temáticas recién comentadas, proponen alargar el número de horas disponibles en los locales que ofrecen servicios de entretenimiento y vida nocturna en dos horas, por lo que de las actuales 5:00 am, el cierre de locales podrá extenderse hasta las 7:00 am. La propuesta, eso sí, incluye que durante la extensión horaria los locales no podrán hacer expendio de bebidas alcohólicas, buscando entonces que los sujetos que asisten a dichos locales puedan permanecer en ellos hasta que emerja la luz del día. (Osvaldo Álvarez, “Valparaíso estudia extender cierre de locales nocturnos a las 7 AM” en El Mercurio de Valparaíso, Turismo, portada, 16 de Octubre de 2009)

Otro de los puntos relevantes derivados del análisis de los resultados obtenidos dice relación con que, en general, existe para los estudiantes universitarios una estrecha relación entre Valparaíso y el patrimonio histórico y éste a su vez con la actividad del turismo, salvando algunas diferencias entre ambos grupos.

En el caso de los jóvenes oriundos, Valparaíso no aparece fuertemente ligado con el concepto de patrimonio, pero sí la dimensión de patrimonio ligada con el turismo. Ante esta situación, cabe destacar que el título de “Patrimonio de la Humanidad” otorgado por la UNESCO data de un período inferior a una década, lo cual, si bien ha significado ciertos cambios en materias públicas como políticas patrimoniales existen otras que parecen no ser percibidas aún por los porteños como contribuciones de relevancia para el desarrollo de la ciudad. En el caso de los jóvenes que han vivido toda su vida en Valparaíso y sus alrededores, que conocen la vida en la ciudad, un título otorgado por una organización extranjera pudiera no ser un hecho decisivo en sus vidas ni en la calidad de ellas, empero de aquello, en ellos se hace explícita la relación de patrimonio con la condición turística de la ciudad, lo que se condice con que, en general, los fondos destinados al cuidado de Valparaíso han ido en directa relación con el desarrollo de mejores condiciones para el turismo, en zonas y sitios considerados como patrimoniales y que no necesariamente corresponden a los lugares de uso común por los jóvenes oriundos de la ciudad. Es decir, muchos de los recursos y esfuerzos que se han realizado por parte de las autoridades para pertenecer al grupo selecto de ciudades patrimonio de la humanidad van en directa relación con el desarrollo del turismo, lo que se traduce en la

protección de determinados cerros, plazas, edificios y sectores que se caracterizan por ser atractivos para el público turista.

Por su parte, al analizar los resultados de los estudiantes afuerinos, aparece una relación cercana entre los conceptos de Valparaíso con patrimonio y de éste último con turismo, lo que refuerza la hipótesis que sitúa los esfuerzos de la gestión patrimonial en directa relación con el desarrollo del turismo y los beneficios que esto conlleva. Si bien los jóvenes afuerinos no pueden ser considerados turistas, ya que se han establecido por períodos prolongados en la ciudad por motivo de estudios, sí pueden verse afectados por la etiqueta patrimonial de la ciudad, que en muchos casos se considera otorga valor agregado a ésta, tal como se ha difundido a través de campañas de promoción de Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad y ciudad universitaria.

En este contexto se reconoce además el esfuerzo constante por mantener los sectores anteriormente mencionados como áreas seguras y libres de delincuencia, situación que debiera traer como resultado mayor libertad y sensación de confianza para quienes transitan por esos lugares, a decir, la población de turistas. Por tanto, no es de sorprender que entre los resultados obtenidos, las dimensiones de delincuencia y patrimonio se encuentren lejanas en las creencias de los estudiantes, no habiendo distinciones de consideración entre un grupo y otro.

Otro aspecto que va muy de la mano es la relación que se ha ido desarrollando entre la ciudad de Valparaíso y Viña del Mar, lo que responde tanto a intereses de sus autoridades políticas como de los comerciantes, quienes también se han encomendado en otorgarle una impronta como entornos universitarios a ambas ciudades, y dado que Viña del Mar constituye uno de los principales destinos turísticos del país, se ha visto potenciado por el título conferido a Valparaíso y viceversa.

Uno de los principales y más interesantes hallazgos que se desprenden del análisis de resultados consta en una suerte de diferencia o caracterización distinta para cada grupo muestral, en relación con las actitudes y creencias de cada uno, así como su consistencia y distanciamiento o no respecto a su grupo de referencia.

La significativa cercanía en las distancias entre el Yo/Mi y la dimensión “Estudiantes Universitarios Oriundos”, para el grupo de estudiantes oriundos, implica que la actitud que presentan es favorable respecto a su grupo de pertenencia, es decir, lo que define a los estudiantes oriundos se ajusta a la auto-descripción que ellos poseen. Este fenómeno no surge del mismo modo en los estudiantes afuerinos, quienes no muestran una significativa cercanía actitudinal hacia su grupo de pertenencia. Una de las razones puede deberse a la mayor heterogeneidad que existe dentro del grupo de estudiantes afuerinos, lo que se explica en gran medida dado que proceden de varias regiones del país, dentro de las cuales existe, a su vez, diferencias esperables propias de las ciudades que las componen. Esta característica dificulta el ajuste del auto-concepto del estudiante afuerino a las particularidades del grupo de pertenencia, pues éstas van más allá de provenir de una u otra región, al decir relación con las prácticas sociales que cada estudiante trae consigo y comparte con el resto de sus pares, lo que conlleva como resultado un proceso de transculturación.

Si bien al interior del grupo de estudiantes oriundos existe una evidente diversidad, a raíz, por ejemplo, de la procedencia de sus integrantes de distintas ciudades de la región, acaece que todos ellos comparten el hecho de pertenecer a ésta así como realizar sus estudios en la misma ciudad, lo que consigue homogeneizar en cierto grado al grupo y permitir que el auto-concepto del estudiante oriundo se ajuste a lo que define al grupo de pertenencia. Este ajuste o actitud favorable y próxima del estudiante oriundo hacia su grupo de pertenencia influye, a su vez, en que su grupo de referencia no presente inconsistencia intragrupal alguna entre las creencias que tienen frente a las dimensiones establecidas y la actitud orientada hacia las mismas, es decir, los oriundos revelan una cierta creencia, la cual es reafirmada por la actitud que tienen hacia la misma. En cambio, los estudiantes afuerinos, al mostrarse distanciado de su grupo de pertenencia, y por tanto, de lo que define a este grupo, presentan inconsistencias entre lo que afirman que su grupo de pertenencia cree frente a un fenómeno, y la actitud que ellos tienen frente a lo mismo.

Toda esta evidencia se sustenta bajo el supuesto de que la experiencia de vida en comunidad, que tiene como base a las prácticas sociales, va forjando la representación que dicha comunidad se hace respecto de sí misma, en otras palabras, va formando y

estableciendo el auto-concepto que éstos poseen de sí. Dicha situación ocurre de varias maneras, dependiendo de ciertos aspectos como es el caso del lugar geográfico en el cual se organiza la comunidad. Las prácticas sociales logran su solidez y se reafirman, a partir de lo que plantea la teoría interaccionista, y lo que refuerzan los estudios llevados a cabo mediante el sistema Galileo, por el hecho que las personas se comportan más en relación a su auto-concepto que en base a necesidades o deseos. Es así como finalmente se va dando forma a la cultura propia de un asentamiento humano particular.

Esto se condice con que, en general, no se constatan grandes diferencias en cuanto a las actitudes y creencias que poseen con respecto a la ciudad los estudiantes de educación superior que son oriundos de la región, de los de estudiantes foráneos. Esto se encuentra sustentado por medio de la aplicación de la dócima para dos muestras poblacionales con varianza desconocida ( $t=0,90$ ) en la que se obtienen puntajes de 0,547 para el caso de las creencias y de -0,153 para las actitudes, los cuales se encuentran dentro de la región crítica (-1,656 y 1,656 para las actitudes y -1,717 y 1,717), confirmándose la afirmación ya señalada.

Es de relevancia en este punto señalar que dimensiones sumamente ligadas a los estudiantes universitarios, como son el “carrete” y las Universidades constituyen importantes fuentes de socialización para los jóvenes, por lo que se puede elucubrar que Valparaíso, para los jóvenes, se vive como un lugar en que las relaciones humanas toman un fuerte valor, lo que inclusive pudiera llegar a ser un polo de atracción para jóvenes de otras localidades que posean de alternativa el estudiar en la región.

Lo expuesto hace manifiesta la posibilidad de realizar proyecciones que resulten alentadoras para el desarrollo de la ciudad, puesto que en la medida que el estudiante afuerino es capaz de concebir e interactuar con ésta de forma similar a como lo realiza un estudiante oriundo, genera que Valparaíso se transforme en su lugar de residencia relativamente permanente, puesto que es capaz de adaptarse e internalizar con facilidad el imaginario colectivo que comparten las personas que componen la población, facilitando así su estadía durante el período lectivo.

Finalmente, es de destacar que en el caso de los estudiantes oriundos aparecen determinados elementos en su imaginario colectivo que no presentan una relación significativa con la ciudad donde estudian; elementos que, por otro lado, el grupo de afuerinos relaciona fuertemente a la ciudad y determina centrales en la representación que hacen de la misma, como lo son las manifestaciones artísticas callejeras y lo patrimonial, así como también relaciones cercanas entre las dimensiones carrete-delincuencia y carrete-Suciedad. Esta situación se considera posee dos aristas distintas. Por un lado, la representación preconcebida que los afuerinos traen de esta ciudad que es reafirmada por la experiencia y, por otro, se postula un fenómeno de habituación por parte del estudiante oriundo a la existencia de dichos elementos, sumado a una posibilidad reducida de comparar la magnitud y particularidad de éstos con otras ciudades, oportunidad que claramente se le presenta al estudiante que proviene de fuera de la región, quien tiene la posibilidad de comparar su ciudad de origen con Valparaíso. Por ello es que en el caso de los estudiantes oriundos no se enfatice en Valparaíso como una ciudad primordialmente patrimonial, revestida de manifestaciones artísticas callejeras, y el que no se relacionen la bohemia porteña con las variables Suciedad y Delincuencia. Lo anterior tiene como corolario que aquellos elementos que son evidentes y constantes para un grupo humano determinado tienden a invisibilizarse en su discurso, subyaciendo a éste, al mundo cotidiano y, en definitiva, a la interacción social.

## 9. DISCUSIÓN

La investigación realizada, tiene la pretensión de ser la voz de los Universitarios de Valparaíso en pro del desarrollo de la ciudad. Este estudio da cuenta de aquellos elementos que los estudiantes consideran importantes en su relación con ella y su entorno; elementos a potenciar para una habitabilidad más satisfactoria.

En primer lugar, es de relevancia versar acerca de la distinción que se realizó entre estudiantes universitarios oriundos y afuerinos. Ésta fue realizada a la luz del análisis de la muestra a estudiar. Se decidió establecer un clúster investigativo, una especificación en la muestra total “Estudiantes Universitarios de Valparaíso”, la que fue escogida de entre muchas otras, como por ejemplo, año de estudio, el género y si es que se había estudiado otra carrera con anterioridad. Se consideró más pertinente realizar dicha distinción por el hecho de que este clúster podría entregar una mayor información con respecto al objeto de estudio, basándose en que los Estudiantes Universitarios que estudian en Valparaíso han sido influidos por su historia de vida en sus lugares de residencia. Se consideró que la visión que los estudiantes tendrían sobre Valparaíso sería muy distinta según la zona geográfica residencial de origen de los estudiantes. Estos, estarían influidos por los procesos de socialización de sus respectivos lugares de procedencia, además, los imaginarios colectivos y los discursos creados acerca de Valparaíso, serían distintos, ya que los afuerinos sólo podrían referirse a la ciudad desde su posición de “pasajeros”, mientras que los oriundos lo harían desde su posición de “locales”.

Otro aspecto relevante en la presente investigación, es el hecho de que el grupo de investigadores forma parte de la muestra estudiada en tres sentidos, ya que, son Estudiantes Universitarios, estudian en Valparaíso y en entre ellos hay estudiantes oriundos y afuerinos. Este hecho, que podría ser tomado como un obstáculo o como una falta de objetividad en la lectura de los resultados de la investigación, ha servido para establecer deducciones más fundadas con respecto a dichos resultados. Es así como se complementa al sistema Galileo, gracias a la condición de Estudiantes Universitarios de Valparaíso que poseen los investigadores.

Por último, se considera que las conclusiones alcanzadas en el presente estudio son relevantes por cuanto develan actitudes y creencias con respecto a Valparaíso. En base a estos resultados, es posible desarrollar aquellos aspectos de la ciudad que estén orientados a satisfacer las necesidades de la población del estudio, grupo que de acuerdo a las proyecciones del gobierno regional, en poco más de una década, se convertirá en uno de los más numerosos del país, pues Valparaíso pudiera llegar a ser la ciudad con más Estudiantes Universitarios, por ello que su voz debiera ser escuchada para el futuro desarrollo de la región, el país, y en definitiva, la sociedad.

## 10. SUGERENCIAS Y PROYECCIONES

Tomando como referencia los componentes que constituyen a esta investigación, en este apartado se hará alusión a aquellos elementos que permiten potenciar el alcance de este estudio, enriqueciendo así la comprensión que se tenga del fenómeno estudiado y los hallazgos evidenciados. Para ello, es que a continuación se expondrá una serie de sugerencias y proyecciones que se pueden realizar en función de esta investigación.

Por medio del análisis de los resultados y conclusiones obtenidas en la investigación, se puede señalar que este estudio es potencialmente útil en tanto entrega información pertinente a instituciones gubernamentales para orientar el trabajo sobre el clúster de desarrollo regional “Universidades”, puesto que según el análisis que se realiza en aquel proyecto se plantea que la ciudad debe potenciar los servicios que entrega a los estudiantes universitarios. Además, y en dicho sentido, se considera necesario optimizar el cuidado de la ciudad y la protección social de sus habitantes, para abordar aquellas dimensiones ligadas a la ciudad y que son caracterizadas de forma negativa por los estudiantes. Del mismo modo, este estudio puede orientar el diálogo entre los intereses de instituciones públicas, que buscan el desarrollo macro de la ciudad, con entidades privadas interesadas en otorgar servicios relacionados con las necesidades de los estudiantes universitarios.

El sistema Galileo constituye una metodología de investigación que permite indagar sobre fenómenos de características cualitativas en términos cuantitativos. En este sentido, una de sus ventajas consiste en que otorga la posibilidad de realizar distintos procedimientos estadísticos que pueden aumentar la riqueza y profundidad del análisis de la información recabada. Por ejemplo en el presente estudio se realizó el cálculo de la varianza, media aritmética, y desviación estándar de los datos, con el fin de elaborar distinciones basadas en métodos más rigurosos, y así fundar conclusiones de manera más concienzudas. En este mismo sentido, se aplicó la prueba estadística T-student, con el fin de establecer la existencia o no de diferencias significativas entre las actitudes y creencias que presentaron ambas muestras utilizadas en la investigación, para abordar y respaldar de manera estadística las afirmaciones realizadas en relación a las posibles

diferencias que podrían presentar los estudiantes en base a su procedencia geográfica (Ver anexos 12.2 en adelante).

A partir de los resultados obtenidos, se considera interesante el realizar a futuro un estudio comparativo entre la muestra del presente trabajo y una de Estudiantes Universitarios afuerinos de primer año, para así profundizar en cómo varía la representación de la ciudad de acuerdo a su experiencia en ella. A su vez, se propone realizar una medición longitudinal del grupo de primer año transcurrido un período de tiempo, a modo de conocer cómo las actitudes y creencias se modifican en el contexto de vida universitaria en Valparaíso. En dicho contexto, aparece como interesante la posibilidad de volver sobre la muestra estudiada, es decir, llevar a ellos los resultados de la investigación y realizar una suerte de contraste de la información obtenida, a modo de profundizar, de manera recursiva, acerca de la propia experiencia que tengan los individuos respecto a actitudes, creencias y en definitiva, aquellos objetos sociales que subyacen su experiencia de vida en la ciudad, lo que posibilita recabar valiosa información en términos cualitativos respecto a dichos aspectos.

Además, cabe señalar que una investigación interesante de realizar sería la de analizar la representación que poseen estudiantes extranjeros de la ciudad de Valparaíso, a modo de relacionar sus actitudes y creencias con las más características identificadas por los estudiantes universitarios chilenos, lo que aporta información a futuros proyectos tendientes a intervenir en aquellos aspectos que aparecen como negativos, para así hacer de Valparaíso una ciudad más atractiva para los estudiantes extranjeros, y de este modo, potenciar la actual diversidad cultural que posee, producto del desarrollo económico, histórico y urbanístico que ha presentado desde su fundación hasta ahora.

Siguiendo con este análisis, aparece como interesante llevar a cabo estudios similares en otras poblaciones, lo que contribuye a tener acceso a una pluralidad de visiones con respecto a la cultura de Valparaíso, y así indagar si acaso aparece un correlato entre todos los individuos que realizan sus interacciones sociales dentro de la ciudad, generando que la cultura de Valparaíso sea un concepto homogéneo y coherente entre cada uno de los habitantes, o por el contrario, develando que los diversos grupos la

conciban de manera distinta, conllevando a que existan varias cosmovisiones con respecto a ella.

Finalmente, se ha de señalar que para lograr una comprensión más rica acerca de Valparaíso y su cultura, resulta conveniente abordarla desde una perspectiva múltiple, en la que se incorporen aspectos económicos, sociológicos, antropológicos, geográficos, ambientales, etc. De esta forma, se trabaja por coordinar las acciones de mejoramiento de Valparaíso de manera holística, generando un impacto de mayor amplitud en aspectos a considerar para el desarrollo de la ciudad.

## 11. BIBLIOGRAFÍA

1. Ajzen, I. y Fishbein, M. (1980). **Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
2. Alfaro, R. (2006) Componente “Aprovechamiento De Las Oportunidades Que Ofrecen Los Acuerdos Comerciales: Clúster Universitario”. Estudio Para Prochile
3. Ashforth, B. (1985) Climate formation: Issues and extensions. **The Academy Management Review**. 10: 837-847.
4. Barnett, G., Serota, K. y Taylor, J. (1976). “**Campaign communication and attitude change: a multidimensional analysis**”. Human Communication Research, 2, 227-244.
5. Carver, Ch. y Scheiler, M. (1997). **Teorías de la personalidad**. México: Prentice-Hall.
6. Claval, P. (2002) “**El Enfoque Cultural y las Concepciones Geográficas del Espacio**” Universidad de Paris-Sorbonne
7. Colfer, C. J. P., Woelfel, J., Wadley, R. L., y Harwell, E. (2001). **Assessing people's perceptions of forests: Research in West Kalimantan, Indonesia**. En C. J. P.
8. Colfer C. J. P. & Y. Byron (Eds.), “**People Managing Forests: The Links between Human Well-Being and Sustainability**” (pp. 135-154). Washington, D.C.: Resources for the Future.
9. Consejo de Rectores de Valparaíso (2006) **Planificación Estratégica 2007–2010**

10. Demicheli, G. (2002a). Sistema Galileo una representación computacional de las actitudes y creencias. Parte II. **Revista de Psicología, Universidad de Valparaíso**, 2, (2): 172-194.
11. Ebersperger, A. (2006) **Diseño de Programa de Servicios Universitarios**
12. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). **Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research**. Reading, MA: Addison-Wesley. 12 6
13. Gobierno Regional del Valparaíso (2006). Plan Regional de Gobierno 2007-2010
14. Krippendorff, K. (1980). **Content Analysis; An Introduction to its Methodology**. Beverly Hills CA: Sage. [Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A., 1990].
15. Leimgruber, W. (2002) **“Actores, Valores y Cultura. Reflexiones Acerca del Papel de la Cultura en Geografía”** Universidad de Friburgo, Suiza
16. Linton, R (1943) **“Cultura Y Personalidad”**, Fce, México.
17. Martín, F. y Fuentes V. (2003) **Programa de Información y Comunicaciones de Valparaíso, Ciudad Universitaria**. Programa interinstitucional de las Universidades del Consejo de Rectores de la Región de Valparaíso y el Centro de Estudios Regionales, para el Fondo Nacional de Desarrollo Regional.
18. Muga, A. (2007) **Vocación Universitaria de la Región de Valparaíso: Tradición y Tarea**, Gaceta Universitaria pg. 8-9, Universidad de Viña del Mar.
19. Parker, C. (2000) **“Los Jóvenes Chilenos: Cambios Culturales; Perspectivas para el Siglo XXI”** Ministerio de Planificación y Cooperación
20. Parsons, T., Shils E., Naegele, S., Pitts, J. & Graham, W. (1961) **“Theories of Society, Foundations of Modern Sociological Theory”**

21. Piñuel, J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. **Estudios de Sociolingüística**, 3 (1): 1-42.
22. PNUD (2002). “**Desarrollo Humano en Chile 2002: nosotros los chilenos: un desafío cultural**”
23. Rozas, G. y Arredondo, J. (2006) “**Identidad, Comunidad y Desarrollo**”. Magíster Psicología Comunitaria y Mideplan.
24. Saltiel, J., & Woelfel, J. (1975). Inertia in cognitive processes: The role of accumulated information in attitude change. **Human Communication Research**, 2: 333-344.
25. Tylor.E.B., (1971) “**Primitive culture**”, Sage, Londres, p.13
26. Woelfel, J. y Barnett G. (1974). **A paradigm for Mass Communication Research**. East Lansing, MI: Michigan State University.
27. Woelfel, J. (1977) **Foundations of cognitive theory**. East Lansing, MI: Michigan State University.

En Web:

1. Consejo Nacional de Educación, [www.cse.cl](http://www.cse.cl)
2. Ciudad de Valparaíso, [www.ciudaddevalparaiso.cl](http://www.ciudaddevalparaiso.cl)
3. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, <http://portal.unesco.org>
4. El Mercurio de Valparaíso, [www.mercuriovalpo.cl](http://www.mercuriovalpo.cl)

## 12. ANEXOS

### 12.1 Cuestionario Empleado

#### Estimado/a estudiante:

Este cuestionario es anónimo y el principal interés en pedirle que lo conteste, es para conocer sus apreciaciones sobre algunas características de Valparaíso, en su calidad de estudiante universitario.

<b>Antes de comenzar, por favor complete los siguientes datos</b>	
<b>Género:</b> F__M__	<b>Edad:</b> _____
<b>Lugar de origen:</b> _____:	
<b>Lugar de residencia:</b> _____	
<b>Establecimiento Universitario:</b> _____	
<b>Carrera:</b> _____	<b>Año de carrera:</b> _____

#### INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se presenta una lista de conceptos, que están ordenados en pares. Le pedimos que nos indique, **según usted crea**, a qué distancia se encuentra un concepto del otro en cada par. Por ejemplo: “A qué distancia está **“Valparaíso”** de **“Patrimonio”**”.

- Mientras **más distante** le parezca que está una cosa de la otra, **mayor es el número** que debe escribir.
- Mientras **menos distante** le parezca una cosa de la otra, **menor es el número** que debe escribir.

Si usted considera que los dos conceptos **no son en absoluto distantes o diferentes**, por favor escriba **1**. En cualquier otro caso, escriba el número que represente mejor la distancia estimada por usted, siendo el **máximo 100**.

Por ejemplo, si usted cree que **Valparaíso**:

- **NO** tiene nada que ver con la **Delincuencia**, podría escribir algún número entre **90 y 100**.
- Si usted cree que ambas cosas tienen poca relación, podría escribir un número entre **75 y 89**.
- Si usted cree que ambas cosas se relacionan medianamente, podría escribir cualquier número cercano a **50**; por ejemplo entre **40 y 60**.
- Si usted cree que ambas cosas están bastante relacionadas, podría escribir un número entre **20 y 40**.
- Si usted cree que ambas cosas dependen la una de la otra, podría escribir cualquier número inferior a **20**, donde **1** correspondería a lo máximo.

Para que le resulte más fácil identificar qué número escribir, recuerde lo siguiente:

**Número pequeño** (cercano a 1) = **Mayor relación** entre ambos conceptos  
**Número grande** (cercano a 100) = **Menor relación** entre ambos conceptos

### **CARACTERÍSTICAS A EVALUAR**

Para facilitar la comprensión de las características por las que se le preguntará en el cuestionario, aquí podrá encontrar una breve descripción de ellas.

- **Valparaíso:** Espacio físico delimitado desde Playa Ancha hasta Cerro Esperanza (La escuela Industrial de Valparaíso establece el límite entre Viña del Mar y Valparaíso).
- **Patrimonio:** Presencia en el presente de una historia que se encuentra reflejada en sus construcciones tales como, casas, edificios, monumentos, calles, medios de transportes, entre otros.
- **Amabilidad Porteña:** Disposición de los habitantes oriundos de la ciudad de Valparaíso para relacionarse cordialmente con las personas.
- **El Carrete:** Actividad recreativa que implica asistir a un local para divertirse mediante diversas opciones como la ingesta de alcohol y/o comida, el baile u otras acciones.
- **Las Universidades:** Establecimientos educacionales de enseñanza superior que tienen la función de formar profesionales.

- **Manifestaciones artísticas callejeras:** Exposiciones artísticas espontáneas de carácter gratuito que se presentan en lugares públicos.
- **Delincuencia:** Fenómeno social constituido por conductas que ponen en riesgo la seguridad personal de los ciudadanos, tales como asaltos, hurtos, riñas, las cuales generan la sensación de peligrosidad y temor.
- **Suciedad:** Presencia de desechos y malos olores en espacios públicos.
- **Turismo:** Actividad vinculada al disfrute del visitante extranjero, mediante la exploración y el recorrido de lugares típicos de la ciudad.
- **Buena Calidad de Vida:** Condiciones favorables de un lugar, que generan una apreciación positiva de éste. Ya sean geográficas, ambientales y/o de servicios.
- **Estudiantes Afuerinos:** Estudiantes universitarios que provienen de otras regiones del país.
- **Estudiantes Oriundos:** Estudiantes universitarios que provienen de la V Región.

**Por favor lea cuidadosamente cada ítem y escriba el número que, según usted, representa mejor la distancia que hay entre ambas cosas.**

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Valparaíso	de	Patrimonio	_____
Valparaíso	de	Amabilidad Porteña	_____
Valparaíso	de	Carrete	_____
Valparaíso	de	Las Universidades	_____
Valparaíso	de	Manifestaciones artísticas callejeras	_____
Valparaíso	de	Yo/Mi	_____
Valparaíso	de	Delincuencia	_____
Valparaíso	de	Suciedad	_____
Valparaíso	de	Turismo	_____
Valparaíso	de	Buena Calidad de Vida	_____
Valparaíso	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Valparaíso	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Patrimonio	de	Amabilidad Porteña	_____
Patrimonio	de	Carrete	_____
Patrimonio	de	Las Universidades	_____

Patrimonio	de	Manifestaciones artísticas callejeras	_____
Patrimonio	de	Yo/Mi	_____
Patrimonio	de	Delincuencia	_____
Patrimonio	de	Suciedad	_____
Patrimonio	de	Turismo	_____
Patrimonio	de	Buena Calidad de Vida	_____
Patrimonio	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Patrimonio	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Amabilidad Porteña	de	Carrete	_____
Amabilidad Porteña	de	Las Universidades	_____
Amabilidad Porteña	de	Manifestaciones artísticas callejera	_____
Amabilidad Porteña	de	Yo/Mi	_____
Amabilidad Porteña	de	Delincuencia	_____
Amabilidad Porteña	de	Suciedad	_____
Amabilidad Porteña	de	Turismo	_____
Amabilidad Porteña	de	Buena Calidad de Vida	_____
Amabilidad Porteña	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Amabilidad Porteña	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Carrete	de	Las Universidades	_____
Carrete	de	Manifestaciones artísticas callejeras	_____
Carrete	de	Yo/Mi	_____
Carrete	de	Delincuencia	_____
Carrete	de	Suciedad	_____
Carrete	de	Turismo	_____
Carrete	de	Buena Calidad de Vida	_____
Carrete	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Carrete	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Las Universidades	de	Manifestaciones artísticas callejeras	_____
Las Universidades	de	Yo/Mi	_____
Las Universidades	de	Delincuencia	_____
Las Universidades	de	Suciedad	_____
Las Universidades	de	Turismo	_____
Las Universidades	de	Buena Calidad de Vida	_____
Las Universidades	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Las Universidades	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Yo/Mi	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Delincuencia	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Suciedad	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Turismo	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Buena Calidad de Vida	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Las Manifestaciones artísticas callejeras	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Yo/Mi	de	Delincuencia	_____
Yo/Mi	de	Suciedad	_____
Yo/Mi	de	Turismo	_____
Yo/Mi	de	Buena Calidad de Vida	_____
Yo/Mi	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Yo/Mi	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Delincuencia	de	Suciedad	_____
Delincuencia	de	Turismo	_____
Delincuencia	de	Buena Calidad de Vida	_____
Delincuencia	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Delincuencia	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Suciedad	de	Turismo	_____
Suciedad	de	Buena Calidad de Vida	_____
Suciedad	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Suciedad	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Turismo	de	Buena Calidad de Vida	_____
Turismo	de	Estudiantes Afuerinos	_____
Turismo	de	Estudiantes Oriundos	_____

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Buena Calidad de Vida      de      Estudiantes Afuerinos      \_\_\_\_\_  
Buena Calidad de Vida      de      Estudiantes Oriundos      \_\_\_\_\_

---

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro  
**¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...**

---

Estudiantes Afuerinos      de      Estudiantes Oriundos      \_\_\_\_\_

**Muchas gracias por su colaboración en este estudio.**

**12.2 Tablas de Dócima Sobre la Media Poblacional Con Varianza Poblacional Desconocida Para Definir Diferencias Y Similitudes de Actitudes Y Creencias Entre Estudiantes Afuerinos y Oriundos Con Una Confiabilidad Del 90%**

**12.2.1. Diferencias De Creencias Totales De Estudiantes Afuerinos con Oriundos**

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	41,55077341	40,1809498
Varianza	204,37412	216,1865036
Observaciones	67	67
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	132	
Estadístico t	0,546748682	
P(T<=t) una cola	0,292737235	
Valor crítico de t (una cola)	1,287997964	
P(T<=t) dos colas	0,585474471	
Valor crítico de t (dos colas)	1,65647927	

**12.2.2. Diferencias De Actitudes Totales De Estudiantes Afuerinos con Oriundos**

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	46,80272727	48,02333333
Varianza	333,8692619	434,5371491
Observaciones	12	12
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	22	
Estadístico t	-0,1525354	
P(T<=t) una cola	0,440077492	
Valor crítico de t (una cola)	1,321236742	
P(T<=t) dos colas	0,880154983	
Valor crítico de t (dos colas)	1,717144335	

### 12.2.3 Pruebas Estadísticas De T-Student Para Establecer Creencias Con Diferencia Significativa Entre Estudiantes Afuerinos Y Oriundos

#### 12.2.3.1. Delincuencia Y Estudiantes Oriundos

	Afuerinos	Oriundos
Media	54,15272727	57,9963636
Varianza	772,3269542	680,529184
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	546	
Estadístico t	-1,672235097	
P(T<=t) una cola	0,047525434	
Valor crítico de t (una cola)	1,283104004	
P(T<=t) dos colas	0,095050868	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647649183	

#### 12.2.3.2. Delincuencia Y Estudiantes Afuerinos

	Afuerinos	Oriundos
Media	58,46181818	65,1418182
Varianza	917,8041938	812,01996
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	546	
Estadístico t	-2,663433335	
P(T<=t) una cola	0,003981571	
Valor crítico de t (una cola)	1,283104004	
P(T<=t) dos colas	0,007963143	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647649183	

### 12.2.3.3. Suciedad Y Estudiantes Oriundos

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	55,90545455	58,4872727
Varianza	680,8450431	580,506224
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	545	
Estadístico t	-1,205518773	
P(T<=t) una cola	0,114263116	
Valor crítico de t (una cola)	1,283106856	
P(T<=t) dos colas	0,228526231	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647654322	

### 12.2.3.4. Valparaíso Y Manifestaciones Artísticas Callejeras

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	26,99636364	28,5636364
Varianza	314,7335634	386,290644
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	542	
Estadístico t	-0,9816223	
P(T<=t) una cola	0,16336196	
Valor crítico de t (una cola)	1,283115475	
P(T<=t) dos colas	0,32672392	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64766985	

### 12.2.3.5. Estudiantes Afuerinos Y Estudiantes Oriundos

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	33,85818182	25,0909091

Varianza	679,3557266	535,484406
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	540	
Estadístico t	4,171298778	
P(T<=t) una cola	0,000017642857802755	
Valor crítico de t (una cola)	1,283121275	
P(T<=t) dos colas	0,0000352857156055099	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647680299	

#### 12.2.3.6. Carrete Y Suciedad

	Afuerinos	Oriundos
Media	34,82909091	28,8945455
Varianza	660,3684937	695,846503
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	548	
Estadístico t	2,67232661	
P(T<=t) una cola	0,0038785	
Valor crítico de t (una cola)	1,283098331	
P(T<=t) dos colas	0,007757	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647638963	

#### 12.2.3.7. Carrete Y Delincuencia

	Afuerinos	Oriundos
Media	27,49454545	31,2581818
Varianza	513,77643	631,32361
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	542	

Estadístico t	-1,844388	
P(T<=t) una cola	0,032836056	
Valor crítico de t (una cola)	1,283115475	
P(T<=t) dos colas	0,065672112	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64766985	

### 12.2.3.8. Valparaíso Y Patrimonio

	Afuerinos	Oriundos
Media	24,77090909	29,4763636
Varianza	555,9801725	517,724804
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	547	
Estadístico t	-2,381362149	
P(T<=t) una cola	0,008794936	
Valor crítico de t (una cola)	1,283101162	
P(T<=t) dos colas	0,017589872	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647644064	

### 12.2.4. Pruebas Estadísticas De T-Student Para Establecer Actitudes Con Diferencia Significativa Entre Estudiantes Afuerinos Y Oriundos

#### 12.2.4.1. Actitudes Frente A La Pertenencia Hacia El Grupo De Origen

	Afuerinos	Oriundos
Media	30,72	26,2872727
Varianza	890,5235036	596,95002
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	527	
Estadístico t	1,905955412	

P(T<=t) una cola	0,028599875	
Valor crítico de t (una cola)	1,283160046	
P(T<=t) dos colas	0,057199749	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64775015	

#### 12.2.4.2. Carrete Y Yo/Mí

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	34,82909091	26,5781818
Varianza	660,3684937	571,069595
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	545	
Estadístico t	3,899077412	
P(T<=t) una cola	0,0000543022420137395	
Valor crítico de t (una cola)	1,283106856	
P(T<=t) dos colas	0,000108604	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647654322	

#### 12.2.5. Pruebas Estadísticas De T-Student Para Establecer Creencias Con Semejanza Significativa Entre Estudiantes Afuerinos Y Oriundos

##### 12.2.5.1. Delincuencia Y Calidad de Vida

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	74,28	73,3138075
Varianza	827,5454015	875,275061
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	498	
Estadístico t	0,374069306	
P(T<=t) una cola	0,354255983	

Valor crítico de t (una cola)	1,283253839	
P(T<=t) dos colas	0,708511965	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647919139	

### 12.2.5.2. Patrimonio Y Delincuencia

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	58,33090909	55,4351464
Varianza	937,6528733	983,650188
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	499	
Estadístico t	1,055601399	
P(T<=t) una cola	0,145830583	
Valor crítico de t (una cola)	1,283250423	
P(T<=t) dos colas	0,291661165	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647912985	

### 12.2.5.3. Universidades Y Delincuencia

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	64,22545455	58,1715481
Varianza	732,1387658	689,873809
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	506	
Estadístico t	2,570012443	
P(T<=t) una cola	0,005227279	
Valor crítico de t (una cola)	1,28322689	
P(T<=t) dos colas	0,010454558	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647870583	

#### 12.2.5.4. Universidades Y Suciedad

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	63,33090909	64,5313808
Varianza	715,5798806	659,863507
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	507	
Estadístico t	-0,518377615	
P(T<=t) una cola	0,30221049	
Valor crítico de t (una cola)	1,283223581	
P(T<=t) dos colas	0,60442098	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647864622	

#### 12.2.5.5. Amabilidad Porteña Y Delincuencia

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	67,47636364	63,7238494
Varianza	797,5350232	892,041067
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	493	
Estadístico t	1,45707925	
P(T<=t) una cola	0,072865566	
Valor crítico de t (una cola)	1,283271127	
P(T<=t) dos colas	0,145731132	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647950289	

#### 12.2.5.6. Amabilidad Y Suciedad

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	62,94545455	60,6903766

Varianza	874,2415395	850,265075
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	504	
Estadístico t	0,868839232	
P(T<=t) una cola	0,192674308	
Valor crítico de t (una cola)	1,283233547	
P(T<=t) dos colas	0,385348616	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647882578	

#### 12.2.5.7. Sociedad Y Turismo

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	58,46181818	63,0376569
Varianza	917,8041938	816,616223
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	509	
Estadístico t	-1,760683804	
P(T<=t) una cola	0,039446201	
Valor crítico de t (una cola)	1,283217002	
P(T<=t) dos colas	0,078892402	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647852769	

#### 12.2.5.8. Sociedad Y Calidad de Vida

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	71,36727273	73,8410042
Varianza	973,3938155	809,873774
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	511	

Estadístico t	-0,939814458	
P(T<=t) una cola	0,173878385	
Valor crítico de t (una cola)	1,283210475	
P(T<=t) dos colas	0,34775677	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647841009	

#### 12.2.5.9. Suciedad Y Estudiantes Afuerinos

	Afuerinos	Oriundos
Media	60,32	57,9790795
Varianza	700,2475912	1742,45754
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	392	
Estadístico t	0,746373039	
P(T<=t) una cola	0,227944738	
Valor crítico de t (una cola)	1,28371494	
P(T<=t) dos colas	0,455889476	
Valor crítico de t (dos colas)	1,648750052	

#### 12.2.5.10. Patrimonio Y Turismo

	Afuerinos	Oriundos
Media	19,45090909	21,0627615
Varianza	463,0222163	430,395204
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	507	
Estadístico t	-0,863481281	
P(T<=t) una cola	0,194140601	
Valor crítico de t (una cola)	1,283223581	
P(T<=t) dos colas	0,388281201	

Valor crítico de t (dos colas)	1,647864622	
--------------------------------	-------------	--

#### 12.2.5.11. Universidades Y Estudiantes Afuerinos

	Afuerinos	Oriundos
Media	22,62545455	19,8200837
Varianza	418,0745322	472,450687
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	492	
Estadístico t	1,500165688	
P(T<=t) una cola	0,067106452	
Valor crítico de t (una cola)	1,283274627	
P(T<=t) dos colas	0,134212904	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647956595	

#### 12.2.5.12. Universidades Y Estudiantes Oriundos

	Afuerinos	Oriundos
Media	26,76363636	19,7405858
Varianza	499,2103517	433,545867
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	509	
Estadístico t	3,686496071	
P(T<=t) una cola	0,000125889	
Valor crítico de t (una cola)	1,283217002	
P(T<=t) dos colas	0,000251779	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647852769	

### 12.2.5.13. Carrete Y Universidades

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	14,42545455	14,6861925
Varianza	317,0409555	268,880103
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	510	
Estadístico t	-0,172757578	
P(T<=t) una cola	0,43145526	
Valor crítico de t (una cola)	1,283213732	
P(T<=t) dos colas	0,862910521	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647846878	

### 12.2.5.14. Carrete Y Estudiantes Afuerinos

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	24,94545455	17,4033613
Varianza	446,1612475	378,958976
Observaciones	275	238
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	509	
Estadístico t	4,206527711	
P(T<=t) una cola	0,0000153238552979824	
Valor crítico de t (una cola)	1,283217002	
P(T<=t) dos colas	0,0000306477105959647	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647852769	

### 12.2.5.15. Carrete Y Estudiantes Oriundos

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	25,18909091	16,1512605

Varianza	436,3290776	385,318796
Observaciones	275	238
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	508	
Estadístico t	5,047856114	
P(T<=t) una cola	0,00000031177362529207	
Valor crítico de t (una cola)	1,283220285	
P(T<=t) dos colas	0,00000062354725058413	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647858684	

#### 12.2.5.16. Valparaíso y Carrete

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	18,80363636	20,3640167
Varianza	368,9321035	334,291305
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	508	
Estadístico t	-0,942612152	
P(T<=t) una cola	0,173163686	
Valor crítico de t (una cola)	1,283220285	
P(T<=t) dos colas	0,346327372	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647858684	

#### 12.2.5.17. Carrete Y Universidades

	<b>Afueros</b>	<b>Oriundos</b>
Media	20,01090909	19,8912134
Varianza	380,3319973	319,013326
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	511	

Estadístico t	0,072605425	
P(T<=t) una cola	0,47107426	
Valor crítico de t (una cola)	1,283210475	
P(T<=t) dos colas	0,942148519	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647841009	

#### 12.2.5.18. Valparaíso y Universidades

	Afueros	Oriundos
Media	20,01090909	19,0036364
Varianza	380,3319973	329,193417
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	545	
Estadístico t	0,627089377	
P(T<=t) una cola	0,265431629	
Valor crítico de t (una cola)	1,283106856	
P(T<=t) dos colas	0,530863258	
Valor crítico de t (dos colas)	1,647654322	

#### 12.2.5.19. Valparaíso y Suciedad

	Afueros	Oriundos
Media	24,42909091	24,5418182
Varianza	461,165574	434,942588
Observaciones	275	275
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	548	
Estadístico t	-0,062447511	
P(T<=t) una cola	0,475114615	
Valor crítico de t (una cola)	1,283098331	
P(T<=t) dos colas	0,950229231	

Valor crítico de t (dos colas)	1,647638963	
--------------------------------	-------------	--

### 12.2.6. Pruebas Estadísticas De T-Student Para Establecer Actitudes Con Semejanza Significativa Entre Estudiantes Afuerinos Y Oriundos

#### 12.2.6.1. Yo/Mi Y Universidades

	Afuerinos	Oriundos
Media	16,6254545	14,5146444
Varianza	368,162123	433,107978
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	488	
Estadístico t	1,18912966	
P(T<=t) una cola	0,11748347	
Valor crítico de t (una cola)	1,28328877	
P(T<=t) dos colas	0,23496693	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64798208	

#### 12.2.6.2. Yo/Mi Y Delincuencia

	Afuerinos	Oriundos
Media	79,9927273	81,1841004
Varianza	2672,56929	552,285292
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	394	
Estadístico t	-0,3435014	
P(T<=t) una cola	0,36570225	
Valor crítico de t (una cola)	1,28370394	
P(T<=t) dos colas	0,73140451	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64873023	

### 12.2.6.3. Yo/Mi Y Suciedad

	<b>Afuerinos</b>	<b>Oriundos</b>
Media	73,5418182	79,5606695
Varianza	852,030179	587,331388
Observaciones	275	239
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	511	
Estadístico t	-2,55353878	
P(T<=t) una cola	0,00547634	
Valor crítico de t (una cola)	1,28321048	
P(T<=t) dos colas	0,01095268	
Valor crítico de t (dos colas)	1,64784101	