

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SERVICIO SOCIAL

M
6586P
1997.
C 1.

29
1992
C.1

**PROMOCIÓN DE LA VIDA COMUNITARIA EN
POBLACIONES BÁSICAS SERVIU DE LA
PROVINCIA DE SAN ANTONIO**

SEMINARIO PARA OPTAR
AL TÍTULO PROFESIONAL
DE ASISTENTE SOCIAL Y AL
GRADO DE LICENCIADO EN
SERVICIO SOCIAL

Profesor Guía : Sr. Dagoberto Salinas Avilés

Alumnos seminaristas : Lorena Gómez Camus
Clarisa Gutiérrez Verdejo
Guido Maturana Baeza
Alejandro Parra Villalobos
Nelson Poblete Muñoz

1997



0029

00029

*Creíamos saber tantas cosas:
que entre cinco personas costaba ponerse de acuerdo,
que convivir entre todos no sería tarea fácil,
que los estilos de cada uno eran distintos...
Creíamos saber tantas cosas
y sin embargo
jamás dimensionamos
cuánto llegaríamos a querernos.*

A mis compañeros de Seminario.



REF.: Informa Seminario de Título

VALPARAISO, Marzo 24 de 1998.

SEÑOR DECANO:

A continuación, procedo a informar respecto del seminario de título, denominado: PROMOCIÓN DE LA VIDA COMUNITARIA EN POBLACIONES BÁSICAS SERVIU DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO, de los alumnos de la Escuela de Servicio Social Srtas. LORENA GÓMEZ CAMUS, CLARISA GUTIÉRREZ VERDEJO y Sres. GUIDO MATURANA BAEZA, ALEJANDRO PARRA VILLALOBOS y NELSON POBLETE MUÑOZ.

El seminario evaluado se involucra en una temática altamente relevante para el Servicio Social, como lo es la vida comunitaria a partir de la vivienda, la cual en rigor no se desarrolla completamente de manera espontánea con la sola entrega de esta última. De esta manera se reconoce como aspecto central el hábitat, el cual desborda a la estructura física de la vivienda.

Realizando un análisis detallado del documento evaluado en consideración a los diferentes capítulos en que se estructura, me permito señalar lo siguiente:

En relación al capítulo I: Marco Institucional, se lleva a cabo una adecuada contextualización de la inserción y posterior intervención profesional al alero de la institución Servicio de Vivienda y Urbanización, Delegación San Antonio, destacando sus políticas y recursos institucionales. Asimismo, se realiza una acertada presentación de Servicio Social al interior de la institución.

En lo que atañe al capítulo II : Diagnóstico, se contextualiza y fundamenta adecuadamente la problemática de deficiente vinculación entre los diversos miembros de la población lo que involucra una falta de unión ante posibles acciones de mejoramiento del barrio y de su entorno. De esta manera, se reconoce que esta forma de vida comunitaria obstaculiza el Desarrollo Local de tales comunidades. En relación a lo anterior, se reconoce que la vivienda no constituye un fin en si misma y de ahí la preocupación del SERVIU y particularmente de Servicio Social, por contribuir a otorgarle una proyección adecuada a las soluciones habitacionales entregadas. En esta misma parte del documento, se configura un marco teórico, en el cual se establecen los principales modelos de trabajo con la comunidad, adoptándose el de Desarrollo Local. Del mismo modo, se trabaja convenientemente el concepto de participación y sus principales dimensiones una de ellas el proceso de significación y lo relativo al factor cultural de las familias de estratos socioeconómicos más desventajadas. Asimismo, se formulan los objetivos de investigación orientados a la obtención de información respecto de la vida comunitaria de las poblaciones estudiadas, lo cual es coherente con la



problemática abordada en el diagnóstico. A este respecto se destaca el trabajo con variables tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa. En relación a esta última, se establece una definición amplia abarcando los principales tópicos de interés de la variable. Del mismo modo, respecto de las variables de naturaleza cuantitativa, se establece convenientemente la unidad de análisis y el procedimiento de muestreo estadístico con carácter de probabilístico y estratificado. Es así como, de manera concordante se seleccionan y se construyen los instrumentos de recolección de datos, atendiendo a la naturaleza de la variable en estudio, al igual que lo que respecta a la planificación del análisis de la información. Se destaca lo precedente como una de las principales fortalezas del diagnóstico, lo que le otorga una visión más integral al estudio. Es así como, el análisis de la información es llevado a cabo tomando como ejes ordenadores a los objetivos de la investigación diagnóstica, confluyendo consecuentemente las interpretaciones tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa de los datos obtenidos en el estudio. Lo precedente permite a los autores establecer una sólida síntesis diagnóstica, sobre la base de la información obtenida.

En relación al capítulo III : Programación, esta se encuentra suficientemente avalada por los antecedentes diagnósticos, en torno a la necesidad de fortalecer el proceso de Desarrollo Local, atendiendo a las realidades particulares y específicas de dos poblaciones diferentes. Esto último es necesario de destacar, por cuanto la tentación de buscar "soluciones uniformes" es alta, lo cual siempre termina por desconocer las realidades singulares e imponen un patrón que no responde a las necesidades locales. Respetando lo anterior, la estrategia de intervención asume la modalidad de un proceso de acompañamiento metodológico de las comunidades abordadas, mediante la programación de dos proyectos sociales. Destaca en la programación del programa, lo relativo a la evaluación la cual permite dar cuenta no sólo de los aspectos cuantitativos del mismo, sino también, de los aspectos de naturaleza más cualitativa, por ejemplo en lo que atañe a la participación de los beneficiarios-protagonistas mediante la observación etnográfica.

En cuanto al capítulo IV: Ejecución-Evaluación, la presentación de estas dos etapas metodológicas en forma conjunta y simultánea permite apreciar de manera integrada la implementación del programa a través de sus proyectos, con una visión de proceso. A este respecto, y al igual que sucedió en la etapa de diagnóstico, la dimensión cuali-cuantitativa de las variables consideradas se reubicó en función de los objetivos programados para la descripción y análisis de lo acontecido en la ejecución de los proyectos sociales involucrados en la intervención profesional. En esta parte del documento, es posible constatar el proceso reflexivo por parte de los autores en relación a su "hacer", mediante la explicitación de las reflexiones internas del equipo memorista. Esto último, refleja entre otras cosas, un alto sentido de honestidad profesional por parte del equipo y permite corroborar el proceso de aprendizaje metodológico del mismo. Del mismo modo, se pudo confirmar el rol de asesor y acompañante de la comunidad, intentando promover la autonomía de los verdaderos protagonistas.



En lo relativo, al capítulo V: Conclusiones y Propositiones, se evidencia un diálogo adecuado entre la experiencia y la reflexión teórica de la misma, lo que permite un nivel de análisis coherente, principalmente en lo relativo a la temática, institución y metodología utilizada. Lo precedente permite al equipo seminarista estructurar convenientemente sus proposiciones aunque se considera que estas pudieron alcanzar un mayor grado de desarrollo en virtud del conocimiento generado en la experiencia de seminario.

Los anexos por su parte, proporcionan importante información complementaria para una completa comprensión del trabajo realizado por los alumnos, la cual se encuentra adecuadamente referenciada en el cuerpo principal del documento. Asimismo, la bibliografía es completa y atinente a la temática abordada en el seminario.

En atención a lo expresado precedentemente, califico el documento evaluado con nota: siete coma cero (7,0).

DAGOBERTO SALINAS AVILES
PROFESOR GUIA

AL SEÑOR
RAUL ROSENBERG ELBERG
DECANO SUBROGANTE
FACULTAD DERECHO Y CS. SOCIALES
PRESENTE.



REF.: Informa Seminario de Título.

VALPARAISO, Abril 20 de 1998.

SEÑOR DECANO:

En relación al Seminario de Título denominado **"PROMOCION DE LA VIDA COMUNITARIA EN POBLACIONES BASICAS SERVIU DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO"** que para optar al título de Asistente Social y Grado de Licenciado en Servicio Social han presentado los estudiantes Srtas. **LORENA GOMEZ CAMUS, CLARISA GUTIERREZ VERDEJO** y los Sres. **GUIDO MATURANA BAEZA, ALEJANDRO PARRA VILLALOBOS y NELSON POBLETE MUÑOZ.**, puedo informar a Ud. lo siguiente:

El trabajo fue patrocinado por el SERVIU Delegación de San Antonio institución estatal a la que corresponde procurar soluciones habitacionales. En los últimos años, y por modificaciones introducidas a la política habitacional, el radio de acción de SERVIU se ha extendido más allá de la mera entrega de la vivienda, es decir, debe además procurar un entorno adecuado que facilite el acceso de los residentes a mejor infraestructura, mejores servicios e interacción humana con la participación de las propias comunidades y sus respectivas organizaciones.

Para implementar y hacer operativas las metas implícitas en la política habitacional es necesario motivar y organizar a la población para que mediante un trabajo conjunto identifiquen sus problemas, necesidades, aspiraciones, a la vez que movilicen los recursos necesarios para atender a esas necesidades y aspiraciones.

Los autores del Seminario de Título estructuraron un Marco de Referencia coherente con el problema formulado, el que les permite definir variables y orientar la búsqueda de los datos necesarios para identificar las características socioeconómicas y organizacionales de las poblaciones seleccionadas para la investigación y consecuente diagnóstico.

Luego formulan un programa de trabajo constituido por dos proyectos cuyos objetivos buscan crear espacios sociales de encuentro que promuevan el Desarrollo Local y fortalecer organizaciones territoriales y funcionales existentes en las comunidades "Bruselas II" y "Las Hortensias".

La estrategia de tratamiento de la problemática corresponde a la que es habitual en experiencias de Desarrollo Local, no obstante su mérito radica en:

- Demostrar que las comunidades reaccionen de forma diferente ante situaciones similares.
- Reconocen que la estrategia utilizada es insuficiente para lograr cambios estables y profundos en el acervo cultural internalizado en los residentes de las comunidades y que en definitiva condicionan las formas de pensar, sentir y actuar.



- Proponen experimentar estrategias de Desarrollo Local que involucren otras instancias de organización social.
- Validan el aporte profesional de Servicio Social en los proyectos residenciales.

Respecto al programa iniciado no se especifica si SERVIU mantendrá algún sistema de asistencia técnica, ya sea para asegurar persistencia de los logros, introducir modificaciones y/o repetir el programa en otras poblaciones.

El análisis del documento que resume la experiencia evidencia un buen conocimiento, manejo de la metodología y técnicas profesionales, buena integración de los conocimientos teóricos disponibles, amplia revisión bibliográfica y formalmente bien presentado.

Dado lo anterior se califica el presente seminario con nota seis coma cero (6,0).


MARTA BUSTOS DIAZ
Profesora Informante

AL SEÑOR
ITALO PAOLINELLI MONTI
DECANO FACULTAD
DERECHO Y CS. SOCIALES
PRESENTE

MBD/rvs.-

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------|
| - Introducción..... | 1 |
| CAPÍTULO I : MARCO INSTITUCIONAL | |
| - Acerca de la Institución Patrocinante..... | 3 |
| CAPÍTULO II : DIAGNÓSTICO | |
| - Definición del problema..... | 12 |
| - Fundamentación del problema..... | 14 |
| - Marco de referencia..... | 18 |
| - Objetivos de investigación..... | 34 |
| - Operacionalización de variables..... | 35 |
| - Definición operacional de variables..... | 41 |
| - Unidad de análisis, universo y muestra..... | 42 |
| - Instrumentos de recolección de datos..... | 44 |
| - Planificación del análisis..... | 45 |
| - Análisis e interpretación de la información | 47 |
| - Síntesis diagnóstica..... | 73 |
| - Prognosis..... | 77 |
| CAPÍTULO III : PROGRAMACIÓN | |
| - Fundamentación del programa..... | 78 |
| - Objetivos del programa..... | 82 |
| - Proyecto N° 1..... | 83 |
| - Proyecto N° 2..... | 86 |
| - Recursos..... | 88 |
| - Técnicas..... | 89 |
| - Plan evaluativo del programa..... | 90 |
| - Tablas Gantt..... | 91 |

CAPÍTULO IV : EJECUCIÓN EVALUACIÓN

| | |
|---|-----|
| - Introducción..... | 93 |
| - Ejecución evaluación del Proyecto N° 1..... | 94 |
| - Objetivo específico N° 1 | 94 |
| - Objetivo específico N° 2..... | 106 |
| - Objetivo específico N° 3..... | 121 |
| - Objetivo específico N° 4..... | 138 |
| - Tabla Gantt..... | 149 |
| - Ejecución evaluación Proyecto N° 2..... | 150 |
| - Objetivo específico N° 1..... | 150 |
| - Objetivo específico N° 2..... | 163 |
| - Objetivo específico N° 3..... | 171 |
| - Objetivo específico N° 4..... | 191 |
| - Tabla Gantt..... | 202 |
| - Evaluación final del Programa..... | 203 |

CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y PROPOSICIONES

| | |
|----------------------|-----|
| -Conclusiones..... | 208 |
| - Proposiciones..... | 214 |

ANEXOS

| | |
|---|-----|
| - Anexo A Bibliografía..... | 216 |
| - Anexo B Mapa San Antonio..... | 223 |
| - Anexo C Encuesta socioeconómica..... | 224 |
| - Anexo D Cuestionario..... | 227 |
| - Anexo E Pauta de observación..... | 230 |
| - Anexo F Pauta de entrevista focalizada..... | 231 |
| - Anexo G Entrevista en profundidad..... | 232 |
| - Anexo H Matriz de entrevista..... | 236 |
| - Anexo I Matriz de observación..... | 237 |
| - Anexo J Observación etnográfica..... | 238 |
| - Anexo K Cartilla evaluativa..... | 240 |

INTRODUCCIÓN

Para todas las teorías sobre las necesidades humanas, la vivienda se constituye en un aspecto importante, por tratarse de un tema multivariado que involucra diversos estados del desarrollo humano. Al estar íntimamente relacionado con otros problemas sociales, como son los bajos ingresos, la falta o inestabilidad del empleo, entre otros, contribuye a generar un conjunto de conflictos familiares, frustraciones, inseguridades y dependencias, los que provocan un deterioro profundo de la calidad de vida de quienes lo sufren.

La ausencia de vivienda o la carencia de una vivienda adecuada o suficiente se transforma en una preocupación que trasciende la acción de un gobierno, para constituir una situación que involucra a todos los sectores sociales. De esta forma, la solución del problema habitacional no sólo apunta a resolver la falta de viviendas, sino también a la necesidad de entregar un entorno adecuado que posibilite el acceso a la infraestructura, equipamiento y servicios necesarios para la vida familiar y comunitaria. Se entiende, entonces, que la problemática habitacional no apunta solamente a la carencia de un recinto donde alojar, sino como un elemento obstaculizador del desarrollo a nivel individual, familiar, barrial y comunal.

Es por las razones expuestas que en los últimos años, la política habitacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha pretendido extender su radio de acción a la atención post-entrega, con el apoyo a la organización de las comunidades, especialmente a las juntas de vecinos, buscando de esta manera, darle sentido al barrio.

Dentro de este enfoque, el presente Seminario de Título, avalado por el Servicio de Vivienda y Urbanización Delegación San Antonio, pretendió realizar un trabajo sistemático en dos poblaciones de la provincia de San Antonio, que presentaban dificultades en sus formas de vida comunitaria. El presente documento, que corresponde a la sistematización final del trabajo llevado a cabo, busca abordar esta temática a lo largo de los siguientes capítulos.

El primero de ellos, se refiere a la Institución Patrocinante, cuyo fin es brindar al lector una contextualización acerca del alero institucional que ampara al presente Seminario de Título.

El segundo capítulo corresponde al Diagnóstico, que contempla la identificación y fundamentación del problema objeto del estudio, los

objetivos de la investigación, el marco de referencia -donde adquiere especial relevancia el modelo de Desarrollo Local, el cual sustenta la forma de desarrollar la investigación y la posterior intervención-, la definición de la muestra, el análisis e interpretación de la información, la síntesis diagnóstica y la prognosis.

Cabe destacar que el Diagnóstico considera dos grandes aspectos, por una parte, una caracterización general de las poblaciones básicas SERVIU entregadas en la provincia de San Antonio en los últimos cinco años, desde un punto de vista cuantitativo, lo que permite tener una visión contextual y global del problema y, por otra parte, una profundización de contenidos en relación al significado que el problema adquiere para los habitantes de las poblaciones, desde una óptica más cualitativa.

El tercer capítulo, la Programación, se aboca a la descripción del programa de intervención confeccionado por el equipo seminarista, dirigido a dos poblaciones de la provincia de San Antonio, a través de una estrategia participativa que contribuya a la superación de los factores que configuran la situación problema, por medio del protagonismo de los propios beneficiarios.

El cuarto capítulo, Ejecución y Evaluación, constituye un esfuerzo por sistematizar en forma conjunta la ejecución y la evaluación del programa, con la pretensión de evitar reiteraciones y lograr una lectura amena, pero por sobre todo, como una manera de reflexionar en la acción, a fin de corregir y/o reforzar los aciertos y/o desaciertos de los proyectos, considerando tanto una evaluación de procesos como de productos.

En torno a las Propositiones y Sugerencias, quinto capítulo, éstas nacen del análisis respaldado por la intervención y sus efectos, así como a partir de los conocimientos obtenidos a lo largo de todo el proceso desarrollado a raíz del Seminario de Título. Se pretende que éstas puedan ser replicadas sobre la base de los hallazgos desprendidos del presente documento.

Finalmente, se incluyen los Anexos, los que contienen la ubicación geográfica de las poblaciones del estudio, los instrumentos de recolección de datos utilizados, instrumentos evaluativos y las nóminas de fuentes primarias y secundarias de información.

CAPÍTULO I
MARCO INSTITUCIONAL

ACERCA DE LA INSTITUCIÓN PATROCINANTE

I. Antecedentes generales

Dentro de la política social, la vivienda ha ocupado siempre un lugar de destacada importancia, por lo cual los diferentes gobiernos han diseñado diversas líneas de acción destinadas a aquellas familias que carecen de una solución habitacional definitiva. Los criterios de estos lineamientos se sustentan en el modelo de desarrollo que el país, a través de sus autoridades, ha elegido, el que se inspira en los principios de redistribución, progresividad, regionalización, ponderación de factores socioeconómicos y habitacionales, libre asociación, solidaridad, participación, integración urbana, incorporación al medio ambiente, Ministerio facilitador, eficiencia y estabilidad.

La estructura del sector vivienda a nivel gubernamental se ha modificado a través del tiempo, así la ley 16.391/65 crea el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). Posteriormente, el D.L.1.305/76 reestructura el MINVU, creándose la Secretaría Ministerial Metropolitana y las Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI), junto a lo cual se fusionan la CORHABIT, CORVI, CORMU y COU, naciendo el Servicio de Vivienda y Urbanización a nivel regional y en el área metropolitana.

En relación a las Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI), éstas cumplen las siguientes funciones:

- Dirigir, coordinar y supervigilar la gestión de las divisiones del Servicio.
- Dirigir asuntos administrativos del Ministerio y velar por el bienestar del personal, a través de la división administrativa.
- Dirigir las relaciones públicas y difundir las políticas y actividades del Ministerio.
- Controlar los estudios, proyectos e investigaciones técnicas relacionadas con actividades del Ministerio.
- Dirigir y coordinar la política relativa al bienestar habitacional de la población urbana o rural, en sus aspectos de asistencia técnica, socioeconómica, educativa, cultural, etc.

- Proponer al Ministerio la creación, fusión modificación o supresión de unidades del Ministerio, de los Servicios Regionales y Metropolitano y del Servicio de bienestar del personal.

- Proponer políticas y supervigilar su puesta en marcha, ejerciendo las atribuciones y ejecutando las tareas que el Ministerio delegue.

La Secretaría es una unidad de apoyo directo del Subsecretario.

En relación a los SERVIU Regionales y Metropolitano:

Son instituciones autónomas del Estado, relacionadas con el Gobierno a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, con personalidad jurídica, con patrimonio distinto del Fisco, de duración indefinida, de derecho público y ejecutores dentro de su jurisdicción de las políticas, planes y programas que ordene directamente el Ministerio o a través de sus Secretarías Ministeriales. Sus objetivos son:

- Modernizar los planes que le encomiende al MINVU.
- Proyectar y ejecutar las urbanizaciones, remodelaciones y edificaciones de poblaciones, conjuntos habitacionales, barrios o viviendas individuales y su respectivo equipamiento comunitario.
- Realizar la preparación y ejecución de las obras de los planes y los programas, en conformidad con los presupuestos asignados.
- Ejecutar las obras que proyecta.
- Asignar y transferir las viviendas.
- Ejecutar la recaudación para la implemetación de los programas.

II. SERVIU V Región

El SERVIU V Región extiende su radio de acción a todas las provincias de la región, además de Isla de Pascua y del Archipiélago Juan Fernández.

Su objetivo general es contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población de la Quinta Región, en lo relativo al área habitacional y de urbanización.

Políticas de la institución

El SERVIU V Región se orienta a mejorar la calidad de vida de la población, mediante planes y programas destinados a procurar el acceso a soluciones habitacionales.

La programación regional se realiza sobre la base de una matriz elaborada por la Secretaría Ministerial, de acuerdo a los requerimientos de

la población. El Departamento de Programación envía los proyectos al Departamento Técnico, llamando esta unidad a propuesta a todas aquellas entidades privadas inscritas en el SERVIU. Luego de la revisión y aprobación por parte del Director de SERVIU acerca de la oferta de las empresas constructoras, se lleva al Departamento de Obras para la ejecución del proyecto.

Las prioridades de edificación se reciben ya sea del MINVU, de la Intendencia o de los Municipios.

El Servicio valora los programas participativos y flexibles, por lo que existe la necesidad de ampliar las atribuciones de los gobiernos locales, compartiendo responsabilidades y definiendo funciones y roles en forma coordinada, puesto que la capacidad de gestión del Servicio resulta insuficiente para atender la demanda generada a partir de los programas existentes y los que se creen a futuro.

Además, el SERVIU actúa en forma complementaria con un grupo de ONG's de la región, encomendando a éstas la responsabilidad de proporcionar asesoría técnica a los grupos poblacionales organizados. La acción de estas organizaciones resulta importante especialmente en el programa de Vivienda Progresiva

Recursos

Los recursos con los que cuenta el SERVIU V Región son los siguientes:

- Humanos: el Servicio cuenta con 226 funcionarios, los que se desempeñan en las provincias de Valparaíso, San Antonio, San Felipe, Quillota y La Ligua.
- Financieros: éstos emanan de tres fuentes, que son: el Ministerio de Hacienda, el cual entrega fondos según lo que se determine anualmente en el presupuesto del Estado, los dividendos (12,8%) y los endeudamientos (2,9%).
- Materiales: se ocupan dependencias en tres edificios de Valparaíso, además de una oficina por cada delegación provincial, con su respectivo mobiliario, material de oficina y medios de transporte.



III . Servicio Social en la institución

Servicio Social, en el SERVIU V Región, surgió en el año 1980 como una necesidad, producto del cambio de la política habitacional a nivel nacional, en la cual prima la valoración del postulante a vivienda como un ser humano, con sus capacidades y carencias, más que como un dato estadístico del déficit habitacional.

Para ser coherentes entre lo valórico y lo operativo, fue necesario introducir cambios en los programas de vivienda, modificándose los existentes y creándose otros. Los cambios fundamentales se dieron en la creación de una nueva modalidad de postulación: grupal o colectiva, manteniéndose la de tipo individual.

Esta nueva forma de postular a una solución habitacional ha incorporado, al quehacer en vivienda, la presencia de elementos tan importantes como la organización, la participación, la solidaridad y la autogestión, siendo en estos elementos donde se inserta la labor del Asistente Social.

Servicio Social, en su concepción de agente de cambio, ha debido adaptarse a éstos y generar otros, por lo que en esta cambiante situación ha tenido que desarrollar dos tipos de roles:

- **Rol motivador - difusor y asesor de grupos:** desde el año 1990 hasta 1992.
- **Rol planificador - coordinador y supervisor:** desde el año 1993 en adelante. Este nuevo rol considera una intervención social indirecta, llegando a los sujetos de atención a través de organismos colaboradores intermedios, lo que genera un efecto multiplicador de la acción. Bajo este enfoque, Servicio Social cumple funciones de promoción, asesoría, coordinación y capacitación a tales organismos.

Con la experiencia adquirida a través de este proceso, se considera oportuno sistematizar la labor realizada, definir objetivos y establecer roles y funciones del quehacer profesional en este contexto específico.

Objetivos de Servicio Social

1. Asesorar al Servicio de Vivienda y Urbanización en materias sociohabitacionales para una adecuada toma de decisiones.

Este objetivo conlleva:

- Realizar estudios sociales, a nivel personal y familiar, de quienes se encuentren en situación de emergencia habitacional.
- Priorizar los casos sociales de emergencia habitacional, ya evaluados en forma particular, de tal manera que la autoridad competente pueda asignar objetivamente las viviendas disponibles por esta vía.
- Velar por el cumplimiento de normas y procedimientos de postulación, de asignación de viviendas y de regularización de sitios.
- Coordinar acciones tendientes a objetivar y unificar criterios y procedimientos de postulación, regularización y asignación de viviendas, dirigidos a funcionarios que intervienen en estos procesos.
- Elaborar estudios y propuestas sobre situaciones particulares de personas, grupos o sectores, con el objeto de aportar los elementos técnicos necesarios para una adecuada toma de decisiones a nivel directivo.

2. Potenciar, coordinar y asesorar a organismos intermedios de servicios públicos y privados, que colaboran en la gestión habitacional.

El cumplimiento de este objetivo involucra:

- Impulsar la creación de Oficinas de Vivienda (OMV) en todas las Municipalidades de la región y reforzar el funcionamiento de las ya existentes.
- Fijar las líneas de acción de las OMV, diseñando procedimientos e instrumentos de trabajo.

- Elaborar diagnósticos en conjunto con las OMV acerca de la realidad habitacional de las comunas, con el objeto de orientar la acción de éstas hacia objetivos concretos y programar la oferta del Servicio en respuesta a tales objetivos.
- Diseñar un canal expedito de información desde el SERVIU a OMV y viceversa, orientado a contar con un archivo sistematizado y evaluado de la demanda (SERVIU) y una actualización permanente de todas aquellas modificaciones de los programas habitacionales (OMV).
- Capacitar a las OMV en todas las materias relacionadas con el área de la vivienda.

- Asesorar a comités de vivienda en forma subsidiaria en aquellas comunas donde no existan las OMV o donde su radio de acción no alcance a cubrir toda la demanda habitacional.
- Coordinar y asesorar a organismos públicos y privados que colaboran en la gestión habitacional prestando apoyo a los comités de vivienda.

3. Velar para que los sistemas, procedimientos y programas estén focalizados hacia las personas y grupos de mayor prioridad sociohabitacional.

Este objetivo implica:

- Impulsar la elaboración de estudios dirigidos a asignatarios de viviendas SERVIU, con el objeto de retroalimentar el proceso.
- Proponer a nivel directivo, alternativas de solución y de mejoramiento de sistemas y procedimientos, en base a los resultados obtenidos en los estudios sociales que se realicen y de las acciones de apoyo realizadas en torno a la postulación y selección de beneficiarios SERVIU.

4. Impulsar la elaboración e implementación de proyectos sociales que beneficien directa e indirectamente a personas, grupos y sectores, tendiendo a una solución integral en el área de la vivienda.

Esto conlleva

- El coordinar recursos institucionales orientados al logro de proyectos sociales que solucionen holísticamente la problemática habitacional.

5. Coordinar acciones con asistentes sociales de las diferentes Delegaciones Provinciales, con el fin de unificar criterios y procedimientos profesionales.

La consecución de este objetivo involucra el crear instancias de participación entre el equipo social SERVIU a nivel regional, en orden a analizar temas de interés, elaborar instrumentos de trabajo profesional y definir estrategias de acción, todas éstas enmarcadas en el área sociohabitacional.

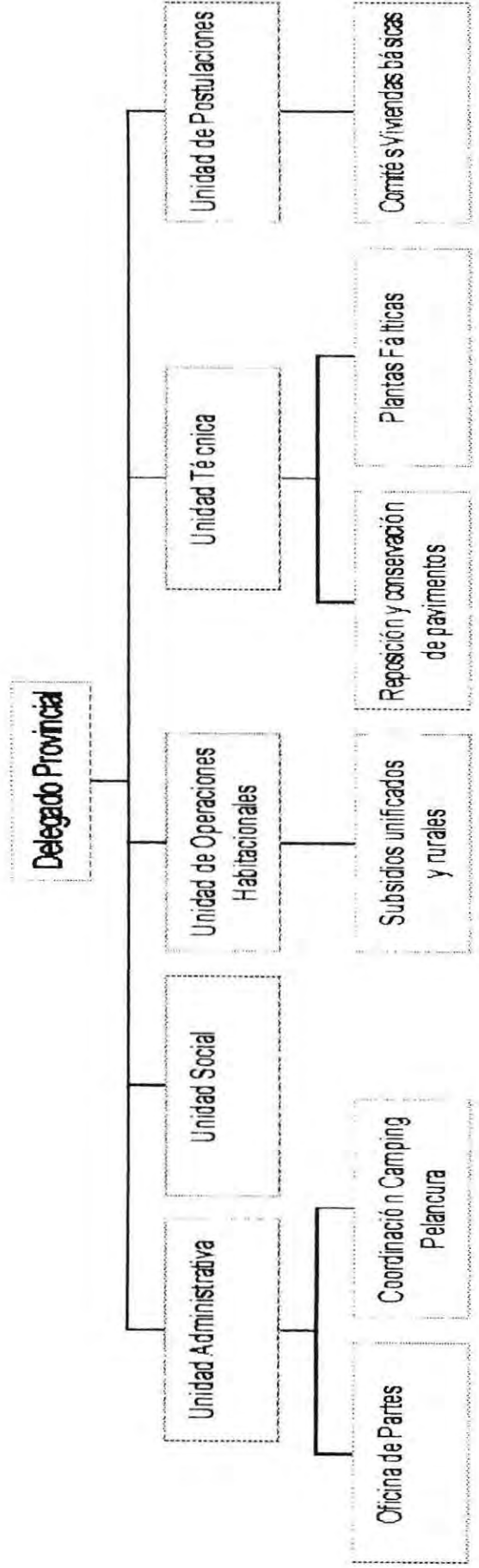
IV. SERVIU Delegación San Antonio

La Delegación SERVIU San Antonio extiende su radio de acción a toda la provincia de San Antonio.

Su objetivo general es contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de la población de la provincia de San Antonio, en lo relativo al área sociohabitacional y de urbanización. Sus objetivos específicos son los mismos que los ya señalados para cada SERVIU regional, con una connotación provincial.

El organigrama de la institución es el que a continuación se expone:

Organigrama SERVIU
Delegación San Antonio



Servicio Social en Delegación San Antonio

En la Delegación, se cuenta con un asistente social, el cual es el Jefe de la Unidad de Operaciones Habitacionales. El profesional desarrolla las siguientes funciones:

- Orientación y asesoría habitacional al público e instituciones.
- Organización y seguimiento de comités de vivienda.
- Asesoría social, evaluaciones y orientación.
- Calificación de emergencias habitacionales.
- Evaluación acerca de la focalización, gestión y operación de los programas de vivienda.
- Control CAS II.
- Coordinación institucional: gobernación, Municipalidades, empresas y otros organismos.

CAPÍTULO II
DIAGNÓSTICO

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

El problema habitacional ha estado siempre presente a lo largo de la historia del país, por lo que los diferentes gobiernos han implementado políticas y programas tendientes a solucionar dicha problemática, cuyo objetivo último es “contribuir a mejorar la calidad de vida de los sectores más postergados por medio del proceso de consecución de la vivienda propia”.¹

SERVIU, como organismo ejecutor del MINVU, es el encargado de dar respuesta a ésta demanda, impulsando tanto a nivel público como privado la construcción de viviendas, incentivando el ahorro y otorgando subsidios que permitan acceder a la vivienda propia a todos los sectores de la población.

Consecuente con esta preocupación, se ha visualizado en los últimos años un incremento en la construcción y entrega de viviendas, el que en la provincia de San Antonio, sólo en el programa de vivienda básica, entre los años 1990 y 1996, alcanza a siete poblaciones, lo que equivale a 1.560 unidades habitacionales². De esta manera, se pretende disminuir el déficit cuantitativo que afecta a la provincia y por ende al país.

Sin perjuicio del criterio cuantitativo, el nuevo enfoque del MINVU incluye como elemento central el **hábitat**, considerando que la vivienda no sólo comprende la estructura física. Por este motivo busca, a través de la entrega de equipamientos comunitarios, áreas verdes y espacios públicos, crear las condiciones que permitan al poblador ser parte de su barrio y de su comunidad.

Sin embargo, pese al gran esfuerzo económico y social desplegado por la actual política habitacional, se ha constatado en las poblaciones SERVIU que, desde la fecha de entrega de las viviendas hasta la constitución de alguna organización territorial o funcional, transcurren entre uno a dos años; en el intertanto, se desarrolla una baja vinculación entre los diversos miembros de la población, lo que implica una falta de unión ante posibles acciones de mejoramiento del barrio y del entorno. A esto, se unen problemas de relaciones interpersonales, expresados en apatía, continuas disputas entre vecinos y desconfianza en los dirigentes

¹ “Balance anual del MINVU”, 1996.

² Estadística MINVU San Antonio Marzo 1997

comunitarios, además de altos índices de abandono de viviendas, que llegan a alcanzar el 40%³, a lo que se une el mal uso que de éstas efectúan los asignatarios, como arrendarlas o simplemente darles un uso para lo cual no fueron concebidas (bodegas, oficinas, etc.). Junto a estos problemas, se observa la presencia de micro basurales en torno a las poblaciones, todos los cuales, unidos al desconocimiento de las redes sociales de apoyo internas y externas a la población, llevan al poblador a considerarse ajeno a la comunidad.

Es así como se sostiene que la forma de vida comunitaria que se desarrolla en este tipo de poblaciones (Básicas SERVIU), obstaculiza el mejoramiento de sus condiciones de vida de sus habitantes y con esto, el Desarrollo Local de tales comunidades. Aspectos como la protección ambiental, la integración con el entorno y los vecinos y la identificación con la vivienda, entre otros, son fundamentales para determinar la real solución de la problemática habitacional. La integralidad del desarrollo local implica no sólo, por lo tanto, la satisfacción de necesidades de tipo material, sino psicológicas, sociales y culturales. Estos elementos involucran la participación activa de todos los actores sociales del desarrollo, entre los cuales destacan significativamente, las autoridades políticas del país y la comuna y los propios pobladores de tales comunidades.

³ Entrevista a Delegado Provincial de SERVIU San Antonio, Sr. Federico Gortaire P. Marzo 1997.

FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

Desde su origen, la vivienda ha tenido como función básica cobijar y proteger a sus habitantes adquiriendo, a través de un proceso de desarrollo, cada día nuevas funciones. Es así como en la actualidad la vivienda es comprendida de un modo integral, entendiéndose por tal al “conjunto de servicios habitacionales que comprenden inseparablemente al suelo, la infraestructura y el equipamiento social comunitario junto al **techo, refugio o casa.**”⁴

En Chile, existen políticas habitacionales que favorecen el acceso de los sectores poblacionales al mejoramiento de sus condiciones de vida. Para lograr esto, el diseño de las programas y su ejecución busca la integralidad de las soluciones, completando y coordinando los diversos proyectos que se relacionan con las condiciones habitacionales y procurando una debida complementariedad con otros programas sociales, que lo relacionan con la calidad de vida a nivel de vecindario y comuna.

Es así que la vivienda ya no es considerada como un fin en sí misma, sino como un **medio** para alcanzar mejores condiciones de vida de individuos y familias.

De esta forma, la calidad de vida necesaria y considerada como adecuada u óptima no se reduce al espacio privado entre cuatro paredes. El ser humano necesita relacionarse con otros no sólo por una cuestión psicosocial, sino también para su supervivencia.

Tomando en consideración lo anterior, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), ha planteado como lineamientos generales “mejorar la calidad de vida de los conjuntos habitacionales a nivel de vecindario y comuna, en consideración a que los estándares de programas en vivienda social son insuficientes para el normal desarrollo de la vida familiar, que requieren de espacios públicos para actividades recreacionales y sociales”.⁵ Por esta razón es que se modifica la tendencia a localizar la viviendas sociales en zonas segregadas con estándares rígidos y se da importancia a las inversiones en equipamiento comunitario.

⁴ Mac Donald, Joan “Vivienda Social: reflexiones y experiencias” Ed. C.P.U, Santiago de Chile, 1983.

⁵ Integración al Desarrollo. Balance de la Política social, 1990 - 1993. ED. Editores S.L. Chile, 1994

Una de la comunas de la quinta región beneficiada con la política de vivienda, ha sido la de San Antonio, en razón de su elevado déficit habitacional, el cual se ha agudizado por sus altos índices de explosión demográfica, el crecimiento inorgánico de la ciudad y la marginalidad sociocultural existente en algunos de sus sectores.⁶

A raíz de lo expuesto, en la provincia, desde 1990 a la fecha, se han construido un total de 2.155 viviendas, de las cuales 1.560 corresponden al programa de vivienda básica.⁷ Se considera que este tipo de solución, en la práctica, terminaría con el problema habitacional a nivel de carencia de vivienda, lo que no ocurre con la vivienda progresiva cuyos asignatarios, para alcanzar su vivienda definitiva, deben hacerlo ya sea vía postulación a una segunda etapa o mediante la autoconstrucción.

Surge, entonces, como lo señaló el ex Ministro de Vivienda Sr. Edmundo Hermosilla, el proceso de desarrollo y consolidación de las viviendas y del barrio. Es decir, la atención **post- entrega**, en donde se focaliza el trabajo en el apoyo a la organización de la comunidad, las juntas de vecinos, el nucleamiento de las familias y de toda la gente del barrio. "Muchas veces, estas familias llegan de distintos sectores o lugares y no se conocen. Hay que darle sentido de barrio, a la comunidad: pasar de la condición de pobladores a ser vecinos, que son dos conceptos distintos."⁸

Es por eso que los lineamientos de la política actual consideran la existencia de equipamiento comunitario, lugares de esparcimiento y áreas verdes (entendido como complemento de la vivienda), orientados a satisfacer las necesidades básicas de esparcimiento, capacitación y socialización de los sectores a nivel de vecindario y barrio, posibilitando una relación social que potencie el desarrollo de la comunidad y que promueva la integración entre las personas.

Sin embargo, los sectores de la provincia de San Antonio en los cuales se han implementado los programas sociales de vivienda básica no han respondido de la forma esperada, esto es, como una comunidad integrada al desarrollo societal de manera activa. Se generan entonces interrogantes en relación a las formas de vida comunitaria que presentan estas poblaciones, como por ejemplo ¿qué factores culturales influyen la

⁶ Documento Comisión Provincial para la Superación de la Pobreza. Gobernación Provincial de San Antonio. 1996.

⁷ Estadística MINVU San Antonio, Marzo 1997.

⁸ Hermosilla, Edmundo. Entrevista realizada por la Revista "Vivienda, Participación, Desarrollo progresivo", MINVU año 1995.

vida comunitaria?, ¿cuáles son los niveles de desarrollo alcanzados en las poblaciones surgidas bajo el alero de los programas sociales de vivienda básica?, ¿desde cuando se genera el problema?, ¿cual ha sido la respuesta del Gobierno y de otros agentes del desarrollo?, ¿qué alcance tiene el problema en la vida cotidiana de las personas?

A su vez, desde un punto de vista institucional, el Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU) delegación San Antonio ha manifestado su preocupación por el tema comunitario, a raíz del gran costo económico que implica el deterioro de las viviendas y de los bienes comunes de la población, tales como sedes comunitarias, que en su mayoría no son utilizadas y/o son destruidas por los mismos miembros de la comunidad.

A esta inquietud, se suma el anuncio realizado en San Antonio por el Presidente de la República, Sr. Eduardo Frei Ruiz Tagle, referido a la adquisición de 85 hectáreas de terrenos en el sector alto de la ciudad,, donde el Ministerio de Vivienda construiría un moderno barrio modelo que consideraría 4.500 casas, con equipamientos comunitario, educacionales y comerciales⁹, se hace imprescindible un estudio específico que señale lo que sucede con las poblaciones nacidas de los programas SERVIU, generando retroalimentación sobre la construcción de viviendas básicas y los procesos que trascienden a la construcción. De esta forma, se pretende contribuir a comprender los hechos que se suscitan y, al mismo tiempo, tomar en consideración la opinión de los propios beneficiarios sobre una fase que va más allá de la instalación de las familias en su nuevo entorno.

En una perspectiva profesional, Servicio Social juega un papel preponderante en el quehacer comunitario, al poseer las herramientas que coadyuvan a las familias para que éstas se transformen en agentes activos y en actores del proceso comunitario, dejando de ser simples observadores y receptores de una solución. En este sentido, los elementos teóricos y la preparación práctica del profesional asistente social se orientan a alcanzar, mediante el trabajo mancomunado de todos los agentes del desarrollo, el desarrollo local de la comunidad.

Sin embargo, se cometería un error si, para alcanzar un desarrollo económico y social de éstos sectores, se desconociera la importancia que atribuye la política social al trabajo intersectorial, es decir, la función que le compete a todos los organismos e instituciones no gubernamentales en el desarrollo comunitario. Es así como el principio de

⁹ Diario El Líder, San Antonio, miércoles 28 de Agosto 1996.

intersectorialidad, citado por el presidente Patricio Aylwin en el año 1993, implica el esfuerzo tanto del mismo SERVIU como de las Municipalidades de las diferentes comunas, así como de iglesias, consultorios de salud, organizaciones no gubernamentales, etc.

MARCO DE REFERENCIA

Al hablar de comunidad, se deben considerar ciertos supuestos que nos permiten identificar las características esenciales de la vida en común, uno de ellos señala que las comunidades son entidades humanas localizadas geográficamente y organizadas en función de ciertos fines, otro de estos supuestos se refiere a que en las comunidades hay, por una parte, aspectos territoriales relativos al asentamiento poblacional, al entorno físico y a la infraestructura. Por otra parte, también hay elementos funcionales relativos a la forma de resolver los problemas y satisfacer sus necesidades colectivas.

Otro supuesto es que la comunidad está amalgamada a partir de ciertos nexos o elementos de unidad, junto a la convicción de que la comunidad local es parte de la comunidad global con autonomía restringida y que en su interior la comunidad posee fuerzas psicoafectivas que trascienden sus componentes materiales.¹⁰

El ser humano es esencialmente comunitario, toda su existencia se desarrolla en interrelación con los demás. Para poder vivir en comunidad necesita de un orden social que le permita enmarcar sus acciones dentro de los parámetros que entrega la ley, la justicia y la autoridad.

El accionar de este orden social tiene como fin proteger el bien común por sobre el bien individual, sin por ello menoscabar la libertad de la persona para tener sus propias posesiones o intereses, puesto que sobre la base de los bienes comunes se desarrolla la Comunidad.

Uno de los patrimonios comunes es la educación, la cual permite que los individuos tengan igualdad de oportunidades para su desarrollo. La comunidad debe proveer de todo tipo de conocimiento racional a sus miembros, incluido el conocimiento práctico, para así posibilitar el mejoramiento de la calidad de vida de sus componentes.

Otro patrimonio común es la solidaridad, la que implica que los miembros de la comunidad se preocupen de quienes se encuentran en situación de sufrimiento o de marginalidad social.

¹⁰ García Letelier, Patricio. "Servicio Social y desarrollo Local". Ed. EDEVAL, Segunda edición 1995.

La vida en comunidad es, entonces, la única forma de vida conocida, ella se construye bajo los principios del respeto a la vida, como una asociación donde los hombres buscan integrarse para unirse dentro del orden, del respeto a la autoridad y a la ley, vigilando el bien individual cuando éste se ajusta al bien superior común.

Teniendo presente lo anterior, el Estado, como representante de la Comunidad, se ha preocupado por cautelar los valores mencionados y por ello ha establecido una serie de políticas para el desarrollo de la comunidad a lo largo de los años.

Es así como se pueden visualizar tres modelos de trabajo con la Comunidad, uno de ellos es el **Desarrollo de la Comunidad** donde el trabajo está ordenado como iniciativa del Estado o como extensión de alguna institución externa a la Comunidad Local (una iglesia o agencia extranjera). El trabajo es planificado, administrado y evaluado por técnicos en servicio de la comunidad.

Este modelo comienza hacer crisis en América Latina en la década de los años 70, por cambios en la economía mundial y por procesos internos de los países latinos.

Al agotarse el modelo de crecimiento centrado en el Estado, aparece una tendencia Neo-liberal que concluye que el problema es el Estado, surgiendo entonces el modelo de **Desarrollo Alternativo**, el cual valora la fuerza e iniciativa de la gente y las considera como las fuerzas exclusivas que pueden lograr el desarrollo.

Por último, una visión conciliadora y evolutiva respecto a las anteriores, es la de **Desarrollo Local**, la que postula que el desarrollo debe surgir desde las organizaciones de base, correspondiéndole al Estado y a las Organizaciones No Gubernamentales de desarrollo apoyar las iniciativas de la comunidad en una relación de colaboración, aportando recursos técnicos y materiales.¹¹ De esta manera, tanto las organizaciones gubernamentales como las no gubernamentales y la comunidad local se constituyen en agentes para el fomento del progreso local.

¹¹ Diego Palma, "Algunos rasgos descados para el trabajo con la comunidad" R.T.S Perspectivas. Notas sobre intervención y acción social.

Es este último modelo expuesto el que se utilizará como soporte para el trabajo comunitario, por lo que a continuación se profundizará en su concepto, supuestos, elementos que deben estar presentes y sus dimensiones.

En relación al concepto de desarrollo de la Comunidad Local, García ¹² cita a Cesar A. Rodríguez, quien ha realizado una recopilación de definiciones seleccionando 25 de ellas para su análisis, concluyendo que las definiciones aluden significativamente a los términos: integración de esfuerzos de la comunidad y el gobierno; participación de la comunidad como característica del proceso de desarrollo; autoayuda e iniciativa; el mejoramiento de las condiciones de vida de la población como objetivo del proceso de desarrollo.

El concepto de **Desarrollo Local** que se acuñará para los efectos del Seminario es el elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U), que lo define como “ El proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y ejecución de programas destinados a elevar el nivel de vida. Esto implica la colaboración indispensable entre el Gobierno y el pueblo para llevar a cabo eficaces esquemas de desarrollo viables y equilibrados”.

Habiendo aclarado lo que el modelo entiende por Desarrollo Local, es necesario conocer los supuestos que subyacen a él¹³, que son los siguientes :

- a) La imprescindencia de los agentes externos en el Desarrollo Local, que se constituyen en la fuerza inicialmente motivadora para poner en marcha los esfuerzos de la población, convirtiéndola en comunidad de intereses que convergen en ciertos fines.
- b) La participación organizada de la población en el proceso de desarrollo, esto es, como agente activo del desarrollo, el que debe conceptualizarse como vehículo de cambio social, progreso integral y de modernización.
- c) La existencia de diferencias socioculturales como características propias en cada grupo de población.

¹² García Letelier Patricio, “Servicio Social y Desarrollo Local”, Editorial EDEVAL, Segunda edición 1995 Valparaíso.

¹³ opp cit, García.

d) La desigualdad de oportunidades de la población en relación al efectivo acceso a los beneficios de los programas globales de distribución del ingreso, como consecuencia de diferencias cualitativas de ciertos grupos o individuos, lo que se explica en función de características socioculturales, o bien de bajo nivel de ingreso personal o familiar.

e) El concepto de Comunidad como término antitético de población, por cuanto el desarrollo local con participación se asienta en formulaciones humanistas del concepto de desarrollo, incorporando los valores de SOLIDARIDAD y DIGNIFICACIÓN HUMANA como fines últimos del proceso de desarrollo.

Al hablar de desarrollo local, se pueden distinguir diferentes niveles, interdependientes entre sí, y que son básicos para el desarrollo local.

Un primer nivel es el de **desarrollo personal**, en el cual actúan las personas en su identidad, esto es, como hombre, mujer, niño, joven, anciano, etc. Cada uno de ellos representa diversas problemáticas en relación a su desarrollo. Otro nivel es el **desarrollo familiar**, en éste se habla de familia en su sentido genérico en los distintos tipos de familias existentes (nuclear, extendida, uniparental, etc.).

El nivel de **desarrollo grupal y de la organización de base**, se refiere a todo tipo de asociación de personas donde exista una relación cara a cara entre sus miembros. En un nivel de **desarrollo local barrial**, se consideran organizaciones de carácter intermedio, tales como comités de adelanto, juntas de vecinos etc. En este nivel las relaciones son más indirectas que en el nivel anterior, en el sentido de que existen representantes o delegados.

En otro nivel se encuentra el **desarrollo local comunal**, considerado como el espacio delimitado por la comuna los actores que influyen en ella (municipios, escuelas, iglesias, partidos políticos, etc.).

Finalmente se puede hablar de un nivel de **desarrollo nacional**, el cual comprende los sectores más macros del país (Estado, sector financiero y empresarial, instituciones eclesiásticas, otras). Para los efectos del presente seminario, se tomarán en consideración, para un estudio de

mayor profundidad, los niveles de desarrollo grupal y de organización de base ; de desarrollo local barrial ; y desarrollo local comunal .¹⁴

Cada uno de estos niveles responde a diferentes planos de necesidades, los cuales serán tratados a partir de la teoría de **Crecimiento a escala humana** planteada, entre otros, por Manfred Max Neef. En esta teoría se plantean cuatro planos de necesidades, aglutinadoras de todas las necesidades humanas : SER, TENER, HACER y ESTAR, cada una de las cuales puede dividirse en materiales y psicosociales - espirituales.

Al hablar de necesidades del SER material, se alude al cuerpo y sus consecuentes necesidades de alimentación, salud y fisiológicas en general. Al referirse a las necesidades del SER psico-sociales espirituales se considera a la identidad y la conciencia. De igual forma, las necesidades del TENER material, abocan a las necesidades de vivienda, trabajo o ropa; y en su aspecto psico-socioespiritual apunta a necesidades como la fe, la amistad, la esperanza, entre otras.

Se puede afirmar que no puede haber un desarrollo para las personas si sólo se ES, sin al mismo tiempo TENER, HACER y ESTAR. De la misma manera, no puede existir desarrollo para las personas si este se da sólo a nivel personal, familiar o grupal. Es decir, los diferentes planos de necesidades son indivisibles para el desarrollo, al igual que lo son los distintos niveles de desarrollo planteados.

Por tanto existe, como se afirmó, una interdependencia entre los planos y entre los diferentes niveles de desarrollo, los que pueden convertirse en facilitadores u obstaculizadores del proceso de desarrollo. Ver esquemas 1 y 2.¹⁵

¹⁴ Seminario - Taller , "Potencialidades de la Acción Local en la Solución de Problemas Sociales", Centro el Canelo de Nos, colectivo de atención primaria en salud Cordillera, equipo de vivienda y gestión local , Fondo de apoyo a pequeños proyectos(Sur). 1989.

¹⁵ Opp. Cit, Seminario - Taller, Potencialidades de la Acción Local....

ESQUEMA 1

PLANOS



ESQUEMA 2

NIVELES



Tomando en consideración lo mencionado, se puede señalar que el desarrollo local implica un proceso de crecimiento y aprendizaje de las personas en relación principalmente a cuatro factores : la Participación, la Organización, la Integración como factor cultural y la Satisfacción de necesidades básicas.

En cuanto al concepto de participación, éste se refiere a “acciones colectivas caracterizadas por un grado relativamente importante de organización que adquiere sentido a partir del hecho que se orientan por una decisión colectiva”¹⁶. Agrega el autor que este tipo de acción deberá tener una acción relativamente permanente, un mecanismo de decisión más o menos formalizado, una división de trabajo que implique roles o posiciones medianamente estructuradas y diferenciadas que contribuya a generar en el grupo u organización una voluntad colectiva. Sólo ante la presencia de estos elementos se puede hablar de Participación social propiamente tal.

La participación tiene dos dimensiones: una instrumental y la otra afectiva, la primera se refiere a que hacer cosas con otros resulta más eficaz y eficiente que hacerlas solo, y la segunda, alude a que esa agrupación con otros provoca, en la persona, un placer en un nivel psicoafectivo.

Además de estas dimensiones, existen determinantes psicosociales en la participación que se refieren a la presencia de un conjunto de necesidades a satisfacer: la creencia que las organizaciones en que se puede participar representan un modo efectivo para alcanzar los fines deseados, la existencia de medios alternativos para satisfacer las mismas necesidades a un costo menor para el individuo, predisposiciones generalizadas relevante a la participación (actitud hacia la participación y/o hacia quienes no participan, gusto por participar o estar con otros) y los costos y beneficios percibidos de la participación.

Barker y otros autores¹⁷ han usado el concepto de **penetración** para referirse al grado de compromiso y responsabilidad que una persona puede tener al interior de una organización, es así como el autor distingue las siguientes categorías :

- 1.- Espectadores, observadores o mirones
- 2.- Audiencia o invitados
- 3.- Miembros ordinarios
- 4.- Funcionarios activos
- 5.- Líderes
- 6.- Presidente.

¹⁶ Flisfish. 1980. Citado en “Participación de los sectores pobres en programas de desarrollo local”. 1989.

¹⁷ “Participación de los sectores pobres en el desarrollo local”, UNICEF, Marcelo Didier, 1990.

En forma similar, Wandersman¹⁸, define cuatro tipos de participación individual en organizaciones comunitarias, ubicándolos sobre un continuum de niveles de actividad y penetración y de poder en cuanto a toma de decisiones. Los tipos son: no participante; miembro que asiste a reuniones, comenta y vota; trabajador que se reúne en comisiones de trabajo y ejecuta tareas; y dirigente que define metas y selecciona tareas.

Toda participación se desarrolla en un grupo humano organizado, ya sea formal o informalmente, por ende la organización de la comunidad es un elemento clave que está íntimamente ligado con el desarrollo local y supone la asociación entre diversos individuos para desarrollar ciertas actividades que interesan en común y que no pueden llevarse a cabo sin la participación de varios miembros, implicando la asignación de roles dentro de la estructura bajo el principio de la división del trabajo para la consecución de los fines.

Según García¹⁹ las organizaciones comunitarias pueden clasificarse bajo dos criterios; uno de ellos se refiere a su origen, en el que se encuentran las **espontáneas**, que son aquellas organizaciones territoriales o funcionales que la propia población de una localidad se ha dado para promover su progreso económico social y las **promovidas**, las que tienen igual fin que las anteriores, pero surgen como resultado de la intervención de agentes externos a la comunidad.

El segundo criterio alude a los fines específicos de la organización comunitaria, encontrándose las organizaciones **territoriales** y las **funcionales**. Las primeras representan a las personas que viven en el mismo territorio que comprende su jurisdicción y las segundas representan y promueven valores específicos de la comunidad.

El mismo autor indica que la organización de la comunidad se refiere a "aquellas organizaciones territoriales y funcionales que promueven de manera concreta el progreso económico y social en la localidad". Se plantea, asimismo, que si la organización social es un indicador de desarrollo, la organización de la comunidad es demostrativa del nivel que ha logrado el esfuerzo intencional de alcanzar ese desarrollo.

¹⁸ Op. Cit, "Participación de los sectores pobres en el....."

¹⁹ Opp. Cit. García Letelier, Patricio.

A su vez, señala Beal ²⁰ que dentro de cualquier organización existen normas, definidas como el nivel de rendimiento aceptable para el grupo, las que pueden ser implícitas o manifiestas y cuya conformidad se asegura a través del control social. Fundamental para el buen funcionamiento de una organización es la comunicación, entendida como un proceso mediante el cual se transmiten ideas, sentimientos o creencias a los otros, que puede ser verbal, analógico y/o digital y que puede adquirir diferentes formas que van desde la normalidad a la agresividad.

Se sostiene que, salvo excepciones, para los pobladores la organización no tiene un valor en sí misma: será valorada en la medida que contribuya a resolver sus necesidades básicas y de integración social²¹. Junto a esto, se plantea que la evaluación que hace cada poblador está influida por las experiencias previas de participación, propias o ajenas, las cuales condicionan la imagen que los pobladores tienen de la efectividad de las organizaciones como manera de enfrentar los problemas comunes.

Si sus experiencias pasadas fueron evaluadas negativamente e igual deciden integrarse a una organización, es probable que traigan consigo un sentimiento de desconfianza desde la partida.

Generalmente las condiciones medioambientales adversas que suelen darse en las poblaciones facilitan el surgimiento de conflictos en las relaciones humanas, configurándose “un código de conducta que tiende a obstruir la acción colectiva como forma de lograr la aspiración compartida de que la población surja y prospere”²², en definitiva, que se desarrolle.

Unido a estos elementos, aparece el tema de la **desconfianza** ante las organizaciones comunitarias y hacia las autoridades del sector, en una relación, paradójicamente, marcada por la dependencia. Al mismo tiempo, se espera que éstos resuelvan las dificultades de cada poblador en particular y de la población en general.

Esta desconfianza, según Sabatini y Silva, se funda en la dependencia que tienen los pobladores con las escasas oportunidades del entorno, por una parte, y por la otra lo que en la búsqueda de su bienestar logren los dirigentes de sus organizaciones. A menudo esta situación es acentuada por la acción de agentes externos quienes, asumiendo que los

²⁰ Beal, George y otros “La dinámica interna de los grupos”

²¹ Sabatini, F; Silva, V. “Desconfianza de los pobladores en los dirigentes comunitarios”. Artículo publicado en R.T.S. Nº 62. 1993.

²² Opp. Cit, Sabatini y Silva

dirigentes son intermediarios eficaces entre ellos y la población, tienden a concentrar el trabajo y la información en los supuestos líderes. De esta manera, los miembros de la Comunidad van dejando de sentirse partícipes de los cambios que se pueden estar gestando, con lo cual se genera mayor desmotivación y apatía.

Por otra parte, la inseguridad económica estimula las relaciones de ayuda mutua entre los vecinos a través del intercambio recíproco de favores y regalos. De esta forma el barrio como hecho físico - territorio compartido - y social - vecinos que se conocen - hace posible que la necesidad de apoyarse en los demás se materialice a través de relaciones de ayuda mutua y de formación y participación en organizaciones comunitarias.

En general, la adscripción a organizaciones comunitarias nace de necesidades básicas insatisfechas, sean fisiológicas, relativas a la seguridad o a la pertenencia social. Por otro lado, la conciencia crítica favorece formas colectivas de resolución de problemas de los pobladores y en sumo aporta al objetivo cultural primordial de los pobladores la integración social, económica y física²³.

Para comprender mejor la conducta de las personas, es necesario señalar, como lo indica Blumer (1969)²⁴ que las personas actúan respecto a los otros sobre la base de los **Significados Sociales** que asignan al mundo que las rodea. El autor citado plantea, además, tres premisas básicas en las que se basa la afirmación anterior:

La primera se refiere a que la acción de las personas frente a las cosas e incluso ante otras personas está determinada por los significados que estas cosas tienen para ellas. Por lo tanto es el significado el que determina la acción.

La segunda premisa dice que los significados nacen y se desarrollan de la interacción de las personas, es decir, una persona aprende de las otras personas a ver el mundo.

La tercera premisa se refiere a que los significados atribuidos a las cosas, a situaciones, a otras personas y a sí mismo se lleva a efecto a través de un proceso de interpretación, el que actúa como intermediario

²³ Sabatini, Francisco "Barrio y participación" 1995. Estudios urbanos. Ed. Universidad Católica de Santiago.

²⁴ Blumer citado por Taylor y Bogdan "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Ed. PAIDÓS. 1984.

entre los significados o predisposición de la acción y la acción misma. Por lo tanto las personas están continuamente interpretando y definiendo a medida que viven situaciones diferentes.

Así como las personas individualmente guían su acción según los significados que dan al mundo que las rodea, la sociedad en su conjunto posee imágenes y/o estereotipos que influyen los significados sociales que las personas desarrollan. Es así como nos muestra una imagen negativa de las poblaciones, visualizándose como lugares de delincuencia, malos hábitos y flojera. Esta visión tiene una larga historia, ya en 1872 el Intendente de Santiago, Don Benjamin Vicuña Mackenna, diferenciaba la ciudad propia de los suburbios existentes en la periferia, donde se concentraban las familias pobres. La primera era “la ciudad ilustrada, opulenta y cristiana” donde debían concentrarse los recursos y los segundos, era vista como “sólo una inmensa cloaca de infección y de vicio, de crimen y de peste, un verdadero potrero de la muerte” (Vicuña Mackenna 1872, citado por Sabatini).

Según Simone de Beauvoir (1983), en la sociedad contemporánea existe una imagen muy enraizada sobre los pobres como seres flojos y vengativos, lo que fortalece el temor y el recelo respecto a ellos.

Es por ello que los pobladores, aunque puedan sentir identificación con la población, con los vecinos, con sus organizaciones y con la historia recorrida en conjunto, rehuyen ser catalogados como tales e intentan defenderse de este estigma siendo celosos con el apego propio y el de sus vecinos a las normas de conducta que imperan en la sociedad chilena dominante, normas que se desprenden de la ideología individualista de movilidad social y de la ideología familiar que tiende al nucleamiento. Los pobladores tratan de proyectar una imagen de sí mismos como seres relativamente autosuficientes, sin integración al barrio, considerando como valor el **no meterse con nadie**.

Para forzar a los vecinos a adherirse a las normas sociales dominantes, los pobladores integran un sistema de control social, cuyo instrumento principal es el **rumor**. El objetivo del control es ajustar los comportamientos individuales a las normas sociales dominantes, muchas veces contrarios a la integración barrial. A su vez, la actitud y/o valoración de no meterse con nadie refuerza el valor por solucionar sus problemas por su propio esfuerzo, como una forma de protegerse del rumor.

La actitud de no meterse con nadie es evidentemente inhibidora de la cohesión barrial y de la participación . Participar en una organización comunitaria puede llegar a ser visto como una forma de fracasar en el camino del esfuerzo propio y es, según Sabatini, un sentimiento especialmente fuerte entre los hombres jefes de hogar.

Existen mecanismos orientados a cautelar el prestigio de la población frente al medio externo, entre los cuales se observa la adopción de patrones conductuales coherentes a la cultura dominante y/o la vía de marcar diferencias con otras poblaciones, buscando mejorar las posibilidades de integrarse a la sociedad.

Se ha señalado que el principal mecanismo de control social es el rumor. La tendencia a controlar la vida de los demás forma parte del carácter chileno y, al mismo tiempo que se controla, se busca congraciarse con aquellos que tienen el poder y los recursos (autoridades y grupos de mayor nivel socio económico).²⁵

La función del rumor o chisme como mecanismo de control social es evitar que la población se ajuste al estereotipo social negativo sobre las poblaciones. Los vecinos buscan proyectar una imagen colectiva de ser ellos gente tranquila, trabajadora, dedicada a la familia, honrada y no conflictiva para las autoridades.

Esta preocupación por el prestigio y la imagen externa de la población da lugar a otros dos mecanismos colectivos de integración a la sociedad global, el prejuicio contra otras poblaciones y la preocupación por mejorar el estatus social .

El prejuicio y la discriminación contra grupos externos - como poblaciones cercanas - pueden representar intentos por fortalecer la **identidad social o la autoestima colectiva**.²⁶ Hay un evidente parecido entre estos prejuicios con la xenofobia, la que cumple la función de fortalecer la identidad colectiva de las comunidades nacionales. En forma latente existe la idea de que los afuerinos llegados más tarde suelen ser gente de mala clase y malas costumbres.

²⁵ Godoy "El carácter chileno" 1977.

²⁶ Allport y Postman 1973; Crocker y Luhtanen 1990, citado en "Barrio y participación" Opp. Cit.

El prejuicio contra los otros se complementa con el interés por proyectar una imagen algo idealizada y excepcional de la propia población, lo que puede favorecer la integración barrial o cohesión interna de la población y las acciones colectivas que se emprendan. Sin embargo así como el prejuicio se da sobre las otras poblaciones vecinas, existe también sobre la misma población o sectores de ella, lo que debilita la cohesión o integración barrial.

El tipo de relaciones vecinales reflejará los conceptos prevalecientes de lo que se espera que sea o haga un vecino. Kisnerman²⁷ señala que “buen vecino es aquel que se comporta con las expectativas del rol, que reconoce el consenso común. No es pariente ni necesariamente amigo, y la proximidad física es significativa. Vecino es el que vive al lado de, cerca de. Así, el rol de vecino encaja en una red de roles sociales y su explicitación depende de la naturaleza de la estructura social, que incluye la densidad de la población, la distancia entre las unidades habitacionales, el nivel socioeconómico de los habitantes, el grado de cooperación pedida o permitida entre los residentes y la confianza general que ponen los individuos en los no parientes.

Siguiendo a Suzanne Keller²⁸, se puede señalar que:

“Las relaciones de vecindad constituyen un tipo de relación socialmente definida, que va desde reglas y obligaciones muy formalizadas e institucionalizadas hasta intercambios voluntarios sumamente variados.”

“A medida que aumenta la autosuficiencia, las relaciones entre los vecinos disminuyen en fuerza e importancia.”

“Las relaciones vecinales son mayores en extensión, importancia y estabilidad en los medios deprivados socioeconómicamente.”

“La estructura social de una población afecta al tipo y envergadura de las relaciones vecinales que en ella se dan.”

En síntesis, la inclinación por integrarse a la vida colectiva del barrio y sus organizaciones es estimulada por la inseguridad, carencias materiales y la conciencia crítica, lo que choca con los valores dominantes de la ideología familiar, el esfuerzo propio e ideología de movilidad social.

²⁷ Natalio Kisnerman “Comunidad” De. Hvmánitas Bueos Aires Argentina. 1890.

²⁸ Suzanne Keller.

A los factores de desarrollo enunciados, se suma la satisfacción o solución de carencias materiales, en diversos ámbitos como salud, vivienda, medio ambiente, etc, cada uno de los cuales es susceptible de ser analizado a través del prisma del Crecimiento a escala humana, enunciado anteriormente. Es así como la vivienda, considerada como un satisfactor de la necesidad humana de protección presenta dos aspectos, uno material y otro psicosocial. Siguiendo a Carolina Muñoz²⁹, entre las diferentes necesidades que la familia del sector popular puede tratar de resolver en la vivienda, se pueden considerar como las más significativas:

La Protección Ambiental, referido a la función básica de la vivienda que es permitir a sus usuarios contar con un ambiente interior que ofrezca cierto confort, y el necesario cobijo frente a la condiciones físicas y climáticas del medio.

El saneamiento y confort, esto es, para sobrevivir en condiciones aceptables, la familia debe disponer de servicios esenciales que mantenga un nivel de higiene y confort que asegure una vida sana.

Independencia Habitacional, para que los diferentes individuos que habitan en su interior puedan desarrollarse y desempeñar los roles y funciones que social y psicológicamente se espera de ellos como grupo

Estabilidad residencial, es decir, que la vivienda esté disponible por un plazo que asegure cierta estabilidad psico-social.

Pertenencia a un entorno social y físicamente adecuado, lo que alude a la calidad de barrio, la existencia de relaciones vecinales, la integración con otros sectores cercanos, equipamientos y servicios, lo que en definitiva influye en gran medida en la calidad de la vivienda.

Siguiendo la teoría del crecimiento a escala humana y poniendo en el centro del análisis a la vivienda como satisfactor que influye en los planos de necesidades y en el desarrollo, se pueden agrupar las necesidades en torno al SER que satisface la vivienda como la imagen, identidad y creación. Para las necesidades agrupadas en torno al HACER la vivienda puede ser diseño, construcción y producción. Para las necesidades agrupadas en torno al ESTAR la vivienda puede ser lugar y espacio. Para las necesidades agrupadas en torno al TENER, la vivienda puede ser forma, materiales y recursos.

²⁹ R.T.S N° 66 Carolina Muñoz, "pobreza en el cuarto propio"

Dentro de los niveles de desarrollo y en especial dentro del nivel de desarrollo de base o grupal, la vivienda puede ser la cuadra, la manzana, la calle, el pasaje, la plaza o la esquina y para el nivel de desarrollo local barrial, la vivienda puede ser el vecindario el pasaje, el centro comunitario, el comercio, la iglesia.

Conociendo la implicancia que tiene la vivienda para el desarrollo integral, el Estado ha planteado, dentro de la política social, programas de vivienda, destinados a disminuir el déficit habitacional es así como la Política Social de vivienda se constituye en una variable interviniente, que afecta como un factor exógeno a la vida comunitaria y al desarrollo que alcancen las comunidades.

Dentro de estos programas destaca, para efectos del presente estudio, el Programa de Vivienda Básica por lo que se hace necesario caracterizar al sector beneficiario de la política social, específicamente a los beneficiarios de este programa de vivienda, en cuanto a su estructura y cultura familiar y grupal.

El programa de Vivienda Básica está dirigido de manera especial a las familias pobres urbanas, caracterizadas por un elevado promedio de miembros por hogar (el promedio es de 4,05, en relación al promedio de los hogares no pobres que es de 3,71)³⁰ Apareciendo el fenómeno del allegamiento como estrategia de sobrevivencia, de manera de aumentar el ingreso familiar.

Si se relaciona el tamaño de las familias con el espacio de la vivienda, es evidente el hacinamiento y falta de privacidad en los hogares pobres que acceden a la vivienda básica, lo que genera angustia y agresión.

Se observa en este sector el aumento de familias multipersonales con jefatura femenina, siendo el número de personas que lo componen menor, en comparación con los hogares multipersonales, dándose énfasis a la familia matrifocal.

Otra característica importante de la familia de este estrato es la juventud de sus población, encontrándose una población menor de 16 años entre un 44% a un 50% en los sectores populares.

³⁰ MIDEPLAN 1990



En el aspecto cultural un factor presente en las familias pobres es el machismo, que se da con gran fuerza en este estrato. El machismo es una situación de dominio, privilegio y superioridad del hombre respecto a la mujer. Dado que la mujer asimila la cultura machista, acepta esta situación expresando sentimientos de autocompasión. Sin embargo, a pesar que el varón es quien sustenta el poder la mujer lo sabe irresponsable, asumiendo generalmente la conducción familiar y por ende se preocupa de las necesidades sociales de la familia, integración social con el entorno.

Debido a factores económicos la mujer ha salido del hogar para dedicarse a diferentes actividades laborales, pero una vez que la crisis mayor (cesantía del hombre) vuelve a su hogar ya que su permanencia en el campo laboral acarrearía conflictos al interior de la familia.

El papel asignado a los hijos es el ser responsables, obedientes y colaboradores con la familia, utilizándose el castigo físico como forma de corrección. En el caso de abandono paterno se delega este rol al hijo mayor.³¹

La familia pobre se articula en dos dimensiones complementarias: los parientes y los vecinos. La parentela representa para la familia pobre su armazón estructural, constituye fuente de apoyo económica y social, marcando redes más o menos estables. El vecindario y los conocidos, representan la acomodación funcional de la familia a una red de solidaridad basada más bien en la contingencia.³²

Existen circunstancias en que las redes se expanden cubriendo un mayor número de personas unidas por un objetivo positivo y consciente. Es en el caso de catástrofes naturales o cuando se enfrentan a situaciones extremas, observándose una activa unión de las familias que se organizan apartándose de la tendencia al individualismo, aislamiento y soledad.

En cuanto a las características conductuales de los pobres, la hipótesis que sostiene el estudio de René Cortazar y otros³³, señala que los pobres explican su situación recurriendo a elementos de naturaleza determinística, apareciendo como sustitutos de las deficiencias en la capacidad de objetivación del fenómeno por parte de quienes lo sufren. No

³¹ R.T.8 N° 49, Nidia Aylwin, Victoria Barros y otras, "El contexto familiar en el problema del menor en situación irregular", 1986.

³² Skewes, 1984, citado por Nidia Aylwin y otras, *Opp. Cit.*

³³ René Cortázar, Ernesto Moreno y Crisóstomo Pizarro, "Condiciones culturales y sociales de las políticas de erradicación de la pobreza".

obstante, el resultado del estudio indica que la mayoría indica como factor más invocado, a la pobreza y a la falta de trabajo, seguido por la deficiente preparación educacional, siendo los elementos determinísticos y no racionales escasamente gravitantes.

Otra hipótesis del estudio es que los grupos pobres tenderían a exhibir una fuerte dosis de resignación, un evidente conformismo, una falta de predisposición para planificar el futuro y una tendencia a la satisfacción de las necesidades más inmediatas y vitales.

Como se ha expresado, en el ámbito doméstico de los sectores pobres se da muchas veces la desorganización del núcleo familiar (abandono del padre, embarazo precoz, allegamiento, convivencias sucesivas, etc), lo que se traduce en desorganización y reorganización de valores, en términos de objetivos y estándares que orientan la conducta, produciéndose así una anomia social - cultural. Se podría establecer, de esta manera, una eventual relación entre pobreza material y desorganización social.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

“Obtener información respecto de los principales componentes de la vida comunitaria en las poblaciones básicas SERVIU, entregadas durante los años 1993-1997 en la provincia de San Antonio.”

Objetivos específicos:

1. “Caracterizar socioeconómicamente a los habitantes de las poblaciones básicas SERVIU de la provincia de San Antonio.”
2. “Indagar sobre el funcionamiento organizacional y la participación existente en las poblaciones básicas SERVIU de la provincia de San Antonio.”
3. “Obtener información respecto de los significados que atribuyen los pobladores en cuanto a su inserción en la comunidad.”

El primer objetivo se orienta a contextualizar la realidad de los habitantes de las viviendas básicas SERVIU en la provincia de San Antonio entre los años 1993-1997, en su dimensión económica y social.

El segundo objetivo se orienta al conocimiento de los elementos que explicitan y forman parte de la vida comunitaria, en sus aspectos organizacionales y participativos.

En cuanto al tercer objetivo, éste tiene por finalidad el conocimiento de los elementos implícitos de la vida comunitaria.

Por último, es necesario señalar el carácter cuantitativo del primer objetivo y el carácter netamente cualitativo del tercero. Respecto del segundo objetivo, por su naturaleza recibirá un tratamiento mixto.

OPERACIONALIZACIÓN

Variable Nº 1 : Características sociodemográficas : Se refiere a las características de las familias, en su dimensión económica y social.

| DIMENSIÓN | SUBDIMENSIÓN | INDICADOR | SUBINDICADOR |
|---|---|---|--------------|
| Características Económicas | | Ingreso mensual del grupo familiar. Ingreso mensual per capita del grupo familiar. | |
| Características Sociales de la familia. | Tipo de Familia Tamaño de la familia Procedencia de las familias Origen de la postulación Ocupación del Jefe de Hogar | Uniparental Nuclear Completa Nuclear incompleta Extendida Extensa. Número de integrantes Rural Urbana Postulación individual Postulación colectiva Normalmente ocupado Subocupado cesante Busca trabajo por primera vez. Jubilado, Pensionado o Montepiado. | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>Escolaridad del J.H y su conyuge o pareja</p> <p>Calidad del Jefe de Hogar en relación a su vivienda</p> | <p>Tipo de actividad</p> <p>Sector de la Actividad</p> <p>Propietario No propietario</p> | <p>Dependiente Independiente</p> <p>Primario Secundario terciario</p> <p>Analfabeto Ens. Básica Incompleta Ens. Básica Completa Ens. Media Incompleta Ens. Media Completa Estudios Técnicos Incompletos Estudios Técnicos Completos Ens. Superior Incompleta Ens. Superior Completa</p> |
|--|---|--|---|

VARIABLE N° 2 : Funcionamiento organizacional : Se refiere a los tipos de organización, su estructura administrativa las características grupales y la participación que se da en su interior.

| DIMENSIÓN | SUBDIMENSIÓN | INDICADOR | SUBINDICADOR | VALOR | |
|--|--------------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| Tipos de Organización | Según enfoque | Territorial | | | |
| | Según origen | Funcional | | | |
| Estructura Administrativa | Formalidades | Espontánea | | si / no 1 - 0 | |
| | | Promovida | | si / no 1 - 0 | |
| | | Existencia de directiva | | si / no 1 - 0 | |
| | | Existencia de estatutos | | si / no 1 - 0 | |
| | | Existencia registro de socios | | si / no 1 - 0 | |
| | Planificación | Existencia de Personalidad Jurídica | | | si / no 1 - 0 |
| | | Existencia libro de contabilidad | | | si / no 1 - 0 |
| | | Existencia de planes y proyectos | | | si / no 1 - 0 |
| | Organización | División del trabajo | | | si / no 1 - 0 |
| | | Delegación de autoridad | | | si / no 1 - 0 |
| Dirección (en relación a los dirigentes) | Uso de Staff | | | si / no 1 - 0 | |
| | Establecimiento de prioridades | | | si / no 1 - 0 | |
| | Asignación de funciones | | | si / no 1 - 0 | |
| | | Respeto a la jerarquía | | si / no 1 - 0 | |

| | | | | |
|--|--------------|-------------------------------------|--|---|
| | Coordinación | Interna | Existencia de control formal de actividades Existencia de control informal de actividades | si / no 1 - 0 si / no 1 - 0 si / no 1 - 0 |
| | | Externa (con otras organizaciones) | | |

| |
|---------------------------|
| <u>Ponderación</u> |
| Estructura Administrativa |
| 10 - 15 Bueno |
| 6 - 9 Regular |
| 0 - 5 Deficiente |

| DIMENSIÓN | SUBDIMENSIÓN | INDICADOR | SUBINDICADOR |
|--------------------------|---|--|--|
| Características Grupales | <p>Normas</p> <p>Liderazgo</p> <p>Canales de comunicación</p> | <p>Formales Informales</p> <p>Tipo</p> <p>Forma</p> <p>Tipo</p> | <p>Democrático</p> <p>Autoritario</p> <p>Laissez Faire</p> <p>Formal</p> <p>Informal</p> <p>Verbal</p> <p>Escrita</p> <p>Análogica</p> |
| Participación | | <p>Número de instituciones en que se participa</p> <p>Tipo de instituciones en que se participa</p> <p>Número de personas inscritas</p> <p>Número de personas que participan</p> | |

DEFINICIÓN OPERACIONAL

Para completar la información de las variables seleccionadas se incluye un tratamiento cualitativo a algunas de éstas.

| VARIABLE | TÓPICOS |
|--------------------------------------|--|
| Significados de la Vida en Comunidad | <ul style="list-style-type: none">- Significado de la Comunidad- Participación- Comunicación |
| Funcionamiento Organizacional | <ul style="list-style-type: none">- Clima al interior del grupo- Opinión de los miembros sobre la organización- Comunicación |
| Participación | <ul style="list-style-type: none">- Motivos de la participación- Motivos de la no participación |

UNIDAD DE ANÁLISIS, UNIVERSO Y MUESTRA

La unidad de análisis del presente estudio es la *vivienda*, específicamente las viviendas básicas SERVIU de la provincia de San Antonio, construidas entre los años 1993 y 1997. Este tramo es priorizado en virtud de que es a partir del año 1993 que la política habitacional enfatiza la visión de vivienda como un medio de desarrollo, esto es, como parte de un conjunto habitacional provisto de equipamiento comunitario, áreas de recreación, sede social y arborización.

De esta manera, el universo está compuesto por 854 viviendas, agrupadas en cuatro poblaciones: Los Claveles, de Algarrobo; Las Hortensias, de Santo Domingo; Las Acacias y Bruselas II, ambas de la ciudad de San Antonio (anexo B mapa). De este universo se extraerá una muestra probabilística estratificada proporcional para el tratamiento de la variable *caracterización sociodemográfica*, la cual, con un 5% de error muestral y considerando los parámetros p y q iguales a 0,5, tendrá un tamaño correspondiente a 273 viviendas, las que se distribuyen de la siguiente manera:

| Estrato | Total población | Muestra |
|----------------|------------------------|----------------------|
| Los Claveles | 199 viviendas | 64 viviendas |
| Las Hortensias | 180 viviendas | 57 viviendas |
| Las Acacias | 320 viviendas | 102 viviendas |
| Bruselas II | 155 viviendas | 49 viviendas |
| Total | 854 viviendas | 273 viviendas |

Para el tratamiento cualitativo de las variables se considerará una muestra intencionada (o por saturación, consistente en incorporar a los diferentes actores) de las poblaciones Las Hortensias y Bruselas II. La primera de estas poblaciones fue escogida porque constituye la primera y única experiencia de vivienda social en el sector residencial de Santo Domingo, comuna de una población de nivel socioeconómico alto, constituida en su mayoría por veraneantes de sectores acomodados de Santiago y de otras ciudades del país, contrastando drásticamente con la realidad propia de los asignatarios de vivienda básica. A este factor, se suman problemas de organización y de consolidación de la vida

comunitaria, vislumbrados tanto por el SERVIU como por el municipio respectivo.

Bruselas II, en tanto, fue seleccionada en virtud a su antigüedad (1993) y por coincidir la fecha de asignación con el cambio en el énfasis de la Política Habitacional. Presenta, al igual que la población Las Hortensias, problemas en las organizaciones de su comunidad, tanto de inexistencia de éstas como de mal funcionamiento ³⁴. Otro factor significativo en la elección es que se proyecta la construcción, en un futuro próximo, de nuevas viviendas sociales en el sector.

Cabe destacar que el conocimiento y trabajo comunitario que se puedan adquirir y desarrollar en las poblaciones señaladas representa gran interés institucional para SERVIU Delegación San Antonio.

³⁴ Entrevista a Sra Gemma Plaza, Asistente Social del Departamento de Desarrollo Comunitario, I. Municipalidad de San Antonio, Abril 1997.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

| Variables | Instrumentos y/o técnicas |
|--------------------------------------|---|
| Características socioeconómicas | Encuesta |
| Funcionamiento organizacional | Cuestionario Observación semiestructurada Entrevista focalizada |
| Significados de la vida en comunidad | Entrevista focalizada |

Como se ha establecido en la Operacionalización de Variables, el estudio busca conocer la realidad comunitaria en una perspectiva cuantitativa y cualitativa. Por tal motivo, las técnicas de recolección de datos obedecen a la naturaleza diferenciada de las variables a estudiar.

Se utilizará la técnica de encuesta (anexo C) para la obtención de información, en virtud de su carácter cuantitativo y su potencial de generalización, así como la precisión y rapidez de su aplicación. La observación que implica esta técnica permitirá complementar la información obtenida a través del cuestionario mediante la cual se aplica, enriqueciendo el diagnóstico.

El cuestionario (anexo D), al igual que la encuesta, busca recolectar la información desde una perspectiva cuantitativa, favoreciendo la claridad y especificidad de la información.

La observación (anexo E), en tanto, posibilita la obtención de conocimiento en relación a información complementaria con carácter no estructurado, referente a los aspectos de liderazgo, normas y roles grupales.

Finalmente, la entrevista focalizada semiestructurada (anexo F) permitirá profundizar en los elementos de la variable que para los diferentes actores de la comunidad resultan significativos, comprendiendo los tópicos significado de la comunidad, participación y comunicación.

PLANIFICACIÓN DEL ANÁLISIS

Planificación del Tratamiento Cuantitativo :

Una vez recolectada la información a través de los instrumentos y/o técnicas seleccionados (cuestionario y encuesta), se sistematizará la información según el tipo de instrumento y naturaleza de las variables. No obstante lo anterior, el análisis e interpretación se realizarán por objetivo.

Como forma de perfeccionar los instrumentos y corregir sus debilidades, se llevará a cabo una prueba piloto en una comunidad distinta a las seleccionadas para el presente seminario, en virtud de lo cual se podrían, si se determinase necesario, agregar y/o corregir preguntas tanto de la encuesta como en el cuestionario, con el fin de facilitar su completación.

Una vez obtenido el material a través de la encuesta socioeconómica y el cuestionario sobre funcionamiento organizacional, se procederá a procesar computacionalmente los datos.

Operaciones Estadísticas:

Para procesar la información obtenida por medio de la encuesta socioeconómica, se realizará un análisis de estadística descriptiva para todas las variables, elaborándose cuadros simples o graficando la información en histogramas o gráficos circulares para aquellas variables relevantes, realizándose un análisis porcentual y de frecuencias. Esta operación también se llevará a efecto en los casos en que se considere relevante el cálculo de medidas de tendencia central y de dispersión.

Además, se utilizará el grado de asociación estadística para averiguar la existencia de relación entre las variables: procedencia y participación y tipo de postulación y participación .

En el caso del cuestionario sobre funcionamiento organizacional, se utilizará estadística descriptiva para todas las variables y se graficarán las más significativas o se les presentará en cuadros simples. Se realizarán, igualmente, operaciones para averiguar la existencia de relación entre las variables existencia de planes y proyectos con la existencia

de coordinación y/o comunicación con otras instituciones u organizaciones, entre el número de participantes y las actividades que se realicen .

Planificación del Tratamiento Cualitativo :

En el trabajo cualitativo se utilizará como técnica la *entrevista focalizada*, la que se grabará íntegramente para posteriormente ser transcrita en registros, información que será analizada mediante una matriz de entrevista realizándose un análisis vertical, esto es por sujeto, y un análisis horizontal, es decir por tópicos o temas (anexo G y H).

En relación a la información obtenida por medio de la observación semiestructurada, ésta se registrará en cuadernos de campo para posteriormente construir una Matriz de Observación y realizar un análisis vertical, o sea por organización, y un análisis horizontal, esto es por tópicos o áreas (anexo I).

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Breve contextualización de las poblaciones estudiadas :

A continuación, se expondrá en términos contextuales la situación sociodemográfica de infraestructura de servicios básicos y equipamiento comunitario de las comunidades en estudio.

De las poblaciones consideradas, todas cuentan con alumbrado eléctrico, agua potable, alcantarillado y pavimentación, elementos incorporados en la política habitacional de SERVIU. Como ya se ha planteado, desde el año 1993 la política habitacional entrega, conjuntamente con la vivienda, una sede comunitaria, áreas verdes y espacios públicos. En relación a estos últimos, actualmente se encuentran sumamente deteriorados por un uso inadecuado y/o por vandalismo intencionado, lo que se evidencia significativamente en Bruselas II y en Las Acacias, donde las sedes comunitarias presentan un notable desmedro el cual, según los miembros de tales comunidades, son provocados por personas ajenas a tales poblaciones. Asimismo, todas las poblaciones tienen acceso a consultorio, sin embargo no existe ningún centro de salud ubicado al interior de ellas, con la dificultad del uso de locomoción para acceder a tales centros.

Tanto Los Claveles como Bruselas II cuentan con un establecimiento educacional cercano, de enseñanza básica. Las poblaciones Las Hortensias y Las Acacias no tienen en sus proximidades establecimientos de educación, por lo que los niños y jóvenes deben movilizarse hasta San Antonio centro para acceder a escuelas y liceos, comuna que concentra los establecimientos de educación media de la zona.

Todas las poblaciones cuentan con cancha de fútbol, con excepción de Las Hortensias. Existen juegos infantiles en Las Acacias, Los Claveles y Las Hortensias, contando las dos primeras con una plaza para los niños. Asimismo, existen unos pocos negocios al interior de las comunidades, cuya principal característica está dada por el hecho de ser agregados a las viviendas de sus dueños, lugar donde los pobladores adquieren productos de primera necesidad.

Cabe destacar que todas las poblaciones cuentan con locomoción cercana, lo que facilita el acceso de éstas al resto de las zonas de la ciudad.

A continuación, y realizando un análisis pormenorizado de los objetivos de investigación, se puede apreciar lo siguiente.

Objetivo N° 1:

“Caracterizar socioeconómicamente a los habitantes de las poblaciones básicas SERVIU de la provincia de San Antonio.”

1. Características sociales de las familias

En relación al número de integrantes que componen el grupo familiar de las poblaciones encuestadas, se pueden observar los siguientes resultados:

Cuadro N° 1: Distribución según número de integrantes.

| N° de integrantes | f | % |
|--------------------------|------------|------------|
| 1 - 3 | 80 | 29,3 |
| 4 - 6 | 174 | 63,7 |
| 7 - 9 | 17 | 6,2 |
| 10 - 12 | 2 | 0,8 |
| Total | 273 | 100 |

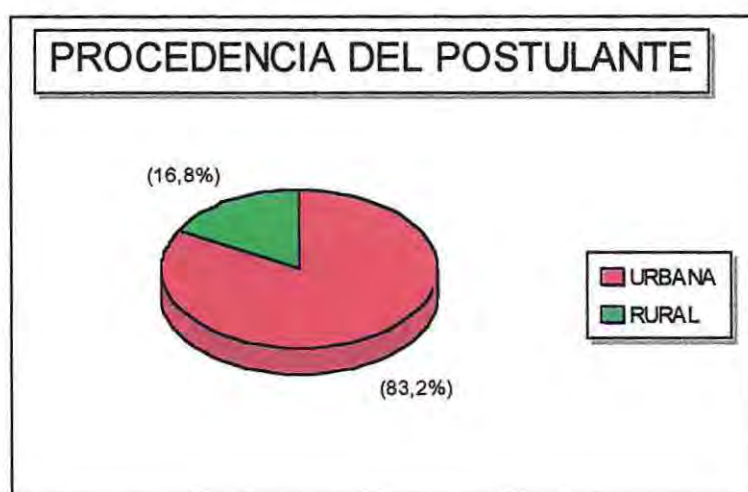
Al efectuar un análisis del cuadro N° 1 se obtiene que la media es de un 4,26 , entendiéndose por tal el promedio de personas que componen los hogares encuestados. Esta cifra, comparada al tamaño de los hogares a nivel nacional, se presenta superior en un 0.21, aumentando esta diferencia en relación con el promedio regional, la cual es de un 0,4. Se observa, por lo tanto, una contradicción con la tendencia a reducir los tamaños medios de los hogares evidenciada en el país desde hace más de 20 años.

Unido a lo anterior y en relación a la tipología de familia que prepondera en estas poblaciones, se tiene que la mayoría se agrupa en familia nuclear completa, registrándose 199 familias del total de

encuestadas, cifra que representa el 72,9 % de la muestra, lo que es consecuente con los patrones culturales actuales que privilegian la familia compuesta por los padres y sus hijos. A esta tipología, le sigue en frecuencia la familia extensa, con 29 casos (10,6 %), la nuclear incompleta, con 23 casos (8,4 %), la familia extendida, con 15 casos (5,5 %) y, finalmente, la familia monoparental, con 7 casos (2,6 %).

Estas cifras demuestran que, al igual que en el resto del país, la tendencia societal va orientada a una nuclearización de las familias. Cabe destacar que el porcentaje de familias nucleares incompletas corresponde, en su totalidad, a mujeres jefas de hogar, cifra notablemente inferior a las existentes a nivel nacional y regional, las que ascienden, según la encuesta CASEN de 1990, a un 20 % y un 20,1 % respectivamente.

Gráfico N° 1 :

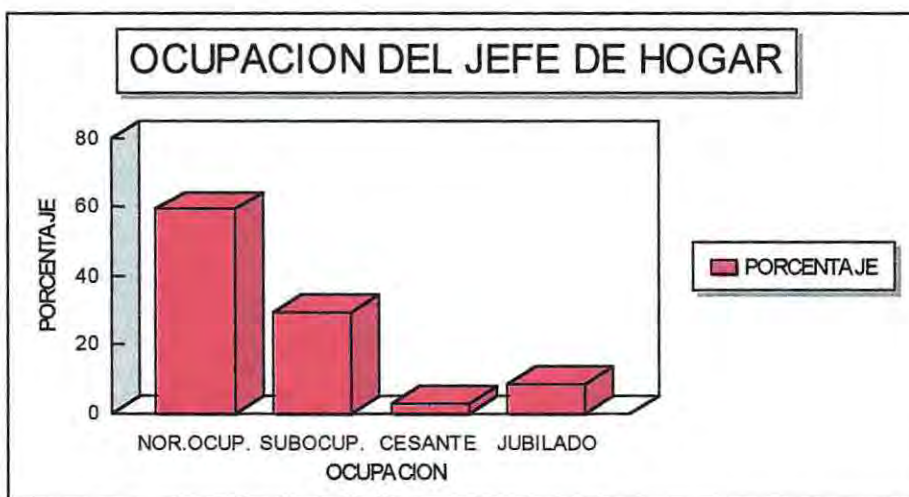


En términos de la procedencia de los postulantes, el aspecto rural es preponderante en la población Las Hortensias, de Santo Domingo, en donde el porcentaje de familias provenientes de zonas rurales alcanza un 59,6 %. Esto representa un rasgo distintivo de tal población, puesto que en el resto de las poblaciones investigadas, Las Acacias, Bruselas II y Claveles, el ámbito urbano predomina en cerca del 80 % de sus habitantes. Esta situación podría tener injerencia en la participación organizacional de sus habitantes, dados los estilos de vida y pautas de comportamiento asignados históricamente a los sectores rurales.

En cuanto al tipo de postulación mediante la cual el asignatario tuvo acceso a su vivienda, se tiene que el 51,3 % utilizó la vía individual y el 48,3 % lo hizo en forma colectiva, a través de comités de allegados. Cabe destacar que la política habitacional privilegia la postulación grupal, con el fin de reproducir y estimular en el barrio, relaciones anteriores de vecindad o parentesco y, de esta forma, influir en su futuro organizacional.

Desglosando los datos obtenidos, se puede constatar que la población Las Hortensias presenta la más alta cantidad de postulantes colectivos (un 68 % del total de asignatarios), mientras que Bruselas II es quien tiene la frecuencia más baja.

Gráfico N° 2:

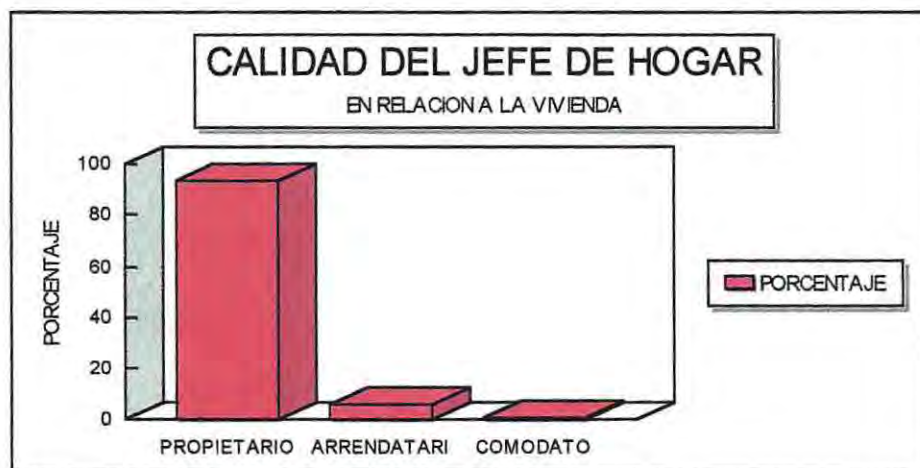


Al revisar el gráfico anterior, se tiene que un 88,6 % de los encuestados desempeña algún tipo de actividad laboral, lo que les permite obtener un ingreso mensual y sólo un bajo porcentaje se encuentra actualmente cesante (2,6) .

Al relacionar lo expuesto con la naturaleza laboral de los jefes de hogar, un 72,3 % se desempeña en forma dependiente, especialmente en el área construcción, y sólo un 27,7 % lo hace en forma independiente, destacándose los oficios de pescador artesanal, taxistas colectiveros y comerciantes ambulantes.

En cuanto a la distribución laboral de los jefes de hogar según sector de la economía, se lograron recoger los siguientes datos: el sector terciario abarca a la mayoría de los trabajadores, con un 88,5 % del total de encuestados, mientras que sólo un 2 % se desempeña en el sector secundario, donde destacan las actividades de tipo artesanal manufacturero.

Gráfico N° 3:



Al observar los datos, destaca el porcentaje de arrendatarios (6,2) que existe en las poblaciones, lo que contradice la política habitacional de SERVIU, la cual prohíbe arrendar la vivienda obtenida antes de transcurridos cinco años de asignada, salvo en el caso de personas autorizadas por el Servicio previo informe del asistente social.

La situación de arrendamiento se debería, por un lado, a que muchas familias no se sienten conformes con el sector residencial donde se ubica la vivienda, ya sea porque queda distante del lugar de trabajo, de su familia o de sus relaciones primarias, aspecto que la actual política habitacional intenta subsanar con la nueva modalidad de postulación, en donde el asignatario elige el sector donde residirá. Por otro lado, también entre en juego la intención de obtener lucro a través del arrendamiento, ya que generalmente el costo del arriendo oscila entre los \$40.000 a \$60.000, en tanto que el dividendo a pagar por las viviendas bordea los \$20.000 .



Como se observa en el cuadro múltiple anterior, un 54,2 % de los jefes de hogar supera la enseñanza básica, no obstante el 25,4 % no completa la enseñanza media y sólo un 6,6 % posee estudios técnicos o superiores, lo que repercute directamente en la ocupación y el ingreso familiar, así como en la movilidad social a la cual tienen acceso. Esta situación es análoga al cónyuge o pareja, sin embargo, y según los patrones culturales predominantes en este sector, la mujer es la encargada del hogar y la crianza de los hijos y sólo apoya en el ingreso familiar en circunstancias críticas, como cesantía o ingresos insuficientes.

El nivel educacional está en directa relación con la capacidad de los individuos para manejar conceptos abstractos, aspecto que se debe considerar al momento de implementar proyectos socioeducativos de desarrollo.

2. Características económicas

Cuadro N° 3 : Ingreso mensual del grupo familiar.

| Ingreso | f | % |
|-------------------|------------|------------|
| 0 - 35.000 | 15 | 5,6 |
| 35.001- 70.000 | 46 | 17,1 |
| 70.001 - 105.000 | 65 | 24,4 |
| 105.001 - 140.000 | 60 | 22,4 |
| 140.001 - 175.000 | 42 | 15,8 |
| 175.001 - 210.000 | 23 | 8,7 |
| 210.001 - 245.000 | 4 | 1,4 |
| 245.001 - 280.000 | 10 | 3,7 |
| 280.001 - 315.000 | 2 | 0,7 |
| No responde | 6 | 2,2 |
| Total | 273 | 100 |

En el cuadro anterior se observa que la mayor frecuencia se da entre los tramos de \$70.001 y los \$140.000 , concentrando a un 46,8 % de los encuestados, de lo que se desprende que un 77,2 % de familias percibe un ingreso mayor al mínimo nacional. La media del ingreso familiar es de \$116.972 , con un ingreso per cápita de \$27.456.

Se debe hacer notar que, al entregar una vivienda, se entrega también una cuenta de luz, una cuenta de agua, un dividendo, etc., lo que

eventualmente transformará a los beneficiarios en deudores morosos, con la consiguiente desmoralización y pérdida de autoestima que esto provoca. Aparentemente se soluciona el problema de la vivienda, pero las familias adquieren un conjunto de otros compromisos asociados a esta entrega, frente a los cuales muchas de ellas no pueden responder adecuadamente. El ingreso per cápita, que según la encuesta CASEN de 1997 ³⁵ es de \$34.272, es superior al que presentan las poblaciones estudiadas, ingreso insuficiente para la mantención de una persona y por ende, de un hogar.

Cabe destacar que el 2,2 % agrupado en la categoría “no responde” son personas que declararon que la inestabilidad de su trabajo les impide calcular una cifra, dado que sus ingresos variaban drásticamente de mes a mes.

Objetivo N° 2:

“Indagar sobre el funcionamiento organizacional y la participación existente en las poblaciones básicas SERVIU de la provincia de San Antonio.”

Cuadro N° 4 : Clasificación de las organizaciones comunitarias según naturaleza y origen.

| Organización | Naturaleza | Origen |
|-----------------------|-------------------|---------------|
| J.V.V. Los Claveles | Territorial | Promovida |
| J.V.V. Las Hortensias | Territorial | Promovida |
| J.V.V. Bruselas II | Territorial | Promovida |
| J.V.V. Las Acacias | Territorial | Promovida |
| C. Madres Hortensias | Funcional | Promovida |
| C. Madres Acacias | Funcional | Promovida |
| Grupo Juvenil | Funcional | Promovida |
| Club de Ancianos | Funcional | Espontánea |
| Club Deportivo | Funcional | Espontánea |

Al consultársele a los miembros de cada organización respecto del origen de éstas, se obtuvo que del total de 18 consultados, 11 declararon que era espontánea, mientras que 5 señalaron que una persona u organización externa a su población los instó a agruparse; la opción “no

³⁵ Diario Las Últimas Noticias. 13 de Julio 1997

sabe” fue adoptada por 2 personas. Esta situación se debe a que los miembros de las juntas de vecinos tienen la creencia de que éstas son espontáneas, al afirmar que surgieron por la mera iniciativa de los pobladores, descartando la participación de agentes externos a su comunidad en la conformación del grupo.

En cuanto a la participación de los pobladores en las organizaciones de su sector, se tiene que un 16,5 % de encuestados no identifica ninguna organización comunitaria, por lo que se da por supuesta su no participación en éstas. Un aspecto relevante surgido de la investigación es la discrepancia entre el número de personas inscritas en una organización v/s el número de personas que efectivamente participa en ésta. Así, del total de personas que identifica alguna organización comunitaria, sólo un 37,9 % participa en ella, y de un 79 % de encuestados que reconoce la existencia de la junta de vecinos, sólo un 40,7 % participa activa o pasivamente en tal organización.

La participación de los pobladores en las organizaciones comunitarias, según su propia definición en la práctica, es identificada como la colaboración eventual en las actividades y/o toma de decisiones que llevan a cabo los dirigentes. Esta situación adquiere matices al distinguir entre organizaciones territoriales y funcionales, siendo en estas últimas donde se evidencia una participación más comprometida, entendida como la asistencia y la expresión directa de ideas e inquietudes al interior de la organización. Contraponiendo esta realidad con el Marco de Referencia, se puede constatar que la mayoría de los pobladores pertenecen a las categorías de **audiencia** y de **miembros ordinarios**³⁶, en relación al grado de compromiso y responsabilidad que una persona puede tener al interior de una organización. Asimismo, al contrastar con la tipología de Wandersman, se puede observar que gran parte de los pobladores pertenecen a la categoría de **miembro que asiste a reuniones, comenta y vota**, descontando al gran porcentaje de personas que se agrupa en la categoría **no participante**.

La participación real de los inscritos es menor al 50%, situación que afecta a las juntas de vecinos, con excepción de la de Los Claveles, la cual se ubica en el tramo intermedio.

Son las organizaciones funcionales las que demuestran mayor adhesión en cuanto a participación y esto se debe, por un lado, a que nacen

³⁶ Consultar Marco de referencia

del propio interés de los miembros (son espontáneas) y, por otro lado, sus objetivos y resultados son concretos, de beneficios directos que se alcanzan a corto y a mediano plazo, afirmación que encuentra respaldo al revisar el punto tres del presente documento, correspondiente a las características grupales. Junto a estos factores, se reconoce que las organizaciones funcionales crean un lugar de esparcimiento y encuentro, donde la persona utiliza al grupo en forma terapéutica para liberarse momentáneamente de sus problemas cotidianos, situación opuesta a la que acontece en las juntas de vecinos, donde las personas llevan sus problemas esperando que el resto se los solucione, creándose muchas veces un clima tensional entre los pobladores. Además, los objetivos de las juntas de vecinos, quizás por una carencia de asesoría técnica, son frecuentemente más abstractos que los de las organizaciones funcionales, pudiendo ser logrados sólo en el mediano o largo plazo.

Como consecuencia, se genera un cansancio y saturación de los pobladores, quienes ven aprendiendo que sus problemas, en su organización, no tienen una solución evidente.

La situación anteriormente descrita se ilustra en las siguientes citas de entrevista, realizadas al presidente de una junta de vecinos y a un personaje clave, respectivamente.

“La participación de la gente es difícil, porque a la gente le gusta que le hagan las cosas, pero ellos, cooperar, no. Entonces, donde no hay cooperación de la gente, no se puede hacer ninguna cosa.”

Presidente de J.VV.

“...La gente aquí no participa. Por ejemplo: nosotros llamamos hoy a reunión, de una población donde hay 120 casas y que aparezcan 30 vecinos es como bien tirado de las mechas...”

Sra. Marisol.

Al realizar una asociación entre las variables “participación en organizaciones comunitarias” y “procedencia de la familia”, se obtuvo la siguiente información:

Cuadro N° 5 : Participación en organizaciones según procedencia de las familias.

| Procedencia/ Participación | si | % | no | % |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|
| Rural | 18 | 39,1 | 28 | 60,9 |
| Urbano | 103 | 45,4 | 124 | 54,6 |
| Total | 46 | 100 | 227 | 100 |

Al revisar los datos, no se puede concluir que exista una relación entre la procedencia de las familias y la participación en organizaciones, puesto que la frecuencia de no participantes es superior que la participante.

Al realizar otro cruce de la variable "participación en organizaciones", esta vez con el tipo de postulación a la vivienda, se pudo constatar que tampoco existe asociación entre ambas dado que, tal como sucede con la variable anterior, la no participación es superior a la participante en ambos tipos de postulación. Los datos reunidos en el siguiente cuadro ameritan tal afirmación:

Cuadro N° 6 : Participación en organizaciones según tipo de postulación a la vivienda.

| Participación/ Postulación | Individual | % | Colectiva | % |
|-----------------------------------|-------------------|----------|------------------|----------|
| Sí | 66 | 48,1 | 53 | 42,7 |
| No | 71 | 51,9 | 71 | 57,3 |
| Total | 137 | 100 | 124 | 100 |

La situación de no participación y la de participación pasiva puede explicarse por el concepto de participación que tienen los pobladores, por una parte, y por sus experiencias previas de participación, por otra. De esta manera y citando a Sabatini y Silva (referirse al Marco de Referencia), las experiencias de participación que tienen las personas condicionan, en gran medida, la opinión que tienen de ésta como forma de solucionar sus problemas en común. Es así como experiencias negativas de participación generan desconfianza y desmotivación ante la eventualidad de participar nuevamente.

“...Quién sabe... tiempo atrás íbamos a hacer un curso para pintar paños. Al principio nos pintaron el panorama bien bonito, pero cuando empezaron todo, “plata no tenemos”, entonces ahí no más quedó...”

Sra. Silvia.

“...Tú vas a exponer tu parte, la gente discute y no se pone de acuerdo, de repente se ponen a hablar cosas que no tienen nada que ver con los temas que se están hablando, entonces para qué voy a ir a perder el tiempo. ¡Si yo al principio iba a reuniones!...”

Sra. Gladys.

Tal como se señaló en el Marco de Referencia, la participación tiene una dimensión instrumental, referida al logro de objetivos, y una dimensión afectiva, la que alude a la satisfacción de necesidades de afecto y de relación al participar. Esto trae consigo diferentes motivos para la participación comunitaria, los que determinan la adscripción de los pobladores a las organizaciones de su sector.

Respecto de una motivación afectiva, la Sra. Corina, de la población Las Hortensias, señaló lo siguiente:

“...Participo en un club que hay, de tercera edad. Llevamos a los abuelitos a tomar once, les servimos, hay hartos abuelitos en ese club. Está bien, hay que participar en algo, a pesar de que yo paso trabajando pero me vengo un poquitito más temprano para juntarme con los abuelitos, porque me interesa...”

La visión instrumental de la participación la condiciona, en gran medida, al inmediatismo y a la gratificación a corto plazo, contribuyendo a configurar la visión negativa respecto de la participación que tienen los pobladores cuando sus anhelos no pueden ser alcanzados con la rapidez esperada. Así lo expresa la Sra. Valeria, de la población Las Hortensias:

“...Si la gente no tiene un beneficio directo, no participa, y menos en un comienzo. Cuando uno recién recibe su casa, lo único que quiere es adaptarse, arreglar su casa, luchar por lo de uno y no meterse con los demás, pero con el tiempo uno se da cuenta de que hay un entorno al lado de uno... La gente es así, de primera les cuesta para poder juntarse. La iniciativa propia no la tienen, necesitan una persona que mande el buque...”

Es así como existe la noción de que debe haber **alguien** (el dirigente) que anime la vida comunitaria y que se encargue de escuchar las demandas de los pobladores y de ejecutar las acciones que sean necesarias para responderlas. Surge así una relación de dependencia la cual, según Sabatini y Silva, está dada por la esperanza de que los dirigentes resuelvan las dificultades de cada poblador en particular y de la población en general, sin embargo, al mismo tiempo existen elementos que generan desconfianza de éstos y que nacen en virtud de esta dependencia hacia sus líderes comunitarios.

“... Yo voy a cumplir cuatro años acá y esa ventana jamás se ha cerrado. El otro día, un niño, con fuerza, me la cerró. Alegué todas estas veces en la Junta de Vecinos que me la vinieran a arreglar y no hubo caso...”

Sra. Gladys.

“... Entonces tiene que haber una presidenta que diga “vamos a hacer algo por la villa, para que la villa salga adelante, no que a nivel de San Antonio y de la quinta región sea la villa la que está en un hoyo...”

Sra. Valeria.

Los dirigentes, por su parte, manifiestan su disconformidad con la postura de los pobladores, aludiendo a que no asisten a las reuniones y no colaboran en las actividades. Esta situación se convierte en un “círculo vicioso”, donde los dirigentes responsabilizan a los pobladores de los magros resultados de la organización y éstos, a su vez, focalizan la culpa sobre los dirigentes, en relación a su incapacidad para motivar la participación y par generar mejoras en la población.

“... La gente de acá no participa o lo hace muy poco... Esto se debe a que la gente es muy cómoda, no le gusta participar, les gusta que las cosas se las hagan, pero ellos no hacen nada. Hay poca responsabilidad, acá la secretaria no viene, la gente no viene, es problema de la gente, no de la directiva, y como la gente no viene, no participa. No se puede trabajar así, no se pueden hacer actividades, para hacerlo necesito apoyo...”

Presidente de Junta de Vecinos.

“... Si alguien va a decirle algo: “oiga, sabe que se me filtra el agua”, porque nosotros empezamos con ese problema, “yo no tengo nada

que ver, arréglenselas ustedes, que son mal vividores...” La gente se fue yendo porque él no presta la sede, no hace nada...”

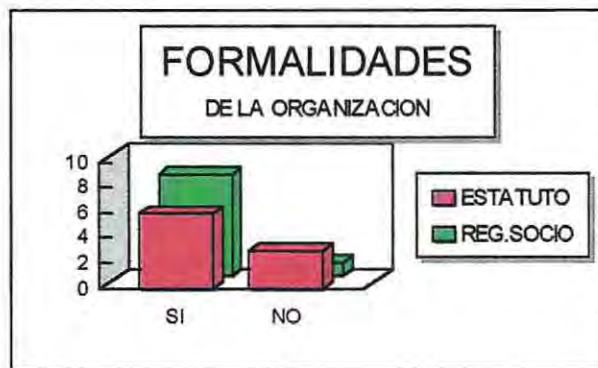
Sra. María, respecto del presidente de la junta vecinal.

La realidad del dirigente comunitario, en comparación al estereotipo del dirigente ideal que subsiste entre los pobladores, conlleva al aumento de la frustración y desmotivación ante las organizaciones de la comunidad, en virtud a que las expectativas sobrepasan las capacidades y habilidades reales de los dirigentes. Se fomenta, de esta manera, el establecimiento del círculo de no participación ya descrito.

2. Estructura administrativa de las organizaciones

En relación a la subdimensión “formalidades”, se lograron recoger los siguientes datos:

Gráfico N° 5 :



Si bien se puede apreciar que la mayoría de las organizaciones cumplen con ciertas formalidades que son importantes en términos del funcionamiento, no son suficientes por sí solas para afirmar que existe un cumplimiento de los objetivos que persiguen estas organizaciones.

Un aspecto importante de destacar lo constituye la existencia del libro de contabilidad, ya que sólo 5 de 9 organizaciones lo poseen y su utilización dista de ser la más adecuada, lo que puede apreciarse en los extractos de entrevista que siguen a continuación:

“... Olvídense, que llegó el momento y habían \$22.000 para todos los niños... y gente que trabajó... hacíamos beneficios, queques, empanadas fritas, completos para vender, y no sé qué pasó con la plata...”

Sra. Valeria

“... Un día yo le dije: - oiga ¿y qué pasa con esos \$ 4.000?. Usted tiene que dar cuenta de esa plata porque usted está cobrando y por último, entréguesela al tesorero... mire que el tesorero tuvo que renunciar... mire que, aparte era un poco desordenado, nunca se han dado cuentas claras en esta junta de vecinos...”

Sra. María.

Por otro lado, 6 de 9 organizaciones poseen estatutos, sin embargo, esto no significa que los miembros de la organización tengan conocimiento de éstos, careciendo también de evaluaciones y/o readaptaciones realizadas por la totalidad de sus miembros.

En relación a la existencia y ejercicio de los cargos en la organización, se pudo conocer que en 6 de las 9 organizaciones se cumple la totalidad de los cargos, entendiéndose por totalidad a la presencia de presidente, secretario y tesorero, cargos fundamentales para llevar a cabo una adecuada labor administrativa y dirección.

Cuadro N° 7 : Cantidad de cargos en ejercicio en las organizaciones.

| Cantidad de cargos | Número de organizaciones |
|--------------------|--------------------------|
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 | 6 |
| Total | 9 |

No obstante, se pudo observar que si bien están presentes los tres cargos centrales, existen tensiones en cuanto a relaciones humanas, lo que en algunas organizaciones ha llevado a la renuncia de uno o más dirigentes. Así lo demuestra el siguiente relato de la secretaria de una junta de vecinos, respecto al presidente de tal organización:

“... Yo fui a buscar una cassette que se compró con plata de la junta de vecinos, ese cassette el presidente lo guardó, yo lo necesitaba, él no lo pasó y me respondió así: “No tengo idea quién se quedó con ese cassette... no sé, no tengo idea”, y me cerró la puerta.”

Sra. María.

En lo referente a la planificación, sólo 5 de las 9 organizaciones cuentan con planes o proyectos de trabajo, correspondiendo a organizaciones funcionales, las que se caracterizan por recibir apoyo o asesoría externa (uso de staff) dado su origen promovido.

Es relevante destacar que la totalidad de las juntas de vecinos no poseen ni cuentan con programas, proyectos o planes, lo que refleja una de las grandes dificultades de este tipo de organización, que es el trabajar sin planificar, quedándose en un actuar sin coherencia y sin visualizar resultados concretos, lo que derrumba las expectativas de sus miembros.

Los tipos de programa que han planificado las diferentes organizaciones son descritos en el cuadro a continuación:

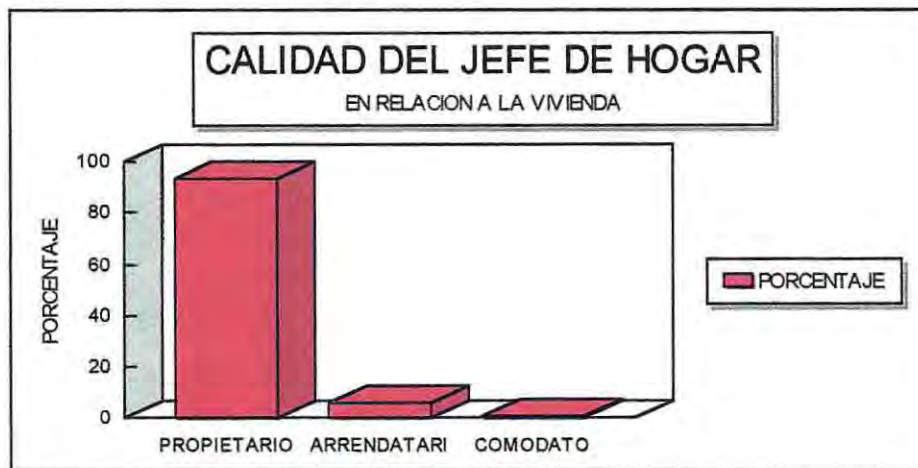
Gráfico N° 6:



En lo referente a la división del trabajo, se puede observar la información recogida en el siguiente cuadro, aportada por la opinión de los 18 miembros de organizaciones que respondieron el cuestionario.

En cuanto a la distribución laboral de los jefes de hogar según sector de la economía, se lograron recoger los siguientes datos: el sector terciario abarca a la mayoría de los trabajadores, con un 88,5 % del total de encuestados, mientras que sólo un 2 % se desempeña en el sector secundario, donde destacan las actividades de tipo artesanal manufacturero.

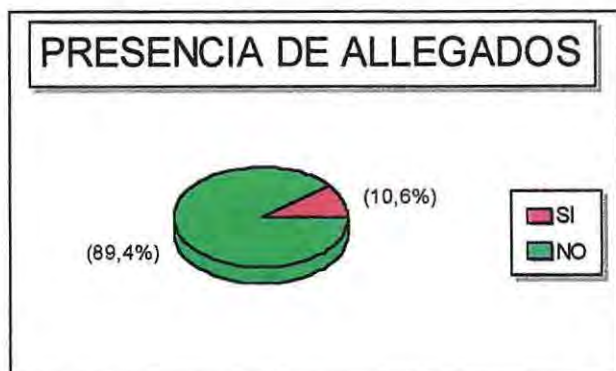
Gráfico N° 3:



Al observar los datos, destaca el porcentaje de arrendatarios (6,2) que existe en las poblaciones, lo que contradice la política habitacional de SERVIU, la cual prohíbe arrendar la vivienda obtenida antes de transcurridos cinco años de asignada, salvo en el caso de personas autorizadas por el Servicio previo informe del asistente social.

La situación de arrendamiento se debería, por un lado, a que muchas familias no se sienten conformes con el sector residencial donde se ubica la vivienda, ya sea porque queda distante del lugar de trabajo, de su familia o de sus relaciones primarias, aspecto que la actual política habitacional intenta subsanar con la nueva modalidad de postulación, en donde el asignatario elige el sector donde residirá. Por otro lado, también entre en juego la intención de obtener lucro a través del arrendamiento, ya que generalmente el costo del arriendo oscila entre los \$40.000 a \$60.000, en tanto que el dividendo a pagar por las viviendas bordea los \$20.000 .

Gráfico N° 4:



Para efectos del presente Seminario, se entenderá por allegados a “toda persona mayor de 18 años, o núcleo familiar, que tenga necesidad de vivienda por incapacidad económica o alojamiento inadecuado.”

Es importante señalar que, pese a la reciente entrega de las poblaciones estudiadas, ya existe en éstas un porcentaje significativo de allegados, situación evidencia que a pesar de la construcción de viviendas sociales, continúa presente la problemática habitacional. Sin embargo, parte de los hogares que presentan situaciones de allegamiento, no lo perciben como un problema, pues corresponden a tipos de familia extensa que obedece a pautas culturales que aún están vigentes.

Cuadro N° 2: Distribución por escolaridad del jefe de hogar y de su cónyuge o pareja.

| Escolaridad | Jefe de hogar | | Cónyuge/ pareja | |
|---------------------|---------------|------------|-----------------|------------|
| | f | % | f | % |
| Sin estudios | 5 | 1,8 | 4 | 1,8 |
| E. Básica incomp. | 61 | 22,4 | 54 | 23,9 |
| E. Básica comp. | 55 | 20,2 | 45 | 19,9 |
| E. Media incomp. | 69 | 25,4 | 59 | 26,1 |
| E. Media comp. | 63 | 23,2 | 53 | 23,5 |
| E. Técnicos incomp. | 1 | 0,4 | 3 | 1,3 |
| E. Técnicos comp. | 13 | 4,8 | 7 | 3,1 |
| E. Superior incomp. | 2 | 0,7 | 1 | 0,4 |
| E. Superior comp. | 3 | 1,1 | 0 | 0 |
| Total | 272 | 100 | 226 | 100 |

Cuadro N° 8: Forma de ejecución de las actividades grupales.

| Forma de ejecución | Número de organizaciones |
|----------------------------|--------------------------|
| Una sola persona | 3 |
| Se forman comités | 8 |
| Siempre el mismo grupo | 1 |
| No se realizan actividades | 5 |
| Otra forma | 1 |
| Total | 18 |

Del cuadro anterior se destaca que 5 personas declaran que en su organización no se realizan actividades, entendiéndose por esto el período comprendido en los últimos cinco meses transcurridos. Esta situación afectaría a las ya señaladas organizaciones que no poseen programas.

Por otra parte, 3 de las 18 personas afirman que una persona es la que lleva a cabo la actividad, lo que se relaciona con la tendencia a la dependencia. En la siguiente cita se refleja esta concepción:

"... La iniciativa propia no la tienen, necesitan una persona que mande el buque porque la iniciativa no la tienen, entonces tiene que haber una cabeza que diga esto y esto se puede hacer."

Sra. Valeria.

Si bien 8 personas declaran que en su organización se forman comités ante las actividades que emprenden, derivado de observaciones realizadas por el equipo seminarista, en estos comités participa siempre el mismo grupo directivo. Esta distorsión en la respuesta, al mismo tiempo, refleja la valoración de la gente por el uso de formas democráticas en la dirección y administración de las organizaciones.

Se puede vislumbrar que la delegación de autoridad es limitada, pues es la directiva la que determina, organiza y lleva a cabo las actividades, pidiendo a sus miembros la colaboración pasiva, traducida en asistencia e insumos cuando es estrictamente necesario, aspecto significativo en la distribución de poder y liderazgo al interior de las organizaciones.

Gráfico N° 7:



Al analizar los datos descritos en este cuadro, cobra importancia el concepto de “coordinación” que tienen los pobladores. Al parecer, éste apunta a la petición ocasional de recursos y, en el caso de coordinación con la Municipalidad, ésta está referida al conocimiento de la institución sobre la existencia de las organizaciones comunitarias. De esta manera, la coordinación efectiva no guarda relación con asesorías o planificaciones en conjunto, sino con la petición de recursos materiales.

“... Y antes habían montones de tierra al frente y nosotros le pedimos a los concejales que limpiaran eso para nosotros después poder forestar. Después, la Municipalidad le pedimos a ellos que forestaran, así que la Municipalidad lo hizo...”

Sra. Valeria.

Al desglosar las instituciones con las cuales se tiene coordinación, se conoce que 6 organizaciones están coordinadas con las Municipalidades respectivas, 1 con la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, 1 con la Unión Comunal de Centros de Madres, 1 con un Club Deportivo, 1 con un Consultorio, 1 con Prodemu y 1 con una iglesia.

La existencia de coordinación se relaciona directamente con el uso de recursos para la realización de las actividades inmediatas.

Llama la atención que respecto de la coordinación interna, hay un severo control informal por parte de los pobladores, manifestado en el “rumor” y el “pelambre”, los que se nacen de la carencia de mecanismos formales de control social del ejercicio del dirigente. Esto se relaciona con el tipo de comunicación que se da al interior de la organización: indirecta

distorsionada. De esta manera, se genera una atmósfera grupal aún más negativa, en la cual las frustraciones y desacuerdos personales contribuyen a fomentar la noción de que la organización no es el medio adecuado para mejorar la calidad de vida personal y comunitaria. Surge, entonces, la virtud del *“no meterse con nadie”*, cuyo fundamento es el orgullo de los pobladores de saberse autosuficientes en la solución de sus problemas, lo que no sucede efectivamente en la realidad. Se alimenta, con esta marginación organizacional, un menor desarrollo de la comunidad.

“... Es que ella se vino a instalar acá, no le costó sacrificio como a nosotras. Ella llegó de Venezuela y se encontró un joven que estaba postulando en nuestra villa y empezaron a convivir. Entonces es eso lo que la gente no acepta. La gente dice que no tiene por qué ella, si es una conviviente, tener un cargo como representante de la comunidad. Hay gente que es tan chapada en lo moral o inmoral, pero dicen que no, que no, porque no le costó y no es propietaria.”

Sra. Carmen Rosa, respecto al presidente de la Junta de Vecinos.

“... La presidenta vio el otro día que el Pasaje Cuatro se estaba inundando. Cinco minutos antes de que llegara el alcalde apareció ella, y después se despidió “¡buenas noches!” y se vino a su casa...”

Sra. Ana María.

Como elemento de la estructura administrativa, la dirección presenta las siguientes características: en lo relativo al establecimiento de prioridades, las juntas de vecinos que no tienen programas trabajan improvisadamente, siendo sus actividades determinadas por la coyuntura y por el criterio personal de sus dirigentes. Respecto de la asignación de funciones, ésta se ve obstaculizada por una intromisión de obligaciones y deberes entre los diferentes cargos de la organización, situación más evidente al interior de las organizaciones territoriales. Esto se ve fomentado por el desconocimiento sobre los estatutos que presentan los miembros de tales organizaciones, ya sea porque el dirigente no los ha dado a conocer en la forma adecuada o bien porque, aunque los miembros están enterados de su existencia, no han aprovechado las instancias para profundizar en su contenido. Este hecho se ve descrito en la siguiente cita de entrevista, realizada a un presidente de junta de vecinos :

“... No hay ningún desconocimiento de funciones, porque yo les leí los estatutos... se leyó en la asamblea... se aprobaron los estatutos y

del momento que están aprobados, todos están en conocimiento del deber de la tesorera, de la secretaria y del presidente..."

Contrastando la situación de las organizaciones comunitarias estudiadas con la categorización respecto de la estructura administrativa, se puede concluir lo siguiente:

Cuadro N° 9: Número de organizaciones según categorías de funcionamiento.

| Categoría | f |
|------------------|----------|
| Adecuada | 1 |
| Regular | 5 |
| Deficiente | 3 |
| Total | 9 |

La organización categorizada como adecuada corresponde a la Junta de Vecinos Los Claveles, al contar con 10 puntos del máximo de 14. Las organizaciones que se encuentran en la categoría regular son los centros de madres Las Hortensias y Las Acacias, el Club de Ancianos, el Club Deportivo Unión Bruselas II y la Junta de Vecinos Las Acacias. Dentro de las deficientes se hallan las juntas de vecinos Las Hortensias y Bruselas II y el Grupo Juvenil Luis Esperanza.

Es importante recordar que la variable estructura administrativa, por sí misma, no da cuenta sobre un adecuado funcionamiento y consecución de los objetivos que poseen estas organizaciones.

Las condiciones de las organizaciones comunitarias tienen, tal como se ha señalado en el marco de referencia, una directa relación con el desarrollo local de las comunidades. Organizaciones caracterizadas por una escasa fuerza de convocatoria, con debilidad organizacional (mal estructuradas o deficientemente administradas en relación a los roles y funciones de cada cargo) y/o cuya existencia es determinada por el estímulo externo, son organizaciones típicas del subdesarrollo, el que nace por una multiplicidad de causales (históricas, sociales, culturales, psicosociales, políticas, etc.)

3. Características grupales de las organizaciones.

Existe, dentro de las características grupales observadas, claras y evidentes diferencias entre las organizaciones territoriales y las funcionales. En las primeras, el grupo que las conforma se ve desintegrado, estableciendo relaciones altamente tensionadas, marcadas por la desconfianza hacia los miembros y dirigentes como lo señala la Sra. Agustina, dirigente del Club del Adulto Mayor :

“...Había en la junta de vecinos, \$7.000, y la gente no supo en qué se gastó los \$7.000, lo que pasa es que no se dan bien las cuentas...”

Además, se observa dependencia hacia los líderes naturales representativos de camarillas o subgrupos, las que a su vez se aglutinan geográficamente (por pasajes o blocks), quienes influyen las corrientes comunicativas, centrando las opiniones e influyendo al resto con su habilidad de expresión y para establecer relaciones. La comunicación es dependiente y distorsionada entre el emisor y el receptor o receptores, enraizándose posiciones difícilmente transables.

El líder formal centra su poder en la jerarquía y en el manejo de información recibe una directa confrontación en la mayoría de las ocasiones con algunos de los líderes naturales. Dentro del liderazgo, se posee una clara intención de adscribirse a formas democráticas en la realización de actividades, como la asamblea, la votación, diseñar pasos generales, etc. Sin embargo, en la práctica, se tiende al estilo autocrático, lo que a su vez se convierte en un dilema tensional de expectativas, tanto de la directiva como de la población.

“... La presidenta, yo no sé qué proyectos tendría, pero no es muy activa, parece...”

Sra. Carmen Rosa.

En este tipo de organización, las normas formales están compiladas en estatutos escritos, pero no todos los miembros los conocen a cabalidad, las normas informales no se evidencian hasta que son transgredidas, siendo utilizados como mecanismos de control social en la conducción de los diálogos o temas significativos de tabúes y tensiones por nadie de la descalificación, ignorancia y el rechazo.

Las organizaciones funcionales se orientan al mantenimiento, existiendo un clima cálido, de confianza y empatía entre sus miembros la mayor parte del tiempo, marcado por las relaciones cara a cara y la búsqueda de una relación personal y persistente. Las normas formales son sencillas, compiladas en estatutos y comunicadas oralmente. Las normas implícitas apuntan a las socialmente estipuladas, tales como no conversar en exceso, no interrumpir al que habla, entre otras, por ejemplo. No obstante, existen conflictos de manera oculta a nivel personal, si éste toma formas objetivas se evidencia en la tarea objetiva y/o procedimientos.

El liderazgo en estas organizaciones es carismático y su poder emana del juicio experto o conocimiento, no se observan líderes naturales opuestos al formal, sino más bien colaboradores.

Las divergencias que se dan a torno a la tipología de organización analizada se deben al número de integrantes (relación cara a cara), a los objetivos que se persiguen (de desarrollo personal) y a sus formas jerárquicas organizativas, como ya ha sido señalado.

Objetivo N° 3:

“Obtener información respecto de los significados que atribuyen los pobladores en cuanto a su inserción en la comunidad.”

El ser humano es esencialmente comunitario, afirmación que tiene su asidero y respaldo en las expresiones que utilizan los pobladores para referirse a su ideal de comunidad. Para ellos, ésta debe ser un lugar donde las personas se relacionen armónicamente para una adecuada integración física y social en donde exista el deseo y el espacio adecuado para llevarlo a cabo.

“... No sé, que participaran, sería entretenido porque así uno no tendría que ir a otro lado...”

Jacqueline.

“... Un lugar donde haya columpios, balancines, donde los niños jueguen, se entretengan, algo que llame la atención, por ejemplo, un centro de madres...”

Sra. Silvia.

"... Me gustaría que en la villa hubiera más amor, quiero más amor entre nosotros, porque la gente necesita afecto..."

Sra. Agustina.

Si consideramos que el desarrollo local implica procesos de **participación, organización e integración** que conllevan a la satisfacción de necesidades, se evidencia que los pobladores, en sus opiniones, confirman ya sea explícita o implícitamente estos factores como necesarios para vivir en comunidad lo que, no obstante, en la práctica no se concretiza.

Si bien para los asignatarios el contar con una vivienda que ofrezca cierto confort y cobijo frente a condiciones físicas y climáticas, además de disponer de servicios esenciales, es altamente valorado, con expresiones tales como .

"... Estar aquí significa estar tranquilo viviendo en lo mío..."

Sra. Silvia.

"... Primero que nada, dar a gracias a Dios, porque no tenía dónde vivir..."

Sra. Carmen Rosa.

Pese a lo anterior, no se encuentra concordancia cuando se habla de su entorno social, entendido como la calidad del barrio, en donde la existencia de relaciones vecinales son considerada como buenas y cordiales, sin embargo, éstas se circunscriben solamente a los de su block y/o pasaje, no existiendo una visión general que de señas de sentirse parte de la población. Es aquí donde la proximidad física, como lo señala N. Kisnerman³⁷, es significativa, ya que se considera como vecino al que vive al lado o al frente, al que este más cerca.

"... Somos buenos vecinos, somos mas cariñosos como vecinos que como comunidad. Somos más como vecinos de cuadra los que nos ayudamos y tenemos ideas..."

Sra. Carmen Rosa.

De esta forma, factores tales como la densidad de la población y la distancia entre las unidades habitacionales juegan un papel preponderante a la hora de constituir relaciones de vecindad, resulta incómodo o poco común el conocer a todos los habitantes de la población, especialmente cuando no existen

³⁷ N Kisnerman "Comunidad" Ed. Hvmánitas Buenos Aires Argentina.

las instancias de encuentro, lo que se vincula íntimamente con la falta de organizaciones que agrupen a los habitantes del sector.

"... Yo hago cursos pero con otras poblaciones, yo como joven no participo en la población. Somos más de allá porque allá hay más organizaciones que acá..."

Jacqueline.

Otro factor que cobra relevancia al hablar de relaciones de vecinos lo constituye el conocimiento previo; el haber postulado a las viviendas sociales SERVIU a través de comités de allegados estimula en el barrio esas relaciones anteriores de vecindad, precisamente este aspecto es el que la política habitacional busca reproducir y estimular a fin de obtener de los asignatarios mayores grados de participación e identificación con su población.

Importante de destacar es la visión que de los vecinos tienen aquellas personas que declaran no participar en ninguna organización o instancia de encuentro en la población, visualizándose mecanismos de defensa que tratan de establecer una división entre ellos y los demás.

"...Aquí tú nunca estás tranquilo, sobre todo cuando hay fiestas. Si tú llamas la atención por algo, te suben y te bajan a garabatos, así que prefiero no meterme con nadie y para mí discutir es rebajarme. Las mamás pelean por los cabros chicos, se garabatean tupido y parejo, ahí sí es cosa seria, yo pienso que a la gente le falta educación. Mira este pedazo, todo este pedazo en la escala del departamento son tranquilos, es bueno, pero para allá, olvídale..."

Sra. Gladys.

Como se ve, la proximidad física influye en el tipo de contacto y relación social, que van desde el saludo hasta contactos más informales. Sin embargo, en el plano global, aparece el tema de la desconfianza que según Sabatini y Silva³⁸, la que se debe a las escasas oportunidades que el entorno ofrece para revitalizar y hacer más armoniosa la convivencia. Resalta el valor de **"no meterse con nadie"** forma en que se presenta ante los demás una imagen de autosuficiencia subyaciendo a ello el valor del propio esfuerzo evitando de esta manera el estigma de ser catalogado como "poblador" y con ello arrastrar los prejuicios que la sociedad dominante tiene sobre las "poblaciones", lo que evidentemente coarta la cohesión barrial y la participación, lo que impide lograr un mejoramiento en la calidad de vida de las comunidades que habitan ya que ven en el acercamiento a los otros o a una organización (en concordancia a lo

³⁸ Referirse al Marco de referencia

planteado por Sabatini) como un fracaso en el esfuerzo de surgir independientemente. Es así como intentan establecer una diferencia sustancial con los demás, tomando como slogan la cultura y educación de sus vecinos como impedimento para establecer un acercamiento mas íntimo e informal hacia ellos.

Sin embargo, es importante destacar la coincidencia que los pobladores manifiestan al identificar a la seguridad ciudadana como elemento positivo que se genera en la comunidad.

"... Usted llega a las 11 de la noche y aquí no hay un voladito, un curadito..."

Sra. Silvia.

Estas expresiones tratan o intentan proyectar una población o un barrio de gente tranquila, trabajadora, como lo señala Allport y Postman ³⁹, que intentan fortalecer su identidad social o autoestima colectiva preocupados de mejorar su estatus social en relación a otras poblaciones.

"... Aquí la gente no es mala, no es tan pesá', así supongamos como en otras partes que uno va y la gente es chora..."

Francisco, niño.

De esta forma, la integración de las poblaciones se ve afectada por aspectos que se desprenden de la ideología individualista y de la movilidad social, que de una u otra forma obstaculizan el desarrollo local.

Si retomamos la noción de comunidad ideal dada por los pobladores, en donde se resalta la participación en organizaciones y una convivencia armónica entre vecinos, podemos ver que se diferencia substancialmente de la realidad actual de las poblaciones.

"... La gente se reúne solamente en sus grupos y es ahí donde falta la unión, con junta de vecinos, como comunidad, nos falta esa unión..."

Sra. Carmen Rosa.

"... No hay unión porque en esta población nosotros somos aquí y los de arriba, ellos, entonces todos somos distintos, hay gente que ni conocemos, a nosotros siempre nos atacan, no hay unión..."

Sra. Silvia.

³⁹ Allport y Posman. Ctdo en "Barrio y Participación".



Es así como el integrarse a la vida colectiva del barrio y sus organizaciones pasa necesariamente por conseguir esa unión, una disposición de las personas por aceptar al otro yo en una relación de convivencia. Sin embargo, los aspectos geográficos también juegan su rol a la hora de hablar de integración. La señora Silvia forma parte de una población que se divide geográficamente por una pendiente de 100 metros aproximadamente, existiendo contactos ocasionales entre los diferentes blocks. Esto conlleva a que todas las actividades organizativas se desarrollen exclusivamente en uno de estos sectores, surgiendo conflictos entre los propios vecinos. Aquí, las diferencias entre los de arriba y abajo es evidente incluso en una misma calle.

"... El presidente de la junta de vecinos hace algo y lo hace abajo y los últimos son los de arriba. Esta separación ha influido bastante en la unión de la gente..."

Sra. María.

Este factor geográfico y la falta de espacios públicos que congreguen a los pobladores, ha facilitado la creación de prejuicios en torno a los habitantes de uno u otro sector, hecho que obstaculiza la interacción y la convivencia entre los miembros de la comunidad.

"... Es que en realidad parece que la gente de abajo es otro estigma y para arriba parece que somos diferentes. Yo te digo, nosotros allá abajo siempre nos dicen "ustedes son el block modelo". Hace falta un lugar que concentre a la gente..."

Sra. Marisol.

Otro factor importante de destacar y que se relaciona con la unión de la comunidad es la falta de espacios de agrupación social que congregue a los pobladores en torno a valores y fines comunes.

"... No hay ningún espacio para que nos juntemos los jóvenes. Hay hartos jóvenes, pero no nos juntamos porque no hay lugar, no hay ninguna parte, aparte que si vas a estar en la esquina, presentas sospechas para los carabineros..."

Alejandra.

Es así como el integrarse a la vida colectiva del barrio y sus organizaciones pasa necesariamente por conseguir esa unión, una disposición de las personas por aceptar al otro yo en una relación de convivencia. Sin embargo, los aspectos geográficos también juegan su rol a la hora de hablar de integración. La señora Silvia forma parte de una población que se divide geográficamente por una pendiente de 100 metros aproximadamente, existiendo contactos ocasionales entre los diferentes blocks. Esto conlleva a que todas las actividades organizativas se desarrollen exclusivamente en uno de estos sectores, surgiendo conflictos entre los propios vecinos. Aquí, las diferencias entre los de arriba y abajo es evidente incluso en una misma calle.

"... El presidente de la junta de vecinos hace algo y lo hace abajo y los últimos son los de arriba. Esta separación ha influido bastante en la unión de la gente..."

Sra. María.

Este factor geográfico y la falta de espacios públicos que congreguen a los pobladores, ha facilitado la creación de prejuicios en torno a los habitantes de uno u otro sector, hecho que obstaculiza la interacción y la convivencia entre los miembros de la comunidad.

"... Es que en realidad parece que la gente de abajo es otro estigma y para arriba parece que somos diferentes. Yo te digo, nosotros allá abajo siempre nos dicen "ustedes son el block modelo". Hace falta un lugar que concentre a la gente..."

Sra. Marisol.

Otro factor importante de destacar y que se relaciona con la unión de la comunidad es la falta de espacios de agrupación social que congregue a los pobladores en torno a valores y fines comunes.

"... No hay ningún espacio para que nos juntemos los jóvenes. Hay hartos jóvenes, pero no nos juntamos porque no hay lugar, no hay ninguna parte, aparte que si vas a estar en la esquina, presentas sospechas para los carabineros..."

Alejandra.

SINTESIS DIAGNÓSTICA

El desarrollo local de una comunidad implica un desarrollo económico y un desarrollo social, este último, siendo amplio y complejo, involucra diversas dimensiones o indicadores, que se convierten en expresiones del desarrollo social. Entre estas dimensiones se encuentra el desarrollo sociopolítico, que se refiere al mantenimiento y perfeccionamiento de las instituciones sociales, al mismo tiempo que apunta al progreso y perfeccionamiento de los canales participativos de los individuos, grupos y comunidades para la toma de decisiones. Es en este último aspecto donde cobra relevancia la organización que puedan tener los habitantes de una comunidad, la que estará en directa relación con el resguardo de sus intereses y la satisfacción de sus necesidades.

Junto a este elemento y dentro de los supuestos subyacentes al desarrollo local, se considera la participación organizada de la población como un elemento indispensable del proceso de desarrollo, la cual debe contar necesariamente con el aporte de diversos agentes del desarrollo (Gobierno, Instituciones Eclesiásticas, Agentes de Desarrollo, etc.).

Para Serviu, la preocupación emana de su renovado enfoque en el que se ve a la vivienda ya no sólo como un satisfactor de la necesidad de abrigo y cobijo sino que como un trampolín para alcanzar un de desarrollo en lo comunitario y lo local, ya que la vivienda por si sola no tiene - o muy poca - posibilidad de actuar sobre todos los factores antes mencionados a menos que se logre establecer mecanismos de coordinación entre los distintos actores involucrados.

Es por los motivos expuestos que las características que actualmente presenta la organización y la participación comunitaria en las poblaciones del estudio, tienen una especial importancia en el desarrollo local de tales comunidades. Una comunidad donde sus miembros cuentan con canales explícitos y efectivos de participación, presenta un desarrollo local significativamente más elevado que aquella en la que sus miembros no poseen mecanismos estipulados de expresión colectiva de inquietudes.

Asimismo, la identificación con la vivienda y el entorno son satisfactores de las necesidades fundamentales del hombre, los cuales se constituyen en elementos inherentes al bienestar personal, grupal y poblacional, incidiendo directamente en el desarrollo local de una comunidad.

Es frente a estos aspectos del desarrollo que, en virtud de los datos arrojados por el diagnóstico realizado en las poblaciones básicas SERVIU de la provincia de San Antonio, se puede afirmar la situación comunitaria que se detalla a continuación.

Se pudo conocer que existen 9 organizaciones en las comunidades estudiadas, 4 de ellas de tipo territorial, correspondiendo a juntas de vecinos, y 5 funcionales. Importante para el estudio fue el hallazgo de que un 16,5% de los encuestados reconoce ninguna organización comunitaria, y del total de personas que reconocieron 1 o más, sólo un 37,9% participa en alguna de ellas.

Respecto de la estructura administrativa, se logró conocer que la mayoría posee estatutos (no siempre conocidos por todos sus miembros), registro de socios y personalidad jurídica, y de éstos, 5 poseen libro de contabilidad, siendo las organizaciones territoriales las que se encuentran más estructuradas, por su naturaleza. En cuanto al ejercicio de los cargos directivos, en la mayoría se ejercen los tres básicos (presidente, secretario y tesorero), pese a lo cual se observan organizaciones en las cuales sólo se cumple 1 o 2 cargos. Importante de destacar es lo relativo a la planificación de proyectos y actividades, donde sólo 5 de las organizaciones cuenta con alguna clase de planificación de trabajo, correspondiendo exclusivamente a las organizaciones de tipo funcional.

Las actividades de las organizaciones son generalmente realizadas por la misma persona o comité, correspondiendo la mayoría de las veces a los dirigentes, quienes monopolizan el poder y la información al interior de las organizaciones. Unido a esta situación, se percibe una clara valoración de las formas democráticas de liderazgo, tanto por parte de los dirigentes como de los miembros, lo que se convierte en un contrasentido con la realidad organizacional. Esto puede deberse a factores socioculturales, donde se tiende a formas unidireccionales y dependientes.

De esta manera, se pudo concluir en el Diagnóstico que sólo 1 organización posee una estructura administrativa adecuada, correspondiendo a la Junta de Vecinos Los Claveles.

Comparando toda la información que se obtuvo del Diagnóstico con los diferentes niveles de desarrollo planteados en el Marco de Referencia, se puede señalar que, desde un punto de vista del **desarrollo local grupal y de organización de base**, identificándose en este nivel las

organizaciones de carácter funcional, según la opinión de los propios participantes, se consideran como positivos aspectos tales como la relación entre sus miembros, entre éstos y sus dirigentes, el ejercicio efectivo de los roles directivos y la participación activa de los componentes, destacándose que la participación alcanza entre el 80% al 100% en relación al número de inscritos.

Asimismo, las características grupales al interior de las organizaciones funcionales demuestran ser satisfactorias, observándose un clima armónico y mayor cohesión entre los miembros en comparación a las de tipo territorial. Sin embargo, en este tipo de organizaciones se pueden encontrar diversas falencias de funcionamiento administrativo, junto a ello, existe una escasa presencia de las mismas en la población Bruselas II, comunidad en la que se requiere su existencia como mecanismo de cohesión poblacional.

En tanto, las organizaciones territoriales, correspondiendo al nivel de **desarrollo local barrial**, presentan bajos niveles participativos, apatía y un clima confrontacional, puesto que los pobladores tienen la creencia de que estas organizaciones deben solucionarles todos sus problemas, ya sean de la población en general o de cada uno de ellos en particular, traduciéndose esta noción en una fuente de conflictos entre éstos y sus dirigentes.

Se observa que no existen mecanismos formales de control social, lo cual provoca el surgimiento de mecanismos informales de control : el "chisme" y el "pelambre", mediante éstos, los miembros de las organizaciones evalúan y comunican al resto la conducta de los dirigentes, creando y fomentando el descontento con la organización. Además, se logró comprobar cierta similitud entre el estudio de Sabatini y Silva (referirse al Marco de Referencia) y los resultados del presente estudio, donde existe una marcada dependencia de los pobladores hacia sus dirigentes comunitarios, la cual está condicionada por las escasas oportunidades que el entorno ofrece a los pobladores para la satisfacción de sus necesidades, por lo que deben delegar poder en ciertos representantes, pero a su vez manifiestan una desconfianza creciente para con éstos. De igual modo las experiencias previas de participación se evidenciaron como fundamentales al definir la participación actual en organizaciones las que junto a los fracasados esfuerzos de éstas por motivar a los pobladores, han contribuido a fomentar la apatía y la desmotivación popular en las comunidades.

En el nivel de **desarrollo comunal**, existe una escasa coordinación entre las organizaciones y entre éstas y las autoridades políticas y agentes de desarrollo de la comuna, lo que incide directamente en el funcionamiento y fortalecimiento de las primeras.

La planificación de proyectos y actividades se relaciona íntimamente con la coordinación, tanto interna como externa, y la potencialidad de una organización para alcanzar sus objetivos en forma más efectiva y eficiente. Es así como se pudo conocer que todas las organizaciones tienen algún tipo de vinculación con otra organización de la comuna, sin embargo, tal coordinación no se ve, en la mayoría de los casos, reflejada en la formulación e implementación de proyectos comunitarios, que son los medios actuales de acceder a financiamientos, beneficios e información para el desarrollo, sino más bien apunta a la petición de recursos y al conocimiento, por parte de otras organizaciones, de la existencia de éstas como lo es la Municipalidad o la Unión Comunal de JJ.VV entre otras.

Otro elemento significativo para el desarrollo local lo constituye la identidad de grupo comunitario o la autoimagen, en relación a este aspecto los pobladores definen la comunidad ideal como aquella en la que todos sus habitantes participan, en la que existen instancias de encuentro y acercamiento entre las personas. Se mencionan como elementos esenciales afecto y la unión, la integración y las relaciones armoniosas con los vecinos. En contraposición, pueden distinguirse claramente dos factores que inciden en la disgregación de los pobladores: la falta de espacios públicos de encuentro y el factor geográfico. Este último apunta a la lejanía existente entre unas viviendas y otras, adquiriendo relevancia el concepto de "vecino" que subyace, el cual se refiere a la proximidad física de las viviendas, excluyendo a los otros pasajes o blocks de la población, lo que devela el temor a ser estigmatizado como "poblador", según el postulado de Sabatini, por la sociedad global con todas las implicancias negativas del concepto y el deseo de adherirse a los valores imperantes como son el individualismo, la movilidad social y nucleamiento de la familia evidenciándose una tensión entre las fuerzas integradoras y las fuerzas disgregadoras. Es así como se logró advertir un antagonismo entre los distintos segmentos de las poblaciones, el cual se manifiesta con la asignación e identificación de conductas indeseables hacia los demás y la autoasignación de valores y cualidades hacia los habitantes del propio sector.

Surge en la investigación la importancia dada al **no meterse con nadie**, concepto que alude a la capacidad individual de solucionar los propios problemas, por una parte, y a la no intromisión en la vida personal de los vecinos, por otra. Este concepto, paradójicamente, no implica la no participación en las organizaciones comunitarias, sino que surge como un mecanismo de defensa frente al chisme y al pelambre.

Se vislumbra, de esta manera, una percepción distorsionada en relación al concepto de vivienda, puesto que se excluye de ésta al entorno poblacional. Aún así, la vivienda es considerada un logro importante y es altamente valorada por sus moradores.

Si entendemos que un proceso adecuado de desarrollo local será aquel que permita elevar la calidad de vida de la comunidad, entendiendo esto último como las posibilidades que tengan para satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales, se puede concluir que no existe un equilibrio entre el desarrollo alcanzado por los distintos niveles expuestos. Si bien unos se encuentran en mejor desarrollo que otros su interdependencia es fundamental al hablar de desarrollo.

Siendo consecuentes con la teoría, se vislumbra como necesario un avance en los tres niveles de desarrollo, en forma sostenida y equilibrada, que responda a la integralidad del proceso de desarrollo local y que potencie la identificación con el entorno, mejore la participación y la organización comunitaria, con miras a elevar la calidad de vida de los habitantes de las poblaciones básicas SERVIU.

PROGNOSIS

Es así como, ante la situación en que se mantienen las poblaciones SERVIU investigadas, se deduce que de no mediar una intervención de Servicio Social profesional que propenda a la integración, fortalezca la organización e incentive la participación, su desarrollo local se verá obstaculizado y seguirán presentándose las deficientes características organizativas y de convivencia barrial, las que irán en curso creciente, agravándose las consecuencias que la atomización genera en tales poblaciones.

CAPÍTULO III
PROGRAMACIÓN

FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Al definir el problema a investigar en el presente seminario, se señaló que la forma de vida comunitaria que se desarrolla en las poblaciones básicas SERVIU de San Antonio obstaculiza el mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes y, por ende, su desarrollo local. Esto avalado en la demora de la constitución de organizaciones territoriales y/o funcionales, en los conflictos de relaciones interpersonales, en el alto índice de abandono de las viviendas (40%), en la conformación de microbasurales en los límites de las poblaciones y en la destrucción de los escasos espacios físicos de encuentro, todo lo cual va configurando una desvinculación de los habitantes hacia su vivienda y su entorno, que los lleva a no sentirse parte de su comunidad.

Por otro lado, las organizaciones comunitarias existentes no cuentan con elementos teóricos-prácticos que sustenten un buen funcionamiento en la consecución de los objetivos que persiguen, a lo que se une la baja adscripción de los pobladores a participar en tales organizaciones, debido a la desvinculación y apatía que sienten éstos respecto de su comunidad. Los espacios públicos de encuentro, siendo una valiosa instancia para la convivencia social, en donde las personas pueden reunirse para compartir valores, inquietudes e intereses comunes, son escasos en las poblaciones estudiadas, situación que conlleva dificultades en la integración de los vecinos y de éstos con su entorno.

Todos estos elementos detallados y analizados en el Diagnóstico Social, por su dinámica, se interrelacionan e influyen entre sí, obstaculizando el desarrollo local de las comunidades, a lo que se une la preocupación del Servicio de Vivienda y Urbanización por la inversión, en equipamiento social, realizada y el escaso provecho que los asignatarios obtienen de ella.

De esta forma los resultados obtenidos del Diagnóstico fueron enfáticos en señalar la necesidad de una intervención pronta y efectiva, que propenda la integración, fortalezca la organización e incentive la participación entre los habitantes de las comunidades estudiadas.

Dentro del modelo de desarrollo local que sustenta el presente seminario- y por ende, al programa - los esfuerzos por el progreso involucran a todos los sectores sociales, por lo que las acciones de

desarrollo no sólo deben ser impulsadas por el Estado, sino también por la propia comunidad. Es así como, dentro de la política social, adquiere relevancia el principio de la **participación social**, la que busca abrir los espacios de acción a todos los miembros de la comunidad, en donde los pobladores no son receptores pasivos, sino agentes activos del proceso de desarrollo. En íntima relación con este principio, subyace el principio de la **autogestión**, cuyo fundamento se basa en que los propios beneficiarios planifiquen e implementen las acciones de desarrollo de su localidad.

El programa de intervención profesional que se presenta, tiene como fin último el desarrollo local de las poblaciones a intervenir, en la convicción de que la participación, la organización y la integración con la vivienda y el entorno son elementos indispensables para el progreso comunitario.

Siendo consecuente con los principios de desarrollo local, el siguiente programa de intervención enfatiza la participación de los propios pobladores en la puesta en marcha de los proyectos, con una **metodología participativa** que no sólo se da en la ejecución del programa, sino también en la planificación del mismo. De esta manera, no solamente se busca la congruencia entre el modelo de desarrollo local, los postulados de la política social y los principios profesionales de Servicio Social, sino generar, más que un beneficio a corto plazo, un aprendizaje solucionar las necesidades sociales que presentan y contribuir así a generar sentimientos de arraigo y pertenencia a la comunidad.

El presente programa de intervención focaliza su red de acción en dos poblaciones básicas SERVIU : Las Hortensias, de Santo Domingo, y Bruselas II, de San Antonio, las que se priorizaron en virtud del interés institucional, su reciente data (1995 y 1993 respectivamente) y por las características organizacionales que presentan, las que han sido fundamentales a la hora de definir la orientación de los proyectos que conforman el programa. Por un lado, Bruselas II presenta una escasez de instancias sociales de encuentro para sus habitantes, mientras que en Las Hortensias el problema comunitario fundamental dice relación con la disfuncionalidad de las organizaciones existentes. Esta última problemática afecta también a la población Bruselas II, por lo que se constituyen en los dos grandes ejes que sustentan los proyectos del programa.

El primer proyecto tiene como objetivo la consolidación de espacios sociales de encuentro, con el fin de promover la integración y la participación de los miembros de la comunidad. Este proyecto está orientado a la población Bruselas II, en virtud de que esta comunidad ha evidenciado una necesidad de instancias organizacionales que agrupen a los distintos grupos del sector, debido a la sola existencia de la Junta de Vecinos y de un Club Deportivo. La metodología participativa que caracteriza al presente programa implica el hecho de que serán los mismos pobladores los que decidan, en base a sus inquietudes e intereses, qué es lo que desean hacer como comunidad y como grupo, así como las normas y características de los miembros que integren sus organizaciones. De esta manera, el grupo seminarista, más que un formador de organizaciones, se convierte en un facilitador de los procesos grupales, a la vez que asesora técnicamente a estos nuevos grupos y establece coordinaciones institucionales con otras organizaciones de desarrollo (SERVIU, Municipalidades, instituciones eclesiásticas, consultorios de salud, carabineros, etc.). Es importante destacar que para Servicio Social, la organización no es un fin en si misma, sino un medio para alcanzar mejores estados de desarrollo de personas, grupos y comunidades.

Este proyecto responde a una necesidad sentida de la población Bruselas II, situación que no acaece, en igual magnitud, en la población La Hortensias. Esta divergencia en las condiciones de vida comunitaria trae consigo el hecho de que este primer proyecto sólo sea ejecutado en Bruselas II, mientras que en Las Hortensias sea implementado el segundo proyecto de intervención, el cual beneficiará a ambas poblaciones.

Este segundo proyecto de intervención tiene como objetivo el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias existentes en las poblaciones las cuales, según la información obtenida en el Diagnóstico, presentan serias deficiencias administrativas y de funcionamiento. Con el fortalecimiento de las organizaciones, se pretende promover la respuesta efectiva de éstas a las necesidades, demandas e inquietudes de sus miembros e incentivar, así, la participación de los pobladores en ellas. La metodología participativa del proyecto implica que serán los propios miembros de cada organización quienes, en base a un autodiagnóstico organizacional, determinarán los aspectos temas que el grupo seminarista habrá de potenciar. Asimismo, el proyecto contempla la realización de una serie de actividades en las poblaciones (todas a elección de sus habitantes), las que tienen como fin último abrir instancias a la participación comunitaria a través de las organizaciones que existen. De esta manera, los miembros de

las organizaciones y la población en general se hacen partícipes activos de un proceso de aprender haciendo.

Desde un punto de vista institucional, el trabajo profesional que se realice cobra una doble importancia : por una parte, se concretiza la inquietud de Gobierno, evidenciada en la política social, de concebir la vivienda como un medio para alcanzar el desarrollo y no como un fin en sí misma, adquiriendo relevancia el proceso post-entrega, la conformación del barrio y la identidad comunitaria. Y por otra parte, la identificación y el sentimiento de arraigo de los habitantes de las poblaciones para con su sector potenciaría un mayor control social hacia el cuidado y conservación de los bienes comunes, tales como las sedes vecinales y la áreas verdes, contribuyendo así a disminuir el abandono progresivo de las viviendas y/o el mal uso de éstas, todo lo cual representa un ahorro material y financiero significativo para SERVIU Provincial y para el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en general.

Para Servicio Social, el nivel de Comunidad ha sido, desde siempre, una constante preocupación. Los distintos modelos de intervención utilizados han buscado solucionar los problemas que afectan a los pobladores y de esta forma, elevar la calidad de vida. En el modelo de desarrollo local, el Servicio Social juega un papel preponderante en la puesta en marcha de sus planteamientos, al poseer las herramientas que facilitan el que la comunidad identifique y canalice sus necesidades e inquietudes a través de la red local de apoyo, la que permite darle solución a tales demandas y, de esta manera, contribuir a una promoción comunitaria que conlleva al bienestar para todos los habitantes de la comunidad.



PROGRAMA : “ PROMOCIÓN DEL DESARROLLO LOCAL”

OBJETIVOS DEL PROGRAMA :

Objetivo General:

“ Contribuir al Desarrollo Local de las poblaciones Las Hortensias y Bruselas II a partir de la creación y el fortalecimiento de instancias de encuentro y desarrollo entre los pobladores ”.

Objetivos Específicos:

1.- “ Fomentar, mediante un proceso de acompañamiento metodológico, la creación de espacios sociales de encuentro que promuevan el Desarrollo Local a partir de las necesidades que los pobladores de Bruselas II identifiquen”.

2.- “ Fortalecer, mediante un proceso de acompañamiento metodológico, las organizaciones funcionales y territoriales existentes en las comunidades de Bruselas II y las Hortensias a partir de las inquietudes e intereses que emanen de los pobladores ”.

PROYECTO N° 1 CREACIÓN DE ESPACIOS SOCIALES DE ENCUENTRO

| OBJETIVO GENERAL | OBJETIVO ESPECÍFICO | ACTIVIDAD | TIEMPO | TÉCNICAS | BENEFICIARIOS | RESPONSABLE | EVALUACIÓN |
|--|---|---|--|--|---|--|--|
| <p>Fomentar, mediante un proceso de acompañamiento metodológico, la creación de espacios sociales de encuentro que promuevan el Desarrollo Local a partir de acciones que los pobladores de Bruselas II identifiquen."</p> | <p>1.- Promover instancias de acercamiento entre los pobladores a fin de detectar intereses e inquietudes de índole comunitaria".</p> | <p>L.1.- Realizar reunión con los dirigentes de la Junta de vecinos de Bruselas II.</p> <p>L.2.- Confección y entrega de invitaciones a pobladores para una asamblea amplia a fin de detectar intereses.</p> <p>L.3.- Efectuar Asamblea donde la comunidad exprese sus necesidades e intereses.</p> | <p>2 semanas a partir del primero de Septiembre e al 14 del mismo mes.</p> | <p>* De Motivación</p> <p>* De trabajo grupal</p> <p>* Gráficas</p> <p>* De trabajo grupal</p> <p>* Evaluación</p> | <p>Habitantes de la población Bruselas II</p> <p>Habitantes de la población Bruselas II</p> <p>Habitantes de la población Bruselas II</p> | <p>Grupo Seminarista</p> <p>Grupo Seminarista</p> <p>Grupo Seminarista</p> | <p>* Se evaluarán los siguientes aspectos :</p> <p>OBJETIVOS</p> <p>TIEMPO</p> <p>RECURSOS</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>PARTICIPACIÓN</p> <p>* Para mayor detalle ver Plan de evaluación.</p> |

| OBJETIVO GENERAL PROYECTO N° 1 | OBJETIVO ESPECÍFICO | ACTIVIDADES | TIEMPO | TÉCNICAS | BENEFICIARIOS | RESPONSABLE | EVALUACIÓN |
|-----------------------------------|--|---|--|--|--|-------------------|---|
| | II.- "Planificar en conjunto con los pobladores las actividades que responden a los intereses e inquietudes establecidas". | II.1.- Efectuar reuniones de trabajo donde los pobladores propongan acciones a realizar. II.2.- Establecer contacto con agentes de desarrollo que colaboren en la implementación de las acciones planificadas. | Dos semanas a partir del 22 de septiembre al 05 de Octubre. | * De Motivación * Evaluación * De trabajo grupal | Habitantes de la población Bruselas II | Grupo Seminarista | * Se evaluará : OBJETIVOS TIEMPO RECURSOS ACTIVIDADES |
| | III.- "Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores". | III.1.- Realizar en la práctica o terreno las acciones planificadas. III.2.- Establecer coordinaciones entre los pobladores y las instituciones contactadas. | Cuatro semanas a partir del 29 de septiembre al 26 de octubre. | * Audiovisuales. * Gráficas | Habitantes de la población Bruselas II | Grupo Seminarista | PARTICIPACIÓN * Para mayor detalle ver Plan de evaluación. |

| OBJETIVO GENERAL PROYECTO Nº 1 | OBJETIVO ESPECÍFICO | ACTIVIDADES | TIEMPO | TÉCNICAS | BENEFICIARIOS | RESPONSABLE |
|-----------------------------------|--|---|---|-----------------|--|-------------------|
| | IV.º Evaluar en conjunto con los pobladores las actividades y los resultados obtenidos*. | IV.1.- Sesión grupal de evaluación. IV.2.- Entrevista en profundidad evaluativa. | Una semana del 27 de octubre al 02 de noviembre | * De Evaluación | Habitantes de la población Bruselas II | Grupo Seminarista |

PROYECTO N° 2 FORTALECIMIENTO COMUNITARIO A TRAVÉS DE SUS ORGANIZACIONES

| OBJETIVO GENERAL | OBJETIVO ESPECÍFICO | ACTIVIDADES | TIEMPO | TÉCNICAS | BENEFICIARIO | RESPONSABLE | EVALUACIÓN |
|--|--|--|--|---|--|---------------------------|--|
| <p>“ Fortalecer las organizaciones funcionales territoriales existentes en las comunidades Bruselas II y Las Hortensias a partir de las inquietudes que emanan de los propios pobladores, mediante un acompañamiento metodológico “.</p> | <p>I.- “ Promover instancias de encuentro reflexión en que los pobladores ejecuten un autodiagnóstico de sus organizaciones”.</p> | <p>I.1.- Realizar un encuentro con dirigentes de las poblaciones Bruselas II y las Hortensias.</p> <p>I.2.- Confeción y entrega de invitaciones a miembros de las organizaciones.</p> <p>I.3.- Efectuar reunión con las diversas organizaciones a fin de realizar autodiagnóstico.</p> | <p>Tres semanas a partir del 08 de Septiembre al 26 del mismo mes.</p> | <p>* De Motivación</p> <p>* Visita Domiciliaria</p> <p>* Gráficas</p> | <p>Población Bruselas II y las Hortensias.</p> | <p>Grupo Seminarsista</p> | <p>* Se evaluarán los siguientes aspectos :</p> <p>OBJETIVOS</p> <p>TIEMPO</p> <p>RECURSOS</p> |
| | <p>II.- “ Planificar en conjunto con los dirigentes actividades que tiendan a revertir las dificultades de la organización detectadas en el autodiagnóstico y/o potenciar a la misma”.</p> | <p>II.1.- Efectuar reuniones de trabajo donde los pobladores pro pongan acciones a realizar.</p> | <p>Dos semanas a partir del 02 de octubre al 10 del mismo mes</p> | <p>* De Trabajo Grupal</p> <p>* Gráficas</p> <p>* De Evaluación</p> | <p>Las organizaciones de las comunidades Bruselas II y Hortensias.</p> | <p>Grupo Seminarsista</p> | <p>PARTICIPACIÓN</p> <p>* Para mayor detalle ver Plan de evaluación.</p> |

| OBJETIVO GENERAL PROYECTO N° 2 | OBJETIVO ESPECÍFICO | ACTIVIDADES | TIEMPO | TÉCNICAS | BENEFICIARIO | RESPONSABLE | EVALUACIÓN |
|-----------------------------------|---|--|--|---|--|-------------------|--|
| | | II.2.-Establecer contacto con aquellas Instituciones u organizaciones que colaboren en la implementación de las acciones planeadas. | | * Entrevista coordinación | Las organizaciones de Bruselas II y las Hortensias y población en general. | Grupo Seminarista | * Se evaluará : OBJETIVOS TIEMPO RECURSOS ACTIVIDADES PARTICIPACIÓN |
| | III.- "Apoyar la realización de actividades planificadas por los miembros de las organizaciones funcionales territoriales". | III.1.- Realizar en terreno o práctica las acciones planificadas por los miembros de las organizaciones. | Tres semanas a partir del 13 de Octubre al 02 de Noviembre. | "De Trabajo Grupal * De Evaluación | Población Bruselas II y Hortensias | Grupo Seminarista | |
| | IV.- "Evaluar en conjunto con los integrantes de las organizaciones comunitarias". | III.2.- Establecer coordinaciones entre los miembros de las organizaciones y las instituciones". IV.1.- Sesión grupal de evaluación. IV.2.- Entrevista Evaluativa. | Una semana a partir del 04 de Noviembre al 08 del mismo mes. | * De Evaluación | Población Bruselas II y Hortensias | Grupo Seminarista | * Para mayor detalle ver Plan de evaluación. |

RECURSOS

Los recursos con se cuenta para llevar a cabo los proyectos se pueden dividir en los siguientes :

Recursos Humanos :

- Asistente Social SERVIU, Delegación San Antonio.
- Asistente Social DIDECO de la Ilustre Municipalidad de San Antonio
- Docente Guía
- Grupo Seminarista.

Recursos Materiales :

- Material fungible
- Audiovisuales
- Sedes vecinales.

Recursos de la Red Institucional :

- SERVIU, Delegación San Antonio.
- Ilustre Municipalidad de San Antonio y Santo Domingo.
- Universidad de Valparaíso.

Sin embargo cabe hacer mención que se considera como recurso las potencialidades de los pobladores en particular y de la comunidad en general además de aquellos derivados del proceso de coordinación que contemplan los proyectos.

TÉCNICAS

Las técnicas que se utilizarán en ambos proyectos pueden ser agrupadas de la siguiente forma :

De Motivación :

- Entrevista individual
- Entrevista grupal
- Dinámica grupal.

Trabajo Grupal :

- Discusión en pequeños grupo
- Charlas
- Lluvia de ideas
- Foro Panel.

Audiovisuales :

- Afiches
- Trípticos
- Papelógrafo.

Gráficas :

Visita Domiciliaria :

De Evaluación :

- Discusión grupal
- Observación
- Entrevistas
- Cartilla evaluativa

PLAN EVALUATIVO DEL PROGRAMA

El programa, con sus respectivos proyectos, serán evaluados en función a dos momentos que corresponden al **proceso** y al **resultado** del programa y/o proyectos para lo cual se considerarán, en ambos momentos, los siguientes aspectos evaluativos :

Objetivos : que constituyen situaciones deseables desprendidas del programa y/o proyectos. Su evaluación se basará en el logro de objetivos parciales y globales así como de las estrategias escogidas para su consecución tanto por parte del grupo seminarista como de los beneficiarios, también se evaluará y considerara la sustracción y/o adición de nuevos objetivos que sean necesarios y ayuden en la marcha del programa.

Tiempo : realizando una evaluación periódica que permita introducir cambios o adaptaciones que sean precisos a raíz de hechos o circunstancias impredecibles y una evaluación final en torno a este aspecto.

Recursos : tanto materiales como humanos en cuanto a su uso y fuente.

Técnicas : en relación a su utilidad, aporte y flexibilidad.

Actividades : en cuanto a su eficiencia y eficacia en el cumplimiento de los objetivos parciales y globales del programa, considerándose la opinión de los beneficiarios.

Participación: de los beneficiarios-protagonistas no sólo cuantitativamente sino cualitativamente considerando el punto de vista de los propios usuarios respecto a este aspecto y siendo coherente con la opción metodológica, también de los anteriormente descritos.

Para la realización de la evaluación se utilizará entre las principales técnicas y/o instrumentos la tabla Gantt, la observación etnográfica, cartilla evaluativa, entrevistas en profundidad, reflexión compartida, autoevaluaciones y la observación (anexos J y K).

TABLA GANTT

PROYECTO : CREACIÓN DE ESPACIOS SOCIALES DE ENCUENTRO

| PROYECTO 1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | TIEMPO EN SEMANAS | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|
| | 01 de Septiembre | 08 de Septiembre | 22 de Septiembre | 02 de Octubre | 06 de Octubre | 13 de Octubre | 20 de Octubre | 27 de Octubre | 03 de Octubre | |
| I.- Promover instancias de acercamiento entre los pobladores a fin de detectar intereses e inquietudes de índole comunitario". | ***** | ***** | | | | | | | | |
| II.- " Planificar en conjunto con los pobladores las actividades que respondan a sus intereses e inquietudes". | | | ***** | ***** | | | | | | |
| III.- " Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores " | | | | | ***** | ***** | ***** | ***** | | |
| IV.- " Evaluar conjuntamente con los pobladores las actividades y los resultados obtenidos | | | | | | | | | | ***** |

TIEMPO PROGRAMADO

TABLA GANTT

PROYECTO : FORTALECIMIENTO COMUNITARIO A TRAVÉS DE SUS ORGANIZACIONES.

| PROYECTO 2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | TIEMPO EN SEMANAS | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 08 de Septiembre | 22 de Septiembre | 02 de Octubre | 06 de Octubre | 13 de Octubre | 20 de Octubre | 03 de Noviembre | 10 de Noviembre | 17 de Noviembre |
| I.- Promover instancias de encuentro y reflexión en que los pobladores efectúen un autodiagnóstico “. | ***** | ***** | ***** | | | | | | |
| II.- Planificar en conjunto con los dirigentes actividades que tiendan a revertir las dificultades “. | | | | ***** | ***** | | | | |
| III.- “Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores”. | | | | | | ***** | ***** | ***** | |
| IV.- “ Evaluar conjuntamente con los pobladores las actividades y los resultados “. | | | | | | | | | ***** |

TIEMPO PROGRAMADO

CAPÍTULO IV
EJECUCIÓN EVALUACIÓN

INTRODUCCIÓN

Para este capítulo se decidió presentar las etapas de **Ejecución** y **Evaluación** conjuntamente, con el fin de brindar mayor claridad y comprensión de lo realizado, dando cuenta de esta manera de un *hacer reflexivo*, esto es, actuar y pensar durante el transcurso del programa en un proceso dialógico en el que ambas etapas se complementan.

En este capítulo se mezclan resultados cuantitativos y elementos cualitativos, en la idea de dar una visión amplia de lo ocurrido durante el desarrollo de los proyectos y evaluar al mismo tiempo el producto de éstos.

Se consideran que la realidad social no puede ser comprendida tomando por separado ambos enfoques pues los procesos de interacción social y del comportamiento personal implican tanto aspectos simbólicos (discursos, significados etc...) como aspectos medibles (número de actores, tamaño del grupo etc...), reconociéndose de esta forma las limitaciones de los enfoques y su complementariedad metodológica o "**Complementariedad por deficiencia**", concepto acuñado por Alfonso Ortí⁴⁰, el que se refiere a que los límites de un enfoque son suplidos por el opuesto.

El desarrollo del capítulo se presenta en forma ordenada por proyectos y objetivos y dentro de éstos por actividades, evaluándose a partir de los criterios establecidos en el plan evaluativo, finalizándose con una síntesis evaluativa del programa.

Se destaca que el hecho de adoptar una estrategia metodológica novedosa y menos esquemática, posibilita no sólo una lectura amena sino que, al mismo tiempo, permite adoptar enfoques y/o técnicas dependiendo de cada aspecto y/o dimensión específica de los proyectos.

⁴⁰ Alfonso Ortí capítulo tercero "La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación" del Libro "Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales" Juan Manuel Delgado, De. Síntesis 1990 primera edición, España.

PROYECTO N° 1

"Fomentar, mediante un proceso de acompañamiento metodológico, la creación de espacios sociales de encuentro que promuevan el desarrollo local a partir de las necesidades que los pobladores de Bruselas II identifiquen."

Objetivo específico N° 1: "Promover instancias de acercamiento entre los pobladores, a fin de detectar intereses e inquietudes de índole comunitario."

El 02 de septiembre se lleva a cabo una visita domiciliaria a la directiva de la Junta de Vecinos Bruselas II (presidente, secretario y tesorera) retomando, de esta manera, el contacto iniciado durante la fase de Diagnóstico. Al establecer el diálogo, se tiene conocimiento de que se habían realizado recientemente elecciones en la organización, lo que daba inicio a un nuevo período, el cual posee carácter positivo debido a la disposición de trabajo manifestada por la directiva de la nueva junta de vecinos. Se planifica, en conjunto con el grupo seminarista, una asamblea general, con el objeto de detectar inquietudes e intereses de la población de orden comunitario para futuras actividades que se lleven a efecto, la cual se realizaría el 04 de septiembre a las 20:30 horas en la sede vecinal Bruselas II.

Para llevar a cabo la asamblea general, se utilizan dos mecanismos de motivación: la elaboración y entrega de invitaciones puerta a puerta, a cargo del grupo seminarista, y la difusión verbal, a cargo de la directiva de la junta de vecinos, este último mecanismo sugerido por la misma directiva. La decisión de difundir verbalmente surge a partir de la influencia carismática que los líderes de la población poseen sobre sus vecinos, por una parte, y por la gravitación que las relaciones cara a cara y el enlace de grupos primarios tienen sobre los pobladores, por otra.

El supuesto planteado en el párrafo anterior es corroborado durante la asamblea general, llevada a cabo según lo planificado el 04 de Septiembre a las 20:30 horas en la sede vecinal, al observarse que los convocados llegan en parejas y triadas por blocks, concluyéndose que la estrategia de motivación utilizada fue efectiva.

A la asamblea asisten 38 personas, observándose entre los asistentes gran disparidad de edades (entre 16 a 70 años app.) lo cual garantiza, de cierto modo, que los distintos segmentos etáreos de la población están representados.

El número de asistentes en comparación al número de familias que viven en la población Bruselas II (155 familias) puede parecer baja a primera vista, no obstante de acuerdo a la historia participativa de la población, esta cifra es significativa. Esta afirmación se basa en la entrevista en profundidad realizada durante el Diagnóstico a diversos miembros de la población, para ejemplificar se presentan las siguientes oraciones:

"... Aquí cuando yo llamo a reunión... vendrán unos 5 o 6 no más, la gente es floja y quieren que uno haga todo por ellos ..."

Ex- Presidente JJ.VV Bruselas

"... La gente no se entusiasma con participar porque siempre hay cahuines pelambre o se arrancan con los tarros..."

Sra. Flora

Por lo tanto, según la convocatoria esperada, ésta resultó ser altamente positiva. La asamblea comienza con media hora de retraso, hecho que justifican los asistentes aludiendo a problemas e inconvenientes tales como:

"... Tuve que ir a buscar a los niños al colegio y me atrasé..."

Sra. Silvia

"... Es que a esta hora están dando la teleserie..."

Sra. Neri

"...No llegaba mi marido y no podía dejar solos a los niños..."

Sra. Soledad

De esta manera, se deberán considerar estas situaciones al momento de programar las próximas reuniones, puesto que demostraron ser factores que determinan considerablemente la participación de los pobladores en el proyecto.

Cabe mencionar que dentro de los asistentes, se observa una mayoría femenina, lo que se debería a la predominancia de una cultura machista que identifica lo comunitario como una extensión de lo doméstico y por ende, propio de la mujer afirmación avalada por diversos estudios y experiencias de índole comunitaria. Es así como un estudio de la CEPAL afirma que la participación de la mujer suele darse “ en su condición de ama de casa” y que los tipos de participación principales de la mujer “ se vinculan a los lugares donde vive... que su aparente presencia mayoritaria alude en parte a su función en la unidad doméstica y su quehacer con los problemas de infraestructura”.⁴¹

El equipo seminarista da inicio a la asamblea presentándose, con el apoyo de la junta de vecinos, y explicando el propósito de su intervención, surgiendo dudas por parte de los asistentes tales como :

“...Si ustedes son de SERVIU ¿qué tienen que ver con lo de la lluvia?..”

Sr. Raúl

“...Y esto ¿no es de la Municipalidad?...”

Sra. Yenny

Estas dudas nacen a raíz del pasado temporal y de la visión e imagen tradicional que tienen los pobladores acerca de SERVIU, identificándola como una institución preocupada de la vivienda, visualizada en términos de la mera construcción física y no como una vivienda vinculada a su entorno, esto es, como barrio. Los seminaristas escuchan y clarifican estas dudas, señalando que el trabajo profesional a realizar por el grupo apunta a “darle vida a la comunidad”, acentuándose la imprescindencia de un trabajo participativo de todos los pobladores, donde cada uno de ellos aporte ideas y colabore en la generación de instancias para promover la vida comunitaria. Los pobladores apoyan la idea del grupo seminarista, lo que se refleja en las siguientes citas :

“...Eso es lo que falta en nuestra población...”

Sra. Soledad

“...La población está muerta, necesitamos que alguien como ustedes nos ayuden a sacarla pa' delante...”

Sra. Silvia

⁴¹ CEPAL “Mujer en el sector popular urbano” 1984.

Posteriormente, se organizan cuatro grupos de trabajo, a los cuales se les asignan papelógrafos y plumones para redactar las reflexiones grupales sobre el tema "Qué harían ustedes para darle vida a su comunidad". Cada uno de los miembros del equipo seminarista queda a cargo de uno de estos grupos, actuando uno de ellos como coordinador general de la actividad. La formación de estos grupos se realiza a partir de la cercanía física, dando vuelta las sillas en forma de círculo. En un primer momento los asistentes se muestran desconcertados de la forma de trabajo, lo que se manifiesta en miradas de asombro ante la petición de los Seminaristas, inmovilidad en tomar la iniciativa de comenzar la actividad propuesta, mirar al compañero para ver como reaccionaba y risas nerviosas entre otras expresiones. Poco a poco se adaptan y demuestran gran entusiasmo en la actividad, lo que se evidencia en la cantidad y calidad de las intervenciones y reflexiones al interior del grupo.

Se constata la existencia de un grupo conformado por cuatro jóvenes, tres varones y una dama, cuyas edades fluctúa entre los 16 y 23 años, quienes se agrupan en virtud de una actitud recelosa y de desconfianza, expresada en frases tales como :

"...Venimos a ver qué van a decir los demás sobre nosotros..."

Juan

"...Los jóvenes de aquí tenemos hartas ideas para el club deportivo, pero nos falta apoyo..."

Carola

"..Es que siempre se ponen alegar que nos juntamos en la esquina, que no hacemos na' y todo eso, pero aquí no hay donde ir pa' entretenerse, y siempre es lo mismo..."

Rodigo

Esta desconfianza guarda relación con la brecha generacional y cultural, en donde, según Pastén ⁴², los jóvenes perciben la realidad en forma diferente a la de los adultos y en su búsqueda de identidad y autonomía necesitan sentirse capaces de controlar su camino y lo que hacen, y que se respeten sus decisiones. Esto se suma a que los adultos frecuentemente critican el comportamiento de los jóvenes, lo que lleva a que ambos grupos etéreos se miren con cierta desconfianza.

⁴² Pasten Códovez Fernando "Adolescencia : riquezas y sorpresas" De Universidad de Valparaíso 1995.

Sin embargo, la actitud recelosa logra ser desarmada mediante la intervención de los miembros del equipo seminarista, quienes señalan al resto de los asistentes que lo que respecta a la juventud deberán plantearlo los mismos jóvenes, lo que da pie a un encuentro exclusivo con ellos y a una focalización de la reflexión en los participantes de los otros grupos etéreos.

En el desarrollo de la actividades, se puede observar una dependencia de los pobladores en sus dirigentes comunitarios, la que se evidencia en que se espera que éstos hablan primero, en mirarlos mientras se habla, en confirmar las expresiones dichas a través de asentimientos o comentarios de los dirigentes, etc. Pese a esta situación, las técnicas utilizadas por el equipo seminarista permiten menguar esta situación, al ofrecer la palabra a quienes no han hablado, ayudando a que los más tímidos expresen sus ideas, completando las ideas de los más inseguros, proponiendo ideas para ser discutidas en los grupos etc...Dicha situación deberá ser considerada en los próximos encuentros.

Al cabo de diez minutos de discusión, se lleva a efecto el plenario, en el cual un miembro de cada grupo lee las conclusiones a que se llegaron. Recogidos los intereses e inquietudes manifestados por los grupos, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- Para la tercera edad: talleres de tejido o crochet, en los cuales uno de los asistentes enseñara sus conocimientos al resto.
- Para las mujeres: un centro de madres, en el cual se pueda aprender peluquería, modas, tejido, repostería, etc., a la vez que fuese una instancia de compartir y distraerse en conjunto.
- Para la población: una plaza con juegos infantiles, arreglo de la sede vecinal.

//Al equipo seminarista, en ese momento, le preocupa no defraudar a la comunidad por carecer de los recursos materiales concretos para llevar a cabo sus inquietudes^{//}, sin embargo el equipo seminarista intuía que esta situación podría darse ante lo cual, al resumir la inquietudes se enfatizo que ellos no manejan los recursos materiales, financieros y/o humanos para llevar a cabo esas demandas, por lo que sólo mediante el trabajo de los pobladores, junto al asesoramiento técnico del equipo, podrían lograr lo que desea. Se nombran responsables por cada una de las actividades e instancias que se quieren crear, después de lo cual se vuelve a enfatizar que sólo si los pobladores cooperan en este proyecto lograrán

^{//} Reflexión interna del Equipo Seminarista.

sacar a la población de la pasividad en que se encuentra. La sinceridad del equipo impacta a los asistentes, quienes expresan su conformidad a través de gestos de asentimiento con la cabeza y de comentarios al resto de los participantes. Sin embargo, la tendencia natural a la dependencia lleva a que, al momento de nombrar los responsables, la directiva de la junta de vecinos tiende a concentrar las responsabilidades, lo que será modificado en los futuros encuentros, cuando se nombren nuevos responsables por actividad.

Una vez finalizado el plenario y las aclaraciones posteriores, se da fin a la asamblea, la cual tuvo una duración aproximada de una hora y treinta minutos, estableciéndose inmediatamente un contacto con cada uno de los encargados de actividades. La gente va retirándose pausadamente de la sede, quedándose unos veinte minutos en conversación informal con los miembros del equipo.

El día 08 de septiembre, se lleva a cabo un encuentro con los jóvenes de Bruselas II, con el fin de detectar sus intereses e inquietudes de manera de promover instancias de acercamiento con su comunidad. Para tal propósito se toma contacto con Juan Tobar, presidente del club deportivo Unión Bruselas II el día de la asamblea general, quien se ofrece para hacer un llamado a los jóvenes del sector, al mismo tiempo que los Seminaristas cursan invitaciones. Cabe mencionar que esta organización se encuentra actualmente inactiva.

Es importante señalar que se recurre a la estrategia informal obedeciendo a la sugerencia de los mismos jóvenes que estuvieron presentes en la asamblea y confiando en la capacidad de convocatoria del líder natural del club deportivo, Juan Tobar, quien es reconocido por sus pares como una figura carismática y con quien el equipo seminarista pretende formar una alianza para conseguir validación ante este grupo etéreo.

El encuentro se realiza en la sede vecinal de la población el día convenido a las 19:00 horas, con una duración aproximada de 50 minutos contando con una asistencia de 18 jóvenes, ocho de éstos mujeres, todos integrantes del club deportivo o por lo menos que reconocen haber participado de algún modo en esta organización, lo que demuestra que el club deportivo constituye un espacio importante de congregación. La presencia de un significativo número de mujeres le da una tónica femenina a muchas de las actividades e inquietudes que se ponen de manifiesto al sondear sus intereses. La totalidad de los miembros reunidos son

adolescentes y adultos jóvenes cuyas edades fluctúan entre los 16 y los 32 años.

Desde el comienzo de la reunión existe un clima distendido y de confianza, observándose un acercamiento físico entre los presentes (abrazos, besos, proximidad física etc...), risas y comentarios anecdóticos, lo que refleja la confianza que existe entre ellos cuestión que según los estudios indica la lógica aglutinación entre el grupo de pares y la inevitable brecha generacional y "cultural" entre jóvenes y adultos, donde los primeros tratan de crear sus propias formas de relación con el mundo en un lenguaje oral y corporal propio⁴³.

Para dar inicio al encuentro, es el presidente del club deportivo quien asume el liderazgo y pide la atención de los presentes explicando en forma breve el motivo de éste y la presencia del equipo seminarista, los que se presentan y efectúan la dinámica "*La pelota*", la que consiste en que el que tenga la pelota en sus manos debe darse a conocer y luego la lanza a otra persona la que debe hacer lo mismo. Durante la ejecución de la dinámica, se producen risas, interrupciones e intervenciones con ánimo bromista de algunos de los jóvenes, dando a conocer antecedentes anecdóticos del que se presenta, como por ejemplo el sobrenombre, lo que mantiene un clima relajado y de confianza, aceptando la presencia del equipo seminarista, quienes son acogidos por el grupo, por una parte debido a la cercanía generacional y por el apoyo del líder.

Una vez concluida la dinámica, cuya duración fue aproximadamente de 25 minutos, los seminaristas explican el trabajo que se desea realizar en la comunidad, para lo cual un requisito esencial es conocer la opinión e inquietudes de ellos. Enseguida, se forman tres grupos de discusión, los cuales después de 10 minutos exponen sus ideas e inquietudes en plenario para que asesorados por el grupo seminarista, concilien ideas y prioricen acciones.

Durante la discusión, los seminaristas actúan dentro de cada subgrupo como facilitadores, regulando los tiempos de intervención y dando la oportunidad a todos para expresar su pensamiento, no obstante, se respeta la dinámica natural del grupo de jóvenes. Se puede detectar la presencia de participantes pasivos, lo cual se evidencia en el apoyo de ideas dadas por ciertas personas en desmedro de la expresada por miembros menos

⁴³ Opp. Cit Pastén ... "Adolescencia : riquezas y sorpresas". 1995



cariamáticos, a pesar que en esencia la idea fuese similar. Conviviendo esta situación, es posible identificar también líderes de opinión y papeles grupales de mantención y de tarea, así como la existencia de camarillas positivas del grupo con los seminaristas validando su intervención y en el ánimo de mostrar una imagen positiva de ellos como jóvenes activos, tolerantes y democráticos, lo que se manifiesta al someter a votación las opiniones e ideas tratar de escuchar las ideas de los otros aunque en último término no se tomaran en cuenta al momento de decidir etc.

Como resultado de la actividad descrita se llega a los siguientes resultados:

- Reactivación de las actividades del club deportivo Unión Bruselas II.
- Ampliar el espectro de actividades femeninas del club deportivo tales como aeróbica, voleibol etc... En este sentido es destacable que dentro de lo considerado como esperado y normal en el club deportivo tanto por hombres como por mujeres, es que estas últimas apoyen al equipo de fútbol, no existiendo ningún tipo de conflicto ni tensión, pero si nace la inquietud de probar otros deportes que integran más el elemento femenino.
- Necesidad de averiguar acerca de los terrenos de una improvisada cancha de baby fútbol, adyacente a la población y separada de ésta por una quebrada, que los jóvenes pretenden postular para la construcción de una multicancha.
- Consecución de la personalidad jurídica necesaria para la incorporación a proyectos de nivel comunal y regional.

Como conclusión y considerando que la discusión y la proposición de ideas e inquietudes de los jóvenes giraron en torno al club deportivo, los seminaristas plantean la interrogante sobre el deseo de concretar otro tipo de acciones independientes al club deportivo y/o crear otros espacios de encuentro, ante lo cual los jóvenes responden de la siguiente manera :

“...Nosotros no queremos que se forme otro club o algo así, si aquí nos juntamos y hacemos diferentes cosas, conversamos, somos amigos, lo que queremos es tener un club bien hecho...”

Diego

“...Aquí lo pasamos bien, mira para mí el club deportivo es el lugar donde los jóvenes tienen su espacio, aunque de repente se podría hacer otras cosas, no siempre jugar a la pelota... así como te decíamos ..otros deportes... y ¿por qué no fútbol femenino?...”

Lucía

“...Los objetivos que persigue el club deportivo de fútbol no sólo están dados por la práctica de fútbol, sino que además están abiertos a cualquier otro tipo de actividades recreativa, culturales y sociales, si porque en muchas ocasiones nosotros nos hemos preocupado de llevar a cabo actividades de interés comunitario como por ejemplo : paseos, campeonatos infantiles para los niños no sólo de ésta población también de otras, ayudamos para la Navidad, o cuando limpiamos la quebra... o cosas así ...Es cierto hemos estado parados pero ahora vamos a retomarlo de nuevo y eso porque yo estoy trabajando y no he tenido mucho tiempo..”

Juán (presidente del club deportivo)

“...En un comienzo la gente de la población no tenía buena opinión de los chiquillos jóvenes... ¡yo también soy chiquilla!...(risas)... a lo mejor todavía no, pero algunos ven que acá en el club con lo que se hace los cabros ya no se juntan tanto en la esquina a tomar y a volarse y que los jóvenes tiene ganas de hacer cosas y ayudar a la población..”

Olga (secretaria del club deportivo)

Según lo acontecido y la opiniones vertidas se puede afirmar que el club deportivo es el lugar de encuentro para los jóvenes, donde experimentan procesos de identidad generacional, donde pueden desarrollar acciones e iniciativas que van más allá de lo deportivo. Es por estas razones que los seminaristas deciden trasladar las acciones para con los jóvenes al segundo proyecto que tiene como propósito el reforzar las organizaciones de la comunidad, en este caso revitalizar y retomar las actividades del club deportivo. Respetando al mismo tiempo la opción metodológica participativa y considerando que los jóvenes que participan son los mismos, no es coherente con ésta forzar la creación de nuevos espacios.

//La medida adoptada provoca dudas en el equipo seminarista pues altera en cierta medida la programación, lo que genera algún grado de incertidumbre, sin embargo se confía en la capacidad de los propios jóvenes y en las capacidades profesionales y de flexibilidad metodológica, poniendo a ésta al servicio de la comunidad y no al revés//

“ Reflexión interna del Equipo Seminarista.

Evaluación final del objetivo N° 1

Al finalizar las actividades del primer objetivo, es posible concluir que éste fue logrado, por cuanto se pudo lograr la detección de las inquietudes e intereses de índole comunitario que tenían los pobladores. La generación de un clima cálido y de confianza que se demuestra en gestos tales como sonrisas, palmoteo de hombro, acercamiento físico, preguntas a compañero de carácter afectivo como por ejemplo:

“...Cómo está tu esposo? supe que tuvo un accidente en su trabajo...”

“... Y tus hijos ..el Toñito me contó que en el consultorio lo vio re enfermo..”

Además del reconocimiento de la necesidad de terminar con prejuicios y trabajar en conjunto, se validan ideas mutuamente entre ellos, se percibe sinceridad en las opiniones sin ánimo confrontacional y ausencia de silencios incómodos sino que una comunicación fluida en todos sentidos, lo que permitió abrir la participación a la gran mayoría de personas presentes, situación a la que contribuyeron diversos factores. Las técnicas utilizadas por el equipo, como fueron la visita domiciliaria, las técnicas de motivación, la clarificación y la reflexión grupal, entre otras, posibilitaron la existencia de una instancia de encuentro vecinal que hacía mucho tiempo (según lo expresado por los dirigentes comunitarios) no se daba en la población. Los propios pobladores manifestaban sorpresa de encontrar a algunos vecinos presentes en la asamblea, con frases tales como:

"... Y tú ¿qué estai haciendo acá, si nunca participai en na'?..."

"... ¡Miren, tenemos vecinos nuevos!..."

Estas expresiones, si bien eran dichas en forma de bromas, denotaban la presencia de personas que no eran las que siempre participaban en las actividades de la población, lo que implica que la convocatoria del equipo seminarista llegó también a aquellos que no suelen estar presentes en los encuentros vecinales. El número de asistentes fue sumamente positivo para llevar a efecto la reunión, puesto que, por una parte, la historia participativa de la comunidad señalaba que no habrían más de diez personas y fue posible revertir tal situación y, por otra parte, la

cantidad de personas hizo posible realizar eficazmente el trabajo de grupos, esta metodología de trabajo no habría sido factible si hubiera llegado más gente. Frente a esta última situación, el equipo seminarista debería haber realizado la reflexión en forma general, lo cual inevitablemente habría concentrado la participación a en los dirigentes comunitarios y/o líderes naturales, aumentando la dependencia de los pobladores respecto de éstos.

Un factor facilitador del clima generado fue también la solidez del contacto con los pobladores, iniciado en la fase de diagnóstico, ya que la mayoría de los participantes conocían o tenían referencias sobre los miembros del equipo seminarista por sus vecinos. Fue altamente positivo, asimismo, la motivación evidenciada por los pobladores quienes, tras un momento de pasividad e incertidumbre frente a la técnica de reflexión (novedosa para ellos) lograron expresar sus opiniones y discutir sus intereses, estableciendo un contrato efectivo con el equipo seminarista, en términos de la continuidad del proyecto.

La colaboración de los pobladores, fue también un elemento fundamental en la consecución del objetivo. Ésta puede ser explicada en virtud del cambio en la directiva de la junta de vecinos, cuyos dirigentes anteriores decepcionaron a la población y desincentivaron su participación, junto con prohibir el uso de la sede vecinal a los pobladores. La nueva directiva, en tanto, está compuesta por líderes naturales de la población, los cuales tienen el apoyo y la cooperación de los pobladores y se muestran con fuertes deseos de trabajar y de sacar adelante a la comunidad, apoyando la realización del proyecto del equipo seminarista, siendo esta coyuntura de vital relevancia para lograr los objetivos planteados en el programa de intervención.

Los recursos empleados, en tanto, resultaron adecuados para la ejecución de las actividades. Significativo es el recurso humano, específicamente los miembros del equipo seminarista, quienes se coordinaron y trabajaron eficientemente, complementando sus capacidades para llevar a cabo de manera amena y dinámica una actividad que tiene gran complejidad.

Respecto al encuentro con los jóvenes se puede decir que fue exitoso a pesar que el énfasis de las acciones no continúen en el sentido de crear espacios sino de reforzar los existentes trasladándose la acción al segundo proyecto del presente seminario, respetando de esta forma la metodología acogida por los seminaristas, donde la participación y

autodeterminación de los grupos humanos con los se colabora es el eje central del trabajo.

En cuanto al tiempo programado para la consecución del objetivo, dos semanas, este basto para tal propósito dado el entusiasmo y enganche de los miembros de la comunidad y celeridad del grupo seminarista posibilitando que la detección de intereses e inquietudes fuese alcanzado en el plazo estimado, quedando en buen pie para abordar el segundo objetivo referido a la planificación a nivel de subgrupos.

Objetivo Específico N° 2: “ Planificar en conjunto con los pobladores las actividades que respondan a los intereses e inquietudes establecidas”.

Como se expresó en el objetivo anterior, se detectaron tres áreas de interés nombrándose *responsables* provisorios, con quienes los seminaristas acuerdan fechas con el fin de reunirse en subgrupos de interés.

El primer grupo que se reúne corresponde al futuro “Centro de Madres, con quienes se acuerda un encuentro para el día 23 de septiembre a las 16 horas en la sede vecinal de la población Bruselas II. Un día antes de la fecha acordada el equipo seminarista reitera la invitación al encuentro a la pobladora responsable Sra. María Soledad Castillo, quien se compromete a dar aviso a las mujeres interesadas.

El día 23 de Septiembre a las 16 : 15 horas, con una duración aproximada de 40 minutos, se lleva a efecto la reunión planificada a la que asisten cuatro personas (señoras Nereida, Yenny, Purísima y María Soledad) tras la ausencia de dos semanas debido a los feriados del 11 de septiembre y fiestas patrias, a lo que se agrega la carencia del recurso residencial aportado por la Institución SERVIU. A esto se suma el olvido de la persona responsable, quien no recuerda sobre la convocatoria a las interesadas y solamente avisa a sus vecinas más cercanas. A raíz de lo acontecido el grupo seminarista decide modificar a futuro la estrategia motivadora, acordando reuniones más frecuentes, cuando sea necesario, y realizando visitas domiciliarias y/o coordinando con delegados por blocks.

Se da inicio a la reunión con 15 minutos de retraso haciendo hincapié en que esta iniciativa, que había nacido de ellas mismas, se concrete, serian factores esenciales su asistencia, participación e involucramiento en el proceso, ya que era una iniciativa nacida en ellas . Ante lo cual las asistentes señalan que habían varias interesadas, pero como se dijo anteriormente, no se les avisó por olvido de la responsable.

Posteriormente se procede a utilizar una dinámica de presentación la que correspondió al “*fósforo*” que consiste en que cada persona debió encender un fósforo y contar cosas sobre si mismo durante el tiempo que se consumía éste, al presentarse las pobladoras sonreían y decían bromas acerca de ellas y de las presentes creando una clima ameno y de confianza, lo que impulsó al equipo seminarista a responder de similar manera.

Esta dinámica según las propias participantes (cuatro pobladoras) sirve para conocer a los “jóvenes”, equipo seminarista, ya que “ellas eran vecinas y amigas hace tiempo por lo que no necesitaban presentaciones”.

“...Si aquí somos todas amigas...si son a ustedes a los que no los conocíamos...”

Sra. Yenny

Ante lo cual se concluye que sería más efectiva en un grupo más amplio que aglutinara a personas de los dos sectores de la población, que se encuentran separados por la pendiente, existiendo prejuicios y estigmas respecto uno del otro. Esta situación que señalan las pobladoras fue detectada en el Diagnóstico y su actitud abierta y conciliadora da buen augurio a futuros encuentros y a la consecución de objetivo final del proyecto.

Una vez concluida la dinámica descrita, por medio de la técnica lluvia de ideas se reafirman las inquietudes que se detectaron ya inicialmente en la asamblea general y que como futuro centro de madres se pretende realizar, surgiendo aspectos tales como cursos de peluquería, repostería, modas, tejido etc. Sin embargo una de las pobladoras presentes indica que a raíz de la baja asistencia no pueden tomar ellas la decisión de qué actividad y/o talleres se implementaran como centro de madres, preocupación que se evidencia en comentarios como :

“... Es que yo no puedo decir lo que las demás quieren...toca que yo quiero tejido y las otras no...”

Sra. Puri

Por lo tanto se acuerda fecha para una próxima reunión la que se fija para el día 30 de septiembre a las 16 horas. El equipo seminarista propone a las pobladoras prepararse, como grupo, para la próxima reunión obteniendo información o datos que puedan servir al futuro centro de madres, idea que es acogida positivamente, lo que se expresa en gestos faciales de afirmación, miradas de aprobación y comentarios tales como :

“...Es bueno, así adelantamos...”

Sra. Yenny

“...Si , pero ¿qué hay que hacer? ¿ Dónde dan talleres?...”

Sra. Neri

Para dar respuesta a lo anterior, el equipo seminarista señala la necesidad de averiguar en la red local acerca de beneficios y apoyo para su iniciativa, así como valorar su propio aporte como recurso humano.

Este último concepto da pié para sondear en aspectos de autoestima de las pobladoras, pues causa extrañeza y novedad el que se les considere como recurso, se miran confusamente unas a otras ante la afirmación de los seminaristas. Es así, como al explicarles el enfoque participativo y valoración de ellas como elemento esencial y potencial en el proyecto conjunto de seminaristas y pobladores éstas reconocen, hablando en tercera persona, que las pobladoras del sector son mujeres sacrificadas poco valoradas por sus esposos quienes muchas veces no reconocen lo que hacen ni lo que valen, que necesitan un espacio para ellas mismas:

“...A veces hace falta que alguien le diga que rica que te quedó la comida o algo así ...”

Sra. Soledad

“...Si, o que se junten a copuchar, en buena onda si, no cahuineo... es más entretenido...”

Sra. Yenny

“...Los niños están todo el día run run run run y una no tiene tiempo pa' uno y sus cosas...que un perfume, que echarse una manito de gato y el esposo llega cansado, ni mira come y se duerme...”

Sra. Soledad

En este instante se produce un clima de intimidad entre las asistentes, no difícil de comprender dado los lazos de amistad que las une, ante lo cual el equipo seminarista precede con cautela no profundizando en el tema para no llevar a una catarsis, pero aprovecha la circunstancia para generar un compromiso e involucramiento psicológico con la necesidad de un espacio propio para compartir no sólo una manualidad o taller sino de un encuentro humano con el otro. En este momento el equipo seminarista retoma a la idea del *cómo* llevar a cabo las actividades en mente, señalan la importancia de obtener la Personalidad Jurídica, aspecto importante a la hora de obtener algún tipo de apoyo de instituciones externas y/o fondos concursables. Para conseguir el propósito dos de las pobladoras se ofrecen

para hacer las averiguaciones y contacto con la oficina de organizaciones comunitarias de la Municipalidad e informar en la próxima reunión.

El hecho de que las propias asistentes se ofrezcan para participar protagónicamente en las gestiones para obtener la Personalidad Jurídica, es un aliciente y coincide con la postura del equipo seminarista, respecto a ser un facilitador del proceso organizativo, como medio para alcanzar un desarrollo al entregar las herramientas para que ellas mismas puedan desenvolverse a nivel de coordinaciones y gestiones.

En tanto el equipo seminarista se compromete a traer información de la red local que podría apoyarlas, de esta manera se da término a la reunión en un clima de optimismo y confianza expresada en una despedida cordial, afectuosa y entusiasmo por parte de las pobladoras y del grupo seminarista. Se les solicita a cada una de las participantes que avise e incentive a sus vecinas a participar, como una forma de asegurar una mayor asistencia al próximo encuentro.

Las gestiones que surgieron a raíz de la reunión se llevan a efecto el día 25 de septiembre. A las 10:30 horas se entrevista a la directora Provincial de PRODEMU San Antonio, en las dependencias de la institución, a fin de obtener información acerca de los distintos cursos y asesorías que brindan a los grupos de mujeres. Como resultado de la gestión se sabe que PRODEMU ofrece 3 áreas respecto a cursos y/o talleres destinados a desarrollo personal y de dirigentes, inserción laboral y talleres de autoconsumo, cada una de estas áreas con una diversidad de opciones, todo comprendido en un programa propio de la institución que dura dos años, a los cuales el grupo de mujeres o futuro centro de madres puede acceder, siendo el momento apropiado para la inscripción y solicitud del curso o taller ya que iniciaría en abril de 1998.

Este mismo día., 25 de septiembre, a las 15 : 30 horas se entrevista a la Stra. Karina Aedo, asistente social a cargo de la oficina comunal de la mujer de la I. Municipalidad de San Antonio, con el fin de recoger información sobre el tipo de colaboración que la oficina pudiera ofrecer al futuro centro de madres. Como resultado se sabe de la opción a postular al Fondo de Iniciativas que la oficina ofrece para grupos de mujeres que posean Personalidad Jurídica o una historia en común, con el fin de que lleven a cabo sus inquietudes artísticas, laborales o manuales, cuyas bases serán entregadas la segunda semana de octubre, teniendo un plazo máximo

para hacer llegar la postulación el día viernes 7 de noviembre del presente año.

La segunda reunión con el futuro centro de madres se lleva a cabo según lo planeado el día martes 30 de septiembre a la 16 : 20 horas, con una duración aproximada de 35 minutos, en la sede comunitaria de la población, la que se encuentra en mal estado físico debiendo los seminaristas asearla y disponer los asientos en círculo. Esta vez la invitación se lleva a cabo por escrito a través de las delegadas por Blocks asistiendo 9 personas, cuestión que se evalúa positivamente, en comparación con lo acontecido en la reunión anterior. Sin embargo nuevamente las presentes señalan la existencia de un mayor número de mujeres interesadas, pero que éstas tuvieron dificultad en asistir porque los días martes les eran complicado debido a las actividades del colegio de sus hijos, enviando las disculpas por medio de las pobladoras presentes. Es por esta circunstancia que se acuerda en conjunto con las participantes que a futuro los encuentros se realizarán los días miércoles a las 16:00 horas.

Al inicio de la reunión se observa en la disposición física de las presentes una clara división entre las mujeres que viven en el sector geográfico *alto* y *bajo* de la población, sentándose aparte las unas de las otras, lo que evidencia según Sabatini ⁴⁴ un mecanismo de control social que tiene por fin evitar que la población, en este caso el sector residencial, se ajuste al estereotipo social negativo que la sociedad dominante tiene sobre *los pobladores*, tratando entonces de proyectar una imagen colectiva de ellas como gente trabajadora, no conflictiva, limpia etc... a la vez que utilizan el prejuicio contra los otros sectores de su misma población idealizando su propia imagen, situación que se desvela en conversaciones informales, o entrevista no estructurada, que los seminaristas sostienen al comienzo de la reunión con mujeres de ambos sectores. Así por ejemplo se rescatan frases como las siguientes :

“... si es que nosotras no nos metimos con ellas por que siempre andan pelando.... además los de arriba tiran la basura por la quebrá pa' ca pa' bajo...”

Sra. Rosa (pobladora del sector residencial bajo de la población)

⁴⁴ Consultar Marco de Referencia

“...A nosotras siempre nos ha gustado trabajar por la población, pero las personas de los blocks de allá abajito no cooperan ... chis y creen que uno cuando pide cooperación es pa’ un y no para la población ...siempre ha existido peleas entre los de arriba y los de abajo...”

Sra. Juana (pobladora del sector residencial alto de la población)

“ ...no sé porque , pero desde que llegue a esta población habido rivalidad y ataos entre ellos , por eso y ojalá como ustedes nos dicen de una vez por todas se acaben...”

Sra. Isabel (pobladora del sector residencial alto de la población)

La situación expuesta como ya se expresó en el Diagnóstico, atenta contra la integración barrial y en cierta medida impide avanzar en el propio desarrollo local de la comunidad. Es por esto que se les explica a las presentes que no sólo nos reuniremos para compartir una manualidad sino por medio del conocimiento real y humano de ellas también se logrará unir a la población y lograr cosas para esta y por ende para sus habitantes.

Como actividad que da la partida al encuentro se lleva a efecto la dinámica “*tela de araña*” la que básicamente consiste en que las participantes se van presentando a partir de un ovillo de lana y una vez hecho esto se lo entregan a otra persona para luego volver al punto inicial, debiendo repetir el grupo a coro los nombres de las personas presentes, de modo que se identificaran a las participantes.

Si bien la dinámica comenzó con dificultades, debido al poco entusiasmo que al comienzo manifestó el grupo, como por ejemplo presentarse rápidamente y sólo por el nombre sin agregar más datos, poco a poco fue cambiando el ambiente gracias a incentivos y motivación del equipo seminarista y el apoyo, en este sentido, de líderes naturales con quienes el equipo seminarista forma coalición positiva. Esto permite liberar las tensiones y aprehensiones normales de un primer encuentro.

Luego de 15 minutos aproximados que duró la dinámica, el equipo seminarista expone el objetivo de la reunión indicando que se trata de que en conjunto se planifique y/o identifiquen los pasos a seguir para la concreción de las inquietudes o intereses que como futuro centro de madres se esperan lograr. Retomando éstas por medio de la técnica lluvia de ideas, surgen iniciativas o ideas que se orientan esencialmente a aspectos de

desarrollo manual, tales como repostería, costura, peluquería, tejido etc... aspectos que además de constituir un espacio de aprendizaje y ahorro familiar también viene a satisfacer la necesidad de encuentro con el *otro* ya que agruparse no sólo posee una dimensión instrumental sino que produce un placer a nivel psicoafectivo⁴⁵ lo que es reconocido por la mujeres al expresar su deseo de participar en el futuro centro de madres.

Se observa durante el desarrollo de la actividad descrita, que las pobladoras presentes en la reunión anterior se desenvuelven con mayor propiedad que el resto, explican los objetivos de la reunión, dan ejemplos de posibles talleres y aclaran dudas de sus compañeras lo que se sopesa positivamente pues podrían perfilarse como futuras líderes. No obstante, de las personas presentes tres no dan su opinión sobre el tema y sólo limitan su participación a asentir gestualmente las ideas que se lanzan, pese a los esfuerzos del equipo seminarista por darles el tiempo y espacio de ser escuchadas. Esto nos hace reflexionar respecto al tipo de participación individual que se da hasta el momento en las reuniones, ubicando a lo menos tres tipos de estas según la clasificación de Wandersman, los miembros que asisten y votan, los que ejecutan trabajos y los que dan ideas y comentan, no obstante es valioso el observar la evolución o cambio o si se mantiene esta tónica en los encuentros sucesivos.

Una vez concluida la actividad o etapa de la reunión, la que duró 25 minutos aproximados, se da la palabra a la comisión encargada de realizar las gestiones sobre la Personalidad Jurídica, la que se dirige a los seminarista disculpandose por no haber podido realizar su "tarea", el equipo seminarista pide que se dirijan a todos los presentes, entonces explican que no pudieron contactarse con la oficina de organizaciones comunitarias de la Municipalidad debido a que el horario de atención coincidía con sus actividades como dueñas de casa, pero que sin embargo convinieron una cita a realizarse en los próximos días, en donde obtendrían la información sobre los requisitos para obtener una constitución legal. // A los seminaristas les preocupa el sentido de compromiso y responsabilidad que a futuro, luego de su intervención, puedan presentar las participantes y que influiría en la continuidad del Centro de Madres⁴⁶ Se hace hincapié respecto a la importancia de éste trámite en pro de la gestión y obtención de recursos y apoyo para el desarrollo de las actividades que como centro de madres desean realizar.

⁴⁵ Flisfish 1980 ,citado en "participación en los sectores populares..." Consultar Marco de Referencia.

⁴⁶ Reflexión interna del Equipo Seminarista.

Luego el equipo seminarista procede a informar sobre los talleres que PRODEMU ofrece sus requisitos y fechas de inicio así como del apoyo en proyectos que posee la Oficina Comunal de la Mujer de la Municipalidad de San Antonio. Respecto los cursos PRODEMU y la factibilidad de que la institución envíe una monitora se observa gran entusiasmo y al mismo tiempo impaciencia debido a que los cursos no iniciarían hasta abril de 1998 esto provoca comentarios por parte de la concurrencia sobre lo que harían mientras porque su idea era iniciar los cursos lo antes posible. Ante estos comentarios una de las presentes propone que mientras tanto alguna de ellas, nombrando a posibles candidatas, que saben de tejido y modas podría enseñar a las otras, idea que es apoyada por el resto.

Otra consulta que surge es que si PRODEMU da los materiales a lo que el equipo seminarista responde que no y que además ellas deben financiar la locomoción de la monitora, entonces ante las expresiones de incertidumbre de la mujeres que se miran unas a otras una de ellas con gran entusiasmo dice que este tiempo pueden aprovecharlo en hacer actividades para juntar fondos :

“...completadas, quequitos, tecito y por último compartir entre nosotras ¿no es cierto, chiquillas...?”

Sra. Neri

Argumento que entusiasma al resto agregando el equipo seminarista que cuentan con su apoyo y que podrían conseguir materiales vía postulación proyecto de la Oficina Comunal de la Mujer.

Como las bases del proyecto no estarán hasta la segunda semana de octubre, mientras esto sucede el equipo seminarista propone una próxima reunión para elegir directiva informarse sobre la personalidad jurídica y adherir un mayor número de interesadas, motivación que queda a cargo de las presentes, así como para conocerse entre ellas. De esta manera se da término a la reunión fijando un próximo encuentro para el día 8 de octubre a las 16:00 horas.

En una entrevista grupal que se realizó finalizada la reunión, esta es evaluada positivamente por las presentes aludiendo a que se definieron claramente los pasos a seguir y que quedaron conforme con las decisiones que se tomaron, pero que desearían que fuesen más largas para

conocerse más entre ellas además expresan el deseo que el centro de madres se logre concretar:

“... A mi me gustó porque los jóvenes fueron claritos para explicarnos..”

Sra. Olga

“... Eso es todo se acabó, se me hizo tan cortita la reunión...”

Sra. Eliana

Se finaliza la reunión //sintiendo los seminaristas gran optimismo por las opiniones vertidas por las participantes¹¹, invitando a las presentes para un próximo encuentro a efectuarse el día 08 de noviembre.

Una segunda área de interés detectada en la primera etapa del proyecto presente, es la iniciativa sobre un club de Adulto Mayor cuyo primer encuentro se fijó para el día 25 de septiembre a las 15 :30 horas en la sede comunitaria de la población Bruselas II. La invitación al igual que en el caso del centro de madres se realizó por medio de la *responsable* detectada en la asamblea general.

La reunión comienza con 15 minutos de retraso asistiendo cuatro personas. Primero llegan dos personas entre las que se encuentra la responsable provisoria saludando afectuosamente al equipo seminarista entablando una conversación informal. Después de un tiempo prudente 10 minutos app. El equipo seminarista consulta sobre el resto de personas que se interesaban en formar el club de Adulto Mayor, ante lo cual la persona responsable, Sra María, indica que con las personas que ella habló acerca de la idea se sienten interesados y motivados, pero sin embargo existen “pocos abuelitos” en la población en comparación con los jóvenes y niños por ejemplo, afirmación que es apoyada gestualmente por su acompañante, con movimientos de su cabeza.

Posteriormente llegan dos personas más que saludan a los presentes y se integran a la conversación, sra Nancy y sra Olga. La sra Nancy señala lo importante que es para ellas que “los Jóvenes”(equipo seminarista) las apoyen en su grupo de adulto mayor refiriéndose a este como una instancia en los siguientes términos :

¹¹ Reflexión interna del Equipo Seminarista

“...nos sirve para distraerse salir de la rutina y compartir con los demás los achaques que sea...”

Sra. Nancy

Comentario que es compartido por las otras tres participantes. Debido a la escasa asistencia no se lleva a cabo la dinámica de presentación planeada para la reunión, puesto que ésta se produjo informalmente además al menos dos de ellas eran amigas.

Los seminaristas dan a conocer la motivación de la reunión señalando que la idea del club nació de ellos mismos y que es su deseo ayudarlos en esta pretensión, para lo cual es necesario como primer paso es saber *el qué* se pretende hacer y determinar *el cómo* hacerlo, o sea planificar, dando la palabra a los presentes quienes señalan, como antes se dijo, que esperan que fuera un lugar donde pudieran pasar el tiempo libre que tienen, así como poder conocer a otra gente por medio de la participación en algún tipo de taller.

Por otro parte es necesario considerar que la etapa de vida de las personas que integrarían el club de anciano posee ciertas connotaciones y rasgos distintivos en nuestra sociedad. La falta de espacios sociales de encuentro que existe en su población tal vez afecte de mayor manera a este sector poblacional, lo que si se acompaña de la carencia de recursos económicos, provoca un retraimiento en sus hogares, en especial del varón por la crisis pos - jubilación, no participando socialmente por carecer de un rol claro en la sociedad, constituyéndose el área comunitaria en una buena opción en este sentido, así lo demuestran experiencias de países desarrollados como, Noruega y Alemania entre otros.

En relación a lo expuesto en el párrafo anterior se destaca lo dicho por la señora Inés :

“...El venir para acá me sirve para relajarme yo incluso invito a mi viejo, pero a el no le gusta salir...”

Sra. Inés

“... No si aquí siempre somos las mujeres las que participamos ...a los hombres les aburre y mi viejito me dice que si yo quiero venir que venga...”

Sra. Nancy

Esta acotación también nos refleja la realidad acerca de la participación que se da en las poblaciones donde es la mujer la que culturalmente esta ligada a organizaciones tales como centros de madres y/o grupos de adulto mayor.

Estos comentarios rompen el hielo y las presentes ríen y comentan sobre sus familias y cotidianidades lo que les permite adquirir simpatía mutua. Posteriormente el equipo seminarista les consulta sobre lo que les gustaría hacer en el club de Adulto mayor, señalando las interlocutoras que desearían talleres tales como repostería, tejido, moda crochet etc.. así mismo se agrega el interés de realizar convivencias y la posibilidad de financiar remedios o pedir horas en el hospital por medio del Equipo seminarista. Ante esta última consulta y/o petición se aclara que existe la posibilidad de convenir fondos con la Municipalidad en casos especiales de remedios costosos y la opción de coordinar con el consultorio charlas sobre enfermedades y orientación en el cuidado de éstas aclarando que esto y lo que deseen realizar se puede concretar sólo con la iniciativa y participación de ellos motivándolas a que inviten más gente. Asimismo se les informa que se repartirán invitaciones domiciliarias como estrategia motivadora.

Los seminaristas piden que expresen sus dudas, no manifestándose ninguna, dando término a la reunión. Se acuerda la realización de una segunda reunión para el día primero de octubre a las 15:30 horas en la sede comunitaria. De esta manera la reunión finaliza a las 16 : 30 horas.

Como se indicó anteriormente para la segunda reunión se repartieron invitaciones domiciliarias derivándolas a través de los delegados por blocks. El encuentro se lleva a efecto en la sede comunitaria el día fijado. A las 15:35 horas llegan dos participante, señoras María e Inés, las que saludan cordialmente al equipo seminarista. al poco tiempo llega la Sra. Nancy.

Se les pregunta si han conversado con más gente sobre la idea de participar en el club de Adulto Mayor a lo cual responden afirmativamente, pero que en realidad no saben si vendrán. Se espera un tiempo prudente, 15 minutos, dando por iniciada la reunión.// Los seminaristas piensan en ese momento que tal vez la falla estuvo en la motivación o que no se consideró el número real de personas interesadas en

adherirse a esta idea que nace a partir de tres adultos mayores presentes en la asamblea, produciéndose un problema de representatividad¹¹.

Ante tal situación se les hace notar a las presentes, que los intereses señalados en la reunión anterior (25 de septiembre), son similares a los que indicaron las mujeres que pretenden formar un centro de madres. De esta manera se les insinúa que podrían incorporarse al centro de madres y realizar sus talleres o si ellas prefieren mantenerse en un club de Adulto Mayor.

Ante la proposición la señora María indica que la mejor opción es la primera, puesto que "...como se ve no va a llegar más gente..." y si llegan se podrían integrar al centro de madres.

La señora Nancy señala que sería una pérdida de tiempo y recurso el hacer dos talleres iguales, por lo que es mejor que se unan ambas iniciativas, de las mujeres y de los adultos mayores. La señora Inés coincide en lo señalado por las dos personas, indicando que como se ve vamos a ser las únicas y para eso mejor las invita a tomar té a la casa.

Por tales motivos y con la aprobación de las presentes se decidió incorporarse al centro de madres y las que vinieran en el futuro se las invitaría de igual forma. Así se da término a la reunión a la 16 : 25 horas.

La tercera área de iniciativa corresponde a la formación de un comité de adelanto compuesto por tres personas pertenecientes a la Junta de Vecinos de la población Bruselas II, cuyo objetivo se encamina a la concreción de una plaza en el sector, que tal como se señaló en el diagnóstico era una necesidad sentida de la comunidad.

Es así como el día 25 de septiembre se ejecutó una reunión de planificación en la sede vecinal de la población a las 18:00 horas a la que concurrieron las tres encargados además del equipo seminarista.

En esta reunión se llega al acuerdo de que el comité gestionara una entrevista con el asesor urbanista de la Municipalidad para conocer los terrenos destinados a áreas verdes y una audiencia con la Alcaldesa para darle a conocer esta inquietud. Por su parte el equipo seminarista se encargará de establecer contacto con la Dirección de Aseo y ornato de la Municipalidad de San Antonio para ver la factibilidad de la construcción.

¹¹ Reflexión interna del Equipo Seminarista.

Cabe destacar que la conformación del comité por tres personas obedece a una opción adoptada por el pleno de la junta de vecinal por su operatividad y para facilitar la coordinación entre sus integrantes y obedece a la necesidad de visualizar responsables fijos que se encarguen de la consecución de la plaza.

Es por ello que las técnicas utilizadas se orientan a una conversación directa entre los integrantes del comité lo que permitió llegar a acuerdos en forma rápida en pro de la consecución de los objetivos.

Evaluación final del objetivo N°2

Respecto de la concreción del objetivo de planificación, se puede afirmar que éste fue logrado, en virtud de que se definieron los lineamientos a seguir por cada nueva organización para conseguir los propósitos que fueron determinados durante la etapa de detección de intereses. De esta manera, en el centro de madres se llegó al consenso entre todas las participantes, de que se quería la realización de talleres de manualidades, para lo cual se planificó indagar en la red local existente el apoyo para la ejecución de los mismos. De igual forma, se concluyó la importancia que para la implementación de estos talleres tenía la obtención de la personalidad jurídica, por lo que esta formalidad se convirtió en otro propósito de la planificación. El comité de adelanto, asimismo, planificó acciones para concretar la construcción de la plaza, prioridad establecida en la fase anterior. Para lograrlo, se programaron diferentes gestiones y actividades a realizar, las que serán llevadas a cabo en las próximas semanas.

Es fundamental rescatar que, aún cuando la planificación es considerada como un objetivo propio del proyecto del presente seminario, ésta es una acción constante, debido a que se desarrolla a lo largo de todo el proyecto con distintos énfasis en cada etapa. De esta manera, será posible advertir que las acciones a futuro se lleven a cabo en cada una de las organizaciones no necesariamente responderán de manera idéntica a lo programado, sino que se irán adaptando según la dinámica de la realidad que se vaya presentando.

En esta fase la participación tuvo que ser constantemente motivada por el equipo seminarista, modificando la estrategia convocatoria mediante visitas domiciliarias, entrega de invitaciones más presencia física

del equipo seminarista en la población por medio de contactos informales con pobladores y la alianza con líderes comunitarios quienes brindan su colaboración. En este mismo sentido dentro de las reuniones o encuentros la participación se presenta, según la tipología de Wandersman, caracterizada por la asistencia pasiva de la mayoría de los participantes y la detección de líderes de opinión quienes expresan las ideas y las somete a la aprobación del resto. Dicha situación se convierte en un aspecto importante de abordar por los seminaristas en el futuro desarrollo del proyecto, dada la opción metodológica asumida, pretendiéndose que la participación sea más activa, no se concentre en algunas personas y que poco a poco los pobladores asuman su protagonismo y responsabilidad respecto a sus inquietudes.

Se destaca como fortaleza de los seminaristas su capacidad de relación y adaptabilidad frente a la realidad, así lo demuestran lo acaecido con el grupo de adultos mayores en el que pese al esfuerzo motivador no logra tomar vuelo y finalmente dada la similitud de sus inquietudes se funde con el futuro centro de madres.

En relación a los recursos utilizados en esta fase, el más importante es sin duda el recurso humano encarnado en los seminaristas y en la propia comunidad, reforzando en ella esta idea para que a partir de su potencial se logren satisfacer sus aspiraciones y necesidades disminuyendo al mismo tiempo la normal dependencia que se da en la relación profesional entre la comunidad y los seminaristas. Apuntando a este mismo aspecto la utilización de técnicas de animación y conocimiento logran su objetivo naciendo la necesidad de reforzar la cohesión e integración de los participantes en los próximos encuentros cuyo fin colaborará en abolir los prejuicios que existen entre los pobladores de los distintos sectores geográficos aportando a la integración de la población en un sentido comunitario que abala el desarrollo.

Una preocupación constante en el grupo de mujeres que participa, es la urgencia por concretar lo antes posible los talleres, en una visión meramente instrumental de la organización, entonces queda como tarea para los seminaristas disminuir la ansiedad que las pobladoras experimentan. Este aspecto también tiene que ver con los roles que la comunidad concibe como propios de ella y propios del agente externo, donde la primera es una receptora de los que el segundo ofrece. Así lo demuestran las siguientes citas :

“...Yo vengo a ver cuándo empiezan los talleres...”

Sra. Bernarda

“...Qué se va a dar, porque yo ya hice un curso de peluquería...”

Sra. Carolina

La situación expuesta contradice lo que el modelo de desarrollo local postula, referido a un protagonismo de la comunidad contando con la colaboración del Estado y no una relación vertical de dependencia. Sin duda que esto constituye un elemento cultural que debe ser ponderado en las futuras acciones. Sin embargo un aliciente es el hecho de que inmediatamente los líderes naturales ofrezcan su ayuda formando alianza con los seminaristas y asuman tareas. Esto acontece tanto en el futuro centro de madres como en el comité de adelanto, pretendiéndose que de manera gradual se haga cada vez menos necesaria la dirección de los seminaristas.

Respecto a las técnicas de animación permitieron romper el hielo y abonar el camino para futuras dinámicas tendientes a la cohesión de los grupos, en tanto las técnicas de clarificación y facilitación adoptadas por el equipo seminarista, posibilitaron incentivar la comunicación fluida equilibrando la participación al brindar la oportunidad, no siempre aprovechada, a cada participante de expresar su pensamiento.

Por último en cuanto al tiempo estimado para este objetivo se puede afirmar que pese a las dificultades en cuanto a convocatoria el equipo seminarista logra el propósito en un lapso prudente.

Objetivo específico N° 3: “Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores”.

Para retomar el trabajo con el futuro centro de madres, el equipo seminarista realiza visitas domiciliarias el día 07 de octubre con el fin de motivar a las pobladoras en su participación en esta iniciativa, recordando el encuentro que se llevaría a cabo el día siguiente. Las pobladoras reciben cortésmente a los seminaristas y comprometen su participación.

El encuentro programado se lleva a efecto el día 07 de octubre a las 16:00 horas en la sede comunitaria, la que es preparada para el encuentro por los seminaristas. Las pobladoras comienzan a llegar a partir de las 16:10 horas en forma individual y en su mayoría de grupos aglutinados por blocks, entablando una conversación informal con los seminaristas. Entre ellas no se observa mayor interacción entre las mujeres provenientes de distintos sectores poblacionales.

A las 16:45 horas se da inicio a la reunión programada, contando con una asistencia de 16 personas, cifra significativamente superior en relación a encuentros anteriores, por lo tanto se estima la estrategia motivadora de los seminaristas así como el cambio del día de los encuentros son adecuadas, // lo que se constituye en un refuerzo positivo para el equipo seminarista quienes sienten optimismo y motivación en relación a las futuras acciones que se lleven a efecto^{//}.

Como en la reunión anterior físicamente las pobladoras prefieren sentarse según su procedencia geográfica habiendo escaso contacto entre las vecinas del sector alto y bajo de la población. Se observa además la presencia de las pobladoras que fueron integrantes del frustrado club de adulto mayor, quienes conversan con sus vecinas en forma cordial y amena, siendo aceptadas por el resto. Hecho que se explicaría al considerar el ciclo de vida grupal del futuro Centro de Madres, el que corresponde a la fase de formación y organización la que posee la suficiente flexibilidad como para aceptar nuevos miembros.

Para crear un clima de confianza y con fines de conocimiento el grupo seminarista invita a participar en una dinámica. Primero se forman parejas por medio de la dinámica “*los refranes*”, la que consiste en entregar a cada participante un refrán incompleto debiendo encontrar a

^{//} Reflexión interna del Equipo Seminarista

la compañera que posee el complemento de éste, intencionalmente los seminaristas forman parejas de ambos sectores de la población.

Al principio cuesta que las mujeres entren en confianza e inicien la búsqueda de su pareja. Son el grupo de vecinas (Neri, Puri, Yenny y Sole) que desde la primera reunión han asistido las que dan pié a la actividad e incentiva al resto de esta forma rápidamente las mujeres se incorporan al juego riendo y moviéndose de un lugar a otro para encontrar a su compañera.

Una vez que todas las personas hallan a su pareja los seminaristas explican que disponen de 10 minutos para que conversen entre ellas y se den a conocer sus datos personales mutuamente, para que luego en forma alterna presente a la compañera al resto de las mujeres. Esta actividad se da en forma ordenada produciéndose un clima de intimidad entre algunas de las parejas la que esbozan sonrisas y acercamiento físico como tocar el hombro o acercar el asiento o pararse a conversar fuera de la sede.

Una vez cumplido el tiempo se les pide que presenten a la compañera lo que se hace en orden, cuidando no interrumpir, así por ejemplo se hacen silencio unas con otras solicitando respeto por la que habla. Tres de las participantes se distraen salen a la puerta vuelven a entrar, miran hacia la ventana, al consultar su opinión sobre la reunión al término de ésta y en forma individual ellas plantean:

“... lo que pasa les voy hacer bien sincera, es que a mi me interesan los talleres y no venir a jugar porque para eso me quedo en mi casa mejor...”

Sra. Carolina

// Este comentario preocupa a los seminaristas pues se sabe que el inicio de los talleres se producirá a mediano o largo plazo y se teme al desencanto y deserción de las pobladoras¹¹. Ante lo cual los seminaristas explican el porque de las dinámicas y expresan su respeto por la sinceridad de la pobladora aclarando que los talleres no se iniciarían de inmediato sino que se requería de trabajo conjunto y paciencia, ante lo cual la pobladora expresa con desaire “bueno al menos ya sé a que atenerme”.

¹¹ Reflexión interna del Equipo Seminarista



Lo anterior demuestra a los seminaristas que existe un grupo de participantes interesadas sobremanera en los talleres que poseen una visión meramente instrumental, soslayando los propósitos subyacentes respecto a las necesidades sicosociales que el centro de madres como un espacio de encuentro puede satisfacer, compartidos por el resto así lo demuestran algunos comentarios que más adelante se registran.

Posteriormente se inicia otra dinámica que tiene como fin el liberar tensiones, focalizando aspectos negativos que las mujeres quisieran que no existieran, para ello los seminaristas forman dos grupos al azar, ubicándolos en los extremos de la sede despejando el centro de ésta entregándoles a cada grupo diarios que deben transformar en bolas de papel, las que serán municiones. En cuatro globos se les pide que escriban aquello que más les molesta de su comunidad, familia, humanidad etc...en este caso se identifica la mentira, la pobreza, la injusticia y la maldad. Entonces se les explica que cada bando debe lanzar sus municiones contra los globos tratando que estos topen a las personas del grupo contrario a las que se les hará una penitencia al finalizar el juego.

Por la naturaleza de la dinámica logra entusiasmar a las participantes quienes demuestran alegría, gritan y bromean, involucrándose todas en el juego con gran entusiasmo.

Al finalizar la dinámica, la que tiene una duración de 30 minutos aproximados, se ordena nuevamente la sede, colaborando todas las mujeres recogiendo los papeles, ubicando los asientos en círculo etc...

En este momento se procede a informar sobre los avances que se han llevado a cabo en torno a la personalidad jurídica y a la postulación del proyecto de oficina de la mujer.

Respecto al primer punto las pobladoras responsables informan que es necesario llevar una listado las personas inscritas en el centro de madres al Departamento de Organizaciones Comunitarias para que luego en una reunión, personal de la Municipalidad actúen como ministros de fe, constituyéndose de ese modo el centro de madres.

En cuanto a la entrega de las bases de los proyectos el equipo seminarista informa que según la Srta. Karina Aedo, encargada de la Oficina de la Mujer, llegarían la semana del 20 al 24 de octubre, debiendo

ser completadas y entregadas en un plazo máximo el día viernes 07 de noviembre. Volviéndose a confirmar en la audiencia y en consenso que se solicitarán por medio de éste proyecto los insumos para los talleres de tejido y modas. Las participantes demuestran conformidad ante la decisión y consultan a los seminaristas sobre la complejidad del formulario, éstos responden con sinceridad que desconocen las bases, pero que se encuentran familiarizados con formularios similares y que de todas maneras contarán con su orientación, lo que tranquiliza a las mujeres.

Los seminaristas explican la importancia de que el centro de madres cuente con una directiva que continúe con el trabajo y se haga responsable visible del centro de madres, como todas manifiestan su aprobación verbalmente, se decide en virtud el número de las presentes (16 mujeres), elegir la directiva. // El entusiasmo de las mujeres se convierte en un aliciente, pues de esta forma se cree que disminuirá la dependencia preparando al grupo para el desenganche al nombrar responsables que garantizan en cierta medida la continuidad de la iniciativa".

Para llevar a cabo la elección, se solicita a viva voz candidatas para los cargos de presidenta, secretaria y tesorera las participantes identifican a tres personas, señoras Purísima, Nereida y Yenny, quienes asumen el compromiso de formar parte de la directiva, se destaca que las candidatas corresponden a las pobladoras que desde un principio han participado activamente en la iniciativa e incluso se han hecho cargo de la indagación sobre los requisitos para obtener la personalidad jurídica.

Por medio de una votación anónima donde las integrantes del futuro centro de madres en un papel escriben el nombre de la elegida se lleva a cabo la elección. Los seminaristas hacen un recuento de los votos obteniendo la mayoría la señora Nereida quien asume el cargo de presidenta, como secretaria la señora Purísima y tesorera la señora Yenny, comprometiéndose la directiva a sacar a delante el centro de madres -aprovechando la ocasión- avisan sobre la inscripción para el trámite de la personalidad jurídica asumiendo de inmediato sus nuevos roles.

" Reflexión interna del Equipo Seminarista.

Antes de finalizar la reunión los seminaristas a modo de consulta preguntan por el nombre que le darán al centro de madres, las participantes se miran unas a otras la Sra. Silvia propone:

“...Que se llame igual que la población, porque el club deportivo se llama unión Bruselas II...”

Agregando la señora Tina

“... Si que se llame igual que la población...”

Consiguiendo la aprobación del resto de las integrantes. Con esto se da por terminada la reunión la que tuvo una duración aproximada de una hora 20 minutos, acordando una próxima reunión para el día miércoles 15 de octubre. Informalmente se comparten galletas y jugo, preparado por los seminaristas, entablándose un diálogo ameno entre los presentes donde se evalúan las dinámicas positivamente:

“... A mi me gustó mucho la de los globos, porque todas como que volvimos a ser niñas...”

Sra. Viviana

“...Me parece una buena forma de conocernos y compartir entre nosotras...”

Sra. Isabel

Además se demuestra gran entusiasmo respecto a la idea del proyecto FIM (Fondo de iniciativas de la mujer), impulsado por la Municipalidad de San Antonio, para que con este impulso comenzarán los talleres:

“... Que bueno que podamos contar con algo para empezar... yo sé que entre nosotras nos podemos enseñar...”

Sra. Silvia

“...A mi me gusta aprender de todo y también si puedo enseñar lo que sé me siento feliz...”

Sra. Ema

Esta conversación informal se extiende por una hora aproximadamente retirándose las mujeres poco a poco. Lo que se convierte en un aliciente pues en este espacio tal vez se consiga más que en la reunión en si en relación a la integración de la población.

La reunión del 15 de octubre se inicia a la 16:10 horas, con la presencia de 9 mujeres. Luego de una conversación informal donde los seminaristas sondean sobre la opinión que hasta el momento merece su actuación por parte de las participantes, se logra indagar que existe una imagen positiva en la población respecto la labor del grupo seminarista y que se está conforme con el trabajo del Centro de Madres, aunque se detecta preocupación por la partida de los "jóvenes" y temor a que no se concreten los talleres. Esto último es confirmado por medio de una carilla evaluativa que se entrega al final de la reunión de donde se rescatan las siguientes citas :

"...Que bueno que los jóvenes nos ayuden, pero ojalá que esto continúe después que se vayan ..."

Sra. Juanita

"...Es positivo lo que hacen, desearía que se hiciera en otras poblaciones..."

Sra. Neri

"... Lo único malo es se van a ir quiera Dios que se consigan las cosas que queremos (talleres)..."

Sra. Ema

// Los seminaristas se sienten responsables pues ellos como promotores de la vida comunitaria no desean que a su partida se produzca un retroceso en lo logrado hasta el momento, por ello como estrategia se delega responsabilidad en la directiva elegida y se incentiva el contacto con la red local existente^{//}.

La primera actividad que se lleva a efecto en la reunión es la dinámica "*Las lanchas*", la que consiste relatar un naufragio donde las lanchas sólo pueden llevar a un cierto número de pasajeros, éste número va variando debiendo las participantes formar grupos según éste. Cuando se da las instrucciones y explica el juego muchas de las presentes demuestran desánimo por medio de gestos y frases tales como

^{//} Reflexión interna del Equipo Seminarista.

“...¡No!, no nos pongamos a jugar..”

Sra. Olga

“...Estoy recién almorzada y no quiero moverme...”

Sra. Ximena

Los seminaristas insisten en la realización del juego, pues lo consideran importante para romper el hielo inicial. Como una forma de inducir a la ejecución de la dinámica, las integrantes femeninas del equipo seminarista bromean y utilizan además el mecanismo del mimetismo y alianza por medio de expresiones como :

“...¡Oigan!, ya pues, levántensen, así quemamos calorías...”

“..Miren a los chiquillos, están sentados, no como nosotras que siempre le ganamos en ánimo...”

“...Oye tu, Silvia, si te mueves te va a ir mejor en la dieta... Si se quedan sentadas se van a poner viejas...”

Estos comentarios animan a la dirigentas quienes se suman al empeño de los seminaristas motivando a las mujeres a participar, así poco a poco surgen sonrisas y movimientos. Sólo una persona se queda sentada aislándose del juego, en el transcurso del juego llegan 6 mujeres más que se integran a éste. Se pudo observar nuevamente la tendencia a conformar los grupos con personas del mismo sector geográfico de la población, sin embargo según va transcurriendo la dinámica, esos grupos originales van variando y van integrando a pobladoras de los distintos sectores.

La situación señalada anteriormente es aprovechada por el equipo seminarista quienes, solicitan la conservación de los dos últimos grupos formados, este caso dos grupo A y grupo B, que incluyen pobladoras de ambos sectores, para pasar a una nueva dinámica con fines de conocimiento llamada “*El Regalo*”, la que consistió en un círculo cada participante debía dedicar un regalo a cada una de las personas presentes en el grupo, pudiendo ser una cosa, un vegetal o un animal, explicando los motivos que la llevaron a elegir tal obsequio, después de lo cual la persona a quien se le dedicó el regalo tiene que contar cual o cuales de los regalos le gustaron, cual (es) no y las razones para ello.

Durante el desarrollo de la dinámica las participantes presentan dificultad, no se atreven a decir lo que quieren y hablan en voz baja para no ser escuchada por el resto. Los seminaristas intentan fomentar un clima distendido y de confianza al interior de cada grupo, solicitando que hablen más fuerte, poniendo atención y asintiendo amablemente a cada comentario, pese a lo cual las participantes continúan tímidos, lo que se reflejada ahora en la imitación de los regalos obsequiados. Los seminaristas acentúan su trabajo facilitador, solicitando a las participantes “hablen sin temor, ya que nada de lo que digan es ridículo”. Lentamente, el clima de los grupos se torna relajado, pero en eso momento, cuatro de las participantes de uno del grupo B se retiran, argumentando que deben ir a buscar a sus niños a la escuela. Entonces el resto se integra al grupo A, sólo una vez que finaliza la dinámica, se entabla una conversación informal donde las mujeres se atreven a expresar sus sentimientos respecto al centro de madres y al hecho de compartir con vecinas a las cuales nunca habían hablado, en los siguientes términos :

“...A mi siempre me había gustado participar en un centro de madres aquí en la población...”

Sra. Olga

“...Que bueno que parece que el centro de madres va a funcionar y ojalá que empiecen pronto los talleres...”

Sra. Carolina

“...Y también es super bueno conocer a otras personas y al mismo tiempo aprender, porque entre nosotras nos podemos enseñar..”

Sra. Tina

“... Lo bueno es que trabajemos unidas y salgamos pa’ delante...”

Sra. Yenny

Al despedirse la directiva informa que ya se inscribió el centro de madres en la Municipalidad y anuncia que el día lunes 29 a las 19:00 horas se llevará a efecto la asamblea constitutiva contando con la presencia de un ministro de fe de la Municipalidad, por que se “exige” la presencia de todas las inscritas. Por último los seminaristas invitan a la próxima reunión para el día 22 de Octubre donde se elaborará el proyecto de iniciativas de la mujer a presentar en la Municipalidad de San Antonio.

La reunión del centro de madres planeada para el día 15 de octubre no pudo llevarse a cabo a petición de las participantes pues coincidía con actividades que el colegio del sector había organizado y en la que la mayor parte de las mujeres participaría, debiendo ser pospuesta para el día 29 de octubre a demás a este hecho se suma la carencia del recurso residencial de los seminaristas, esto se debe a la realización de un seminario sobre vivienda llevado a cabo en SERVUI Delegación San Antonio para el cual se solicita las dependencias del camping Pelancura.

Siguiendo con el plan de ejecución el día 28 de octubre los seminaristas retiran las bases del proyecto de iniciativas de la mujer en la Municipalidad de San Antonio. Para que el día 29 de octubre en la reunión que se realizó en la sede comunitaria a las 16:00 horas se completara en conjunto con los pobladores se completara el proyecto. Esta reunión contó con la presencia del total de inscritas en el centro de madres 22 personas.

Como anteriormente se había señalado, la Oficina Comunal de la Mujer cuenta con un fondo concursable que financia actividades vinculadas a la mujer, por lo que se hace necesario formular proyectos que represente las inquietudes del centro de madre Bruselas II y que no tengan un fin lucrativo es por ello que se opta por solicitar insumos para los anhelados talleres.

La reunión se inicia a las 16:05 horas encontrándose en la sede 8 mujeres antes de la llegada del equipo seminarista señalando una de ellas al divisar a los seminaristas:

“... Ven, si los jóvenes son puntuales y nosotras siempre llegamos tarde...”

Sra. Silvia

Cabe destacar la responsabilidad y compromiso que las integrantes del centro de madres presentan en relación a la puntualidad y asistencia lo que demuestra su compromiso psicológico y afectivo, así como el interés de éstas en la organización.

El grupo seminarista felicita e incentiva a la concurrencia para que conserven estas ganas y responsabilidad en el futuro de modo de fortalecer y apoyar a la directiva pues toda organización necesita de la unión de individuos, su participación activa y una división del trabajo que

proyecto. Este proceso absorbe un tiempo aproximado de 35 minutos luego del cual y atendiendo al cansancio de la concurrencia que se expresa en bostezos, dolor de espalda etc..., se decide realizar una próxima reunión donde se completaran los ítems restantes. La que se realizará el día 05 de noviembre a las 16:00 horas.

Sin problemas se lleva a cabo la reunión planeada que tiene por fin completar el proyecto que el centro de madres Bruselas II el que será postulado a la Municipalidad. Al llegar los seminaristas a la sede comunitaria, donde se llevará a cabo la reunión, a las 15:55 horas ya se encontraba fuera de ésta cinco personas las que reciben a los seminaristas cariñosamente y con familiaridad. Cabe destacar que la Sede donde se realiza el encuentro se encuentra ornada con cortinas, aseada y las sillas presentan un orden circular.// Sintiendo gran satisfacción los seminaristas, por la preocupación y dedicación que este hecho concreto evidencia".

A las 16:10 minutos y contando con la presencia de 14 integrantes del centro de madres se da inicio a la reunión con la dinámica de animación "mar adentro mar afuera" la que consiste en marcar con una tiza en el piso una línea indicándoles a las participantes que cuando el animador diga mar adentro ellas deben saltar delante de la línea y en sentido contrario ante la frase mar afuera, eliminándose las que se equivoquen al seguir las instrucciones. En esta dinámica participan todas las presentes con gran entusiasmo expresando confianza e interacción entre la pobladoras de los sectores alto y bajo de la población que se evidencia en acercamiento físico, el llamarse por su nombre de pila y bromas.

La dinámica tiene buena acogida tanto así que las participantes piden otro juego, los seminaristas improvisan la dinámica "el Correo", - también de animación- donde se deben cambiar de sillas las personas que posean una prenda o rasgo común según las indicaciones de un monitor el que se integra al juego.

Transcurridos 20 minutos se calma el ambiente ordenando el mobiliario en círculo nuevamente. Se divide a la concurrencia en dos grupos cada uno de los cuales con el asesoramiento de los seminaristas se encarga de un ítems. La directiva como cuenta con las cotizaciones de los materiales se encarga de este aspecto, otro grupo se dedica a redactar la historia grupal para luego de 20 minutos aproximados se expone en

" Reflexión interna del Equipo Seminarista.

plenario el trabajo, de modo que sea sometido a la opinión de todas las integrantes del centro de madres.

Durante el desarrollo de las actividades los grupos consultan a los seminaristas sobre sus avances y solicitan su aprobación, éstos refuerzan las iniciativas brindando orientación.

Una vez que se termina la tarea con el consenso de todas las participantes la secretaria del centro de madres se encarga de redactar el documento final que será presentado a la Municipalidad por la directiva el día viernes 07 de noviembre.

De esta manera se da por finalizada la reunión citando a las participantes para una reunión con fines evaluativos a realizarse el día miércoles 12 de noviembre a la 16:00 horas en la sede vecinal.

En relación al comité de adelanto y según los pasos establecidos en la reunión anterior el día 02 de octubre a las 12:30 horas el equipo seminarista se entrevista con la secretaria encargada del departamento de aseo y ornato de la Municipalidad de San Antonio quien informa sobre la factibilidad de la construcción de una plaza en el sector, pues el departamento cuenta con forestación para este fin por lo que se hace necesario establecer el terreno destinado a áreas verdes y enviar una solicitud de postulación al departamento de aseo y ornato para evaluar la factibilidad de la construcción, constituyéndose en el inconveniente mayor la instalación de un medidor de agua, pues no se puede ocupar agua para el regadío de ninguna vivienda ni de la sede vecinal.

Esta entrevista se evalúa positivamente por brindar una visión general de los pasos a seguir para la consecución del objetivo propuesto. A esto se agrega la buena disposición del departamento de aseo para colaborar en la construcción de la plaza, lo que motiva tanto a los seminaristas como a la comunidad misma.

El día 07 de octubre a las 18:00 horas en la sede vecinal se lleva a cabo una reunión de coordinación con el comité de adelanto en el cual asiste la totalidad de sus integrantes. El encuentro se inicia con una conversación informal sobre los trámites que la directiva de la población esta efectuando para reparar las viviendas dañadas por el temporal de junio. Posteriormente se informa al comité acerca de la entrevista sostenida con el departamento de aseo y ornato de la Municipalidad

sobre la factibilidad de construcción de la plaza, para lo cual es necesario enviar una solicitud anexando un mapa que identifique el terreno destinado a dicho cometido.

El comité de adelanto toma la palabra e informa que a fines de la semana anterior se reunieron con el asesor urbanista de la Municipalidad señor Miguel Ross, el que dio a conocer los terrenos destinados a áreas verdes de la población. Sin embargo el terreno que corresponde a la población Bruselas II se ubica al final de ésta en un sector de quebradas siendo poco apto para implementar el proyecto, mientras que el terreno pensado por la población corresponde a área verde de la población Bruselas I.

A raíz de lo anterior se acuerda que el comité tomará contacto con el presidente de la junta vecinal Bruselas I para interiorizarlo de la iniciativa y solicitar en conjunto el proyecto de la plaza, de esta manera se beneficiará a los habitantes de ambas poblaciones. Por su parte el equipo seminarista en conjunto con el comité solicitará una entrevista con la Alcaldesa para presentar la inquietud de la población y acelerar de este modo el trámite.

De esta manera se concluye la reunión transcurrido 35 minutos, quedando conforme con la coordinación establecida y la estrategia para conseguir los objetivos deseados.

El 15 de octubre a las 16 : 00 hrs. Se realiza un encuentro en el colegio de movilizados portuarios entre el comité de adelanto acompañado por el equipo seminarista y la Alcaldesa de la Municipalidad de San Antonio Sra Lucía Menares Maldonado y el Asistente Social a cargo de la DIDECO Sr. Jorge Jorquera, el que tuvo una duración de 30 minutos aproximado. Cuyo objetivo fue el obtener el apoyo y recursos para la idea de la plaza. Además el equipo seminarista aprovecha la ocasión para dar a conocer la iniciativas de las otras organizaciones, formadas y en formación, de la población Bruselas II recibiendo el apoyo y confirmación de las integrantes del comité.

En lo que dice relación al comité de adelanto se trata de obtener el compromiso de construcción de la plaza que beneficia a dos poblaciones. Arguyendo la necesidad de unir a ambas poblaciones y aludiendo a los resultados del Diagnóstico realizado por los seminaristas, donde se evidencia la carencia de lugares o espacios sociales de

encuentro que aportarían a una mejor convivencia y desarrollo de las localidades.

La Alcaldesa demuestra interés en la proposición, indicando que su concreción dependerá de los recursos disponibles en el fondo Municipal, pero que es imprescindible la elaboración de un proyecto de postulación que sea enviado a la dirección de Aseo y Ornato donde se evaluará su factibilidad, la que en último término puede ser incluido en el presupuesto del año 1998.

Esta entrevista concluyó satisfactoriamente, tomando conocimiento la Alcaldesa del trabajo que el equipo seminarista se encuentra desarrollando en la comuna, comprometiendo su apoyo en la ejecución e iniciativas que éstos en conjunto a las comunidades postulen.

El día 30 de octubre se sostiene un encuentro con el comité de adelanto, en el domicilio de una de sus integrantes, con el fin de informar sobre los avances y las actividades realizadas en pro del proyecto bautizado por el comité como "*Nuestra Plaza*".

Se informa al comité sobre la necesidad de elaborar un proyecto solicitud de la plaza para que sea presentado a la Municipalidad por lo tanto esto se convierte en una prioridad para la reunión que se lleva a efecto. Por su parte los integrantes del comité informan que establecieron contacto con la directiva de junta de vecinos Bruselas I en específico con su presidente , al que se le explica la necesidad de la construcción de una plaza para el sector, lo que es recepcionado de buena manera por éste, quien ofrece su colaboración para conseguir la aprobación.

Los integrantes del comité expresan su sorpresa por la recepción del presidente de la junta de vecinos Bruselas I, señalando :

"... Nosotras creíamos que el caballero nos iba a tratar mal, como es tan tincado dicen..."

Sra. Sofía

"... Es como enojón, pero igual se preocupa por la población..."

Sra. María

// Lo anterior hace pensar y sentir a los seminaristas que el desenvolvimiento del comité no sólo se convierte en un objetivo instrumental sino que trasciende este fin para convertirse en una experiencia que potencia sus capacidades de liderazgo y coordinación".

Después de estos comentarios se procede a elaborar el proyecto solicitud a presentar en la Municipalidad, para ello se recurrió a la técnica lluvia de ideas en la búsqueda de priorizar argumento que fundamentarán la construcción de la plaza en los terrenos deseados. Esta técnica resultó funcional y eficiente dado el número reducido de integrantes del comité.

La redacción quedó a cargo de una de las integrantes del comité que posee conocimientos de secretariado. Los seminaristas aportaron con elementos de su diagnóstico a fin de darle mayor peso a la solicitud. También se acordó un encuentro con el presidente del Bruselas I, para que se interiorizara del documento y diera su opinión y/o aporte .

Nuevamente se reúnen el comité de adelanto con el equipo seminarista en el domicilio de una de sus integrantes para revisar en conjunto la redacción del proyecto solicitud. El día siguiente, 06 de noviembre a las 12:30 horas, el equipo seminarista acompaña al comité de adelanto a hacer entrega del proyecto solicitud a la Oficina de Partes de la Municipalidad de San Antonio, el que fue recepcionado por la secretaria informando que el resultado estaría dentro de los siguientes 15 días hábiles en la Dirección de Aseo y Ornato de la I. Municipalidad de San Antonio.

Evaluación final del objetivo N° 3

El presente objetivo fue alcanzado, puesto que se concretaron las acciones planeadas en la fase anterior y surgieron nuevas acciones las que se llevaron a cabo con un creciente protagonismo de los pobladores.

Se observó un avance en lo que dice relación a los procesos de integración. En este sentido el incluir dinámicas de conocimiento y esparcimiento colaboran e incentivan la interacción entre las participantes, elemento esencial en la formación de opinión y atribución de significados que las personas tienen sobre las cosas , hechos u "otros" y que logra

" Reflexión interna del Equipo Seminarista.

cambiar en cierto grado la relación que se daba entre los vecinos pertenecientes a diferentes sectores geográficos de la población, así como se reconoce abiertamente el haber establecido relaciones de amistad y camaradería.

Otro aspecto que evoluciona positivamente es la marcada tendencia instrumental para con la organización, pues hacia el final de esta fase es aceptada la idea de concebir al centro de madres no sólo como un lugar para aprender una manualidad sino como un lugar de recreación, conocimiento y contacto humano.

En cuanto a la participación, pese a que se la concibe por la mayoría como la asistencia o presencia física y el derecho a voto, nace la inquietud o noción sobre la importancia de expresar las ideas y colaborar en las tareas definidas observándose la presencia de mayor iniciativa y libertad para expresar lo que se piensa e incluso lo que se siente en las reuniones. Colabora en este aspecto las convivencias espontáneas el hecho de compartir galletas, un café o simplemente dialogando al término de la reunión.

La elección de una directiva o jerarquía facilita el proceso de desenganche del equipo seminarista con la comunidad ya que es ésta última la que asume roles protagónicos en la determinación y ejecución de acciones. Y en este sentido se destaca la estratégica asumida por los seminaristas quienes incentivan a los líderes en sus cargos, extendiendo su acción ya no sólo al objetivo de crear instancias de encuentro sino que se refuerza, al mismo tiempo, a la organización creada y en especial a la directiva tanto del Centro de Madres como a las encargadas del comité de adelanto.

En cuanto a los recursos se destaca la capacidad para aprovechar la red de apoyo local que ofrece una serie de alternativas que la organización puede aprovechar, es así como es rescatable el hecho de haber postulado a proyectos, familiarizándose la organización con esta forma de obtención de recursos que actualmente impera dentro de lo que es la estrategia de apoyo a las comunidades.

El haber trabajado utilizando la modalidad del pequeño grupo y la reflexión compartida y donde la participación de las personas así como considerar sus capacidades potenciales, se transforma en un apresto para la organización puesto que se evidencia la tendencia a emular esta metodología como por ejemplo en la disposición del mobiliario el que

asume una posición circular, donde todos tienen las condiciones físicas para mirarse cara a cara.

Respecto a las técnicas de animación utilizadas a pesar de una inicial reticencia, por parte de las participantes, poco a poco logran ser incorporadas y aceptadas destacándose en tal propósito el apoyo de las líderes naturales. Gracias a ello y por medio de la interacción en espacios informales, dados luego de las reuniones, se logra un mayor conocimiento y confianza entre las participantes, lo que se evidencia en un trato familiar y mayor acercamiento físico entre las participantes, aportando de esta forma a la cohesión grupal, aspecto relevante para en posterior funcionamiento y desarrollo de las organizaciones y comunidad en general.

Si bien es cierto que para el logro de este objetivo hubo un desfase en el tiempo respecto al considerado, esta diferencia no es significativa en términos generales (una semana) debiendo extenderse el plazo que se estimaba para la ejecución del último objetivo en una semana. Es importante reiterar que las fases planificación, ejecución y evaluación se dan continuamente y que para efectos de ordenamiento fueron divididas según su énfasis, no obstante el centro de madres y el comité de adelanto continúan en el proceso de consolidación de sus objetivos.

Objetivo específico N° 4 : “Evaluar en conjunto con los pobladores las actividades y los resultados”.

El día miércoles 12 de Noviembre de 16 :00 a 17 : 15 horas en la sede vecinal de la población Bruselas II, se lleva a cabo la última reunión con el Centro de Madre con fines evaluativos.

Físicamente el recinto donde se lleva a efecto el encuentro evidencia preocupación por parte de las mujeres respecto al orden y al ornato cuestión que ha evolucionado desde los primeros encuentros, como ya se ha relatado, además las sillas presentan una disposición circular lo que brinda un ambiente acogedor. A las 16:00 horas en punto llegan las mujeres de ambos sectores poblacionales, las que se saludan entre ellas y a los seminaristas afectuosamente con besos y abrazos dándose naturalmente un diálogo familiar y una comunicación abierta y en todos sentidos tanto entre las participantes, como entre éstas y el Equipo Seminarista. Esta relación de confianza que se da espontáneamente entre los seminaristas y las mujeres es corroborada más adelante durante la evaluación grupal y entrevistas focalizadas.

A las 16 : 15 hrs se da inicio formal a la reunión y son los seminaristas los que toman la palabra y explicitan el propósito de ésta, explicando, como ya se había dicho en reuniones anteriores, la importancia de la fase evaluativa en todo ámbito de cosas, en los resultados, procesos, participación etc... y que no sólo era bueno evaluar al finalizar una etapa sino que el proceso, experiencia vivida por las integrantes del centro de madres con los seminaristas y reconocida por las mujeres concretamente en las cartillas evaluativa :

“...¡A eso!, cuando ustedes nos pedían que dijéramos lo bueno y lo malo...”

Sra. Isabel

Además se acentúa el hecho de que como organización, ya independiente de la supervisión del equipo seminarista deberían incorporar esta metodología a su funcionamiento, idea que es recepcionada positivamente por la asamblea asintiendo con la cabeza y por medio de comentarios tanto de la directiva como de algunos miembros tales como:

“...A veces no se sabe por que las cosas no resultan y es bueno hacer un parolé y ver por donde va la cosa..”

(secretaria del centro de madres)

“... Así como dicen los chiquillos es bueno que se nos pregunte a nosotros lo que pensamos sobre las cosas que se hacen..”

(miembro del centro de madres)

Estos comentario son apoyados por las participantes y por la directiva quien acotan que ellas están claras que los “jóvenes” se van por lo tanto ahora depende de ellas que su cometido prospere y no se paralice ni estanque.// Lo que causa satisfacción en el equipo seminarista, pues se logra una de sus pretensiones respecto a la independencia y continuidad//.

Aprovechando este momento en que la presidenta toma el liderazgo de la reunión, el equipo seminarista sugiere que se den las cuentas en torno a las “tareas” encomendadas en la reunión pasada que dicen relación con la inscripción en la Unión Comunal de Centros de Madres y la inscripción y solicitud de talleres en PRODEMU.

Respecto a lo primero la presidenta da a conocer la información que obtuvo respecto a los requisitos de inscripción, cuotas mensuales y la posible participación en un encuentro de centros de madres, como la posibilidad de postular a proyectos vía Unión Comunal. Esta información fue recibida con entusiasmo por las participantes a excepción del hecho de pagar cuotas, sin embargo la tesorera señala:

“...Bueno chiquillas nosotras también debemos fijar cuotas, por algo me eligieron,... no se preocupen no van a ser tan caras, pero si que queremos echar pa’ delante debemos esforzarnos...”

Agregando la presidenta:

“... Si estamos inscritas podemos hacer más cosas y hacer lucir al centro de madres Bruselas II..”

Lo que provoca risas y entusiasmo. En tanto que a PRODEMU se llevó el listado de participantes y se solicitaron los talleres de tejido y modas que se iniciarán a partir de abril de 1998, debiendo financiar ellas la locomoción de la monitora.

Esta independencia en el actuar del centro de madres constituye un logro positivo dentro de los propósitos de la intervención, pues se ha producido una evolución respecto a la relación de dependencia detectada en un comienzo por parte de las participantes, lo que permite augurar un buen desenvolvimiento futuro de la organización además facilita el desenganche y desligazón de los seminaristas aminorando el normal trauma que se genera ante el fin de una relación profesional afectiva.

En este momento el equipo seminarista pide a las presentes que en la evaluación que se realizará sean sinceras, puesto que todo lo que se diga será de utilidad para ellos ya sea bueno o malo y de esa manera ellas ayudan a su formación profesional. Las interlocutoras explicitan su gratitud respecto a los seminaristas y su deseo de ayudarlos al igual que éstos las ayudaron.

Se pide la opinión sobre los tópicos Participación, actividades definidas y la relación que se dio con el grupo seminarista y entre ellas. Lo que se vierte en un documento escrito anónimo dando 15 minutos para la tarea. Durante la actividad el equipo seminarista brinda ayuda a las personas que tienen dificultades con la escritura o que solicitan algún tipo de aclaración al mismo tiempo vigilan para evitar que se copien entre ellas motivándolas a que sean auténticas no importando lo que el compañero piense ya que su pensamiento es valioso para ellos.

Respecto a la participación tanto las entrevistas individuales como las grupales coinciden en se sintieron escuchadas y tomadas en cuenta adquiriendo un significado relevante y que marca positivamente su experiencia participativa a futuro, así lo expresan en las siguientes citas:

“...Me sentí escuchada porque los jóvenes nos insentivaron a participar en forma unida y de alguna manera nos interiorizamos unas con otras, me siento bien..”

Sra. Tina

“...Yo me sentí importante cuando participamos en los juegos. Me sirvió como una experiencia que nunca había tenido me sentí escuchada que lo que yo decía se escuchaba..”

Sra. Ema

“...Si me sentí que compartía con alguien yo casi no comparto mucho, no soy muy sociable...”

Sra. Olga

Por otro lado siguiendo la clasificación de Wandersman⁴⁶ sobre los tipos de participación individual en un grupo se reconoce y valora como un tipo de participación el sólo hecho de asistir a las reuniones y la puntualidad en la llegada así lo demuestra el hecho que poco a poco se respetara el horario de inicio de las reuniones y los siguientes comentarios grupales :

“... Yo siempre vine nunca falté...”

Sra. Isabel

“...Bueno yo falté una vez pero le avisé a la señorita ¿no es cierto?..

Sra. Viviana

Además la participación en el centro de madres de alguna manera logra variar la imagen distorsionada que las pobladoras tenían respecto a los sectores alto y bajo de la población agregando que el participar les permitió conocer a sus vecinas y compartir con ellas :

“...Yo aquí conocí a la Maggi y nos hicimos amigas ..fue super bueno porque por fin pudimos unirnos los de arriba con los de abajo si antes ni nos hablábamos viviendo to estos años aquí mismo...”

Sra. Soledad

“...Nos sirvió para conocernos un poco más con las vecinas...”

Sra. Puri

Lo planteado anteriormente se puede comprender de mejor modo al considerar que las personas actúan en base a los *significados*⁴⁷ que le asignan al mundo que los rodea, así es como la interacción con los otros, en este caso con los vecinos de sector prejuiciado, logra alterar la visión que se tenía de los sectores poblacionales.

⁴⁶ Consultar Marco de Referencia

⁴⁷ Blumer citado por Taylor y Bogdan “Introducción a los métodos cualitativos de investigación” Ed. PAIDOS. 1984.

Respecto a las actividades realizadas las evaluaron como positivas sin embargo se reconoce el deseo de que los talleres se hubiesen concretado en menos tiempo :

“...No esperaba que hiciéramos tantas reuniones yo pense que íbamos al tiro al grano, pero eso no quiere decir que no me gustó..”

Sra. Carolina

“...Me gustaría que los talleres hubiesen empezado, pero como ya van a salir eso es bueno..”

Sra. Rosa

Esta inquietud es detectada ya desde el inicio de los encuentros, como se vio en relatos anteriores, pese a ello las participantes comprenden que los procesos toman su tiempo y que sólo con su colaboración y apoyo activo se pueden conseguir, que no basta con la participación pasiva :

“...Pero estuvo bueno que nosotras mismas hallamos vivido todo esto porque así cuando logremos los talleres nos vamos a sentir mejor ..y fue bonito conocerla a todas ustedes...”

Sra. Elsa

En torno a la tónica de las reuniones expresaron lo siguiente:

“... En realidad me imaginé que iban a ser un poco aburridas las primeras reuniones una siempre piensa un grupo de mujeres adultas es un poco aburrido sobre todo cuando no se tiene claro lo que vamos a realizar. Pero en este grupo fue bien rica la relación...”

Sra. Ximena

“...A mi me gustaron porque yo nunca había participado en un centro de madres...”

Sra. Olga

“...Me gustaron de primera me sentía incómoda, es que yo soy corta, pero después me sentí muy relajada y contenta de compartir con todas las chiquillas y las no tanto ... es broma chiquillas si todas somos jóvenes del alma... son muy agradables...”

Sra. Nancy

“...Lo que a mi me gustó es que ustedes siempre nos preguntaron lo que encontrábamos bien y lo que encontrábamos mal y nos hacían caso...”

Sra. Puri

Los comentarios reafirman lo gravitante e importante que fue incluir evaluaciones parciales con la participantes, lo que permitió lograr una mayor motivación y disminuir las tensiones respecto al inicio de los talleres.

Por último y en relación al trabajo mismo de los seminaristas las mujeres señalan:

“... Nos hicieron sentirnos bien como seres humanos y del mismo nivel a ellos y sentir confianza ...”

Sra. Ema

“...Fueron muy amables y simpáticos porque nos supieron entender y aceptarnos. Siempre hacían sus *tareas*, si éramos nosotras las palomillas. Son realmente muy buenos representantes de los jóvenes y del SERVIU...”

Sra. Silvia

“...Me pareció muy buena su actuación siempre pendiente de nosotros, harta PACIENCIA, harta tolerancia y sobre todo cariño para tratarnos, fuimos amigos y esperamos que siempre lo seamos...”

Sra. Tina

“... Son muy buenos y simpáticos creo que sin ustedes no funcionará tan bien este centro...”

Sra. Carolina

Sin duda que los lazos afectivos creados entre los seminaristas y las pobladoras influyen en gran medida su percepción acerca del trabajo realizado por éstos, además debe tomarse en consideración que en esta población es la primera vez que se ve intervenida profesionalmente por un equipo seminarista de Servicio Social, lo que transforma esta experiencia en un referente importante para futuras intervenciones.

No obstante y recogiendo la última cita no se logra desaparecer completamente los temores respecto a la partida del equipo seminarista, aunque si disminuye respecto a la aprehensión inicial.

La intervención de los alumnos finaliza y la presidenta informa sobre la próxima reunión que se llevará a efecto el miércoles 19 a las 16:00 horas donde se dará a conocer los resultados del proyecto postulado a la oficina comunal de la mujer y donde se planificarán actividades para reunir dinero y formar un fondo del centro de madres. Esto da un aliciente respecto al futuro funcionamiento del centro de madres ahora sin la supervisión de los seminaristas.

La reunión finaliza con una pequeña convivencia y se invita a una ceremonia de finalización que se llevará a efecto el día viernes 14 de Noviembre.

El día 11 de noviembre a las 18:00 horas, se reúne el comité de adelanto en el domicilio de una de sus integrantes lo que da un ambiente acogedor e íntimo, con el fin de efectuar la última reunión de evaluación, asistiendo sus tres integrantes más el equipo seminarista.

Se inicia una conversación explicando al comité el objetivo evaluativo que se desea lograr y que para ello es esencial que la evaluación sea conjunta en torno a lo realizado por el Comité mismo, tanto en las actividades desarrolladas como los productos alcanzados, así como la actuación del equipo seminarista.

La primera actividad en evaluar correspondió a la coordinación establecida con la Dirección de aseo y ornato de la I. Municipalidad de San Antonio, en donde se encontró buena disposición y acogida a la idea surgida en la población respecto a la posibilidad de construcción de una plaza. Este encuentro es ponderado positivamente y para el comité se convierte en un aliciente que les da ánimo para seguir adelante con sus fines.

Un segundo contacto con autoridades lo constituyó la entrevista sostenida por el comité con el asesor urbanista de la Municipalidad Sr. Miguel Ross, el que dio a conocer los terrenos destinados a áreas verdes y aspectos generales con que debe contar una plaza. Esta coordinación y su resultado fueron evaluados positivamente por el comité al señalar :

“..Era la primera vez que hablaba con una autoridad representando a la población... Nos atendió tan bien, que me sentí haciendo un buen trabajo...”

Sra. Sofía

De la opinión expuesta se desprende que un resultado positivo refuerza el deseo de trabajar, a la vez que se constituye en una forma de fortalecimiento del autoestima de las pobladoras que se ven aquejadas por problemas, visualizando a la organización como un instrumento para la consecución de sus intereses y satisfacción de necesidades, por lo tanto un apoyo en el desarrollo de su localidad. Por otra parte para las integrantes del comité es su primera experiencia como dirigentes y se sienten comprometidas a dar lo mejor de si a su vez les enorgullece representar a su población y el manejo de poder e influencia que deriva de ello:

“... Yo me siento orgullosa de los que hicimos porque estamos ayudando a la población.. si ahora ya todos me conocen de por aquí y hasta me piden consejos...”

Sra. María

El encuentro sostenido con la Alcaldesa permitió no sólo dar a conocer el deseo de construir una plaza a un nivel mayor de decisión, sino que permite foguear a las integrantes del comité en sus roles de dirigentes además de mostrar una imagen de población organizada que busca un bienestar para sus habitantes considerando que la organización es un indicador de desarrollo.

La última actividad realizada y evaluada corresponde a la formulación del proyecto “Nuestra Plaza” aquí se destaca el apoyo del grupo seminarista

“...Ustedes nos ayudaron harto, porque nosotras no sabíamos como hacer un proyecto..”

Sra. Soledad

Además se destaca la coordinación que el comité estableció con el presidente de la población Bruselas I, para postular en conjunto del proyecto. Donde ellas reconocen haber vencido sus prejuicios respecto al presidente de la población Bruselas I :

“...Al principio teníamos miedo que este caballero no echara pa’ bajo el proyecto...”

Sra. María

“...A pesar de todo el caballero se portó re bien y entendió que al final esto es para todos los niños del las dos poblaciones...”

Sra. Sofía

“...Al final fue bueno que las dos poblaciones postularan en conjunto, no ve que así le da más peso en la Municipalidad...”

Sra. Sole

Nuevamente se topa con el problema del prejuicio y estigma de la población respecto a otra. Este primer acercamiento entre ambas poblaciones por superficial que halla sido se convierte en un referente positivo para futuros contactos que puedan surgir.

Acerca de las reuniones que se realizaron con el equipo seminarista fueron ponderadas positivamente considerando que se informó siempre lo justo y preciso y que los seminaristas orientaron y les incentivaron a seguir adelante, siempre con una buena comunicación:

“...A ustedes les agradecemos mucho lo que hicieron en nuestra población siempre los recordaremos y gracias de nuevo por motivarnos, aunque al principio nos costó tomar el hilo de la cosa...”

Sra. María

“...Yo nunca había estado en la papa misma de las cosas y ahora comprendo a las chiquillas que tienen que dejar todo la casa, los hijos hasta el marido por la población...”

Sra. Sofía

“...A mi lo que más me gustó fue el trato de ustedes, que nos tutearan, porque yo podría ser su mamá, eso me hacía sentir más joven...(ríen)...”

Sra. María

Al consultarles sobre la operatividad y relación interna del comité señalan :

“...El que fuéramos pocas no nos afectó, buenos así dijimos que queríamos porque muchas nos hubiéramos complicado. Si una no podía la otra si o nos acompañábamos...”

Sra. Soledad

En cuanto al producto del comité más allá de la construcción de la plaza hubieron productos a nivel de desarrollo de personalidades dirigentes y un aporte en cuanto a la unión de las poblaciones Bruselas I y Bruselas II.

De esta manera la formulación del proyecto se constituye en un ente coordinador para ambas poblaciones a la vez que se refuerza la idea de que el trabajo organizado y unido logra frutos

Evaluación final del objetivo N°4

Este último objetivo del proyecto se alcanza plenamente pues se logra conocer la opinión que los propios pobladores formaron respecto a la labor ejecutada por los seminaristas, así como de las actividades que se llevaron a cabo, a esto se agrega una autoevaluación de los pobladores respecto a si mismos y de su experiencia en el trabajo comunitario.

No es de extrañar que se evaluara positivamente a los seminaristas, pues como ya se mencionó surgieron lazos afectivos entre éstos y la comunidad y por otra parte es valorado el hecho de haber optado por una metodología en que eran los propios interesados los que determinaron las acciones emprendidas recibiendo la orientación, apoyo y refuerzo del equipo seminarista durante el transcurso del proceso.

...Ustedes nos ayudaron siempre, nos apoyaron en lo que nosotros queríamos...”

Este hecho hace que los resultados por pequeños que sean se valoren doblemente además asegura en cierta medida la continuidad en el proceso de desarrollo una vez que los seminaristas finalizan su trabajo.

La autoevaluación surge espontáneamente por parte de los participantes, tanto del centro de madres como del comité de adelanto, quienes consideran su experiencia como buena y positiva :

“..Yo era la primera vez que hablaba con una autoridad y me di cuenta que uno tiene que ser patuda pa’ estas cosas...”

Comité de adelanto

“..Esta es la primera vez que participo en algo y me gusto...”

Centro de madres

El tiempo las técnicas y recursos utilizados en esta fase se estiman como los adecuados puesto que permitieron no sólo lograr el objetivo sino que los protagonistas tuvieran la oportunidad de expresar y contar su propia experiencia. Por otra parte habría sido interesante considerar la visión institucional respecto a la labor realizada en la población por el equipo seminarista.

TABLA GANTT

PROYECTO : CREACIÓN DE ESPACIOS SOCIALES DE ENCUENTRO

TIEMPO EN SEMANAS

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 01 de Septiembre | 08 de Septiembre | 22 de Septiembre | 02 de Octubre | 06 de Octubre | 13 de Octubre | 20 de Octubre | 27 de Octubre | 03 de Noviembre | 10 de Noviembre |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| I.- Promover instancias de acercamiento entre los pobladores a fin de detectar intereses e inquietudes de índole comunitario". | ***** ----- | ***** ----- | | | | | | | | |
| II.- " Planificar en conjunto con los pobladores las actividades que responden a sus intereses e inquietudes". | | | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- |
| III.- " Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores " | | | | | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- |
| IV.- " Evaluar conjuntamente con los pobladores las actividades y los resultados obtenidos | | | | | | | | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- |

TIEMPO PROGRAMADO

TIEMPO REAL

PROYECTO N° 2

“Promover el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias de las poblaciones Bruselas II y Las Hortensias, de la provincia de San Antonio.”

Objetivo específico N° 1: “Promover instancias de encuentro y reflexión en que los pobladores efectúen un autodiagnóstico de sus organizaciones.”

El día 09 de Septiembre, aproximadamente a las 16:30 hrs., se realiza una visita domiciliaria a la presidenta de la Junta de Vecinos Bruselas II, con el fin de explicarle la intencionalidad del proyecto y de programar una reunión en conjunto con el resto de los miembros de la directiva de la organización. La presidenta, quien ya estaba enterada del proyecto en sus aspectos generales tras una conversación sostenida con su persona al finalizar la asamblea del 04 de Septiembre (referirse a proyecto anterior), reafirma su interés y disposición de trabajar, argumentando que ella ve que el resto de la directiva descansa demasiado en su trabajo como presidenta, por lo que si el proyecto enfocaba los problemas de la organización como problemas de toda la directiva, se lograría que éstos asumieran más cabalmente su función y fuesen más activos dentro de la organización. Se acuerda realizar la reunión el día 24 de septiembre, a las 20:00 horas, en la sede comunitaria, a la cual habrían de asistir la directiva de la junta vecinal (presidenta, secretario y tesorera) y cada uno de los delegados por block.

El día 22 de septiembre, aproximadamente a las 17:00 horas, se procede a visitar domiciliariamente a los miembros de la organización, con el fin de entregarles una invitación escrita a la reunión programada. Junto a este mecanismo de motivación, le es solicitado a la presidenta de la junta de vecinos que avise verbalmente al resto de personas involucradas, como una forma de asegurar la asistencia de los miembros. Se entregan doce invitaciones, correspondientes a los tres directivos y a los nueve delegados por block existentes en la población.

El día 24 de septiembre, con veinte minutos de retraso, se da inicio a la reunión, a la cual asisten todas las personas citadas, con excepción del secretario quien, según lo expresado por el resto de la directiva, trabaja todo el día y no participa en las actividades de la



organización. Todas los concurrentes son mujeres, cuyas edades fluctúan entre los 25 y 60 años, cuatro de las cuales van acompañadas por sus hijos pequeños. Los menores se dedican a corretear por la sede, jugar ruidosamente y reclamar la atención de sus madres, actuando como un elemento distractor en la reunión. Esta situación intenta ser minimizada por el equipo seminarista, dos de cuyos miembros agrupan a los menores para que se entretengan haciendo dibujos, entregándoles hojas y lápices para que los hagan, con el fin de generar el silencio necesario para la reflexión grupal. Los otros tres miembros del equipo seminarista se dirigen hacia la concurrencia, solicitando que coloquen las bancas en círculo. Las asistentes evidencian desconcierto durante algunos segundos, visualizado en expresiones de asombro y en que esperan que las personas más cercanas inicien el cambio. Sin embargo, las asistentes a la asamblea ejecutada en la misma población el 04 de septiembre (revisar proyecto anterior), conocían la metodología de trabajo y se dispusieron inmediatamente a cambiar de posición, lo que es imitado prontamente por quienes les rodean. Una vez que todas se sientan, los miembros del equipo seminarista se presentan a las concurrentes, señalando que el objetivo del encuentro es dar inicio a un proyecto de mejoramiento de la junta de vecinos. Inmediatamente, se explica que las organizaciones comunitarias suelen tener problemas o dificultades de diversa índole, que inevitablemente repercuten en el funcionamiento de las organizaciones y de la comunidad o sector a los cuales representan, por lo que el trabajo que el grupo de seminario desea realizar tiene relación con el fortalecimiento de la organización, a través de la superación de los problemas que los propios miembros identifican. Las personas presentes se dedican a escuchar atentamente, expresando su conformidad con gestos de asentimiento con la cabeza y sonrisas a los miembros del equipo. Explicada la finalidad del proyecto y de la reunión, se procede a efectuar la dinámica "Problemas, causas y soluciones", cuyo elemento esencial es la técnica de reflexión grupal, llevada a cabo por los propios involucrados en la organización.

Se desarrolla una discusión grupal liderada por la presidenta de la junta de vecinos, quien tiende a concentrar las opiniones y evaluar los comentarios de los demás mediante asentimientos y/o negaciones con la cabeza, motivando a participar a sus colaboradoras más cercanas, pero intimidando a las representantes de los blocks del sector "*de abajo*". Es así como interrumpe al resto de las presentes, niega determinadas afirmaciones y/o reafirma otras, situación que es detectada precozmente por los miembros del equipo seminarista que conducen la dinámica, razón por la cual éstos solicitan abiertamente que hablen las demás personas, utilizando

el mecanismo de focalizar las preguntas en las concurrentes que hasta el momento no habían expresado su opinión. De esta manera, se logra una mayor participación, puesto que aquellas personas que eran miembros participantes no activos (según tipología de Wendersman) se transforman en miembros participantes y activos en las decisiones de la organización.

Mediante la aplicación de esta dinámica, se puede conocer que los miembros identifican dos problemas fundamentales: la comunicación con el secretario de la organización, que al verse obstruida contribuye a la disfuncionalidad de ésta, y el escaso poder de convocatoria de la junta vecinal. Estos problemas son nominados por todas las presentes, siendo identificadas, como causas, la dependencia del resto de la directiva de su presidenta, quien aparece como la persona más entendida en cuanto a la función directiva, en relación al primer problema señalado. El resto de las presentes coincide en que, en ausencia de la presidenta, la población no participa.

“... Aquí pasa que si no está la Sole, ninguna se mueve...”

Sra. Jenny.

“... Sí, yo tengo cinco cabros chicos, no puedo andarme moviendo de aquí p'allá, mi marido igual me reclama que nunca estoy en la casa, pero es que si una no se anda moviendo los demás no se mueven, si la cosa es así aquí en Bruselas II...”

Sra. María Soledad.

“... Si hay que ir a buscarlas casa por casa, porque si no, no van...”

Sra. Sonia.

Las asistentes señalan, además, que una causa fundamental de los problemas que actualmente tiene su organización es la “mala fama” que cobró durante el período de la directiva anterior, período en el cual se prohibió el uso de la sede a los pobladores, se les negó al apoyo a sus inquietudes comunitarias y se malversaron los fondos de la organización, según lo afirmado por las concurrentes, coincidente con lo conocido a través de las diversas entrevistas realizadas durante la etapa de Diagnóstico del presente Seminario. De esta manera, las presentes vinculan la negativa experiencia anterior con la escasa convocatoria actual de la organización, justificando el que los pobladores no quieran saber nada de la junta de vecinos, si ésta había defraudado sus expectativas. Es así como,

coincidiendo todas las pobladoras presentes en la reunión, se llega a la conclusión de que el mejor mecanismo para solucionar los problemas de la organización, es trabajar en equipo en forma eficiente y transparente lo cual, al ser percibido por el resto de la población, será un incentivo real para la participación de toda la comunidad.

“... Si nosotras como directiva funcionamos bien, la gente de la población se va a dar cuenta de que estamos haciendo cosas, de que no es igual a cuando estaba ese caballero ...”

Delegada de block.

“... Si se dan cuenta que la junta de vecinos está ahí con la población, la gente misma se va a ir integrando...”

Delegada de block.

Finalizada la dinámica de reflexión, los miembros del equipo seminarista realizan preguntas relacionadas con la coordinación con los diferentes departamentos o unidades de la Municipalidad, con la Unión Comunal de Juntas de Vecinos y otras instituciones, ante lo cual las presentes responden que recién están comenzando a establecer una vinculación más estrecha, debido al cambio de directiva de la organización.

Debido a la naturaleza de la estrategia planteada por las miembros de la organización para fortalecerla, se perfila como fundamental la cooperación del equipo seminarista en lo relativo a la coordinación con organismos externos, los que pueden ser pieza clave en la obtención e intercambio de recursos humanos, financieros y materiales, aspecto que deberá ser tomado en cuenta en el transcurso del proyecto.

El día martes 9 de septiembre se visita a la tesorera de la junta de vecinos de la población Las Hortensias, aproximadamente a las 17:00 horas, con el fin de concretar una reunión de la organización que diese inicio al proyecto de Seminario. Se escoge a la tesorera por el motivo de que, según la información recogida durante el Diagnóstico, es ella quien está ejerciendo el cargo directivo en la organización y no así la presidenta, quien se ha marginado de participar. Sin embargo, no se encuentra a nadie en su vivienda, razón por la cual se le deja un mensaje bajo la puerta señalando que se le volverá a visitar el martes 23 de septiembre, con el fin de planificar un trabajo de autodiagnóstico y de fortalecimiento de la organización.

El día 23 de septiembre se visita nuevamente a la tesorera, quien esta vez sí estaba presente, alegrándose por la venida del equipo seminarista. Éstos le preguntan acerca del funcionamiento de la organización durante su período de ausencia, a lo que la dirigente responde “la villa está muerta, no pasa nada con la villa...”. Señala que la junta de vecinos no está funcionando, que la presidenta tiene a su madre con cáncer y que el secretario trabaja casi todos los días como jardinero en las residencias del balneario cercano, por lo que no han hecho nada durante ese tiempo. Dice, además, que la gente de la población está abocada al trabajo de restauración de sus viviendas después de las fuertes lluvias, y que la sede está siendo reparada por el SERVIU, por lo que, aunque la presidenta la hubiera prestado, igual no habría podido ser ocupada. Plantea que se le pedirá la renuncia a la presidenta de manera formal, con el fin de que asuman los miembros de la directiva “que realmente se la quieran jugar por la villa” el próximo año. Se acuerda una reunión para el día siguiente, miércoles 24 de septiembre, la cual se llevaría a cabo en el domicilio de la dirigente, en conjunto con el secretario, para evaluar en equipo el funcionamiento de la organización, a las 17:00 horas.

A continuación, se realiza una visita domiciliaria al secretario de la junta vecinal, encontrándose sólo a su pareja, con la cual se le deja una invitación escrita a la reunión del día siguiente urgiendo su asistencia. Se lleva a efecto, también, una visita domiciliaria a la presidenta de la junta de vecinos, a quien se le deja una invitación escrita a la reunión bajo la puerta de su domicilio, debido a la ausencia de personas en el hogar.

El día 24 de septiembre se lleva a cabo la reunión, a la cual asisten tres miembros del equipo seminarista quienes, en compañía de la tesorera de la junta de vecinos, deben esperar durante aproximadamente 10 minutos la llegada del secretario. En el transcurso de la espera, la dirigente conversa a los seminaristas sobre el estado de la villa en su dimensión comunitaria, señalando que “no se ha hecho nada por la villa, pasamos las fiestas y nadie supo qué pasó con el vecino, con el de más allá...”, “... y la presidenta, nada, ni siquiera una volantinada pa’ los niños, si parece que en esta villa nadie quiere meterse con nadie...”. Los seminaristas escuchan a la tesorera, quien evidencia sentirse en confianza al extender sus comentarios, flexibilizar su lenguaje y movimientos y relajar las líneas de expresión de su rostro. Llegado el secretario, quien pide excusas arguyendo un trabajo pendiente, se da inicio a la reunión, a las 17:10 horas aproximadamente. Los seminaristas comienzan con la explicación del objetivo del encuentro, mientras los dirigentes los escuchan en silencio.

Éste es definido como una evaluación sobre el funcionamiento de la organización, realizado por ellos mismos, implicando a la vez una evaluación de su propio desempeño como dirigentes. Los dos miembros de la directiva demuestran su entendimiento y aceptación, asintiendo reiteradamente con la cabeza. Se plantea, a continuación, la dinámica del “Problemas, causas y soluciones”, ya ejecutada anteriormente en la junta de vecinos de Bruselas II. Tanto la tesorera como el secretario participan activamente, potenciándose la participación entre ellos mediante recursos tales como las preguntas “¿qué cree Ud.?”, “yo lo veo así ¿usted no?”, “¿no le parece que...?”, etc. De esta manera, van complementando sus opiniones, actuando los seminaristas como espectadores y facilitadores de la discusión, a la vez que van resumiendo las ideas centrales de los comentarios vertidos en un papelógrafo, preguntando continuamente si lo escrito es lo que realmente se quiere expresar. Al cabo de aproximadamente 15 minutos, se da fin a la dinámica, de la cual se pueden extraer las siguientes ideas centrales:

Como problemas:

- Ausencia de la presidenta.
- Falta de coordinación entre los miembros de la directiva.
- Carencia de un programa de trabajo de la directiva.
- Falta de credibilidad de la junta de vecinos en la gente de la población.

Como causas:

- Error al escoger a la presidenta.
- Diferentes responsabilidades en el hogar de los miembros de la directiva.

Los miembros del equipo seminarista hacen ver a los dirigentes que, aún siendo válidas sus razones, los problemas de la organización no son causados sólo por la ausencia o negligencia de la presidenta o por falta de tiempo para las actividades, sino por una verdadera disposición para trabajar en equipo. Se plantea, además, la urgencia de un diálogo formal con la presidenta de la junta vecinal, con el fin de interiorizarse cabalmente de su postura y la noción de que, aún cuando la directiva de la junta de vecinos tiene el deber de animar la vida comunitaria y promover el desarrollo, esta responsabilidad es y debe ser compartida por todos los miembros de la comunidad. De esta manera, el cuestionamiento es enfocado a partir de si ellos, como directiva, están dispuestos realmente a asumir las responsabilidades que su cargo obliga, trabajando coordinadamente para

ello. Los dirigentes expresan su compromiso con la población, pero indican que para el año en curso ya es imposible hacer cosas. Se propone así, la formulación de un programa de trabajo para el próximo año, realizado en conjunto y que contará con la participación activa y responsable de la directiva, la que será delimitada a partir de la conversación que se sostendría con la presidenta.

Con el fin de iniciar la planificación del programa de trabajo, se acuerda realizar una reunión el día 09 de octubre, a petición de los dirigentes quienes, arguyendo sus múltiples responsabilidades laborales y hogareñas, solicitan reunirse semana por medio y no todas las semanas, lo que debe ser aceptado y respetado por el equipo seminarista.

El hecho de que los dirigentes señalen que quieren estructurar un plan de trabajo para el año próximo, es en sí mismo el fruto de una planificación como organización. Esto implica que la formulación de este plan de trabajo se transforma en la ejecución del proyecto de fortalecimiento organizacional del presente seminario de título, en lo relativo a la Junta de Vecinos Las Hortensias, en virtud de la flexibilidad de la metodología de trabajo que sustenta el Seminario.

El día martes 09 de septiembre se lleva a efecto una visita domiciliaria a la presidenta del Club de Tercera Edad de la población Las Hortensias, señora Agustina Rojas, con quien se logra conversar acerca del funcionamiento de la organización. Expresa su conformidad con el grupo, aludiendo a que es una instancia significativa para compartir y hacer amigos en una etapa de la vida para la cual muchos de ellos no estaban preparados.

“... Si una no tuviera este grupo, a lo mejor no tendría con quién compartir mis penas, porque ya todos mis hijos se fueron, vienen a verme todas las semanas, eso sí, pero no es lo mismo...”

La señora Agustina refiere a los miembros del equipo seminarista una serie de desgracias personales acaecidas recientemente, debido a las cuales no puede contener las lágrimas y llora mientras las cuenta. Los seminaristas la observan atentamente, confortándola con frases y expresiones de cariño, tales como “bueno, ahora tiene que seguir adelante”, “tenga fé en Dios” y abrazos y caricias en las manos, los que son agradecidos por la dirigente, quien se disculpa por su sentimentalismo y se excusa diciendo “yo siempre soy tan emotiva...”. Los seminaristas intentan

variar el curso de la conversación, para lo cual le preguntan a la dirigente cuáles son, a su juicio, los principales problemas e inquietudes que hay en el club de tercera edad que se puedan abordar mediante el trabajo del equipo seminarista con los miembros del grupo. La señora Agustina, reponiéndose, señala su disconformidad con la asistente social municipal, quien les había prometido hace bastante tiempo la obtención de la personalidad jurídica, sin cumplirlo y, por otra parte, la falta de ayuda y coordinación con organismos de la comuna.

“... Yo estoy bien enojada con la P....., ella se comprometió a ayudarnos y no nos ha hecho nada...”

“... Antes venían del hospital, a darnos charlas para los abuelitos con enfermedades crónicas, pero se aburrieron, porque los abuelitos son muy bulliciosos... ¡Es que no pueden esperar que estén callados, los abuelitos son como si fueran niños chicos!...”

Los seminaristas, tras escuchar las expresiones de la dirigente y concluir que su comentario había finalizado, se despiden de ella solicitándole poder asistir a la próxima reunión que efectuara la organización. La señora Agustina consiente animadamente, pero advierte que, por problemas tales como la salud de varios de los abuelitos, el fallecimiento de dos de ellos y las fiestas patrias, el próximo encuentro se llevaría a cabo recién el 02 de octubre. Los miembros del equipo seminarista, aún considerando el retraso que esta situación implica para la ejecución del proyecto, respetan los argumentos de la dirigente y reafirman su compromiso de asistir al encuentro. Se plantea la necesidad de un continuo contacto telefónico, como una forma de estar actualizados de las acciones de una u otra parte. Al cabo de los 25 minutos aproximados que dura la visita, se marcha el equipo de Seminario.

El día 22 de septiembre, intentando utilizar el tiempo que transcurre entre el pasado contacto con la dirigente del Club de Tercera Edad y el próximo encuentro, los miembros del equipo seminarista se reúnen con la asistente social de la Municipalidad de Santo Domingo, señorita Pamela Canabes, a quien se le consulta sobre las inquietudes mencionadas por la dirigente. La profesional señala que ella se está encargando de la personalidad jurídica, por lo que la organización debe esperar a que ella finalice los trámites, los cuales se han visto retrasados a causa de que la propia presidenta de la organización perdió los documentos que contenían la identidad e información de sus miembros. Expresa,

además, que las organizaciones de la población Las Hortensias reciben bastante ayuda municipal, así como toda la población en general. Esta información coincide con los datos obtenidos a través de entrevistas realizadas durante la fase de Diagnóstico del presente Seminario, las que afirmaban que la Municipalidad cooperaba en gran medida con la gente del sector, por ser la única población de viviendas básicas modalidad SERVIU de la comuna. Respecto del funcionamiento de la junta de vecinos, la asistente social señala que Las Hortensias es una población a la cual le costó mucho tiempo y esfuerzos el organizarse, por lo que resulta normal que aún subsistan una clase de dificultad en la organización. Después de esta breve entrevista, los miembros del equipo seminarista se retiran del municipio y deciden esperar hasta la reunión del 02 de octubre, para definir con mayor claridad los próximos pasos a seguir en el proyecto en relación al Club de Tercera Edad.

El día programado, a las 15:30 horas, se da inicio al encuentro de adultos mayores, en la sede de Carabineros de Chile. Cabe recordar que la sede vecinal se encuentra en reparaciones por parte de SERVIU, lo que ha obligado a que el Club de Tercera Edad se reúna en el terreno de Carabineros, ubicado frente a la población Las Hortensias, a unas tres cuadras de ésta. A pesar de la lejanía en relación a la sede vecinal que implica este lugar de encuentro, los ancianos igual llegan (según lo expresado por la propia presidenta), lo que ha quedado ampliamente demostrado en ocasiones anteriores.

Los seminaristas se dedican a dialogar informalmente con diferentes miembros del grupo, como una forma de acercarse afectivamente y facilitar el vínculo profesional. La conversación dura aproximadamente 15 minutos, período durante el cual se espera la llegada del resto de los miembros. Al cabo de ese tiempo, llegan varias personas de tercera edad, conformando un grupo de 42 personas, 29 de las cuales son mujeres y los 13 restantes, hombres. Sus edades fluctúan entre los 58 y los 81 años, demostrando tener ciertas limitaciones físicas y algún retardo en las reacciones, ya sea para contestar comentarios o gestualizar, pero dotados de suficiente ánimo como para compartir las dos horas que durará la reunión. Esto último se expresa en las muestras de afecto que hacen entre ellos, luego de las semanas de ausencia, como son las conversaciones, los abrazos y los saludos, tanto entre quienes son vecinos entre sí como entre los que viven en otros sectores de la comuna.

Una vez que ya se ve un gran número de personas y que la dirigente señala que, al parecer, están todos presentes, los miembros del equipo seminarista se levantan y proceden a presentarse, diciendo su nombre y el motivo por el cual están presentes en la reunión. Los asistentes, todos sentados en bancas colocadas desordenadamente en la sede, se quedan en silencio escuchando a los seminaristas, quienes terminan rápidamente su presentación, para no aburrir a los concurrentes. Los seminaristas explican que el fin de asistir a la reunión es conocer qué problemas e inquietudes tienen ellos como organización, pero que deben ser ellos mismos quienes los identifiquen, para después estructurar un plan de trabajo que permita enfrentar éstos y darles solución. Los concurrentes evidencian aprobación mediante asentimientos con la cabeza y sonrisas, por lo que los miembros del equipo de Seminario aprovechan la instancia y colocan un papelógrafo en una de las paredes y se disponen a escribir lo que mencionen los presentes. Una de las asistentes señala que ellos desean tener personalidad jurídica y no saben cómo obtenerla, lo que es respondido inmediatamente por la presidenta del grupo, quien expresa que la asistente social municipal quedó comprometida a realizar las gestiones, por lo que ellos nada podían hacer, sino solamente recordárselo. Esto es confirmado por los seminaristas, quienes narran la información lograda a partir de la entrevista con la profesional. Algunos presentes dicen comentarios de rechazo a la labor de la asistente social, con frases tales como "...¡Si siempre nos está tramitando...!" y "...hace tanto tiempo que nos tiene esperando...". Por lo que los miembros del equipo seminarista intentan calmar a los concurrentes, señalando que seguramente la profesional ha tenido demasiado trabajo y no ha podido entregarle el tiempo debido a la organización. La gente demuestra no estar completamente de acuerdo con la explicación, motivo por el cual los seminaristas deciden desviar la conversación hacia otros temas de interés. Preguntando acerca de otras inquietudes del grupo, uno de los presentes señala que sería provechoso que profesionales del hospital de San Antonio volvieran a dar las charlas que dictaban antes, lo que es apoyado por la unanimidad de los asistentes. Otro de los miembros expresa su interés de crear un fondo solidario para el grupo, para cubrir casos de emergencia de los participantes, en relación a enfermedades o defunciones. Se suscita una discusión sobre el tema, concluyéndose finalmente que todos los presentes enfrentan continuamente gastos de remedios, hospitalizaciones o decesos de seres queridos, por lo que es preferible que cada cual asuma sus propios gastos, para evitar malentendidos.

Después de la discusión, los miembros del equipo seminarista se comprometen a localizar los recursos humanos que les permitan conocer aspectos de las enfermedades crónicas que enfrentan, para lo cual los tesisistas deberán hacer uso de la coordinación interinstitucional. Percibiendo que los participantes empiezan a inquietarse, los seminaristas dan por terminada la dinámica, lo que da inicio a la once habitual que se lleva a cabo durante los encuentros del club. Los miembros del equipo seminarista comparten la comida con los abuelos, aprovechando la instancia para estrechar lazos afectivos y para interiorizarse de sus diversas situaciones, a través del diálogo informal con varios de ellos. La reunión termina a las 17:30 aproximadamente, después de lo cual los seminaristas se despiden y quedan de acuerdo con los presentes para asistir al próximo encuentro, a realizarse el 16 de octubre (semana por medio). Los abuelos agradecen la visita del equipo, reiterando su invitación a las siguientes reuniones.

Evaluación final del objetivo N° 1:

Al realizar una evaluación del período, se puede decir que se logró el objetivo propuesto, al cumplirse a cabalidad las tres actividades inicialmente planteadas y, por ende, efectuar el autodiagnóstico que cada organización requería.

En relación a la primera actividad, que implicaba un encuentro con los dirigentes de las organizaciones, fue llevado a cabo en todas las que lo requerían, al considerar importante su condición, pues son la puerta de entrada de todo agente externo a la comunidad. La confección de invitaciones y su posterior entrega sirvieron para reafirmar el compromiso de acción, tanto de parte del equipo seminarista, como a la vez confirmar la asistencia por parte de los dirigentes a las reuniones de trabajo.

El hecho de estar implementando el proyecto N° 1 del Seminario con una de estas poblaciones (Bruselas II), hizo más fácil y expedito el contacto con sus dirigentes, al estar participando de sus actividades y, por tanto, interiorizados en sus aspectos generales, del objetivo que se persiguen en la comunidad. Por su parte, en la población Las Hortensias, pese a los contactos que se han venido desarrollando desde el inicio del Seminario, se presentaron dificultades para concertar entrevistas, específicamente con los dirigentes de la junta de vecinos, dado el trabajo que desarrollan los encargados.

Pese a lo anterior, el ánimo de los dirigentes hace prever una buena disposición, por parte de ellos, a conformar un grupo de trabajo que se preocupe por fortalecer y mejorar sus organizaciones.

“... Mire, la villa está como está por culpa de nosotros, pero lo importante es que podemos echarla a andar...”

De esta manera, se realizó en cada una de las organizaciones un autodiagnóstico, siendo acorde para ello la utilización de la dinámica “Problemas, causas y soluciones” la que, en conjunto con el clima que se dio en las diferentes reuniones, permitió llevar a cabo un trabajo eficiente y productivo, en donde la sinceridad y la complementariedad entre dirigentes posibilitó identificar, sin grandes dificultades, los problemas más graves que como organización, les afecta.

Es importante destacar la similitud entre las dos juntas de vecinos de las poblaciones intervenidas en relación a los problemas que como organización, denotan, los que básicamente están referidos a la ausencia de uno de los dirigentes, lo cual entorpece el avance y/o sobrecarga la función que cada uno realiza. Por el contrario, dadas las características propias del Club de Ancianos de la población las Hortensias, sus problemas se orientan a la falta de coordinación con instituciones externas que puedan brindar algún tipo de apoyo en razón a sus intereses.

En lo que dice relación con la participación, varios son los aspectos necesarios de destacar. En cuanto al número, éste fue acorde a la expectativa que se había formado el equipo seminarista. En la junta de vecinos Bruselas II, asistieron todos los delegados de blocks, además de las dos dirigentes que aún ejercen su cargo, lo que permitió tener una visión global del cómo la población visualiza la organización comunitaria. En cuanto a la junta de vecinos Las Hortensias, la participación se redujo a dos de los miembros de la junta directiva -dadas las razones expuestas en el relato de la sesión- lo que no impidió concretar el objetivo que se perseguía. En lo que dice relación al Club de Ancianos, el equipo seminarista solamente se insertó en la metodología de trabajo que la tercera edad posee, tratando de no obstaculizar el normal desarrollo que sus reuniones siguen.

Importante de señalar, resulta el caso de que la mayoría que participan sea de sexo femenino, lo que concuerda con los patrones participativos que se están dando a nivel nacional, al entenderse lo comunitario como una extensión de las labores domésticas de la mujer.

Desde una perspectiva más cualitativa, la participación se fue desarrollando acorde al clima que se producía en las reuniones. La palabra la toman inicialmente aquellos que concentran algún tipo de liderazgo natural, sin embargo, la oportuna intervención de los seminaristas permite abrir un abanico de posibilidades de participación para todos los presentes y, de esta forma, conocer todas las visiones que de la organización se perciben.

Para el desarrollo de las diferentes actividades que conformaron el primer objetivo de este segundo proyecto, se utilizaron como recursos humanos exclusivos, los aportados por el equipo seminarista, sin dejar de considerar la participación importante que le cupo a los diferentes integrantes de las organizaciones comunitarias, quienes formaron parte activa del trabajo realizado. Se utilizó, además, una gran variedad de materiales fungibles, que permitieron llevar a cabo las dinámicas establecidas para las reuniones, recursos que fueron otorgados principalmente por la institución patrocinadora.

La utilización de las técnicas fue favorable, contribuyendo a lograr el objetivo propuesto, haciendo distinción entre aquellas tendientes a promover las instancias de encuentro (visitas domiciliarias, de motivación) y aquellas que permitieron profundizar e incentivar la participación de los asistentes a las diversas reuniones.

El tiempo destinado a la consecución del presente objetivo -tres semanas- debió ser modificado, agregando otra semana para lograrlo, esto en razón de que el Club de Ancianos se reúne semana por medio (al igual como sucederá a partir del próximo encuentro, en la junta de vecinos las Hortensias), y el alterar estas fechas dificultaría la asistencia de la mayoría de los participantes, en ambas organizaciones. El resto de las actividades se adecuó al tiempo programado para conseguir el logro del objetivo, con excepción de la junta de vecinos de Las Hortensias, en cuya primera reunión se pudo, además del autodiagnóstico, determinar los pasos a seguir en el proyecto.

Objetivo específico N° 2: “Planificar, en conjunto con los dirigentes, actividades que tiendan a revertir las dificultades de la organización detectadas en el autodiagnóstico y/o potenciar a la misma.”

El día 02 de octubre, a las 19:00 horas aproximadamente, se lleva a cabo la reunión de la junta de vecinos Bruselas II, en la sede vecinal de la población. El encuentro tiene la finalidad de planificar en conjunto los aspectos que la organización desea abordar como tal, a partir de los problemas detectados en el encuentro anterior. A la reunión asisten la presidenta y la tesorera de la junta de vecinos y siete delegadas por block, quienes explican que una de las ausentes tiene a su hija enferma y la otra está de visita en casa de su hermana, desconociendo el paradero de la última. El secretario vuelve a estar ausente esta vez.

Al dar inicio a la reunión, los miembros del equipo seminarista explican a las presentes que todas deben hablar y no solamente la directiva, como una forma de ir aprendiendo, en la práctica y de manera sencilla, a participar más activamente en la organización. Las concurrentes expresan su acuerdo, siendo la presidenta quien lo evidencia verbalmente:

“... Sí, poh, si todas aquí tenemos que hablar... Se van a ir pelando ustedes de que yo soy la única que habla... (risas)...”

“... Ya, yo me voy a quedar calladita... “

Las demás señoras presentes ríen de los comentarios de la presidenta, a pesar de los cuales se miran tímidamente sin atreverse a decir palabra. Los seminaristas deciden intervenir directamente, preguntando a las personas sentadas más alejadamente su parecer. La distribución de los asientos es sumamente clarificadora para distinguir ciertas características grupales: es así como durante la reunión, se puede observar que la presidenta se ubica al centro de la sede, en la primera fila. Junto a ella, se sientan sus amigas, todas las cuales pertenecen al sector “de arriba” de la población. Más lejos, se ubican las delegadas de los blocks del sector “de abajo”, las que no se sientan juntas sino que se distribuyen solitarias por la sede.

A partir de la pregunta de los seminaristas, las presentes comienzan a responder, participando más activamente las ubicadas en la parte central de la sede, quienes responden y opinan reiteradamente acerca

del tema. Es así como, integrándose paulatinamente al diálogo todas las presentes, se llega a los siguientes problemas que desea enfrentar la organización:

- La presencia de microbasurales en la población.
- El relleno de la calle Litoral, arteria principal de la población, que quedó deteriorada por las lluvias caídas en la región durante el mes de septiembre.
- La existencia de problemas entre los vecinos, causados por molestias como el escuchar música con un volumen elevado, la realización de fiestas nocturnas y diversos desórdenes de tipo cotidiano.

Los miembros del equipo seminarista, entendiendo la motivación de las presentes e intentando comprobar sus convicciones, señalan que si bien los problemas citados son significativos, el cuestionamiento pretende conocer los aspectos que permitan mejorar la organización como tal y no a la población en general. Las dirigentas presentes responden, a continuación, que durante la reunión anterior se habían planteado que, en la medida que la gente de la población viera resultados concretos de la junta de vecinos, la credibilidad de la organización iría en aumento y con ello, su poder de convocatoria. Desde esta perspectiva, el trabajo a realizar no estaría enfocado a solucionar las dificultades de la directiva, sino a responder, mediante un esfuerzo coordinado y en conjunto de todas las miembros, las inquietudes sentidas de la población, como una estrategia de convocatoria a mediano y largo plazo.

Al consultárseles a las presentes cada cuánto tiempo ellas se reúnen como organización, señalan que sus encuentros son cada un mes, debido a que todas tienen múltiples obligaciones familiares y les cuesta trabajo salir de la casa para reunirse. Los seminaristas explican que si se desea enfrentar los problemas citados reuniéndose solamente una vez por mes, no podrán solucionarlos nunca, por lo que se requiere un esfuerzo organizado, sistemático y continuo para realizar las gestiones que permitan lograr lo propuesto. Las presentes, demostrando su conformidad con movimientos de cabeza y comentarios diversos, señalan que los seminaristas están en lo cierto, pero no pueden salir de sus hogares por mucho tiempo más. Una de las delegadas de block expresa que una forma de ahorrar tiempo y dinero es formar comisiones de trabajo, de manera que se dividan las tareas a realizar y, para evitar reunirse todas las semanas, tener por cada comisión a una encargada de transmitir la información al resto de los grupos de trabajo. Esta idea es ampliamente aceptada por todas las concurrentes, quienes se miran entre sí y observan a los miembros del equipo seminarista,

en espera de que éstos digan su opinión. Los seminaristas felicitan a la delegada, diciéndole que es una excelente idea, pero que la coordinación resulta fundamental y que, si no la practican o lo hacen deficientemente, terminarán trabajando las mismas personas de siempre, contribuyendo a aumentar la dependencia entre unas y otras y desmotivando más aún al resto de los pobladores. Las concurrentes se comprometen todas a participar, lo que se advierte en frases tales como:

“... Sí, la verdad es que yo tengo poco tiempo, pero igual voy a todas. Por último, le dejo mis niños a mi suegra, que me los cuida un ratito...”

Sra Isabel, delegada.

“... Cuando estaba el otro caballero (el ex presidente de la junta vecinal), no se podía participar en nada. Así que ahora que está la Sole, tenemos que apoyar todas...”

Sra. Sonia..

“... Yo no quiero que a mis hijos les pase algo, que la calle tiene malo el pavimento, que hay tanta basura, que no tienen ni dónde jugar... tenemos que ponernos las pilas de una vez por todas...”

Sra. Milena.

Terminada la discusión, se produce un momento de distensión, en el cual las participantes conversan ruidosamente entre ellas sobre temas domésticos, lo que es interrumpido por los seminaristas, quienes preguntan a las dirigentes si saben cómo llenar solicitudes de proyectos, como una estrategia fundamental de toda organización. Las asistentes señalan que saben hacerlo, recordando una experiencia anterior al respecto, a lo cual los miembros del equipo responden que es importante que sepan hacerlo bien y que, por ese motivo, realizarán el ejercicio de completar diversos formularios. Las dirigentes ríen, diciendo que es algo muy fácil de llevar a efecto. Los miembros del equipo seminarista recuerdan a las presentes que la tarea del equipo es apoyarlas en la ejecución de las gestiones y actividades de la organización y no el llevárselas a cabo, por lo que deben ponerse de acuerdo entre ellas para efectuar las acciones que resulten pertinentes. Los seminaristas dan por terminada la reunión, solicitando realizar un pequeño encuentro dentro de dos semanas, para saber cómo marchan las gestiones efectuadas. Las asistentes se muestran de acuerdo, fijando como fecha el día 16 de octubre, a las 20:00 horas, en la sede vecinal de la población. Después

de esto, los seminaristas se despiden de las dirigentas, mientras éstas se quedan conformando las comisiones de trabajo para lograr lo priorizado.

Los seminaristas discuten entre sí la necesidad de instruir a la Junta de Vecinos en relación a la Ley de Pisos, en virtud de la significancia que este cuerpo legal tiene para la gente que vive en departamentos y a las dificultades de relación entre los vecinos que las mismas dirigentas mencionaron. Junto a esto, se perfila la necesidad de instruir a las dirigentas respecto a la formulación de proyectos, como un mecanismo para conocer si realmente, como lo aseguraron éstas, saben llenar formularios de proyectos, elemento fundamental para obtener mayor cantidad de recursos institucionales.

En relación al Club Deportivo Unión Bruselas II, incorporado al presente proyecto de intervención, se lleva a cabo una reunión el día 10 de septiembre, en la sede de la junta de vecinos, con el fin de planificar en conjunto con los miembros del Club Deportivo Unión Bruselas II, el curso de la acción a seguir según sus inquietudes e intereses.

La reunión comienza a las 19:00 horas, teniendo una duración aproximada de 40 minutos. A ella acceden diez miembros, de los cuales seis son hombres y 4 son mujeres, de edades que fluctúan entre los 17 y los 32 años, evidenciando la congregación juvenil existente en la organización.

En un comienzo, se produce una charla informal entre los integrantes, donde se visualiza una fluida comunicación tanto entre ellos como con los seminaristas presentes, quienes son integrados a la conversación. Después de unos minutos de charla, los seminaristas realizan la dinámica "El bote", la que consiste en agrupar en un bote imaginario a un número determinado de personas para salvarlas de un naufragio, cifra que va dictaminando quien conduce el juego. Así es como se les hace juntarse de a dos, de a tres, de a cinco, etc., desarrollándose la dinámica de una manera grata, en medio de risas y bromas y con la participación de todos los presentes. Al finalizar el juego, los seminaristas toman la palabra y explican a los presentes la necesidad de conocer sus opiniones en torno a sus intereses e inquietudes, que ayuden a desarrollar el club deportivo. Ante la invitación, interviene el presidente de la organización, Juan Tobar, quien explica que después de la última reunión, la directiva se había fijado conseguir, a la brevedad posible, la personalidad jurídica. Esta necesidad se ampara, según lo expresado por los mismos miembros, en la búsqueda de recursos en implementación deportiva, a los cuales se dificulta el acceso si

no cuentan con esa formalidad. La secretaria del club deportivo, Sra. Olga Pizarro, señala a la concurrencia que anteriormente se presentaron proyectos al Instituto Nacional de la Juventud, del cual jamás había recibido los recursos a pesar de haber salido escogidos. Juan Tobar confirma la información, reflejando una desconfianza explícita hacia los organismos externos de apoyo. Ante estos comentarios, los seminaristas mencionan la reforma del INJ y se centran en el tema de las redes institucionales de apoyo, como herramienta esencial para la obtención de recursos materiales y financieros, ofreciendo su colaboración en la coordinación con tales agentes externos.

Uno de los presentes señala inquietud respecto al terreno en que se ubica la cancha de fútbol, al costado de la población. Los demás concurrentes lo apoyan, explicando a los miembros presentes del equipo seminarista que nunca han sabido quién es el propietario de los terrenos, por lo que en cualquier momento puede aparecer el dueño y despojarles de la cancha en la cual han invertido tanto tiempo y esfuerzos. Frente a esta duda, los seminaristas se comprometen a consultar la situación en SERVIU y a asesorar a la organización según sea la respuesta.

Surge una inquietud de una de las mujeres presentes, en relación a la realización de actividades deportivas de interés femenino, destacando la práctica de voleibol y gimnasia aeróbica, mientras el resto de mujeres la apoyan y le demuestran su conformidad. Los seminaristas la felicitan por plantear su inquietud, solicitando a los demás que expresen todos sus intereses como organización.

Al no sumarse más comentarios, los seminaristas colocan un papelógrafo y explican a los presentes que ha llegado el momento de ordenar los intereses e inquietudes planteados, para facilitar su puesta en marcha. De esta manera, se logra priorizar los siguientes aspectos:

- Obtención de la personalidad jurídica.
- Averiguar respecto a la situación de los terrenos en que se ubica la cancha de baby fútbol.
- Coordinar recursos con otros organismos de la comuna.
- Planificar, las mujeres en conjunto, la implementación de actividades de su interés.

A estas actividades se les fija plazo y responsables, comprometiendo el apoyo del equipo seminarista en el asesoramiento de los interesados en las diferentes actividades.

Durante el transcurso del día 08 de octubre, los miembros del equipo seminarista reflexionan y discuten en torno a qué labor profesional realizar con los adultos mayores de Hortensias, evidenciándose una similitud en las opiniones de los miembros del equipo. Las ideas centrales de los comentarios vertidos apuntan hacia qué elementos teórico prácticos se les puede entregar que les permitan afiarse aún más como organización, sin alterar la esencia del grupo, por una parte, y cómo hacerles llegar realmente esos elementos, tomando en consideración el escaso poder de atención y concentración demostrado por los adultos mayores, así como su constante búsqueda de satisfactores de la necesidad de afecto y pertenencia, en el corto plazo.

Intentando adaptar la metodología a la realidad y no viceversa, los miembros del equipo seminarista llegan a la conclusión de que se hace necesario, como profesionales, la realización de acciones que tiendan a la cohesión del grupo como eje fundamental de la intervención, junto a un trabajo de conexión a la red local, a nivel organizacional, con el fin de redefinir redes sociales de apoyo a la organización, que les posibiliten la obtención e intercambio de recursos de diversa índole para su desarrollo grupal. De esta manera, el trabajo del equipo seminarista en el Club de Adultos Mayores se estructura en base al respeto a la dinámica grupal y a los intereses comunes de todos sus miembros, en una intervención que busca acompañar a la organización en un proceso de su propiedad.

Evaluación del objetivo N° 2:

En relación al objetivo de planificación de las diferentes organizaciones, se pueden distinguir una serie de matices en los resultados y el el proceso mismo, los que habían pasado desapercibidos al inicio del proyecto (referirse a la evaluación del objetivo anterior). Estas diferencias tendrían su fundamento en la diversidad sociocultural que presentan las organizaciones de una población respecto de la otra, específicamente en l proveniencia de sus habitantes -cabe recordar que aproximadamente un 60% de la población de las Hortensias es originaria de zonas rurales, en contraste con Bruselas II, cuyo porcentaje de población rural es de un 2%-. Este hecho obliga a reflexionar en torno al papel que cumple la metodología y los seminaristas en este proceso de búsqueda de desarrollo local, en términos del cómo, respetando los propios tiempos y la realidad de cada

organización, se puede estructurar un trabajo consciente y mancomunado con la comunidad.

En Hortensias, podemos encontrar que su junta vecinal alcanzó el objetivo planteado durante la primera reunión, al acordar realizar, como ejecución, un programa de trabajo directivo para el próximo año. Sin embargo, en la junta de vecinos no participa ninguno de los delegados por block, quienes deben su nominación al cargo a una antigua fiesta de navidad celebrada en la cual se encargaron de repartir los regalos en su edificio, careciendo de otra actividad y finalidad, en la práctica, como dirigentes. En contraste, nos encontramos con que en la junta de vecinos de la población Bruselas II participan activamente las dos miembros de la directiva (con excepción del secretario) como las delegadas por block, quienes sí tienen responsabilidad claramente estipuladas y se saben parte de la organización. Esto puede tener su explicación en que la población Bruselas II es un sector que ha enfrentado, como comunidad, muchos problemas, como una deficiente directiva de junta de vecinos y problemas con la Municipalidad y con SERVIU, mientras que la población Las Hortensias ha recibido, desde sus inicios, gran cantidad de ayuda municipal, por ser la única de su género en la comuna. De esta manera, la historia de participación de ambas comunidades parece actuar como un elemento diferenciador de la participación que actualmente tienen los habitantes de ambos sectores.

Por otro lado, se puede observar que los tiempos en que el proyecto de Seminario se ha desarrollado, han sido distintos en cada organización. En la Junta de Vecinos las Hortensias, el logro del objetivo de planificación se dio durante la primera reunión, mientras que en las demás organizaciones éste se vino a lograr después de dos encuentros. En el Club de Ancianos de Las Hortensias, la planificación fue llevada a cabo por el equipo seminarista quienes, basándose en los intereses e inquietudes planteadas por los abuelos, planearon su accionar en base a dos objetivos específicos, los cuales irían desarrollando silenciosamente al interior del grupo, como una forma de respetar la idiosincracia propia de la organización. En el Club Deportivo, en tanto, la planificación es motivada por el equipo seminarista, existiendo una citación expresa a reunión y un trabajo ordenado para llevarla a cabo.

Pese a todas las diferencias, el objetivo de planificación es logrado en todas las organizaciones, por cuanto en todas éstas se cuenta con lineamientos o pasos a seguir en la ejecución de las actividades que

enfrenten los intereses detectados. Por lo tanto, resulta factible pasar a la siguiente etapa del proyecto de Seminario.

Un elemento central de la puesta en marcha del proyecto ha sido la **adaptabilidad**, la cual habla de una metodología flexible cuya virtud es transformarse a la realidad y no transformar la realidad para sí. La búsqueda de este elemento ha implicado mucho esfuerzo y discusión al interior del equipo seminarista, porque es frecuente pensar que, en la medida que las cosas resulten tal como fueron planeadas, están correctas, corriendo el riesgo de simplificar la realidad para hacerla encajar en el molde de lo planificado. Intentar adaptarse y respetar los tiempos de cada organización es tarea difícil y, a veces, incierta. Es frecuente la duda de saber si se está haciendo lo correcto o no. Sin embargo, a pesar de ser una inquietud constante en el proceso, es a la vez un elemento enriquecedor, en virtud del cuestionamiento de la labor profesional que implica. Se puede afirmar, sin duda alguna, que la participación de la comunidad involucrada en el proyecto ha sido óptima, se ha trabajado por facilitar los espacios para que la gente se comuniqué al interior de las organizaciones y se ha escuchado a todos sus miembros, respetando sus ideas y dejando que ellos mismos programen lo que desean para su organización.

Las actividades han sido adecuadas, las reuniones han demostrado ser la herramienta lógica más eficaz para lograr los fines propuestos, mientras que los juegos y conversaciones informales han resultado pertinentes y aportadores a la calidez del clima grupal. Las técnicas utilizadas, cuales han sido las de mimetismo, mantención, rastreo, educación y guía, audiovisuales y de motivación, entre otras, han ayudado a solidificar la relación profesional. Es importante destacar la técnica de mimetismo, la cual se realiza, en ocasiones, de manera casi inconsciente: según el grupo humano al que se enfrentan, los seminaristas varían su forma de hablar y de expresarse, buscando la identificación de los demás en ellos.

Los recursos han resultado adecuados para la puesta en marcha del proyecto, pero se visualiza la necesidad de conseguir más recursos, principalmente de índole material, para la redacción de trípticos y materiales informativos diversos. Los tiempos planteados para el logro del proyecto han servido como un referente para la labor profesional, los que han sido modificados, ya sea por realizar las actividades más lentamente de lo planeado como más precozmente, según las distintas organizaciones, tal como se señaló al comienzo de la evaluación.

Objetivo específico N°3: “Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores.”

El día 03 de octubre se procede a visitar el Departamento de Obras Públicas, de la Municipalidad de San Antonio, para consultar sobre la fiscalización que el municipio realiza sobre la Ley de Pisos. Luego de constituirse con el encargado, éste señala que actualmente no se tiene noción de la explicación de la ley en la comuna, en razón a la ausencia de edificios de altura que lo ameriten, por lo tanto, el municipio ni siquiera cuenta con el documento. Como solución, se le aconseja al equipo seminarista que adquiera la Ley de Pisos, en el kiosko ubicado frente a la Municipalidad.

El día 09 de octubre, miembros del equipo seminarista sostienen una reunión con el Delegado provincial de SERVIU, Sr. Federico Gortaire, para tratar el tema de la calle Litoral. Ésta es la arteria principal de la población Bruselas II, la que se encuentra en mal estado de conservación, debido a las fuertes lluvias caídas durante el mes de septiembre y el continuo paso de vehículos pesados que soporta, constituyendo una de las prioridades identificadas por la junta de vecinos.

Al explicar los seminaristas el motivo de la consulta, el Delegado responde estar informado de la situación que afecta a la calle de la población, por lo que ésta se halla entre las prioridades de restauración del SERVIU. Al ser consultado acerca del tiempo aproximado en que tardará en ser reparada -debido a la urgencia que implica para los pobladores- el Sr. Gortaire afirma que, dependiendo del presupuesto de la institución, ésta podría ser solucionado en un tiempo que oscilaría entre 1 y 5 años.

El día 10 de octubre, la directiva de la junta de vecinos de Bruselas II se entrevista con el Director del Departamento de Aseo y Ornato de la Municipalidad de San Antonio, Sr. Rafael Van Gein, a fin de hacerle ver los problemas de basura y microbasurales que afectan a la población. La buena acogida del Director trajo como resultado el envío de inspectores para fiscalizar a los vecinos que botan basura en las quebradas, además de la regularización del recorrido del camión municipal de la basura por la población.

El día 16 de octubre, a las 20:00 horas, en la sede vecinal, se lleva a cabo el encuentro entre miembros del equipo seminarista y las

dirigentas de la junta de vecinos de la población Bruselas II. A esta reunión concurren las doce miembros de la organización, teniendo esta instancia una duración aproximada de 40 minutos.

Los seminaristas presentes solicitan atención a las pobladoras, quienes están ubicadas desordenadamente por la sede, colocando un papelógrafo en la pared delantera y señalando que la actividad a realizar a continuación es la completación de un proyecto tipo, de índole comunitaria, con el fin de aprender en conjunto cómo llenar el formulario. El documento pertenece a una institución patrocinante de práctica profesional de uno de los seminaristas, el que resultaba atingente para lograr el objetivo de la actividad.

Las presentes se comportan desconcertadamente, siendo la presidenta de la organización quien impulsa a las demás a llevar a cabo la actividad, la que efectúan entre todas, atropellándose para expresar sus opiniones. Los seminaristas van explicando los diferentes ítemes, solicitando a las personas que participan más pasivamente que lo hagan de manera más activa. Al cabo de 20 minutos, aproximadamente, las dirigentas terminan de completar el formulario, expresando su conformidad y reafirmando sus capacidades para llevar a efecto tal acción:

“... No, si yo sabía cómo se hacían, pero es que hace tanto tiempo que aquí en la población no se hacía ninguno...”

Sra. Marta.

“... Aquí, entre todas, de más que salen los proyectos. Cada una aporta con algo, todas sabemos de todo un poquito...”

Sra. Ernestina.

“... ¿Vieron?... las mujeres de la junta de vecinos somos de armas tomar... (risas). Entre todas aprendemos aquí...”

Sra. María Soledad.

A continuación, los seminaristas entregan a cada una de las presentes un tríptico informativo sobre la Ley de Pisos, confeccionado por el equipo de Seminario, explicándose el contenido de éste. Las presentes evidencian su interés preguntando sobre los alcances de la ley, focalizando sus consultas en los deberes y derechos de los propietarios, en términos del uso inadecuado de la vivienda, el cuidado y conservación de los bienes comunes y la asamblea de copropietarios.. Los seminaristas dan respuesta a

estas interrogantes, explicando pausadamente y ejemplificando según las diferentes dudas planteadas. Al cabo de unos 20 minutos de conversación y habiendo finalizado las consultas, los seminaristas hacen entrega de más trípticos informativos, para que sean distribuidos al resto de la población cuando la organización decida citar a asamblea, para que ellas mismas, como directiva, sean capaces de informar a sus vecinos sobre el contenido de esta ley, de vital importancia para quienes habitan en edificios como los de la población. Las asistentes señalan haber comprendido el material entregado, comprometiéndose a traspararlo en la próxima asamblea general que se efectúe en Bruselas II.

En relación al Club Deportivo Unión Bruselas II, se pueden detallar las siguientes gestiones y acciones.

Actividad N° 1: Consecución de la personalidad jurídica.

El día 22 de septiembre, los miembros del equipo seminarista toman contacto con Olga Pizarro y Juan Tobar, directivos del Club Deportivo Unión Bruselas II, para conocer los avances obtenidos en la consecución de la personalidad jurídica. Éstos informan que se tomó contacto con la unidad de Organizaciones Comunitarias, de la Municipalidad de San Antonio, donde se solicitaron los estatutos y una fecha para la visita del ministro de fé, la cual fue acordada para el día 25 de septiembre.

Actividad N° 2: Asesorar respecto a terrenos en que se ubica la cancha de baby fútbol.

El día 23 de septiembre, los seminaristas efectúan una entrevista a la funcionaria de SERVIU San Antonio, Srta. Ximena García, quien tiene a su cargo los planos de las distintas poblaciones SERVIU de la provincia, con el fin de informarse acerca de la tenencia de los terrenos en que se ubica la cancha del club deportivo. La funcionaria explica que éstos son de propiedad de SERVIU y que, para poder hacer uso de ellos, se debe presentar una solicitud al delegado provincial, donde se mencione el motivo por el que se ha ocupado dicho terreno y una petición formal para que sean cedidos en comodato al Club Deportivo Unión Bruselas II, lo cual tiene una duración de dos años.

El día 26 de septiembre, los miembros del equipo seminarista toman contacto con Olga Pizarro, secretaria del club deportivo,

entregándose la información adquirida en SERVIU. Una vez transmitida, la secretaria se compromete a redactar la solicitud en conjunto con los miembros de la directiva de Unión Bruselas II, para presentarla en la institución una vez obtenida la personalidad jurídica.

Actividad N° 3: Coordinación con red social de apoyo.

El día 23 de septiembre, se concreta una entrevista con la asistente social encargada de la Oficina Comunal de la Mujer, Srta. Karina Aedo, con la finalidad de recopilar información acerca de los recursos disponibles para el trabajo de apoyo a las organizaciones comunitarias, a la par de actualizarla sobre la marcha de los proyectos implementados por el equipo seminarista en la población Bruselas II. La profesional explica que actualmente se está trabajando con mujeres pertenecientes a cualquier organización comunitaria, formal o informal, en la realización de proyectos de su propia iniciativa debido a que, según su opinión, los programas a los que generalmente han postulado las mujeres tienen un carácter definido y standard, lo que no da libertad para la creación y propuesta de actividades que se escapan de lo tradicional. Junto a esto, explica las bases del proyecto e invita a las organizaciones de Bruselas II a participar y entregar sus propuestas.

Para la formulación de los proyectos, la profesional conviene con el equipo seminarista la tarea de que estos últimos ayuden a las diferentes organizaciones femeninas de Bruselas II a elaborar sus proyectos, cuya fecha límite sería fijada posteriormente y cuyo monto de beneficio sería de hasta \$100.000, de fondo municipal.

La entrevista se desenvuelve en un clima de cooperación, mostrando la asistente social, en todo momento, su voluntad para ayudar y proporcionar los recursos que faciliten el desarrollo de las organizaciones comunitarias del sector. Finalmente, la profesional solicita la visita continua del equipo seminarista, con el fin de mantenerse actualizada de la realidad organizacional femenina de la población Las Hortensias (revisar proyecto anterior) y de hacer entrega de los formularios para los proyectos.

El día 29 de septiembre se realiza una reunión de coordinación entre la Srta. Karina Aedo y el equipo seminarista, en la cual la profesional hace entrega de las bases y formularios para la redacción de los proyectos de las diferentes organizaciones con que trabaja el equipo de seminario, dando como fecha límite de entrega el día 07 de noviembre.

El día 01 de octubre se lleva a efecto una reunión informativa con Olga Pizarro, secretaria del Club Deportivo Unión Bruselas II. Los miembros del equipo seminarista comunican la información obtenida en la entrevista realizada los días 23 y 29 de septiembre con la encargada de la Oficina de la Mujer. Se explica en qué consiste el Proyecto de Iniciativas Propias, se entregan sus bases y formularios, fijándose una reunión para el día 08 de octubre, para trabajar en taller con las mujeres del club deportivo interesadas en participar.

El día 09 de octubre, los miembros del equipo seminarista solicitan una audiencia con la alcaldesa de San Antonio, Sra. Lucía Menares y el director de la unidad de Desarrollo Comunitario, Sr. Jorge Jorquera. La reunión queda concertada para el día 15 de octubre, a las 17:00 horas, en la municipalidad.

Tal como fue acordado, el día 15 de octubre se lleva a cabo la audiencia entre la alcaldesa, el director de desarrollo comunitario y el equipo seminarista. Estos últimos explican el estudio realizado y los proyectos que se están ejecutando en la población Bruselas II, trabajo que anteriormente, durante las fases de diagnóstico y de planificación del presente seminario de título, ya había sido mencionado al director de Desarrollo Comunitario y a otros profesionales asistentes sociales de la institución. La finalidad de este encuentro, por lo tanto, radica en reestablecer el contacto institucional, con miras específicas a lograr la puesta en marcha del proyecto de intervención.

Dentro de los temas abordados, se hace referencia específicamente al Club Deportivo Unión Bruselas II, relatándose una breve síntesis de las necesidades y aspiraciones que, como organización, desean llevar a cabo, entre las que se mencionan:

- Dificultad para la obtención de recursos necesarios para la concreción de actividades de competición futbolística.
- Falta de implementación deportiva.

Ante lo dicho, toma la palabra el Sr. Jorge Jorquera, entregando información de los proyectos que la Oficina de Asuntos Juveniles tiene contemplados para el año 1998, los que comprenden asesoría para la formulación de proyectos, recursos en implementación deportiva y entrega de materiales como incentivo (diplomas, medallas, copas) para la realización de sus actividades. Señala que a través de la

coordinación del club deportivo con la Oficina de Asuntos Juveniles se le posibilita a los primeros la integración a la propuesta programática que la Oficina efectúa con todos los clubes deportivos de la comuna de San Antonio. Por último, informa que el plazo de inscripción para acceder a la programación tiene como fecha límite el día 24 de septiembre, por lo que la directiva del club deportivo debe acercarse con prontitud a la Oficina de Asuntos Juveniles, para informarse de manera más detallada y concretar su inscripción.

La reunión se desarrolla en un clima de camaradería, hay un diálogo fluido y se demuestra interés y deseo de cooperación en las autoridades presentes en relación al trabajo efectuado por el equipo de seminaristas de Servicio Social.

Con fecha 17 de octubre, se lleva a cabo una reunión informativa con la directiva del club deportivo, para contarle lo acontecido durante la audiencia que tuvieron los seminaristas con la alcaldesa y el director de Desarrollo Comunitario. Los dirigentes expresan su conformidad, pero se muestran desconfiados de los municipales, con frases tales como “espero que ahora sí que nos resulte” y “es que vienen las elecciones...”. Sin embargo, a pesar de la desconfianza, afirman que participarán en los proyectos, porque es una instancia para acceder a más recursos.

“... Igual tenemos que hacer los proyectos, porque si no, nunca vamos a tener de dónde sacar recursos. Si así está funcionando todo hoy en día: a puro proyecto...”

Dirigenta.

“... Tenemos que participar igual, no tenemos nada que perder. En una de éstas, nos va bien y sacamos camisetas para las mujeres...”

Participante.

Se acuerda que durante la semana, se llevará a cabo una reunión entre los dirigentes del club deportivo y el director de la Oficina de Asuntos Juveniles, para que se informen en detalle de los proyectos que se efectuarán y formalicen la inscripción para participar en la programación anual.



Actividad N° 4: Planificar en conjunto con las mujeres, actividades de su interés.

Para llevar a cabo los proyectos de iniciativa propia de la mujer, se realiza un taller de capacitación en proyectos, el día 08 de octubre, en la sede de la junta vecinal Bruselas II, con las mujeres pertenecientes al Club Deportivo Unión Bruselas II.

El taller tiene una duración aproximada de 50 minutos y cuenta con la asistencia de diez mujeres, cuyas edades fluctúan entre los 18 y los 30 años.

Al comienzo del taller, las mujeres toman asiento en semicírculo y se produce un diálogo informal, donde se habla de temas domésticos y de futuras actividades futbolísticas que desarrollarán. La comunicación es fluida y amena, lo que refleja la confianza y el conocimiento mutuo existente al interior del grupo.

Una vez concluida la charla inicial, los miembros del equipo seminarista explican las gestiones que se han realizado en la Oficina de la Mujer (Municipalidad de San Antonio), para participar en el proyecto concursable de Iniciativas propias de la mujer. Se dan a conocer las bases y se entrega información básica para la elaboración de los proyectos, explicando paso a paso los diferentes ítemes en que está compuesto el formulario de presentación.

Las mujeres comienzan a desarrollar el proyecto, observándose desde un primer momento el papel que cumple Olga Pizarro quien, además de ser la encargada de redactar el documento, es quien concentra la mayor parte de las inquietudes y propuestas entregadas por las mujeres participantes. Además, actúa en algunos momentos como portavoz, ante los miembros del equipo seminarista, de las inquietudes presentadas por algunas mujeres en la elaboración del proyecto.

Conviene destacar que algunas de las participantes poseen conocimientos previos en relación a la formulación de proyectos, incluso, una de las miembros, la señora María Espinoza, trae consigo un formulario de proyecto realizado con anterioridad, el que es utilizado como referente para complementar el que se formula actualmente.

Las dudas e inquietudes planteadas al equipo seminarista dicen relación, básicamente, al significado e implicancia de los objetivos que se desean alcanzar, a la fundamentación del proyecto y a la obtención de los distintos recursos propios que requiere el proyecto. Luego que las mujeres discuten acerca de las necesidades más apremiantes para la ejecución de las actividades deportivas, el proyecto finalmente se centra en la obtención de indumentaria e implementación deportiva para el desarrollo de campeonatos de voleybol.

La realización del taller transcurre en un ambiente acogedor, el que facilita la participación de las diferentes miembros, quienes aportan ideas e inquietudes, colaborando unas con otras en la formulación del documento.

Se puede destacar la existencia de un liderazgo natural de Olga Pizarro quien, al poseer mayores conocimientos en la elaboración de proyectos, toma una mayor cantidad de decisiones. Sin embargo, su liderazgo tiene la particularidad de ser democrático, ya que ella misma hace esfuerzos por promover la participación de todas las miembros, por lo que se presencia es un facilitador de la comunicación, la participación y la cohesión grupal.

Una vez terminado el taller, se fijan los responsables de la entrega del proyecto (hasta el 07 de noviembre), en la Oficina de la Mujer, de la Municipalidad de San Antonio.

Tal como fuera programado, el día 09 de octubre se lleva a cabo el encuentro entre los seminaristas, el secretario y la tesorera de la junta de vecinos Las Hortensias, en el domicilio de esta última. La finalidad de la reunión es plantear un plan de trabajo como directiva, para ser ejecutado a partir de 1998, específicamente en el mes de marzo. Ésta se inicia a las 17:00 horas, contando con la presencia y puntualidad de todos los involucrados. Tras unos minutos de conversación informal, los seminaristas recuerdan a los dirigentes el motivo de la reunión, quienes evidencian tener clara su finalidad. Una vez explicado éste, los tesistas dan inicio a la elaboración del plan de trabajo, utilizando un papelógrafo y plumones, solicitando a los dirigentes que mencionen el o los objetivos que desean lograr con la puesta en marcha de su programa de trabajo.

Para los miembros del equipo seminarista, el objetivo específico de la reunión es que los dirigentes logren establecer objetivos generales del programa, objetivos específicos y, dependiendo del tiempo que ocupen, las principales actividades del programa. Los seminaristas explican con palabras sencillas qué es un objetivo general y qué lo diferencia de un objetivo específico, explicación que los dirigentes demuestran comprender, a partir de asentimientos de cabeza y ejemplos citados por ellos.

Es así como los dirigentes, conversando animadamente, sostienen en común que el “gran objetivo” del programa es “darle vida a la villa”, perfilando como objetivos específicos, el desarrollo de actividades para cada grupo etéreo de la población. El trabajo realizado, con la colaboración metodológica de los miembros presentes del equipo seminarista, queda como sigue:

Objetivo general: “Promover espacios para la participación y la vida comunitaria en la villa Las Hortensias.”

Objetivos específicos:

- “Abrir espacios para la participación comunitaria en los jóvenes.”
- “Abrir espacios para la participación en las mujeres.”
- “Realizar actividades que ayuden a prevenir el consumo de alcohol y drogas en la juventud.”
- “Establecer un calendario de reuniones ordenado de la junta de vecinos.”
- “Realizar actividades recreativas para toda la población.”
- “Hacer los contactos para que se construya un jardín infantil para la población.”

Luego de realizar esta planificación general, los miembros del equipo seminarista insisten a los dirigentes sobre la imprescindencia de su trabajo en la comunidad, frente a lo cual éstos señalan estar comprometidos con su población.

“... Yo tengo hartas ganas de trabajar... este año ya está como perdido, pero para el próximo empezamos con fuerza. Hay que sacar adelante la villa...”

Dirigenta.

“... Sí, el próximo año sí. Es que este año anduvo mal en la pega, me tocó trabajar hartito y todos los días, pero ya p’al próximo año van

a estar mejor las cosas... y ahí voy a tener más tiempo, si a mí lo que me friega es el tiempo, porque ganas tengo...”

Dirigente.

Mediante un diálogo compartido, los participantes explican sus objetivos específicos, señalando que desean realizar actividades relativas a las mujeres, porque el centro de madres existente en la población es una casa de CEMA Chile y que, como tal, funciona con un reglamento muy rígido y no es abierto a todas las vecinas. Se mencionan, además, actividades recreativas, celebración de fiestas patrias y navidad y diversas actividades educativas y culturales, todas las cuales, a petición del equipo seminarista, van siendo transcritas a un papelógrafo dividido según los meses del año. En virtud de este ejercicio, es posible concluir la planificación de las siguientes actividades:

- Enero-febrero: sin actividades, debido a que la mayoría de los habitantes de la población trabaja para los residentes del balneario de Santo Domingo, por lo que durante el período estival tienen mucho trabajo y no pueden participar libremente en las actividades.

- Marzo: reasunción de los cargos directivos del secretario y de la tesorera de la junta de vecinos.

- Septiembre: esquinazo, volantada, ramada en la sede.

- Diciembre: fiesta de navidad para los niños.

- Todos los meses: cursos de aeróbica, 1 reunión mensual, 1 asamblea cada 2 meses o más, si hay algo que decir, charlas con carabineros sobre prevención de drogas, alcohol y delincuencia juvenil, etc. Además, se llevarán a cabo las gestiones necesarias para lograr la construcción del jardín infantil, junto a una labor constante de coordinación con las otras organizaciones de la población y organismos de la comuna.

Se acuerda efectuar un nuevo encuentro entre los dirigentes y el equipo seminarista, con el fin de planificar más exhaustivamente los aspectos que ya fueron delimitados, en términos de establecer responsabilidades en la búsqueda de recursos humanos, financieros e institucionales que requieren éstos para su puesta en marcha. Tal reunión queda concertada para la semana subsiguiente, el día 23 de octubre a las 17:00 horas, en casa de la tesorera.

Después de dos semanas de ausencia, se realiza nuevamente el encuentro entre los miembros del equipo seminarista, la tesorera y el secretario de la junta de vecinos, el día 23 de octubre, a las 17:00 horas, en

el domicilio de la tesorera. Al llegar los seminaristas, están ambos dirigentes conversando informalmente, charla a la que se suman los recién llegados y que apunta a los arreglos en las viviendas por parte de SERVIU y a la ausencia de la presidenta, hacia quien demuestran sentimientos encontrados. Por una parte, se le compadece por la enfermedad de su madre, pero también, se le critica duramente por haber “abandonado a la villa” y no haber postulado con los demás residentes en el comité.

“...Yo lo siento mucho por ella, porque si mi mamita tuviera alguna enfermedad, yo también haría todo lo posible por cuidarla.”

Dirigenta.

“... Es que ella... yo a ustedes les conté, que hay que decir las cosas por su nombre: ella no postuló en el comité, ella se vino a vivir con el muchacho después que él ya había llegado acá, él había postulado en el comité con nosotros, pero ella llegó de conviviente, no más. Entonces, no es tanto el apego a la villa, digo yo, como si se hubiera esforzado por su casa como lo hicimos nosotros...”

Dirigenta.

Los seminaristas escuchan los comentarios, a los cuales se les da fin con la intervención de uno de los miembros del grupo, quien explica la finalidad del encuentro y pide la colaboración de uno de los dirigentes para que lea los acuerdos anteriores. La tesorera toma la palabra, leyendo los resultados del trabajo de la semana anterior, después de lo cual los seminaristas solicitan la reflexión y discusión correspondiente. Ésta apunta a establecer las ventajas, debilidades y recursos internos y externos del plan de trabajo formulado, en general y de cada una de sus actividades delineadas, para lo cual se extiende el papelógrafo utilizado en la sesión anterior y se coloca otro nuevo, para que los mismos dirigentes vayan anotando en orden sus opiniones.

La actividad se desarrolla en forma tranquila y abierta, ejerciendo la tesorera su liderazgo natural como un elemento facilitador del proceso. Es ella quien se encarga de guiar el curso de la conversación y de anotar en el papel, así como de proponer ideas las que somete al parecer de los miembros del equipo seminarista, quienes van dando su opinión profesional e institucional en relación a cada ítem. El secretario, pese a ser más silencioso, también aporta ideas y busca relacionarse con los seminaristas, a partir de gestos, sonrisas y miradas de consulta según sea el

momento. Los seminaristas se preocupan de no interferir en la discusión, sino solamente clarificar las dudas que puedan tener los dirigentes.

Al cabo de unos veinte minutos, los directivos finalizan su actividad, llegando a los siguientes resultados centrales:

- Ventajas o fortalezas del programa: compromete la presencia y la acción de ambos como dirigentes, por lo que significa un esfuerzo en común; promueve la participación de todas las personas de la población, a partir de los diversos talleres y actividades que pretende poner en marcha; favorece el sentimiento de arraigo con la población en virtud de que, como la gente se siente participe de las actividades de su sector, tiende a sentirse a gusto con su población y sus vecinos; facilita la comunicación entre la directiva de la junta de vecinos y entre éstos y la comunidad, mediante las asambleas y los encuentros mensuales en la sede; previene el aumento de drogadicción, alcoholismo y delincuencia entre los jóvenes de la población, a través de las charlas con diversos profesionales o funcionarios externos. Cabe destacar que los dirigentes evidencian una clara preocupación por este tema, señalando que años atrás se tuvo problemas de jóvenes alcohólicos y de “niños delictuales” (en palabras de la dirigente), de los cuales este último ha empezado a resurgir, alarmando a los vecinos de la población.

- Como debilidades: la incertidumbre de saber qué pasará el próximo año, si la gente querrá trabajar junto a la directiva de la junta de vecinos, en vista de la gran decepción que vivió durante el último período.

Ante estas dudas, los miembros del equipo seminarista vuelven a poner en claro que el compromiso con la población es más grande y es motivo suficiente para intentar poner en marcha el programa, aún cuando la gente de la villa esté desanimada, como ellos mismos lo saben. Los dirigentes expresan que están convencidos de querer promover la vida comunitaria de la población, por lo que trabajarán organizadamente, porque para ellos es una obligación.

“... Yo me la voy a jugar , pero si no resulta, igual no más voy a trabajar por la villa, porque no puede ser que sigamos así como estamos...”

Dirigenta.

“... Sí, igual no más, si uno que trabajar por su población, basta con que uno tenga las ganas y el tiempo y se dé el trabajo de hacer cosas, porque la gente aquí es tan mala para participar...”

Dirigente.

“... Sí, si basta que uno tenga amor por la villa para poder hacer cosas, no hay por qué ser dirigente, o sea, es bueno pero no es lo único para trabajar por la gente...”

Dirigenta.

- Recursos: se identifican como recursos internos a ellos mismos, delegados por block (los que tendrían que ser reelegidos, debido a que no han ejercido funciones y no tienen la calidad de dirigentes), el resto de la directiva de la junta de vecinos y toda la población en general. Entre los recursos externos, se reconoce a SERVIU, a la Municipalidad de Santo Domingo, a Carabineros, al Hospital de San Antonio, al Consultorio de Santo Domingo, entre otros.

Finalizado el ejercicio, los seminaristas proponen realizar una última reunión, con el fin de evaluar en conjunto lo que ha sido su intervención en la Junta de Vecinos Hortensias. Los dirigentes aceptan gustosamente la invitación, quedando concertado el próximo encuentro para la semana subsiguiente, el día 06 de noviembre, a las 17:00 horas, en casa de la tesorera. Hecho el acuerdo, se desarrolla una conversación informal, relativa a labores del SERVIU y la función que en la institución le compete a los seminaristas. Después de unos 15 minutos de conversación, los seminaristas se despiden, recordando la citación para el próximo encuentro.

El día 16 de octubre, tal como fue planificado, los miembros del equipo seminarista acuden a la reunión del Club de Tercera Edad de Las Hortensias, a la cual habían sido invitados cordialmente luego de que éstos solicitaran permiso formal a la asamblea de miembros, en el encuentro anterior. El motivo de la presencia del equipo, consecuente a la discusión de programación sostenida por los tesistas, es acompañar a los abuelos en un proceso de cohesión grupal y coordinación con agentes externos de la comunidad. De esta manera, la función que le atañe a los seminaristas no es la de planificar y ejecutar las sesiones ordinarias de los miembros de la organización sino la de, respetando los intereses, los plazos, el orden y el funcionamiento en general de las actividades y acciones de los participantes, intervenir silenciosamente para lograr avances en los objetivos planificados por el equipo.

El encuentro se inicia a las 15:30 horas, en la sede vecinal. Al llegar los seminaristas, hay unos veinticinco personas presentes, entre hombres y mujeres, entre las cuales se halla la dirigenta con la que el equipo

tiene mayor contacto, la Sra. Agustina Rojas (presidenta). Los seminaristas se sientan en distintos lugares de la sede, alternando con los abuelos sobre sus enfermedades y diversos temas que éstos relatan. Al cabo de unos veinte minutos aproximadamente, la presidenta de la organización solicita a la concurrencia, la cual se había incrementado durante la conversación y ya bordeaba las cuarenta personas, que se diese inicio a la reunión. Los presentes consienten y la dirigente, tomando la palabra y pidiendo silencio, da la bienvenida a todos y unos avisos sobre personas enfermas que no pudieron asistir a la reunión. Pregunta si alguien tiene algo que decirle al resto, pero los abuelos señalan con gestos que nada hay que decir. Confundida, la presidenta fija la vista en miembros del equipo seminarista, mirando reiteradamente a algunos de ellos para invitarlos a tomar la palabra. Los seminaristas, percatándose de la confusión de la dirigente quien, evidentemente no tenía nada más que decir, se levantan de sus asientos y se dirigen a la concurrencia. Se les invita a los abuelos a participar de la dinámica "Los Hermanos", en la cual deben hacer dos círculos separados, debiendo juntarse en parejas, en cuanto el conductor del grupo lo ordene, quedando las dos últimas parejas en reunirse, descalificadas del juego. Los presentes se ríen del juego, sumándose a la dinámica, pese a lo cual se observa a unas cinco personas que no se animan a moverse. El juego se desarrolla rápidamente, demostrando los abuelos que les agradó y que se están divirtiendo, mediante risas y bromas. Cuando ya han transcurrido cinco minutos y ya parecen cansados, los seminaristas aprovechan para llevar a cabo una dinámica de reflexión grupal. Se solicita a los abuelos que, según como están sentados, se dividan en grupo de nueve personas, para conversar de un tema. Los participantes comienzan a mirarse entre sí, esperando que otros se muevan primero. Los seminaristas los animan a agruparse, yendo a cada sector de la sala a ordenar los grupos, lo que impulsa a los abuelos a participar en la dinámica. De esta manera, se constituyen cinco grupos, cada uno de los cuales tiene nueve personas, debido a que en el transcurso de "Los Hermanos" habían llegado otros miembros. Los tesisistas se reparten uno por grupo, mientras uno de ellos explica a toda la concurrencia que compartirán la pregunta "Qué espero yo de la vida", para lo cual tendrán un tiempo de 10 minutos.

Los participantes se enfrascan en una conversación, notándose que la gran mayoría de ellos opina y expresa ideas. La metodología de trabajo consiste en que un participante hable a la vez, yendo en orden hasta que todos hayan opinado. Las respuestas más recurrentes dicen relación con poder superar enfermedades, contar con el cariño de los familiares y no dejar de tener amigos. La emocionalidad del momento provoca que algunos

presentes derramen lágrimas o interrumpan abruptamente su relato para no llorar, lo que es canalizado por los seminaristas a través de comentarios que expresan lo importante que es el que sean amigos para enfrentar todos juntos las adversidades. Con estas expresiones, los seminaristas buscan, por una parte, frenar la catarsis que pudiera producirse por la dinámica, y por otro lado, hacer ver a las personas, la significancia que los miembros de la organización tienen entre sí. Uno a uno los abuelos van hablando, hasta dar por finalizada la dinámica, con una breve intervención de cada seminarista en su grupo, en relación a sus potencialidades como personas, a lo mucho que les queda por aportar y a la riqueza de la organización como espacio de encuentro.

Terminado el ejercicio, los seminaristas buscan con la mirada a la presidenta, gesto que ella demuestra comprender, al pararse para decir a los concurrentes que es hora de compartir la once. Los seminaristas se vuelven a sentar, retomando la conversación informal con los abuelos, mientras algunos de ellos van acercándose a los mesones para servirse té. Algunos miembros del equipo seminarista se levantan, para ayudar a distribuir panes y queque, aprovechando la instancia para cambiar sus asientos y compartir con quienes no habían hablado hasta ese momento. Finalizada la once, el grupo de seminario se despide, solicitando permiso para acudir a la próxima reunión, dentro de dos semanas. Los presentes sonríen y expresan su conformidad, después de lo cual los seminaristas se despiden de manera general, con excepción de la presidenta, a quien se le busca para despedirse formalmente, y se da por terminada la intervención del día.

El día 30 de octubre, tal como fuera planificado, los seminaristas asisten a la reunión del Club de Tercera Edad, la cual se inicia a las 15:30 horas, en la sede vecinal. Se desarrolla una conversación informal, en un encuentro que se muestra similar en su estructura, al de la pasada vez. La presidenta de la organización da la bienvenida al equipo, aprovechando la instancia para saludar formalmente a todos los presentes y preguntar a los seminaristas si tienen algo que decir. Uno de los miembros del equipo se levanta, saluda formalmente en nombre del grupo, a todos los presentes, y explica que el motivo de la visita es compartir con ellos durante el espacio que dura la reunión y hacerles algunas actividades breves para que se entretengan y se unan como grupo, sin quitarles mucho tiempo para tomar la once. Los abuelos ríen, expresando con frases y gestos que los seminaristas son bienvenidos.

“... No, igual, felices nosotros de que ustedes se acuerden de estos viejos...”

“... ¡Tomamos tecito todos juntos, pues, igual que las otras veces!... ¿De a'onde tanto apuro?... (risas)...”

“... Yo feliz, también, de que vengan a visitarnos...”

Los seminaristas agradecen las expresiones de afecto con una sonrisa, pidiendo a los presentes que, al igual que durante la otra reunión, se junten los que están más cerca de sus asientos, en grupos no más grandes de 10 personas. En ese momento, hay 36 participantes presentes, quienes se agrupan rápidamente y comienzan a conversar entre ellos. Uno de los seminaristas explica que deberán conversar en su grupo, en un lapso de 15 minutos aproximadamente, acerca de dos preguntas: cómo mejorar mi vida y qué puedo yo aportar a los demás para ellos mejoren sus vidas. Se forman cinco de grupos, integrándose los seminaristas a cada uno de ellos. Van llegando más abuelos, quienes van uniéndose a los grupos ya conformados, formando un total de 41 participantes.

La dinámica resulta sumamente enriquecedora, los abuelos se escuchan entre sí y complementan sus opiniones unos con otros. Esta vez no se producen lágrimas, pero se puede observar que a muchos de ellos se les interrumpe la voz y/o permanecen silenciosos. Los seminaristas explican que el fin de este ejercicio es darse cuenta de que cada uno es muy valioso como persona y que tiene aún muchas cosas por entregar, para amar y ser amado por los demás. Se vuelve a subrayar la importancia que tiene el grupo como un lugar donde pueden compartir sus alegrías, penas e inquietudes, además de aprender unos de otros a quererse y ser amigos. Los abuelos demuestran su conformidad, expresando frases tales como

“...Sí, yo los quiero mucho a todos aquí... Si no los tuviera me sentiría más sola...”

Sra. Yolanda.

“... Yo estoy recién operado, salí del hospital la semana pasada, y varios de acá me fueron a ver a la casa... y eso lo agradezco mucho yo, porque sé que son amigos míos...”

Don Enrique.

“Lo paso bien aquí, me gusta venir a conversar, mire que si no, lo único que hago en mi casa es ver televisión...”

Sra. María.

Una vez finalizada la dinámica, los seminaristas agradecen a la concurrencia su participación, preguntando si es posible que asistan al próximo encuentro, debido a que termina el período en San Antonio y desean que ellos los evalúen como grupo. Los abuelos responden que “por supuesto” y “los estaremos esperando con pena”, después de lo cual se le da la palabra a la señora Agustina Rojas, quien expresa a los seminaristas su tristeza porque ya se marchan y los invita a visitarlos cuando sea posible. Los seminaristas agradecen la invitación, señalando que todavía les queda un encuentro más para despedirse. En ese momento, se invita a los presentes a tomar el té, quienes van parándose lentamente y se acercan a los mesones donde están las cosas. Los seminaristas se sirven comida, distribuyéndose por la sala para conversar informalmente con distintas personas, hasta dar por finalizado el encuentro, aproximadamente a las 17:10 horas.

Evaluación final del objetivo N°3

En virtud de los relatos realizados, es posible afirmar que el objetivo de ejecución se cumplió, por cuanto fue posible la puesta en marcha de las acciones necesarias para abordar los temas significativos de cada organización. La junta de vecinos de la población Bruselas II, en común con el equipo seminarista, realizó las tres gestiones implicadas para enfrentar sus intereses identificados, como fueron la Ley de Pisos, la reparación de la calle Litoral y la presencia de microbasurales en las quebradas de su sector. En tanto, la junta de vecinos de la población Las Hortensias logró construir un programa de trabajo ordenado y realista, que les permitirá organizar su accionar para su segundo año de dirección. El Club Deportivo, asimismo, ha llevado a cabo, con la ayuda de los seminaristas, gran cantidad de coordinaciones y gestiones necesarias para extender sus redes sociales de apoyo, ampliando su potencial gama de recursos materiales, financieros y humanos. Y el Club de Tercera Edad, viendo inalterada su esencia de informalidad, ha aceptado la presencia de los seminaristas y les ha abierto un espacio para que ellos efectúen dinámicas y compartan lazos afectivos, cual ha sido la estrategia del equipo para intentar lograr los objetivos planteados para la organización.

proyecto en cuestión. Hasta el momento, la intervención ha sido sumamente reflexionada y, al parecer, acertada, pero el cuestionamiento continúa y de seguro se mantendrá aún después de terminado el Seminario, en virtud del vínculo profesional establecido con los miembros de la organización.

El Club Deportivo ha sido una organización sumamente particular para el equipo seminarista: de iniciarse con una postura autosuficiente, a comienzos del proyecto, ha pasado a ser una organización que busca activamente los recursos para enfrentar sus dificultades, estableciendo contacto con diferentes oficinas de la Municipalidad, con la junta de vecinos y con otros clubes del sector (según lo expresado por sus miembros en conversaciones formales e informales). Sin embargo, no se puede responsabilizar al equipo seminarista de lograr este cambio, sino a los propios pobladores quienes, a partir de explicaciones y motivaciones del equipo en torno a la necesidad de establecer redes de apoyo, adoptaron libremente la postura de organizarse en la búsqueda de coordinaciones y de cooperación externa. De esta manera, los seminaristas sólo contribuyeron a activar un potencial sumamente dinámico y poderoso, el que evidencia estar capacitado para seguir desenvolviéndose eficientemente en el futuro.

Puede señalarse que la **participación** ha sido un elemento central en el desarrollo del proyecto, tanto en la ejecución de las acciones como en la identificación y planificación que la motivaron. Se ha intentado que los pobladores no sólo definan el cómo desean llevar a cabo las cosas, sino también el qué y en qué prioridad abordarlas, lo que constituye un esfuerzo metodológico pero, a la vez, una satisfacción profesional, al observar que cobra vida el principio de la autodeterminación, valor esencial de la profesión de Servicio Social.

Las actividades han demostrado ser pertinentes para el logro de los objetivos, así como la utilización de las diferentes técnicas aplicadas. Se ha interrumpido el uso del juego al interior de las reuniones (con excepción de la primera reunión del presente objetivo, del Club de Tercera Edad) en virtud de que se ha sustituido por la conversación informal, la que ha demostrado ser más eficiente para la cohesión grupal y para estrechar el vínculo profesional con las diferentes organizaciones. Como se ha podido comprobar, en la población Las Hortensias, el trabajo profesional apunta más a la reflexión, mientras que en Bruselas II, éste se orienta a la coordinación y la planificación de gestiones para el logro de objetivos específicos.

Los recursos han estado acordes a lo planificado, sin embargo, la ausencia del recurso residencial aportado por SERVIU en la semana del 22 al 28 de octubre, entorpeció el normal desarrollo del proyecto, repercutiendo en su cronograma. A pesar de esto, se perfila que el proyecto podrá ser finalizado dentro de los plazos propuestos, sin menguar la calidad de sus resultados.

Objetivo Específico N° 4: “ Evaluar, conjuntamente con los pobladores, las actividades y los resultados.”

El día 06 de noviembre, se lleva a cabo la reunión entre los dirigentes de la junta de vecinos, los delegados de block y el equipo seminarista, instancia a la cual habían citados mediante visita domiciliaria a diferentes personas de la organización, llevadas a cabo los días anteriores al encuentro.

La reunión, que habría de iniciarse a las 16:00 horas, se concreta aproximadamente a las 16:20 minutos, debido al retraso de la presidenta y de otras delegadas. Finalmente, a la hora descrita se decide comenzar el encuentro, momento en el cual aparece la dirigente y dos delegadas, habiendo un total de 10 participantes presentes.

Los miembros del equipo seminarista señalan que el objetivo del encuentro, además de conocer cómo les ha ido en el avance de las gestiones programadas, es que se evalúe la labor realizada por los seminaristas, ante el inminente término del proyecto. Las presentes expresan su descontento con la partida del grupo, con frases tales como:

“... Pucha, chiquillos, no se vayan todavía...”

“... Se hizo muy corto el tiempo... ¿no van a venir a vernos algún día?...”

“... Los vamos a echar de menos...”

Los seminaristas señalan que el tiempo transcurrió muy rápido, pero que eso representa un desafío para la organización, en términos de que les queda un largo camino por recorrer y que deberán sortearlo solas, para así sacar adelante a la población. Las presentes dicen estar de acuerdo, expresando sentirse seguras de poder realizar las acciones que modifiquen la visión que los pobladores tienen de la organización, pero que se sienten un tanto desanimadas por la escasa convocatoria que aún congregan. Señalan sentirse extrañadas de que, cuando asumieron como directiva, la gente participó activamente en las primeras reuniones, pero con el transcurso de los meses, esa participación decayó, sin haber causales aparentes para tal conducta. Los seminaristas escuchan atentamente a las dirigentes, después de cuyos comentarios ellos señalan que es parte de un

proceso normal que se da en todo orden de cosas: cuando la población percibe que tiene un enemigo o una dificultad en común, se une en torno a su antagonismo ante éste. De esta manera, resulta entendible el hecho de por qué, al destituir al antiguo presidente de la junta de vecinos, que contaba con el rechazo de la población, la participación había aumentado considerablemente. Pero después de la euforia inicial, la gente se acostumbraba a la nueva realidad y la reordenaba en su contexto, asumiendo una postura diferente hacia ella, en virtud de que ya no existe como amenaza. Las presentes expresan comprender la idea, haciendo analogías de diversa índole, las cuales son encauzadas por el equipo seminarista hacia el tema del mejoramiento de la organización.

De esta manera, se les hace ver a las pobladoras que, como organización, deberán hacer frente a esta situación durante mucho tiempo y, quizás, durante todo su período, pero que tendrán que aunar sus fuerzas para trabajar por los objetivos propuestos, pues es la única forma de que la gente se anime nuevamente a participar: cuando vea resultados concretos de su participación.

Las dirigentas manifiestan estar de acuerdo, situación que aprovechan los seminaristas para entregarle una hoja a cada una con las preguntas siguientes:

- Qué aportó la intervención del equipo seminarista, en relación al mejoramiento de su organización.
- Qué debilidades tuvo la intervención del equipo, en relación al proyecto en sí.
- Qué cosas buenas y malas tuvo la intervención de los seminaristas como grupo humano, en la labor profesional.
- Qué sugerencias le harían al equipo, en relación al proyecto, a su comportamiento o a otras cosas.

Los seminaristas le entregan a cada participante una hoja y un lápiz, otorgándose un tiempo de 15 minutos para que completen, anónimamente, la evaluación.

Al cabo de ese tiempo, en que las presentes escriben silenciosamente, los seminaristas recogen las hojas y solicitan a las concurrentes la palabra, para escuchar los comentarios que tengan que decir. La presidenta comienza a decir que el equipo seminarista las ayudó en muchos aspectos, especialmente a impulsarlas a realizar las actividades que

debían realizar, sin cuya intervención quizás no habrían podido organizarse para trabajar. Tal afirmación es corroborada por la tesorera, quien apoya a su compañera y agrega que el equipo las ayudó a enfrentar sus problemas y a distribuir más equilibradamente sus obligaciones. Las delegadas expresan su parecer con asentimientos de cabeza, después de lo cual se desarrolla una conversación informal acerca de la experiencia de los seminaristas en la población, en los dos proyectos de intervención, conversación que dura aproximadamente 15 minutos. Al cabo de esta charla, los seminaristas preguntan a las presentes cómo les ha ido con las gestiones a realizar, a lo cual las personas encargadas de cada comisión responden con la información de que éstas se han llevado a cabo y que están a la espera de resultados concretos, principalmente por parte de la Municipalidad. Después de estas explicaciones, se da por terminada la reunión, la que continúa con carácter informal a la salida de la sede vecinal, por espacio de unos veinte minutos, aproximadamente.

En relación al Club Deportivo, se realiza una reunión con carácter evaluativo, en la sede de la junta de vecinos, el día 12 de noviembre, a las 20:00 horas. A ésta concurren la directiva del club deportivo y las mujeres que participaron en los talleres de capacitación del proyecto. Esta reunión tiene una duración aproximada de 45 minutos, asistiendo catorce personas.

Al comienzo de la reunión, se produce una charla informal, en la cual se evidencian saludos, abrazos y conversaciones cotidianas sobre el trabajo, la familia, el estado de salud, etc. Este tipo de comunicación que se desarrolla se caracteriza por ser abierto y fluido, demostrando existir un clima ameno donde los miembros se conocen y tienen lazos de afecto.

Una vez finalizada la charla inicial, los seminaristas comienzan la reunión, explicando a los asistentes que se efectuarán preguntas evaluativas respecto de la labor realizada, con el propósito de conocer cómo percibieron ellos el funcionamiento del equipo y su utilidad para fortalecerlos como organización. Al ver que los asistentes asienten con la cabeza, los miembros presentes del equipo seminarista preguntan a todos si entendieron la finalidad de la reunión, ante lo cual todos señalan que sí. Es así como se hace la primera pregunta, que apunta a conocer qué opinan del trabajo profesional realizado con ellos por el equipo. Los presentes expresan estar muy conformes, especialmente en lo relativo a la libertad con que los seminaristas los dejaron determinar sus prioridades como organización.

Luego, se consulta en relación a las actividades realizadas, específicamente la personalidad jurídica y las coordinaciones efectuadas, señalando los presentes que los seminaristas concretan una aspiración sentida por el club deportivo que no podía realizarse debido a la carencia de una postura abierta ante la participación en proyectos a nivel comunal y regional, lo que los motiva ahora a responsabilizarse en distintas gestiones que les quedan por llevar a cabo. Respecto a las coordinaciones, valoran las indagaciones hechas por los seminaristas en relación a la situación de los terrenos en que se ubica la cancha de baby fútbol, así como las reuniones que se sostuvieron con las autoridades municipales. Los presentes señalan que, a través del comodato, podrán seguir efectuando labores de cuidado y equipamiento de la cancha de baby fútbol, expresando que “la cancha es parte de los jóvenes”:

“... Los jóvenes hemos trabajado en la cancha, hemos hecho actividades para juntar fondos pa’ equipar la cancha... La cancha e como si fuera de todos nosotros...”

Participante.

“... He visto trabajar a la gran mayoría de los jóvenes de la población aquí, por la cancha...”

Participante.

“... Y todavía nos queda por hacer una multicancha, para toda la población...”

Participante.

De acuerdo a estos comentarios, se puede analizar que la cancha de fútbol es el lugar que les ha permitido a los jóvenes, congregarse en torno a un valor común (el espacio deportivo), donde se han desarrollado procesos de cooperación y de trabajo personal y colectivo que los han llevado a crear, mantener y proyectar un espacio público que ayuda a satisfacer sus necesidades recreacionales y sociales.

En relación a las coordinaciones efectuadas, los participantes expresan que la situación que vivían como club deportivo era muy autodependiente, buscando recursos a través de estrategias propias de su organización, lo que sólo alcanza para cubrir los gastos de mantención de cancha. El equipamiento deportivo había sido logrado mediante campañas políticas de diferentes personajes, quienes habían ido ofreciendo recursos como campaña. Es por esto que se valoran como positivas las

coordinaciones llevadas a cabo por los seminaristas, pues posibilitan ampliar la gama de actividades a realizar, expandiéndose el club deportivo a otras áreas, además de tener el apoyo y el respaldo de otros agentes externos.

Finalmente, se evalúa el taller de capacitación en proyectos, el cual es evaluado positivamente ya que algunas mujeres participantes lograron comprender la manera en que se elaboran proyectos, situación que se vio facilitada por la existencia de otras miembros en el grupo, que sí tenían conocimientos en el tema y que actuaron como líderes naturales democráticas, incentivando la expresión de las opiniones de todas las integrantes. Junto a esto, se valora como positivo el que se haya formulado como proyecto una idea de su interés, lo que las motiva a participar y a seguir vinculadas con la organización, en miras a desarrollar una rama femenina del club deportivo.

Evalutados estos ítemes, los presentes señalan los agradecimientos al equipo seminarista, expresando que su intervención fue fundamental para lograr concretar las acciones que necesitaba su organización, a la vez que actuó como un incentivo para seguir trabajando por el club.

Luego de estos comentarios, se retorna a la conversación informal, después de la cual, y al cabo de unos diez minutos aproximadamente, se retiran los seminaristas, dándose por finalizada la intervención profesional.

El día 06 de noviembre, a las 17:00 horas, se lleva a cabo la última reunión con la directiva de la junta de vecinos de la población Las Hortensias, en el domicilio de la tesorera. A ésta acuden ambos directivos y el grupo seminarista, todos los cuales llegan puntualmente a la cita. Los seminaristas recuerdan el motivo de este último encuentro, señalando que es el término de la intervención profesional en la organización y que, como ya se ha realizado informalmente a lo largo de todo el proceso, es momento de evaluar, pero con la distinción de que ése es el objetivo exclusivo de la reunión. Los asistentes asienten con la cabeza, expresando la tesorera "...pucha, tan poco tiempo..."

Los miembros del equipo seminarista invitan a los directivos a decir qué opinan sobre la intervención del grupo, el comportamiento del

equipo, los logros del proyecto, las debilidades del proyecto, etc., todo aquello que tenga relación con la intervención profesional que ellos consideren importante.

Es la tesorera quien toma primero la palabra, señalando que ella agradece al equipo de Seminario su intervención, pero que se siente avergonzada porque, como organización, no fueron capaces de responder. Señala, además, que su único consuelo es la convicción de que el próximo año las cosas serán diferentes porque, al tener un trabajo estructurado, se facilita la organización de las tareas.

“... Yo me siento avergonzada, yo siento vergüenza porque pienso que como población, no fuimos capaces de responderles a ustedes... Ustedes venían a trabajar con nosotros, y nosotros nos quedamos parados...”

“...Es que la villa está desanimada, cada vez pareciera que se hunde más. Es que, bueno, aquí toda la gente trabaja para la gente del balneario, entonces nadie tiene tiempo para participar, además que la presidenta... pero este año que viene las cosas tienen que cambiar, tenemos que ponerle el hombro, como se dice, para sacar la villa adelante...”

Los seminaristas explican a la tesorera que no es mera responsabilidad de ellos como dirigentes, sino que hay que entender que la participación es un proceso más global y que la apatía que actualmente existe responde a determinadas circunstancias, que escapan a su labor como directiva, aún cuando esto no los libera de las responsabilidades que sus roles, como motivadores de la vida comunitaria, les implican.

Después, toma la palabra el secretario, quien señala que la intervención del equipo seminarista le ayudó a clarificar su postura en la organización, instándolo a asumir sus responsabilidades.

“... A mí me quita tiempo el trabajo, además que yo no sabía qué podíamos hacer, si cuando veíamos a la presidenta lo único que hacíamos era discutir... pero con esto de tener las cosas que queremos, ya se ve más claro el panorama. Ahora tengo claro lo que voy a hacer como secretario...”

“... Yo les agradezco a ustedes, que vinieron aquí, a esta población tan fome... Ya p'al próximo año vamos a darle vida de nuevo

acá a Las Hortensias, como cuando éramos del comité de allegados, que hacíamos tantas cosas...”

Al consultar sobre los aspectos negativos de la intervención, los dirigentes aludieron al escaso tiempo que duró ésta y a las decadentes circunstancias que vive la población, pero agregaron que durante el lapso de presencia profesional, se pudo lograr algo que nunca hasta entonces se había conseguido: estructurar un programa de trabajo.

Los seminaristas consultan a los presentes qué les pareció la conducta de ellos, como personas y como profesionales, a lo cual los dirigentes responden que están conformes y se sintieron acogidos por el equipo.

“... Excelente, ningún problema. Ustedes supieron siempre escucharnos y darnos ayuda, fueron un siete...”

Dirigenta.

“... ¡Puras cosas buenas, no más!. Ustedes estuvieron siempre apoyándonos, nos daban ideas, nos ayudaron a ver más claro como junta de vecinos...”

Dirigente .

“... Cuando había que opinar, opinaban, cuando había que escuchar, ustedes nos escuchaban. Además que son todos tan simpáticos... (risas) como que a una le da confianza hablar con ustedes, una sabe que es para ayudarla a una...”

Dirigenta.

Después de continuar la conversación durante unos veinte minutos más, aproximadamente a las 17:50 horas, se da fin a la reunión. Los seminaristas se despiden de los dirigentes, deseándoles mucha fuerza para el año que se aviene.

El día 13 de noviembre, a las 15:30 minutos, llegan los seminaristas a la sede de Carabineros de Chile, del sector de Santo Domingo -lugar en que han estado llevando a cabo los encuentros del Club de Tercera edad-. Los seminaristas comienzan a conversar con los presentes, recordándole a su presidenta que hoy es la última vez que los visitan, por lo que desean que se les evalúe su trabajo, de manera breve, para no aburrir a los abuelos. La dirigenta señala estar de acuerdo,

agregando que estará “muy triste” por la partida del equipo y que espera que el próximo año se le vuelva a visitar alguna vez.

Al observar que ya hay una cantidad importante de personas (aproximadamente 45), el equipo de Seminario pide la palabra y solicita a los presentes que, sentados según como están, expresen su opinión sobre el papel que realizaron los seminaristas en el grupo, en una entrevista grupal. Los abuelos dicen todos estar “muy contentos” y apenados porque el equipo no seguirá acompañándolos. Al preguntárseles si las dinámicas fueron de su agrado, contestan que sí, que les habían servido “para mover el esqueleto” y “para bajar de peso”, entre risas. Una de las señoras presentes señala que le habían gustado mucho las preguntas grupales, porque había podido descubrir que todavía tenía muchas cosas que entregar y que en el grupo había gran cantidad de personas a las que podía recurrir cuando necesitara. Los demás presentes la apoyan, asintiendo con la cabeza y/o diciendo “sí, es verdad” y frases por el estilo. Los seminaristas preguntan si sintieron que su presencia le quitaba “algo” al grupo, ya sea la espontaneidad o la intimidad, a lo cual los abuelos respondieron que de ninguna manera, porque las características personales de los seminaristas los habían hecho adaptarse muy bien y, por el contrario, habían aportado calidez y alegría a las reuniones.

“... Es que ustedes son muy buenos, yo siento que se les puede contar cualquier cosa...”

“... Era bueno que vinieran, cuando ustedes están se conversa de otras cosas, no solamente de las enfermedades...”

Al cabo de aproximadamente diez minutos de conversación grupal, los seminaristas dan fin a la dinámica, pasando a compartirse la once acostumbrada. Los seminaristas aprovechan esta instancia para dialogar separadamente con ellos, realizando entrevistas semiestructuradas, las que arrojan información similar a la recogida anteriormente. A las 17:25 minutos, se da por finalizado el encuentro, despidiéndose los seminaristas de los presentes y agradeciendo la posibilidad de haber compartido con ellos, uno por uno de los presentes.

Evaluación del objetivo N°4

Es posible afirmar, como es susceptible de comprobar siguiendo el curso de los relatos, que el objetivo de evaluación de la intervención fue logrado en todas las organizaciones, lo que constituye un alcance importante para el equipo seminarista, en términos de tener la visión de los propios implicados en el proceso, acerca de la labor desempeñada por el equipo seminarista.

Es frecuente encontrar trabajo profesionales que subrayan la importancia de la evaluación, no así el encontrarse con intervenciones que realmente la consideren y, menos aún, que sean también sus propios beneficiarios quienes la lleven a cabo. Esto se convierte en un elemento distintivo de la intervención, en virtud de que se ha considerado la opinión de los pobladores no sólo una vez finalizado el proyecto, sino también en su transcurso.

Íntimamente ligado a la evaluación de los propios beneficiarios, surge el tema de la participación, principio base del programa de Seminario en sí y motor de cada uno de los proyectos. El equipo seminarista hizo el esfuerzo de promoverla, instando a los pobladores a opinar y a sumarse a las acciones de la organización. En la etapa que específicamente se evalúa, la participación de los pobladores fue fundamental para otorgar validez a la labor profesional realizada.

En la junta de vecinos de Bruselas II, la evaluación fue llevada a cabo por la gran mayoría de sus miembros, quienes se expresaron positivamente respecto del trabajo del equipo de seminario, en una evaluación de tipo semiestructurada. En la junta de vecinos de la población Las Hortensias, en tanto, la evaluación se realizó mediante la entrevista grupal semiestructurada, con la presencia de los dos dirigentes que participaron en el proceso. En el Club de Tercera Edad, asimismo, la evaluación se hizo mediante la entrevista grupal, en la cual los abuelos expresaron sus percepciones de una manera simple y escueta, consecuente al carácter de sus encuentros. En el Club Deportivo, en tanto, la evaluación fue llevada a cabo en un clima juvenil, donde se fue abordando por ítemes cada uno de los aspectos a evaluar. Estas diferencias son congruentes con la diversidad que las propias organizaciones demostraron, diferencia que no se reflejó en el primer objetivo pero que sí se manifestó, con toda su fuerza, en el objetivo de planificación.

Las actividades demostraron ser adecuadas para lograr la evaluación, en relación a las características de cada organización. Asimismo, las técnicas evaluativas permitieron abrir los espacios a una comunicación fluida y cálida, denotando la solidez del vínculo profesional surgido.

Los recursos para la puesta en marcha del objetivo fueron simples: papelógrafos, plumones y los propios beneficiarios, todos los cuales se tuvieron y posibilitaron alcanzar el objetivo, en concordancia con el tiempo planificado para ello.

A pesar de estos aspectos evaluados -todos importantes- existe un elemento fundamental en la evaluación, que es la autoevaluación. Al mirar el proceso vivido en la implementación de este segundo proyecto de Seminario, el equipo seminarista comparte una inquietud: la junta de vecinos de las Hortensias.

La realidad de esta organización evidenciaba un grupo humano desarticulado, descoordinado y sin proyecciones, lo cual fue confirmado por sus propios dirigentes. En base a esto, el equipo seminarista estructuró un plan de trabajo que permitiera, aprovechar las potencialidades de los miembros de la organización, en un producto que sirviese para volver a activarla.

Sin embargo, la duda que acompaña al equipo de Seminario es el qué habría pasado si, en vez de trabajar con los dos dirigentes, se hubiese intentado congregarse a más gente, si se hubiese realizado una labor de motivación que congregara a todos los pobladores, en la elaboración de un proyecto común. La historia de participación de la gente del sector confirma la pertinencia de la opción desarrollada por el equipo seminarista, pero ¿cómo saber si la opción escogida era realmente la que más requería la población, y no la que resultó más viable para el equipo?. Y este cuestionamiento trae otros temas de trasfondo, como es el cómo darse cuenta de si el cambio que se debe promover debe ser más radical o más de acompañamiento, o cuándo reconocer este hecho para lograr revertir la situación, por ejemplo.

A pesar de los logros y fortalezas que este proyecto congregó, queda presente la sensación de que *"se podría haber hecho más"*, de que, en el proceso de búsqueda incesante de la consecuencia y del perfeccionamiento profesional, no fueron suficientes los esfuerzos del



equipo, no se pudo alcanzar todo lo que se podría haber logrado. Sin embargo, esto constituye una valiosa instancia de aprendizaje para los miembros del equipo seminarista, en razón del cuestionamiento constante que esta situación trajo consigo.

TABLA GANTT

PROYECTO : FORTALECIMIENTO COMUNITARIO A TRAVÉS DE SUS ORGANIZACIONES.

| PROYECTO 2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | TIEMPO EN SEMANAS | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 08 de Septiembre | 22 de Septiembre | 02 de Octubre | 06 de Octubre | 13 de Octubre | 20 de Octubre | 03 de Noviembre | 10 de Noviembre | 17 de Noviembre |
| I.- Promover instancias de encuentro y reflexión en que los pobladores efectúen un autodiagnóstico “. | ***** ----- | ***** ----- | ***** ----- | | | | | | |
| II.- Planificar en conjunto con los dirigentes actividades que tiendan a revertir las dificultades “. | ----- | ----- | ----- | ***** ----- | ***** | | | | |
| III.- “Apoyar la ejecución de las actividades anteriormente planificadas por los pobladores”. | | ----- | ----- | ----- | ----- | ***** | ***** | ***** | |
| IV.- “ Evaluar conjuntamente con los pobladores las actividades y los resultados “. | | | | | | ----- | ----- | ----- | ***** ----- |

TIEMPO PROGRAMADO
TIEMPO REAL

EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

Al visualizar en el Diagnóstico la forma de vida comunitaria que se desarrollaba al interior de las poblaciones objeto de estudio, se determinó que el debilitamiento y la falta de espacios sociales de encuentro coadyudaban a que estas comunidades sufrieran un estancamiento en su proceso de desarrollo local.

El abordar esta problemática de manera integral requirió, ante todo, mirar más allá de la política meramente institucional. A menudo, el discurso político se orienta hacia la dinámica de la institución, olvidando la experiencia diaria de la gente, los problemas que presenta la vida cotidiana y la visión particular que cada institución ligada al ámbito comunitario puede aportar en la resolución de los problemas y dificultades que influyen en el contexto societal y, por tanto, de manera determinante en la convivencia entre las personas y grupos sociales.

El objetivo que perseguía el presente programa era, precisamente, contribuir al fortalecimiento y creación de estos espacios sociales, que permitieran a los pobladores constituirse en agentes principales y activos del desarrollo local. Para ello, la ejecución de los proyectos tuvo como característica esencial la participación plena de las personas involucradas, no tan sólo en su puesta en marcha, sino también en sus planificaciones.

De estos encuentros surgieron los lineamientos generales para la consecución de los objetivos propuestos, a través de actividades cuya principal característica estuvo dada por la participación directa de los propios pobladores, actuando el equipo seminarista como un facilitador del cambio, desencadenando esta situación, en que cada actividad respondiera a la idiosincracia de las poblaciones. Así, se tiene que en la población Bruselas II la planificación y ejecución de las actividades se desarrolló más satisfactoriamente para los miembros del equipo seminarista que en Las Hortensias, el protagonismo que adquirieron los pobladores hizo más eficientes y efectivos los logros alcanzados: constitución del centro de madres, creación del comité de adelanto, postulación de las diferentes organizaciones a fondos concursables comunales, entre otros, además de conocer el modus operandi que deben seguir para alcanzar una solución frente a las inquietudes y problemas que la realidad comunitaria les depara, además de obtenerse logros más concretos y evidentes en la intervención

profesional. La realidad propia de la población Las Hortensias hizo que el desarrollo de actividades obedecieran a los requerimientos de sus protagonistas: las dificultades evidentes al interior de la directiva de la junta de vecinos, unido a la imposibilidad de hacer uso de la sede comunitaria, hicieron focalizar el trabajo de intervención hacia la directiva, haciendo uso del principio de autodeterminación que rige el actuar del asistente social y el valor que el modelo de desarrollo local sustenta, acotando el accionar hacia un plan de trabajo que, como organización, la directiva de la junta vecinal desarrollaría el año 1998.

Resulta necesario desprender de esta experiencia profesional, buena parte de las dificultades con que se enfrentan las decisiones propuestas. Se tiene claro que los cambios estructurales solamente son tales si se encuentran acompañados de cambios en la vida cotidiana, por lo que todo proyecto que tienda al cambio social requiere tener presente aquellos factores que a veces resultan casi imperceptibles pero que, sin embargo, van cambiando justamente tales aspectos que con un proyecto de desarrollo local se desean cambiar.

La participación de los involucrados en cada actividad se constituyó en el ente articulador de la ejecución de los proyectos, esto en función de que las inquietudes y la puesta en marcha de soluciones a éstas surgieron de las iniciativas de los propios beneficiarios. La estrategia utilizada permitió no sólo ser congruentes con los postulados del Servicio Social, sino también con los principios que el modelo de desarrollo local propone (referirse al Marco de Referencia), haciendo de los pobladores, los protagonistas del cambio social. Por este motivo, la valoración de los resultados adquiere ribetes más significativos y relevantes, tanto para el desarrollo comunitario de las poblaciones, como para la autoestima de los propios involucrados, quienes pudieron conocer que por medio de la participación y organización, pueden alcanzar las metas y objetivos que como organización y/o comunidad se propongan.

Pero la participación, entendida como un factor importante para el desarrollo local, presentó varias características importantes de analizar. Según la tipología utilizada por Wandersman, existió una evolución en la forma de participación individual en organizaciones comunitarias, desde el miembro que asiste y vota, hasta adscribirse en una tipología más comprometida, como es el caso del miembro que asiste, comenta y vota, y del que se reúne en comisiones de trabajo. Esta estrategia de participación, eje constructor de los proyectos, se va haciendo cada vez más importante a

medida que aumenta el protagonismo de los pobladores en la resolución de los problemas comunitarios. En este sentido, la organización se convierte en unidad privilegiada, no tan sólo como fin, sino como medio en la consecución del desarrollo local, lo que desde el punto de vista educativo, ha sido conocido y valorado por los pobladores, al sentirse parte de un proceso y no meramente receptores y espectadores de una solución.

Un rasgo distintivo caracterizó la participación inicial que se dio en la junta de vecinos de las población Bruselas II. Tras un proceso de desgaste y escasa representatividad de la antigua directiva (existente durante el transcurso de la fase de diagnóstico del presente Seminario), los pobladores eligieron una nueva directiva, generándose una efervescencia participativa en la comunidad. Sin embargo, este breve período de mayor participación, lógica en este tipo de coyunturas, tendió a disminuir con el tiempo, estabilizándose en niveles inferiores que los del período recién pasado pero significativamente superiores que los de la anterior dirigencia.

Un elemento importante de destacar es la notoria participación femenina al interior de las organizaciones, lo cual puede tener su explicación, tal como fue señalado durante la Ejecución y Evaluación, en la visión que de la vida comunitaria tiene la generalidad de los pobladores, considerando la participación en la comunidad como una extensión de las labores del hogar, propias de la mujer. Es así como la mayoría de los participantes en los proyectos de intervención fueron de género femenino, en contraste al reducido número de varones participantes.

En lo que dice relación a las técnicas, en términos generales su utilización fue favorable, contribuyendo a alcanzar los objetivos. Frente a esto, se debe hacer una distinción entre aquellas **tendientes a la intervención** (expresión de interés, clarificación, reflexión, entre otras), las que resultaron adecuadas para profundizar e incentivar a los pobladores a ser partícipes del proceso organizativo, y las técnicas **facilitadoras**, como lo fueron las dinámicas de animación, conocimiento mutuo y cohesión, entre otras, las que en términos generales se constituyeron en una forma de ahondar y comprender la realidad y el quehacer diario de la comunidad.

Es necesario aclarar que ésta se constituye en la primera experiencia de intervención de Servicio Social profesional en estas poblaciones, por lo que el uso de las técnicas, especialmente las facilitadoras, tuvo en sus comienzos cierta resistencia y poca comprensión por parte de los pobladores los cuales, a medida que se fueron

interiorizando del modo de operar, se acomodaron a ellas, constituyéndose en facilitadoras en la entrega de elementos cognitivos y operativos para la organización.

Al observar el Diagrama Gantt, el tiempo destinado para la ejecución de los proyectos tuvo una planificación inicial de nueve semanas, lo que en la práctica se extendió en una semana más, dada la dinámica propia de la realidad social, lo que se reflejó en las dificultades que el equipo seminarista tuvo para reunirse con la directiva de la junta de vecinos de la población Las Hortensias, a lo que se une la modificación en las fechas de la programación para adecuarlas al funcionamiento del club de ancianos de dicha población y la postergación de una semana de trabajo por motivos institucionales, al requerir ésta el recurso residencial con que contaban los tesisistas.

Por otra parte, los pobladores involucrados en el proceso de desarrollo local manifestaron en reiteradas ocasiones lo insuficiente del tiempo en que las comunidades compartirían con el equipo seminarista, lo que se explica, en parte, por ser la primera experiencia de intervención de este tipo y por la dependencia característica que las comunidades establecen con el agente externo. No obstante, esta última situación intentó ser modificada por el equipo de seminario durante todo el transcurso de la ejecución, delegando responsabilidades a los pobladores, conformando comisiones de trabajo, incentivando la planificación y ejecución de los propios beneficiarios y educando para la autogestión en la organización.

En cuanto a los recursos, en el desarrollo del programa cumplieron un importante rol diversas personas, directa e indirectamente, sin las cuales habría sido más difícil conseguir los resultados positivos que se obtuvieron con la acción profesional.

Es de considerable importancia la participación que le cupo a los pobladores de las comunidades intervenidas, quienes formaron parte activa del trabajo realizado. De esta manera, es posible afirmar que los mismos beneficiarios se constituyeron en un valioso recurso humano del programa, colaborando con el equipo seminarista en el logro de los objetivos planteados.

Al mismo tiempo, resulta necesario señalar la colaboración entregada por la institución patrocinante y la coordinación establecida con otros agentes del desarrollo, como lo es la Municipalidad de Santo Domingo

y la Municipalidad de San Antonio, a través de la Dirección de Desarrollo Comunitario y las Oficinas de Asuntos Juveniles y Comunal de la Mujer, quienes demostraron interés en participar en el desarrollo local de las comunidades.

En el desarrollo de las actividades que conformaron los proyectos de intervención, se utilizó una variedad de recursos materiales los que, aún cuando resultaron escasos, fueron óptimamente empleados por los seminaristas. Dentro de éstos, se destaca el material fungible necesario para la realización de las distintas reuniones de las organizaciones, los que fueron aportados principalmente por la institución patrocinante

Por todo lo anteriormente expuesto, se puede afirmar que mediante estas instancias de orientación y apoyo, se contribuyó al proceso de desarrollo local de las poblaciones Las Hortensias, de Santo Domingo y Bruselas II, de San Antonio. Esto, a través de la búsqueda del fin último, cual era lograr el acrecentamiento de la cohesión barrial, la búsqueda del espíritu comunitario y el cambio de actitud de los miembros que componen estas poblaciones, por medio del desarrollo de su capacidad creadora. El cumplimiento paulatino de los objetivos específicos de ambos proyectos desencadenó una participación activa y conciente de la comunidad en todas las fases del proceso, siendo adecuada a las exigencias y necesidades que cada etapa deparó. Estimulando el esfuerzo propio, la ayuda mutua y la acción cooperativa, los pobladores se sintieron capaces de adoptar y ejecutar decisiones propias, siendo responsables de contribuir al desarrollo del área en que viven, mediante un trabajo conciente, racional y ordenado que persigue metas positivas y contribuye a eliminar el fatalismo que presupone la imposibilidad de superar los problemas sociales.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y PROPOSICIONES

CONCLUSIONES

Al finalizar el proceso de Seminario de Título, es posible sistematizar una serie de conclusiones en torno a diversos aspectos del estudio y la intervención, las que se detallan a continuación.

a) En torno a la temática

El tema de la vida comunitaria, expresión del desarrollo local que tienen las comunidades, adquiere vital importancia en la actualidad, por lo que el abordarlo en el presente Seminario ha sido muy significativo.

Como ya se ha señalado, a partir del año 1993, la política social de vivienda ha incorporado, como elemento fundamental, el hábitat, comprendiendo por éste al equipamiento comunitario, áreas verdes y todos aquellos espacios que promueven la vida comunitaria de los miembros de una población, en conjunto a la vivienda en sí. Es así como este aspecto es considerado al momento de planificar y construir las nuevas poblaciones de viviendas sociales, por lo que la temática abordada por el equipo seminarista es congruente con la política social de los últimos gobiernos del país.

Resulta fundamental recordar que el Desarrollo Local implica a diferentes niveles (local barrial, local comunal, regional, nacional), involucrando también los niveles familiar e individual. De esta manera, la promoción del desarrollo genera satisfacción no sólo a niveles macro de la población, sino que repercute también en el mejoramiento de la calidad de vida de todas y cada una de las personas (referirse al Marco de Referencia). Es así como la noción del "sentirse parte" y del "arraigo" adquieren una relevancia especial, al comprobarse que inciden directamente en la satisfacción de la necesidad habitacional y con esto, al avance en la consecución del desarrollo local de individuos y comunidades.

Se puede deducir, dado lo expuesto, que el manejo profesional en el tema de la vida comunitaria se convierte en una estrategia de disminución de la insatisfacción habitacional, causante en gran medida, del abandono de viviendas y/o el mal uso de éstas -preocupación inicial de la institución patrocinante-. Es así como resulta factible elaborar y poner en marcha proyectos de desarrollo comunitario, con el fin de prevenir la

insatisfacción habitacional y el desgaste de recursos materiales, financieros y humanos que ésta implica.

b) En torno a la institución patrocinante.

El presente Seminario de Título se convierte en una de las experiencias pioneras en el desarrollo local bajo la mirada institucional de SERVIU: hasta el año 1994, la preocupación del Ministerio del ramo era construir y asignar soluciones habitacionales, situación que varía a partir de esa fecha cuando, como consecuencia de la incorporación del hábitat entre los principios de la política social, se inicia la preocupación en la fase de post-entrega, con el apoyo a las organizaciones de las comunidades y la búsqueda de la satisfacción habitacional en un sentido más amplio. Sin embargo, la escasez de recursos financieros y humanos han obstaculizado el trabajo post-entrega, constituyendo el presente Seminario de Título una de las primeras experiencias en torno al tema y, por tanto, una aproximación innovadora al desarrollo local, a través de una institución que busca complementar su accionar y llevar a la práctica el principio de intersectorialidad del desarrollo, planteado por el ex presidente de Chile, Sr. Patricio Aylwin Azócar, en el año 1993.

La falta de recursos genera un incongruencia entre el discurso de la política social y la práctica, lo que puede ser explicado en virtud de la prioridad que se asigna a la construcción de viviendas como mecanismo para disminuir el déficit cuantitativo de éstas, en detrimento del mejoramiento de la calidad de estas soluciones. Sin embargo, en un mediano plazo el déficit cualitativo incide en la continuidad del problema habitacional, por lo que resulta fundamental destinar más recursos, para potenciar la labor post-entrega planteada.

Todo problema habitacional, ya sea carencia de vivienda o insuficiencia de la misma, tiene una expresión cuantitativa y cualitativa a la vez. La primera, se expresa en las cifras nacionales, y es el punto de partida para la implementación de programas de solución. La segunda, implica la percepción de los propios afectados, la que varía según los significados que cada persona le asigna a su situación habitacional. Esta visión es congruente con la Teoría de las Necesidades Humanas planteada por Abraham Maslow, quien reconoce que entre estas necesidades existen las de tipo fisiológico (protección contra las inclemencias del tiempo, abrigo, etc.) y las de un tipo más "elevado" (identificación con la vivienda, agrado con ésta, sentimiento de pertenencia a la vivienda y su barrio, etc.). De esta

manera, se puede entender que la solución de la problemática habitacional es sumamente amplia y compleja y que, como tal, implica una atención institucional antes de recibir la solución, durante y después de ésta.

A la par con estas apreciaciones, surge la necesidad de nuevos estudios sobre el tema, pero que lo aborden desde una perspectiva más explicativa. El presente Seminario de Título, al ser una de las primeras experiencias de desarrollo comunitario a partir de SERVIU, utilizó un enfoque exploratorio y descriptivo frente al tema, por lo que sería interesante conocer más profundamente las implicancias de esta temática.

c) En torno a la metodología

- De la investigación.

Resulta importante destacar la significancia del uso de técnicas cuantitativas y cualitativas de investigación las cuales, usadas conjuntamente, permitieron una visión complementaria de la realidad social de las poblaciones estudiadas. Las técnicas cuantitativas aportaron información general sobre las comunidades, posibilitando la contextualización y la generalización de los datos. Las técnicas cualitativas, por su parte, facilitaron una mayor profundización en el análisis, especialmente en el ámbito de los significados que los propios sujetos de estudio tenían de su realidad. La complementación de estas técnicas posibilitó la obtención de valiosa información, la que fue vital para la elaboración de los proyectos de intervención.

Asimismo, se puede concluir que el tamaño de la muestra utilizada fue ampliamente satisfactorio (aproximadamente el 30%), implicando un margen de error del 5%, cifra confiable para la validez y representatividad de la información recogida.

El Marco de Referencia se constituyó en un elemento teórico aglutinador de variables, el cual orientó permanentemente la labor profesional, no sólo durante la fase de Diagnóstico, sino también, como es posible apreciar en la lectura del documento, en la Programación y en la Ejecución y Evaluación. Esta herramienta teórica, siendo constantemente iluminativa, fue completándose a lo largo de todo el proceso de Seminario, con conceptos nacidos de la propia investigación e intervención. Fue así como elementos tales como la participación femenina, las formas de incentivar la participación y la integración comunitaria, entre otros,

debieron irse agregando al paso del tiempo, en un proceso de reflexión y perfeccionamiento constante del Seminario de Título. Esto demuestra, una vez más, que la metodología del Servicio Social es dinámica y procesual: involucra reflexión, planificación y acción al mismo tiempo, respondiendo congruentemente al dinamismo de la realidad social que interviene.

- De la intervención.

En este punto, y como ya se ha destacado a lo largo de la Ejecución y Evaluación, es fundamental subrayar la naturaleza participativa del presente Seminario, cuya metodología permitió promover la autoestima de los pobladores en términos comunitarios, lo que tuvo su incidencia directa en la autogestión, mediante la consolidación de organizaciones y/o espacios para la participación. Además, permitió disminuir la dependencia de los pobladores hacia el agente externo, a través de un trabajo profesional que buscó potenciar sus fortalezas y enfrentar sus debilidades a partir de sus organizaciones.

La participación de los pobladores a lo largo de todo el proceso de Seminario se convierte en un elemento altamente valorado por el equipo seminarista, lo que a su vez es consecuente con los principios de la política social y los valores de la profesión.

d) En torno a los hallazgos

Los hallazgos obtenidos emanan tanto de la investigación como de la intervención y apuntan a diversos aspectos de la realidad social. Los más destacables, para el equipo seminarista, son los que se explicitan a continuación.

Interesante resultó conocer que la participación en organizaciones comunitarias es mayor en las personas de género femenino, en comparación a las de sexo masculino lo cual, como se afirmó durante el capítulo de Ejecución y Evaluación, tendría su fundamento en la visión imperante de que lo comunitario es una prolongación de lo doméstico y, por tanto, una actividad propia de la mujer. Un elemento que también incidiría en la situación es que la mayoría de los hombres trabaja fuera del hogar, en comparación a las mujeres, entre las cuales existe un elevado número de dueñas de casa que no trabajan fuera de su hogar. Por este motivo, éstas tendrían más tiempo para asistir a reuniones o encuentros comunitarios que los varones de las poblaciones estudiadas.

Significativo resultó para el equipo seminarista conocer que, en la práctica, la cooperación de los agentes externos en el desarrollo local de los sectores estudiados es escasa. Si bien existen los recursos y se intenta distribuirlos a las diversas organizaciones de los pobladores, las dificultades en la comunicación inter-organizacional obstaculizan la adecuada canalización de los recursos. De esta manera, la coordinación constante entre los pobladores y las autoridades se presenta como un mecanismo fundamental para acceder al mejoramiento de las condiciones de vida de individuos, familias y localidades, potenciando los recursos de los diferentes agentes del desarrollo.

Otro aspecto relevante está dado por las diferencias socioculturales en las poblaciones intervenidas, lo que influyó en la disparidad de respuestas ante la implementación de los proyectos de intervención. Reflexionando en torno a la labor profesional, el equipo de Seminario llegó a la conclusión de que, en el caso de la población Bruselas II, la intervención adecuada era aquella de tipo más democrática, mientras que en Las Hortensias, ésta debería ser más directiva. Esta afirmación se basa en las características de las organizaciones existentes en cada comunidad, en términos de la madurez participativa de sus integrantes, su etapa de desarrollo grupal, su historia común, etc., como puede desprenderse de la lectura del capítulo N° IV, Ejecución y Evaluación.

A lo largo del desarrollo del Seminario de Título, se pudo constatar la relevancia del grupo primario como elemento que incide en la participación comunitaria, ya sea facilitándola u obstaculizándola. Frecuentemente sucedió en la intervención que, debido a la ausencia de alguno(a) de los(as) participantes, las reuniones se retrasaron en su inicio o algunas personas sentían vergüenza de asistir, al no contar con vecinos afectivamente cercanos al interior del grupo, situación que fue siendo revertida por el equipo seminarista. Esta realidad se relaciona íntimamente con el liderazgo al interior del grupo y con el poder que ejercen estas personas, quienes inciden en la participación o apatía frente a las acciones de desarrollo. Otras veces, por el contrario, la presencia de personajes claves de las poblaciones contribuían a elevar el número de asistentes, actuando como un incentivador de la presencia de los pobladores en las reuniones y del compromiso de trabajo grupal, en virtud del entusiasmo de los líderes en la realización de los proyectos de Seminario.

Por último, los miembros del equipo seminarista concluyen que, aún siendo sumamente importante para el surgimiento de la identidad

local y de lazos afectivos entre los vecinos, el equipamiento comunitario no permite, por sí solo, alcanzar el desarrollo de la vida comunitaria.

El equipamiento comunitario es una instancia más para generar el encuentro entre los pobladores, pero la vida comunitaria de una comunidad está dada por aspectos de diferente naturaleza y multivariados. Esto confirma que el desarrollo local presenta dimensiones objetivas y subjetivas, en virtud de la naturaleza propia del ser humano, dentro de la cual están implicadas las expectativas, la historia, las características de cada persona, los valores, las costumbres, etc.

PROPOSICIONES

Como producto del Seminario de Título, surgen algunas proposiciones para el tratamiento del tema, de diversa índole. Fundamental es la necesidad de que se realicen nuevos estudios los que, como ya se señaló, podrían tener una visión más explicativa de la temática, permitiendo una intervención más adecuada y atinente a cada realidad social. Esto va ligado al aprendizaje empírico que tuvo el equipo seminarista al momento de poner en marcha los proyectos, al encontrarse con que las reacciones de los pobladores de cada una de las comunidades intervenidas era diferente, por lo que resultaría interesante lograr una mayor aproximación a las formas de abordaje del tema.

Esta situación es consecuente con la dinamicidad de la realidad social, característica que enfrentan todas las ramas de las Ciencias Sociales y que Servicio Social, como tecnología emanada de estas ciencias, también enfrenta. La posibilidad de conocer más profundamente los efectos de nuevos proyectos de desarrollo local en sectores poblacionales de la provincia de San Antonio, permitirá obtener más elementos teóricos y empíricos del comportamiento organizacional de sus beneficiarios, enriqueciendo el conocimiento sobre la temática.

El principio de intersectorialidad que involucra el desarrollo cobra vital relevancia en el tema de vivienda, tanto a nivel de la planificación como de la acción. De esta manera, la atención post-entrega de la vivienda constituye en una experiencia muy rica y necesaria en y para el desarrollo local de las personas, por lo que se perfila como un área preferente para el trabajo profesional de Servicio Social. Es así como, frente a la búsqueda del desarrollo local, se comprueba nuevamente que los agentes del desarrollo son de diversa naturaleza y diferentes ámbitos, por lo que el asistente social, sea cual sea la temática que aborde la institución en que se desenvuelva, tiene una amplia perspectiva de trabajo profesional.

Asimismo, es necesario apelar al principio de la participación de los beneficiarios, la que resulta sumamente valiosa para alcanzar mejores estados de desarrollo de individuos, familias y comunidades. La capacidad de autogestión, la organización comunitaria y el establecimiento de vínculos de arraigo hacia el sector son sólo algunos de los aspectos que se potencian con la participación, constituyéndose ésta en el motor de las

actuales políticas sociales de desarrollo. Como ya se ha destacado, la participación debe implicar las diversas fases del proceso de desarrollo: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, dependiendo del nivel de madurez y las características propias de cada sector en que se implementen los programas.

Se puede considerar, de esta forma, que la participación es un medio fundamental para lograr el desarrollo local, no siendo un fin en sí misma.

Al terminar el proceso de Seminario, los miembros del equipo seminaristas se plantean si existe -y es factible- el trabajo de desarrollo local a partir de otros grupos humanos que no sean las organizaciones del sector. Es frecuente observar que la metodología de intervención apunta preferentemente hacia la conformación y/o consolidación de organizaciones comunitarias, olvidándose el potenciar otras instancias humanas. Sería interesante llevar a cabo una experiencia de desarrollo de la vida comunitaria a través de la familia, como organización social, con miras a abrir nuevos espacios para el estudio y tratamiento de este tema a partir de una mirada diferente y novedosa.

Las potencialidades de este grupo humano abren una interesante perspectiva de trabajo profesional, en la cual también tienen cabida otros profesionales y diversos agentes del desarrollo.

ANEXOS

ANEXO A: BIBLIOGRAFÍA

I. Libros consultados

Ander Egg, Ezequiel.

“Diccionario de Trabajo Social.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 10ª edición, 1987.

Ander Egg, Ezequiel.

“La problemática del desarrollo de la comunidad.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1987.

Ander Egg, Ezequiel.

“Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 10ª edición, 1987.

Ander Egg, Ezequiel.

“Investigación y diagnóstico para el Trabajo Social.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1990.

Ander Egg, Ezequiel.

“Técnicas de investigación social.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 21ª edición, 1990.

Aylwin de Barros, Nydia.

“Un enfoque operativo de la metodología de Servicio Social.”

Editorial Universidad Católica de Chile, Santiago, 1977.

Beal, George; Bonlen, Joem; Randabaugh, J. Neil.

“Conducción y acción dinámica interna”.

Editorial Kapelusz, Buenos Aires, Argentina, 1992.

Berretta, Horacio.

“Vivienda y promoción para las mayorías.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina, 1987.

Briones, Guillermo.

“Evaluación de programas sociales. Teoría y metodología de la investigación evaluativa.”

Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1985.

Buttlet, Carlos.

“Vivienda y organización comunitaria: análisis crítico de los aspectos metodológicos de una experiencia de asistencia técnica.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, Argentina. 1990.

Centro el Canelo de Nos.

“Potencialidades de la acción local en la solución de problemas sociales: Seminario-Taller.”

Editorial Centro el Canelo de Nos, Santiago de Chile. 1989.

CIDPA.

“Última década”, N° 5

Ediciones CIDPA, Viña del Mar, Chile. 1996.

CIDPA.

“Última década”, N° 6

Ediciones CIDPA, Viña del Mar, Chile. 1997.

Clark Flores, Arthur.

“Situación de la vivienda en Chile.”

Editorial Humanitas, Santiago de Chile.

Consejo Nacional para la superación de la pobreza.

“La pobreza en Chile: un desafío de equidad e integración social.”

Editorial Despertar, Santiago de Chile. 1996.

Cortázar, René; Moreno, Ernesto; Pizarro, Crisóstomo.

“Condiciones culturales y sociales de las políticas de erradicación de la pobreza.”

Editorial CIEPLAN, Santiago de Chile, 1976.

Corporación de Promoción Universitaria.

“Dotación básica en vivienda social: hacia una fundamentación de las decisiones.”

Editorial Joan Mac Donald, Santiago de Chile, 1985.

DESAL.

“Marginalidad en América Latina: un ensayo diagnóstico.”

Editorial Herder, Barcelona, 1969.

Didier, Marcelo; Cruz, Ilma.

“Participación de los sectores pobres en los programas de desarrollo local.”

Editorial UNICEF, Santiago de Chile, 1990.

Espinoza Vergara, Mario.

“Evaluación de proyectos sociales.”

Editorial Humanitas, Buenos Aires, 3ª edición. 1993.

- García Letelier, Patricio.
"Servicio Social y desarrollo local."
Editorial EDEVAL, 2ª edición, Valparaíso, 1995.
- Garretón, Manuel.
"Integración nacional y marginalidad."
- Gines O., Jesús.
"Participación e integración nacional."
Editorial Pacífico, Santiago de Chile, 1974.
- Gissi B., Jorge.
"Psicosociología de la pobreza."
Editorial PUC, Santiago de Chile, 1986.
- Godoy Urzúa, Hernán.
"La cultura chilena."
Editorial Universitaria, 2ª edición. Santiago de Chile, 1984.
- Hernández Sampieri, Roberto.
"Metodología de la investigación."
Editorial Mac Graw-Hill, Ciudad de México, México, 1991.
- Jofré, Manuel Alcides.
"Cultura local".
Editorial Universitaria, Santiago de Chile.
- Larenas, Jorge.
"Iniciativas populares de integración urbana: sintetización 1987-1991."
Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1992.
- Letelier, Marta; Radrigán, Marisa.
"Estudio de las características psicosociales de la familia marginal."
Editorial EDEVAL, Valparaíso, 1989.
- Lewis, Óscar.
"Antropología de la pobreza: cinco fases."
Editorial Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, México, 1994.
- Mac Donald, Joan.
"Vivienda social: reflexiones y experiencias."
Editorial CPU, Santiago de Chile, 1983.

Maguiña Larco, Alejandrino; Manríquez Castro, Manuel.
"Pobreza urbana y política de vivienda: el Trabajo Social en la problemática habitacional."
Editorial CELATO (Centro Latinoamericano de Trabajo Social), Lima, Perú. 1983.

Max-Neef, Manfred.
"Economía a escala humana: los desafíos a enfrentar."
Editorial CEPUR, Santiago de Chile, 1986.

Max-Neef, Manfred.
"Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro."
Editorial CEPUR, Santiago de Chile, 1986.

MIDEPLAN.
"Situación poblacional según encuesta de características socioeconómicas CASEN".
Editorial MIDEPLAN, Santiago de Chile, 1990.

MIDEPLAN.
"Participación de la comunidad en el desarrollo social: logros y proyecciones."
Editorial MIDEPLAN, Santiago de Chile, 1992.

MIDEPLAN.
"Integración al desarrollo: Balance de la política social 1990-1993."
Editorial Editores S.L., Santiago de Chile, 1994.

Ministerio de Asuntos Sociales.
"Seminario sobre la integración económica y social de las personas con deficiencia mental."
Editorial Ministerio de Asuntos Sociales, Madrid, España. 1989.

Nazar, Víctor.
"Para vivir y crecer."
Editorial Universitaria, Santiago de Chile. 1993.

Oszlak, Oscar.
"Merecer la ciudad: los pobres y el derecho al espacio urbano."
Editorial Humanitas, Argentina, 1992.

Pastén Cordovéz, Fernando.
"Metodología de la investigación social."
Editorial EDEVAL, Valparaíso, 1993.

Puente Lafoy, Patricio; Matos Colom, Jaime.
"Valores socioculturales y hábitat residencial urbano."
1987.

Quijano de Arana, S.D.
"La psicología social en las organizaciones: fundamentos."
Editorial PPU, Barcelona, España, 1993.

Raczynski, Dagmar; Serrano, Claudio.
"Vivir la pobreza: testimonios de mujeres."
Editorial PISPAL-CIEPLAN, 2ª edición, Santiago de Chile, 1986

RUKAN.
"Seminario sobre participación y desarrollo vecinal: intervenciones y conclusiones."
Editorial RUKAN, Santiago de Chile, 1992.

Sabatini, Francisco.
"Barrio y participación. Estudios urbanos."
Editorial Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1995.

Saldaña Abarca, Alvin.
"El derecho a la vivienda y la deuda habitacional."
Editorial Salesianos, Santiago de Chile, 1992.

Taylor, S.J.; Bodgan, R.
"Introducción a los métodos cualitativos de investigación."
Editorial Paidós, España, 3ª edición, 1996.

Wilson Petit, Sergio.
"La otra ciudad: de la marginalidad a la participación social."
Editorial Jurídica Edicar-Conosur, Santiago de Chile, 1988.

II. Artículos y revistas consultados.

Aylwin, Nydia; Barros, Victoria; Martínez, Loreto; Solar, M. Olga; Sole, M. Isabel.
"El contexto familiar en el problema del menor en situación irregular."
Revista de Trabajo Social Nº 49.
Ediciones Universidad Católica de Chile. 1986.

Diario "El Líder".
San Antonio, miércoles 18 de agosto de 1996.

Diario "Las Últimas Noticias".
Santiago de Chile, 13 de julio de 1997.

García Letelier, Patricio.
"Subdesarrollo organizacional en sectores populares."
Revista de Trabajo Social N° 52.
Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago. 1987.

Maturana, Marcelo.
"Dinamizar la cultura en Chile."
Revista Creces, N° 11.
Santiago de Chile, 1971.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Balance anual, 1996."
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1996.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Vivienda, participación y desarrollo progresivo." N° 4.
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1994.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Vivienda, participación y desarrollo progresivo." N° 5
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1994.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Vivienda, participación y desarrollo progresivo." N° 6.
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1995.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Vivienda, participación y desarrollo progresivo." N° 7.
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1995

Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
"Vivienda, participación y desarrollo progresivo." N° 8.
Ediciones MINVU, Santiago de Chile. 1995.

Muñoz, Carolina.
"Pobreza en el cuarto propio."
Revista de Trabajo Social N° 66.
Ediciones Universidad Católica de Chile, 1995

Palma, Diego.
"Algunos rasgos deseados para el trabajo con la comunidad."
Revista Perspectivas. Notas sobre intervención y acción social."
Santiago de Chile, 1987.

Sabatini, Francisco; Silva, V.

“Desconfianza de los pobladores en los dirigentes comunitarios.”

Revista de Trabajo Social Nº 62.

Ediciones Universidad Católica de Chile, 1993.

III. Seminarios de Título consultados

Araya, Elizabeth; Suárez, Marcela.

“La participación comunitaria como estrategia para el desarrollo local: experiencia en la población Pompeya Norte, Quilpué.”

Universidad de Valparaíso, 1993.

Bravo, Adriana; Verdugo, Ruth.

“Caracterización del niño trabajador callejero del plan de Valparaíso y proposición de una nueva estrategia de intervención profesional.”

Universidad Católica de Valparaíso, 1994.

Campos G., Alejandra.

“Entre el decir y el hacer... La participación de los pobladores.”

Universidad Católica de Chile, 1993.

Castillo, Waleska; Mayo, Cecilia; Núñez, Víctor.

“Programa sociohabitacional en el campamento Sor Teresa de los Andes, de la comuna de San Antonio.”

Universidad de Valparaíso, 1992.

Díaz, Érika; Fernández, Marcela.

“Estudio sobre el problema de vivienda en la comuna de Viña del Mar: proposición metodológica de una intervención de Servicio Social dirigido a los beneficiarios del programa de Vivienda Básica.”

Universidad de Valparaíso, 1995.

Díaz, Myriam; Jorquera, Carolina; Moraga, Paulina.

“Mujer y violencia doméstica: una aproximación comprensiva desde la perspectiva de género.”

Universidad Católica de Valparaíso, 1995.

Peñaloza, Marcela; Rojas, Paola; Salgado, Érika; Sarmiento, Andrea.

“Diseño de un modelo operativo de solución habitacional en sectores populares: fundamentos, diagnósticos y propuestas metodológicas.”

Universidad de Valparaíso, 1993.

Vargas, Mónica.

“Una experiencia con organizaciones sociales, en la solución de la problemática de la vivienda en la comuna de Viña del Mar.”

Universidad de Valparaíso, 1994.

ANEXO B

Mapa de la Provincia de San Antonio



POBLACIONES DEL ESTUDIO

- Los Claveles de Algarrobo
- Las Acacias de San Antonio
- Bruselas II de San Antonio
- Las Hortensias de Santo Domingo

ANEXO C : ENCUESTA SOCIOECONÓMICA

Encuesta dirigida al (a la) jefe (a) de hogar.
Su completación será realizada por los encuestadores.

Nombre: _____
Dirección: _____

I. Antecedentes del grupo familiar.

Número de integrantes: _____
Relación de los integrantes con el jefe de hogar:

| Relación con el jefe de hogar | Número de personas |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Cónyuge o pareja | |
| Hijo (a) | |
| Padre o madre | |
| Suegro o suegra | |
| Hermano (a) | |
| Sobrino (a) | |
| Otro (especificar) | |

II. Procedencia de la familia:

Rural _____ Urbana _____

III. Calidad del ocupante:

Propietario _____
Arrendatario _____
Allegado _____
Otro (especificar) _____

Presencia de allegados en la vivienda:

Sí _____ No _____

IV. Tipo de postulación a la vivienda:

Individual _____ Colectiva _____

V. Ocupación del jefe de hogar: _____

Según el grado de permanencia:

Permanente _____

Temporal _____

No tiene _____

Según su naturaleza:

Dependiente _____

Independiente _____

Ingreso mensual aproximado: \$ _____

VI. Escolaridad del jefe de hogar y su cónyuge o pareja

| Escolaridad | Jefe (a) de hogar | Cónyuge o pareja |
|------------------------|-------------------|------------------|
| Sin estudios | | |
| E. Bás. incompleta | | |
| E. Bás. completa | | |
| E. M. incompleta | | |
| E. M. completa | | |
| E. Técnica incompleta | | |
| E. Técnica completa | | |
| E. Superior incompleta | | |
| E. Superior completa | | |

VII. Organizaciones de la comunidad que identifica:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

VIII. Organizaciones de la comunidad en que participa el encuestado y/o su cónyuge o pareja.:

- 1) _____
- 2) _____

- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

Organizaciones externas a su comunidad en que participa:

ANEXO D : CUESTIONARIO

Dirigido a los dirigentes de las Juntas de Vecinos y otras organizaciones de la comunidad, a llenar por ellos mismos.

Estimado Dirigente:

El presente cuestionario pretende obtener información sobre las organizaciones existentes en su comunidad, con el fin de realizar un estudio de la situación actual de éstas que realmente responda a la realidad que están viviendo.

Desde ya, le agradecemos su cooperación.

Instrucciones:

Responda las siguientes preguntas con letra lo más clara posible. En las preguntas de alternativas, escoja **una** y márquela con una **X**.

Si Ud. participa en más de una organización, deberá completar un cuestionario por cada una de las organizaciones en que participe.

Si tiene alguna duda, consulte a cualquier miembro del grupo seminarista.

1. ¿Cuál es el nombre de la organización a la que pertenece? _____

2. Su organización se formó:

- a) Porque la misma gente de la población decidió juntarse.
- b) Porque una persona o una organización de afuera de su población empezó a reunirlos.

3. ¿Qué cargos existen en su organización?. Póngalos en orden de importancia, de mayor a menor.

Al lado de cada cargo, marque Ud. con una **X** en el casillero que corresponda.

| Cargos | ¿Se cumplen actualmente? | |
|--------|--------------------------|----|
| | Sí | No |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

4. ¿Existen estatutos en su organización?
SÍ ____ NO ____ NO SABE ____

5. Su organización ¿tiene personalidad jurídica?
SÍ ____ NO ____ NO SABE ____

6. ¿Existe registro de socios o de miembros en su organización?
SÍ ____ NO ____ NO SABE ____

7. ¿Cuántas personas están inscritas en su organización? ____

¿Cuántas personas realmente participan en las reuniones y actividades de su organización? _____

8. ¿Tienen libro de contabilidad?
SÍ ____ NO ____ NO SABE ____

9. ¿Tienen planes, programas o proyectos?
SÍ ____ NO ____ NO SABE ____

En el caso de que su respuesta haya sido **SÍ**, nómbrelos:

10. La mayoría de las veces ¿cómo se organizan para realizar una actividad?

- a) Una sola persona se encarga de realizar la actividad.
- b) Se forman comités o comisiones de trabajo.
- c) Hace mucho tiempo que no se realizan actividades.
- d) Otra forma (indique cuál): _____

11. Su organización ¿tiene algún tipo de coordinación con otras organizaciones ya sean de la comunidad o externas a ella?

SÍ ____

NO ____

NO SABE ____

En caso de que su respuesta haya sido **SÍ** ¿con cuál o cuáles?:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ANEXO E : PAUTA DE OBSERVACIÓN SEMIESTRUCTURADA
(Referida a las características grupales)

Esta pauta de observación será aplicada en las diferentes organizaciones de la comunidad.

Tópicos a observar:

- I. Roles (orientados a la tarea, al mantenimiento e individuales).
- II. Liderazgo.
- III. Normas grupales.

ANEXO F : PAUTA DE ENTREVISTA FOCALIZADA SEMIESTRUCTURADA

Variable *Funcionamiento organizacional*:

En el caso de esta variable, la técnica de entrevista se llevará a cabo entre los miembros de la Junta de Vecinos y de otras organizaciones de la comunidad.

Posibles preguntas de apertura:

- ¿Cómo es la participación en su organización?
- ¿Por qué se incorporó a su organización?
- ¿Qué es participar para Ud.?
- ¿Cómo se siente en su organización?

Variable *Significados de la vida en comunidad*:

Esta entrevista será dirigida a personajes claves de la comunidad, escogidos según grupo étnico y vinculación con las organizaciones comunitarias.

Posibles preguntas de apertura:

- ¿Qué es comunidad para Ud.?
- ¿Cómo es su comunidad?
- ¿Qué es participar para Ud.?

ANEXO G : ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Entrevista realizada a ex- dirigentes del comité que dio origen a la población.

Pregunta : ¿Cómo es la comunidad de Las Hortensias?

Respuesta : ¿Se puede hablar de comunidad?

Pregunta : entonces ¿cómo es la villa?

Respuesta :

Nº1 : Yo creo que es... hay uno que se puede decir que es un pasaje unido, por pasaje, porque en si en toda la villa no hay unión, tiene que estar en una catástrofe que tiene que estar anegándose un pasaje como para que la gente se una porque ni siquiera la presidenta trata de unirlo.

La presidenta vio que el otro día el pasaje 4 se estaba inundando cinco minutos antes que llegara el alcalde apareció ella el alcalde, fue a visitar una casa que se estaba anegando y ella no fue, ella se despidió ¡buenas noches! Y se vino a su casa.

Nº2 : Pero cuando ven a uno por ejemplo que está inundado... ahí en el pasaje habian dos y ahí empezaron a llegar los otros a trabajar, acompañar a los demás y ahí empezaron a salir todos los de las casas del pasaje.

Nº1 : Pero había, el otro día por lo menos había un camión habiendo un tremendo letrero "No estacionar buses ni camiones" había un tremendo camión (indica un sitio a la vera de unas casas) más allá estaba el auto de nosotros entonces qué pasa ... con toda el agua que corría pa' bajo (refiriéndose a los días del temporal) con las fosas del tremendo neumático del camión el agua se iba de por si para el pasaje y una señora desesperada me dijo ¿¡qué hago señora!?, me dijo que hago por dónde paso pa' mi casa si está todo mojado. Vaya, señora le dije yo, levante al hombre del camión le dije, si quiere el hombrecillo tener el camión parado... qué...llévalo a la playa, traigan sacos de arena y póngalo ahí o sino se le va a meter el agua adentro de las casas, y fueron las señoras y salieron todos los hombres.

Nº2 : Y salieron todos los hombres hasta con ojotas , el aquí el de la esquina se sacó los zapatos, le molestaban mucho porque era mucha el agua que corría, y se sacó los zapatos y se puso a trabajar así a pié pelao.

Pregunta : Anteriormente afirmaron que la gente no era unida ¿Por qué creen ustedes que pasa eso?

Respuesta :

Nº1 : La gente se preocupó de tener sus casas y se preocupó de luchar por ¡su casa!... la gente necesita incentivo a trabajar ¡chuta! Que se va hacer algo bonito en la villa que se va ha salir adelante que no debe ser una villa que se esté hundiendo y la gente lo haría. Si los niños tuvieran un lugar donde ir a jugar no andarían en la calle tirándose piedrazo entre ellos, la iniciativa propia no la tienen , necesitan una persona que mande el buque porque iniciativa propia no la tienen , entonces tiene que haber una cabeza que diga esto y esto se puede hacer.

Nº2 : Uno tiene que conversarlo, por ejemplo, aquí a los del pasaje ¡me gustaría arreglar el pasaje! Y ponerse a trabajar, luego empiezan los otros a trabajar, pero que lleve uno, que mande una persona a los demás, porque solos no lo hacen.

Pregunta : ¿Cómo es la relación entre los vecinos?

Respuesta :

Nº1 : Por mi aquí es el saludo: hola y chao nada más. (Silencio)

Pregunta : ¿ Y la participación en la villa?

Respuesta :

Nº1 y Nº2 : Eso no se ha hecho.

Nº1 : Nosotras sabemos lo que era cuando nosotras estábamos con comité, como comité de allegados, ahí nosotras sabíamos que la gente...

Nº2 : A veces casi siempre eran las mismas, pero la gente se incentivaba a ayudar por lo menos a cooperar con algo para hacer una fiesta o un beneficio, pero la gente al menos cooperaba eran siempre el mismo grupo el que iba a ayudar, pero por lo menos lo hacían (cooperaban), pero aquí en la villa como villa nunca se ha hecho.

Nº1: Desde la primera directiva que se formó aquí de la J.V.V. empezó mal, porque al principio fue una persona que perteneció a nosotros al comité con nosotros obtuvo la casa y estaba mal influenciado por la persona que vive con él, lo sacaron de presidente y volvieron hacer elecciones ¡ya! ... y salió la conviviente de él y ella tampoco tiene ningún deseo de que esta villa salga adelante , porque salir a delante no significa llegar a la sede ponerle cortina, ponerle piso y cobrar porque uno tenga que ocupar la sede. Porque la sede no la prestan o sino lo más bien uno podría hacer cursos abajo (en la sede) podrían las mujeres hacer aeróbica, yo por lo menos antes iba hacer aeróbica pero al camping de carabineros, prohibieron que fueran los niños porque hacían desorden, no puedo ir y uno tiene una sede allá abajo, pero la sede está cerrada porque ella (presidenta de la J.de V.) no la presta.

Entonces tiene que haber una presidenta que diga ¡chuta! Vamos hacer algo por la villa para que la villa salga adelante no que a nivel de San Antonio y de la V región sea la villa que está en un hoyo. Se supone que nosotros luchamos por las casas, claro para tener nosotros nuestras casas también para ayudar a los demás, pero no para que al final esta población se hunda.

Aquí, yo no estaba presente, la presidenta dijo que iba a luchar solamente por los socios y eso no me parece, si la gente no es socio es porque no está de acuerdo con ella porque... yo estoy de acuerdo con mi vecina, que es tesorera, pero el secretario y ella ...nosotros no vamos a reuniones porque cuando íbamos con Valeria(Nº2) le decíamos lo que tenía que hacer, nos trataban mal.

Como que nosotros teníamos rencores con el presidente que había salido antes y era socio del comité, pero na' que ver con lo que hablamos tenido con él a los problemas que existían en ese momento y al final el mismo demostró que como presidente no servía, ahora su señora tampoco no sirve entonces nosotras renunciemos ya no voy para qué ir a perder el tiempo. Para qué vamos a ir a reunión donde nos van a decir lo que se va hacer esto... ¿Cuánto ella (presidenta) pagó para que se pusiera el piso en la sede? Cuando hay socios a lo mejor están sin trabajo y necesitaban ganarse unos pesitos y a lo mejor cobraban menos, pero no ella tenía amigos maestros que le podían trabajar y de qué sirve si no se puede ocupar la sede para eso hay que dejar un cheque en blanco.

Nº2 : Son \$10.000 de garantía por los destrozos que pueden haber. Pero hay una cosa que la sede no se puede negar a ninguno de nosotros porque en el dividendo estamos pagando todo lo que se construyó aquí en la población somos todos dueños seamos socios o no seamos socios, está bien pagar una cuota para poder mantenerla pero no estar exigiendo cheques en blanco.

Como comité también dejamos cosas para la J.V.V. Ellos, por último podrían pedir un fierro a cada socio un fierro para poder hacer protección a la sede para que las cosas, lo que el comité les legó estuvieran dentro de la sede. Yo creo que si preguntamos por esas cosas ya no queda nada, se supone que son de la comunidad.

Nº1: Aquí debería...ahí quedaron 10 metros que quedaron allá atrás que pertenecen a la villa, podrían hacer lo más bien una cancha, aunque sea angosta, una cancha donde los niños puedan ir a jugar. Los niños juegan en el pasto, donde corren peligro de que la pelota se les vaya al otro lado de la calle o por último que paren los vehículos grandes allá arriba.

Frente a mi casa para un bus, yo no voy a pagar cuando tenga que pagar el pavimento compartido, yo no tengo por qué pagarlo porque el bus hizo un hoyo ahí, vinieron, lo taparon y el bus a la media hora lo volvieron a instalar ahí, yo no puedo decir nada porque es del vecino que tengo por atrás, entonces ¿qué va a pasar? Después puedo tener represalias en contra mía, sin embargo ahora vino la ambulancia a las 7:20 hrs. de la mañana a buscar a mi esposo y el bus estaba parado afuera, entonces esas son las cosas que en esta villa no se hacen, si aquí en la noche parece estacionamiento de camiones de aquí para abajo sin embargo la presidenta no hace nada.

Nº2 : Todas las cosas que se han hecho en la población son cosas que nosotras dejamos pedido (Nº1 si si) porque antes por ejemplo habían montones de tierra al frente y nosotros le pedimos a los concejales que limpiaran eso sacaran esa tierra para después nosotros poder forestar, dejar bien bonito, pero como después entregamos... o sea entregaron las casas y entregamos todo, hasta ahí no más quedó y después la Municipalidad le pedimos a ellos que forestaran así que la Municipalidad lo hizo, pero fueron proyectos que nosotros dejamos pedido como comité de allegados.

Pregunta : ¿Y ustedes no siguieron participando?

Respuesta :

Nº2 : Yo participé bueno he... fui a la elección de la directiva por esta población pero renuncié porque no me gustó el que mandara la delegada, o sea, ella decía esto podríamos hacer y lo hacía ella sin consultarle a la... primero antes de que se organizara esa cosa dentro de la directiva y después consultarle a la asamblea, sino que se hace y lo hizo ella sin tomar la aprobación de los demás, eso no me gustó y renuncié.

La delegada por pasaje fue una idea de la asamblea y de la directiva porque la delegada se iba a preocupar de los problemas que tuviera su pasaje ¡ya!, pero después ya no era esa la función que empezaron a cumplir manda más que la directiva o la asamblea.

Nosotras podemos formar otra directiva (Nº1 reafirma con gestos) pero no lo hacemos para no separar la villa, esa es la idea no separarla sino unirla. A nosotras nos daban todo el apoyo, las autoridades, porque tuvimos buenas amistades pero que saca uno con tener a un grupo de gente a favor y otro en contra eso no es la gracia si vamos a estar trabajando en una comunidad se supone que todos unidos y si la vamos a dividir

mejor no hacer nada, mejor que se quede todo así , por lo menos así uno se saluda después las cosas son peor cuando la gente es desunida.

Pregunta : ¿Cómo es la organización en la villa?

Respuesta :

Nº2 : Yo ayudé a juntar la gente para el centro de madres, también se daba lo mismo para este año y la gente no estaba asistiendo todas las socias después como vieron que iban a empezar el trabajo ahí recién empezaron aparecer y ahora están asistiendo más. La gente es así de primera les cuesta para poder juntarse.

La gente es de un carácter medio difícil si nosotras para que nos hicieran caso (en el comité de allegados) teníamos que ser medias enérgicas y nos declaran que éramos dictadoras y ahí recién nos hacían caso ¡imagínese!

Nº1 : Ahora como no van a conseguir ningún logro aparte de herosear y todo eso, pero nada personal como ellos estaban esperando es difícil poder juntar a la gente y decirles lo que hagan. O sea si la gente no tiene un beneficio directo no participa y menos en un comienzo cuando uno recién recibe su casa uno lo único que quiere es adaptarse arreglar su casa luchar por lo de uno y no meterse con los demás, pero con el tiempo uno se da cuenta de que hay un entorno al lado de uno que uno tiene niño chico al final necesitan donde ir a distraerse, por último ir a juntarse el día que llueve, tener un lugar donde puedan ir a jugar una lotería un naipe cualquier cosa, porque aquí los niños chicos pasan encerrado cuando llueve aparte la casa es tan rre² chica para que estén adentro. Debería haber algo que atraiga a la juventud para que no estén en las esquinas tomando o volándose, no hay nada que incentive a los jóvenes organizarlos hacerle un campeonato.

Nº2 : El clandestino que hay en la villa no lo hemos podido terminar, clandestino que vende bebidas alcohólicas .

Nº1 : Lamentablemente uno no puede hablar porque al final son amigos de uno y uno ve que que la persona que está vendiendo realmente necesita el dinero, pero a costa de quién lo está consiguiendo ... de los jóvenes. Porque cuando se cierran los negocios ya saben que hay una pica para ir a comprar alcohol.

Pregunta : ¿Cómo sería su comunidad ideal?

Respuesta :

Nº2 : ¿Ideales?, yo diría tener más ocupada a la gente en cuanto a actividades... diferentes actividades a las mujeres, los niños, los jóvenes, teniendo a los jóvenes ocupados no ven a pensar en cosas malas que tengan bien ocupado su tiempo.

Sugerencias:

Nº1 : Yo pienso que para los lolos debería habilitarse esa cancha, donde por último fin de semana por medio hicieran un campeonato y pudieran ir a distraerse por lo menos los hombres van , los niños les gustaría una canchita para jugar tenis jugar football donde una sepa ¡pucha! Que no van a correr peligro.

Nº2: Y una biblioteca también porque hay mucho joven que le gusta leer, conseguir libros es una buena forma de matar el tiempo.

ANEXO II : MATRIZ DE ENTREVISTA

SUJETOS

TÓPICOS

| | <i>PARTICIPACIÓN</i> | <i>ORGANIZACIÓN</i> | <i>RELACIÓN CON LOS VECINOS</i> | <i>INTEGRACIÓN</i> | <i>COMUNIDAD IDEAL</i> | <i>VIVIENDA</i> |
|----|---|---|---|--|--|---|
| 01 | <p>En toda población hay un negativo. Hace falta alguien que aglutine que diga que ponga orden que motive a la gente, porque la población está muerta..</p> <p>Si la gente no tiene un beneficio directo no participa, y menos cuando recién te entregan la casa pero luego uno se da cuenta que existe un entorno y que uno tiene niño chico y desea lo mejor para el lugar donde crecen</p> | <p>Hace falta unión un cariño por la población, para ello hace falta una directiva que esté bien organizada que sea capaz de arriesgarse de jugarsela por nosotros.</p> <p>Cuando hay reunión es pura pelea y grito, yo antes pagaba las cuotas pero ahora no participo ni siquiera en la junta de vecinos que es puro caluñ y no hacen nada.</p> | <p>Yo por mi parte me llevo bien con los de miblocks, pero estamos divididos los de arriba y los de abajo.</p> <p>Aquí nos saludamos ¿Cómo le va? ¿Cómo amaneció? Preo no nos gusta meternos en enredos.</p> <p>Fijese que así uno puede llegar a las once de la noche y no le pasa nada si es en otras partes donde pasan cosas raras.</p> | <p>No hay unión por que en esta población nosotros somos aquí y los de arriba ellos, entonces todos somos distintos. Hay gente que ni conocimos nosotros siempre nos stacan no hay unión.</p> <p>Siempre he dicho, no hay unión en esta población, nada. Todos pertenecemos a la población, todos lo mismo, pero hay división.</p> | <p>Hace falta amor y unión y cosas como columpios o un centro de madres, si eso es lo que varias queremos hace tiempo o algo que nos una que llame la atención.</p> <p>Hace falta que el vecino sea más amable que ayude cuando uno necesita, si total aquí todos somos iguales.</p> | <p>Estar aquí significa tranquilidad de estar en lo mio.</p> <p>Por ahora no he tenido ningñun problema con la casa estoy contenta.</p> |

ANEXO I : MATRIZ DE OBSERVACIÓN

TÓPICOS

Organización Normas Clima Liderazgo

| | | | |
|----|--|--|--|
| 01 | <p>Difusas, coexistiendo normas formales e informales al interior del grupo, que no son cumplidas por igual por sus miembros. Las formales atañen principalmente al pago de cuotas y a la responsabilidad en las actividades que se realizan, mientras que las informales se mezclan con las relaciones interpersonales de amistad que entre sí tienen las miembros. Las normas nacen, generalmente, de las líderes naturales, quienes se ven apoyadas por el resto del grupo. Las sanciones no están claramente estipuladas, pero se advierte una presión social por parte de las demás miembros cuando no se cumplen ciertas conductas (asistir a las reuniones, estar presentes en actividades de la organización, cumplir con las obligaciones delegadas, entre otras.</p> | <p>Es cálido y abierto, debido a las relaciones de afecto y amistad que existen entre las miembros, lo que se manifiesta en expresiones de cariño, bromas, risas e historias compartidas entre éstas. Puede advertirse una división subyacente entre algunas miembros, pertenecientes a diferentes sectores de la población, debido a la existencia de una dificultad para establecer el diálogo entre unas y otras cuando se encuentran en la compañía de sus vecinas de sector, no así cuando se hallan todas juntas o se está dando inicio a las reuniones. El clima favorece la comunicación y el arraigo afectivo entre las miembros, actuando como un facilitador de la cohesión grupal.</p> | <p>El liderazgo es notoriamente ejercido por la presidenta de la organización, quien es también una líder natural de la población. Favorece su liderazgo el que es amiga de la mayoría de las miembros, lo que incide en la instauración de normas, en la cohesión grupal y en el clima que se da en el grupo. También son líderes las amigas más cercanas de la presidenta, quienes aprovechan su cercanía con la dirigente para asentar su posición en el grupo. Sin embargo, este liderazgo no parece ser dañino para la organización, en virtud de que la presidente trabaja democráticamente y busca la participación de todas las miembros, actuando como propulsora de inquietudes e intereses de los pobladores.</p> |
|----|--|--|--|

ANEXO J : OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

El día 02 de octubre, a las 19:00 horas, en la sede vecinal de la población Bruselas II, se lleva a cabo la reunión entre la junta de vecinos de tal población y miembros del equipo seminarista. Estos últimos llegan a la sede vecinal a las 18:48 minutos, con el fin de recibir a las pobladoras, sin embargo, al llegar encuentran la sede abierta, sentada en su interior la tesorera. La dirigente denota alegría de ver a los seminaristas, lo cual se evidencia en sus facciones y en un abrazo que extiende hacia uno de los varones del equipo, saludando a los demás visitantes. Se inicia una conversación entre los seminaristas y la tesorera, quien comienza el diálogo preguntando cómo están y cómo les ha ido en la otra población que intervienen. Uno de los seminaristas contesta que están todos bien y que la otra población presenta un trabajo profesional interesante. En ese momento, llegan dos delegadas de block pertenecientes al sector de abajo de la población, quienes conversan entre sí. Saludan a los seminaristas con un gesto de mano y se sientan en bancas ubicadas de manera lateral a las que ocupan la tesorera y dos de los cinco seminaristas, retomando la conversación entre ellas. La tesorera las mira y, con un gesto de inclinación de cabeza, las saluda. Las recién llegadas contestan "hola, señora Silvia", dando por interrumpido el contacto. Entran tres delegadas más de block, quienes se encontraron a la entrada de la sede, dos pertenecientes al sector de abajo y una al de arriba, irrumpiendo en la sala con risotadas y bromas hechas a viva voz. Los seminaristas dirigen sus miradas hacia ellas y las saludan con abrazos, invitándolas a sentarse en las bancas más cercanas. Esta invitación se les extiende a las dos delegadas anteriormente llegadas, quienes acceden y se ubican más cerca de las presentes. Llega la presidenta de la junta de vecinos, acompañada por su pequeña hija, de aproximadamente cinco años, y otras dos delegadas de block, vecinas de su sector. La dirigente pide perdón por la demora (ya eran las 19:09 horas), informando que el secretario había sido invitado pero no había dado respuesta sobre su asistencia, una de las delegadas tenía enferma a su hija y otra estaba de visita en casa de su hermana, desconociendo su paradero. Los seminaristas solicitan a las presentes que tomen asiento y se queden en silencio, con el fin de explicar el fin de la reunión. Las pobladoras obedecen, pero se escuchan murmullos de conversación en medio del discurso de los seminaristas, lo que es ignorado por los miembros del equipo hasta que este ruido cesa.

Los seminaristas solicitan a las presentes que digan su opinión en la actividad que se iba a llevar a cabo, lo que es corroborado por la presidenta de la organización, con frases tales como:

“... Sí, pob, si todas aquí tenemos que hablar... Se van a ir pelando ustedes de que yo soy la única que habla...”

“... Ya, yo me voy a quedar calladita...”

Estas frases provocan risa en las asistentes, quienes responden con frases como “oye, pero si es verdad...” y “estaría bueno, alguna vez...”, provocando un relajamiento en el clima grupal, evidenciado en el aumento de risas, la relajación de las líneas de expresión del rostro y la reacomodación en los puestos de asiento.

Los seminaristas retoman la conversación, iniciando una serie de preguntas dirigidas a las miembros que han permanecido más calladas durante los encuentros, algunas de las cuales se muestran nerviosas de expresarse a viva voz ante el grupo, así como a quienes se encuentran más alejadas del resto de las miembros.

La distribución de los asientos durante la reunión se dio de la siguiente manera: la presidenta, la secretaria y las dos últimas delegadas de block en llegar al encuentro se sentaron juntas, en el centro de la sede. El resto de las presentes, la mayoría de las cuales era del sector de abajo de la población, se sienta desordenadamente por la sede, en un círculo inexacto que rodea el círculo central, formado por el grupo anterior...

(Extracto de observación etnográfica, correspondiente a la reunión de la Junta de Vecinos Bruselas II del día 02 de octubre de 1997).

ANEXO K : CARTILLA EVALUATIVA

Estimado(a) vecino(a):

Le pedimos que responda con toda sinceridad y de manera anónima, las siguientes preguntas relacionadas con la labor del equipo del SERVIU. Sus respuestas serán muy valiosas para mejorar nuestro trabajo en el futuro.

Desde ya, muchas gracias.

- ¿Qué cosas buenas le encuentra a la labor realizada por el equipo del SERVIU?
- ¿Qué cosas no le gustan de la labor llevada a cabo por el equipo del SERVIU?
- ¿Qué le gusta del equipo del SERVIU como grupo de personas? ¿Qué no le gusta?
- ¿Qué sugerencias podría dar Ud. para mejorar la labor realizada por el equipo?