UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA.

NARRATIVAS PERSONALES EN EL AFRONTAMIENTO ANTE LA PÉRDIDA DE UN FAMILIAR POR SUICIDIO EN LA POBLACIÓN PEÑUELAS III, OCTAVA REGIÓN, CHILE.

Autora de la Tesis: Suky Arlet Coloma Riffo.

Profesor Guía: Carlos Eduardo Carrera Vergara.

Tesis presentada a la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso, como requisito para optar al grado académico de Magíster en Psicología Clínica con Mención en Psicoterapia Constructivista y Socioconstruccionista.

28 de Enero de 2011.
Valparaíso-Chile.

A mis amados padres que incondicionalmente me acompañaron en la construcción de esta, mi propia narrativa.

SC.

AGRADECIMIENTOS

En la elaboración de este escrito agradezco enormemente a cada uno de los docentes de la Universidad de Valparaíso que me ampliaron la mirada, mostrando nuevas posibilidades.

De manera especial, agradezco a las profesoras Oriana Vilches y Gloria Kunstmann, quienes ante mi solicitud de ayuda, no dudaron en brindármela de manera comprometida.

Finalmente y no por eso menos importante, agradezco a mi estimado profesor guía, el señor Carlos Carrera, quien no sólo me acompañó al final de esta odisea, sino desde el comienzo cuando esta tesis llevaba el nombre de proyecto. Agradezco su cercanía y escucha activa que hizo de nuestro trabajo un grato trabajo.

… No puedo cerrar este apartado sin agradecer formalmente, dejándolo aquí estampado, a quienes hicieron posible este trabajo; me refiero a sus protagonistas y co- autores: la señora M, la señora J, M y J. Para cada uno de ellos, mis más profundos y sinceros agradecimientos.

¡Gracias!

ÍNDICE

RESUMEN……v
SUMMARY……..vi

I.-INTRODUCCIÓN…….viii

II.-ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS……xvii
II.I.-LA MUERTE……..…….xvii
II.II.-EL SUICIDIO……..…….....xix
II.III.-EL DUELO...……..…….xxiv
II.IV.-LAS NARRATIVAS...……..…….....xxviii
Definición de Narrativas……..…….....xxviii
Identidad y Narrativas……..…….....xxix
Patología y Narrativas……..…….....xxxi
Pérdida y Narrativas……..…….....xxxii
Duelo y Narrativas……..…….....xxxiii
Construcción Narrativa post pérdida……..…….xxxv
II.V.-LA POBLACIÓN: PEÑUELAS III……...……..…….xxxvi

III.-OBJETIVOS…….....xl

IV.-HIPÓTESIS O PREGUNTAS DIRECTRICES……xl

V.-MARCO METODOLÓGICO……..……...xli

V.I.-TIPO Y CARACTERÍSTICA DE LA INVESTIGACIÓN.....xli
V.II.-METODOLOGÍA……..……....xliv
Participantes……xliv
Procedimientos……..xlvi
Instrumentos de recolección de información……xlvii
Procedimiento general de análisis de datos utilizados……..xlviii

VI.-RESULTADOS……...liii
PRINCIPALES CATEGORÍAS DE ANÁLISIS…… lix

VII.-CONCLUSIONES Y DISCUSIONES……...lxxviii

VIII.-REFERENCIAS……..…..……lxxxvii

IX.-ANEXOS……...xcvii
IX.I.-ANEXO Nº1: IMÁGENES Nº1, 2, 3 Y 4. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA……..xcvii
IX.II.-ANEXO Nº2: FOTOGRAFÍAS Nº1, 2, 3 Y 4. POBLACIÓN PEÑUELAS III……ci
IX.III.-ANEXO Nº3: TABLA Nº1. MUERTES POR SUICIDIO……cv
IX.IV.-ANEXO Nº4: CARTA DE CONSENTIMIENTO Y CONFIDENCIALIDAD……cvii
IX.V.-ANEXO Nº5: GUÍA PARA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA……cviii
IX.VI.-ANEXO Nº6: ESQUEMA Nº1. ESQUEMA DE CODIFICACIÓN AXIAL……cix
IX.VII.-ANEXO Nº7: ENTREVISTAS……cx

NARRATIVAS PERSONALES EN EL AFRONTAMIENTO ANTE LA PÉRDIDA DE UN FAMILIAR POR SUICIDIO EN LA POBLACIÓN PEÑUELAS III, OCTAVA REGIÓN, CHILE.

PERSONAL NARRATIVES WHEN FACING THE LOSS OF A FAMILY RELATIVE BY SUICIDE IN THE TOWN OF PEÑUELAS III, EIGTH REGION, CHILE.

Resumen

Este estudio cualitativo de carácter exploratorio, busca conocer qué sucede en la narrativa personal de familiares que pierden un familiar directo por suicidio, al tiempo que, identificar y describir los factores facilitadores y obstaculizadores de dicho proceso. Para estos fines, se entrevistó a un familiar directo: dos madres, una cónyuge y un hermano, bajo la modalidad de entrevista semiestructurada, de la totalidad de casos ocurrido a partir de la configuración de la Población en cuestión: Peñuelas III, a la fecha (Noviembre 2006- Julio 2010). Se destaca que el foco de atención de esta población en particular reside en la presencia de un número significativo factores de riesgo de la conducta suicida. A saber: tráfico y consumo de drogas, problemas con la justicia, bajo ingreso pércapita, entre otros.

La metodología utilizada para su análisis y compresión obedece a la construcción de una teoría, bajo el empleo de las premisas de la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss.

En síntesis, emergió la idea del quiebre, tras la pérdida del familiar por suicidio, lo que gatilla la necesidad de la construcción, retoque o reconstrucción de la narrativa personal y porqué no destacarlo, también familiar.

Respecto del segundo y tercer objetivo, llama la atención la distinción de "la familia", tanto como un factor facilitador como obstaculizador de la narrativa.

No obstante se repara que, a juicio de los propios entrevistados este, evolucionaría de manera positiva con el correr del tiempo, llegando a transformarse desde un elemento tremendamente negativo, en el proceso de búsqueda de culpables, a un elemento tremendamente motivante en la reconstrucción de la narrativa, por tanto de la vida misma de cada narrador.

Palabras Claves: Estudio cualitativo-exploratorio, factores facilitadores/obstaculizadores de la narrativa, Suicidio familiar directo, características población Peñuelas III, Teoría Fundamentada, reconstrucción de la narrativa, rol de la familia.

Summary

This qualitative study of exploratory character, searches what happens in the personal narrative of family members who lose a relative by suicide, at the time of, identifying and describing facilitating factors and obstacles of such process. With this purpose, an immediate family relative was interviewed: two mothers, one spouse and one brother, under a semi-structured interview, of the total of the cases occurred since the development of the town in question: Peñuelas III, to this date (November 2006- July 2010). It is stressed that the focus of attention of this town in particular resides in the presence of a number of meaningful risk factors of suicidal behavior. It is important to notice the presence of: drug traffic and consumption, trouble with the law, low income, among others.

The methodology used for this analysis and comprehension follows the construction of a theory, under the premises of the Grounded Theory of Glaser and Strauss.

In synthesis, emerges the idea of break, after the loss of a relative by suicide, which triggers the need of the construction, restoration or reconstruction of the personal narrative and why not emphasize, familiar as well.

In respect to the second and third objective of this study, it is brought to attention the distinction of "the family", as a facilitator as well as a barrier to the narrative. However it is observed that, as an opinion of the interviewees themselves, it (the narrative) would evolve in a positive manner as time passes, transforming from a tremendous negative element, in the process of finding the scapegoat, to a tremendous motivating element in the reconstruction of the narrative, and therefore in the life of every narrator.

Key words: Qualitative-exploratory study, facilitating/hindering factors of the narrative, Suicide of relative, characteristics Peñuelas III, Grounded Theory, narrative reconstruction, the role of the family.

I.-INTRODUCCIÓN

Bajo la mirada "Constru"[1], cuanto sabemos y creemos es fruto del lenguaje con que comprendemos y transmitimos nuestras percepciones; así, sobre "una misma 'realidad'", pueden "darse" diferentes puntos de vista, todos ellos igualmente válidos.

Al hablar, vamos creando la realidad junto con nuestros interlocutores, retocándola en virtud del contexto, de las circunstancias de nuestra interacción, de las características personales, expectativas, etcétera; que se van conjugando de una peculiar manera (Gergen, 2006; Ungar, 2004).

Para White (2002b), los seres humanos narran los acontecimientos vividos, interpretando permanentemente sus propias experiencias a través de relatos seleccionados activamente. Esta narración, por tanto, influirá en la manera de verse a sí y "el mundo".

Las narrativas, se pueden entender como maneras diferentes de conocer o modalidades de funcionamiento cognitivo, de pensamiento que "entrega" modos característicos de construir la realidad (Bruner, 2004a). El pensamiento narrativo consiste en contarse historias de uno a uno mismo y a los otros. Al narrar estas historias vamos construyendo un significado con el cual nuestras experiencias adquieren sentido. La construcción del significado surge de la narración, del continuo actualizar nuestra historia, de nuestra trama narrativa (Bruner, 2004b).

[1] La autora emplea el término "Constru" para incluir tanto los movimientos Constructivista como Construccionista.

La narrativa, permite que la gran cantidad de información a la que el sujeto se encuentra expuesto, sea entendida con mayor precisión, de modo que este consiga un mejor ajuste ambiental y una mayor coherencia de sí mismo (Baumeister y Newman, 1994; Ramsay, 1998, citado en Galarce 2003).

Es así, como podemos considerar a nuestro cerebro no como un mero recipiente donde se depositan informaciones, hechos, eventos; sino una entidad que construye la experiencia y el conocimiento, ordenándolo y dándole una particular forma, en función de su propio "constructor" (White, 2002b).

Si consideramos lo antes expuesto y citamos el fenómeno de la muerte y más específico aún, el suicidio, podríamos pensar que los "sobrevivientes" no experienciarán exactamente lo mismo aún cuando "vivan" un mismo hecho, esto es, el suicidio de un familiar directo; por el contrario, cada "sobreviviente" irá activamente construyendo su propia historia, enfatizando, minimizando y omitiendo distintos factores en su narración (White y Epston, 1993).

Por tanto, en torno a las narrativas y su relación con las vivencias asociadas a la muerte, White (2002b) plantea que seguir trabajando la orientación de los mapas de duelo conocidos y establecidos resulta contraproducente al abordar estas pérdidas, contradiciendo la idea de que trabajar con el duelo de una persona implicaría ayudarla a atravesar las etapas de una travesía bien conocida para que puedan arribar a la aceptación de la pérdida y para que puedan entonces seguir adelante con sus vidas sin el ser querido ausente.

Con esto ya no podríamos pensar que todos, *vivimos lo mismo*, por tanto, las *archiconocidas* etapas del duelo (Kübler-Ross, 1969, en 2006: Negación, Rabia, Negociación, Depresión, Aceptación) que "debemos pasar" como dolientes, no serían del todo universales e inamovibles, pues cada persona es única y particular, y así también su construcción de realidad, siempre cambiante.

Parece ser que la mirada moderna "tradicional" que *nos hace* ver al duelo como un fenómeno externo e independiente, del cual luego de pasar por cinco etapas claramente definidas "uno" (y todos) se recupera (nos recuperamos); se olvidara de nuestra idiosincrasia, significaciones y rol activo en la construcción nuestras narrativas (Burr, 1997). Más aún, cierra posibilidades; nos cierra.

Impresiona una idea novedosa, pero ya Protágoras lo decía, *"el hombre es la medida de todas las cosas, de las que existen como existentes y de las que no existen como inexistentes"*, por tanto las "cosas" no son lo que son, ni tienen un valor per se, sino que cada quien distingue y valora desde sí (y su medio).

Es por esto que la motivación y objetivo de este estudio es precisamente, pretender acceder a las *Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio*, con el propósito de identificar y describir los aspectos que cada familiar distingue como facilitadores y obstaculizadores en su narrativa.

Lo anterior, con la finalidad de explorar un tema tan poco socializado como es la muerte y el suicidio, al tiempo de, probablemente, al abrir nuestra mirada, alcanzar nuevas y tan válidas realidades desde otros, fundamental en nuestro ejercicio terapéutico.

Se repara en que si bien el suicidio es un tema de interés per sé; no sólo para los profesionales del área de la salud mental, lo atractivo de este estudio es que la población a analizar, o más bien los casos puntuales que han experienciado dicha vivencia, corresponden a una población que contiene dentro de sí, un significativo número, que autores citados en el presente escrito, consideran como factores de riesgo de la conducta suicida.

Por otra parte, si bien existe bastante investigación acerca del suicidio, sus causas y factores asociados; no ocurre lo mismo con investigaciones referidas a narrativas de afrontamiento ante la pérdida de un familiar por suicidio (por lo menos en nuestro país).

En la misma línea y para contextualizar, se hace necesario señalar que, por ejemplo, en Chile, la tasa de suicidios como casi en la mayor parte de los países de América Latina, es de las más bajas del mundo occidental, no obstante ha registrado un claro aumento en los últimos 15 años. Es así como a partir de estadísticas del Ministerio de Salud muestra que entre 1990 y 2002 las muertes por suicidio se han incrementado en 115% en la población nacional (Drug, Dahlberg, Mercy, Zwi & Lozano, 2003; Minoletti, 2004; citados en Moyano y Barría, 2006).

Moyano y Barría (2006), además, señalan que el fenómeno del suicidio registraría un crecimiento sostenido y progresivo en Chile, especialmente entre personas de 15 a 34 años de edad. El análisis de las tasas de suicidio en el país para 1981 a 2003 muestra una curva accidentada ascendente, y correlacionada con algunos resultados económicos tales como la curva del PIB ($r = 0,874$), proponiéndose un modelo predictivo que alcanza un ajuste satisfactorio (error de 3,8%).

Considerando lo antes citado, desprenden la idea de que si bien el modelo globalizado de economía social de mercado en Chile produce crecimiento económico, no mejora las condiciones de salud mental de la población al considerar el suicidio como indicador de ésta, observándose inequidad económica y de salud, precarización laboral, desconfianza interpersonal y debilitamiento de las redes sociales.

Destaca que durante el año 2004 el suicidio fue la primera causa de muerte entre personas de 20 a 44 años de edad, en ambos sexos, a nivel nacional; mientras que, a nivel regional, (Octava región, del Bío Bío) ocupa el segundo lugar (MINSAL, 2004).

La bibliografía señala que el comportamiento suicida tendría muchas causas complejas, dentro de las que se encuentran: la pobreza, bajo ingreso per cápita, problemas sociales, baja escolaridad, el desempleo, no poseer vínculo laboral, la pérdida de seres queridos o rupturas de relaciones, aislamiento social, problemas laborales o jurídicos. Son relevantes, también, los antecedentes familiares de suicidio, consumo de alcohol y drogas, maltratos en la infancia, alteración en la dinámica familiar, ausencia de apoyo familiar, déficit en la capacidad de resolución de problemas, baja autoestima, trastornos del ánimo, elevada desesperanza, locus de control externo, rigidez cognitiva (pensamiento dicotómico), impulsividad, trastornos de personalidad, entre otros (Gómez, 2008; Mondragón y cols., 1998; Nápoles y cols., 1998).

En la misma línea se señala que la presente investigación se llevará a cabo en la población Peñuelas III -"Chile Barrio"- localizada en la comuna de Hualpén, provincia de Concepción; que se caracteriza por haber surgido de un proceso de erradicación (luego de 15 años viviendo en precarias condiciones) de 680 familias provenientes de "campamentos" de El Guindo, Diego Portales y San Vicente (locaciones de la provincia de Concepción).

Esta población, que nació el 11 de Noviembre de 2006, lleva a la fecha, Julio de 2010, cuatro suicidios en donde ninguna de las víctimas, ni familiares de éstas, se encontraba/encuentra en atención psicológica (CECOF, 2010; Larraín, 2009).

Resulta interesante destacar que Peñuelas III, presenta varios de los factores, que autores ya citados asocian a la conducta suicida; como pobreza, aislamiento social, rigidez cognitiva, entre otros. Además, se evidencia que su patrón comportamental, en términos generales, se ve motivado por la satisfacción de necesidades básicas, de carácter fisiológicas, en general, de acuerdo a la pirámide de Necesidades de Maslow (1991) que jerarquiza las necesidades en: fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, estima y autorealización . Esto se evidencia en su relación y demanda a los distintos profesionales y/o servicios brindados por el Centro Comunitario Familiar de Salud; en adelante CECOF. La población busca pensiones, entrega de condones, entrega de leche y alimento, entrega de medicamentos (tanto de morbilidad, crónico y salud mental). Se destaca entonces la escasa autogestión en la búsqueda de atención psicológica/psicoterapéutica, entendida como un espacio de reflexión, ya que no "se llevan" nada concreto/material que de respuesta o alivio inmediato a determinada necesidad o "malestar" (CECOF, 2009).

Aún cuando el Gobierno les hizo entrega de casas nuevas, configurándose con ellos la Población Peñuelas III, muchos de los pobladores mantienen ciertas conductas que realizaban anteriormente como: situar sillones en la vía pública, consumir y vender sustancias en el frontis del Centro de Salud, entre otras; además han, recurrentemente, realizado acciones de delimitación de territorio, llegando a "cobrar peaje"[2] a quienes desean acceder al CECOF Leocán Portus Govinden que se encuentra precisamente en

[2] "cobrar peaje": acción de pedir dinero para permitir el acceso a terreno que se considera como "propio".

"su terreno" (Ver Anexo Nº 1: Imágenes Nº 1- 4. Contextualización de la comuna; en apartado Anexos).

Como antecedente relevante de esta población, señalar que, la ficha de protección social, revela que el 20% de las familias se encontrarían en situación de pobreza (DIDECO, 2008). En torno a notificación de delitos de connotación pública, la población representa el segundo lugar en comparación al resto de la comuna, con 1150 denuncias y 60 detenidos. Trátese de desórdenes callejeros, robo y hurto, con y sin violencia; tráfico de drogas (Oficina de Seguridad Ciudadana y Carabineros de Chile, Cuadrante 2; Hualpén, 2007).

Este estudio tiene su justificación, más que en el reflejo del incremento estadísticamente significativo de los suicidios en la actualidad; en la propensión de ocurrencia por la presencia de un alto número de factores de riesgo en la población Peñuelas III, como: problemas sociales, pobreza, (recordemos que provienen desde "tomas territoriales"[3], luego de haber vivido por años en condiciones precarias), baja escolaridad, desempleo, aislamiento social, problemas jurídicos, consumo de alcohol y drogas, alteración en la dinámica familiar, ausencia de apoyo familiar, locus de control externo, rigidez cognitiva (pensamiento dicotómico), impulsividad, entre otros. (CECOF, 2009; CONACE, 2008-2009; DIDECO, 2008).

Otro punto importante, de carácter general, para la inclusión de la temática muerte/suicidio, en esta investigación dice relación, por lo menos en occidente, con el temor de fuerte arraigo cultural en torno a la muerte, que limita la reflexión sobre la misma y más aún del acto suicida: "La muerte se ha convertido en algo obsceno,

[3] "tomas territoriales": acto de instalar una vivienda en terreno en el cual no se es propietario.

impronunciable. Se considera de mal gusto debatir sobre ella […]" (Ariès, 1983; Cabodevilla, 1999; Thomas, 1991; Torrealday, 1987; en Pereira y cols., 2002, p. 12).

Además, y con respecto a la narrativa de un familiar que vive la muerte de un miembro, varios autores han señalado que también supone la "muerte", o por lo menos parte, de la familia misma (o el familiar) donde ya no va a ser la misma(o) (Gilbert, 1996; Greaves, 1983; en Pereira y cols., 2002).

A través de estudios de esta índole, se podrán extraer conclusiones que permitan un acercamiento de cómo las personas comprenden y vivencian este tipo de "evento", qué particularidades ofrece este proceso con respecto a otros duelos. Lo anterior, pudiera proporcionar antecedentes de utilidad para el trabajo terapéutico, ya que la exploración y el conocimiento del proceso de elaboración del duelo, desde una mirada narrativa, puede dar indicios acerca de las formas cómo estas personas han elaborado la pérdida, lo cual implica extraer estructuras narrativas que ayuden y potencien la adaptación y ajuste psicológico en personas con mayor compromiso acerca del evento particular vivenciado. Asimismo, probablemente, se puedan extraer distinciones a considerar en realidades socioculturales con similares características.

Finalmente enfatizar que el suicidio y todo lo que involucra, es un tema de naturaleza especialmente delicada, tremendamente íntima y particular; difícil de comprender externamente por observadores que teorizan y definen variables desde una perspectiva desvinculada, esperando explicar el comportamiento humano desde procesos organizadores fuera de la experiencia de los involucrados; de modo que quien teoriza, entiende y encuentra lo que él ya sabe, pues ya ha organizado lo que encontrará en sus propias construcciones (Gergen y Warhus s/f).

Es por esto que se busca realizar un estudio, de los casos en cuestión, de carácter exploratorio-descriptivo. Se entrevistará a familiares directos, uno por caso, de distinta línea filial; que hayan vivenciado la pérdida de un familiar por suicidio. Esto, en su sector territorial, población Peñuelas III, en donde cabe destacar que quien realizará las entrevistas posee conocimiento de su "realidad sociocultural", teniendo además cierto nivel de vínculo, cercanía y/o factibilidad de acercamiento a familias "índices", por trabajar en el CECOF Leocán Portus Govinden que se encuentra en el centro de Peñuelas III y brinda prestaciones de salud a ésta y otras poblaciones (Peñuelas I y Peñuelas II).

A continuación, entonces, se procederá con la presentación de antecedentes teóricos y empíricos acerca de los conceptos claves de esta investigación, como son la muerte, el suicidio, el duelo, las narrativas y la población en estudio: Peñuelas III; para proseguir con los apartados de objetivos, hipótesis o preguntas directrices y marco metodológico. Se continúa luego con los resultados generados, para terminar con las conclusiones y discusión. Se destaca la inclusión, en el apartado anexos; de imágenes, fotografías, tabla, carta de consentimiento, guía de entrevista, esquema de codificación y la transcripción completa de las entrevistas realizadas; material clarificador para el lector.

II.-ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

Si bien se ha estudiado e incluso se han propuesto etapas en la vivencia de un duelo, por ejemplo las de Kübler- Ross (1969, en 2006), resulta aún más peculiar el estudio o acercamiento a las narrativas de un duelo por suicidio, ya que posee una cualidad distinta y representa el procesamiento de un evento por lo menos "inesperado"; más aún, si consideramos, como Neimeyer y Mahoney (1998) que efectivamente la vida es una narrativa y los seres humanos son narradores innatos, cuya principal tarea es existir a través del entendimiento y entender a través de la existencia.

II.I.-LA MUERTE.

La muerte siempre ha sido objeto de profundas reflexiones filosóficas, religiosas y, actualmente, científicas; sin embargo en las sociedades postindustriales es difícil aceptar su mera idea, de modo que las actitudes hacia ella han sufrido una evolución desadaptativa, retrocediendo de la mano del "progreso" de las actitudes saludables del afrontamiento y la aceptación, al fóbico temor o negación (Gala y cols; 2009). Parece ser que, como al hombre no le es posible adaptar la muerte a su técnica ni a su ciencia, no puede hacer otra cosa que adaptarla mágicamente, humanizándola míticamente; en opinión de Pérez, Del Pino y Ortega (2002). Este tema, no es menor, pues la especie humana es la única para la que la muerte está presente durante toda la vida, la única que acompaña a la muerte de un ritual funerario y la única que cree en la supervivencia o resurrección de los muertos (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002). No obstante y paradójicamente, la muerte es un evento que el ser humano quiere eludir constantemente.

Bossuet (1666; en Vincent, 1993) señala al respecto que los mortales se preocupan tanto de sepultar los pensamientos de muerte como de enterrar a los muertos mismos.

Para Freud (1985), al hombre siempre le sorprende la muerte. Es una necesidad con tendencia a negar y olvidar. Siempre es increíble, inesperada e inadmisible. Es por esto que en la vida cotidiana no suele estar presente la muerte entre los hábitos, trabajo y actividades. Aquí estamos ante el fenómeno de la desaparición, extinción, la nada inefable, inimaginable, impensable, la más vaga de las ideas vacías. No obstante, cuando la "desaparición" es de otro, alguien vivo, "perceptible", si bien deja de ser percibido en el plano físico, no así en los otros. Se continúan empleando palabras que de forma automática e inconsciente se asimilan a la existencia de algo; aún cuando se trata de personas o cosas que ya no son. La nada, resulta ser en sí una paradoja, un concepto y palabra paradójica y enloquecedora. Pues nada es la ausencia de todo, conceptos que para los humanos no son cognoscibles.

Así la muerte se asocia a la idea vacía o idea del vacío, de algo donde hay menos que nada. "[…] Wittgenstein decía: 'de lo que no se puede hablar mejor callar'" (p. 6). Para Pérez y cols. (2002), por su parte, quizás tan sólo podamos conocer lo que no es la muerte, a través de su ausencia, aquello pleno de vida, eso no es la muerte.

Asociado a la dinámica citada, autores ligados al existencialismo distinguen que este fenómeno psicológico, relativo al vacío y a su intolerabilidad y consiguiente necesidad de "ser llenado", sería parte de nuestro propio funcionamiento ontológico (Dreyfus, 2003).

II.II.-EL SUICIDIO.

La palabra suicidio proviene del latín y se compone de dos términos: sui, de sí mismo y caedere, matar; es decir, "matarse a sí mismo". Se ha definido como "el término que una persona en forma voluntaria e intencional hace de su vida" (p.5), destacándose como la característica preponderante la fatalidad y la premeditación. (Setafy, 1998; Ulloa, 1994; en Gobierno de Chile, s/f).

Si bien el suicidio, es un fenómeno universal presente en todas las épocas y culturas, la actitud de las sociedades hacia este, ha sido diferente dependiendo de las influencias religiosas, filosóficas, culturales, socio-políticas, y sobre todo de las ideas sobre la muerte y el más allá. Cabe destacar que, el suicidio es un fenómeno tan antiguo como la propia historia de la humanidad (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

En Oriente, el suicidio se consideró durante siglos un acto elogiable, como lo fue el episodio de suicidio masivo de filósofos seguidores de Confucio, tras ser quemados sus libros sagrados en la China. En la sociedad japonesa, el suicidio se relaciona estrechamente con el respeto a la tradición y en muchas ocasiones se convierte en una sanción autoinflingida por haber faltado a un papel determinado por la sociedad. Por su parte en la India, la viuda hindú se arrojaba a la pira funeraria de su marido, hasta que en 1829 esta ceremonia, denominada *Suttee,* fue declarada ilegal por los ingleses (Carbonell y González; en Bobes, González y Sáiz, 1997).

De igual modo, en la Grecia clásica, el suicidio fue un hecho común entre los filósofos. Así, Anaxágoras tras ser injustamente encarcelado cometió suicidio. Su discípulo Sócrates bebió serenamente la cicuta tras haber sido condenado a muerte (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

Por su parte, ni el Antiguo ni el Nuevo Testamento parecen prohibir el suicidio de forma muy explícita, aunque se encuentran en ellos relatos de suicidio de Sansón, Saúl y Judas. (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

Con el advenimiento del Romanticismo el suicidio pierde parte de su carácter peyorativo, se producen ciertas epidemias que atrapan también a algunos de sus principales protagonistas. Ortega lo denominó "mal del siglo". Los suicidios por honor y, sobre todo por amor, ya elogiados en la antigüedad por Virgilio se hacen muy frecuentes al estilo de *Romeo y Julieta* de *Shakespeare* (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

Así, distintos autores plantearon distintas visiones en torno al suicidio:

Séneca, el estoico, dijo: "El vivir no es un bien, si no se vive bien" (Pérez y Reytor, 1995). Santo Tomás de Aquino argumenta que no se puede disponer libremente de sí mismo porque no se pertenece a sí mismo, en la medida que se forma parte de una unidad, de una familia, de un cuerpo social, no se puede, ni se debe desertar; en un segundo lugar, en cuanto se es criatura de Dios, no se es libre de disponer sobre su vida y su muerte. Consideraba el suicidio como el más grave de los pecados (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

En el siglo XVIII, el filósofo Hume asume una postura permisiva-positiva frente al suicidio. Expresando: "Si no es un crimen que ya cambia el curso del Nilo o el Danubio ¿dónde está el crimen en cambiar la dirección de unos cuantos litros de sangre?" (Pérez y Reytor, 1995, s/pág.).

Para Freud (1985) el suicidio viene a ser un síntoma doloroso producto de tendencias autodestructivas presente en todo tipo de personas, fenómeno intrapsíquico determinado de forma inconsciente donde interviene la agresión y la hostilidad a sí mismo al no poder exteriorizarlo. La base del suicidio radica en el instinto de muerte. Atiende a un impulso agresivo introyectado hacia sí mismo.

Emile Durkheim, en su obra "El suicidio" de 1897, lo define como un fenómeno emergente social en donde no siempre hay una base de un trastorno mental (Durkheim, 1998). Para Solomon, 1976 es la vía final común y el desenlace de un fracaso progresivo en la adaptación, con aislamiento y alteración de las redes relacionales humanas que nos sostienen y dan significado a la vida, desvaneciéndose esa fuerza misteriosa y vital que hace que toda criatura viviente desee seguir viva, constituye un fenómeno polidimensional y complejo (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002).

Como se ha observado, distintas épocas, lugares y autores presentan distintas "miradas", a lo largo de la historia. No obstante en nuestra cultura occidental la calidad transgresional del suicidio, en sus distintas dimensiones, parece verse teñida por una connotación negativa, de acuerdo a lo que distinguen autores como Pérez, Del Pino y Ortega (2002) y se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1. Calidad Transgresional del suicidio en sus distintas dimensiones.

Dimensión	Calidad Transgresional
RELIGIOSO	Pecado
ETICO- MORAL	Inmoralidad
JURIDICO-POLITICO	Delito / Maldad
MEDICO-PSIQUIATRICO	Enfermedad / Locura
SOCIAL-FAMILIAR	Sociopatía / Familiopatía
NATURALEZA	Ecopatía (Contranatura)
ACTO DE LIBERTAD	Normal(No transgresivo)

Fuente: Pérez, Del Pino y Ortega (2002).

Estas áreas de transgresión se constituyen en factores que encaminan las interpretaciones y el sentido que se atribuye a un suceso como el suicidio (Pérez, Del Pino y Ortega, 2002), como su impacto en las narrativas que los individuos generan (Pizzi, Muñoz y Fuller, 2001).

Se vuelve a insistir en la idea de que, en nuestro contexto cultural occidental cristiano, que considera la vida como un "don", la decisión de autoeliminarse, la opción de dejar de ser, de existir, será considerada suicidio: *acto que involucra violencia, con valoración tremendamente negativa* (Coddou y cols., 1995).

Por otra parte, cabe destacar que, si bien el acto suicida en una concepción tradicional, se entiende como un acto personal e íntimo de los actos de violencia vinculado a la autodestrucción, desde el enfoque interaccional se plantea que el origen de estas alteraciones emocionales debe ser entendido a partir de los contextos interaccionales.

Shneidman (1969, en Coddou y cols., 1995) describió un tipo de suicidio al que llamó "diádico": aquel en que la muerte se relaciona primariamente con deseos y necesidades profundas e insatisfechas que se vinculan a la pareja significativa en la vida de la víctima. Estos suicidios son principalmente sociales y relacionales en su naturaleza. El suicidio diádico es esencialmente un acontecimiento interpersonal. Para Coddou y cols. (1995), la mayoría de los suicidios son diádicos.

Kunstmann (en Coddou y cols, 1995) señala que, en el contexto interaccional todos estos actos son mecanismos de exhibición, de expresión, siendo realizados de modo de hacer una declaración, de mandar un mensaje a otros. Lo que puede aparecer como un gesto autista, se transforma en un patético intento de comunicación. Ahora bien, cuando la rabia se dirige hacia afuera, se puede observar la formación de una relación constituida por: aquel que actúa la rabia y aquel que la recibe. El suicida concluye que al matarse él, se logra el asesinato del otro, en términos simbólicos.

Las siguientes premisas surgen al mirar el suicidio en un contexto interaccional:

- ✓ el suicidio es un acto encaminado a enviar un mensaje de una persona a otra;
- ✓ se espera que una persona específica reciba el mensaje del suicidio, y es para esa persona, más que para cualquier otra, para la cual dicho acto se realiza;
- ✓ el contenido primario que se trasmite es la rabia (Coddou y cols., 1995).

De hecho, esta teoría sobre la etiología del suicidio sostiene que el suicidio es realizado en relación a por lo menos una persona, con el fin de trasmitirle información. El impacto último sobre el otro, es que él debe contemplar, entender lo que ha ocurrido y reaccionar ante ello. La representación simbólica de un suicidio completo es la muerte o la muerte viviente del sobreviviente.

Al otro significativo se le asigna el rol del que ha sobrevivido, pero por substitución ha sido asesinado. Coddou y cols., (1995) analizan el suicidio en estos términos: son dos las muertes intentadas en un acto suicida, una es la muerte que ocurre de hecho, y la otra una muerte simbólica. Se mata al sobreviviente con la técnica efectiva de matarse a uno mismo. El sobreviviente está forzado a vivir y su vida estará marcada por esta pincelada indeleble.

II.III.-EL DUELO.

La palabra duelo etimológicamente proviene del latín y significa "dolor" (Real Academia Española, 2007).

Para Minuchin (1994), el duelo es un proceso normal y necesario, de reacción y reorganización personal. Puede ser considerado un proceso de adaptación.

El duelo es un proceso posterior a una "crisis", concebida esta última como la irrupción de un evento que el sistema no está preparado para enfrentar y que, por lo tanto, genera un corte con la historia pasada y obliga a enfrentarse a una nueva historia, cargada de cambios en las dinámicas relacionales que se realizan al interior del sistema.

Este proceso podría ser distinto en cada persona, debido a los diferentes significados de pérdida, influenciados por un contexto social determinado, es decir, podrían existir diversos factores que pondrían a la pérdida o duelo como una situación única en cada persona.

No obstante, señalar que, las características generales que diferencian el duelo por muerte; del dolor por otras pérdidas en toda biografía, ya sea de crecimiento, bienes materiales, espirituales, desarraigo, lazos afectivos, etcétera son: radicalidad, irreversibilidad y universalidad.

El duelo, además, es un proceso psicosocial variado, cuyas complejidades se derivan, en parte del hecho de que la muerte de un individuo se refleja en diversos niveles de la vida de un superviviente. Lo que es más, una sola muerte puede detonar repercusiones emocionales y materiales que alcanzan a toda la red social de la persona fallecida (Corless, Germino y Pittman, 2005).

El duelo afecta todo nuestro ser, tanto físico como psicológico. Todo depende de cómo la persona vive y enfrenta una situación de duelo. Sin embargo, en opinión de Flórez (2002) existen variables que afectan al curso de un proceso de duelo, tales como:

- ✓ Variables antropológicas. Se refiere a pérdidas que suelen desencadenar procesos de duelo de mayor complejidad como la muerte de la madre y muertes "contra la secuencia natural de la vida".
- ✓ Variables relacionadas con las circunstancias de la pérdida. Tienden a complicar el duelo, situaciones en donde no se llega a ver a la persona muerta, cuando no se tiene seguridad de su muerte, pérdidas inesperadas, entre otras.
- ✓ Variables psicosociales. Se refiere a la "combinación" del duelo junto a la vivencia de "problemas" de carácter psicosociales.
- ✓ Variables intrapersonales. Todas las circunstancias que influyen en la elaboración del duelo son mediadas por la personalidad del sujeto en duelo. Asimismo, el tipo de vínculo con el ser perdido puede dificultar la elaboración de un proceso de duelo.

Por otro lado, Rando (1993; citado en Botella, Herrero y Pacheco, 1997), divide en tres los factores que afectarían el duelo, a saber:

- ✓ Factores psicológicos. Incluyen en primer lugar las características de la muerte. Se considera relevante todo aquello que rodea a la muerte, por ejemplo: contexto social, anticipación, grado de imprevisión, percepción de la persona que ha experimentado la pérdida de que la muerte se hubiera podido evitar; largo período de enfermedad antes de la muerte; grado de certeza respecto de la muerte, implicación con la persona fallecida, entre otros.

  Es importante comentar que por su parte, Neimeyer (1993) también considera que la forma en que sucede la muerte del otro, es uno de los factores que influyen en el proceso de duelo. Este autor considera cinco formas de muerte: (1) Muerte súbita. El hecho de ser sorprendido por la muerte del otro no deja tiempo para poder anticiparla ni despedirse; (2) Muerte lenta. Este tipo de muerte puede afectar a la familia, tanto en el terreno emocional como económico; (3) Pérdida ambigua. Este es el caso, por ejemplo, de los niños desaparecidos. El sentimiento de ambigüedad que provoca el desconocer si continúan con vida o no, es un factor que influye en el proceso de duelo; (4) Muerte violenta. Una muerte de este tipo puede provocar en los demás síntomas de estrés post traumático y la invalidación de la visión del mundo sostenida hasta ese momento; (5) Suicidio. Esta forma de pérdida acostumbra ser la más dura, pues despierta estigmas, sentimiento de culpabilidad y miedo a ser responsable de algún modo del suicidio.

También resulta relevante la naturaleza y significado de la pérdida, los roles que la persona fallecida desarrollaba dentro del sistema familiar y social; las características personales del fallecido; la cantidad de asuntos que quedan pendientes entre la persona fallecida y la persona que está de luto; la percepción de esta sobre el grado de autorrealización que la persona fallecida tuvo en vida; y, finalmente, la naturaleza de la relación compartida con la persona fallecida en el momento de su muerte.

- ✓ Factores sociales. Incluyen el apoyo social que recibe la persona, así como el reconocimiento, validación, aceptación y asistencia que le proporcionen los demás. También influyen los ritos funerarios o conmemorativos, las implicaciones patrimoniales y la cantidad de tiempo que haya transcurrido desde la muerte del otro.

- ✓ Factores fisiológicos. Tanto el consumo de drogas como la nutrición, el descanso, el sueño, el ejercicio y la salud física son factores que pueden influir en el proceso de duelo.

A pesar de que se trata de un proceso "individual" se plantea cierto acuerdo, en una mirada tradicional, con las etapas de duelo propuestas por Kübler-Ross (1969 en 2006) que ha nominado de la siguiente manera: Una primera etapa de negación y aislamiento; la segunda etapa es de cólera, agresión y protesta; la tercera etapa es la de componendas o negociación; la cuarta etapa es la depresión y la quinta etapa es la de aceptación. Sin embargo, se vuelve a insistir en que se ha comprobado que no es de aplicación universal, y que a menudo no se dan todas las fases, ni se sigue estrictamente el orden, ni la duración prevista, con importantes variaciones culturales (Pereira y cols., 2002).

Bruner (2004b) ya destacaba el papel de la cultura en la construcción de las historias personales. Propone que existen sistemas simbólicos en la cultura, los cuales poseen patrones inherentes que configuran modalidades de lenguaje y discurso, formas de explicación lógica y narrativa, y patrones de vida comunitaria, mutuamente interdependientes.

II.IV.-LAS NARRATIVAS.

Definición de Narrativas. Desde un marco teórico Constructivista, el ser humano se considera como orientado activamente hacia un entendimiento significativo del mundo en el cual vive (Botella, Herrero y Pacheco, 1997). Para Neimeyer (1993), ser humano, conlleva esforzarse activamente para interpretar la experiencia; buscando propósito y significado en los acontecimientos que lo rodean.

Sarbin (1986) y Vogel (1994), entienden las narrativas, como historias. Vogel, considera la narrativa, como actividad, como la representación del fluir de los acontecimientos en una secuencia significativa. “Sin narrativa no hay una representación significativa del cambio en el tiempo. Una narrativa como producto de la actividad narrativa, es una representación de una secuencia de acontecimientos vinculados por una trama”. (Botella, Herrera y Pacheco, 1997, p.14).

Se dice que las narrativas son complejas porque incluyen múltiples acontecimientos, no son estáticas, sino que implican cambios en el tiempo, y no son meras crónicas, porque incluyen tramas (Botella, Herrera y Pacheco, 1997).

Se puede ver cómo las narrativas proveen la estructura para organizar pensamientos, motivaciones, memorias y experiencias de vida, de manera que la ambigüedad natural de la vida se reduzca, y la coherencia y consistencia interna aumenten (Baumeister y Newman, 1994; Ramsay, 1998; Sarbin, 1986; citado en Galarce, 2003).

Se ha de reparar en que si bien, el ser humano atribuye significados mediante estructuras narrativas, las narrativas son esencialmente sociales. Están contextualizadas en el tiempo y el espacio, insertas en un conjunto de convenciones culturales y dirigidas a una audiencia determinada; reflejan la estructura de poder en la que el narrador y la audiencia están inmersos (Burr, 1997; Bruner, 2004b; Ungar, 2004).

Identidad y Narrativas. La identidad se considera un proceso inherentemente narrativo. La identidad presente no es un acontecimiento misterioso y repentino, sino un resultado sensible de una historia de vida. Tales creaciones de orden narrativo pueden ser esenciales para dar a la vida un sentido de significado y dirección (Gergen, 2006).

El yo se define como un cuentista en tanto narra experiencias que le suceden y, en este proceso de narrarse a sí mismo, logra situarse como un observador que reflexiona sobre su propia experiencia, lo que lo conduce a cambiar el significado atribuido a ellas. Su identidad, por tanto es una identidad narrativa que se encuentra en tensión entre los significados que permanecen y los que cambian para definirla a lo largo del tiempo (Anderson, 1999; Ricouer, 1999).

Dicha identidad es una biografía multifacética conformadas por muchas narrativas que se entrelazan unas con otras, dentro de contextos sociales, políticos y culturales, que se editan en el devenir de conversaciones y relaciones (Burr, 1997).

Por tal motivo se reconoce que el "yo" es polivocal, porque está constituido a partir de un conjunto de voces: *los relatos que los otros cuentan sobre quién es él, y los que él cuenta sobre sí mismo*. No existe un solo relato para definir su identidad, sino que todos coexisten simultáneamente (Bajtin, 1995). Lo anterior fue referido por Gergen (1992) como "yoes" múltiples y es la característica de la identidad postmoderna, que difiere de una concepción esencialista y estática sobre la misma.

Dentro del proceso de construcción de una identidad narrativa, la trama constituye esa estructura de relaciones que le concede significado a los diversos elementos del relato, al identificarlos como partes de un todo integrado (White, 1992). Cada narrativa se construye sobre la base de un conjunto de acontecimientos que pudieron haber sido incluidos, pero algunos de ellos se dejaron fuera (White y Epston, 1993).

Así, se pueden generar distintos relatos, en distintas "contextos" socioculturales (Gergen, 2006). En la misma línea, Foucault (1992) destaca el papel del poder en la construcción política de los significados, el que se encarga de distinguir cuáles adquieren la estampa de verdad y cuáles no, al establecer qué "procedimientos" son valorizados socialmente para la obtención de la verdad, y otorgar el status a aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero.

Es así, como en el proceso, dinámico, de construcción/reconstrucción de nuestra narrativa de identidad "existen" otros, que Bruner (2004b) llama cómplices. En síntesis, la audiencia co- construye significados. La narrativa se va configurando con "el otro" y el contexto sociocultural.

Patología y Narrativas. Tal y como señala Kirby (1991, citado en Botella y Herrero, 1999), si la estructura de nuestra vida es inherentemente narrativa, también lo serán nuestros problemas.

Bajo una concepción narrativa de la patología, no son los contenidos textuales lo que hacen a un discurso patológico, sino su reiteración y su incapacidad para desarrollar discursos alternativos. La psicopatología se considera como sinónimo de una incapacidad para tener una visión multifacética de la experiencia, caracterizada por la existencia de prototipos narrativos específicos. Estos prototipos constituyen invariantes organizativos de la experiencia que la limitan. En lugar de diversidad y flexibilidad el individuo está sometido a un conjunto de invariantes temáticos (Gonçalves, 1995). Se cree, incluso, que distintos trastornos psicológicos se caracterizan por poseer una ilación narrativa específica, ya que si bien las narrativas de cada individuo son únicas en cuanto a su contenido, parecen no serlo en cuanto a la forma de organizar el relato, en la que puede encontrarse un patrón común con respecto al mismo y entre distintos sujetos con una misma patología. El individuo está ligado entonces a una narrativa prototipo como un sistema invariante de significación.

Se quiere decir con esto que; distintas patologías promueven, o son causadas por, ciertas fijaciones lingüísticas que en algún momento resultaron útiles o funcionales para el individuo, pero que luego han dejado de serlo, y que dichas fijaciones caracterizan a un determinado cuadro psicopatológico. Si asumimos que diferentes tipos de alteraciones se caracterizan por diferentes tipos de organización cognitiva, entonces, puede muy bien ser posible que diferentes clases de organizaciones cognitivas se caractericen por diferentes narrativas prototipos (Gonçalves y cols., 1996).

Pérdida y Narrativas. Para Sluzki (1991, citado en Botella, Herrero y Pacheco, 1997) la pérdida puede ser definida como la "sombra de toda posesión".

Al respecto Rando (1995) distingue dos tipos de pérdida, la física y la psicológica. Esta última por su carácter de intangencialidad se haría más difícil de elaborar y el duelo podría complicarse, pues se encuentra en el "mundo de los supuestos" (en Botella, Herrero y Pacheco, 1997). Este mundo de supuestos es un esquema que contiene todo lo que una persona asume que es verdad sobre el mundo y el self, a partir de la experiencia previa. Dicho de otro modo, es el modelo interno que tiene una persona y que le ayuda a orientarse a sí misma, a reconocer lo que está pasando y a planificar su comportamiento. Así, una muerte provoca que en el proceso de duelo la persona deba reexaminar su visión del mundo, es decir, reafirmar o modificar las concepciones básicas que realiza acerca de sí misma y de la justicia y orden de su mundo, ya que el hecho de sufrir una pérdida puede cuestionar esta visión. Más concretamente, la esencia de un trauma es la desintegración abrupta del propio mundo interno. (Klass, 1995; citado en Botella, Herrero y Pacheco, 1997).

Para Galarce (2003), una pérdida significativa provoca una distorsión en la trama narrativa, introduciendo cambios en la visión que la persona tiene de su presente, pasado y futuro, en donde en la mayoría de los casos, estos cambios provienen de la invalidación de dichas visiones.

Por su parte, para Botella, Herrero y Pacheco (1997), toda pérdida, implica no sólo "esa" pérdida, sino que también otras pérdidas que ésta conlleva; es decir, aspectos asociados a la pérdida inicial. Estos, que se pueden denominar pérdidas secundarias, son una suerte de "manifestaciones" que se harán sentir (tras la pérdida) en la vida "del otro".

Duelo y Narrativas. En opinión de Botella y Herrero (1999) las teorías tradicionales del duelo (por ejemplo, Canine, 1990; Engel, 1964; Kubler-Ross, 1969; Lindemann, 1944) han sido objeto de críticas que sugieren la necesidad de establecer enfoques con mayor validez ecológica. En primer lugar, estas teorías consideran la muerte o la pérdida como una realidad objetiva, suponiendo que es igual para todos, en cualquier cultura e independientemente de cómo se haya producido dicha muerte. Suponen que existen etapas universales de recuperación, por lo que todo ser humano debería pasar por ellas sin grandes diferencias en dicho proceso (y si sigue cursos distintos a los prescritos, se considera patológico).

Así, se otorga al doliente un papel pasivo. El mensaje de este tipo de teorías parece ser que independientemente de lo que uno pueda o esté dispuesto a hacer, pasará irremediablemente por esas etapas y experimentará los sentimientos consecuentes con aquella en la que se encuentre. De este modo, tampoco un terapeuta puede hacer gran cosa por su cliente a parte de acompañarle mientras espera pacientemente a que pase por todas las fases del proceso. Estas perspectivas reducen el poder de acción, tanto del cliente como del terapeuta, subestiman el significado personal de la pérdida y las acciones que se puedan llevar a cabo para superarla, y se centran excesivamente en las reacciones emocionales compartidas (Botella y Herrero, 1999).

Frente a tales teorías, autores de procedencia constructivista han propuesto en los últimos años la elaboración de un modelo alternativo, basado en una visión del duelo como proceso de reconstrucción del significado ante una pérdida (Neimeyer, 1997; Neimeyer, Keesee, y Fortner, 1997; Neimeyer y Stewart, 1996; en Botella y Herrero, 1999).

En consecuencia con su intención despatologizadora, no intenta prescribir lo que se considera como un duelo "normal". Asimismo, considera cómo la pérdida transformará el mundo personal en lugar de sugerir ilusoriamente una "recuperación" que permita volver a un estado previo. Finalmente, y sin olvidar que el duelo es un proceso idiosincrático, esta conceptualización incorpora la consideración del contexto social y familiar (Botella y Herrero, 1999).

Neimeyer, Keesee y Fortner (1997, citado en Botella, Herrero y Pacheco, 1997) proponen seis supuestos básicos para la elaboración de un modelo conceptual constructivista narrativo del duelo:

- ✓ La muerte, como cualquier acontecimiento, puede validar o invalidar las suposiciones que forman la base sobre la que organizamos nuestra vida, o puede constituir una experiencia nueva para la cual no tenemos construcciones.
- ✓ El duelo es un proceso personal, idiosincrático, íntimo e inextricablemente unido a nuestro sentido de identidad.
- ✓ El duelo es algo que "nosotros mismos hacemos", no algo que "se nos hace a nosotros".
- ✓ El duelo es un acto de afirmar o reconstruir un mundo personal de significado que ha sido desafiado por la pérdida.
- ✓ Los sentimientos tienen sus funciones y deben ser entendidos como señales de nuestros esfuerzos por dar significado.
- ✓ Todos construimos y reconstruimos nuestra identidad como supervivientes de la pérdida en negociación con los demás.

Así, si las narrativas juegan un papel fundamental en la consecución de continuidad, orden y una identidad coherente mediante la organización temporal de la experiencia, para Rood (1997, citado en Botella y Herrero, 1999), una pérdida significativa o un trauma supondrán la ruptura de esta continuidad.

Construcción Narrativa post pérdida. Convertir el vacío que la muerte deja en "algo", en un algo con sentido, es un proceso que las personas realizan por medio de narrativas. Los individuos "se ven en la obligación" de elaborar un contar historias para reestructurar su comprensión del mundo que ha sido dañado con la pérdida. Estas historias y su sentido, están ligadas a la cultura (Burr, 1997; Gergen, 2006, Vincent, 1993).

En la construcción de narrativas, el Construccionismo destaca las implicancias del lenguaje, en la medida en que este no es "inocente" ya que está cargado de poder, creando realidades (Ungar, 2004). Se repara en que, si bien se trata de un intercambio discursivo con otros y el discurso sociocultural dominante, los discursos no tienen garantizada la eternidad (Burr, 1997).

En la misma línea, Gergen (1996) considera que, a medida que el acento se desplaza a la construcción lingüística de la realidad, las enfermedades y los problemas pierden su privilegio ontológico, ya que no son independientes, sino construcciones culturales. Esto es, no hay problemas más allá del modo en que la cultura los constituye como tales.

Es así como el hombre ha concebido y elaborado sistemas de creencias, en ocasiones de gran complejidad, para preservarse de los efectos disolventes de la muerte.

Por medio de la religión y algunos sistemas filosóficos, el hombre trata de oponerse a lo destructivo de la muerte, tratándola como condición de renovación, incorporando el concepto de eternidad, entre otros (Vincent, 1993). Para el pensamiento occidental general, por su parte, desde la tradición greco- judeo- cristiana, en la Biblia, surge la narrativa de que la muerte pasa a ser, de una desgracia sin remedio, un simple evento con el cual termina la vida terrenal y empieza la vida eterna celestial (Pizzi, Muñoz y Fuller, 2001).

Por tanto, este proceso en el que las personas construyen y reconstruyen su identidad narrativa mediante la negociación de significados con sus audiencias, las faculta a volver a contar un relato y resignificar los sucesos, accediendo a nuevos significados sobre sí mismo y la "adversidad" (Ungar, 2004), puesto que el significado no está ubicado dentro de la mente del individuo, sino que emerge continuamente del proceso relacional (Gergen, 2006).

II.V.-LA POBLACIÓN: PEÑUELAS III.

La comuna de Hualpén (población de 87.000 habitantes y una superficie de 5.300 has.), se funda el 15 de Marzo de 2004, tras independizarse de la cuidad de Talcahuano (población de 160.000 habitantes y una superficie de 9.460 has.). Está ubicada en la Octava Región del Bío Bío, que junto a otras once comunas configuran la Provincia de Concepción (población de 216.000 y una superficie de 23.200 has), Chile (Mellado, 2008). (Ver Anexo Nº 2: Fotografías Nº 1- Nº 4. Población Peñuelas III; en apartado Anexos).

La Municipalidad de Hualpén administra el sector surponiente de Talcahuano. El límite administrativo (Mellado, 2008) entre ambas comunas de Oeste a Este es: Camino a Lenga, Avenida Las Golondrinas, Avenida Libertador Bernardo O`Higgins y Autopista Concepción-Talcahuano.

La joven comuna se compone de los siguientes sectores (Carabineros de Chile, 2009).

✓ Población Armando Alarcón del Canto.	✓ Perla del Bío Bío
✓ 18 de Septiembre.	✓ Parque Central.
✓ Caleta Lenga.	✓ Villa Acero.
✓ Lan A, Lan B y Lan C.	✓ Parque Residencial Bío Bío.
✓ 4 Esquinas.	✓ Parque las Américas.
✓ Aurora de Chile.	✓ Colón 9000.
✓ Diego Portales.	✓ Cerro Verde y Cerro Verde Alto.
✓ Dinahue.	✓ Población René Schneider.
✓ Patricio Aylwin.	✓ Floresta I, II y III.
✓ Críspulo Gándara.	✓ **Peñuelas** I, II y **III.**

Una vez ya contextualizados, reiterar que el foco de interés de esta investigación se encuentra en una de las últimas de las poblaciones citadas, Peñuelas III más conocida como "Chile Barrio". Esta población se encuentra limitada por Peñuelas I, Peñuelas II, Población Críspulo Gándara y el Parque Residencial Bío Bío.

Como se señaló previamente, lo que moviliza este estudio dice relación con: la edad de la población (nacida el 11 de Noviembre de 2006), el número de habitantes (alrededor de 2500) y los factores de riesgo presentes (DIDECO, 2008) en la ocurrencia/recurrencia de un acto suicida. Recordemos que a la fecha, Julio de 2010, se cuenta ya con cuatro (CECOF, 2010; Larraín, 2009).

No es menor señalar que el CECOF, se instauró en Peñuelas III, con el propósito de brindar servicios de salud a las tres Peñuelas, sin embargo a la fecha (Julio de 2010) existe registro de que el 44% de los pobladores de Peñuelas I y II, han renunciado a las prestaciones del CECOF, principalmente por miedo; pues es frecuente el "cobro de peaje", los asaltos y el consumo de drogas en el frontis del Centro Comunitario (CESFAM Talcahuano Sur-OIRS, 2010). (Ver Anexo Nº 2: Fotografías Nº 1- Nº 4. Población Peñuelas III; en apartado Anexos).

Por otra parte, hay que destacar que los registros realizados por las distintas entidades que se relacionan con el tema "del suicidio", sea Carabineros de Chile, PDI, Justicia, SML (INE, 2008 y 2009), muchas veces se tornan bastante heterogéneos, atribuyéndole distintas causas al "hecho", o bien adecuándolo a categorías preelaboradas por sus instituciones en donde se "pierde" el dato.

Resulta lamentable no contar con cifras rigurosas, oficiales y actualizadas acerca del suicidio tanto a nivel nacional, regional, comunal, como local; sin embargo, gracias a esfuerzos de la autora y con la ayuda del INE Concepción, se logró contar con cifras del SEREMI de Salud, aún no publicadas de los años 2003 al 2007 (Urrea, 2009; en SEREMI Región del Bío-Bío, 2009). Ellas muestran un relativo aumento tanto en Chile (de 1654 a 1926 personas), Bío Bío (de 248 a 297), Provincia de Concepción (101 a107), Servicio de Salud Concepción (70-70), Servicio de Salud Talcahuano (31 a 37) y Hualpén (0-17).

Destaca el descenso tanto en Concepción (de 24 a 19) como en Talcahuano (de 20 a 8).

Asimismo destaca, de mayor trascendencia para este estudio; en términos comparativos, el incremento escalado que se estaría dando en la joven comuna de Hualpén en donde las cifras ascienden sostenidamente desde 0, en el año 2003 (no era aún comuna independiente); a 1, en el 2004; 6, en el 2005; 10, en el 2006 y 17, en el 2007 (Ver Anexo Nº 3: Tabla Nº 1. Muertes por suicidio; en apartado Anexos).

Se vuelve a enfatizar que Hualpén nace como comuna recién el año 2004.

Por lo demás, tenga o no significación estadística; el suicidio de una persona para una familia probablemente sí lo tenga. Razón que moviliza llevar a cabo este estudio a partir de la exploración de las propias narrativas de familiares que lo han vivenciado.

III.-OBJETIVOS

Con todo lo anterior, se expone a continuación el objetivo central de esta investigación:

Describir el proceso de construcción de las narrativas personales en el afrontamiento ante la pérdida de un familiar por suicido en la población de Peñuelas III, comuna de Hualpén, provincia de Concepción; Octava Región de Chile.

Como objetivos específicos, entonces, se persigue:

-Explorar qué sucede en la narrativa de la historia personal del familiar, que vivencia el suicidio de un familiar directo.

-Identificar y describir los aspectos que el familiar distingue como facilitadores en la construcción de la narrativa de esta experiencia.

-Identificar y describir los aspectos que el familiar distingue como obstaculizadores en la construcción de su narrativa.

IV.-HIPÓTESIS O PREGUNTAS DIRECTRICES

Tras lo ya expuesto, la pregunta de investigación del presente se plantea como sigue:

¿Cómo construyen sus narrativas, familiares directos, de la Población Peñuelas III, que han vivenciado un suicidio?

V.-MARCO METODOLÓGICO.

V.I.-TIPO Y CARACTERÍSTICA DE LA INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se pretende acceder a las narrativas de familiares que han vivenciado el duelo de un familiar directo, por suicidio. Se busca entonces conocer estas narrativas, desde el propio "personaje" que vive y narra.

Según el tipo de contribución específica a la disciplina, se tratará de una Investigación Básica, la que se lleva a cabo con fines de generación o acumulación de información de carácter teórico. En este caso, se tratará de conocer las narrativas ante el suicidio de un familiar directo. Destaca que, este tipo de investigación no está encaminada a resolver problemas inmediatos, sino más bien ampliar la base de conocimientos de una disciplina (Hernández, Fernández y Baptista, 2001).

La estrategia metodológica a utilizar, según las características del objetivo principal, será, en un primer momento, de tipo exploratoria, ya que no se dispone de información/conocimiento previo acerca del fenómeno de estudio, *Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio en la Población Peñuelas III, Octava Región, Chile*; por lo cual se "explorará" para luego describir (Vieytes, 2004), aspectos de las narrativas de los participantes, en este caso, familiares directos que han experienciado la pérdida de un familiar por suicidio.

La dimensión temporal de esta, será de tipo transversal, debido a que se efectuará una recolección de datos única en el tiempo para cada unidad de análisis (Vieytes, 2004).

Además de ser transversal, adquiere la característica de retrospectiva, debido a que, en concordancia con los objetivos de la investigación, se intentará recoger la narrativa construida desde el incidente[4] hasta el momento de la entrevista, para luego centrar la observación y análisis en los factores facilitadores y obstaculizadores.

Se enfatiza que, la lógica de la investigación, enmarcada en el paradigma teórico-metodológico cualitativo, obedece a que la intención de esta es acceder/conocer las construcciones narrativas desde la perspectiva de los propios sujetos (familiares de suicidas). Lo anterior, a través del contacto directo con los "constructores"[5] y con los escenarios en los cuales tiene lugar la producción de significados sociales, culturales y personales (Vieytes, 2004).

En el marco de esta investigación cualitativa, se utilizará como procedimiento el estudio de casos múltiples. Se entiende esta estrategia como una extensión del modelo de estudio de caso, donde se estudia un caso en particular. En esta variante, la unidad de análisis es un "conjunto de casos únicos" (Vieytes, 2004: p. 624), siendo en esta investigación los familiares de suicidas, uno de cada caso. Entonces, además de describir de manera empírica, se buscarán relaciones teóricas entre los casos en estudio (Vieytes, 2004).

Por otra parte, señalar que, la búsqueda del desarrollo de conceptos y comprensiones a partir de las pautas que los mismos datos entregan, le otorga a esta investigación, el carácter metodológico de inductividad.

[4] Se utiliza el término *incidente*, de acuerdo a los conceptos propuestos por Glaser (1965).
[5] Tanto las comillas como el concepto de constructores corresponden al parafraseo de quien está llevando a cabo esta investigación.

Esto significa que el investigador se acerca al fenómeno de forma abierta, sin forzar la información a modelos y teorías preconcebidas, llevando a cabo procedimientos inductivos (Taylor y Bogdan, 1996).

En la misma línea, destacar la naturaleza interpretativa del estudio, pues se buscará indagar significados personales en sus narrativas, mostrando sus particulares configuraciones que dan a su experiencia, pues las personas actúan respecto de las cosas y otras personas sobre la base de los significados que estas tienen para ellas (Taylor y Bogdan, 1996).

Finalmente, cabe reparar que, de acuerdo a las características del diseño de la investigación, como al tipo de diseño: *cualitativo*; corresponderá a un estudio de tipo No Experimental, pues no habrá aleatorización ni manipulación de "variables" (Hernández, Fernández y Baptista, 2001). Al contrario, la investigadora entrevistará un familiar de cada caso suicida en función de criterios relativos a factibilidad, cercanía y/o voluntariedad del mismo.

No obstante lo anterior, con la intención de generar y ofrecer mayor riqueza a este trabajo, la investigadora se propone que cada una de las cuatro entrevistas se realicen a familiares, aún cuando "directos", de distinta línea filial, es decir, padres, hermanos, hijos, cónyuges.

V.II.- METODOLOGÍA.

Participantes. La población, es decir, el conjunto de unidades de la cual se desea obtener cierta información (narrativa), está conformada por todo adulto, de ambos géneros, masculino y femenino; que ha experienciado el suicidio de un familiar directo, durante Noviembre de 2006 a la fecha (Julio de 2010); residente en la población de Peñuelas III; comuna de Hualpén, provincia de Concepción.

La "selección" de participantes no se explicará por el azar (Hernández, Fernández y Baptista, 2001), sino más bien por el criterio de inclusión, que dice relación con la vivencia de la experiencia de suicidio de un familiar directo y residir en la población Peñuelas III, es por tanto, intencionada.

Se tratará, entonces, de un muestreo no probabilístico, más bien intencionado opinático donde el investigador selecciona a los informantes siguiendo criterios estratégicos personales, en función de los objetivos del estudio y su conocimiento previo de la situación (Vieytes, 2004), dado que la "elección" de el familiar a entrevistar, dentro de las "alternativas" de familiares de cada caso, se relacionará con factores relativos a la accesibilidad/pre-conocimiento de los mismos con quien realizará el estudio. Sin embargo, se vuelve a enfatizar que, con fines de generación de una teoría acerca de *Narrativas Personales de Familiares Directos*, se intentará contactar y entrevistar a familiares directos de distinta línea filial (padres, hermanos, hijos, cónyuges), para así obtener su narrativa. Lo anterior, atendiendo al título y por consiguiente a los objetivos de esta investigación en particular.

Destaca que, Vieytes (2004, p. 643) señala que "el muestreo intencional no obedece a reglas fijas, ni especifica de antemano el número de unidades a seleccionar. Por el contrario, este número puede ser convenido a lo largo de la investigación".

En la misma línea, se entrevistará a cuatro personas, un familiar de cada caso de suicidio ocurrido a la fecha, dejando abierta la posibilidad de alterar este número, en el caso en que ocurriera un nuevo suicidio en la población a estudiar; intentando dicha inclusión, de acceder la familia involucrada.

Finalmente volver a enfatizar que este estudio, es de metodología cualitativa, en donde es significativa la cualidad y no la cantidad, la flexibilidad y no la rigidez. Se persigue la comprensión de las experiencias, significados y narrativas de los participantes, considerando además el contexto histórico-cultural (Kazdin, 2001).

De los participantes, cabe destacar la existencia de ciertos criterios de carácter inclusivos como excluyentes, los que se señalan a continuación:

Criterios de inclusión:
-Residente en la población Peñuelas III, comuna de Hualpén, provincia de Concepción.
-Que deba tener con la "víctima", suicida, un vínculo familiar directo (entiéndase: madre, padre, hijo, hermano, cónyuge).
-Adulta (es decir, mayor de 18 años de edad).
-Que haya experienciado la pérdida, de su familiar, entre Noviembre de 2006 a la fecha, Julio de 2010 (es decir, estando "instalados", viviendo en la población de Peñuelas III).

Criterios de exclusión:
-Persona con enfermedad psiquiátrica o limitación mental diagnosticada.

Procedimiento. Primero que todo se contactará a un familiar directo, de distinta línea filial (padres, hermanos, cónyuges, hijos), en función de criterios de cercanía/disposición, de cada uno de los cuatro casos (o más, de ocurrir un quinto y siempre y cuando la familia acceda) de interés para esta investigación.

Se les presentará antecedentes generales que justifican la investigación, relativo a los objetivos de esta. Se dialogará acerca de su accesibilidad, haciendo entrega de "Carta de Consentimiento y Confidencialidad" (ver Anexo Nº 4), en donde se avale confidencialidad y fines académicos de la "información" proporcionada. Luego se llevarán a cabo las entrevistas, privilegiando un setting que favorezca la intimidad y comodidad de los entrevistados.

Se registrará la información digitalmente en audio, previo consulta y autorización del entrevistado. A continuación, se trascribirán las entrevistas, de grabación a texto vertiendo la totalidad de las conversaciones ocurridas durante la entrevista para, con posterioridad, llevar a cabo los distintos análisis de la información.

Corresponderá, luego, la etapa de "análisis de datos" en las que, a través de algunos elementos utilizados dentro del proceso de "Teoría Fundamentada" se logrará finalmente desarrollar un modelo teórico que permita comprender el fenómeno de la construcción de narrativas en familiares directos de suicidas de la población Peñuelas III, localizada en la provincia de Concepción.

Instrumentos de recolección de información. La recolección de información se realizará a partir de entrevista semiestructurada a cada familiar, de los cuatro casos de suicidio de la población (a la fecha: Julio de 2010), buscándose una descripción pormenorizada del fenómeno de estudio y, por tanto de la producción de "datos" de naturaleza discursivo/textual (Vieytes, 2004). Esto, con el propósito de introducir al investigador en el mundo personal y profundo del entrevistado. Se trata de una situación de carácter conversacional, en donde el entrevistado aporte una perspectiva de los fenómenos desde su propia experiencia.

En este tipo de acercamiento se prioriza que la organización de la información sea hecha por el sujeto en sí, evitando el pauteo de las preguntas que dirijan el discurso hacia las preconcepciones del investigador, por lo cual se propondrán ciertas temáticas (Delgado y Gutiérrez, 1998), en la medida en que no emergieran en su relato los factores que distingue como *facilitadores y obstaculizadores* en la construcción de su narrativa en estudio, que es precisamente lo que persigue esta investigación.

Para Taylor y Bogdan (1996), este tipo de entrevista sigue el modelo de una conversación entre iguales y no de intercambio formal de preguntas y respuestas. Es por esto que se trabajará con una pauta de temas a tratar durante la entrevista, "Guía para entrevista semiestructurada", detallada en el apartado Anexos (ver Anexo Nº 5).

Cabe destacar que se comenzará con el establecimiento de rapport, para luego intentar acceder a la construcción de la narrativa de los entrevistados en relación con el primer objetivo de estudio.

Para el segundo y tercer objetivo, se propondrán derechamente en la entrevista, de no emerger en su narrativa, categorías amplias/genéricas que faciliten la evocación tanto de los aspectos facilitadores como obstaculizadores en relación a la misma.

Finalmente reparar en que la información obtenida por medio de las entrevistas, se registrará digitalmente en audio, con el propósito de asegurar la fidelidad de los discursos vertidos en las conversaciones.

Procedimiento general de análisis de datos utilizados. Por tratarse de un estudio de naturaleza social, cuya objetivación pudiera conducir a pérdida o deformación dramática del fenómeno a analizar, se empleará el procedimiento analítico de la Teoría Fundamentada, Emergente, o Grounded Theory de Glaser y Strauss (1967), en el cual se amplía el marco de conocimiento a partir de lo "observado" (1998, Strauss & Corbin). De esta manera, tras codificación y análisis se generará un constructo teórico, respondiente a la naturaleza exploratoria descriptiva de esta investigación.

La Teoría Fundamentada tiene la posibilidad de dar cuenta de realidades humanas singulares porque recolecta "datos" de una manera dinámica y abierta, en contraposición a los procedimientos deductivos de la llamada Teoría Formal o General, cuya preocupación por la verificación, le lleva a mantener una perspectiva relativamente estática y cerrada, por su apego a la generalidad (Valles, 1999).

El objetivo del método de la Teoría Fundamentada, consiste en generar una teoría a partir del análisis sistemático de la "información" (del "dato" empírico). Desde esta línea, el investigador no debe quedarse en el rol secundario de verificar las teorías, sino (también) de generarlas (Valles, 1999).

Esta teoría surge del método de comparación constante, basado en una actitud ingenua del analista, que intenta que sus prejuicios o expectativas no le influyan. Este método, deriva de la tradición del análisis inductivo, donde se van descubriendo relaciones iniciales que continuamente van perfeccionándose en el proceso de recogida y análisis de la "información", para, de esta forma ir retroalimentando a los primeros (Valles, 1999).

Para contextualizar el surgimiento y alcances de la Teoría Fundamentada, cabe destacar que hasta la década de 1960, la investigación cualitativa en ciencias sociales estaba dividida entre Estados Unidos y Europa. En Estados Unidos, se imponía la utilización del análisis de contenido, con una orientación mucho más descriptiva hacia el análisis de datos textuales. Por otro lado, en Europa se utilizaba mayoritariamente el análisis de discurso, con una perspectiva mucho más subjetiva, siendo incluso más cercana a la filosofía.

Es en medio de esta dualidad de posturas que aparece en la fecha mencionada anteriormente la Teoría Fundamentada, a partir de una investigación de Barney Glaser y Anselm Strauss: *Temporal Aspects of Dying as a Non-scheduled Status Passage* (1965), donde los autores se proponen conceptualizar el hecho de *morir* como un cambio o paso a un estado no "agendado" o previsto, es decir, algo con lo que no contaban/esperaban los pacientes (unidades de análisis). Para ello, no podían utilizar las herramientas metodológicas con las que se disponían si querían ser "validados científicamente", por lo que desarrollan las bases de lo que una vez formalizado sería conocido como Teoría Fundamentada (Grounded Theory)[6].

[6] Ver Glaser (1965).

Así, la Teoría Fundamentada, fue presentada por primera vez en el texto *The Discovery of Grounded Theory* (Glaser y Strauss, 1967; citados por Shannak y Aldhmour, 2009) donde los autores exponen una justificación robusta desde el punto de vista intelectual para validar los métodos cualitativos en la generación de teoría a partir de datos empíricos. Definen el procedimiento de Teoría Fundamentada como un método de investigación cualitativa que utiliza un conjunto sistemático de procedimientos para desarrollar de manera inductiva una Teoría acerca de un fenómeno en particular. Enfatizan, además, que la Teoría Fundamentada es un enfoque analítico que se basa en fundamentar los análisis sobre los datos que se han recolectado, para luego formular conclusiones (Shannak y Aldhmour, 2009).

Epistemológicamente, se aleja del paradigma hipotético deductivo para utilizar una lógica más cercana al modelo inductivo, acercándose en ciertos momentos de la investigación a un modelo abductivo (Raymond, 2005).

Ahora bien, en esta investigación, se utilizará sólo uno de los dos procedimientos asociados a esta metodología, y que corresponde a la comparación constante. El muestreo teórico no será utilizado, debido a que la selección de informantes ya se encuentra "planeada" en la sección anterior, con los criterios allí establecidos.

Sobre la comparación constante, es definida por Glaser (1965) como un proceso continuo e iterativo (Vieytes, 2004 pp. 670) donde se trabajará a través de cuatro pasos:
1) Codificará los incidentes en tantas categorías como sea posible, mientras de forma paralela se irán comparando los incidentes dentro de cada categoría; 2) se integrarán las categorías y sus propiedades a través de la comparación entre los incidentes y las propiedades de las categorías, que surgirán a medida que avanza el análisis;

3) se delimitará la teoría mediante un proceso que revisa las categorías y sus propiedades, eliminando todo aquello que no tiene directa relación con el fenómeno en estudio y posiblemente descubriendo relaciones que subyacen los datos; 4) en este paso se escribirá la teoría, lo que se logrará al sistematizar las categorías ya delimitadas, estableciendo grandes temas que pueden tener relación entre ellos y regresando a los incidentes para encontrar validación a algún argumento teórico que quede impreciso (Glaser, 1965).

El proceso descrito por Glaser tiene como apoyo y como elemento central a la codificación, que en un primer momento será de tipo abierta, donde se identifican conceptos generales; para luego utilizar una codificación selectiva que permita *delimitar la teoría* (en términos de Glaser). La codificación axial corresponde a un orden lógico de los argumentos teóricos, de manera que las ideas y la teoría emergente se pueda comunicar de forma más didáctica, con claridad tanto para el lector como para el investigador (Valles, 1999). Esta etapa es de vital importancia para la Teoría, ya que permite que se relacionen categorías y propiedades de ellas, combinando un pensamiento deductivo e inductivo. Se enfatizan además relaciones causales y el fenómeno se logra ajustar dentro de un esquema organizativo (Córdova, 2009), como se puede apreciar en el Esquema Nº1. Esquema de Codificación Axial, en el apartado Anexos (Anexo Nº6).

Si bien existen alternativas de software para facilitar el proceso de codificación y categorización (Atlas-ti, Nvivo, NUDIST, etcétera), para el número de casos a analizar, un familiar directo por cada caso suicida, esto es, cuatro; como la cantidad de datos que se generarán, es factible prescindir de herramientas externas, llevándose a cabo un análisis matricial donde se analizarán las categorías y los incidentes para las distintas unidades de análisis.

Finalmente se vuelve a enfatizar que, dado que el objetivo de este método es generar una teoría, como se ha señalado, ésta se desarrollará a partir de las narraciones de los informantes acerca de su experiencia de pérdida. Así, desde las relaciones establecidas por las mismas personas, y las relaciones que se identifiquen entre los casos se irán construyendo las distintas conclusiones que compondrán la Teoría Fundamentada sobre este fenómeno.

VI.-RESULTADOS

Previo a la presentación de los resultados, en la Tabla Nº2. Contextualización de los casos, se detallan antecedentes generales de los casos utilizados en el análisis. Recordemos que se trabajó con la totalidad de casos de suicidios registrados en la población Peñuelas III, a la fecha (Julio de 2010), es decir, cuatro. Por tanto se analizaron cuatro entrevistas llevadas a cabo a un familiar directo (de distinta línea filial: padre, cónyuge, hermano) de cada persona suicidada.

Tabla Nº2. Contextualización de los casos.

Entrevistado	Edad	Escolaridad	Parentesco con Suicida	Edad del Suicida	Fecha Suceso
MNC	45 años	Educación Básica completa	Mamá de **YSN** (mujer) apelativo: **"N"**	16 años	14 Oct. de 2007
JMV	45 años	Educación Básica completa	Mamá de **DMM** (hombre) apelativo: **"T"**	18 años	14 Ene. de 2009
MCI	22 años	Educación Básica completa	Esposa de **JMN** (hombre)	30 años	04 Jun. de 2009
JFU	18 años	Educación Media incompleta	Hermano de **JFU** (hombre)	20 años	16 Ag. De 2009

Como se puede observar en la Tabla Nº2. Contextualización de los casos, se realizó entrevista a dos madres, a una esposa y a un hermano, de acuerdo a lo explicitado en el apartado Metodología, cuyos rangos etáreos van desde los 18 a los 45 años de edad.

Como denominador común, se observa que todos los entrevistados habrían completado sus estudios básicos.

Se destaca que, obedeciendo al propósito de este estudio, es decir, conocer las narrativas de "familiares", como a la posterior generación de una "Teoría Fundamentada"; es que se entrevistó a familiares de distinta línea filial (madres, esposa y hermano).

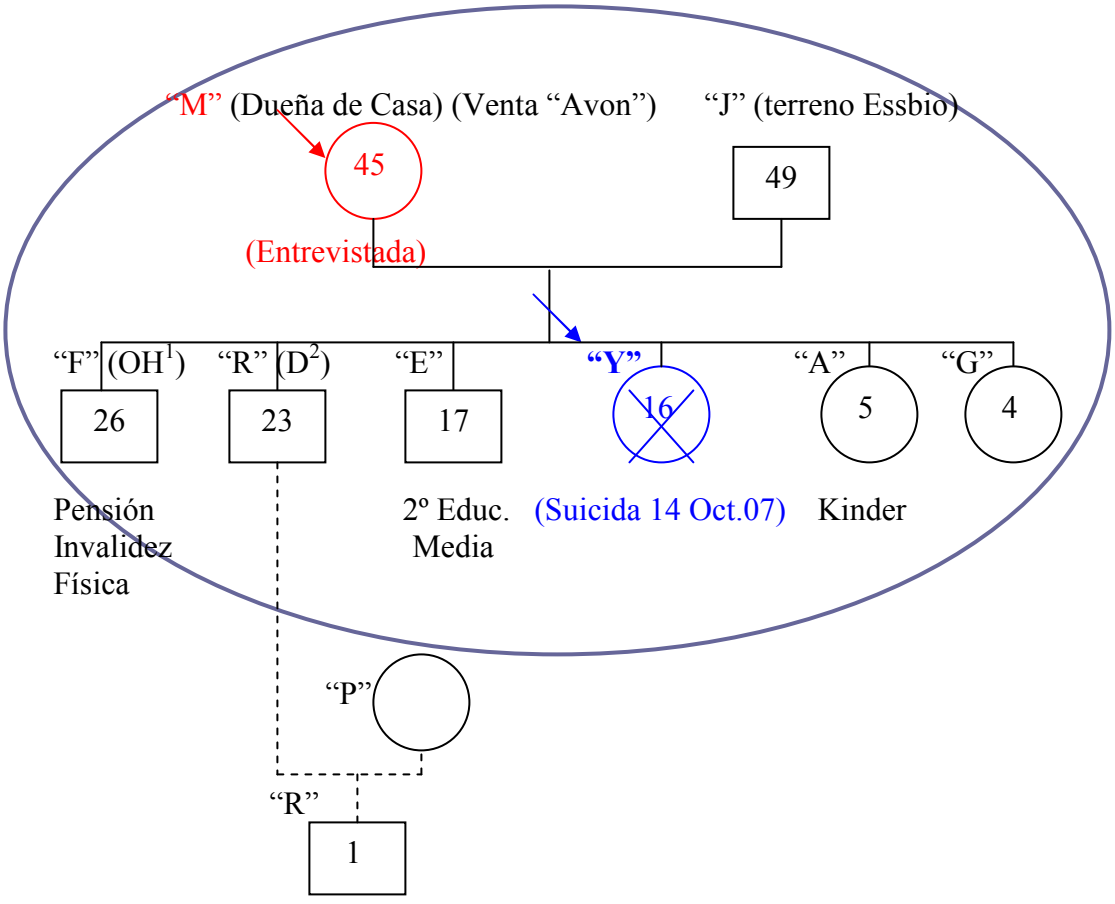
Para continuar, y teniendo "en mente" que cada caso emerge y "ocurre" en una situación contextual en particular, donde la estructura familiar juega un papel fundamental, como se verá más adelante, se convierte en un aspecto importante describir dicha estructura, además de algunos aspectos propios de cada entrevista realizada. A continuación entonces, se presenta dicha información junto al genograma de la familia nuclear de cada suicida: caso de YSN, caso de DMM, caso de JMN y caso de JFU. En las Figuras Nº1, Nº2, Nº3 y Nº4, respectivamente.

- **CASO DE YSN.**

Características de la entrevista del caso de YSN.

Entrevistada	: MNC
Entrevistadora	: Suky Coloma R., Ps. CECOF LPG.
Fecha de la entrevista	: 06 de Septiembre de 2010.
Duración de la entrevista	: 43 minutos.
Espacio físico en que se realiza la entrevista	: Box de Ps. CECOF LPG.

Figura Nº1. Genograma familia nuclear del caso de YSN.



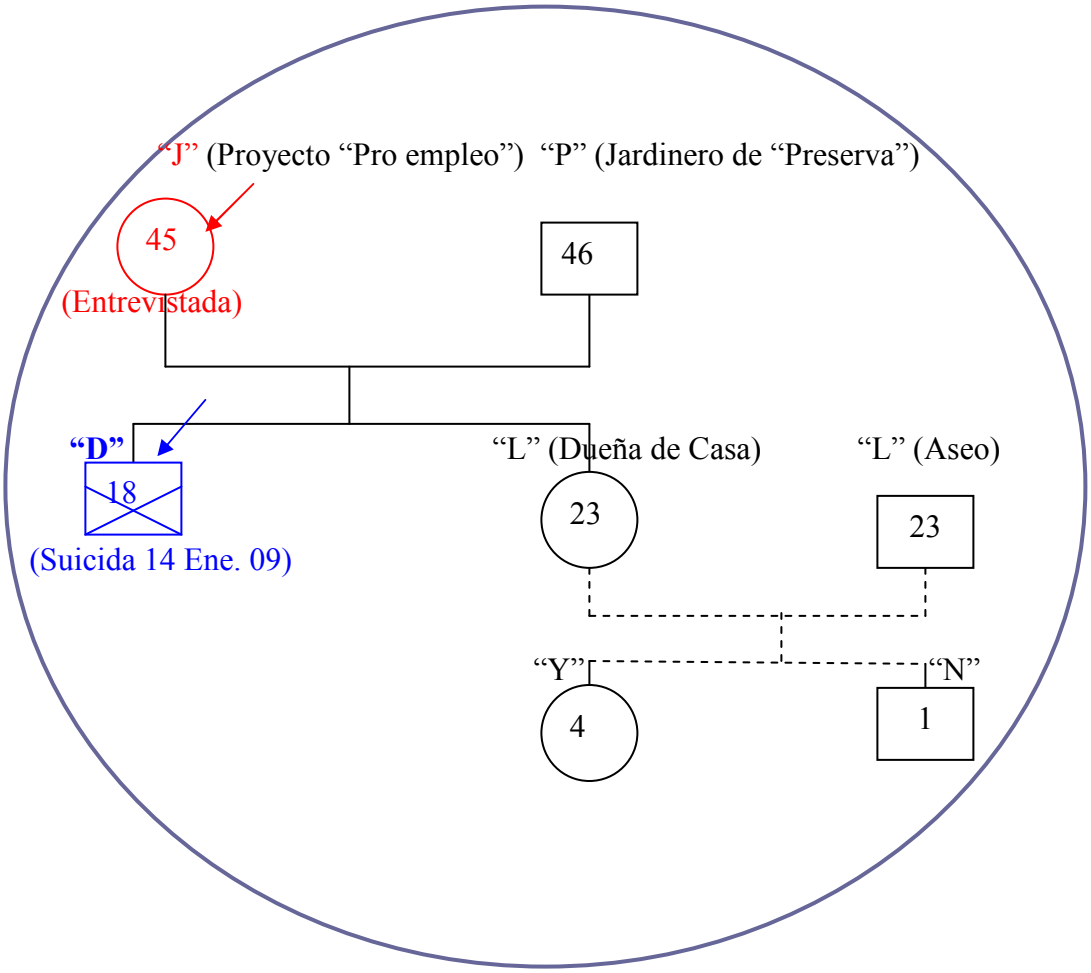
[1] OH: Alcohólico.
[2] D : Drogadicto.

- **CASO DE DMM.**

Características de la entrevista del caso de DMM.

Entrevistada	: JMV
Entrevistadora	: Suky Coloma R., Ps. CECOF LPG.
Fecha de la entrevista	: 06 de Septiembre de 2010.
Duración de la entrevista	: 52 minutos.
Espacio físico en que se realiza la entrevista	: Box de Ps. CECOF LPG.

Figura Nº2. Genograma familia nuclear del caso de DMM.

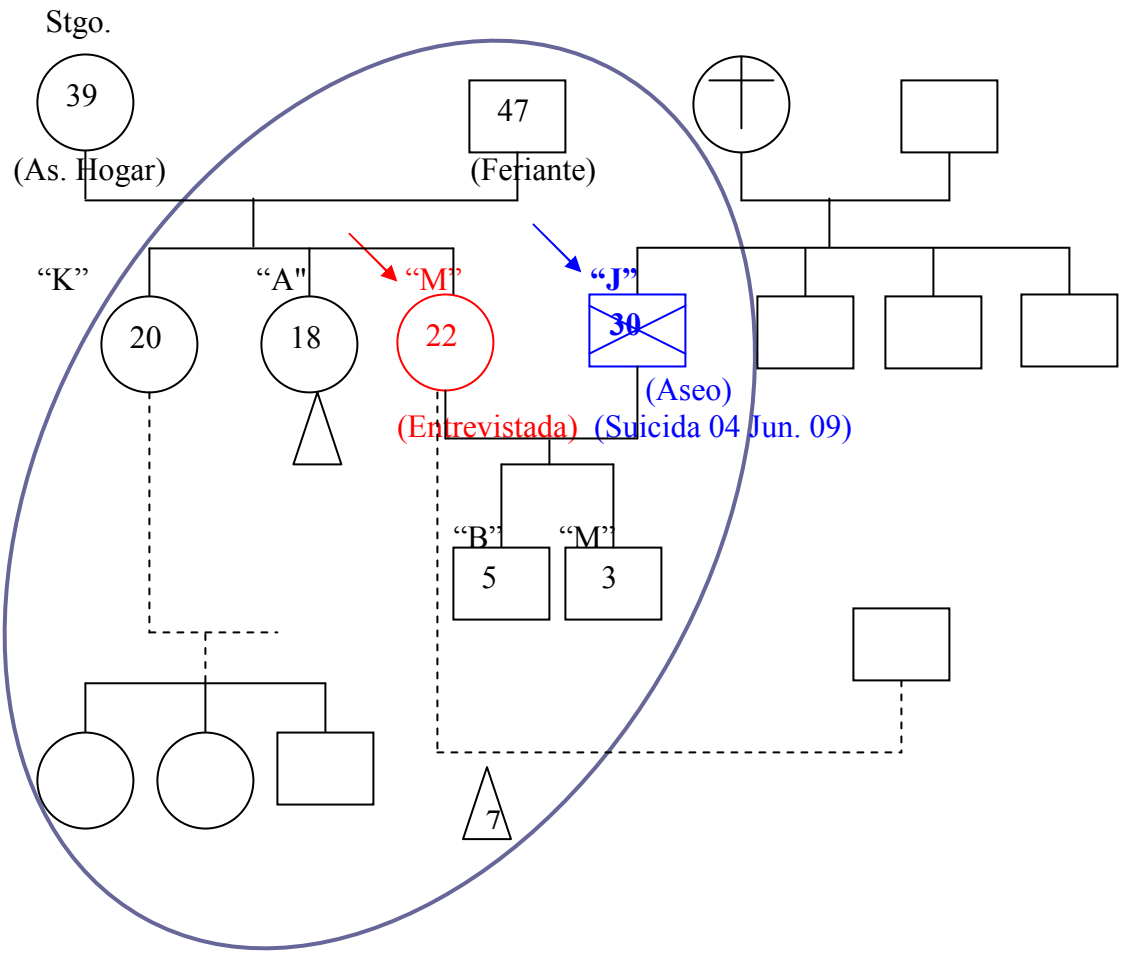


- **CASO DE JMN.**

Características de la entrevista del caso de JMN.

Entrevistada	: MCI
Entrevistadora	: Suky Coloma R., Ps. CECOF LPG.
Fecha de la entrevista	: 13 de Septiembre de 2010.
Duración de la entrevista	: 30 minutos.
Espacio físico en que se realiza la entrevista	: Casa de MCI, Peñuelas III.

Figura Nº3. Genograma familia nuclear del caso de JMN.

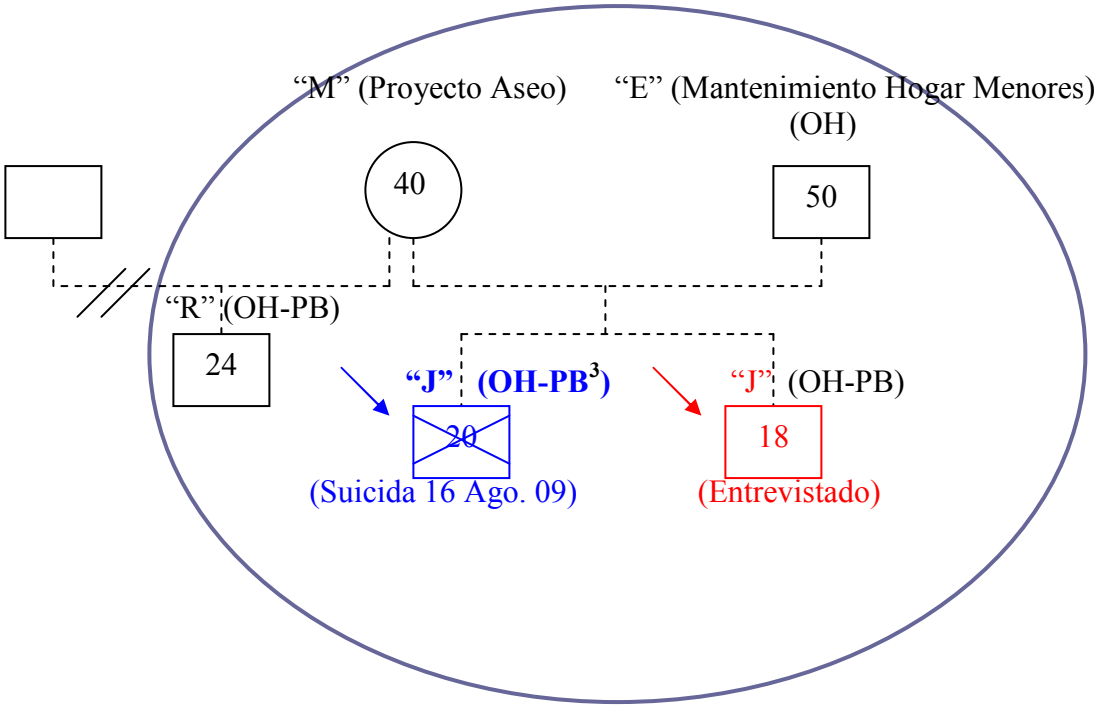


- **CASO DE JFU.**

Características de la entrevista del caso de JFU.

Entrevistada	: JFU
Entrevistadora	: Suky Coloma R., Ps. CECOF LPG.
Fecha de la entrevista	: 08 de Septiembre de 2010.
Duración de la entrevista	: 23 minutos.
Espacio físico en que se realiza la entrevista	: Box de Ps. CECOF LPG.

Figura Nº4. Genograma familia nuclear del caso de JFU.



[3] OH-PB: Alcohol-Pasta Base.

Una vez ya contextualizados, se procede a presentar las principales categorías de análisis, a partir de las cuatro entrevistas realizadas, a las que se puede acceder en el apartado Anexos de este escrito, como Anexo Nº7.

PRINCIPALES CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

A medida que se iban analizando las entrevistas, en el momento de la codificación abierta, surgieron diversas categorías de análisis, asociadas todas al suceso del suicidio de un familiar de los entrevistados. Luego, en el proceso de codificación selectiva, se reduce el número de categorías, quedando sólo aquellas totalmente relevantes para el fenómeno investigado: la construcción de narrativas de los familiares de suicidas luego de la muerte de sus seres queridos. De esta forma, a continuación se presentan las principales categorías.

Relación del entrevistado con el suicida. Se aprecia por lo general una buena relación entre los entrevistados y los suicidas. Además de que todos tienen la cercanía que se podría esperar de una relación familiar directa, existe cierta convivencia cotidiana que hace, de acuerdo a los entrevistados, aún más cercana esta relación. Lo anterior se ejemplifica a continuación:

> *"Eeee, éramos amigas, eee, ella me contaba sus problemas cuando peleaba con el pololo, ella me decía y yo la ayudaba…"* MNC.

> *"¡Bueeeena!, buena poooorque lesiábamos siempre, ¡siempre jugábamos en la casa!"* JFU.

Además de esta buena relación, se puede encontrar también entre los casos de las madres, cómo la relación con sus hijos llegaba al punto de intentar satisfacer "las necesidades/deseos" de sus hijos, siempre en el plano cotidiano, generándose una relación "especial". Por ejemplo:

> *"Yo que puedo decir que es super buena, yo le compraba la ropa, yo le compraba los perfumes, le hacía todos los gustos, la ropa que ella quería y le regalaba, yo llegaba con cosas de sorpresa"* MNC.

> *"Ella me pedía la comida que yo tengo que hacerle, mamá me gusta esta comida, quiero que esté cuando llegue"* MNC.

> *"Él conmigo como que tenía más, más apego a lograr lo que él quería. Siempre conmigo como que él lograba lo que él quería, por ejemplo eeee, cualquier cosa que quería comer, yo se lo concedía, eee si él llegaba tarde y si, por ejemplo, no quería comer solo, yo me levantaba y compartía con él un rato abajo"* JMV.

Se puede hacer la distinción, entonces, entre las relaciones verticales (padre e hijo), donde se intenta por parte de los padres mejorar las condiciones de vida de los hijos, llegando a intentar satisfacer prácticamente todas las demandas de los hijos. Por otro lado, en una relación horizontal (como la que se da entre hermanos), la relación es también cercana, pero de un modo bastante diferente. Por ejemplo:

> *"[…] lesiábamos siempre, ¡siempre jugábamos en la casa! […] me retaba más, ¡cuando yo me portaba mal! […] yo le decía: ¡quédate callao!...Igual lo quería"* JFU.

Los entrevistados declaran que su relación que tenían con los suicidas, eran "buenas", llegando a maximizar ciertas características y/o idealizar a sus seres queridos. De hecho, una de las entrevistadas así lo verbaliza. Se puede apreciar lo anterior, en los siguientes ejemplos:

> *"[…] ¡siempre la llamaba así! linda, porque era preciosa, ¡mi hija era una muñeca! […] mi hija estaba estudiando… ¡mi hija quería ser otra cosa!"* MNC.

> *"[…] lo idolatraba, como algo especial para mí, […] era lo más grande… era como, era como mi tesoro, era como mis ganas de vivir, era como que yo, como que yo miraba por encima a cualquiera yyyy, yyy me sentía como lo más grande. ¡Era para mí como mi orgullo!"* JMV.

> *"Él era todo para sus hijos."* MCI.

Vida cotidiana de los suicidas. En su vida cotidiana, los suicidas eran estudiantes y/o trabajadores. En este aspecto, sus ocupaciones no parecían escapar a la norma, excepto JFU, quien venía saliendo hacía poco de la cárcel y llevaba sólo un par de semanas trabajando previo a suicidarse.

En términos generales, tenían relaciones con sus pares de forma "normal", amigos o pololos, como se puede ver en los ejemplos.

> En torno a relación de pololeo de YSN: *"Como 9 meses llevaban más o menos"* MNC.

> En torno a relaciones de amistad DMM: *"porque el 'T' (apelativo de 'D') siempre me hablaba de un amigo de la Peñuelas II, pero nunca me dijo nombre"* JMV.

Algo que resulta transversal, de una u otra manera, en todos los suicidas es el consumo de alcohol o drogas, en algunos es hipotetizado por su familiar entrevistado, mientras que por otros resulta manifiesto, al punto en que pasa a ser un aspecto más dentro de sus rutinas:

> *"Yo justó la vi a la 'Y' a buscar un paquete así a la casa de la niña, de esos paquetes envueltos como queso, de ese papel de queso, y uno es tan ignorante que yo decía, 'F' decía ¡capaz que sea droga mamá!"* MNC.

"[…] ahí llegó pasaita a cerveza." MNC.

"[…] pásame plata pa cigarros […], […] Necesito un cigarrito, ¿me lo podís ir a comprar?..." MNC.

"[…] taba las manos calentita, pero su cara ¡helá!, los labios negros, no morados, negros, eeeeee y el 'E' empezó a hacerle respiración así y ella ¡empezó a botar como espuma! Y lo tomé y la olí y era cerveza […]" MNC.

"[…] a lo mejor estuvo en la droga y nosotros no nos dimos cuenta […]" JMV.

"[…] yo me pongo a pensar y analizar, me hacen pensar que, que sí a lo mejor estuvo metido en algo malo, porque, nosotros siempre le comprábamos todo, lo que él pedía y de repente se ponía como muy exquisito, como muy de ropa con marca. Como muy de celulares caros y ¡no le duraban nada!, los daba por perdíos oooo, que se echaban a perder, que los prestaba y ¡no se lo devolvían!" JMV.

> *"[…] porque por ejemplo un día me dijo mami tú te vai a enojar conmigo y yo le dije: ¿por qué?, me dijo porque vendí la cámara y yo le dije no importa si era una cámara antigua, tu papi no se va a dar cuenta además que, a lo mejor es barata, la compramos, le decía yo"* JMV.

> *"[…] qué hizo con los celulares, con las cosas que se perdían, ¡porque igual habían cosas que se me perdían en la casa pu!, y yo, yo asumo que esas son las cosas que él vendía, y… ¿para qué?"* JMV.

> *"[…] llegó mi papá medio entonao igual, que andaba donde un amigo, entonces lo invitaron a él. Mi papá medio entonao y él también, entonces se juntaron los dos."* MCI.

> *"¡A volarse y a tomar!, ¡se quedaba afuera!"* JFU.

A partir de las entrevistas se infiere que es algo común encontrarse con situaciones de consumo de alcohol y drogas, tanto en la familia de los entrevistados como en su entorno inmediato, por lo que no parece ser un factor diferenciador en los suicidas. Esto tiene concordancia con los datos que se conocen de la población en particular, Peñuelas III, donde efectivamente existe abuso de sustancias a nivel generalizado.

Relaciones familiares y su relación con el evento suicida. La familia se constituye como un soporte importante, tanto para los suicidas como para sus entrevistados. En general, de los casos en estudio se aprecia que, se trata de familias no pequeñas, que desde el relato de los entrevistados, la convivencia sería bastante cercana entre sus miembros.

> *"Ella le paraba la mano a sus hermanos, los retaba […]. La 'Y' controlaba a 'F' y a 'R' y a 'E'"* MNC.

> *"[…] jugó con sus hijos antes de irse al trabajo. Jugó con sus hijos, bajaba, subía y se reía."* MCI.

> *"Es que con él jugaba más […]"*JFU.

El suicidio de un ser querido se convierte en un evento que altera la rutina familiar, generando un "quiebre" en la narrativa tanto individual como familiar. Así, el vacío y la consiguiente ausencia de uno de los personajes (de cada historia), "obliga" a una reconstrucción de las narrativas, personales y familiar.

> *"Por eso a los chiquillos les ha costado tanto, se acuerdan y lloran de repente"* MNC.

> *"[…] más segura estaría de que fue mi culpa, porque no era na así como yo creía, que porque le daba todo, y que porque estaba todo el tiempo con él, porque hacía lo que él me pedía, él estaba bien…"* JMV.

> *"De ahí yo ¡no quería nada! No tenía, no tenía… sentido, a pesar que tenía a mis hijos, pero… no tenía por qué haberlo hecho, si tanto que quería a sus hijos, era todo para ellos"* MCI.

Una vez que se ha "superado" el "quiebre narrativo" que representa el suicidio, la rutina familiar se empieza a "reacomodar", ahora prescindiendo de uno de sus miembros. Sin embargo, a medida que la rutina se va adaptando, se vuelve evidente que existe de cierta forma un daño profundo a la estructura familiar. A partir del suicidio, surgen problemas de convivencia en el momento en que un integrante de la familia responsabiliza a otro por el suicidio, como en los siguientes ejemplos:

> *"[…] que yo tenía la culpa de la 'Y', que él ta sufriendo y el 'E' le dijo, tú estai sufriendo papá, ¡no! ¡Todos estamos sufriendo!, pero ¡deja a la mamá tranquila! Yo esa noche no me pude quedar dormida y el 'E' cuidándome pa que yo no hiciera nada […]"* MNC.

> *"[…] le echa la culpa al 'F' porque si hubiera sido porque estabai tomando en la esquina ¡botao!, no había pasado esta cosa, ¡porque todos salimos a verte a tí! Y él dijo, pero yo no estuve, incluso a mí me dice: ¡yo no estuve adentro cuando ella hizo eso!, ¡los que estuvieron adentro tienen la culpa! El 'F' estaba tomando en la esquina, incluso con el 'V' ¡y otros cabros más!"* MNC.

> *"Esto mismo, mi esposo que me critica y echa la culpa y los hijos que caen todos los fines de semana. El 'F' si en la semana tiene plata, también toma, eso es lo que me ha tirao pa abajo"* MNC.

> *"Igual lo de mi hija, porqueeee, porque de repente igual, con los problemas que he tenido con ella, ella me dice, eee que yo soy mala, que a ella le da más pena el papá que yo"* JMV.

También surgen problemas a nivel personal, evidenciados en conductas "autodestructivas" por parte de familiares de los suicidas.

> *"Pero cuando llegué allá tenían todo listo por mis hijos. Entonces todo eso lo hicieron como escondía. Después fui a dos Juzgado y me dijeron que iban a quitar a mis hijos, que estaba listo el Hogar. En ese momento, cuando me dijeron eso, eee salí. Llegué aquí, pesqué mis cosas y salí. Y en ese momento cuando yo ya salí yyy fui pa onde una amiga y no llegué en dos o tres días y cuando llegué ya no estaban"* MCI.

> *"[…] intenté quitarme la vida. Tirándome al río"* MCI.

> *"¡A vacilar! cuando me porto mal, ¡cuestiones así! ¡empiezo a lesiar! […] ¡No sé pu! Me drogo, ¡cuestión así pu!"* JFU.

Circunstancias del suicidio. Todos los casos operaron de la misma forma; cometiendo el suicidio mediante estrangulamiento. A pesar de esto, se hace una distinción entre una situación donde el entrevistado encuentra el cuerpo, algo que evidentemente resulta mucho más impactante.

> *"[…] ahí después reacioné pu y lo fui a verlo, taba helao, completamente helao y yo no podía sacarlo sola, no podía sacarlo, porque el cinturón estaba apretao y estaba cortito, entonces no no no hallaba cómo sacarlo y como pude lo saqué y al sacarlo, los caímos, él se me cayó encima, ahí en la escalera"* MCI.

Por otro lado, cuando es otra persona quien encuentra el cuerpo, se retrasa la noticia y existe algo más de tiempo para prepararse, lo que no significa que la noticia no tenga el mismo impacto que al ser comunicada directamente.

> *"Y gritó, miró por la ventana y me dijo: ¡negra!, ¡ven, mira! Y parece que toda la gente se enteró, parece que toda la gente presintió, se llenó el antejardín […]"* MNC.

> *"Yo lo ví después, cuando, cuando, después cuando lo bajaron en una frezada, de la cama de él, lo envolvieron y lo bajaron, para llevárselo yyyy, recién ahí, yo lo ví, que lo bajaron, sin ropa y sin nada"* JMV.

> *"¡Si el 'R' lo pilló fue a buscar a mi papi al tiro! Yyyy a mi mami no le quiso decirle y después volví a llamar al loco y ahí me dijo."* JFU.

Se ve también cómo los suicidas presentan comportamientos inusuales, que a juicio de los entrevistados resultan "extraños". Es decir, se comportan de forma diferente a la rutina establecida para la convivencia familiar. Mirando hacia el pasado, en el momento del incidente, los entrevistados reconocen que hubo un comportamiento distinto que marcó el comienzo del quiebre de la estructura familiar como era concebida hasta ese momento.

> *"Subió, arriba no tenía la luz prendía, estuve con ella, le dije hija, lo voy a buscar, voy a buscar al 'V' y no, no me dijo; lo único que me dijo no. Pero nada más, sabe que estaba inmóvil ahí en la ventana mirando, porque como se pasiaba con la cerveza. Yo le dije no mirís más y justo las guaguas empezaron a sacar de su cajón… que ella se enojaba tanto cuando sacaban su ropa interior, sus perfumes… las guaguas tenían todo en su cama, los perfumes, la ropa interior y ella ¡no dijo nada!"* MNC.

> *"Yo en la mañana ese día le dije 'T' (apelativo de 'D'), ¿vas a ir a trabajar? porque ¡por la hora! Sí, después me levanto es que ¡entro más tarde!, ¡ya! Yo después volví y todavía estaba acostado. Bueno no me preocupo dije yo, ¡a lo mejor no va ir no más! Se va a quedar en la casa. […] fue como raro queeee, emmmm; él generalmente se levantaba y se iba ligerito. ¡Se iba ligerito! Y después, ese día en la noche, ¡no llegó! No llegó."* JMV.

> *"Pero ese día andaba distinto, andaba, ese día, jugó con sus hijos antes de irse al trabajo. […] hasta su papá lo vio raro; porque el papá del lleva años trabajando en lo mismo que trabajaba"* MCI.

> *"[…] nos quedamos y el 'J' se quedó solo y después el 'R' llegó como a las tres pa la casa. El vecino del frente dijo que lo vio como a las doce solo dando una vuelta […]"* JFU.

Además, se evidencia un sentimiento de arrepentimiento frente a acciones que los entrevistados pudieron haber hecho de forma diferente para obtener un resultado distinto del suicidio de sus seres queridos. Mencionan situaciones cotidianas, sobre las que tienen control, pero que no tendrían cómo saber que desembocarían (e incluso no tienen cómo saber que fueron causales finalmente del suicidio) en el hecho fatal.

"Incluso se quería teñir el pelo, quería hacerse visos blancos, ¡esos visos dorado! 'Y' tenís el pelo tan precioso que no quiero que te lo echís a perder, que el viso echa a perder el pelo, ¡hija!, pero yo tenía plata en ese momento, yo le decía al 'E' si yo la hubiese sacao pa la peluquería, ¡no hubiese hecho esto!...Pero si estaba en un problema, ¡capaz que lo hubiese hecho más adelante!, ¡si no me hubiera contao!" MNC.

"[...] digo yo, quizás si yo ese día me olvido del trabajo no voy, falto no más, como tanta gente falta, y después se busca cualquier excusa y presenta, yo me hubiese quedado en la casa, me correspondía haberme quedao, para ver si en alguna hora del día, él tenía que llegar y de hecho lo hizo" JMV.

"Y yo ese día andaba con sueeeeño, andaba cansá. A esa hora de la once me fui a acostar yo" MCI.

"Sí losotros no hubiésemos salío, ¡no se hubiera matao! porque no hubiese quedao solo" JFU.

La incertidumbre invita al intento de buscar alguna posible causa. Se intenta esclarecer la situación y determinar las razones que llevaron a los suicidas a tomar su decisión para de esta forma poder "comprender" y/o completar la historia de una manera particular. Aparecen, como ya se mencionó, como temas recurrentes las drogas y la asociación con otras personas que les pudieron traer problemas.

> *"Porque el niño la engañó, no fue el hombre como el papá conmigo, nosotros tuvimos relaciones, pero nunca me abandonó. No sé si es que fue por eso oooo que metieron a mi hija en droga o la hija debía plata, igual hemos pensao"* MNC.

> *"[…] cuando volví a trabajar mis compañeras meeee insinuaban de que a lo mejor estuvo en la droga y nosotros no nos dimos cuenta"* JMV.

Facilitadores. Aquellos elementos que ayudan a continuar al entrevistado con su vida, es decir, lo que facilita la reconstrucción de la narrativa.

Estos facilitadores, se podrían agrupar de forma general en dos tipos. En primer lugar, se encuentran aquellos facilitadores "externos" que actúan de forma individual. Este tipo de facilitadores ayudan al entrevistado a reconstruir su narrativa y volver a sus actividades cotidianas, en ocasiones transformándolas, pero también retomando el control sobre sus vidas.

"[…] después que falleció, justamente, al año después parece que pasó una consejera de Avon y el 'F' me dio ánimo y me dijo mamá, pa que no estís tan encerrá, yo te ayudo por último con mi pensión…si no vendí nada, yo te ayudo a pagar y empezai de a poquitito y te busco[…] por último pa entretenerme, que yo tenga unas clientitas que vayan comprando de a dos mil, tres mil, le dije ¡ya es algo!. Ya búscame y sabe usted, eso me ha distraído harto, toy perooooooooooo uta, caleta en las boletas, en la calculadora […]" MNC.

"Los clavos[1]*. Ayudo al 'F' y me tranquiliza el sistema nervioso. Si no andaría histérica, porque cuando me falla, yo noto, el sistema nervioso, me cuesta pa caminar, ¡me desmayo! Entonces trato que no me pase eso. Porque o sino, porque no me van a cuidar a las hijas si me pasa eso. Las hijas están guaguitas chiquititas, yo tengo que cuidarlas, y ahí me ayuda […] Eso no más, y ahora que estoy asistiendo a la iglesia, los fines de semana. Es para mí un alivio"* MNC.

[1] Los clavos: Trabajo. "F" hijo trabaja en "los clavos", poniéndole "golillas" a estos.

> *"Si usted me pregunta qué cosas me sirven para olvidarse del problema de su hijo, lo que más me gusta es andar comprando. ¡Comprar cualquier cosa! ¡Eso me ayuda!"* JMV.

> *"Y un día era taanto que me dolía la cabeza y que no me lo podía sacaaar, y pensaba tanto en él, tenía hasta caldiá o, así el cuerpo, como que lo sentía pesao… ¡y tuve que ir al cementerio!"* JMV.

> Acerca de la drogas: *"¡No pus, no te acordai de naaa, en el momento! O sea mal momento, ayuda…pero después… ¡después no pu! Te hace mal pu!"* JFU.

El segundo tipo de facilitadores que se observó, consiste en la propia familia. Los entrevistados distinguen al resto de los miembros de su familia como la motivación principal para retomar el ritmo de vida cotidiano y "reconstruir" la estructura familiar; avanzar en la narrativa personal y familiar.

> *"Porque o sino, porque no me van a cuidar a las hijas si me pasa eso. Las hijas están guaguitas chiquititas, yo tengo que cuidarlas, y ahí me ayuda"* MNC.

> *"Yo creo que una cosa, es mi esposo […] yo creo que mi hija y mi nieta, ¡mis dos nietos! Porqueee, mi familia después de que el 'T' (apelativo de 'D'), el mismo día, el día del funeral, mi familia me decía que ahora los que más me iban a necesitar eran mi hija y mis nietos. Yo por eso decidí, a pesar de todo, eeee, trabajar pa poder ayudarlos en el sentido monea"* JMV.

> *"Mis hijos y él. Porqueee, yo le dije a él, que yo ía a sacar a mis hijos adelante. Cuando él estaba en la urna, yo le dije"* MCI.

> *"¡Mi mami! […] ¡Nada más!"* JFU.

Obstaculizadores. Los obstaculizadores son aquellos elementos que dificultan el proceso de reconstrucción de la estructura familiar (con un personaje menos) y además la narrativa personal y familiar. En ese sentido, se podrían clasificar, al igual que los facilitadores, en dos grupos principales. Los obstaculizadores individuales, que operan para cada entrevistado y dificultan el avance en la narrativa a partir del suicidio:

> *"La soledad. Estar sola […]"* MCI.

> Acerca de las drogas: *¡No pus, no te acordai de naaa, en el momento! O sea mal momento, ayuda…pero después… ¡después no pu! Te hace mal pu!"* JFU.

Por otro lado, los obstaculizadores también operan a nivel familiar. Esto puede parecer paradójico al considerar que la familia funciona como un facilitador en la reconstrucción de narrativas. Sin embargo, a pesar de que la familia constituye la principal motivación para poder reconstruir la estructura familiar y retomar la rutina, también el hecho de que dentro de la familia haya algunos miembros que culpen a otros por el suicidio, hace que se debilite la estructura familiar y que la rutina no sea algo posible de retomar de manera tan sencilla. Del mismo modo dificultan el avance de la narrativa a nivel familiar y personal.

> *"Esto mismo, mi esposo que me critica y echa la culpa y los hijos que caen todos los fines de semana."* MNC.

> *"Yo creo que lo mismo que mi esposo me dice. Que, que yo, que yo no quise darle más hijos, que si él se encontrara alguien que le quisiera dar un hijo, él sería feliz […]con eso con los problemas que he tenido con ella (la hija), ella me dice, eee que yo soy mala, que a ella le da más pena el papá que yo"* JMV.

Tras análisis presentado, y en concordancia a los objetivos de esta investigación, se puede señalar que:

Respondiendo el primer objetivo, que dice relación con el ejercicio de explorar qué sucede en la narrativa del familiar tras el suicidio, se desprende de lo antes expuesto que, efectivamente ocurriría un "quiebre" que es experienciado y distinguido por cada entrevistado como una ruptura de la narrativa construida hasta entonces. Por tanto cada entrevistado se ve en la necesidad de construir, retocar o reconstruir la narrativa.

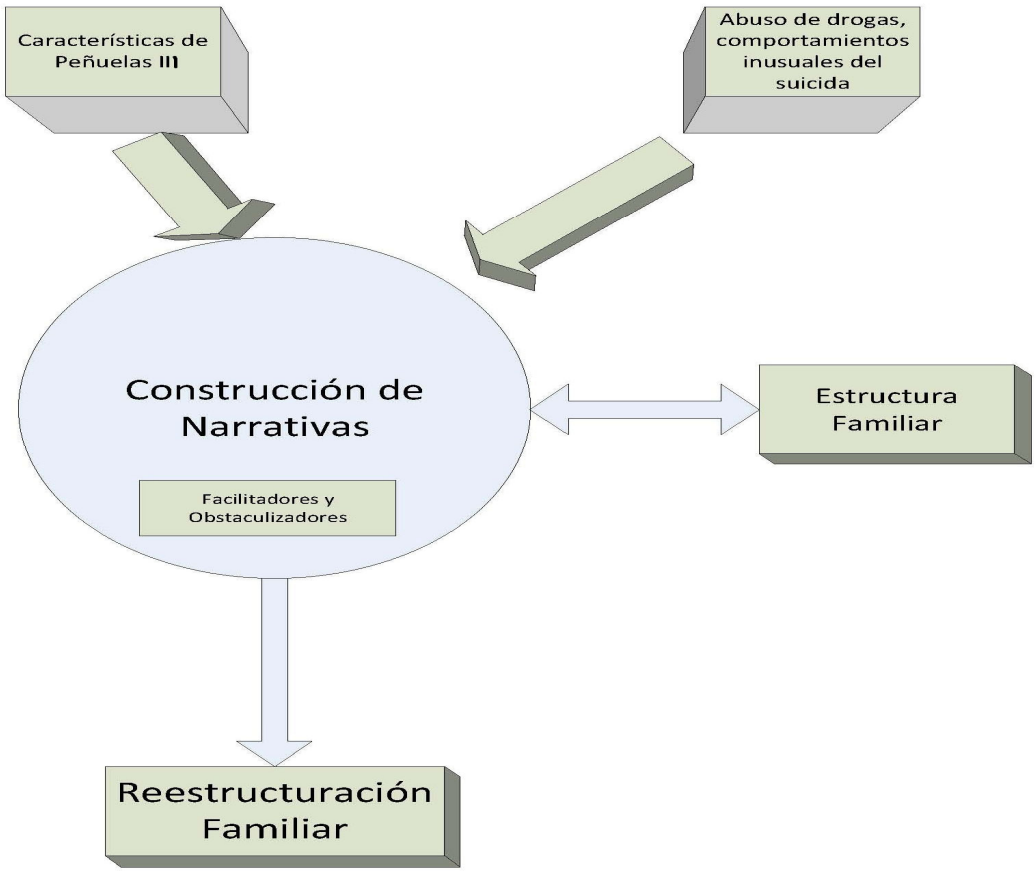
Respondiendo al segundo objetivo, relativo a la identificación y descripción de los aspectos facilitadores en la construcción de la narrativa post pérdida del familiar por suicidio, los entrevistados distinguen a la misma familia como principal agente, además del trabajo, la recreación y el acercamiento al "mundo espiritual" (léase iglesia, cementerio).

Respondiendo al tercer objetivo, relativo a la identificación y descripción de los aspectos obstaculizadores en la construcción de la narrativa post pérdida del familiar por suicidio, los entrevistados distinguen la soledad y las drogas. Se destaca de manera especial a la misma familia, en el proceso de búsqueda de culpables, no obstante luego de un tiempo particular y determinado cambia la distinción en forma de facilitador.

VII.-CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

Como conclusión principal en esta investigación respecto a la construcción de *Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio*, se ha generado un modelo teórico que ofrezca una comprensión más acabada del fenómeno, particularmente de la población Peñuelas III de la comuna de Hualpén. Dicha modelo se detalla en el Esquema Nº2, a continuación.

Esquema Nº2. Modelo Teórico-Explicativo en la Construcción de Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio en Peñuelas III.



En el Esquema Nº2. Modelo Teórico - Explicativo en la construcción de *Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio en la Población Peñuelas III*, se destaca como elemento importante las características de la población en estudio, caracterizada por presentar factores de riesgo para la ocurrencia de actos suicidas: pobreza, bajo ingreso percápita, problemas laborales o jurídicos, consumo de alcohol y drogas, entre otros (Gómez, 2008; Mondragón y cols., 1998; Nápoles y cols., 1998).

Fue esta última característica, es decir, el consumo de alcohol y drogas, la que apareció de una u otra manera en cada una de las narraciones de los entrevistados: MNC, JMV, MCI Y JFU. Se apreció que, en general, para sus pobladores, el consumo de alcohol y drogas es distinguido como algo habitual, que forma parte del contexto y la rutina. Quizás no de manera directa, pero sí están en contacto cotidiano con personas que consumen sustancias de forma regular.

Otra característica es que todos los suicidas formaban parte de una familia en la cual este era valorado, querido y/o apoyado.

Se suma a lo anterior la ocurrencia de comportamientos "poco usuales" por parte de los suicidas, que altera, en determinado momento, su rutina personal, por tanto también la de sus cómplices, en palabras de Bruner (2004b) o audiencia (familiares-alrededor). Se crea así el marco en el cual se presenta el suicidio.

Cada suicidio (YSN, DMM, JMN y JFU) funciona entonces, como un quiebre significativo y particular en la estructura familiar, pues este posee una cualidad distinta al de otra muerte, y representa el procesamiento de un evento por lo menos "inesperado" (Neimeyer y Mahoney, 1998) que interrumpe la narrativa individual y

familiar, como se iba presentando hasta ese momento, implicando la muerte de, por lo menos parte de el/la familiar/familia, que ya no será la misma, ni ella ni sus interacciones (Coddou y cols., 1993; Gilbert, 1996; Greaves, 1983; en Pereira y cols., 2002).

Ocurre luego, un duelo, proceso normal; psicosocial variado, para Minuchin (1994), que obedece a la necesidad de adaptación y reorganización personal post "crisis"; pérdida de un familiar, en este caso, por suicidio: irrupción que generará un corte con la historia pasada y obliga a enfrentarse a una nueva historia, cargada de cambios en las dinámicas relacionales que se realizan al interior del sistema.

A partir del suicidio, se da un proceso en el cual los entrevistados crean una visión extremadamente positiva de los suicidas, llegando, en algunos casos, a idealizarlos. Esto hace que los suicidas tengan un papel fundamental dentro de cada familia, de modo que al enfrentar su pérdida se genera tensión en el hogar cuando algunos miembros de la familia culpan a otros por los acontecimientos y el suceso crítico: el suicidio.

A partir de este quiebre en la narrativa, cada familia(r) se ve en la "obligación" o "necesidad" de elaborar una nueva narrativa o, retocar(la) (Gergen, 2006; Ungar, 2004) para reestructurar la comprensión del mundo que ha sido dañado con la pérdida (Burr, 1997; Gergen, 2006, Vincent, 1993) y continuar narrando(se), con un "personaje" menos que ha gatillado una "distorsión" de la trama narrativa (Galerce, 2003). Como este "personaje" es/era parte importante de la narrativa, se hace necesario buscar/seleccionar/incorporar ciertos elementos que faciliten la reconstrucción de esta. No obstante emergen otros elementos: personas, instituciones, etcétera que van a interferir negativamente en la misma, estancando la continuidad de la narrativa y su consiguiente organización temporal de la experiencia (Rood, 1997; en Botella y Herrero,

1999). Esto significa que, cada sobreviviente no experienciará exactamente lo mismo, aún cuando haya vivido el mismo evento, el suicidio de un familiar directo. Cada sobreviviente irá activamente construyendo su propia historia, enfatizando, minimizando y omitiendo distintos factores o elementos en su narración (White y Epston). No obstante, se vuelve a enfatizar, a pesar de su carácter individual; su carácter lingüístico y sociocultural (Burr, 1997; Bruner, 2004b; Ungar, 2004). En este caso, dado por el contexto y características témpo-espaciales de la población Peñuelas III.

En este análisis, los elementos facilitadores en la construcción de la narrativa, se han separado en dos grupos. En primer lugar, se encuentran los facilitadores a nivel individual, que motivan a los entrevistados a retomar sus actividades cotidianas y enfrentar la pérdida de su ser querido, como son el trabajo (venta de productos Avon, por ejemplo), la recreación (salir al mall a distraerse, ir de compras), el contacto espiritual (ir a la iglesia, ir al cementerio) y, paradójica y ambivalentemente para el más joven de los entrevistados, en la línea filial de hermano, el consumo de drogas, pues lo hace olvidar (evadir el recuerdo), según refiere. En segundo lugar, por su parte, se encuentra "la familia", la que se distingue, en todos los casos, como un elemento decidor y activador para la reconstrucción de la narrativa tras su quiebre.

En cuanto a los elementos que dificultan "superar" la pérdida, denominados obstaculizadores, se aprecia que también operan a nivel individual y familiar. A nivel individual, se relacionan con aspectos personales de los entrevistados y responden a las circunstancias particulares de cada suicidio: la soledad y el consumo de drogas.

Al respecto destacar que, para fines clasificatorios y por tanto, comprensivos, se ha optado por presentarlos como individuales, teniendo "en mente" que pudieran implicar

actos sociales. A nivel familiar, en cambio, ocurre una situación especial, ambivalente, ya que la propia familia se convierte en un elemento obstaculizador.

Particularmente, se ven casos donde algunos miembros de las familias culpabilizan a otros por el suicidio, aumentando así las distancias dentro de la estructura familiar. La culpa funciona a nivel familiar como un obstaculizador que dificulta que se retome la rutina dentro de la familia; pero también funciona a nivel personal, considerando que afecta a quienes "reciben" esta culpa, independiente si ellos se sienten culpables o no.

No obstante lo anterior, se destaca que lo antes citado, se hace presente en una secuencia temporal clara (Anderson, 1999), que evoluciona en términos positivos en lo que concierne a la reconstrucción de la narrativa post suicidio, ya que es al comienzo, tras la pérdida de la homeostasis cuando los distintos familiares, en la búsqueda de coherencia, se culpan entre sí; para luego en el proceso de adaptación/acomodación ofrecerse el apoyo y presentarse como alicientes para seguir adelante, su vida; que para Neimeyer y Mahoney (1998) es una narrativa y los seres humanos, narradores innatos, cuya principal tarea es existir a través del entendimiento y entender a través de la existencia.

Recapitulando, el hallazgo más destacable, a juicio de la autora y, a partir de esta investigación, es el rol fundamental que tiene la familia, como agente obstaculizador en un primer momento para trasformarse luego en uno de los fundamentales aspectos facilitadores en la construcción de *Narrativas Personales ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio de la Población Peñuelas III.*

En síntesis en este estudio de carácter exploratorio, respondiendo a los objetivos iniciales, señalar que tras el suicidio de un familiar directo, en la población Peñuelas III,

de la comuna de Hualpén, provincia de Concepción, ocurriría un quiebre de la narrativa personal y, también familiar, como lo propone la bibliografía citada.

Asimismo y, en la misma línea, el entorno ofrece posibilidades, donde cada "constructor", junto con su audiencia, irá construyendo su narrativa (Burr, 1997; Gergen, 2006), emergiendo en cada proceso elementos facilitadores y obstaculizados, en un juego dinámico.

Finalmente, se quiere destacar que, efectivamente a través de esta investigación se confirmaron ciertos supuestos post modernistas que dicen relación con:

-La flexibilidad y particularidad en la vivencia del duelo, esto es, a pesar de las circunstancias particulares del evento y su data, no se evidencian las archiconocidas etapas "normales" del duelo en los entrevistados. Lo anterior nos evidencia, como señala White (2002a) que trabajar desde estos mapas, resultaría contraproducente.

-Se aprecia el rol activo del personaje en su duelo y construcción de narrativas, por consiguiente. Se abandona la mirada pasiva de este.

-Se aprecia la *transformación* del mundo personal, tras la pérdida, en lugar de la "recuperación" del estado previo. A modo de que la muerte de otro, ser querido, implica, también la de uno mismo, o por lo menos aspectos, que obligan a una reconstrucción o por menos un retoque de la narrativa (Burr, 1997; Gergen, 2006).

Se destaca, en este estudio el empleo del análisis cualitativo, y una mirada con niveles de curiosidad y apertura. Además de la osadía y permiso de adentrarse en una temática tremendamente íntima, al tiempo que tremendamente rehuída y oculta.

Se abrió el diálogo en la introducción con esta cita "La muerte se ha convertido en algo obsceno, impronunciable. Se considera de mal gusto debatir sobre ella […]" (Ariès, 1983; Cabodevilla, 1999; Thomas, 1991; Torrealday, 1987; en Pereira y cols., 2002, p. 12) y se quiere cerrar, dejando el siguiente comentario que a la autora de esta investigación, por lo menos le sorprendió:

> *"Yo tenía susto, vergüenza, me daba 'cosa' preguntarle a la persona derechamente que me contara, que me narrara acerca del suicidio de su familiar; me sentía incómoda, pues pensaba que para ellos era e iba a ser un momento incómodo, no deseado y sucede que me encontré con una sorpresa: todos (los cuatro entrevistados, cada uno distinto) aceptaron sin reparos participar de la entrevista y, de una u otra manera, agradecieron la entrevista, manifestando que desde el suceso, no habían vuelto a contar(se) la historia y que se habían dado cuenta era bueno hablarlo, porque además, ayudaba a ver las cosas de otra manera, o bien, ver cosas que no había visto (distinguido)".*

White y Epston (1993) ya lo citaban en su libro Medios narrativos para fines terapéuticos, la necesidad de contar y darle sentido a fenómenos inconfesables, teniendo así menos impacto y estar antes listo para empezar un nuevo capítulo en sus vidas.

Lo anterior, llama la atención, pues parece ser que, por lo menos para los entrevistados sería una suerte de mito esta idea tan internalizada por muchos respecto a que no se debe preguntar ni hablar al respecto. ¿Quizás sea sólo un discurso social?

Por último, a continuación, se ofrece una breve reflexión acerca de limitaciones y/o sugerencias que emergieron a lo largo de esta investigación:

Se destaca en que este, es un estudio cualitativo exploratorio, en donde se generó una teoría particular a partir de la totalidad de casos de suicidios registrados de la población Peñuelas III, de la comuna de Hualpén, provincia de Concepción.

La recogida de narrativas, se efectuó a un familiar por caso, lo que pudiera a futuro o en otras investigaciones enriquecerse, ya que, indudablemente la conjugación de un mayor número de entrevistados por caso, pudiera arrojar un mayor número de elementos a distinguir, contribuyendo positivamente en el "robustecimiento" cuantitativo y cualitativo de la teoría generada.

Se evidencia esta debilidad y sugerencia, al reparar en las diferencias de las narraciones de los cuatro entrevistados, en términos de profundidad y generatividad dialógica.

Asociado a lo anterior, hipotetizándolo a las diferencias en términos filiales (madres, cónyuge, hermano), se sugiere la elaboración de una investigación, para un particular tipo de relación o vínculo (sólo madres, sólo padres, sólo cónyuges, sólo hermanos, etcétera).

Finalmente, se plantea como sugerencia la posibilidad de incluir, en una investigación con similares características u objetivos, no sólo las narrativas personales, sino las narrativas familiares, ya que ellas se superponen dinámicamente y dialogan entre sí…

…construyendo realidad y verdad, en el lenguaje(ar).

VIII.-REFERENCIAS

Anderson, H. (1999). *Conversación, Lenguaje y Posibilidad.* Buenos Aires: Amorrortu.

Bajtin, M (1995). *Estética de la Creación Verbal.* México, DF: Siglo Veintiuno.

Bobes, J., González, J. y Sáiz P. (1997). *Prevención de las Conductas Suicidas y Parasuicidas.* Psiquiatría médica. España: Masson.

Botella, L., Herrero, O. y Pacheco M. (1997). *Pérdida y Reconstrucción: Una Aproximación Constructivista al Análisis Narrativo del Duelo.* Facultat de Psicología i Ciències de l`Educació Blanquerna. Universitat Ramon Liull. Extraído el 17 de Noviembre de 2009 desde http://recerca.blanquerna.url.edu/constructivisme/Papers/P%C3%A9rdida%20y%20reconstrucci%C3%B3n.pdf

Botella, L. y Herrero, O. (1999). *La Pérdida y el Duelo desde una Visión Constructivista Narrativa.* Barcelona: Paidós.

Bruner, J. (2004a). *Actos de Significado.* Madrid: Alianza.

Bruner, J. (2004b). *Realidad Mental y Mundos Posibles.* Barcelona: Gedisa.

Burr, V. (1997). *An introduction to Social Constructionism* [Una Introducción al Construccionismo Social]. London: British Library Cataloguen in Publication Data.

Carabineros de Chile. Comisarías VIII Región del Bío Bío (2009). *Hualpencillo. Wikipedia: La enciclopedia libre.* Extraído el 02 de Diciembre de 2009 desde http://es.wikipedia.org/wiki/Hualpencillo#Poblaciones

Centro Comunitario Familiar (CECOF) Leocán Portus Govinden (2009). *Estadística Salud Mental CECOF Peñuelas III*. Hualpén, Chile.

Centro de Salud Familiar Talcahuano Sur (2010). Oficina de Información, Reclamos y Sugerencias. *Estadística: Renuncia y Cambio de Sector.* CESFAM Talcahuano Sur, Hualpén, Chile.

Coddou, F., Kunstmann, G., Maturana, H., Méndez, C. y Montenegro, H. (1995). *Violencia en sus Distintos Ámbitos de Expresión.* Chile: Dolmen.

Córdova, A. (2009). *La Escritura en la Formación Académica en Ciencias. Un Estudio Exploratorio acerca de las Representaciones Sociales de los Profesores de la Licenciatura en Bioquímica.* Tesis para optar al grado de Licenciado en Literatura y Lengua Hispánica. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes (2008-2009). *Sistematización Proyecto Psicosocial Sector Peñuelas III de la Comuna de Hualpén, Chile.*

Corless, I., Germino, B. y Pittman, M. (2005). *Agonía, Muerte y Duelo: Un reto para la vida.* México: El Manual Moderno.

Delgado, J. y Gutiérrez, J. (1998). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.* Madrid: Síntesis.

Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) (2008). *Censo Poblacional de la Ilustre Municipalidad de Hualpén.* Hualpén, Chile.

Dreyfus, H. (2003). *Ser en el Mundo.* Santiago: Cuatro Vientos.

Durkheim, E. (1998). *El Suicidio.* (5ª ed.). Madrid: Akal.

Flórez, S. (2002). Duelo. *Revista electrónica Anales Sis San Navarra, 25* (3). Extraído el 17 de Noviembre de 2009 desde http://www.cfnavarra.es/salud/anales/textos/vol25/sup3/pdf/05.%20Duelo.pdf

Freud (1985). *Compendio de Psicoanálisis.* España: Tecno.

Foucault, M. (1992). *Microfísica del Poder.* Madrid: La Piqueta.

Gala, F., Lupiani, M., Raja, R., Guillén, C., González, J., Villaverde, M. y Alba, I. (2009). *Actitudes Psicológicas ante la Muerte y el Duelo. Una revisión conceptual.* Cuaderno de Medicina Forense. Extraído el 17 de Noviembre de 2009 desde http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113576062002000400004&script=sci_arttext&tlng=es%20

Galarce, E. (2003). *Psicología Narrativa.* Tesina de Grado, Escuela de Psicología, Universidad de Belgrano, Buenos Aires. Extraído el 06 de Octubre de 2009 desde http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/85_galarce.pdf.

Gergen, K. (1992). *El Yo Saturado: dilemas de identidad en el mundo contemporáneo.* Barcelona: Paidós.

Gergen, K. (1996). *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social.* Barcelona: Paidós.

Gergen, K. (2006). *Construir la Realidad. El futuro de la psicoterapia.* Barcelona: Gedisa.

Gergen, K. y Warhus, L. (s/f). *La Terapia como una Construcción Social: Dimensiones, Deliberaciones y Divergencias.* Swarthmore Collage (E.U.A.) University of Aarhus. Extraído el 13 de Mayo de 2010 desde http://www.swarthmore.edu/Documents/faculty/gergen/LA_TERAPIA.pdf

Glaser, B. (1965). *The Constant Comparative Method of Qualitative Analysis. Social Problems* [El Método de Comparación Constante de Análisis Cualitativo. Problemas Sociales]*, 12* (4), 436 – 445.

Glaser, B. y Strauss, A. (1965). Temporal Aspects of Dying as Non-Scheduled Status Passage [Aspectos Temporales de la Muerte como el Paso a Estado no Previsto]. *The American Journal of Sociology* [El Diario Americano de Sociología]*, 71* (1), 48- 59.

Gobierno de Chile (s/f). *Orientaciones y Técnicas para la Evaluación de las Adolescentes y los Adolescentes.* Programa de Salud del Adolescente. Chile.

Gómez, A. (2008). *Conducta Suicida.* Departamento de Psiquiatría y Salud Mental Sur. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Gonçalves, O. (1995). Psicoterapia Cognitivo-Narrativa. *Revista de Psicoterapia, 6* (22).

Gonçalves, O., Alves, A., Soares, Y. y Duarte, Z. (1996). Narrativas Prototipo y Psicopatología. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 1* (2).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2001). *Metodología de la Investigación.* Colombia: Mc Graw -Hill.

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2008). PDF: *Estadísticas Vitales 2006; Carabineros de Chile, Informe Anual 2007; Justicia, Informe Anual 2007.* Extraído el 20 de Octubre de 2009 desde http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/home.php

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2009). PDF: Policía de Investigaciones de Chile, *Informe Anual 2008.* Extraído el 20 de Octubre de 2009 desde http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/home.php

Kazdin, A. (2001). *Métodos de Investigación en Psicología Clínica.* México:Pearson.

Kübler- Ross, E. y Kessler, D. (2006). *Sobre el Duelo y el Dolor.* Barcelona: Luciérnaga.

Larraín, R. (2009). Dirección Planificación y Desarrollo. Carabineros de Chile. Departamento Información Pública y Desarrollo de Normas. Solicitud tramitación interna con códigos: Nº AD009W 0002456 y Nº AD009W 0002932. Santiago de Chile.

Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad.* Madrid: Díaz de Santos.

Mellado, P. (2008). *Municipalidad de Hualpén.* Departamento de Periodismo. Ilustre Municipalidad de Hualpén, Chile. Extraído el 01 de Diciembre de 2009 desde http://hualpenciudad.cl

MINSAL (2004). *Estadísticas Vitales: principales causas de muerte entre los 20 y 44 años, en ambos sexos, durante el año 2004.* Extraído el 06 de Octubre de 2009 desde http://deis.minsal.cl/deis/salidas06/causas.asp?temp=20%20a%2044_AMBOS.htm

Minuchin, S. y Nichols, M. (1994). *La Recuperación de la Familia.* España: Paidós.

Mondragón, L., Saltijeral, M., Bimbela, A. y Borges, G. (1998). La Ideación Suicida y su relación con la Desesperanza, el Abuso de Drogas y el Alcohol. México. *Salud Mental, 21* (5). Extraído el 01 de Octubre desde http://www.inprfcd.org.mx/pdf/1998/sm2105/sm210520wwr.pdf

Moyano, E. y Barría, R. (2006). Suicidio y Producto Interno Bruto (PIB) en Chile: hacia un modelo predictivo. *Revista electrónica Latinoamericana de Psicología, 28* (2). Extraído el 06 de Octubre de 2009 desde http://www.rlpsi.org/articulos_2006/suicidio_pib_vol_38_num_2.pdf

Nápoles, L., Hernández, G., Álvarez, D. y Cañizares, T. (1998). Conducta Suicida. Factores de Riesgo Asociados. *Revista Cubana Medicina General Integral, 14* (2), 122-6. Extraído el 01 de Diciembre de 2009 desde http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v14n2/mgi03298.pdf

Neimeyer, G. (1993). *Constructivist Assessment. A Case Book* [Evaluación Constructivista. Un libro de Caso]. Londres: Sage.

Neimeyer, R. y Mahoney M. (1998). *Constructivismo en Psicoterapia.* Barcelona: Paidós.

Oficina de Seguridad Ciudadana y Cuarta Comisaría de Carabineros de Chile de Hualpén, Cuadrante 2 (2007). *Estadística de Delitos de Connotación Pública de Población Peñuelas III.* Hualpén, Chile.

Pereira, R., Pereira, F., Ramos, R., Vásquez, N., Gómez, A., Llona, S. y Kreuz, A. (2002). *El Duelo.* Monográfico. Extraído el 17 de Noviembre de 2009 desde http://www.featf.org/mosaico/mosaico23/monografico_23.pdf

Pérez, S. y Reytor, F. (1995). El Suicidio y su Atención por el Médico de la Familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral.* Extraído el 01 de Diciembre de 2009 desde http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol11_4_95/mgi01495.htm

Pérez, J., Del Pino, J. y Ortega, F. (2002). *El Adolescente, la Muerte y el Suicidio.* Jornadas Europeas para la prevención de la violencia en el medio escolar. Extraído el 17 de Noviembre de 2009 desde http://www.dip-alicante.es/hipokrates/hipokrates_I/pdf/ESP/436e.pdf

Pizzi, T., Muñoz, A. y Fuller, A. (2001). *El Dolor, la Muerte y el Morir*. Santiago: Mediterráneo.

Raymond, E. (2005). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: En la encrucijada de dos paradigmas. *Cinta de Moebio*, (23), Universidad de Chile.

Real Academia Española (2007). *Diccionario de la Lengua Española.* (22ª ed.). Argentina: Planeta.

Ricouer, P. (1999). *Historia y Narratividad.* Barcelona: Paidós.

Urrea, L. (20 de Noviembre de 2009) Solicitud de Información OIRS-INE-Web: ID= 47122 a luis.urrea@ine.cl. Respuesta a través de http://palma.ine.cl/OIRS/OIRS_respuestas.asp?id_msg=47122&id_re=42695 Elaborada a partir de las siguientes fuentes MINSAL- INE- Registro Civil /Unidad de Estadística, Departamento de Salud Pública y Planificación. SEREMI Región del Bío Bío. (Información procesada por Ana Ávila de la SEREMI de Salud; aún no publicada).

Shannak, R. & Aldhmour, F. (2009). Grounded Theory as a Methodology for Theory Generation in Information Systems Research [Teoría Fundamentada como una Metodología para la Generación de Teoría en Investigación de Sistemas de Información]. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences* [Diario Europeo de Economía, Finanzas y Ciencias Administrativas], (15), 32 – 50.

Strauss, A. & Corbin J. (1998). *Basics of qualitative research: Tecniques and procedures for developing Grounded Theory* [Investigación Cualitativa Básica: Técnicas y procedimientos para el desarrollo de la Teoría Fundamentada]. (2ª ed.). USA.: Sage.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.* España: Paidós.

Ungar, M. (2004). *Nurturing Hidden Resilience in Troubled Youth* [Cultivando la Capacidad de Resiliencia Oculta en Jóvenes Aproblemados]. Toronto: University of Toronto.

Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social: Una reflexión metodológica y práctica profesional.* España: Síntesis.

Vincent, L. (1993). *Antropología de la Muerte.* México: Fondo de cultura.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad.* Buenos Aires: de las Ciencias.

White, M. (1992). *El Contenido de la Forma: Narrativa, discurso y representación histórica.* Barcelona: Paidós.

White, M. y Epston D. (1993). *Medios Narrativos para fines Terapéuticos.* Barcelona: Paidós.

White, M. (2002a). *El Enfoque Narrativo en la Experiencia de los Terapeutas*. España: Gedisa.

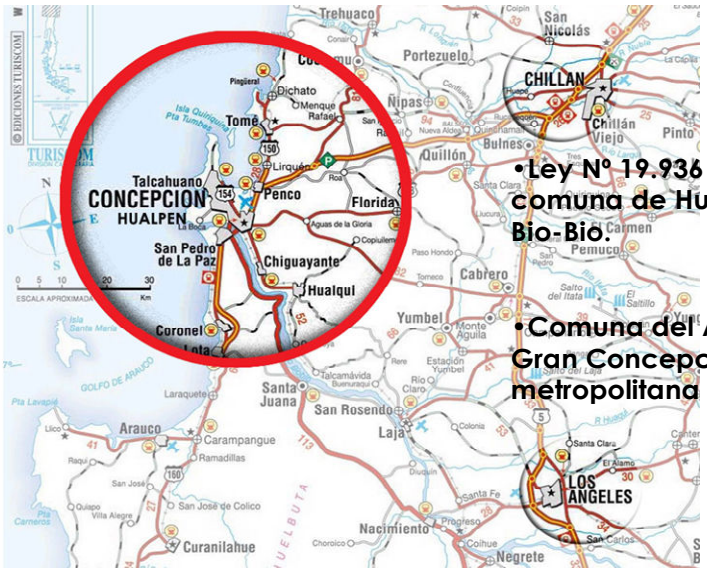
White, M. (2002b). *Reescribir la Vida. Entrevistas y Ensayos.* España: Gedisa.

IX.-ANEXOS.

IX.I.-ANEXO N°1: IMÁGENES N°1, 2, 3 Y 4. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA.

IMAGEN Nº 1: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA DE HUALPÉN.

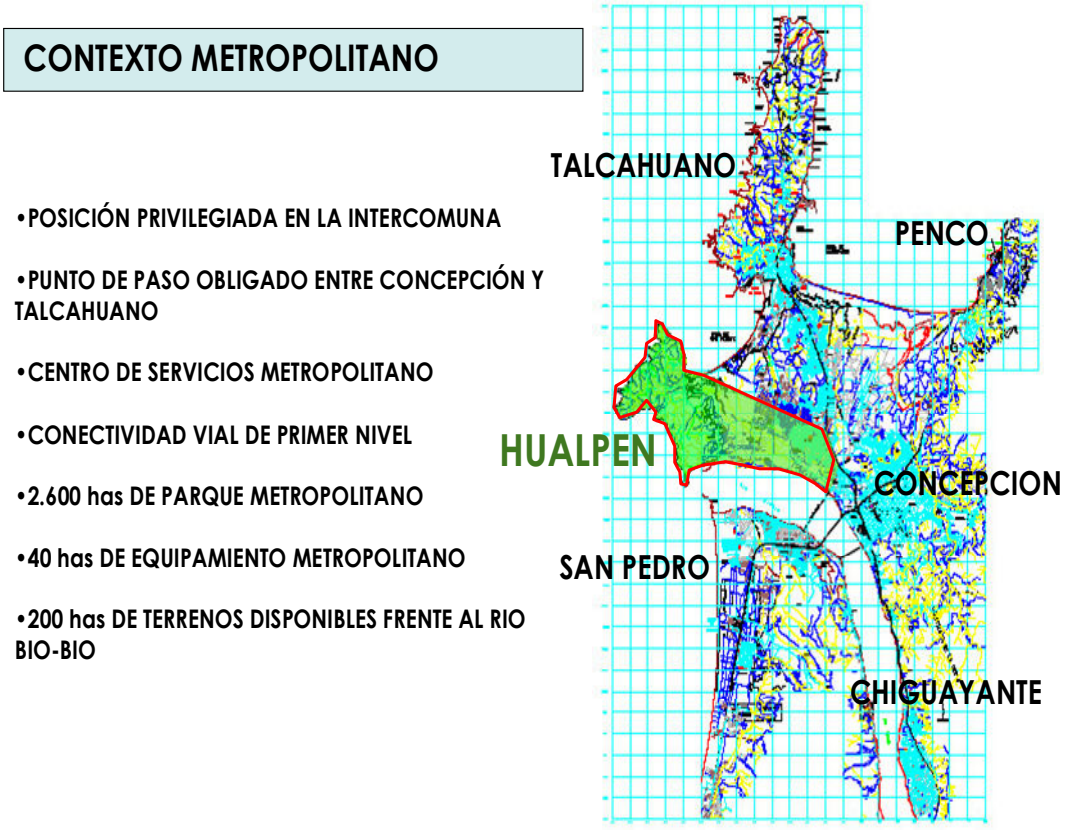
HUALPEN EN EL CONTEXTO REGIONAL



- **Ley Nº 19.936 (D.O. 13.03.04) Crea la comuna de Hualpén, en la Región del Bio-Bio.**
- **Comuna del Area Metropolitana del Gran Concepción, la segunda área metropolitana del país.**

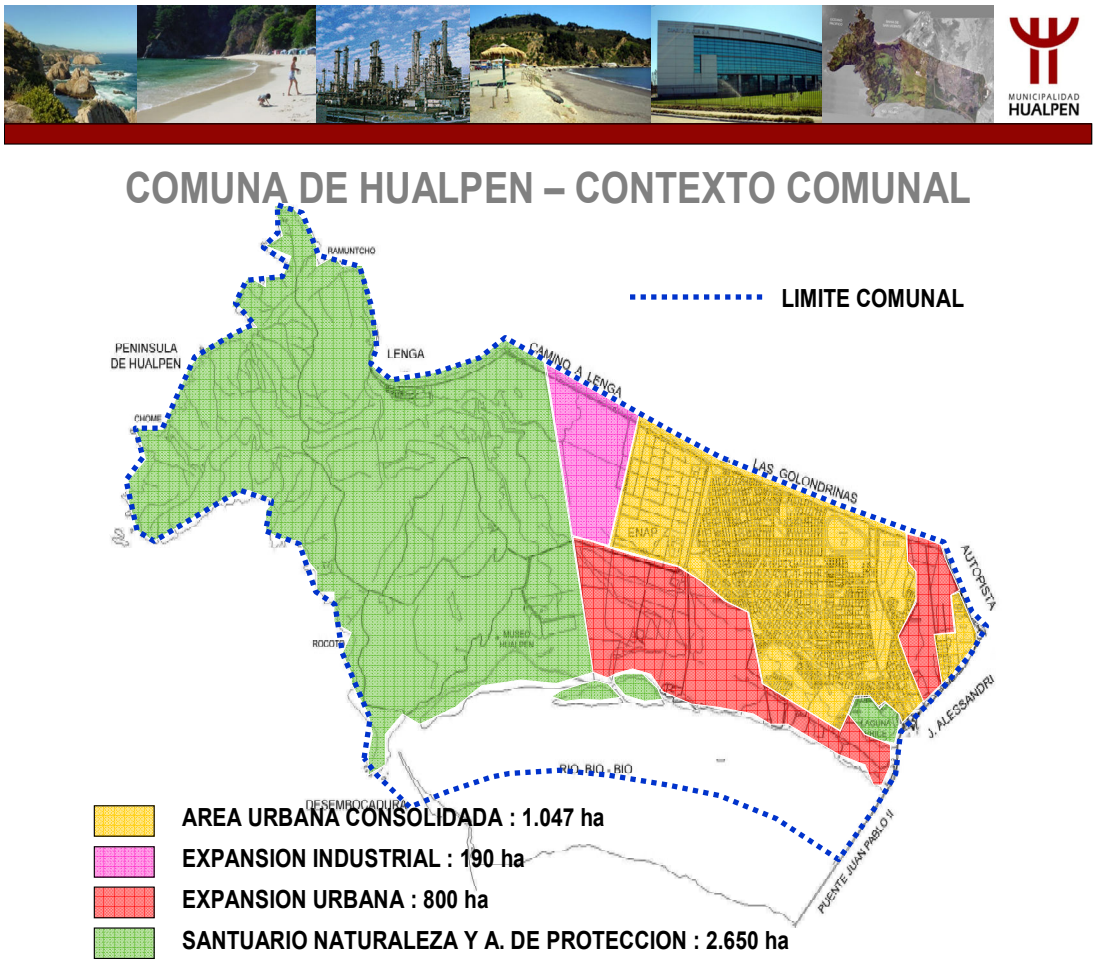
Fuente: Ilustre Municipalidad de Hualpén.

IMAGEN Nº 2: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA DE HUALPÉN.



Fuente: Ilustre Municipalidad de Hualpén.

IMAGEN Nº 3: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA DE HUALPÉN.

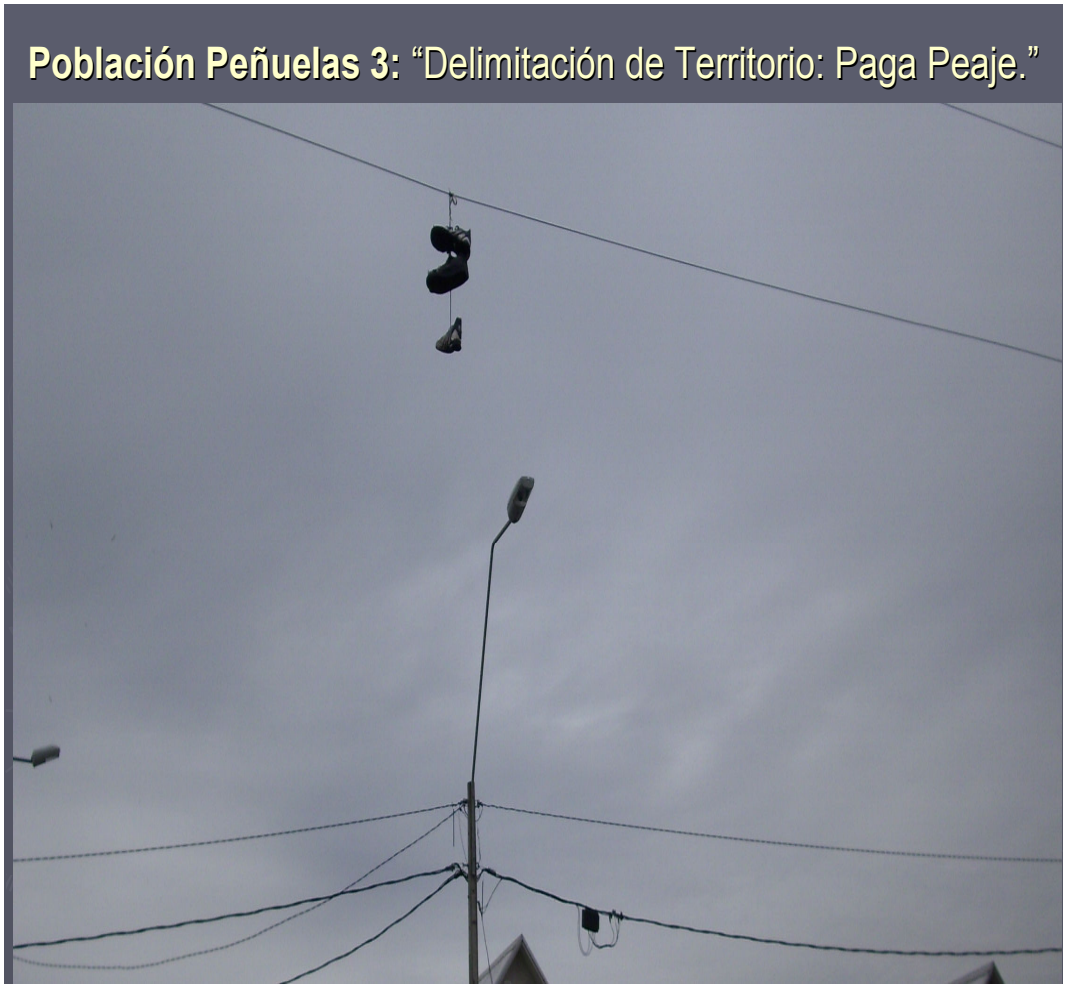


Fuente: Ilustre Municipalidad de Hualpén.

IMAGEN Nº 4: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA DE HUALPÉN.

IX.II.-ANEXO Nº2: FOTOGRAFÍAS Nº1, 2, 3 Y 4. POBLACIÓN PEÑUELAS III.

FOTOGRAFÍA Nº 1.



Fotografiado por SC, el 23 de Octubre de 2009.

FOTOGRAFÍA Nº 2.

Fotografiado por SC, el 23 de Octubre de 2009.

FOTOGRAFÍA Nº 3.

Fotografiado por SC, el 23 de Octubre de 2009.

FOTOGRAFÍA Nº 4.

Fuente: Ilustre Municipalidad de Hualpén.

IX.III.-ANEXO N°3: TABLA N°1. MUERTES POR SUICIDIO.

TABLA Nº 1. Muertes por Suicidios según sexo
Región del Bío Bío. Año 2003 - 2007

Comuna	Año	Total Ambos Sexo	Sexo	
			Hombres	Mujeres
Chile	2003	**1.654**	1.402	252
	2004	**1.741**	1.469	272
	2005	**1.682**	1.403	279
	2006	**1.795**	1.498	297
	2007	**1.926**	1.562	364
Región del Bío Bío	2003	**248**	225	23
	2004	**254**	222	32
	2005	**230**	183	47
	2006	**215**	180	35
	2007	**292**	233	59
Prov. Concepción	2003	**101**	90	11
	2004	**97**	85	12
	2005	**80**	63	17
	2006	**95**	83	12
	2007	**107**	91	16
SS. Concepción	2003	**70**	63	7
	2004	**58**	52	6
	2005	**50**	38	12
	2006	**64**	58	6
	2007	**70**	58	12
SS. Talcahuano	2003	**31**	27	4
	2004	**39**	33	6
	2005	**30**	25	5
	2006	**31**	25	6
	2007	**37**	33	4

Concepción	2003	**24**	21	3
	2004	**22**	19	3
	2005	**20**	17	3
	2006	**20**	18	2
	2007	**19**	16	3
Talcahuano	2003	**20**	18	2
	2004	**27**	22	5
	2005	**18**	16	2
	2006	**14**	13	1
	2007	**8**	7	1
Hualpén	2003	**0**		
	2004	**1**	1	0
	2005	**6**	4	2
	2006	**10**	6	4
	2007	**17**	14	3

Fuente: MINSAL-INE-REG.CIVIL / Unidad de Estadística, Depto. S. Pública y Planificación, SEREMI RBB

IX.-ANEXO Nº 4: CARTA DE CONSENTIMIENTO Y CONFIDENCIALIDAD.

CARTA DE CONSENTIMIENTO Y CONFIDENCIALIDAD.

Estimad@ Señor@……..... *(Personalizada)*

A través de la presente solicito respetuosamente a usted vuestra colaboración en el marco de un estudio científico, denominado**:** *"Narrativas Personales en el Afrontamiento ante la Pérdida de un Familiar por Suicidio en la población Peñuelas III, Octava Región, Chile",* a cargo de quien suscribe, respaldado por la Universidad de Valparaíso y **supervisado por el Psicólogo Carlos Carrera Vergara, Especialista en Psicoterapia y docente de dicha casa de estudios.**

Debidamente se dispone del antecedente de la lamentable pérdida de un familiar vuestro asociado a suicidio, temática que por ser de carácter delicado e íntimo, no muchas veces se aborda tanto en el plano familiar como científico, por lo que los estudios e investigaciones con que se cuenta han sido alejadas a lo que le sucede a quienes viven dicha experiencia, como familiares de primer orden.

Por esta razón, la intención es poder contar con el relato de su vivencia, en una entrevista de carácter confidencial (sin divulgación de datos personales) y fines exclusivamente académicos, de acceder voluntariamente a esta solicitud.

Agradece su tremenda colaboración.

Ps. Suky Arlet Coloma Riffo.

13.723.741-5

Alumna de Magíster en Psicología Clínica

Universidad de Valparaíso. *Hualpén,……..de 2010.*

IX.-ANEXO Nº 5: GUÍA PARA ENTREVISTA.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA.

- Sobre su relación con el suicida: ¿Cómo describiría usted la relación que tenía con "X"? *(se dará el nombre del familiar suicida).*

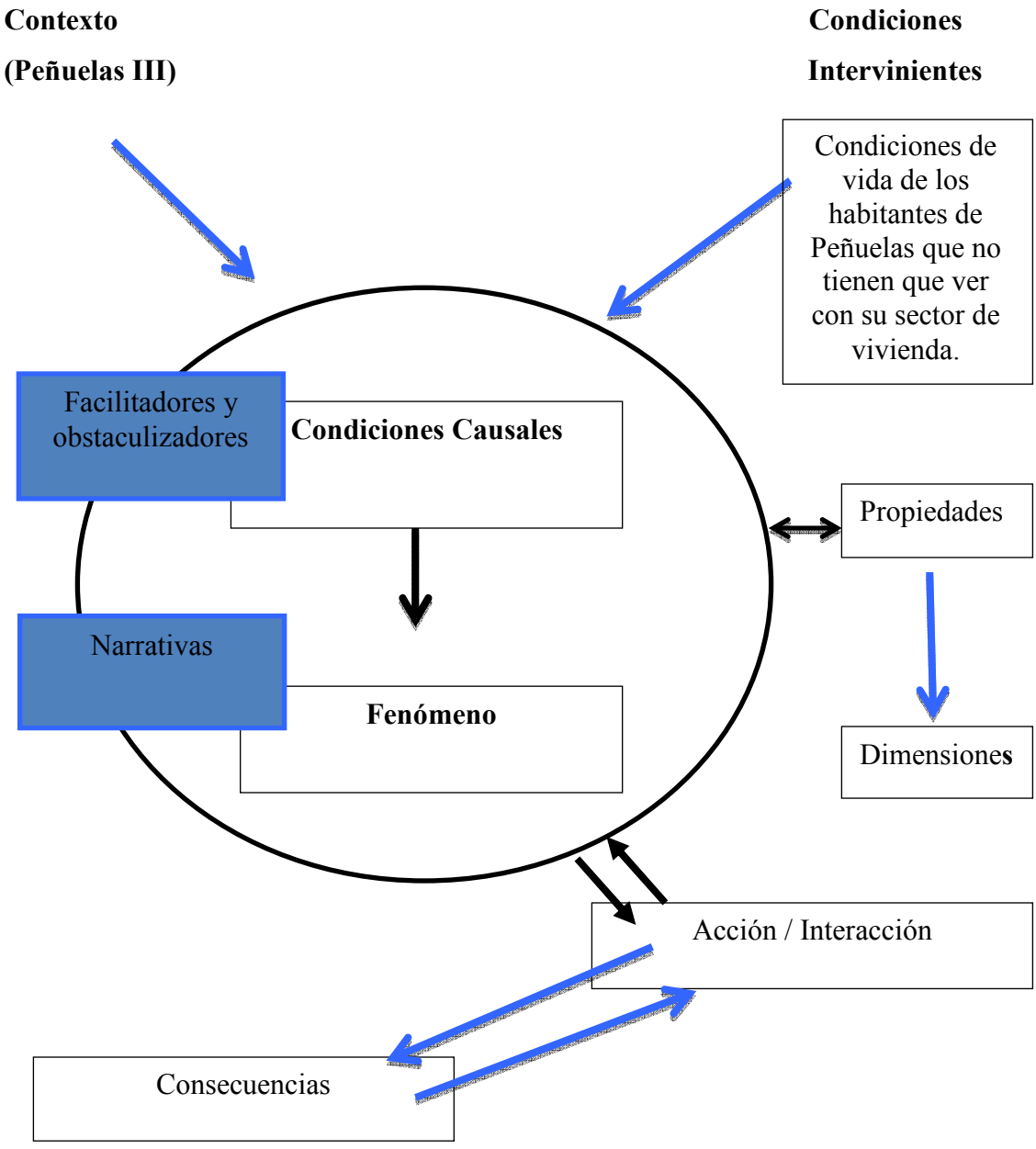
- Un relato sobre el momento en que se enteró del suicidio y cómo reaccionó/reacciona: ¿Podría narrarme/relatarme/contarme el momento en qué usted se enteró… (*aquí se adecuará la pregunta en función de las nominaciones que el/la entrevistado/a de al comienzo de la entrevista),* cómo reaccionó?

- Qué aspectos facilitaron el proceso: ¿Qué aspectos, factores, *"cosas, personas, instituciones"*, han facilitado/ayudado en este proceso desde la pérdida de "X" a la fecha?
  * Alguna persona que facilitara el proceso.
  * Alguna institución que facilitara el proceso.
  * Algún otro factor que facilitara el proceso.

- Qué aspectos dificultaron el proceso: ¿Qué aspectos, factores, *"cosas, personas, instituciones"*, han dificultado/complicado en este proceso desde la pérdida de "X" a la fecha?
  * Alguna persona que dificultara el proceso.
  * Alguna institución que dificultara el proceso.
  * Algún otro factor que dificultara el proceso.

IX.VI.-ANEXO N°6: ESQUEMA N°1. ESQUEMA DE CODIFICACIÓN AXIAL.

ESQUEMA DE CODIFICACIÓN AXIAL.



IX.VII.-ANEXO Nº7: ENTREVISTAS.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DE CASOS.

- **CASO DE YSN**

¿Cómo era la relación con su hija?

Buena, buena, éramos mamá hija. Eeee, éramos amigas, eee, ella me contaba sus problemas cuando peleaba con el pololo, ella me decía y yo la ayudaba…. ¡yo era la que los juntaba! Era la que juntaba esa relación.

¿A usted le gustaba ese niño para su hija?

Él era cuidado, lo único que era bueno para tomar, pero la cuidaba.

Él no consumía drogas entonces, ¿sólo tomaba?

Ahora sí, la verdad es que en ese tiempo….no sé si consumiría. Parece que era puro trago… ¡o le haría a su pitito de repente! Porque el cambió harto con ella. ¡Ella lo hizo cambiar! Ella lo hizo ser otra persona, que se bañara todos los días, que usara perfume…como un caballero, porque él tomaba todos los días, le gustaba vestirse con puros buzos. Mi hija dos veces al día se cambiaba ropa, se bañaba, ¡no le gustaba andar con la misma ropa!, sus perfumes, se pintaba sus ojitos con lápiz, brillo en los labios. Era bien pituquita, bien perfumadita, sus uñas bien larguitas, bien limpiecitas.

Ella, ¿qué hacía?

En ese tiempo estaba en el Simón Bolívar[2], estaba haciendo ahí el segundo…con mi otro hijo. Y de ahí llegaba y se cambiaba, perooo, todo esto de tener peleas, ¡ella nada! Ella le paraba la mano a sus hermanos, los retaba mucho, también fumaba sí. El "F" y el "R" también, ellos tomaban, peroooo, ahora más. Ahora más seguido y le han hecho a la droga, antes no era sí.

Y su hija, ¿cuánto tiempo pololeó con ese niño?

Comoooo, 8 meses, 8-10 meses, parece. Como 9 meses llevaban más o menos.

Volviendo a la relación de ustedes, me decía que era buena…

Nosotros éramos muy amigas, por eso mi marido me ataca porque yo era la que los juntaba. Si ella había terminado, yo iba a la casa de él… Ella me pedía, mamá nos enojamos, ¿podís hablar?, como yo era, somos comadre con la mamá del niño, yo iba donde mi comadre y ahí hablaba, qué le pasó y ahí…. ¡orgulloso también pu! Y ahí yo los trataba de juntar, iba mi hija y los juntaba; porque a mi hija ¡realmente le gustaba el niño! Yo le decía hija… ¡porque siempre me preguntaba! Mamá, ¿tú te quedaste con el primer pololo? ¡Fuiste su mujer a los 16 años! Yoooo nunca tuve más hombre, fue mi pololo y con él me quedé, me encerré; cosa que mi hija, a lo mejor hizo lo mismo. Porque me ocultaba siempre…incluso, yo le iba a decir un día una pregunta ¿que ella tenía algo con el niño?, porque siempre se trataban de esposo. ¿Esposo me dai permiso para allá?, esposa, eee, ¡así! Yo dije va en serio esta cosa, pero delante del papá no, era delante míoo no más, porque había más confianza; yo decía no, yo le decía es en serio que es tu esposa, porque justo ese tiempo estaba sin trago, por él trabaja en la pesquera.

[2] Simón Bolívar: Nombre de Establecimiento Educacional.

Y, ¿cuántos años tenía este niño?

El chiquillo debe tener unos 24 años ya.

Ahora…

Sí, por lo menos 21.

Y el niño este llegaba, hediondo a pescao, Si la "N" (apelativo de "Y") antes de verlo…yo le decía "N" o Linda, ¡Linda venga para acá!, ¡siempre la llamaba así! Linda, porque era preciosa, ¡mi hija era una muñeca! Y llegó y después…..le iba a dar su besito así y volvía ¡ya vaya a ducharse, te echai perfume y ahí volví! ¿No ve?, ¡ella lo cambió bastante! El chiquillo, empezó a vestirse bien. Y después ya…la "N" (apelativo de "Y"), salía a las fiestas... por mí, porque el papá no le daba permiso a salir a ningún lao, le decía "F"….porque él ahora dice que él se va a preocupar de las hijas como van creciendo…yo….de buscarle pololo….Ayer fuimos a la iglesia y mi "E" tiene varias niñas que andan atrás de él, en la iglesia, ¡preciosas las niñas! y me decía mamá estoy confundío, porque todas…si yo ando con una, ¡las otras se van a enojar! Yo le dije mira hijo, tenlas como amigas, porque ¡es preferible que tengas como amigas a las niñas antes que por una, pelees con todas! Y "F" ahí me baleó, con este no me vai a hacer na la camita, me dijo, tú no te metai en nada de relación de pololeo, ¡él tiene que buscar! Y "E" me dijo me está hablando, no me está buscando polola, a mí me tiene que gustar. Y eso es lo que mi marido me saca. Le decía esa poca cosa hija, abra los ojos, porque no tenía estudios…tiene como 5° básico no más y mi hija estaba estudiando… ¡mi hija quería ser otra cosa!

¿Qué quería ser su hija?

Veterinaria. Quería estudiar veterinaria. Y le decía hija, yo la llevo a oculista, ¡siempre le decía! No tendrá problema en los ojitos…. ¡Nooooo papá! Papá le dijo, ¡déjame, si estoy bien! Y después cuando salían, tenían que estar temprano, no amanecía mi hija

afuera, yo le daba…lo máximo hasta las diez y te entrai, porque nosotros ese horario tenimos en la casa, a las nueve y media ya están todos adentro, por eso a "R" no le gusta estar en la casa, porque le gusta salir y entrar a la hora que quiere.

Y, ¿qué otra cosa me puede contar de la relación con su hija?
Yo que puedo decir que es super buena, yo le compraba la ropa, yo le compraba los perfumes, le hacía todos los gustos, la ropa que ella quería y le regalaba, yo llegaba con cosas de sorpresa, tenía bonita figura, le gustaban sus chalequitos super apretaditos, le regalé incluso unas botas que ella quería con tacos, le costaba harto caminar, se afirmaba de mi brazo de esquina a esquina de la casa pa que se vaya acostumbrando.

¿Será que se concentró más en su hija porque los otros eran hombres?
Ella sabía los problemas de mujer, cuando andaba indispuesta la toballa, ella me tenía. Me convidaba, yo soy de las personas, mi marido así me hizo y yo no puedo, mi marido se paga, él hace todo el pedido, a mí no me da plata. Yo tengo que pedirle, "F" pa ir allí, "F"…así, como miseria y mi hija iba al supermercado y me traía toballas higiénicas, los champús, todas las cosas que uno necesita. Ella con el papá iba al pedido, ella se metía, con un carro iba a una parte y el papá iba comprar cosas de la casa y ella cosas deeee, de aseo. Y ahí me traía, mamá te traje esto, así era. Ella incluso me decía tíñete el pelo, no te dejí morir, mamá porque tú soy joven, mamá ponte estos zapatos, así era mi hija…ella empezó a teñirme el pelo. Por eso yo digo, ella me enseñó eeeeeee, a dar vuelto, porque yo, como tengo poco estudio, nunca practiqué, eee, incluso cuando yo iba a comprar, a dar vuelto, tenís queeee, tienen que darte el vuelto y hasta las palabras, a veces me quedo con las palabras. Me decía mamá, yo tengo muchas faltas de ortografía, ella me enseñaba. ¡No ve!, los hijos atrás, se han preocupado de ellos, de su persona, de pasarlo bien, ¡de después de esta vida, no hay otra vida! Yyyyyy mis niñas chicas adonde me veían llorar cuando andaban afuera mis

hijos, se apegaron hacia mí, es como que mi "Y" me abrazaba. Y me decían mamá no llorís si estamos aquí. Al tata no lo vamos a dejar más entrar. Y después yo me tranquilicé donde me sentí mal, me daban unas puntás muy fuertes y me costaba respirar, sabe que yo me tranquilicé solita, mi "E" me fue a tocar y me dijo si lo vamos a perder, lo vamos a perder en la calle, te doy las gracias "E", yo ya perdí una hija. Ahora esta condena va a ser pa tu papá, porque lo voy a joder como él me jodió a mí, lo voy a joder a él, porque puede haber una solución el hijo le hace caso al papá, con "R". El "F" no está ni ahí, se llevan mal con el papá, sani bueno entiende, ayer me dijo que no iba a tomar más.

La "Y" controlaba al "F" y al "R" y al "E" también les pegaba, se pegaban. Porque si el "E" la veía pasadita a cerveza: ¡no pus hermana si sos niñita pa que te echís a perder!, porque este niño tomaba y se iba de repente a servir con él.

Por lo que usted me cuenta, me da la idea que como que "Y" tenía un papel importante en la casa…

Al papá lo controlaba, ella era la menor, ¡pero era como la mayor! ¡Tenía el mando de la casa! Por eso a los chiquillos les ha costado tanto, se acuerdan y lloran de repente. Y cuando el papá me levantaba la voz, lo retaba. El papá se quedaba callado y si estai enojado, anda relajándote a entregar las boletas y te relajai, cuando estís bien, te vení. Porque no le gustaba que me levantara la voz o porque si yo a ella le daba permiso, "F" me retaba y yo le decía, hija no te voy a dar permiso, porque tu papá me regañó y no quiero tener problemas con el papá. Y ahí ella no, ¡le paraba al tiro el carro!

¿A qué cree usted que se debía el que ella…?

Yo creo que a lo mejor donde nosotros le aguantábamos. Porque, y los mismos hermanos le aguantaban que ella le parara la mano, ella se notaba importante, incluso cuando el "R" se enojaba con la "P", ella era la que los juntaba también, después dijo

que estaba aburrida porque ellos son grandes y tienen que arreglar sus problemas y ¡madurar solos! Decía: ¡no pus mamá, yo tengo mis problemas, me decía y ellos son más grandes que yo ya! Ella me pedía la comida que yo tengo que hacerle, mamá me gusta esta comida, quiero que esté cuando llegue. ¡Si era una relación tan linda! A mí, yo tengo metía en la cabeza, que como mi hija se entregó a este niño, se encontró poca cosa para la familia, como que los hermanos la iban a atacar, la iban a echar, ¡se encontró sucia! Porque el niño la engañó, no fue el hombre como el papá conmigo, nosotros tuvimos relaciones, pero nunca me abandonó.

Me puede contar el momento cuando usted se entera que "Y" se suicida.

La "Y" ese día en la mañana salió a dar una vuelta, se bañó y fue a la esquina, porque andaba el "V" tomando.

¿Quién es "V"?

El pololo. Yo le dije hija estai enojá. Dijo sí, ¡es que me hizo una más o menos no más! De ahí te cuento, porque voy a saber allí una capucha y ¡vuelvo! Y llega y después vuelve y me dice no, ¡es que me puso el gorro! El gorro con una amiga en la fiesta. Fue a la fiesta y ¡me puso el gorro! Yo ese día no le di permiso a la fiesta, porque el papá, una que parece que no sé si el papá llegó, se puso a tomar o, si se acostó temprano porque estaba enfermo.

Y su esposo, ¿igual bebe harto?

No, de repente no más. Él se puso a tomar con los hijos y ahí quedó mariao, ooo se transformó y lo dejé solo; con el "F" y el "R". Uno se arrancó, el otro quedó enfermo, botao en la calle. Y el "E" haciéndose el mayor, buscando al "F" pa dentro, viendo al papá, porque a mí me trató de puta ¡y de todo! Que yo tenía la culpa de la "Y", que él ta sufriendo y el "E" le dijo, tú estai sufriendo papá, ¡no! ¡Todos estamos sufriendo!,

pero ¡deja a la mamá tranquila! Yo esa noche no me pude quedar dormida y el "E" cuidándome pa que yo no hiciera nada y yo le dije "E", yo no voy a hacer nada, yo siempre tengo en mi cabeza mis chiquillas, ¿quién va a cuidar a las niñas? Hasta que Dios me tenga aquí en la tierra. Pero yo de quitarme la vida, ¡si tu papá piensa eso, no!, está equivocado.

Volviendo a lo que me contaba, que la "Y" dijo me puso el gorro…

Es que sí, el niño se metió con una amiga de ellos, de los dos, pero él vino a decirle que no, pero el que le contó fue un mismo amigo de la "Y", del pasaje, dijo oohhhh el "V" la jodió, se metió con la niña que andaba con la "Y". La "Y" ahí quedó, quedó picá y sabe que un día, se rejuntó la relación, mi "A", la niña de 5 años, le gustaba el "V", el "V" le decía pepona. A la "A" le gustaba ver cómo se daban besos de amor. ¡Por siempre se acuerda!, vamos donde el "V", da besos de amor, le decía. ¡No, no quiero ir, porque estoy enojá con él!, ese día. Y el "V" estaba tomando con mi hijo "F", que se juntaba con él. Yo le dije hija, no importa, si él hizo eso ¡no importa ya!, ¡ya! ¡Deje ahí!, yo, yo voy a hablar después con él; porque ahora no puedo porque está el papá, ¡no puedo ir pa allá!, ¡no puedo arreglarlo y ver que pasó! Dijo no mamá, justo vino una cabra, de estas angustiá que se creen que eran amiga de la "Y". Le dijo: ¿vamos a comprar papas fritas "Y"?, yo te voy a contar lo que pasó y me dijo mamá me dai permiso pa ir al otro pasaje a comprar papas fritas… ¡y vuelvo! ¡Ahí nunca llegó pu! Eran las seis y yo estaba preocupá.

¿Cuánto rato anduvo afuera?

De las dos, tres, cuatro, cinco, seis… ¡como cinco horas! Y de ahí yo le dije…ahí llegó pasaita a cerveza. Y yo le dije, yo la fui a buscar, porque el "F", se está haciendo tiempo de invierno, porque se está oscureciendo temprano y a nosotros que ande sola afuera sin abrigaaarse, ¡noosotros cuidamos harto a la hija! y llegó y me dijo, ¡no! Tú

le diste permiso, si fue a comprar…y yo fui al pasaje y ¡nunca vendían papas fritas! Y la niña esta, después supe que me la llevó, a la "Y" pa la Emergencia[3].

Y, ¿para qué?

No sé, es que ella parece que compraba pasta, ¡algo!, porque sabe que a todo estoooo, nosotros sacamos cuenta así, no sé si es que fue por eso oooo que metieron a mi hija en droga o la hija debía plata, igual hemos pensao, porque después que falleció mi hija, como a la semana después fueron unoooos, decían que trabajaban en la Municipalidad, pero sacando cuentas, como noostros estábamos tan mal de la cabeza, porque mi hija puso una denuncia a las dos de la tarde.

¿Puso una denuncia?

Puso una denuncia a las dos de la tarde ese mismo día, pero ¡nunca supimos de qué fue! Porque después noosotros fuimos a Carabineros y la denuncia la iban borrao, ¡ían borrao todo en el computador!

¿Y quién dice que lo habían borrado?

Porque mi hijo se metió, ¡va! mi hermano se metió, y nunca sale nada.

¿Y quién dijo que había una denuncia?

Eeee, las mismas personas que fueron a la casa, esa camioneta que, la Municipalidad, era una mujer que andaba con un papel y los datos de la "Y" y los datos de otra niña, yyyy mi esposo quedó en duda porque si dijo son de la Municipalidad, andaban buscando a la "Y" pa preguntarle algo…que ¿por qué hizo esa denuncia? ¡Yyyy andaban buscando dos casos más! Y si era denuncia tenían que venir los carabineros

[3] Emergencia: Población. Sector "conocido" por tráfico de drogas.

aaaa ver qué pasó. Yo le dije qué pasaría y ahí yo quedé con esa duda, ¡sabe! ¡Y con mi esposo tratamos de averiguar! Y nada, ¡nada!, nada, ¡nadien sabe nada!

Volviendo a lo anterior, usted fue a buscarla al pasaje, y no estaba la "Y"…
Sí y después llegó y andaba en la Emergencia y me dijo fui a la Emergencia a acompañar a laaaa, ¡¡¡¡no sé como se llama esta cabra!!!! Fue a acompañarla y yo le dije pero ¿a qué? Yo justó la vi a la "Y" a buscar un paquete así a la casa de la niña, de esos paquetes envueltos como queso, de ese papel de queso, y uno es tan ignorante que yo decía, "F" decía ¡capaz que sea droga mamá! Que venían a dejar a la casa, porque ¡esa cabra también vendía!, puede ser yyy tomaron a la "Y" como es tan linda y la otra parece una ballena, hedionda, ¡capaz que metieron a la "Y" en un lío o en algo, mamá!, peroooo ahí quedamos ¡siempre con la duda! ¿Por qué la "Y" hizo esa denuncia? No creo que sea por violación y ¡acusar al "V" que la violó! Porque si hubiese sido así, la "Y" me hubiese dicho al tiro, el "V" me abusó, ella lo hizo porque quería tener relaciones con el niño, por eso yo creo.

¿Cómo sabe usted que ella quería?
Porque nuuunca..., le contó a su mejor amiga yyyyy justo a mí me iba a contar el día antes que hiciera la gracia. Le contó a su mejor amiga que se había entregado a su pololo, por amor y la niña le dijo: ¡cuéntale a tu mamá, porque tenís una buena amiga ahí! Porque la niña, no tiene papá, ¡pero tiene mamá!, tiene un roce como, pero todavía nos visita, a mí me gusta el roce que hay aquí en esta familia, dice. Me gusta el cariño que hay, el amor que le entregaron a la "Y". La "Y" lo tenía todo, por eso dijo yo no entiendo lo que hizo, no entiendo lo que pasó por su cabeza, dijo. Pero cuando el enemigo entra, tía, ¡se nubló parece! Porque ella lo tenía todo, incluso le iba a contar que tenía relaciones con. Si a mí me contó y ella lo único que le dijo cuídate "Y", porque tienes un cuerpo tan de niñita, ¡o sino vas a sufrir!, cuídate.

Cuando la "Y" llega de la Emergencia, ¿qué pasa?

Cuando llegó, se entró, le dijo papá tengo hambre y justo ese día habíamos hecho algo seco y tan liviano que no quiso, papas cocías parece que había, ¡pero con algo! ¡No quiso calentarla! Y el papá le dijo hija, ¡tai pasá a cerveza! y le dijo sí, le dijo y le dije: hija ¡te van a retar! Y todo siempre han estao pendiente de nosotros, y ¡de mi niña sobretodo!... ¡yo no vivo de los vecinos mamá! Necesito un cigarrito, ¿me lo podís ir a comprar?...el papá se va a enojar, nooo, porque le decía a la cuñadita, cuñadita, pásame plata pa cigarros, ¡le decía! Porque ese día estaba ahí y yo le dije, ¡ya!, yo le voy a comprar, ¡no salga pa afuera!, ya pa que no se me note tanto te voy a acompañar y me voy a ponerme gafas, unas gafas grandes y se ponía ahí, ¡en la reja! En la esquina habían unos diez muchachos, ¡antes se ganaban haaaaartos cabros! Todos le silbaban este la "Y" era tan, como laaa que salía y parece que la…todos ¡parecían perros atrás de ella! Y ahí la "Y" yo le dije hija: ¿qué estuviste haciendo?...nada mamá, dijo; taba taba bien po y de repente…

Usted fue a comprar el cigarro…

Si pus, se fumó el cigarro y después yaaaa dijo papá présteme su teléfono y se fue a llamar por teléfono, en la pieza que yo tengo de comedor, ¡yo eliminé mi pieza! Yo dije….me asusté porque cerró la puerta con pestillo. Y yo le golpeaba, le dije, hija, ¡ábreme la puerta! Y todas las llamadas que hizo, después yo supe que eran pal "V", parece que no le contestaba, tenía el teléfono en su casa, porque tenía puras llamadas perdidas. Y después justo abrió y dijo no voy a hacer nada, ¡aquí está tu teléfono! Se, se enojó, porque yo le golpié pa que saliera y después yo le dije estai enojá porqueee no si el "V", te puso los cuernos o el jil, algo así le dije. Te enojaste porque el "V" te puso los cuernos, ¡déjalo a un lao a ese! Me dijo, hubiese preferido que te murieras, porque yo estoy bien enferma de la vesícula. Estuve en Urgencia, hacía una semana, ¡yo

todavía andaba con la herida ese día! Dijo hubiese preferido que te murierai allá antes que llegarai…así.

Porque yo le dije queee, ¡te enojaste porque el otro te puso los cuerno!, ¡se alteró! Y yo le dije….por eso mi esposo tiene esa cuestión en la cabeza…yo he estado pensando. ¡Mi esposo escuchó cuando mi hija se enojó contra mí! Yo le dije: ¡mira a tu hija como me dijo! ¡Ah ya! Subió, arriba no tenía la luz prendía, estuve con ella, le dije hija, lo voy a buscar, voy a buscar al "V" y no, no me dijo; lo único que me dijo no. Pero nada más, sabe que estaba inmóvil ahí en la ventana mirando, porque como se pasiaba con la cerveza. Yo le dije no mirís más y justo las guaguas empezaron a sacar de su cajón…que ella se enojaba tanto cuando sacaban su ropa interior, sus perfumes…las guaguas tenían todo en su cama, los perfumes, la ropa interior y ella ¡no dijo nada!

Fue como raro… ¿digamos?

Sí porque ¡naaaaaaaaaaada!, yo me acerqué al lado de ella y le dije dejemos a la "N" sola porque no quiere hablar, no quiere estar con nosotros, pero el error más grande que yo apagué la luz…porque a ella, le molestaba la luz prendía mirando por la ventana, porqueeee, ¡pa que no la vieran que estaba ahí! Y después yo fui por fuera y la vecina me dijo: ¿está enojá su hija?, yo le dije sí pues, uno le da todo a sus hijos, vecina y son tan malagradecidos le dije, ¡lo único que le dije!, pero ya va a cambiar y justo la miro ¡y todavía estaba! Y en esto al "F" se le desaparece una de las guaguas, la que camina, la "A" y fui a buscarla a la esquina y justo el "V" le pregunta al "E": ¿y tu hermana? y yo le dije, miren, ¡no estaba en la ventana! Si hubiese sido otra, hubiese ido al tiro ¡y la hubiese pillao en el hecho! Y el "E" dijo, ¡nooo, si se tiró a dormir! Y yo fui a ver a la otra hija que me habían dicho que salió con el "R" a comprar y al "F" le dije ¿por qué no vai a ver a la "N" (apelativo de "Y") que está sola y no hay luz?, por favor anda a verla y ¡yo veo a las guaguas! Y ahí subió y ¡ahí encontró la gracia!

Y, ¿qué hizo su esposo?

Y gritó, miró por la ventana y me dijo: ¡negra!, ¡ven, mira! Y parece que toda la gente se enteró, parece que toda la gente presintió, se llenó el antejardín, el "V" entró, la miró y salió como un tonto pa abajo, ¡no hizo nada!, no hizo ni respiración, porque sabe él esas cosas y después yo le pregunté por qué no pudiste hacer respiración a mi hija porque tú, ¡tú te enseñan ahí en los barcos que uno tiene que saber esas cosas! No sabía nada de eso dijo, trabajaba aahí, ¡pero no sabía nada! Después él mismo le fue a avisar al "R" en la esquina y el "R" también quedó inmóvil, quedó en la escalera yyyy ¡no podía creer lo que estaba viendo!

¿Y usted estaba arriba?

Sí, tomándola así del potito, ¡del poto!, incluso el "F" dijo, la "Y" se orinó, se orinó. Así una diferencia del piso, ¿sabe? Una diferencia que los pies no tocó, ¡así no más!, yo dije: ¡si ella hubiese querido!...incluso había una cerámica al lado que ella ¡se hubiese podido parar!, ¡no, nada!

Una distancia poquitito, como que ella. Porque antes lo había hecho con el hermano, se apretaban el cuello, jugando con el hermano se apretaban el cuello y ¡se desmayaban! Capaz que yo digo ella, quería desmayarse…Usó su cinturón, su cinturón, su cinturón, con dos vueltas y la hebilla quedó atrás, no aquí, acá atrás y por eso mi esposo quedó con la duda, que nosotros…y como yo estaba, yo estuve último con ella, pensó que yo, ¡yo la puse ahí! ¡Imagínese! Lo más raro, es que ella se quiso soltar después, porque ella quedó así. Se rasguñó aquí, ¡donde se quiso soltar! Y nosotros la sacamos, el "E" con el apuro fue abajo a sacar un cuchillo, una estijera, ¡no me acuerdo! no me acuerdo, pero… ¡la sacó! La cortamos de ahí eeee, el papá la tomó, la tomamos en brazo, la dejamos en la cama; taba las manos calentita, pero su cara ¡helá!, los labios negros, no morados, negros, eeeeee y el "E" empezó a hacerle respiración así y ella ¡empezó a botar como espuma! Y lo tomé y la olí y era cerveza y después otra vez

empezó y hizo así (suspira la madre), con el apuro yo quería que le hicieran con esas máquinas…yo creo que nosotros tuvimos también la culpa a tardarnos tanto en la casa, porque incluso un vecino al frente se ofreció, que tiene camioneta ir a llevarla pal Higueras[4]*, y mi esposo puso una frazá y mi esposo fue y no alcanzó, ¡no alcanzó a llegar al hospital! En la camioneta la envolvió y el "F" ¡pidiéndole al Señor!, a que la volviera yyyyy no, se murió antes en el camino. Llegó sin respiración en el Hospital y yo creo que si nosotros la hubiésemos tenido en la casa, hubiese quedao con secuelas, los dijo el doctor, perooooo a lo mejor hubiera vuelto, ¡no sé! Después volvió mi esposo y yo ahí noté, ¡no quería nada conmigo!, no me quiso abrazar, ¡nada! Yo noté que ahí mi esposo, tuvo un rechazo (madre "se quiebra" en esta parte del relato), porque mi comadre le dijo, abrace a la comadre en estos momentos tienen que estar juntos, porque mi comadre…me abrazó así pero…nada.*

¿Fueron todos para el Hospital?

No fue él, después el "R", mi compadre, ¡ah! mi hermano que murió, ¡mi hermano lo acompañó a hacer todo los trámites! Y mi hermano le dijo que, la "Y" se arrepintió a última hora y ¡no alcanzó a soltarse! se le fue el aire y se desmayó yyyy él también le echa la culpa al "F" porque si hubiera sido porque estabai tomando en la esquina ¡botao!, no había pasado esta cosa, ¡porque todos salimos a verte a tí! Y él dijo, pero yo no estuve, incluso a mí me dice: ¡yo no estuve adentro cuando ella hizo eso!, ¡los que estuvieron adentro tienen la culpa! El "F" estaba tomando en la esquina, incluso con el "V" ¡y otros cabros más! Cuando pasó todo esto, ahí el papá, entramos, el "F" no podía creer lo que pasó (madre sollozando) y gritándole a los carabineros, a noosotros en la casa, si ¡fue un desastre!, que una que estaba curao ¡y tuvimos que entrarlo! Pa que se bañara y reaccionara un poco ¡lo que estaba pasando!

[4] Higueras: Hospital Público localizado en Talcahuano.

Y la "Y" decía al hermano, incluso, lo aconsejaba a él y le decía nunca te quitís la vida, ¡porque la vida es tan linda!…la vida es tan linda decía, tú tenís que disfrutar los momentos. Por eso con mi esposo quedamos así… ¿no sabimos que pasó? Yyyy eso lo vamos a saber cuando nos vayamos de este mundo, por qué lo hizo, puede ser que la metieron en problema con droga, o que ella estaba apurada en una plata, o qué, me imagino. Si hubiera tenido un problema de plata, ¡nosotros hubiésemos hecho todo lo posible pa pasarle plata! Claaaaro, yo me hubiera conseguío, íamos pagao. Si por último quería andar con el niño, la hubiera traío a control, pero no confió en la mamá. Incluso se quería teñir el pelo, quería hacerse visos blancos, ¡esos visos dorado! "Y" tenís el pelo tan precioso que no quiero que te lo echís a perder, que el viso echa a perder el pelo, ¡hija!, pero yo tenía plata en ese momento, yo le decía al "E" si yo la hubiese sacao pa la peluquería, ¡no hubiese hecho esto!...Pero si estaba en un problema, ¡capaz que lo hubiese hecho más adelante!, ¡si no me hubiera contao! Imagínate, en qué fallé, ¿no entiendo?, Con el "F", que ayer mismo le decía a los hijos, en qué fallé con ustedes, ¿no entiendo?, ¡si yo les he dado todo! (continúa sollozando) imagínese que yo en la iglesia con el "E", me dice que te quieren las niñas, es que eres tan buena mamá, ¡tan cariñosa!, leseas con las chiquillas, tirai tu talla, ¡tenís chispa!, ¡le dai confianza! Y aquí en la casa qué pasó con los hijos, yo dije después, ¿te fijai los hermanos grandes cómo están? El "F" dice que no es un alcohólico, que si quiere, deja de tomar ¡y deja de tomar!, pero a él ¡le gusta tomar!, ¡pero no ve el daño que está haciendo!, más encima con todos los problemas, yo debería estar alcohólica o metía en la droga o el cigarro.

¿Qué cosas a usted, le han ayudado a seguir adelante?

Mire el cigarro, de que falleció mi "Y", nunca había fumao. Falleció la "Y" y empecé a fumarme un cigarro, ¡así!...Yo le compraba cigarro a la "Y", le compraba lo que a ella le gustaba (sonríe). Y después que la "Y" falleció, mi esposo no sabe, el único que sabe

el "F" y cuando está curao me dice: ¿querís que hable?, ¿querís que hablé? Antes era seguido todos los días, pero ahora gracias a Dios estoy notando que una vez a la semana ¡y eso!, porqueeee, ¡estoy botando plata! ¡Y me estoy haciendo un daño! Era de esas personas que era todos los días, sabe que me calmaba. ¡Si no era al baño, era al segundo piso! Y los hijos incluso ese día cuando se arrancó, el "E" me dijo hasta cuándo, el "E" se enoja y es lo único que necesito pa tranquilizarme un cigarrito aunque el cigarro no te va a tranquilizar, ¡va a mariarte no más!, pero por último, ¡quedo calmá! Por último estoy ahí y aunque fume un poco. El "F" de repente, cuando tiene plata, me pasa unos cinco, así y me dice: mami ahí pa que tengai, porque yo antes fumaba tres al día ¡a veces! Tres al día y me compraba sus cajetillas ¡y ahora no! Le pido al Señor que me saque ese vicio, ¡porque yo no era así!

¿Podríamos decir que Dios, la ha ayudado?
¡Sí!

¿Qué otra cosa?
Él me ha ayudao…yo no trabajaba en los productos. En ese tiempo ¡yo le compraba a ella, a una señora! Y siempre me decía mamá, trabaja en los productos, yo te ayudo, te busco clientes y los vamos miti miti con las ganancias, pero es tan poquitito y tener aquí hartos clientes, aquí es difícil, ¡que nadie te responde! No importa, pero me comprai tú las pinturas a mí y yo le compraba a una señora sus rimel, su lápiz de ojo que usaba, sus cremas pal cuerpo, su perfume, ¡cosas así!, su talco…y después que falleció, justamente, al año después parece que pasó una consejera de Avon y el "F" me dio ánimo y me dijo mamá, pa que no estís tan encerrá, yo te ayudo por último con mi pensión…si no vendí nada, yo te ayudo a pagar y empezai de a poquitito y te busco… el "F" estaba en la sede en ese tiempo, te busco a las tías si te pueden comprar…clientas y yo dije no me interesa que me busquen tanto, porque por último pa entretenerme, que yo

tenga unas clientitas que vayan comprando de a dos mil, tres mil, le dije ¡ya es algo!. Ya búscame y sabe usted, eso me ha distraído harto, toy perooooooooooo uta, caleta en las boletas, en la calculadora, ¡tengo que tenerla ahí!, pero si me equivoco, tengo al "F", el "F", me lee las hojas que me llegan así, porque él entiende más que yo, tiene más estudios. De repente que yo leo, ¡no me queda claro! ¡No me queda claro! Yo le digo: ¿qué significa esto?, ¿qué tengo que hacer?, él me ayuda. Pero a mí, la revista me ha ayudado harto. Antes tenía hartas clientas, de la sede…. ¡ya se fueron!, de aquí es poco. De mi pasaje no tengo a nadie porqueeee, ¡no quiero tener roce, mucho con la gente!, ¡se va a meter a mi casa!

¿Y qué otra cosa aparte, le ha ayudado?

Los clavos[5]. Ayudo al "F" y me tranquiliza el sistema nervioso. Si no andaría histérica, porque cuando me falla, yo noto, el sistema nervioso, me cuesta pa caminar, ¡me desmayo! Entonces trato que no me pase eso. Porque o sino, porque no me van a cuidar a las hijas si me pasa eso. Las hijas están guaguitas chiquititas, yo tengo que cuidarlas, y ahí me ayuda.

¿Y qué otra cosa?

Eso no más, y ahora que estoy asistiendo a la iglesia, los fines de semana. Es para mí un alivio.

Pero antes, ¿usted iba a la iglesia?

Sí. Ahora me acerqué, hace como cuatro años que no iba, de que falleció mis papás, después falleció mi "Y", me retiré, pero ahora otra vez me acerqué. También mis hijas chicas y el "E", que toma la responsabilidad de papá, es súper. ¡No! Y noto que me cuenta las cosas de sus niñas, de las niñas que le gustan, como, pa poderlo ayudar,

[5] Los clavos: Trabajo. "F" hijo trabaja en "los clavos", poniéndole "golillas" a estos.

mami, ¿me aconsejai?… él es pretencioso, le gusta vestirse bien. Usa sus perfumes. Ayer se fue a cortar el pelo y se miraba en el espejo. El "F": ¡qué tanto te mirai en el espejo, me estai haciendo señas!, ¡qué!, ¿te gusto? ¡Porque tanto que estai encima, mirándote en el espejo! Con "F" antes nos llevábamos super bien, ahora no, me saca mucho en cara su plaaaata, adonde él se va a pagar y ha perdío su plata. Eeeee que yo soy una interesá en la plata, lo único que lo castigo, no le hago su cama, claro que le lavo, le cocino; pero está está dejando que yo me aleje, porque al tratarme mal.

¿Y qué cosas le han dificultado avanzar?

Esto mismo, mi esposo que me critica y echa la culpa y los hijos que caen todos los fines de semana. El "F" si en la semana tiene plata, también toma, eso es lo que me ha tirao pa abajo. Ayer igual que, no tenía ganas de hacer naaada y estaba el "E" y le dije sabís lo que quiero, en estos momentos lo único que quiero es dormir y ¡no despertar más! (sollozando). Ayer, ¡cuando el "R" andaba afuera!, porque, él no es un niño de calle, ¿sabe?, ¡el que llegue con esos pelientos a juntarse! nooo, ¡lo encuentro humillante!, no es que sea yo pituca o de una familia…pero yo le digo, ¿qué pasa?, ¿qué está pasando en la cabeza que llega a ese extremo? El "E" me decía mamá: ¡tienes que ser fuerte!, ¡piensa en las chiquillas y en nosotros! ¡No hagai nada! Y yo me fui pa arriba y mi esposo, y me puse a orar al Señor de rodillas, que haga cambiar a mis hijos, que el "R" no caiga al mal, en lo que cae y escuché que dijo papá anda mirar a la mamá, pero mi esposo de que se fue la "Y" se puso distante. Antes siempre era mañoso, estricto con los hijos, que no los dejaba salir…pero ahora no.

- **CASO DE DMM**

¿Cómo era la relación con su hijo?

El año pasado el 11 de Enero estaba de cumpleaños, cumplía 18 años. Y cumplió los 18 años el 11 de Enero y…el día 14 se suicidó. O sea, con 18 años alcanzó a tener 3 días o 4 días.

Nosotros teníamos buena relación. Peroooo, tiene que haber habido algo que él no me quiso contar. Ooooo, quizás estuvo metido en algo queee, quizás él se dio cuenta queeee, para todo lo que nosotros lo cuidábamos, para todo lo que nosotros le dábamos, quizás él sintió que nos iba a defraudar yyyy quizás ¡no seé pus! ¡Es como que se le mete el diablo en la cabeza y lo hace pensar negativamente no más pus!

Mmmm, sabe quee los primeros días, después que estuve con licencia, después del suicidio de mi hijo, cuando volví a trabajar mis compañeras meeee insinuaban de que a lo mejor estuvo en la droga y nosotros no nos dimos cuenta, entonces yo le digo pero que en la Fiscalía cuando uno va a ver los resultados de la investigación me hubiesen dicho: sabe señora "J" quee efectivamente su hijo estaba, en la sangre en lo exámen toxicológicoooo, precisamente es para eso. Yyyyyy, a menos que se hayan equivocado….

Volviendo a la relación, ¿cómo era la relación de ustedes?

Eeeee relativamente buena.

¿Me puede contar un poquito?

Él conmigo como que tenía más, más apego a lograr lo que él quería. Siempre conmigo como que él lograba lo que él quería, por ejemplo eeee, cualquier cosa que quería comer, yo se lo concedía, eee si él llegaba tarde y si, por ejemplo, no quería comer solo, yo me levantaba y compartía con él un rato abajo. Oooo si él quería que lo acompañara para mí no era…yo le hacía los gustos, yo lo sentía bien eso, pero, a la vez, quizás eee,

¡ahí mismo a lo mejor estuve fallando con él pu!, porque el darle mucho, ¡significa también que él se aprovecha de eso!

De hecho yo todavía siento que yo tengo la culpa, no porque me lo diga mi esposo, porque nadie me lo diga, sino porque yo lo siento así. De que es mi culpa que él haya hecho eso, porque él, el día 11 que estuvo de cumpleaños nosotros le regalamos, lo que él…es que precisamente esas cosa queee yo me pongo a pensar y analizar, me hacen pensar que, que sí, a lo mejor estuvo metido en algo malo, porque, nosotros siempre le comprábamos todo, lo que él pedía y de repente se ponía como muy exquisito, como muy de ropa con marca. Como muy de celulares caros y ¡no le duraban nada!, los daba por perdíos oooo, que se echaban a perder, que los prestaba y ¡no se lo devolvían!

Y la cosa es que nosotros ¡le habíamos comprado otro celular!, como le gustaban los celulares por los juegos y ¡eso! ¡Y habíamos comprado otro celular! Yyyy él ¡había perdido mi celular! Como él lo había perdido, él llamaba con el mío y el mío, eee, no loooo, ¡ya no lo tenía!, no lo tenía. Después el día 12, él, el día 12 fue el último día que yo lo ví. Yo salí a trabajar a las nueve de la mañana, y me iba a trabajar y él quedaba solo, porque mi esposo se va antes a trabajar.

¿Qué hacía su hijo?

Él trabajaba y estudiaba, él estaba haciendo tercero y cuarto, nocturna y en el día trabajaba en una embotelladora, repartían bebida a los negocios, licor, todas esas cosas.

Yo en la mañana ese día le dije "T" (apelativo de "D"), ¿vas a ir a trabajar? porque ¡por la hora! Sí, después me levanto es que ¡entro más tarde!, ¡ya! Yo después volví y todavía estaba acostado. Bueno no me preocupo dije yo, ¡a lo mejor no va ir no más! Se va a quedar en la casa.

¿Y eso era como raro en él, el quedarse acostado o era como normal, como que siempre se quedaba?

¡Sí! Si pus fue como raro queeee, emmmm; él generalmente se levantaba y se iba ligerito. ¡Se iba ligerito! Y después, ese día en la noche, ¡no llegó! No llegó. Nosotros con mi esposo no los sacamos la ropa, estuvimos en pie… ¡esperándolo!, porque a veces se quedaba taaaarde en la casa de un compañero, lo venía a dejar en el furgón yyyy, yyyy la cosa es queee, nosotros hasta nos quedamos dormido en la cama de él, en su pieza. Esperándolo, mirando por la cortina. Mi esposo salió andar de la esquina a la otra esquina. Mirándolo por si llegaba, porque igual aquí de primera era como una cosa, ¡terrible!, ¡era como una batalla campal pu!, pero la cosa es que en la noche, ¡no llegó en toda la noche! Y al otro día, el día 13 yo salí eee, a buscarlo yyyy llamé pa mi trabajo pidiendo permiso que me iba a ausentar en la mañana y que iba a volver en la tarde. Anduve con una foto de él por todas partes buscándolo, por si lo hubieran visto.

¿Y a dónde fue a buscarlo?

Fui a su trabajo, por si lo habían visto y en su trabajo me dijeron, revisaron los libros, de asistencia de cuando trabajan, yyy la secretaria me dijeron, sabe señora "J", que aquí aparece de que el "D" el último día que trabajó fue el día Sábado. O sea, ya no está…cuando yo le dije "T" (apelativo de "D") ¿vai a ir a trabajar?, ¡ya no tenía trabajo!, ¡porque él mismo se había retirado! Se había retirado, pero no nos había dicho nada a nosotros.

¿Cómo retirado?

Renunciado. Yyyyy, yyy, después yo, eee, volví del trabajo yyy, esperamos a que llegara, no llegó. Noostros, llamamos pa Dichato, porque él a veces, cuando se molestaba por alguna razón con noosotros, él se iba pa donde una tía ¡que vive en Dichato! De hecho, él cuando era niño, todas las vacaciones se las iba a pasar allá, ¡porque es bonito allá

pu!, entonces nosotros, yo, aparte, no me gustaba mucho pero lo hacía por él, si él se sentía bien…se iba pa Dichato. Y después de grande igual se iba, y después más porque había encontrado hasta una polola. Era así, ¡de pasá no más! Y la cosa es que el día, el día 14 que fue el día que él…yo volví al trabajo después de las dos de la tarde y mi horario era hasta las cuatro, yyy, la directora, con mis compañeras fueron a hablar con la directora y le dijeron bueno que yo, andaba en otra, como en la luna, que nooo, que estaba preocupada porque mi hijo andaba desaparecido. Así es que la directora me dio permiso pa irme pa la casa.

¿Qué cosa hacía usted en el Jardín?
Nosotros éramos, apoyo de las tías. Le ayudábamos en la sala, a llevar a los niños al baño. ¡A cantar!, a hacer lo mismo que hacen las tías.

Entonces la directora, le dio permiso…
Para que me viniera para la casa y yo me vine por si llegaba a la casa. Y nooo, ¡no llegó pu!, no llegaba y ahí cuando yo, cuando empezamos con mi esposo a llamar pa Dichato, porque a lo mejor dije yo, está donde la "I". Eeeeem, yooooo, yo busqué una foto ya más actualizada, más de adulto, eeemmm, fui a donde los carabineros, y los carabineros, los carabineros me dijeron que tenía, para lo que yo suponía, que podía, que estaba desaparecido o que le hubieran hecho algo, tenía que esperar 24 horas. O sea, de a partir de la hora que yo fui donde ellos, corrían, las 24 horas…Yo le dije pero es queee, oficial, yo estuve toda la noche esperándolo con mi esposo, esperamos hasta hoy día en la mañana y no llegó y ahora ya, van a ser las tres de la tarde ¡y todavía no llega!...

¿Y usted fue sola o con su esposo?

Sola. Sola, mi esposo se fue a trabajar y como él siempre a veces llegaba y se acostaba, de repente, si andaba con sueño y noooo, ¡no llegó pu! Y después el día, el día 14, yo dije, eeee, lamentablemente, yo tengo que igual presentarme en mi trabajo, mmmmm, me fui, me fui pa mi trabajo, después como a las doce tenía hora con un médico allá en Higueras, me tomé la hora del médico, no fui al médico, me tomé la hora del médico para salir, seguir buscando.

Llamé pa la casa, trataba de ubicarlo por los celulares, llamaba a mi celular, ¡que era el que había sacado él!, lo llamaba al celular nuevo que él, le habíamos regalado recién, ¡y no contestaba ninguno pu!, después como a las dos tuve que volver de nuevo al trabajo y más encima que me quedaba taaan, tan, pero tan lejos, ¡de aquí allá me quedaba super lejos!, se demoraba, yo encontraba que me quedaba como a una hora, era harto porque quedaba por General Novoa, por ahí. Entonces, la directora me dijo: señora "J", me dijo. O sea, ¡ella me mandó a buscar! O sea, sabe me dijo, señora "J", yo quiero conversar con usted. Me dijo, yo, yo, me di cuenta me dijo, bueno, bueno, me dijo, yo no soy mamá todavía, soy joven, más joven que usted, me dijo, pero comprendo por lo que usted está pasando. La veo que está super preocupada, afligida. Le noto en su cara que no ha dormido bien, me dijo. Y yo le voy a dar permiso para que se retire, me dijo, y para que vaya a ver si es que su hijo apareció o si está en su casaaaa; si usted quiere estar con él, para que vea si es que le pasó aaaalgo. Y por último, para queeee, se de cuenta siiiii llegó o no llegó a su casa. Yoooo, eee, me despedí de las chiquillas ese día. Y me vine al tiro yyy, eeee, me acuerdo queee, bueno todas las micros que tenía, la única que me servía, todas tenía quee, pasan por allá atrás, en Bremen. Me bajé atrás, y empecé a caminar, a caminar y de repente, eee, cuando venía por el puente que está allá atrás, yyy de allá atrás se ve como igual retirao pa acá pa adelanté pus, porque yo vivo un poco más para allá, como a tres cuadras más allá, tres pasajes más. Y veooo como así a lo más rápido pasar un vehículo policial, por un pasaje, sí, yyyy,

yyyy, empiezo a caminar y a caminar yyyy yo pensando en mi hijo y más me preocupaba todavía, porque nooo, nadie me llamaba yyy, ni siquiera mi esposo, por último pa decir, pa decir ¡oyyy que el "T" (apelativo de "D") no aparece! Y tú ¿te hay comunicao con él?, y ¡nada! Y después seguí caminando yyyy, yyy era una cosa ¿sabe? Parece que si yo más rápido caminaba, menos avanzaba, una cosa que tenía en el peeecho. Yoooo, después venía llegando aquí, a este lado, por aquí, y cuando voy pasando por aquí afuera, ahí donde está la sede, veo que hay un grupo de personas ¡afuera! Yyy, estaba una sobrina mía. Y yo paso por ahí, y me quedan mirando yyyyy, yyyy, yo le digo, "M", le decía yo, le dije a mi sobrina: "M", le dije, que ya, ¿sabís que el "T" (apelativo de "D") anda perdío, no sé nada de él, no sé dónde andará?...y ella me toma por el brazo, por un lao, después otra señora, por el otro lao, pero yo le dije, pero "M", le dije yo, ¿qué pasa?, me dijo tía, me dijo, sabe que tiene que ser fuerte, me dijo, porque el "T" (apelativo de "D") apareció, peroooooo… Igual, ¡pobre! ¡ella no sabía cómo decirme!, Yooo, sinceramente, eee, me imaginé algo malo, peroooo, le aseguro, de queeeee, yo me imaginé algo malo, pero quizás, en su juventud, las locuras, no la piensan, o a veces los enredan, y yo dije a lo mejor cometió alguna tontera, lo van a llevar preso; asumí todo lo queeee, todas las posibilidades…me decían de que me calmara y la otra señora por el otro lao, me decía que lo tome con caaalma, que espere llegar a la casa yyyy, yyyy recordando que había visto un furgón ¡meterse por el pasaje!

Lo único que yo quería, era llegar luego a mi caasa y después cuando iba llegando a mi casa, veía que había otro vehículo afuera, otro vehículo, que era, era, que no eran de esos vehículos blancos de PDI, que uno generalmente los ve, casi siempre por acá; otro vehículo, y yoooo, eeeee, yoooo, después cuando veníamos llegando, había gente afuera de mi casa yyyy, al frente estaba la vecina afuera y después cuando yo llegué a mi casa, entré, habían unos carabineros adentro, pero a mi hijo no lo veía, ¡no lo veía!, entonces yoooo, eee, yo, yo, e, le decía a mi sobrina, le decía yo, "M" le decía yoooo y el "T" (apelativo de "D") le dije, y ¿ya apareció?, sí tía me decía, pero tiene que calmarse, me

decía, porque va a tener que ser fuerte, es que el "T" (apelativo de "D") pero es que, yo no le puedo decir nada más pus tía, me decía; entonces yoooo, salió un oficial para afuera. Mi esposo estaba al fondo, como dando declaraciones. Porque él fue el que lo pilló. Mi esposooooo, eee, mi esposo llegó a la casa y él encontró ruidos arriba en la pieza de nosotros y lo que pasa es que, a veces el "T" (apelativo de "D") cuando llegaba temprano, a él le gustaba estar en la pieza de nosotros, en la cama de nosotros, entonces él asumió que el "T" (apelativo de "D") llegó, oyyy, que estaba arriba viendo tele, ¡porque estaba la tele prendía cuando él llegó! Yyyyyy mi esposo dice que él lo encontró, o sea, él subió, encontró, la tele prendía yyyy, eeee, no había nadie, yyy, seeeee, dio la vuelta fue como, a verlo a la pieza de él, si estaba durmiendo, como para, seguramente, a lo mejor, le iba a pedir explicaciones, porque mi esposo, igual, si hubiera hecho algo malo…y dice él que noo que no lo había visto, y de repente como queeee, de la pieza de él pa la pieza de nosotros hay como un pasillo así, y él estaba colgado como así, bien pa la pared, dado vuelta hacia la pared y entonces dicen los chiquillos de ahí, los vecinos, que se juntaban con mi hijo, que mi esposo cuando entró, salió como loco pa afuera, ¡que ni siquiera le salía la voz!, que lo único que decía era quee el "T" (apelativo de "D") estaba muerto y que estaba muerto y que lo ayudaran porque él no sabía qué hacer, porque mi esposo a mí me dice que él, él le dieron intenciones de cómo lo vió él así, eee sacarlo, y entonces, el otro carabinero, le decía de que, que menos mal que no lo hizo, porque en las investigaciones hubiera aparecido de que él eeeeee, lo hubiera colgado ooooo hubiese tenido algo que ver con eso! Entonces, menos mal que ¡no tocó nada!, porque igual investigaron, le hicieron eeeee, me pidieron a mí, escrituras de él, porque para comparar la letra.

Porque, ¿dejó una carta…, su hijo?

Claro, sí, dejó unnn, digamos queeee, una carta…una notita, una cosita sí. Yyyyy, yyyy para investigar si es que fue él, el que escribió eso o puede haber habido terceras personas que escribieron ellos la cosa yyy, yyyy, para comparar la letra.

Y, ¿le puedo preguntar qué decía la notita?

Eeeee, dice de que él, dice que él quiere mucho a la hermana, a su sobrina, que mi hija estaba todavía embarazada, mi hija estaba embarazada, estaba por tener la guagua, así es que, se refiere más que nada a la "Y", que la cuidemos; queee los problemas, no le dan solución y que le perdonemos ¡por al decisión que él iba a tomar! yyyy, después dice una cosa queeee, que dice que se preocupen por mí, porqueeee, eeee, porque después de lo que él iba a hacer, iba a quedar mal, yyyyy ¡eso!

Y después usted, cuando…usted sube a la pieza…

Eee, nooo, yooo, ¡es que yo lo único que yo quería hacer era verlo!, era saber cómo estaba y no me dejaban, todos me tomaban de la mano y yo llorando, yyyy, no me dejaban subir, porqueee, eee, no me dejaban verlo como estaba, no me dejaban verlo…Yo lo ví después, cuando, cuando, después cuando lo bajaron en una frezada, de la cama de él, lo envolvieron y lo bajaron, para llevárselo yyyy, recién ahí, yo lo ví, que lo bajaron, sin ropa y sin nada. Igual yoooo, si usted me pregunta, yo encuentro que quedaron cosas, comoo, sin investigar, pero en el fondo, como me dijo la señorita de la Fiscalía, de laaaa, que investiga el caso, que no tenía…me dijo que no tenía sentido y yo le decía pero yo como, es para yo quedarme tranquila, si él estuvo metido en la droga, si alguien le vendió, saber quién le vendió y qué hizo con los celulares, con las cosas que se perdían, ¡porque igual habían cosas que se me perdían en la casa pu!, y yo, yo asumo que esas son las cosas que él vendía, y… ¿para qué?

Y en ese minuto usted nooo, ¿no se daba cuenta?

Nooo, ¡no pu!, porque no le daba importancia, porque por ejemplo un día me dijo mami tú te vai a enojar conmigo y yo le dije: ¿por qué?, me dijo porque vendí la cámara y yo le dije no importa si era una cámara antigua, tu papi no se va a dar cuenta además que, a lo mejor es barata, la compramos, le decía yo. Pero…mis compañeras, a lo mejor, no para ser malas conmigo, ni mala onda, peroooo ellas mismas me dijeron una vez, a lo mejor yo, como, como, que por mi hijo sentía una idolatración, que lo idolatraba, como algo especial para mí, y de hecho, lo era!, mi hijo para mí era, era como especial, era lo más grande… era como, era como mi tesoro, era como mis ganas de vivir, era como que yo, como que yo miraba por encima a cualquiera yyyy, yyy me sentía como lo más grande. ¡Era para mí como mi orgullo!

¿Qué cosas a usted la han ayudado para salir adelante, a seguir de pie, a seguir avanzando?

Yo creo que una cosa, es mi esposo. Porque él, a pesar que a veces se pone pesao, yo igual, yo lo entiendo, porque algún día mi hija, de hecho, se tiene que ir de la casa yyy, igual nos vamos a quedar solos y comoooo usted ya se da cuenta, él era todo para noosotros!, para nuestro apoyo, para los dos…él siempre me decía: ¡pero mami! yo me voy a ir, algún día, es la ley de la vida, los papás se quedan solos, eeeeee. Yoooo, porque por mi hijo, mi hijo me confiaba todas sus cosas, y yo a él igual le conversaba cosas que, por ejemplo cuando con mi esposo peleábamos, discutíamos, eee, yooo, me enojaba con mi esposo y de verdad queee, que, queee, cuando realmente yo me sentía mal, eraaaa, al extremo que yo no dormía en mi cama, yyyyy, mi hijo me decía: mami, deja a mi papi solo, duerme conmigo, ven a ver tele a mi cama y yo dormía con él. Yo me dormía con mi hijo, y veíamos tele en su pieza yyy, pero igual, yo le decía "T"(apelativo de "D") pero mira, a pesar de que tu papi es mañoso, es jodíooo, de repente eeee, es como pesao, ¡regañón!, pero es tu papá y es el único hombre que yo

toda la vida he querido, yo jamás voy a tener otro hombre más, a parte de él le dije yo, yyyy, sea como se sea es tu papá eee, que te compra todo lo que a tí te gusta, lo que tú quieres, lo que le pides; a veces como que te castiga un poco, te hace sufrir un poco, no te da las cosas así como facilita, pero, pero, a las finales prefiere él dejar de comprarse y te lo compra a tí, aunque se gaste la mitad del sueldo…

Usted dice que su esposo la ha ayudado… ¿qué otra cosa o persona o institución?
Él es como, es como, es como; ¿cómo le dijera yo?, es mañoso porque le gustan las cosas estrictas, derechas, pero es tranquilo, no es un hombreeee, deee, dee carretear, de querer dejarme solaaaaa, me acompaña en todo, de hecho, él llega a la casa y si yo no estoy, de hecho no come, hasta que yo llego. Y, yyyy, ¡yo igual pu!, haga el almuerzo que haga, por más exquisito que sea, yo no almuerzo, ¡hasta que llega él pu! Si de hecho siempre que andamos por ahí, los que nos conocen nos dicen ahí van los pololos.

¿Y qué otra cosa le ha ayudado…?
Eeee, yo creo que mi hija y mi nieta, ¡mis dos nietos! Porqueee, mi familia después de que el "T" (apelativo de "D"), el mismo día, el día del funeral, mi familia me decía que ahora los que más me iban a necesitar eran mi hija y mis nietos, queee así como yo le daba todo al "T"(apelativo de "D"), y él no lo supo valorar…tal vez mis nietos lo puedan valorar mejor, porque ellos todavía son chicos, y lo necesitan y mi hija está sola, también me necesita, ella es lo único que tengo….entonces, yo por eso decidí, a pesar de todo, eeee, trabajar pa poder ayudarlos en el sentido monea, porque ella iba a tener una guagua y le faltaban cosas y él, su pareja no, no trabaja, entonces, ¡taba como difícil la cosa!
Y a nosotros nunca los faltó, perooo, ¡a lo mejor hicimos too mal pu!, porque nosotros trabajamos y trabajamos y trabajamos, los dos con mi esposo…es que, en algo tuvimos que fallar eeee, si no él, no hubiese llegado a esa, a esa decisión. Igual que yo le decía a

mi esposo, hace poco, que de nuevo quería, eeee, buscar el número del caso de mi hijo, ir de nuevo a la Fiscalía yyy, yy porque yooo, hay cosas que no me gusta dejarlas así, así no más, siempre es que yooo, como queee, le quiero encontrar eee, explicaciones a las cosas, para mí no es que las cosas pasen así, que pasen no más.

Esto de que usted tenga ganas de volver, de buscar el número y abrir la causa, ¿eso usted lo ve como algo que le facilita como cerrar el proceso o lo ve como algo que la está ahí, de alguna manera, obstaculizando, como dejándola estancada?
Es queee, igual es como las dos cosas, como las dos cosas, porque por un lado, siento que como que no se investigó bien. Y como me decía la señorita de la Fiscalía, ¿qué caso tiene en el fondo que yo sepa si estaba o no estaba y si estaba con cuántos grados de droga estaría…en qué me ayudaría a mí, saber eso?

¿Y qué piensa usted?
Es que yo digo, por último, ¡sabría que no estaba con los cinco sentidos pu!

Y eso a usted cómo la dejaría, ¿mejor o peor? ¿Cómo la haría sentir eso?
Yo creo que peor. Yo creo que… pero, porque, porque ahí, ahí yo me daría más cuenta y más segura estaría de que fue mi culpa, porque no era na así como yo creía, que porque le daba todo, y que porque estaba todo el tiempo con él, porque hacía lo que él me pedía, él estaba bien…Lo estuvo quizás cuando…porque si…si pen…si pensamos en la posibilidad de que él estuvo metido en la droga, por muy poco tiempo, o por harto tiempo, ¿estuvo cuánto tiempo mintiéndonos a nosotros?, engañándolos, y yooo, conversé con un chiquillo queee, porque el "T" (apelativo de "D") siempre me hablaba de un amigo de la Peñuelas II, pero nunca me dijo nombre. Y… yoooo, y cuando le miraba el celular, yo le decía: ¿y quién es ese chiquillo que sale aquí? Me dijo no, es un amigo de la Peñuelas II y yo le dije yyyy, a veces llegaba tarde en la nocheee, y yo le

dije, o sea y con haaarta hambre así, como que no había comido nada, entonces yo le dije: ¿"T" (apelativo de "D"), a dónde estabai? Si hubiese estado en la casa de algún compañero, ¡yo creo que el niño le da una tacita de un café y un pancito pu! No, me dijo, si estaba donde un amigo, y yo le dije: ¿cuál amigo? Mi amigo que tengo allá en la Peñuelas II. Ya le digo yo, es hora que me digai cómo se llama tu amigo, dónde vive tu amigo, para yo poder hablar con él y decirle, así de broma, ¡no sea tan apretado!, así queeee, la cosa es que un día yo fui a comprar pan para allá, por caminar, por ir a comprar para allá. El "T" (apelativo de "D") todas estas partes las caminaba, ¡tiene que haber alguien que lo tuvo que haber conocido!

Y yo un día saliendo de un negocio, me encontré con un chiquillo queeee, que mi sobrino, me decía el "T" (apelativo de "D") siempre se juntaba con ese chiquillo, me decía. Y yo le dije cómo se llama y me dijo, se llama "P". Y yo lo llamo así, como yo soy vieja ya, y lo llamo y le digo, oye le decía, oye yyyy, y no me escuchaba, así es que lo llamé por el nombre. Le dije: ¡ "P", "P"! le dije yo y ahí miró el chiquillo y yo le hice con la mano así, que viniera y yo le dije, oye, le dije yo, ¿puedo hacerte una consulta? sabís le dije yo, que mira, yo soy la mamá del "T" (apelativo de "D") y el "T" (apelativo de "D"), siempre me hablaba de un amigo de acá de la Peñuelas II, y de hecho creo yo, debe tener más de un amigo, porque, ¡aquí son varios los que se juntan en la plaza! Y me decía de queeee él, que sí, que se juntaba con él, perooo, que el "T" (apelativo de "D") siempre iba y se iba al tiro. Iba como a buscar material para estudiar nada más y después se venía. Y también me dijo que se juntaba con un, con otro chiquillo que él no sabía dónde vivía, ooo ¡no me lo quizo decir!, y ahí sí que se quedaba harto rato y yo le dije, oye le dije yo, tú, eeee, mira yo sé que esto es delicado y es peligroso, lo que te voy a preguntar, yo quiero saber si tú alguna vez ¿viste al "T" (apelativo de "D") consumiendo droga? Me dijo, la verdad me dijo, que yo no le puedo mentir, yooo al "D" nunca lo ví en eso, no lo ví. Yo tengo amigos que consumen me dijo, y que han estado en terapia hasta por 5 años; la familia lo han mandao aaa, aaa

centro de rehabilitación y han salío, han caído de nuevo…Yo al "T" (apelativo de "D"), nunca lo ví en eso, me dijo. Yo le dije porque no sé, todavía estoy pegá con la cuestión de mi hijo y yo, busco y busco, que ¿por qué lo hizo?, que si fue por drogas…ah señora "J", me dijo si yo sé que el "D" ¡tiene que haber sido por otra cosa!, no ha pensado que a lo mejor es por amor queee, que lo hizo, y yo le dije no sé, no sé; me dijo sabe, me dijo que no piense nada más, salga pa delante, cuídese me dijo, pídale a él me dijo, que le dé, como, quiso decirme quee, que me diera como tranquilidad, de que nooo, de que no hizo nada malo, pero, no sé!...Igual ese día, por ejemplo, igual tengo culpa, digo yo, a lo mejor tengo la culpa por, o por haberse suicidado, oooo si es que se metió en algún problema y no nos quiso pasar el problema a noostros…De hecho, que creo que igual, por eso él, en la notita le pone ahí, que se preocupen por mí y que me cuiden porque, después de eso, ¡iba a quedar mal!, porque él se dio cuenta que yo, pucha ¡que más podía haberle entregado! Pero es que igual yo me siento culpable, porque ese mismo día 14, que fue ese día que se suicidó, digo yo, quizás si yo ese día me olvido del trabajo no voy, falto no más, como tanta gente falta, y después se busca cualquier excusa y presenta, yo me hubiese quedado en la casa, me correspondía haberme quedao, para ver si en alguna hora del día, él tenía que llegar y de hecho lo hizo. Entonces, si yo hubiese estado ese día en la casa y no hubiera salido, no lo hubiera hecho…Igual me doy cuenta que hay hartas posibilidades…Si usted me pregunta qué cosas me sirven para olvidarse del problema de su hijo, lo que más me gusta es andar comprando.

¡Comprar cualquier cosa! ¡Eso me ayuda! Entonces eso como que a mí me gusta, salir, comprar, aunque sean poquitas cosas, cualquier cosa, pero salir a comprar así, andar en los mall, ir a Conce; pero mi trabajo no me ayuda mucho.

¿Usted sigue trabajando con las tías?

No.

¿En qué trabaja ahora?

Eeee, ahora estamos trabajando, e, bueno hasta cuando estuve yo, hasta antes de las licencias, estuve en una sede, donde un club deportivo, le hacimos el aseo a los caballeros ahí. Limpiamos los baños, eee, los mesones los dejan todos ahí con sus botellas sucias, de bebida, o de trago y las copas…con viino.

¿Qué cosas no le han ayudado avanzar en el proceso?

Eeee, la verdad no sé, es queee, ¡como que no le entiendo mucho!

Qué cosas, en vez de flotar, salir hacia arriba, la están…

¿La hunde?

¡Sí!

Yo creo que lo mismo que mi esposo me dice. Que, que yo, que yo no quise darle más hijos, que si él se encontrara alguien que le quisiera dar un hijo, él sería feliz con eso, porque ahora él se siente como en otra, como que noo, como decir, eee: para qué tantos años de sacrificio, tantos años de trabajo, para nada, porque antes todo… ¡ahora somos noostros no más pu!, entonces, es como queee, como que es fome.

¿Qué otra cosa?

Igual lo de mi hija, porqueeee, porque de repente igual, con los problemas que he tenido con ella, ella me dice, eee que yo soy mala, que a ella le da más pena el papá que yo, porqueee, eee, porque yo soy más, lo que pasa es que mi esposo, no se va hacer el problema de querer pelear con ella!, aunque se dé cuenta que ella esté haciendo algo mal, ¡no se lo va a decir!, porque él no se va hacer el problema de queee, pelear con ella, pero me lo dice a mí; entonces yo soy la que tengo que poner los puntos sobre la i. Entonces, si yo, yo la dejo, la dejo, la dejo, la dejo, yyyy ya pasan días en que por

ejemplo yooo, tengo médico en la mañana, se me hizo tarde, y después tuve psicóloga, por decir algo, y se me hace tarde y no hice almuerzo y salí, prácticamente anduve todo el día afuera y no me dio tiempo de limpiar mi casa, entonces yo digooo, ¡bucha!, eee, mi nieto ya está grande, ¡camina solito!, todo, se le da una papa, queda tranquilito, ¡cómo no mi hija no va a tener un tiempecito pa pegar una barría, o, pa lavarme un poquito de loza, y es que yo dejo todo hecho!
La loza lavada y ¡eso que no me gusta que se junte loza! ....pero ¡no pu!, me deja todo tirado y toda la basura adentro de donde se lava la loza. No lo hace ni porque puedan a ir a verla unos amigos, yyyyy no.

¿Hay otra cosa que a usted la hace comoooo, hundirse?
Sí pus, él mismo.

¿Qué es él mismo?
Él, el "T" (apelativo de "D"), mi hijo, eso mismo porque él, todos los días pienso en él, salgo de la casa pensando en él. De repente me olvido, no me doy ni cuenta me lo saco de la cabeza y ¡de repente! Comooo, como extraño así, ¡se me viene solo a la cabeza! Se me viene solo a la cabeza. Y un día era taanto que me dolía la cabeza y que no me lo podía sacaaar, y pensaba tanto en él, tenía hasta caldiá o, así el cuerpo, como que lo sentía pesao… ¡y tuve que ir al cementerio!

- **CASO DE JMN**

Me puede contar ¿cómo era la relación que usted tenía con su esposo?

Sí, buena. Lo único que era muy callao. Sus cosas que le pasaban a él se encerraba él solo. Entonceeeees, en esa parte de la comunicación no teníamooos, pero la relación era todo bien. Él era todo para sus hijos. Él llegaba de su trabajo, comía y se iba a acostar. Siempre hacía eso. Entonces, nunca teníamos tema de conversación. Y cuando teníamos tema de conversación era lo único una discusión. No tan grande pero una discusión de pareja. Siempre fue callado. Su trabajo y sus hijos.

Yo lo conocí así en su trabajo, recolectando basura. Yo trabajaba recolectando botellas. Y ahí lo conocí yo, entonces igual fue algo comooo, más con los amigos me empezó hablar, porque él era como tímido así.

¿Me puede contar un momento que recuerde en que ustedes compartieron?

Estábamos pololeando yyyy, en Enero, justo pa mi cumpleaños, me invitó a los carruseles que estaban en el mall y ahí lo pasamos bien, los reíamos. Después de eso de los carruseles, pasamos a la feria artesanal y ahí todo bien, ¡risas, con mi mamá! Bonito.

¿Cómo fue el momento en que se suicida su esposo?

Deee, ese día, cuandoooo, un día Martes en la noche para un Miércoles, ¡no! fue un día ¡Miércoles! Miércoles pa Jueves, en la noche. Andaba bien, andaba sonriente, claro, hacía eso cuando iba a trabajar todo. Pero ese día andaba distinto, andaba, ese día, jugó con sus hijos antes de irse al trabajo. Jugó con sus hijos, bajaba, subía y se reía. Tonces yo le dije amor se te va a hacer tarde pa ir a trabajar. Me dijo, quiereooo, quieroo, jugar con mis hijos. Ya yo le dije ah ya, per… tenía toa, tenía toa, después de tu trabajo tenía toda la tarde pa jugar con ellos. Y dijo sí me dijo, ya y se fue a trabajar. Y

después ya en el trabajo, porque yo todavía trabajaba en las botellas con él. Salí a trabajar con él yyy andaba raro, andabaaa como que quería hacer el, el, como que se rieran del, que como que, que tuvieran una imagen de él, la última imagen así como queeee, en esos momentos uno no se imagina eso, pero… Se estaba haciendo el chistoso, jugó con sus compañeros, eee. Era raro, porque siempre con sus compañeros y cuando yo no iba era chistoso con ellos, pero cuando yo iba, se ponía serio. Y ese día ya, empezamos a tirarnos agua, a jugar, y él andaba con puras ganas de servirse una cerveza. Entonces yaa, en su trabajo de repente, cuando terminara, hasta su papá lo vió raro; porque el papá del lleva años trabajando en lo mismo que trabajaba y nunca le decía papá, siempre le decía viejo, y esas cuestiones, tal por cual, ¡ándate pa allá gueón!

¡Su papá igual lo hizo sufrir harto pu! Le tenía rabia, le quedó todo marcado cuando era pequeño. No lo cuidó, porque la mamá de mi marido murió cuando él tenía cuatro años. Entonces, él, el papá los mandó a todos pal campo. Entonces él se crió en el campo, solo. Entonces eso igual queda marcado porqueee, siempre cuando tomaba mi marido, siempre decía…Y ese día cuando ya terminó el trabajo, me dijo vieja, me dijo, por qué no me comprai dos cervecitas. Le dije ah no, ¡no quiero que tomís! ¡No! si son dos no más. Le dije yo, deja pensarlo y empezamos a jugar. Empezamos a jugar, cosas que de repente salía eso de jugar. Y ese día nos pusimos a jugar, él me mordía, yo igual y todo bien. ¡Ya! Yo le dije, ¡pero dos no más! Nada más, ya me dijo y fuimos a comprar los dos. Fuimos a comprar y después como a las diez, diez y media de la noche, llegó mi papá medio entonao igual, que andaba donde un amigo, entonces lo invitaron a él. Mi papá medio entonao y él también, entonces se juntaron los dos. Y yo ese día andaba con sueeeeño, andaba cansá. A esa hora de la once me fui a acostar yo. Le dije, le serví la once temprano como las nueve y media. Le dejé una taza de café arriba y sus dos pan. Ya, yo le dije amor me voy a acostar, le dije yo, hice dormir la guagua. Ya, me dijo y me quedé dormida, ni yo me lo explico cómo pasó y mi hermana igual que no es buena para

dormir, se queda dormida taaaaaarde como la uuuna, ¡una y media de la mañana se queda dormida mi hermana! Y mi hermana dice que ella fue la última y mi papá. Mi hermana se entró como a las doce, taba ahí con la vecina. Se fue a acostar, con el celular se puso a jugar y se quedó dormida. Mi papá por lo consiguiente, por lo que él me conversaba el otro día. Me dijo queee, que mi marío le haía dicho: suegro, ¿por qué no me regala dos cigarros? Le dijo, porque no quero dispertar a la "M". Y mi papi le dijo ya pu, pero anda acostarte, porque mañana tenís que ir a trabajar. Sí suegro le dijo. Mi papi como estaba cansao no se dio cuenta. Llegó de su trabajo y entonces se fue a acostar. Y nadien, quedó solo, él quedó sooolo. Y en el momeeeeento no sé, nadie cachó nada. Y ese día como a las dos y media, tres de la mañana, disperté, porque no le sentí a mi lao yyyy, como tenía ganas de vinir al baño, entonces me levanté y yo dije oyyyy, ¡mañana va andar cantao de sueño a trabajar! Ya, y uno cuando despierta siempre seeee, los ojos como que se le nublan, entonces ya, yo venía bajando y yo pensé que me estaba haciendo una broma, lo quedé mirando. Entonces yo venía bajando, lo vi, le dije amor, eso no e, no eeees, eeeee, como un chiste, le dije, entonces como queeee un escalofrío, como que me dio y yo ahí después reacioné pu y lo fui a verlo, taba helao, completamente helao y yo no podía sacarlo sola, no podía sacarlo, porque el cinturón estaba apretao y estaba cortito, entonces no no no hallaba cómo sacar y como pude lo saqué y al sacarlo, los caímos, él se me cayó encima, ahí en la escalera. Lo acomodé, mandé el grito y nadie me escuchó. Fui a despertar a mi hermana desesperada. Le dije "A", el "J" se mató, el "J" se mató. Y mi hermana no me creía porque él, haber, tenía, que nunca él ía hacerlo por su hijo y too.

Antes…él lo ía intentao dos veces, en la Diego Portales[6], cuando mi hijo, el primero estáa por nacío y también por los copetes. Ese día también andaa entonao y ese día yo estaáa recién salía del hospital, tonces quería mandarme, como un hombre asíií, ebrio,

[6] Diego Portales: Población en donde residían en "tomas territoriales" antes de que "se les diera casa" en la Población Peñuelas III.

quería mandar a la mujer, tonces mi mamá lo retó, le dijo: ¡como no vai a ver que la otra ta recién paría!, le dijo. Y él se sintió tanto, por eso, que él salió pa afuera y se estaba amarrando en un árbol, mi hermana lo vió. Entonces ahí, otra vez y la segunda lo intentó igual en la Diego Portales:….esa no me explico por quéé´…

Volviendo a lo que me decía, despertó a su papá…

Sí, él había sacado más copete…Llamamos a la ambulancia, a los carabineros, los carabineros no contestaban, eeeeee, la ambulancia, menos mal, no sé si andaba por aquí, llegó rápido, mientras nosotros… ¡no sabíamos a qué hora había sío! Y darle respiración, tomarle el pulso. Llegó la ambulancia, el paramédico llegó, entró corriendo, lo miró y se dio la media vuelta. Tonces…y mis hijos estaban despiertos y yooo, tenía que dar declaraciones a los carabineros y era, no tenía habla para nada, porque quedéé en shock, si parece que cuando lo recuerdo, parece queeee, ya ha pasado un año y tanto, y parece que fuera como ayer o como ha pasao poco yyyyyy más que mi hijo igual al llevármelos al hogar.

Mi hermana los bajó y los llevó pal lao y después cuando lo, a su papá en la urna, llegaron todos. Lo velé aquí en mi casa y mis hijos estaban presentes. Mis hijos saben que su papá está en el cielo. Entonceeees, ese día igual me dolía, porque mi hijo, "B", se subía a la urna de su papá, le decía, y tomó una silla y abrazó la urna, abrazó la urna y decía: "Chssss" (silencio), después subió pa arriba y de ahí de la escalera él decía despierten a mi papá, porque tiene que ir a trabajar y eso como que a mí meee, chocó, me quedó grabao. Peroooo, yo no entiendo por qué lo hizo. ¡Si nos llevábamos tan bien! Y lo otro queee, porque a mí no me llegaba la regla y ese día, justo ese día iba ir a buscar el test de embarazo y él sabiendo eso, hizo lo que hizo igual no más. Y sía quedao con otro hijo y menos mal que cuando, después me recuperé. Después de ahí mi vida, no tenía sentido, a pesar que tenía a mis hijos.

¿Qué pasó después con sus hijos, me mencionó algo de un hogar…?

Mis hijos quedaron conmigo y yo cuando. De ahí yo ¡no quería nada! No tenía, no tenía…sentido, a pesar que tenía a mis hijos, pero…no tenía por qué haberlo hecho, si tanto que quería a sus hijos, era todo para ellos. De ahí yo me fui, salí un día y no volví. Me fui pa la costanera porque allá me ía a quitarme la vida. Igual intenté quitarme la vida. Tirándome al río. No lo hice por algo, no sé si fue el de arriba, ¡no sé! Cuando yo lo iba a hacer, una voz me decía tus hijos…como queee mis hijos me dieron…pa que no lo haga y ahí después, pasó dos semanas y me vine pa mi casa. Allá tenía una amiga…y ya no estaban.

¿Cómo fue eso? Porqueee, ¿estaban con su papá y su hermana?

Eee, taban aquí, mi hermana los cuidó. Lo que pasó es que yo cuando me fui, yo no quise llevarlos conmigo, porque no quería que pasara….Yo fui pa matarme. Igual quise venir a buscarlo, pa llevármelo conmigo pero igual pensé en ellos, porqueee yo, tengo una amiga y mi amiga no iba a alimentar a tres bocas más. Yo no quería estar acá, porque, era recordar too. Entonces igual fue difícil para uno.

Cuando yo llego no estaban mis hijos y me empezaron a insultar, ¡eso es lo que queríai!

¿Cómo se los llevan?

Estaban haciendo una investigación, porque yo a mis hijos los tuve dos meses conmigo, después de que pasó. Yo aquí me encerraba…con mis hijos. Perooo, de repente, ellos salían a la calle, como todo niño tiene que ir a jugar yyy salía a la calle a jugar y la gente, empezó a hablar, del Jardín igual y ahí es donde llegó. Vinieron los carabineros, me dijeron esto, esto otro y ahí yo le dije ¡no!,¡cómo se le ocurre! Mis hijos están conmigo y si van a jugar dije yo, van a esa casa o a la de allá dije yo, dos casitas más allá, pero más allá ¡no! Uno está pendiente, entonces ahí ya. Después llegó una asistente aquí y esa asistente hizo los papeles, porque yoooo, yo le dije: ¡yo no quiero

ningún psicólogo! Porque me ía a meter una psicóloga de ahí del Jardín, que está allá en Villa Acero. Yo no quiero ni una psicóloga, no necesito na, entonces ella me dijo, me dijo, si no tiene una psicóloga, entonces le vamos a quitar a sus hijos. Entonces por ella, empezó ¡todo, todo! Ella me llevó al Juzgado, que esto y que higiene y ¡no sé!, no entiendo eso. Entonces yo llegué allá. Yo pensé que me iban a hacerme una charla en el Juzgado. Pero cuando llegué allá tenían todo listo por mi hijo. Entonces todo eso lo hicieron como escondía. Después fui a dos Juzgado y me dijeron que iban a quitar a mis hijos, que estaba listo el Hogar. En ese momento, cuando me dijeron eso, eee salí. Llegué aquí, pesqué mis cosas y salí. Y en ese momento cuando yo ya salí yyy fui pa onde una amiga y no llegué en dos o tres días y cuando llegué ya no estaban.

La asistente del hogar me pide una psicóloga. Me incribí. Ahora el 22 tengo un taller y ahí hay una matrona y una psicóloga. Entonces igual ahora, si Dios lo permite, la asistente del Hogar me dijo que yo podía tener a mis hijos conmigo y eso me tiene contenta. Porque igual es doloroso ir a verlo los hijos y después venirme.

¿Qué cosas le ayudan a seguir adelante?

Mis hijos y él.

¿Quién él?

Mi difunto marío. Porqueee, yo le dije a él, que yo ía a sacar a mis hijos adelante. Cuando él estaba en la urna, yo le dije. Yyyy cuando pienso en eso, en él, como que me me….lo veía a él porque él era lleno de energía. Era en su trabajo y too, entonces él era. Aparte que él no era bueno para conversar pero su energía era… ¡bacán!

Yyyyy, mi hermana, gracias a ella salir adelante.

¿Qué cosas le dificultan seguir adelante?

La soledad. Estar sola, de repente pienso en mis hijos porque me dicen. De repente la asistente me dijo, ¡no!, ¡ya! va a tener a sus hijos y que después digan, ¡no!, ¡le falta esto! ¡Entonces igual!, me bajo pu.

Es queee, pienso, me acuerdo lo que pasó y eso como que me baja, de repente, pero ¡ah!, es cosa que pasó; ahora tengo que seguir adelante sí o sí, por mis hijos, porque ellos lo necesitan

- **CASO DE JFU**

¿Me puedes contar cómo era la relación que tú tenías con el "J"?

¡Bueeeena!, buena poooorque lesiábamos siempre, ¡siempre jugábamos en la casa!

¿Yyyyy a qué jugaban?, ¿en qué lesiaban?

¡No sé pu! Jugábamos a pelear, empezamos a pegarlos. De repente iba a salir y ¡le escondía las zapatillas!

Yyyy, ¿no se enojaba?

¡Sí pu!

Peeeero, ¿después se le quitaba?

¡Sí pu!

Yyyyy… ¿qué más me puedes contar, de la relación de ustedes?

No, es que me retaba más, ¡cuando yo me portaba mal!

¿Te retaba más…cuando te portabas mal?
¡Sí pus!

Y qué hay de diferente entre el "J" y el "R" que hace que la relación de ustedes sea más…
Es que con él jugaba más, ¡es que con el otro nunca! cuando era chico ¡ni con el "J" jugaba con él cuando chico! ¡El "R" no jugaba con nosotros!

¿En qué casos él te retaba? ¿qué cosas no le gustaban a él que tú hicieras?
¡No sé pu!, ¡cuando no le hacía caso a mi mami!

Y ¿qué te decía?
¡Que estaba muy zumbao!

¿Qué es zumbao?
¡Como que no pu!, ¡muy revelao!

Y a tí, ¿te gustaba que te retara?
¡Nooo!, yo le decía: ¡quédate callao!...Igual lo quería. Es mi hermano, ¡como no lo voy a querer!

Me puedes contar un momento que se te venga a la mente, que tú recuerdes en que ustedes compartieron, que estaban juntos… ¿alguna anécdota?
¿Cómo?, ¿no entiendo sita?

Una historia, algo que tú te acuerdes cuando estaban juntos.

Pal 18 hace como dos años atrás…taamos haciendo el asao, se le cayó la carne de la parrilla, ¡se le dio guelta too!

¿En la tierra?

¡Sí pu! Ahí yo le puse unos palmetazos, es que se había pelao al cero, se había pelao al cero así… ¡y sonaba bacán! Yo le puse dos palmetazos en la cabeza yyyy sonó fuerte así, ¡se enojó me salió persiguiendo!

Y ahí ¿qué paso?

¡Naaa! Me agarró me apretó el pecho, es que me botaaa al suelo. Me empezó a apretar el pecho y me desesperó y yo gritaba.

¡Ya!, ¿y…?

¡No! y había más carne, hicimos más carne.

Pero después de que te estaba apretando el pecho…

¡No! Y después seguimos porque estábamos con los chiquillos, estábamos con más amigos. Tábamos con toda la familia y siempre pa las fiestas, lo pasábamos con dos amigos, ¡nunca pasaban las fiestas en su casa! O cuando salíamos a acampar ¡lo pajaba con losotros!

Y después ¿quedaban enojados tú y tu hermano?

No si yo siempre lo lisiaba y ¡no me decía naaa!

¿Y qué hicieron? ¿Recogieron la carne?

¡No pu! ¡Se la comió la perra no más! Que mi mami cuando compra carne, ¡compra caleta!

¿Me puedes contar otra cosa más de la relación con tu hermano?

¿Cómo qué?

¡No sé, lo que se te ocurra!

¡No se me ocurre a mí!...Una vez pal año nueo del mismo año ahí, íamos a comprar y él iba a dejar a la polola, losotros…se demoró mucho, ¡los juimos no más!, ¡queo abajo no más!

¿Y quién andaba?

Toa la familia…Jué a buscar a la polola y la polola venía conversando con otro loco y este se enojó y le jue a pegarle y le pegó y después, ¡losotros no estábamos! Y dijo: ¡ah! y se jué a la casa.

¿Y para dónde iban ustedes?

¡Pa la playa!

Y cuándo llegaron a la casa…

¡Losotros llegamos como a los dos días! ¡Taba terrible de enojao! Ah dijo: no me esperaron, ¡son terrible de mala onda ahí!

Yyyy, ¿qué más me puedes contar, de tu relación con él?

¡Naaa, eso no más! ¡Que lo echo de menos no más! Que eraaaa un payaso.

¿Un payaso?
Sí, era molestoso… ¡pesao de repente!

Y, ¿por qué se rapó?
Se cortó el pelo solo y después con una prestobarba, ¡porque él quiso!

Y, él había salido de la cárcel me dijiste y ¿qué tenía pensado hacer?
¡Trabajar pu! si estuvo como tres meses en la cárcel y estuvo trabajando y duró como un mes en la calle y ¡se mató!

Haber, no entendí bien, él estuvo en la cárcel por robo, me dijiste, después salió, trabajó por un mes…
¡Nooo, pu! Estuvo trabajando como dos semanas, después se empezó a jaraniar toa la cuestión…

¿Se empezó a qué?
A jaraniar.

¿A jaraniar?
Y, ¡de ahí después se mató!

¿Me puedes contar un poquito más en detalle cómo fue todo esto?
¿Cómo?

¿Como viviste tú el proceso?,…él salió y después…
Nooo, too, taa en la casa y too, de ahí estaaa buscando pega, entró a traaajar y después ¡no quería ir a traajar!, en la constructora de jornal, donde está en consultorio

de la Floresta, frente a frente, hay una empresa, ¡ahí!, y después en dos días ¡no quería ir! Porque llegó too cansao ¡yyyy eso!

Trabajó dos semanas, empezó, tú decías a jaraniar…cuando tú me dices a jaraniar, ¿a qué te refieres?
A vacilar.

¿A vacilar?
¡A volarse y a tomar!, ¡se quedaba a fuera!

¿Y antes de estar preso, él igual le hacía a la pasta?
¡Síiíií pus!

¡Ya!, y empezó a jaraniar y ¿tú le decías algo?
¡Que parara la mano no más!

¿Y tú en ese tiempo no le hacías?
¡No pu!, yo le conversaba.

¿Y él qué te decía?
Nooo, ¡se queaa callao no más!

¿Y qué pasa después?
¿Después de qué?

De que empieza a jaraniar y jaraniar.
Después tuvo un alegato con mi mami.

Tuvo un alegato con tu mami.
Y después ¡ahí pu!

¿Ese mismo día?
¡No! al otro.

O sea, podríamos decir que, ¿el día 15 tuvo una pelea con tu mami?
¡Sí pu!

¿Y por qué pelearon?
Porque el "J" le había robao una chapa a mi hermano.

¿La chapa de la puerta?
No una chapa nuea, ¡que estaba en caja! Se la vendió y el "R" después lo echó y este ¡no quería irse! Después le dijo a mi mami y mi mami le dio unos palmetazos. Yo dentro así y le ví las puras piernas porque estaba sentao en el baño y no quería salir, taba el baño abierto y taba sentao en el lavamanos así, ¡ahí taba sentao! Taa alegando así y mi mami le dijo que tenía que irse y este le dijo que ¡no se ía a ir na! Yyyyyyyyyyy, ahí empezó a alegar y dijo que lo mejor que podía hacer era matarse, pero mi mami no lo pescó.

Yaaa, ¿y qué pasó después?
¡Se mató pu!

No pues, ¿al otro día?
Salimos a Coronel con mi mami ese día a ver a la familia yyyyyyyyy juimos pa allá y nos quedamos y el "J" se quedó solo y después el "R" llegó como a las tres pa la casa. El

vecino del frente dijo que lo vió como a las doce solo dando una vuelta yyyy el "R" llegó como a las tres pa allá y dijo que lo vió colgao en la escalera.

Y tú cuando supiste… ¿en qué momento?
¡El mismo día pu! Taamos en Coronel. Sí losotros no hubiésemos salió, ¡no se hubiera matao! porque no hubiese quedao solo.

¿Cómo tú te enteras?
¡Chhh!, ¡no quisieron avisar naaa!

¡Ah!, ¿no les avisaron?
De repente llamó un amigo, un amigo mío. Y se escuchaa mal, estábamos en la plaza en Coronel, contesto y dice: ¡oye! ¿no saben lo que pasó? Y mi amá le dijo: ¿qué pa? Y justo ¡se corta la llamá! Se corta la llamá así. Mi mami queda preocupá, quedó peocupá y dice debe ser por el "J" y se cortó la llamá.
Ya vamos a llamar. Fuimos al centro de llamaa, corta yyyy, llamamos a mi papi y le preguntó que pasaba y mi papi le dijo que no pasaba naa, ta too bien y mi papi no le quiso decirle.

Pero tú papi ¿sabía?
¡Si el "R" lo pilló fue a buscar a mi papi al tiro! Yyyy a mi mami no le quiso decirle y después volví a llamar al loco y ahí me dijo. Y yo lo agarré a chuchá. ¡Oye yo te voy a pegarte cómo vai a andar hablando cuestiones! y de ahí los vinimos al tiro pa acá. ¡Lo agarré a chuchá no más! que le iba a pegarle. Y los vinimos con mi mami al tiro.

Y cuando llegaron a la casa, ¿cómo estaban las cosas?

Fuimos corriendo pa allá y ¡taba la PDI afuera! Y mi papi agarra a mi mami y dice que no entre y yo dentro y había una bolsa negra con una lata así.

¿Con una lata?

¡Ni que los colocan en una lata! Y ahí taba.

¿Y qué hiciste?

¡Llorar pu!

¿Qué cosas te han ayudado a seguir adelante después de la muerte de tu hermano?

¡Mi mami!

¡Tu mami! ¿Y qué otra cosa o persona?

¡Nooo! ¡Nada más!

Y, ¿qué cosas te tiran para abajo, te dificultan seguir adelante?

¡No sé pu!

¿Habrá algo más…?

¡Cuando salgo!

Cuando sales… ¿qué?

¡A vacilar! cuando me porto mal, ¡cuestiones así! ¡empiezo a lesiar!

¿A qué te refieres cuando dices que empiezas a lesear?

¡No sé pu! Me drogo, ¡cuestión así pu!

¡Ya! Y cuando te drogas, ¿qué pasa?

¡Nada!

¿Cómo nada?

¡Me siento mal! No sé, ¡cuático!

Y cuando estas drogado, ¿qué piensas?

¡Puras tonteras no más!

¿Como qué tonteras?

¡No sééé! ¡Cosas que se me vienen a la mente de repente!

¿Pero cómo qué cuestiones?

¡No pus, no te acoradi de naaa, en el momento! O sea mal momento, ayuda…pero después… ¡después no pu! ¡Te hace mal pu!

¿Y qué otra cosa te dificulta para seguir adelante?

¡Naaa más pu!