



Facultad de Derecho y Ciencias Sociales  
Escuela de Trabajo Social

**“PERFIL FAMILIAR DESDE UN ENFOQUE ECOLÓGICO  
SISTÉMICO, DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS Y NIÑAS  
INTERVENIDOS POR EL PROGRAMA H.P.V.,  
PERTENECIENTES A ESTABLECIMIENTOS  
MUNICIPALIZADOS DE LA CIUDAD DE QUILPUÉ”**

INFORME FINAL DE SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE ASISTENTE  
SOCIAL

**SEMINARISTA:**

DANIELA INOSTROZA LOYOLA

**PROFESORA GUÍA:**

MARÍA TERESA SANCHEZ ALEN

**INSTITUCIÓN PATROCINANTE:**

CORPORACIÓN MUNICIPAL DE QUILPUÉ

ÁREA EDUCACIÓN

PROGRAMA HABILIDADES PARA LA VIDA

Valparaíso, 2013



*“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”*



## **AGRADECIMIENTOS.**

---



## ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>2</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>6</b>
<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....</b>	<b>7</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>8</b>
<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: CONTEXTOS. ....</b>	<b>11</b>
1. Contexto Político .....	11
2. Contexto Institucional .....	12
2.1 Identificación de la Institución a cargo de la Dependencia Administrativa.....	12
2.2 Visión de la Corporación Municipal de Quilpué. ....	13
2.3 Misión de la Corporación Municipal de Quilpué.....	13
2.4 Organización del Área de Educación. ....	14
2.5 Programa Habilidades Para la Vida (HPV) .....	16
3. Contexto Geográfico.....	17
3.1 Caracterización Socio – Económica (Ingreso y Pobreza) .....	18
3.2 Radio de Acción del Programa.....	18
4. Contexto Temático. ....	19
<b>CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA. ....</b>	<b>22</b>
1. De los niños y niñas .....	22
1.1 Derechos de niños, niñas y adolescentes. ....	22
1.2 Enfoque de derecho. ....	22
1.3 Garantes de Derecho. ....	23
1.4 Necesidades Infantiles V/S Derechos.....	25
2. HPV – Modelo de Intervención. ....	26
2.1 Usuarios.....	27
2.2 Vulnerabilidad Familiar.....	27
2.3 Principios Básicos del Programa.....	32
2.4 Objetivos del programa. ....	32
2.5 Estrategias de Intervención.....	33
3. La Familia.....	38
3.1 Concepto de Familia. ....	38



3.2	Cambios en la Familia.....	39
3.3	Estructura Familiar.....	40
4.	Perspectivas para analizar la familia.....	42
4.1	Ciclo de Vida Familiar.....	42
4.2	Dinámica Familiar.....	45
4.3	Trabajo Social y Familia.....	65
4.4	La Familia como Sistema.....	66
4.5	Perspectiva Sistémica desde Trabajo Social.....	66
4.6	Modelo Ecológico.....	67
4.7	Enfoque Ecológico desde el Trabajo Social.....	68
4.8	Ecología Social y la resiliencia.....	70
4.9	Resiliencia en la familia.....	73
4.10	Familiaridad y Competencias: “El desafío de ser padres, Parentalidad Competente y Resiliente”.....	76
5.	Comunidad.....	78
5.1	Conceptualización de Comunidad.....	78
5.2	Tipología y clasificación de comunidad.....	80
5.3	Estructura de la comunidad.....	82
5.4	Funciones de la comunidad.....	84
5.5	Dinámica de la comunidad.....	86
<b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>		<b>88</b>
1.	Fundamentación.....	88
2.	Delimitación del Tema a abordar.....	88
3.	Pregunta de investigación.....	89
4.	Sistemas de Objetivos.....	90
4.1	Objetivo General.....	90
4.2	Objetivos específicos.....	90
5.	Metodología de la investigación.....	91
5.1	Tipo de Estudio.....	91
5.2	Enfoque de Investigación.....	91
6.	Enfoque Cuantitativo.....	93
6.1	Universo del estudio.....	93
6.2	Muestra.....	93
6.3	Técnicas de recolección de datos.....	94
6.4	Análisis de datos.....	96
7.	Enfoque Cualitativo.....	97
7.1	Universo del estudio.....	97
7.2	Muestra.....	97
7.3	Técnicas de recolección de datos.....	98
7.4	Análisis de datos.....	99
8.	Instrumentos de recolección de datos.....	100
8.1	Criterios de rigor.....	100
9.	Sistema de categorización de variables.....	100



10. Esquema de Estudio .....	104
10.1 Esquema ecológico de la Situación del Estudio .....	104
10.2 Esquema de la Delimitación del Tema Abordar.....	105
11. Síntesis Metodológica .....	106
<b>CAPÍTULO IV: INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA. ....</b>	<b>111</b>
1. Presentación.....	111
2. Análisis de Objetivos.....	112
2.1 Objetivo General 1 .....	112
2.2 Objetivo General 2 .....	154
2.3 Objetivo General 3 .....	185
3. Síntesis Diagnóstica.....	190
<b>CAPÍTULO V: PROPUESTAS PRAGMÁTICAS .....</b>	<b>197</b>
1. Propuestas de Intervención Familiar .....	197
1.1 Objetivo General de Intervención: .....	197
1.2 Objetivos específicos .....	197
1.3 Matriz Propuesta Para la Intervención.....	197
2. Propuestas de Intervención Educativa .....	198
2.1 Objetivo General de Intervención: .....	198
2.2 Objetivos específicos .....	198
2.3 Matriz Propuesta Para la Intervención.....	199
3. Propuesta de Intervención Comunitaria.....	200
3.1 Objetivo General de Intervención: .....	200
3.2 Objetivos específicos .....	200
3.3 Matriz Propuesta Para la Intervención.....	200
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....</b>	<b>203</b>
1. Conclusiones Temáticas .....	203
2. Conclusiones Metodológicas .....	206
3. Conclusiones Respecto del Trabajo Social.....	207
4. Aprendizajes .....	208
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>212</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>218</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1 "Caracterización Socio – Económica" .....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 2 "Caracterización de Perfiles en niños y niñas" .....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 3 "Ciclo de Vida Familiar" .....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 4 "Características de la Afirmación" .....</b>	<b>49</b>
<b>Tabla 5 "Tipos de Disciplina" .....</b>	<b>50</b>



<b>Tabla 6 "Dimensiones de la Adaptabilidad Familiar"</b> .....	61
<b>Tabla 7 "Dimensiones de la Cohesión Familiar"</b> .....	62
<b>Tabla 8 "Funciones de la Comunidad"</b> .....	85
<b>Tabla 9 "Tipo de Fuerza de la Comunidad"</b> .....	86
<b>Tabla 10 "Ciclo de Vida Familiar"</b> .....	112
<b>Tabla 11 "de contingencia Adulto Responsable * Ciclo de Vida Familiar"</b>	114
<b>Tabla 12 "Tamaño de las Familias"</b> .....	115
<b>Tabla 13 "Tipo de Familia"</b> .....	117
<b>Tabla 14 "Composición Familiar"</b> .....	119
<b>Tabla 15 de contingencia "Composición Familiar * Adulto Responsable"</b>	120
<b>Tabla 16 "DE CONTINGENCIA RESILIENCIA FAMILIAR – PERFIL"</b> .....	138
<b>Tabla 17 "Resiliencia Familiar"</b> .....	139
<b>Tabla 18 De Contingencia "Fuentes de Resiliencia"</b> .....	144
<b>Tabla 19 de contingencia "Adulto Responsable - Resiliencia Adulto Responsable"</b> .....	146
<b>Tabla 20 de contingencia "Perfil de Niños – Sectores de Quilpué"</b> .....	156
<b>Tabla 21 "Distribución por sexo y edad"</b> .....	170
<b>Tabla 22 "N° de pacientes ingresados al Programa de Alcohol y Drogas en el APS"</b> .....	175
<b>Tabla 23 "Delitos Violentos"</b> .....	179
<b>Tabla 24 "Delitos a la Propiedad"</b> .....	180
<b>Tabla 25 "Elementos Internos de la Familia"</b> .....	185
<b>Tabla 26 "Elementos Externos a la Familia (Comunidad)"</b> .....	188

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO 1 "Ciclo de Vida Familiar"</b> .....	113
<b>GRÁFICO 2 "Tamaño de familia"</b> .....	116
<b>GRÁFICO 3 "Tipo de Familia"</b> .....	118
<b>GRÁFICO 4 "Resiliencia Familiar"</b> .....	140
<b>GRÁFICO 5 "Funcionamiento Psicológico"</b> .....	141
<b>GRÁFICO 6 "Factores que promueven la Resiliencia"</b> .....	142
<b>GRÁFICO 7 "Fuentes de Resiliencia"</b> .....	143
<b>GRÁFICO 8 " Resiliencia en la Familia pregunta 3.7"</b> .....	143
<b>GRÁFICO 9 "Pilares de Resiliencia"</b> .....	145
<b>GRÁFICO 10 "Adulto Responsable"</b> .....	146
<b>GRÁFICO 11 "Resiliencia del Adulto Responsable"</b> .....	147
<b>GRÁFICO 12 "Parentalidad Resiliente"</b> .....	149
<b>GRÁFICO 13 "Habilidades Parentales"</b> .....	150
<b>GRÁFICO 14 "Parentalidad Bien Tratante"</b> .....	151
<b>GRÁFICO 15 "Parentalidad Resiliente Pregunta 2.2"</b> .....	151
<b>GRÁFICO 16 "Parentalidad Resiliente Pregunta 2.3"</b> .....	152
<b>GRÁFICO 17 "Pilares de una Parentalidad Bien Tratante"</b> .....	153



<b>GRÁFICO 18 "Sectores de Quilpué al que pertenecen las familias estudiadas"</b> .....	157
<b>GRÁFICO 19 "Origen y Evolución de la Comunidad"</b> .....	158
<b>GRÁFICO 20 "Urbanización de la Comunidad"</b> .....	159
<b>GRÁFICO 21 "Desarrollo Económico de la Comunidad"</b> .....	160
<b>GRÁFICO 22 "Desarrollo Económico V/S Cuadrantes"</b> .....	161
<b>GRÁFICO 23 "Grado de Integración Interna de la Comunidad"</b> .....	162
<b>GRÁFICO 24 "Infraestructura Material de la Comunidad"</b> .....	165
<b>GRÁFICO 25 "Infraestructura Material v/s Cuadrantes"</b> .....	166
<b>GRÁFICO 26 "Dinámicas Internas de la Comunidad"</b> .....	168
<b>GRÁFICO 27 "Dinámicas Externas de la Comunidad"</b> .....	169
<b>GRÁFICO 28 "Barrios con mayor consumo de Drogas"</b> .....	176
<b>GRÁFICO 29 "Barrios con Mayor nivel de Tráfico de Drogas"</b> .....	176

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

---

<b>Ilustración 1 "Organigrama de la Corporación Municipal de Quilpué"</b> .....	14
<b>Ilustración 2 "Organigrama de la Corporación de Educación"</b> .....	16
<b>Ilustración 3 "Esquema de Necesidades V/S Derechos"</b> .....	25
<b>Ilustración 4 "Categorización de Vulnerabilidad"</b> .....	30
<b>Ilustración 5 "Detección de conductas desadaptativas en niños y niñas"</b> .....	34
<b>Ilustración 6 "Diagrama del Modelo Circumplejo"</b> .....	63
<b>Ilustración 7 "Cuadrante 6, Quilpué"</b> .....	154
<b>Ilustración 8 "Cuadrante 7, Quilpué"</b> .....	155
<b>Ilustración 9 "Cuadrante 8"</b> .....	155
<b>Ilustración 10 "Cuadrante 9, Quilpué"</b> .....	156



## RESUMEN

---

El siguiente estudio consiste en una investigación exploratoria descriptiva, acerca de las familias de niños y niñas de segundo año básico perteneciente a Establecimientos Educativos Municipalizados adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en torno a la temática de la conformación de un perfil familiar a partir de un enfoque ecológico sistémico, que considere tanto los elementos internos de la familia (caracterización y comprensión de la misma), como los elementos externos a ella (compuestos principalmente por las características y la comprensión de la comunidad en la cual están insertas las familias focos de estudio).

La relevancia de este estudio radica en la ausencia de información respecto a la situación familiar que presentan los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida, con el fin de vislumbrar estrategias de planificación estratégica para el trabajo que se realiza con ellos. Realizando una investigación comparativa con el perfil familiar identificado en relación al perfil de riesgo que poseen los niños y niñas con quienes se trabaja, lo que permita dar a conocer resultados tangibles al respecto.

Lo anterior, teniendo como principal objetivo, obtener una visión holística con fuentes de conocimiento e información recabadas a partir de la metodología cuantitativa y cualitativa (integrando estas dos miradas, desde un enfoque mixto), desde las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el programa H.P.V, de los agentes claves de las comunidades en las cuales se encuentran insertas dichas familias y de los profesionales que intervienen con ambos en pos de una mejor calidad de vida y bienestar para ellos.

➤ **Palabras claves:**

Perfil Familiar – Familia – Resiliencia – Teoría de Sistemas – Teoría Ecológica – Comunidad.



## PRESENTACIÓN

---

“La resiliencia no es un catalogo de las cualidades que pueda poseer un individuo. Es un proceso que, desde el nacimiento hasta la muerte, nos teje sin cesar, uniéndonos a nuestro entorno” (Cyrulnik, B., 2008)

El presente estudio se enmarca en el contexto de Seminario de Título llevado a cabo por la alumna seminarista Daniela Inostroza Loyola, quien se insertará en las dependencias de la Corporación Municipal de Quilpué, Área Educación, específicamente con el equipo profesional y multidisciplinario del Programa Habilidades Para la Vida (HPV).

En virtud de lo anterior, el presente Seminario de Título se materializa en el desarrollo de la investigación exploratoria descriptiva: *“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”*.

El nombre del Seminario sintetiza los objetivos generales de este, que se basan principalmente en realizar un levantamiento de información a partir de los elementos internos y externos presentes en las familias focos de estudio, los cuales permitan conformar un perfil familiar a través del enfoque ecológico sistémico. El cual posteriormente será analizado comparativamente con las características principales de los perfiles de riesgos presentes en los niños y niñas intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida, con la finalidad de obtener una visión holística respecto de cómo este perfil familiar incide en la conformación del perfil de riesgo en los niños y niñas.

El Seminario de Título está conformado por seis capítulos, el primero de ellos corresponde a los Contextos en los cuales se va a desarrollar la presente investigación, y dentro de los cuales se enmarca la institución patrocinante. El segundo capítulo, denominado Marco de Referencia, en el cual se presentan los conceptos teóricos claves acerca de los ejes temáticos que orientan la presente investigación. En el capítulo tres se presenta la metodología utilizada para realizar la investigación, con sus respectivos objetivos generales y específicos que la rigen. En el cuarto capítulo se desarrolla la Investigación Diagnóstica, donde se procede a analizar la información recabada a partir de la aplicación de instrumentos metodológicos, especificados en el capítulo anterior. El capítulo cinco comprende las propuestas pragmáticas de intervención planteadas por la alumna seminarista relacionadas a una intervención a nivel familiar, educativa y comunitaria. Y para finalizar el capítulo seis plasma las conclusiones y aprendizajes adquiridos por la alumna seminarista en relación a los elementos relevantes respecto del proceso de estudio.

**PROGRAMA**  
**Habilidades**  
**para la Vida**





## CAPÍTULO I: CONTEXTOS.

---

El presente Seminario de Título se enmarca dentro del contexto del Programa Habilidades para la Vida, desarrollado por la Corporación Municipal de Quilpué, Área Educación, bajo los lineamientos técnicos de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB). Para tener una mejor comprensión sobre el abordaje del programa y la intervención, a continuación se presentan los siguientes contextos:

### 1. CONTEXTO POLÍTICO

---

El programa Habilidades Para la Vida se enmarca dentro de dos Instituciones, posee tanto una dependencia técnica, quien es la encargada de entregar los lineamientos generales y los recursos para poder ejecutar el programa, como una dependencia administrativa, quien es la encargada de aplicar el programa propiamente tal adjudicado a través de una licitación.

La Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) es la Institución que se encarga de entregar los lineamientos generales y los recursos, A través de concurso de proyectos. Equipos y Unidades de trabajo psicosociales comunales, de nivel municipal, presentan sus proyectos en las Direcciones Regionales de JUNAEB. Si son seleccionados, el Servicio les provee de recursos iniciales por tres años, con la opción de continuidad.

JUNAEB, es un organismo de la Administración del Estado, creado en 1964 por la Ley N° 15.720, responsable de administrar los recursos estatales destinados a velar por los niños, niñas y jóvenes Chilenos en condición de vulnerabilidad biopsicosocial (JUNAEB, s. f.). A partir de 1980, JUNAEB comenzó a externalizar sus programas, incorporando la gestión de los mismos a entidades privadas. Esta alianza con privados ha traído grandes beneficios al país, en términos de eficiencia (JUNAEB, s. f.). Lo que refleja la misión que se propuso JUNAEB al declarar que se espera: *“Favorecer la mantención y éxito en el Sistema Educacional de niñas, niños y adolescentes en condición de desventaja social, económica, psicológica y/o biológica, entregando para ellos productos y servicios integrales de calidad, que contribuyan a hacer efectiva la igualdad de oportunidades, el desarrollo humano y la movilidad social”*

A partir del año 2004, la Corporación Municipal de Quilpué es la encargada de aplicar el Programa Habilidades Para la Vida, tras su adjudicación en la licitación del mismo. El equipo de profesionales multidisciplinario es el ejecutor de la intervención en niños y niñas en la ciudad.



La Corporación Municipal de Educación, Salud, Cultura y Atención a la infancia de Quilpué, es una institución de derecho privado, sin fines de lucro, creada el Año 1982 con el objetivo de administrar y operar servicios en las Áreas de Educación, Salud Cultura y Atención a la infancia, para impulsar en la Comuna el crecimiento, el desarrollo social y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

En razón de lo anterior, la Corporación Municipal de Quilpué atiende las escuelas y liceos del sector municipalizado de dicha comuna, correspondiente a los infantes de familias más necesitadas de la ciudad (Corporación Municipal de Quilpué, s. f.). Es en esta área, Educación, en donde se establece el desarrollo y el equipo profesional multidisciplinario del Programa Habilidades Para la Vida, aun que la JUNAEB contempla al programa bajo las líneas de trabajo del área de salud (salud mental), para su ejecución debe de estar ubicado donde se tenga alcance a cada Establecimiento Educacional para que se pueda focalizar a cada niña o niño que necesite del Programa.

## **2. CONTEXTO INSTITUCIONAL**

### **2.1 IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN A CARGO DE LA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA**

- Nombre: Corporación Municipal de Quilpué
- Área: Educación
- Dirección: Calle Baquedano N°960, Quilpué
- Teléfono: (32) 3140400

La Corporación Municipal posee áreas de: Educación, Salud, Cultura y Atención a la infancia de Quilpué es una institución constituida como corporación de derecho privado sin fines de lucro, el 08.04.1981; cuya personalidad jurídica fue otorgada mediante decreto n° 1170, de 24.08.1981 del ministerio de Justicia. Dicha Corporación, en conformidad a las normas del D.F.L. N° 1-3.063 de 1980 asumió los servicios traspasados del Ministerio de Educación y Salud que, hasta dicha fecha, se encontraban centralizados en las mencionadas Secretarías de Estado. La Corporación Municipal de Quilpué (CMQ), en virtud del traspaso de los servicios de educación (Escuelas y Liceos públicos) y salud (Centros de Salud y Postas Rurales), recibe subvenciones del Estado, para los efectos de administrar y sufragar los gastos operativos y de personal de los servicios que tiene a su cargo (Corporación Municipal de Quilpué, s. f.).

La CMQ de conformidad a sus estatutos es administrada por un Directorio, cuyo Presidente es el Alcalde de la I. Municipalidad de Quilpué. Dicho Directorio es integrado por cuatro miembros más. Delega sus facultades administrativas en un Secretario General, quien opera como gerente de la Corporación.



## **2.2 VISIÓN DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DE QUILPUÉ.**

La CMQ aspira brindar un servicio educativo de calidad caracterizado por su efectividad y pertinencia. Integrada por profesionales, técnicos, administrativos y funcionarios idóneos y actualizados para responder a los desafíos de una favorable enseñanza y una adecuada Dirección, aspira a que sus establecimientos educativos sean reconocidos por la comunidad nacional como ejemplo de una educación pública que acoge la diversidad en un marco de excelencia. Los valores que guiarán y fortalecerán nuestra acción están basados en la tolerancia, la no discriminación social, cultural, religiosa, económica ni étnica (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

La gestión se orientará al logro de los objetivos educacionales, a través del respeto mutuo, la tolerancia, el espíritu de servicio, el trabajo en equipo, la honestidad, la participación, la cordialidad, el compromiso institucional y la integración de todos los actores sociales, porque creemos que la buena calidad de la educación es una responsabilidad de todos (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

La ejecución de las políticas educativas permitirá el desarrollo de un currículum pertinente a las demandas comunales y nacionales, procesos metodológicos que faciliten el aprendizaje de nuestros estudiantes, sistemas de evaluación adecuados a las estrategias de enseñanza-aprendizaje del contexto local, ambientes y espacios de aprendizaje propicios para el logro de los objetivos educativos (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

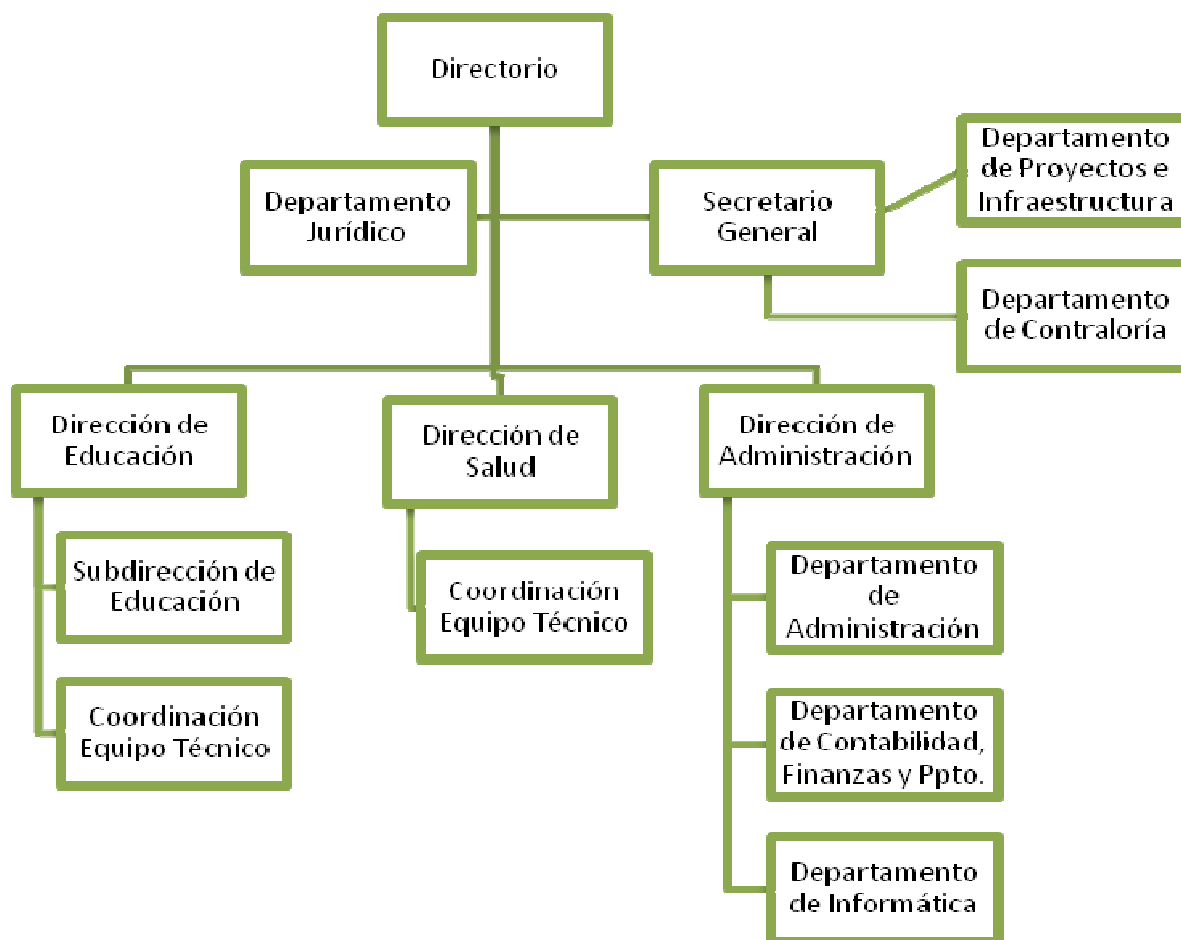
## **2.3 MISIÓN DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DE QUILPUÉ.**

La Corporación Municipal de Educación, Salud y Atención a la infancia de Quilpué es una organización de servicio público, de derecho privado, cuyo propósito es administrar y gestionar los servicios educativos municipalizados en los niveles de educación Parvularia, Básica y Media a través de las modalidades técnico profesional, científico humanista, educación especial, diferencial y de adultos, propiciando una educación inclusiva y de excelencia (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

La CMQ orienta la formación de estudiantes responsables, con espíritu crítico, reflexivo y proactivo, capaces de desarrollar sus potencialidades, destrezas, habilidades intelectuales, sociales y afectivas, además de las competencias necesarias para aportar al desarrollo social, cultural y económico del país (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).



## ILUSTRACIÓN 1 "ORGANIGRAMA DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DE QUILPUÉ"



Fuente: PADEM, 2013.

### 2.4 ORGANIZACIÓN DEL ÁREA DE EDUCACIÓN.

El Área de Educación, tiene como responsabilidad coordinar, dirigir y controlar la prestación oportuna de los servicios educacionales por medio de una asignación eficiente de los recursos humanos, infraestructura, equipamiento y tecnología en cada establecimiento a su cargo basándose en la normativa legal vigente. Es de su responsabilidad la generación de instancias de participación y desarrollo educacional, supervisión técnica, desarrollo, ejecución y evaluación de proyectos tendientes a mejorar la calidad y la equidad de la oferta educacional municipalizada en la Comuna de Quilpué (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

Para su gestión el Área de Educación cuenta con una Administración Central, estructurada de la siguiente forma:

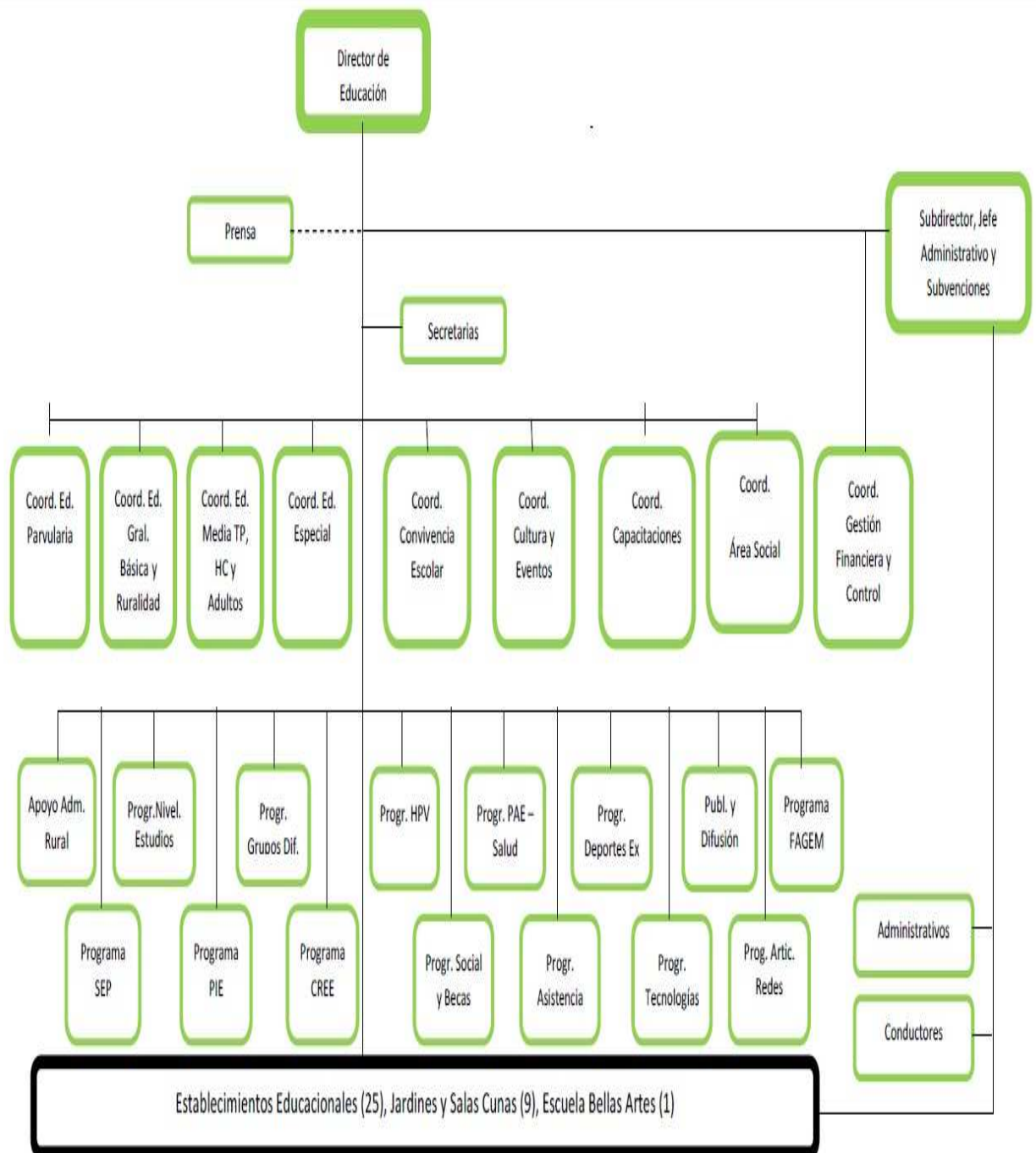
- **Director de Educación:** Dirige el área educación de la CMQ, administrando los recursos humanos disponibles de manera eficiente, planificando, implementando y supervisando políticas educacionales ministeriales, de la Corporación y el Municipio, y siendo el responsable de la elaboración de políticas locales en el ámbito educativo de la Corporación para el mejoramiento continuo de la educación municipal de la comuna.



- **Subdirector de Educación:** Su función principal es la coordinación administrativa del área, apoyar y ejecutar las instrucciones emanadas de la Dirección de Educación y de la Secretaria General, supervisar las acciones del personal del área de educación y demás tareas relacionadas con temas administrativos, de personal de establecimientos educacionales y jardines infantiles.
- **Coordinador de Gestión:** Su función principal es asesorar, supervisar, apoyar e informar en materias de coordinación técnica, de gestión y administrativas a la Dirección de Educación de la CMQ y los Establecimientos Educacionales y Programas.
- **Encargado de Programa:** Su función principal es apoyar, ejecutar e informar, en materias de coordinación técnica y administrativa el funcionamiento del área asignada por la Dirección de Educación de CMQ.
- **Secretaria:** Su función principal es apoyar y facilitar la gestión de la Dirección, Subdirección y coordinación del área de Educación, en temas relacionados con aspectos administrativos, canalización de información, filtro de llamadas y todas aquellas funciones y tareas que le competen.
- **Encargado de Medios Audiovisuales:** Su función principal es apoyar y facilitar la gestión de la Unidad de Cultura y difusión, y aquellas funciones que competen a toda el área de educación.
- **Auxiliar de Servicio:** Su función principal es apoyar y facilitar las necesidades de carácter administrativo y de servicios menores relacionados con el área de educación.



**ILUSTRACIÓN 2 "ORGANIGRAMA DE LA CORPORACIÓN DE EDUCACIÓN"**



Fuente: PADEM, 2013.

**2.5 PROGRAMA HABILIDADES PARA LA VIDA (HPV)**

El presente Programa se desarrolla en el Área de Educación, de la Corporación Municipal de Quilpué. A pesar de ser un programa que en sus lineamientos técnicos entregados por JUANEB pertenece más bien al área de la salud, pues, es un programa con una intervención que incorpora antecedentes teóricos del ámbito de la salud mental infantil la que se entiende como la capacidad para establecer y sostener relaciones interpersonales satisfactorias, el desarrollo psicológico progresivo y persistente (Equipo Técnico del Programa HPV, 2008).

Es importante para el Programa considerar a la salud mental en esta etapa del desarrollo, ya que se relaciona a la capacidad de aprender con logros apropiados a la edad y con la construcción de la conciencia moral en concordancia con el bien



común. En la etapa escolar los problemas de salud mental surgen de un grado de “malestar” psicológico y de la presencia de conductas desadaptativas que el niño presenta en sus contextos naturales, como el hogar y la escuela (Equipo Técnico del Programa HPV, 2008).

El programa HPV desarrolla su trabajo en los Establecimientos Educativos que poseen alto índice de vulnerabilidad socioeconómica y social. El Programa HPV es un modelo de intervención psicosocial que incorpora acciones de detección y prevención del riesgo; promueve estrategias de autocuidado y desarrolla habilidades para la convivencia de los diferentes actores de la comunidad escolar. Trabaja a partir de un diagnóstico situacional a nivel local y activa las redes de la escuela y de la comuna para coordinar acciones de salud mental de niños y adolescentes en interacción con sus adultos significativos, como son sus padres y profesores (JUNAEB, 16:29:50). Desarrolla acciones continuas y secuenciales de promoción del autocuidado de la salud mental del profesor, de clima positivo en el aula, y de interacción positiva padres profesor/educadora; de prevención para niños con conductas de riesgo y derivación a atención de casos a salud mental (Déficit Atención). Realiza acciones para la coordinación eficaz y regular de la escuela con la red comunal (JUNAEB, 16:29:50).

### 3. CONTEXTO GEOGRÁFICO.

Fuente: PADEM, 2013.



**Comuna de Quilpué**

<b>Superficie</b>	<b>536,90 km<sup>2</sup></b>
<b>Gentilicio</b>	<b>quilpueíno</b>
<b>Alcalde</b>	<b>Mauricio Viñambre Adasme (PS)</b>
<b>Nº Concejales</b>	<b>6</b>

**Pertenece a**  
**V Región de Valparaíso**  
**Provincia de Marga Marga**  
**Distrito 12 - 5ª Circunscripción Cordillera**



La Corporación Municipal de Quilpué, pertenece a la ciudad de Quilpué es la Capital de la Provincia de Marga-Marga, en 5ª Región de Valparaíso, con una superficie de 537 km<sup>2</sup>. Rodeada de otras diez comunas, y envidiamente cerca del campo y también del mar, Quilpué (33º Latitud Sur, 71 ° Longitud Oeste) se sitúa hacia la mitad de nuestro país, en pleno corazón de la Región de Valparaíso. Los datos del último Censo señalan que la comuna tenía en el año 2002 una población de 128 mil habitantes; no obstante, en la actualidad se estima que esta cifra ha aumentado por sobre los 155 mil habitantes. Conocida



internacionalmente como la “Ciudad del Sol”, gracias a la delicadeza literaria de la poetisa Teresa Bórquez Oberreuter (1901-1940), la denominación de QUILPUÉ, obedece etimológicamente en lengua mapuche, a la acepción “Paraje de Tórtolas” (Municipalidad de Quilpué, s. f.).

### 3.1 CARACTERIZACIÓN SOCIO – ECONÓMICA (INGRESO Y POBREZA)

En los indicadores globales destaca un decrecimiento de la pobreza de un 50% en el caso de la indigencia y en un 7,0% en el caso de la pobreza. Estas cifras, comparadas con el promedio nacional, son inferiores, reflejando mejores condiciones que las medias nacionales, tanto en pobreza, como en indigencia (Corporación Municipal de Quilpué, 2013).

**TABLA 1 "CARACTERIZACIÓN SOCIO – ECONÓMICA"**

Quilpué	1994	1996	1998	2000	2003	2006
Pobl. en N°de habitantes	113.178	118.756	124.440	132.411	140.046	146.647
Pobl. Indigentes %	7,9	0,7	0,8	1,2	6,7	3,5
Población Pobre+ Indigentes	32,3	13,6	8,6	10	17,7	10,7
Desocupados %	7,4	5,9	7,4	12,9	17	9,35

**Fuente:** Casen, 2006 (Ministerio de Desarrollo Social, s. f.-b)

### 3.2 RADIO DE ACCIÓN DEL PROGRAMA.

El radio de acción que ejerce la CMQ se encuentra presente en toda la ciudad de Quilpué, abarca tanto los sectores Urbanos de Quilpué (Pompeya, Samuel Valencia, Canal Chacao, Las Rosas, Los Pinos, El Retiro, El Sol, Marga - Marga) y Belloto (Belloto Norte, Belloto Sur, Belloto Centro, Belloto 2000), cómo los sectores Rurales: Los Perales, Colliguay, La Retuca Marga - Marga, Los Molles.

El radio de acción comprende 27 escuelas Municipales, pertenecientes a la CMQ, sin contar los colegios particulares y particulares subvencionados, pues, estos tienen otra administración. Sin embargo para efectos del Programa Habilidades Para la Vida, sólo se consideran 30 establecimientos educacionales, 15 colegio municipalizados y 15 colegios particulares subvencionados con alto índice de vulnerabilidad escolar. Los cuales son:

Particulares subvencionadas	
Capitán Ignacio Javiera Pinto	Colegio Fundadores
Adventista	Colegio San Nicolás
Exequiel Puelma	Embajadores de Rey
Siglo XXI	Coeducacional
San Blas	Jefferson School
Colegio GEA	Los Libertadores
Colegio Esperanza	King Edward School
Nuestra Señora de las Mercedes	



Escuelas Municipales	
Theodor Heuss	Manuel Bulnes Prieto
Teniente Serrano	Luis Cruz Martínez
Gaspar Cabrales	Eleuterio Ramírez
José Miguel Infante	Fernando Durán
Andrés Bello López	Guardiamarina Guillermo Zanartu
Darío Salas	Liceo de Gastronomía y Turismo
Jorge Rock Lara	Liceo Técnico Profesional Mannheim
Ignacio Carrera Pinto	

#### **4. CONTEXTO TEMÁTICO.**

JUNAEB para dar cumplimiento a la responsabilidad de velar por los niños y niñas en condición de vulnerabilidad biopsicosocial, que estos además puedan ingresar, permanecer y tener éxito en el sistema educativo, crea el Programa Habilidades Para la Vida (HPV) como medida de apoyo y contención para los mismos. Exteriorizando el programa e incorporando la gestión del mismo a entidades privadas para poder obtener mayores resultados.

Con la adjudicación en la licitación del Programa HPV en el año 2004, la Corporación Municipal de Quilpué (CMQ), ha buscado dar respuesta al bienestar y calidad de vida en el marco del desarrollo sostenible. Y generar así una ciudad a escala humana sobre la base de un desarrollo equilibrado, al servicio de la gente. Espera también que el programa forje personas sanas tanto física como psicológicamente, familias integradas, donde la exclusión social y la vulnerabilidad de éstas se vea fuertemente disminuida.

El área de Educación de la Corporación Municipal de Quilpué tiene acceso a los Establecimientos Educativos más vulnerables, y por lo tanto a las familias más vulnerables de la comuna, por lo que facilita la vinculación y la intervención con el Programa Habilidades Para la Vida.

La institución patrocinante persigue con esto, acercar a los barrios y sectores más periféricos de la ciudad de Quilpué, de tal modo que se logre apoyar a las familias con recursos educativos y terapéuticos para asegurar una cobertura de las necesidades infantiles y la protección de los derechos de los niños y niñas.

De lo anteriormente expuesto, el tema a investigar principalmente en este Seminario de Título son las familias de los niños y niñas que poseen un perfil de riesgo, con la finalidad de identificar los elementos protectores y de riesgo presentes en la misma, ya sean elementos internos como externos a la familia que faciliten la obtención de dicho perfil de riesgo en los niños y niñas intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida (HPV). Alguno de los elementos internos de la familia a



*“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”*



investigar son: resiliencia en el adulto responsable del niño o niña, resiliencia familiar, estructura familiar, etapa del ciclo de vida familiar en el que se encuentran, el ambiente familiar, las prácticas parentales, los rituales familiares, entre otros. Interesa también indagar en alguno de los elementos externos a la familia presentes en su entorno y barrio tales como la presencia de: apoyo social, redes sociales, la dinámica de la comunidad en la cual está inserta la familia, entre otros.

Es importante recalcar que el foco de estudio de la investigación estará centrado en la familia para determinar un perfil socio familiar, que le permita al Programa Habilidades Para la Vida generar nuevos ejes de trabajo o mejorar los ya existentes.

Este estudio espera también sea un aporte para el Trabajo Social, ya que pretende aportar información extraída de instrumentos metodológicamente probados y verificados que originen nuevos conocimientos y /o evidencias para la planificación estratégica de la institución patrocinante de este trabajo.

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**





## CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA.

### 1. DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

#### 1.1 DERECHOS DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.

A lo largo de la historia las organizaciones internacionales y gubernamentales se han preocupado de trabajar y desarrollar estándares mínimos para mejorar la calidad de vida de las personas, consagrando así sus derechos y deberes. Donde los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para garantizar que estas se cumplan.

En Chile se firmó y suscribió la Convención que consagra los derechos y deberes de la esfera más frágil de la sociedad, la infancia, junto a otros 57 países el 26 de enero de 1990. El 10 de julio de ese año fue aprobada unánimemente por ambas ramas del Congreso y ratificada ante Naciones Unidas el 13 de agosto. El día 14 de agosto de 1990 fue promulgada como ley mediante el Decreto Supremo 830 del Ministerio Relaciones Exteriores de Chile, el cual fue publicado en el Diario Oficial del 27 de septiembre de 1990, fecha en que la Convención entró en vigencia en Chile.

Desde entonces, y de acuerdo al artículo 44 de la Convención, Chile, por ser un Estado parte de este tratado, se comprometió a presentar al Comité de los Derechos del Niño, por conducto del Secretario General de las Naciones Unidas, informes sobre las medidas adoptadas para dar efecto a los derechos reconocidos en la Convención y sobre el progreso que haya realizado en cuanto al goce de esos derechos.

“La Convención sobre los Derechos del Niño obliga a garantizar un conjunto de condiciones básicas para el desarrollo de la infancia. Estos derechos deben hacerse efectivos mediante políticas públicas y mecanismos legales e institucionales que los hagan exigibles” (UNICEF, 2005).

#### 1.2 ENFOQUE DE DERECHO.

El enfoque de derechos es una propuesta de lectura de la realidad que se fundamenta en el vínculo existente entre la Convención sobre los derechos del niño y la Declaración Universal de derechos humanos, es decir, establece como esencial, el hecho de que los derechos del niño, la niña y los jóvenes son derechos humanos. Para ello hace un paralelo entre los principios de la Declaración y la Convención.

En tanto propuesta a ser aplicada a los programas y proyectos de desarrollo que realizan las instituciones que trabajan con y por los niños, niñas y jóvenes, el



enfoque de derechos contiene ciertos elementos de conocimiento e interpretación de la realidad que permiten, por una parte, definir y reconocer en el espacio de intervención a los garantes de estos derechos, es decir, de las instituciones encargadas y responsables asegurar las condiciones para el ejercicio y respeto de éstos; y por otra, intencionar la promoción de la ciudadanía infantil y juvenil, como expresión práctica de ser sujeto de derechos.

### 1.3 GARANTES DE DERECHO.

Otro aspecto sustancial del Enfoque de Derechos, es el relacionado con el reconocimiento del rol de los garantes de derechos, en los diferentes niveles en que se da una intervención social.

Los garantes han de ser entendidos como aquellas instituciones e instancias responsables de crear y generar condiciones de respeto y ejercicio de los derechos humanos de todas las personas sin distinción alguna.

Hay un **Garante Principal** de los derechos, a saber, el Estado y todos sus poderes. En el nivel nacional y desde las obligaciones que impone a los Estados la ratificación de la Convención de los Derechos del Niño, “al Poder Ejecutivo, le corresponde la implementación de políticas públicas; al Poder Legislativo la adecuación de la legislación interna a los postulados y espíritu de la Convención y demás tratados de derechos humanos, y; al Poder Judicial que, deje de lado la doctrina de situación irregular empezando a considerar a los niños y niñas como verdaderos sujetos de derechos y no meros objetos de protección.”(Mosquera, 2008)

Una de las obligaciones que Chile adquirió al ratificar la Convención es adecuar su legislación nacional a los principios, directrices y derechos del tratado. No basta reconocer un derecho, es necesario asegurar su satisfacción y crear una institucionalidad que lo promueva, garantice y defienda.

Entre los cambios más importantes realizados en Chile, es posible destacar: la Reforma Constitucional que garantiza a todos los niños y niñas 12 años de escolaridad; la Ley que reformó el Código Civil poniendo término a la intolerable distinción entre hijos legítimos e ilegítimos, la Ley que creó los Tribunales de Familia; la Ley que estableció el Plan Auge de salud y la Ley de Violencia Intrafamiliar y Delitos Sexuales. Todas estas leyes apuntan simultáneamente a terminar con diferentes formas de discriminación y exclusión existentes entre los niños, y a garantizar un nivel básico de condiciones de vida y desarrollo personal para todos (UNICEF, 2005).

*“En estos 15 años Chile ha reducido a la mitad la pobreza y la indigencia entre menores de 18 años, así como la proporción de hogares que no cumplen con los*



*estándares mínimos de seguridad, salubridad o que no cuentan con los servicios básicos. Al mismo tiempo, el acceso a la educación se ha expandido significativamente, especialmente entre los niños y adolescentes de hogares más pobres, y se han mejorado los índices de salud. Aunque aún persiste una fracción significativa de niños y adolescentes excluidos de algunos de estos derechos básicos, es indudable que el país ha dado un salto cualitativo en las condiciones de vida y las oportunidades de desarrollo de su infancia”(UNICEF, 2005).*

Si bien, desde un comienzo hasta la actualidad los programas, servicios y beneficios dirigidos a la infancia que se han llevado a cabo en nuestro país han respondido, en general, a atender los “problemas de la infancia” o a “los niños con problemas”, lo que ha determinado que las instituciones y programas que se han creado a lo largo de la historia para implementar acciones a favor de la infancia y la adolescencia respondan a la lógica de ver al niño y niña como objeto de atención y protección y no como sujeto de derechos. Lo que ha dificultado el cambio de paradigma, que se ha propuesto en el último tiempo, pues es un hecho de larga data que se ha perdido de vista al niño, niña y adolescente como sujeto portador de múltiples necesidades pero también de capacidades y potencialidades, como un ser integral y como tal, capaz según su etapa de desarrollo, de participar y aportar en la solución de sus problemas.

Es frente a este hecho que se han producido diversos cambios respecto de la visión que se tiene de la infancia, lo cual se concreta a través de la **POLÍTICA NACIONAL a favor de la infancia y adolescencia (periodo 2001-2010)**, donde se consideran los niños, niñas y adolescentes como “Sujetos de Derechos”, lo que implica entre otras cosas garantizar el cumplimiento de los derechos fundamentales, además de otorgar deberes y responsabilidades a dichos sujetos.

La realidad en nuestro país es bastante desalentadora, debido a que no contamos con una institucionalidad que aborde integralmente los problemas de la infancia. La reformulación del SENAME se ha prometido ya tres veces sin que todavía se hagan cambios relevantes, pese a que existe un significativo consenso sobre la necesidad de re estructurarlo integralmente.

El objetivo del Gobierno de turno por ende es modificar la realidad descrita colaborando con las familias, y otorgarle mayor prioridad a los programas destinados a la infancia. La mejor inversión es la que se focaliza en los niños y niñas desde el período de su gestación, pasando por la etapa preescolar y escolar, con especial énfasis en aquellos en riesgo social. Es con motivo de esto que el Gobierno adoptará las siguientes políticas:

- Se espera crear el Servicio Nacional de Protección de la Infancia, con el fin de mejorar y coordinar la institucionalidad que hoy existe en favor de los niños y niñas. Este nuevo servicio, que dependerá del Ministerio de



Desarrollo Social, tendrá como tarea fundamental garantizar el respeto de todos los derechos de los niños y niñas, focalizándose especialmente en aquellos que se encuentran en situación de riesgo social. El servicio los protegerá del maltrato, abuso o trabajo infantil en conjunto con organizaciones de la sociedad civil dedicadas a su cuidado y protección.

- Se espera reformular además los programas dirigidos a la protección de niños vulnerados en sus derechos y el programa de adopción del SENAME. Además, nos comprometeremos profundamente con la rehabilitación.
- En relación a la educación preescolar, se busca que los niños y niñas tengan una verdadera igualdad de oportunidades desde la cuna, pero además creemos que ello representa la mejor inversión que podemos hacer para fortalecer nuestro desarrollo, alcanzar la justicia social y para lograr un Chile más feliz e integrado.

#### **1.4 NECESIDADES INFANTILES V/S DERECHOS.**

Ahora bien, dado que los derechos humanos son una construcción histórica, están íntimamente vinculados a las necesidades de las personas, pues fueron estas necesidades sentidas como básicas y esenciales para poder vivir como personas, las que al adquirir carácter colectivo, fundamentaron luchas sociales reivindicativas, y se constituyeron en derechos humanos. Tal como lo muestra el siguiente esquema:

#### **ILUSTRACIÓN 3 "ESQUEMA DE NECESIDADES V/S DERECHOS"**



**Fuente:** Elaboración propia, año 2013.

Desde el enfoque de derechos, las “necesidades de los chicos, han de ser entendidas como vulneración de derechos y no como carencias, falencias e imposibilidades que impliquen la irreversibilidad de tales situaciones. Cuando tomada como vulneración, y/o falta de derechos pueden ser perfectamente restablecidos. En otras palabras, al ser comprendidas las necesidades como vulneración de derechos, entonces sólo su satisfacción y garantía elimina la vulneración, por lo tanto, es restablecido su ejercicio en tanto derecho.” (Herrera Marisa, Dra., 2001)



Toda acción destinada a asegurar el buen trato de los niños y niñas debe basarse en paradigmas teóricos, resultado de las investigaciones multidisciplinarias que han contribuido a revelar las necesidades fundamentales de los niños y niñas, y la mejor manera de satisfacerlas. En esta perspectiva, todos los derechos de los niños podrían resumirse en la afirmación “todas las niñas y todos los niños tienen el derecho de vivir en condiciones y contextos donde sus necesidades pueda satisfacerse” (Barudy, 2005).

Esto no significa que se tenga que poner toda la responsabilidad del bienestar y desarrollo de niños y niñas en sus padres, los miembros de su familia o los profesionales de la infancia. Esto parecería injusto e irresponsable. Los esfuerzos de los padres y de los profesionales son insuficientes si la sociedad, a través del Estado, no asume la responsabilidad de promover los derechos de niños y niñas aportando los medios financieros para asegurar el bienestar de las familias y ofreciendo a niños y niñas que lo necesitan programas de protección para garantizar sus derechos (Barudy, 2005).

## **2. HPV – MODELO DE INTERVENCIÓN.**

---

Teniendo presente el escenario anteriormente expuesto, y para poder lograr un avance sustancial en el alcance de las metas y del cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, el Estado chileno dentro de la creación de diferentes Instituciones y Organizaciones que tiene, se encuentra la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) que ha desarrollado a lo largo de estos años diferentes estrategias, herramientas y metodologías de intervención para la disminución de desigualdad y el mejoramiento de la calidad de vida.

JUNAEB ha definido como uno de sus ámbitos de acción la Salud Escolar, que busca dar solución a problemas oftalmológicos, otorrinológicos, ortopédicos y de salud bucal, mediante un trabajo en red con la participación conjunta de los sectores Salud y Educación a nivel local.

En el ámbito internacional, los estudios en salud mental infantil arrojan una prevalencia de 10 a 20% de problemas (persistentes y socialmente discapacitantes) en niños de 3 a 15 años, en la población general. La investigación en epidemiología aplicada en USA (Shepard Kellam, 1980-1997), identifica predictores tempranos (agresividad, timidez, bajos logros académicos) de trastornos psiquiátricos en adolescentes (depresión, delincuencia, adicción). En Chile, estudios en escolares de primer ciclo básico (Fondecyt, 1992-1998) han mostrado prevalencias de desordenes psiquiátricos del orden del 24.2%, en que el 6.2% corresponde a trastornos de la actividad y la atención. El 17,2% de esos niños, presentan limitaciones en su desempeño escolar (Equipo Técnico del Programa HPV, 2008).



La evidencia ha demostrado que intervenciones tempranas y continuas en el tiempo en poblaciones vulnerables (antes de los 6 - 8 años) mejoran el desarrollo biológico, afectivo y social de los niños, lo que produce en ellos una mejor salud, mejores habilidades y mayor bienestar social, observable en toda la vida futura (High/Scope Perry Preschool Program, 1993. Interpersonal Cognitive Problem – Solvin, 1988) (Equipo Técnico del Programa HPV, 2008).

A partir de 1998 JUNAEB crea programas que inician acciones que priorizan el área psicosocial; esta priorización se basa en que para un desarrollo humano integral, la persona requiere interactuar con un adecuado entorno social y afectivo. En la etapa escolar infantil, la presencia de un entorno nutritivo desde el punto de vista afectivo y psicosocial cobra mayor relevancia, ya que en esta etapa se consolidan habilidades, destrezas y conocimientos esenciales para el desarrollo posterior (Equipo Técnico del Programa HPV, 2008). Desarrollándose así el Programa Habilidades Para la Vida, el cual impulsa acciones que se enfocan en promover el desarrollo afectivo e intelectual de los estudiantes. Este programa colabora para que la escuela se transforme cada vez más, en un factor protector de la salud mental y social de la comunidad educativa.

Los primeros estudios para la validación del Programa Habilidades para la Vida, de JUNAEB, mostraron una disminución significativa de conductas desadaptativas de los niños que participaron en la intervención, en relación al grupo de niños sin programa. Esto implica la superación de conductas relacionadas con agresividad, hiperactividad, problemas de concentración y atención que influyen en el proceso de aprendizaje, conductas de inhibición social, timidez, en los niños que participaron de las actividades promocionales y preventivas del programa. Los cambios son evidenciados también por una percepción más favorable y positiva de los niños, tanto por parte de los padres como de los profesores, luego de finalizado el ciclo de intervención.

## **2.1 USUARIOS.**

El Programa está dirigido a niños y niñas del primer y segundo nivel de transición de Educación Parvularia y del primer ciclo básico, sus padres y el equipo docente, que provengan de Establecimientos Educativos Municipales o Particulares Subvencionados, con alto índice de vulnerabilidad socioeconómica y psicosocial.

## **2.2 VULNERABILIDAD FAMILIAR.**

El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual y familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una



familia se analizan, los ingresos del hogar, los niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros («Nivel socioeconómico», 2013).

Para efectos de la presente investigación, es necesario mencionar que la premisa del Programa H.P.V. es trabajar con las familias más vulnerable de la comuna de Quilpué, y para determinar esto se han utilizado dos instrumentos que la política pública ha implantado, los cuales contribuyen a la plena realización de los derechos de las personas, en particular, revirtiendo inequidades que aquejan a quienes se ven afectados por diversas situaciones que impactan de manera negativa sobre su bienestar presente y sus posibilidades futuras. La agenda social del Gobierno se ha orientado con mucha determinación, a la generación y fortalecimiento de iniciativas que permitan asegurar condiciones básicas de bienestar a toda la población, desde la gestación hasta la vejez. En ese sentido, estos instrumentos forman parte de una política de protección social mucho más amplia, donde la perspectiva de derechos se implementa a través de áreas tan centrales de la política social como educación, salud y seguridad social y previsional. Los datos utilizados para determinar la vulnerabilidad de los niños y niñas, de las familias y de los Establecimientos Educativos intervenidos han sido obtenidos a partir de:

- El Sistema Nacional de Asignación con Equidad (SINAE)
- La selección de familias Chile Solidario.

### **2.2.1 Prioridades SINAE, JUNAEB.**

El Sistema Nacional de Asignación con Equidad (SINAE), es la metodología diseñada por JUNAEB para identificar a los estudiantes más vulnerables de nuestro país y que requieren de mayor apoyo para completar con éxito la meta de los doce años de escolaridad. Su información permite orientar la toma de decisiones para la focalización de los programas de apoyo, tal como es el Programa HPV.

La selección de los estudiantes se basa en la información que de ellos y sus familias, se obtiene a través de convenios intersectoriales con otras entidades públicas como MIDEPLAN, FONASA, MINEDUC Y SENAME. Alianza que proporciona información del Registro de Estudiantes de Chile, de la ficha CAS, del Sistema Chile Solidario, de la afiliación a sistema de salud, además de información de la Encuesta a estudiantes en Educación Parvularia, Primero Básico y Primero Medio que realiza anualmente JUNAEB.

Este sistema se construyó sustentado en un marco teórico conceptual de Vulnerabilidad y Bienestar Infantil, validado por expertos nacionales e



internacionales, “SINAE, Sistema Nacional de Asignación con Equidad para Becas JUNAEB” (2005).

Este nuevo sistema de focalización, coherente con la mirada integral propuesta a nivel conceptual, pretende dar cuenta de la multiplicidad de factores que inciden en la generación y mantención de una condición dinámica de Vulnerabilidad-Bienestar, optimizando con esto la creación y aplicación de programas, a través de la medición de la presencia y magnitud de estos factores en las prioridades individuales definidas para sus beneficiarios y beneficiarias.

El sistema de indicadores para la construcción del Índice de Bienestar Infantil (IBI), que se presenta como base fundamental en la metodología utilizada por el SINAE, está conformado por treinta y cuatro (34) indicadores y ciento cincuenta y seis (156) variables, que teóricamente miden el estado de Bienestar de los niños, niñas y jóvenes chilenos en cinco dimensiones:

1. **Desarrollo Infantil Temprano:** En aspectos tales como estado de salud, condición psicosocial, económico-social, político-social y demográfico-social.
2. **Calidad Habitacional y Entorno:** En aspecto de la calidad de habitación familiar y el entorno en que esta se encuentra.
3. **Cultura:** Referente a los capitales social, simbólico y cultural de las familias y sujetos.
4. **Desarrollo Psicosocial:** En aspectos referidos al desarrollo cognitivo y al desarrollo emocional de los sujetos.
5. **Educación:** En aspectos como la cultura escolar, el clima escolar, las características de la escuela, el nivel sociocultural familiar y la interacción familia-escuela.

La información proveniente de estos registros permite construir una base única de datos informatizados a nivel nacional, que contiene algunas variables referidas a la *Condición de Vulnerabilidad-Bienestar* de la población escolar de la Educación Básica y Media.

La identificación del nivel de vulnerabilidad de cada niño y niña perteneciente al sistema escolar subvencionado por el Estado se realiza a través de la variable Prioridad, que hace referencia a la mayor necesidad de apoyo determinada por el SINAE. Según este sistema un estudiante puede ser clasificado con los siguientes valores:

1. Primera Prioridad
2. Segunda Prioridad
3. Tercera Prioridad
4. No Vulnerable
5. Sin información



Para entender mejor las prioridades entregadas por el SINAIE, a continuación se expondrá un cuadro ilustrativo, con la clasificación y características correspondientes en cada una de estas. Separando las prioridades en dos grandes variables: pobreza extrema y pobreza.

#### **ILUSTRACIÓN 4 "CATEGORIZACIÓN DE VULNERABILIDAD"**

	<h3>Extrema Pobreza</h3> <p>1ª Prioridad</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Indigencia - Chile Solidario - Pobreza Rural</li></ul>
	<h3>Pobreza</h3> <p>2ª Prioridad</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fracaso Escolar definido como: Problemas de rendimiento o deserción</li><li>• Escolar en Ed. Media y problemas de rendimiento en Ed. Básica.</li></ul> <p>3ª Prioridad</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Deserción Escolar en Ed. Media</li><li>• Pobreza en Ed. Básica.</li></ul> <p>4ª Prioridad</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mal Rendimiento en Ed. Media</li></ul> <p>5ª Prioridad</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pobreza en Ed. Media</li></ul>

**Fuente:** Diseño propio en base a líneas técnicas entregadas por la JUNAEB, año 2013.

#### **2.2.2 Chile Solidario.**

Chile Solidario es el componente del Sistema de Protección Social que se dedica a la atención de familias, personas y territorios que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Se creó en el año 2002, como una estrategia gubernamental orientada a la superación de la pobreza extrema. Posteriormente, la consolidación de una red institucional de apoyo a la integración social, la generación de mecanismos para la ampliación de las oportunidades puestas a disposición de las personas en los territorios y, la instauración de la Ficha de Protección Social, permitieron que Chile Solidario ampliara su cobertura hacia otros grupos, generando iniciativas para atender diversas situaciones de vulnerabilidad que afectan a la población (Ministerio de Desarrollo Social, s. f.-a).

En lo práctico, Chile Solidario es un modelo de gestión, representado en la Secretaría Ejecutiva radicada en el Ministerio de Desarrollo Social y de las Secretarías Regionales Ministeriales, ambas instancias dedicadas a coordinar a las



instituciones responsables de entregar prestaciones sociales, para que funcionen en red. El sistema genera recursos específicos para aquellos ámbitos de necesidad de sus usuarios que la oferta regular no cubre, mediante la ampliación de los programas sociales vigentes o a través de la generación de programas nuevos para la atención de demandas no cubiertas. En su operación, es un sistema descentralizado que funciona en estrecho vínculo con los gobiernos locales, las municipalidades, quienes son responsables de las principales funciones de la protección social. De esta forma, Chile Solidario complementa y fortalece su tarea, aportando recursos técnicos, metodológicos y financieros que aseguren la atención oportuna y de calidad de las familias y personas más vulnerables de los territorios.

Además, tiene un marco legal que rige el funcionamiento del sistema, establece la forma de operación de sus componentes y regula el régimen de garantías. Este marco define los principios de operación del sistema, sus alcances y modalidades y, sobre todo, consagra aquellos beneficios que deben ser asignados a las personas por derecho, cuestión que hace distintivo este sistema en relación a la forma tradicionalmente utilizada para asignar beneficios por postulación y espera.

Para cumplir con su propósito de contactar a las familias y personas que se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad, Chile Solidario trabaja intensamente con la Ficha de Protección Social. Pero además, genera dispositivos de vinculación y acompañamiento para que la incorporación de los usuarios a la red de protección social, redunde en un uso efectivo de la estructura de oportunidades dispuestas a través de programas, servicios y prestaciones monetarias.

Para cumplir con el propósito de generar condiciones para que las personas que tienen necesidades de apoyo y asistencia, tengan acceso efectivo a los recursos que les permitan sostener un nivel básico de bienestar, junto con identificar contextos de vulnerabilidad de las personas a través de La Ficha de Protección Social y, con generar estrategias de vinculación acordes al perfil de cada grupo, mediante sus programas de apoyo psicosocial, Chile Solidario habilita el otorgamiento de prestaciones monetarias como garantía, a quienes cumplen requisitos para ello. Entre las principales se encuentran el Subsidio Único Familiar (SUF), el Subsidio al Consumo de Agua Potable y Uso de Alcantarillado (SAP), el Subsidio a la Cédula de Identidad y la Pensión Básica Solidaria (PBS).

Y, por otra parte, Chile Solidario complementa este sistema de selección de personas, asignación de beneficios e intervención socioeducativa y de acompañamiento psicosocial, con la generación de facilidades y preferencias en el acceso a la red de programas y servicios sociales de la red institucional local, muchos de ellos en convenio directo con Chile Solidario. Con este esquema de articulación, se aumentan las posibilidades de las que las personas pueden hacer uso para asegurar un mejor nivel de bienestar y participar con mayor autonomía de la vida familiar, social y productiva.



## **2.3 PRINCIPIOS BÁSICOS DEL PROGRAMA.**

- En la construcción del comportamiento infantil son preponderantes el rol y el sentido que tienen las interacciones con los adultos significativos en los ámbitos cotidianos: hogar y escuela.
- Las intervenciones psicosociales son más efectivas y eficientes si se insertan en los contextos naturales en los que crecen y se desarrollan los niños: en el hogar y la comunidad educativa.
- El jardín infantil y la escuela son la mejor alternativa para proteger a niños vulnerables, minimizar daños en su desarrollo biopsicosocial y disminuir así problemas psicosociales futuros.
- El desarrollo de intervenciones protectoras y preventivas constituyen una eficiente “vacuna” psicosocial que protege, en el largo plazo, a los niños más vulnerables.
- Las intervenciones preventivas focalizadas, requieren la detección de riesgo psicosocial específico en la población a intervenir, para garantizar los resultados de estas acciones.
- Los programas de intervención psicosocial, para su instalación a nivel comunal, requieren de una Red local que facilite y asegure una coordinación eficiente entre la escuela y los servicios de apoyo psicosocial requeridos.

## **2.4 OBJETIVOS DEL PROGRAMA.**

### **2.4.1 Objetivo General.**

- Desarrollar en la comunidad educativa con altos índices de vulnerabilidad socioeconómica y riesgo psicosocial, Programas de Habilidades para la Vida que permitan, a corto plazo, aumentar el éxito en el desempeño escolar, observable en altos niveles de aprendizaje, disminuir la repetición de curso y poseer un escaso abandono escolar. A largo plazo, elevar el bienestar psicosocial, esperanza de vida, y las competencias personales (relacionales, afectivas y sociales) y disminuir daños en salud (depresión, suicidio, alcohol, drogas, conductas violentas).

### **2.4.2 Objetivos Específicos.**

- Desarrollar en la comunidad educativa, incorporada al Programa, comportamientos y relaciones efectivas promotoras de la salud mental y el auto cuidado.
- Proporcionar a la Educadora de Párvulos y al Profesor competencias y estrategias metodológicas que le permitan detectar, de manera efectiva, la diversidad de necesidades y estilos de sus alumnos y sus ambientes familiares.
- Detectar precozmente a niños escolares que presentan factores y



condiciones de riesgo psicosocial en el hogar y escuela, y derivar a una atención oportuna a aquellos que presenten trastornos de salud mental.

- Modificar factores de riesgo psicosocial y comportamientos desadaptativos, a través de acciones preventivas hacia los niños, las que incorporan a sus padres y profesores.
- Articular y desarrollar la Red de Apoyo Comunal a la salud mental en la Escuela que permita una coordinación eficaz y regular entre el Programa, las organizaciones comunitarias, los centros de salud y otras instituciones de apoyo a la infancia, existentes a nivel local.
- Promover la instalación de competencias psicosociales en las escuelas, que favorezcan el bienestar psicosocial de los escolares y de la comunidad educativa, fomentando la resolución no violenta de conflictos e interacciones saludables y positivas.

## 2.5 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN.

JUNAEB (Corporación Municipal de Quilpué, s. f.) A través de su Programa Habilidades para la Vida, apoya técnica y financieramente el trabajo de equipos profesionales locales tales como psicólogos, educadores y asistentes sociales, para que estos colaboren en la escuela en el desarrollo de:

- **Promoción para todos:** la comunidad educativa (padres, niños y profesores). Se capacita al profesor y comunidad escolar para que promuevan el desarrollo del bienestar, competencias y habilidades sociales.
- **Prevención para algunos:** dirigida a los alumnos con factores de riesgo, sus padres y sus profesores. Se busca apoyar a los profesores y padres de los niños vulnerables para que promuevan en ellos la autoestima, afectividad, conductas no violentas y competencias escolares y personales.
- **Derivación a atención médica para quienes lo necesitan:** los niños y familias con problemas. Se atiende directamente a los niños y familias de mayor riesgo, con derivaciones a especialistas cuando esto sea necesario.

De acuerdo a lo anterior el programa HPV actúa en 4 unidades o niveles de intervención:

1) **La unidad de Promoción**, cuyo objetivo es “*Promover la salud mental, favoreciendo los factores protectores en profesores, padres y niños.*” Esto a través de diferentes actividades:

- **Acompañamiento autocuidado y bienestar del profesor:** dirigido a profesores jefe desde NT1 hasta 4º básico, según modalidad intervención.
- **Acompañamiento desarrollo de conductas saludables en el aula:** dirigido a profesores jefe desde 1º hasta 3º básico.



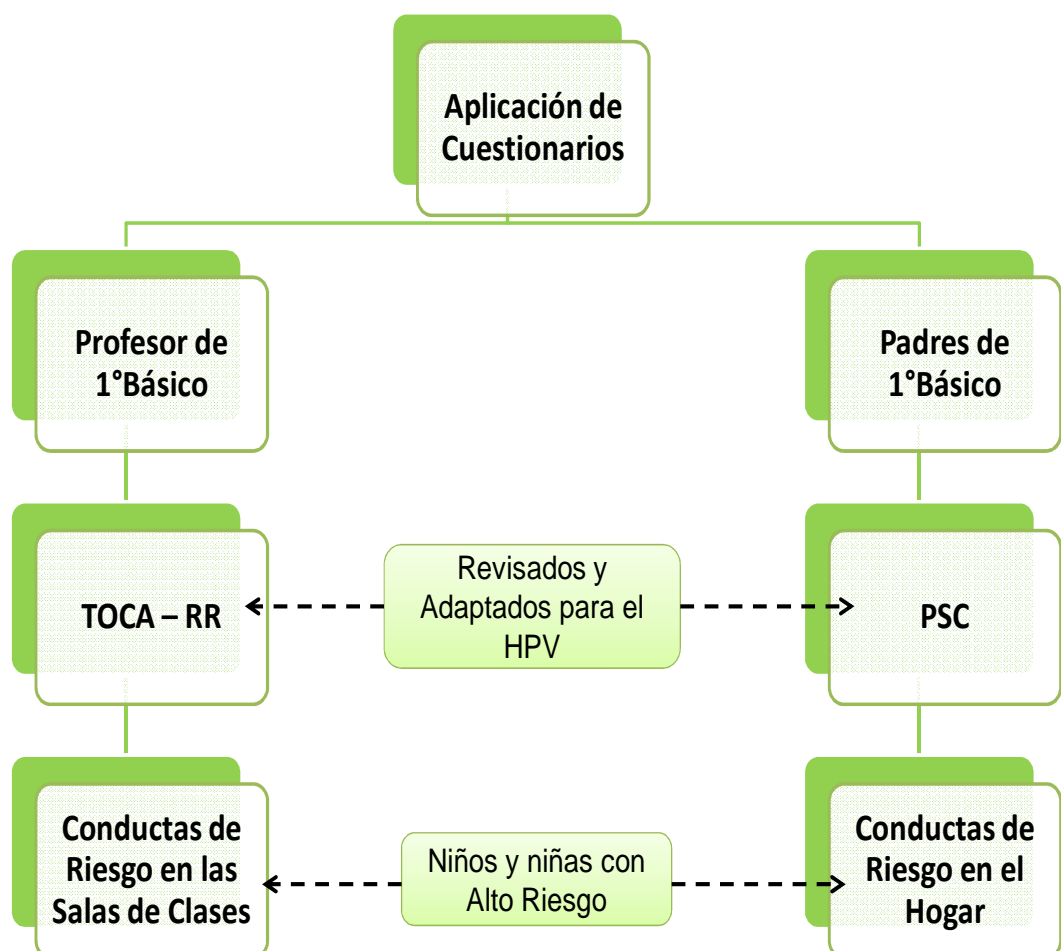
- **Acompañamiento reunión de padres y apoderados:** dirigido a profesores jefe desde 1º hasta 3º básico.
- **Taller con padres, apoderados y educadora de párvulos:** dirigido a educadoras de párvulos de NT1 y NT2, padres y apoderados del nivel.
- Aplicación con fines promocionales de cuestionario PSC en el NT1: Se aplica a asistentes del Taller de padres y educadoras del nivel.
- Coordinación con docentes directivos (equipo gestión escolar): según estructura de establecimiento.

2) **La unidad de Detección**, cuyo objetivo es “Detectar aquellos niños y niñas que presentan factores de riesgo psicosocial y conductas desadaptativas en la escuela y el hogar.”

El cumplimiento de este objetivo se logra a través de la **Aplicación de instrumentos de Detección**: instrumentos validados en Chile y adaptados para su uso en el Programa (TOCA-RR y PSC):

- Aplicación universal para cohorte de 1º básico.
- Aplicación estratégica a nuevos niños de 2º básico.
- Re-aplicación universal para cohorte de 3º básico.
- Aplicación 2008 en 6º básicos

### ILUSTRACIÓN 5 "DETECCIÓN DE CONDUCTAS DESADAPTATIVAS EN NIÑOS Y NIÑAS"



Fuente: H.P.V. Modelo de intervención, 2013.



El uso de dichos instrumentos se inserta en las acciones establecidas para el Programa H.P.V., y tienen como objetivo medir el desempeño de los niños y niñas en los diferentes ambientes en que se desenvuelven, según la visión de sus evaluadores naturales (padres y profesores) (JUNAEB, 2010, p. 13).

En términos de “ambientes naturales” la conducta infantil ocurre mayormente en dos espacios cotidianos: el hogar y la escuela. En ambos, actores naturales, como los padres y profesores, observan diariamente cómo es que los niños y niñas se comportan, cómo es que se ellos despliegan sus conductas. Esta especial situación los convierte en observadores relevantes por cuanto disponen de los datos más fidedignos (en el sentido de fidelidad, de confianza), requiriendo entonces de adecuados instrumentos para hacer que el traspaso desde los datos a la información sea lo suficientemente válido, para la consiguiente toma de decisiones (JUNAEB, 2010, p. 13).

Mientras más temprano ocurra la identificación, mayor será la probabilidad de actuar sobre los factores de riesgo, o de disminuir sus efectos sobre los niños y niñas. Al mismo tiempo, si un diagnóstico incorpora la noción de factores protectores, aumenta su fuerza predictiva y favorece el diseño de estrategias de intervención integrales (JUNAEB, 2010, p. 13). A continuación se explicará en qué consisten estos dos instrumentos:

- El **TOCA – RR** es un instrumento rigurosamente validado en lo predictivo y en su capacidad para describir de manera confiable las conductas de los niños y niñas escolares, y mostrar la variabilidad suficiente entre ellos como para identificar aquellos factores de riesgo y conductas desadaptativas asociadas con problemas de salud mental y con una mayor probabilidad de llegar a presentar desórdenes psiquiátricos y conductas riesgosas en y desde la adolescencia. Este instrumento permite la definición de problemas conductuales y/o cognitivos según los profesores, a través de una entrevista estructurada. Está diseñado para ser aplicado al profesor por un entrevistador capacitado. Consta de dos secciones:

**a) Conductas del niños en la sala de clases:** agrupada en factores que corresponden a las siguientes áreas del comportamiento:

- a. Aceptación de Autoridad (AA): se relaciona con conductas agresivas y desobedientes.
- b. Contacto Social (CS): se refiere a la integración con pares, participación en actividades y relación con profesores.
- c. Logros Cognitivos (LC): se relaciona con la motivación y eficiencia en el trabajo escolar.
- d. Madurez Emocional (ME): se refiere a comportamientos de independencia esperados a la edad.



- e. Atención y Concentración (AC): evalúa la capacidad de prestar atención, persistir en la tarea y la distractibilidad.
- f. Nivel de Actividad (NA): se relaciona con la capacidad de permanecer tranquilo y las conductas hiperactivas.

**b) Calificaciones Globales:** el profesor califica en escala de 1 (excelente) a 6 (fracaso) el rendimiento del niño como estudiante y su conducta en clases.

La tabla siguiente resume las escalas, sus abreviaturas, los factores de riesgo y una breve descripción de la conducta involucrada en ellos:

**TABLA 2 "CARACTERIZACIÓN DE PERFILES EN NIÑOS Y NIÑAS"**

FACTOR	FACTOR RIESGO	ITEMS	DESCRIPCIÓN CONDUCTA
Aceptación de la Autoridad (AA)	Desobediencia – agresión	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Desobedece reglas</li> <li>➤ Daña o hiere a otros físicamente</li> <li>➤ Rompe objetos</li> <li>➤ Es gritón con los demás</li> <li>➤ Miente</li> <li>➤ Inicia peleas con sus compañeros</li> <li>➤ Reacciona negativamente frente a la crítica y el fracaso</li> <li>➤ No cumple reglas sin protestar/tramita</li> </ul>	“Pelear mucho, mentir, resistir la autoridad, ser destructivo, ser desobediente y no cooperador”
Contacto Social (CS)	Conducta tímida	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Es amistoso</li> <li>➤ Es sociable / interactúa con sus compañeros</li> <li>➤ Juega con los compañeros</li> <li>➤ Tienen muchos amigos</li> <li>➤ Comparte con sus compañeros / es solidario</li> <li>➤ Está dispuesto a participar en actividades</li> </ul>	Ser inhibido, tímido, solitario y poco amistoso
Logros Cognitivos (LC)	Déficit cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Completa las tareas</li> <li>➤ Trabaja bien solo</li> <li>➤ Aprende de acuerdo a su capacidad</li> <li>➤ Demuestra entusiasmo y agrado por aprender</li> </ul>	“No se interesa por aprender o no aprende según sus capacidades. No es capaz de trabajar solo”
Atención y Concentración (AC)	Problemas de concentración	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Busca demasiada atención del profesor</li> <li>➤ Se apega y anda detrás de sus compañeros</li> <li>➤ Es seguro de sí mismo</li> <li>➤ Busca demasiada atención de sus compañeros</li> <li>➤ Se aferra al profesor</li> <li>➤ Necesita afecto para motivarse en el trabajo</li> </ul>	“No pone atención en clases, se distrae fácilmente y no persiste en la tarea”
Madurez Emocional (ME)	Inmadurez emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se concentra</li> <li>➤ Presta atención</li> <li>➤ Se distrae fácilmente</li> <li>➤ Persiste en la tarea</li> </ul>	“Necesita de la atención constante del profesor, se



			aferra a los compañeros”
Nivel de Actividad (NA)	Hiperactividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No se puede estar sentado tranquilo</li> <li>➤ Corre mucho y trepa</li> <li>➤ Se para frecuentemente y camina por la sala</li> </ul>	“Incapacidad de permanecer sentado, tranquilo, se levanta y camina por la clase”

**Fuente:** Elaboración propia en base a Manual de Instrumentos de Detección de Conductas de Riesgo, JUNAEB, 2010.

A partir de estos datos obtenidos, es posible construir el perfil que corresponda a distintas formas de comportamientos observables de exceso o déficit. Obteniendo tres tipos de perfiles de riesgo en niños y niñas:

- **Amarillo Sol:** Niño tímido, con baja motivación y eficiencia en trabajo escolar, inmaduro emocionalmente, obediente y tranquilo. Puntúan alto en CS, LC y ME y bajo en AA o NA.
- **Azul Profundo:** Niño con conductas agresivas, desobediente, problemas de concentración, baja motivación y eficiencia en trabajo escolar, baja capacidad de permanecer tranquilo, con conductas hiperactivas. Puntúan alto en AA, NA y LC.
  - **Azul complementario:** este es considerado un sub perfil. Concentra niños hiperactivos, desobedientes, agresivos, con bajo nivel de atención y concentración, que además pueden presentar inmadurez y/o escasa motivación para el aprendizaje. Niños que presentan 4 factores en riesgo, según combinaciones priorizadas, no considerados en perfiles anteriores, puntúan alto (AA, ME, AC, NA), (AA, LC, ME, NA), o (LC, ME, AC, NA).
- **Verde Esperanza:** Niño con conductas agresivas y desobediencia, tímido, con baja integración con pares, acompañado o no con conductas hiperactivas. Puntúan alto CS, AA o NA.

**3) La unidad de Prevención,** cuyo objetivo es “Disminuir el impacto del riesgo en la conducta de los escolares que los presentan.”

El logro de este objetivo se alcanza a través de las siguientes actividades:

- **Implementación de Taller de Prevención:** busca modificar conductas desadaptativas contribuyendo a disminuir la aparición de problemas de salud mental en el futuro escolar de los niños. La metodología es grupal (10 niños), a cargo preferentemente de psicólogos, realizándose durante el 2º básico con niños con perfiles de riesgo según detección realizada.
- **Sesiones con padres y profesores:** orientados a sensibilizar y comprometer asistencia de niños al taller.



- 4) **La unidad de Derivación**, cuyo objetivo es *“Procurar que los niños con mayor riesgo y probabilidad de presentar, a mediano plazo, un trastorno del desarrollo, trastorno emocional o conductual, accedan en forma oportuna a la atención en salud mental requerida.”*

El cumplimiento de este objetivo se logra por:

- **Derivación según criterios estadísticos y clínicos:** *basado en los resultados de la detección y en el criterio clínico se implementa derivación a red de salud u oferta asistencial disponible en la comuna.*
- **Seguimiento de niños derivados:** *estrecha coordinación con equipos de salud mental tratante de nivel primario y secundario.*

### 3. LA FAMILIA.

#### 3.1 CONCEPTO DE FAMILIA.

Para la Comisión Nacional de la Familia (1994) ésta se considera *“un grupo social unido entre sí por vínculos de consanguinidad, filiación (biológica o adoptiva) y de alianza incluyendo las uniones de hecho cuando son estables. La familia es el resultado de una experiencia y alianza de géneros”*. La familia es una experiencia intergeneracional en que cada ser humano nace en presencia de al menos otra persona y que requerirá de otros para su sobrevivencia estableciéndose una relación que durará varios años.

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS) la familia se define como *“miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos, y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”* (Daniel Andrés Pérez Cerón, 2012).

Otros autores definen a la familia según diferentes perspectivas, por ejemplo:

*“Grupo social formado por los miembros del hogar emparentados entre sí por sangre, adopción o matrimonio, incluyéndose las uniones consensuales cuando son estables”* (Lira, 1970).

*“Todas aquellas personas que conviven en una misma unidad residencial, entre quienes existen lazos de dependencia y obligaciones recíprocas y las que habitualmente, pero no siempre comparten lazos de parentesco”* (Claverie, 2000).

Muñoz (1992) además clasifica como familia de residencia a aquellas que comparten una vivienda y familia de interacción a aquella en que parientes que



habitan en diferentes hogares, se relacionan entre sí, se prestan asistencia mutua y tienen obligaciones recíprocas.

También en el glosario del curso de familia impartido por la académica Sánchez (2010), el término familia aparece como una *“fuerte comunidad natural, basada en relaciones gratuitas donde se satisface la necesidad fundamental de amor y pertenencia”*.

Para el presente Seminario de Título la anterior definición junto con la que se expone a continuación se entenderá como familia, *“conjunto de una o más personas que, unidas o no por lazos de parentesco, comparten la alimentación y el presupuesto y habitan la misma vivienda o parte de ella”* (INE, 2002).

### **3.2 CAMBIOS EN LA FAMILIA.**

Varios historiadores concuerdan en situar en la década del sesenta el inicio de una brusca transformación en la estructura familiar y el nacimiento de la llamada “familia posmoderna”. La familia posmoderna se caracteriza por la inestabilidad de las relaciones conyugales, la difusa autoridad de los padres y una horizontalidad nunca vista en el modelo familiar que la presidió, que afectaron profundamente tanto las relaciones de pareja como las de filiación. Muchos historiadores vieron en la mujer uno de los motores principales en el cambio del paradigma familiar del siglo XX, particularmente por sus conquistas en el plano social y sexual, dejando atrás la antigua asimetría matrimonial. En este punto, la madre pasó a recubrir menos a la mujer, y la crianza de los hijos ya no ocupó como antes el centro de su vida (Gardiner, Luna, y Maurin, 2009).

En el nivel más dramático en cuanto a sus consecuencias, un trabajo de corte local describe crudamente las características de determinados sujetos sociales alcanzados por las operaciones de expulsión social y cuyas familias son atravesadas por lo que los autores denominan *“el declive de las instituciones”* (familia y escuela). Afectadas por un grado tal de pérdida de las referencias simbólicas que cuestionan la categoría misma de familia como tal, no se trata ya aquí de nuevas configuraciones familiares (ensambladas, monoparentales, etc.) sino de la destrucción de sus referencias estructurales: la pérdida de un orden jerárquico y la inoperancia de la ley simbólica (Gardiner et al., 2009, p. 121).

Por su parte el antropólogo Joan Bestard sostiene que *“hoy en día, en un mundo definido por la movilidad, la familia ha dejado de ser el punto de referencia estable y participa de la misma fragmentación e inestabilidad que afectan a la sociedad global”*. De igual manera, el autor señala que, cuanto más compleja es una sociedad, más presente estará en ella el individuo y más alejada lo estará del parentesco (Gardiner et al., 2009, p. 121).



En el preámbulo de la CDN (Convención de Derechos del Niño) establece que: *“la familia, como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, debe recibir la protección y asistencia necesaria para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad”* (Gardiner et al., 2009, p. 130).

A pesar de sus defectos la familia constituye un sistema social razonable uniforme que protege al o la infante de una sociedad más amplia, al mismo tiempo que le prepara para entrar en ella. El tipo de personas con las que tiene que relacionarse el o la infante en el interior de la familia permanece bastante constante, lo que le permite desarrollar expectativas y construir modelos de la conducta muy importantes mediante la interacción recíproca (Peralta, Balbontín y Pérez, 2005, p. 54).

Todas las experiencias subsiguientes del niño son percibidas, comprendidas y representadas emocionalmente de acuerdo con las bases establecidas en la familia. Las influencias sucesivas podrán modificar las de la familia, pero nunca destruir o modelar nuevamente por entero, aquellas experiencias nucleares iniciales ( Peralta et al., 2005, p. 54).

Para que el niño se desarrolle de modo que se convierta en un adulto integrado e independiente, no solo en cuanto ha ser nutrido, sino que también cuidado e incorporado a la cultura, su desarrollo debe ser dirigido correctamente por la familia. Esta forma un verdadero grupo reducido en el que la acción de cualquiera de sus miembros afecta a todos, originando reacciones y contra reacciones(Peralta et al., 2005, p. 55).

### 3.3 ESTRUCTURA FAMILIAR.

La estructura de la familia se configura en un sistema compuesto por subsistemas familiares. Por lo tanto, la estructura familiar se construye de acuerdo a los subsistemas familiares que de ella desprenden, al tipo de familia y a la composición familiar.

#### 3.3.1 Subsistemas Familiares.

De acuerdo a Almonte y Montt (2001), citado por Peralta et al. (2005, p. 59), los subsistemas que forman la familia serían:

- **Subsistema Individual:** se considera a cada persona, con sus características propias.
- **Subsistema Conyugal:** constituido por una pareja, y con la finalidad reproductiva, sexual y de toma de decisiones.



- **Subsistema Parental:** compuesto por los padres o cuidadores, que ejecutan la tarea de criar (entregar afecto y establecer y regular los límites) y socializar.
- **Subsistema Filial:** formado por la interacción de padres e hijos.
- **Subsistema Fraternal:** constituido por la interacción entre hermanos, siendo el lugar propicio para aprender unos de otros, a través de la negociación, cooperación y el compartir.

Fuera de estos subsistemas clásicos, las familias pueden tener múltiples subsistemas constituidos por diferentes factores como sexo, intereses, edades o funciones. Todos los subsistemas tienen límites que señalan quien está dentro y quien fuera del sistema.

### 3.3.2 Tipos de Familia.

La perspectiva del hogar implica considerara a la familia en función de su hábitat. Para el Ministerio de Planificación y Cooperación, el hogar corresponde a aquel grupo constituido por una sola persona o un grupo de personas, con o sin vínculos de parentesco, que hacen vida en común, es decir, se alojan y se alimentan juntas. De aquí se pueden distinguir tres tipos de hogares:

- **Hogar Unipersonal:** El hábitat está constituido por una sola persona, generalmente un adulto mayor.
- **Hogar Familiar:** El hábitat es compartido por uno o más grupos familiares. La jefatura del hogar es un fenómeno a considerar cuando se organiza este tipo de organizaciones.
- **Hogar No Familiar:** El hábitat es compartido por dos o más personas, sin vínculo de parentesco entre sí.

### 3.3.3 Composición Familiar.

De acuerdo al Informe de la Comisión Nacional de la Familia (1994), la clasificación desde el punto de vista de la composición familiar pone de relieve categorías como la parentalidad, la conyugalidad y la consanguinidad. Es así que nacen las familias nucleares y extensas y sus subdivisiones las cuales son:

1. **Familia Nuclear:** Integrada por una pareja adulta con o sin hijos o por uno de los miembros de la pareja con hijos.
  - 1.1. **Familia Nuclear Simple:** Compuesta por una pareja sin hijos.
  - 1.2. **Familia Nuclear Biparental:** Compuesta por padre, madre y uno o más hijos.
  - 1.3. **Familia Nuclear Monoparental:** Compuesta por uno de los padres y uno o más hijos.



2. **Familia Extensa:** Integrada por una pareja o uno de sus miembros, con o sin hijos y por otros miembros que pueden ser o no parientes.
  - 2.1. **Familia Extensa Simple:** Conformada por una pareja sin hijo y otros miembros parientes o no.
  - 2.2. **Familia Extensa Biparental:** Compuesta por padre y madre, con uno o más hijos y por otros parientes o no.
  - 2.3. **Familia Extensa Monoparental:** Compuesta por uno de los padres, con uno o más hijos con otros parientes o no.
  - 2.4. **Familia Extensa Amplia o Compuesta:** Integrada por una pareja o uno de los miembros de esta, con uno o más hijos, o por otros miembros parientes o no parientes.
  
3. **Familia Reconstituida:** Es aquella formada por una pareja, con o sin hijos comunes, que integra hijos de uniones conyugales anteriores, de uno o ambos miembros de la pareja.

La importancia de esta tipificación radica en el reconocimiento de la complejidad de la realidad familiar del país, a la vez que sirve para poner de manifiesto algunas características peculiares a la Dinámica Familiar.

De acuerdo a la Comisión Nacional de la Familia (1994), la clasificación de los hogares y familias pone en relieve la existencia de redes de parentesco, redes de apoyo y solidaridad, así como la distinción de núcleos primarios y secundarios de la familia.

#### **4. PERSPECTIVAS PARA ANALIZAR LA FAMILIA**

Para este estudio, y para más adelante proceder al análisis de las familias focos de estudio es necesario observarlas desde diferentes perspectivas: ciclo de vida familiar, dinámica familiar, enfoque sistémico, enfoque ecológico y enfoque de resiliencia. Las cuales se a continuación se exponen:

##### **4.1 CICLO DE VIDA FAMILIAR.**

La caracterización de la familia también está relacionada con las etapas del Ciclo Vital Familiar. En esta secuencia, la familia cambia su composición y enfrenta distintas tareas y problemas. Para el presente seminario se utilizará el Ciclo Vital Familiar expuesto por Sonya Rhodes (1977), citada por Aylwin (2002, p. 145).

Rhodes (1977, pp. 5-7), expone en su artículo que busca identificar las etapas del ciclo de vida familiar en la tradición del ciclo de desarrollo individual de Erikson. Este representa un marcado cambio de orientación desde los enfoques



demográficos hacia el ciclo de vida familiar en base a la identificación de las tareas intrapsíquicas e interpersonales que caracterizan la primera fase del matrimonio.

Cada etapa del ciclo de vida familiar es caracterizada por un promedio expectante de crisis familiar, que es básicamente una crisis transicional, producida por la convergencia de procesos biológicos, sociales y psicológicos. El modelo presentado por Rhodes contempla siete etapas, que empiezan arbitrariamente cuando dos personas se unen en un proceso de pareja, y termina con la muerte de sus miembros. En la realidad, sin embargo, no hay principio ni fin, ya que las etapas, numeradas artificialmente para explicarlas mejor, son secuenciales y cíclicas, e incluyen procesos multigeneracionales (Aylwin de Barros, 2002, pp. 146 - 152). El cambio producido en las familias durante estas etapas, tiene tres fases que son: **la inserción** (cuando la familia comienza a vivir cada etapa), **la desestabilización** (cuando ocurre todo el cambio en la familia y comienzan a observarse las primeras adaptaciones y acomodamientos al interior de la misma, enfrentamiento de crisis) y por último la fase de **resolución** (donde la familia empieza a encontrar las resoluciones a las crisis y conflictos vividos). Cada familia toma diferentes tiempos para pasar y vivir cada una de estas fases, como también afronta de diferentes formas cada una de estas etapas, algunas son logradas con mayor éxito que otras.

**TABLA 3 "CICLO DE VIDA FAMILIAR"**

Etapa	Desarrollo	Consiste en	Tensiones
<b>Intimidad v/s idealización o desilusión</b>	Fase de formación de una relación de pareja, preceda la llegada de los hijos.	La habilidad para lograr una apreciación realista del otro miembro de la pareja como persona, necesita ser equilibrada con la conservación de algunas ilusiones.	Se encuentra en los esfuerzos para el logro de la intimidad, basándose en una percepción realista del compañero como persona.
<b>Reabastecimiento v/s autoabsorción</b>	Empieza con el nacimiento del primer hijo y termina cuando el último hijo entra al colegio.	La diada se ha convertido en una triada, con todas las complicaciones correspondientes a las relaciones triádicas (dos miembros de la triada pueden o no excluir a un tercero). En esta etapa pueden surgir: <b>Complementariedad:</b> se amolda la pareja y puede ser positiva o negativa. <b>Proyección:</b> la noción de proyectar una parte de sí mismo en el otro. <b>Relación Simbólica:</b> exceso de intimidad	La parentalidad puede dar como resultado el agotamiento de la capacidad de dar y finalmente, en la autoabsorción si no se obtiene el reabastecimiento. Cambios en la estructura económica de modo que ambos padres puedan participar en el mundo familiar y extra familiar.



		hace encontrar problemas frecuentes: parejas en las cuales uno domina al otro y el otro se deja dominar.	
<b>Individualización de los miembros de la familia v/s organización pseudo mutua</b>	Familias que han terminado los años de llegada y crianza de hijos pre-escolares.	La capacidad de apoyar y fortalecer la individualización de todos sus miembros puede ser, en esta etapa, la más significativa característica de una familia mentalmente sana.	El peligro es que la familia niegue el apoyo y limite las oportunidades para el desarrollo fuera de la familia. La única seguridad posible es la de la pertenencia a la familia, aún cuando esta pertenencia ponga en peligro la integridad de cada individuo.
<b>Compañerismo v/s aislamiento</b>	Familias con hijos adolescentes .	Se producen mayores alteraciones en las relaciones de los subsistemas y entre los subsistemas. La fijación de límites un aspecto importante ya que se cumple a través del establecimiento de normas por parte de los padres, los adolescentes tienen capacidades cognitivas que les permite opinar de modo que se respeten sus habilidades intelectuales.	El hacer nuevamente una inversión en las relaciones maritales, pueden compensar las nostalgias y penas producidas por la sexualidad creciente de los hijos. Los padres que no han renovado su relación como pareja, invaden las vidas de sus hijos e impiden inconscientemente su proceso natural de independencia.
<b>Reagrupación v/s atadura o expulsión</b>	Familias cuyos hijos están abandonando el hogar para establecer sus propios hogares.	La tarea esencial es permitir la partida de los hijos como un resultado natural de su desarrollo y madurez. El apoyo entre hermanos puede ayudar al proceso de separación y de diferenciación.	Esta fase de la vida familiar es difícil tanto porque el proceso de separación es intenso y conflictivo para todos los miembros de la familia, la capacidad para resolver las tareas específicas de esta fase depende del grado de éxito logrado en las etapas anteriores (especialmente el fomentar y apoyar



			la individualización y el proceso de afianzamiento de la pareja).
<b>Redescubrimiento v/s desesperación</b>	Primera etapa de dos fases post parentales. (La pareja vuelve a quedar sola, pero con ambos insertos en el mundo laboral)	Depende la mantención de la integridad del matrimonio, son expresadas por la noción de redescubrimiento. Sin la renovación del interés de cada uno de los miembros de la pareja, y un intento mutuo de padres e hijos por volver a conectarse, el “nido vacío”. Cambios significativos en la composición de la familia, junto con cambios en las relaciones que tienen que ver con la funcionalidad respectiva de las posiciones de rol.	A veces, el entusiasmo por la autonomía, independencia o individualización hace que la distancia sea comprendida erróneamente con la separación.
<b>Ayuda mutua v/s inutilidad</b>	Segunda etapa post parental. Es la última del ciclo vital familiar. (Jubilación de los padres hasta su muerte).	La tarea mayor es desarrollar un sistema de ayuda mutua que impida la desconexión generacional y los sentimientos de inutilidad. La ayuda mutua debe ser lograda sin pérdida de la dignidad.	La capacidad adaptativa de los padres e hijos para realizar sus tareas de desarrollo, depende de la forma como se interrelacionan sus respectivos roles. Si se piensa en las proyecciones de esta tarea, ella tiene que ver con la esencia de la responsabilidad social y la participación significativa en la sociedad.

Fuente: Tabla diseñada por académica Sánchez (2010)

#### 4.2 DINÁMICA FAMILIAR.

La dinámica familiar, según el Servicio de Planificación y Servicio de Acción Social (2003), citado por Marín G. (2009, p. 44), hace referencia al conjunto de interacciones que se dan entre los miembros de un grupo familiar a partir de la comunicación, roles y reglas, entre otros, del sistema familiar.



#### **4.2.1 Modelo Circumplejo de la Familia, ó, Modelo Para los Sistemas Maritales y Familiares (Olson, Russell y Sprenkle, 1989).**

Olson, Russell y Sprenkle (1979), elaboraron un modelo motivados por la búsqueda de criterios claros e instrumentos válidos, confiables y fácilmente manejables en el trabajo con familias. El modelo fue denominado Circumplejo, y posee su base en el Enfoque Sistémico, acogido como paradigma para la comprensión del comportamiento humano en la familia (Rivas, 2009, p. 2).

El Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares fue desarrollado con el objeto de tener un marco de referencia para poder analizar la función y la disfunción familiar, y así cubrir la brecha existente entre investigación, teoría y práctica (Costa Ball et al., 2009, p. 55).

Desde este esquema conceptual Olson y colaboradores desarrollan el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, creando y difundiendo a la par instrumentos de medición junto con una serie de procedimientos de observación del comportamiento familiar y de inventarios, basándose en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión como punto de partida para que una familia sea considerada como función siempre y cuando esta se encuentre dentro de los niveles balanceados que favorezcan su desarrollo como tal (Rivas, 2009, p. 2).

Olson y colaboradores a fines de los setenta iniciaron en la Universidad de Minnesota estudios que intentaban identificar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. A partir del análisis de la teoría familiar y de la literatura acerca de la terapia familiar se identificaron tres dimensiones de la dinámica familiar que podían expresarse en función de tres variables (Zegers, Larraín, Polaino-Lorente, Trapp, y Diez, 2003):

- Cohesión Familiar (Vinculación)
- Adaptabilidad (flexibilidad)
- Comunicación (Facilita o restringe la cohesión y la flexibilidad en la familia)

La cohesión familiar, adaptabilidad y comunicación son tres dimensiones del comportamiento de la familia que han surgido a partir de una agrupación conceptual de más de cincuenta conceptos desarrollados que describen la dinámica conyugal y familiar. Aunque algunos de estos conceptos se han utilizado durante décadas (el poder y los roles, por ejemplo), muchos de los conceptos que se han desarrollado recientemente por individuos que observan familias problemáticas desde una perspectiva general de sistemas (la pseudomutualidad, dobles vínculos) (Olson et al., 1989, p. 8).

Es de interés por lo tanto, para éste Seminario de Título el poder determinar las tres variables acuñadas por el Modelo anteriormente expuesto. Según las variables del modelo se pueden ver diferentes tipos de familias, según:



#### 4.2.2 Adaptabilidad.

Evalúa la flexibilidad y capacidad de cambio. Definida como la capacidad de cambiar la estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Las variables específicas que posee la adaptabilidad son (Rivas, 2009, p. 3):

**A) Liderazgo familiar:** Es el ejercido por aquel miembro de la familia que la mayoría reconoce como la autoridad moral. El líder suele ser el padre, pero también puede estar relacionado al matriarcado en el que el líder es la madre. En otros casos son ambos los líderes. Las características de un líder familiar son: buen comunicador, tiene empatía, conoce bien a todos los miembros de la familia, está al día de sus vidas sin ser entrometido. Los familiares además confían en él y, de algún modo, mantiene viva la cultura y los valores de la familia. En momentos difíciles o ante conflictos y disputas emerge como una autoridad respetada para calmar los ánimos, fomentar el diálogo y conducir a la familia hacia la paz y la armonía. Las principales herramientas que se utilizan para ejercer un buen liderazgo familiar son: amor, respeto y tolerancia (Instituto Nacional de Sonzacate, 2012).

Existen seis estilos de liderazgos al interior de la familia:

- 1. Liderazgo autoritario:** Es aquel que pretende mantener la solidez de su equipo de trabajo, de sus normas, de sus controles sobre el grupo, y el cumplimiento de sus metas, basado en una rigurosa autoridad, no se permite flexibilidad alguna, en ninguno de los casos. Este tipo de liderazgo, dificulta las relaciones dentro del grupo familiar, porque lejos de haber un ambiente de respeto y de confianza, se crea un ambiente de presión, nerviosismo, temor, rabia, e impotencia. Los líderes con estas características pueden lograr contener su liderazgo, solo hasta que las personas por debajo de él, consigan una manera de enfrentarlo, rebelarse, e incluso suplantarlo, por otro líder que sea más acorde a lo que requiere el grupo.
- 2. Liderazgo democrático:** El aquel que toma decisiones tras potenciar la discusión del grupo, agradeciendo las opiniones de los miembros del mismo. Los criterios de evaluación y las normas son explícitas y claras. Cuando hay que resolver un problema, el líder ofrece varias soluciones, entre las cuales el grupo tiene que elegir. permite que el grupo determine los planteamientos generales, esboza las conductas que conducen al objetivo grupal y sugiere escoger la más conveniente.
- 3. Liderazgo liberal:** mediante este estilo de liderazgo, el líder delega a sus subalternos la autoridad para tomar decisiones. El líder adopta un papel pasivo, abandona el poder en manos del grupo. En ningún momento juzga ni evalúa las



aportaciones de los demás miembros del grupo. Los miembros del grupo gozan de total libertad, y cuentan con el apoyo del líder sólo si se lo solicitan. No participa en las actividades grupales, da al grupo completa libertad para tomar sus propias decisiones, proporciona material e información cuando se le solicita y rara vez comenta las actividades de los miembros. Este tipo de líder suele provocar conflictos dentro del grupo debido a su baja intervención en el mismo.

4. **Liderazgo transaccional:** Los miembros del equipo reconocen al líder como autoridad y como líder. El líder proporciona los recursos considerados válidos para el grupo. La clarificación de las metas que se plantea la familia es necesario para obtener las recompensas, la supervisión de los subordinados y acciones correctivas para asegurar que el trabajo o tareas encomendadas es correctamente ejecutado; y las sanciones y otras medidas correctivas cuando hay desviaciones de las normas. El liderazgo transaccional es tradicional, las personas no gozan de autonomía. la relación es más distante, más formal. Sin embargo, el líder no lleva a la gente a seguirlo "ciegamente", sino que contribuyen con sus conocimientos y motivación para alcanzar los objetivos.
5. **Liderazgo transformador o carismático:** Es aquel a cuya causa se entregan sus seguidores. El carisma de los precursores revolucionarios o conservadores seduce a sus liderados. El líder sabe dónde ir y cómo hacerlo, exige disciplina y obediencia. Este tipo de líder tiene la capacidad de modificar la escala de valores, las actitudes y las creencias de los colaboradores. Las principales acciones de un líder carismático son: discrepancias con lo establecido y deseos de cambiarlo, propuesta de una nueva alternativa con capacidad de ilusionar y convencer a sus colaboradores, y el uso de medios no convencionales e innovadores para conseguir el cambio y ser capaz de asumir riesgos personales.
6. **Liderazgo trascendente:** Es aquel liderazgo que se basa en valores y los realiza a nivel personal y los promueve a nivel colectivo. Esos valores no dejan que la persona se encierre en sí misma o los practique sólo para ella. Tienen una fuerza cultural que se puede percibir en la relación interpersonal. El valor es un bien que perfecciona a la persona que lo realiza consciente y libremente a través de hábitos de comportamiento. El liderazgo con valores necesariamente trasciende porque esa proyección es inevitable y, además, muy conveniente para verificar que el valor no es sólo un asunto personal sino social. De modo que el liderazgo trascendente en su misión de servicio a los demás tiene un componente de espiritualidad inevitable. La persona se fortalece interiormente y comprende que su felicidad tiene que ver con realidades de orden inmaterial que le iluminan la comprensión del sentido de su vida (el saber, los valores, el obrar, el logro, la felicidad, el convivir, la amistad, el amor, el dar y servir).



**B) Poder:** Es la capacidad de ejercer la afirmación, control y disciplina sobre otros. Esta capacidad puede manifestarse en forma productiva o represiva, y existen tres formas de ejercerlo:

- a) **Coercitiva:** Que usa la fuerza o las amenazas para dominar.
- b) **Utilitaria:** Que se sostiene por las retribuciones económicas.
- c) **Normativa:** Que se apoya en el consenso social.

De acuerdo a este modelo, las familias contarían con dos mecanismos para enfrentar los cambios a nivel internos y externo:

- **Morfostasis:** se entiende como el patrón de resistencia a cambiar.
- **Morfogénesis:** se refiere al potencial para desarrollarse y crecer como sistema.

Cuando la familia logra mantener un equilibrio entre estabilidad y cambio, podrá adaptarse adecuadamente y mantener una continuidad en el tiempo. La adaptabilidad comprende las siguientes dimensiones, a través de las cuales es posible distinguir el grado de adaptabilidad del grupo familiar, estas son:

- a) **Afirmación:** Es un estilo de actuación, que se expresa en la comunicación de forma abierta, franca y equilibrada, para exponer ideas y sentimientos o defender los legítimos derechos, sin violentar el ajeno, ni herir, actuando desde un estado interior de auto confianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia. Es una condición personalizada e intermedia entre las conductas agresivas y pasivas en situación comunicativa (Nápoles, 2006). Se pueden presentar tres tipos de conductas la pasiva, agresiva o asertiva. A continuación en el siguiente cuadro se realizará una comparación de las principales características de cada una de estas tres conductas:

**TABLA 4 "CARACTERÍSTICAS DE LA AFIRMACIÓN"**

Característica Conducta	Pasiva	Agresiva	Asertiva
<b>Conducta General</b>	Prioriza las necesidades de los demás por sobre las suyas. Complace a los demás para evitar conflictos.	Sus necesidades son más importantes. Y, por lo general, “tiene más derecho” que los otros de opinar; no acepta con facilidad un argumento en su contra. Con ellos, por lo general, hay conflictos.	Actúa con naturalidad. Trata con respeto a las demás personas, sabe que tienen y expresan sus sentimientos y opiniones, les escucha. Sabe decir “no” y “sí” sin temor a sentirse rechazado, pero evitando ser autoritario o agresivo. Sabe pedir ayuda, a establecer sus propias prioridades.



<b>Verbalmente</b>	Se disculpa constantemente, da mensajes indirectos; habla con rodeos, no encuentra las palabras adecuadas; no dice lo que desea, habla mucho para justificar su comunicación; no dice nada por miedo o vergüenza; se humilla a sí mismo.	Exige, acusa, impone su opinión, se comunica a base de mandatos; usa la palabra “tu”; habla mucho para no ser contrariada y llamar la atención. Se sobrestima, habla solamente de sí mismo.	Expresa lo que quiere; expresa sus sentimientos; habla objetivamente; usa mensajes “yo”; habla cuando tiene algo que decir; su comunicación es directa.
<b>Voz</b>	Débil, temblorosa, volumen bajo.	Fuerte, fría, autoritaria; con frecuencia grita.	Firme; calurosa; relajada; bien modulada.
<b>Mirada</b>	Evita el contacto visual; ojos caídos; ojos llorosos.	Sin expresión; fija penetrante y orgullosa.	Ve a los ojos; mirada franca; ojos expresivos.
<b>Postura</b>	Agachada; mueve la cabeza en forma afirmativa constantemente.	Rígida; desafiante y soberbia.	Bien balanceada; relajada y tranquila.
<b>Manos</b>	Temblorosas; sudorosas.	Usa el dedo acusatorio, utiliza las manos para aprobar o no una conducta.	Movimientos relajados, naturales y acogedores.

Fuente: Diseño propio en base a lo expuesto por Jaramillo, 2009.

b) **Disciplina:** Son estrategias socializadoras por parte de los padres, incluyendo el establecimiento de normas y límites, la aplicación de sanciones, la exigencia de responsabilidades y la monitorización o conocimiento por parte de los padres de las actividades que realizan sus hijos. Consiste en instruir y enseñar, lo que también implica poner límites, es decir definir lo que es permitido y lo que no lo es al interior de la familia (EducarChile, 2010).

**TABLA 5 "TIPOS DE DISCIPLINA"**

Tipo	Características	Resultados
<b>Autocrática</b>	Los niveles jerárquicos se encuentran claramente diferenciados y existe un régimen de mando y de control que la autoridad administra estrictamente. Se caracterizan por no respetar las necesidades de los hijos. Imponen constantemente su criterio y emplean por general un tono de voz fuerte; este tipo de padre no sugiere sino ordena y frecuentemente impide el	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El hijo no confía en sí mismo, sólo en las figuras autoritarias.</li> <li>➤ El menor delega el control en los padres y eso lo hace dependiente.</li> <li>➤ La dependencia genera hostilidad y resentimiento, pues siempre está sometido a la voluntad de otros.</li> <li>➤ Se afectan su capacidad de juicio y razonamiento porque se convencen que la opinión</li> </ul>



	<p>diálogo. Las reglas que le son impuestas al hijo, "desde arriba" no son acogidas por convicción y duran el tiempo que el adulto esté presente.</p>	<p>de los padres es la mejor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La culpa es un sentimiento frecuente. Cuando sienten hostilidad o rebeldía consideran que destruyen a sus padres "son hijos malos".</li> <li>➤ La autoestima baja (valoración de sí mismo). En consecuencia se perjudica su desarrollo emocional, el crecimiento personal y el respecto a sí mismo.</li> </ul>
<p><b>Laissez Faire (Liberalismo)</b></p>	<p>Se caracteriza por eludir el ejercicio del poder. No se fijan normas, o se hace de forma poco clara. Es habitual que no se supervisen las tareas y/o responsabilidades que poseen los miembros de la familia, que no se controle el cumplimiento de las normas. También se puede generar dependencia con respecto a la autoridad; esto implica no estimular la necesidad de que los sujetos alcancen autonomía en sus realizaciones. Los padres consideran que los hijos pueden manejar absoluta libertad a cualquier edad, o que sus necesidades nunca deben ser frustradas porque eso les produciría algún trauma futuro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los niños tienden a centrarse en sí mismos, se hacen demandantes e incapaces de tomar en cuenta a los otros, esperan que sus caprichos sean siempre satisfechos.</li> <li>➤ Los hijos no crecen en responsabilidad personal y autodisciplina.</li> <li>➤ Por lo general, tienen problemas de ajustarse a normas sociales, que eventualmente les acarrea rechazo.</li> <li>➤ Son niños ansiosos, se sienten solos, abandonados y desorientados. "Sin un razonable sentimiento de seguridad el hombre camina vacilante, inquieto, irresoluto, inseguro, en fin de cuentas, cual vale tanto como decir que anda por la vida con moral de derrota, es un ser arrastrado por las circunstancias". (García Hoz).</li> </ul>
<p><b>Democrática</b></p>	<p>Es propia de las familias que alientan los sistemas concertados de participación. Se construye a través de los conocimientos y experiencias adquiridas. En este modelo, el poder asignado se emplea en justa medida, sin eludirlo o abusar de él. Se tiende a estimular la participación de todos, colaborando con la negociación de diferencias y consensuando la toma de decisiones. Este modelo puede ejercerse de forma flexible o estructurada, dependiendo de la etapa de crianza en la que se encuentren los hijos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los niños tienden a ser más independientes, respetan más las opiniones o posturas de los otros que le rodean. Aceptan en mejor forma que ellos no tienen que ser siempre el centro de todo.</li> <li>➤ Los hijos crecen con responsabilidad personal, autodisciplina y un fuerte sentido de solidaridad.</li> <li>➤ Por lo general no tienen problemas de ajustarse a normas sociales; Toman decisiones compartidas.</li> </ul>

Fuente: Diseño propio en base a lo expuesto por Pizzio (2009)

**c) Estilo de Negociación:** Las negociaciones son procesos de mutua comunicación encaminados a lograr acuerdos con otras personas cuando hay algunos intereses compartidos y otros opuestos (conflictos). También significa discutir reglas, normas, acordar nuevas formas de interacción en algún aspecto



de la vida de relación. Si bien en algunas familias se abren procesos de negociaciones orientadas a enfrentar los conflictos (negociaciones frecuentemente iniciadas por las mujeres), que implican cambios en el ejercicio del poder, en otras familias predominan las formas tradicionales de acuerdos y de dirimir los disensos, basados en la autoridad por género y edad, e incluso en algunas no sólo continúan predominando las formas tradicionales, sino que todo intento de disenso o de cambio es respondido con la violencia de los hombres hacia las mujeres. Para la democratización del grupo familiar es relevante contar con elementos que habiliten para tomar conciencia sobre la posibilidad de negociar nuevos acuerdos frente a las situaciones conflictivas, siempre y cuando éstos se inscriban en un paradigma de democratización de las relaciones familiares y no en uno de ejercicio unilateral del poder por parte de algún miembro. Las negociaciones suceden en contextos cargados de significados, algunos compartidos y otros no, de experiencias previas, de situaciones desiguales en las relaciones de poder y autoridad. Los sistemas de autoridad familiar que cada grupo construye y acepta están en la base de las diferentes modalidades de negociación, junto con formas de posicionarse frente a los conflictos (Di Marco, 2005). De acuerdo a lo anterior, para el presente estudio se utilizarán 3 variables presentes en la negociación:

#### 1) **Estilo de negociación:**

- **Estructurada:** Es aquella en la cual el negociador con anticipación tiene tentativamente una estructura o forma en la cual espera llevar a cabo la negociación. No improvisa en su actuar, pero esto no quiere decir que la estructura planeada para ejecutar la negociación sea siempre rígida, ya que pueden presentarse situaciones que precisen de un cambio.
- **Espontánea:** Es aquella en la cual el negociador no planifica previamente la negociación. La negociación se da de manera espontánea, no posee cánones a seguir claramente definidos, sino más bien se llega a ella a través de la improvisación.

#### 2) **Tipo de negociación:**

- **Flexible:** Es aquella en la cual el negociador cede en beneficio de alcanzar el mutuo acuerdo, consensuando equitativamente ambas partes.
- **Rígida:** Es aquella en la cual el negociador se mantiene firme en su posición, sin llegar a un consenso. El negociador no permite ninguna modificación en el acuerdo ofrecido. Dificultando en la mayoría de las veces, el mutuo acuerdo.

#### 3) **Resolución de conflicto:** Es la capacidad que posee el negociador para resolver los conflictos que se presentan al momento de realizar la negociación, los cuales son:

- Alta capacidad en la resolución de conflictos.
- Mediana capacidad para resolver conflictos.



- Pobre o nula capacidad para resolver conflictos.

**d) Relación de Roles:** Según lo expuesto por Matilde Alcalá Espinoza (s. f.), el rol es la expectativa que tiene un grupo social respecto a la conducta de una persona que ocupa una posición. Cada miembro de la familia tiene una posición, obligaciones y derechos que contribuyen al funcionamiento familiar. La posición en los roles es el lugar que ocupa la persona en relación a otra dentro de una relación o estructura social (padre, madre, hermano, hijo). De esto, existen dos tipos de posiciones:

- Posición Adscrita: edad, sexo, raza, clase social, orden de nacimiento.
- Posición Adquirida: considera cualidades personales como ser padre o madre.

Las relaciones de roles facilitan el funcionamiento familiar, forman un punto de unión, delimitan los privilegios y obligaciones, tienen conciencia interna, cada uno se ve como lo ven los demás, hay un acuerdo sobre lo que se espera de cada uno, y permite la satisfacción de necesidades recíprocas. Es importante la capacidad que hay al interior de la familia para compartir los roles, evitando así la sobrecarga en alguno de los miembros de la familia.

Para el presente estudio es importante el poder identificar:

### 1. La Transición de roles al interior de la familia:

- *Dramático:* Es aquel que se genera de forma brusca e inesperada, sin previo aviso.
- *Fluido:* Es aquel que se da de forma paulatina o gradual en el tiempo, donde los participantes de la transición se logran adaptar de manera fluida.

### 2. El Tipo de rol presente en la familia:

- *Rígidos:* Es aquel rol que no cambia, siempre lo posee el mismo integrante del grupo familiar. No recibe ayuda ni cooperación por parte de algún otro integrante, esto puede ser a causa de una decisión propia tomada por el integrante que posee este tipo de rol, o por una imposición otorgada por el líder familiar.
- *Estereotipados:* Son aquellos roles que pertenecen a ciertos integrantes de la familia a causa de una percepción exagerada que se tiene, afirmando que estos comparten ciertas características, cualidades y habilidades, con el fin de justificar o racionalizar una cierta conducta en relación con una determinada categoría social (ejemplo: las mujeres de la familia hacen el aseo, los hombres reparan las cosas dañadas)
- *Flexibles:* Son aquellos roles que pueden ser compartidos por uno o más miembros de la familia, los cuales pueden ser realizados de manera conjunta



como individual. Estos pueden cambiar en el tiempo y adaptarse a las diferentes situaciones por las que pase el grupo familiar.

**e) Reglas:** Son modos de regulación que aseguran el ejercicio de las funciones de los miembros del sistema familiar. Ellas son necesarias para garantizar la existencia de una jerarquía basada en las competencias de los adultos que permita la educación de los niños. Los padres deberán no solo garantizar la transmisión de las normas familiares y sociales, sino también facilitar conversaciones que permitan integrar el sentido de esas normas y respetarlas. Las reglas son el conjunto de leyes con que se va construyendo el sistema familiar a lo largo del tiempo y a través de inevitables reajustes por tanteo y error, las cuales pueden o no ir cambiando en el tiempo como respuesta a la adaptación del grupo familiar. Se pueden clasificar en tres tipos: Reglas Explícitas, Reglas Implícitas y Reglas Secretas (Cruz, Díaz, Álvarez & Herrerías, 2009).

- **Reglas Explícitas:** Se han establecido de manera directa y abierta. Comprenden acuerdos en distintas áreas, como normas de convivencia, asignación de tareas, responsabilidad de ciertos papeles, expresión de necesidades personales, etc.
- **Reglas Implícitas:** Estas reglas constituyen funcionamientos sobreentendidos acerca de los cuales, la familia no tiene necesidad de hablar de modo explícito. Se dan en la dinámica de la familia, aunque no se han verbalizado.
- **Reglas Secretas:** Estas son difíciles de descubrir al estudiar una familia. Son actos que tienden a desencadenar actitudes deseadas por quien manipula el resorte que los provoca. También pueden bloquear las acciones de otro miembro.

Las dimensiones expuestas anteriormente permiten generar diferentes tipos de familias en cuanto a sus variables de adaptabilidad y cohesión. La correlación existente entre las dimensiones y las variables del Modelo Circumplejo se expondrán más adelante.

El comportamiento que asumen estos elementos en su conjunto permite distinguir cuatro niveles de adaptabilidad en un continuo de alto-bajo que dan origen a diferentes tipos de familia según su adaptabilidad, las que son:

- **Familia Rígida (*muy baja*):** Se caracteriza por la exclusiva responsabilidad de los padres, quienes piensan que si no está todo bajo control nada funciona. El ideal de estas familias es que todos sean iguales, por lo que los padres establecen sistemas de normas inflexibles que deben ser acatadas rígidamente y exigen de todos los miembros, especialmente de los hijos, total sumisión a ellos. Si existe alguna discrepancia, la respuesta consiste en



imponer nuevas normas. Estas familias exigen una estricta observancia a los valores, por lo que cualquier miembro que no lo comparta es visto como amenazante. Debido a esto, los miembros de este tipo de familias, no pueden ser distintos sin sentirse rechazados, por lo tanto los individuos se limitan en el crecimiento individual.

- **Familia Estructurada (*baja a moderada*):** Se caracterizan porque tienden a ser organizadas y centradas en sí mismas, todo está planificado de antemano, el liderazgo corresponde exclusivamente a los padres. Las responsabilidades están claramente definidas y las normas básicas explicitadas. El ambiente familiar es muy protector para sus miembros, como todo está planificado y todo está previsto se previenen incluso los conflictos. Este tipo de dinámica es especialmente positiva para aquellas familias con hijos pequeños.
- **Familia Flexible (*moderada a alta*):** Es una de tipo democrática, el liderazgo ejercido por los padres es más distribuido que en la familia estructurada, por lo que se reconoce que en algunos aspectos los hijos pueden ejercer liderazgo. En este tipo de familias, los padres en el lugar de tener todo planificado, ponen ciertos límites en torno a lo cual se puede negociar. Si bien, estas familias, tienen sus propios valores, están abiertas al mundo exterior y aceptan en algún grado la incorporación de nuevos valores, apoyando así, la autonomía de sus miembros. La familia flexible es especialmente positiva para las familias con hijos adolescentes.
- **Familia Caótica (*muy alta*):** Se caracteriza por la falta de responsabilidad y porque no han sabido establecer límites familiares. En estas familias no hay normas básicas, y las reglas van cambiando permanentemente, lo que le da muy poca estabilidad al sistema. Estas familias transmiten poca seguridad y apoyo, generando baja autoestima en sus miembros, especialmente a los hijos. No existe planificación, las crisis se van enfrentando de cualquier forma, por lo que la tendencia es que los problemas aumenten, siendo los hijos los más perjudicados. Por este motivo es frecuente que los niños presenten conductas antisociales como vagancia o consumo de drogas.

#### 4.2.3 Cohesión.

Evalúa el grado de conexión o separación entre sus miembros. Definida como la ligazón emocional o vínculo emocional (Rivas, 2009, p. 3). Es el conjunto de toda la afectividad, intimidad y el significado que constituye la esencia de las relaciones familiares. La cohesión entendida de este modo es conformada por tres elementos relacionados entre sí:



- **Dependencia Emocional:** Que tienen directa relación con la frecuencia o calidad de la interacción familiar, con la voluntad de unión existente entre los miembros y el afecto expresado entre estos;
- **Actividades Familiares Compartidas:** Se refiere al grado de participación individual en ellas, al tiempo dedicado a la familia, el espacio físico disponible para encuentros familiares a los amigos en común que tenga la familia y a la toma de decisiones que se puede realizar en conjunto.
- **Consenso Conyugal:** Esta estrechamente vinculado al grado de compromiso entre la pareja y a la importancia que esta asigna al matrimonio y a la familia.

Además contempla dimensiones que van en un continuo desde muy bajo hasta muy alto y que permiten diferenciar el nivel de cohesión familiar, las cuales son:

**a) Independencia:** La independencia es la antinomia de la dependencia. Es todo ser o toda cosa que puede existir o funcionar por sí mismo, sin que deba aceptar, tolerar o permitir injerencias externas. Un ser humano es independiente cuando puede valerse por sí mismo, asumir sus responsabilidades y satisfacer sus necesidades sin recurrir a otras personas, objetos o sustancias. Esto no significa abstraerse de la cooperación humana, de la solidaridad o de las relaciones afectivas, sino no necesitarlas al extremo de no decidir ni conseguir nada por sí mismo. La cual en la familia está clasificada como alta, moderada y baja.

**b) Límites Familiares:** Se les llama límites a las reglas que definen quienes participan en la familia y de qué manera deben o tienen que hacerlo. Su función es de proteger la diferenciación de los sistemas. El Límite Parental es aquel límite en el cual la madre o el padre deben de actuar asertivamente con sus hijos. Ejemplo: *“La madre de un hijo le dice a su hijo mayor: No eres el padre de tu hermano, si anda con la bicicleta por la calle, dímelo y yo lo haré volver”*. La madre ejerce una función ejecutiva “yo lo hare volver”. Dentro de los límites familiares se encuentran (Guillermo Cruz Aragón et al., 2009, pp. 7-9):

- Límite claro: Límite claramente definido.
- Límite difuso: Limite permeable.
- Límite rígido: Limite no permeable.

**c) Tiempo:** Momento o etapa de la vida de una persona o una acción. Para el sano desarrollo de los integrantes del grupo familiar es importante pasar tiempo en familia, pero esto debe ser equilibrado, sino pasaría a ser una disfuncionalidad familiar. Esta variable contiene dos dimensiones: el pasar tiempo solo (de manera individual) y el pasar tiempo en familia. Estas variables para el presente Seminario de Título serán medidas de acuerdo a la importancia que le otorga la familia, que va desde: muy importante, moderadamente importante, Indiferencia, baja o nula importancia.



- d) Espacio:** Esta variable observa entre el espacio privado de cada miembro del grupo familiar y el espacio familiar que existe, espacio que puede ser tanto físico como emocional. Este punto tiene que ver con la independencia que posea cada miembro de la familia y con el tiempo que este dedique tanto para la familia, como para sí mismo. Para efectos del presente Seminario de Título serán medidas de acuerdo a la importancia que le otorga la familia: muy importante, moderadamente importante, Indiferencia, baja o nula importancia.
- e) Toma de decisiones:** Es el proceso mediante el cual se toman decisiones en las que dos o más miembros de la familia intervienen directa o indirectamente. Supone la consideración de preguntas, como por ejemplo “*quién compra, quién decide y quién usa en el producto*”. Estas decisiones pueden ser tomadas de manera individual, familiar o con un grado de mixtura entre ambas, pues, pueden ser importantes en ocasiones las opiniones o directrices del grupo familiar para el individuo.
- f) Amigos:** Tiene que ver con la clasificación de las amistades que poseen los miembros de una familia, las cuales pueden ser: amigos familiares (amistad en común con todos o algunos miembros de la familia) y amigos individuales (amistad individual e independiente a la familia). Estas clasificaciones, para el presente Seminario de Título serán medidas de acuerdo a la importancia que le otorga la familia, que va desde: muy importante, moderadamente importante, Indiferencia, baja o nula importancia. Y de acuerdo a la cantidad de amigos que se posea de manera familiar o individual (todos, algunos, ninguno).
- g) Intereses y formas de recreación:** De acuerdo a las variables anteriores, es en este punto donde se interceptan para la conjunción de las cosas en común e intereses que puedan poseer los distintos miembros de la familia. El tiempo libre es el tiempo para hacer otras actividades distintas a las habituales. La posibilidad de tener tiempo libre y de recreación familiar debe convertirse en algo beneficioso y que no genere inconvenientes o aburrimiento. En este sentido, la familia debe adelantarse al momento para organizar y planificar ese tiempo que debe resultar de descanso y disfrute para todos los integrantes del grupo familiar. En ocasiones también se da este espacio de manera espontánea y no tan programada. Para efectos del presente estudio, esta variable será medida de acuerdo a:
- **Actividades individuales:** Son aquellas desarrolladas de forma individual por los diferentes miembros del grupo familiar, por lo tanto estas no involucran al resto de la familia en ningún grado. Estas pueden ser apoyadas, castigada o mal vista, e indiferentes a la familia.
  - **Actividades individuales realizas en familia:** Son aquellas actividades que a pesar de ser consideradas “actividades individuales”, se pueden realizar integrando a uno o más miembros de la familia. Estas se mediaran según su reiteración en el tiempo: siempre, a veces, nunca.



- **Actividades familiares:** Son aquellas realizadas por todos o la mayoría, de los miembros de la familia. Donde pasan tiempos juntos compartiendo e interactuando unos con otros. Esta se mediará de acuerdo a su periodicidad: siempre estrictamente, generalmente, a veces y nunca.

De acuerdo a estas dimensiones, el Modelo establece cuatro niveles de cohesión familiar que permiten clasificar a la familia en:

- **Familia Desligada (*muy baja*):** El nivel de cohesión familiar es mínimo. Hay muy poca intimidad entre sus miembros, son extremadamente individualistas y se comunican poco entre sí, y si lo hacen es sobre aspectos superficiales. En estas familias, cada miembro trata de satisfacer sus necesidades de afecto fuera del hogar y el compromiso de cada uno de ellos con el sistema familiar es mínimo.
- **Familia Independiente (*baja a moderada*):** Tienen una moderada independencia entre los miembros, los límites internos y externos son semi abiertos y los límites generacionales son claros. La coalición marital es clara y otorga igual importancia a estar juntos que separados, se mantiene el espacio privado, pero hay algo de espacio familiar. Frente a la toma de decisiones, priman las individuales, sin embargo toman decisiones familiares cuando es necesario.
- **Familia Unida (*moderada a alta*):** Existe una moderada dependencia entre sus miembros, los límites externos semi abiertos y los límites generacionales son claros. En estas familias, la coalición marital es fuerte, dan importancia al compartir juntos, pero a la vez dejan tiempo a los miembros para que desarrollen actividades independientes. En cuanto a la toma de decisiones, estas son más compartidas que en las familias aglutinadas y la mayoría de ellas se toman pensando en la familia.
- **Familia Aglutinada (*muy alta*):** Se caracterizan por el excesivo involucramiento de sus miembros, un alto grado de dependencia y límites difusos. El grado de privacidad es mínimo, no aceptan amigos individuales de los miembros de la familia, tienen que ser amigos de todos. Los hijos son la prolongación de los padres, por lo tanto no hay posibilidad de que alguien tenga una opinión distinta. Las normas son muy estrictas y si alguno de sus miembros quiere escaparse, ésta familia trae al miembro nuevamente al centro de la familia flexibilizando por un poco los límites para luego contraerlos, logrando su objetivo. El problema más grave de estas familias es que se inhibe el desarrollo de sus miembros en términos de autonomía e identidad personal.



#### 4.2.4 Correlación entre las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad

Relacionando las variables de adaptabilidad y cohesión, Olson y cols. (1979) plantearon que cuando hay un equilibrio fluido entre morfogénesis (cambio) y morfostasis (estabilidad), suele haber también un estilo de comunicación mutuamente asertivo, que permite la funcionalidad del sistema familiar. Por lo tanto desde la perspectiva del Modelo Circumplejo se establece que un sistema adaptativo y equilibrado requiere del balance entre los dos procesos antes mencionados: morfogénesis (cambio) y morfostasis (estabilidad) (Rivas, 2009, p. 2).

La correlación existente entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, determina tres niveles de funcionamiento familiar. En el rango **balanceado** se ubican las familias de óptimo funcionamiento, mientras que en el **extremo** se ubican las familias no funcionales (Olson 1982, 1983 citado por Ferreira 2003):

- 1) **Rango balanceado:** Familias centrales en ambas dimensiones, considerado el más adecuado. Se distinguen por su habilidad por experimentar y balancear los extremos de independencia familiar, con libertad de estar solos o conectados con otros miembros. Funcionamiento dinámico por lo que puede cambiar, libre para moverse en la dirección que la situación lo requiera. Según lo descrito, los tipos de familias que se encuentran dentro de este rango son:
  - **Flexible-Independiente:** Liderazgo igualitario lo que permite realizar cambios, siendo sus funciones compartidas. El tiempo individual es importante ya que los intereses son distintos, sin embargo pasan tiempo juntos.
  - **Flexible-Unida:** Disciplina algo severa, sin embargo pueden llegar a negociar las consecuencias. La necesidad de separación es respetada pero poco valorada, ya que se le da mayor importancia al tiempo que pasan juntos.
  - **Estructurada-Independiente:** Liderazgo es autoritario, sin embargo en ocasiones se presenta como igualitario. Los límites parento-filiales son claros con cierta cercanía, siendo la lealtad familiar ocasional.
  - **Estructurada-Unida:** Disciplina democrática, los padres son quienes toman decisiones. Lealtad familiar esperada con cercanía emocional. El tiempo juntos es importante sin embargo el espacio privado es respetado.
- 2) **Rango medio:** Familias extremas en una sola dirección. Su funcionamiento presenta algunas dificultades en esa dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. La clasificación de las familias que pertenecen a este rango son las siguientes:



- **Caótica-Independiente:** Liderazgo limitado y/o ineficaz, disciplina poco severa con inconsistencia en sus consecuencias. El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, demostrando algunas veces la correspondencia afectiva.
  - **Caótica-Unida:** Ausencia de claridad en las funciones, con alternancia e inversión en los mismos. Preferencia de espacios privados por ser importantes, sin dejar de compartir espacios familiares.
  - **Rígida-Independiente:** Liderazgo autoritario con fuerte control parental. El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, los amigos personales raramente son compartidos con la familia.
  - **Rígida-Unida:** Cumplimiento estrictos de reglas, no existe posibilidad de cambio, siendo autocráticos. El interés se focaliza dentro de la familia, prefiriéndose las decisiones conjuntas.
  - **Flexible-Desligada:** Reglas flexibles, comparten funciones y/o roles. Sin embargo se da muy poco involucramiento, por la necesidad y preferencia de espacios separados.
  - **Flexible-Aglutinada:** Liderazgo igualitario, permite realizar cambios. Los miembros dependen entre sí, siendo el involucramiento altamente simbiótico.
  - **Estructurada-Desligada:** Liderazgo igualitario, sin embargo como autoritario ya que los padres toman las decisiones. Extrema separación emocional, compartiendo rara vez tiempo juntos, por falta de cercanía parento-filial.
  - **Estructurada-Aglutinada:** Las reglas deben ser cumplidas firmemente, solo en ocasiones puede realizarse algún cambio. Ausencia de límites por la dependencia afectiva, por lo que el interés se focaliza dentro de la familia.
- 3) **Rango extremo:** Familias extremas en ambas dimensiones, por lo que su funcionamiento es menos adecuado. Forma exagerada del rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad. En “momentos” especiales, un funcionamiento extremo puede ser benéfico para la estabilidad de los miembros, siempre y cuando “todos” los miembros de la familia lo deseen así.
- **Caótica-Desligada:** Frecuentes cambios en las reglas cumplidas inconsistentemente, por decisiones parentales impulsivas. Frecuente correspondencia afectiva, predominando de la separación personal.
  - **Caótica-Aglutinada:** Debilidad en la disciplina, con frecuentes cambios en las reglas. Se dan coaliciones parento-filiales, siendo las decisiones sujetas al deseo de grupo con intereses conjuntos dadas por mandatos.
  - **Rígida-Desligada:** Roles estrictamente definidos, los padres imponen las decisiones. Muy poca interacción o involucramiento, ya que sus intereses son desiguales.



- **Rígida-Aglutinada:** Disciplina estricta, rígida y severa con fuerte control parental. Ausencia de límites generacionales, falta de separación personal, permitiéndose poco tiempo y espacio privado. Extrema reactividad emocional con dependencia afectiva.

**TABLA 6 "DIMENSIONES DE LA ADAPTABILIDAD FAMILIAR"**

	Afirmación	Disciplina	Negociación	Roles	Reglas
<b>Caótica (Muy Alto)</b>	Estilo pasivo y/o agresivo	Laissez-Faire (Liberalismo). Mucha indulgencia	Negociaciones espontaneas e improvisadas. Flexibles. Poca capacidad de resolver problemas.	Dramáticos cambios de roles. Roles bajo el prisma de los estereotipos y flexibles.	Dramáticos cambios de reglas, todas. Muchas reglas implícitas. Reglas impuestas arbitrariamente. Reglas casi nunca respetadas.
<b>Flexible (Moderada a Alta)</b>	Generalmente asertivo.	Democrática, se ejerce de manera flexible, con consecuencias impredecibles.	Negociación estructurada y flexible. Alta capacidad de resolución de problemas.	Fluidos cambios de roles. Roles conversados y compartidos, flexibles.	Cambios de algunas reglas. Más reglas implícitas. Reglas a veces respetadas.
<b>Estructurada (Baja a Moderada)</b>	Generalmente asertivo.	Democrática estructurada, adecuada resolución de problemas.	Negociación estructurada, flexible, adecuada resolución de problemas.	Fluidos cambios, Algunos roles compartidos, flexibles.	Poco cambio de reglas. Más reglas explícitas que implícitas. Reglas a veces respetadas.
<b>Rígida (Muy Baja)</b>	Estilo pasivo y/o agresivo.	Autocrática, extremadamente estricta.	Negociación estructurada, rígida. Pobre o nula resolución de problemas.	Dramáticos cambios, si es que los hay. Roles rígido y estereotipado.	Reglas rígidas, ningún cambio, muchas reglas explícitas, pocas reglas implícitas. Reglas estrictamente respetadas.

Fuente: Diseño propio en base a lo expuesto por Ferreira, 2003.



**TABLA 7 "DIMENSIONES DE LA COHESIÓN FAMILIAR"**

	<b>Desligadas (Muy Bajo)</b>	<b>Independientes (Bajo o Moderado)</b>	<b>Unidas (Moderado a Alto)</b>	<b>Aglutinadas (Muy Alto)</b>
<b>Independencia</b>	Alta independencia de los miembros de la familia.	Moderada independencia de los miembros de la familia.	Moderada dependencia de los miembros de la familia.	Baja independencia de los miembros de la familia.
<b>Límites Familiares</b>	Límites generalmente rígidos.	Límites generalmente claros.	Límites generalmente claros.	Límites generalmente difusos.
<b>Tiempo</b>	Es muy importante el tiempo separado de la familia (Física y/o Emocionalmente).	Tiempo para estar solos y para estar juntos es importante.	Es importante el tiempo que se está reunido. El tiempo para estar solo se permite por razones aprobadas.	Es muy importante el tiempo para estar en familia. Se permite muy poco tiempo para estar solo.
<b>Espacio</b>	Es muy importante la separación del espacio tanto física como emocional.	Se mantiene el espacio privado, algo de espacio familiar.	Es muy importante el espacio familiar y el espacio privado.	Poco o ningún espacio privado en casa.
<b>Toma de Decisiones</b>	Siempre decisiones individuales.	La mayoría de las decisiones son individuales. Hay capacidad de tomar decisiones en conjunto frente a asuntos familiares.	Las decisiones individuales son compartidas. La mayoría de las decisiones se toman pensando en la familia.	Todas las decisiones tanto personales como grupales deben ser tomadas en familia.
<b>Amigos</b>	Principalmente amigos individuales vistos en forma separada, muy importante. Pocos amigos familiares, baja o nula importancia.	Algunos amigos individuales y algunos amigos familiares (moderadamente importante)	Algunos amigos individuales. Actividades programadas con amigos de la pareja y de la familia.	Pocos amigos individuales (baja o nula importancia). Principalmente amigos de la pareja o de la familia vistos en conjunto (muy importante).
<b>Interés y Recreación</b>	Principalmente actividades individuales hechas sin la familia.	Algunas actividades familiares espontaneas; algunas	Generalmente actividades familiares programadas, la familia	Siempre, estrictamente las actividades e intereses deben ser

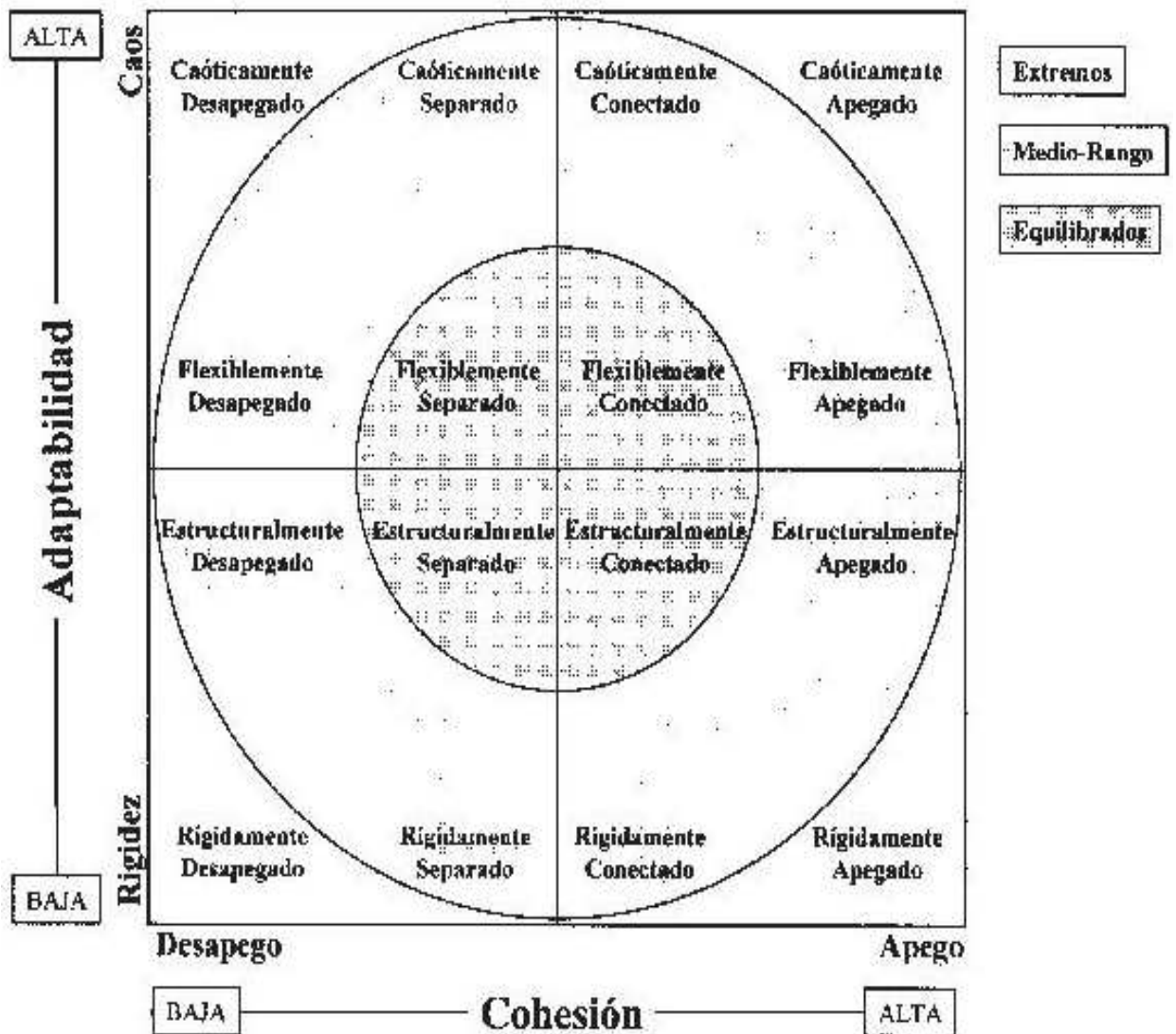


	Indiferencia de la familia.	actividades individuales realizadas en la familia. Apoyo a las actividades individuales.	implica en el interés individual. Indiferencia, castigo o mal vistas las actividades individuales.	compartidos con la familia.
--	-----------------------------	--	--	-----------------------------

Fuente: Diseño propio en base a lo expuesto por Ferreira, 2003.

El diagrama del Modelo Circumplejo de la familia, representa claramente los tipos de familias que se desprenden del nivel de cohesión y adaptabilidad presente de cada familia:

**ILUSTRACIÓN 6 "DIAGRAMA DEL MODELO CIRCUMPLEJO"**



Fuente: extraído de Rivas, 2009.

**4.2.5 Comunicación.**

Según Aylwin (2002), las teorías de la comunicación se refieren a la forma como se transmite la información y a los efectos de sus contenidos. Watzlawick señala una serie de axiomas de la comunicación, los cuales son:



- 1) Es que es imposible no comunicarse.
- 2) Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, de modo que la comunicación no incluye solo contenidos explícitos, sino también mensajes implícitos que definen la naturaleza de la relación entre los participantes de esa comunicación. El contenido es lo que se dice, y la relación transmite como debe entenderse lo que dice en el contexto de una relación determinada.
- 3) La naturaleza de una relación depende de la puntuación de la secuencias de comunicación entre quienes se comunican.
- 4) Los seres humanos se comunican de dos formas: digital (palabra y concepto de forma verbal) y analógicas (gesto, no es verbal).
- 5) Se refiere al poder de la comunicación, si ambos participantes tienen igual poder la comunicación será simétrica, en caso contrario será complementaria.

Utilizando estos cinco axiomas, se puede observar que los miembros de cualquier sistema humano, desarrollan patrones regulares de comunicación que pueden ser observados, los que constituyen las normas o reglas que definen que pueden decir y hacer cada participante y el poder que tiene en relación al otro.

La autora Virginia Satir, citada por Aylwin (2002), define la comunicación familiar como el intercambio de información significativa entre los miembros de la familia. Este intercambio refleja la atmósfera emocional de la familia, se expresa en la conducta verbal y en la no verbal y abarca una amplia gama de formas en que sus miembros intercambian información, incluyendo la que proporcionan, la que reciben y como la utilizan. Dice que la comunicación permitirá conocer el nivel de autoestima de cada uno de los miembros del grupo familiar. Para esta autora es importante desarrollar la comunicación abierta – en donde todos los elementos del mensaje van en la misma dirección: la voz dice las palabras que concuerdan con la expresión facial, la posición del cuerpo y el tono de voz-, lo que será una de las metas centrales en el trabajo con familias, se trata de promover en ellas el estilo abierto de comunicación, que en su opinión es el único modelo que puede modificar los sentimientos de aislamiento, de incapacidad, de no sentirse amadas y de ineficacia que otros modelos de comunicación pueden provocar en las personas.

Alicia Rivas (2009, p. 5) ve la comunicación familiar como una variable facilitadora. Donde se observan habilidades positivas como por ejemplo: empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo, etc. Las cuales hacen posible que las parejas y familias compartan sus necesidades y preferencias, en tanto se relacionen con la cohesión y adaptabilidad. Como también están presentes las habilidades negativas: doble vínculo, doble mensaje y críticas. Las cuales reducen la capacidad de los cónyuges o miembros de la familia para compartir sus sentimientos, restringiendo sus movimientos en las otras dos dimensiones. Si se introducen cambios en estas estrategias, también es posible modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad.



Las tres dimensiones mencionadas anteriormente de cohesión, adaptabilidad y comunicación, pueden organizarse en un Modelo Circumplejo, que facilita la identificación de 16 tipos de familias, que más tarde fueron descritas y dieron origen a la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) (Rivas, 2009, p. 5).

### **4.3 TRABAJO SOCIAL Y FAMILIA.**

*ESCARPÍN (1998:10)*, citado por Rivas (2010), declara que el Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales que se dedica al estudio y transformación de una realidad social determinada a través de un método propio, que es científico, con el propósito de incidir en esa realidad al objeto de obtener una realidad diferente que dé respuesta a las necesidades de los individuos en sociedad .

El Trabajo Social es una disciplina desde el momento que se preocupa de racionalizar su acción y de institucionalizar la rigurosidad la profesión. En el campo de las disciplinas ubicamos al Trabajo Social como una tecnología. La definición tecnológica plantea a la profesión la necesidad de estudiar analíticamente diversos aspectos involucrados en dicho concepto. Es preciso señalar que Trabajo Social es una tecnología social, porque su objetivo de acción se ubica en el ámbito de la realidad social, la cual se constituye también en objeto de otras tecnologías sociales (Aylwin, N, Briceño, L., Jimenez, M., y Lado, W., 1975).

Los sectores sociales que tienen limitaciones para la satisfacción de sus necesidades básicas y que necesitan de un agente externo para enfrentar y superar su situación, se constituyen en objeto propio de Trabajo Social. Existen determinados sectores de la población que tienen mayores limitaciones para la satisfacción de sus necesidades básicas. Es en aquellos sectores de menores ingresos donde agudizan problemas de vivienda, salud, educación, justicia, etc. (Pérez, 2012, p. 78).

La particularidad de los problemas que cada tecnología social aborda, está definida por los objetivos específicos que se plantean. El objetivo general del Trabajo Social es el bienestar social, a través del cual se alcanza el desarrollo de la persona. El bienestar social se entiende no solo en la perspectiva “tener más, sino de ser más”.

Para aproximarse a la realidad social el Trabajo Social utiliza distintas perspectivas teóricas tanto a nivel individual, familiar, grupal y comunal. En este sentido se hará revisión de la Teoría General de Sistemas y el Modelo Ecológico revisando específicamente su aplicación en el nivel familiar.



#### 4.4 LA FAMILIA COMO SISTEMA.

Podemos ver a la familia como un organismo complejo constituido por un conjunto de partes que están íntimamente relacionadas para cumplir un objetivo común que es el desarrollo psicosocial de sus miembros. La familia como sistema social es una estructura que se define en función de sus objetivos y que sería de tipo más informal, y una estructura más formal en relación a la posición de los miembros en el sistema. La familia como sistema nos permite visualizar, según expone Aylwin (2002), como una totalidad que se compone de partes. Sus miembros se interrelacionan entre sí. La familia es un todo en el cual la relación establecida por las partes, desde sus características, constituyen un nivel superior de organización, que no es lo mismo que la sumatoria de los atributos de cada miembro.

La Teoría General de Sistemas trata de ver el conjunto antes que las partes, sus interrelaciones antes que el análisis de cada elemento y trata de reconocer los objetivos del sistema. La familia se puede estudiar a través de la Teoría de Sistemas ya que esta en un sistema que se define como abierto, y además interactúan con otros sistemas, a través de los cuales recibe la información necesaria para su viabilidad. Además nos otorga una visión más holística de la familia lo que asegura un mejor plan de intervención para poder generar el cambio del problema o disfuncionalidad que ésta posea.

Los integrantes de la familia son interdependientes entre sí, se influyen mutuamente, lo que supone que lo que suceda a alguno de sus miembros influye a los demás y a la familia como un todo, es por ello que la familia como sistema será vitalmente afectada por cada componente del sistema. Tan integral es ésta relación entre las partes del sistema y el sistema total, que si un individuo o subsistema familiar flaquean en su funcionamiento, la totalidad del sistema familiar se verá afectado. Si los síntomas de una disfunción familiar se desplazan hacia uno de los miembros de la familia, esto se conoce como “*chivo expiatorio*” (Aylwin, 2002).

La familia funciona por medio de una organización de relaciones, una estructura propia, la cual funciona a través de diferentes procesos.

#### 4.5 PERSPECTIVA SISTÉMICA DESDE TRABAJO SOCIAL.

Al igual que en el campo de las ciencias humanas, Trabajo Social no ha permanecido ajeno a la influencia de la perspectiva sistemática, debido a que ya ha desarrollado esfuerzos por investigar desde este enfoque, particularmente, en el ámbito de la familia o grupos con problemas de patología social (Rodríguez, N., 1995).



En Trabajo Social siempre se ha concebido a la familia como la unidad básica de referencia para comprender al individuo en su situación. Desde sus inicios atribuyo gran importancia a la familia y ha sido un foco permanente de su interés. Los aportes de la Teoría de Sistemas no hacen sino enfatizar la preocupación de la profesión por la familia, proporcionando una perspectiva interesante en su abordaje (Rodríguez, N., 1995).

Bajo el supuesto de que el comportamiento humano ocurre en un contexto del cual no puede ser aislado, pues, debe considerarse como parte de un sistema de interacciones, cambia el énfasis de tratar al individuo y sus procesos internos a la consideración de la familia como foco prioritario de atención (Rodríguez, N., 1995).

Un primer cambio con este enfoque es que ya no se busca modificar los procesos internos del individuo, sino que las interacciones en las que se encuentra comprometido, ya que un cambio en la interrelación del individuo con su contexto provoca un cambio con el sistema total. Un segundo cambio que implica la aplicación de este nuevo enfoque es no centrarse en el pasado, en el origen del problema, la Teoría General de Sistemas plantea que lo decisivo en un proceso de cambio no está en el origen del problema o situación, sino que en la naturaleza de su organización. Esto no implica, sin embargo, desconocer la importancia que tiene la historia en el momento presente de una persona, ya que el presente está determinado por el pasado, pero por su razón de pasado resulta inmodificable. Un tercer cambio está con el énfasis de provocar cambios conductuales en la persona en vez de que la persona tome conciencia, es decir, tenga un “insight” sobre los procesos internos que le ocurren. Esto bajo el supuesto de que los problemas persisten solo si son mantenidos por los procesos de interacción, lo cual hacía suponer que cambiando las interacciones era posible el cambio esperado (Rodríguez, N., 1995).

#### **4.6 MODELO ECOLÓGICO.**

Estrechamente vinculada al Enfoque Sistémico, ha influido en el movimiento de la familia la Teoría Ecológica (Aylwin, 2003, p. 124).

Ecología viene de la palabra griega “Oikos”, que significa vivir en la casa o en el hogar. Incorpora la idea del hábitat natural y de la dependencia e independencia de los seres con su hábitat para su desarrollo (Aylwin, 2003, p. 124).

La Teoría Ecológica del Psicólogo norteamericano Urie Bronfenbrenner, considera a los niños como un ser en desarrollo dentro de un sistema complejo de relaciones afectada por múltiples niveles del ambiente más próximo, considerado el ambiente como una serie de estructuras anidadas que incluyen, pero también van más allá, el hogar, la escuela, los escenarios de la vecindad donde los niños pasan



su vida cotidiana. Cada capa del ambiente tiene un impacto poderoso en el desarrollo de los niños.

Los cuatro niveles del Modelo Ecológico son (Bronfenbrenner, 1979):

- **Microsistema:** Es entendido como un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en un entorno determinado con características físicas y materiales particulares. Es un lugar, un entorno de relaciones cara a cara: la casa, la escuela, el barrio, entre otros. Ese espacio es experimentado por la persona en términos directos y es parte integral de su cotidianidad.
- **Mesosistema:** Es aquel que comprende las interacciones de dos o más entornos en los que la persona participa activamente. Las relaciones interpersonales que dan fundamentalmente en la familia, el sistema educativo al que se pertenece y el ambiente laboral son elementos esenciales del Mesosistema.
- **Exosistema:** Comprende uno o más entornos que no incluyen la participación de la persona, pero en los cuales se producen hechos que si son relevantes y que afectan lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona, como situaciones que se pueden producir en el trabajo de un padre de familia y que pueden constituir influencia decisiva en el desarrollo de un hijo de ese padre.
- **Macrosistema:** Es entendido como la subcultura, la cultura, los sistemas de creencias, las ideologías que sustentan los contextos menores, como también las instituciones culturales, los valores e ideologías nacionales que pueden tener influencia en uno o en otro sentido en el desarrollo de las personas.

Desde esta perspectiva, cada uno de estos ambientes puede tener efecto sobre las personas y la familia, ya sea favoreciendo su bienestar y desarrollo armónico o, por el contrario, siendo contextos de malestar psicosocial y de enfermedad en el individuo. Estos niveles, que forman la ecología del desarrollo de los humanos en la concepción de Bronfenbrenner, no constituyen novedad en sí. La novedad de este planteamiento radica en dos aspectos relevantes para el Trabajo Social con Familias.

#### **4.7 ENFOQUE ECOLÓGICO DESDE EL TRABAJO SOCIAL.**

Germain y Gitterman (1986), citados por Pérez (2012, p. 82 y 83), exponen el Modelo Ecológico en Trabajo Social desarrollado por ellos, buscando romper la tradición fragmentadora del caso, grupo y comunidad. En su planteamiento, la ecología, usada como metáfora para la práctica, es útil en la medida que provee de un marco conceptual que permite focalizar simultáneamente en las personas y sus contextos, intentando entender la reciprocidad y la complejidad de estas relaciones



y aporta un método que integra principios prácticos y habilidades para trabajar con individuos, familias y grupos en contextos grupales, organizacionales y culturales.

Al aplicar el Modelo Ecológico al Trabajo Social, se hace referencia a los intercambios que tiene lugar entre los seres humanos y todos los elementos de su ambiente, analizando cómo y por qué los ambientes logran su balance adaptativo y, por otra parte, cómo y por qué razones otros fracasan en lograr dicho balance.

Para estos autores el ambiente está compuesto por estratos y texturas. Los estratos son los ambientes sociales y físicos, y las estructuras son el espacio y tiempo. El ambiente social es similar a los distintos niveles mencionados recientemente.

Los seres humanos se esfuerzan por lograr un ajuste adaptativo con su medio ambiente social y físico a través de todo su ciclo vital, y para esto necesitan del ambiente, estímulos y los recursos necesarios para su sobrevivencia y desarrollo. Este ajuste, sin embargo, se puede realizar a expensas de otros, reflejando así las diferencias en el poder y en el conflicto. O el ajuste puede ser pobre por carecer de los recursos necesarios, de manera tal que el desarrollo y el funcionamiento pueden detenerse.

En los seres humanos el proceso adaptativo es psicológico, social, cultural y biológico. A través del lenguaje, de la tecnología, de los sistemas de creencias, los seres humanos han cambiado a sí mismos y a sus ambientes, y luego han tenido que adaptarse a estos cambios.

La sociedad actual, en forma creciente realiza demandas biológicas, sociales y culturales, que exceden las capacidades de adaptación de la mayoría de las personas y familias. Se dice que la vida moderna le exige al ser humano adaptaciones para las cuales no está biológicamente preparado y que pueden sobrepasarlo. De hecho, hay demandas de adaptación de las personas a ambientes físicos y socialmente contaminados.

Cuando existe este desbalance y las personas y familias perciben su ausencia de recursos internos o externos para satisfacer estas demandas, se experimenta stress.

De este modo, los esfuerzos de adaptación y la competencia o incompetencia para el manejo de problemas de la vida, requiere de recursos tanto internos como externos a las personas y familias, y son la expresión de la relación de las personas y de las familias con su medio.



## 4.8 ECOLOGÍA SOCIAL Y LA RESILIENCIA

El concepto de resiliencia supone un cambio de paradigma en la psicología desarrolla. Tras haber centrado su atención varias décadas en los riesgos, en la vulnerabilidad y la psicopatología, cada vez hay más investigadores e intervinientes de la salud mental que se preguntan por la **capacidad** de muchos niños y niñas para superar obstáculos importantes en su desarrollo. No obstante, en el estudio de la resiliencia sigue habiendo un vasto campo que explorar: la comprensión de la relación entre el niño y su entorno (Manciaux, 2003, p. 159).

Diferentes estudios sobre la resiliencia reconocen cada vez más el papel del ambiente y de los sistemas con los que el niño interacciona en su desarrollo, es aquí donde aparece la llamada ecología social. La ecología social parte del postulado de que el desarrollo es fruto de una interacción entre diversos niveles de sistemas que dirigen al niño, que son el Ontosistema (características internas del niño o niña), el Microsistema (familia) el Exosistema (comunidad) y el Macrosistema (cultura y sistema político). Cuanto más cerca esté el sistema del niño o niña, más decisiva será la influencia que tiene en él. Así pues, la familia tendría una influencia mucho mayor en el desarrollo del niño que el colegio o la cultura. Hasta ahora, no se ha encontrado ninguna investigación o teoría que proponga un modelo ecológico integrado de la resiliencia. Sin embargo, varias investigaciones ilustran la interacción entre varios sistemas de apoyo en la protección del niño contra la adversidad, o su ausencia en la génesis de problemas. De acuerdo al compilado de Manciaux (2003, p. 160), a partir de dichas investigaciones es posible extrapolar las mismas para hacer una teoría más general sobre la ecología social de la resiliencia, exponiendo el papel de cada sistema en el desarrollo y en el mantenimiento de una adaptación adecuada. A continuación se expondrán tres niveles identificados que aportan a la protección contra la adversidad:

### 4.8.1 Microsistema (familia):

Los estudios sobre la resiliencia demuestran el papel central de la familia en la protección psicológica del niño o la niña ante la adversidad. Los factores que se identifican con más frecuencia son la presencia de al menos un progenitor que apoya y es afectuoso, y la cohesión entre los miembros de la familia. Este reconocimiento del papel esencial de los padres, sobre todo de la madre, procede del análisis de situaciones de conflictos armados, o de desastres naturales. Una reacción adecuada de los padres en sucesos traumáticos y la ausencia de psicopatologías tras éstos tiene un papel importante en la prevención de síntomas de angustia en los infantes. Además, muchos investigadores describen el efecto protector de la ausencia de la separación familiar. En suma, “la reacción de un niño ante una situación de estrés intenso podrían determinarla no sólo fenómenos intrapsíquicos, sino también las fuerzas que haya en el sistema social familiar al que pertenece” (Manciaux, 2003, p. 161).



Varios investigadores usan la expresión “familia resiliente”, pero, Flach es el único que ha hecho sobre ella un modelo teórico. Según él, la vida familiar comprende muchas fases que implican acontecimientos y dificultades perturbadoras dictadas por la naturaleza dinámica de la estructura de la vida familiar. La capacidad de la familia para hacer frente a esos sucesos (puntos de bifurcación) y para conseguir luego su reintegración nos daría una medida de su resiliencia. Según Flach, los puntos de bifurcación permiten potencialmente el crecimiento y el enriquecimiento de las relaciones familiares, y también son capaces de causar su disolución. Por ejemplo en una familia cuya madre muere de cáncer, los miembros que sobreviven pueden aislarse mutuamente en su duelo; pero también pueden hacer de la situación una ocasión para aumentar su solidaridad, comunicarse más y salir de ella más unidos, más maduros, en suma, para formar una entidad familiar más resiliente. La familia resiliente se define, pues, como aquella que logra entender que los sucesos de la vida son parte de un proceso continuo y constructivo de perturbaciones y de consolidaciones (Manciaux, 2003, p. 162).

Según este modelo, muchas características atribuidas al niño o niña resiliente se asocian también a la unidad familiar. Entre estas características están especialmente la competencia, la flexibilidad, la capacidad para resolver problemas y las habilidades de comunicación. En cambio las investigaciones sobre la gestión familiar del estrés indican algunas diferencias importantes entre la resiliencia del niño y de la familia. Entre ellas, la interacción entre la resiliencia de cada miembro la importancia de la cohesión y el sentido de pertenencia ante el estrés.

#### **4.8.2 Exosistema (colectividad, comunidad):**

Varios estudios subrayan el papel crítico del ambiente social en la adaptación a la adversidad. Sobre todo, insisten en la importancia de la presencia en el entorno de adultos significativos que pueden influir en el desarrollo del niño cuando sus padres se hallan en estado de incapacidad o falta de disponibilidad. Caplan sostiene que el factor más importante en la gestión del estrés es la calidad del apoyo afectivo e instrumental que da al niño su red social cuando afronta una crisis. El apoyo de los iguales también es una fuente de protección importante.

El colegio es otra fuente básica de apoyo para el niño expuesto a sucesos o a un ambiente de vida de riesgo. El medio escolar es la segunda fuente de seguridad después del hogar, y, a veces, la única. Los miembros pertenecientes a los colegios como profesores, el director y hasta el auxiliar de la escuela, son modelos adultos con cualidades positivas y de apoyo, modelos que a menudo faltan en el hogar familiar, o en el barrio en el que vive el niño de riesgo. Además el colegio es una de las instituciones cuya presencia es más constante en la vida del niño, y en los sistemas sociales modernos es la unidad de desarrollo principal después de la familia (Manciaux, 2003, p. 163).



Vanistendael en sus análisis concluye que “reforzar la resiliencia del niño no solo implica una intervención centrada en sus necesidades como individuo, sino también reforzar la resiliencia de los padres y de su comunidad”. Garbarino por otro lado, describe las características de una comunidad resiliente. Su estudio comparativo de niños criados en varios guetos de Chicago revela que una colectividad caracterizada por la riqueza social, la implicación comunitaria, una red de apoyo informal con lazos estrechos y un clima escolar abierto y apoyador muestra un cuadro de prácticas parentales positivas de educación, y menos abusos y negligencias que una comunidad socialmente empobrecida (Manciaux, 2003, p. 164).

Algunos estudios demuestran que la resiliencia de una colectividad depende del tipo de adversidad a la que se enfrente. Cuanto más afecte la adversidad a la intimidad de sus miembros y más los aisle, más difícil será al grupo desarrollar una resiliencia común (Manciaux, 2003, p. 164).

#### **4.8.3 Macrosistema (cultura y sociedad):**

El nivel macrosistémico es el contexto cultural y político en que evoluciona el niño. Básicamente Eldebour, concibe el nivel exosistémico como cultura. Sin embargo, este nivel puede incluir también las políticas sociales – como las leyes de protección a la infancia –, los derechos humanos y las estructuras sociales y políticas que tengan un impacto indirecto en el desarrollo del niño. En su análisis del impacto de la cultura en la reacción ante el trauma, Eldebour identifica varios factores determinantes: la presencia de una comunidad cultural de pertenencia, la ideología política, las creencias religiosas y las actividades hacia la violencia (Manciaux, 2003, pp. 164 - 165).

Los valores y las actitudes de la cultura no solo influyen en el grado de resiliencia: la cultura determina también el concepto de resiliencia en sí. Según Cohler y colaboradores, hay que entender la resiliencia no solo como el fruto de una interacción entre el desarrollo psicológico y la adversidad, sino también como algo que implica asimismo la cultura del individuo. En su exploración de la función de la cultura en el desarrollo, en la adecuación y la psicopatología, esos autores exponen que, tal como se define en occidente, la resiliencia es un constructo que no se aplica por fuerza a otras culturas. Defienden que la mayoría de los estudios sobre la vulnerabilidad y la resiliencia no consideran el papel de la cultura o de la etnicidad como factor asociado. Sugieren que es importante reconocer la trayectoria específica de la resiliencia de cada grupo, dado que toda cultura tiene una forma especial de expresar y tratar las metáforas de la angustia (Manciaux, 2003, pp. 165 - 166).

La cultura es un elemento clave en la capacidad del niño para elaborar un sentido que le permita entender los sucesos adversos a los que debe enfrentarse. Refiriéndose aquí al significado colectivo atribuido por una comunidad cultural a



sucesos traumáticos. La adecuación al mundo externo no es determinada solamente por el significado personal que se le dé a las experiencias de vida, pues éstas también las estructura un sentido colectivo. Los significados que atribuimos al mundo externo, incluida su representación en ritos y mitos, se aprenden mediante la comunicación con los demás desde la infancia hasta la vejez. Según Antonofsky, el individuo evalúa las situaciones e interactúa con su entorno en función de un *sentido de coherencia* o de un esquema perceptual-emotivo de representaciones del mundo externo y del interno. Tal sentido de coherencia sirve de punto de anclaje en la gestión del estrés de la vida. Además, es determinado por la estructura y el contenido de las relaciones con las generaciones de la familia. En este sentido, a través de la familia, procura un nexo con el pasado y con el futuro, con una cultura y una historia. De hecho, la construcción de una identidad y de un sentido de coherencia colectiva es parte integral del desarrollo del niño y del adolescente en culturas muy diversas. Varios estudios indican que los significados colectivos influyen en la adecuación psicológica (Manciaux, 2003, pp. 166 - 167).

#### **4.9 RESILIENCIA EN LA FAMILIA.**

Para este estudio, en términos y consideraciones respecto de la resiliencia, se aprecia como la “resistencia de un cuerpo al choque”, término proveniente de la física. Es la habilidad de superar o resistir el estrés excesivo, y adaptarse a situaciones mientras se mantiene la estabilidad, el crecimiento y/o el desarrollo. Helmreich (1992) la define como “el potencial humano a resurgir de experiencias devastadoras, cubierto de cicatrices pero fortalecido”.

Observado desde el enfoque sistémico, el “Extensión Family Resiliencie Network” define la resiliencia como la “capacidad familiar para cultivar fortalezas que permitan enfrentar positivamente los desafíos de la vida”. Mc Cubbin (1998) habla de características, dimensiones y propiedades de las familias que ayudan a sus miembros a ser resistentes frente a los cambios y adaptables frente crisis.

“La resiliencia es la capacidad de una persona o de un grupo para desarrollarse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de los acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves”. Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik (2003).

Esta última definición es sobre todo útil, para trabajar promoción del buen trato, reparación del daño y rehabilitación de las competencias parentales. Las investigaciones sobre resiliencia demuestran el papel central de la familia en la protección psicológica del niño o la niña ante las experiencias traumáticas. La presencia de al menos un progenitor que asegura una parentalidad competente, proporcionando afecto y apoyo a los hijos e hijas, puede permitir que estos pasen hacia la vida adulta por una adolescencia sana (Cáceres, 2009).



Cuando se mira desde lo luminoso del ser humano, desde lo que construye, inmediatamente se empiezan a activar las fuerzas que impulsan un giro copernicano en cuanto a que es desde esa mirada como los niños y niñas sacan a flote su capacidad de resiliencia y se posibilita como manifiesta Grotberg “que le puedan hacer frente a las adversidades de la vida, las superen e incluso salgan transformados positivamente por ellas”.

Los y las profesionales que acompañan este proceso se convierten en adultos significativos y adultas significativas en la vida de los niños y niñas pues crean vínculo y los acompañan asertivamente en la identificación de factores protectores en sí mismos y en los espacios en que se desenvuelve su vida lo cual les permite llenarse de esperanza y tener expectativas altas en relación con el proceso de recuperación. Para ilustrar lo anterior resulta pertinente retomar el ejemplo de Garrido y Sotelo cuando se refieren a la película *la vida es bella* de Roberto Benigni, realizada en 1998, en que se muestra, como un drama puede ser transformado para poder vivir; y como, lo que calma o perturba a un niño, es la forma en que las figuras de apego traducen las catástrofes al expresar sus emociones.

La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana viviendo en un medio insano. Estos procesos tendrían lugar a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. La resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen, ni que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trataría de un proceso interactivo.

Para efectos de este estudio, y para poder revelar la presencia o ausencia de la resiliencia en los procesos familiares y de socialización que viven los niños y niñas se utilizarán cuatro variables, las cuales son:

**1. Funcionamiento Psicológico que Protege del Estrés (factor protector):**

- Sentido del humor positivo
- Mayor tendencia al acercamiento
- Mayor autoestima
- Menor tendencia a sentimientos de desesperanza
- Mayor autonomía e independencia
- Habilidades de enfrentamiento que además de otras ya mencionadas, incluyen orientación hacia las tareas, mejor manejo económico, etc.

**2. Factores que Promueven la Resiliencia (factores protectores):**

- Capacidad reflexiva y responsabilidad frente a otras personas
- Capacidad intelectual y la forma en que es utilizada
- Naturaleza de la familia respecto de atributos tales como su cohesión, la ternura y preocupación por el bienestar de los niños



- Disponibilidad de fuentes de apoyo externo (profesor, un padre, madre sustituta, o bien instituciones tales como la escuela, agencias sociales o la iglesia entre otros)

### 3. Fuentes de Resiliencia Familiar:

- Lazos familiares firmes.
- Relaciones interpersonales fuertes.
- Identidad familiar clara.
- Sentido de pertenencia familiar.
- Modelaje de enfrentamiento de situación disruptiva.
- Clima emocional cálido, afectivo y apoyador.
- Estructura clara y razonable.
- Límites.

4. **Pilares de la Resiliencia (indicadores de resiliencia):** Basados en el Modelo del Desafío de Wolin y Wolin (1993), donde implica ir desde el riesgo al desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar el desafío o capacidad de afronte, un escudo de resiliencia, que no permitirá a estos factores adversos dañar a la persona, sino por el contrario, rebotará para luego transformarlos positivamente lo cual constituye un factor de superación, y apoyándose en las características resilientes que el sujeto posee. Steve Wollin y Sybil Wolin (1993) trataron de identificar esos factores que resultan protectores para los seres humanos tratando de estimularlos y fomentarlos en las personas una vez que fueran detectados. Los cuales son:

- Introspección: Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta. Depende de la solidez de la autoestima que se desarrolla a partir del reconocimiento del otro.
- Independencia: Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.
- Capacidad de Relacionarse: Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarle a otros.
- Iniciativa: Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Es la capacidad de ejercer control sobre los problemas.
- Humor: Encontrar lo cómico en la propia tragedia. Permite ahorrarse sentimientos negativos aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas.
- Creatividad: Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Fruto de la capacidad de reflexión, se desarrolla a partir del juego en la infancia.



- Compromiso con otros: Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores. Es la base de un buen trato hacia los otros.
- Autoestima consistente: Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Lo que aporta el concepto de resiliencia a una mirada desde la convención de derechos del niño es entonces una mayor comprensión y conocimiento empírico de los factores que protegen a los niños y las niñas de los efectos destructores de las malas condiciones del ambiente humano y social que lo rodean y permite el diseño de métodos prácticos de promoción de dichos factores para asegurar un desarrollo favorable que prevenga la aparición de enfermedades físicas y/o mentales.

Es importante recalcar las aseveraciones de Michael Rutter respecto de la resiliencia, donde señaló sabiamente que la resiliencia jamás es absoluta. Que tiene límites, añade que la resiliencia puede variar, tanto en función del tipo de agresión que pueda recibir la persona, como en función de los periodos de la vida por los que se atraviesa: el mismo niño, resiliente al enfrentarse a la pérdida de sus padres, quizás se derrumbe como consecuencia de un abuso sexual. Rutter afirma también, y es capital, que el origen de la resiliencia no es nunca puramente intrínseco. Por lo tanto las características que él le otorga a la resiliencia es: nunca absoluta, variable en función de los riesgos, variable en el tiempo y siempre de origen simultáneamente intrínseco y epigenético, es decir que es personal y exclusivo en cada persona y que cuenta con factores no genéticos que intervienen en la determinación o desarrollo de la misma (Cyrulnik, Fernández Aúz, & Eguibar, 2004, pp. 37 - 38).

#### **4.10 FAMILIARIDAD Y COMPETENCIAS: “EL DESAFÍO DE SER PADRES, PARENTALIDAD COMPETENTE Y RESILIENTE”.**

La resiliencia familiar consiste en enfocar y enfatizar recursos de las personas y los grupos sociales para salir adelante, lo que permite sostener una mirada sobre factores de protección y no tanto sobre los de riesgo (Barudy, 2005), prisma fundamental desde el cual se observará y llevará a análisis la presente investigación.

En cuanto a las Habilidades Parentales, las que Barudy (2005) define como un conjunto de capacidades cuyo origen está determinado por factores genéticos hereditarios y moduladas por experiencias vitales, las cuales son:

- 1. Capacidad de apegarse a los hijos**, incluye los recursos emotivos, cognitivos y conductuales que tienen las madres y los padres para vincularse.



2. **Empatía**, capacidad de percibir las vivencias internas de los hijos o hijas, a través de la comprensión de sus manifestaciones emocionales y gestuales.
3. **Modelos de Crianza**, formas en que se da respuestas a las necesidades de los niños o niñas. Los modelos de crianza se traspasan de generación en generación.
4. **Capacidad de participar en redes sociales y de utilizar los recursos comunitarios**, capacidad de pedir, aportar y recibir ayuda de redes familiares y sociales.

También identifica que la función parental tiene tres finalidades fundamentales, las cuales son:

1. **La función nutricional**, tiene que ver con el apego singular a una madre nutritiva, permite que el mundo percibido se estructure en un mundo familiar que asegure el sano e íntegro desarrollo y crecimiento de los hijos e hijas.
2. **La función socializadora**, función de los padres en la construcción del concepto de sí mismo o de identidad de los hijos, capacidad de comunicar mensajes incondicionales de afecto y respeto.
3. **La función educativa**, se refiere a la facilitación de experiencias relacionadas que sirvan de modelos de aprendizaje para vivir de una manera respetuosa y adaptada a la sociedad. La integración de normas, reglas y tabúes, que permitan el respeto de la integridad de las personas.

Lo decisivo en la parentalidad bien tratante, está en la naturaleza de las relaciones. Los padres o madres, deben tener la capacidad de ofrecer contextos relacionados caracterizados por:

- **Disponibilidad múltiple**, ofrecer a los niños espacios afectivos, íntimos, lúdicos y de aprendizajes.
- **Estabilidad**, continuidad que asegure cuidado y protección.
- **Perspicacia**, padres y madres como observadores participantes de los procesos de crecimiento.
- **Eficacia**, capacidad de dar respuestas adecuadas a las necesidades múltiples de los hijos.
- **Coherencia**, en las actuaciones paternas.

Los pilares de una parentalidad bien tratante según Barudy (2005) son:

- Relaciones adulto-niño son siempre personalizadas, afectivas y respetuosas.
- Las representaciones de los niños/as corresponden a imágenes positivas de ellos.
- Las experiencias de las conductas de los niños/as son constructivas.



- Se aceptan y se respetan las diferencias entre los niños, incluyendo la diversidad de género, edad y singularidades ligadas a minusvalía u otros problemas.
- El control de los comportamientos se ejerce a través de intervenciones inductivas consistentes.
- El intercambio comunicacional es característica relevante de este modelo de buen trato.
- El ejercicio de la función educativa se ejerce en un sistema familiar con jerarquía clara y explícita

La capacidad de las madres y de los padres, para asegurar no sólo los cuidados básicos a sus hijos, sino que además ayudarles a hacer frente a los sucesos dolorosos o crisis que les tengan que enfrentar, pueden hacer la diferencia si se actúa ejerciendo una parentalidad resiliente o no, ésta se reconoce como “aquella ejercida por la madre y/o el padre, que es capaz de apoyar afectivamente a sus hijos, transmitiéndoles que los sucesos de la vida son parte de un proceso continuo donde existen perturbaciones y consolidaciones”.

En el desafío de existir, las dificultades perturbadoras, pueden ser fuentes de crecimiento, siempre y cuando el niño o el joven encuentren en una madre o en un padre el apoyo necesario para enfrentarlas y darles un sentido. La existencia de este apoyo, es un indicador que los progenitores también son resilientes y que esto se nutre de un sentimiento de pertenencia a una familia.(Cáceres, 2009)

Entre las características de estos padres competentes y resilientes, se encuentran una opción prioritaria para estar presentes con afectividad y autoridad en los cuidados y educación de sus hijos, así como flexibilidad, capacidad para enfrentar y resolver problemas, las habilidades de comunicación y las destrezas para participar en redes sociales de apoyo.

## 5. COMUNIDAD.

### 5.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE COMUNIDAD.

El interés de la investigación está centrado en la familia, en quienes la componen y sus características, y ésta tiene su centro y representación en el orden de las relaciones interpersonales. También para poder tener una mirada holística de la familia, es necesario trabajar desde el Enfoque Ecológico. Por todo lo anterior, es necesario conocer un poco del todo en donde se desenvuelve la familia, que es la “Comunidad”.

Según Ezequiel Ander Egg, citado por el profesor (Patricio García Letelier, 1995), define a la comunidad como “una unidad social cuyos miembros participan de



*algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situada en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto”. Por su parte, (Ana López de Llergo & María Cruz de Galindo, 2000) postulan, reflexionando en las ideas de Ander Egg, que “comunidad es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o de identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local”.*

En base a estas definiciones, y además según lo recabado por el profesor (Patricio García Letelier, 1995), es que se logra identificar los elementos en común que poseen los conceptos de comunidad:

- Las comunidades son entidades humanas localizadas geográficamente y organizada en función de ciertos móviles.
- En la comunidad hay aspectos ecológicos o territoriales relativos al asentamiento poblacional, al entorno físico y a la infraestructura. Por otra parte, hay elementos funcionales relativos al modo de resolver problemas y satisfacer necesidades colectivas.
- La comunidad está amalgamada a partir de determinados nexos o elementos de unidad.
- La comunidad local es parte de la sociedad global, con autonomía restringida.
- La comunidad posee en su interior fuerzas psicoafectivas que trascienden sus componentes materiales.

Emma Maldonado Gac (2006) señala que el barrio es un ejemplo de comunidad, este se define como el conjunto de viviendas donde familias y vecinos conviven. El barrio, es el espacio social de encuentro y de intercambio de los vecinos, especialmente para los niños y niñas, ya que es el espacio donde crecen, juegan, y lo más importante, donde aprenden a relacionarse con los demás.

El barrio como comunidad es parte fundamental del contexto en el cual las familias se desenvuelven, y sus características pueden favorecer como limitar su desarrollo. Como afirma Delgado, en el estudio de (Teresa Cáceres Ortega, 2002), refiriéndose a la influencia de la esfera social sobre el hombre *“No podemos ser libres en relación con los padres, maestros y sociedad, puesto que ellos constituyen las fuentes extracerebrales de nuestras mentes”*. La información, actitudes y formas de percibir son asimiladas y almacenadas, y se convierten así en una parte de las formas de acercamiento de la persona al contexto habitual con el que interactúa. Para los niños y niñas, uno de los contextos habituales durante sus primeros años



de vida es el barrio donde residen, ya que es uno de los espacios donde generan sus primeros lazos vínculos externos a la familia, adquiriendo su nivel de socialización secundaria, aprendiendo otros modos de relacionarse, de tomar acuerdos y resolver conflictos. De esta forma, las características del medio de inserción de la familia de los niños y niñas, pasan a ser factores protectores o factores de riesgo social en el desarrollo de dichos niños y niñas y sus familias.

De acuerdo a lo anterior, la descripción de barrio, por tanto, amerita una descripción socio espacial y de la vida cultural que en él se desarrolla, como componente subjetivo de referencia identitaria para quienes forman parte de él (Teresa Cáceres Ortega, 2002).

## 5.2 TIPOLOGÍA Y CLASIFICACIÓN DE COMUNIDAD.

(Patricio García Letelier, 1995), citado por (Lucy Marín G., 2009), clasifica a las comunidades de acuerdo a cinco consideraciones:

### 5.2.1 El grado de libertad en el origen y evolución de las comunidades.

Según el criterio, las comunidades pueden ser:

- a) *De origen y evolución libre o natural:* Son aquellas en la que la convivencia y el grado de evolución alcanzado son productos del azar, pues, ni su organización ni su grado de desarrollo corresponden a un plan preconcebido.
- b) *De origen y evolución controlada:* Son aquellos que se fundan y desarrollan en base a un plan en que se prevén las condiciones para su existencia social. Se subdivide en dos categorías:
  - *Totalmente Planificada:* Son todas aquellas en las que el plan contempla todos los aspectos de funcionamiento, organización y desarrollo de la comunidad local.
  - *Medianamente planificada:* Son aquellas en las se han incorporado algunos elemento de planificación, en especial en aspectos de físico, vivienda, infraestructura comunitaria y servicios.

### 5.2.2 El grado de la urbanización que caracteriza la forma de vida de las comunidades.

Pueden clasificarse en:

- a) *Predominantes Urbanas:* Son aquellas en las que sobresalen las características de tipo urbana, tipo de familia de tendencia nuclear, actividades económicas secundarias y terciarias, localización física e infraestructura de carácter urbano, entre otras.



- b) *Suburbanas*: Estas se ubican en barrios periféricos al núcleo urbano. De importancia cuando se trata de poblaciones pobres y marginales.
- c) *Predominantemente Rurales*: En este tipo de comunidades abundan las características de la ruralidad sociocultural como la dispersión física de población, escasa infraestructura de viviendas y servicios, familias extendidas entre otras.

### 5.2.3 El grado de desarrollo económico alcanzado por las comunidades.

En este aspecto es importante identificar previamente los indicadores que se utilizarán para la posterior clasificación. Los tipos específicos de comunidades son:

- a) *De alto nivel de desarrollo*: Poseen un adecuado desarrollo, que proporciona un estado de bienestar a la comunidad. La comunidad cuenta con la presencia de una infraestructura material adecuada para el desarrollo propio de la comunidad.
- b) *De mediano nivel de desarrollo*: Presenta un estancamiento o atraso en el proceso de desarrollo. Infraestructura material suficiente.
- c) *Comunidad marginal o bajo nivel de desarrollo*: asociada a indicadores de marginalidad y pobreza. Cuenta con una infraestructura material disminuida.

### 5.2.4 El grado de integración interna.

Según el grado de integración interna, las comunidades se dividen en:

- a) *Comunidades propiamente tales*: Son aquellas que tienen el nivel más alto de integración, por lo que a través de la cooperación logran llegar al bienestar.
- b) *Protocomunidades*: Corresponden a aquellas comunidades que se encuentran en proceso de alcanzar mayores niveles de integración o vida colectiva. Algunos de los aspectos que caracterizan a este tipo de comunidades son la solidaridad entre grupos pequeños, sensación de totalidad y proyectos comunitarios en aplicación, entre otros.
- c) *Simple agregados humanos*: Son vecindarios de individuos y familias localizadas en barrios y aldeas donde priman las fuerzas individualistas por sobre la cooperación y solidaridad.

### 5.2.5 El enfoque con que se observa la comunidad.

Corresponde al enfoque operacional implícito en el trabajo del Asistente Social, se habla de dos enfoques:



- a) **Comunidades Territoriales:** Son aquellas comunidades cuyo elemento esencial es el territorio o más precisamente, el asentamiento territorial de la población. Reúne aspectos ecológicos de localización, lo relativo a la vida social de las personas, familias y organizaciones sociales en general. Se facilita la visión integral, para diagnosticar la realidad local, la intervención programada en los problemas comunes relativos a la organización y desarrollo de la organización.
- b) **Comunidad Funcional:** En este enfoque se ve la comunidad como nexo funcional para su desarrollo. Este enfoque a diferencia del enfoque territorial es más operativo, trabaja a través de la elección de grupos prioritarios, por lo cual su tiempo de diagnóstico e implementación suele ser más corto y de menor costo y complejidad de administración.

### 5.3 ESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD.

Reflexionando en todo lo anterior se considera que la comunidad, ha de tener que organizarse para el cumplimiento de sus deseos, generándose con esto una estructura de relaciones que permite mantener vivo este sistema humano, por lo cual, según García, 1995, citado por Andrade (2011), *“el termino estructura comunitaria alude a un conjunto de partes o elementos que interactúan dinámicamente, constituyendo las bases que sustentan y dan forma a la comunidad”*.

Para efectos de este Seminario de Título se distinguirán cuatro elementos dentro de la comunidad:

#### 5.3.1 Infraestructura Material.

Se refiere al equipamiento con el que cuenta la comunidad, ya sean instalaciones o recursos físicos de valor económico que permiten el funcionamiento de las actividades que la población pueda organizar en forma colectiva a favor del bien común, fortaleciendo en consecuencia la integración interna.

La infraestructura y equipamiento incluye las instalaciones, construcciones y recursos relativos a:

- Equipamiento comunitario.
- Salubridad.
- Educación.
- Producción y trabajo.
- Recreación.
- Vías de comunicación.
- Medios de transportes.



Lo que nos arrojará tres niveles de infraestructura material:

1. *Adecuada*: Cuenta con la cantidad y calidad de infraestructura material necesaria para el bienestar y desarrollo adecuado de la comunidad.
2. *Regular*: Posee una infraestructura material limitada, la cual no alcanza a satisfacer de manera óptima las necesidades de la comunidad, lo que limita también su desarrollo y bienestar.
3. *Deficitaria*: Posee una infraestructura material escasa o nula, no apta para el correcto desarrollo y funcionamiento de una comunidad. Lo que es un impedimento para su avance y progreso.

### 5.3.2 Estructura Demográfica.

Corresponde a los datos censales básicos que al ser organizados de forma estructurada, permiten tener una visión global de la cantidad y calidad de la población objeto de estudios. Los datos que se incluyen generalmente son:

- N° total de la población.
- Distribución por sexo (N° de hombres, N° de mujeres)
- Edad (tramos presentes en la comunidad)
- Estratificación social asociada al área geográfica.

### 5.3.3 Estructura Social.

Se comprende de la estratificación social, identificación objetiva o subjetiva, en relación a cómo se ordenan las diversas clases o categorías sociales dentro de la comunidad:

**Estratificación Social:** estructura organizacional, que considera la organización interna, es decir, familias, pequeños grupos primarios, organizaciones territoriales y funcionales, y las relaciones externas de la comunidad, las que ocurren ya sea por la fuerza del trabajo, concurrencia de espacios educacionales fuera de la comunidad y las relaciones sociales que motivan vínculos de las organizaciones y personas que las empujan afuera de la comunidad.

Para efectos del presente estudio se utilizará la identificación de dos variables presentes en la comunidad:

1. *Organización Interna*: Corresponde a familias, grupos pequeños, organizaciones e instituciones que intervienen dentro de la comunidad.
2. *Organización externa*: Corresponde a aquellos factores que obligan a los miembros de la comunidad a salir de ella. Trabajo fuera de la comunidad, estudiar fuera de la comunidad, entre otros.



### 5.3.4 Aspectos Psicosociales.

Hace referencia a la mentalidad colectiva, componente clave al momento de observar el “clima popular” arraigado en el sentir y actuar de los individuos, externalizando lo anterior a través de significados y simbolismos propios de la comunidad.

Según Ander Egg (1998), *“es esencialmente cultural, lo inmaterial de la cultura del pueblo, compuesto por un conjunto de valores, tradiciones, sentimientos e ideas religiosas y filosóficas, compartidas por los miembros de la comunidad y articulados en un verdadero tejido estructural que es susceptible a ser transmitido por la costumbre a través de las sucesivas generaciones”*.

A partir de lo anterior, para medir los aspectos psicosociales de la comunidad se utilizarán las siguientes variables:

1. **Valores presentes en la comunidad**, que permiten un mejor funcionamiento y desarrollo de la comunidad, donde la mayor presencia de valores puede favorecer las relaciones interpersonales que se generan al interior de la comunidad (identificando la presencia de: todos, algunos o ningunos)
2. **Tradiciones o costumbres de la comunidad**, son aquellas que permiten que los miembros de la comunidad puedan generar un mayor sentido de pertenencia y de participación social y ciudadana (identificando la presencia de: todas, algunas o ningunas)
3. **Identidad religiosa o filosófica**, la identidad religiosa puede afianzar y ayudar al individuo a no sentirse perdido en medio de los cambios vertiginosos que trae aparejado el proceso de globalización, lo que permite a la vez una comunidad con mayor confianza y seguridad para enfrentar los cambios constantes presentes en ella. De este modo, la religión puede contribuir a enriquecer a las sociedades a través de los valores. La identidad filosófica les permite definir las acciones y decisiones a tomar por la comunidad.

### 5.4 FUNCIONES DE LA COMUNIDAD.

Otro de los aspectos importantes a destacar es la relación con las funciones de la comunidad. Tales funciones: Biológica, Económica, Socioeconómica, Psicosocial, Sociológica, Jurídico – Política y Cultural (Patricio García Letelier, 1995, pp. 44 - 47).



**TABLA 8 "FUNCIONES DE LA COMUNIDAD"**

<b>Biológica</b>	La sociedad debe de satisfacer la necesidad de procreación de nuevos miembros, de tal modo que debe ser capaz de generar los mecanismos para la relación entre ambos sexos, el matrimonio por ejemplo.
<b>Económica</b>	Dice relación con un mercado laboral de límites extracomunitarios, de rentabilidad habitualmente sujeta a mediciones que sirven de indicadores precisos. Por otra parte se tiene la actividad económica intracomunitaria, de rentabilidad escasamente contabilizada cuando se trate de localidades urbanas, pero de gran significado para la vida familiar y la organización comunitaria.
<b>Socioeconómica</b>	Apunta al logro de objetivos de bienestar material, determinada por la función económica, en particular por medio de los mecanismos de distribución de ingresos.
<b>Psicosocial</b>	Determina formas específicas de nivel psíquico (personalidad, percepción, pensamiento concreto o abstracto, etc.) que resultan de un condicionamiento e intervención con otros niveles de la sociedad. Esto permite darle sentido a la vida humana en comunidad.
<b>Sociológica</b>	Se cumple por una parte en la organización interna de la comunidad, en las estructuras que sirvan a sus fines colectivos, de pequeños grupos, familias e individuos. Además se entenderá en el exterior en donde la comunidad se integrará al conjunto de tejido social del que forma parte y también le atañe el proceso de enseñanza – aprendizaje de los roles sociales.
<b>Jurídico – Política</b>	Lo jurídico entregará a sus miembros las reglas de convivencia que definen las conductas deseables para lograr la convivencia, y aquellas que la autoridad entiende como positivas y tolera. Lo político se refiere al rol de la autoridad (formal como informal) como asimismo a la existencia del ejercicio del poder, pues, las comunidades requieren de un agente que haga cumplir las reglas de convivencia.
<b>Cultural</b>	Si la cultura está constituida por lo ideacional (normas, ideas, valores, conocimientos) y lo material (productos materiales confeccionados y compartidos por la sociedad) se puede entender, en el orden de la función, esta sería un proceso de integración de los miembros de una comunidad, al proceso de evolución y de desarrollo cultural.

Fuente: Andrade, 2011 (pp. 41 - 43).



## 5.5 DINÁMICA DE LA COMUNIDAD.

Dentro de todas las características de la comunidad, es de gran importancia acentuar y profundizar lo referido a la dinámica de la comunidad según las referencias se puede afirmar que *“la dinámica de la comunidad está constituida por el conjunto de fuerzas económicas, sociales y psicológicas que interactúan y presionan, tanto desde su interior como desde el entorno o contexto en que ella se sitúa, imprimiéndole algún grado de inestabilidad sistémica...es posible distinguir dos clases de fuerzas”* (Patricio García Letelier, 1995, pp. 37 - 40).

**TABLA 9 "TIPO DE FUERZA DE LA COMUNIDAD"**

<b>Internas</b>	<p>Activan el proceso de desarrollo interno y modelan las características de ese proceso. Dos tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Centrípetas o de Integración: Permiten que la vida y prolongación, den forma estructural y funcional en tanto a la estructuración y arraigo organizacional, a la identificación entre sus miembros, a la convivencia y a fomentar esta misma.</li> <li>➤ Centrifugas o de Dispersión: Desagregan a la población, al éxodo, a la desintegración organizacional y funcional y a la pérdida de sentido comunitario. No solo trata de apartarse del territorio u organización, sino a la identificación del medio comunitario.</li> </ul>
<b>Externas</b>	<p>Se manifiestan en los hechos de significación económica y social que ocurren en el exterior de los límites locales, operando hacia el interior. Construye mecanismos de defensa capaz de estructurar el subsistema comunitario, lo que le permite protegerse de las influencias del exterior, que pueden generar cambios no deseados en el interior o provocar la desintegración de la vida comunitaria local.</p>

**Fuente:** Andrade, 2011 (p. 46).





## **CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.**

---

### **1. FUNDAMENTACIÓN.**

---

El presente Seminario de Título se enmarca en el área de la intervención psicosocial en Establecimientos Educativos con alto índice de vulnerabilidad escolar. Específicamente el estudio será desarrollado en el Programa Habilidades Para la Vida (HPV), administrado por la Corporación Municipal de Quilpué, Área Educación.

Dado que el Programa desarrolla dentro de su Tercera Unidad, la implementación del Taller de Prevención focalizado en niños y niñas con perfil de riesgo, en estudiantes de segundo año básico, en donde se busca modificar conductas desadaptativas a fin de disminuir la aparición de problemas de salud mental en el futuro escolar de los niños. En el mismo, el tema se aborda en un trabajo grupal con padres y profesores responsables de comprometer la asistencia de los niños al taller.

Es en este contexto, en que este estudio emana la necesidad del equipo del Programa HPV, de conocer el perfil socio familiar de los niños y niñas desde una mirada holística. Por lo tanto desde un enfoque eco sistémico que dé cuenta de los elementos protectores y de riesgo en la familia de estos, ya sean elementos internos como externos a ella, que facilitan o no la obtención del perfil de riesgo en los niños y niñas intervenidos por el Programa.

A la Corporación Municipal de Quilpué le interesa focalizar y trabajar con las familias más vulnerables de la comunidad, donde el Trabajo Social cumple un rol fundamental. Por lo que este estudio ofrecerá una retroalimentación no tan solo para el programa HPV, sino que también para la CMQ, pues la información recabada servirá como suministro para realizar la planificación estratégica del año 2014 respecto al trabajo y programas que se ejecutan con las familias intervenidas.

Es de interés también para el equipo multidisciplinario del Programa HPV que a partir de este Seminario de Título puedan surgir nuevos estudios e investigaciones que faciliten ir obteniendo de continuo nueva información que permita profundizar el trabajo que se realiza.

### **2. DELIMITACIÓN DEL TEMA A ABORDAR.**

---

Este estudio estará focalizado en las familias de los niños y niñas con perfiles de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la ciudad de Quilpué.



Los ejes centrales de la investigación se orientan a indagar el perfil socio familiar de de estos núcleos en cuanto a sus elementos internos y externos de funcionamiento.

**1. Respecto a los elementos Familiares Internos**, para este estudio interesa conocer :

- 1.1. La Etapa del Ciclo de Vida Familiar** en la que se encuentren y **Estructura Familiar**: es decir: tipo, tamaño y composición de la familia.
- 1.2.** Se estudiarán las relaciones interpersonales interna de la familia desde la concepción del **Modelo Circumplejo** de Olson, Russell y Sprenkle. Este incluye las variables de **Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación** como enlace de las dos anteriores.

A partir de lo anterior junto con el reconocimiento del nivel de resiliencia presente en la familia como en el adulto responsable, se sistematizarán los **Elementos Protectores y de Riesgos** presentes al interior de la familia, y que inciden en la conformación de los perfiles de riesgo del niño y/o niña intervenidos por el Programa HPV.

**2. Respecto a los elementos Sociales Externos a la Familia**, interesa conocer también:

- 2.1.** Las siguientes variables de la Comunidad: **Tipo, Clasificación, Estructura y Dinámica**, en la cual están insertas las familias a investigar.

Para este estudio también es de interés poder identificar los **Elementos Protectores y de Riesgos** presentes en el aspecto externo a la familia, que facilitan la conformación del perfil de riesgo en los niños y niñas intervenidos por el Programa HPV.

### **3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.**

*¿Cómo los elementos internos y externos a la familia inciden en la conformación de un perfil de riesgo en los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, donde se aplica el Programa HPV, en la ciudad de Quilpué?*



## 4. SISTEMAS DE OBJETIVOS.

### 4.1 OBJETIVO GENERAL

1. Conocer el perfil socio familiar según **elementos internos** de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.
2. Conocer el perfil socio familiar según **elementos externos** de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.
3. **Analizar comparativamente** el perfil socio familiar y el perfil de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.

### 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. **Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Internos interesa:**
  - 1.1. Caracterizar a las familias desde el punto de vista de su etapa del **Ciclo de Vida Familiar** y **Estructura Familiar**: es decir: tipo, tamaño y composición de la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.
  - 1.2. Comprender a las familias de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, desde las tipologías de familias establecidas por el **Modelo Circumplejo** de Olson, Russell y Sprenkle.
  - 1.3. Caracterizar a las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, de acuerdo a los **elementos protectores y de riesgo internos** presentes en ellas.
2. **Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Externos interesa:**
  - 2.1. Caracterizar a las familias en función de su Comunidad estableciendo el **Tipo, Clasificación, Estructura, y Dinámica** presentes en ella.
  - 2.2. Comprender los elementos **protectores y de riesgos externos** presentes en la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.



### **3. Respecto a establecer un análisis comparativo entre ambos perfiles**

**3.1.** Analizar y Comparar el perfil socio familiar de acuerdo a sus elementos internos y externos (protectores y de riesgo) con los perfiles de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.

## **5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **5.1 TIPO DE ESTUDIO**

La investigación a realizar será de tipo exploratorio descriptivo, ya que éste último busca especificar las propiedades, las características, y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989 citado por Hernández, 2003).

De manera semejante Cea D’Ancona, se refiere al estudio descriptivo como un paso previo en cualquier proceso de investigación. Antes de indagar en la explicación de cualquier evento hay que proceder a su descripción mediante alguna o varias estrategias de investigación (encuesta, uso de documentos y estadísticas o el estudio de casos). De ellas, el investigador obtendrá información que le servirá en la caracterización del fenómeno que analiza. (Cea D’Ancona, p. 2001)

En el caso del presente Seminario de Título interesa conocer diversos aspectos, dimensiones y componentes de las familias de los niños y niñas con perfiles de riesgo adscritos al Programa Habilidades Para la Vida, analizando cada una de las variables del estudio en forma independiente.

Se explorará por primera vez en la dimensión familiar de los niños y niñas con perfiles de riesgo con quienes trabaja el Programa HPV, se busca con este estudio esclarecer sus características propias, y la influencia de su entorno, en los perfiles de vulnerabilidad de los niños y niñas.

### **5.2 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN**

Para efectos de la presente investigación, y lograr obtener una mirada holística del Perfil Socio Familiar a identificar, siguiendo las directrices del Modelo Ecológico Sistémico, se realizará dicho estudio bajo el enfoque Cualitativo y Cuantitativo.

La decisión de hacer uso del enfoque investigativo Cuantitativo y Cualitativo tiene respaldo en las siguientes premisas:



**Cuantitativamente:** Existe la necesidad de obtener información que permita realizar diferentes clasificaciones y tipologías para poder identificar y clarificar el perfil socio familiar de los niños y niñas con perfiles de riesgo intervenidos por el Programa HPV. A partir de los resultados será posible establecer la planificación estratégica y líneas acción del programa HPV para los años siguientes. Los objetivos específicos realizados bajo el prisma cuantitativo serán:

**1. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Internos:**

- 1.1. Caracterizar a las familias desde el punto de vista de su etapa del **Ciclo de Vida Familiar y Estructura Familiar**: es decir: tipo, tamaño y composición de la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.
- 1.3. Caracterizar a las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, de acuerdo a los **elementos protectores y de riesgo internos** presentes en ellas.

**2. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Externos:**

- 2.1. Caracterizar a las familias en función de su Comunidad estableciendo el **Tipo, Clasificación, Estructura, y Dinámica** presentes en ella.

**Cualitativamente:** Es necesario también, levantar información que permita profundizar en las familias a investigar para poder obtener mayor detalle respecto de lo que ocurre en las mismas, esto será a través de la comprensión del Modelo Circumplejo (Olson, Russell y Sprenkle), como también para poder comprender más profundamente las comunidades en las que dichas familias se encuentran. Todo esto facilitará la construcción de un perfil socio familiar más íntegro. Estos resultados permitirán realizar un análisis comparativo entre el perfil socio familiar y los perfiles de riesgo que presentan los niños y niñas con quienes se trabaja. Los objetivos específicos realizados bajo el prisma cualitativo serán:

**1. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Internos:**

- 1.2. Comprender a las familias de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, desde las tipologías de familias establecidas por el **Modelo Circumplejo** de Olson, Russell y Sprenkle.

**2. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Externos:**

- 2.2. Comprender los elementos **protectores y de riesgos externos** presentes en la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.



Para poder dar respuesta al tercer objetivo general, será necesario utilizar tanto técnicas cuantitativas como cualitativas, pues, tendrán que estar cumplidos los dos primeros objetivos generales para desarrollar este objetivo:

### 3. Respecto a establecer un análisis comparativo entre ambos perfiles

3.1. Analizar y Comparar el perfil socio familiar de acuerdo a sus elementos internos y externos (protectores y de riesgo) con los perfiles de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.

Por lo anteriormente expuesto, a continuación la metodología de esta investigación será dividida y explicada según corresponda a: el *enfoque cuantitativo* y el *enfoque cualitativo*:

## 6. ENFOQUE CUANTITATIVO

### 6.1 UNIVERSO DEL ESTUDIO

El Universo de estudio está conformado por todas las familias de los niños y niñas que arrojaron perfil de riesgo al ser intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida en su tercera Unidad, en los Talleres de Prevención, los cuales pertenecen a segundo año básico de los Establecimientos Educativos más vulnerable. Para acotar este estudio, se trabajará específicamente con los Establecimientos Municipalizados de la ciudad de Quilpué. El **tamaño del universo** de esta investigación es de **49 niños y niñas**, es decir 49 familias, los cuales se distribuyen en los establecimientos que se presentan a continuación:

Escuelas Municipales	
Theodor Heuss	Manuel Bulnes Prieto
Teniente Serrano	Luis Cruz Martínez
Ignacio Carrera Pinto	Eleuterio Ramírez
José Miguel Infante	Fernando Durán
Andrés Bello López	Guardiamarina Guillermo Zanartu
Darío Salas	Liceo de Gastronomía y Turismo
Jorge Rock Lara	

### 6.2 MUESTRA

La investigación se desarrollará, a través de una muestra de estudio de caso de tipo instrumental, los cuales se examinan para proveer de conocimientos a algún tema de investigación, refinar una teoría o aprender a trabajar con casos similares (Hernández Sampieri, 2007). En la presente investigación el fin del estudio de caso



instrumental es el último señalado por Hernández Sampieri (1998), es decir el poder utilizar la información construida para el futuro trabajo con casos similares.

Para logra una mayor riqueza de la información, los casos se trabajarán bajo un enfoque mixto que incluya tanto técnicas cualitativas como cuantitativas, ya que cada uno de ellos requiere ser tratado con profundidad, buscando el completo entendimiento de su naturaleza, circunstancias, su contexto y sus características.

Al utilizar la técnica cuantitativa, y para tener una mayor representatividad, en un principio se decidido considerar la totalidad del universo como tamaño muestral de esta investigación, pero por motivos de sobre intervención detectada en alguno de los casos focos de estudios, y por mutuo acuerdo con el equipo que ejecuta el Programa H.P.V., se delimito trabajar con una **muestra de 44 niños y niñas** con perfil de riesgo, para clarificar, se estudiará a 44 familias intervenidas por el Programa H.P.V.

### 6.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo la investigación se hará uso de una estrategia con técnicas de recolección de datos cuantitativos y cualitativos, de modo que ésta permita obtener información amplia y objetiva de la realidad que presentan las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo.

Para efectos de este estudio se entenderá por:

1. **Instrumentos de Primer Orden**, aquellos revisados en primera instancia, los cuales son fundamentales para establecer las bases de las respuestas a la investigación realizada.
2. **Instrumentos de Segundo Orden**, aquellos a los cuales se acudirá para enriquecer la información recopilada en una primera instancia, estos son complementarios de los instrumentos de primer orden, su utilización no siempre es fundamental.

#### 6.3.1 Instrumentos de Primer Orden.

##### a) Encuesta a las Familia, “Información Familiar”:

Instrumento que será aplicado a las familias, consta de cuatro preguntas breves y sencillas que permiten conocer la estructura y la etapa del ciclo de vida familiar en la que se encuentran. Se enviará una comunicación y solicitud de autorización en la agenda escolar de los niños y niñas, con el fin de poder, en una primera instancia, citarles al mismo establecimiento educacional para aplicar dicho instrumento, ocasión en la cual se aprovechará de aplicar también los dos otros instrumentos dirigidos a la familia (adulto responsable) bajo la técnica cuantitativa.



Este instrumento permitirá dar cumplimiento cabal al objetivo específico que corresponde a la identificación de la etapa de la **estructura** y al **ciclo de vida familiar** en la cual se encuentran.

**b) Test de Resiliencia:**

Este instrumento se aplicará con el fin de levantar información para identificar **elementos protectores y de riesgos presentes en la familia** y dar cumplimiento así al objetivo específico que persigue lo mismo. El evaluador centrará su atención para este instrumento principalmente en el **adulto responsable** del niño o niña en cuestión

Adulto Responsable: Para efectos de esta investigación entenderemos como aquel adulto que pasa mayor cantidad de horas con el niño o niña, quien toma las decisiones respecto de la crianza y desarrollo del mismo, quien posee mayores responsabilidades sobre el cuidado y bienestar del niño o niña con perfil de riesgo.

**c) Encuesta “Resiliencia en la Familia”:**

Se utilizará este instrumento con el fin de enriquecer la información recabada al momento de visitar a las familias focos de estudio, donde a través de la presente se espera obtener, gracias a la visión de la misma familia, los **elementos protectores y de riesgo** presentes en ella.

**d) Encuesta de Apreciación de la comunidad:**

Se utilizará este instrumento para recabar los datos presentes en la comunidad donde están insertas las familias que se estudian, pudiendo desprender de estas sus características y cualidades. La encuesta se aplicará a agentes claves de las comunidades que vislumbren de forma panorámica la esencia y características de la misma (Directivos de las Juntas de vecinos o de alguna otra organización inserta en la comunidad, locatarios de kioscos o minimarket del sector, entre otros).

Este instrumento dará cumplimiento al objetivo específico que corresponde a **tipo, clasificación, estructura y dinámica de la comunidad** en la que viven las familias estudiadas.

**6.3.2 Instrumento de Segundo Orden:**

**a) Fichas de detección de conductas y antecedentes de riesgo 2012, 2013:**

Estos son resultado de instrumentos ya aplicados y utilizados por el equipo de trabajo del Programa HPV, corresponden a la información obtenida durante el periodo del año 2012, y al primer semestre del año 2013, los instrumentos son:

- **Toca – R:** Encuesta aplicada al profesor para levantar la información y la visión que el colegio posee del niños o niña, y verificar las conductas de riesgo que presenta en la sala de clases.



- **PSC:** Encuesta aplicada a los padres de los niños y niñas cuando van en primer año básico, que sirve para poder detectar las conductas de riesgo presentes en el hogar.

A través de este instrumento se podrá complementar la información recabada y verificar datos, para dar cumplimiento al objetivo específico que corresponde a la **estructura familiar**.

**b) Base de Datos de la CMQ, plataforma eGed (Gestión Educacional):**

La información obtenida a través de la plataforma on-line de la Corporación Municipal de Quilpué eGed, servirá para recolectar la mayor cantidad de datos posibles de los niños y niñas intervenidos por el programa HPV, esto corresponde a: direcciones de los domicilios, teléfonos, apoderados responsables, verificación de Establecimiento Educacional al cual pertenecen. Lo mencionado anteriormente, son datos necesarios y vitales para poder identificar el sector y comunidad en el que viven los niños y niñas, y los datos para poder realizar las visitas domiciliarias correspondientes, para lograr los encuentros con los adultos responsables de los intervenidos por el Programa HPV. Todo esto, para dar cumplimiento a más de un objetivo planteado en este Seminario de Título.

**c) Fichas de registro de información de los propios Establecimientos Educativos:**

Si falta información de alguno de los niños o niñas, será necesario obtener los datos de las fichas de registro que posee cada Establecimiento Educacional.

**d) Revisión bibliográfica:**

Esta técnica busca examinar y estudiar bibliografía ya publicada por otros autores para situarla en el tema de investigación de seminario, con el fin de articularla para la comprensión integral del tema.

## 6.4 ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos cuantitativos se realizará en base a los datos extraídos de la revisión de fichas que posee el equipo profesional del Programa HPV, de las “Encuesta a las familias”, del “Test de Resiliencia” aplicado al adulto responsable, de la “Encuesta de Resiliencia Familiar” con los datos recolectados y de las observaciones realizadas bajo las “pautas de observación simple” utilizadas en las salidas a terreno.

Al ser un estudio cuantitativo como se mencionó anteriormente, al finalizar el levantamiento o recolección de la información, los datos conseguidos se tabularán en una planilla generada en el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), para realizar un análisis de los datos cruzando las correspondientes variables implicadas en la presente investigación.



Este análisis será de tipo descriptivo, por lo cual se utilizará la distribución de frecuencias de cada una de dichas variables, siendo posteriormente representadas a través de gráficos y tablas.

## 7. ENFOQUE CUALITATIVO

### 7.1 UNIVERSO DEL ESTUDIO

El Universo de estudio está conformado por algunas de las familias de los niños y niñas que arrojaron perfil de riesgo y son intervenidos por el Programa Habilidades Para la Vida, pertenecientes a segundo año básico de los Establecimientos Educativos más vulnerables de la ciudad de Quilpué. Este universo no será el mismo que se considera para el estudio bajo el enfoque cuantitativo, de hecho se considerará un universo de estudio a partir de la muestra utilizada en el enfoque anteriormente señalado, es decir que se contará con un **universo de 44 familias**, de las cuales solo se seleccionaran algunas que sean representativas según los tres tipos de perfiles de los niños y niñas intervenidos por el Programa HPV.

Esto debido al factor tiempo, que es un limitante para poder estudiar y considerar un universo de estudio con mayor cantidad de familias.

### 7.2 MUESTRA

En el caso de los datos de tipo cualitativos, se tomará una *muestra por saturación* de familias de niños y niñas con perfil de riesgos intervenidos por el Programa HPV, para aplicar los instrumentos diseñados para tal cometido, se estima que aproximadamente serán entre 10 a 15 familias. Se considerarán familias que representen los tres tipos de perfiles de riesgo en niños y niñas intervenidos por el Programa HPV.

También se intencionará la participación de agentes claves de la comunidad (los cuales pueden ser: representantes de instituciones que trabajan con las comunidades, Integrantes de la J.J.VV., o Iglesias, o Centros de Madres, o Grupos Juveniles) y en caso de que la información no sea la suficiente, se entrevistará también a agentes claves en la intervención propiamente tal (equipo profesional de intervención del Programa H.P.V. y profesores jefes de los niños y niñas en taller), que puedan aportar datos necesarios para el levantamiento de la información, a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas y visitas en terrenos a los barrios.



## 7.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos utilizadas bajo este enfoque serán a través de la aplicación de los siguientes instrumentos:

### 7.3.1 Instrumentos de Primer Orden.

#### a) Entrevista semiestructurada a las familias seleccionadas:

Se utilizará este instrumento para recabar información desde la misma familia, se realizará la entrevista en base al instrumento de segundo orden, mencionado posteriormente, “pauta de Observación Simple desde el Modelo Circumplejo”. Se espera que cada familia exponga sus experiencias, vivencias y la influencia que el contexto comunitario, en virtud de los elementos protectores y de riesgo, tienen sobre el funcionamiento familiar de ellos. A través de este instrumento se podrá dar cumplimiento al objetivo específico de la clasificación de las familias según el **Modelo Circumplejo**, como también a la obtención de los **elementos protectores y de riesgos** presentes en la familia.

#### b) Entrevista semiestructurada a agentes claves de la comunidad:

Se utilizará este instrumento para la recolección de datos relacionados con el contexto de la comunidad, referentes a la obtención de los **elementos protectores y de riesgo** presentes en la misma. Para ello, se entrevistará a: Representantes de instituciones que trabajan con las comunidades, Integrantes de la JJ.VV., o Iglesias, o Centros de Madres, o Grupos Juveniles. Los cuales correspondan a los sectores donde residen las familias estudiadas.

### 7.3.2 Instrumentos en Segundo Orden:

#### a) Pauta para la Entrevista Semi Estructurada desde el Modelo Circumplejo:

Este instrumento servirá de insumo al momento de realizar la visita domiciliaria a las familias estudiadas, con el fin de incrementar la información obtenida desde la propia familia para conocer su clasificación desde el **Modelo Circumplejo**.

#### b) Pauta para la Entrevista semiestructurada a agentes claves de la comunidad:

Se utilizará este instrumento para recabar mayor información al momento de visitar las familias estudiadas. Servirá como base para realizar la entrevista semiestructurada y poder identificar los **elementos protectores y de riesgos** presentes en la comunidad. Se utilizarán las siguientes técnicas de observación:

- Notas.
- Audios
- Datos visuales, ilustraciones (fotografías)



### **c) Entrevista semiestructurada a agentes claves de la intervención propiamente tal:**

Si la información recopilada no fuera aun la suficiente como para poder identificar elementos protectores y de riesgo al interior de la familia, se utilizará este instrumento, el cual aspira a la recolección de datos relacionados al contexto de la intervención, para ello se entrevistará (por saturación, según los perfiles de riesgo de los niños y niñas) a las profesoras jefes que trabajan aplicando el taller en los colegio intervenidos, y a algunos profesionales claves del Programa HPV.

## **7.4 ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis cualitativo de los datos se utilizará para comprender las configuraciones simbólicas que se dan al interior de:

- **Las familias:** a través del Modelo Circumplejo (Olson, Russell y Sprenkle) y sus variables de adaptabilidad, cohesión y comunicación como enlace de las dos anteriores, del Test de Resiliencia aplicado al adulto responsable del niño o niña con perfil de riesgo, y de las observaciones simples realizadas, identificando además los elementos protectores y de riesgo presentes en las familia. Lo cual permitirá realizar un análisis y comparación entre el perfil socio familiar y los perfiles de riesgos de los niños y niñas intervenidos, y dar cumplimiento así al objetivo específico que apunta a lo mismo.
- **Los barrios y su contexto:** relativo a la identificación de los elementos protectores y de riesgo presentes en él, esto tanto desde la mirada de las familias que forman parte de él, como de los agentes claves de la comunidad que se relacionan cotidianamente con los niños y niñas intervenidos, y la realidad social de cada una de estas dimensiones. Este enfoque se utilizará con la finalidad de extraer, a través de entrevistas semiestructuradas y pautas de observación simple, las distintas categorías de análisis desprendidas del estudio, las cuales serán codificadas para el efecto de profundizar e integrar la misma al perfil socio familiar de los niños y niñas con perfil de riesgo, ayudando también a la comparación de los perfiles familiares con los perfiles de riesgo de los niños y niñas.

La técnica de análisis cualitativo que se empleará para tal efecto, será de análisis de contenido, el cual, de acuerdo a la definición clásica de Berelson (1952), es una técnica para estudiar y analizar, la comunicación de una manera sistémica y objetiva. Como también se empleará el análisis de discurso observado en las familias focos de estudio y en los agentes claves de la comunidad.



## **8. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

Los instrumentos de recolección de datos empleados en el presente Seminario de Título, tanto para las **técnicas cuantitativas** como para las **técnicas cualitativas** son:

- A) Guía de entrevista semi estructurada:** la cual consiste en un guión que indica el tema y subtemas a tratar, para poder levantar la información necesaria para completar el estudio en cuestión (ver anexos).
- B) Pauta de observación simple:** la que consiste en una guía para el análisis en los espacios naturales de los entrevistados, asimismo se utilizó para observar el simbolismo y significado que estos le dan a su entorno y realidad al momento de la integración de los participantes del estudio con la estudiante (ver anexos).
- C) Test de Resiliencia:** el cual mide las dimensiones internas de resiliencia en los sujetos de estudio que son aceptación de sí mismo y competencias personales. Consta de 25 afirmaciones, 8 referidas a aceptación de sí mismo y 17 sobre competencias personales, todas ellas se presentan en una escala tipo likert puntuada de 1 a 7. Este instrumento fue creado por Wagnild & Young en 1987, y para su utilización fue preciso solicitar la autorización de la Institución que posee este recurso (ver anexos).
- D) Encuesta a las familias y Encuesta de Apreciación de la comunidad:** las cuales consisten en identificar a través de preguntas simples y breves las características y esencia tanto de las familias focos de estudios, y de las comunidades que permitan realizar la conformación del perfil socio familiar identificando los elementos internos y externos a la familia que puedan ser de riesgo o de protección.

### **8.1 CRITERIOS DE RIGOR**

Los presentes instrumentos para el análisis de la información, tanto cuantitativa como cualitativa, son válidos teóricamente, ya que estos derivaron de una triangulación de técnicas e información a través de una rigurosa operacionalización de variables (ver anexos) asociada al marco teórico y a la consulta de expertos.

## **9. SISTEMA DE CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES.**

Las variables utilizadas en la presente investigación, fueron analizadas en función de la categorización que la operacionalización de cada una de ellas entrega, según el ítem que corresponda y el objetivo específico a cumplir. A continuación se expondrán en forma breve, para mayor detalle revisar anexos de Operacionalización de Variables:



## 1. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Internos:

1.1. Caracterizar a las familias desde el punto de vista de la etapa del **Ciclo de Vida Familiar y Estructura Familiar**: es decir: tipo, tamaño y composición de la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables donde se aplica el Programa HPV.

### A) Variable: Ciclo de Vida Familiar

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Etapa del Ciclo de Vida Familiar			

### B) Variable: Estructura Familiar

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Tipo de Hogar			
Tamaño			
Composición Familiar			

1.2. Comprender a las familias de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables donde se aplica el Programa HPV, desde las tipologías de familias establecidas por el **Modelo Circumplejo** de Olson, Russell y Sprenkle.

### A) Variable de Adaptabilidad Familiar

Eje de Análisis	Categoría	Sub Categoría
Mecanismos presentes en la familia		
Liderazgo		
Afirmación		
Disciplina		
Negociación		
Relación de Roles		
Reglas		

### B) Variable de Cohesión Familiar

Eje de Análisis	Categoría	Sub Categoría
Independencia		
Limites Familiares		
Tiempo		
Espacio		
Toma de Decisiones		
Amigos		
Interés y Recreación		

1.3. Caracterizar a las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, de acuerdo a los **elementos protectores y de riesgo internos** presentes en ellas.

### A) Variable: Resiliencia en la Familia.

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Funcionamiento Psicológico que protege del Estrés			
Factores que promueven la Resiliencia			
Fuentes de Resiliencia Familiar			
Pilares de la Resiliencia			



**B) Variable: Resiliencia del Adulto Responsable del niño o niña intervenido por el programa HPV.**

Resiliencia del Adulto Responsable	
Test de Resiliencia "Escala de Resiliencia" (The Original Resilience Scale (25-Question))	

**C) Variable: Parentalidad Resiliente.**

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Habilidades Parentales			
Parentalidad Bien Tratante			
Pilares de una Parentalidad Bien Tratante			

**2. Respecto al Perfil Socio Familiar según los Elementos Externos:**

2.1. Caracterizar a las familias en función de su Comunidad estableciendo el **Tipo, Clasificación, Estructura, y Dinámica** presentes en ella.

**A) Variable: Tipología y Clasificación de la Comunidad.**

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Grado de origen y evolución			
Grado de urbanización			
Grado de Desarrollo Económico			
Grado de integración interna			
Enfoque con que se observa la comunidad			

**B) Variable: Estructura de la comunidad.**

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Infraestructura Material			
Estructura Social			
Aspectos Psicosociales			

**C) Variable: Dinámica de la comunidad.**

Dimensión	Sub dimensión	Indicador	Valor
Internas			
Externas			

2.2. Comprender los elementos **protectores y de riesgos externos** presentes en la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.

**A) Variable: Identificación de elementos protectores y de riesgo en la comunidad.**

Eje de Análisis	Categoría	Sub Categoría
Aspectos Socioeconómicos		
Aspectos en Educación		
Aspectos en la Salud		
Violencia		
Participación Social		



### 3. Respecto a establecer un análisis comparativo entre ambos perfiles

3.1. Analizar y Comparar el perfil socio familiar de acuerdo a sus elementos internos y externos (protectores y de riesgo) con los perfiles de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.

**A) Variable:** Elementos **Internos** a la familia identificados a través del objetivo general 1 y de sus objetivos específicos correspondientes, para lograr identificar los elementos protectores y de riesgos presentes. Esto en comparación a la caracterización de los perfiles de riesgos de niños y niñas.

Eje de análisis	Categoría	Sub Categoría
<b>Objetivo específico 1</b>	Desde el análisis realizado a partir de los gráficos y tablas expuestas.	A partir de los elementos protectores y de riesgos detectados
<b>Objetivo específico 2</b>	Desde los tipos de familias del modelo Circumplejo y las características comprendidas en el análisis realizado.	A partir de los elementos protectores y de riesgos detectados
<b>Objetivo específico 3</b>	Desde los niveles de resiliencia identificados en el análisis realizado	A partir de los elementos protectores y de riesgos detectados

**B) Variable:** Elementos **Externos** a la familia identificados a través del objetivo general 2 y de sus objetivos específicos correspondientes, para lograr identificar los elementos protectores y de riesgos presentes. Esto en comparación a la caracterización de los perfiles de riesgos de niños y niñas.

Eje de análisis	Categoría	Sub Categoría
<b>Objetivo específico 1</b>	Desde el análisis realizado a partir de los gráficos y tablas expuestas.	A partir de los elementos protectores y de riesgos detectados
<b>Objetivo específico 2</b>	Desde los datos levantados a partir de las entrevistas realizadas a los agentes claves de la comunidad, desde las características comprendidas en el análisis realizado.	A partir de los elementos protectores y de riesgos detectados



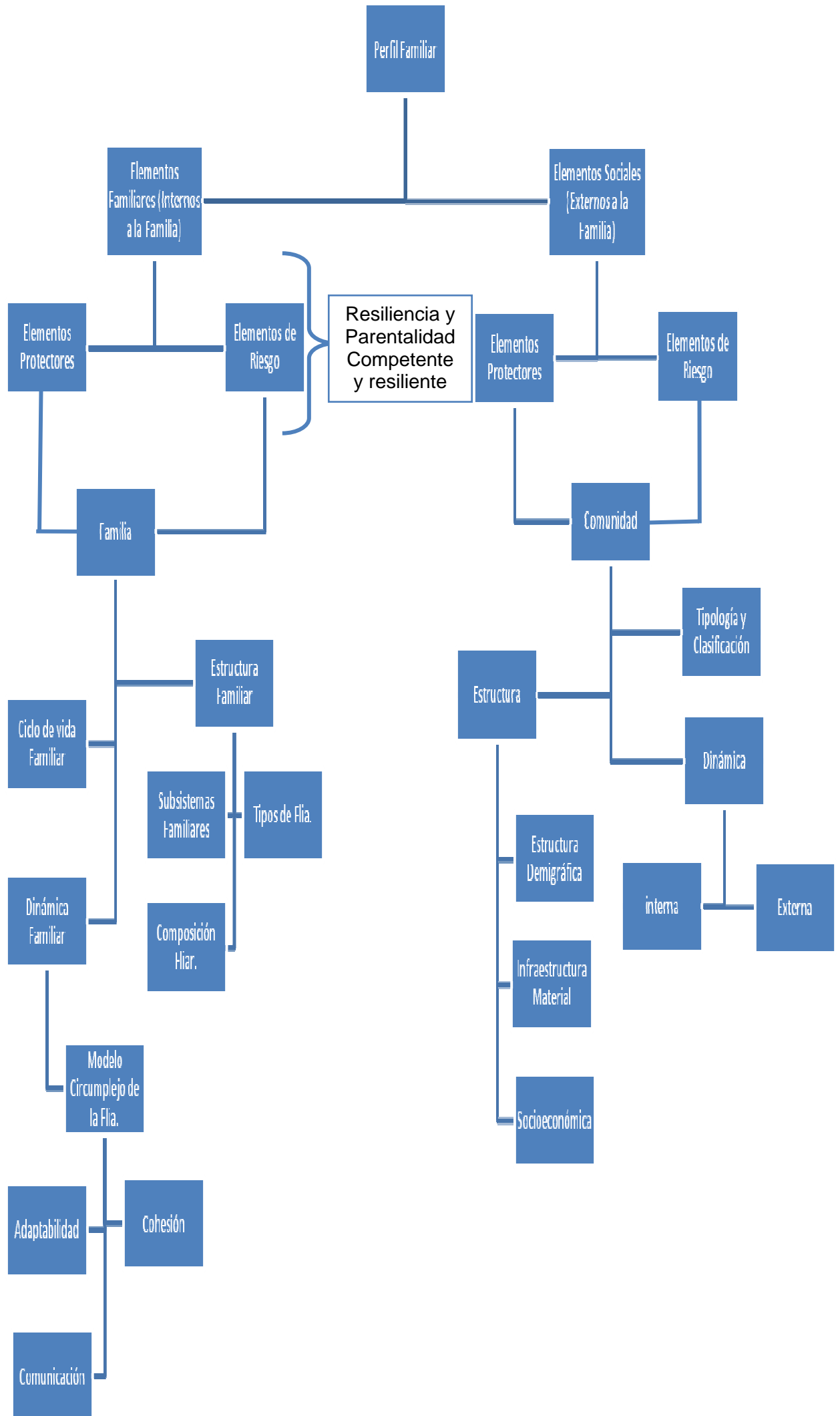
## 10. ESQUEMA DE ESTUDIO

### 10.1 ESQUEMA ECOLÓGICO DE LA SITUACIÓN DEL ESTUDIO





## 10.2 ESQUEMA DE LA DELIMITACIÓN DEL TEMA ABORDAR.



## 11. SÍNTESIS METODOLÓGICA

Objetivo General 1: Conocer el perfil socio familiar según <b>elementos internos</b> de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.				
Objetivos específicos	Datos Relevantes	Instrumentos de Recolección de Datos	Cobertura y Aplicación	Técnicas de Análisis
Caracterizar a las familias desde el punto de vista de su etapa del <b>Ciclo de Vida Familiar</b> y <b>Estructura Familiar</b> : es decir: tipo, tamaño y composición de la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cuantitativo</b> .	Encuesta de "Información Familiar" aplicada a las familias (instrumento diseñado por la alumna seminarista).	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos municipales de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS
		Fichas de detección de conductas y antecedentes de riesgo 2012, 2013: Toca – R y PSC.	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos municipales de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS
		Base de Datos de la CMQ, plataforma eGed (Gestión Educativa).	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos municipales de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS
		Fichas de registro de información de los propios Establecimientos Educativos.	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos municipales de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS



“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”



Comprender a las familias de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, desde las tipologías de familias establecidas por el <b>Modelo Circumplejo</b> de Olson, Russell y Sprenkle.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cualitativo</b> .  Será necesario realizar visitas domiciliarias para poder dar cumplimiento a este objetivo.	Entrevista semiestructurada a las familias seleccionadas.	<b>Tipo de muestra:</b> Por saturación de las familias estudiadas. <b>Tamaño muestral:</b> entre 10 a 15 familias aproximadamente. <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados para poder trabajar con las 44 familias que se estudian de forma cuantitativa.	Análisis de contenido  Análisis de discurso
		Pauta para la Entrevista Semiestructurada desde el Modelo Circumplejo.	<b>Tipo de muestra:</b> Por saturación de las familias estudiadas. <b>Tamaño muestral:</b> entre 10 a 15 familias aproximadamente. <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados para poder trabajar con las 44 familias que se estudian de forma cuantitativa.	Análisis de contenido  Análisis de discurso
Caracterizar a las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, de acuerdo a los <b>elementos protectores y de riesgo internos</b> presentes en ellas.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cuantitativo</b> .  Para obtener los elementos protectores y de riesgos internos de la familia, será necesario conocer la resiliencia presente en el interior de la misma, así como la resiliencia que posee el adulto responsable del niño o niña.	Test de Resiliencia	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos más vulnerables de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente. <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS
		Encuesta “Resiliencia en la Familia”	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Distribución:</b> En 13 establecimientos más vulnerables de la ciudad de Quilpué. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente. <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS



“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”



Objetivo General 2: Conocer el perfil socio familiar según <b>elementos externos</b> de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.				
Objetivos específicos	Datos Relevantes	Instrumentos de Recolección de Datos	Cobertura y Aplicación (temática a abordar)	Técnicas de Análisis
Caracterizar a las familias en función de su Comunidad estableciendo el <b>Tipo, Clasificación, Estructura, y Dinámica</b> presentes en ella.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cuantitativo</b> .  Para realizar la caracterización será necesario realizar una visita a terreno a la comunidad a la cual pertenecen las familias estudiadas (una muestra representativa). Es importante considerar que dentro de una comunidad pueden vivir más de dos familias focos de estudio, debido a que la mayoría son del mismo nivel socioeconómico (es un criterio de selección del programa HPV para intervenir a los niños y niñas).	Encuesta de Apreciación de la comunidad	<b>Tamaño del universo:</b> 49 niños y niñas aproximadamente. <b>Tamaño muestral:</b> 44 familias de niños y niñas intervenidos aproximadamente. <b>Distribución:</b> para la comprensión de las comunidades es necesario seccionar la comuna de Quilpué, pues sus barrios, poblaciones y comunidades son muchas, por lo que para el presente estudio se dividirá en 4 cuadrantes (de acuerdo al plan cuadrante que emplea la institución de Carabinero de la comuna). <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados y la población se encuentra ubicada en diversos sectores de Quilpué, lo que hace complejo poder realizar el análisis de las comunidades y otorgar características generalizadas.	Análisis Estadístico y Descriptivo asistido por software especializado SPSS
Comprender los elementos <b>protectores y de riesgos externos</b> presentes en la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cualitativo</b> .  Será necesario contar con la información de al menos un agente clave comunitario el cual puede ser un representante de alguna institución que interviene en la comunidad, un integrante de: alguna organización social, de la J.J. VV., de grupo de adulto mayor, etc.	Entrevista semiestructurada a agentes claves de la comunidad  Pauta para la Entrevista semiestructurada a agentes claves de la comunidad	<b>Distribución:</b> para la comprensión de las comunidades es necesario seccionar la comuna de Quilpué, pues sus barrios, poblaciones y comunidades son muchas, por lo que para el presente estudio se dividirá en 4 cuadrantes (de acuerdo al plan cuadrante que emplea la institución de Carabinero de la comuna). <b>Limitaciones:</b> Los tiempos que se poseen son limitados y la población se encuentra ubicada en diversos sectores de Quilpué, lo que hace complejo poder realizar el análisis de las comunidades y otorgar características generalizadas.	Análisis de contenido  Análisis de discurso



“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”



<b>Objetivo General 3:</b>				
<b>Analizar comparativamente</b> el perfil socio familiar y el perfil de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Vulnerables donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.				
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Datos Relevantes</b>	<b>Instrumentos de Recolección de Datos</b>	<b>Cobertura y Aplicación</b>	<b>Técnicas de Análisis</b>
Analizar y Comparar el perfil socio familiar de acuerdo a sus elementos internos y externos (protectores y de riesgo) con los perfiles de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.	Este objetivo está bajo el prisma del <b>Enfoque Cualitativo</b> .  Será necesario dar cumplimiento a los primeros dos objetivos generales para poder alcanzar este objetivo de manera íntegra.	Perfil Socio Familiar y el perfil de riesgo de los niños y niñas intervenidos por el Programa HPV.		Análisis de contenido  Análisis de discurso

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**





## CAPÍTULO IV: INVESTIGACIÓN DIAGNÓSTICA.

---

### 1. PRESENTACIÓN.

---

En el siguiente capítulo, se dará a conocer la información obtenida por la alumna seminarista, luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, actividad que se realizó en una primera instancia con las familias, específicamente, con el adulto responsable de los niños y niñas que poseen perfil de riesgo y que son intervenidos por el programa H.P.V., seguido por entrevistas realizadas a agentes claves que pudieran aportar información sobre las comunidades en las cuales se encuentran insertas las familias focos de estudio.

Es importante precisar, que el tamaño muestral considerado para la presente investigación correspondía a 44 familias, pero suscitados diferentes inconvenientes y obstáculos tales como:

- Las inasistencias frente a reiteradas citaciones a los adultos responsables en los establecimientos educacionales para las entrevistas y aplicación de instrumentos,
- La ausencia de habitantes en las casas al momento de realizar las visitas domiciliarias, las que a pesar de ser reprogramadas entre 2 y hasta 4 veces fue imposible encontrar a nadie,
- Los datos falsos y erróneos (teléfonos de contacto y direcciones) que imposibilitaron realizar las citaciones en los establecimientos y/o realizar las vivitas domiciliarias, pues, a pesar de buscar en las plataformas de EGed (datos online que posee la CMQ sobre los niños y niñas que pertenecen a Establecimientos Municipalizados) y consultar en las fichas de los establecimientos educacionales fue imposible esclarecer esta información.

Por todo lo anteriormente mencionado el tamaño muestral utilizado en la práctica y en la realidad fue de **34 familias de niños y niñas con perfil de riesgo**, pertenecientes a 13 Establecimientos Educacionales Municipalizados de la comuna de Quilpué.

Para poder dar cumplimiento a los objetivos de esta investigación se desarrollarán y analizarán los resultados obtenidos mediante las técnicas cuantitativas y cualitativas, donde se vislumbrará la respuesta a la interrogante, referida: *“¿Cómo los elementos internos y externos a la familia inciden en la conformación de un perfil de riesgo en los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educacionales Municipalizados, donde se aplica el Programa HPV, en la ciudad de Quilpué?”*.



## 2. ANÁLISIS DE OBJETIVOS.

El proceso de investigación pretende dar respuesta a la interrogante planteada anteriormente, y para ello es fundamental dar a conocer los objetivos generales y específicos de investigación que dan cuenta de la necesidad de este análisis:

2.1 OBJETIVO GENERAL 1	
Conocer el perfil socio familiar según <b>elementos internos</b> de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.	
<b>Objetivo Específico 1.1</b>	Caracterizar a las familias desde el punto de vista de su etapa del <b>Ciclo de Vida Familiar</b> y <b>Estructura Familiar</b> : es decir: tipo, tamaño y composición de la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.

Para dar cumplimiento a este objetivo se procedió metodológicamente a aplicar los siguientes instrumentos, información que posteriormente será expuesta bajo un análisis descriptivo y estadístico asistido por el software especializado SPSS:

- Encuesta de “Información Familiar” aplicada a las familias (instrumento diseñado por la alumna seminarista).
- Fichas de detección de conductas y antecedentes de riesgo 2012, 2013:
- Toca – R y PSC.
- Base de Datos de la CMQ, plataforma eGed (Gestión Educativa).
- Fichas de registro de información de los propios Establecimientos Educativos.

Las variables contempladas en este objetivo son:

**A) Variable: Ciclo de Vida Familiar**, corresponde a la etapa del ciclo de vida familiar en la que se encuentran las familias focos de estudio. Los resultados del total de la extracción de datos obtenida a través de este análisis se presenta a continuación:

**TABLA 10 "CICLO DE VIDA FAMILIAR"**

Etapa	Frecuencia	Porcentaje
Reabastecimiento v/s Autoabsorción	4	11,8
<b>Individualización v/s Organización Pseudomutua</b>	<b>13</b>	<b>38,2</b>
<b>Compañerismo v/s Aislamiento</b>	<b>13</b>	<b>38,2</b>
Reagrupación v/S Atadura o expulsión	2	5,9
Hogar o Familia de Acogida	2	5,9
Total	34	100,0

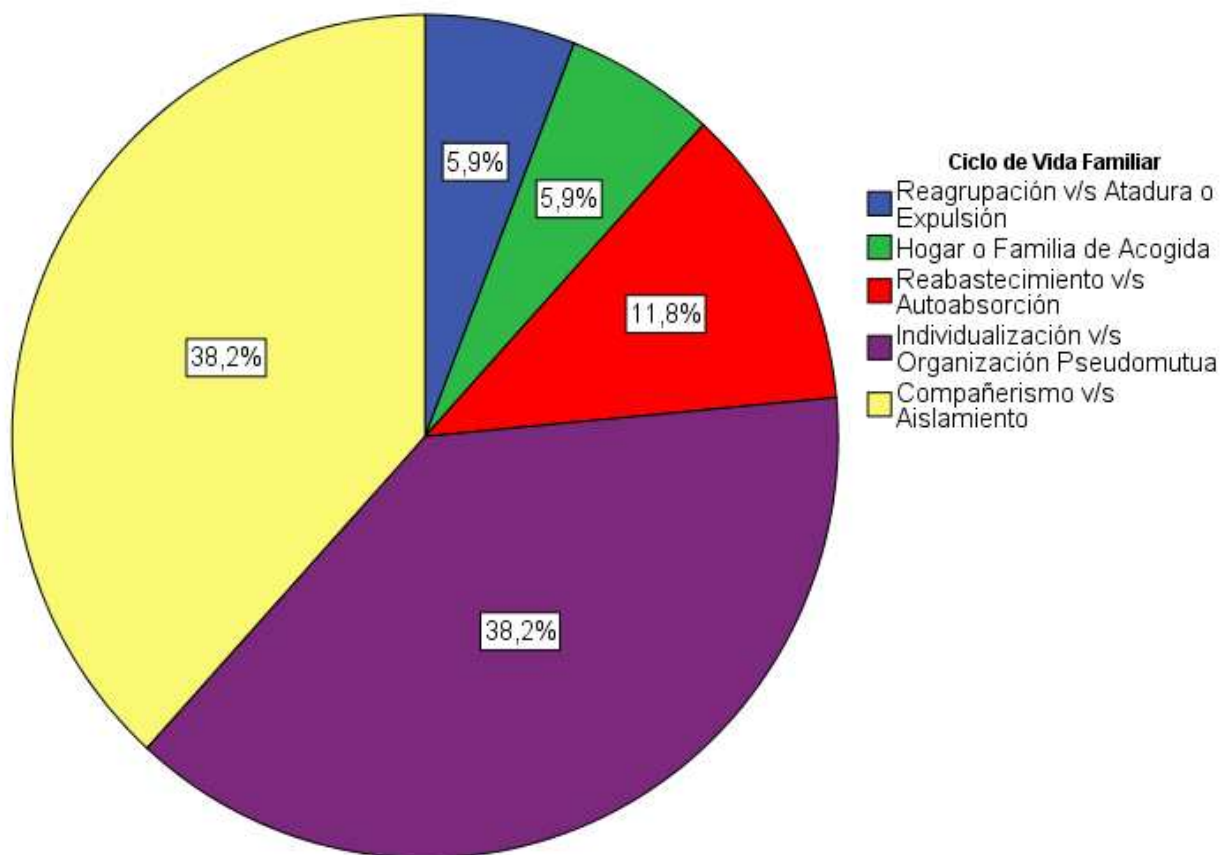
**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.



En consecuencia, mediante el trabajo realizado y a través de los resultados obtenidos, es posible evidenciar que las familias focos de estudio se encuentran principalmente en dos etapas del ciclo de vida familiar claramente identificadas con un **38,2%** que son: **Individualización de los miembros de la familia v/s Organización pseudo mutua** y **Compañerismo v/s Aislamiento**. Seguido de un **11,8%**, correspondiente a la etapa de **Reabastecimiento v/s Autoabsorción**, y un **5,9%** correspondiente a **Reagrupación v/s atadura o expulsión**.

Es importante señalar que en esta variable se tuvo que agregar el ítem “**Hogar o Familia de Acogida**” (aun que claramente no corresponde a una etapa del Ciclo de Vida Familia), para poder identificar a aquellos niños y niñas que están insertos en centros residenciales, pues, era imposible determinar la etapa del ciclo de vida familiar en la que estos se encontraban. De acuerdo a lo anterior un **5,9%** corresponden a niños y niñas institucionalizados, si esta información la extrapolamos de acuerdo a los datos recolectados, es posible afirmar que este porcentaje se encuentra bajo la media a nivel regional, pues, en la Región de Valparaíso un **19,4%** de los niños y niñas intervenidos por la red SENAME se encuentran institucionalizados, esto de acuerdo al Anuarios Estadístico Institucional del año 2012.

**GRÁFICO 1 "CICLO DE VIDA FAMILIAR"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Ciclo de Vida Familiar”, 2013.



Para poder profundizar en los resultados anteriores, es necesario considerar la siguiente tabla, donde se establece un cruce entre las etapas del Ciclo de Vida Familiar en el que se encuentran las mismas y entre el Adulto Responsable de éstas:

**TABLA 11 "DE CONTINGENCIA ADULTO RESPONSABLE \* CICLO DE VIDA FAMILIAR"**

Adulto Responsable	Ciclo de Vida Familiar					Total
	Reabastecimiento v/s Autoabsorción	Individualización v/s Organización Pseudomutua	Compañerismo v/s Aislamiento	Reagrupación v/s Atadura o expulsión	Hogar o Familia de Acogida	
<b>Ambos Padres</b>	1	8	6	1	0	16
Sólo Madre	3	4	4	1	0	12
Sólo Padre	0	0	1	0	0	1
Otro Familiar	0	1	2	0	0	3
Hogar o Familia de Acogida	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	4	13	13	2	2	34

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

Como se observa, en las etapas de: **Individualización de los miembros de la familia v/s Organización pseudo mutua** y **Compañerismo v/s Aislamiento**, aparece como adulto responsable en mayor número “**Ambos Padres**”, expresado de otra forma sería un **47%** de las familias que se encuentran en estas etapas, lo que es bastante conveniente y positivo, pues, existen mayores probabilidades de generar un desarrollo sano e integral en cada uno de los miembros de estas familia, ya que el rol parental puede ser compartido y los niveles de estrés en los padres pudiesen ser disminuidos al no estar presente la sobrecarga en ellos. Pero en un **35%** de las familias, el adulto responsable es “**Sólo la Madre**”, generándose así mayores dificultades en el enfrentamiento de cada una de estas etapas que son caracterizadas por poseer cierto nivel de crisis familiar, que es básicamente una crisis transicional, producida por la convergencia de sus propios procesos, pero al estar alterada la base de la familia, y al no contar con el apoyo necesario existen mayores probabilidades que se produzcan considerables alteraciones en las relaciones de los subsistemas y entre subsistemas, causando que estas crisis transicionales se instalen por periodos prolongados en las familias originando muchas veces posibles disfuncionalidades al interior de las mismas, en las que si no cuentan con un apoyo o intervención oportuna, puede provocar cada vez daños mayores y difíciles de reparar.



En cuanto a la etapa correspondiente a **Reabastecimiento v/s Autoabsorción**, en un **75%** de las familias el adulto responsable es “**Sólo la Madre**”, y solo un **25%** son “**Ambos Padres**”, lo que al igual que en las etapas anteriores, nos indica menores probabilidades de culminar de manera exitosa esta etapa, de cumplir con las tareas y desafíos que esta misma presenta y plantea a la familia, sino que por el contrario la tarea de ser una madre soltera implica mayores obstáculos que superar, la parentalidad puede dar como resultado el agotamiento de la capacidad de dar y finalmente caer en la autoabsorción, lo que entrega niños y niñas carentes emocional, psicológica y hasta económicamente, por lo que es necesario que estas madres cuenten con el apoyo correspondiente ya sea de sus redes cercanas u otras, ya que pueden presentar graves cambios aún en la estructura económica para poder seguir desarrollando su labor de proveedora de su hogar.

En cuanto a la etapa de **Reagrupación v/s atadura o expulsión**, se observa un equilibrio de 50-50 en el adulto responsable de las familias. Es importante recalcar que para permitir que esta etapa se desarrolle con la mayor naturalidad posible, el apoyo entre hermanos es vital para ayudar al proceso de separación y de diferenciación.

**B) Variable: Estructura Familiar**, corresponde a la construcción que se genera a partir de los subsistemas familiares que de ella se desprenden: al tamaño, al tipo de familia y a la composición familiar. Los resultados de la extracción de datos obtenida a través de este análisis se presenta a continuación:

1. Respecto al **Tamaño de las Familias**, los resultados de los datos obtenidos se expresan en las siguientes tablas de datos:

**TABLA 12 "TAMAÑO DE LAS FAMILIAS"**

Tamaño Familia			
	Frecuencia	Porcentaje (%)	
Válidos	0	2	5,9%
	3	4	11,8%
	4	7	20,6%
	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>32,4%</b>
	6	6	17,6%
	7	2	5,9%
	8	2	5,9%
	Total	34	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

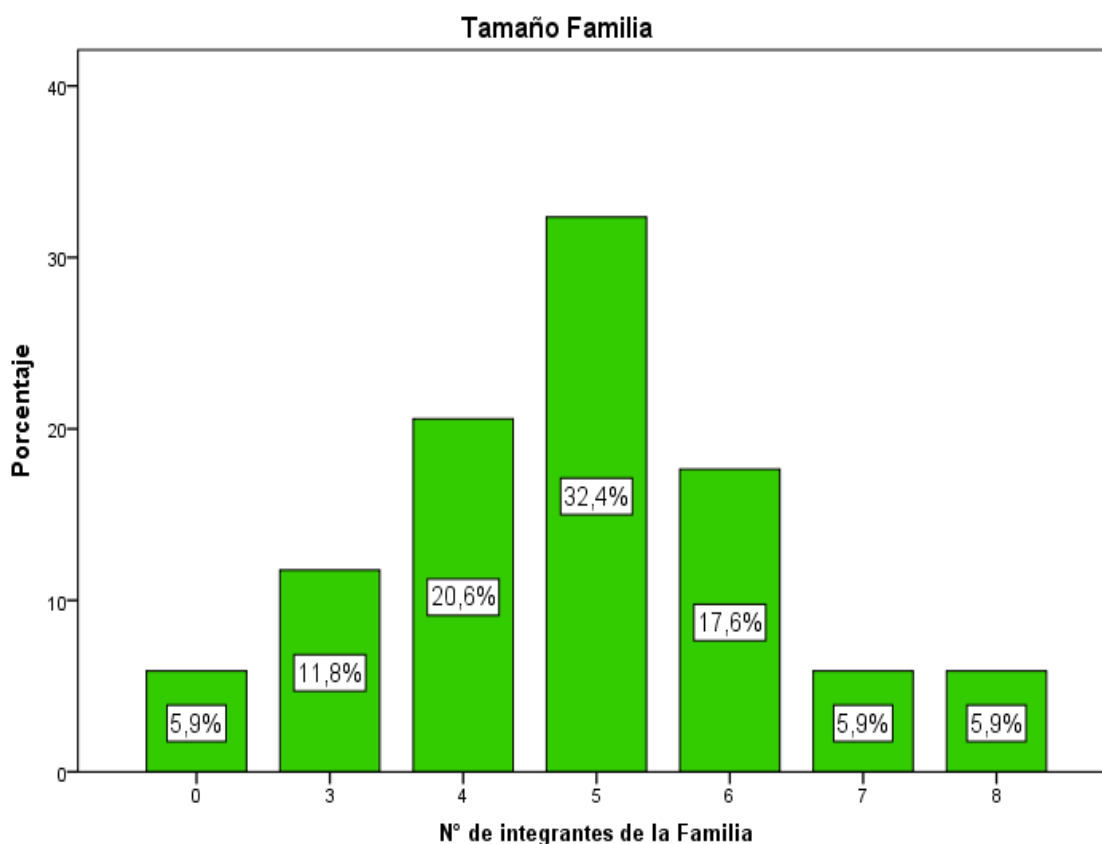
Podemos observar a través de estos datos, que el promedio del tamaño de las familias estudiadas es de **5 integrantes**. Dato que ubica a las familias estudiadas por sobre la media nacional, según los datos del Censo 2012, ya que el promedio de integrantes por familias es de 3,2 personas por hogar, lo cual tuvo una disminución



en consideración al Censo del 2002, donde el tamaño de las familias era de 3,5 personas.

De las 34 familias estudiadas un **32,4%** de ellas están integradas por 5 personas, luego un **20,6%** por 4 personas y sólo un **5,9%** de las familias están integradas por más de 7 personas. Es importante mencionar que en los datos obtenidos aparece con un **5,9%** de familias conformadas por 0 integrantes, estos datos corresponden a niños que pertenecen al sistema de instituciones guardadoras de la red SENAME, a hogares y casas de acogidas en las cuales ellos están insertos, se categorizo de esta forma debido a que no fue posible considerar el número de sus integrantes como un número de familia determinado. A continuación se grafica lo explicado anteriormente:

**GRÁFICO 2 "TAMAÑO DE FAMILIA"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Tamaño de Familia”, 2013.

De acuerdo a lo observado en las familias visitadas el número de integrantes influye en diversas formas, tanto negativa como positivamente, pues, mientras más integrantes posee la familia mayor es la demanda de recursos económicos, materiales, de tiempo, de afecto, de atención y escucha, de trabajo, de esfuerzo, entre otras cosas. Por lo que si se asocia el análisis de “Tamaño de Familia” v/s “Adulto Responsable” podremos incluso aumentar la lista de necesidades, mientras que el bienestar se ve en desmedro de lo mismo, pues la situación se complica aún más para aquellas familias donde los niños y niñas con perfil de riesgo viven “Solo con la Madre”. Junto a lo anterior, si se agrega la etapa del “Ciclo de Vida” por la



que está atravesando la familia y las crisis propias que conlleva cada una de ellas, es posible pensar que las probabilidades de que la familia avance de forma armoniosa y sana sean cada vez menores, y que por ende en la intervención realizada por el equipo multidisciplinario del Programa H.P.V. en los niños y niñas con perfil de riesgo sea además más difícil alcanzar los objetivos y metas planteados, con resultados no siempre observables a simple vista, pues, la realidad familiar que envuelve a estos niños y niñas es mucho más compleja de lo aparente.

Si bien lo anterior se puede apreciar como una mirada pesimista, es necesario interpretar este análisis desde las oportunidades que se presentan para poder realizar un cambio en las metodologías o estructuras con las que se cuentan para desarrollar las intervenciones, y no solo refiriéndose a las intervenciones del programa propiamente tal, sino que es necesario que todos los actores involucrados en el desarrollo de estos niños y niñas (Establecimientos Educativos, Organizaciones Sociales e Instituciones que se preocupan de la infancia en la comuna) puedan tomar las acciones pertinentes, pues, es imposible dejar de lado a la comunidad en el tema que aquí convoca, que es la familia. Y quizás no solo pensar en replantear cambios de acciones, sino inclusive en crear nuevas acciones dirigidas desde el planteamiento ecosistémico que apunte al mejoramiento del bienestar no individual, sino que abarque tanto el nivel familiar como el de la comunidad, es decir trabajar desde el microsistema hasta el exosistema, pues, programando un trabajo mancomunado es posible visualizar mayores probabilidades de avances y de cambios que entreguen un resultado positivo para todos los actores involucrados.

2. Respecto al **Tipo de Familia** los resultados de los datos obtenidos se expresan en la siguiente tabla de datos:

**TABLA 13 "TIPO DE FAMILIA"**

Tipo de Familia		
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Válidos	Hogar Familiar	32 94,1%
	Hogar No Familiar	2 5,9%
	Total	34 100,0%

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

La perspectiva del hogar implica considerara a la familia en función de su hábitat, quiere decir, a la forma en que este se constituye ya sea por un grupo de personas con o sin vínculos de parentesco, que hacen vida en común, es decir, se alojan y se alimentan juntas. De acuerdo a esto, un **94,1%** de las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo se organizan como un **“Hogar Familiar”**, donde los niños y niñas forman parte de una familia con la cual comparten algún grado de parentesco o vínculo sanguíneo, y sólo un **5,9%** de los casos estudiados pertenecen

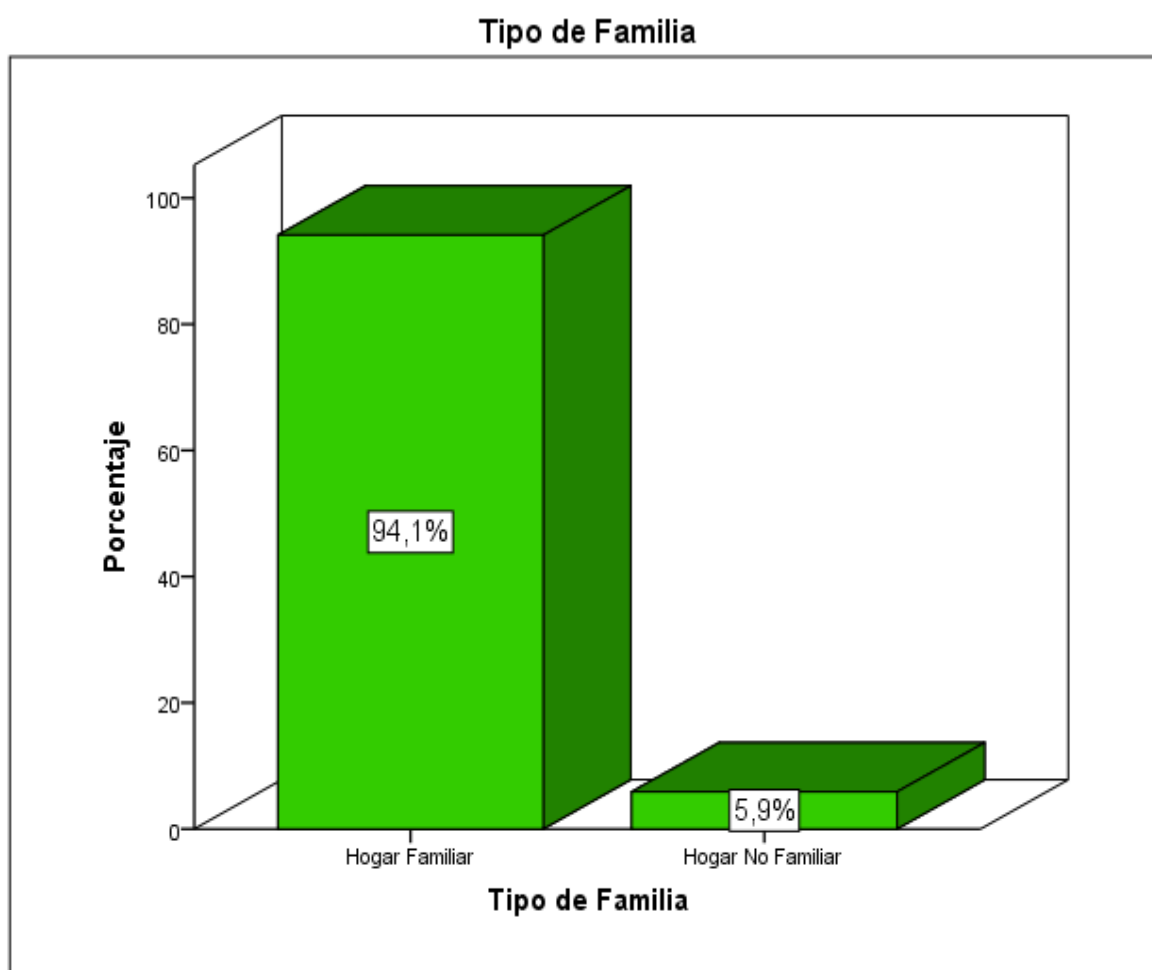


a familias de **“Hogares No Familiares”**, esto corresponde a niños y niñas que pertenecen a Hogares o Familias de Acogida pertenecientes a la red SEMANE, específicamente a la Aldea SOS de la comuna de Quilpué.

Es posible apreciar que las familias estudiadas están sobre la media, según datos del Censo en el año 2012 un 86% de los hogares eran familiares, una baja en consideración a que en el Censo del año 2002 un 88,39% de los hogares eran familiares.

A continuación se graficarán los resultados obtenidos:

**GRÁFICO 3 "TIPO DE FAMILIA"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Tipo de Familia”, 2013.

De lo anterior, para el programa es importante saber que la gran mayoría de los niños y niñas intervenidos viven con sus familias, por lo que en las intervenciones realizadas se debería de contar con el apoyo de al menos un integrante de estas que sea un adulto significativo en la vida y crianza del infante intervenido, lo que facilitaría el trabajado realizado, trayendo mayores posibilidades de una intervención exitosa, pero a pesar de estos datos que deberían ser alentadores, en la práctica, el equipo que ejecuta el trabajo no siempre ha podido vislumbrar a los adultos responsables de manera activa y participativa en lo requerido, de hecho, ni siquiera



todos ellos participan de actividades esenciales que tienen los cada uno de los establecimientos educacionales correspondientes a: reuniones de padres y apoderados, actividades programadas para vincular a la familia, actividades de carácter académico que precisan de la presencia de la familia, citaciones puntuales a los padres o apoderados para entrevistas con algún miembro del cuerpo docente o no docente, entre otras.

- Respecto a la **Composición Familiar**, a continuación se expone la siguiente tabla que detalla la composición de las familias estudiadas, las que van desde las familias nucleares biparentales, hasta los hogares o familias de acogida:

**TABLA 14 "COMPOSICIÓN FAMILIAR"**

Composición Familiar			
	Frecuencia	Porcentaje (%)	
Válidos	Familia Nuclear Biparental	9	26,5%
	Familia Nuclear Monoparental	3	8,8%
	Familia Extensa Biparental	1	2,9%
	Familia Extensa Monoparental	2	5,9%
	Familia Extensa Compuesta	7	20,6%
	<b>Familia Reconstituida</b>	<b>10</b>	<b>29,4%</b>
	Hogar o Familia de Acogida	2	5,9%
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

Según los datos expuestos en la tabla anterior un **29,4%** de las familias estudiadas son compuestas por “**Familias Reconstituidas**”, lo que quiere decir que estas se componen por uno o más hijos de relaciones anteriores integradas a esta nueva familia con o sin hijos en común. Luego con un **26,5%** se observa a las “**Familias Nucleares Biparentales**”, compuestas por ambos padres con uno o más hijos, le sigue con un **20,6%** las “**Familias Extensas Compuestas**”, formadas por una pareja o uno de los miembros de esta, con uno o más hijos, y/o por otros miembros parientes o no parientes.

Para proceder al análisis es necesario también observar la siguiente tabla de contingencia que entrega datos referentes a la composición familiar y al adulto responsable de la familia:



**TABLA 15 DE CONTINGENCIA "COMPOSICIÓN FAMILIAR \* ADULTO RESPONSABLE"**

Composición Familiar	Adulto Responsable					Total
	Ambos Padres	Sólo Madre	Sólo Padre	Otro Familiar	Hogar o Familia de Acogida	
Familia Nuclear Biparental	9	0	0	0	0	9
Familia Nuclear Monoparental	0	3	0	0	0	3
Familia Extensa Biparental	1	0	0	0	0	1
Familia Extensa Monoparental	0	2	0	0	0	2
Familia Extensa Compuesta	2	2	0	3	0	7
Familia Reconstituida	4	5	1	0	0	10
Hogar o Familia de Acogida	0	0	0	0	2	2
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>34</b>

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

De las tablas anteriores es posible analizar respecto de las **familias reconstituidas**, que en la mayoría de los casos estudiados poseían al menos un hijo en común, y el niño o la niña intervenido o intervenida por el programa era el hijo que pertenecía a la relación anterior, por lo que la persona que asume el rol de adulto responsable en la mayoría de los casos es “solo la madre”, corresponde al **15%** de los casos, con excepción de dos de ellos, en los cuales los adultos responsables que se presentaron a las entrevistas y citaciones para levantar la información de este estudio fueron los padrastros de los niños y niñas intervenidos por el programa, lo que representa a un **6%** de los casos. A pesar de lo anterior, es posible señalar, a través de las entrevistas sostenidas con las madres, desde sus propias apreciaciones, que en la mayoría de los casos, tanto niños y niñas consideran a sus padrastros como sus “papás” siendo esta figura masculina la que asume el rol paterno en la crianza para los mismos, obteniendo así una imagen mucho más cercana y por ende una vinculación significativa en la crianza de los y las infantes. Sí a este escenario se pudiese agregar de alguna forma la compatibilidad de roles parentales, responsabilidades y deberes en el hogar, sería posible afirmar que existe una mayor probabilidad de éxito en el desarrollo sano e integral de cada uno de los miembros de estas familias, lo que iría directamente en beneficio de los niños y niñas intervenidos.

En cuanto a las **familias nucleares biparentales**, es posible señalar que si bien son una mayoría significativa, representando el **27%** de los casos estudiados, se podría presumir que es un panorama positivo y totalmente favorable para el desarrollo y crianza de los niños y niñas intervenidos por el programa H.P.V. Pero, en cuanto a la asistencia, compromiso y las responsabilidades que debe tener cada familia tanto con el programa como con los establecimientos educacionales reflejan más bien una falta de interés y de participación en instancias en las que se esperaría contar con ellos. Existe la tendencia a suponer que los padres tienen a la



vez la capacidad y voluntad para colaborar positivamente con el trabajo que se realiza en los establecimientos educacionales sencillamente porque dicen que quieren ayudar. El deseo de ayudar necesariamente no moviliza siempre a los padres a llevarlo a la práctica o en que se pueda canalizar siempre, y de un modo eficaz en beneficios de los niños y niñas. Aplicando determinadas técnicas y metodologías de intervenciones a partir de una base general, se les puede echar una carga encima a unos padres que podrían estar agobiados por otras preocupaciones: económicas o personales, pero sin el apoyo y colaboración de los padres o por lo menos de alguno de ellos, o de algún otro adulto significativo para el niño o la niña, es imposible asegurar que el mismo tenga éxito en la superación de las dificultades que se le presentan en su desarrollo y crianza.

Según lo observado, en las **familias extensas compuestas**, es posible afirmar que el adulto responsable presente en ellas en un **15%** de los casos es “solo la madre” u “otro familiar”, quien en la mayoría de los casos es la abuela paterna o alguna tía. A partir la información obtenida, desde los mismos adultos responsables, es posible afirmar que a pesar de estar presente la madre en este tipo de familias, quien por lo general asume los cuidados y las responsabilidades de la crianza y desarrollo del niño o la niña intervenida es este “otro familiar”, ya sea porque la madre debe cumplir con otras responsabilidades al interior de la familia aportando en la economía familiar y pasando a asumir solo el rol proveedor, o porque la madre definitivamente presenta actitudes inmaduras, ansiosas frente a la crianza del niño o la niña. Cuando el sistema familiar refleja de parte de los padres este tipo de perturbaciones, el niño o la niña es mucho menos capaz de entender qué se espera de él, y le toma más tiempo poder desarrollar un sentido de la propia competencia. Tiende a carecer del sentido interno de seguridad y respeto propio que le permitiría responder positivamente a situaciones nuevas y estimulantes, o adaptarse a las difíciles. Suele estar tenso, inquieto, ansioso y confuso, y reaccionar de un modo impropio (incluso tal vez violento) cuando se enfrenta a una situación nueva o de estrés. Es por ello que se necesita poner principal atención al intervenir en este tipo de familias.



<b>Objetivos Específico</b> <b>1.2</b>	Comprender a las familias de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, desde las tipologías de familias establecidas por el <b>Modelo Circumplejo</b> de Olson, Russell y Sprenkle.
---	---

Para dar cumplimiento a este objetivo se procedió metodológicamente a aplicar los siguientes instrumentos, información que posteriormente será expuesta bajo un análisis de contenido y análisis de discurso:

- Entrevista Semiestructurada a las familias seleccionadas.
- Pauta para la Entrevista Semiestructurada desde el Modelo Circumplejo.

Las familias que fueron entrevistadas para alcanzar este objetivo fueron seleccionadas por una muestra de saturación que fuera representativa a los tres tipos de perfiles de riesgo que poseen los niños y niñas intervenidos por el HPV.

Para analizar este objetivo es necesario hacerlo desde las variables que componen el Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle, las cuales son Adaptabilidad Familiar y Cohesión Familiar. Luego de esto se pasará a tipificar a las familias según las características observadas en ellas.

**A) Variable de Adaptabilidad Familiar:** Esta variable evalúa la flexibilidad y la capacidad de cambio que poseen las familias. Es también definida como la capacidad de cambiar la estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional o evolutivo que presenta el grupo familiar.

Para entender esta variable es necesario descomponerla y analizarla desde sus sub variables observadas en las familias entrevistadas, las cuales son:

**1. Mecanismos presentes en la Familia,** esto se refiere específicamente a dos tipos que pueden ser:

**Morfostasis:** se entiende como el patrón de resistencia a cambiar.

**Morfogénesis:** se refiere al potencial para desarrollarse y crecer como sistema.

En la mayoría de las familias estudiadas, a través de las entrevistas, se vislumbró que el mecanismo presente en ellas era la **morfogénesis**, tal como se aprecia en las siguientes afirmaciones:

“...nosotros cuando tenemos problemas somos los tres no más y si algo pasa sabemos que tenemos que seguir adelante, las cosas pasan por algo, pero hay que seguir no más...” (E4, P6, L2).



*“...Yo trato de ver la balanza de lo que pasa en mi familia, mis hijos son lo primero, ellos son primero y busco todas las soluciones para encontrar una salida de las cosas difíciles que pasan...” (E1, P4, L5).*

Cuando las familias de los niños y niñas con perfiles de riesgo, atraviesan por situaciones complejas o crisis, que exigen cambios para poder sobrepasarlas, por lo general estas se potencian viendo estas situaciones como oportunidades de crecimiento y de desarrollo. En algunos casos, que son la minoría, existen familias que resisten un poco más los cambios, pero que de igual modo, finalmente, frente a las situaciones entienden que para poder avanzar es necesario realizar cambios en su estructura o en su funcionamiento.

**2. Liderazgo**, este punto hace referencia a el liderazgo ejercido al interior de la familia.

*“...las decisiones las tomamos juntos (haciendo referencia a su esposo), conversamos las cosas, las analizamos juntos y decidimos...” (E7, P9, L3).*

*“...por lo general yo veo esas cosas, porque soy la que tengo que ver las platas y todo, tengo que organizarme bien, y por lo mismo me toca a mi decidir finalmente que hacer...aun que igual siempre escucho antes a los chiquillos para saber que piensan...” (E10, P7, L2).*

Es posible apreciar a través de las respuestas obtenidas por las familias entrevistadas que en términos generales el **liderazgo es asumido por ambos padres**, en el caso de las familias biparentales, y en el resto de las familias por lo general asume el liderazgo la madre o la abuela materna, las que por lo habitual son quienes toman el rol de jefe del hogar. Si esta última información la contrastamos y extrapolamos con los datos que entregó el Censo 2012, donde muestra que el porcentaje sobre el total de hogares en el país cuyo jefe de hogar es la mujer ha aumentado a un 36,38%, en relación a un 31,52% presente en el Censo 2002, se puede observar una coherencia en el discurso y en realidad de las familias focos de estudio.

*“...nosotros eso sí, conversamos las cosas, no llegamos y tomamos una decisión, a veces de hecho, dependiendo de las decisiones que tengamos que tomar lo conversamos nosotros dos primero y después lo conversamos con los niños para saber que piensan....o a veces que disidimos algo los dos, después les preguntamos a los chiquillos que piensan para ver sus sugerencias o que hacer si no...” (E2, P6, L3).*

*“...nosotros todo lo decidimos como familia, lo conversamos, les pregunto a cada uno que piensan y de eso se toma una decisión final, yo mando el buque, pero para mí es importante saber que piensa el resto de la familia” (E3, P7, L4).*



Es posible observar que por lo general el estilo de liderazgo que predomina en las familias es el **estilo democrático**, pues, las decisiones se llevan a una discusión grupal, se consideran las opiniones de los miembros, se explican y exponen las razones o motivos para tomar cierta decisión, se genera un ambiente participativo e inclusivo, donde se espera que todos los miembros o por lo menos la mayoría de ellos puedan aportar a la toma en conjunto de una decisión de que alguna u otra forma repercute a todo el grupo familiar. Es importante la visión de familia concebida al interior de la misma, y el sentido de pertenencia que en la mayoría de los casos se forja al hacer participes a todos sus integrantes de las decisiones a tomar.

Por otro lado, había familias cuyos líderes, no tomaban todo el tiempo las opiniones o el parecer al resto de los integrantes, ejerciendo un **estilo transaccional** de liderazgo, esto quiere decir que la autoridad de esta persona es reconocida por el resto de los miembros de la familia, la familia funciona con una dinámica más jerárquica, se ejerce un liderazgo más bien tradicional, donde no se observa mayor autonomía de los miembros, sino que de todos modos todo pasa por un conducto regular. Este estilo de liderazgo fue visualizado en familias que atraviesan la tercera etapa del ciclo de vida familiar, donde una de las principales crisis o tareas que se presenta precisamente es ver la Individualización de los miembros de la familia v/s la Organización Pseudomutua. Es importante mencionar que los adultos responsables entrevistados aseguraban tener claro que tenían que ir cambiando de a poco algunas formas de actuar frente a sus hijos y frente al grupo familiar, pero fue posible observar que ésta es una crisis normal de cambio por la que atraviesan las familias, y lo más importante es que las familias a pesar de las dificultades relacionadas se muestran abiertas al cambio y a la transición.

*“...yo estoy consciente que a veces exagero en algunas cosas, y sé que los niños están creciendo y que ya no es lo mismo que cuando eran más chicos y yo les tenía que decir las cosas que tenían que hacer...ellos solitos ahora hacen algunas cosas sin que yo les diga, y eso a mí me pone contenta porque me demuestra que están creciendo....sé que me va a costar, pero sé que hay que hacerlo...” (E5, P9, L3).*

**3. Afirmación**, este punto hace referencia al tipo de actuación que poseen los miembros de la familia, específicamente, el adulto responsable del niño la niña, respecto del tipo como se expresa en la comunicación del mensaje.

*“...yo le abro los ojos, y él ya sabe ya qué significa eso...” (E6, P8, L2).*

*“...ella sabe que si yo le digo: a ver; es porque no hay más advertencias...” (E9, P9, L3).*

*“...yo hago el solo gesto y mis hijos saben que va a suceder después si no obedecen...” (E7, P12, L4).*



*“...yo le doy el puro grito....él catcha al tiro que está en atasos...” (E1, P9, L2).*

Estas expresiones realizadas por los adultos responsables de los niños y niñas, denotan la intencionalidad de los mensajes. Es posible diferenciar tres tipos de conductas al expresar cierto tipo de afirmación, para poder identificar esto, se puso especial atención en la conducta general, en la conducta verbal, en la voz (tonalidades de expresión), en la mirada, en la postura, y en las manos (gesticulación) que tenía el adulto responsable cuando relata a la entrevistadora alguna situación cotidiana y como ella la resolvía.

De esto fue posible vislumbrar una gama diversa de reacciones, por lo que no es posible generalizar el tipo de afirmación que poseen las familias, pues, dependiendo de las diferentes situaciones narradas por los adultos responsables, las cuales iban de situaciones efímeras y ordinarias, hasta situaciones complejas enfrentadas como familia, las reacciones y el tipo de afirmación utilizada variaba, se iba acomodando de acuerdo al nivel de gravedad que le otorga cada adulto responsable.

Dentro de algunos ejemplos, es posible afirmar que en situaciones donde el niño o niña involucrado/involucrada había incurrido en infringir alguna norma o regla del hogar el tipo de afirmación que tenían los adultos responsables por lo general iban desde un tipo agresivo, pasivo y asertivo, esto variaba dependiendo de cada adulto responsable y su visión de los hechos y de la vida. Lo que va directamente relacionado con el estilo de liderazgo y con el tipo de disciplina que se ejercía en los hogares, por ejemplo, en las familias cuyo tipo de disciplina presente en el hogar era más bien Laissez – Fraire (liberalismo) el tipo de afirmación era pasivo, en todos sus ámbitos, mientras que en las familias con un tipo de disciplina democrática el tipo de afirmación era por lo general asertiva, mientras que en las familias cuyo tipo de disciplina era autocrática el tipo de afirmación era por lo general mucho más agresiva que asertiva. Es imposible aseverar que **“siempre”** la familia poseía un determinado tipo de afirmación, pues, a pesar de todo (tener tendencias a ser más autocráticas o más laissez – faire) el adulto responsable ejercía su afirmación dependiendo de la significación y gravedad que le otorgara. Las familias que actuaban por lo general con una afirmación más asertiva, eran aquellas cuyo liderazgo era de estilo mucho más democrático, con una disciplina igualmente democrática aun que en ocasiones se volviese un poco autocrática.

Esto tiene explicación, en que las familias no pueden ser rígidas en su forma de ejercer la disciplina, la que va directamente vinculada con el tipo de afirmación que éstas posean. El ideal es que se ejerza la afirmación asertiva, pero es imposible desconocer que las familias pasan por diferentes etapas y a lo largo de su desarrollo y su ciclo vital familiar, y en ellas se presentan diferentes factores estresores que influyen y determinan ciertas conductas y significación que otorga el adulto responsable de los niños y niñas con perfil de riesgo a cada una de las situaciones.



Es importante destacar la flexibilidad que poseen las familias estudiadas, pues, ninguna de ellas se observó rígida en la aplicación de disciplina y de afirmación.

Se pudo distinguir dentro de las familias estudiadas tres factores que destacan al momento de influir y determinar el tipo de afirmación que se ejerce al interior de ella:

**1) La edad de los hijos o hijas**, en especial cuando existen extremos (ejemplo: hijo menor de 6, hijo mayor de 19), para estas familias se hace más complejo, pues, a veces desean tratar a ambos hijos de la misma forma, lo que es imposible, dificultando el desarrollo y la crianza.

*“...yo sé que a mi hijo menor no le puedo exigir como al grande, pero a veces se me olvida y me pongo igual de exigente...puede ser que eso lo presione y por eso tenga a veces malas reacciones...me cuesta hacer la diferenciación...”* (E4, P12, L5).

**2) El apoyo y comprensión** que posee el adulto responsable; no actúa igual un adulto responsable que comparte responsabilidades y tareas con su pareja, que otra familia que es monoparental, o bien, que siendo biparental, no cuenta con el apoyo necesario para la labor de crianza. El sentido de apoyo y comprensión percibido por el adulto responsable de la crianza del niño o niña, es fundamental para poder ejercer una parentalidad mucho más competente y poder desarrollar un estilo de crianza mucho más sano e íntegro para los hijos e hijas que posee la familia.

*“...a veces es mucho para mí, necesito que él (refiriéndose al su esposo) me apoye más...”* (E2, P13, L4).

*“...yo no puedo sola, para mí se hace muy pesado, ser mamá y papá es demasiado, a veces sé que les grito más de lo que debería...”* (E1, P11, L5).

**3) Historia de vida**; por lo general aquellas familias y adultos responsables que poseen una historia de vida con episodios de violencia o negligencia en el pasado, al momento de ejercer la crianza de sus hijos repiten el patrón de crianza, esto sea por limitaciones propias del adulto responsable, por falta de modelos adecuados de crianza, por algún tipo de trauma, por falta de competencias parentales, entre otras.

*“...es que no tengo otra forma de enseñarle, porque no sé como más retarlo...es que a una la criaron diferente pos señorita, si yo me portaba mal el correazo o el varillazo y listo, se terminaba todo el show, pero uno no puede hacer eso, sino al tiro a una la acusan de que maltrata a sus hijos...yo ya no sé como criarlo...”* (E9, P12, L2).



“...me siento impotente a veces, me dan ganas de darle el puro charchaso y darle vuelta la cara cuando me falta el respeto, pero sé que no está bien pos...pero a uno ¿quién le enseña estas cosas? ¿Quién le enseña cómo ser mamá en estos tiempos donde los cabros chicos son tan porfiados pos?, yo no niego que él mío se porta mal, pero uno no sabe ya qué hacer con ellos...por ejemplo a mi mis papás ni me pescaban cuando chica, me crié prácticamente sola...” (E5, P14, L3).

**4. Disciplina**, son las estrategias socializadoras que poseen los padres, incluyendo el establecimiento de normas y límites, la aplicación de sanciones, la exigencia de responsabilidades y la monitorización o conocimiento por parte de los padres de las actividades que realizan sus hijos.

“...tiene que llegar, cambiarse de ropa....sabe que después de eso tenemos que estudiar aun que sea 30 minutos...” (E4, P6, L5).

“...yo sé que es mi culpa señorita, porque yo le digo que la voy a castigar y después no hago nada...” (E10, P10, L3)

“...yo sé que en el colegio se porta bien, allá le hace caso en todo a su profesora, pero aquí en la casa a mi ni me pesca...la profesora me dice que yo soy muy blanda con él, que no le digo nada...” (E8, P10, L6).

“...si yo le digo no hay tele, no hay tele no más, aun que me llore y me patalee, y si me hace show, por pajarona se va a la cama más temprano...” (E3, P10, L6).

“...ellos saben que cuando digo no es no...” (E1, P10, L3).

Para poder identificar el tipo de disciplina que aplica cada adulto responsable en las diferentes familias, fue necesario escuchar y observar las respuestas entregadas. De lo anterior y de lo investigado se aprecia que en la mayoría de los casos a pesar de todo, el estilo de disciplina que predominó en las familias es el **estilo democrático**, también fue posible observar que la forma de ejercer la disciplina varía dependiendo de cada caso y de cada familia, algo similar y totalmente relacionado con el tipo de afirmación que ejerce la familia. En algunos casos la disciplina se ejerce con mucha indulgencia, en otros se ejerce de forma estructurada y en otros casos de forma más flexible.

Es necesario precisar que en algunas familias se encontraron los otros dos estilos de disciplina (autocráticas y laissez – faire) también, pero a pesar de ellos, no es posible generalizarlo.

La presencia de mucha indulgencia en algunas de las familias, expone las dinámicas familiares de éstas, fue posible observar:



- Falencias al interior de la familia (emocional, de vínculos afectivos, falta de apoyo, sentimiento de abandono, entre otras)
- Disfuncionalidades presentes al interior de ellas (familias monoparentales, presencia de VIF, negligencias, entre otras)
- “Culpas” en alguno de los padres o adulto responsable de los niños o niñas, no ejercían adecuadamente la disciplina.

En varios casos los padres o alguno de ellos, o el adulto responsable, asumía que el comportamiento disruptivo y desadaptativo de su hijo o hija era debido a algún error que él o ella cometió como padre o madre. Justificando la indulgencia con su baja percepción en cuanto al desempeño del rol parental, sus capacidades y competencias.

*“...la verdad es que no me gusta retarlo mucho, porque yo sé que él se porta así por todo lo que vio, y eso fue por mi culpa...” (E10, P14, L3).*

*“...señorita, aquí en la casa han pasado muchas cosas, hemos vivido de todo.....yo se que todo ha repercutido en el niño.....yo por eso prefiero no decirle nada.....a veces pienso que si yo hubiera podido cambiar antes las cosas mi hijo no se portaría así ahora...” (E5, P16, L2).*

**5. Negociación**, son procesos que se dan al interior de la familia, de mutua comunicación encaminados a lograr acuerdos con los otros miembros cuando hay algunos intereses compartidos y otros opuestos (conflictos). También significa discutir reglas, normas, acordar nuevas formas de interacción en algún aspecto de la vida de relación.

*“...con el chico no tenemos problema, pero con mi hija que es más grande ya no la puedo castigar o retar como antes....ahora tenemos que llegar a algunos acuerdo, primero con mi esposo y después con la niña, es que a mi esposo le cuesta entender que la niña ya es una señorita y no se le puede retar como antes...” (E6, P16, L2).*

La aseveración anterior muestra los cambios por lo que pasa la familia, la nueva etapa en la que entran en el ciclo de vida familiar (compañerismo v/s aislamiento), y las nuevas acciones que deben de tomar para poder manejar los conflictos que van surgiendo al interior de ella. Es de suma importancia que los padres o los cuidadores de los niños y niñas ante todo se pongan de acuerdo y trabajen en conjunto, pues, no hay nada peor en una familia que los niños y niñas se den cuenta que los padres no logran acordar cosas con respecto a su crianza, esto abre las posibilidades de que los mismos niños y/o niñas puedan manipular fácilmente diferentes situaciones al interior de la familia. Mientras este punto este claro, y la pareja se ponga de acuerdo con las reglas y normas, es necesario entender que existen etapas donde relajar negociaciones con los niños y niñas es necesario,



como por ejemplo en el caso de la adolescencia, pero también es importante mencionar que en etapas donde el niño es más pequeño, la negociación pasa a segundo plano, todo esto va a depender directamente del estilo de liderazgo que se ejerza al interior de la familia, del tipo de disciplina que se aplica y la forma en que está misma se hace cumplir (tipo de afirmación).

*“...no, nada de negociaciones, mi hija tiene que obedecer, si yo le digo que debe de hacer su tarea la tiene que hacer, ahora que yo después le dé un premio porque fue obediente eso es otra cosa, pienso que quizás cuando este más grande voy a tener que negociar algunas cosas con él, pero mientras le deje las cosas claritas desde un principio.....espero que cuando sea grande no sea tan difícil...” (E3, P14, L2).*

*“...yo con mi hija negocio los horarios por ejemplo de acostarse, pero solo los días viernes y sábado, ella sabe que el resto de los días tiene que acostarse temprano porque si no, después en la mañana me cuesta mucho levantarla para el colegio...” (E7, P15, L7).*

La negociación ha de ser una herramienta que los padres puedan utilizar para poder lograr mejores resultados en la tarea de la crianza y enseñanza a los hijos. Es importante recordar que las negociaciones suceden en contextos cargados de significados, algunos compartidos y otros no, de experiencias previas, de situaciones desiguales en las relaciones de poder y autoridad. Los sistemas de autoridad familiar que cada grupo construye y acepta, están en la base de las diferentes modalidades de negociación, junto con formas de posicionarse frente a los conflictos.

El **estilo de negociación** presente al interior de las familias varía de acuerdo al contexto en que estas se dan, pues puede ser una negociación que surge de manera espontánea, o bien una negociación que ha sido estudiada y se da de forma más estructurada, donde previos acuerdos son parte vital de la negociación. Es imposible señalar cual se emplea más, pues, ambos estilos estuvieron presentes en las diferentes situaciones que se presentaron a la familia.

El **tipo de negociación** apreciado con mayor frecuencia en las familias es el **flexible**, si bien en algunos casos y circunstancias fue posible apreciar que la negociación era de tipo rígida, es decir, no hay consenso y quien propone el acuerdo no permite ningún tipo de modificación. Pero, no fue algo generalizado, se observó en casos y situaciones puntuales como por ejemplo: el horario de llegada a casa, horarios para acostarse en la semana, entre otros. Mayoritariamente, se observó una negociación más bien flexible donde ambas partes acordaban una norma o regla, apuntando a que fuera beneficiosa para ambas partes, lo que resulta positivo, pues, eso ayuda mucho a las relaciones que se generan al interior de las familias.



En cuanto a la **resolución de conflictos**, fue posible apreciar que en general existe una **mediana capacidad** para resolver conflictos, pues, no todas las veces los padres logran sobre pasar las dificultades que se presentan en medio de las relaciones parentales. Se vislumbro que esta parte posee más falencias, pues, a veces los padres y quienes cuidan y crían a los niños y niñas no poseen las herramientas necesarias o las competencias y capacidades totalmente desarrolladas para poder alcanzar un nivel alto de resolución de conflictos.

**6. Relación de Roles**, estas relaciones de roles pueden facilitar o no el funcionamiento familiar, formar un punto de unión, delimitar los privilegios y obligaciones. Para poder analizar este punto es necesario observar dos cosas: la transición de los roles al interior de la familia, y el tipo de rol presente en la familia.

*“...yo les digo a los chiquillos que cosas tienen que hacer, ellos ven que cosa hace cada uno, a veces uno barre y el otro lava la loza, o al revés, ellos se organizan...”* (E9, P10, L5).

*“...a mi me toca ver las cosas toda la semana, pero lo bueno es que el fin de semana mi esposo me ayuda igual un poco, dentro de lo que puede...”* (E4, P11, L6).

*“...los dos trabajamos, entonces nos repartimos las cosas, yo cocino y él me ayuda viendo a los niños...”* (E7, P12, L3).

*“...es pesado, porque sola se hace todo más difícil, imagínese, yo estudio y trabajo y para más tengo que ver a las niñas, mi mamá antes me ayudaba con las niñas, pero ahora que hay ataos me quede sola...yo igual necesito sacar el cuarto medio porque si no se me va a hacer cada vez más pesado todo...”* (E1, P13, L2).

*“...mi mamá se fue, yo he tenido que hacerme cargo del resto de mis hermanos, ellos igual a veces me ayudan en algunas cosas...se me hace súper pesado porque no siempre cuento con ellos, es que igual son algunos chicos, el grande de 20 ayuda más, pero es complicado...”* (E5, P12, L3).

Las afirmaciones anteriores nos entregan un panorama diverso, dependiendo del tipo de familia y la composición de ésta, es como se van dando la relaciones de roles al interior de ellas.

A pesar de todo en general la **transición de roles** se ha ido dando de forma **fluida**, en algunos casos han sido transiciones más dramáticas, como son aquellos donde el adulto responsable asume un rol que no le correspondía o toma más roles de los esperados, como lo son los casos de las familias monoparentales, u otras



donde otros integrante de la familia asume el rol parental en ausencia de uno o de ambos padres.

En cuanto al **tipo de rol** presente, se pudo apreciar la ausencia de los estereotipos, lo que es positivo, pues por lo general los roles se observaban **flexibles**, la tareas compartidas, en excepción de algunos casos donde los roles eran rígidos, esto debido a la ausencia de apoyo por parte de familiares externos al núcleo familiar. Este dato es importante al momento de planificar estrategias de intervención al interior de las familias, pues, se puede tomar como una fortaleza y se pueden potenciar las relaciones de roles positivas al interior de la familia, se puede fortalecer la empatía, el apoyo, la ayuda, la atención y escucha, para fortalecer así el sentido de pertenencia a la familia. Lo cual es una gran herramienta para ayudar a un desarrollo sano e íntegro en las familias.

**7. Reglas**, son los modos de regulación que aseguran el ejercicio de las funciones de los miembros del sistema familiar. Son necesarias para garantizar la existencia de una jerarquía basada en las competencias de los adultos que permita la educación de los niños.

“...ellos saben, yo siempre les explico bien las cosas antes de cualquier cosa...” (E9, P15, L6).

“...cuando se pone una norma se les dice bien en qué consiste, de hecho yo le pregunto: ¿entendiste bien? Para asegurarme....sino después como le exijo si no me entendió...” (E2, P16, L6).

“...las cosas aquí siempre se hablan claramente....no me gusta andar con leseras a mí...ellos saben que cosas pueden y cuáles no pueden hacer...” (E7, P15, L8).

A partir de las afirmaciones anteriores, es posible observar que en las familias las **reglas** son **explícitas**, son explicadas claramente, para que los miembros de la familia puedan entenderlas y dar cumplimiento a estas. Por lo general no se realizan cambios en las normas o reglas, éstas se mantienen constantes en el tiempo, pueden tener pequeñas indulgencias o flexibilidad, pero no cambia la base ni la esencia de ellas, y por lo mismo éstas son mayoritariamente respetadas.

**B) Variable de Cohesión Familiar:** Es aquella que evalúa el grado de unión o separación entre sus miembros. Es el conjunto de toda la afectividad, intimidad y el significado que constituye la esencia de las relaciones familiares.

Para entender esta variable es necesario descomponerla y analizarla desde sus sub variables observadas en las familias entrevistadas, las cuales son:



**1. Independencia**, es aquella que demuestra la autovalencia y autonomía que poseen los miembros de la familia en general.

*“...mis hijos por lo general son independientes, hacen las cosas ellos solos, no me andan pidiendo a cada rato que los ayude...” (E4, P10, L5).*

*“...pienso que los chiquillos son independientes pero de acuerdo a lo que uno a su edad les puede pedir...” (E5, P11, L4).*

*“...no, aquí en la casa nadie es independientes, están todo el día llamándome para preguntarme donde está esto donde esta lo otro...de mi esposo para abajo son todos iguales...” (E8, P12, L4).*

*“...por lo general él quiere hacer las cosas sola pero yo no la dejo...es que me da cosa que no lo pueda hacer...yo sé que la tengo que dejar actuar sola a veces, pero me da cosa...pienso que a veces soy mu sobreprotectora...” (E6, P10, L5).*

*“...por lo general ellos solitos se ven si tienen hambre se preparan algo...además como yo trabajo...yo encuentro que son bien independientes...” (E3, P13, L4).*

Es posible apreciar una variada gama de respuestas al respecto de la independencia en las familias, es posible establecer que en general en las familias presentan un **nivel moderado de independencia**. Existen algunas donde hay extremos, pues hay madres muy sobreprotectoras que no permiten a sus hijos funcionar y desarrollarse de manera autónoma, como también otras donde son más bien desligadas y dejan que los niños y niñas se desenvuelvan solos. Este último escenario se presenta por lo general en las familias monoparentales, unido a esto, presentan baja vinculación con redes familiares o amigos con los cuales se pueda contar con apoyo y ayuda.

En la mayoría de los casos a pesar de presentar un **nivel medio de independencia**, en los establecimientos educacionales es posible observar a los niños y niñas desenvueltos y autónomos, lo que facilita el trabajo e intervención, a excepción de algunos casos puntuales, donde el bajo nivel de independencia se hace notoria en la existencia de una dificultad al momento de socializar con otros, ya sea sus pares o profesores. Se debe tener presente con estos casos excepcionales intervenciones especiales con sus familias, o los adultos responsables de ellos, pues, por lo observado, cuando los padres sobreprotegen a sus hijos e hijas les traspasan sus propios temores, creciendo como niños y niñas inseguros de sí mismos, con una autoestima por lo general disminuida, con bajas competencias y habilidades sociales.



**2. Límites familiares**, son las reglas que definen quienes participan en la familia y de qué manera deben o tienen que hacerlo.

*“...yo les he puesto limites pero la verdad es que no los respetan....ellos saben hasta qué punto pueden llegar, pero no siempre obedecen...”* (E1, P9, L3).

*“...por ejemplo a veces yo estoy conversando con mi marido y ella llega y mete su cuchara...mi marido le explica: hija estoy conversando con la mamá, y ella empieza a decir: yo sé que no me quieren...y no es eso es que ella tienen que entender que no se puede meter en todo...”* (E7, P13, L5).

*“...ella sabe que tiene que arreglar su ropa después del colegio...debe dejar su ropa y sus churrines en un lado, pero llega mi esposo y me dice: no déjala si ella es chiquitita, déjala que disfrute, tu vele la ropa...ella tiene que entender su parte...aun que después con mi esposo hablamos y aclaramos delante de la niña las cosas...”* (E4, P12, L7).

Es posible apreciar que por lo general al interior de las familias los límites existentes son **difusos**, a pesar de que en algunas de las familias los límites aparecen claramente definidos, en la gran mayoría estos límites están presente de forma ambigua y poco clara. Lo que hace más difícil el aplicar la regla o la norma, y mucho más difícil dar cumplimiento a ésta.

Es importante que las familias tengan claros sus límites, de igual modo como ocurre en el punto de la disciplina y las reglas. Los límites deben estar previamente establecidos por las figuras parentales, una vez que ambos estén de acuerdo, recién ahí es posible constituir límites claros para los niños y niñas y bajar la información de forma que ellos lo puedan entender sin problemas.

**3. Tiempo**, para el sano desarrollo de los integrantes del grupo familiar es importante pasar tiempo en familia, pero esto debe ser equilibrado, sino pasaría a ser una disfuncionalidad familiar.

Para analizar este punto se han tomado dos dimensiones las cuales son la importancia que se le otorga a pasar tiempo solo, y la importancia que se le otorga a pasar tiempo en familia.

*“...para nosotros es importante pasar tiempo en familia porque en la semana no nos vemos mucho por el trabajo y el colegio pero los fines de semana aprovechamos de compartir lo que más podemos juntos...”* (E2, P14, L2)

*“...igual yo necesito a veces mi tiempo sola, no siempre lo puedo tener, es difícil porque en realidad no me queda tiempo para mi...”* (E10, P13, L3).



*“...pucha la verdad es que no pasamos mucho tiempo juntos, pero para nosotros eso igual es importante, si pudiéramos pasaríamos más tiempo juntos, pero la verdad es que casi nunca lo hacemos...” (E8, P12, L4).*

*“...la verdad es que yo me he dado cuenta que en la casa no les gusta pasar tiempos solos...como que preferimos salir juntos antes que salir cada uno por su lado...” (E4, P14, L2).*

La ponderación de la importancia que cada familia le otorga al tiempo para estar solo es variada, depende de las significaciones y prioridades que estos le otorguen a otros factores (como el estudio, el trabajo, entre otros). En casos muy puntuales fue posible apreciar disfunciones familiares, donde más que pasar tiempo juntos, existía una dependencia entre los miembros, pero no fue una premisa generalizada.

Es importante recalcar que en general para las familias es muy valorado el pasar tiempo juntos, aun que en la práctica no todas las familias logren organizar sus tiempos y pasar momentos juntos, para ellos si es una necesidad. Lo que devela que en la gran mayoría de las familias, existe un sentido de pertenencia e identidad familiar claramente definido, manifestada por los deseos de estar juntos, por los planes y metas que se realizan en conjunto, por las instancias que logran disfrutar como familia y la valoración que éstas le otorgan a cada una de ellas.

**4. Espacio**, esta variable observa entre el espacio privado de cada miembro del grupo familiar y el espacio familiar que existe, espacio que puede ser tanto físico como emocional.

*“...yo en cuanto puedo y tenemos tiempo me gusta organizar algo, que vallamos con la familia aun que sea a la plaza...es que es importante compartir...” (E4, P15, L2).*

*“...bueno en la casa cada uno tiene su espacio, pero la verdad es que a pesar de todo compartimos muchas cosas...” (E3, P14, L4).*

Al igual que en el punto anterior, ha sido posible observar que en las familias por lo general se prioriza el espacio familiar por sobre el espacio privado e individual. De forma equilibrada. Si bien se observa una independencia en los miembros de las familias, se otorga un valor especial al espacio familiar.

Este estudio nos entrega una visión positiva, y una oportunidad de intervención a nivel familiar. El fomentar los vínculos familiares trae como consecuencia un mayor sentido de pertenencia y por lo tanto de empoderamiento familiar, lo que es clave al momento de pasar y sobre llevar alguna crisis, pues, las familias que son más unidas tienen más probabilidades de salir adelante de manera íntegra y sana mental y emocionalmente.



**5. Toma de decisiones**, es el proceso mediante el cual se toman decisiones en las que dos o más miembros de la familia intervienen directa o indirectamente.

*“...conversamos las cosas en familia.....decidimos....y actuamos...”* (E2, P15, L7).

*“...por lo general las decisiones las tomamos mi esposo y yo, después lo conversamos con los chicos, a veces reconsideramos algunas cosas....depende en realidad de cuanto afecte al resto de la familia...”* (E8, P14, L2).

En cuanto a la toma de decisiones, es posible apreciar que generalmente se realizan de forma conjunta, abriendo espacios de participación e intercambio de opinión para tomar la decisión que más convenga al grupo familiar. A pesar de lo anterior, cuando las decisiones a tomar competen más bien a una responsabilidad de nivel parental, estos en conjunto evalúan las posibilidades y luego notifican la decisión, recogiendo post decisión las opiniones del grupo familiar, opiniones que no necesariamente significaran un cambio de la decisión tomada. La forma de tomar las decisiones está vinculada directamente con el estilo de liderazgo que se desarrolla al interior de las familias.

En cuanto a las decisiones que afectan el ámbito individual y personal de los miembros de las familias, son tomadas individualmente pero posteriormente expuestas a los adultos responsables (en el caso puntual de los hijos e hijas), las cuales finalmente (dependiendo del rango etario de los hijos e hijas) son influenciadas y acatadas por las directrices parentales.

**6. Amigos**, tiene que ver con la clasificación de las amistades que poseen los miembros de una familia, las cuales pueden ser: amigos familiares (amistad en común con todos o algunos miembros de la familia) y amigos individuales (amistad individual e independiente a la familia).

*“...en realidad no tiene casi ningún amigo por aquí, es que no me gusta que salga a jugar con los niñitos del sector, no son muy buena influencia para él...”* (E2, P15, L7).

*“...aquí en toda la población ella tiene solo una amiga....no es que yo no la deje tener amigas al contrario, pero es que en realidad ella es de pocas amigas...”* (E9, P13, L4).

*“...nosotros somos nosotros no más....no tampoco ni los niños ni nosotros....preferimos estar nosotros no más, no somos de muchos amigos...”* (E7, P15, L5).



“...la verdad es que los amigos que tenemos son todos en común, ósea, mi comadre viene a la casa y trae a sus niños también, entonces compartimos con ellos....pero en general no tenemos otro tipos de amigos...” (E3, P15, L6).

De las afirmaciones expuestas anteriormente, se aprecia que la mayoría de las familias focos de estudio poseen **amigos familiares**, que por lo general no poseen mayor vinculación con redes de amigos individuales, pues, no tiene una gran relevancia para ellos. Es posible afirmar a través de las entrevistas realizadas que aún estos amigos familiares, son un número bastante limitado y focalizado, por lo que se puede deducir que sus redes son más bien primarias, pasando a segundo plano las redes secundarias.

De esto, y respecto de algunas conductas desadaptativas identificadas en algunos niños y niñas intervenidos por el programa H.P.V. es posible plantear una correlación con su forma de desarrollar el contacto social, el mostrarse “tímido, ser inhibido, solitario y poco amistoso”, podría tener una vinculación con la forma de socialización que ha observado y aprendido de su propia familia. Es necesario vislumbrarlo y tenerlo presente al momento de desarrollar la planificación estratégica en ésta área.

**7. Interés y recreación**, de acuerdo a las variables anteriores, es en este punto donde se interceptan para la conjunción de las cosas en común e intereses que puedan poseer los distintos miembros de la familia.

“...a nosotros nos gusta salir al cerro a pasear, como nos queda aquí cerquita, siempre tratamos de ir los fines de semana para pasear con los cabros (hijos e hijas)...” (E2, P13, L5)

“...los niños siempre me piden que salgamos, pero como no hay plata....a veces vamos a la plaza, pero igual queda lejos, y el pasaje igual sale caro...” (E4, P14, L8).

“...a fin de mes me gusta siempre armar una salida a viña, para dar una vuelta....nos hace tan bien...es un pequeño gustito que nos podemos dar...” (E3, P13, L5).

De acuerdo a las apreciaciones rescatadas de las entrevistas realizadas a las familias focos de estudio, y en coherencia y correlación con las dimensiones analizadas anteriormente, se demuestra que a pesar de todo, las actividades individuales no son tan importantes como las actividades que se realizan en familia. El tiempo compartido es vital para el sano e integral desarrollo de los miembros de la familia.



Sin dejar de reconocer los problemas y dificultades que todas las familias puedan presentar en distintos momentos, es importante contemplar que el espacio familiar además de ser de acogida, afecto, cariño y cuidado, posibilite un ambiente en el que los distintos integrantes se sientan a gusto y puedan tener momentos importantes de calidad familiar. Es innegable la trascendencia, que al crear un ambiente positivo y armonioso permite, en los distintos miembros de la familia, experiencias gratas que contribuyen notablemente al funcionamiento y desarrollo familiar, a la superación de obstáculos y situaciones adversas.

Es de interés para las familias el lograr promover la búsqueda de oportunidades para disfrutar y cultivar un espacio de alegría y optimismo, donde cada miembro pueda sentirse parte importante de la misma. El sentimiento de pertenencia es vital para la familia, ya que si en la familia que es la red primaria de socialización de toda persona, no se siente integrado ni parte, será más difícil que la persona se sienta parte de una sociedad y se adapte a ella.

A modo de sistematizar la información recolectada y visto todo lo expuesto en los análisis anteriores, para dar cumplimiento a este objetivo específico, es posible establecer una correlación existente entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, las que nos permiten identificar dentro de las familias focalizadas y de acuerdo a las tipologías de familias presentes en el Modelo Circumplejo (Olson, Russell y Sprenkle) 9 de ellas, las cuales van desde el rango balanceado hasta el rango extremo. Es importante mencionar que no se distinguirán que familia (identificando específicamente a la familia de niño o niña intervenido por el programa H.P.V.) pertenece a determinado tipo de familia de acuerdo al Modelo, solo se mencionarán las tipologías presentes a modo general.

A continuación se identificarán los tipos de familias reconocidos a través del estudio realizado:

**1) Rango Balanceado:**

- Flexible – Independiente
- Flexible – Unida
- Estructurada – Independiente
- Estructurada – Unida

**2) Rango Medio:**

- Caótica – Independiente
- Caótica – Unida
- Flexible – Aglutinada
- Estructurada – Aglutinada

**3) Rango Extremo:**

- Caótica – Aglutinada



<b>Objetivo Específico 1.3</b>	Caracterizar a las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV, de acuerdo a los <b>elementos protectores y de riesgo internos</b> presentes en ellas.
--------------------------------	--

Para dar cumplimiento a este objetivo se procedió metodológicamente a aplicar los siguientes instrumentos, información que posteriormente será expuesta bajo un análisis descriptivo y estadístico asistido por el software especializado SPSS:

- Test de Resiliencia
- Encuesta “Resiliencia en la Familia”

Para desarrollar el análisis, es necesario observar tres variables que este objetivo contempla, resiliencia en la familia, resiliencia del adulto responsable y parentalidad resiliente.

**A) Variable: Resiliencia en la Familia**, es la capacidad que posee la familia para desarrollarse de forma sana e integral, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de los acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y de traumas a veces graves. Dentro de esta variable encontramos las siguientes sub variables, esto con el fin de poder caracterizar a las familias de forma más completa: funcionamiento psicológico que protege del estrés al interior de la familia, factores que promueven la resiliencia al interior de la familia, fuentes de resiliencia familiar y pilares de la resiliencia presentes en las familias.

La siguiente tabla de contingencia expone el nivel de resiliencia familiar alcanzado en cada uno de los perfiles de riesgo que poseen los niños y niñas intervenidos por el programa:

**TABLA 16 "DE CONTINGENCIA RESILIENCIA FAMILIAR – PERFIL "**

Resiliencia Familiar	Perfil					Total
	Amarillo Sol	Verde Esperanza	Azul Profundo	Azul Verde	Azul Complementario	
Baja	0	2	0	0	0	2
Media	1	4	1	2	0	8
Alta	0	5	13	4	2	24
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>34</b>

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

Para poder proceder a un análisis más completo es necesario poner atención también en la siguiente tabla:



**TABLA 17 "RESILIENCIA FAMILIAR"**

Tabla de Frecuencia Resiliencia Familiar			
		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válidos	Baja	2	5,9%
	Media	8	23,5%
	<b>Alta</b>	<b>24</b>	<b>70,6%</b>
	Total	34	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

Es posible observar que de las 34 familias de niños y niñas, 24 de ellas presentan una **resiliencia familiar alta**, lo que corresponde al **71%** de las familias estudiadas, que un **24%** de ellas presentan una **resiliencia familiar media** y que sólo un **6%** presenta una **resiliencia familiar baja**.

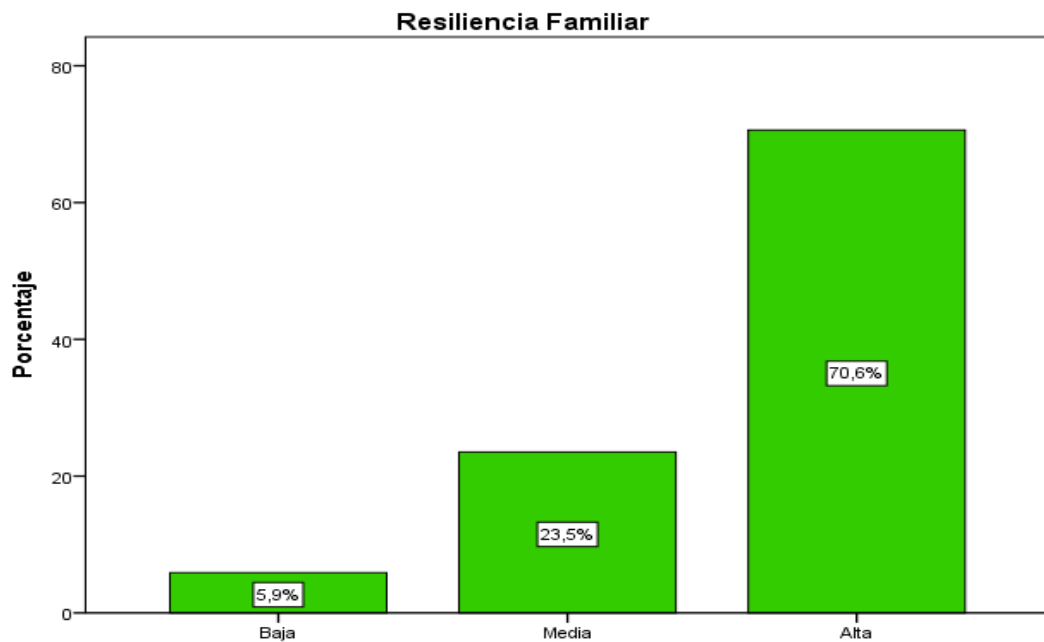
También posible apreciar que del 71% de las familias con alta resiliencia familiar, un 54,1% de ellas corresponden a familias de niños y niñas con perfil azul profundo, un 21% corresponde a familias de niños y niñas con perfil verde esperanza y un 17% corresponde a familias con perfil azul – verde (perfil compuesto y mixto, niños y niñas con características de ambos perfiles, imposibles de ser excluidos de uno como del otro perfil).

Si ponemos atención sólo en los perfiles de los niños y niñas, se visualiza que sólo las familias de los niños y niñas con perfil verde esperanza arrojaron una baja resiliencia familiar. El mayor detalle de análisis y comparación entre los resultados obtenidos de las familias y los perfiles de los niños y niñas se desarrollara más adelante en el tercer objetivo de esta investigación.

A continuación se grafica la resiliencia familiar presente en las familias focos de este estudio:



**GRÁFICO 4 "Resiliencia Familiar"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Resiliencia Familiar”, 2013.

Los elementos que componen la resiliencia familia son los siguientes:

- 1. Funcionamiento Psicológico que protege del estrés**, este es aquel que da las herramientas o ayuda a desarrollar las capacidades necesarias para enfrentar crisis o situaciones difíciles por las cuales puede atravesar la familia en las distintas etapas del ciclo de vida familiar.

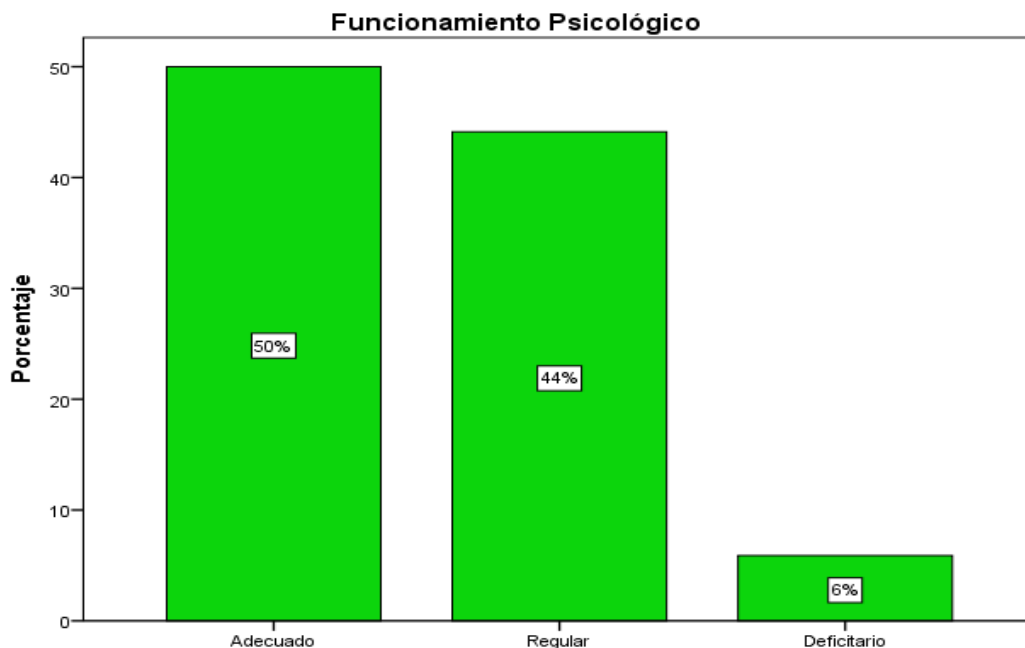
Es importante señalar, que para este estudio aquellos factores protectores que influyen a las familias, y definen si las familias poseen un adecuado, regular o deficitario funcionamiento psicológico que los proteja del estrés, son: el sentido del humor positivo, mayor tendencia al acercamiento, mayor autoestima, menor tendencia a sentimientos de desesperanza, mayor autonomía e independencia de los miembros de la familia, y habilidades de enfrentamiento que además de otras ya mencionadas, incluyen orientación hacia las tareas, mejor manejo económico, entre otras.

De acuerdo a los resultados obtenidos de esta investigación, es posible afirmar que el **50%** de las familias estudiadas cuentan con un **adecuado** funcionamiento psicológico, que un **44%** de ellas poseen un **regular** funcionamiento psicológico y que sólo un **6%** de estas familias poseen un **deficitario** funcionamiento psicológico. Cifras que presentan un escenario bastante positivo y alentador al momento de poder realizar algún tipo de trabajo o intervención con estas familias, pues el adecuado funcionamiento psicológico al interior de estas familias podría facilitar la obtención de herramientas y capacidades para lograr un avance y un cambio positivos respecto a las conductas disruptivas o disfuncionales que pudiesen estar presente es estas familias.



A continuación se grafica lo expuesto anteriormente:

**GRÁFICO 5 "FUNCIONAMIENTO PSICOLÓGICO"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Funcionamiento Psicológico”, 2013.

2. Respecto de los **Factores que promueven la Resiliencia** al interior de la familia, es importante señalar que aquellos identificados para este estudio son: la capacidad reflexiva y responsabilidad frente a otras personas, la capacidad intelectual y la forma en que es utilizada, la naturaleza de la familia respecto de atributos tales como su cohesión, la ternura y preocupación por el bienestar de los niños, y la disponibilidad de fuentes de apoyo externo (profesor, un padre, madre sustituta, o bien instituciones tales como la escuela, agencias sociales o la iglesia entre otros).

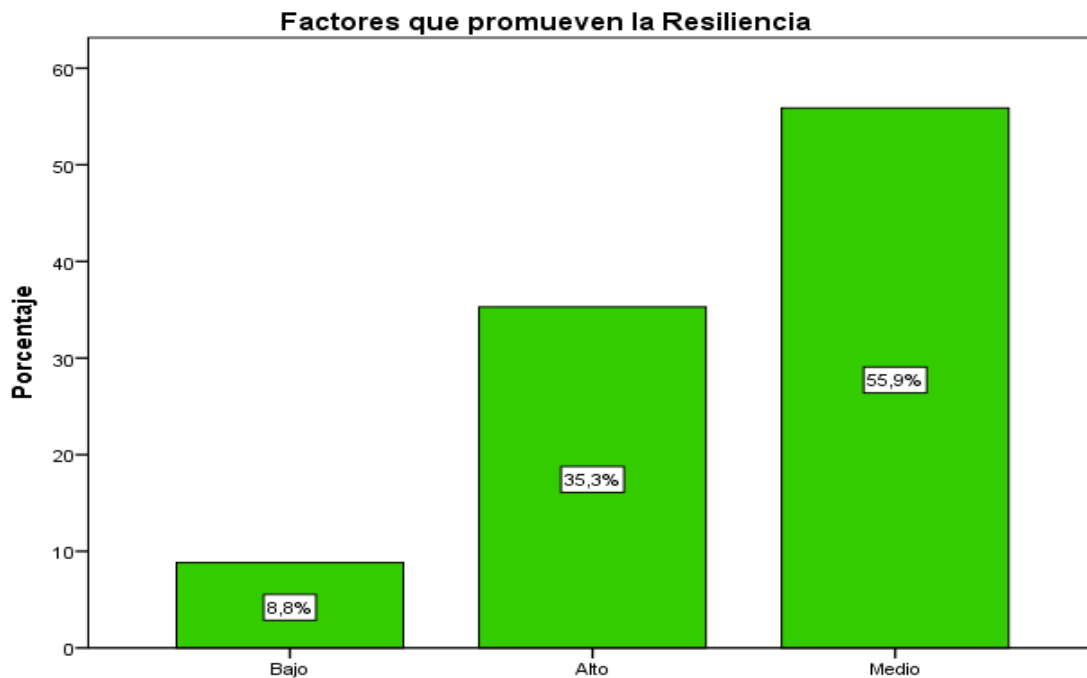
Este conjunto de factores son esenciales para poder promover la resiliencia al interior de la familia, de acuerdo al estudio realizado es posible afirmar que un **55,9%** de las familias estudiadas presentan un nivel **medio** respecto de los factores que promueven la resiliencia, que un **35,3%** de las familias poseen un **alto** nivel de factores y que solo un **8,8%** de las familias poseen un **bajo** nivel de factores que promueven la resiliencia al interior de la familia.

Este escenario es bastante positivo y nos puede entregar una información importante al momento de poder planificar y plantear las estrategias a utilizar en el trabajo realizado con estas familias, pues, sería necesario potenciar los factores que ya están presentes y fomentar que desarrollen aquellos que aun no han sido totalmente desarrollados por las familias.

A continuación se graficarán los resultados analizados anteriormente:



### **GRÁFICO 6 "FACTORES QUE PROMUEVEN LA RESILIENCIA"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Factores que promueven la Resiliencia en la Familia”, 2013.

3. Respecto de las **Fuentes de Resiliencia Familiar**, para el presente estudio se consideraron las siguientes dimensiones: los lazos familiares firmes, relaciones interpersonales fuertes (unidos y protectores), identidad familiar clara, sentido de pertenencia familias, modelaje de enfrentamientos de situación disruptiva (tipos de afrontamiento, formas de actuar y manejar esas situaciones), clima emocional cálido, afectivo y apoyador, estructura clara y razonable, límites presentes en la familia.

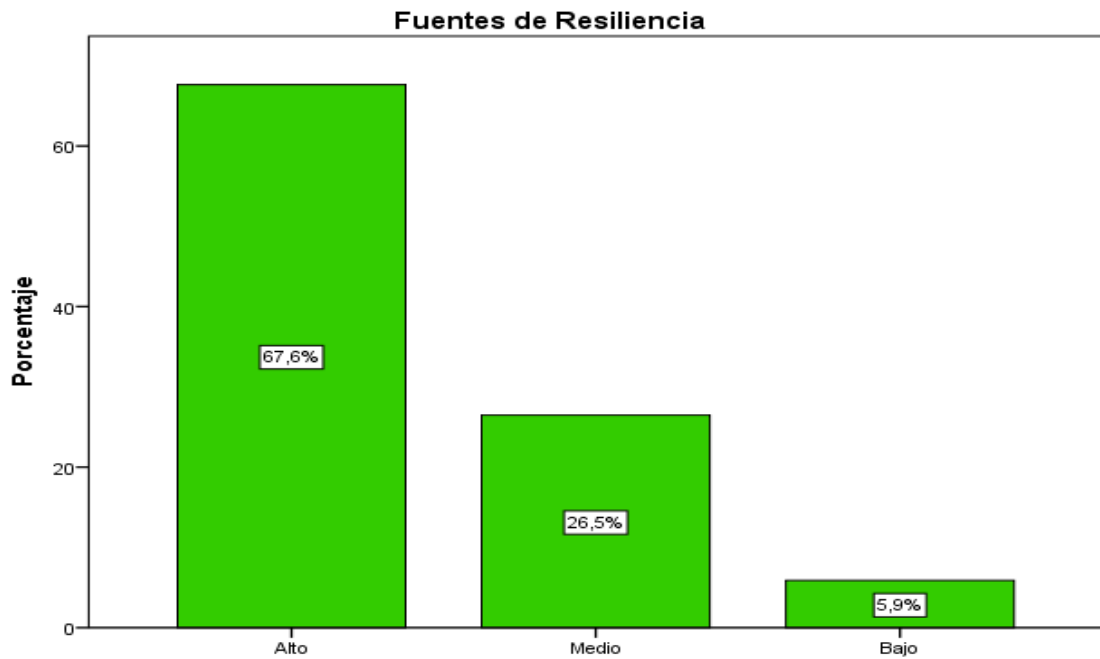
De las respuestas obtenidas por las familias y por los adultos responsables con los que se trabajó es posible identificar tres niveles de fuentes de resiliencia al interior de estas. El estudio concluye que un **67,6%** de las familias poseen un **alto** nivel de fuentes de resiliencia, que un **26,5%** de ellas poseen un nivel **medio** y que sólo un **5,9%** de las familias posee un **bajo** nivel de fuentes de resiliencia desarrollado en ellas.

Estos resultados nos entregan una mirada positiva de la situación en las familias estudiadas, pero al profundizar un poco más y observar detenidamente estos hallazgos, es posible reconsiderar que a pesar de que se indica, en general, que las familias poseen un alto nivel en las fuentes de resiliencia, también está presente una conducta que perjudica al sano funcionamiento familiar.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:



### **GRÁFICO 7 "FUENTES DE RESILIENCIA"**

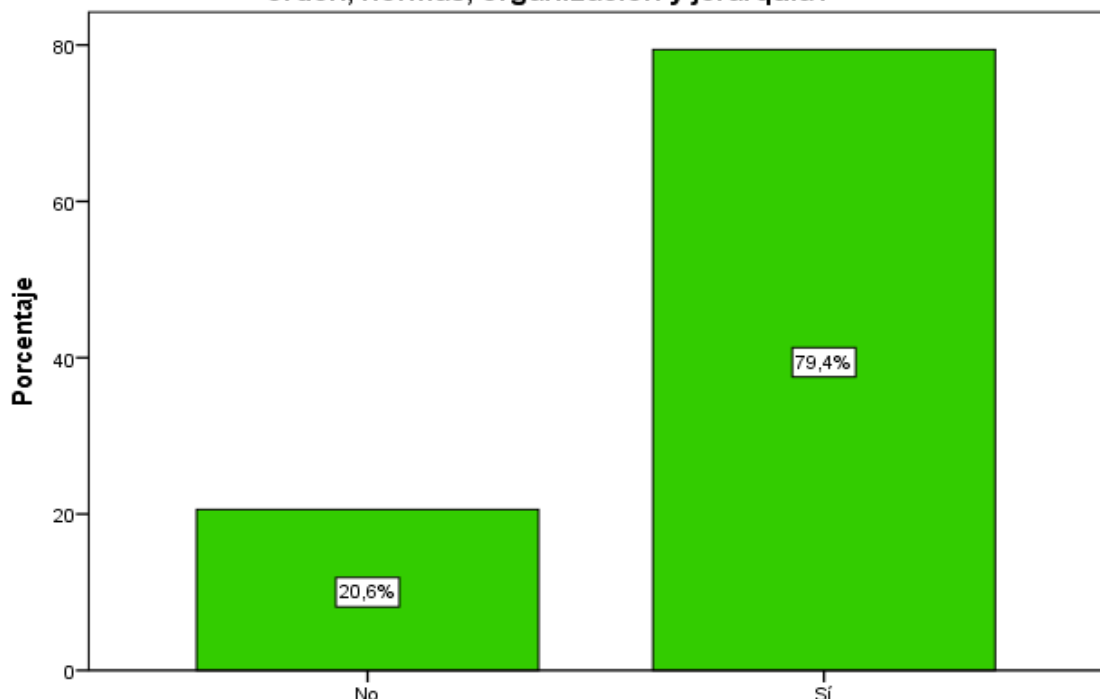


**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Fuentes de Resiliencia en la Familia”, 2013.

Para poder profundizar en este punto, la alumna seminarista encontró relevante el analizar una pregunta clave, con objeto de entregar el contexto en el cual se desarrolló esta investigación. El siguiente gráfico y tabla, nos entregan una idea al respecto:

### **GRÁFICO 8 " RESILIENCIA EN LA FAMILIA PREGUNTA 3.7"**

¿En el interior de la familia existe una estructura clara y razonable, es decir, con: orden, normás, organización y jerarquía?



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según pregunta del Ítem I: Resiliencia en la Familia, N°3.7, del Instrumento “Encuesta: Resiliencia en la Familia”, 2013.



**TABLA 18 DE CONTINGENCIA "FUENTES DE RESILIENCIA"**

¿En el interior de la familia existe una estructura clara y razonable, es decir, con: orden, normas, organización y jerarquía?

Nivel de las Fuentes de Resiliencia en la familia	¿En el interior de la familia existe una estructura clara y razonable, es decir, con: orden, normas, organización y jerarquía?		Total
	No	Sí	
Alto	2	21	23
Medio	3	6	9
Bajo	2	0	2
Total	7	27	34

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

Estos resultados a pesar de que se ven positivos son muy reveladores respecto de las conductas disruptivas y desadaptativas que presentan los niños y niñas intervenidos, pues, a pesar de que un 79,4% de las familias presentan al interior de ellas normas, reglas y límites claros y razonables para el resto de los miembros, existe también un 20,6% de familias que no lo poseen, estas mismas en otro tipo de preguntas durante la encuesta, revelaban la dificultad y la falta de herramientas y capacidad para poder poner orden y disciplina al interior de ellas. La gran mayoría afirmó que inclusive sus hijos e hijas tenían un mejor comportamiento al interior de los colegios, al preguntarles el motivo ellas reconocían que era por la falta de normas y límites al interior de la familia, lo sorprendente de esto es que a pesar de esta reflexión al momento de preguntar si alcanzaban a percibir algún tipo de solución a este problema la mayoría no supo que contestar, y las que contestaron que *“deberíamos hacer cambios en esa área”* al mismo tiempo justificaban a sus hijos e hijas por sus conductas y actitudes asumiendo ellas un sentimiento de culpa, pero a la vez presentaban excusas para poder corregir la situación, aludían a que no serían capaces de poder decir “no” a sus hijos o de no poder entregar algún tipo de disciplina o castigo correspondiente porque les *“daba cosa”*.

Mientras este discurso no presente un quiebre y un cambio los trabajos realizados en los establecimientos educacionales difícilmente darán frutos, pues si no se cuenta con el apoyo correspondiente de las familias es imposible avanzar.

- Respecto de los **Pilares de la Resiliencia** presentes en las familias estudiadas, las dimensiones consideradas para ello fueron la capacidad de introspección, el grado de independencia, la capacidad de relacionarse tanto con los miembros de la familias como con las personas externas a ella, el grado de iniciativa propia que poseen los miembros de la familia, el sentido de humor presente, la creatividad que poseen los miembros de la familia, el grado de compromiso que los miembros de la familia poseen con otros, y si existe o no una autoestima consistente en la familia.



De las respuestas obtenidas por los adultos responsables, es posible constatar que en cuando al nivel de desarrollo y de funcionamiento de los pilares de resiliencia presentes en las familias: un **50%** de ellas tenían un **alto** nivel, un **41%** presentaban un nivel **medio** y un **9%** presentaban un **bajo** nivel.

Lo que significa que se presenta como un escenario amistoso para poder potenciar aun más estos pilares y que se traduzcan a través de un proceso de intervención en un cambio positivo al interior de las familias.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:

**GRÁFICO 9 "PILARES DE RESILIENCIA"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Pilares de Resiliencia en la Familia”, 2013.

**B) Variable: Resiliencia del Adulto Responsable del niño o niña intervenido por el programa HPV.** Para proceder a desarrollar esta parte del análisis es necesario mencionar que se utilizó un instrumento que permite medir el nivel de resiliencia presente en el adulto responsable, donde se estudiará principalmente la aceptación de sí mismo y competencias personales. Esto a través de un instrumento ya existente y diseñado por Wagnild & Young en 1987, “**Escala de Resiliencia**” (**The Original Resilience Scale (25-Question)**). No obstante se trata de un instrumento validado en nuestro país. Para su utilización fue precisa la autorización de los autores, gestión realizada a través de su página web <http://www.resiliencescale.com/>.

A continuación se presenta la tabla que posee los resultados obtenidos:



**TABLA 19 DE CONTINGENCIA "ADULTO RESPONSABLE - RESILIENCIA ADULTO RESPONSABLE"**

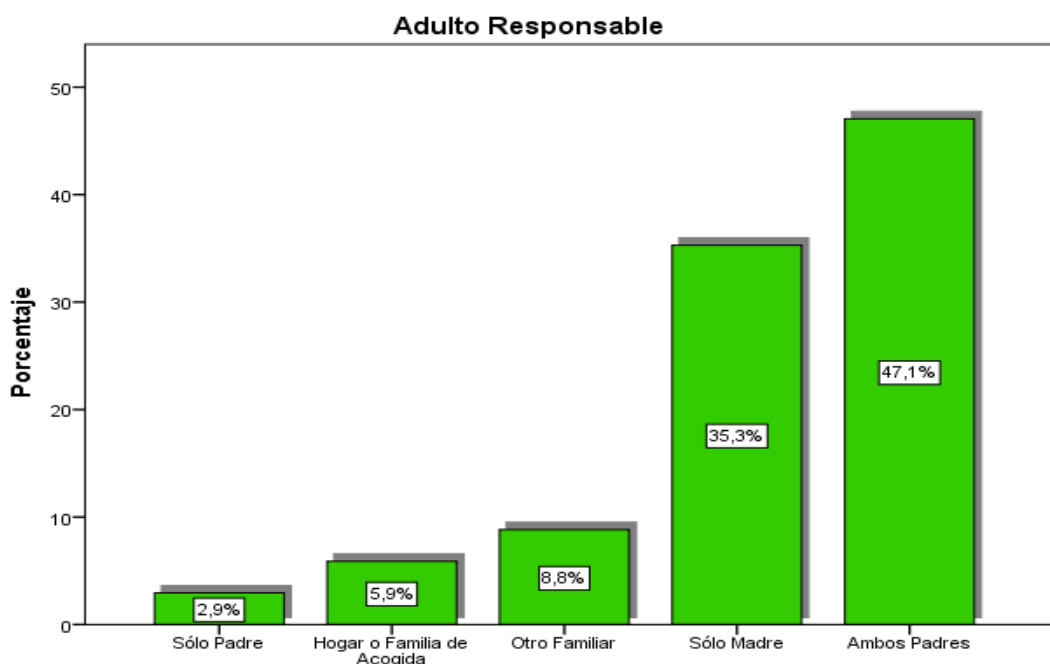
Adulto Responsable	Resiliencia Adulto Responsable			Total
	Baja	Media Alta	Alta	
<b>Ambos Padres</b>	0	1	15	16
Sólo Madre	0	3	9	12
Sólo Padre	0	0	1	1
Otro Familiar	0	0	3	3
Hogar o Familia de Acogida	2	0	0	2
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>34</b>

**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.

La tabla anterior contrasta el nivel de resiliencia con respecto al adulto responsable que responde el test. Es necesario aclarar que se tabuló como adultos responsables “hogar o familia de acogida” en aquellos casos en que los niños o niñas pertenecían a estos mismos, la valoración en cuanto al nivel de resiliencia fue del mínimo, debido a que fue imposible ubicar a tales para proceder a la evaluación, además en estos casos no aplicaba debido a que estaban en estos hogares transitoriamente hasta nuevas resoluciones judiciales emanadas de los tribunales de familias correspondientes.

Para proseguir con el análisis es necesario observar primero este gráfico que indica el adulto responsable en las familias estudiadas:

**GRÁFICO 10 "ADULTO RESPONSABLE"**



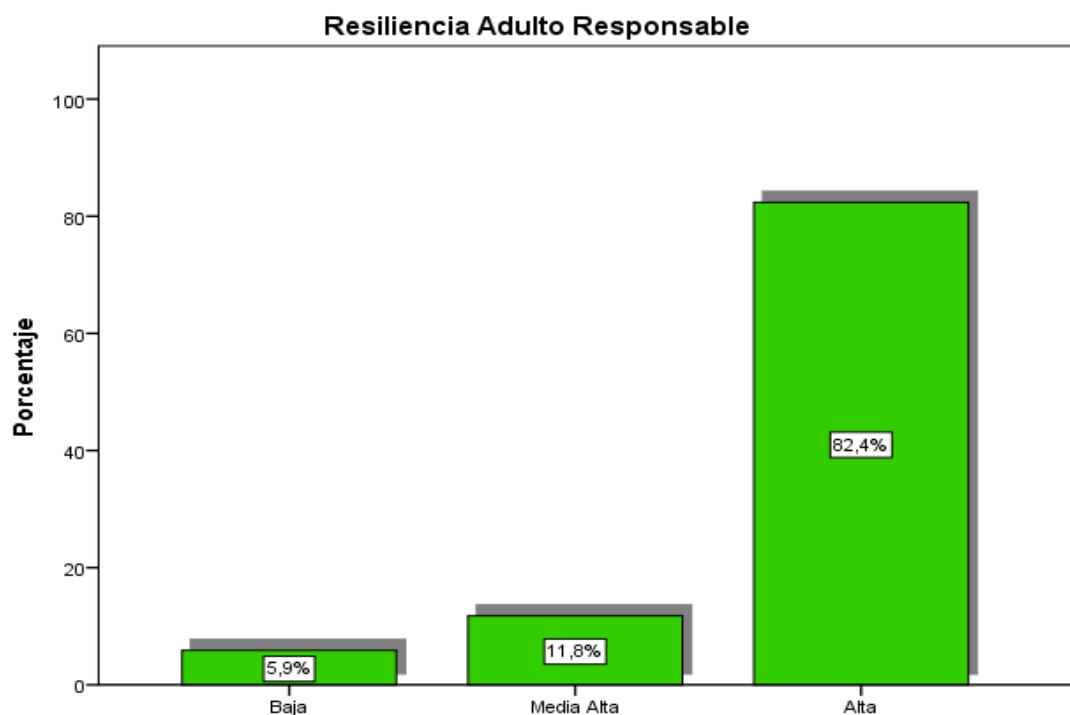
**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Adulto Responsable” del niño o niña intervenido por el Programa H.P.V., 2013.



Con respecto a lo anterior, es posible apreciar que en un 41% de las familias el adulto responsable son “ambos padres”, que en un 35,3% es “solo la madre, que en un 8,8% asume “otro familiar” que por lo general es alguna abuela materna o paterna, alguna tía o hermana mayor, que en un 5,9% asume un “hogar o familia de acogida” ésta responsabilidad y que finalmente en un 2,9% de las familias quien asume como “adulto responsable” es “sólo el padre”. Tal como se aprecia en el siguiente gráfico.

A continuación se grafican los resultados del test de resiliencia aplicado en los adultos responsables de los niños y niñas intervenidos por el programa H.P.V:

### **GRÁFICO 11 "RESILIENCIA DEL ADULTO RESPONSABLE"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Resiliencia del Adulto Responsable” del niño o niña intervenido por el Programa H.P.V., 2013.

Dicho esto, el estudio revela que un **82,4%** de los adultos responsables poseen un **alto nivel** de resiliencia, que un **11,8%** posee un **nivel medio – alto** de resiliencia y que un **5,9%** posee un **nivel bajo** de resiliencia. Los resultados obtenidos develan un escenario bastante positivo y prometedor al momento de plantear trabajos e intervenciones a nivel familiar, pues, al contar con adultos responsables resilientes, existen mayores probabilidades de de lograr los objetivos planteados por el programa H.P.V. Los factores presentes en el actuar de un adulto resiliente pueden ser vitales al momento de influir, tanto positivamente como negativamente en los niños y niñas intervenidos, pues puede transmitir valores y formas de enfrentar la vida desde una mirada y perspectiva mucho más positiva y luminosa que la de un adulto que posea un bajo nivel de resiliencia.



Muchos padres no alcanzan a vislumbrar lo significativo que pueden ser sus acciones y reacciones para sus hijos, es importante que este análisis ayude tanto a los profesionales como a las mismas familias y adultos responsables a dimensionar la relevancia de la resiliencia en la crianza y los procesos de formación y desarrollo de los niños y niñas.

**C) Variable: Parentalidad Resiliente**, se entiende por ser la capacidad que poseen madres, padres y adultos responsables de niños y niñas, para asegurar no sólo los cuidados necesarios de estos, sino que ayudarles a hacer frente a los sucesos dolorosos que les toca vivir.

La parentalidad resiliente se reconoce como aquella ejercida por el adulto responsable, que es capaz de apoyar afectivamente a sus niños o niñas, transmitiéndoles que los sucesos de la vida son parte de un proceso continuo donde existen perturbaciones y consolidaciones. En el desafío de existir, las dificultades perturbadoras, pueden ser fuentes de crecimiento, siempre y cuando el niño o el joven encuentren en una madre o en un padre o un adulto significativo el apoyo necesario para enfrentarlas y darles un sentido.

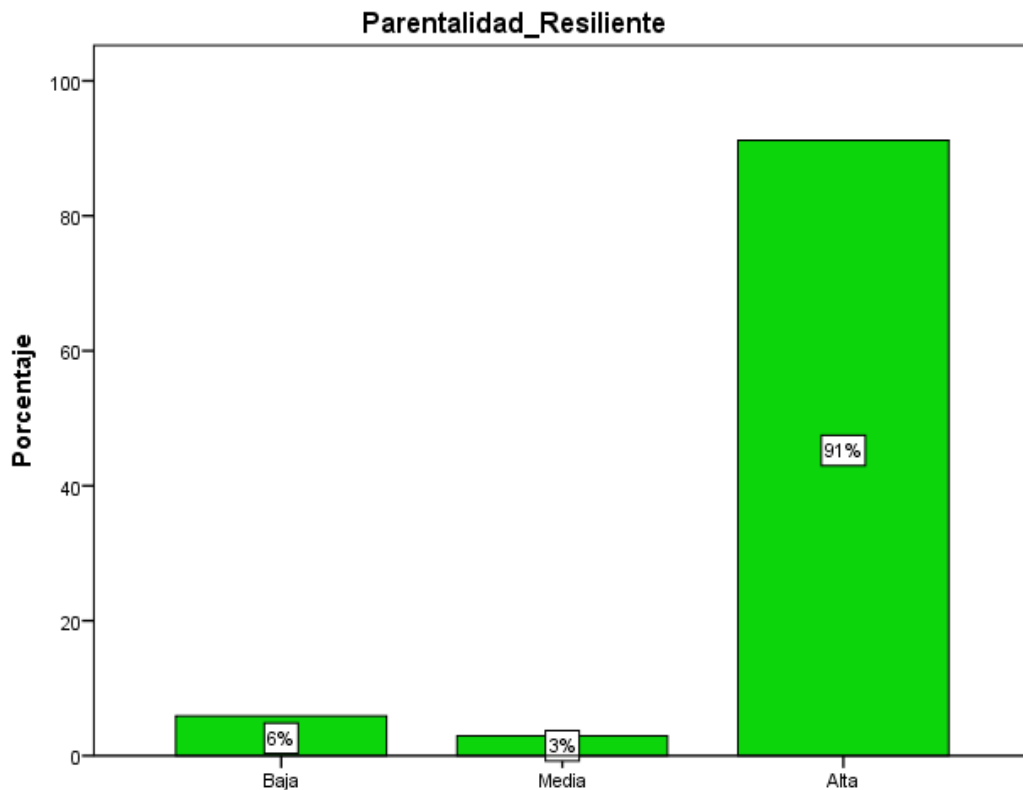
Para efectos del presente estudio, y para profundizar un poco más en esta variable es necesario descomponerla en tres dimensiones, las cuales son: habilidades parentales, parentalidad bien tratante y pilares de una parentalidad bien tratante.

En términos generales, es posible apreciar los siguientes resultados de la investigación realizada: el **91%** de las familias presentan una **alta** parentalidad resiliente, sólo un **3%** presenta una parentalidad **medianamente** resiliente y un **6%** presenta una **baja** parentalidad resiliente. Resultados que son altamente positivos, pues es de esperar que al presentar la gran mayoría un parentalidad altamente resiliente el trato y el trabajo que se realiza con los niños y niñas intervenidos debiese de arrojar mayores y mejores resultados, pues, al estar presente esta resiliencia en la parentalidad debiese de significar y de reflejar un mayor compromiso con la intervención. Pero desgraciadamente la realidad en terreno es otra, por lo que es aquí donde se deben tomar medidas para poder proceder a replantear el trabajo que se realiza con los adultos responsables de estos niños y niñas intervenidos.

A continuación se grafica lo anteriormente expuesto:



### GRÁFICO 12 "PARENTALIDAD RESILIENTE"



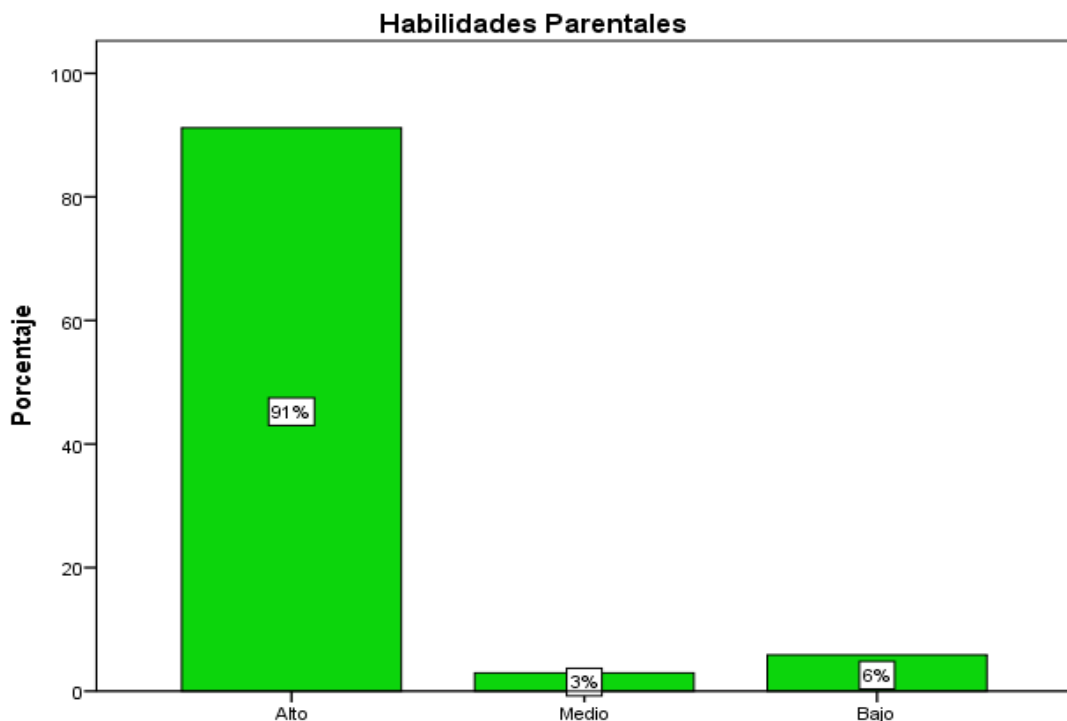
**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Parentalidad Resiliente” del Adulto Responsable del niño o niña intervenido por el Programa H.P.V., 2013.

1. Respecto de **Habilidades Parentales**, entenderemos que en las madres, padres y adultos responsables reside el hecho de que deben responder a múltiples necesidades de sus hijos, necesidades que, además, cambian con el tiempo. Deben, por consiguiente, disponer no solamente de recursos y capacidades, sino también de una plasticidad estructural para adaptar sus respuestas a la evolución de estas necesidades del desarrollo infantil.

Para efectos del presente estudio, y para comprender mejor la conformación de las habilidades parentales es que se observó la presencia de: la capacidad de apego hacia los hijos e hijas, la empatía presente en la familia y los modelos de crianza que se utilizan en la familia, la capacidad de participar en redes sociales y de utilizar recursos comunitarios. Todo esto arrojó los siguientes resultados: que el **91%** de las familias poseen un **alto** nivel de habilidades parentales, que un **3%** posee un nivel **medio** y que un **6%** posee un **bajo** nivel de habilidades parentales. A continuación se expresa gráficamente lo explicado:



### GRÁFICO 13 "HABILIDADES PARENTALES"



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Habilidades Parentales” del Adulto Responsable del niño o niña intervenido por el Programa H.P.V., 2013.

2. Respecto de la **Parentalidad Bien Tratante**, es posible observar que está en la naturaleza de las relaciones. Los padres, madres o adultos responsables de los niños y niñas, deben tener la capacidad de ofrecer contextos relacionados y caracterizados por: la disponibilidad múltiple, la estabilidad, la perspicacia (padres observadores participantes de los proceso de crecimiento), eficacia (dar respuestas adecuadas) y la coherencia presente en el actuar de los mismos.

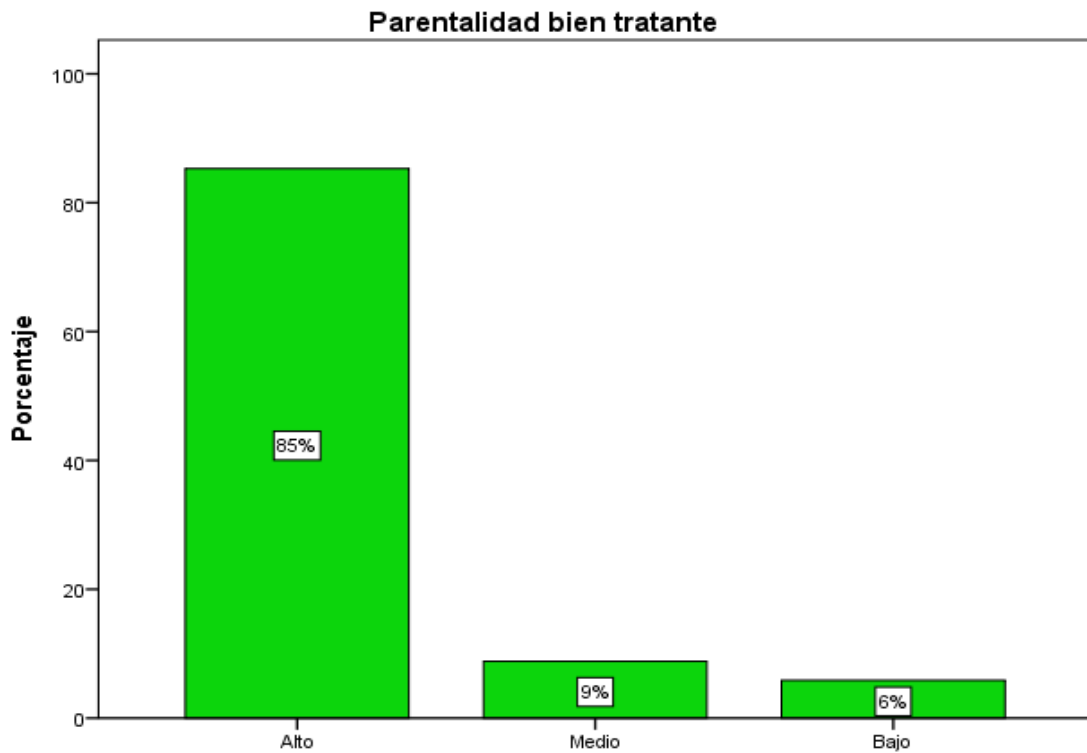
De las respuestas obtenidas es posible observar los siguientes resultados: que un **85%** de las familias poseen un **alto** nivel de parentalidad bien tratante, que un **9%** posee un nivel **medio** y que un **6%** de las familias posee un **bajo** nivel de parentalidad bien tratante.

Esto es vital para el sano e integral desarrollo de los niños y niñas, si en una familia es posible observar un alto nivel la parentalidad bien tratante, habrá muchas más probabilidades de que, junto al trabajo realizado al programa H.P.V., pueda el niño o niña alcanzar los objetivos planteados y realizar las mejorase en su desarrollo y crianza para disminuir y salir del perfil de riesgo en el cual se encuentra, corrigiendo sus actitudes y conductas disruptivas y desadaptativas.

A continuación se grafican los resultados obtenidos en la presente investigación:



### **GRÁFICO 14 "PARENTALIDAD BIEN TRATANTE"**

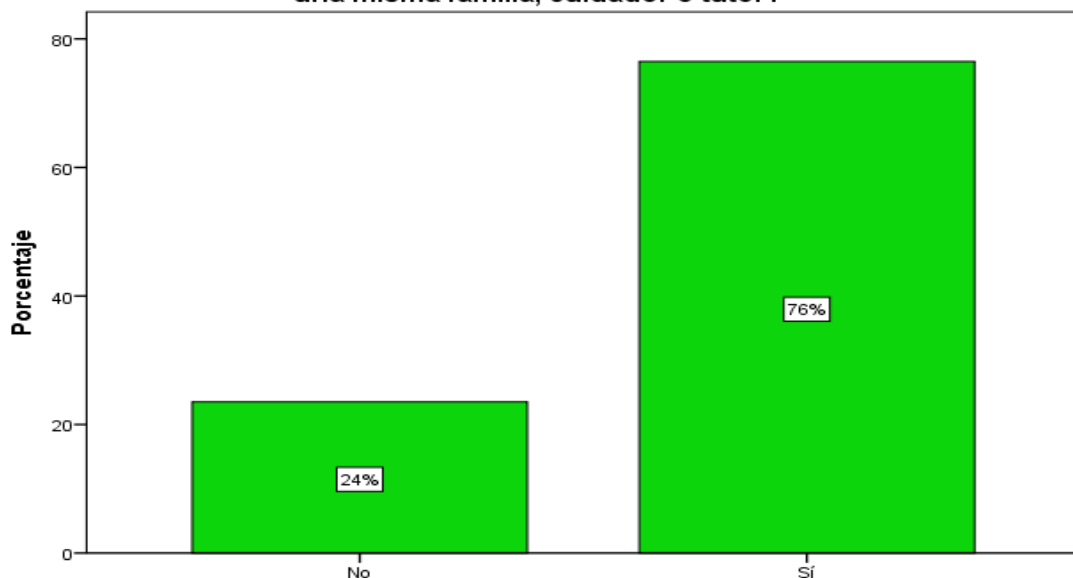


**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Parentalidad Bien Tratante” del Adulto Responsable del niño o niña intervenido por el Programa H.P.V., 2013.

Para poder entender y profundizar un poco más esta variable se procede a analizar dos preguntas claves:

### **GRÁFICO 15 "PARENTALIDAD RESILIENTE PREGUNTA 2.2"**

¿El niño o niña posee una continuidad en el cuidado personal y protección con una misma familia, cuidador o tutor?



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según pregunta del Ítem II: Parentalidad Resiliente, N°2.2, del Instrumento “Encuesta: Resiliencia en la Familia”, 2013.

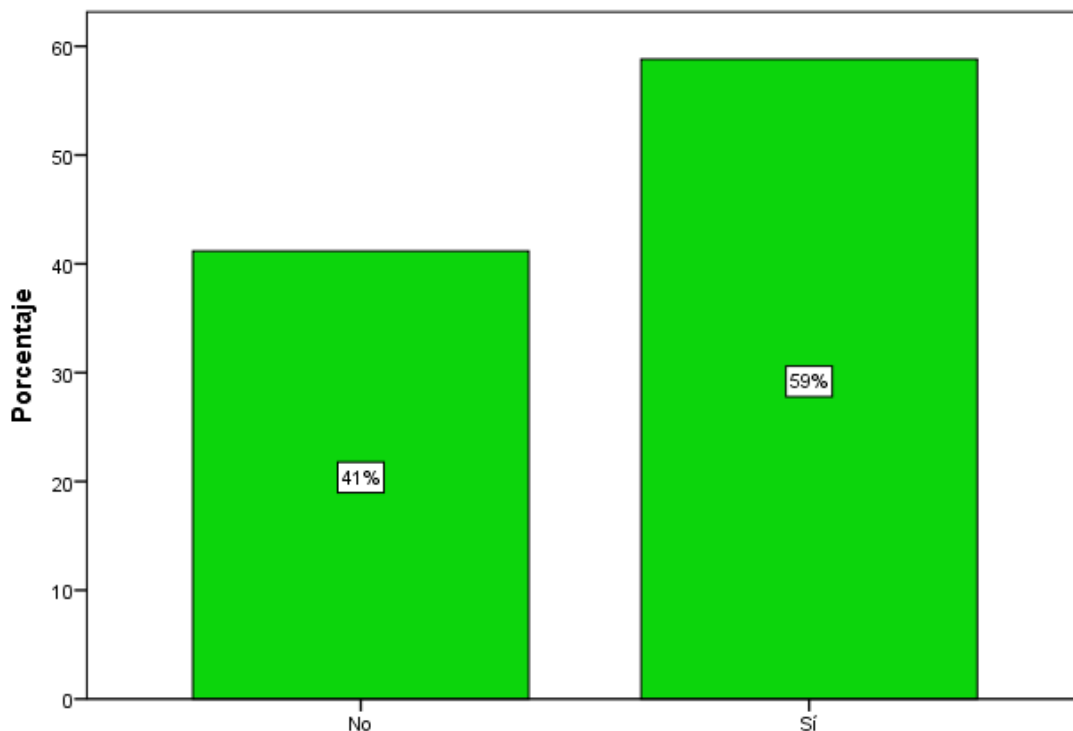


Esta realidad es preocupante, pues, daría la explicación en cierto aspecto a la interrogante de “¿porqué si se posee un alto nivel de parentalidad bien tratante, aun así, se observan conductas disruptivas y desadaptativas en los niños y niñas?”. Pues, se observa que en un 76% de las familias el cuidado de los niños y niñas ha sido continuo en el tiempo con una misma persona, pero en un 24% de las familias el cuidado personal no ha sido continuo en el tiempo por la misma persona, de hecho en varios casos se pudo apreciar que el cuidado ha sido totalmente inestable en el tiempo, lo que afecta directamente al desarrollo del niño y de la niña, debido a la falta de apego y de pertenencia a un grupo familiar, lo que visto desde la convención de derechos de los NNA, vulnera directamente sus derechos al tener una ausencia de una imagen de familia.

También es importante observar el siguiente grafico:

### **GRÁFICO 16 "PARENTALIDAD RESILIENTE PREGUNTA 2.3"**

**En la crianza y enseñanza del niño o niña, ¿usted considera que su ejemplo y/o sus acciones son coherentes con su discurso?**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según pregunta del Ítem II: Parentalidad Resiliente, N°2.3, del Instrumento “Encuesta: Resiliencia en la Familia”, 2013.

Para que en la cabeza del niño o de la niña haya una coherencia entre el discurso y la acción, para cuando a él le toque actuar, es importante el ejemplo que recibe de los adultos responsables a cargo, si se observa el gráfico, en un 59% de las familias los adultos responsables sí tienen acciones coherentes con su discurso, pero en un 41% de las familias no. Lo que forma en los niños y niñas una confusión y conflicto al momento de recibir alguna orden o norma que les exijan cumplir.

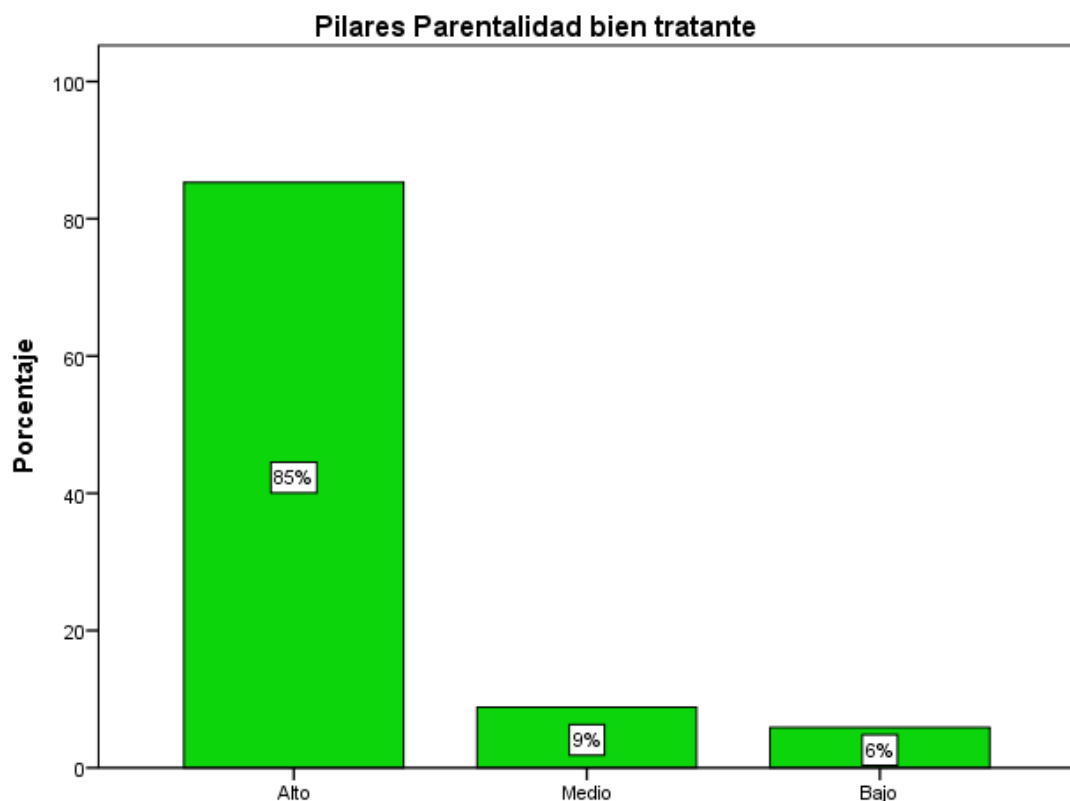


3. Respecto de los **Pilares de una Parentalidad Bien Tratante**, es importante señalar que se consideran los siguientes ámbitos:

- Relaciones adulto-niño son siempre personalizadas, afectivas y respetuosas.
- Las representaciones de los niños/as corresponden a imágenes positivas de ellos.
- Las experiencias de las conductas de los niños/as son constructivas.
- Se aceptan y se respetan las diferencias entre los niños, incluyendo la diversidad de género, edad y singularidades ligadas a minusvalía u otros problemas.
- El control de los comportamientos se ejerce a través de intervenciones inductivas consistentes.
- El intercambio comunicacional es característica relevante de este modelo de buen trato.
- El ejercicio de la función educativa se ejerce en un sistema familiar con jerarquía clara y explícita.

En este estudio, los resultados obtenidos permiten observar que en un **85%** de las familias se presenta un **alto** nivel de parentalidad bien tratante, que en un **9%** un nivel **medio** y que en un **6%** de las familias se presenta un **bajo** nivel de parentalidad bien tratante.

**GRÁFICO 17 "PILARES DE UNA PARENTALIDAD BIEN TRATANTE"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Pilares de una Parentalidad Bien Tratante”, 2013.



2.2 OBJETIVO GENERAL 2	
Conocer el perfil socio familiar según <b>elementos externos</b> de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.	
<b>Objetivo Específico 2.1</b>	Caracterizar a las familias en función de su Comunidad estableciendo el <b>Tipo, Clasificación, Estructura, y Dinámica</b> presentes en ella.

Para desarrollar y analizar este objetivo, es preciso señalar que las comunidades estudiadas corresponden a aquellas en la cuales se encuentran insertas las familias focos de estudio. No todas las familias viven en un mismo barrio o misma población, pero sí en un determinado sector de la comuna de Quilpué, como el rango de las comunidades es muy amplio fue necesario establecer límites para una mejor comprensión. Por lo cual, para el presente estudio se seccionó la comuna en 4 cuadrantes (de acuerdo al plan cuadrante que emplea la institución de Carabineros), identificando a continuación los sectores que abarcan y sus límites:

- **Cuadrante 6:** Abarcará los sectores correspondientes a Población Argentina, Valencia, Pompeya y Villa Olímpica. Sus límites son Condell Sur - Troncal Sur - Aníbal Pinto y Mena - Gastón Ossa.

### ILUSTRACIÓN 7 "CUADRANTE 6, QUILPUÉ"



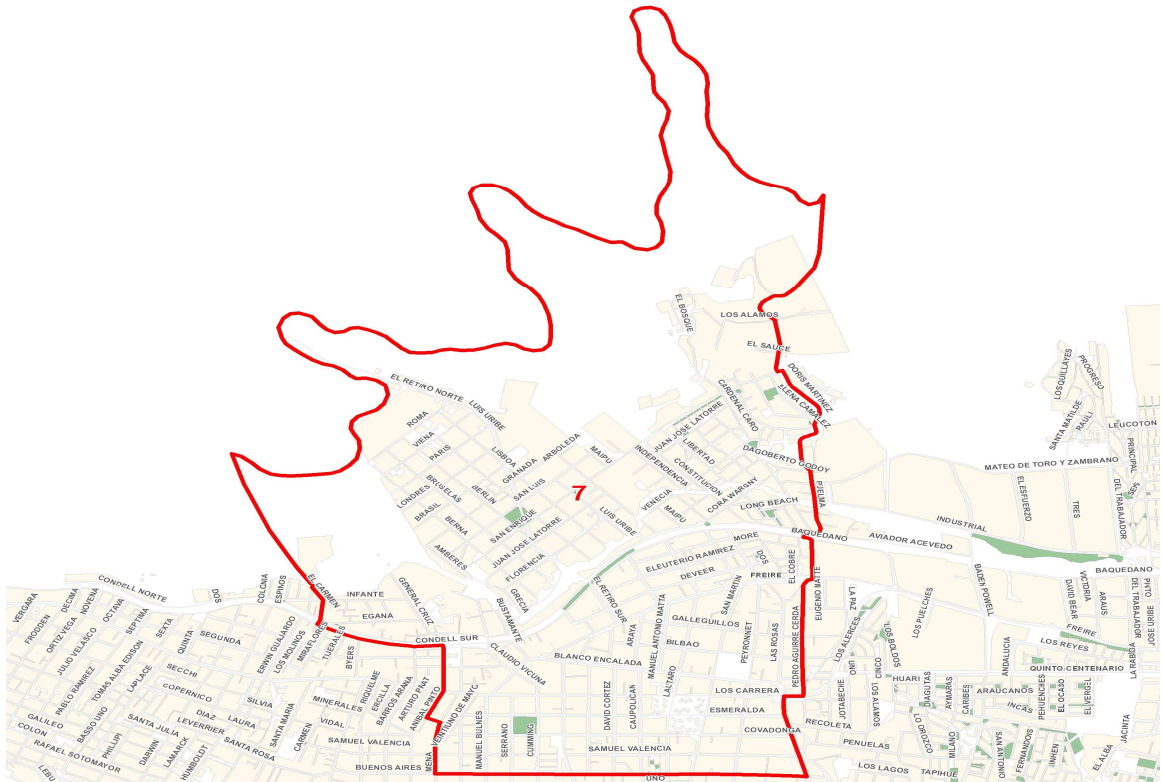
**Fuente:** Imagen extraída de la página web de Carabineros de Chile ([www.carabineros.cl](http://www.carabineros.cl)), 2013.

- **Cuadrante 7:** Abarcará los sectores correspondientes a Quilpué Centro, el Retiro y el Sol. Sus límites son Roma, Santa Fe y Los Aromos - Buenos



Aires, Puelma, Lo Gamboa, Pedro Aguirre Cerda y Marga – Marga, Aníbal Pinto y Mena.

### ILUSTRACIÓN 8 "CUADRANTE 7, QUILPUÉ"



Fuente: Imagen extraída de la página web de Carabineros de Chile ([www.carabineros.cl](http://www.carabineros.cl)), 2013.

- **Cuadrante 8:** Abarcará los sectores correspondientes a Marga-Marga, Las Rosas, Los Pinos, Teniente Serrano, Cummings, El Mirador. Sus límites son Buenos Aires, Higuuelas, Marga – Marga y Ruta F-50, Mena.

### ILUSTRACIÓN 9 "CUADRANTE 8"



Fuente: Imagen extraída de la página web de Carabineros de Chile ([www.carabineros.cl](http://www.carabineros.cl)), 2013.



- **Cuadrante 9:** Abarcará los sectores de Belloto Norte, Belloto Centro, Belloto 2000, Belloto Sur. Sus límites son Puerto Natales y Carahue, Marga – Marga y Ruta F-50 - Los Naranjos, Ojos de Agua y Río Baker - Puelma, Lo Gamboa, Pedro Aguirre Cerda y Marga – Marga.

**ILUSTRACIÓN 10 "CUADRANTE 9, QUILPUÉ"**



**Fuente:** Imagen extraída de la página web de Carabineros de Chile ([www.carabineros.cl](http://www.carabineros.cl)), 2013.

Es importante observar, antes de proseguir con el análisis de los objetivos específicos, la siguiente tabla que realiza una comparación entre los perfiles de riesgo de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V. y los cuadrantes a los cuales pertenecen cada uno de ellos con sus respectivas familias:

**TABLA 20 DE CONTINGENCIA "PERFIL DE NIÑOS – SECTORES DE QUILPUÉ"**

Perfil	Sectores de Quilpué				Total
	Cuadrante 6	Cuadrante 7	Cuadrante 8	Cuadrante 9	
Amarillo Sol	0,0%	0,0%	2,9%	<b>0,0%</b>	2,9%
Verde Esperanza	5,9%	5,9%	11,8%	<b>8,8%</b>	32,4%
<b>Azúl Profundo</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>8,8%</b>	<b>29,4%</b>	<b>41,2%</b>
Azúl Verde	11,8%	0,0%	0,0%	<b>5,9%</b>	17,6%
Azúl Complementario	2,9%	0,0%	0,0%	<b>2,9%</b>	5,9%
<b>Total</b>	8 24%	2 6%	8 24%	<b>16 47%</b>	34 100,0%

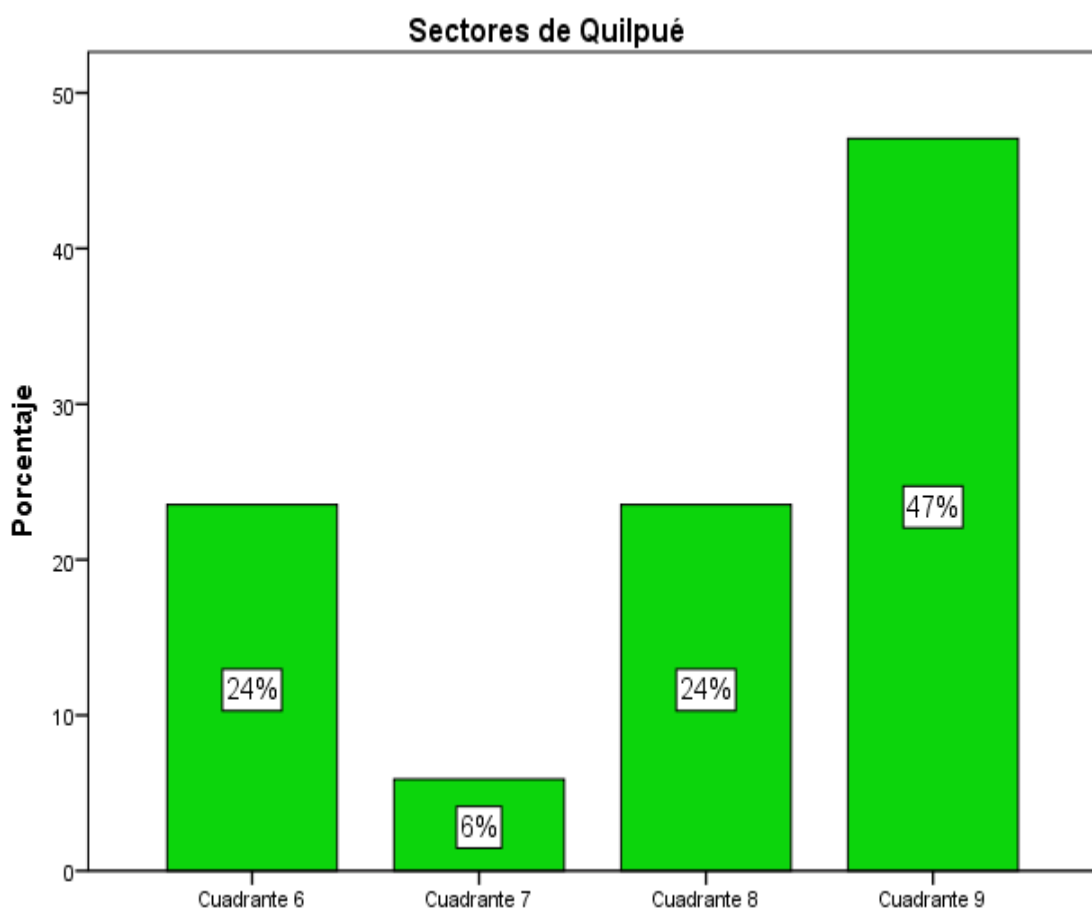
**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, 2013.



De los datos obtenidos es posible concluir que: el cuadrante más poblado por las familias estudiadas es el cuadrante 9 habitado por un 47% de ellas, en este cuadrante el perfil de riesgo de niños y niñas predominante es el perfil azul profundo con un 29%, en el otro extremo el cuadrante menos habitado por las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo es el cuadrante 7 con un 6%, en este cuadrante el perfil que predomina es el verde esperanza con un 6%.

Este gráfico detalla el porcentaje de familias que viven en cada cuadrante:

**GRÁFICO 18 "SECTORES DE QUILPUÉ AL QUE PERTENECEN LAS FAMILIAS ESTUDIADAS"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Sectores de Quilpué” al que pertenecen las familias estudiadas, 2013.

A continuación se analizará el objetivo específico 2.1, el cual contiene tres variables, las cuales son: tipología y clasificación de la comunidad, estructura de la comunidad y dinámica de la comunidad. Para dar cumplimiento a este objetivo se procedió metodológicamente a aplicar el siguiente instrumento: Encuesta de Apreciación de la comunidad. Información que será expuesta bajo un análisis descriptivo en base a tablas y gráficos generados mediante el programa SPSS.

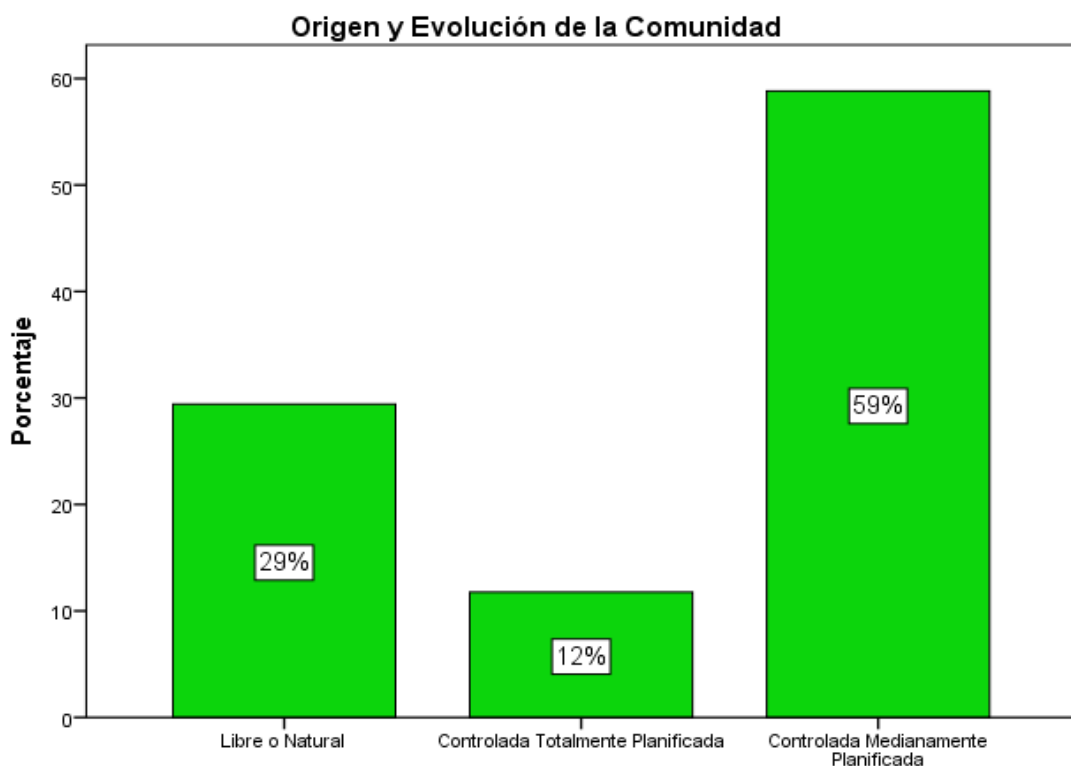


### A) Variable: Tipología y Clasificación de la Comunidad.

Para poder realizar la caracterización y la clasificación de la comunidad es necesario observarla desde sus cuatro dimensiones:

1. **Grado de origen y evolución**, es aquel que indica como ha sido el origen de la comunidad y como ésta ha ido evolucionando. El siguiente grafico indica los resultados obtenidos en la presenta investigación:

**GRÁFICO 19 "ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA COMUNIDAD"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “El origen y evolución de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

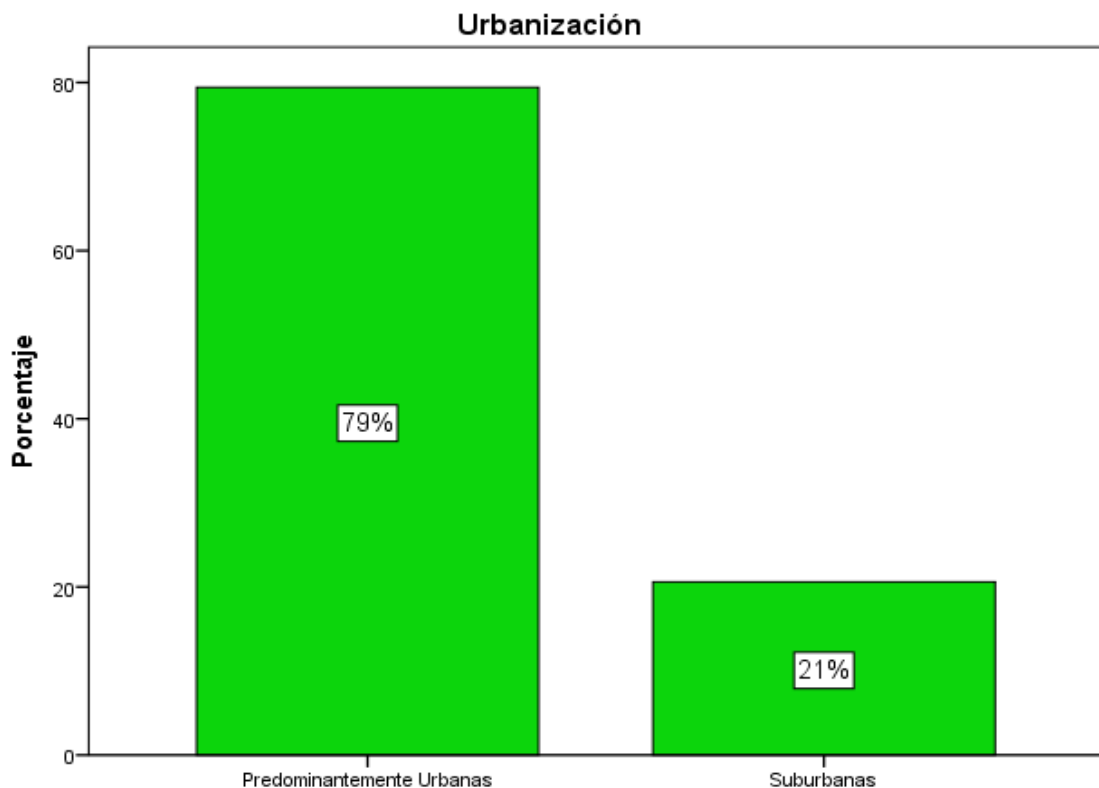
Estos datos indican que el **59%** de las comunidades donde residen las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecen a comunidades de origen y evolución **controlada medianamente planificada**, estas son aquellas que se han ido incorporando algunos elementos de planificación, pero que no necesariamente desde un principio fueron planificadas. Luego con un **29%** están las comunidades **libres o naturales**, estas corresponden a aquellas que se han ido conformando de forma espontanea, su conformación no corresponde a ninguna planificación realizada, en la práctica estas corresponden a tomas y viviendas irregulares. Y un **12%** corresponde a comunidades **controladas totalmente planificadas**.

2. **Grado de urbanización**, este punto corresponde al grado de urbanización que caracteriza la forma de vida de las comunidades. Este estudio pudo concluir que dentro de las familias investigadas, **ninguna** de ellas pertenece a alguna comunidad que sea **predominantemente rural**, pero encontró que un **79%** de



las familias pertenecen a comunidades **predominantemente urbanas** y un **21%** pertenecen a **comunidades suburbanas**. A continuación se grafican los resultados encontrados en esta investigación:

**GRÁFICO 20 "URBANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Urbanización de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

Si los datos anteriores los extrapolamos y contrastamos con los índices regionales, provinciales y comunales, se podrá observar que a pesar de que un 79% las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo vivan en sectores y comunidades predominantemente urbanas, éstas se encuentran **bajo la media**. Pues, el Censo 2012 arrojó que el 91% de la población en la V Región, de Valparaíso, vive en sectores y comunidades Urbanas (para efecto del presente estudio, predominantemente urbanas). Que en la Provincia de Marga – Marga, la cual representa al 19% de la población de la V Región, posee un 96% de familias que viven en sectores y comunidades urbanas. Y que un 99% de la población de la Comuna de Quilpué vive en sectores y comunidades urbanas.

**3. Grado de desarrollo económico,** corresponde al grado alcanzado por las comunidades en las que se encuentran las familias estudiadas. Los datos e información obtenida a lo largo de la presente investigación proporcionó los siguientes resultados: que el **26%** de las comunidades en las que se encuentran las familias poseen un **alto** grado de desarrollo económico, que un **68%** posee un nivel **medio** de desarrollo económico y que un **6%** de las comunidades

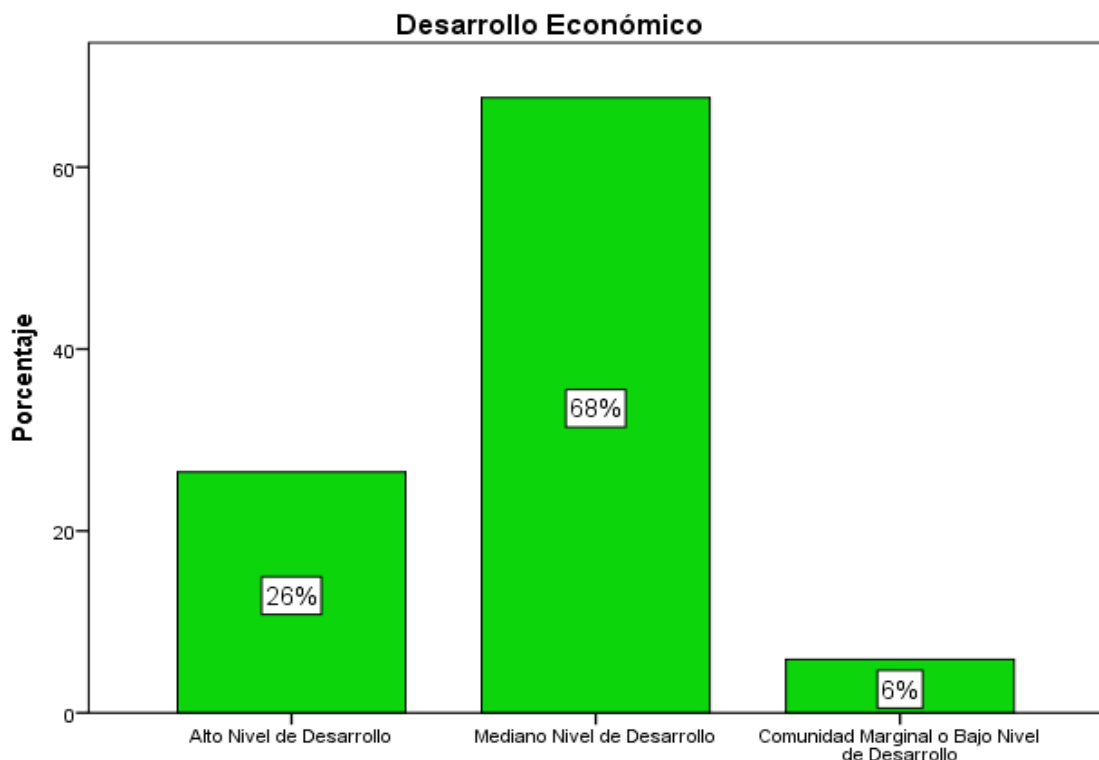


pertenecen a **comunidades marginales o con un bajo nivel** de desarrollo económico.

Estos resultados afectan claramente el desarrollo de cada una de las familias, perjudicando mayormente a aquellas que se encuentran en comunidades que poseen un desarrollo económico descendido, y beneficiando a aquellas cuyas comunidades han alcanzado un desarrollo económico adecuado. Estos factores influyen directamente a los niños y niñas con perfil de riesgo y al desarrollo que estos pueden obtener al vivir situados en estos diferentes tipos de comunidades y escenarios. Pues, una comunidad con bajo nivel de desarrollo económico se puede traducir, en una comunidad con menos posibilidades para que sus habitantes logren alcanzar un mayor nivel económico, social, académico, laboral, entre otros, dificultando el acceso a un nivel educacional mayor, a un puesto de trabajo mejor, a un estilo y nivel de vida mejor; propiciando las falencias y las desventajas en el desarrollo tanto personal como familiar, inclusive entregando un nivel de bienestar comunitario totalmente disminuido al esperado y requerido.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:

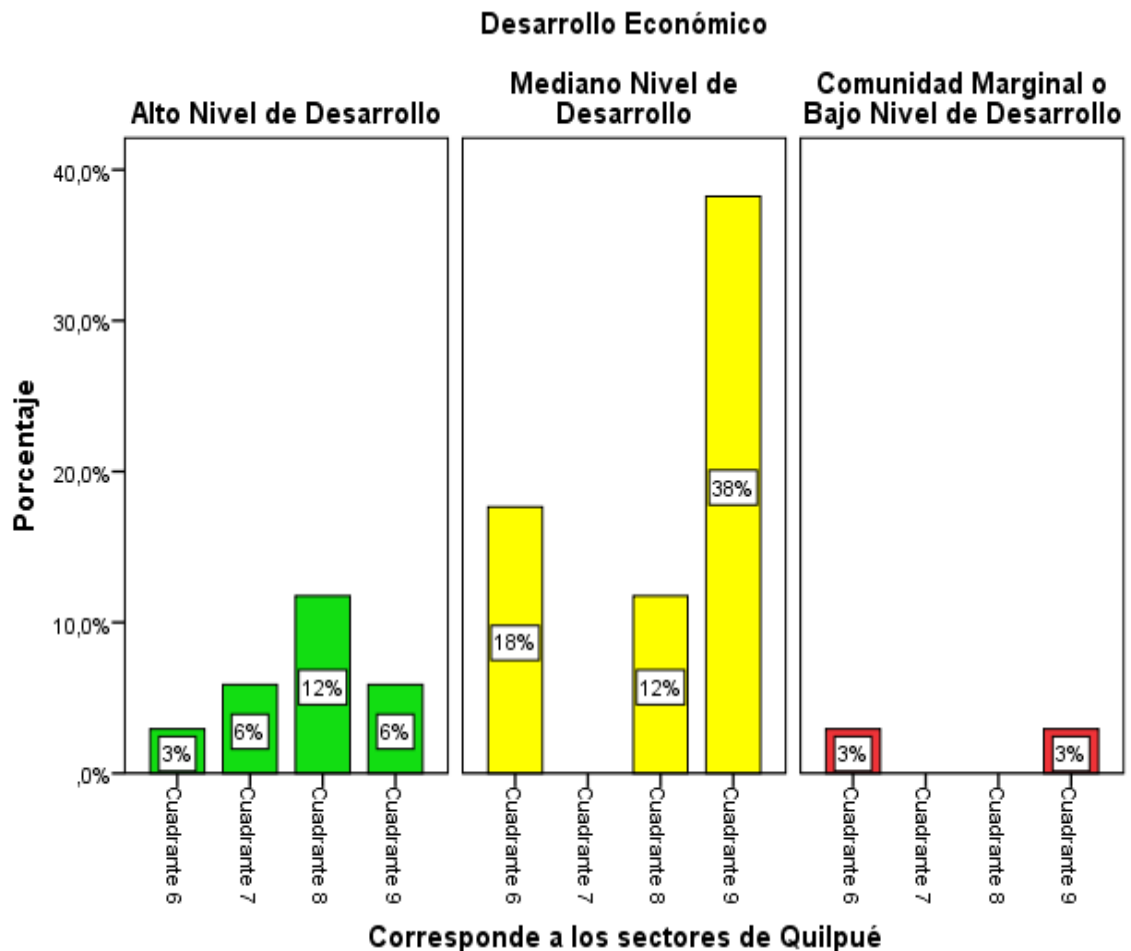
### **GRÁFICO 21 "DESARROLLO ECONÓMICO DE LA COMUNIDAD"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Desarrollo Económico de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.



**GRÁFICO 22 "DESARROLLO ECONÓMICO V/S CUADRANTES"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Desarrollo Económico y los Sectores de Quilpué”, donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

Es posible observar a través del gráfico anterior que:

- Solo en se identificaron comunidades marginales o con bajo desarrollo económico en las familias que habitan los cuadrantes 6 y 9.
- Es posible deducir a través de los resultados que las comunidades que facilitan el desarrollo de las familias por tener un alto nivel de desarrollo económico son aquellas que se encuentran en los cuadrantes 7 y 8.
- A pesar de que un alto nivel de desarrollo está presente en todos los cuadrantes, no significa que éste sea predominante, pero si se puede tomar como una oportunidad para potenciar y desarrollar planes estratégicos de intervención que aumenten estos niveles.
- El cuadrante 9 posee los más alto índices de mediano nivel de desarrollo económico en relación a los otros cuadrantes, pero también en él están presentes niveles bajos de desarrollo y/o comunidades marginales, por lo que es posible afirmar que las comunidades presentes en el cuadrante 9 son dispersas y heterogéneas. Caso similar ocurre con las comunidades pertenecientes al cuadrante 6.

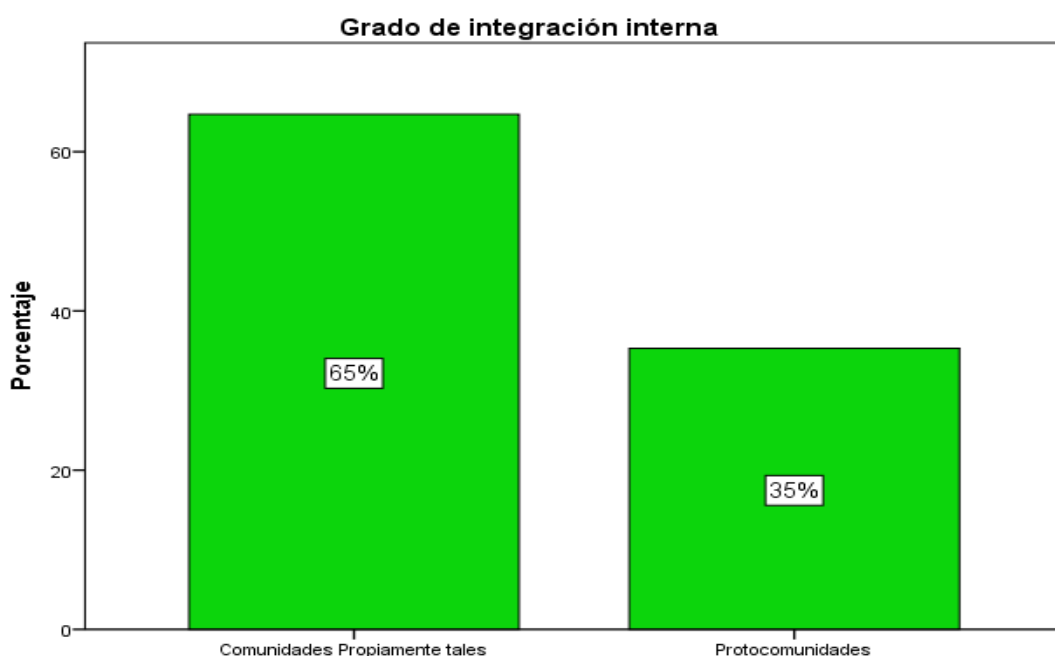


4. **Grado de integración interna**, este punto hace referencia al grado de cohesión presente en las comunidades donde están insertas las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo. De acuerdo a los datos obtenidos, es posible apreciar que un **65%** de las familias focos de estudio pertenecen a **comunidades propiamente tal**, esto quiere decir, que son comunidades donde se observa un alto nivel de participación social y trabajo desarrollado por los miembros de ésta, donde existe un sentido de pertenencia. Es posible observar la cooperación al interior de ella. Este alto porcentaje de integración interna en la comunidad es un dato valioso que representa una fortaleza y una oportunidad para poder realizar una planificación estratégica con metodologías e intervenciones dirigidas a potenciar la participación ciudadana presente en estas comunidades. También es posible afirmar que el trabajo que se realiza al interior de estas comunidades tiene mayores probabilidades de alcanzar las metas planteadas.

Un **35%** de las comunidades en las que habitan las familias focos de estudio corresponden a **protocomunidades**, estas son aquellas comunidades que se encuentran en procesos de alcanzar mayores niveles de integración y de vida comunitaria, es necesario tomar estas oportunidades para desarrollar un trabajo que pueda estar destinado al éxito. También es importante mencionar que dentro de las comunidades donde se encuentran las familias focos de estudio, existe una ausencia de “**simples agregados humanos**”, dato positivo y alentador al momento de intervenir en las comunidades estudiadas.

A continuación se grafican los resultados obtenidos y analizados anteriormente:

**GRÁFICO 23 "GRADO DE INTEGRACIÓN INTERNA DE LA COMUNIDAD"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Grado de Integración Interna de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.



**5. Enfoque con que se observa la comunidad:** la investigación realizada concluye a través de las visitas a terreno, de las entrevistas a agentes claves que trabajan en las comunidades y las reflexiones sobre el trabajo que se desarrolla en las mismas, que en términos generales en la comuna de Quilpué se trabaja bajo un **enfoque de Comunidad Funcional**, esto quiere decir que tanto las intervenciones y los trabajos que acontecen en las distintas comunidades, son ejecutadas en base a las necesidades específicas y los requerimientos que surgen por demanda espontánea a solicitud de cada una de las comunidades, cada plan de trabajo es individualizado y focalizado, abarcando áreas, sectores o poblaciones delimitadas. Se genera un trabajo mucho más operativo, se eligen grupo prioritarios de la comunidad, las intervenciones propiamente tal son con algunas familias o miembros de la comunidad, con segmentos focalizados de la comuna, y los resultados de estas intervenciones no influyen directamente en la totalidad de la comunidad.

Es posible afirmar que no se poseen planes de trabajo a nivel comunal, ni planes de trabajo con bases o lineamientos generales que velen por la realidad comunal y bienestar común en sí, sino que más bien responde “reactivamente” a las necesidades que van presentando las mismas comunidades, no contando con planes proactivos y preventivos a las necesidades presentes en la comuna. A pesar de existir diferentes diagnósticos e investigaciones realizadas por diferentes estamentos pertenecientes tanto a la Corporación Municipal de Quilpué, como a la Ilustre Municipalidad de Quilpué, los cuales arrojan una mirada desde la misma participación ciudadana, de los requerimientos que estos tienen, de los cuales se puede desprender una planificación específica que aborde la prevención y el trabajo proactivo en la comuna. Solo por nombrar algunos de estos estudios e investigaciones realizados, en el año 2011 la Oficina de Protección de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia (OPD) de Quilpué a través de un arduo trabajo pudo sistematizar la primera “Política Local de Infancia y Adolescencia 2012-2014 de la comuna de Quilpué”, que contempla ejes y lineamientos de trabajo en tres dimensiones principales: la participación ciudadana, el proyecto de vida y el proyecto de autocuidado, las que se trabajarán a través de acciones planificadas desde la OPD, en colaboración con todos los actores que participan en la Mesa Comunal de Infancia de Quilpué, pero a pesar de que en su momento al ser lanzada a nivel comunal y contar con la presencia de autoridades como el alcalde de Quilpué, y autoridades del SENAME Regional, donde procedieron a firmar un compromiso para “facilitar el ejercicio de los derechos de niños, niñas y adolescentes de la comuna de Quilpué, por medio de la configuración de instancias que legitimen la cultura infanto juvenil en la comunidad local”, aun en la actualidad, en las políticas y los planes de trabajos desarrollados por CMQ aun no se ve reflejado ni aparece tal respaldo, sino que más bien es un trabajo que realiza la OPD junto a aquellas instituciones interesadas en participar de la mesa de infancia de forma voluntaria.



Otra investigación importante fue el 1º Informe de Avance Diagnóstico Comunal de Drogas, Área Urbana, en la comuna de Quilpué el año 2011”, realizado por el Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol (SENDA) PREVIENE de la Municipalidad de Quilpué, el cual entrega datos importantes para el trabajo de prevención e intervención en la comuna referente al tema del consumo, pero que igualmente, en la actualidad no cuenta con respaldo ni apoyo de acuerdo a las políticas y planificación estratégica de trabajos que posee la comuna de Quilpué. De hecho según las planificaciones realizadas por el gobierno de turno y ya saliente, en los lineamientos a nivel nacional, los recursos destinados para desarrollar las intervenciones fueron bruscamente disminuidos, bajando las horas de trabajo destinadas a intervenciones, el número de profesionales con los que se contaba para las mismas. Yendo en desmedro de las comunidades más vulnerables, de las familias y de los niños, niñas y adolescentes de la comuna de Quilpué.

De lo anterior es importante tener presente el enfoque con que se observa a la comunidad, pues, si bien es fundamental focalizar y realizar un trabajo local, considerando que ninguna comunidad es igual a otra y que cada una posee necesidades y requerimientos específicos, también es primordial considerar que planes y lineamientos de trabajos generales son la base para adaptarlos a cada realidad que se presente en las diversas comunidades de Quilpué, pues, tanto para las instituciones, departamentos de la misma CMQ y profesionales que ejecutan el trabajo en las comunidades es importante contar con el apoyo y respaldo de estas.

#### **B) Variable: Estructura de la comunidad.**

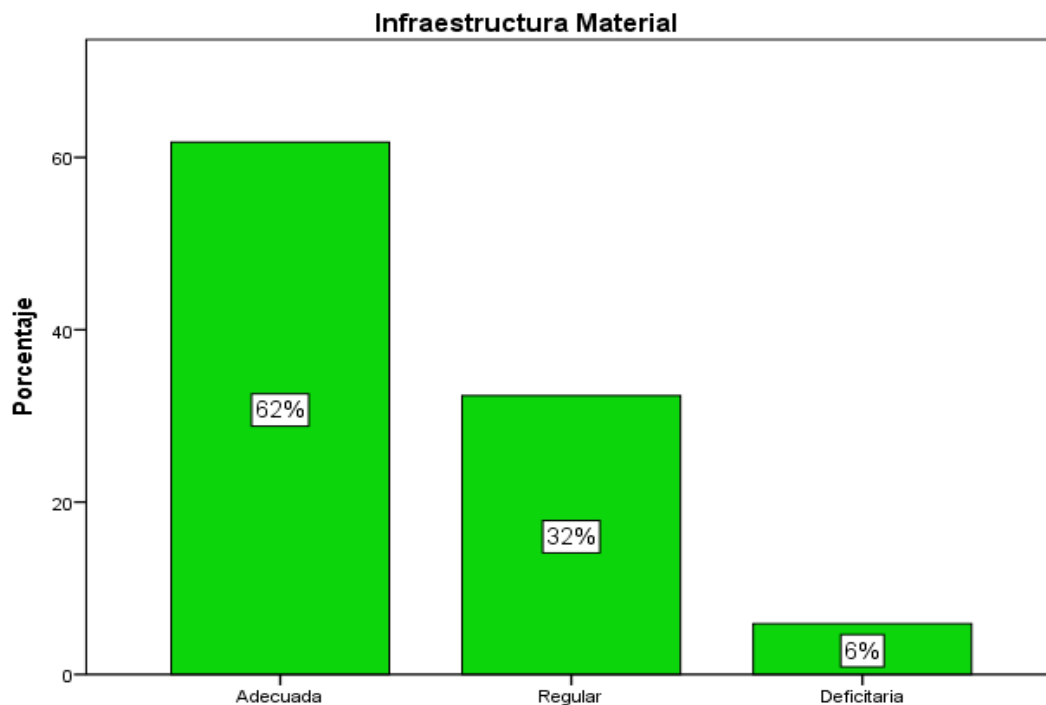
Para poder determinar la estructura que caracteriza a las comunidades donde se encuentran las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo es necesario observar las dimensiones que la componen, las cuales son:

- 1. Infraestructura materia**, este punto hace referencia al equipamiento con el que cuenta la comunidad. Para realizar las valoraciones de la comunidad se consideraron características como el equipamiento comunitario (infocentros, sedes sociales, etcétera), salubridad (agua potable, alcantarillado, etcétera), educación (colegios, liceos, etcétera), producción y trabajo (negocios, almacenes, etcétera), recreación (plazas, juegos, etcétera), vías de comunicación y medios de transportes. Los resultados de esta investigación han podido determinar que el **62%** de las comunidades en las que habitan las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo cuentan con una infraestructura material **adecuada**, que un **32%** cuenta con una infraestructura **regular**, y que un **6%** de las comunidades poseen una infraestructura **deficitaria**.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:



## GRÁFICO 24 "INFRAESTRUCTURA MATERIAL DE LA COMUNIDAD"



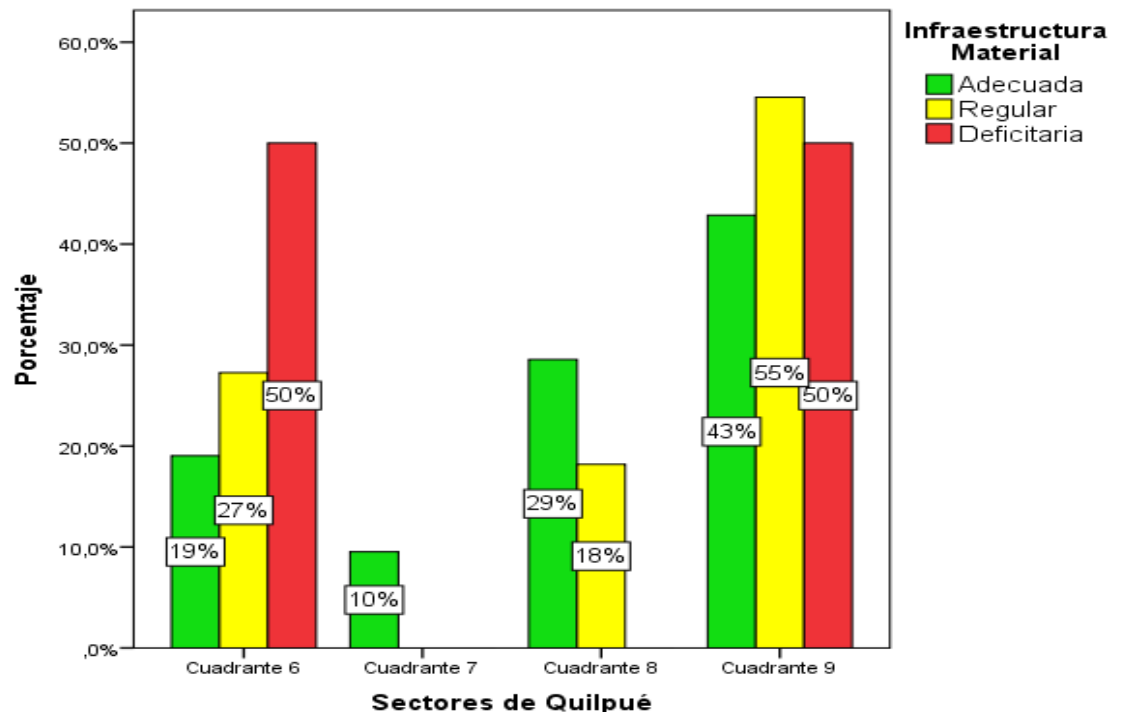
**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Infraestructura Material de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

Es posible afirmar que la infraestructura material está vinculada a la dimensión de “Desarrollo Económico” de las comunidades (Variable: tipología y clasificación de las comunidades) estableciendo una correlación entre ambas. Los datos levantados permiten observar que en comunidades donde existe un **mediano nivel de desarrollo económico** (ver Gráfico 22 “Desarrollo Económico v/s Cuadrante”) existen elevados índices de **infraestructura material deficitaria**, y bajos índices de **infraestructura material adecuada**, como ocurre con el cuadrante 6 y 9, pero a pesar de esto, específicamente el cuadrante 9 presenta el segundo índice más alto de desarrollo económico con un 6%, y de los cuatro cuadrantes es él que posee una infraestructura material adecuada más alta con un **43%** en las comunidades que lo integran. Lo cual es positivo, pues, es posible deducir que mientras más alto sea el nivel de infraestructura material que posea la comunidad, más alto será el nivel de desarrollo que ésta alcance, potenciando el bienestar y progreso de la vida al interior de ella.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:



**GRÁFICO 25 "INFRAESTRUCTURA MATERIAL V/S CUADRANTES"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Infraestructura Material v/s Sectores de Quilpué” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

2. **Estructura social**, este punto identifica cómo se organiza la comunidad de acuerdo a dos dimensiones: a su organización interna y su organización externa. De acuerdo a los datos levantados durante todo el proceso de investigación es posible afirmar que en cuanto a la:

- **Organización interna** en términos generales en la comuna de Quilpué, se visualiza la presencia tanto de familias, como pequeños grupos que integran las diferentes comunidades. En cuanto a las organizaciones e instituciones que trabajan o intervienen las comunidades, es necesario hacer una diferenciación entre aquellas que se conforman básicamente por los mismos miembros de las comunidades donde emergen (Juntas de Vecinos, Agrupaciones de Adultos Mayores, Iglesias, Centros Culturales entre otros) y aquellos que son integrados más bien por profesionales, equipos multidisciplinarios o grupos de voluntarios que intervienen en las comunidades, pero no la integran, son parte de su organización, pero no necesariamente residen en la misma, son más bien personas externas a la comunidad (Organizaciones Comunitarias, SENDA, OPD, Carabineros, entre otros). Además es importante mencionar que las organizaciones externas a la comunidad no forman parte de la organización de todas las comunidades, solo de algunas, en su mayoría aquellas que están focalizadas en los extremos de la ciudad, donde se encuentran los focos de riesgo y de vulneración.



- Respecto de la **organización externa**, es posible observar que por lo general, la comuna de Quilpué posee factores que obligan a los miembros de sus diferentes comunidades, a salir de ellas ya sea para desarrollar 1) trabajos: porque no todas las comunidades cuentan con un desarrollo tal que permita brindar a sus propios miembros puestos laborales, hay algunas que sí (con locales comerciales mayoritariamente, o fabricas, o construcciones, entre otros), pero la oferta de empleo no cubre la demanda que requieren todos los miembros de la comunidad; 2) estudios: mayoritariamente referidos a estudios superiores, ya sean técnicos o profesionales, deben dirigirse por lo general a ciudades vecinas para desarrollarlos, pero no así con estudios de niveles primarios y secundarios, pues, la comuna cuenta con una alta oferta de establecimientos educacionales; 3) o por algún otro motivo.

3. **Aspectos psicosociales**, respecto a este punto hace referencia a la mentalidad colectiva, lo cual es un componente clave al momento de observar el ambiente que se genera al interior de las comunidades. A través de los datos conseguidos en la mayoría de las comunidades se aprecia la presencia de solo de **algunos valores**, tales como el respeto, solidaridad, amistad, generosidad; de igual modo se observa la presencia de **algunas tradiciones y costumbres** compartidas tales como la celebración del día del niño, fiestas patrias, navidad y aniversario de la comunidad; y solo en algunas comunidades fue posible reconocer la **identidad religiosa**, la que se apreciaba **difusa y difícil de identificar**.

#### **C) Variable: Dinámica de la comunidad.**

Esta variable corresponde al conjunto de fuerzas económicas, sociales y psicológicas que interactúan y presionan tanto desde su interior como desde el entorno. Para poder analizar esta variable, es necesario observar sus dos dimensiones que la componen:

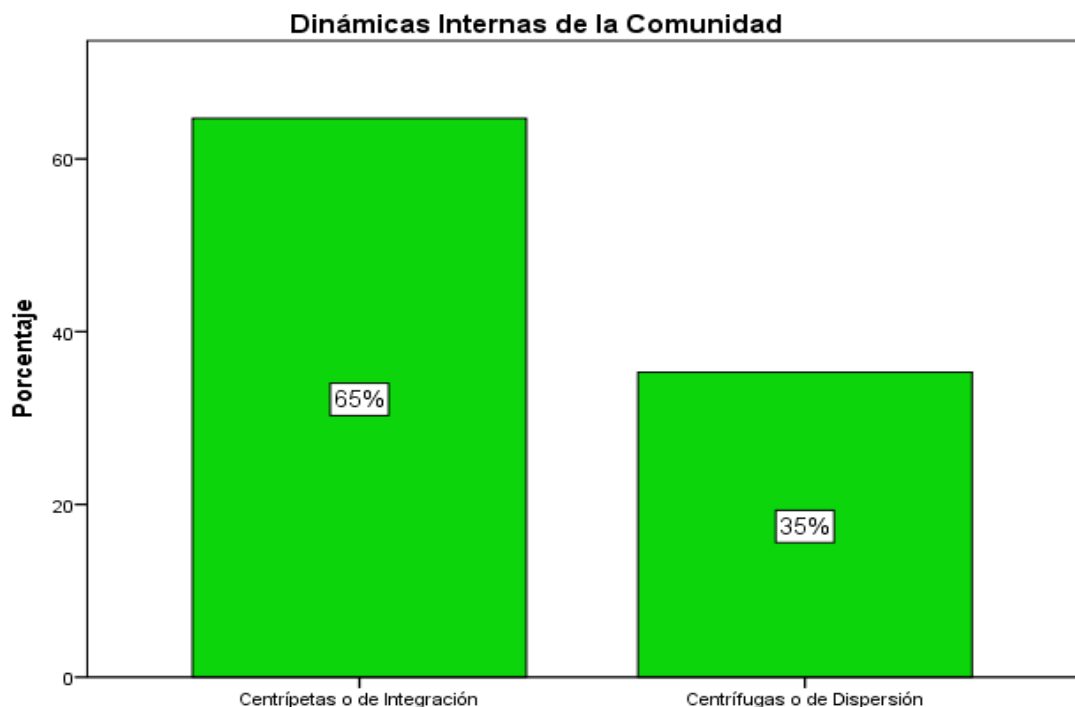
1. **Interna**, son aquellas que se generan al interior de la comunidad, estas pueden ser positivas como negativas. Para poder identificar el tipo de dinámica interna fue necesario observar la presencia de la organización comunitaria, la existencia de la J.J.VV., la participación de la comunidad, las organizaciones presentes, entre otras características positivas más; como también fue necesario evaluar la presencia de robo, de delincuencia, drogadicción, pandillas, alcoholismo, narcotráfico entre otras características negativas que pudieran estar presentes o no en la comunidad. Los resultados alcanzados en esta investigación fueron: que en un **65%** de las comunidades estaba presente las dinámicas **centrípetas o de integración**, esto quiere decir que presentan una dinámica más bien positiva, que ayuda y facilita el sano e integro desarrollo que tienen las familias. Y que en un **35%** de las comunidades está presente la dinámica **centrífuga o de dispersión**, esto quiere decir, que en menor proporción existen comunidades donde la dinámica es negativa, complicada e inclusive peligrosa, debido a que



estos factores presentes en este tipo de dinámica perjudican directamente al desarrollo tanto de las familias como el desarrollo de los niños y niñas.

A continuación se grafican los resultados obtenidos:

**GRÁFICO 26 "DINÁMICAS INTERNAS DE LA COMUNIDAD"**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Dinámicas Internas de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.

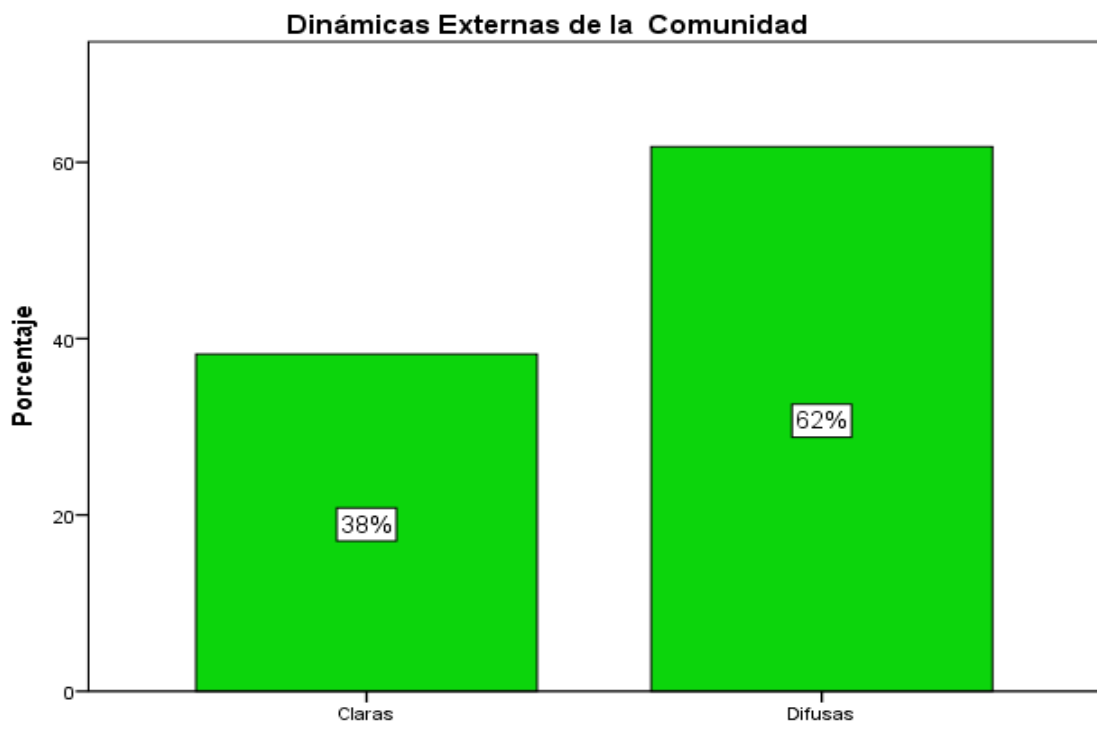
2. **Externa**, estas son las que manifiestan los hechos de significación que ocurren desde el exterior de los límites locales operando hacia el interior. Para poder identificar este tipo de dinámica, fue necesario observar la presencia de trabajos de instituciones u organizaciones que trabajan por, con y en las comunidades. Según los datos pesquisados es posible determinar que en un **38%** de las comunidades esta dinámica externa es **clara**, lo que hace referencia a la falta de trabajo desarrollado con las comunidades, el porcentaje alcanzado en este punto es bastante bajo comparado con la otra parte. Estos resultados van directamente en perjuicio del sano desarrollo al interior de las familias presentes en estas comunidades. Por otro lado en un **62%** de las comunidades la dinámica externa presente es **difusa**, lo que pone en manifiesto la falencia del trabajo comunitario desarrollado en la comuna de Quilpué. Esto mirado desde el enfoque ecológico sistémico va en desmedro de todo el trabajo que se intenta realizar por el programa H.P.V., porque es necesario entender que para poder realizar cambios reales en las conductas y actitudes de los niños y niñas es necesario influir de forma holística, y si el programa no es respaldado por el mismo municipio en cuanto al trabajo que se desarrolla a nivel comunal, el trabajo realizado no va a lograr las expectativas y las metas planteadas, no se



puede esperar que con estas falencias y la falta de apoyo se alcancen los logros esperados.

A continuación se grafican los resultados expuesto anteriormente:

### **GRÁFICO 27 “DINÁMICAS EXTERNAS DE LA COMUNIDAD”**



**Fuente:** Elaboración propia generada desde los datos ingresados al programa estadístico SPSS, gráfico según “Dinámicas Externas de la Comunidad” donde están insertas las familias focos de estudio, 2013.



<b>Objetivos Específico 2.2</b>	Comprender los elementos <b>protectores y de riesgos externos</b> presentes en la familia de los niños y niñas de segundo básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa HPV.
---------------------------------	--

Para poder dar cumplimiento a este objetivo es necesario aclarar que la información levantada fue a través de un proceso riguroso de análisis de entrevistas sostenidas con agentes claves de la comunidad, tanto directivos de JJ.VV, como operadores de Infocentros, como por encargados y coordinadores de diferentes programas dedicados a la intervención de las diversas áreas (familia, infancia, organizaciones comunitarias, SEMDA, entre otros) que velan por el bienestar de la comunidad de Quilpué. En algunos casos los datos recopilados en las entrevistas ha sido necesario extrapolarlos para alcanzar el cumplimiento de este objetivo. A continuación se desarrollaran los siguientes 5 ejes de análisis considerados:

1. **Aspectos socioeconómicos**, para comprender este eje de análisis es necesario desarrollar las siguientes categorías:

**A) Características demográficas:** Según información del Instituto Nacional de Estadísticas INE, de datos proyectados de población al año 2010, la comuna de Quilpué, posee 158.193 habitantes, en la siguiente tabla es posible observar la distribución por sexo y edades.

**TABLA 21 "DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y EDAD"**

EDADES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0- 4	5.114	4.914	10028
5-9	5.116	4.911	10027
10-14	5.674	5.474	11148
15-19	6.771	6.603	13374
20-24	6.736	6.504	13240
25-29	5.920	5.917	11837
30-34	5.145	5.168	10313
35-39	5.402	5.700	11102
40-44	5.691	5.788	11479
45-49	5.749	6.293	12042
50-54	5.090	5.735	10825
55-59	4.033	4.580	8613
60-64	3.269	3.852	7121
65-69	2.638	3.560	6198
70-74	1.942	2.609	4551
75-79	1.433	2.215	3648
80+	1.362	1.285	2647
	<b>77.085</b>	<b>81.108</b>	<b>158.193</b>

Fuente: INE, año 2010.

**B) Características socioeconómicas de la comuna:** Según datos obtenidos del PLADECO (Plan de Desarrollo Comunal) 2010 - 2013, las ramas de actividad económica que concentran más población económicamente activa de la comuna son:



- Comercio al por mayor y al menor (22,4 %);
- Reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos (14,3%);
- Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria (11,7%);
- Industrias manufactureras (10,0 %);
- Construcción (9,4 %);
- Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (9,4 %);
- Enseñanza (8,5 %);
- Transporte, almacenamiento y comunicaciones (8,2 %);
- Hogares privados con servicio doméstico (6,1%).

Las actividades económicas que concentran más población cesante de la comuna son:

- Construcción (18,0 %);
- Comercio al por menor (16,2%);
- Actividades empresariales sin especificar (9,0%);
- Hogares privados con servicio doméstico (7,7%);
- Enseñanza (4,2%)
- Transporte (3,8 %).

En relación a políticas sociales, es posible afirmar que de un total de 87.665 hogares, el porcentaje que se encuentra inscrito o recibe beneficios sociales es de: Programa Puente con un 0,35% (correspondiente a 308 familias), de Chile Solidario tiene un porcentaje de 1,82% (correspondiente a 1.603 familias); de la misma forma en Asignación Familiar 14,86% (correspondiente a 13.027 familias); la Pensión básica solidaria es de un 1,96% (correspondiente a 1.722 hogares); la Pensión por discapacidad 0.16% (correspondiente a 149 hogares); y por último, los Inscritos en el Municipio para capacitación es de un 0,18% (correspondiente a 157 personas). En relación al punto de las Personas capacitadas corresponde a un 0,25% (220 sujetos); de la misma forma los Inscritos en el municipio en OMIL para buscar empleo es de un 0,37% (correspondiente a 320 personas); por último las personas Enviadas a empleo desde el municipio obtiene un porcentaje de 1,56% (correspondiente a un número de 1369 sujetos).

**C) Identificación de comunidades con viviendas irregulares (tomas):** A través de la entrevista realizada al encargado del Departamento de Organizaciones Comunitarias de Quilpué (Renzo Aranda), fue posible identificar las comunidades en las cuales se asientan familias que residen en viviendas irregulares, más conocidas como tomas, las cuales están en procesos de regularización de terrenos. A continuación se presentan las ubicaciones según comunidades y cuadrantes de acuerdo a este seminario de título:



#### **Cuadrante 9:**

- Toma de “Los Colonos”, ubicada en Belloto Norte.
- Toma “Ingeniero Hyatt”, ubicada en Belloto Sur.

#### **Cuadrante 6:**

- Toma “Los Fundadores”, ubicada en Pompeya Sur.

Una de las principales características es que estos asentamientos se encuentran ubicados geográficamente en las zonas extremas y periféricas de la comuna de Quilpué.

Es posible observar los siguientes inconvenientes y dificultades para poder lograr la regularización de estos terrenos:

*“...Los vecinos en este caso son poblaciones muy antiguas de Quilpué y llevan 20 o 30 años así....sin alcantarillado...entonces como que ya perdieron toda la fe de poder sacar adelante los proyectos, ahora, muchos de esos proyectos están entrampados precisamente porque en los tiempos que ellos se instalaron y construyeron ahí...lo que hace el municipio ahora es tratar de regularizar los terrenos, y muchos de ellos son muy irregulares, nosotros no tenemos ni siquiera registro de que sean calles o pertenezcan a terrenos públicos, entonces hay que hacer planos, hay que hacer estudios...entonces no es llegar y pavimentar una calle que lleva siendo 30 años de tierra, y eso muchas veces los vecinos no lo entienden, antes de pavimentar hay que hacer el alcantarillado, y para hacer el alcantarillado hay que pedir autorización...para que los proyectos den...pero justo pasa que no falta un vecino que no autorice que pase por su terreno, entonces dice que no, y se cae todo el proyecto y hay que rearmarlo...”* (Encargado de Organizaciones Comunitarias, 2013).

**D) Identificación de Comunidades Vulnerables**, para poder determinar que comunidades son vulnerables en la comuna de Quilpué, desde la visión de las Organizaciones Comunitarias, es necesario observar la siguiente delimitación obtenida por el encargado de la misma a través de la entrevista realizada:

*“...En el ámbito municipal que nos corresponde a nosotros: la falta de pavimentación, muy poca luminaria, en algunos sectores no hay alcantarillado, todavía....emmmm....por lo general tenemos muy poca participación de los vecinos, muy poca organización, esos son los sectores vulnerables, nos cuesta mucho...”* (Encargado de Organizaciones Comunitarias, 2013).

Por lo que para efectos del presente estudio, aquellas comunidades en las cuales hay falta de pavimentación, escasa luminaria, falta de alcantarillado y baja



participación y organización social será considerada como una **comunidad vulnerable**, a continuación se presentan aquellas identificadas en la comuna:

**Cuadrante 6:**

- Población Argentina (sólo el extremo, la parte periférica de la población, específicamente donde se está trabajando para terminar de urbanizar).
- Comunidades pertenecientes a Pompeya Norte y Sur.

**Cuadrante 9:**

- Comunidades ubicadas en Belloto Norte (el extremo, la parte periférica del sector, donde están emplazadas las viviendas irregulares).
- Comunidades ubicadas en Belloto Sur (el extremo, la parte periférica del sector, donde están emplazadas las viviendas irregulares).

**2. Aspectos en educación**, para comprender este eje de análisis es necesario desarrollar las siguientes categorías:

**A) Tipos de Establecimientos Educativos en la comunidad:** De acuerdo a los datos obtenidos del 1° informe de avance Diagnóstico Comunal de Drogas, Área Urbana (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2011) es posible observar que en la comuna de Quilpué, en relación a la oferta de establecimientos educativos es posible visualizar que en educación básica existen 16 escuelas de carácter municipal, mientras que 22 corresponden a colegios particulares subvencionados; de la misma forma, solo en educación media a nivel público existen 3 establecimientos, 2 establecimientos particulares subvencionados y 1 correspondiente al nivel particular. También es posible señalar, que el número de establecimientos educativos que se encuentran con los niveles de educación básica y media en el ámbito público es de 4, mientras que los establecimientos particulares corresponden a 26 en la comuna, y solo existen dos de carácter particular.

Por otro lado, en relación a la educación diferencial, a nivel público solo existe un establecimiento, 12 de carácter particular subvencionado, y 3 establecimientos particulares.

En la educación para adultos, la oferta dentro de la comuna es posible observar que existen en su totalidad 5 establecimientos, en donde uno corresponde al ámbito público, mientras que 3 son particulares subvencionados y 2 son particulares.

Otro tipos de centros (de lenguaje, jardines infantiles, entre otros) son en total 95, en donde los establecimientos educativos particulares son 67, mientras que en menor número los centros públicos y particulares subvencionados son 11 y 17 correspondientemente.



**B) Identificación por sectores de Quilpué de los Establecimientos Municipalizados intervenidos por el Programa H.P.V.**, para apreciar esta caracterización del análisis es necesario ver anexo del mapa de colegios municipalizados intervenidos por programa. A continuación y de acuerdo a las comunidades y sus ubicaciones se presentan los colegios señalados anteriormente:

**Cuadrante 6:**

- Jorge Rock Lara
- Theodor Heuss
- Darío Salas
- Fernando Durán.

**Cuadrante 7:**

- Manuel Bulnes Prieto
- José Miguel Infante
- Ignacio Carrera Pinto

**Cuadrante 8:**

- Teniente Serrano

**Cuadrante 9:**

- Eleuterio Ramírez
- Liceo de Gastronomía y Turismo
- Colegio Coggzai
- Andrés Bello
- Luis Cruz Martínez

**3. Aspectos de la Salud**, es preciso mencionar que actualmente en relación a los servicios de atención de salud públicos en la comuna, existen 5 centros de atención primaria de salud, 2 SAPU, un Hospital, y no existen Hospitales psiquiátricos en la comuna, sin embargo, existe una unidad ambulatoria de Salud mental, que atiende a cerca de 80 personas por año, a pesar de que el cupo establecido es de 70.

Para comprender este eje de análisis es necesario desarrollar las siguientes categorías:

**A) Consumo Alcohol y Drogas en la comuna**, para responder a esta categorización se recolecto la información a través de la entrevista realizada a las encargadas de SENDA – PREVIENE Quilpué, y la revisión del 1° informe de avance Diagnostico Comunal de Drogas, Área Urbana (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2011).



En relación al consumo problemático de alcohol y de drogas, y en cuanto a la atención primaria de salud brindada, es necesario mencionar que a nivel comunal, el número de atendidos y controlados durante el año (calendario) es de 32 y 9 correspondientemente (SENDA –PREVIENE Quilpué, 2011). A continuación se presenta la siguiente tabla con datos sobre los pacientes ingresados al Programa de Alcohol y Drogas en el APS, para tener una perspectiva del rango etario que es atendido:

**TABLA 22 "N° DE PACIENTES INGRESADOS AL PROGRAMA DE ALCOHOL Y DROGAS EN EL APS"**

	Total	<10 años	10-19	20 y mas
N° de ingresados por primera vez a programas de alcohol en APS	32	0	6	26
N° de ingresados por primera vez a programas de drogas en APS	9	0	7	2
N° total de ingresados a programas de alcohol en APS	32	0	6	26
N° total de ingresados a programas de drogas en el APS	9	0	7	2

**Fuente:** 1° informe de avance Diagnostico Comunal de Drogas , Área Urbana (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2011).

**B) Identificación de Comunidades con consumo problemático de alcohol y drogas.**

De acuerdo a la información entregada por las encargadas de SENDA – PREVIENE Quilpué, es posible identificar las siguientes comunidades como focos donde se observa un mayor consumo problemático de estas sustancias, estos datos son recabados por un acucioso y detallado trabajo realizado por las mismas encargadas durante el año 2011 – 2012:

**Cuadrante 9:**

- Belloto Norte, focalizado en sus periferias y Toma “Los Colonos”.
- Belloto Sur, focalizado en Villa Italia, 7°, 4° y 1 0° sectores.

**Cuadrante 6:**

- Población Argentina, focalizado en sus extremos.
- Pompeya.
- Villa Olímpica.

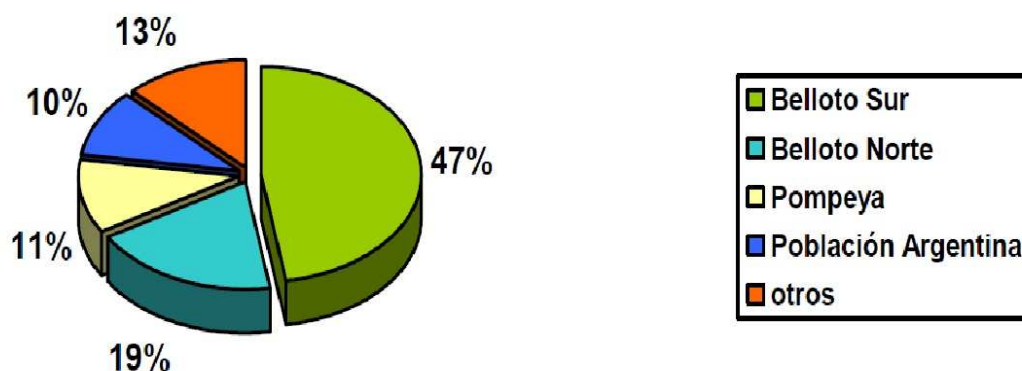
Es importante mencionar también que estos mismos sectores poseen un alto índice de pobreza.

A continuación se graficarán algunos de los resultados obtenidos por el Diagnóstico realizado por SENDA – PREVIENE Quilpué:



### GRÁFICO 28 "BARRIOS CON MAYOR CONSUMO DE DROGAS"

Barrios con mayor consumo de drogas

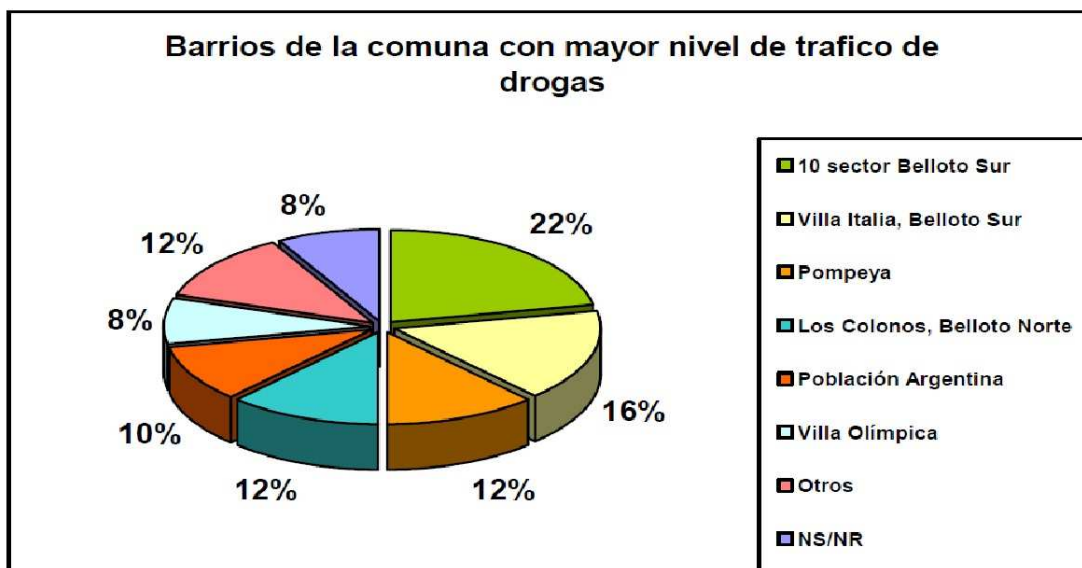


**Fuente:** 1° informe de avance Diagnostico Comunal de Drogas , Área Urbana (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2011).

Es posible también observar las comunidades con mayor narco tráfico de drogas detectado en la comunidad. Un dato importante en este punto, es que las familias más antiguas de estas comunidades son aquellas que lideran y se encargan del narco tráfico local, ayudados por el resto del grupo familiar, quienes ven esto como una opción laboral familiar que deben continuar y preservar. Estas familias han sido claramente focalizadas e identificadas pero la intervención a realizar es compleja.

A continuación se grafican los datos obtenidos por SENDA – PREVIENE Quilpué en su Diagnóstico:

### GRÁFICO 29 "BARRIOS CON MAYOR NIVEL DE TRÁFICO DE DROGAS".



**Fuente:** 1° informe de avance Diagnostico Comunal de Drogas , Área Urbana (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2011).



### **C) Identificación de Comunidades Intervenidas en Prevención de consumo de alcohol y drogas.**

En cuanto al trabajo de prevención y promoción realizado en la comunidad es importante mencionar que:

*“...estamos en proceso de validar la Política Comunal de Droga, pero aun no está validada, nosotros la construimos y la tienen que aprobar a nivel del SENDA Regional, y de ahí tiene que salir como decreto municipal que va a ser esa forma de trabajo...”* (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2013).

Es importante mencionar que aun, a la fecha no se cuenta, tal como se hizo referencia en el análisis del objetivo específico anterior, con políticas a nivel comunal y local que permitan abordar las necesidades presentes y den respuesta a las diferentes demandas que emanan de la misma comunidad.

En la actualidad SENDA Quilpué, cuenta solo con dos programas para realizar las intervenciones planificadas desde el SENDA a nivel Nacional, y para tratar el tema puntual de prevención de consumo de alcohol y drogas. Estos son el programa Chile PREVIENE y el programa A TIEMPO, donde el equipo a cargo de las intervenciones está compuesto solo por 3 profesionales, quienes deben hacerse cargo de lograr que estas se desarrollen de manera éxitos. Las intervenciones están focalizadas en colegios determinados, no en las comunidades directamente, para efectos de este estudio, es posible identificarlos por los cuadrantes a los que pertenecen:

#### **Cuadrante 6:**

- Jorge Rock Lara
- Theodor Heuss
- Darío Salas

#### **Cuadrante 9:**

- Liceo de Turismo y Gastronomía
- Gaspar Cabrales
- Andrés Bello

*“...SENDA desde sus indicadores nos designa los colegios que tenemos que focalizar, pero a nosotros siempre nos ha quedado la inquietud de que había una necesidad comunal de poder trabajar el tema de alcohol y drogas más a fondo...”* (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2013).

Lo anterior hace referencia al trabajo realizado por el equipo en cuanto al diagnóstico y al tipo de intervenciones que se realizan en la actualidad.



*“...antes había un mayor protagonismo de la comunidad, a lo largo de los años y dado el enfoque que ha ido adquiriendo el SENDA, es la escuela el principal actor, entonces todo el trabajo se concentra en la escuela para que de ella emerja a la comunidad, el gran problema es que de la escuela los papás no existen...ha sido una gran complejidad por que las intervenciones revotan...” (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2013).*

*“...la línea de participación de los apoderados es mínima...no hay como trabajar...hay una dificultad...” (SENDA – PREVIENE Quilpué, 2013).*

Es posible observar la falta de participación y vínculos entre apoderados y escuelas, pues es un tema relevante al momento de ejecutar las intervenciones programadas.

**4. Violencia**, para comprender este eje de análisis es necesario desglosarlo en tres tipos de violencia identificadas en la comuna de Quilpué, las cuales son:

**A) Violencia Intra Familiar (VIF)**, para abordar esta categoría de análisis se procedió a realizar una entrevista a la encargada de la Oficina de la Mujer (Mariela Rengifo) quien proporciono la información necesaria para poder tener una mirada desde este prisma.

Para las derivaciones recibidas por la Oficina de la Mujer Quilpué, en su mayoría son emanadas de Consultorios, Centros de Salud y otras instituciones como Establecimientos Educativos. También se atienden casos por demanda espontánea.

Un dato importante de señalar es que por el Tribunal de Familia de Quilpué, 806 denuncias finalizaron en causas correspondientes a Violencia Intra Familiar.

Quilpué es la tercera comuna de la región con más denuncias por VIF, estas ascienden a 842, las cuales fueron realizadas ante carabineros. Lo cual corresponde al 8,3% de la población de la región (según datos con los que cuenta la Oficina de la Mujer Quilpué en registros del año 2008).

De las denuncias realizadas un 86,2% corresponden a mujeres entre 35 – 64 años de edad (corresponden al 56,4% de las denuncias) y 25 – 34 años (43,6%).

Desde el año 2005 al año 2012 la Oficina de la Mujer Quilpué atendió a 1300 mujeres (aproximadamente) víctimas de VIF, con atención social, tratamiento reparatorio, asesoría y representación legal en los casos que lo precisaron.

El año 2013 no se ejecutó el programa debido a ordenanzas a nivel nacional. Este año se han realizado talleres de oficios y de manualidades en comunidades



diversas de sectores de Quilpué, incluyendo la localidad de Colliguay. Focalizando la atención en un trabajo comunitario derivado de demandas espontaneas de las comunidades. También se desarrollo el Programa Jefas de Hogar, donde se trabajo con 150 mujeres, para mejorar las condiciones laborales de ellas.

Es posible identificar las comunidades con altos índices de VIF, las cuales para efectos del presente estudio están focalizadas en:

**Cuadrante 9:**

- Belloto en general, pero con especial focos de VIF en Belloto Sur. Donde se focalizan sectores de riesgo, con altos índices de violencia y consumo de droga. Belloto en general es un sector grande y diverso, el cual abarca una variedad de perfiles de riesgo.

**Cuadrante 6:**

- Pompeya
- Valencia Alto

**B) Delitos**, para comprender y abordar esa categoría de análisis, fue necesario realizar dirigirse a la Oficina de Asuntos Comunitarios de Carabineros (O.A.C.) de la 2° Comisaría de Quilpué, en una prim era instancia se iba a entrevistar al encargado de ésta, el Sub Oficial Mayor Benavides, pero por motivos de estar cumpliendo otras labores y responsabilidades, se entrevisto a quien estaba a cargo en ese momento (carabinera Velásquez), quien proporciono parte de la información solicitada, el resto se obtuvo desde la pagina web de Carabineros de Chile, tal como oriento la entrevistada. A continuación se presentarán los datos recopilados:

- **Identificación de los delitos cometidos en la comuna**, de acuerdo a la información levantada es posible clasificar en dos grandes grupos los delitos que se comenten en la comuna de Quilpué, Delitos Violentos y Delitos a la Propiedad. Las siguientes tablas comparativas expondrán el total de los casos de cada año, que al mes de noviembre habían sido denunciados, según registros en las bases de datos de Carabineros de la comuna:

**TABLA 23 "DELITOS VIOLENTOS"**

Delitos Violentos	Año a la fecha	
	2013	2012
Robo con violencia	125	113
Robo con intimidación	151	118
Robo por sorpresa	186	172
Lesiones	644	646
Homicidios	3	3
Violaciones	6	6
<b>Total</b>	<b>1116</b>	<b>1058</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a la información de la “Tabla Comparativa de Casos, Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS)”, extraída de la pagina web de Carabineros, año 2013.



**TABLA 24 "DELITOS A LA PROPIEDAD"**

Delitos a la Propiedad	Año a la fecha	
	2013	2012
Robo de vehículo	341	300
Robo objeto de o desde vehículo	193	211
Robo en lugar habitado	671	725
Robo en lugar no habitado	219	191
Otros robos con fuerza	5	11
Hurtos	1354	1346
<b>Total</b>	<b>2783</b>	<b>2784</b>

**Fuente:** Elaboración propia en base a la información de la “Tabla Comparativa de Casos, Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS)”, extraída de la pagina web de Carabineros, año 2013.

De esto es posible concluir que en cuanto a los delitos violentos, en comparación al año 2012 han ido en aumento, a excepción de aquellos tipificados como homicidios y violaciones los cuales se han mantenido constantes en el tiempo. Respecto de los delitos a la propiedad, es posible apreciar una leve disminución en comparación con el año 2012, a excepción de aquellos tipificados como robo de vehículo, robo en lugar no habitado y hurtos, los cuales se han visto en aumento.

- **Identificación de comunidades con altos índices de delitos**, es posible rescatar de la información obtenida en la entrevista cuales son las comunidades con más delitos cometidos, específicamente aquellas en las cuales se han cometido mayor cantidad de robos con violencia (ver anexo de “Mapa de Violencia de Carabineros”), considerando los casos policiales de denuncias y detenciones flagrantes de Robos con Violencia en todas sus categorías, y aquellas en las cuales se han focalizado los controles policiales son:

**Cuadrante 7:** Ubicado principalmente en pleno centro de Quilpué, donde se realizan la mayor cantidad de actividades comerciales.

**Cuadrante 9:** Ubicado principalmente en sectores focalizados de la comunidad de Belloto Sur y Belloto Centro.

**Cuadrante 6:** Ubicado principalmente en la comunidad de Población Valencia.

- C) Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes**, para poder analizar esta categoría de análisis fue necesario realizar entrevistas a profesionales de la Oficina de Protección de los Derechos de NNA (OPD) de Quilpué, se entrevisto a la Coordinadora de la OPD (Mabel Jaque) en una primera instancia, quien hizo las derivaciones para entrevistar a las encargadas de: Área de gestión intersectorial y articulación territorial para la protección y promoción de los derechos de la infancia (Maritsia Montesinos), y Área Protección de derechos vulnerados (Natacha Barría). De estas



entrevistas es posible realizar la identificación de las comunidades con alto índice de denuncias y aquellas donde se realiza un trabajo de prevención:

- **Identificación de comunidades con alto índice de denuncias realizadas en la Oficina de Protección de Derechos de NNA (OPD)**, estas denuncias corresponden a vulneraciones de derecho en niños, niñas y adolescentes, siendo tipificadas ya sea como vulneración de derechos de carácter leve, moderado o grave. De acuerdo a la información levantada, y en base a los objetivos de la presente investigación es posible observar:

#### **Cuadrante 6:**

Con un **30,5%** de las denuncias realizadas en la comuna, correspondientes a las comunidades ubicadas en Población Argentina, Población Mena, Pompeya Norte, Pompeya Sur, Población Valencia y Villa Olímpica.

#### **Cuadrante 7:**

Con un **17%** de las denuncias realizadas en la comuna, correspondientes a las comunidades ubicadas en Población Araya, Sector Centro de Quilpué, El Retiro y El Sol.

#### **Cuadrante 8:**

Con un **22%** de las denuncias realizadas en la comuna, correspondientes a las comunidades ubicadas en El Mirador, Población Esperanza, Los Pinos, Marga – Marga, Sol del Pacífico y Teniente Serrano.

#### **Cuadrante 9:**

Con un **30,5%** de las denuncias realizadas en la comuna, correspondientes a las comunidades ubicadas en Belloto Norte, Belloto Sur, Belloto 2000 y Sector las Rosas.

Es posible apreciar que la mayor cantidad de denuncias realizadas corresponden a comunidades ubicadas en los cuadrantes 6 y 9. También que el cuadrante con menor porcentaje de denuncias realizadas es el 7. Cabe mencionar que los datos expuestos anteriormente han sido extrapolados, de acuerdo a las denuncias realizadas directamente en la OPD de Quilpué durante el mes de septiembre del año 2013.

De lo anterior, es importante tener presente que éstas son las denuncias realizadas efectivamente en la OPD de Quilpué, pero no necesariamente es la realidad latente de la comuna, pues, es imposible aseverar la totalidad de vulneración de derechos (ya sean leves, moderados o graves) que ocurren en la comuna si éstos no son denunciados ante las instituciones correspondientes. Este



es solo un espectro tentativo de la realidad en cuanto a las vulneraciones que sufren los NNA de la comuna.

- **Identificación del Trabajo de prevención y promoción realizado por la OPD en la comunidad.** El trabajo que la OPD realiza con la comunidad está más bien focalizado al trabajo de prevención y promoción que se realiza con los diferentes Establecimientos Educativos de la comuna, con los cuales se trabajó (con una muestra representativa) cuando se desarrolló la Política de Infancia en la comuna el año 2011. Es importante mencionar que ésta área de la OPD no está cerrada a realizar intervenciones directamente en las comunidades, pero esto se realizaría bajo la modalidad de demanda espontánea.

Es de relevancia mencionar que, a pesar de no trabajar directamente con la comunidad, de alguna u otra forma, es posible apreciar que utilizando el espacio que brindan los establecimientos educacionales como lugar de concurrencia y encuentro, se emplee esta oportunidad para tomar e intervenir a los NNA y sus familias (a través de los talleres de competencias parentales dictados), influyendo en las comunidades. Pues, la mayoría de los intervenidos viven en las comunidades o alrededores donde se insertan los colegios. Actualmente el trabajo activo se realiza con los establecimientos educacionales correspondientes a los siguientes cuadrantes:

#### **Cuadrante 6:**

Con un **21%** de los establecimientos educacionales en los cuales se interviene, ubicados mayormente en las comunidades correspondientes a Población Argentina, Pompeya y Villa Olímpica, entre otras. Los establecimientos educacionales con los que se trabaja son: Nuestra Señora de las Mercedes, El Panal, Jorge Rock Lara, Theodor Heuss y Darío Salas.

#### **Cuadrante 7:**

Con un **29%** de los establecimientos educacionales en los cuales se interviene, ubicados mayoritariamente en las comunidades correspondientes a El Sol, El Retiro, y Sector Centro de Quilpué. Los establecimientos educacionales con los que se trabaja son: Javiera Carrera, José Miguel Infante, Manuel Bulnes Prieto, Exequiel Puelma, CREEP, Ignacio Carrera Pinto y Liceo Alejandro Lubet Vergara.

#### **Cuadrante 8:**

Con un **8%** de los establecimientos educacionales en los cuales se interviene, ubicados mayoritariamente en las comunidades correspondientes a Los Pinos y Sector Teniente Serrano. Los establecimientos educacionales con los que se trabaja son: Colegio Teniente Serrano y Liceo Técnico Femenino.



### **Cuadrante 9:**

Con un **42%** de los establecimientos educacionales en los cuales se interviene, ubicados mayoritariamente en las comunidades correspondientes a Sector las Rosas, Belloto Centro, Belloto Norte y Belloto Sur. Los establecimientos educacionales con los que se trabaja son: Blaise Pascal, Colegio El Belloto, Gabriela Mistral, Los Reyes, Alianza Alemana, Liceo de Turismo y Gastronomía, Andrés Bello, Eleuterio Ramírez, Gaspar Cabrales y Luis Cruz Martínez.

Es posible apreciar que las comunidades con mayor porcentajes de establecimientos educacionales intervenidas, son aquellas pertenecientes al cuadrante 9 y 7. Y las comunidades con menor porcentaje de establecimientos educacionales intervenidos, son aquellas pertenecientes al cuadrante 8.

**5. Participación Social**, para comprender este eje de análisis es necesario observar las organizaciones y grupos comunitarios identificadas en la comuna de Quilpué, y aquellas comunidades con altos índices de participación social.

Para poder recolectar esta información se realizó entrevistas al presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos (UNCO) y al encargado del Departamento de Organizaciones Comunitarias de Quilpué.

#### **A) Organizaciones y Grupos comunitarios.**

En la comuna de Quilpué, existen actualmente 138 Juntas de Vecinos, 56 Centros de Madres, 91 Centros u organizaciones de adultos mayores, así como también 3 agrupaciones de jóvenes, 154 clubes deportivos, 16 organizaciones religiosas (con Personalidad Jurídica), 38 Centros de Padres y/o Apoderados, y 95 organizaciones que corresponden a comités u otros.

El nivel de participación ciudadana dentro de estas organizaciones, se presenta como **alto**, canalizado a través de la DIDECO, y específicamente a través del Depto. de Organizaciones Sociales, Oficina de la Mujer, Oficina del Adulto Mayor, Depto. de Deportes y Oficina de Desarrollo Humano. Es preciso señalar que la participación de estas organizaciones o grupos comunitarios no solo se da en actividades organizadas a nivel comunal, sino que también como otra forma de participación ciudadana, se encuentran fondos concursables en los programas existentes a nivel municipal, por lo que en este sentido ciertamente se promueven espacios de participación en este nivel dentro de la comuna de Quilpué.

#### **B) Identificación de Comunidades activas y con altos índices de Participación Social.**

Dentro de las Comunidades más activas y partícipes en comuna de Quilpué, es posible identificarlas, para efectos de esta investigación, de acuerdo a los siguientes cuadrantes:



#### **Cuadrante 6:**

- Población Argentina
- Población Valencia
- Villa Olímpica

#### **Cuadrante 7:**

- El Retiro

#### **Cuadrante 8:**

- Los Pinos

#### **Cuadrante 9:**

- Belloto Centro
- Belloto 2000
- Belloto Sur

La participación social en estas comunidades se ha identificado a partir de los datos que aporta directamente el encargado del Departamento de Organizaciones Comunitarias:

*“...para poder ver cuáles son las comunidades con mayor índice de participación social o las más activas, habría que partir viendo las organizaciones sociales que se encuentran activas y a que sectores pertenecen...hay que considerar también aquellas comunidades que han realizado mayores postulaciones a proyectos para sus barrios, en las que los dirigentes o presidentes de las Juntas de Vecinos son capaces de realizar un trabajo en redes, junto a otras instituciones o departamentos con el fin de buscar las mejoras a la comunidad...también hay que ver las Juntas de Vecinos que estén activas y realicen sus asambleas como corresponde...”*  
(Encargado de Organizaciones Comunitarias, 2013).

En las comunidades presentadas anteriormente, es posible observar el cumplimiento de las descripciones entregadas por el encargado de las Organizaciones Comunitarias. Es importante mencionar que 3 de estas comunidades (El Retiro, Población Argentina y Villa Olímpica) poseen Infocentros funcionando para toda la comunidad, estos son proyectos adjudicados a través del Programa Quiero Mi Barrio, permite a los vecinos y vecinas del sector acceder a computadores e internet sin costo alguno, se imparten cursos y capacitaciones para ayudar con la “alfabetización digital”, es una herramienta muy valorada por los vecinos y vecinas, en especial por los estudiantes que pueden acercarse y tener acceso y apoyo para desarrollar y cumplir con sus deberes académicos.



### 2.3 OBJETIVO GENERAL 3

<b>Analizar comparativamente</b> el perfil socio familiar y el perfil de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.	
<b>Objetivo Específico 3.1</b>	Analizar y Comparar el perfil socio familiar de acuerdo a sus elementos internos y externos (protectores y de riesgo) con los perfiles de riesgo de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados donde se aplica el Programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué.

Para proceder a analizar y dar cumplimiento a este objetivo es necesario tener presente las características de los perfiles de riesgo de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V. y los resultados obtenidos en los dos objetivos generales anteriores (con sus objetivos específicos correspondientes). Aclarando que la información levantada fue a través de un proceso riguroso de análisis de entrevistas, de discursos, estadístico y descriptivo asistido por software especializado SPSS, entre otros.

A continuación se desarrollará una comparación entre la caracterización de los perfiles de riesgos de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V., y los ejes de análisis contemplados para alcanzar este objetivo:

**A) Variable:** Elementos **Internos** a la familia identificados a través del objetivo general 1 y de sus objetivos específicos correspondientes, para lograr identificar los elementos protectores y de riesgos presentes. Esto en comparación a la caracterización de los perfiles de riesgos de niños y niñas.

**TABLA 25 "ELEMENTOS INTERNOS DE LA FAMILIA"**

Caracterización de los perfiles de riesgo de niños y niñas intervenidos por el H.P.V.	Del Perfil familiar	
	Elementos Protectores	Elementos de Riesgo
Aceptación de la Autoridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El estilo de liderazgo democrático y transaccional.</li> <li>➤ Disciplina democrática (flexibles).</li> <li>➤ Negociación flexible.</li> <li>➤ Reglas explícitas.</li> <li>➤ Alto nivel de habilidades parentales.</li> <li>➤ Alto nivel de parentalidad bien tratante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Afirmación ambigua.</li> <li>➤ Altos índices de indulgencia ante la disciplina.</li> <li>➤ Mediana capacidad para resolver conflictos, con tendencia a la baja.</li> <li>➤ Límites difusos.</li> </ul>
Contacto Social	Altos niveles de resiliencia tanto en la familia como en el adulto responsable.	Baja valoración otorgada por la familia con respecto a desarrollar relaciones de amistades con otras personas o pares fuera del núcleo familiar.



<p>Logros Cognitivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Composición de “Familias Nucleares Biparentales”.</li> <li>➤ Altos niveles de resiliencia tanto en la familia como en el adulto responsable.</li> </ul>	<p>Bajo nivel de importancia a pasar tiempo solo, a tener un espacio privado. Lo que puede generar niños dependientes, con falta de autonomía. Por lo general esto se potencia cuando se observa la presencia de madres o padres “sobreprotectores” que impiden el sano e integro desarrollo de niños y niñas. Lo que genera niños y niñas dependientes. Incapaces de desarrollar tareas y labores de forma autónoma e independiente.</p>
<p>Atención y Concentración</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El estilo de liderazgo democrático y transaccional.</li> <li>➤ Disciplina democrática (flexibles).</li> <li>➤ Negociación flexible.</li> <li>➤ Reglas explícitas.</li> <li>➤ Alto nivel de habilidades parentales.</li> <li>➤ Alto nivel de parentalidad bien tratante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Afirmación ambigua.</li> <li>➤ Altos índices de indulgencia ante la disciplina.</li> <li>➤ Mediana capacidad para resolver conflictos, con tendencia a la baja.</li> <li>➤ Límites difusos.</li> </ul>
<p>Madurez Emocional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Composición de “Familias Nucleares Biparentales”.</li> <li>➤ Altos niveles de resiliencia tanto en la familia como en el adulto responsable</li> <li>➤ Roles compartidos y flexibles, que permiten una mejor vinculación parental – filial.</li> </ul>	<p>Familias que presentan un regular funcionamiento psicológico que protege del estrés dentro de la familia.</p>
<p>Nivel de Actividad</p>	<p>Se podría relacionar con reglas, disciplina entre otras cosas, pero es imposible aseverar que esto influye directamente como un elemento protector o de riesgo, pues, la hiperactividad está catalogada como un Trastorno del Aprendizaje (TEA), pues tiene más bien un origen neurológico. Y los elementos que se pudieran mencionar inciden en la conducta del niño o niña (ítem desarrollado arriba en “Aceptación de la Autoridad”).</p>	
<p>Factores transversales que pueden influir en la obtención del perfil de riesgo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La alta valoración que las familias otorgan a pasar tiempo juntos, a tener espacios compartidos e intereses y recreaciones familiares.</li> <li>➤ Toma de decisiones de forma conjunta como familia.</li> <li>➤ Resiliencia familiar alta.</li> <li>➤ Alto nivel de fuentes de resiliencia al interior de la familia.</li> <li>➤ Alto nivel de pilares de resiliencia familiar.</li> <li>➤ Alto nivel de resiliencia en el adulto responsable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Crisis en el <b>ciclo de vida familiar</b>, cuando la misma se ve limitada en sus recursos para sobrepasar alguna de las crisis normales presentes, o cuando la familia le atribuye a una crisis mayor importancia a la debida.</li> <li>➤ Los “Hogares No Familiares” afectan al desarrollo de los niños y niñas, por la falta de estabilidad, de sentimiento de pertenencia y de seguridad, por la vulneración constante en la que se encuentran.</li> <li>➤ Familias compuestas como “Familias Monoparentales”, pues, en estas familias el adulto responsable tiene una sobrecarga considerable, lo que trae consigo falencias y requerimientos sin cumplir en la</li> </ul>



		<p>crianza y desarrollo de los niños y niñas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un mediano nivel de factores que promueven la resiliencia en la familia.</li> <li>➤ Un nivel medio de pilares de resiliencia presentes en el interior de las familias.</li> </ul>
--	--	--

**Fuente:** elaboración propia en base al perfil familiar construido de acuerdo a los datos recolectados, año 2013.

Respecto del cuadro anterior es posible señalar que la mayor presencia de factores protectores facilitarán el desarrollo y la crianza de los niños y niñas, permitirá una vinculación parento – filial enriquecedora y nutritiva, que conceda espacios de afecto y de amor, que puedan responder a las necesidades y demandas de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V., proporcionando un ambiente positivo para el sano e integral proceso de crianza.

Por otro lado, los elementos de riesgo, como bien lo dice su nombre, representan un riesgo y un sesgo que impiden el sano desarrollo, obstaculizando y dificultando las tareas y crisis normales que corresponden a cada etapa del ciclo de vida familiar, y en general si estos elementos de riesgo no son intervenidos para su disminución, traerá consecuencias negativas, en especial en cuanto al trabajo que realiza el programa H.P.V, pues el trabajo no contaría con el respaldo necesario para lograr alcanzar las metas y objetivos planteados, al contrario, el trabajo en vez de ser apoyado y reforzado en el hogar, sería retrasado, lo que significa una importante pérdida de recursos (tiempo, material, económico etcétera). Por lo que el realizar un trabajo de contingencia que ayude a amortiguar estas falencias presentes en las intervenciones realizadas por el programa es vital para la consecución de las metas planteadas. Pero es importante considerar más que los potenciales elementos de riesgos que pudiesen surgir, los mecanismos de riesgos que facilitan que los “elementos de riesgo” surjan como tal.

**B) Variable:** Elementos **Externos** a la familia identificados a través del objetivo general 2 y de sus objetivos específicos correspondientes, para lograr identificar los elementos protectores y de riesgos presentes. Esto en comparación a la caracterización de los perfiles de riesgos de niños y niñas.

A continuación se expone la tabla comparativa, con los resultados encontrados:



**TABLA 26 "ELEMENTOS EXTERNOS A LA FAMILIA (COMUNIDAD)"**

Caracterización de los perfiles de riesgo de niños y niñas intervenidos por el H.P.V.	Del Perfil familiar	
	Elementos Protectores	Elementos de Riesgo
Factores transversales que pueden influir en la obtención del perfil de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Las familias viven en comunidades predominantemente urbanas.</li> <li>➤ En la mayoría de las comunidades su integración interna corresponde a “comunidades propiamente tal”.</li> <li>➤ Por lo general las familias se encuentran insertas en comunidades con una adecuada infraestructura material.</li> <li>➤ En la mayoría de las comunidades, de acuerdo al aspecto psicosocial, se presentan algunos valores, tradiciones y costumbres.</li> <li>➤ En la mayoría de las comunidades existe una dinámica interna que se caracteriza por ser centrípeta y/o de integración.</li> <li>➤ En cuanto al aspecto de educación, en todas las comunidades es posible observar colegios, lo que garantiza el acceso a la educación, y resguarda el cumplimiento de uno de los derechos de los NNA.</li> <li>➤ Existen comunidades intervenidas para prevenir el consumo problemático de alcohol y drogas a través de los colegios que se encuentran en algunas de las comunidades vulnerables (cuadrantes 6 y 9).</li> <li>➤ Existen 591 organizaciones comunitarias y sociales, lo que facilita la vinculación y el trabajo en redes que se puede desarrollar en las comunidades con las familias focos de estudio.</li> <li>➤ En la mayoría de las comunidades se observa un alto nivel de participación social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Familias que habitan en comunidades de origen y evolución natural o libre.</li> <li>➤ Familias que se insertan en comunidades irregulares, tomas y comunidades vulnerables.</li> <li>➤ Familias que pertenecen a comunidades con un nivel medio de desarrollo económico.</li> <li>➤ Enfoque de comunidad funcional.</li> <li>➤ Dinámica interna centrífuga o de dispersión (provoca que la comunidad se segregue).</li> <li>➤ Dinámica externa difusa (trabajos que se realizan con la comunidad).</li> <li>➤ En la comuna exista un 55,4% de la población inscrito o que reciba algún beneficio social.</li> <li>➤ Consumo y narco tráfico de drogas, en algunas comunidades.</li> <li>➤ No baja la información al momento de desarrollar los programas de prevención en los establecimientos educacionales.</li> <li>➤ La baja inasistencia al colegio por parte de padres y apoderados, la baja vinculación e interés en las labores académicas de sus hijos e hijas.</li> <li>➤ Las comunidades en las cuales hay mayores índices de V.I.F.</li> <li>➤ Alto índice de Delitos presente en algunas comunidades.</li> <li>➤ Comunidades con alto nivel de vulneración de los derechos de NNA.</li> </ul>

**Fuente:** elaboración propia en base al perfil familiar construido de acuerdo a los datos recolectados, año 2013.



De lo anterior es posible observar que tanto los elementos de riesgo como los protectores tiene una influencia y trascendencia en la vida, no solo de los niños y niñas insertas en las comunidades, sino que este efecto alcanza a la totalidad de la familia, determinando inclusive en ocasiones patrones de conductas que son adoptados para poder “calzar” en el entorno en el cual la familia está inserta.

Este entorno está cargado de significados y simbolismos, que otorga la misma comunidad, de acuerdo al consenso, repudio y/o aceptación social que se forma en base al constructo social de cada comunidad.

Cuando se observa a la familia desde la comunidad es posible obtener una mirada holística de ella, pudiendo identificar los resultados que produce esta interacción entre la familia y entorno.

Tanto los elementos de riesgo como los protectores pueden ser tomados como oportunidades para generar cambios a partir de la comunidad que puedan influenciar en las familias focos de estudio, y por lo tanto en los niños y niñas intervenidos por el programa H.P.V.

Es importante mencionar que el trabajo en red y multidisciplinario es vital para lograr una intervención exitosa, pues, a pesar de que se desarrollan las actividades del programa directamente en los establecimientos educacionales; desde la mirada de los establecimientos, y en base a la información obtenida de las entrevistas a agentes claves de la comunidad, hace falta desarrollar un trabajo mancomunado entre diferentes actores, activando las redes de las que se disponen para que en conjunto se logre alcanzar las metas y objetivos planteados. Logrando así un trabajo más enriquecedor y sistémico, que logre afectar inclusive a más población de la estimada.

Los elementos presentes en este análisis se deben abordar desde las oportunidades presentes, lo que no significa necesariamente tener que replantear el trabajo que ya se está realiza, sino que involucrar a más actores, en busca del bien común, para alcanzar de forma integral y efectiva los propios desafíos que representa el trabajo con familia.

Es importante considerar que más que centrarse en los elementos protectores y de riesgo que se pueden identificar a través de la recolección de datos realizada y de su análisis, hay que interesarse por los mecanismos de riesgo, no tanto por los factores de riesgo. Pues la misma característica puede ser un riesgo en una situación, y en otra, puede ser un factor de protección. Si se domina la situación o mecanismo de riesgo, se favorece el desarrollo de las potencialidades.



### 3. SÍNTESIS DIAGNÓSTICA.

---

De la investigación realizada es posible concluir la siguiente síntesis diagnóstica de los objetivos alcanzados, que entrega como resultado el **Perfil Familiar** desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de los niños y niñas de segundo año básico pertenecientes a los Establecimientos Educativos Municipalizados, adscritos al programa Habilidades Para la Vida, en la ciudad de Quilpué, que se presenta a continuación:

#### I. Desde los elementos internos de las familias:

##### 1) **Caracterización de la familia desde su etapa del Ciclo de Vida Familiar y desde su Estructura Familiar:**

De las familias focos de estudio, la mayoría se encuentran atravesando la etapa del ciclo de vida familiar correspondiente a:

- Individualización de los miembros de la familia v/s la Organización Pseudo Mutua.
- Compañerismo v/s Aislamiento.

Las mismas están tipificadas como “Hogares Familiares”, con un tamaño promedio de 5 integrantes, y compuestas en su mayoría por “Familias Reconstituidas” y “Familias Nucleares Biparentales”.

##### 2) **Comprensión desde las tipologías establecidas por el Modelo Circumplejo (Olson, Russell y Sprenkle):** Es posible comprender a las familias desde 9 tipologías vislumbradas a partir de esta investigación, las cuales se pueden encontrar en algún rango expuesto a continuación:

Rango Balanceado:

- Flexible – Independiente
- Flexible – Unida
- Estructurada – Independiente
- Estructurada – Unida

Rango Medio:

- Caótica – Independiente
- Caótica – Unida
- Flexible – Aglutinada
- Estructurada – Aglutinada

Rango Extremo:

- Caótica – Aglutinada



De lo anterior es posible concebir una visión generalizada de las familias focos de estudio, lo que permite comprenderlas del siguiente modo:

- **El liderazgo** es asumido por ambos padres (o autoridades de la familia, Jefes de Hogar), y este se presenta con un estilo democrático y transaccional (estilo clásico del liderazgo).
- **La afirmación**, la cual es imposible de generalizar, debido a que esta es dinámica y se ejerce según sea la significación y gravedad de la situación que le otorgue cada familia y adulto responsable.
- **La disciplina** ejercida es de estilo democrático, con presencia de altos índices de indulgencia y retractación por parte del adulto responsable al momento de ejercer la disciplina.
- **La negociación** al interior de las familias no se presenta con un estilo determinado (estructurada o espontánea), al igual que en la afirmación el estilo que se toma depende de la significación que le otorga cada familia y adulto responsable. El tipo de negociación es flexible. Y en poseen por lo general una mediana capacidad para resolver conflictos, con tendencias a la baja.
- **Los roles** al interior de las familias se observan de tipo flexibles, con una transición de roles fluida.
- **Las reglas** son explícitas, por lo general se mantienen constantes en el tiempo, y por lo general son respetadas por los miembros de las familias.
- Se observa un nivel medio de **independencia** en los miembros de las familias, no hay un alto grado de autonomía en los mismos.
- **Los límites** familiares se aprecian difusos, debido a que los adultos responsables de los niños y niñas no logran acuerdo previo antes de aplicar o establecer las normas y reglas, suele ocurrir que un adulto desautoriza a otro por esta falta de coordinación y acuerdo.
- Por lo general es muy valorado y fundamental para las familias focos de estudio pasar **tiempos juntos, compartir espacios, interés y recreación** como familia. El tiempo que cada miembro se dedica a sí mismo, el espacio privado y el desarrollar actividades de forma individual y separado de la familia no es tan importante, depende de cada familia y de las prioridades y significaciones que esta le entregue a este último punto.
- **La toma de decisiones** en la familia se realizan en conjunto, pero cuando competen más bien a una responsabilidad de nivel parental, los adultos responsables evalúan las posibilidades y luego notifican la decisión, recogiendo post decisión las opiniones del grupo familiar, opiniones que no necesariamente significaran un cambio de la decisión tomada. Este punto está ligado directamente al estilo de liderazgo ejercido en la familia. En cuanto a la toma de decisiones individuales y personales, por lo general son influenciadas por las directrices parentales.
- **Los amigos** que poseen los miembros de las familias por lo general son amigos familiares, es decir, amigos comunes. Por lo general son un número limitado y reducido. Las familias se restringen a redes primarias, por lo



general ni siquiera se vinculan mucho con sus vecinos, prefieren “*hacer las cosa en familia*”.

### 3) **Caracterización de la familia desde elementos protectores y de riesgo**

**internos:** Este punto se desarrollo en base a la resiliencia en la familia, en el adulto responsable y la parentalidad resiliente. A partir de esto es posible establecer que:

**A)** Las familias poseen un **alto nivel de resiliencia familiar**. El cual contempla los siguientes resultados en sus dimensiones:

- a. Las familias se encuentran divididas en dos grandes grupos, aquellas que poseen un **adecuado** funcionamiento psicológico que las protege del estrés, y aquellas que poseen un **regular** funcionamiento psicológico.
- b. La mayoría de las familias posee un **nivel medio** de factores que promueven la resiliencia al interior de la ella.
- c. Existe un **alto nivel** de fuentes de resiliencia al interior de la familia.
- d. Las familias se encuentran segregadas en dos grandes grupos con respecto a los pilares de resiliencia presentes en ellas, aquellas que alcanzaron un alto nivel y aquellas con un nivel medio.

**B)** Los adultos responsables presentan un **alto nivel de resiliencia**.

**C)** Se aprecia un **alto nivel de parentalidad resiliente**. El cual contempla los siguientes resultados en sus dimensiones:

- a. Es posible observar un **alto nivel** de habilidades parentales presentes en los adultos responsables de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V.
- b. Es posible observar un **alto nivel** de parentalidad bien tratante en los adultos responsables de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V.
- c. Es posible observar un **alto nivel** de pilares de una parentalidad bien tratante en los adultos responsables de los niños y niñas intervenidos por el Programa H.P.V.

## II. **Desde los elementos externos de las familias:**

### 1) **Caracterización de la familia en función de las comunidades en las cuales se encuentran insertas:**

**A) El tipo y clasificación de las comunidades** en las cuales habitan las familias focos de estudio corresponde:



- a. En su mayoría a comunidades de origen y evolución controlada, medianamente planificadas, como también a comunidades libres o naturales (viviendas irregulares).
- b. Comunidades predominantemente urbanas.
- c. Comunidades con un grado medio de desarrollo económico.
- d. Comunidades con un grado de integración interna correspondiente a comunidades propiamente tal.
- e. Comunidades con las que se trabaja e interviene bajo un enfoque de comunidad funcional.

**B) La estructura de las comunidades** en las cuales habitan las familias focos de estudio corresponde a:

- a. Comunidades con una adecuada infraestructura material.
- b. Comunidades con una estructura social interna que abarca tanto familias, pequeños grupos como organizaciones e instituciones que trabajan en ella. Comunidades con una estructura social externa que obligan a sus miembros a salir de ellas ya sea para desarrollar trabajos, estudios u otros motivos.
- c. Comunidades que presentan en cuanto a los aspectos psicosociales **algunos valores**, tales como el respeto, solidaridad, amistad, generosidad; de igual modo se observa la presencia de **algunas tradiciones y costumbres** compartidas tales como la celebración del día del niño, fiestas patrias, navidad y aniversario de la comunidad; y solo en algunas comunidades fue posible reconocer la **identidad religiosa**, la que se presenta **difusa y difícil de identificar**.

**C) La dinámica de las comunidades** en las cuales habitan las familias focos de estudio corresponde a:

- a. Dinámica Interna, en la cual están presentes las dinámicas **centrípetas o de integración**, esto quiere decir que presentan una dinámica más bien positiva, que ayuda y facilita el sano e integro desarrollo que tienen las familias al interior de las comunidades.
- b. Dinámica Externa, las que se observan difusas, pues, las intervenciones y trabajos realizados en las diferentes comunidades es focalizado solo en algunos sectores lo que no trae un beneficio ni favorece para el desarrollo integral de la comunidad en general.

**2) Comprensión de la familia desde elementos protectores y de riesgo externos (presentes en la comunidad):** este punto permite contextualizar el entorno en el cual se desenvuelven cotidianamente las familias focos de estudio.

**A) Aspectos socioeconómicos**, es posible afirmar en cuanto a las siguientes características:



- a. **Características Demográficas**, las familias focos de estudio están insertas en una comuna poblada por 158.193 habitantes (al año 2010, según INE)
- b. **Características Socioeconómicas** de la comuna, es posible afirmar (en relación a los datos obtenidos de las entrevistas a agentes claves de la comunidad) que un 55,4% de la población de Quilpué se encuentra inscrito o recibe beneficios sociales.
- c. Identificación de **comunidades con viviendas irregulares (tomos)**, aquellas familias que están insertas en el cuadrante 9 (extremo de Belloto Norte y extremo de Belloto Sur) y el cuadrante 6 (sector Pompeya sur).
- d. Identificación de **comunidades vulnerables**, aquellas familias que habitan en los cuadrantes 6 (Población Argentina sólo el extremo, la parte periférica de la población, específicamente donde se está trabajando para terminar de urbanizar) y cuadrante 9 (extremo de Belloto Norte y extremo de Belloto Sur).

## **B) Aspectos en Educación**

- a. Identificación por sectores de Quilpué de los Establecimientos Municipalizados intervenidos por el Programa H.P.V., de un total de 13 colegios intervenidos 4 se ubican en las comunidades pertenecientes al cuadrante 6, 3 se ubican en las comunidades pertenecientes al cuadrante 7, 1 se ubican en las comunidades pertenecientes al cuadrante 8 y 5 se ubican en las comunidades pertenecientes al cuadrante 9.

## **C) Aspectos en Salud**, focalizado más bien al consumo de alcohol y droga:

- a. En cuanto al consumo de Alcohol y Drogas en la comuna, el número de atendidos y controlados durante el año (calendario) es de 32 y 9 correspondientemente (SENDA –PREVIENE Quilpué, 2011).
- b. Identificación de Comunidades con consumo problemático de alcohol y drogas, aquellas ubicadas en el cuadrante 6 (población Argentina, Pompeya y Villa Olímpica) y aquellas ubicadas en el cuadrante 9 (Belloto Norte, focalizado en sus periferias y Toma “Los Colonos”. Y Belloto Sur, focalizado en Villa Italia, 7°, 4° y 1 0° sectores).
- c. Identificación de Comunidades Intervenidas en Prevención de consumo de alcohol y drogas, aquellas ubicadas en el cuadrante 6 (colegios: Jorge Rock Lara, Theodor Heuss y Darío Salas) y en el cuadrante 9 (colegios: Gaspar Cabrales, Andrés Bello y Liceo de Turismo y Gastronomía)



## **D) Violencia**

- a. Violencia Intra Familiar:**
  - i. Violencia Intrafamiliar en la Comuna, es la tercera comuna en toda la región con más denuncias por VIF.
  - ii. Identificación de Comunidades con altos índices de Violencia Intrafamiliar (VIF), aquellas pertenecientes a los cuadrantes 9 (Belloto Sur) y al cuadrante 6 (sectores de Pompeya y Valencia Alto).
- b. Delitos**
  - i. Identificación de comunidades con altos índices de delitos, aquellas pertenecientes a los cuadrantes 6 (Población Valencia), 7 (sector centro de Quilpué) y 9 (Belloto Sur y centro de Belloto).
- c. Vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes**
  - i. Identificación de comunidades con alto índice de denuncias realizadas en la Oficina de Protección de Derechos de niños, niñas y adolescentes (OPD), aquellas pertenecientes a los cuadrantes 6 y 9 principalmente.
  - ii. Identificación del Trabajo de prevención y promoción realizado por la OPD en la comunidad, aquellas pertenecientes a los cuadrantes 9 y 7 principalmente.

## **E) Participación Social**

- a.** Es posible observar 591 Organizaciones y Grupos Comunitarios activos presentes en las diferentes comunidades de Quilpué.
- b.** Identificación de Comunidades activas y con altos índices de Participación Social, aquellas ubicadas en los cuadrantes 6 (Población Argentina, Población Valencia y Villa Olímpica), 7 (El Retiro), 8 (Los Pinos) y 9 (Belloto Centro, Belloto 200 y Belloto Sur).

De lo anteriormente expuesto, es posible decir que tanto los elementos internos como externos a la familia inciden a través de los mecanismos de riesgo que surgen en ellos, en la conformación de las características que facilitan la creación de un perfil de riesgo en los niños y niñas. Esto debido a falencias y disfuncionalidades presentes en los contextos en los que se desenvuelven los niños y niñas, es imposible atribuir este resultado a un factor o a un grupo específico o determinado de cosas, de situaciones. Pues, el contexto en el que se desarrolla el niño o niña es el mismo en el que debe desarrollarse la familia, por lo que es posible observar una correlación entre los efectos que tiene el entorno en la familia y a la vez como esto repercute en el perfil de los niños y niñas, a través de la socialización primaria que se desarrolla en el interior del núcleo familiar.

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**





## CAPÍTULO V: PROPUESTAS PRAGMÁTICAS

A raíz de los resultados obtenidos, la investigación permite reflexionar e invita a la alumna seminarista a generar propuestas de intervención que permitan optimizar el trabajo desarrollado por el equipo del Programa Habilidades Para la Vida.

### 1. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN FAMILIAR

#### 1.1 OBJETIVO GENERAL DE INTERVENCIÓN:

Generar instancias que permitan potenciar y fortalecer las habilidades y competencias parentales presentes en las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV, intensificando de esta forma la resiliencia al interior de ellas.

#### 1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Implementar estrategias que permitan desarrollar la capacidad de resolución de conflicto en las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV.
- Potenciar y fortalecer los niveles de resiliencia al interior de las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV.
- Implementar actividades que permitan fortalecer y potenciar las relaciones de roles al interior de las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV.

#### 1.3 MATRIZ PROPUESTA PARA LA INTERVENCIÓN

Estrategias de Promoción	Productos o Resultados Esperados	Medio de verificación
Enriquecer los vínculos familiares	Mejorar los niveles de capacidad de resolución de conflictos al interior de la familia en el adulto responsable.	Registro cualitativo de las intervenciones familiares desarrolladas y su evolución (Crónicas o registros de intervención)
Fijar límites claros y firmes	Mejorar las relaciones interpersonales y fortaleces los lazos y vínculos familiares afectivos al interior de las familias intervenidas	Registro cuantitativo de la asistencia a la intervención
Brindar oportunidades de participación significativa	Mejorar las capacidades de tomar acuerdos a nivel parental	Registro formal de cumplimiento de objetivos y seguimiento temporal
Brindar apoyo y afecto	Lograr la asistencia a las actividades planificadas del adulto responsable a las intervenciones en un 70%	



<b>Actividades Principales</b>	Realizar talleres de habilidades y competencias parentales, desarrollados en las sedes vecinales de las comunidades en las cuales se encuentran las familias focos de estudio.	Realizar talleres de “resolución de conflicto”, desarrollados en las sedes vecinales de las comunidades en las cuales se encuentran las familias focos de estudio.
	Desarrollar intervenciones dirigidas a potenciar las fortalezas y el nivel de resiliencia tanto familiar como del adulto responsable	Realizar talleres para facilitar las relaciones de roles en las familias, potenciando habilidades socioeducativas (Empatía, atención y escucha, etc.), desarrollados en las sedes vecinales de las comunidades en las cuales se encuentran las familias focos de estudio.

**Fuente:** elaboración propia a partir de las propuestas de intervención, 2013.

Las intervenciones por lo general se realizarán en las sedes vecinales de las comunidades focalizadas en las cuales están insertas las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el Programa H.P.V.

Se espera que estas propuestas de intervención las implemente el equipo del Programa H.P.V u otro equipo psicosocial destinado y orientado a velar por el bienestar de la infancia y las familias en la comuna de Quilpué.

Se espera contar con el apoyo de la Corporación Municipal de Quilpué para implementar la propuesta pragmática.

## **2. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL DE INTERVENCIÓN:**

Generar instancias que permitan potenciar y fortalecer las relaciones Escuela – Hogar y por ende fortalecer la vinculación del adulto responsable con la escuela de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV, de la comuna de Quilpué.

### **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Implementar estrategias que permitan desarrollar y aumentar sentido de responsabilidad y el vinculo entre el adulto responsable de los niños y niñas con perfil de riesgo y los establecimientos educacionales a los cuales pertenecen según corresponda.
- Generar instancia de participación significativa entre la escuela y el hogar de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV.



- Implementar actividades que permitan fortalecer el sentido de familia al interior de los establecimientos educacionales municipalizados donde pertenecen niños y niñas con perfil de riesgo adscritos al programa HPV.

### 2.3 MATRIZ PROPUESTA PARA LA INTERVENCIÓN

Estrategias de Promoción	Productos o Resultados Esperados	Medio de verificación
Enriquecer los vínculos sociales	Mejorar los niveles de relación entre el adulto responsable y la escuela.	Registro cualitativo de las intervenciones desarrolladas y su evolución (Crónicas o registros de intervención)
Fijar límites claros	Mejor el sentido de responsabilidad de los adultos responsables frente a la escuela.	Registro cuantitativo de la asistencia a la intervención
Brindar oportunidades de participación significativa	Mejorar visión de familia al interior de la escuela	Registro formal de cumplimiento de objetivos y seguimiento temporal
Brindar apoyo y afecto	Lograr la asistencia a las actividades planificadas del adulto responsable a las intervenciones en un 70%	
<b>Actividades Principales</b>	Realizar Acciones educativas para promover los valores de al interior de la escuela.	Realizar actividades socioeducativas al interior de los colegios que permitan valorar la familia como un actor clave en el proceso de desarrollo de los niños y niñas.
	Realizar una tarde familiar en los colegios, con el fin de acercar a la familia al colegio.	Trabajar en la escuela talleres desarrollando temas vinculados a la familia.
	Fomentar diversas actividades familiares en la comunidad educativa.	Aumentar la vinculación colegio – organizaciones comunitarias, correspondientes a la comunidad en la que esté inserta la escuela.
	Crear instancias en las que se otorgue un grado de responsabilidad a diferentes apoderados, por ejemplo que preparen algunas actividades para el día del profesor.	Solicitar ayuda a los apoderados para que realicen funciones al interior del colegio con algún grado de responsabilidad (ayudar a ver el orden, o ayudar a la hora del almuerzo a cuidar a los niños y niñas más pequeños)
	Fomentar la participación en los centros de padres y apoderados.	Modificar las metodologías o estrategias de las “Reuniones de Apoderados”, con el fin que sean más llamativas para los apoderados
	Realizar talleres y capacitaciones (oficios u otros similares) en los colegios para los apoderados	

**Fuente:** elaboración propia a partir de las propuestas de intervención, 2013.

Las intervenciones por lo general se realizarán en los establecimientos educacionales en los cuales están insertos los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el Programa H.P.V.

Se espera que estas propuestas de intervención las implemente el equipo del Programa H.P.V u otro equipo psicosocial destinado y orientado a velar por el bienestar de la infancia y las familias en la comuna de Quilpué.



Se espera contar con el apoyo de la Corporación Municipal de Quilpué para implementar la propuesta pragmática.

### 3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA

#### 3.1 OBJETIVO GENERAL DE INTERVENCIÓN:

Generar instancias que permitan potenciar y fortalecer los vínculos y el trabajo en red entre las comunidades en las cuales se encuentran insertas las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV, de la comuna de Quilpué y las diferentes organizaciones comunitarias así como los mismos colegios.

#### 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Implementar estrategias que permitan desarrollar y aumentar el trabajo en red desarrollado en las comunidades en las cuales están insertas las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV, de la comuna de Quilpué.
- Generar instancia de participación significativa entre las escuelas y las comunidades en las cuales se encuentran insertas las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados adscritos al programa HPV.
- Implementar actividades que permitan fortalecer los lazos entre las familias, las comunidades y la escuela.

#### 3.3 MATRIZ PROPUESTA PARA LA INTERVENCIÓN

Estrategias de Promoción	Productos o Resultados Esperados	Medio de verificación
Enriquecer los vínculos sociales	Mejorar los niveles de relación entre familia, la escuela y comunidad	Registro cualitativo de las intervenciones desarrolladas y su evolución (Crónicas o registros de intervención)
Fijar límites claros	Aumentar el trabajo en red presente en las comunidades donde están insertos los niños con perfil de riesgo.	Registro cuantitativo de la asistencia a la intervención
Brindar oportunidades de participación significativa	Mejorar la participación y relación entre las escuelas y las comunidades	Registro formal de cumplimiento de objetivos y seguimiento temporal
Brindar apoyo y afecto	Lograr la asistencia a las actividades planificadas del adulto responsable a las intervenciones en un 70%	
<b>Actividades Principales</b>	Desarrollar y fomentar actividades recreativas dirigidas a la familia en las comunidades.	Realizar Prevención de drogas y alcohol Secundaria en más colegios y bajar la información a las comunidades a través de actividades con los mismos NNA intervenidos



*“Perfil Familiar desde un enfoque ecológico sistémico de las familias de niños y niñas con perfil de riesgo, intervenidos por el Programa HPV, pertenecientes a Establecimientos Municipalizados de la Ciudad de Quilpué”*



	Realizar intervenciones de prevención de diversos temas (drogas, alcohol, abuso sexual, entre otros) en las comunidades	Desarrollar los planes de trabajos contemplados en la política de infancia lanzada por la OPD, pero a nivel comunal, involucrando formalmente a las diferentes instituciones, partiendo por la C.M.Q. y por la Ilustre Municipalidad de Quilpué.
	Aumentar actividades deportivas en las comunidades en conjunto a los colegios.	Realizar mayor trabajo en redes que vincule a la comunidad con las escuelas
	Planificar operativos sociales que busquen dar soluciones básicas a necesidades presentes en las comunidades	Realizar intervenciones médicas, psicoterapéuticas, judiciales y educativas adecuadas, coherentes y coordinadas para aliviar el sufrimiento y reparar el daño en las comunidades más vulnerables
	Implementar talleres para la comunidad (oficios, manualidades, etcétera)	Instalar programas de prevención permanentes en los establecimientos de mayor riesgo social
	Entregar más recursos a organizaciones sociales, con el fin de mejorar infraestructura e implementación de las organizaciones sociales	

**Fuente:** elaboración propia a partir de las propuestas de intervención, 2013.

Las intervenciones por lo general se realizarán en los establecimientos educacionales o en las comunidades en las cuales se insertan las familias de los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el Programa H.P.V.

Se espera que estas propuestas de intervención las implemente el equipo del Programa H.P.V u otro equipo psicosocial destinado y orientado a velar por el bienestar de la infancia y las familias en la comuna de Quilpué.

Se espera contar con el apoyo de la Corporación Municipal de Quilpué para implementar la propuesta pragmática.

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**





## CAPITULO VI: CONCLUSIONES

---

El siguiente apartado da a conocer las conclusiones que se pudieron obtener a partir del análisis de las categorías planteadas en el capítulo anterior. Con el fin de dar respuesta al objetivo general y a los objetivos específicos.

### 1. CONCLUSIONES TEMÁTICAS

---

Las conclusiones temáticas se configuran en torno a los hallazgos obtenidos luego de aplicar los instrumentos de recolección de información, proceso que permitió establecer los ejes de análisis y las categorías correspondientes para luego ser analizados. Es así que a continuación se establecen las siguientes conclusiones:

Analizar el sistema y la organización familiar, implica en primer lugar, generar aperturas discursivas y espacios de intercambio con y entre los miembros de la familia. Por lo general, el relato familiar se cierra sobre ciertas ideas y juicios preestablecidos en torno a lo que, desde su cotidianidad, se considera normal, razón por la cual el facilitar un intercambio de información sano y moderado es un modo de desestabilizar la «homeostasis» de la organización disfuncional (o mal tratante).

En consecuencia, el escuchar y permitir a los sujetos (familia focos de estudio) hablar por sí mismos, o bien desde sí, facilita una nueva relación con el mensaje que ella misma genera. Es un dato teórico conocido el axioma de la teoría de la comunicación que establece que *«es imposible no comunicar»*, no obstante, es posible no escuchar/no ver, o bien, no querer aceptar ciertas definiciones de maltrato, abuso, manipulación, entre muchas otras. Dada esta paradoja, la intervención en su despliegue ha de asumirse a sí misma como un dispositivo sistémico.

Una comprensión eficaz de la noción de sistema orientada a la intervención ha de entender que no sólo la familia, la escuela, el barrio, entre otros, son sistemas, *sino que también lo es la intervención*. En este sentido, es necesario considerar la escucha, la promoción de factores protectores y la rehabilitación, fortalecimiento y apoyo de las competencias parentales como partes de un sistema comunicacional orientado a re-definir los modos en que se produce el cruce de construcciones discursivas significativas para los participantes de la intervención. La estructura y organización familiar, al escucharse a sí misma tiende a adquirir la capacidad de interpretar su propia realidad desde una perspectiva crítica, aún más cuando los profesionales a cargo de la intervención reivindican la confianza en la comunicación y el intercambio de posiciones. Lo cual fue fundamental al momento de levantar la información desde las tipologías de familias con sus características que presenta el Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle.



Además, en esta dirección, según Watzlawick (1997) lo relevante es observar que la comunicación implica considerar no sólo el nivel semántico de una comunicación (nivel digital), sino también el emisor, el receptor, el entendimiento de un mensaje, la interacción, la puntuación de las secuencias comunicacionales entre los participantes, etc.

En el discurso de los padres o adultos significativos que rodean a los niños puede encontrarse evidencias de «una parentalidad sana, competente y bien tratante» a «una parentalidad incompetente y mal tratante» (Barudy y Dantagnan, 2005). Ante la parentalidad incompetente y mal tratante, corresponde a la intervención facilitar a los padres una escucha de su propia «continuidad del sentir con los otros y de pensar con los otros» cuestión que «implica diferentes desafíos, entre ellos, el de elegir el sistema más idóneo para actuar» (Barudy, 2001).

En otras palabras, la meta (no el objetivo) de la intervención, recordando que al momento en que se comienza a realizar el diagnóstico de las familias ya se está interviniendo; es posibilitar a los padres, como también a los hijos, la capacidad de reencontrarse con su sentir en relación a los otros, pero más importante aún, *posibilitar al sistema familiar inaugurar nuevas directrices procedimentales para hacer frente a las dificultades y problemas que afectan su cotidianidad.*

A través de esta investigación fue posible observar y concluir que parece ser también, en muchos casos, aunque la actitud de los padres sea correcta, y el sistema familiar básicamente sano, los factores de estrés pueden haber contribuido en parte o totalmente a crearles dificultades a los pequeños. Los niños o niñas que han pasado por circunstancias domésticas contradictorias o penosas pueden seguir sufriendo un estrés mucho después de que los padres se hayan adaptado al cambio de circunstancias. No cabe duda de que un divorcio o una separación pueden constituir un gran alivio para los padres, pero dejan al niño o niña en una situación confusa e infeliz. Aunque muchos niños y niñas dan la impresión de adaptarse notablemente bien al cambio de las circunstancias domésticas, otros presentan señales de depresión, falta de concentración en clases y perturbación de la conducta mucho después del acontecimiento. Es de notar que la causa de las dificultades de los niños o niñas no está necesariamente en el acontecimiento mismo, sino tal vez en la confusión del pequeño y su incapacidad de entender la situación. Es por ello que es vital el trabajo que realiza el Programa Habilidades Para la Vida, ayudando a la superación de estas situaciones que complican a los niños y niñas y muchas veces se ven manifestadas en sus conductas de tipo desadaptativas y disruptivas.

Es importante por lo tanto y lo anteriormente mencionado, ayudar a todos los adultos, y en especial a los profesionales de la infancia, a comprender las dificultades de las madres y de los padres en general, en especial de aquellos que por su falta de recursos y competencias dañan a sus hijos (Barudy, 2005).



También se debe de considerar que los padres pueden ser probablemente unos colaboradores más eficaces si se les da la oportunidad de discutir los sentimientos más negativos que tienen respecto de sus hijos, y respecto del trabajo que realiza el o la profesional con el niño o niña.

Así, los instrumentos de medición, como los que se usan en el H.P.V., dan señales de lo que al niño le ocurre, llevando a una descripción de su comportamiento, pero no necesariamente explican el porqué de lo que se está observando. Son, entonces una primera etapa en el desafío de comprender el comportamiento del niño y la niña, en el ambiente de la escuela y de la casa. Es por ello la relevancia de la presente investigación que a través de la temática tratada permite obtener una mirada holística, sistémica y ecológica del contexto en el cual se inserta el niño o niña intervenido y cuáles podrían ser los elementos que influyan en su comportamiento y conducta. Conociendo un poco más de esta realidad es posible realizar una planificación estratégica mucho más rica e integra que permita una mejor consecución de los objetivos planteados.

Es importante tener presente que diferentes autores señalan el papel crítico de un ambiente social y cultural adverso para la salud y el desarrollo infantil. Por una parte, el papel nocivo de los entornos sociales plenos de carencias, resultado de la pobreza y la exclusión social. Por otra parte, se insiste también que los entornos caracterizados por la acumulación de las riquezas materiales presentan el riesgo de transformar las relaciones familiares y sociales en meros formalismos, que privan a los niños y niñas de la afectividad y el apoyo social que necesitan para crecer sanamente.(Cáceres, 2009).

Parece innecesario mencionar que los niños y niñas necesitan de figuras adultas que cuiden de ellos, los protejan y los introduzcan en las reglas del grupo o sociedad donde tienen que vivir. Aunque ese proceso varía según sea el entorno familiar, social y cultural en el cual se ve involucrado el niño o la niña, pero hay importantes factores comunes. El proceso empieza con una íntima vinculación padres – hijos y, por parte de los adultos, con una actitud nutritiva, de aceptación y contención del hijo aun muy pequeño. Sigue posterior a ello un periodo en el que los pequeños extienden gradualmente la gama y envergadura de sus actividades. Se alejan cada vez más de los padres, volviendo de vez en cuando para sentirse seguros y recabar alimento y protección, hasta que están listos ya para hacerse completamente responsables de sus vidas, y para convertirse en padres a su vez. Es por ello que es fundamental que en la primera etapa de formación, donde además las familias estudiadas reciben el apoyo que brinda el programa Habilidades Para la Vida, puedan aprovechar al máximo esta herramienta que los capacita y les apoya en la formación y crianza de los niños y niñas con perfil de riesgo.



## 2. CONCLUSIONES METODOLÓGICAS

---

A raíz del trabajo realizado es posible desprender algunas reflexiones y aprendizajes finales respecto a la metodología utilizada en el presente seminario de título y su relevancia en cuanto a los aportes que esta puede realizar en la toma de decisiones de los futuros lineamientos de intervención del Programa Habilidades Para la Vida.

La principal relevancia para la alumna seminarista y para el proceso de levantamiento de un primer diagnóstico exploratorio descriptivo acerca de la realidad presente en las familias y entornos de los niños y niñas con perfil de riesgo, está dado por el aspecto práctico que este trabajo realizado, y por la importancia de la misma información recabada.

Por otra parte este modelo posibilita a la alumna seminarista la oportunidad de desarrollar un proceso de diagnóstico y evaluación, en donde es posible mediante una visión sistémica ecológica (familia, escuela, comunidad), obtener información no solo proporcionada por los beneficiarios directos del programa, sino que también por los agentes claves en la socialización de los niños y niñas con perfil de riesgo. Asimismo, fue posible obtener puntos de vista objetivos, generados por los instrumentos diseñados para la recolección de información.

El emplear la teoría de sistemas como una de las bases para realizar la presente investigación, fue beneficioso, ya que una de las ventajas de la teoría de sistemas es que evita clasificar a las personas como víctimas o agresores, lo que atribuye la culpa a una u otra de las partes. Se contempla a cada persona haciendo su contribución única al sistema (y en el caso de las familias, al *status quo* reinante en cada una de ellas). Cuando los padres gritan o pelean, sus hijos se resisten mediante aquello, sea lo que sea, que les parece más adecuado, y se da una tendencia en las personas a atascarse, y a ser incapaces de cambiar hacia modos más constructivos de conducirse a otros, es allí cuando las conductas disruptivas y desadaptativas de los niños y niñas afloran.

Este proceso estuvo acompañado de un sistema de objetivos que en toda instancia generaron un lineamiento de trabajo dentro del mismo, lo que posibilitó un orden para desarrollar la investigación y el levantamiento de información que era necesaria obtener. Estos objetivos, se consideran altamente pertinentes ya que orientaron en todo momento esta investigación.

De manera general, se concluye que el procedimiento con todas las particularidades que este conlleva, se considera acertado, ya que permitió acercarse a la alumna seminarista al fenómeno estudiado, recopilar la información valiosa, para luego analizarla y generar una propuesta complementaria de trabajo, lo que permitió iluminar las opiniones respecto al efecto que la gestión profesional produce,



desencadenando un seminario que aporta información con lo que se espera enriquecer la labor profesional.

### **3. CONCLUSIONES RESPECTO DEL TRABAJO SOCIAL**

---

El Seminario de título es visualizado como una instancia que permite profundizar el conocimiento respecto a ciertas temáticas relevantes de carácter social, junto con practicar las habilidades y destrezas formadas durante los cinco años de estudio.

El trabajo social se define según la Federación Internacional de Trabajadores Sociales y la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social (IASSW) como *“la profesión que promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación del pueblo para incrementar el bienestar. Mediante la utilización de teorías sobre comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el Trabajo Social”*.

Es precisamente el fortalecimiento para incrementar el bienestar, lo que se busca generar mediante la promoción de la resiliencia, también se busca la implementación de un enfoque multidisciplinario desde la actuación de los equipos que desarrollan la intervención en terreno, con la finalidad de fomentar en las familias y en los niños y niñas con perfil de riesgo, un conjunto de aptitudes que faciliten un proceso de crecimiento y desarrollo personal y comunitario sano; para que de tal manera sean capaces de enfrentar sus problemas y generar una mejor calidad de vida.

La investigación realizada, resulta aun más relevante, debido a que esta capacidad de las personas para afrontar las adversidades, acuñando el término “resiliencia”, ha sido un camino tímidamente visualizado en la práctica del Trabajo Social.

Es necesario también mencionar la importancia del trabajo en red y el trabajo multidisciplinario que se precisa desarrollar para poder lograr un real cambio y una intervención eficaz e integral. Abordando a los niños y niñas con perfil de riesgo y a sus familias desde un trabajo ecológico sistémico, esto a través de la comunidad, pues el trabajo en conjunto puede garantizar y traer mayores probabilidades de cambios y avances.



#### 4. APRENDIZAJES

---

Para concluir con el presente trabajo, se puede hacer referencia a la importancia que tiene esta investigación como proceso de aprendizaje; ya que la misma posee una gama de características fundamentales y que se estrechan de manera muy compacta para poder captar los elementos que permitieron construir y comprender el perfil familiar desde un enfoque ecológico sistémico, de las familias de los niños y niñas adscritos al programa H.P.V., pertenecientes a establecimientos educacionales municipalizados.

La metodología empleada se considero que fue la adecuada para dar cumplimiento a los objetivos planteados a lo largo de esta investigación. De igual forma, trabajar bajo un enfoque mixto ofreció variadas ventajas: se logro una perspectiva más precisa del fenómeno; ayudo a clarificar y a formular el planteamiento del problema, así como las formas más apropiadas para estudiar la situación identificada para realizar la investigación; la multiplicidad de observaciones produjo datos más ricos y variados, ya que se consideraron diversas fuentes y tipos de datos, contextos y ambiente para el análisis; se potenció la creatividad teórica con suficientes procedimientos e instrumentos para la recolección de la información.

Es importante mencionar que esta investigación se considera precursora en el abordaje de las temáticas de la configuración de un perfil familiar bajo un enfoque ecológico sistémico, utilizando elementos como el Modelo Circumplejo, la resiliencia, la caracterización de la comunidad como herramienta para alcanzar los objetivos, entre otras. Visión que permitirá desarrollar un trabajo en base a las oportunidades y fortalezas observadas, donde se espera que los hallazgos permitan potenciar las capacidades y competencias identificadas, y desde la mirada de la resiliencia, trabajar y desarrollar el lado más luminoso de las personas y de las familias.

Así mismo se considera relevante, el haber desarrollado un estudio comparativo entre el perfil familiar (producto) y el perfil de riesgo que identificado en los niños y niñas intervenidos por el programa H.P.V., lo que permitirá reestructurar los actuales procesos de intervención del programa, al contar con esta visión panorámica de los niños y niñas con quienes se trabaja.

De lo anteriormente expuesto, es posible rescatar una gran cantidad de aprendizajes personales. Durante el trabajo de investigación fue necesario poner a prueba y utilizar todo el bagaje recolectado a lo largo de la carrera, para poder dar cumplimiento de la mejor forma a los objetivos planteados. En varias ocasiones la alumna seminarista tuvo diferentes contratiempos y obstáculos, pero al trabajar el tema de la resiliencia, fue vital aplicarla, y observar todas las dificultades como oportunidad de seguir enriqueciendo el bagaje y la *“cajita de herramientas”* con la que cuenta el trabajador social. Fue una experiencia enriquecedora en muchos ámbitos, donde la autocrítica y la auto exigencia siempre estuvo presente. No fue



solo una oportunidad para crecer como profesional del área de las Ciencias Sociales, sino que también lo fue para crecer como persona.

Y dentro de los aprendizajes adquiridos es importante recordar que al planificar una intervención el niño o niña es un todo coherente y solo se le respeta si se respeta el conjunto de sus derechos. Hoy en día casi todos los pedagogos están convencidos de que la educación basada en el dialogo respeta al niño como ser humano. En ese encuentro, el niño es un actor, es un sujeto, y no el objeto de una acción dirigida por el adulto. Como profesionales del área social es importante recordar siempre que los niños y niñas son sujetos de derechos y no objetos, por lo que nuestras intervenciones deben ser coherentes con ello.

Respecto a lo mismo, en el proceso de levantamiento de información, en varias ocasiones la alumna seminarista tuvo la oportunidad de estar en aula para comprender el contexto educativo en el cual los niños y niñas se desenvolvían, y los sistemas que los y las profesores o pedagogos tenían para tratar y manejar sus conductas disruptivas y desadaptativas. Al observar la panorámica general que rodea a los niños y niñas con perfil de riesgo intervenidos por el Programa H.P.V., teniendo presente su entorno familiar y su contexto del cual viene, hace reflexionar y plantear la siguiente pregunta ¿Cuáles son las características de un sistema educativo que respete el enfoque íntegro del niño? ¿Cuáles son las características de un sistema que realmente vele por consagrar sus derechos, como por ejemplo el derecho a estudiar? Si bien, ninguno de esos niños estaba privado del acceso a la educación, algunos de ellos si estaban privados de la calidad, de las metodologías de enseñanzas, porque si bien se entiende que una profesional de la educación debe responder a las necesidades de 30 a casi 40 niños y niñas en el aula de clases, y todos con necesidades diferentes, los niños con perfil de riesgo intervenidos por el programa que presentan conductas desadaptativos y disruptivas tienen aun menos posibilidades de que se le respete su capacidad diferente, más lenta por lo general, para poder aprender. Sobre todo si no se cuenta con un sistema que le respalde y tenga herramientas y metodologías que respondan a sus necesidades.

Y es allí donde el concepto de resiliencia toma fuerza y forma, pues, el concepto de resiliencia invita a una intervención respetuosa con el niño en tanto que participe en la educación y ofrecerle la protección necesaria para un desarrollo equilibrado.

Esto unido a la mirada bajo el prisma sistémico ecológico de desarrollar un trabajo comunitario para lograr alcanzar un rango más amplio en la intervención a realizar, lo cual expone que no puede desarrollarse más que en un contexto, en el seno de la red, y que la complementariedad, la intersubjetividad y el dialogo son necesarios para que uno se constituya como individuo.



A lo largo de nuestra formación, se nos enseña a reconocer y a describir los defectos, los déficit, las debilidades de cada persona que potencialmente se podría intervenir. Pero no se nos enseña a que nuestro deber consiste en ayudar a todos ellos a encontrar y a llevar a buen puerto su estrategia personal. Desde luego, no se sugiere sustituir al sujeto en la invención de esas estrategias, pero no se puede ayudar a alguien sin buscar y encontrar sus puntos fuertes, sus deseos, sus proyectos, sus cualidades. Es preciso aprender a reconocer que un vaso medio vacío (sujeto vulnerable) está también medio lleno (sujeto resiliente). Desde esta mirada es posible planificar estrategias de intervención que potencien las fortalezas que presente la persona a intervenir, tomar las oportunidades y planificar el trabajo desde el lado “luminoso” de la persona.

Comprendiendo que el trabajo para ayudar en este caso a los niños y niñas con perfil de riesgo no puede solo depender de la educadora que está en aula con él o con ella, sino que debe de ser un trabajo mancomunado, lo que dará resultados integrales sobre los avances que se pueden obtener a partir de esa intervención.

La resiliencia nos invita a positivar nuestra mirada y a modificar nuestras prácticas, empezando quizás por observar, identificar y usar mejor los recursos de quienes hemos de cuidar. Cuando estudiemos las fuerzas que permiten a esas personas (niños, familias, etcétera) sobrevivir y adaptarse, los beneficios para nuestra sociedad sin duda serán mayores que todo nuestro esfuerzo por construir modelos de prevención, cuya meta es limitar la incidencia de la vulnerabilidad.

Es hora de reconocer el valor y las competencias de quienes nos rodean, de ayudarles a hacer aflorar aquellas cualidades que con frecuencia están latentes, de volver positiva nuestra forma de verles. Encontramos así razones para creer en las personas y para esperar un porvenir mejor.

“La felicidad siempre es posible” (Vanistendael y Lecomte, 1999).

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**





## BIBLIOGRAFÍA

### Páginas Web:

- 0030.pdf. (s. f.). Recuperado a partir de: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/claspo/rtc/0030.pdf>
- ACHNU. (s. f.). Observatorio Niñez y Adolescencia Chile » Primer Informe del Observatorio: Violencia contra Niños, Niñas y Adolescentes. Recuperado 12 de junio de 2013, a partir de <http://www.xn--observatorioniez-kub.cl/2013/05/30/primer-informe-del-observatorio-violencia-contra-ninos-ninas-y-adolescentes/>
- Amalia Cornejo, Pablo Céspedes, Diego Escobar, Rodrigo Nuñez, Gonzalo Reyes, & Karina Rojas. (2005). SINA E Sistema Nacional de Asignación con Equidad para Becas JUNAEB. Una nueva visión en la construcción de igualdad de oportunidades en la infancia. Unidad de Investigación y Desarrollo Estratégico de JUNAEB. Recuperado a partir de [http://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2013/02/libro\\_junaeb.pdf](http://www.junaeb.cl/wp-content/uploads/2013/02/libro_junaeb.pdf)
- aranpt. (s. f.). *Normas Y Límites*. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/aranpt/normas-y-lmites>
- BuenasTareas.com. (2010, marzo). Estilos De Liderazgo - Ensayos - Mar94. Recuperado 13 de junio de 2013, a partir de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Estilos-De-Liderazgo/189725.html>
- BuenasTareas.com. (2011, mayo). Roles y Liderazgo En La Familia y El Trabajo - Investigaciones - Ozielgb. Recuperado 13 de junio de 2013, a partir de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Roles-y-Liderazgo-En-La-Familia/2300744.html>
- C. María de la Cruz Nápoles Salazar. (2006). Asertividad e inteligencia emocional: ¿identidad o diferencia? ¿Se excluyen o se presuponen? *Marzo 2010*, N° 142. Recuperado a partir de <http://www.efdeportes.com/efd142/asertividad-e-inteligencia-emocional.htm>
- EducarChile. (2010, noviembre 19). La Disciplina Familiar debe cambiar a lo largo del ciclo de vida familiar. Recuperado 5 de junio de 2013, a partir de <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=206187>
- Elias Sua. (2012, abril 19). *Verbos para construir objetivos*. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/elias070308/verbos-para-construirobjetivos>
- G. Castellano Barca. (s. f.). Factores de riesgo y factores protectores. Centro de Salud La Vega. Z. Consulta Joven. Cantabria. Recuperado a partir de [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/SP\\_factores\\_riesgo\\_protectores.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/SP_factores_riesgo_protectores.pdf)
- Estereotipo. (2013, julio 1). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado a partir de <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Estereotipo&oldid=68055938>
- Graciela Di Marco. (2005). Conflictos y Negociaciones en las familias. UNICEF. Recuperado a partir de <http://www.unicef.org/argentina/spanish/Modulo6.pdf>
- Guillermo Cruz Aragón, Danae Mariana Díaz Hernández, Fernando Álvarez Ruiz, & José Manuel Herrerías Castillo. (2009). *Modelo Sistémico Familiar*. News & Politics. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/anjelika/modelo-sistemico-familiar>
- Jorge Yarce. (s. f.). Liderazgo trascendente. Recuperado 13 de junio de 2013, a partir de <http://www.degerencia.com/articulo/liderazgo-trascendente>
- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. (s. f.). Encuesta 1° Básico 2013. Recuperado 24 de abril de 2013, a partir de <http://tczeus.junaeb.cl/EncuestalveProduc/>
- JUNAEB. (16:29:50). Habilidades Para la Vida « JUNAEB. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de <http://www.junaeb.cl/habilidades-para-la-vida>
- JUNAEB. (s. f.-a). Estudios « JUNAEB. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de <http://www.junaeb.cl/estudios>
- JUNAEB. (s. f.-b). JUNAEB. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de



- <http://www.junaeb.cl/>
- JUNAEB. (s. f.-c). Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. Recuperado 24 de abril Karla Ayestaran. (s. f.). Control social - Monografias.com. *Monografía.com*. Recuperado 29 de mayo de 2013, a partir de <http://www.monografias.com/trabajos84/el-control-social/el-control-social.shtml>
  - Liderazgo. (2013, junio 12). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado a partir de <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Liderazgo&oldid=67624948> de 2013, a partir de <http://tczeus.junaeb.cl/EncuestalveProduc/>
  - Marcos Pizzio. (2009). *El Poder Y La Autoridad*. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/mrpizzio/el-poder-y-la-autoridad-presentation>
  - Ministerio de Desarrollo Social. (s. f.-a). Chile Solidario - Ministerio de Desarrollo Social. Recuperado 6 de julio de 2013, a partir de <http://www.chilesolidario.gob.cl/sist/sist1.php>
  - Ministerio de Desarrollo Social. (s. f.-b). Encuesta Casen. Recuperado 20 de mayo de 2013, a partir de <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/definiciones/vivienda.html>
  - Ministerio de Desarrollo Social. (s. f.-c). Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social - Gobierno de Chile. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen\\_obj.php](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen_obj.php)
  - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España. (s. f.). Recursos educativos. Recuperado 6 de junio de 2013, a partir de [http://ntic.educacion.es/w3/recursos2/e\\_padres/html/autorid.htm](http://ntic.educacion.es/w3/recursos2/e_padres/html/autorid.htm)
  - Municipalidad de Quilpué. (s. f.). Municipalidad de Quilpué. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de <http://www.quilpue.cl/>
  - Nicolás Jaramillo Celis. (2009, marzo). *Comunicacion Asertiva*. News & Politics, Santi de Cali. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/nico0687/comunicacion-asertiva>
  - Nivel socioeconómico. (2013, abril 2). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado a partir de [http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Nivel\\_socioecon%C3%B3mico&oldid=65861323](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Nivel_socioecon%C3%B3mico&oldid=65861323)
  - Olson, Russell, & Sprenkle. (s. f.-a). Circumplex Model. Recuperado 5 de mayo de 2013, a partir de [http://faculty.plts.edu/gpence/PS1012/html/circumplex\\_model.htm](http://faculty.plts.edu/gpence/PS1012/html/circumplex_model.htm)
  - Olson, Russell, & Sprenkle. (s. f.-b). Circumplex Model of Marital & Family Systems - circumplex\_article.pdf. Recuperado 5 de mayo de 2013, a partir de [http://www.buildingrelationships.com/pdf/circumplex\\_article.pdf](http://www.buildingrelationships.com/pdf/circumplex_article.pdf)
  - Organización Mundial de la Salud. (s. f.). OMS | Planificación familiar. *WHO*. Recuperado 15 de mayo de 2013, a partir de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs351/es/>
  - Paola Rodriguez. (2012, mayo). Tesis Liderazgo. Recuperado 13 de junio de 2013, a partir de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Tesis-Liderazgo/4115576.html>
  - Perez, Maria de los Angeles. (s. f.). Liderazgo autoritario - Liderazgo. Tipos de liderazgo. Recuperado 13 de junio de 2013, a partir de <http://www.emagister.com/curso-liderazgo-tipos/liderazgo-autoritario>
  - Procesos de Vulnerabilidad y Portección. (s. f.). Recuperado 21 de abril de 2013, a partir de <http://resilnet.uiuc.edu/library/resilencia/resilencia3.pdf>
  - Quilpué. (2013, marzo 19). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado a partir de <http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Quilpu%C3%A9&oldid=64627921>
  - Recoleccion de Datos. (s. f.). *Scribd*. Recuperado 27 de julio de 2013, a partir de <http://es.scribd.com/doc/3140477/Recoleccion-de-Datos>
  - Resilience Scale Homepage. (s. f.). Recuperado 10 de julio de 2013, a partir de <http://www.resiliencescale.com/>
  - SENAME. (2012). Anuario Estadístico Institucional, 2012. Recuperado a partir de [http://www.sename.cl/wsename/otros/AE\\_2012.pdf](http://www.sename.cl/wsename/otros/AE_2012.pdf)



- SENAME SERVICIO NACIONAL DE MENORES. (s. f.). Recuperado 5 de abril de 2012, a partir de <http://www.sename.cl/wsename/index.php>
- SP\_factores\_riesgo\_protectores.pdf. (s. f.). Recuperado a partir de [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/SP\\_factores\\_riesgo\\_protectores.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/SP_factores_riesgo_protectores.pdf)
- Unicef Chile - Inicio. (s. f.). Recuperado 27 de mayo de 2013, a partir de <http://www.unicef.cl/unicef/index.php>
- UNICEF, & Ministerio de Salud. (2011). Guía Clínica: Atención de Niños, Niñas y Adolescentes Menores de 15 Años, Víctimas de Abuso Sexual. Recuperado a partir de [www.minsal.cl](http://www.minsal.cl), [www.unicef.cl](http://www.unicef.cl)

### **Libros:**

- Pastor Ramos, G. (1997). *Sociología de la familia:: enfoque institucional y grupal* (2a. ed.). Salamanca: EdsSígueme.
- Norma Cáceres Rivas. (2009). *Competencias Parentales*. Santiago, Chile.
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assessment & Treatment of Families*. Routledge.
- Horton, P. B. (1997). *Sociología*. MC Graw Hill.
- Alicia de los Ángeles Rivas Medina. (2009). Tipos de Sistema Familiar y Riesgo Suicida en Adolescentes. Universidad Católica de Santa María.
- Ana López de Llergo, & María Cruz de Galindo. (2000, agosto). *Desarrollo Comunitario y Calidad de Vida*". Presentado en Conciencia Cívica y Vida Digna para Todos, México D.F.
- Ander-Egg, E. (1998). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad* (33a ed. corr., ampl. y mejorada.). Buenos Aires Lumen-Hvmanitas.
- Barudy, J. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Campanini, A. (1995). *Servicio social y modelo sistemático: una nueva perspectiva para la práctica cotidiana*. Barcelona EdsPaidos.
- Champion, J., & Romano Haces, L. (1994). *El niño en su contexto: educación y sistema familiar*. Barcelona; Madrid: Paidós; Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cyrulnik, B. (2002). *Los patitos feos: la resiliencia, una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Cyrulnik, B., Fernández Aúz, T., & Eguibar, B. (2004). *El Realismo de la esperanza: testimonios de experiencias profesionales en torno a la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Hernández Sampieri, R. (1998). *Metodología de la investigación* (2a. ed.). México McGraw-Hill.
- Gardiner, C., Luna, M., & Maurin, C. (2009). *Una mirada latinoamericana al acogimiento familiar*. Buenos Aires [u.a.: Lumen.
- Hernández Sampieri, R. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Herrera Gómez, M., & Jaime Castillo, A. M. (2005). *Teorías y métodos de planificación social: conocer, saber y prever en las sociedades complejas*. [Madrid: Thomson Civitas.
- Manciaux, M. (2003). *La Resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Marchioni, M. (2004). *La acción social en y con la comunidad*. Zaragoza: Libros Certeza.
- Mauricio Olavarria Gambi. (2001, marzo). Pobreza: Conceptos y Medidas. Universidad de Chile. Instituto de Ciencia Política.
- Narineh Tatoussian. (2007, noviembre). *Circumplex Model*.
- Nelda Rodríguez S. (s. f.). Análisis Corporativo de los Modelos Psicossocial, de Solución de Problemas y Sistémico. *Revista del Colegio de Asistentes Sociales de Chile*.



### **Artículos:**

- Organismo Ministerio del Interior; Subsecretaría del interior. Ley Núm. 20.368, Versión Única. Modificación Territorial. , Pub. L. No. 20.368 (2009).
- Observatorio Social. (2011). *CASEN 2011. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional* (Indicadores de Pobreza No. CASEN 2011). Chile: Ministerio de Desarrollo Social.
- Observatorio Social. (2013). *Costos de la Canasta Básica De Alimentos. Enero 2013* (No. Enero 2013) (p. 10). Chile: Ministerio de Desarrollo Social.
- Amparo Sotil Brioso, & Alberto Quintana Peña. (2002). Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Revista de Investigación Psicología*, 5(Nº1).
- Aylwin de Barros, N. (2002). *Trabajo social familiar* (1. ed.). Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Aylwin, N, Briceño, L., Jimenez, M., & Lado, W. (1975). El Trabajo Social como Tecnología Social. *Santiago, 1975, Revista de Trabajo Social Nº13*, 15.
- Clara Perez Cárdenas, & María Teresa López Mejías. (2000). Familia e independencia de los hijos. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 16, 370-4.
- Darío Rodríguez Mansilla. (2007). *Sociedad y teoría de sistemas: elementos para la comprensión de la teoría de Niklas Luhmann* (4a. ed.). Santiago, Chile: Universitaria.
- Patricio García Letelier. (1995). *Servicio Social y Desarrollo Local* (2da Edición.). Valparaíso: EDEVAL.
- Ricardo Rivas Rivas. (2010, marzo). El Trabajo Social como Tecnología Social y Disciplina. *marzo 2010, Edición Nº 57*.
- Rodríguez, N. (1995). Algunos enfoques en el Trabajo Social con Familias. *Revista de Trabajo Social*, Nº7.
- Sonya Rhodes. (1977, mayo). Un Enfoque de Desarrollo del Ciclo de Vida Familiar. *Revista de Trabajo Social*, 10.

### **Documentos:**

- Sierra, J. F., & Guerra, M. Á. S. (1992). *Evaluación cualitativa de programas de educación para la salud*. Ediciones Aljibe.
- Teresa Cáceres Ortega. (2002, 2003). Estudio de Caso ¿Construir un barrio o un baile de los que sobran? Fundación Ford - Sur.
- Teresa Cáceres Ortega. (2003, abril 30). ¿Construir un barrio o un baile de los que sobran? Villa Nueva Resbalón de Cerro Navia y Villa San Arturo de Maipú. Recuperado 21 de abril de 2013, a partir de <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/claspo/rtc/0030.pdf>
- UNICEF. (2005). Situación de los niños y niñas en Chile. Documento de Trabajo. UNICEF.
- María Teresa Sánchez. (2010). Trabajo Social con Familia. Universidad de Valparaíso.
- Espinosa, M. (2003). *Trabajo decente y protección social*. Santiago: OIT, Oficina Internacional del Trabajo : CUT, Central Unitaria de Trabajadores de Chile.
- Instituto Nacional de Sonzacate. (2012, mayo 28). *Liderazgo familiar*. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/5tlv3n/liderazgo-familiar>
- Herrera Marisa, Dra. (2001). *Ponencia: Práctica judicial respecto a niñas , niños y adolescentes*. Presentado en II Congreso Internacional de Derechos y Garantías en el siglo XXI, Buenos Aires. Recuperado a partir de [www.aaba.org.ar](http://www.aaba.org.ar)
- Claudia Romagnoli, Vania Kuzmanic, & Luis Caris. (2006). La familia y su rol en la prevención de conductas de riesgo: Factores Protectores. CONACE.
- Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad. (2008). *Hacia un Chile más Justo: Trabajo, Salario, Competitividad y Equidad Social* (Informe Ejecutivo). Chile. Recuperado a partir de [www.trabajoyequidad.cl](http://www.trabajoyequidad.cl)
- Corporación Municipal de Quilpué. (2013, marzo). PADEM 2013.



- Corporación Municipal de Quilpué. (s. f.). Corporación Municipal de Quilpué. Recuperado 20 de abril de 2013, a partir de <http://www.cmq.cl/?p=198>
- David H. Olson. (1999). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *The Journal of Family Therapy*. Recuperado a partir de [www.lifeinnovations.com](http://www.lifeinnovations.com)
- Departamento de Protección de Derechos, SENAME. (2012, mayo). Informe 4ta Encuesta Nacional “Mi Opinión Cuenta”. Percepción de los niños, niñas y adolescentes sobre los derechos de infancia. Región de Valparaíso. Recuperado a partir de [http://www.sename.cl/wsename/otros/participacion\\_2012/MOC4\\_VALPARAISO.pdf](http://www.sename.cl/wsename/otros/participacion_2012/MOC4_VALPARAISO.pdf)
- Departamento de Psicología Médica, & Facultad de Medicina. (s. f.). Factores de Riesgo y Factores Protectores Psicosociales. UDELAR.
- Dr. Jorge Gaete (MSc, PhD). (2010). *Factores de Riesgo y Protectores para el consumo de sustancias de abuso*. Unidad de Prevención, Familia CONACE.
- Eleana Oyarzún N. (2006, junio 30). FACTORES PROTECTORES INDIVIDUALES Y FAMILIARES.
- Francis Valverde Mosquera. (2004). Apuntes sobre Enfoque de Derechos. ACHNU.
- Francis Valverde Mosquera. (2008). Intervención Social con la Niñez: Operacionalizando el Enfoque de Derechos. ACHNU.
- Francisco J. Medina Díaz. (s. f.). Conflicto y Negociación. Universidad de Sevilla, Departamento de Psicología Social Facultad de Ciencias del Trabajo.
- Ficha de Protección Social - Ley fácil - Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2009, mayo 28). Ley Fácil. Recuperado 6 de julio de 2013, a partir de <http://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/ficha-de-proteccion-social>
- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. (2010). Instrumentos de detección de conductas de riesgo en niños de primero básico. TOCA - RR y PSC. Aplicación en el Programa H.P.V. JUNAEB.
- Emma Maldonado Gac. (2006). *Mi casa - Mi barrio, Manual de Habilidad*. Chile: Fundación OCAC.
- Equipo Técnico del Programa HPV. (2008). Orientaciones Técnicas Programa Habilidades Para la Vida Quilpué. Corporación Municipal de Quilpué.
- Fernández Fernández, M., & Congreso Sociedad y Comunicación: los efectos sociales de los medios. (2008). Comunicación en la sociedad red: la construcción mediática de la realidad. Universidad Católica de Ávila.
- Familia, C. C. N. de la. (1994). *Informe, Comisión Nacional de la Familia*. [Santiago]: La Comisión.
- Esteinou, R. (2006). *Fortalezas y Desafíos de Las Familias en DOS Contextos: Estados Unidos de América y México*. CIESAS.
- Martí, G. (s. f.). EDUCACIÓN: AUTORIDAD Y DISCIPLINA. *EDUCACIÓN*. Recuperado a partir de <http://gloriamarti.blogspot.com/2008/06/autoridad-y-disciplina.html>
- Matilde Alcalá Espinoza. (s. f.). *Roles en la familia*. How-to & DIY. Recuperado a partir de <http://www.slideshare.net/matidealcalaespinoza/roles-de-familia>
- O.P.S, Organización Mundial de la Salud (OMS). (1998, septiembre). “Manual para la identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes”. Recuperado a partir de [www.resiliencia.cl](http://www.resiliencia.cl)

### **Tesis:**

- Costa Ball, D., González Tornaría, M. del L., Masjuan, N., Trápaga, M. A., Del Arca, D., Scafarelli, L., & Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar -FACES IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56.
- Daniel Andrés Pérez Cerón. (2012). *Perfil socio familiar y criminológico de las familias de los internos reclusos en el CET Valparaíso durante el año 2012*. Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Ferreira Rocha, Alairdes María. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado*



a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. Escuela de Post-Grado, Lima, Perú. Recuperado a partir de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/Salud/ferreira\\_ra/ferreira\\_ra.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/Salud/ferreira_ra/ferreira_ra.htm)

- Lucy Marín G. (2009). *Estudio de casos de los Barrios Kennedy, El Esfuerzo y El Peumo de la Comuna de Quillota e implicancia de sus características en el funcionamiento familiar, de acuerdo al Modelo de Olson*. Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Manuela Alfonso Fernández. (2005). *Relaciones Familiares y Ajuste en la Adolescencia*. Universidad de Valladolid, Departamento de Psicología, Valladolid. Recuperado a partir de [http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis\\_manuela.pdf](http://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_manuela.pdf)
- Marcelo Krichesky, Silvio Giangreco, Teresa Socolovsky, & Valeria Sirviendo. (2006). *Escuela y Comunidad. Desafíos para la inclusión educativa* (p. 62). Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Republica de Argentina y la Organización de los Estados Americanos (OEA). Recuperado a partir de <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=x13TKXKdMw4%3D&tabid=1896>
- Pamela Peralta Rodríguez, Pamela Balbontín López, & Denisse Pérez Palacios. (2005). *Contexto sociofamiliar de niños y niñas que presentan una permanencia prolongada en los hogares de protección simple de la red SENAME, Quinta Región, un enfoque cualitativo centrado en la percepción de los sectores involucrados*. Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Pedro Pablo Andrade Maldonado. (2011). “Lugares de encuentro como mecanismos de Integración Vecinal”. *La experiencia Piloto del Barrio El Sendero de la Comuna de Quillota*. Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Zegers, B., Larrain, M. E., Polaino-Lorente, A., Trapp, A., & Diez, I. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 41(1), 39-54. doi:10.4067/S0717-92272003000100006

#### Fuentes habladas:

- Coordinadora del Programa Habilidades Para la Vida, Sonia Muñoz, Área Convivencia Escolar, 2012.
- Coordinadora del Programa Habilidades Para la Vida, Alejandra Romo (Asistente Social), Área Becas, 2012.

**PROGRAMA  
Habilidades  
para la Vida**

