

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**SENTIDO DE COMUNIDAD E INTERVENCIÓN SOCIAL EN LA
POBLACIÓN LA ISLA, CERRO SAN ROQUE.
ESTUDIO DESCRIPTIVO EXPLORATORIO**

Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología y el título de Psicólogo

**POR
MARÍA PAULINA HERRERA JARA
VERÓNICA IBIETA BASSILI**

**Profesor Patrocinante
HÉCTOR BERROETA**

**Profesores Informantes
DOMINGO ASÚN SALAZAR
JUAN SANDOVAL MOYA**

Valparaíso, 2005

INTRODUCCIÓN

Los vertiginosos cambios acontecidos a nivel mundial, especialmente en las sociedades occidentales industrializadas, durante el siglo XX, han ido produciendo un quiebre en las formas de vida, de organización y de valores tradicionales, rompiendo fatalmente los lazos y relaciones habituales de las sociedades precedentes. Se ha dado paso a una sociedad cada día más global, donde las comunidades particulares y los sujetos que las integran, van convirtiéndose en anónimos que diariamente añoran reencontrarse con sentimientos de pertenencia, identidad, integración, solidaridad y de conexión emocional, que podrían encontrar en la convivencia cotidiana con otros. De este modo, se observa un cambio en la relación del ser humano con su comunidad, dejando de ser ésta el centro principal de satisfacción de necesidades materiales y psicológicas.

Al referirnos al término *comunidad* no debe entenderse sólo como un agregado territorial, sino como un proceso que se va configurando y construyendo en las relaciones que se establecen entre sus miembros. En este proceso, surge el *sentido de comunidad*, aquél sentimiento de que uno pertenece y es parte de una red de relaciones de apoyo mutuo, donde se genera confianza, identidad, afectos, satisfacción de necesidades de carácter individual y colectiva, etc. (Sarason, 1974, en Sánchez, 1996). El sentido de comunidad presenta la riqueza de ser un concepto que permite establecer un nexo entre lo psicológico individual y lo colectivo o social, campo principal de estudio de la Psicología Comunitaria.

En este contexto, el presente estudio se constituye en el ámbito de la Psicología Comunitaria, realizando una investigación de carácter cualitativo interpretativo, que ha indagado en aspectos más bien simbólicos, específicamente en los significados asociados al sentido de comunidad y su relación con las intervenciones sociales de carácter estatal en la Población La Isla, cerro San Roque, Valparaíso. Nos interesó conocer y comprender los significados de los pobladores y pobladoras en torno a esta temática, rescatando su subjetividad individual y colectiva y situándola socio-históricamente en su contexto comunitario.

Para este fin, se realizó un estudio exploratorio descriptivo e interpretativo, con una metodología cualitativa que se asienta desde la perspectiva etnográfica. Para la producción de datos se efectuaron ocho entrevistas individuales semiestructuradas, y

para el análisis de éstos se utilizó el análisis de contenido. Las orientaciones teóricas del presente estudio se sitúan desde Interaccionismo Simbólico y desde el Constructivismo Estructuralista de P. Bourdieu.

Con este estudio se pretendió aportar a la investigación en este campo disciplinar de la Psicología, entregando elementos que invitan a la reflexión y discusión acerca de conceptos teóricos y su vinculación con las prácticas comunitarias.

RECONOCIMIENTOS

Dedicamos este trabajo a las pobladoras y los pobladores de “ La Isla”

Agradecemos.....

A nuestros profesores Héctor Berroeta, Domingo Asún y Juan Sandoval.

Al Psicólogo Cristian Zamora, que sin duda tu aporte no sólo se refiere a los conocimientos que tanto nos aportaron en la realización de esta tesis, sino sobretudo a la gran entrega que refleja tu amistad.

A todos los educadores y educadoras populares del Colectivo La Isla, por su gran ayuda y disposición.

A la tribu de la Villa La Cambucha, por las largas conversaciones que orientaron nuestro estudio, y también por la fraternidad con que nos recibieron siempre.

A la comunidad de La Puerta Chueca, quienes de una u otra forma colaboraron y debieron soportar nuestros largos días y noches de trabajo.

*Agradezco a mi familia por su apoyo y cariño a lo largo de este proceso.
Y a todos mis grandes compañeros de estudio en la carrera, María José, Victor, Lelya, Chocho, Paulina, Paul, Franjo, Daniela, Nati, por las discusiones y reflexiones que siempre tuvimos que lograron enriquecer nuestro desarrollo tanto como personas como profesionales.*

Vero

Agradezco a mi madre, María, por su infinito amor y comprensión, a mi padre, Pablo, por su apoyo y su confianza y a mi querida Guicha, por su cariño y preocupación, quienes en conjunto apoyaron y comprendieron este largo proceso de formación académica.

Agradezco a mi hermana Gemi, por su paciencia y colaboración en este trabajo.

*Agradezco a Domingo Asún, por su constante apoyo en mi formación social comunitaria.
Y a mis amigos y amigas de la “escuela” y de la vida, a Natalia, María José, Vero, Victor,*

Fuad, Gustavo y Juank, gracias por su cariño, su amistad y por las incansables conversaciones que nos llevaron a discutir y a reflexionar acerca de la vida, la psicología, pero también del Chile que nosotros queremos.

Paulina

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.	
Introducción.	
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	1
Capítulo 2. Objetivos	7
Capítulo 3. Relevancia de la Investigación	9
3.1. Relevancia Teórica.	10
3.2. Relevancia Práctica.	11
3.3. Relevancia Metodológica.	12
Capítulo 4. Antecedentes Generales de la Población objetivo.	13
4.1. Antecedentes Generales de la Población La Isla.	14
Capítulo 5. Marco Teórico.	30
5.1. Historia del Movimiento Comunitario y de la Psicología Comunitaria.	31
5.1.1. Factores que suscitan el origen del Movimiento Comunitario	31
5.1.2. Orígenes y Desarrollo de la Psicología Comunitaria.	33
5.1.3. Orígenes de la Psicología Comunitaria en Latinoamérica.	34
5.1.4. Orígenes de la Psicología Comunitaria en Chile.	36
5.2. Comunidad.	42
5.3. Sentido de Comunidad.	48
5.4. Intervención Social.	55
5.4.1. Intervención Social Socio-Política y sus paradigmas de base	56
5.4.2. Intervención Social y su relación con las Políticas Sociales.	60
5.5. Interaccionismo Simbólico.	65
5.6. Constructivismo Estructuralista.	72
Capítulo 6. Metodología.	74
6.1. Perspectiva Metodológica.	75
6.2. Diseño de la Investigación.	77
6.2.1. Programa de Trabajo.	77
6.2.2. Proceso de inserción de las investigadoras en la población La Isla	79
6.2.3. Componentes del Diseño de Investigación.	82
6.2.4. Fundamentación de los criterios de la muestra.	83
6.3. Producción y Análisis de los Datos.	85
6.3.1. Técnicas de Producción de Datos.	85
6.3.2. Técnica de Análisis de Datos.	87
6.4. Procedimiento de Producción de Datos.	91
6.5. Procedimiento de Análisis de los Datos.	92
6.5.1. Transcripción de las Entrevistas.	92
6.5.2. Primera lectura de las Entrevistas.	92
6.5.3. Determinación de las unidades de análisis.	92
6.5.4. Codificación y Categorización.	93
Capítulo 7. Análisis de las Entrevistas y Resultados de la Investigación.	103
7.1. Análisis Descriptivo.	104
7.1.1. Interventores e Intervenciones Sociales, 1982-1989.	104
7.1.2. Interventores e Intervenciones Sociales, 1990-2004.	117
7.1.3. Sentido de Comunidad.	132
7.1.4. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad 1982-1989.	151
7.1.5. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad 1990-2004.	156
7.2. Análisis Integrativo.	164
7.2.1. Interventores e Intervenciones Sociales Estatales en el período 1982-1989.	164

7.2.2. Interventores e Intervenciones Sociales Estatales en el período 1990-2004.	165
7.2.3. Sentido de Comunidad.	168
7.2.4. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad 1982-1989.	172
7.2.5. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad 1990-2004.	174
Capítulo 8. Conclusiones y Sugerencias.	178
8.1. Conclusiones.	179
8.2. Sugerencias.	185
Capítulo 9. Bibliografía.	187
Anexos	

RESUMEN

La presente investigación se configuró desde el campo disciplinar de la Psicología Comunitaria. Mediante una perspectiva cualitativa y etnográfica se indagó en los significados asociados a la influencia de las intervenciones sociales estatales sobre el sentido de comunidad en la población La Isla, Cerro San Roque, Valparaíso, utilizando la técnica de entrevistas semiestructuradas para la producción de datos, y para el análisis de la información, la técnica análisis de contenido.

A la luz de los resultados de la investigación, se encontró que los pobladores hacen una relación entre sólo algunas intervenciones sociales estatales y su sentido de comunidad, existiendo distintos significados asociados a esta influencia de acuerdo a las características de las intervenciones y al impacto que tienen sobre la relación entre los vecinos, y de acuerdo al tipo de relaciones que se establecen entre los interventores y los pobladores.

CAPITULO 1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El incipiente, pero a la vez creciente desarrollo de la Psicología Comunitaria, desde finales de los años sesenta hasta la fecha, da cuenta de una escasez de cuerpos teóricos propios que dirijan las investigaciones y su quehacer disciplinar, centrándose la mayor parte del tiempo en la acción y el trabajo de campo, antes que en la generación de teorías e investigaciones que sustenten dichas prácticas (Sánchez, 1996; Krause & Jaramillo, 1998). Esta situación no deja de ser preocupante, ya que puede dar paso a un activismo permanente, donde las intervenciones locales carezcan de elementos conceptuales que las respalden.

Nuestro país no es una excepción a estos hechos, encontrándonos con una reducida cantidad de investigadores en esta área, tales como Alfaro J., Aceituno R., Asún D., Krause M., Morales G., Rozas G., quienes han realizado una significativa labor, destacándose sobre todo, la recuperación de la historia de la Psicología Comunitaria y una visión crítica reflexiva del quehacer de ésta. Sin embargo, sus trabajos se han visto limitados, tanto por el número de investigaciones, como por su principal cobertura en la zona central del país.

Es así como, frente a los argumentos anteriormente mencionados, el presente estudio opta por circunscribirse a este campo disciplinar de la Psicología, en el intento de desarrollar una investigación que aporte a vincular y articular la teoría con la práctica (praxis), en concordancia con lo planteado por Maritza Montero (1994), quien refiere que “Esa unión entre teoría y praxis ha sido propugnada como uno de los principios básicos orientadores de la Psicología Social Comunitaria en América Latina.” (p.15)

Al situar la investigación en Psicología Comunitaria es importante destacar que su objeto central de estudio, de teorización e intervención es la comunidad, es su esencia. (Krause, 2001, Montero, 1980; Sánchez, 1996). En palabras de Sánchez (1996), “la comunidad es a la vez el sujeto (o tema), la localización, el agente corresponsable y el destinatario de la teoría y praxis de la Psicología Comunitaria”. De este modo, la presente investigación toma como sujeto de estudio a la comunidad, concretamente, se busca indagar en el sentido de comunidad,

considerando que “el desarrollo de una comunidad, implica un sentido de comunidad.”

(García, Giuliani & Wiesenfeld, 1994, p. 83)

Un elemento central y esencial de la noción de comunidad es el de *sentido de comunidad*, (Krause, 2001), concepto acuñado en sus orígenes por Susan Sarason en 1974. Nos estamos refiriendo, al sentimiento de que uno pertenece y es parte de una red de relaciones de apoyo mutuo, donde se genera confianza, identidad, afectos, satisfacción de necesidades de carácter individual y colectiva, etc. (Sarason, 1974, en Sánchez, 1996). La presencia o ausencia de estos elementos, establecen diversas relaciones entre los sujetos de una comunidad, así, sus componentes y procesos relacionados son fundamentales para la comprensión de la diversidad de fenómenos comunitarios (García, Giuliani, Wiesenfeld, 1994). Tal es la importancia de este concepto, que podemos agregar que éste tiene la riqueza de permitir la realización del vínculo entre lo psicológico individual y lo colectivo o social. Es decir, el campo propio de la Psicología Comunitaria, centrada en las implicaciones individuales del funcionamiento y la estructura social (Sánchez, 1996).

Para diversos autores (Sarason, 1974; Sánchez, 1996; García González, 1993; Krause, 2001), el sentido de comunidad se ha visto amenazado por la desintegración de las comunidades occidentales contemporáneas, expresándose en la falta de redes de apoyo, solidaridad, integración, pertenencia, lazos afectivos. Estas afirmaciones, no dejan de ser preocupantes al reflexionar sobre el hecho de que la presencia de un alto sentido de comunidad se configura como un elemento fundamental en la construcción de una *comunidad saludable*¹, permitiendo la generación de vida colectiva, de relaciones fraternas, de apoyo mutuo, etc. A partir de esto, la reconstrucción del sentido de comunidad es clave en el desarrollo de la Psicología Comunitaria, de las comunidades y de las intervenciones sociales que en éstas se realizan.

Como se desprende de Krause y Jaramillo (1998), el trabajo comunitario en Chile, a partir de los años 90, ha incrementado progresivamente la dependencia económica de fondos estatales, consecuentemente, ha incorporado elementos que orientan y que definen su quehacer desde la institucionalidad estatal, particularmente, desde sus políticas sociales. Esta

¹ Comunidad saludable en el sentido dado por M. Krause (2001), en su artículo “Hacia una redefinición del concepto de comunidad: Cuatro ejes para un análisis crítico y una Propuesta”. Revista de Psicología Vol. X N°2. Depto. de Psicología. U. Chile. Santiago.

dependencia no se aprecia sólo en la dimensión administrativa y financiera, sino también en las modalidades de intervención.

Las políticas sociales que orientan gran parte del quehacer operativo de la Psicología Comunitaria actual, se planifican y dirigen hacia grupos prioritarios, desde un enfoque individual que no incorpora visiones conceptuales propias del enfoque comunitario. De este modo, el objeto central de estudio e intervención social de la Psicología Comunitaria, no está siendo considerado a la hora de elaborar acciones dirigidas hacia la integración y promoción social, dejándonos en una encrucijada de tensión permanente: trabajamos en las comunidades, pero sin la visión desde la comunidad. En este sentido, la investigación en las comunidades, con una perspectiva comunitaria, reaparece como un elemento que debiera considerarse como una alternativa orientadora en la elaboración de las intervenciones locales.

Siguiendo a Corvalán (1996), entendemos las Políticas Sociales como “una intervención social puesta en marcha por el Estado, con el objetivo de realizar un tipo de justicia social que sea concordante con el modelo de desarrollo definido por el mismo Estado” (p.7). Para el caso de nuestro país, estamos hablando de una acción racional del Estado que busca compensar a los sectores sociales más desfavorecidos por el mercado, actuando principalmente en el ámbito laboral, vivienda, salud, educación y seguridad social (Martínez y Palacios, 1996). A partir de 1990, las líneas programáticas tradicionales de la política social, mencionadas en el párrafo anterior, han agregado un componente de innovación al incorporar programas de carácter intersectorial-integral y al dirigir acciones a grupos sociales definidos como prioritarios. (MIDEPLAN, 2001)

Cabe mencionar, que las políticas sociales se estructuran a través de planes, programas y proyectos. En el marco de la presente investigación, nos centramos en el último nivel; visualizado como el espacio de intervención social directa en las comunidades, y donde se pueden apreciar claramente los lineamientos dados por el Estado en las intervenciones sociales realizadas por diversos organismos ejecutores.

La intervención social, la entendemos como la acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas en la sociedad, y que responde a objetivos societales mayores y relacionados con el funcionamiento del modelo de desarrollo de una sociedad. (Corvalán, 1996)

Estas intervenciones sociales, tienen implicancias previsibles e imprevisibles en la comunidad (Sánchez, 1996), afectando las relaciones sociales que se establecen entre sus pobladores y pobladoras. Es decir, estas intervenciones sociales en conjunto con los procesos internos de la comunidad, van configurando transformaciones en esta última, y en consecuencia, en un elemento constitutivo de ésta como es el sentido de comunidad.

En esta misma línea, nos encontramos con que las diversas intervenciones sociales posibles responden a diferentes visiones, objetivos y estrategias de acción. Así, algunas se dirigen hacia la promoción social y autodirección de la comunidad; a la solución de problemáticas preexistentes; a prácticas de carácter asistencialista; a acciones completamente impuestas v/s acciones que respondan a las necesidades declaradas por la comunidad, etc. Esta diversidad de énfasis en las intervenciones sociales influyen de diferente forma en la comunidad, fortaleciendo o debilitando ciertos procesos internos, como son la formación de redes de apoyo para la satisfacción de necesidades individuales y colectivas, la convivencia e interacción entre vecinos, la pertenencia e identificación con su sector, la participación en la organización comunitaria, la valoración de la historia y símbolos compartidos; todos estos, elementos constitutivos del sentido de comunidad.

Lo que se busca indagar en la presente investigación, es justamente la relación entre las intervenciones sociales y el sentido de comunidad, más en específico, se pretende ahondar en cómo impactan las primeras en el segundo, desde la perspectiva y los significados dados por los propios sujetos que se ven influenciados por las intervenciones sociales estatales realizadas en su comunidad.

El lugar elegido para la presente investigación es la Población La Isla, territorialmente delimitada y ubicada en la periferia de la ciudad, en el cerro San Roque, Valparaíso; esta comunidad tiene 35 años de historia, presentando una estabilidad temporal que asegura un mínimo de convivencia y duración asociativa del grupo; sus habitantes comparten instalaciones, servicios y recursos materiales como son los servicios básicos, jardín infantil, almacenes, etc.; presenta una estructura y sistemas sociales de control, como es la junta de vecinos; y por último, cuenta con un componente psicológico como es el sentido de comunidad, concepto a indagar en este estudio. La presencia de todos estos elementos permiten otorgar a la Población la Isla el carácter de comunidad, según los cinco componentes básicos referidos por Sánchez (1996) en su definición de comunidad.

La Población La Isla se caracteriza por ser una comunidad en extrema pobreza, con altos índices de cesantía, socialmente delimitada, y con una historia colectiva que le otorga un carácter propio. Surge, en 1969 como un campamento en tránsito para familias damnificadas, sin vivienda y allegados, encontrándose en esta condición hasta 1982, año en que se inicia la construcción de viviendas sólidas y la instalación precaria de los servicios básicos, los cuales se encuentran hasta la actualidad en situación irregular. Durante la mayor parte de su historia la población se encontró en un aislamiento y abandono al ubicarse territorialmente lejos de la urbe, dificultando el acceso a los servicios de salud y educación, lugares de trabajo, de abastecimiento, etc. Si bien en la actualidad estas condiciones han mejorado, la población sigue encontrándose en una situación de deprivación social y cultural.

Desde los orígenes de la población, por su condición de pobreza y extrema pobreza, y de “aislamiento” social y cultural, se han realizado múltiples e incesantes intervenciones sociales estatales, a partir del año 1982 a la fecha, pasando por diferentes gobiernos y en consecuencia, por diversas políticas sociales (benefactoras, subsidiarias e integrales). Destaca la entrega de casas del MINVU supeditada a la realización de talleres ejecutados por funcionarios municipales del régimen militar y el trabajo principalmente con niños y jóvenes desde SENAME y CONACE. Al presentarse como objeto de numerosas intervenciones sociales, y al definirse como una comunidad, la Población La Isla se configura como un sujeto de estudio adecuado para investigar las significaciones asociadas a la influencia de las intervenciones sociales estatales sobre el sentido de comunidad. Para tal efecto, se realiza la distinción de dos períodos de análisis, estos son: 1982 a 1989 y 1990 a 2004. Esta distinción responde, a las políticas sociales que sustentan las intervenciones sociales estatales realizadas en la población. La distinción del primer período a partir de 1982, responde a que es en esta fecha cuando comienzan a realizarse las sucesivas intervenciones sociales estatales en la comunidad. Cabe destacar que, si bien el eje de análisis son las intervenciones sociales y no las políticas que las sustentan, estas últimas entregan un marco sociopolítico que estructura y da el contexto al objeto de estudio.

En síntesis, nuestra pregunta de investigación apunta a responder ¿Cómo significan los/as habitantes de la comunidad La Isla la influencia que ejercen las intervenciones sociales

estatales realizadas durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004, sobre el sentido de comunidad en ambos períodos?

CAPITULO 2

OBJETIVOS

OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer y comprender los significados asociados a la influencia de las Intervenciones Sociales estatales sobre el Sentido de Comunidad, en habitantes de la comunidad La Isla, cerro San Roque, Valparaíso, durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004.

Objetivos Específicos

1. Identificar los significados asociados a cada uno de los componentes del Sentido de Comunidad en habitantes de la comunidad La Isla, cerro San Roque, Valparaíso, durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004.
2. Reconocer e identificar los significados asociados a las Intervenciones Sociales estatales en habitantes de la comunidad La Isla, cerro San Roque, Valparaíso, durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004.

3. Identificar y analizar los significados asociados a la influencia de las Intervenciones Sociales estatales sobre el Sentido de Comunidad, en habitantes de la comunidad La Isla, cerro San Roque, Valparaíso, durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004.

CAPITULO 3

RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. RELEVANCIA TEORICA

Para el presente estudio, la relevancia teórica radica en el aporte al desarrollo investigativo de la Psicología Comunitaria, al estudiar el concepto teórico *sentido de comunidad*. Dicho constructo es un componente esencial de la *comunidad*, y ambos – comunidad y sentido de comunidad – se consideran claves en el acervo teórico de esta disciplina. La importancia de generar investigaciones que contribuyan al desarrollo conceptual de la Psicología Comunitaria, se pone de manifiesto al evidenciar la reducida cantidad de cuerpos teóricos propios que orienten y sustenten sus investigaciones y prácticas. Para Krause y Jaramillo (1998), tanto en Latinoamérica como en Chile, la Psicología Comunitaria se ha desarrollado principalmente en el ámbito del trabajo comunitario, lo que ha significado la principal fortaleza, pero a la vez la principal debilidad de esta emergente disciplina.

En esta misma línea, el presente estudio pretende contribuir al desarrollo conceptual del sentido de comunidad, constructo que no ha sido explorado en la región, y no cuenta con publicaciones de investigaciones realizadas en el resto del país. Este ejercicio, posibilita la

operacionalización de este concepto en una comunidad particular, favoreciendo así, la comprensión de la diversidad de fenómenos comunitarios.

Por otra parte, esta investigación plantea conocer la realidad social desde la perspectiva teórica conocida como Interaccionismo Simbólico, desde esta mirada, el actuar del ser humano y su comprensión de la realidad social están orientadas por los significados, que son consecuencia de la interacción con los otros y son modificados en un proceso interpretativo de la persona. Esta perspectiva, permite conocer las subjetividades impregnadas en los discursos y narrativas que las personas enuncian acerca de su realidad social. Se considera que el aproximarse al objeto de estudio desde esta propuesta, posibilita una comprensión de los fenómenos comunitarios, entendiendo éstos como procesos dinámicos que se van configurando a través del desarrollo socio-histórico de una comunidad.

3.2. RELEVANCIA PRÁCTICA

La comunidad La Isla, a lo largo de su historia ha sido sujeto de numerosas intervenciones sociales de carácter estatal, ejecutadas tanto por organizaciones gubernamentales como no gubernamentales. A pesar de esto, no se ha encontrado ningún estudio que refleje el cómo estas intervenciones sociales afectan los significados que los pobladores y pobladoras otorgan a las mismas, en relación con los procesos relacionales, identitarios y organizativos que se dan en la comunidad.

Se considera que, si se logran analizar los significados asociados a la influencias de las intervenciones sociales sobre el sentido de comunidad en la Población La Isla, la investigación puede servir de material de apoyo para la orientación de nuevas intervenciones sociales que podrían ser de mayor pertinencia en el ámbito local. Esta idea se apoya, en que la actualidad las Políticas Sociales que sustentan gran parte del trabajo comunitario, se han focalizado en la

acción sobre grupos prioritarios, dejando menoscabada una mirada más amplia que incluya a la comunidad, la cual cuenta, con historias, creencias y supuestos particulares, que deben ser considerados en la planificación y ejecución de las intervenciones sociales.

De este modo, a nivel práctico, este estudio pretende aportar elementos de análisis y de discusión sobre las intervenciones sociales estatales, considerando que la apuesta por este conocimiento es fundamental al momento de evaluar y/o reformular las orientaciones de las intervenciones sociales locales.

3.3. RELEVANCIA METODOLÓGICA

El presente estudio adopta una metodología cualitativa, que permite explorar, describir y comprender los fenómenos sociales sin la pretensión de explicarlos y/o predecirlos. La riqueza de esta metodología es que permite acercarse al objeto estudio, concibiéndolo como un fenómeno dinámico. Además, posibilita el acceso a las experiencias vividas por parte de los participantes en la investigación, ya que reconoce la importancia del lenguaje, de las narrativas y de los textos, como constructores de realidades.

En particular la metodología cualitativa, en este estudio, se asienta desde una perspectiva etnográfica, la cual favorece la investigación de los procesos comunitarios en su contexto relacional, social e histórico particular, los que son interpretados en términos de los significados que los sujetos elaboran acerca de éstos. En este sentido, dentro de la mirada

etnográfica, el enfoque biográfico permite comprender las narraciones de los pobladores desde su historia y a partir del conocimiento *la comunidad*, con sus características particulares. Esta aproximación metodológica entrega elementos para una comprensión holística de los procesos comunitarios, presentando una coherencia con los lineamientos conceptuales de la Psicología Comunitaria, la cual propone a la comunidad como su objeto central de estudio.

CAPITULO 4

ANTECEDENTES GENERALES DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

4.1.- Antecedentes Generales de la Población *La Isla*

A continuación se describen los antecedentes recopilados acerca de la población La Isla. Estos se han organizado en los ámbitos: histórico, geográfico y poblacional, socio-económico y laboral, educacional, salud, vivienda y urbanismo, organizacional, e intervención social.

4.1.1. Antecedentes Históricos

En 1969, la Municipalidad de Valparaíso trasladó a familias que no poseían vivienda, a un lugar aislado y no urbanizado del Cerro San Roque, conocido como la “ventolera” o “la Isla”. (Zúñiga, 1999)

Los terrenos de la nueva población fueron cedidos por un privado a la Municipalidad de Valparaíso, para inicialmente, construir un Complejo Deportivo. Sin embargo, en ese año ocurre un terremoto que genera un drástico aumento en la demanda habitacional hacia el Municipio porteño, el cual ya se encontraba desfinanciado, así debieron exigir a las autoridades una ley de excepción para enfrentar las demandas urgentes de urbanización. (Diario La Estrella, 1969)

Las familias que llegaron a la población La Isla, venían de vivir en las calles y playas, algunas habían perdido sus casas por el terremoto de 1971, por incendios, o habían sido obligados a abandonar sus viviendas que arrendaban por el no pago de éstas. Más tarde, se incorporaron nuevos habitantes en iguales condiciones, que aportaron al crecimiento de un campamento de mediaguas, sin agua, sin luz eléctrica, sin calles de acceso, sin escuela, sin protección ni servicio social alguno. Así se mantiene la Población durante 13 años (1969-1982), como un Campamento de Tránsito. (Colectivo La Isla, 2004).

Durante los gobiernos de Eduardo Frei Montalva (1964-1970) y Salvador Allende Gossens (1970-1973), aumentó considerablemente la construcción de viviendas populares. Además, en el primer gobierno, grupos de pobladores participaron por primera vez en los Programas de Autoconstrucción y en el segundo, los pobladores y pobladoras se incorporaron a los diversos tipos de soluciones habitacionales a aplicar. Pese a esto, la situación de los habitantes de la Isla, permaneció sin variaciones en ambos gobiernos, sin lograr acceder a mejores condiciones de vida. (Colectivo La Isla, 2004).

A finales de la década del 70', bajo el régimen militar (1973-1989), se instala el agua potable y el tendido eléctrico público. Sólo en 1982, se inició la construcción de las viviendas definitivas. Durante este proceso, los pobladores debieron enfrentar el escrutinio de los funcionarios del régimen, quienes combinaron la represión y la “limpieza política”, retirando a los líderes poblacionales e imponiendo cambios en los hábitos de vida y en sus relaciones. Esta emblemática etapa en la historia de la población finaliza con la entrega de las viviendas en el año 1984. (Colectivo La Isla, 2004).

4.1.2.- *Antecedentes Geográficos y Poblacionales*

La Población La Isla, se encuentra ubicada en el sector periférico de la ciudad de Valparaíso en el Cerro San Roque, ocupando un área de 82.843 mts² con un perímetro de 1.344 mts. Este territorio es una planicie rodeada de poblaciones, bosques, pastizales y quebradas. (Zúñiga, 1999).

De acuerdo a los datos entregados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), a través del CENSO 2002, el sector posee una población de 1.035 habitantes, de los cuales 507 son hombres y 528 son mujeres, destaca que del total de pobladores encuestados, 572 son menores de 24 años.

4.1.3.- *Antecedentes Socio-económicos y Laborales*

Según lo señalado por la ficha CasII, el 81% de la población se encuentra bajo la Línea de Pobreza.

En relación a la situación laboral de los isleños y isleñas mayores de 15 años, el INE en el CENSO 2002 (680 empadronados) señala que: un 34,85% trabaja por ingreso, un 30,29% se desempeña en quehacer del hogar, es decir pertenecen a la Población No Económicamente Activa (PNEA) y un 12,35%, se encuentra Cesante². Los ítems que consideran a la Población Económicamente Activa (PEA) en el Censo 2002, indican que el tipo de trabajo desempeñado por los y las habitantes de la Isla es o era (Situación Laboral Semana Previa); 239 personas en trabajos asalariados, 16 personas que trabajan en quehaceres domésticos, 69 personas trabajan por cuenta propia y 5 personas son empleadores, empresarios o patrón, en un total de 329 isleñas e isleños empadronados.

Pero de acuerdo a la información entregada por el Colectivo “La Isla” en su Sistematización 2004, se indica que el 51.7% de los Isleños³ se encuentra subempleado (vendedores informales⁴, vendedores ambulante, pescadores artesanales, cuidadores de autos, empleadas domésticas, etc.), y que el 17,5 % se encuentra Cesante. El documento

² Cesante: Persona que no tuvo empleo o trabajo durante el período de referencia, habiendo trabajado antes. (INE, 2002)

³ Gentilicio utilizado por los pobladores de la Isla para identificarse. (Zúñiga, 1999, Colectivo La Isla, 2004)

⁴ Vendedores en ventas de almacenes, de volantines, papas fritas, empanadas, queques, pan amasado, AVON, baratillos. (Colectivo La Isla, 2004)

anteriormente mencionado, señala que la mayoría de los habitantes se desempeña laboralmente en el sector informal, traduciéndose en trabajos inestables, bajos sueldos y desprotegidos de los derechos laborales.

Esta Sistematización (2004) registra en el apartado “La Población Imagen Diagnóstica”, un Taller realizado con una muestra de familias del sector, que tenía como objetivo, conocer y clasificar los trabajos de los y las isleños. Esta tipificación se construyó bajo los siguientes cuatro ejes: *Trabajos realizados Fuera y Dentro de la Población y Trabajos Legales e Ilegales*, entendiendo por *Trabajo ilegal*, a “toda actividad con fines de lucro que sería reprimida por las instituciones de orden y seguridad en caso de ser descubiertas” (Colectivo La Isla, 2004, p.12) y a *Trabajo dentro de la Población* “a toda actividad en que el acto de recibir el dinero se realiza en los límites de ella” (Colectivo La Isla, 2004, p.12).

Los resultados señalan que los *Trabajos dentro de la Población Legales* son: Venta de almacenes, de volantines, de papas fritas, de empanadas, de queques, de pan masado, de productos AVON y baratillos; trabajos de gasfitería, zapatero, fabricación de maní confitado, peluquería, costuras, reparación mecánica o electrónica, los *Trabajos dentro de la Población Ilegales* son: Tala y venta de árboles (leña), Rifas, Pollas, Loterías, venta de cigarrillos, venta de alcohol, venta de pasta base, cocaína y marihuana, cuatrereo y reducción de especies, los *Trabajos fuera de la Población Legales* son: pesca, portuarios, trabajadores bancarios, marinos, construcción con contrato y sin contrato, carabineros, gasfitería, cuidado de autos, aseo de autos, vendedor de supermercado, empleada doméstica, lavados de ropa, soldadura y empresas de aseo; y por último los *Trabajos fuera de la Población Ilegales* son: venta de plantas, comercio callejero y ambulante (ropa, jugotes, curitas, dipironas), venta en buses (cometas), ventas de CD y casetes (piratas), cuentero/a, lanzazos, monrra, “mechero/a”, reducción de especies, andar a la carta (pedir dinero a través de una carta falsa), y “patín”: venta de sexo femenino y gay a la pedida.

4.1.4.- Antecedentes Educativos

En el ámbito educacional, los y las habitantes de la Isla cuentan con el Jardín Infantil “Fresia”, a cargo de INTEGRA, que atiende a una población de 100 niños y niñas

aproximadamente. Cabe mencionar que la población preescolar es de 120 niños y niñas (INE, 2002).

En la población, no existen establecimientos dirigidos a la población escolar básica ni a la población escolar media.

Según el INE, el nivel de escolaridad⁵ de los pobladores, de un total de 915 empadronados es: 25 *Nunca Asistieron a la Enseñanza Formal*, 48 han aprobado la *Enseñanza Pre-Básica*, 458 han aprobado la *Enseñanza Básica/ Primaria*, 269 han aprobado la *Enseñanza Media Común*, 37 han aprobado la *Enseñanza Humanista* y 23 han aprobado la *Enseñanza Media Técnica Profesional*⁶. (INE, 2002)

4.1.5.- *Antecedentes de Salud*

Los habitantes de la Población La Isla, para la atención de salud, deben dirigirse al Consultorio de Atención Primaria “Reina Isabel II”, ubicado en el camino viejo del Cerro San Roque, fuera de los límites geográficos de la comunidad.

4.1.6.- *Antecedentes de Vivienda y Urbanismo*

En relación al estado actual de urbanización de la población “La Isla”, los habitantes cuentan con el acceso a los siguientes servicios básicos: agua, luz, alcantarillado y vivienda, (Colectivo La Isla, 2004).

Con respecto al agua, desde el año 1969 a 1978, la Población fue abastecida por camiones cisternas que depositaban el agua en “pilones”, entregando a los pobladores la tarea de trasladar el agua hacia sus casas. Posteriormente se construyen 7 lavaderos comunitarios, y a finales de la década del 70´ se instala el alcantarillado para la Comunidad. (Zúñiga, 1999; Colectivo “La Isla”, 2004). El pago de este servicio “es absorbido por el Municipio porteño, producto de un convenio realizado con ESVAL para abastecer a la población cuando ésta permanecía como Campamento de Tránsito, situación que aún se mantiene” (Colectivo “La Isla”, 2004, p.12).

En la actualidad, 220 familias están conectadas a la Red pública de Agua y 11 familias poseen Pozo o Norias para sus necesidades sanitarias. (INE, 2002).

⁵ Nivel de Escolaridad: último nivel aprobado de enseñanza formal (INE, 2002)

En el ámbito de Vivienda, los datos del Censo 2002, señalan que de un total de 256 familias empadronadas; 209 familias habitan en una Casa y 45 familias habitan en Mejora y/o Mediagua. Las familias con la vivienda pagada totalmente son 200, las familias pagando a plazo son 3, las arrendatarias son 9, las con viviendas cedidas por trabajo o servicio son 7 y las con vivienda gratuita son 12. (INE, 2002)

La Población cuenta con alumbrado público instalado en la Calle principal, “Avda. La Isla”, la única pavimentada.

En relación a los espacios comunitarios, los pobladores y pobladoras cuentan con dos centros: el Jardín Infantil “Fresia”, a cargo de INTEGRA y el Centro Comunitario “La Isla”, a cargo del Colectivo La Isla, además existen algunos espacios recreacionales como: dos plazas de juegos infantiles, una de ellas construida a través de un proyecto Juvenil del FOSIS y una cancha de tierra, lugar donde se práctica habitualmente fútbol y se realizan actividades infantiles.(Zúñiga, 1999; Colectivo “La Isla”,2004).

El comercio de venta al por menor, está conformado por tres negocios, que se ubican en la calle principal de la población (Colectivo La Isla, 2004).

4.1.7.- *Antecedentes de Organización y Organizaciones Sociales*

Desde los inicios de la Población, sus habitantes se organizaron de diversas maneras. Este movimiento se generaba, exclusivamente, para satisfacer las necesidades sentidas por los pobladores en algunos momentos, para posteriormente desarticularse. (Colectivo La Isla, 2004)

En 1969, se creó un comité que representó a los pobladores ante la Junta Vecinal “Miradero O’Higgins” (la más próxima al sector), hasta la fundación de la Junta de Vecinos de la Población, en el año 1975. Este comité también se encargó de vigilar los lugares de ventas clandestinas de alcohol y drogas. Entre 1976 a 1979, se organizó un comité de vecinos que formaron cuadrillas para proteger a los vecinos de los numerosos asaltos y robos. (Zúñiga, 1999)

⁶ Enseñanza Media Técnica Profesional incluye a la Enseñanza Comercial, Industrial, Agrícola y Marítima

En 1992, un grupo de jóvenes organizaron un Centro Juvenil, que finalizó por dificultades con los dirigentes adultos de la población y por las relaciones clientelares que establecían los agentes políticos del Municipio. (Zúñiga, 1999; Colectivo La Isla, 2004).

Actualmente, los pobladores cuentan con una Junta de Vecinos que pertenece a la Unidad Vecinal 155, un Comité de Allegados, un Comité de familias en tomas de terrenos y dos grupos de carácter religioso. Cabe mencionar, que la Junta de Vecinos se encuentra en funcionamiento, pero su gestión es calificada por los vecinos de ineficiente y poco dinámica. (Colectivo La Isla, 2004).

4.1.8.- *Antecedentes de Intervenciones Sociales*

A continuación, se describen los programas y proyectos sociales implementados durante la dictadura militar (1973-1989) en la Población La Isla, correspondientes a los ámbitos vivienda, trabajo y educación, y además el programa destinado a la Infancia en riesgo social del sector, iniciado en esta época.

- **Vivienda-Programa de Saneamiento Poblacional (1982-1984)**

Durante los años 80, las políticas de vivienda aplicadas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), mantenían el rol subsidiario del Estado iniciado durante la década del setenta, lo que había significado un traslado al sector privado de los diversos mecanismos que otorgaban las soluciones habitacionales para los diferentes estratos sociales. (Castañeda & Quiroz, 1986; MIDEPLAN, 1997; Fadda & Oviedo, 1994). Esta situación causó un déficit habitacional en los sectores pobres y medios de la población chilena, lo que significó para el Estado retomar un rol activo en la construcción de viviendas sociales y, particularmente focalizó sus acciones a los individuos que no pudiesen acceder por sus propios medios a dichos servicios. (Castañeda & Quiroz, 1986; MIDEPLAN, 1997).

Desde este contexto, se llevaron a cabo los siguientes programas habitacionales para los sectores pobres (incluidos en el primer y segundo quintil de ingresos): Programa de Viviendas Sociales y Básicas y el Programa de Saneamiento de Poblaciones y Viviendas (Castañeda & Quiroz, 1986; MIDEPLAN, 1997), éste último orientado a “urbanizar los

terrenos y a sanear los títulos de propiedad de ocupantes de antiguos campamentos”. (MIDEPLAN, p.164, 1996).

El Programa de Saneamiento Poblacional consistía en acciones de radicación y erradicación de campamentos que abarcaban a poblaciones marginales completas (Castañeda & Quiroz, 1986; MIDEPLAN, 1997). Este programa iniciado en 1978, es modificado mediante un Decreto Supremo en 1981, el cual establecía un subsidio habitacional variable, que consistía “en una ayuda estatal directa por una solo vez a las personas que vivan en extrema marginalidad habitacional (campamentos, conventillos, etc.), como allegadas y otras formas.”(Castañeda & Quiroz, p.18, 1986). El subsidio era de alrededor de 200 UF (unidades de fomento) y cubría una superficie mínima de 25 metros cuadrados, a esto se le designa vivienda “básica” que se considera la primera etapa para una vivienda “social”. (Castañeda & Quiroz, 1986). Cabe mencionar, que en “la práctica, la casi totalidad de las viviendas básicas entregada hasta 1983 y mediados de 1984 fueron asignadas con un subsidio de 200 UF.” (Castañeda & Quiroz, p. 18, 1986).

La Población La Isla, desde 1969 se encontraba como “Campamento de Tránsito”, situación que se mantiene durante 13 años. En 1982, se inicia el proyecto habitacional para la Población, el cual es ejecutado en conjunto por la Municipalidad y por el organismo regional del MINVU, teniendo una duración de dos años. (Colectivo La Isla, 2003). En este proceso que duró años, los funcionarios municipales del régimen militar ordenaron a los pobladores marcharse a otros lugares o trasladar sus viviendas provisorias a un sector adyacente, pero la mayoría de los habitantes no abandonó el lugar temerosos de perder el cupo habitacional. (Zúñiga, 1999; Colectivo La Isla, 2004)

El acceso a las casas, se realizó a través de un sistema de puntajes, los cuales se obtenían por la participación en capacitaciones impuestas sobre temas pre-establecidos, como por ejemplo: normas de higiene, costura y electricidad. Este clima de imposición se recalcaba mediante un sistema de control cotidiano sobre las viviendas (campañas de “higiene pública”). Cabe mencionar que, los pobladores que intentaron organizarse, quedaron fuera de las listas de postulación o alejados físicamente del sector. (Zúñiga, 1999; Colectivo La Isla, 2004)

- Programa de Empleo Mínimo (PEM) y Programa de Ocupación para Jefes de Hogar (POHJ). (1982-1984)

En 1982, el país experimento una de las crisis económicas más profundas, lo que se tradujo “en una caída en el producto, sólo en el segundo semestre de 1982, de casi 15%, llevando a la tasa de desempleo a niveles por sobre el 25%”.(Bianchi, 1986). A causa de esta situación de crisis, el gobierno implementa programas de empleos de emergencia (PEM y POJH) con el objetivo de disminuir las tasas de desempleo que alcanzaban un 26% en esta época. (Bianchi, 1986)

- Centro Pre-escolar Fresia

En 1970 se crea la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), iniciando su labor en 1971 con el objetivo de entregar una atención integral que comprende alimentación adecuada, educación correspondiente a su edad y atención médico-dental, a niños y niñas menores de seis años.

Durante 1973-1980 se realizan un sinnúmero de transformaciones en la Educación Parvularia, tanto en sus programas como en sus instituciones, además se crean otras instituciones para la atención de pre-escolares. En 1975, se crea FUNACO (Fundación Nacional de Ayuda a la Comunidad) destacándose entre sus funciones la de crear Centros Abiertos para atender gratuitamente a los niños y niñas menores de seis años en situación de pobreza. (Hermosilla, 1998; UNICEF, 2000). Los centros abiertos cuentan con apoyo de voluntariado; de auxiliares de párvulos y eventualmente con educadores de párvulos, además son atendidos por personas de la comunidad contratadas a través del Programa de Empleo Mínimo (PEM), quienes cumplen función de asistentes de niños. (Hermosilla, 1998; UNICEF, 2000)

En la Población La Isla, esta institución es la encargada del Centro pre-escolar Fresia durante la década del 80.

Luego en 1990, FUNACO se modifica sustancialmente, pasando a ser la Fundación Nacional para el Desarrollo Integral del Menor (INTEGRA). Su atención se focaliza en los centros abiertos para niños y niñas menores de seis años; contrata profesionales e inicia

procesos de capacitación para su personal; establece convenios con JUNAEB, UNICEF y otras instituciones; reestructura su gestión administrativa y asistencial.(UNICEF, 2000).

A partir de 1990, INTEGRRA es la institución encargada del Jardín Infantil “Fresia”, dirigido a los niños/as del sector en situación de pobreza e hijos de madres trabajadoras. (Colectivo, 2004)

- Centro Abierto CAD (1980-1996)

En abril de 1975, la Fundación Nacional de Ayuda a la Comunidad (FUNACO), cuyo objetivo es coordinar programas de apoyo al bienestar social de la comunidad, dentro de los programas de acción social asistencial del gobierno. Entre sus acciones está la creación de Centros Abiertos, para atender gratuitamente a los niños de hogares desfavorecidos, y "en forma preferente aquellos que presentan cuadros de desnutrición en primer y segundo grado. A los niños se les entrega: alimentación, recreación y educación orientada a la creación de hábitos". (Hermosilla 1998, p.13).

Durante la década de los 80', este organismo se hizo cargo de la dirección de un Centro Abierto Diurno (CAD) en la población La Isla. Esta institución tenía un carácter asistencial y de control social, orientado a atenuar los efectos de la pobreza creciente a causa de las políticas de ajuste de aquella época. (Colectivo la Isla, 2004)

- Subsidios Monetarios.

Durante el período 1974-1989, el Estado asume un rol subsidiario en las políticas sociales, lo que significa una focalización del gasto social hacia los sectores más pobres del país, a través de los sistemas de financiamiento de los programas sociales. Algunos de estos subsidios directos y progresivos a la demanda fueron: Subsidio Unico Familiar, Pensiones Alimenticias, Subsidio agua potable y la Asignación Familiar. (MIDEPLAN, 1997)

El Subsidio Unico Familiar, se implementa en 1981 y es otorgado por los alcaldes y tiene como objetivo extender la asignación familiar a todos los menores que no estaban protegidos por el sistema previsional, ya que sus padres pertenecen al sector informal de la economía. Por otro lado, la Asignación Familiar es un beneficio previsional, que consiste en un subsidio en dinero que complementa el salario y que se paga mensualmente por cada carga familiar reconocida por la legislación vigente. (MIDEPLAN, 1997).

- Junta de Vecinos / Comité de Vecinos(1979-1982)

El año 1968, es aprobada la legislación que establece a las Junta de Vecinos, como organizaciones legales comunitarias que funcionan en su territorio y respectiva comuna, esta disposición rige desde 1970 siendo modificada en 1989 mediante la ley 18.893. (Pozo, 1990)

Desde 1973, el régimen militar intervino las organizaciones comunitarias y en 1974 mediante el decreto ley 349 se impiden la elección democrática de las directivas de la Junta de Vecinos, estableciendo un control militar sobre las poblaciones y la comuna. (Pozo, 1990). Luego, en 1989 la ley modificada de Junta de Vecinos, incorpora algunos elementos a destacar, como por ejemplo la atribución de las Junta de Vecinos para constituir organizaciones territoriales más pequeñas denominadas Comité de Vecinos.(Pozo, 1990)

En el sector del cerro San Roque en 1975, funciona en el sector del Miradero O'Higgins la unidad vecinal 102 que aglutinaba a diversas poblaciones del sector San Roque camino viejo, entre ellas a la población La Isla. Entre 1979 y 1982, en la población La Isla se organiza un comité de pobladores encargados de representar a la población en la unidad del Miradero O'Higgins, y responsable de las labores destinadas a la vigilancia del sector y a la protección de los pobladores. (Zúñiga, 1998; Colectivo La Isla, 2004).

A seguir, se describen los programas y proyectos sociales implementados durante los gobiernos de la concertación en la Población La Isla. Estos programas se han dirigido a grupos focalizados de la población, como por ejemplo, niños, jóvenes, familias indigentes, etc.

- Centro Juvenil (1991-1996)

A partir de 1991 surgen y se desarrollan las políticas sociales de juventud en Chile. Estas acciones tienen como objetivo otorgarles el reconocimiento a los jóvenes como sujetos de derecho y como agentes estratégicos de desarrollo, elevando su calidad de vida y revertiendo la imagen que la sociedad adulta tiene hacia los jóvenes. Como parte de las estrategias de acción, se creó un organismo estatal de juventud, Instituto Nacional de la Juventud (INJ), para generar mayores y mejores oportunidades de integración y participación

para lo jóvenes, particularmente aquellos marginados de la modernidad y el desarrollo económico. (INJ, 1995)

Durante, los dos gobiernos de la Concertación se llevan a cabo diversas gestiones políticas con el objetivo de cumplir las temas propuestas en torno a esta temática .Bajo este contexto se realizan entre 1992 y 1995 diversos programas que cuentan con fuentes de financiamiento a nivel estatal, municipal, de cooperación internacional y de los sectores privados, algunos de ellos son Programa Chile Joven (FOSIS y Ministerio del Trabajo), Programa ProJOVEN, Programas del MINEDUC y JUNAEB y otros programas implementados por SENAME. (INJ, 1995)

En la población La Isla, a partir de 1991 se forma un Centro Juvenil mediante el apoyo de funcionarios municipales y jóvenes del sector. Esta iniciativa adquiere personalidad jurídica en 1992, lo que permite acceder a diversos fondos concursables estatales, como por ejemplo FOSIS. Hasta 1996, el centro juvenil realiza diversas actividades con los niños, niñas y jóvenes de la población, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la comunidad. (Zúñiga, 1998)

- Centro Abierto CAD (1990-1996)

En el nuevo escenario político de 1990, la Fundación Nacional de Ayuda para la Comunidad (FUNACO) se modifica sustantivamente sus objetivos y quehacer, transformándose en la Fundación Nacional para el Desarrollo Integral del Menor (INTEGRA) focalizando su atención en los centros abiertos que atienden niños menores de 6 años.(Hermosilla, 1998).

En la población La Isla, es INTEGRA, la institución encargada de asumir en inicio la conducción del Centro de Atención Diurna (CAD), espacio que continuo encargado de cuidar y alimentar a los niños y niñas mayores de seis años.(Colectivo La Isla, 2004).

En 1997, el Centro de Atención Diurna (CAD) es traspasado a la Asociación Cristiana de Jóvenes Valparaíso (ACJ), quienes en conjunto con educadores populares implementan un Centro Comunitario. (Colectivo La Isla, 2004)

- SENAME - “Centro Comunitario La Isla” (1997-2004)

El Centro Comunitario se transforma en una institución colaboradora de SENAME, el cual ha implementado diferentes y variadas programas con niños, niñas y jóvenes, tanto en el ámbito dirigencial como en el ámbito educacional. (Colectivo La Isla, 2004)

Cabe mencionar que, se ha llevado cabo un trabajo con los diferentes grupos etarios de la población con la finalidad de entregar diversas herramientas de organización y valores colectivos que permitan la construcción, mantención e instrumentalización de organizaciones para aumentar la calidad de vida colectiva de los pobladores y pobladoras de La Isla. (Colectivo La Isla, 2002)

En 1999, este grupo de educadores populares, en conjunto con profesionales y pobladores, proponen cambiar las orientaciones y los enfoques del trabajo con los jóvenes y con la comunidad, para luego organizarse como el Colectivo La Isla. Actualmente, éste es el organismo ejecutor del Centro Comunitario que existe en la población. (Colectivo La Isla, 2004)

A continuación se describirán brevemente los proyectos ejecutados desde 1997 hasta la actualidad, por el equipo del Centro Comunitario para los niños, niñas, jóvenes, adultos y adultas de la Población La Isla. (Colectivo La Isla, 2002; 2004)

a).- Proyectos Ejecutados 1997:

Proyecto Para volver a creer: dirigido a niños, niñas, jóvenes y adultos con el objetivo de prevenir el consumo de drogas. Este proyecto fue financiado por Servicio de Salud Pública.

b).- Proyectos Ejecutados 1998:

Proyecto Centro Comunitario La Isla: dirigido a niños, niñas, jóvenes y adultos con el objetivo de generar acciones de prevención comunitaria. Este proyecto fue financiado por SENAME.

Proyecto Centro Juvenil La Isla: dirigido a jóvenes en situación delictual con el objetivo de reinsertar socialmente en un contexto comunitario. Este proyecto es financiado por SENAME.

Proyecto Radio Comunitaria La Isla: dirigido a la comunidad con el objetivo de educar, informar, entretener a través de programas realizados por niños, niñas, jóvenes y adultos.

Proyecto Historia Organización: proyecto orientado al rescate de la historia de la Población La Isla.

c).- Proyectos Ejecutados 1999

Proyecto La Isla La Lleva: dirigido a adultas y jóvenes con el objetivo de generar experiencias en el trabajo comunitario en la temática de prevención y consumo de drogas. Este proyecto es financiado por CONACE.

Proyecto Creando Juntos el Futuro de la Isla: dirigido a mujeres adultas con el objetivo de recopilar las percepciones acerca de la violencia intrafamiliar (VIF) a nivel comunitario. Este proyecto es financiado por la Fundación IDEAS

Proyecto Yo también Quiero Aprender: dirigido a niños, niñas y jóvenes con el objetivo de generar experiencias en la implementación de bibliotecas comunitarias. Este proyecto es financiado por la Oficina Comunal de la Infancia de Valparaíso.

Proyecto Paicaví: orientado al desarrollo de talleres de malabarismo, deportes e historia local.

Proyecto La Callejera: dirigido principalmente a los niños y niñas con el objetivo de ocupar los espacios comunitarios de la población.

Proyecto Radio Comunitaria La Isla: dirigido a la comunidad con el objetivo de educar, informar, entretener a través de programas realizados por niños, niñas, jóvenes y adultos. Es un proyecto de continuidad.

d).-Proyecto Ejecutados 2000

Proyecto Escuela de Dirigentes Infantiles: dirigido a niños y niñas con el objetivo de desarrollar capacidades dirigenciales para el fortalecimiento de la organización comunitaria.

Proyecto Escuelas Populares: proyecto desarrollado en conjunto con la Carrera de Pedagogía Básica (UPLA) con el objetivo de entregar un apoyo escolar a los niños y niñas del sector.

Proyecto Juegos Tradicionales: proyecto dirigido a la comunidad con el objetivo de generar iniciativas de recuperación de juegos tradicionales chilenos. Este proyecto es financiado por SENAME.

Proyecto Iniciativas Juveniles: proyecto desarrollado para lograr experiencia que permita implementar un Fondo de Iniciativas Juveniles.

e).-Proyectos ejecutados 2002

Proyecto Derecho a la Educación: este proyecto se desarrolla en el sector de San Roque.

Proyecto EXPRESARTE: este proyecto artístico es realizado con jóvenes.

Proyecto Escuela de Dirigentes Juveniles: proyecto dirigido a los jóvenes con la finalidad de desarrollar capacidades dirigenciales.

Proyecto Casa de la Mujer: proyecto dirigido a las mujeres jóvenes del sector.

Proyecto Espacios de Niñez: proyecto dirigido a los niños y niñas del sector.

Proyecto Centro Juvenil La Isla: este proyecto se configura como un centro de rehabilitación conductual diurna para un grupo de jóvenes del sector.

Proyecto La Ascurría es Gratis: proyecto dirigido a las mujeres. Proyecto financiado por CONACE.

f).-Proyectos Ejecutados 2003

Proyecto Expresarte: Este proyecto se orientado al trabajo con jóvenes, buscó potenciar su desarrollo artístico.

Proyecto Espacio para la Niñez: Este proyecto orientado al trabajo con niños y niñas, tenía como objetivo fortalecer el protagonismo de la Infancia en los diversos espacios de la comunidad.

Proyecto Casa de la Mujer Joven: Este proyecto tuvo como objetivo generar espacios de encuentro y trabajo con las mujeres jóvenes del sector, para fortalecer la organización comunitaria del sector.

Proyecto Escuela de Dirigentes: Este proyecto estaba dirigido a niños, niñas, jóvenes y adultos con el objetivo de formar dirigentes comunitarios para el sector.

Proyecto Educación: Este proyecto tenía como objetivo apoyar a los niños, niñas, jóvenes en riesgo y/o abandono escolar y a sus familias, en la continuidad y/o recuperación de sus estudios.

g) Proyectos Ejecutados 2004

Proyecto de Alfabetización y Apoyo Escolar: Este proyecto tiene como objetivo apoyar en el ámbito escolar a los niños y niñas de la población, realizando acciones enfocadas a la alfabetización, comprensión textual y apoyo escolar.

Proyecto La Esquina: Este proyecto tiene como objetivo apoyar y reinsertar a los niños, niñas y jóvenes que están en riesgo de desertar o que han desertado del sistema educacional tradicional.

Proyecto CIJ Saltamontes: Este proyecto es de carácter continuador, y tiene como objetivo seguir fortaleciendo un trabajo ligado a la enseñanza y aprendizaje organizativa en la comunidad, particularmente con los niños y jóvenes.

Proyecto Yo Mujer Joven: Este proyecto está dirigido a las adolescentes con el objetivo de generar espacios de encuentro destinados a la prevención de conductas de riesgo en la sexualidad

Proyecto OFNE: Este proyecto dirigido a las mujeres adultas de la población tiene como objetivo involucrar a este grupo en el quehacer del Centro Comunitario y proporcionar espacios de capacitación y recreación en la población.

- Programa Puente (2003-2004)

En el año 2002, el Programa Puente es diseñado por Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS). Este programa está dirigido a las familias chilenas en situación de indigencia con el objetivo de que las familias intervenidas cuenten “con prácticas de apoyo mutuo, integradas a su espacio local cotidiano, accediendo, a través de demanda expresa, a los beneficios sociales dirigidos a los más pobres, vinculados a las redes sociales existentes y con un ingreso económico superior al equivalente a la línea de la indigencia”. (FOSIS, 2004). La ejecución directa de este programa con las familias es responsabilidad de los apoyos familiares (profesionales y técnicos) quienes se encargan de realizar el Apoyo Psicosocial a la Familia. (FOSIS, 2004)

Según lo señalado en la entrevista con el Sr. Sergio Rondanelli, director regional del Programa Puente, el programa es implementado en la región desde el 2002 y actualmente en la población La Isla existen 65 familias que participan en este programa a cargo de un apoyo familiar.

- Junta de Vecinos

El 9 de Agosto de 1992, adquiere personalidad jurídica la Junta de Vecinos N° 155 de la población La Isla. En 1993 se realizan trabajos en conjuntos con el Jardín Fresia y Club Cóndor. (Zúñiga, 1998; Colectivo La Isla, 2004).

- Programas Municipales

A continuación se describen las acciones directas que ha realizado la Municipalidad en la población La Isla, en conjunto con otras instituciones de carácter gubernamental.

Programa de Pavimentación Participativa

En 1994, desde el Ministerio de Vivienda y Urbanismo surge la iniciativa de generar ejes programáticos focalizados al mejoramiento de los barrios, como por ejemplo la pavimentación participativa. El objetivo de este programa es “reducir el déficit de pavimentación de calles y pasajes, permitiendo la incorporación a su financiamiento de los particulares beneficiados y de los Municipios”. (MINVU, 1994, p.3). Cabe mencionar que, El Ministerio de Vivienda y Urbanismo destina anualmente al Programa de Pavimentación Participativa, a lo menos el 75% del presupuesto de pavimentos nuevos y distribuirá estos recursos por regiones. (MINVU, 1994)

Consultorio Atención Primaria

El Consultorio de Atención Primaria “Reina Isabel” se ubica en el Cerro San Roque y atiende a la población Ramaditas, Rocuant y San Roque. Según lo relatado en la entrevista con la Sra. Verónica Juval, asistente social de esta institución, el trabajo del consultorio se realiza con el objetivo de entregar de manera integral, utilizando para este fin la red social y de salud (Municipalidad, Hospital, Centros de Atención especializados, etc.).

El Consultorio se encargó de implementar diversos programas y proyectos en pos del objetivo mencionado anteriormente. Cabe mencionar que, estas acciones se han ejecutado en algunos casos directamente en la Población La Isla y otros en las dependencias del Consultorio. Estos son los siguientes: Programas de prevención del cólera, taller de salud

ambiental (1999), centro de salud familiar, trabajo de posta (2001-2002), Programa de Vacunación anti-rábica (1994), Escuela para la Familia y el Proyecto de Promoción en Salud PROMOS (2002). El Consultorio se ha vinculado con algunas organizaciones del sector, como es Jardín Infantil “Fresia” y Junta de Vecinos, llevando a cabo acciones en conjunto directamente en la Población La Isla, con el Jardín Infantil “Fresia” durante el 2002 y 2003 se ha realizado un Taller de Violencia y Maltrato Intrafamiliar dirigido a los y las pobladores con el objetivo de promover normas de buena crianza, y por otro lado, con la Junta de Vecino se han realizado intervenciones de salud ambiental en la población.

Por otro lado, el Consultorio en conjunto con la Municipalidad es el encargado de entregar los subsidios maternales y las pensiones asistenciales por validez a los y las pobladoras de la Isla.

CAPITULO 5

MARCO TEÓRICO

En este apartado se describe y define el desarrollo disciplinar, y los elementos epistemológicos y conceptuales que enmarcan la presente investigación. En primer lugar, se relata el desarrollo histórico de la Psicología Comunitaria y las características de esta disciplina en Latinoamérica y en nuestro país. Luego, se describe el desarrollo conceptual y los elementos que definen y caracterizan a los conceptos de Comunidad, Sentido de Comunidad e Intervención Social. Finalmente, se expone la propuesta teórica del Interaccionismo Simbólico, la cual entrega elementos para la comprensión del fenómeno en estudio.

5.1.-HISTORIA DEL MOVIMIENTO COMUNITARIO Y DE LA PSICOLOGÍA COMUNITARIA

5.1.1- Factores que suscitan el origen del Movimiento Comunitario

A mediados del siglo XX, convergen particulares factores contextuales que propician el surgimiento del denominado Movimiento Comunitario, el que posteriormente dará origen y promoverá el desarrollo de la Psicología Comunitaria. Estos se pueden resumir en los siguientes factores (Alfaro, 1993a, 1993b; Sánchez, 1996; Páez, 1986)

1. Rechazo del Hospital Psiquiátrico:

El hospital psiquiátrico así como el modelo médico han sido criticados fuertemente, se ha reprochado su función de custodia y segregación social; la asunción pasiva del papel de enfermo por parte de los internos crónicos y la no facilitación de su recuperación terapéutica, ni su reintegración a la comunidad. Los principales elementos que sustentan estos planteamientos se relacionan con la aparición de las drogas psicoactivas que posibilitan un funcionamiento más adaptativo de los pacientes psicóticos a la comunidad; el síndrome de hospitalismo o desocialización dado en los hospitales psiquiátricos; el desarrollo de las comunidades terapéuticas como una alternativa de tratamiento; y el movimiento de desinstitucionalización originado principalmente, por razones de tipo económicas y administrativas.

2. Desencanto con la psicoterapia:

Las altas expectativas iniciales respecto a los efectos terapéuticos promovidos por las diversas formas de psicoterapia, se vieron disminuidas al no concordar con los resultados alcanzados en este ámbito. Por ejemplo, resaltan las prematuras conclusiones empíricas realizadas por Eysenck en 1952, sobre los efectos de la terapia psicoanalítica, en donde aparecía como ineficaz e incluso inferior al placebo. Actualmente, estas conclusiones aparecen como cuestionables, frente al acerbo de datos empíricos de diversos estudios. (Alfaro 1993a)

Además, de acuerdo al trabajo realizado por Alfaro (1993a) se reconoce que las prácticas en psicoterapia presentan tres principales limitaciones: eficacia, eficiencia y equidad. La limitación de la eficacia se relaciona con el cuestionamiento a la seguridad de que la psicoterapia es la principal herramienta que resolverá los problemas de salud mental. En segundo lugar, la ineficiencia de las prácticas psicoterapéuticas se evidencia en la desproporción entre las potenciales demandas de salud mental y los recursos humanos y profesionales disponibles. Se plantea entonces, la imposibilidad de dar abasto a tal demanda por parte de las técnicas terapéuticas. Esta situación queda expuesta en las investigaciones realizados en EEUU por Albee en 1959 y 1984, y Kramer en 1981. (Sánchez ,1996), en

España y países europeos por D. Páez (1986), y en Chile, en el Programa Intracomunitario Integral de Salud Mental (1968-1973), a cargo del Dr. Juan Marconi. (Torres, 2001).

Por último, la falta de equidad en este quehacer, se refiere a que la intervención terapéutica suele perjudicar a los pacientes que pertenecen a un bajo nivel socioeconómico. Se ha comprobado en las investigaciones, que el hecho de pertenecer a clase socioeconómica baja se relaciona con un diagnóstico riguroso, con una presencia ascendente de síntomas, con un tratamiento que contiene más medicamentos que psicoterapia y con periodos más extensos en instituciones psiquiátricas. (Páez, 1986; Alfaro, 1993a, 1993b).

3. Rechazo al modelo de salud y conceptos de base médica.

El modelo médico que fundamenta el concepto y el tratamiento del trastorno mental ha sido relevado por modelos psicosociales o educativos, menos estigmatizadores en la solución de diversos problemas mentales y psicosociales (Sánchez, 1996). Diversos autores como Szasz, Cooper, Basaglia, Scheff y Sarbin, desde la Antipsiquiatría, rechazan este modelo manifestando que los profesionales de la salud mental cumplen el rol o la función de “etiquetadores” y agentes de control social, utilizando el concepto de enfermedad mental como un rótulo. (Basaglia, 1971; Sánchez, 1996)

4.- El desarrollo de la Salud Pública en Chile.

Desde la década del cuarenta, en la Salud Pública chilena se desarrollan modelos teóricos y prácticos (prevención primaria, secundaria y terciaria, vulnerabilidad, grupo de riesgo, etc.) que influyen en el desarrollo del trabajo comunitario en salud mental. Destaca el modelo de Psiquiatría Preventiva de G. Caplan, el cual proporciona categorías teóricas y operativas para las prácticas comunitarias. (Alfaro, 1993a)

Estos cuatro elementos, además de explicar y dar cuenta del movimiento comunitario, reflejan su carácter crítico y cuestionador hacia las prácticas en Salud Mental (Psiquiatría y Psicología), elementos que se visualizan en el origen socio-histórico y disciplinar de Psicología Comunitaria.

5.1.2- Orígenes y Desarrollo de la Psicología Comunitaria

En la gestación de la Psicología Comunitaria, confluyen una serie de movimientos sociales, culturales y políticos que ebulLEN con fuerza a finales de la década del 50' y a comienzos de los años 60`. Este momento histórico del siglo XX, hace imperioso que tanto la Psicología como las Ciencias Sociales en general, se desarrollen en torno a un sujeto humano más activo, generando una disciplina socialmente más sensible y comprometida.

En Francia, se desarrolla un movimiento de innovación denominado Sectorización, esta propuesta tiene como objetivo que cada servicio de Psiquiatría se vincule con un territorio geográfico determinado (Alfaro, 1993a, 1993b; Sánchez, 1996). En Italia, la Antipsiquiatría surge como un movimiento cuestionador del sistema psiquiátrico hospitalario dominante, el cual es impulsado principalmente por F. Basaglia, en diversos hospitales psiquiátricos de Gorizia, Trieste, Arezzo y Perugia, (Basaglia, 1971; Alfaro, 1993a), este movimiento busca un cambio estructural que permita humanizar la relación con los “catalogados” enfermos mentales y su entorno. Por último, en EE.UU., en respuesta a los problemas de Salud Mental de la población, el Gobierno de J.F. Kennedy en 1963, propone la creación de los Centros Comunitarios de Salud Mental. En el transcurso de esta iniciativa gubernamental, sigue predominando la concepción médica en sus profesionales, lo cual dificulta y entorpece el desarrollo del Movimiento de Salud Mental Comunitaria (MSMC) de dicho país (Alfaro, 1993a; Tyler, 1984). Sin embargo, dicha situación favorece el avance de la Psicología Comunitaria en EE.UU. (Alfaro, 1993a; Krause & Jaramillo, 1998).

En este contexto, la Psicología Comunitaria surge como una “postura crítica ante las prácticas psicológicas, psiquiátricas y sociales tradicionales que permitiese encarar los grandes problemas psicosociales con nuevas respuestas y soluciones más efectivas y humanitarias” (Krause & Jaramillo, 1998).

El puntapié inicial de la Psicología Comunitaria en EE.UU., como término, disciplina y campo profesional es la Conferencia de Swampscott, Massachussets titulada “Conference on the Education of Psychologists for Community Mental Helth”, realizada el año 1965 en Boston. (Tyler, 1984; Montero, 1994; Alfaro 1993a, 1993b; Aguilar & Cruz, 2002; Krause & Jaramillo, 1998). En esta instancia, una treintena de psicólogos elaboran una propuesta más abarcativa para la incipiente disciplina, y definen el rol del psicólogo comunitario como un “agente de cambio social y conceptualizador participante en las transformaciones comunitarias” (Aguilar & Cruz, 2002, p.56), además, especifican que la formación académica

en psicología comunitaria, debe estructurarse desde un modelo interdisciplinario, entre las ciencias sociales y la psicología y un campo de acción diferente, entre los individuos y la sociedad, y el cambio social planeado. (Tyler, 1984)

Así, el “paradigma emergente de la Psicología Comunitaria” (Krause & Jaramillo, 1998, p.20) se configura fuera de Latinoamérica, con componentes y objetivos que se vincularán en el surgimiento y desarrollo de la Psicología Comunitaria en nuestro continente. (Krause & Jaramillo, 1998)

5.1.3.- Orígenes de la Psicología Comunitaria en Latinoamérica

A finales de la década del 50' los profesionales y académicos vinculados a los Ciencias Sociales, se replantean los modelos teóricos dominantes y sus prácticas subyacentes, en este proceso crítico se elaboran propuestas de trabajo que contienen estrategias de investigación y de acción, dirigidas hacia el cambio social.

Las Ciencias Sociales, y en particular, la Sociología, Antropología y la Educación, intentan responder a las necesidades más urgentes de la comunidad y, principalmente, dirigen su mirada y trabajo hacia los grupos más necesitados de nuestra sociedad. (Montero, 1994; Alfaro, 1993a; Krause & Jaramillo, 1998). Algunos de los exponentes más representativos de estos cambios son el sociólogo colombiano O. Fals Borda, quien refiere la urgente renovación de las ciencias sociales; los brasileños Paulo Freire y Barreiro, quienes plantean la Educación Popular, como una forma de intervención que considera las necesidades y metas de los miembros de una comunidad; y el trabajador social Ander Egg, quien evidencia la necesidad de incorporar la multidisciplinariedad a estas prácticas. (Montero, 1994).

Esta transformación, en las Ciencias Sociales aporta desde la multidisciplinariedad, herramientas teóricas, metodológicas e interventivas, específicamente, los conceptos de participación, autogestión y cambio social, elementos que posteriormente definirán a la Psicología Comunitaria (Krause & Jaramillo, 1998)

Además de esta contribución del desarrollo comunitario interdisciplinario, Krause & Jaramillo (1998), describen tres influencias que aportaron al desarrollo de la Psicología Comunitaria en América Latina a comienzos de la década del 70', momento histórico donde

las condiciones sociales, políticas y económicas generan un contexto adecuado para su surgimiento.

La primera influencia es la preocupación de los psicólogos por los difíciles problemas económicos y sociales que estaban afectando a la población latinoamericana, manifestada en el desarrollo de movimientos comunitarios que buscan responder a las demandas de amplios sectores sociales. En segundo lugar, influyen los cuestionamientos a la Psicología Social, ya que se considera que esta disciplina desconocía las características, necesidades y problemáticas de la realidad latinoamericana. A partir de esto, se idean algunas estrategias metodológicas que permitieran responder a los problemas y dinámicas sociales, por ejemplo en Venezuela, el Desarrollo Comunal o Desarrollo de las Comunidades (M. Montero, 1980); y en El Salvador, la Psicología de la Liberación (Martín-Baró, 1986). Esta última, es la influencia que ejerce el desarrollo de enfoques conceptuales y metodológicos innovadores. Por otro lado es importante señalar el aporte de Paulo Freire sobre Concientización y el trabajo de O. Fals Borda en Investigación-Acción.

Cabe señalar que, en varios países de nuestro continente, la Psicología Comunitaria surge desde programas académicos, por ejemplo; Puerto Rico, Brasil, Colombia, México, Venezuela, Chile, Perú y posteriormente Argentina (Montero, 1994; Krause & Jaramillo, 1998). El desarrollo de la Psicología Comunitaria ligado a las Universidades, refleja la necesidad de formar profesionales que tengan las herramientas técnicas y teóricas que respondan adecuadamente a las demandas de la comunidad, y a la urgencia de generar conocimientos desde los contextos de trabajo comunitario. (Montero, 1994)

Estas influencias y elementos van configurando a la emergente y aún reciente Psicología Comunitaria en América Latina, la cual ha estado principalmente ligada al desarrollo de la Psicología Social y a la experiencia de los psicólogos sociales en el proceso de cambio social (Krause & Jaramillo, 1998). A pesar de los años transcurridos, hoy en día la Psicología Comunitaria se encuentra en una fase temprana de desarrollo, lo que significa un déficit de marcos conceptuales y en consecuencia de estrategias y programas guiados por cuerpos teóricos. (Sánchez, 1996; Krause & Jaramillo, 1998)

5.1.4.- Orígenes y Desarrollo de la Psicología Comunitaria en Chile.

A comienzos de la década del 70, se sitúan las prácticas relacionadas con la Psicología Comunitaria Chilena. En este período se desarrollan dos propuestas ligadas al trabajo comunitario en Salud Mental, que como refiere Alfaro J. (1993a, 1993b), conformarían los antecedentes históricos de las actuales prácticas comunitarias.

Estas propuestas son, la Psiquiatría Intracomunitaria y la Salud Mental Poblacional. La primera, se desarrolla entre los años 1968 y 1979, en el área sur de Santiago, desde el Departamento de Psiquiatría y Salud Mental de la Universidad de Chile. La segunda, se inicia en el año 1958, situándose en el Programa de Medicina Preventiva, implementado en el Hospital San Borja entre los años 1963 y 1969, luego en el Programa de Desarrollo Sociocultural que entre los años 1970 y 1973, buscó a nivel nacional, una democratización interna del Servicio Nacional de Salud, y finalmente en el Centro de Antropología médico-social del Servicio Nacional de Salud y la Universidad de Chile, que entre 1970 y 1973 operó en varios policlínicos de la zona central de Santiago. (Alfaro, 1993a, 1993b)

Estas propuestas de trabajo, desde modelos teóricos diferentes, consideran fundamental que la comprensión y el desarrollo de la salud y la Salud Mental incluyan dos elementos esenciales: la dimensión social-cultural y la participación de la comunidad (Alfaro, 1993a, 1993b). Ambas experiencias manifiestan su “valoración de la cultura y del relativismo cultural” (Alfaro, p.105, 1993a), incorporando a la concepción de salud mental una mirada antropológica que enriquece su comprensión y el diseño de programas. La participación de la comunidad, es entendida de manera integral y con un acentuado carácter cultural, es decir, que los pobladores que se incorporan no sólo son concebidos como recursos humanos que ejecutan un conjunto de tareas (preventivas, curativas y organizacionales), sino que también se reconocen los aportes de sus prácticas cotidianas y de sus capacidades autogestoras en el desarrollo de la Salud Mental. (Alfaro, 1993a, 1993b).

Estas iniciativas lograron integrar los factores sociales y culturales de la población, y se constituyeron como programas de participación en Salud Mental en Chile. (Krause & Jaramillo, 1998). Sin embargo, el golpe militar que padece el país en 1973, causa un abrupto cierre de estos programas y un quiebre en la evolución de la Psicología Comunitaria. (Alfaro, 1993a; 1993b).

En los años 80', a partir de la crisis del modelo de desarrollo del país, reaparece la Psicología Comunitaria ligada a un proyecto político y al margen de las instituciones estatales

y universitarias. (Morales, 1993; Krause & Jaramillo, 1998). En esta década, las intervenciones comunitarias, son ejecutadas principalmente, por Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y por organismos de la Iglesia Católica. Las ONGs, son instituciones que surgen como respuesta a la falta de proyectos comunitarios durante el régimen militar, siendo apoyadas y financiadas principalmente por agencias extranjeras europeas (Morales, 1993; Krause & Jaramillo, 1998). Sus labores son diversas, como por ejemplo; investigación, asesoría, trabajo de base, capacitación, atención y organización de grupos poblacionales en sectores populares. Estas actividades abarcaban diversos problemas (desde las “ollas comunes” o “comprando juntos” hasta la autoconstrucción de viviendas, desde los comités de salud a los talleres de desarrollo afectivo), utilizando diferentes formas de trabajo (desde la investigación y reflexión política como actividad académica, hasta la asesoría a sindicatos en negociación colectiva). (Morales, 1993).

Cabe mencionar que, estas organizaciones contribuyeron a revitalizar el trabajo grupal como una forma de intervención en las prácticas comunitarias, pero lamentablemente estuvieron caracterizadas por una falta de sistematización y una ausencia de evaluaciones globales. (Krause & Jaramillo, 1998)

De manera simultánea, los organismos eclesiásticos desarrollaron actividades en el ámbito de la Salud Mental, las cuales tenían como objetivo reparar las consecuencias psicosociales de la exclusión que imponía la dictadura militar. (Krause & Jaramillo, 1998).

Más allá de estas experiencias de trabajo comunitario, Morales G. (1993), distingue cuatro tipos de intervenciones comunitarias en esta época; las *Organizaciones Solidarias*, colectivos que desarrollaron un quehacer centrado en la subsistencia, considerando como eje promotor de recursos la autogestión, y como eje valórico la solidaridad, por ejemplo las “ollas comunes” y el “comprando juntos”; las *Redes de Educación Popular*, conjunto de organizaciones e instituciones que tenían como objetivo la transformación cultural y la concientización de los procesos opresores que vivían los sectores populares; los *Programas de Desarrollo Comunitario*, que tenían como objetivo abordar técnicamente los problemas sociales a través de la comunidad, ejecutando acciones que potenciaran el desarrollo de recursos comunitarios para mejorar los niveles de calidad de vida de la población, por ejemplo, proyectos orientados a intervenir las redes sociales de una comunidad; y los *Programas de Salud Comunitaria*, que comprendían lo comunitario como una intervención en

salud y, su objetivo central era promover y elevar los niveles de salud de la población, por ejemplo, a través de los Centros de Adolescencia Municipales.

En síntesis, las intervenciones comunitarias de los 80' son numerosas y con diversos enfoques metodológicos, destacándose el compromiso con el cambio social y la participación de los sectores excluidos de la sociedad. (Morales, 1993; Krause & Jaramillo, 1998)

Posteriormente, en los años 90' Chile inicia el período de transición a la democracia, “lo que significa cambios en la concepción institucionalizada de la atención social, configurándose como un derecho ciudadano y comprendiendo los servicios de atención social como instrumentos económicos, técnicos y humanos del cual se dota una sociedad para promover las condiciones que facilitan la libertad y la igualdad de los ciudadanos, así como también el progreso social y económico” (Rozas, 1994-1995).

En esta nueva etapa, para el país y también para la Psicología Comunitaria, se redefinen las políticas y el rol del Estado con la sociedad civil. En el ámbito social (salud, educación, etc.), el Estado plantea acciones de carácter intersectorial, que promuevan la rearticulación entre los organismos ejecutores del trabajo con las comunidades (ONGs, organizaciones comunitarias, municipalidades e iglesias) y las instituciones ministeriales. (Morales, 1993)

Por otra parte, en 1998, Krause & Jaramillo realizan una investigación acerca del estado actual de las intervenciones comunitarias en Santiago de Chile, en ella describen, analizan y discuten tres ejes fundamentales de las intervenciones comunitarias chilenas: los fundamentos (valores, objetivos y metas) del trabajo psicológico comunitario; la relación entre agentes de intervención y la población destinataria; y la práctica de intervención psicológica-comunitaria. En este último eje se describen las principales características del trabajo comunitario, presentando información sobre: las fuentes de financiamiento de las intervenciones, los agentes de intervención, las principales modalidades de intervención, los problemas propios de la intervención y la evaluación de las intervenciones.

Esta investigación nos entrega un panorama bastante amplio acerca del estado actual de las intervenciones comunitarias en la capital del país, por lo que a continuación se pasan a describir brevemente lo que tiene relación con las fuentes de financiamiento y con las modalidades de intervención, ya que tienen directa relación con ciertas tensiones planteadas por las autoras, que se dan en la actualidad en el trabajo comunitario.

En el trabajo comunitario, es necesario considerar, la relevancia que para un centro o programa comunitario tienen las fuentes de financiamiento, ya que éstas no sólo permiten la sobrevivencia, si no que pueden definir su modalidad de trabajo, influir en sus valores y objetivos, e insertar mecanismos evaluativos para el uso adecuado de sus recursos. Actualmente, los centros y programas comunitarios santiaguinos tienen más de una fuente de financiamiento, cuentan con una amplia gama de instituciones financiadoras, pero el financiamiento más preponderante es el estatal. Al comparar esta realidad con la de los años ochenta, es posible apreciar que en 15 años de historia ha existido un tránsito desde un predominio del financiamiento de Iglesia, de agencias y organismos internacionales, hasta el actual mayor financiamiento estatal de las intervenciones psicológico-comunitarias (Krause y Jaramillo, 1998).

Según Krause (1997), con estos antecedentes es posible afirmar que en nuestro país, dejó de existir -al menos en una expresión cuantitativamente relevante- una práctica psicológico-comunitaria que se encontraba al margen de la institucionalidad vigente. Y en consecuencia, ha desaparecido una de las características más determinantes en el desarrollo de la intervención comunitaria chilena de los años ochenta: su radicalidad en la crítica social y política.

En relación, a las principales modalidades de intervención se distinguieron dos ejes de análisis: la unidad destinataria y las actividades de intervención. Destaca el ámbito de la unidad destinataria, ya que ésta es fundamental al caracterizar considerablemente “lo comunitario” de una intervención. Según la investigación realizada, la unidad destinataria numéricamente más utilizada es el grupo, luego el individuo y finalmente la comunidad. En Chile, el hecho que sea el grupo la unidad destinataria preferida, podría ser signo de una posición intermedia entre una intervención psicológica tradicional (individual) y una intervención propiamente comunitaria, que signifique una focalización en sistemas sociales más amplios.

Finalmente, este estudio (Krause & Jaramillo, 1998) propone un conjunto de tensiones y contradicciones que atravesarían el quehacer comunitario actual chileno. Entre ellas se destaca: la definición de unidad destinataria y su relación con el cambio social, y la progresiva institucionalización de las intervenciones comunitarias.

La primera se presenta como un conflicto entre la teoría y práctica del trabajador comunitario, y entre la actualidad y la tradición histórica de la intervención comunitaria en Chile. Los resultados de la investigación señalan que la unidad destinataria se define principalmente de tipo grupal e individual. Aquí se presenta la contradicción, ya que, al no ser la comunidad la unidad destinataria de la acción, la intervención no actúa sobre las causas (sociales) que los agentes comunitarios atribuyen a los problemas de los beneficiarios. Para transformar el trasfondo causal de los problemas psicosociales de los destinatarios, se debe definir la unidad destinataria como comunidad o como estructura social, debido a que intervenir en este nivel significa plantearse como meta el cambio social

En relación a la trayectoria del trabajo comunitario, realizado en los años sesenta (Psiquiatría Intracomunitaria y Salud Mental Poblacional) y en los años ochenta (ONGs, Iglesias), éste estaba fuertemente identificado con la búsqueda del cambio social (Alfaro, 1993a, 1993b; Rozas, 1994-1995). Pero, actualmente el énfasis en el cambio social se ha debilitado, provocando una ruptura con la propia tradición y, en consecuencia, con la identidad del agente comunitario. (Krause, 1997).

La segunda tensión, se refiere al debilitamiento de los límites entre las iniciativas gubernamentales y no gubernamentales, que han provocado una progresiva institucionalización de las prácticas ejecutadas por las ONGs. Estas experiencias al contar con mayor financiamiento estatal, están obligadas a ser parte del sistema de asistencia social y de salud del país, lo que tiene implicancias en sus modalidades de trabajo

En síntesis, la situación actual de las intervenciones comunitarias en Santiago de Chile ha cambiado en comparación con el trabajo comunitario de los años ochenta y setenta. Hoy en día, se han diluido los límites entre lo institucional y lo rupturista, dando lugar a un equilibrio dinámico. En este espacio, las intervenciones comunitarias chilenas no otorgan al cambio social la relevancia que tuvo en otros momentos históricos, pero si mantienen algunos elementos más vanguardistas, tales como la búsqueda de la participación de la comunidad y la valoración positiva de su autonomía y poder. (Krause & Jaramillo, 1998).

5.2. COMUNIDAD

Un concepto fundamental para la Psicología Comunitaria es el de “comunidad”, ya que se plantea como su objeto de estudio, de teorización y de intervención. Se puede afirmar que sin comunidades la Psicología Comunitaria carece de sentido. (Krause, 2001).

Definir comunidad es una tarea difícil, ya que este término se utiliza indistintamente para denominar un vecindario, un grupo religioso, un colegio, un hospital, un sindicato, hasta abarcar los individuos que componen una ciudad entera, incluso un conjunto de países, etc.

Llama la atención constatar que la gran mayoría de las publicaciones sobre la Psicología Comunitaria que incluyen definiciones del concepto de comunidad, presentan una multiplicidad de significaciones y connotaciones según el caso y las intenciones de los autores. “Es importante examinar con cierto detalle – y con el máximo rigor – qué es la comunidad y cuáles son su estructura y formas de funcionamiento para tratar de obtener un cierto consenso semántico en cuanto a su significado y también para iluminar un poco, desde lo aprendido, la praxis interventiva.” (Sanchez, 1996, p. 68)

Por lo anterior, se hace necesario para los efectos del presente estudio, clarificar el concepto de comunidad desde el cual nos situamos en nuestra investigación. Así, haremos un recorrido por distintas definiciones, hasta llegar a aquella que se adecua mejor a nuestros fines. Veamos algunas de ellas.

“El conjunto de grupos de población que viven juntos en un lugar urbano o rural en condiciones específicas de organización y de cohesión social y cultural”
(San Martín, 1988, en García I., Giuliani F., Wiesenfeld E., 1994, p. 77)

“La comunidad como un Todo con tres componentes clave: a) la función, b) la estructura, c) la cultura”. (Definición de la ONU, en García I., Giuliani F., Wiesenfeld E., 1994, p. 78)

“Conjunto de individuos que conviven en un área geográfica determinada, mantienen relaciones de tipo social entre ellos, y reconocen su pertenencia a tal comunidad. Sobre la base de estas consideraciones, la comunidad en su sentido más amplio puede ser la nación, la región o la aldea.” (Definición de la OMS, en García I., Giuliani F., Wiesenfeld E., 1994, p. 78)

En 1954, Hillery (en Sánchez 1996) reconociendo la multiplicidad de significados para el concepto de comunidad, examinó 94 definiciones para tratar de encontrar las “áreas de

acuerdo o coincidencia” (p.73). En la mayoría de las definiciones (69), halló tres áreas de coincidencia:

- Una localidad compartida.
- Relaciones y lazos comunes.
- Interacción social.

Estas “áreas de coincidencia”, encontradas en la mayoría de las definiciones revisadas por Hillery nos dan una luz importante acerca de cuáles son elementos básicos para una definición de comunidad.

A partir de los componentes básicos encontrados por Hillery, Bernard (1973), traza una distinción importante entre comunidad y *la comunidad*. En *la comunidad*, predominaría el elemento de localidad geográfica compartida, mientras que en el primero, comunidad, destacarían la interacción social y lazos comunes. “El concepto de comunidad incluiría lazos emocionales, intimidad personal, compromiso moral, cohesión social y continuidad temporal, según el autor” (Sánchez, 1996, p. 74)

Esta distinción realizada por Bernad es útil, ya que al hablar de *la comunidad* nos acercamos al significado que se liga a nuestro objeto de estudio, da cuenta de un concepto específico y geográficamente anclado.

Sanders (1976) define la comunidad como “un sistema organizado territorialmente y coextensivo con un patrón de asentamiento en que: 1) Opera una red efectiva de comunicación; 2) la gente comparte instalaciones y servicios comunes dentro del patrón de asentamiento; y 3) la gente desarrolla una identificación psicológica con el “símbolo local” (el nombre)” (Sánchez, 1996, p. 74)

Resulta interesante en esta definición, cómo se subraya al territorio como marco y generador de otros aspectos relacionales de comunicación, identificación psicológica con la comunidad, así como de aspectos materiales que se comparten en la vecindad.

Warren (1965 y 1972) define a la comunidad como: “la combinación de unidades sociales que desempeñan las funciones sociales principales con relevancia local” (Sánchez, 1996, p. 75). Dichas funciones relevantes para la vida local son agrupables en cinco categorías para Warren:

- Producción, distribución y consumo, como parte de la vida diaria de las personas.

- Socialización
- Control social
- Participación social, a través de distintas organizaciones e instituciones.
- Apoyo mutuo

Esta definición llama la atención ya que introduce elementos relevantes de carácter social, relacionados con sistemas sociales y estructurales importantes en la vida comunitaria, sin embargo no deja de extrañar la falta de elementos psicológicos relacionales y de identificación o pertenencia.

Sánchez y Wiessenfeld en 1983 (en Maspoli de Araujo A.,1999), establecen algunos criterios significativos para definir comunidad desde la Psicología Social.

Plantean que la comunidad se caracteriza por:

- Ser un grupo de personas, no un agregado social, con un grado de interacción social.
- Compartir intereses, sentimientos, creencias, actitudes.
- Residir en un territorio específico.
- Poseer un determinado grado de organización social.

Estas características señaladas por Sánchez y Wiesenfeld se consideran más amplias ya que abarcan no sólo al territorio, la interacción social y elementos psicológicos derivados de dicha interacción, sino que agregan la organización social, pudiendo entreverse la importancia de ésta en la interacción de la comunidad con el seno social mayor en que se enmarca.

Más adelante, Wiesenfeld E., junto a García I. y Giuliani F. (1994), en base a diferentes definiciones de comunidad, hacen una distinción de dos grandes grupos de características que han denominado a) estructurales, y b) funcionales. Las primeras, estructurales, están conformadas por los individuos y el ambiente físico (público y privado) en el cual están asentados. En este sentido, los elementos estructurales son el escenario que sustenta el desarrollo de los aspectos funcionales. Las segundas, funcionales, se refieren a todo lo que resulta de la interacción entre los individuos y su medio ambiente. Aquí se incluyen la interacción entre vecinos, la formación de redes sociales, y todo intercambio que se produce en la vida cotidiana de la comunidad.

Esta distinción realizada por Wiesenfeld et al., resulta bastante clarificadora, ya que nos presenta de manera simplificada el cómo los elementos físicos estructurales enmarcan todas las interacciones resultantes entre los individuos y su medio ambiente. (Idea en parte ya señalada por Sanders, 1976)

Una definición más reciente, y bastante crítica de algunas definiciones anteriores, es la dada por M. Krause (2001), en Chile. Esta autora plantea que los psicólogos comunitarios al referirse al concepto de comunidad, confunden el “deber ser” de las comunidades con el concepto mismo. “Si definimos las comunidades en función de su estado “ideal”, nos quedamos sin comunidad toda vez que enfrentamos agregados humanos que no cumplen con dicho estado” (Krause, 2001, p. 51). Como generalmente nos acercamos a comunidades que no cumplen con estas características, la autora señala que “estamos trabajando más con “no-comunidades” que con comunidades” (Krause, 2001, p. 51). Por ejemplo, algunas características ideales dadas por algunos autores son el apoyo social, trabajo común, consenso, cooperación, sentimiento de fraternidad, amistad, lealtad, gratitud, confianza, etc. Debido a lo anterior, Krause señala la necesidad de formular conceptualizaciones más flexibles que no excluyan a las comunidades menos desarrolladas en estos aspectos.

Además de esta importante crítica, la autora excluye al territorio o localidad geográfica compartida, y la temporalidad como un ingrediente sine qua non para un concepto teórico de comunidad. Ejemplo del primero son las comunidades virtuales donde ni siquiera existe un contacto cara a cara. En el caso de la noción de temporalidad, refiere que debería entenderse con mayor flexibilidad, con el fin de incluir manifestaciones grupales de menor continuidad y permanencia en el tiempo.

Tomando en cuenta lo anterior, la autora propone un concepto de comunidad que incluya solamente los elementos mínimos para distinguir comunidad de otros agregados humanos, separándolo de la dimensión valórica ideal. Así, el “concepto de comunidad estaría basado en la inclusión de tres elementos imprescindibles:

- Pertenencia: sentirse “parte de”, “perteneciente a” o “identificado con”
- Interrelación: la existencia de contacto o comunicación (aunque sea virtual) entre sus miembros, y mutua influencia.

- Cultura común: la existencia de significados compartidos” (Krause, 1999, en Krause, 2001, p. 55)

La autora propone enfatizar la dimensión subjetiva, eliminar la necesidad de incorporar el territorio, y entender la pertenencia en su dimensión subjetiva, sin centrarla en el tiempo.

Esta crítica y propuesta realizada por Krause, nos hace sentido ya que refleja la tensión entre la definición ideal de comunidad y la realidad social. El compartir esta crítica nos lleva a asumir esta tensión, sin embargo, para acercarnos a nuestro objeto de estudio se hace necesario tomar en consideración aspectos como la temporalidad y la territorialidad, ya que en la población en que se enmarca la investigación, estos elementos cobran una relevancia crucial.

Es así como, tras esta revisión de diferentes definiciones, presentamos la definición desde la cual nos situamos en el presente estudio. Esta es, la dada por el psicólogo español Alipio Sánchez (1996).

Este autor no cree posible encontrar una definición que cubra la mayoría de las acepciones o significados con que el término comunidad es utilizado usualmente en la literatura especializada. Pero si cree posible encontrar una serie de criterios que sean comunes a la mayoría de las definiciones examinadas.

Así, Sánchez (1996), propone cinco elementos básicos y complementarios, orientados en primera instancia por la investigación de Hillery, 1959, (explicada en los párrafos anteriores), en la cual encontraba tres áreas de coincidencia en 94 definiciones de comunidad. Los cinco elementos se refieren a:

- **Localización geográfica (vecindad):** es un requisito básico ya que de él arrancan el resto de los aspectos comunales compartidos por los individuos que conforman la mayoría de las comunidades. En Psicología Comunitaria debe entenderse no sólo como la territorialidad, “sino también como condicionante de las redes de comunicación, de la distribución de servicios y del asentamiento poblacional, y ajuste ecológico de sus habitantes” (Sánchez, 1996, p. 83).
- **Estabilidad temporal (duración):** se requiere un mínimo de convivencia entre los individuos, así como duración asociativa del grupo. Se plantea al grupo social, en cuanto a consistencia y durabilidad, como prioritario frente a la necesidad de

perduración de personas individuales, al incorporar este elemento en una definición de comunidad.

- **Instalaciones, servicios y recursos materiales:** se refiere a escuelas, parques, transportes, mercados, hospitales, centros de servicios, etc., que no sólo son constitutivos de la actividad económica, sino también, formarían los núcleos y ejes comunicacionales y relacionales de los individuos y sistemas sociales de la comunidad.
- **Estructura y sistemas sociales (políticos, económicos, culturales, etc.):** se plantea como un núcleo básico de la comunidad. Los sistemas de socialización, control de la desviación, apoyo social, los de poder y distribución de servicios son de especial importancia “1) Porque se asume que su disfunción ha originado los problemas a solventar y 2) porque se van a usar para diseñar y llevar a cabo las intervenciones correctivas pertinentes” (Sánchez, 1996, p. 84).
- **Componente psicológico (sentido psicológico de comunidad):** este se expresaría básicamente en dos dimensiones, una vertical, de carácter personal, que incluiría la identificación o sentido de pertenencia a la comunidad, y otra horizontal, de carácter interpersonal, referida al conjunto de interrelaciones y lazos entre sus miembros.

A partir de estos cinco elementos, Sánchez define a la comunidad como:

“Sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: Localidad geográfica (vecindad), interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones” (Sánchez, 1996, p. 84)

Esta definición resulta clara y completa, ya que incluye elementos físico estructurales, macrosociales y microsociales, con cierta estabilidad temporal y enmarcada en un territorio determinado. La asunción de estos elementos, convierten a esta definición en la que más se adecua a nuestro objeto de estudio, por lo tanto, es desde ésta donde nos situamos en la presente investigación.

5.3. SENTIDO DE COMUNIDAD

Este concepto, hace referencia a la comunidad como un sentido – sentimiento construido. En la obra de Susan Sarason (Sarason, 1974, en García González, 1993), se plantea que el sentido de comunidad debería ser “el valor unificador clave que justifique y dirija toda la psicología comunitaria.”(p. 72). Esta afirmación la basa en la idea de que la pérdida de ese sentido de comunidad (disolución de redes y sistemas de apoyo, integración e interdependencia social) sería la fuerza psicológica más destructiva que se viene dando en las sociedades occidentales modernas de carácter industrial. La autora inclusive afirma que la Psicología Comunitaria tendría precisamente por objetivo central la reconstrucción del sentido psicológico de comunidad perdido. (Sánchez, 1996).

Sánchez (1996), refiere que Sarason (1974) no da una definición precisa del concepto, pero plantea que a pesar de esto es posible decantar una definición a partir de las descripciones dadas en su libro. Podría definirse, entonces, como: “El sentimiento de que uno es parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en que se podría confiar y como resultado del cual no experimenta sentimientos permanentes de soledad que lo impulsan a actuar o adoptar un estilo de vida que enmascara la ansiedad y predispone a una angustia posterior más destructiva” (p.44). “El sentimiento de que uno pertenece a, y forma parte significativa de, una colectividad mayor...; de que, aunque pueda haber conflicto entre las necesidades del individuo y la colectividad..., ese debe ser resuelto de forma que no se destruya el sentido psicológico de comunidad” (p. 45)

Para Sarason (1974), los componentes básicos del sentido de comunidad son:

1. Percepción de similitud de cada individuo con otras personas.
2. Interdependencia mutua entre los miembros del grupo social en que se da.
3. Voluntad de mantener esa interdependencia, dando o realizando por otros lo que uno espera de ellos también (reciprocidad).
4. Sentimiento de formar parte de una estructura social mayor estable y fiable (sentido de pertenencia o integración social), (Sánchez, 1996, p. 45).

El sentido de comunidad satisfaría, según la autora, las necesidades de intimidad, diversidad, pertenencia y utilidad como ser humano, y se opone a los sentimientos de alineación, anomia, aislamiento y soledad. (Sánchez, 1996)

Los componentes básicos recién expuestos ilustran con bastante precisión hacia donde apunta el concepto. Se puede observar cómo los aspectos afectivos son fundamentales para su definición, más precisamente, se refiere a como convergen los afectos de los integrantes individuales de una comunidad hacia la misma. Sánchez (1996) agrega que el sentido de comunidad es el punto de intersección entre lo individual y lo colectivo o social, es decir, “el campo propio de la Psicología Comunitaria, (...), centrada en las implicaciones individuales del funcionamiento y la estructura social” (p.45).

A pesar de la importancia de este concepto, García González (en Martínez y Chacón, 1993), refiere que el sentido de comunidad ha sido un tema dejado de lado por la psicología, hasta los trabajos más recientes de Newbrough y Chavis en 1986. Sobresalen también los trabajos empíricos y teóricos de McMillan y Chavis, 1986; Chavis y Wandersman, 1990; Héller 1990. (Sánchez, 1996)

McMillan (1976), define el sentido de comunidad como: “sensación o sentimiento de pertenencia, seguridad e interdependencia, confianza mutua y compromiso de satisfacción de las necesidades entre los miembros de una comunidad” (García González, en Martínez y Chacón, 1993, p.73).

Otra definición dada por el mismo autor presenta al sentido de comunidad como “Un sentimiento que tienen los miembros de una comunidad acerca de la pertenencia, un sentimiento de que los miembros se preocupan unos por otros y que el grupo se preocupa por ellos, y una fe compartida de que las necesidades de los miembros se satisfarán por su compromiso de estar juntos” (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994, p.81)

Por su parte, McMillan y Chavis (1986), describieron los diferentes componentes de este concepto que a seguir se exponen.

1. Membrecía:

Consiste en un sentimiento de pertenencia, de ser parte de una red de relaciones sociales de un grupo. La membrecía contribuye a crear en el individuo un sentido que le permite diferenciar quien es parte de la comunidad y quien no lo es. Las características interrelacionadas de este componente son las siguientes:

- a) Límites: designan quiénes pertenecen y quiénes no, proporcionando a sus miembros seguridad emocional al representar el marco de una dirección precisa para la expresión de sus sentimientos y la satisfacción de sus necesidades. (Gómez y Hombrados, 1993)
- b) Seguridad emocional: permite a las personas integrar y estimular sus vínculos afectivos sin obstáculos, al sentir que el ambiente le proporciona al menos un mínimo de seguridad. (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994). La seguridad que protege la intimidad del grupo está dada por el soporte que dan los límites de la comunidad.
- c) Sentido de pertenencia e identificación: “implica el sentimiento, la creencia y la expectativa de que uno se inserta en el grupo y tiene un lugar en él” (Gómez y Hombrados, 1993, p.23). Se refiere al sentimiento de ser aceptado por el grupo, es decir, se es parte de éste y los integrantes se identifican con las características que lo definen. Expresiones como “es mi gente”, “yo soy parte de la comunidad”, reflejan el sentido de pertenencia e identificación.
- d) Inversión personal: se refiere al aporte que las personas hacen a su comunidad, sea éste de tipo material (por ejemplo, la construcción de una vivienda), o no material (por ejemplo, la participación en la vida comunitaria). “Supone que un individuo que trabaja para ser aceptado por el grupo, llega a tener la sensación de que se merece tener un lugar reservado en el grupo” (Gómez y Hombrados, 1993, p.24). Asimismo, cuando se realiza una inversión personal, la pertenencia al grupo se vuelve algo muy valorado.

- e) Sistema de símbolos compartidos: se refiere a elementos tales como un lenguaje especial: palabras, expresiones y frases propias de una comunidad; objetos con valor y un significado especial para las personas, como banderas, equipos deportivos, trofeos, etc. Por otra parte “es importante señalar que la relación que establece la comunidad con sus símbolos es intensamente afectiva. Además de cumplir una función integradora, son realmente sentidos por los integrantes de una comunidad” (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994, p.82).

Los cinco elementos de Membrecía, para McMillan y Chavis (1986), parecen ajustarse de forma circular, retroalimentándose, y siendo todos tanto causas como efectos. En esta dinámica, los Límites proporcionan la protección para la intimidad. La Seguridad Emocional, como consecuencia de Límites seguros permite a la gente sentir que existe un lugar para ellos en la comunidad y que ellos pertenecen a ella. Por su parte, el Sentimiento de Pertenencia e Identificación facilita el desarrollo de un Sistema de Símbolos Compartidos, los cuales a su vez, definen los Límites de la comunidad. Los autores plantean que los Sentimientos de Pertenencia y Seguridad Emocional favorecen la Inversión Personal en la comunidad, y como consecuencia el miembro adquiere el sentimiento de que ha ganado un lugar en ella (membrecía).

2. Influencia:

Se refiere a la posibilidad de incidir sobre la comunidad de una forma bidireccional: los miembros influyen en la comunidad al tiempo que ésta lo hace sobre ellos. El concepto cobra relevancia para el sentido de comunidad cuando se lo liga a la participación, es decir, la participación en la comunidad posibilita ejercer una influencia sobre ésta, o ser influido por ella. El resultado de esta relación “debería implicar una mayor integración a la comunidad por parte de las personas, y el sentido de comunidad debería verse afectado en este sentido” (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994, p.82).

La influencia en la comunidad, puede evidenciarse cuando las personas deciden en conjunto la toma de medidas frente a ciertas problemáticas comunitarias, y las decisiones que se acuerdan logran llevarse a cabo. (McMillan y Chavis, 1986)

Por su parte, Gómez y Hombrados (1993) mencionan cuatro características que se relacionan con el sentido de comunidad provenientes de la psicología social de los grupos:

- Los miembros de una comunidad se sienten más atraídos por ella cuando sienten que tienen poder e influencia.
- Hay una estrecha relación entre la presión para la conformidad que ejerce la comunidad sobre sus miembros y el sentido de comunidad de éstos.
- La presión para la conformidad y la unanimidad hace que se produzca un consenso entre el individuo y la comunidad que favorece la cohesión y la unión.
- Existe una influencia recíproca entre la comunidad y sus miembros. (p.24)

3.-Integración y Satisfacción de Necesidades:

La convivencia en comunidad implica en sí misma una serie de circunstancias que requieren satisfacer todo tipo de necesidades. Dentro de la comunidad se establecen una serie de procesos que posibilitan la satisfacción de las necesidades personales y colectivas. Es en este punto de encuentro donde surge la relación con el sentido de comunidad. (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994).

Se puede advertir una relación dinámica entre integración y satisfacción de necesidades. Las comunidades se organizan en torno a determinadas necesidades y las personas se asocian a las comunidades que pueden satisfacerlas.

Por su parte, Gómez y Hombrados (1993) resumen el papel que juega este componente para el sentido de comunidad en los siguientes puntos:

- El refuerzo y satisfacción de necesidades son las funciones principales de una comunidad.
- Las recompensas de las comunidades pueden ser status social de sus miembros, recursos con que cuenta, y competencia de los demás miembros.
- Otras necesidades individuales pueden llegar a saturar la capacidad de cumplimiento de las comunidades y éstas se ven en la obligación de establecer prioridades internas que permitan la satisfacción paulatina de dichas necesidades.

- Una comunidad fuerte debe garantizar la posibilidad de que sus miembros sean capaces de satisfacer sus necesidades, a la vez que los demás hacen lo propio, sin que por ello se generen graves conflictos.

4.- Conexión Emocional Compartida:

Este es un componente eminentemente afectivo, relacionado con las diversas formas de interacción que se dan en la comunidad.

Para McMillan y Chavis, (1986), “este concepto surge a través de mecanismos tales como la frecuencia y la calidad de la interacción; la historia compartida; la inversión que las personas hacen en su comunidad” (García, Giuliani y Wiesenfeld, 1994, p.83). Los mismos autores refieren que el elemento apunta al convencimiento que los miembros tienen de que han compartido y compartirán una historia común, lugares comunes, tiempo juntos y experiencias similares: “shared emocional connection, the commitment and belief that members have shared and will share history, common places, time together, and similar experiences” (McMillan & Chavis, 1986, p.9).

En la conformación de este elemento destaca la voluntad de interactuar de las personas y de conseguir relaciones de calidad. La presencia de éste se puede constatar en situaciones de una alta calidad emotiva como, por ejemplo, cuando las personas hablan acerca de la historia de la comunidad, se recuerdan hitos y fechas célebres, se comparte una situación dolorosa, etc.

McMillan y Chavis (1986) destacan ciertos principios que son importantes para el elemento Conexión Emocional Compartida:

- a) Hipótesis del Contacto: los autores plantean que a mayor interacción entre las personas, mayor es el gusto por estar cerca.
- b) Calidad de la Interacción: a una mayor cantidad de experiencias y relaciones positivas, mejor es el vínculo que se establece. El éxito de estas experiencias facilitaría la cohesión grupal.
- c) Cierre de los Eventos: Si la interacción es ambigua y las labores comunitarias no se resuelven (falta de cierre de las tareas comunitarias), la cohesión grupal se verá inhibida.
- d) Hipótesis de los Eventos Compartidos de Valor: lo más importante en compartir eventos es lo que estos implican en la importancia de los vínculos comunitarios (en

términos del valor que se le asigna al evento). Por ejemplo, aparentemente existe un gran vínculo entre la gente que ha experimentado una crisis junta.

- e) Inversión: la inversión en la comunidad determina la importancia que tiene para el miembro la historia de la comunidad y su estatus. Por ejemplo, los dueños de casa que han invertido tiempo y dinero en su comunidad están más susceptibles de sentir el impacto de los eventos de vida de esa comunidad. Similarmente, quienes donan mayor tiempo y energía en una asociación van a estar más envueltos emocionalmente.
- f) Efecto del Honor y la Humillación en los Miembros: las recompensas o humillaciones en presencia de la comunidad, tienen un impacto significativo sobre lo atractiva o adversa de la comunidad para la persona.

En suma, los autores refieren que comunidades fuertes son aquellas que ofrecen a sus miembros formas positivas de interacción, eventos importantes que compartir, canales para resolver positivamente las crisis, oportunidades para honrar a sus miembros y oportunidades para invertir en la comunidad.

Como se puede observar, el sentido de comunidad es un concepto múltiple, de relación dinámica entre sus componentes y sub-componentes, los cuales trabajan juntos en la creación y mantenimiento del sentido de comunidad, vinculándose además a diversos procesos comunitarios.

En la presente investigación, nos acogemos a la descripción de los componentes del sentido de comunidad dada por McMillan y Chavis (1986), ya que se considera que cuentan con un mayor desarrollo descriptivo que el realizado por Sarason en 1974, y son bastante específicos en su definición operacional.

5.4.-INTERVENCIÓN SOCIAL

El concepto de intervención social ha pasado a lo largo de su desarrollo por diferentes definiciones. A partir de una revisión de este concepto se pretende encontrar una definición que pueda englobar las diversas intervenciones sociales de carácter estatal, ejecutadas por organismos gubernamentales y no gubernamentales, en la población a investigar a partir del año 1982. Las definiciones que se presentan a continuación han sido extraídas del trabajo de Alipio Sánchez (1996, 2002), quien a su vez, las ha recopilado a partir de la serie que desde 1973 dedica el *Annual Review of Psychology* a “Intervenciones Sociales y Comunitarias”.

Kelly y otros (1977) definen a la Intervención Social como “Influencias planificadas o no, en la vida de un grupo pequeño, organización o comunidad (para)... prevenir o reducir la desorganización social y personal y promover el bienestar de la comunidad.” (Sánchez, 1996, p. 260).

Bloom (1980), la entiende como “cualquier intervención (preventiva o restauradora) que intente tener un impacto en el bienestar psicológico de un grupo de población definido” (Sánchez, 1996, p. 260).

Para Iscoe y Harris (1984) la Intervención Social busca “la mejoría de la condición humana a través de esfuerzos dirigidos principalmente hacia la asistencia de los pobres, menos privilegiados y dependientes para enfrentarse con los problemas y mejorar o mantener una calidad de vida” (Sánchez, 1996, p. 261)

Estas definiciones, describen principal y profundamente elementos aplicados, más que elementos teóricos, revelando la importancia de la práctica en la intervención social. Es necesario destacar que el origen de estas definiciones corresponderían, según A.Sánchez (1996), a una tradición de trabajo comunitario y de salud mental, siendo limitadas a nivel conceptual.

Seidman en 1983, presenta una definición bastante amplia, de carácter más bien teórico que logra de cierta forma incluir las diversas intervenciones realizadas en la comunidad que se estudia. Este autor entiende la Intervención Social como “la alteración de las relaciones intrasociales – entre individuos, grupos, asociaciones e instituciones - ... planificadas y no planificadas (o “naturales”), intencionales y no intencionales... (que) también tienen un impacto en la calidad de vida de la sociedad o en las circunstancias de gran número de individuos o grupos (y que) ocurren como resultado de la operación de varios procesos clave y de sus interrelaciones. Esos procesos son: 1) Distribución de derechos, recursos y servicios; 2) desarrollo de bienes, recursos y servicios – materiales y simbólicos – que mantienen e intensifican la vida y 3) la asignación de estatus dentro de la totalidad de las tareas y funciones sociales que involucran roles y prerrogativas” (Sánchez, 1996, p. 260).

Alipio Sánchez (1996) refiere que “La intervención social se centra en problemas o cuestiones sociales que se dan en el seno de sistemas o procesos sociales complejos, multifacéticos y dinámicos partiendo de un estado inicial dado e intentando alcanzar un estado o estructura final definido por unos objetivos que incluyen la resolución de los problemas y/o el desarrollo del sistema social (y, a través de él, de los individuos que lo forman) aplicando estrategias y técnicas interventivas múltiples a varios niveles. El resultado inmediato de la intervención social es el cambio social; el mediato o último el cambio personal (masivo, o sea, cambio colectivo)” (Sánchez, 1996, p. 264)

Esta definición tiene la riqueza de ser bastante amplia en su aplicación, presentando además, un buen desarrollo a nivel conceptual. Por lo anterior, es considerada como la definición que más se adecua a nuestro objeto de estudio.

5.4.1. Intervención Social Socio-política y sus Paradigmas de Base

Javier Corvalán (1996), amplía el concepto de intervención social al distinguir la *intervención social sociopolítica*. “El carácter sociopolítico de una intervención social está dado por la concepción de la misma en torno a objetivos societales mayores y relacionados con el funcionamiento del modelo de desarrollo de una sociedad” (p.4). Los distintos tipos de intervención tienen que ver, sobretodo, con el discurso con que se realizan más que con las acciones concretas que se hacen. Junto con integrar un fundamento ético respecto de la inaceptabilidad de la situación de determinados individuos, deben postularse como un aporte a la construcción de modernidad y a la noción de progreso social. Por ello, las propuestas de intervención se inspiran en los grandes paradigmas de explicación de lo social y estos últimos están, a la vez, contruidos a partir de la sociedad industrial en torno a la tríada progreso / modernidad / modernización.

Corvalán entiende los paradigmas de lo social como aquel conjunto de teorías provenientes tanto de la sociología como de la economía, convergentes en muchos aspectos, y confrontacionales al mismo tiempo. La intervención social, al estar fundada en los paradigmas de lo social, se hace la pregunta normativa central, acerca de cuáles son los tipos de relaciones sociales a desarrollar o priorizar con el fin de encaminar la sociedad hacia el progreso. Basándose en Bajoit (1991), Corvalán propone cuatro paradigmas en el campo de la sociología:

- paradigma competitivo.
- paradigma de la alienación.
- paradigma del conflicto.
- paradigma integracionista.

Paradigma de la competitividad (liberalismo)

En Sociología, el paradigma de la competitividad se asocia a dos principios clave, la libertad individual y la racionalidad del actor. “Los individuos tienen libertad en tanto pueden obtener provecho del sistema. Son racionales en tanto tienen intereses y objetivos, y son capaces de diseñar las estrategias para llegar a ellos” (Corvalán, 1996, p.19).

La intervención social desde este paradigma se enfoca al acceso de los individuos a las instancias sociales de intercambios simbólicos y materiales. Presupondrá la necesidad de potenciar la acción racional y el uso de la libertad del individuo. Al mismo tiempo, se buscará la disminución de los agentes regularizadores entre el individuo y los mercados económicos, sociales y culturales. El mercado principalmente enfocado es el de la producción económica, ya que una buena inserción en él posibilitaría la inserción de otros sujetos. Asimismo, una buena ubicación en los mercados sociales y culturales facilita la ubicación en el económico. A nivel institucional, privilegia un proyecto individual por sobre uno social.

Desde este paradigma, se basan las políticas sociales “subsidiarias” aplicadas en la dictadura militar de nuestro país. Éstas, posibilitan la intervención subsidiaria del Estado sólo en los espacios que el mercado no puede regular. A nivel de discurso, se consideran dos valores fundamentales: la igualdad de oportunidades frente al mercado y la libertad individual, ambas conducentes al mismo principio, la libertad de mercado.

Paradigma de la alienación (comunismo)

Este paradigma, proveniente del pensamiento marxista y del estructuralismo, ha aportado a la Sociología una visión sistémica, supraindividual y objetivista de la vida social. La sociedad se presenta como un conjunto de fuerzas que influyen decisivamente la posición, poder y orientaciones de los individuos. A raíz de esto, el rol de individuo en tanto actor social tiende a ser de receptor más que de productor social.

La economía se caracteriza por la regularización de los intercambios económicos, y la centralización de los mismos por medio del Estado. Es frente a este actor social que está construida gran parte de la teoría marxista y sobre todo sus implicaciones para la intervención social.

La intervención social basada en este paradigma se da al interior de las sociedades capitalistas, en la perspectiva de la lucha social. En ella, el problema que se plantea el interventor social es la potenciación de un actor estructuralmente definido; dicha potenciación se conoce como “toma de conciencia”. Se refiere a asumir una realidad objetiva, y no a la constitución de un sentimiento colectivo a partir de la suma de subjetividades.

Este tipo de intervención privilegia la acción colectiva por sobre la individual. Y el proyecto colectivo, a su vez, no se enfoca en una perspectiva de inserción sino de confrontación.

El paradigma del conflicto (social-democracia)

La sociedad es conceptualizada aquí como un escenario de luchas sociales, donde los protagonistas de los movimientos sociales no están definidos estructuralmente, sino sobre la base de una subjetividad colectiva e intencional.

Este paradigma intenta pensar lo social desde la sociedad civil, y no busca una explicación de esto a través del Estado. Se postula que no hay una objetividad que estructura a los actores, sino un espacio de confrontación de intereses, subjetivamente definidos.

La intervención social desde este paradigma plantea la acción desde los proyectos sociales que emergen de la base social y no desde un proyecto predefinido a partir del Estado. Por esto, se intentará potenciar las organizaciones y movimientos sociales que surgen en la sociedad civil, mejorando su capacidad de negociación o de presión frente al poder del Estado y de otros grupos sociales.

El paradigma de la integración (nacionalismo)

En Sociología lo que caracteriza este paradigma es la visión normativa y objetivadora de la sociedad, donde se concibe un Estado-Nación regido por un cuerpo de leyes. El Estado se conceptualiza como el agente central de integración, donde los marginales o desviados son los actores a integrar. Se considera marginal o desviado a todo aquél que está fuera de la normatividad y/o beneficios materiales y simbólicos del sistema.

En economía, este paradigma pone acento en la intervención económica estatal en el mercado, no sólo para lograr una equitativa redistribución de la riqueza, sino también como una manera de impulsar el crecimiento económico. Para lograr este objetivo, se propone la integración económica, en los ámbitos de escolaridad, salud y vivienda de toda la población.

La intervención social desde este paradigma presupone la acción del Estado sobre individuos deficitarios (marginales) que tienen necesidades objetivables que deben ser satisfechas desde la normativa objetiva de un proyecto nacional. La intervención pretende la integración de los marginales a este proyecto nacional a través de una re-socialización de éstos en aras de la realización del progreso. Esta re-socialización capacita a los marginales para acceder a los beneficios materiales y simbólicos de la sociedad.

La intervención social basada en este paradigma ve en los marginales un obstáculo para la realización del progreso, al carecer de códigos sociales elementales que posibilitarían su integración. Dada esta intención desmarginalizadora y transmisora de códigos sociales, va a privilegiar el acceso y proliferación de las instituciones re-socializadoras en la sociedad, por ejemplo, la escuela.

Desde este paradigma de la integración es que los gobiernos de concertación, a partir de 1990, estructuran y elaboran las políticas sociales conocidas como “integrales”, siendo éstas la base de las intervenciones sociales estatales que buscan integrar a los marginales al mercado, y a los intercambios simbólicos y materiales que se dan en éste.

5.4.2. Intervención Social y su relación con las Políticas Sociales.

Las intervenciones sociales de carácter estatal, dependen administrativa y financieramente de las políticas sociales del Estado, pero esta dependencia se aprecia no sólo en estos campos, sino también en las modalidades de intervención. (Krause & Jaramillo, 1998).

Entendemos las Políticas Sociales como “una intervención social puesta en marcha por el Estado, con el objetivo de realizar un tipo de justicia social que sea concordante con el modelo de desarrollo definido por el mismo Estado” (Corvalán, 1996, p.7)

Para el caso de nuestro país, estamos hablando de una acción racional del Estado que busca compensar a los sectores sociales más desfavorecidos por el mercado, actuando principalmente en el ámbito laboral, vivienda, salud, educación y seguridad social (Martínez y Palacios, 1996).

A partir de 1990, las líneas programáticas tradicionales de la política social, mencionadas en el párrafo anterior, han incorporado nuevos programas de carácter intersectorial-integral, definiendo acciones dirigidas a grupos sociales definidos como prioritarios. Para estos grupos prioritarios (mujeres, niños, jóvenes, indígenas, personas con discapacidad y adultos mayores), se han desarrollado programas focalizados en educación, salud, capacitación, etc., se han creado y modificado instituciones como SENAME, FOSIS, INJUV, etc., y se han realizado reformas legales que contribuyen a superar las diversas formas de discriminación que les afectan. Según el discurso del Ministerio de Planificación, las políticas sociales para los grupos prioritarios, tiene como finalidad impactar en la innovación de la meta país para la superación de la pobreza y en el impulso a los procesos de inclusión social. (MIDEPLAN, 2001)

Operativamente, las políticas sociales se estructuran a través de planes, programas y proyectos. Los planes son una estrategia a largo plazo para alcanzar los objetivos diseñados desde la política social. Los programas se refieren a tácticas, es decir, una forma específica de aplicar una estrategia; su cobertura es de carácter nacional y su intervención es mediante bienes o servicios estandarizados, donde los beneficiarios son grandes agregados de población, generalmente categorizados por grupos de edad o por necesidades básicas específicas. Por último, los proyectos corresponden al nivel operativo local, traducido en un conjunto de actividades coherentes entre sí que se inscriben en el marco de las líneas programáticas preexistentes. Es en este último nivel donde se puede apreciar claramente la bajada de los lineamientos dados por el Estado, a través de organismos que ejecutan proyectos de intervención social de forma directa y local.

Por otro lado, si nos referimos al desarrollo histórico de las políticas sociales en Chile, nos encontramos que esta acción pública sistemática y deliberada se remonta a los inicios del siglo XX, especialmente a partir de los años veinte, pasando por cuatro períodos diferentes hasta la actualidad. (Martínez y Palacios, 1996).

- **Primer período: Políticas Pre-Universales y Estado Protector (1920 – 1950)**

Este período se ve marcado por el paso de la sociedad tradicional sustentada en la economía agraria y minera, a una diversificación económica dada por los procesos de industrialización y la masificación de la migración del campo a la ciudad. Estos cambios posibilitaron la tendencia “a crecer aceleradamente tanto la clase obrera del sector productivo, como una clase media asalariada vinculada al sector servicios” (Martínez y Palacios, 1996, p. 175).

A partir de los problemas laborales y de la precariedad en la calidad de vida en los obreros, surge en la clase política la preocupación por la cuestión social, cobrando relevancia los temas de la vivienda, salud y relaciones laborales.

El Estado se constituye entonces como protector del trabajador asalariado, pudiendo observarse en este período logros importantes en materia social como son la legislación laboral, seguridad social e impuesto a la renta, obligatoriedad de la enseñanza básica y la creación del Código del trabajo en 1931. (Martínez y Palacios, 1996). Sin embargo, estas medidas tomadas por el Estado “no tuvieron la capacidad de actuar sobre la población de forma universal, hasta recién en 1950 que surge en Chile el Servicio Nacional de Salud dando inicio a las Políticas Universales.” (Sandoval, 1998, p.2)

- **Segundo Período: Políticas Universales y Estado Benefactor (1950 – 1973)**

Uno de los conceptos motores del desarrollo en este período fue la idea del Estado Benefactor, el cual buscaba la promoción del desarrollo industrial del país y la creación de las condiciones e instituciones necesarias para ello. Esto implicó a su vez, la industrialización y la urbanización, junto con fuertes procesos de democratización social y política. (Martínez y Palacios, 1996).

Durante este período se promueve la institucionalidad estatal para garantizar que las políticas sociales tengan un máximo de cobertura, poniendo el énfasis en salud, nutrición, vivienda y seguridad social (Sandoval, 1998).

Destacan durante este período la creación del Servicio Nacional de Salud en 1952; la entrega de alimentos con la creación de la JUNAEB; las reformas impulsadas a partir de 1964, como la reforma agraria y la nacionalización del cobre; el fomento de la

participación social a través de la ley de juntas de vecinos y centros de madres en 1968, etc.

Sin embargo, por la sostenida inversión social mayor al aumento del Producto Interno Bruto, se generó una situación económica de hiperinflación que se tradujo en el aumento del déficit fiscal. (Sandoval, 1998)

- Tercer Período: Políticas Asistenciales y Estado Subsidiario.

La instauración de la dictadura militar en 1973 y la implementación del modelo económico neoliberal, originó un cambio en las políticas sociales que se habían implementado en el país. El Estado perdió muchas atribuciones que antes le permitían crear condiciones de mayor igualdad, pasando a ser un agente subsidiario que desarrollaba políticas sometidas a las prioridades del mercado, y que sólo debía intervenir en los ámbitos en los cuales los particulares y las organizaciones de carácter intermedio no fueran capaces de sobrellevar por sí solos. “El crecimiento económico fue considerado como la única vía de mejorar el bienestar económico de todos, y se focalizó la política social en la erradicación de la extrema pobreza” (Martínez y Palacios, 1996, p.188). Se dio gran importancia al cuidado de los equilibrios macroeconómicos, reduciendo en un 30% el gasto social histórico entre 1974 y 1979. (Sandoval, 1998)

Los puntos más importantes a destacar en este período son la focalización del gasto social en la erradicación de la extrema pobreza (entendida como una compleja red de subsidios de carácter asistencial) y la entrada de la empresa privada en áreas que históricamente le fueron ajenas, como es el caso de la educación, previsión, salud y vivienda. Se promovió la reducción del Estado a través de las privatizaciones y descentralización de los servicios públicos, con la consiguiente municipalización de los servicios de educación y salud; además, se crearon las AFP, sistema de inversiones privado que modifica radicalmente la política de seguridad social.

Como se puede observar, el criterio fundamental utilizado en la aplicación de las políticas sociales durante este período fue el crecimiento económico. Sin embargo, este no fue

el único criterio tomado en cuenta; el criterio político, reflejado en la individuación de la sociedad fue uno de los principales objetivos en esta materia. “La disolución de las organizaciones sociales primero, a través de decretos que prohibían todo tipo de asociación, y luego la disminución de la “mentalidad asociativa” y su reemplazo por la idea del individuo que compete y elige en la variedad del mercado la oferta más convincente” (Martínez y Palacios, 1996, p.192).

De acuerdo con el análisis realizado por Javier Corvalán (1996), acerca de los paradigmas de lo social, las políticas sociales y las consiguientes estrategias de intervención asociadas a este período se encuentran al alero del paradigma de la competitividad.

- Cuarto Período: Políticas Integradas (1990 – 2004)

Al término de la dictadura militar, los gobiernos de Concertación por la Democracia no se han propuesto un cambio radical en las políticas aplicadas en el período anterior al continuar con los rasgos esenciales del modelo de desarrollo económico neoliberal, sin embargo, se ha puesto énfasis en la necesidad de incorporar cambios en materias sociales que promuevan mayores grados de justicia social distributiva. “El discurso de la transición política se basó en cuatro ideas fuerza: equidad, solidaridad, integridad y participación social, poniéndose la meta de alcanzar el crecimiento con equidad” (Sandoval, 1998, p. 5).

El Estado juega un rol modulador al regular, diseñar y evaluar políticas dirigidas a los sectores más carenciados, siendo el sector privado quien debe asumir la ejecución de éstas de manera progresiva.

A partir del primer gobierno de concertación se definieron cinco principios orientadores de la política social:

- a) La política social debe ser solidaria y equitativa, por lo que prioriza a quienes tienen menos recursos, permitiendo la igualación de oportunidades.
- b) La política social debe ser integral, actuando en distintas dimensiones como la económica, cultural, social, ambiental, recreación, deportes, etc. La integralidad se asume como opuesta a la asistencialidad, ya que busca cambiar elementos estructurales que definen la existencia de la pobreza como son el mejoramiento de la atención en salud, mejoramiento en la calidad de la educación, capacitación

educacional para jóvenes desertores de enseñanza media, y el apoyo y promoción de las pequeñas y medianas empresas.

- c) La política social está orientada a la participación y a la búsqueda de soluciones por los propios afectados, por lo que se hace necesaria la organización local, y el acercamiento de los servicios públicos a los usuarios.
- d) La política social busca la eficiencia, contando con mejores herramientas para medir su cobertura, con el fin de focalizar el gasto en quienes más lo necesitan.
- e) Se realizará inversión social sobre grupos que puedan tender a la superación, y sobre los sectores mayormente marginados como mujeres, jóvenes y ancianos.

Desde 1990, los gobiernos de la transición han referido en sus discursos la voluntad de priorizar el gasto social en los sectores más desfavorecidos, pero sin dejar de lado la universalidad, en el sentido de no reducir la cobertura de ciertos servicios.

Destacan en este período la creación de servicios y direcciones como son CONADI, INJUV, SERNAM, FOSIS, etc.

De acuerdo con el análisis realizado por Javier Corvalán (1996), acerca de los paradigmas de lo social, las políticas sociales y las consiguientes estrategias de intervención asociadas a este período se encuentran al alero del paradigma de la integración.

En la presente investigación, se otorga especial importancia tanto a las políticas asistenciales de la dictadura militar, (basadas en el paradigma de la competitividad), como a las políticas sociales integradas de los gobiernos de concertación (basadas en el paradigma de la integración), ya que confieren el contexto en que surgen las intervenciones sociales estatales realizadas durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004, en la comunidad que se estudia.

5.5. INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

El presente estudio se enmarca dentro de la investigación cualitativa, al aproximarse al objeto de estudio desde una perspectiva que parte del reconocimiento del carácter cualitativo de los procesos de producción del conocimiento y comprensión de los fenómenos socioculturales. De la “epistemología cualitativa” (González Rey, 2000), resaltan ciertos principios generales de alta significación para la psicología social y para la investigación que se realiza, estos son el carácter constructivo – interpretativo del conocimiento, el papel de lo singular en este proceso y el carácter interactivo de la producción de conocimiento. Una perspectiva teórica y metodológica estrechamente relacionada con la investigación cualitativa es el interaccionismo simbólico, del cual se pasan a describir sus principios teóricos generales.

El Interaccionismo Simbólico, término acuñado por Blumer en 1937, se puede definir como un enfoque del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre. (Blumer, 1982)

Al tiempo que es una corriente teórica, es un marco metodológico en las ciencias sociales. Entre los distintos exponentes en que se basa, se destacan los aportes de G. Mead, en cierta medida en los escritos de C. Cooley, Dewey y Thomas.(Mella,1998).Más recientemente, las ideas del Interaccionismo Simbólico se ven representadas por la perspectiva aportada por H. Blumer en 1969. (Mella, 1998)

Para el Interaccionismo Simbólico, el significado de una conducta se forma y surge en la interacción social. El resultado es un sistema de significados intersubjetivos, un conjunto de símbolos de cuyo significado participan los actores. El contenido del significado no es más que la reacción de los actores ante la acción en cuestión. “El interaccionismo simbólico pone así gran énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales. La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad.” (Mella, 1998, p.37)

Para el Interaccionismo Simbólico, la autoconciencia y la capacidad de reflexionar es creada por la interacción social previa. La capacidad de (auto) contemplarnos, sólo es posible a través de la reacción de los demás ante nosotros, es decir, por como la conducta es concebida por otros. Desde esta postura, el yo o la identidad no es más que una relación, puesto que se crea y mantiene a través de la interacción, de esto se deriva que no se estudien las cualidades

de los individuos, sino su relación con otros. Así, “La unidad de investigación mínima es por tanto dos individuos en interacción” (Mella, 1998, p.38)

El autor H. Blumer, quien es el más reciente exponente del Interaccionismo Simbólico, rechazaba cualquier teoría psicológica que ignorara el proceso por medio del cual el actor construye significado. Además, se oponía a las miradas sociologistas que veían la conducta individual y a la sociedad moldeada exclusivamente por fuerzas externas como “clases”, “sistema normativo” o “posiciones”. Consideraba esos conceptos como abstracciones que no pueden ser conectados directamente a los actos y experiencias de las personas que son partes realmente constitutivas de la sociedad. Dicho autor, resume el interaccionismo simbólico en tres premisas:

La primera es que el ser humano orienta sus actos en función de lo que éstos significan para él. Con esto se está refiriendo a todo aquello que una persona puede percibir en su mundo: objetos físicos, otras personas, categorías de seres humanos como amigos o enemigos, instituciones, ideales importantes, actividades ajenas como órdenes y peticiones de los demás, y las situaciones de todo tipo que un individuo afronta en la vida cotidiana. La segunda premisa es que el significado surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con sus conciudadanos. La tercera es que el contenido de los significados se manipulan o modifican mediante un proceso interpretativo (de traducción y evaluación) desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso. (Blumer, 1982)

El Interaccionismo Simbólico considera que el significado es consecuencia del proceso de interacción entre los individuos, así el significado que una cosa encierra para alguien es el resultado de las distintas formas en que las personas actúan hacia él en relación con esa cosa. Se puede decir entonces, que los actos de los demás definen la cosa a esa persona. En síntesis, “el Interaccionismo Simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan” (Blumer, 1982, p.4)

Por otra parte, Blumer señala que el basarse en las tres premisas antes señaladas, conduce al Interaccionismo Simbólico al desarrollo de un esquema analítico de la sociedad y el comportamiento humano, que se cimienta en una serie de ideas básicas o “imágenes radicales”, las cuales se describen a continuación:

- *Naturaleza de la vida en las sociedades y grupos humanos.* Desde esta idea fundamental, se considera que los grupos humanos están formados por individuos comprometidos en la acción. Asimismo, los grupos o sociedades humanas existen fundamentalmente en acción y en tal contexto han de ser consideradas. El concepto de la sociedad humana como acción ha de ser el punto de partida y de retorno, de todo esquema que pretenda aproximarse y analizar la sociedad empíricamente.
- *Naturaleza de la interacción social.* Toda sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con otros, y las actividades de cada miembro se producen principalmente en respuesta o en relación con las de los demás. La importancia de esto radica en el hecho de que la interacción es un proceso que forma el comportamiento humano, y no sólo es un simple medio o marco para la expresión del mismo.

El análisis de Mead sobre la interacción simbólica, considera que la interacción consiste en una exposición de gestos y en una respuesta al significado de los mismos. Estos gestos o símbolos encierran un significado, no sólo para la persona que los hace, sino también para aquella que van dirigidos. Cuando el significado de un símbolo es el mismo para ambos, se produce la comprensión mutua, y se puede decir que se ha utilizado un símbolo significativo.

- *Naturaleza de los objetos.* Para el Interaccionismo Simbólico los “mundos” que existen tanto para individuos como para grupos están formados por objetos que se construyen en la interacción simbólica. Un objeto es todo aquello que puede ser indicado o a lo cual puede hacerse referencia. Para simplificar el entendimiento, los objetos pueden agruparse en tres categorías: objetos físicos, como lápices, libros, etc.; objetos sociales, como estudiantes, comerciantes, un hijo, un amigo, etc.; objetos abstractos, como los principios morales, doctrinas filosóficas, e ideas tales como la solidaridad, la explotación, etc. La naturaleza de estos objetos consiste en el significado que éstos encierran para la persona que como tales los considera, y este significado emana fundamentalmente del modo en que éstos le han sido definidos por aquellos con quienes interactúa.

De lo anterior se desprende, “el entorno se compone *exclusivamente* de aquellos objetos que unos seres humanos identifican y conocen” (Blumer, 1982, p.9). Las

personas que conviven en estrecho contacto geográfico, pueden, sin embargo tener entornos muy diversos, por esto, para entender los actos de las personas es necesario conocer los objetos que componen su mundo. Asimismo, al variar los entornos y las interacciones, pueden variar o mantenerse los significados dados a los objetos.

Por otra parte, los objetos deben ser considerados como creaciones sociales, ya que se forman y construyen en el proceso de definición e interpretación que tiene lugar en la interacción de las personas.

- *El ser humano considerado como organismo agente.* El Interaccionismo Simbólico plantea que el ser humano ha de tener una estructura en consonancia con la naturaleza de la interacción social, siendo un organismo capaz de responder tanto a nivel simbólico como no simbólico. Para explicar esto, Blumer (1982), recurre al concepto de “sí mismo” acuñado por Mead. Este concepto se refiere a la capacidad de un individuo de ser objeto de sus propios actos. Por ejemplo, alguien puede considerarse a sí mismo como una persona adinerada, vieja, estudiante, etc. En todos estos casos, es un objeto para sí mismo, es decir, se basa en el tipo de objeto que él constituye para sí. Para que una persona pueda convertirse en un auto-objeto, ha de contemplarse desde afuera, poniéndose en el lugar de otra y observándose desde esa nueva perspectiva. De ello, se deduce que nos vemos a nosotros mismos a través del modo en que nos ven o definen los demás.

Lo anteriormente referido acerca del sí mismo, conlleva algo todavía más importante; y es que ello capacita al ser humano para entablar una interacción consigo mismo. Esta “autointeracción” adopta principalmente la forma de un proceso en el que el individuo se hace indicaciones a sí mismo, por ejemplo, se puede detectar claramente cuando advertimos que estamos orgullosos o decepcionados de nosotros mismos, cuando nos recordamos lo que debemos hacer, o cuando hablamos para nuestros adentros, etc. A partir de esto, el Interaccionismo Simbólico considera al individuo como un ser social en un sentido más profundo; como un organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas.

- *Naturaleza de la acción humana.* Para el Interaccionismo Simbólico, la acción del ser humano consiste fundamentalmente, en la consideración general de todas las cosas que

percibe y en la elaboración de una línea de conducta que se basa en el modo de interpretar los datos recibidos. Además, se tienen en cuenta al actuar, entre otras cosas, las necesidades, los objetivos, los medios disponibles para su logro, el resultado probable de alguna alternativa de acción, etc.

Esta mirada de la acción humana se aplica también a las actividades conjuntas realizadas por una serie de individuos. “Estas muestras de comportamiento comunitario se componen de individuos que hacen que sus líneas de acción encajen o se adapten recíprocamente. Es correcto y posible observar y estudiar tal comportamiento en su aspecto colectivo o conjunto en lugar de analizar sus componentes individuales”. (Blumer, 1982, p.12). Con esto, el autor aduce que el proceso de interpretación se desarrolla por medio de la formulación recíproca de indicaciones entre quienes intervienen en este proceso, y no sólo a través de las indicaciones que cada individuo se hace a sí mismo.

- *Interconexión de la acción.* Como se expresó en la idea recién expuesta, la vida de todo grupo humano se basa en y depende de la adaptación recíproca de las líneas de acción de los distintos miembros del grupo, y esto constituye la organización comunitaria llamada acción conjunta. Esta acción conjunta puede ser reconocida como tal, puede hablarse de ella y se la puede usar sin tener que fragmentarla en los actos aislados que la componen. Para Blumer (1982), la acción conjunta y las colectividades que la practican, son justamente el campo en que se desenvuelven los científicos sociales.

Cabe aclarar, que toda acción conjunta experimenta necesariamente un proceso de formación, aun cuando se trate de una acción social perfectamente conocida y reiterativa. Los individuos que participan en la acción han de orientar sus actos respectivos mediante la formación y utilización de significados, los cuales pueden mantenerse o variar.

Otra observación sobre el encadenamiento que constituye la acción conjunta se refiere a la extensa conexión de las acciones que se dan en la vida de grupo. Como ejemplo, podemos citar las numerosas y complejas redes de acción que implican la concatenación e interconexión de los actos de diversas personas, como sucede en la división del trabajo desde la labor del labrador, la industria y la posterior venta del producto. Para el autor, ninguna red o institución de ningún tipo funciona

automáticamente por la dinámica interna del sistema, sino que los distintos sujetos participantes, que ocupan puestos en diversos niveles de la red, emprenden sus acciones basándose en la utilización de determinados conjuntos de significados, es decir, definen la situación en la que se sienten compelidos a actuar.

Una última observación, es que toda acción conjunta, sea de reciente formación o consolidada en el tiempo, ha surgido de un historial de acciones previas de los participantes. Con esto se quiere decir que en la formación de la acción conjunta se ha de tomar siempre en consideración la historia de las acciones precedentes, ya que las personas que participan siempre aportan a la misma el mundo de los objetos, el conjunto de significados y los esquemas de interpretación que antes poseían. Por lo anterior, “la nueva acción siempre emerge de y guarda relación con un contexto de acción conjunta previa, y no puede concebirse fuera de dicho contexto”. (Blumer, 1982, p.15)

En síntesis, el Interaccionismo Simbólico es una corriente que entiende que el ser humano actúa hacia las cosas en función de los significados que éstas tienen para él. Asimismo, plantea que el significado de las cosas se forma a través de la interacción social con quienes le rodean, tales significados son guiados y modificados por medio de un proceso de indicación e interpretación realizado por la persona, en relación con las cosas que ella enfrenta.

En virtud de lo expuesto, el interaccionismo simbólico representa un marco comprensivo que entrega elementos importantes para abordar un objeto de estudio tan complejo en su dinamismo como lo es el sentido de comunidad y su relación con las intervenciones sociales estatales. Así, en coherencia con una mirada interaccionista simbólica, aproximarse a los significados compartidos por una comunidad, implica necesariamente aproximarse a su accionar, a su historia pasada y presente, que se deduce de la siempre dinámica trama de interacciones entre sus miembros.

De este modo, de acuerdo al interaccionismo simbólico, los pobladores de La Isla construyen sus significados asociados al sentido de comunidad y su relación con las intervenciones sociales, a partir de la interacción entre los vecinos y en la interacción que establecen con las instituciones y con los interventores que ejecutan las intervenciones

sociales. De acuerdo a los significados que se han surgido en la interacción entre los pobladores, y con los interventores, se orientan sus acciones hacia éstos y hacia la comunidad. En las dinámicas comunitarias, estos significados pueden transformarse: en la medida en que ocurre un cambio en la relación que se establece entre los interventores y los pobladores, y entre estos últimos, se modifican sus significados a través de un proceso interpretativo que se realiza en la interacción de éstos.

A pesar de que el interaccionismo simbólico se presenta como un marco que entrega elementos para la comprensión del objeto de estudio, la limitante de esta marco conceptual es que se centra principalmente en los procesos, quedando fuera los elementos materiales-estructurales que están a la base de los fenómenos sociales. De este modo, se hace necesaria la incorporación de otros elementos conceptuales que permitan abordar más ampliamente el fenómeno investigado.

5.6. CONSTRUCTIVISMO ESTRUCTURALISTA

Una propuesta teórica que permite abordar la materialidad que estructura los procesos comunitarios que se investigan, y que entrega elementos conceptuales que permiten una mayor comprensión del objeto de estudio planteado, es el constructivismo estructuralista de P. Bourdieu. Esta propuesta, refiere la conjunción de lo objetivo y lo subjetivo, señalando que con el “estructuralismo o estructuralista quiero decir que, en el propio mundo social, (...) existen estructuras objetivas independientes de la conciencia y la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o constreñir sus prácticas o sus representaciones. Por constructivismo me refiero a la génesis social, por un lado, de los patrones de percepción, pensamiento y acción que constituyen lo que denomino *habitus* y por otro, de las estructuras sociales, en particular de lo que denomino campos” (Bourdieu, 1987, citado en Corcuff, 1995, p.31)

Este enfoque propone una síntesis de la dicotomía tradicional en las ciencias sociales presentando otras miradas y elementos que buscan explicar los fenómenos sociales en las sociedades occidentales.

Particularmente, este planteamiento permite analizar la posición de los grupos sociales y sus relaciones, así como entender la tendencia a la reproducción en el orden social. (Bonewitz, 1998). Describe la sociedad en términos de espacio social lo que permite acentuar la dimensión relacional de las posiciones sociales, de esta manera el espacio social es comprendido como un espacio multidimensional de posiciones en el cual los agentes se sitúan en él, de acuerdo a la cantidad y la composición del capital que poseen. En este sentido, los diversos grupos sociales se distribuyen en el espacio social, en relación a sus capitales: económico, cultural, social y simbólico. A modo de ejemplo P. Bourdieu refiere en su obra *La Distinción* (citada en Bonewitz, 1998), que las clases populares se definen por la ausencia casi total de todo tipo de capital, están condenadas a la “elección de lo necesario” y su unidad se funda en la aceptación de la dominación.

Para el presente estudio, cobra relevancia las condiciones materiales desde donde están situados los agentes, ya que no sólo es importante “lo que dicen”, sino que desde donde “lo están diciendo”, en este caso, los pobladores hablan desde un territorio aislado y marginado, desde condiciones de pobreza que configuran su precariedad y desde la historia de una población multiintervenida por diversos agentes e instituciones, esta materialidad pesa sobre sus interacciones configurando y constriñendo su subjetividad.

Siguiendo el análisis de la sociedad, el autor propone dos nociones claves: el habitus y el campo, estados de lo social relacionados que se configuran en la relación entre ambos y donde la unión de estas estructuras aparece como el mecanismo de producción del mundo social. (Bourdieu P., 1987 citado en Corcuff P., 1995). El campo es una esfera de vida social donde se configuran una red o relaciones objetivas entre posiciones a través de la historia en torno a las relaciones sociales, intereses y recursos propios, que se conforma como un espacio de fuerzas opuestas y espacio de luchas. (Corcuff P., 1995; Bonewitz P., 1998), y por otro lado el “habitus es un sistema de disposiciones duraderas adquirido por el individuo en el transcurso del proceso de socialización”. (Bonewitz P., p.64, 1998).

Cabe señalar que, para el presente estudio, los elementos preponderantes de esta propuesta son el campo y el espacio social, conceptos que permiten analizar la posición de los agentes en la configuración de las interacciones entre los pobladores, y entre éstos últimos y las instituciones ejecutoras de las intervenciones sociales estatales en la población.

Desde el campo social de las políticas sociales estatales y sus intervenciones respectivas en la población La Isla, se configuran las relaciones objetivas entre los agentes e instituciones interventoras y los agentes pobladores, en este espacio la posición que ocupen cada uno de ellos en este campo social, depende de su posición en el espacio social. Para estos agentes, la estructura de este campo social da cuenta en un momento dado de la historia de las relaciones de fuerza entre ambos agentes (dominados/ dominantes).

Al considerar estos elementos de contexto, sus relaciones y en particular la relación de impacto de las intervenciones sociales en el sentido de comunidad de los pobladores, se da cuenta de cómo ellos significan las condiciones materiales en que han vivido y están viviendo desde su posición en el espacio social.

CAPITULO 6

METODOLOGÍA

6.1. PERSPECTIVA METODOLÓGICA

La presente investigación cualitativa ha considerado algunas orientaciones de la perspectiva etnográfica, es decir, nociones generales y centrales que configuran dicho enfoque metodológico. Los elementos centrales de la perspectiva etnográfica refieren a una propuesta que focaliza su mirada investigativa en “un grupo de personas que tienen algo en común, sea esto un sitio de trabajo, lugar de habitación, ideología, etc.” (Mella, 1998, p.58). Los pobladores y pobladoras de La Isla comparten un territorio y una historia, elementos que cobran una enorme relevancia al momento de configurar el objeto de estudio y analizar los procesos comunitarios planteados en los objetivos de la investigación.

Otra característica central de este enfoque, es ser holística y contextual, es decir “sus observaciones son puestas en una perspectiva amplia, comprendiéndose que la conducta de la gente sólo puede ser entendida en contexto”. (Mella, 1998, p.58). En la investigación, las personas refieren sus narraciones desde el contexto en que se encuentran situados, es decir, desde la pobreza y desde el asilamiento del sector alto de San Roque.

Cabe mencionar, que el objeto de estudio responde a un carácter situado de la investigación, relacionado con la definición clásica de comunidad, donde los elementos territorialidad y estabilidad temporal son fundamentales. Esto favorece una mirada más comprensiva e inclusiva de las características de los pobladores y pobladoras y de los procesos que se configuran en la comunidad.

De la perspectiva etnográfica, la presente investigación se centra particularmente en el enfoque biográfico, el cual se orienta a la vivencia singular de lo social, es decir, la manera en que la persona configura sus condiciones sociales y culturales. Al investigar desde la subjetividad, esta propuesta plantea el paso desde el espacio del individuo singular a la expresión colectiva de un fenómeno social. (Correa, 1999).

Desde este enfoque, las narraciones acerca de sus vidas abren espacio para nuevas formas de interpretación de los procesos sociales, y en este caso, de los procesos comunitarios. Es por eso que, al conocer los relatos y las narraciones de pobladores situados en un contexto particular, se favorece el conocimiento de sus significados relacionados con su sentido de comunidad y las intervenciones sociales estatales que han influido en el devenir de éste.

Esta aproximación, que se orienta a la comprensión del sentido que los narradores dan a sus acciones, sus sistemas de vinculaciones con los otros, sus relaciones con las instituciones, y también los principios de ser y hacer que sustentan sus prácticas, y que dan cuenta de las visiones de mundo que ellos configuran, favorece el conocimiento de situaciones localizadas y con características particulares. (Correa, 1999)

Es relevante señalar que la investigación no busca acceder a los discursos macrosociales, sino que a las narraciones que los pobladores y pobladoras han construido acerca de ellos mismos como comunidad.

En síntesis, esta perspectiva que comprende a los sujetos situados en su contexto, permite conocer las narraciones que las personas construyen particularmente desde la

Población La Isla, con su historia y sus circunstancias, favoreciendo así la expresión de la riqueza del fenómeno subjetivo.

6.2.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación, se adscribe al marco general de las metodologías cualitativas, arrojando un diseño metodológico cualitativo, de carácter exploratorio, descriptivo, interpretativo y no experimental, como una vía para acceder a los significados asociados a la influencia de las intervenciones sociales estatales sobre el sentido de comunidad

en pobladores de la comunidad La Isla. Se trata además, de un diseño emergente que surge en el contexto propio del proceso, es decir, no se establece cabalmente desde un comienzo, sino que se va construyendo en la medida que se recogen y analizan los datos.

Para la producción de datos se realizaron ocho entrevistas individuales semiestructuradas, recurriendo a la técnica Análisis de Contenido para el análisis de éstos.

El presente estudio se configura como un proceso constructivo interpretativo, el cual da cuenta de las interrogantes y supuestos que se presentan en la investigación social, apelando para su resolución a un rol más activo del investigador. (González Rey, 2000). Esta orientación ha favorecido que las investigadoras se vinculen con las decisiones que han exigido las diversas etapas del estudio, tanto en el planteamiento del problema como en el diseño de la investigación.

Siguiendo el planteamiento de Cicourel (1990, en González Rey, 2000), esta investigación ha considerado como esencial en la primera etapa del diseño metodológico, acceder a la vida cotidiana de los pobladores, y a la vez, desarrollar relaciones sociales con los posibles futuros entrevistados, para así recopilar la información contextual necesaria que permitiera construir, desde la historia de la Población y sus pobladores, y en coherencia con los objetivos del estudio, la configuración de la muestra y los criterios de ésta. Para dar cuenta de lo anterior, se presenta una síntesis del proceso de inserción en la Población La Isla.

6.2.1. Programa de Trabajo

Esta investigación contempló para su realización, las siguientes cuatro etapas cronológicas:

Etapa 1:

Durante este período, el cual abarca los meses entre Agosto- Noviembre de 2003, se realizaron diversas acciones para la construcción del planteamiento del problema.

A partir, de la idea de construir una investigación desde la Psicología Comunitaria en una localidad específica, se iniciaron acciones de acercamiento y conocimiento de la Población La Isla, con el objetivo de recoger información para la construcción de un problema de investigación, que fuera concordante con las experiencias vividas por la comunidad. Principalmente, se recopilaron elementos de la historia de la comunidad y su relación con las prácticas comunitarias.

En esta etapa, se estableció un vínculo con los encargados del Centro Comunitario de la Población La Isla, quienes facilitaron documentos relevantes para la investigación y apoyaron en el contacto con informantes claves, quienes entregaron antecedentes socio-históricos de la Comunidad. Además, se recopiló y revisó información acerca de la población La Isla, entregada por las autoridades municipales de la Comuna de Valparaíso.

Asimismo, en esta etapa se inició el trabajo de establecimiento de vínculos entre las ejecutoras de la investigación con la comunidad, todo esto a fin de obtener las condiciones necesarias y óptimas para realizar un estudio de esta naturaleza, buscando con esto que las investigadoras fueran validadas por la comunidad objetivo. Esta labor fue realizada durante todo el proceso de investigación.

Etapa 2:

En esta fase se llevó a cabo la elaboración y término del documento del proyecto de Tesis. Para este efecto, se recopiló el material teórico y metodológico para el estudio. Además, se establecieron contactos via mail con académicos y autores (EE.UU. y España), quienes facilitaron bibliografías para la construcción del marco conceptual de la presente investigación. Este material teórico sumado a la información recopilada en la población La Isla, tanto a nivel formal como informal, durante la etapa anterior, son los elementos que permiten la configuración del problema de investigación del presente estudio.

Esta etapa se realizó durante los meses Noviembre-Diciembre (2003) y Enero-Junio (2004). La finalización de esta primera fase, se dio por concluida una vez aprobado el proyecto por la Escuela de Psicología, en Junio del 2004

Etapa 3:

En esta fase, se realizó la producción de datos propiamente tal en torno al objeto de estudio, la cual se llevó a cabo a través de ocho entrevistas semi-estructuradas a pobladores y pobladoras que cumplían con los criterios exigidos para la muestra.

Esta etapa se realizó durante los meses Agosto- Septiembre de 2004

Etapa 4:

En esta fase, se llevó a cabo el análisis de los datos mediante la técnica denominada análisis de contenido, técnica cualitativa de análisis de documentos. En este sentido, se analizaron los textos de las transcripciones de las entrevistas semi- estructuradas, con el objetivo de acceder a los significados asociados a la influencia de las intervenciones sociales estatales sobre el sentido de comunidad de los habitantes de la comunidad La Isla.

Esta etapa se realizó durante los meses Noviembre, Diciembre 2004 y Enero del 2005.

6.2.2 Proceso de inserción de las investigadoras en la Población La Isla

A seguir se describe el proceso de inserción en la población, en el cual se conocieron ciertos elementos relevantes para la construcción de la muestra para la realización de las entrevistas semiestructuradas.

Nuestra llegada a la población, ocurre en el mes de julio del año 2003, al entrar en contacto con quienes se encontraban organizando y trabajando en un comedor comunitario de la población. En esta primera aproximación nos relatan acerca de la comunidad y nos invitan a cooperar con esta iniciativa. El comedor comunitario, funcionaba en las dependencias del Centro Comunitario de la población y entregaba almuerzos diarios a bajos precios para los vecinos del sector, este trabajo era autogestionado mediante donaciones de autoridades, donaciones de la Feria Libre y por los aportes de los propios organizadores. A este espacio asistimos en algunas ocasiones, en las cuales compartimos labores con voluntarios, voluntarias y pobladoras, lo que nos permitió establecer sencillas conversaciones informales acerca de la situación de pobreza y precariedad de algunas familias, y que repercutía fuertemente en la alimentación de los niños y niñas de la población. También dialogamos sobre la situación delictual en que se encontraban miembros de algunas familias, a pesar de ser un hecho no generalizado a todo el sector, nos comentaban que era muy recurrente que esto sucediese. Por otra parte, pudimos constatar incipientemente la fuerte presencia de drogas en el sector y como esto estaba provocando ciertos problemas en la población, sin embargo en estas primeras aproximaciones este tema no se profundizó, ya que además de ser un tema delicado, por nuestra calidad de “recién llegadas” era difícil acceder a esta información. De este modo,

nuestra presencia y cooperación en este trabajo, permitió que algunos pobladores nos ubicaran y nos relacionaran con el Centro Comunitario.

Más tarde, en agosto, nos acercamos a las dependencias del Centro Comunitario, para entrevistarnos con algunos miembros del colectivo La Isla, quienes son los encargados y ejecutores del Centro Comunitario. Con ellos iniciamos nuestros primeros contactos en la población para reunir la información acerca de la historia de ésta y acerca de las intervenciones sociales ejecutadas en el sector. En estas entrevistas iniciales con los educadores populares, nos fueron relatando acerca de su trabajo con infancia y juventud, sobre la historia de la población, sobre los problemas que tenían algunos niños y las familias con los que trabajaban, y además, nos facilitaron documentos sobre el trabajo comunitario que ellos venían realizando desde el año 1997 hasta la fecha. Así, se fueron estableciendo ciertos compromisos mutuos de ayuda y colaboración, tanto para la investigación, como para la participación en las actividades del centro y la posterior entrega de la información obtenida en el estudio. Todos estos enriquecedores encuentros se realizaron entre Agosto y Noviembre.

Por otra parte, a través del colectivo La Isla, establecimos nuestros primeros contactos con los pobladores, con la idea de entrevistarlos y recoger sus testimonios acerca de la historia de la población. Los educadores nos recomendaron entrevistar a la pobladora Patricia Zúñiga, quien había escrito una historia oral de la población y sería una rica fuente de memoria histórica. En esta entrevista, conocimos con mayor profundidad la historia de la población La Isla, adentrándonos en algunos de los hechos que más habían marcado a la población, de los cuales, muchos se relacionaban con las múltiples intervenciones sociales realizadas en la población desde la época de la dictadura hasta la actualidad.

Luego de estas reuniones y entrevistas, nos distanciamos un tiempo de la población para obtener información adicional por medio de la Municipalidad (SERPLAC, CONACE y SENAME, y además para dar forma a nuestro problema de investigación.

A partir de enero del 2004, la directora del Centro Comunitario, nos invita a participar más activamente como voluntarias del centro comunitario. Específicamente, partimos participando en los campamentos de verano que se realizaron en febrero. Para nosotras como investigadoras esta fue una valiosa oportunidad para compartir con los niños, jóvenes y mujeres de la población. En los cinco días de campamento trabajamos en conjunto con los participantes en diversas labores, como la preparación de alimentos, juegos infantiles y paseos. Esta

experiencia permitió que nos conocieran y al mismo tiempo conocer la vida de los jóvenes y de las madres que nos acompañaron, con sus dificultades, carencias y riquezas. A través de sus relatos aprendimos más acerca de la población y de sus dinámicas relacionales; observamos como las relaciones de los jóvenes con sus pares estaba impregnada de una agresividad que era aceptada como una manera “natural” de relacionarse, también conocimos el trabajo del centro comunitario en terreno, y como mediante estas instancias, buscaba el encuentro de los distintos grupos etarios de la población, para que se re-conocieran y valoraran los aportes que cada uno de ellos puede hacer en un trabajo en común. Esta experiencia enriquecedora favoreció la construcción de los primeros vínculos con los “isleños”, niños, niñas, jóvenes y adultos, que con el tiempo, el hacer y la presencia se fueron fortaleciendo.

Posterior a este evento vacacional, y ya con la llegada del año escolar para los niños, seguimos participando en algunas actividades recreativas infantiles en la población (carnavales callejeros), realizadas durante los fines de semana.

Con el tiempo, los lazos no sólo se estrecharon con los isleños e isleñas, sino que también con el colectivo La Isla, lo que nos llevó a proponer al equipo de educadores nuestra inserción en algunas de sus líneas de trabajo y, además una propuesta de capacitación en temas relacionados con el trabajo comunitario. Para esto tuvimos una reunión con todo el equipo, lo que nos permitió conocer en profundidad el trabajo de cada uno de los educadores en sus respectivos proyectos. Luego, en consideración del tiempo sólo se pudo llevar a cabo la capacitación acerca de las temáticas relacionadas con el trabajo comunitario, el cual tenía como objetivo entregar herramientas teóricas y metodológicas para la reflexión y el quehacer del trabajo comunitario en la población La Isla. Durante los tres meses (agosto, septiembre, octubre del 2004) estuvimos semanalmente subiendo a “La Isla”, para trabajar en el centro comunitario. De esta forma, nuestra presencia en la población se hizo habitual para los pobladores, y al pasar más tiempo en la población tuvimos la oportunidad de compartir largas conversaciones con las pobladoras y pobladores, saber de su cotidianidad, de sus tristezas, pero también de su fuerza y empuje para salir adelante.

Todo este proceso de inserción permitió conocer muchos elementos relevantes de la población que sirvieron como insumos para la distinción de los criterios de la muestra y la elección de los entrevistados.

6.2.2.-Componentes del Diseño de Investigación

Universo

El universo o población de la presente investigación esta constituido por los habitantes, entre 30 y 60 años, de la Comunidad La Isla, ubicada en el cerro San Roque, comuna de Valparaíso.

Muestra

La muestra utilizada en la presente investigación, fue seleccionada en base a un criterio estratégico personal, desarrollado a partir del proceso inserción de las investigadoras en la comunidad, en el cual se recopilaron documentos acerca del sector, se contactaron informantes clave y se establecieron vínculos con algunos pobladores y pobladoras. Esto permitió considerar los diferentes elementos contextuales e interaccionales que se visualizaron en la población, ya que como refiere González Rey (2000), en el proceso de investigación social se va definiendo el grupo estudiado, a través de las dinámicas interactivas que van apareciendo entre los investigados, las cuales es necesario incorporar para la significación que adquieren en relación al objeto de estudio. A partir de lo anterior, las características de la muestra se configuraron de la siguiente forma:

- Residencia: los participantes de la muestra deben residir actualmente en el sector antiguo de la población La Isla, incorporando la participación de los habitantes de las tomas de terreno contiguas a este sector.
- Tiempo de Residencia: los participantes de la muestra deben residir en la población, al menos desde el año 1982 en adelante, debiendo haber vivenciado tres momentos relevantes en las orientaciones de las intervenciones sociales estatales realizadas en la población. Estos momentos comprenden los períodos entre 1982 y 1984; 1989 y 1991; 2000 y 2002.

- Disposición Geográfica en la Población: los participantes de la muestra deben vivir en algunos de los tres sectores geográficos (arriba, centro, abajo) distinguidos por los pobladores.
- Edad: los participantes de la muestra deben encontrarse en el rango etario entre 30 y 60 años.
- Sexo: la muestra debe estar conformada por participantes de ambos sexos.

6.2.3.- Fundamentación de los criterios de la muestra

El primer criterio tomado en cuenta fue el *Lugar de Residencia*. Considerando que la investigación se enmarca dentro de la Psicología Comunitaria, se eligió una población que cumpliera con los criterios de ser una comunidad, territorialmente delimitada, y con un desarrollo histórico que permitiera la investigación de nuestro objeto de estudio. Además, existían contactos con pobladores del sector, lo que facilitó el trabajo de carácter operativo, como es la elección de informantes clave para la constitución de los participantes de la muestra, etc.

Es necesario destacar que el criterio de la muestra se amplió, es decir, se mantuvo que los entrevistados deberían residir en el sector antiguo de la población La Isla, pero se incluyó a los pobladores que viven en las tomas de terreno circundantes a la población, ya que en su mayoría corresponden a los hijos de los pobladores que se han tomado los terrenos aledaños a las viviendas de sus padres, manteniendo estrechos lazos con la mayoría de sus habitantes, participando de la vida cotidiana de la población y además refieren explícitamente vivir en la población La Isla, a diferencia de las otras tomas de terreno, que se encuentran en las laderas de la población, sector donde habitan pobladores procedentes de otros sectores de Valparaíso, quienes refieren que forman comunidades “a parte” de la población La Isla e incluso denominan de manera distinta su lugar de residencia.

En cuanto al *Tiempo de Residencia*, los participantes de la muestra deben vivir en la población al menos desde 1982, año en el cual comienza la construcción de viviendas sólidas por parte del MINVU y una seguidilla de intervenciones sociales estatales por parte de

diversos organismos. Hacemos la aclaración de que los participantes deben haber vivenciado tres momentos clave, que son: de 1982 a 1984, cuando se realiza la construcción de viviendas sólidas; de 1989 a 1991, cuando se produce la transición política de la dictadura a los gobiernos de concertación, con el consecuente cambio en las políticas sociales; y del 2000 al 2002, cuando se establecen cambios en las orientaciones del SENAME el año 2001, basado en la ratificación de la Convención Internacional de los Derechos de Infancia, firmado por el gobierno chileno el año 1991.

El criterio de la edad en un rango de 30 a 60 obedece a la búsqueda de una diversidad de discursos expresados por personas de diferentes generaciones, y que pueden significar de distinta forma las intervenciones sociales estatales y su influencia sobre el sentido de comunidad, a partir del año 1982.

Y por último, es necesario señalar que se incluyó un quinto criterio denominado *Disposición geográfica en la Población*, esta distinción fue recogida de los propios pobladores quienes dividen a la población en tres sectores (arriba, centro y abajo) a causa de la disposición geográfica de la población en el Cerro San Roque. Además, es necesario señalar que la entrega de viviendas en 1984 se realizó en cuatro etapas, dando un orden de entrega desde arriba hacia abajo, de manera similar a la distinción que actualmente hacen los pobladores del sector.

Los cambios realizados en la constitución de la muestra responden a las características de la investigación cualitativa y emergente. En este sentido, la muestra del grupo estudiado nos permite la construcción de lo social, desde sus relaciones constitutivas, éstas no aparecen a priori en el momento de elaboración del diseño de investigación, sino que van apareciendo de manera gradual en la medida en que se afianzan las relaciones del investigador, en este caso de las investigadoras, con el grupo social que se estudia. (González Rey, 2000)

6.3.-PRODUCCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

6.3.1.-Técnicas de Producción de Datos

- **Entrevista Semi-estructurada**

La entrevista en la investigación social es una técnica cualitativa utilizada para la producción de datos. Consiste en un proceso comunicativo, en el cual el investigador extrae información de una persona, que se encuentra contenida en la biografía de dicho interlocutor. (Alonso, 1995). Esta herramienta metodológica, entrega información que será proporcionada desde la orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado, que reflejan sus sentidos y por ende, su subjetividad. (Alonso, 1995).

Para diversos autores, la entrevista es un espacio comunicacional concreto, en el cual no se expresa un yo como una “realidad objetiva” e individualista, sino más bien, un yo social, un yo narrativo, un yo que relata historias, en las que se incluye un bosquejo del yo como parte de la historia. (Alonso, 1995)

Jean-Baptiste Fages (1990, en Alonso, 1995), distingue siete tipos de entrevista en los diferentes ámbitos de las ciencias humanas: la sesión clínica (psicoanalítica o psicológica), la entrevista no directiva, la entrevista focalizada sobre temas precisos, la entrevista con respuestas provocadas pero libres en su formulación, la entrevista con preguntas abiertas pero siguiendo un orden precisado, la entrevista con preguntas listadas y la entrevista con preguntas cerradas.

El presente estudio se centrará en el tipo de entrevista de investigación social (entrevista focalizada), la cual “pretende, mediante la recolección de datos, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo”. (Alonso, 1995, p.228). Este tipo de entrevista, es caracterizada por Alonso (1995) como una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador, con el objetivo de favorecer la producción de un discurso conversacional,

continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado, sobre un tema definido en el marco de la investigación.

Cabe mencionar, que esta técnica cualitativa es un constructo comunicativo, donde los discursos son co-construido por ambos interlocutores y constituyen el marco social de la entrevista. (Alonso, 1995).

Alonso (1995), distingue tres niveles en la entrevista:

- El contrato comunicativo: en este nivel se definen un conjunto de criterios que representan los saberes mínimos compartidos por el entrevistado y el entrevistador sobre los objetivos de la conversación. Estos saberes mínimos compartidos se dividen en implícitos y explícitos. Los implícitos, se relacionan con los códigos lingüísticos y culturales, reglas sociales y de intercambio oral, y los explícitos, son los saberes que constituyen la base común de los primeros intercambios comunicativos entre entrevistador-entrevistado que se fundan en los objetivos de la investigación. En este nivel es fundamental, la capacidad reflexiva del investigador, que permita introducir modificaciones metodológicas y favorezca una meta-mirada de la entrevista, considerando una escucha activa y metódica.

- La interacción verbal

En este nivel, los interlocutores se abren a la comunicación y la aceptación de sus reglas. Es necesario señalar, la distinción entre la interacción verbal no focalizada y la interacción verbal focalizada. La primera, es un simple intercambio de mensajes orales o visuales sin un proyecto común, y la segunda, se refiere a la reunión de dos personas que cooperan en mantener un único centro de atención generalmente por turno. La interacción verbal focalizada esta siempre regulada por un marco, es decir, un guión temático previo que incorpora los objetivos de la investigación y focaliza la interacción. Este guión no debe estar estructurado secuencialmente, para así, crear una relación dinámica que favorezca la generación de temas de acuerdo a la persona que se esté entrevistando. La interacción verbal, se establece a partir de un sistema de intervenciones del entrevistador, estas son:

1. Consignas: son las instrucciones que determinan el tema del discurso del entrevistado.
2. Comentarios: son las explicaciones, observaciones, preguntas e indicaciones que subrayan las palabras del entrevistado.

Este sistema de intervenciones, sumado a los actos de habla (declaración, interrogación y reiteración), y a los registros discursivos (referencial y modal), constituyen los componentes enunciativos que debe utilizar el investigador en una entrevista. Cabe mencionar, que la manera más adecuada para ocupar estos componentes dependerá, principalmente, de la capacidad reflexiva y de decisión del investigador social.

- El universo social de referencia:

La entrevista espera acercarse a los valores que el individuo reflejará desde su grupo de referencia. En este sentido, se espera acceder a los discursos arquetípicos que los individuos elaboran en sus grupos de referencia, ya que en ellos, el individuo formula evaluaciones de sí mismo y de los otros y específicamente del rol que éste cumple en sus grupos de referencia. (Alonso, 1995)

Esta herramienta metodológica, permite acceder a las experiencias de los entrevistados desde sus discursos y narrativas, rescatando así, la perspectiva individual que surge desde la perspectiva de las comunidades, pero entendiendo que esta última no es el conjunto de las individualidades. En el presente estudio, se realizarán ocho entrevistas focalizadas, en las que participarán pobladores y pobladoras de la comunidad La Isla, que cumplan con los criterios establecidos para la muestra.

6.3.2.-Técnica de Análisis de Datos

- **Análisis de Contenido**

El análisis de contenido (AC) es una técnica de investigación social que implica la aplicación de reglas y de procedimientos metódicos. En la presente investigación, esta técnica es ocupada como una herramienta para el proceso de análisis de datos.

Para López-Aranguren (1996), “el análisis de contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y del análisis de documentos que se crean o se producen en el seno de una o varias sociedades”. (p.462). Esta definición distingue, la combinación de la observación y el análisis de documentos, elementos que dan cuenta de la complejidad de esta técnica.

Durante el desarrollo histórico de esta técnica, se han construido disímiles y múltiples definiciones, entre las más relevantes se encuentran las siguientes.

Berelson (1952, en López-Aranguren, 1996) refiere que el análisis de contenido es “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p.462). Este autor reduce el análisis de contenido al contenido manifiesto y al análisis cuantitativo.

Holsti (1969, en López-Aranguren, 1996), define el análisis de contenido como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto” (p.462)

Krippendorff (1980, en López-Aranguren, 1996), plantea que “el análisis de contenido es una técnica de investigación para (que se utiliza) hacer inferencias reproducibles y válidas de los datos del contexto” (p.462).

Para Ruiz-Olabuenaga (1989), el análisis de contenido es una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos y, más concretamente (aunque no exclusivamente) de los documentos escritos. (p.189).

En estas últimas conceptualizaciones, se destaca la admisión del análisis cualitativo, la importancia del análisis latente en las comunicaciones y se considera que el propósito del análisis de contenido es realizar inferencias.

En la actualidad, se reconoce que el análisis de contenido puede tener un fin descriptivo como un fin inferencial y que puede utilizar técnicas de análisis cuantitativo como técnicas de análisis cualitativo; también existe un acuerdo de que el análisis no está limitado al contenido manifiesto de los mensajes sino que puede extenderse al contenido latente de estos.

Diversos autores (Ruiz Olabuenaga, 1989; Díaz y Navarro, 1995; López-Aranguren, 1996), consideran que la inferencia es un elemento central del análisis de contenido. Por consiguiente, todo texto puede ser objeto de una doble lectura: directa, del sentido manifiesto (al pie de la letra) y soterrada, del sentido latente (derivado del otro). En el presente estudio, se aplicará el método cualitativo de análisis de contenido de carácter inferencial.

Ruiz Olabuenaga (1989), señala que el análisis de contenido en su vertiente cualitativa contiene una serie de presupuestos, según los cuales un texto cualquiera equivale a un soporte en el que, y dentro del cual, existe una serie de datos que:

- Tienen sentido simbólico y que este sentido puede ser extraído por los mismos.

- Este sentido simbólico, no siempre es manifiesto
- Este sentido o significado no es único, sino que es (o puede ser) múltiple en función de la perspectiva y del punto de vista desde los que sea leído el texto.
- Un mismo texto contiene diversos significados; dependiendo de la intencionalidad del autor, la funcionalidad del material y la percepción diferenciada de cada lector

Díaz y Navarro (1995), refieren que “el análisis de contenido de un texto tendría la misión de establecer las conexiones existentes entre el nivel sintáctico-en sentido lato- de ese texto y sus referencias semánticas y pragmáticas.”(p.180). Estos autores, plantean un procedimiento estándar que guía el análisis de contenido. A continuación se presentan los elementos de este análisis:

- El corpus textual: es el material recopilado y/o producido como resultado de la intervención del investigador, que provoca la expresividad de los sujetos mediante grupos de discusión, entrevistas en profundidad, respuestas abiertas a cuestionarios, ensayos, etc.. Este corpus viene acompañado por información adicional, de carácter extratextual, que entrega datos acerca de los autores, el contexto de producción, etc
- Unidades básicas de análisis:
 - Unidades de registro: son un tipo de segmento textual claramente discernible (por procedimientos sintácticos-palabras, frases delimitadas por puntos-, semánticos-conceptos- o pragmáticos-turnos en su conversación, cambios en su dinámica) y que en el corpus textual deben ser extensiva e intensamente exhaustivas.
 - Unidades de contexto: es un marco interpretativo que define el sentido de las unidades de registro que engloba. Estas unidades pueden definirse mediante dos criterios, por un criterio textual o un criterio extratextual. El criterio textual, define el entorno de la unidad de registro, considerando las características sintácticas, semánticas y pragmáticas de cada unidad. El criterio extratextual, utiliza la información del investigador acerca de las condiciones de producción del texto (autores,

circunstancias, etc.). Estos criterios representan el vínculo existente entre el corpus textual y el medio social, por lo tanto, son un punto de apoyo para cualquier intento de interpretación sociológica.

- Codificación de los datos: consiste en la adscripción de todas y cada una de las unidades de registro detectadas en el corpus textual, a sus respectivas unidades de contexto.
- Categorización: es una clasificación de las unidades de registro previamente codificadas e interpretadas en sus correspondientes unidades de contexto, según las similitudes y diferencias que en ellas es posible apreciar de acuerdo a ciertos criterios. Estos criterios pueden ser sintácticos, semánticos o pragmáticos. Las categorías, como las unidades de registro pueden relacionarse entre sí de diversas formas, constituyendo diferentes estructuras o esquemas categoriales. Es necesario considerar, que las categorías deben respetar una serie de reglas básicas, es decir, cada serie de categoría se construirá de acuerdo a un criterio único, deben ser exhaustivas de forma que no quede ningún dato sin que pueda ser incluido en alguna de las categorías establecidas, deben ser mutuamente excluyentes, tienen que ser significativas, esto es, que posean capacidad descriptiva y significativa suficiente, deben ser claras y consistentes, y por ende, replicables, es decir, que incluyan los datos en las mismas y no en distintas categorías.
- Interpretación e Inferencias: este es el momento teórico de la investigación, en el que a partir de los datos previamente elaborados, se salta al dominio de las realidades subyacentes que han determinado la producción de los datos.

6.4.- PROCEDIMIENTO DE PRODUCCIÓN DE DATOS

- **Entrevistas semi-estructuradas**

Los pobladores y pobladoras fueron contactados por la directora del Centro Comunitario y por una pobladora, con las cuales se mantuvieron conversaciones previas para explicarle los criterios de la muestra de la presente investigación. Luego, de confeccionar un listado de posibles entrevistados se procedió a la selección de los pobladores que se ajustaban a los requisitos mencionados en el apartado anterior.

Las entrevistas fueron realizadas en las viviendas de cada uno de los entrevistados, lo que permitió contar con un contexto “familiar”, en el cual se pudo hablar abiertamente de los temas propuestos en la pauta de entrevistas.

Para las entrevistas se utilizó una pauta de preguntas en función de los objetivos de la investigación (ver Anexo 1), esta pauta de carácter flexible favoreció una conversación fluida, donde las preguntas se orientaron a abrir contextos conversacionales desde los entrevistados, permitiendo desde sus interpelaciones la recopilación de información relevante para el estudio.

Finalmente, la muestra para las entrevistas quedó conformada de la siguiente manera:

- Residencia: Los entrevistados que residen actualmente en la Población La Isla son siete y una entrevistada reside en las tomas de terreno circundantes a la población.
- Tiempo de Residencia: El total de entrevistados residen desde 1982 en la Población La Isla.
- Edad: Las edades de los entrevistados van desde los 32 hasta los 52 años.
- Sexo: Cuatro entrevistados son varones y Cuatro entrevistados son mujeres.
- Disposición geográfica en la Población: Tres entrevistadas residen en el sector de arriba, dos entrevistados residen en el sector del centro y dos entrevistados residen en el sector de debajo de la Población La Isla.

6.5.-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LOS DATOS

La técnica de análisis de los datos utilizada en el presente estudio fue al Análisis de Contenido, el que fue descrito en un apartado anterior. A continuación se describirán los pasos desarrollados en esta investigación, de acuerdo a los procedimientos de la técnica.

6.5.1.- Transcripción de las Entrevistas

En esta etapa, las entrevistas almacenadas en las cintas magnetofónicas fueron transcritas literalmente por las investigadoras que las realizaron respectivamente, con el objeto de obtener una reproducción lo más fidedigna posible, rescatando así el contenido como el contexto de la situación de entrevista.

Cada una de las transcripciones se realizaron lo más pronto posible después de haber efectuado las entrevistas, con la finalidad de reflejar a cabalidad los contenidos expresados por los entrevistados y de rescatar aquellos elementos que fueran considerados como relevantes para los objetivos del estudio.

6.5.2.-Primera lectura de las entrevistas

En esta etapa, cada una de las investigadoras llevo a cabo de manera individual, una primera lectura a las entrevistas, estableciéndose de esta forma la identificación de los temas relacionados con las categorías pre-establecidas en los objetivos de la investigación y los primeros temas emergentes. Luego, de este primer análisis las investigadoras sometieron a una discusión grupal las diversas temáticas identificadas con el objetivo de establecer un consenso en conjunto de los temas que resultaran relevantes para el análisis de la información.

6.5.3.- Determinación de unidades de análisis

A continuación se presentaran las unidades de análisis identificadas para la presente investigación.

a) Corpus textual: Son las hojas transcritas de las 8 entrevistas realizadas.

b) Unidades básicas de análisis:

b.1) Unidad de registro: Se consideraron como unidades de registro todas aquellas frases y/o párrafos presentes en el corpus textual cuyos elementos discursivos se relacionen con los significados asociados al Sentido de Comunidad y cada uno de sus componentes, con los significados asociados a las Intervenciones Sociales Estatales ejecutadas durante los periodos 1982-1989 y 1990-2004 y los significados asociados a la influencia de la Intervenciones Sociales Estatales en el Sentido de Comunidad durante los periodos 1982-1989 y 1990-2004.

c) Unidades de contexto:

c.1) Intratextual: Son todas aquellas frases o párrafos en las cuales se inserten las unidades de registro.

c.2) Extratextual: Sexo, Edad y Actividad.

6.5.4.- Codificación y Categorización

Para la codificación, se realizaron lecturas colectivas repetidas y sistemáticas de todas las transcripciones con el objetivo de construir en conjunto un sistema de categorías consensuado. Cabe mencionar, que en este proceso a causa de las características emergentes de la investigación y del marco teórico Sentido de Comunidad, fue necesario para las investigadoras, re-construir la operacionalización de cada uno de los componentes del sentido de comunidad, considerando los relatos de los pobladores y pobladoras, sumado al previo y exhaustivo análisis del concepto.

Luego, se procedió a construir las categorías considerando las categorías pre-establecidas en los objetivos de la investigación, estableciendo un sistema de categorías y de subcategorías concordantes con los relatos de las personas y que permitiese clasificar e incluir las similitudes de los relatos. Es necesario señalar, que la construcción de las subcategorías se establece, sólo en el caso que refieran una diversidad de temáticas en las narraciones respecto a las categorías pertinentes. Los sistemas de categorías se ha clasificado en Sentido de Comunidad, Interventores e Intervenciones Sociales Estatales (1982-1989), Interventores e Intervenciones Sociales Estatales (1990-2004), Sentido de comunidad e Intervenciones Sociales Estatales (1982-1989) y Sentido de comunidad e Intervenciones Sociales Estatales(1990-2004). A continuación se presenta el sistema de categorías.

Sentido de Comunidad

Las siguientes categorías agrupan las narraciones que aluden a los cuatro componentes del Sentido de Comunidad y sus respectivos sub-componentes constituyen subcategorías, según sea el caso. Cabe mencionar, que estas categorías estaban previamente distinguidas en dos períodos (1982-1989 y 1990-2004), pero luego de la revisión de las narraciones de los pobladores y pobladoras se evidencia que el Sentido de Comunidad va fluctuando a lo largo de los años de la vida comunitaria sin relacionarse con la distinción a priori planteada en los objetivos de la investigación. Las categorías se han clasificado de la siguiente manera:

1.- Membrecía

Esta categoría incluye las narraciones de los pobladores y pobladoras acerca del sentirse parte de La Población La Isla. Esta categoría se divide en las siguientes subcategorías:

1.1.- Límites

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan quienes son parte y quienes no son parte de la comunidad, conocer y ser conocidos por las y los pobladores, que refieren un límite territorial y expresan las diferencias entre los “recién llegados” y los “antiguos” pobladores.

1.2.- Seguridad Emocional

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan el poder contar con otros, el sentirse protegido, las organizaciones para protegerse, el poder confiar en los otros pobladores y las que refieren la pérdida de este sentimiento, en relación a la delincuencia y el tráfico, a lo largo de la historia de la población.

1.3.- Inversión Personal

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan el aporte material (construcción y mejoramiento de espacios comunes, aportes materiales y monetarios) y no material en la Comunidad, este último hace referencia a la participación en la vida comunitaria de los pobladores y pobladoras.

1.4.- Sentido de Pertenencia

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan las características compartidas que los identifican, la percepción de similitud, la defensa de la población ante la discriminación y los que señalan a la población como un espacio que ha marcado sus vidas y un espacio de raíces familiares.

1.5.- Sistema de Símbolos Compartidos

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan los símbolos relevantes para los pobladores, es decir, los valores y códigos, el nombre de la población, los clubes deportivos y el ritual funerario.

2.- Integración y Satisfacción de Necesidades

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan la satisfacción de necesidades colectivas a través de la organización comunitaria y la satisfacción de necesidades individuales mediante la cooperación entre los pobladores de la comunidad.

3.- Influencia

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan el poder de las y los pobladores para movilizar a la comunidad o ser movilizados, instar públicamente al cambio de actitudes y la toma de acuerdos y su realización por parte de los pobladores y pobladoras.

4.- Conexión Emocional Compartida

Esta categoría agrupa las narraciones acerca de los sentimientos compartidos en torno a los hechos que han marcado la población, tanto positivos como negativos y en relación a la frecuencia y calidad de la interacción entre los pobladores y pobladoras. Esta categoría se ha dividido en las siguientes subcategorías:

4.1.- Hechos que marcan la población de forma positiva

Todas las unidades de registros expresadas por los entrevistados que señalan los sentimientos positivos compartidos en torno al evento entrega de la vivienda y las actividades de los clubes deportivos de la población.

4.2.- Hechos que marcan la población de forma negativa

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan los sentimientos negativos compartidos en torno a las precarias condiciones de vida al

inicio de la población, a los asesinatos, la entrega de casas, la rivalidad entre los clubes deportivos, la presencia de droga y la delincuencia y las riñas en la población, el estigma y la discriminación de los pobladores y pobladoras.

4.3.- Frecuencia y Calidad de la Interacción

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que señalan los sentimientos compartidos acerca de la convivencia e interacción entre los pobladores y pobladoras.

Interventores e Intervenciones Sociales Estatales 1982-1989

Las siguientes categorías agrupan a las descripciones, percepciones y evaluaciones que los pobladoras y pobladores refieren acerca de los interventores y sus intervenciones sociales realizadas durante el período 1982-1990, excluyendo aquellas que se relacionen con el Sentido de Comunidad. Las categorías y subcategorías son las siguientes:

1.- El SERVIU y las Viviendas

Esta categoría agrupa a los relatos que señalan el proceso de construcción de viviendas y la cancelación de éstas. Se excluye de esta categoría los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores municipales, el carácter del trabajo y su relación con los pobladores y pobladoras. Esta categoría se divide en las siguientes subcategorías

1.1 El Proceso de Construcción

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que sólo y exclusivamente señalan las descripciones y percepciones acerca del trabajo realizado en la construcción de las viviendas.

1.2 El pago de las viviendas

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que sólo y exclusivamente señalan las descripciones y percepciones sobre la cancelación total de las viviendas.

2.-La Intervención Municipal y las Viviendas

Esta categoría reúne las narraciones de los pobladores y pobladoras acerca de la intervención municipal en la construcción de las viviendas. Esta categoría excluye los juicios y

evaluaciones acerca del rol de los interventores municipales, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

2.1.-Los Talleres

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que sólo y exclusivamente señalan las descripciones y percepciones acerca de los talleres realizados como mecanismos para acceder a las viviendas. Esta categoría excluye los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores municipales, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

2.2.- Puntaje por hábitos de vida

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que sólo y exclusivamente señalan las descripciones y percepciones acerca del trabajo de las asistentes sociales municipales en la asignación de puntaje en relación a los hábitos de convivencia e higiene, como mecanismos para acceder a las viviendas. Esta categoría excluye los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores municipales, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

3.-Programa de Empleo Mínimo PEM y Programa de Ocupación para Jefes de Hogar POJH.

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones acerca de la ejecución de los programas de empleos realizados en la Población La Isla. Esta categoría excluye los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

4.- Jardín Infantil “Fresia”

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones acerca de los beneficiarios, del trabajo realizado en la población y sobre la infraestructura de esta institución pre-escolar. Esta categoría excluye los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

5.- Centro Abierto Diurno: CAD

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones sobre los beneficiarios y el trabajo realizado en la población. Esta categoría excluye los juicios y evaluaciones acerca del rol de los interventores, el carácter de su trabajo y su relación con la comunidad.

6.-Evaluación General de las Intervenciones Sociales 1982-1989

Esta categoría agrupa a los relatos expresados por los pobladores y pobladoras que señalan juicios y evaluaciones acerca, del rol de los interventores y su relación con los pobladores y pobladoras del sector y del carácter del trabajo en la población . Se ha dividido en las siguientes subcategorías:

6.1.-La obligación de intervenir: “El Papá Estado”

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca de la obligatoriedad estatal en las intervenciones sociales para los pobladores y pobladoras.

6.2.- La temporalidad de las intervenciones

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca de la no continuidad de las intervenciones estatales en la población.

6.3.- El autoritarismo: “si dices salta, yo digo cuán alto”

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que se refieren sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca de las características autoritarias de las intervenciones y los interventores de la época

Interventores e Intervenciones Sociales Estatales 1990-2004

Las siguientes categorías agrupan a las descripciones, percepciones y evaluaciones que los pobladoras y pobladores refieren acerca de los interventores y sus intervenciones sociales realizadas durante el período 1990-2004, excluyendo aquellas que se relacionen con el Sentido de Comunidad. Las categorías y subcategorías son las siguientes:

1.-Centro Juvenil

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que se refieran sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones sobre los participantes, beneficiarios, asesores y las descripciones y percepciones acerca de las actividades directas y concretas del Centro Juvenil en la población La Isla.

2.-Centro Comunitario

Esta categoría agrupa a las narraciones que los pobladores y pobladoras expresan acerca del trabajo ejecutado por el Centro Comunitario en la población La Isla. Se excluye de esta sub-

categoría los juicios y las evaluaciones generales sobre el rol de los interventores del Centro Comunitario y su relación con la comunidad.

2.1.-Percepciones Generales del quehacer del Centro Comunitario y sus interventores
 Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados, que se refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones acerca de los beneficiarios, de los interventores y su trabajo específico, de las características del trabajo directo y concreto en la población y de las condiciones físicas donde se desarrolla el trabajo del Centro Comunitario en la población La Isla.

2.2.- La apertura del centro hacia la comunidad,
 Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones acerca de la inclusión de nuevos beneficiarios y a la ocupación de espacios en la comunidad para el trabajo directo y concreto del Centro Comunitario en la población La Isla.

3.-Intervenciones Sociales Municipales

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones acerca del trabajo directo y concreto de la Municipalidad en la población La Isla. Se excluye de esta categoría los juicios y evaluaciones generales del rol de los interventores municipales en la comunidad y su relación con los pobladores y pobladoras del sector.

4.- Junta de Vecinos

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones del trabajo directo y concreto en y con la comunidad y el trabajo articulado con la Municipalidad y el Consultorio de Atención Primaria para los habitantes de La Población La Isla. Se excluye de esta categoría los juicios y evaluaciones generales del rol de la Junta de Vecinos en la comunidad.

5.-Programa Puente

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a las descripciones y percepciones del trabajo directo y concreto del Programa Puente con los pobladores y pobladoras de la Isla. Se excluye de esta categoría los juicios y evaluaciones generales acerca del rol del Programa Puente y su relación con los pobladores y pobladoras del sector.

6.- Evaluación General de los Interventores y las Intervenciones Sociales Estatales

Esta categoría incluye los juicios y evaluaciones acerca del carácter del trabajo, del rol de los interventores y su relación con los pobladores y pobladoras del sector. Se ha dividido en las siguientes subcategorías:

6.1.- La presencia de las intervenciones en la población

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca del acceso de los pobladores y pobladoras a las intervenciones e interventores en la Población La Isla.

6.2.- La Temporalidad de las intervenciones

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca de la continuidad y la duración de las intervenciones en la Población La Isla.

6.3.- El rol esperado de los Interventores

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a los juicios y evaluaciones acerca del rol esperado de los interventores y las intervenciones por parte de los pobladores y pobladoras del sector.

Sentido de Comunidad e Intervenciones Sociales Estatales (1982-1989)

En estas categorías se agrupan los relatos de las y los pobladores acerca de la influencia de diversas Intervenciones Sociales Estatales durante el período 1982-1990, en los componentes y sub-componentes del Sentido de Comunidad. Las categorías son las siguientes:

1.- Intervenciones Sociales Estatales y Membrecía (1982-1989)

En esta categoría se agrupan los relatos de los pobladores y pobladoras acerca de la influencia de las diversas Intervenciones Sociales Estatales de este período, en el sentirse parte de la población. Cabe mencionar, que sólo se distingue una influencia en la subcategoría Inversión Personal.

1.1.- Intervenciones Sociales Estatales e Inversión Personal

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las diversas Intervenciones Sociales Estatales relatadas en este período, en el aporte material y no material de los pobladores y las pobladoras para la Comunidad.

2.- Intervenciones Sociales Estatales y Satisfacción de Necesidades (1982-1989)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieran sólo y exclusivamente a la influencia de las diversas Intervenciones Sociales Estatales relatadas en este período, en la satisfacción de necesidades colectivas a través de la organización comunitaria y las satisfacción de necesidades individuales mediante el trabajo de los pobladores.

3.- Intervenciones Sociales Estatales e Influencia (1982-1989)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales relatadas en este período, en el poder de los pobladores y pobladoras para influir en la comunidad o ser influidos por ésta cuando participan de la vida comunitaria de la población.

4.- Intervenciones Sociales Estatales y Conexión Emocional Compartida (1982-1989)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a los sentimientos compartidos en torno a las diversas Intervenciones Sociales Estatales relatadas en este período y su influencia en la frecuencia y calidad de la interacción entre los pobladores y pobladoras.

Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad (1990-2004)

En estas categorías agrupan las narraciones de las y los pobladores acerca de la influencia de diversas Intervenciones Sociales Estatales durante el período 1990-2004, en los componentes y sub-componentes del Sentido de Comunidad. Las categorías son las siguientes:

1.- Intervenciones Sociales Estatales y Membrecía (1990-2004)

Estas categorías agrupan los relatos de los y las pobladores que narran la influencia de diversas Intervenciones Sociales Estatales durante el periodo 1990-2004, en el sentirse parte de la población La Isla. Esta categoría se divide en las siguientes sub-categorías:

1.1.-Intervenciones Sociales Estatales y Seguridad Emocional (1990-2004)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales de este período, en el sentimiento de poder contar con otros, sentirse protegido y confiar en los pobladores y pobladoras.

1.2.-Intervenciones Sociales Estatales e Inversión Personal

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales de este período, el aporte material, es decir limpieza y construcción de espacios comunitarios, y trabajos colectivos para financiamiento y no material, es decir la participación comunitaria, de las y los pobladores en la Comunidad.

1.3.-Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Pertenencia e Identificación

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales de este período, en la identificación con la población La Isla.

2.- Intervenciones Sociales Estatales y Satisfacción de Necesidades (1990-2004)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales de este período, en la satisfacción de necesidades colectivas de las y los pobladores.

3.- Intervenciones Sociales Estatales e Influencia (1990-2004)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente de la influencia de las Intervenciones Sociales Estatales de este período, en el poder influir sobre su comunidad o ser influidos por ésta cuando se participa en la vida comunitaria.

4.- Intervenciones Sociales Estatales y Conexión Emocional Compartida (1990-2004)

Todas las unidades de registro expresadas por los entrevistados que refieren sólo y exclusivamente a los sentimientos compartidos en torno a las diversas Intervenciones Sociales

Estatales relatadas en este período, y su influencia en la frecuencia y calidad de la interacción entre los y las pobladores.

CAPITULO 7

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

7.1.1. Interventores e Intervenciones Sociales 1982-1989

En el período 1982-1989, se agrupan las categorías en que los y las pobladoras hacen referencia a los interventores y sus intervenciones sociales concretas en la población La Isla. Asimismo, se incluye una categoría que da cuenta de la evaluación general de las distintas intervenciones, del carácter del trabajo, el rol esperado de los interventores, y de la relación que se establece entre los interventores y los pobladores.

1. El SERVIU y las Viviendas

En esta categoría se incluyen las narraciones que dan cuenta del proceso de construcción de las viviendas, así como de la forma de pago de éstas.

1.1. *El Proceso de Construcción.*

En esta subcategoría se agrupan los relatos que hacen referencia a la intervención social construcción de casas por parte del SERVIU, de 1982 a 1984. Acá se agrupan las narraciones que dan cuenta de la descripción y las percepciones del proceso de construcción.

Las narraciones de los pobladores relatan la permanencia en tomas de terreno en la población durante la construcción de las casas, a pesar del mandato dado por las autoridades para la evacuación del campamento en tránsito. Se refiere que esta es una medida que se toma frente a la incredulidad en que podrían volver una vez terminada la población sólida.

“Cuando se armaron esta población, la gente se fue toda la calle abajo, atrás desto hay otra calle, o sea ahí hicieron todas estas casas de madera, por que lo que ellos querían es que esta gente se fuera, que todos saliéramos de acá, entonces al irnos de acá era obvio que no nos íbamos a volver (...) y la gente se fue y por no poder venir a hacer su puntaje quedó sin casa, y así se fue poh” (M. 32, p. 2)

“cuando iban a construir nos dijeron: ya el que tenga un terreno donde irse que se vaya por mientras y después lo hacemos regresar; esa fue una mentira pero absurda! eh mucha de esa gente se fue y nunca la hicieron regresar, o sea, quedaron las casas pa los que nos quedamos duro” (H. 52, p. 3)

“pero hasta que empezamos a ver como estaba funcionando esto ya, ya estaban parándola todo y ahí empezamos a creer, porque no creíamos, una vez viendo ya el armado de la casa ahí quedamos, de que ya po, pasó todo, llegamos a nuestra casa aquí, todos,” (M.42, p2)

El levantamiento de las casas en la población, para los pobladores significó una serie de cambios, teniendo que volver a las mismas condiciones precarias en que se encontraban a los inicios de la población.

“Y teniamo que, viviamo ahí lo cual nosotros no teniamo agua, por que como te digo hicieron arranque y toda esas cosas ehh teniamo que ir a buscar agua en camione, llegaban los camiones a darnos agua y cuando los camiones no venían, teníamo que ir abajo al Miradero a buscar agua, nuevamente volvimo a la misma etapa, cachai, por mientras se, se ordenaba esto de loh terreno y toda esas cosas.”(M.47, p.10)

Terminado este proceso, se realiza la entrega de las casas, con la inclusión de implementos para el hogar, este hecho, en los relatos de los pobladores se percibe positivamente por las mejoras en las condiciones de vida y la seguridad que representa una casa sólida.

“Y venían, nos entregaron ehh dos litera con colchone y cuanto se llama, uno cubrecama, un cubrecama ehhhh, nos entregaron un juego de cuchillería de 24 piezas, nos entregaron una docena de vasos o media docena de vasos, parece, ¿y que más fue?, eso no má parece que fue que nos entregaron como regalo, ahhh y media docena de taza o una docena de taza, nos entregaron, para que estuviera aquí en la casa, así que, noh, cuanto se llama, y estuvimos bien la entrega de casa”(M.47, p.11)

“en parte se logró obviamente un bienestar. Por que imagínate tú, si las casas estaban aquí y después pasaron para el medio y después pasaron para allá, ya uno le ponía un clavo y y se quebrab quebraba un palo o...era una cosa terrible, entonces una casa sólida, ya es otra cosa, ehhh un mejor vivir en ese sentido....., un mejor vivir dentro de cada cual o por tener un techo más sólido.” (H.51, p.4)

1.2. *El pago de las viviendas.*

En esta subcategoría se incluyen los relatos que hacen referencia a una intervención social del Estado en la cual se facilita el pago total de las viviendas a un precio mucho más bajo del que hubiesen debido pagar de no tomarse esta medida.

“después dijeron con 10 mil pesos, ustedes pagan 10 mil pesos y quedan con su casa pagada, unos juntaban hasta el último peso pa tener los 10 mil pesos, y pagaban los 10 mil pesos, nos quedábamos con nuestra casa” (M. 42, p. 14)

Esta medida se toma como una facilidad y una regalía del Estado. Si bien esta intervención social es bastante puntual, queda grabada en los recuerdos de los y las pobladoras, evidenciándose una percepción positiva frente a ésta.

“Después cuando salió, lo último que hizo Pinochet fue que con 10000 pesos estabas listo con tu casa teniendo todas las cuotas al día, que eso fue un, yo le digo una regalía que hizo él, que con 10000 pesos teniendo todas tus cuotas al día durante tantos años.”(H.52, p.4)

“...Y la regalía más grande que tuvimos que al último después de haber pagado un tiempo de dividendo, nos salió súper barata la casa, a mi salió por \$8.000 pesos, por \$8.000 pesos, pague como dos o tres años parece que jue y lo demás ehhhh, pagué \$8.000 pesos que fue un garantía que nos hicieron de, de la Municipalidad...**Si...**A través de la Municipalidad y...**Y ¿cuándo fue eso?, ¿te acuerdas tú?**....Eh,...el 85 como el 86 má o meno.”(M.47,p.4)

2. La Intervención Municipal y las Viviendas

Esta categoría agrupa las narraciones que dan cuenta de la intervención municipal durante la construcción de las casas. Los pobladores refieren dos tipos de intervención, por una parte se relata la realización de talleres, donde la participación en ellos significaba la obtención de puntaje para la consecución de la vivienda. Por otra parte, se señala la intervención a través de una Campaña de Higiene Pública, donde los hábitos de convivencia, higiene y aspectos relacionados con la delincuencia se vuelven mecanismos para la obtención de puntaje para la consecución de la vivienda.

2.1. *Los Talleres.*

En esta subcategoría se incluyen los relatos que dan cuenta de las descripciones y percepciones en torno a los talleres realizados por funcionarios de régimen durante el proceso de construcción de las viviendas.

Los relatos de los pobladores y pobladoras señalan que los talleres eran de carácter obligatorio para la obtención de puntaje para el acceso a la vivienda, además se refiere que sus contenidos trataban del aprendizaje de labores relacionadas con el rol sexual femenino, siendo dirigidos exclusivamente a mujeres.

“se empezaron a preocupar las asistentes sociales de nosotros, hacían talleres... eh después empezó las casas, que iban a edificar aquí, que nosotros no les creímos mucho, pero hasta que era verdad y empezamos a hacer cursos en la junta de vecinos, con las visitadoras de la municipalidad, empezaron a tejer, a hacer flores, frazadas, (M.42 años, p.2)

“A parte de eso teníamos que hacer talleres que nos enseñaban a hacer flores, macrame, eh, nos enseñaron unos cursos de.... babysister como cuidar niños, vivíamos en clases nosotros (...) enfermería también, primeros auxilios, eh y a través de eso según el puntaje que tu tuviera eh, era lo..., o sea el promedio final era lo que a ti te iban a entregar la casa.” (M. 47, p.4)

“Acá venían por el.....las damas eh, ¿de amarillo?, y hacían tejido, y algunas que hacían tejidos, otras tenían que hacer pinturas, ¡tenía que participar toda la familia! y el que no participara simplemente quedaba sin casa (...) tenía que tejer la mamá, tenía que ir a clase de cocina, y todo, todo, todo, todo por un puntaje y tenías que tener un puntaje más menos alto para que tu quedaras con tu casa. Después de eso, venía como se decía el colador, empezaban: “a ya tú te quedas, tú te vas, tú te quedas, tú te vas”” (M. 32, p. 2)

“...por que muchas personas aquí tuvieron que irse por lo mismo, por que no obtuvieron el puntaje, no asistían a los talleres.”(M.47, p.4)

Además, se refiere que la obtención de un puntaje mayor o menor se relaciona con una mejor o peor ubicación de la casa.

“Si la persona no iba, perdía el puntaje y le bajaban el puntaje (...) así, fuimos haciendo puntaje, nosotros llegamos como al 1900, al 1800, al 1899 de puntaje y nos dieron opción como a la tercera etapa para elegir la casa que nosotros queríamos, por que fue 1º, 2º, 3º y 4º etapa” (M.38, p.2)

En las narraciones de los y las pobladoras, aparecen ciertos argumentos que dan cuenta de una percepción positiva de los talleres, señalándolos como un espacio e aprendizaje.

“nos enseñaron yo los encontré bueno eso, súper gueno. Así que, eso fue la este de la casa, tuvimos que hacer mucho cursos para eso, hartos cursos y a través de eso nos entregaron la casa.” (M.47, p.4)

Por otra parte aparecen argumentos que hacen una crítica a la forma en que estos talleres se realizan, señalando su carácter impuesto y humillante.

“...Con hartas humillaciones, por que...bueno había que hacer puntaje de hecho, venia las asistentes sociales eh...” (M. 47, p.3).

“Yo pienso que era como algo aberrante, porque imagínate que a ti te dijeran: oye sabís que tenís que hacer tal cosa para que obtengas esto, con bastante sacrificio y cuetiones, teniendo niños, yo creo que es un poco aberrante, pienso yo. El hombre lo tenían en nada, cachai, pero la mujer sí tenía que hacerlo, y la mujer que no iba! muchas mujeres que no fueron quedaron sin casa, sí po” (H. 52, p. 3)

2.2. *Puntaje por hábitos de vida*

En esta subcategoría se incluyen los relatos que dan cuenta de las descripciones y percepciones de la intervención social realizada por asistentes sociales municipales, quienes otorgaban puntaje en lo que se refería a los hábitos de convivencia, higiene y aspectos relacionados con la delincuencia.

“Pero hay mucha gente que quedó sin casa, y eso, ahí influía lo que yo te decía con respecto a los puntaje, que eso puntaje era... que tipo de convivencia, que tipo de de cultura ma` o meno` tenían las persona y... con el roce social con que había, había harta delincuencia también” (H. 51, p. 1)

“Eliminadas, y se fueron a la población...la Isla chica, que le llaman que es de Rodelillo. Toda esa gente que tenía mal aspecto de vivir y todo eso. Si en ese tiempo cuando entregaron esas casas se limpió mucho la población antigua, a pesar de que no era tan desordenada.”(M.38, p.3)

“Claro. E` e` que, e` que mmm... mira, si los niños iban al jardín, era un puntaje, eh si lo` ma` grandecito, si habían ma` grande que fueran al colegio también lo tenía un puntaje. Ahora como lo` mandabas... de arreglao, dentro de lo, de lo pobre que podía ser la persona, como si iba bien aseaito ¿cierto?” (H. 51, p.1)

Frente a esta limpieza en la comunidad, los pobladores refieren una percepción positiva de ésta, aduciendo que la población se vio librada de delincuentes y personas “de mal vivir”.

“todo era elegido, entonces iban sacando, entonces mucha gente quedó sin vivienda, pero no porque, era gente que realmente no... mucha delincuencia, entonces esa gente como que no, pero fueron pocas,” (M.42, p.1)

“Del 78 como hasta el 80 más menos que empezaron a actualizar esta población, con casa nuevas que se hicieron por SERVIU, donde hicieron como una limpieza en esta población, se sacaron todas las malas gentes que había en ese tiempo y empezó a quedar lo mejorcito, que se pueda decir.” (M. 32, p. 1)

“así cachay puro dramas, pero eso se fue quitándose, quitándose esa cuestión se fueron yéndose los gallos después se iban, que sé yo, y empezaban y seleccionaron a la gente, toda y empezó a llegar gente más tranquila menos, menos delincuencia menos na” (H. 39, p. 2)

3. Programa de Empleo Mínimo PEM y Programa de Ocupación para Jefes de Hogar POJH

Esta categoría agrupa las narraciones que tienen relación con los programas PEM y POJH, y su ejecución directa en la población durante los años 80`, luego de la fuerte crisis económica acontecida en el país.

Los y las pobladoras refieren que el programa de empleo POJH fue desplegado en la construcción de las casas para la población sólida. Por su parte la construcción de literas para el hogar estuvo bajo el alero del Programa de Empleo Mínimo. Esta intervención social del Estado, en mayor medida posibilita el empleo de los hombres que se encuentran en toma alrededor de la construcción.

“porque resulta que nosotros casi la mayoría trabajamos aquí, trabajamos con un sueldo no tan grandioso que digamos, pero trabajamos construyendo aquí, haciendo literas, porque entregaron las casa con litera, de palos de pino. Nosotros mismos estuvimos haciendo esas cosas para poder que nos entregaran las casas.” (H. 52, p. 3)

“Eso yo creo que tiene que haber sido del Estado, porque el Estado tiene que haber sido por que, por lo menos entregaron las casas con litera, captas tú?, una cama de dos plazas y dos literas, pero eso venía con las casas, entonces supongo que tiene que haber sido el Estado el que subsanó eso. Lógicamente que a nosotros nos pagaban, eso lo hicimos por intermedio del POJH” (H. 52, p. 3)

Por otra parte, en menor medida el PEM permite el empleo de algunas mujeres pobladoras en el centro de atención diurna.

“Aquí cuando recién comenzó el inicio de esta población nueva, era buena, muy buena, porque se organizó un centro, un centro ehhh nocturno, un centro comunitario que es el CAD, que yo también estuve trabajando ahí por el empleo mínimo” (M. 38, p.1)

En los relatos de los pobladores, se realizan ciertas valoraciones a estos programas. Por un lado, se percibe positivamente la ejecución de estos programas como una posibilidad de obtención de empleo.

“Nosotros estuvimos contratados en la construcción de las casas, o sea nos dieron esa facilidad también, también era bueno, podías mantener a tu familia po, pero eso el lapso que duró no más la construcción, porque después tuvimos que volver al mínimo, ya pa empezar a hacer la literas como te digo yo, que teníamos talleres aquí” (H. 52, p. 4)

Por otra parte, en sus relatos se da cuenta de una percepción negativa de los programas, ya que las retribuciones dadas por estos empleos no alcanzan para cubrir las necesidades

básicas, teniendo que recurrir a empleos paralelos. Además, se refiere que muchas veces se entregaban los sueldos sin siquiera haber trabajado.

“En ese tiempo estaba el PEM y el POJH, entonces imagínate no era una cosa rentable, no era un trabajo rentable donde tu dijeraí no!, puedo po, disponiaí, ganabai 5 mil pesos y 5 mil pesos te los comiaí en 15 días y la otra quincena ya estabai debiendo los 5 mil, o sea, no era una cosa rentable donde tu pudierai así.” (H. 52, p. 3)

“Ah el mínimo y el pojh, claro si yo estaba chico, ese tiempo pa la isla era un circo esa cuestión del mínimo y el pojh, porque toda la gente aquí trabajaba en la calle y ganaba más que, más que el sueldo del empleo mínimo o del poj, en ese tiempo” (H. 39b, p. 6)

“la plata del POJH o del mínimo alcanzaba a la gente pa vivir el puro día no más po, y no trabajaban en lo que correspondía tampoco, por eso era un circo, porque se suponía que tenían que trabajar 15 días completos, no sé cual era el horario, pero muchas veces se firmaba no más po, uno no iba a trabajar, se recibía la plata no más po, y la realidad de la gente aquí vivía con su, con trabajos que hacía fuera po” (H. 39b, p. 6)

4. Jardín Infantil “Fresia”

Esta categoría hace referencia a las narraciones que contienen descripciones y percepciones acerca del Jardín Infantil “Fresia”, ubicado en la población. Este jardín se entrega junto con las casas en el año 1984. Esta intervención social al realizarse en este año, corresponde al período de análisis 1982-1989, sin embargo sigue funcionando hasta la actualidad, no presentándose mayores variaciones en los relatos de los sujetos acerca de su funcionamiento a lo largo de los años.

Los relatos refieren que el jardín infantil se entrega en el año 1984 junto con las casas de la población sólida, además se describe a esta institución como la que atiende a los niños de la población.

“...El Jardín que pertenece, el Jardín del año, el jardín del año 84, de cuando nos entregaron las casas, el jardín nuevo.”(M.38, p.3).

“Otro trabajo que se hace en la población y que también nos prestan. A mí me ha prestado ayuda por que todos mis cabros han estado ahí, todos han pasado por ese jardín, del Jardín viejo al nuevo, cachai.”(M.47, p.5)

Además, los pobladores y pobladoras destacan la realización de actividades recreativas y de celebración con los niños beneficiarios de esta institución.

“bien atentos con los niños chicos, bien atentos, que los sacan a pasear pa arriba que no tengo nada que decir de, eso no más” (H. 39, p. 7)

“Y el Jardín también lo logh, también lo hace, con los niños chicos también hace su fiesta de la Navidad, le celebran sus cumpleaños, tal como el CAD y también le hacen sus juegos tradicionales a los chicocos, también se los hacen.”(M.47, p.18)

El jardín aparece en los relatos de los pobladores y pobladoras como la institución más valorada a lo largo de los años, por su permanencia y continuidad en la labor.

“Lo único que queda bueno ahora es el jardín, porque el jardín va por los mismos tiempos de que hubo eso y el jardín nunca se ha cerrado, es el único que sigue funcionando” (M. 42, p. 9)

“Ahora no po ahora lo que tenemos más lindo es el jardín (Fresia)” (H. 52, p. 7)

Los pobladores y pobladoras se refieren al jardín como una institución inicial para la educación formal, valorándose esto positivamente, como se puede apreciar en las siguientes citas.

“bueno de partida cuando entregaron la población la entregaron con un jardín infantil y con un centro abierto más conocido como CAD parece, eh, bueno el jardín ha funcionado bien porque la mayoría de los niños han hecho su prekinder en la población para hacer el kinder después en el colegio abajo” (H. 52, p. 1)

“En el Jardín, bueno todos los jardines les sirven a los niños, por que ese es el primer paso para la enseñanza, y yo creo que eso ha sido... muy positivo acá” (H. 51, p. 4)

Además el Jardín infantil se presenta como un gran aporte para las madres, quienes pueden trabajar mientras sus hijos reciben educación.

“Y lo otro es el jardín po, el jardín infantil, el Fresia, también es bueno porque hay mucha gente que, es una ayuda súper valiosa porque hay niñas que son madre soltera y que mandan a los niños ahí y trabajan el resto del día, cierto? y están recibiendo una educación, cierto?, entonces eso encuentro que es bueno” (H. 39b, p. 6)

Un factor que destaca en la percepción positiva del Jardín Infantil se refiere a la alimentación que reciben los niños, hecho que se liga a la falta de recursos para subsanar esta necesidad básica en muchos hogares de las familias isleñas.

“los otros instituciones que hay, se ha logrado que por lo menos en el Jardín siga funcionando que los niños todavía estén ahí adentro, que haigan niños de escasos recursos que puedan tener su, su comida, su once, su desayuno y todo bien” (M.32, p.5)

“...Y en el Jardín muchas veces también poh, también esta por que, en el sentido que si les queda comida y ahí tení en el invierno poh, cuando los niños no van el jardín les mandan la comida a la casa, entonces es una gran ayuda para mí, en el momento dao que tu no lo tení, es una gran ayuda para uno, entienden, entonces en ese sentido, estoy agradecida del Jardín...”(M.47, p.17)

Por otra parte, circulan ciertos relatos que hacen una crítica al jardín infantil en cuanto al cuidado de la infraestructura y sus implementos. Las siguientes citas destacan el valor que

se le da a la apariencia externa del centro educativo y del cuidado que se le debe dar frente a los robos.

“Por que más me gustaría a mí que el Jardín tuviera más bonito a como está ahora, cachai, con sus flores, de hecho ahí también se han plantado cualquier cantidad, se ha gastado plata en flores, en arbolitos, y cosa, en juegos y los niños lo destruyen... los niños, los niños, los cabros maldaosos lo destruyen poh (...) pero si me gustaría ver el CAD, el Jardín, ehhh ¡pintaito con sus flores!, algo grato para uno, algo grato para uno, más grato de lo que es, sería encanchao, sería súper bonito.”(M.47, p.17)

“La opinión mía del jardín infantil es que el jardín infantil ha pasado por momentos malos y momentos buenos porque yo, he, habían muchos robos antes en ese en el jardín, y la gente de repente todos indignados, lo que pasa... lo único que me indigna del jardín es que no le pongan, por ejemplo no pongan un guardia” (H. 39, p. 7)

Como se puede apreciar, en esta categoría, la mayoría de las percepciones son de carácter positivo, destacándose la labor educativa y la ayuda que éste presta en la solución de necesidades de carácter alimenticio y en la posibilidad de disponer de tiempo para trabajar para las madres de los niños. Las críticas que se realizan no se dirigen hacia esta labor, sino más bien al cuidado del centro educativo, el cual se percibe como deteriorado a través del tiempo.

5. Centro Abierto Diurno: CAD

Esta categoría aglutina los relatos que dan cuenta de una descripción y de las percepciones en torno al trabajo concreto y a los interventores del CAD ubicado en la población desde 1984. Esta intervención social al iniciarse en ese año, se ubica dentro del análisis del período 1982-1989, sin embargo sigue funcionando como CAD hasta el año 1996. Cabe destacar que las narraciones de los distintos pobladores y pobladoras no hacen distinciones de sus contenidos y formas de trabajo a lo largo de los años de funcionamiento.

Las narraciones de los y las pobladoras dan cuenta de las principales actividades que se realizan en el Centro de Atención Diurna y quienes son los beneficiarios de éstas. En las siguientes citas se puede apreciar que los beneficiarios son exclusivamente niños del sector, quienes reciben un apoyo escolar y alimenticio.

“El centro abierto diurno era más pa los niños” (H. 39b, p. 8)

“el CAD, que en ese tiempo era un centro abierto, donde se daba el desayuno, el almuerzo y los que estudiaban en la mañana llegaban en la tarde a almorzar y tomar onces, y los de la tarde vice-versa. Entonces igual estaba

como ese centro, que tenían los niños: le hacían clase de matemática, que le ayudaba a reforzamiento en el colegio, tenían un almuerzo seguro” (M.32, p.4)

“...Por que antiguamente el CAD era un centro, un centro, ¿como se llama? que se da almuerzo a los niños (...) se le daba desayuno, almuerzo y al once y el estudio lo apoyaba.” (M. 47, p.2)

Además, los pobladores y pobladoras destacan ciertas actividades de celebración y esparcimiento que involucran a las madres de los niños beneficiarios del CAD.

“por que en el CAD, cuando existía antes, antiguamente el CAD en el año 95, 96 más o menos, nosotros hicimos hasta carros alegóricos, eh, candidatura a reina, todas esas cosas se hacían antes”(M.38, p.2)

“Lo principal era era que lo apoyaban en las tareas por que, eh el almuerzo se les daba, ya, eh también tenían momentos de esparcimiento, los sacaban a fin de año a paseo y cosas así” (H.51, p.4)

En los relatos de los entrevistados, se puede advertir una valoración positiva hacia la labor educativa tradicional, donde el CAD aparece como un espacio de aprendizaje de hábitos de higiene, conducta y estudio.

“Lo primero fue el CAD, centro abierto diurno, donde los niños...ahí el Estado ayudó, porque ahí claro eso fue financiado por el Estado, donde tomaban niños que llegaban del colegio, le reforzaban con su colegio, su presentación personal, su higiene, cierto?, le enseñaban a comer, a respetar horarios, eh, a conversar, a respetar a los profesores, eso fue algo que fue bonito el centro abierto diurno (...) eso fue una de las cosa más bonitas que ahora se echa de menos porque no hay, ahora ya como que no hay CAD.” (H. 39b, p. 5)

“antiguamente el CAD tenía a los niños, les daba alimento, era otro sistema, ahora, son mas alejados, no hacen lo que hacían antes, los niños iban a estudiar, como a hacer antes de irse a la escuela, o llegar del colegio como repasar un estudio” (H. 52, p.1)

“existían más niños, se veía mas juegos en el patio, se veía que salían más los chiquillos con los críos, se veía que uno también uno iba a reuniones de ellos, porque las citaban, eh, que más se veía?...que se tocaba la campana cuando los niños almorzaban, se sentía eso tan rico, y que los chiquillos llegaban corriendo y se sacaban su ropa y se iban corriendo porque entraban a la una y media y no podían llegar atrasados, entonces ahora no poh (...) ojalá volviera a ser como antes” (M. 42, p.10)

Como se puede apreciar en las citas anteriores, la valoración hacia la educación tradicional del CAD es muy positiva, evidenciándose además la esperanza de que se vuelvan a realizar intervenciones de este tipo.

Siguiendo con en la línea de la valoración a la educación tradicional, en las siguientes citas se puede observar la valoración positiva que se hace de la presencia de profesionales a cargo del centro abierto diurno.

“El centro abierto diurno, que hubieran profesionales que incluyeran profesores, profesores con, con claro con capas, con todo lo que es un profesor, con su educación, su cultura, con su trato que era ah!, que le viene a

enseñar a la gente, con vocación cachai? eso, y después ya no, después ya cambió esa cuestión, después ya se echa de menos” (H. 39b, p.7)

“Hacían las tareas y todo eso, ahí le le lo lo por que ahí ¡habían profesore!, ahora no hay profesore, la gente que hay es casi toda de acá, eh también habían unos profesionales, pero... no los veo mucho ahora, no” (H.51, p.4)

Además de la valoración a la educación tradicional y a la presencia de profesionales, se suma la valoración que se hace de la entrega de alimentación a los niños beneficiarios.

“estaban acostumbrados que sus hijos llegaban ahí, nosotros, nuestros hijos, porque yo también, llegaban ahí ellos, estudiaban, ahí jugaban, ahí almorzaban, tomaban desayuno algunos y otros tomaban once también, todos, hasta las 6 de la tarde estaban los niños, salían pa todas partes con los tíos, era muy bueno”. (M. 42, p. 9)

“...el CAD ante era muy bueno, muy, muy, demasiado bueno **¿Cómo era antes el CAD?** Bueno, en el sentido de que, como decir...antes habían por decir, habían como 70 niños, esos 70 niños almorzaban, estaban toda la mañana en clases, almorzaban y se iban al colegio, en la tarde volvían los otros niños de la tarde, los que iban en la mañana al colegio volvían en la tarde al CAD, almorzaba, si estaban toda la tarde, hacían reforzamiento, todo eso y estaba mejor.”(M.38, p.11)

Como se evidencia en las próximas citas, la percepción positiva de la entrega de alimento en sus relatos es relacionada con la incapacidad de muchas familias para subsanar esta necesidad básica debido a la pobreza y cesantía de la población.

“Claro el CAD, el era un centro abierto, un centro abierto era eso y, como te digo ahí habían profesoras, que te ayudaban con reforzamiento, lo que era clase, tenías tu alimentación parecido al Jardín y, y, cuando eso se acabó, también poh quedaron muchos niños sin almuerzo, como que ya sí mmm... Por que acá lo que má, te digo lo que más se ve es cesantía, pobreza, hay niños que a veces pasan semanas sin almorzar, que te andan pidiendo en las calles y tú los ves que, que realmente no tienen, que hay familias ¡que no tienen!, entonces como que eso se cortó, igual pudiendo haber seguido” (M. 32, p.6)

“de la noche a la mañana avisaron que eso se cerraba, y ahí quedaron, y ahí fue como un bajón como dice la gente, porque se vino todo así, muchas mamás que estaban trabajando, otras que no tenían pa darle tampoco en sus casas” (M. 42, p. 9)

Por otra parte, circulan ciertos relatos que hacen referencia a una percepción negativa del CAD, estos relatos hacen referencia a una discriminación del CAD a los niños de más bajos recursos, quienes se veían excluidos del beneficio. La siguiente cita ejemplifica claramente estos relatos.

“No, no me parece, ni una opinión buena, porque en ese tiempo era como, como se llama este, como se llama cuando la persona, ah! había mucha discriminación, porque tanto como las tías, las que trabajaban en la época esa tenían un puro grupo de personas de niños un puro grupo y al resto de los niños no, le daban la cortá que sé yo (...) ah, claro aceptaban a las puras personas, por ejemplo que ya más o menos, cuando veían personas así de bajos recursos ya pue que pucha niño y que los niñitos andaban a patita pelá, que sé yo, no les dan ni bola” (H. 39, p. 8)

En síntesis, las principales percepciones acerca del CAD, hacen referencia a una valoración positiva de la labor educativa realizada por profesionales, dando gran importancia a la función alimenticia del centro. De forma menor se realiza una crítica al centro por la discriminación sufrida por los grupos más carenciados de la población.

6. Evaluación General de los interventores y sus Intervenciones Sociales, en el período 1982-1989

Esta categoría agrupa relatos referidos a distintos interventores, ya sean locales (como el CAD), o más lejanos (el Estado o la Municipalidad). A diferencia de las categorías anteriores, la presente hace referencia no a las intervenciones específicas en la población, sino a una evaluación general del carácter el trabajo, del rol esperado de los interventores, así como de la relación que se establece entre estos actores, durante el período 1982-1989.

6.1. *La obligación de intervenir: “El Papá Estado”*

Esta subcategoría representa las narraciones que hacen referencia a la percepción de la obligación del Estado o la Municipalidad en la entrega de ayuda para la población y sus pobladores.

“Bueno, al gobierno militar le correspondía entregar esa población, a lo mejor estaba dentro de los parámetros.” (H. 52, p. 4)

“Lo que si el familiar porque el familiar lo manda el gobierno, el familiar pa mamás solteras, son cosas que uno las va a hacer allá abajo, eso es una ayuda también de la municipalidad, pero, eh, pucha igual yo antes iba y ponía el familiar, era obligación de ellos dármele porque yo no tenía, mi marido no trabajaba” (M. 42, p.14)

“Yo por mis 5 hijos me dieron el familiar, pero nunca ellos vinieron aquí a la población a decirnos tú necesitas algo?, pucha tu casita se está lloviendo ya, o necesita que te traigamos una latita o algo, bueno!, nada po” (M. 42, p. 14)

Como se puede apreciar en la última cita, se percibe una obligación de la ayuda desde la condición de pobreza, la falta de empleo o de recursos se presenta como la garantía para los beneficios.

6.2 *La temporalidad de las intervenciones*

Los pobladores y pobladoras refieren en sus narraciones una falta de continuidad de las intervenciones en este período, dando cuenta de un abandono luego de la entrega de casas.

“Nunca se hizo se nada, entregaron las casas y se desaparecieron y nunca más llegó nadie acá arriba, solamente en tiempo de campaña, cuando empezaron las famosas, el SÍ y el NO, y ahí como empezaron a aparecer de nuevo autoridades acá arriba” (M.32, p.3)

“siguió faltando que a lo mejor la municipalidad se hiciera cargo de nosotros, siguiera con nosotros, pongámonle con un taller, o algunas personas que vinieran de nuevo a hacernos algo, ya tal día nos juntamos en la sede, sigamos ocupando la sede! que era de nosotros y no la ocupamos nunca, entonces eso faltó, que la gente de afuera se hiciera cargo a lo mejor, de nosotros que éramos como unos niños porque estábamos recién” (M. 42, p. 13)

“a lo mejor faltó las organizaciones y no solamente llegó esa asistente social a decirnos hagan flores hagan esto, después de que entregaron las casas ellas se fueron poh, se fueron y nosotras quedamos con nuestras casas ahí” (M. 42, p. 13)

Como se puede observar, la ausencia de la municipalidad luego de la entrega de las casas es relatada por los pobladores con una valoración negativa, ya que sus necesidades no fueron resueltas, evidenciándose además una fuerte relación de dependencia con las autoridades locales.

6.3. *El autoritarismo: “si dices salta, yo digo cuán alto”*

Esta subcategoría agrupa los relatos que hacen referencia al carácter autoritario de las intervenciones sociales de la época, destacándose la imposición o la prohibición de ciertas acciones por parte de funcionarios de régimen.

“Eh, habían asistente sociale` que se metían a la` casa así y te revisaban, alguna, te hablo lo ma` intimo de la` persona. Eh... desgraciadamente o favorablemente a mi nunca se me metieron, porque no lo hubiese permitido, porque a ese nivel ya, ya denigra a la persona” (H.51, p.1)

“antiguamente nosotros estábamos atendid a, prácticamente, en el tiempo del gobierno militar nosotros estábamos como atendid a... porque hubieron varias cosas que no podiai hacer aunque ya te habían entregado las casas. Por ejemplo no podiai hacer un negocio así como el que hice yo ahora po, no podiai vender en la casa, nos pusieron unos, una cuestión como minimercadito ahí” (H. 52, p. 4)

Las imposiciones son consideradas como denigrantes o humillantes, refiriéndose una intromisión en la intimidad, y una toma de decisiones de carácter autoritario sobre las pertenencias y hábitos de los y las pobladoras.

“La municipalidad ahora si se esta haciendo cargo, pero antes no, fue eso no más, y fue un poco humillante también con nosotros, si porque, cuando decían a tal hora tienen que estar, ellos llegaban no más. **Cuando era eso?**. Eso cuando estábamos recién, estaban construyendo aquí, “hay que sacar los tambores porque ya no van a necesitar los tambores”, y venía el camión y se llevaba todo lo nuestro los camiones, los tambores del agua, que nosotros teníamos todos tambores, que llenábamos los tambores que eran de nosotros, entonces venía la asistente y decía: “ya!, se llevan esos tambores porque no los van a necesitar más”” (M.42, p.13)

7.1.2. Interventores e Intervenciones Sociales 1990-2004

En el período 1990-2004, se agrupan las categorías en que los y las pobladoras hacen referencia a los interventores y sus intervenciones sociales concretas en la población La Isla. Asimismo, se incluye una categoría que da cuenta de la evaluación general de las distintas intervenciones, del carácter del trabajo, el rol esperado de los interventores, y de la relación que se establece entre los interventores y los pobladores.

1. Centro Juvenil.

La categoría centro juvenil reúne las narraciones que aluden la intervención social Centro Juvenil, realizada en la población por un grupo de 30 jóvenes, asesorados por funcionarios municipales, desde el año 1991 a 1996.

Las pobladores y pobladoras refieren que el centro juvenil estaba conformado por un grupo de jóvenes de la población, quienes realizaban actividades de celebración y recreación para los distintos grupos etarios de la población.

“teníamos 30 socios activos, 25 socios cooperadores, que eran los papás de nosotros mismo y así poh, nos íbamos reuniendo fondos entre nosotros, más lo, las autoridades que les pedíamos cosas para campeonatos, se hizo un carnaval donde hubieron reinas acá arriba y hubieron hartas actividades.” (M. 32, p. 1)

Destaca la asesoría realizada por funcionarios municipales, quienes dan el impulso para la constitución del centro, lo que da paso al acceso a diversos fondos tanto del INJ, como del FOSIS, para la realización de sus actividades.

“y nos juntamos un grupo de jóvenes con la ayuda de una que venía de abajo que también trabajaba con el Alcalde y ella vino, nos explicó que podíamos formar un centro juvenil, que podríamos tener estas garantías para la población!, que nosotros como jóvenes podíamos luchar por esto, por los niños, por los jóvenes, por los adultos!” (M. 32, p. 7)

“Trabajamos junto con el CAD, el centro, la casa de la juventud, estuvimos trabajando harto tiempo junto, ganamos proyectos por el FOSIS, ganamos 5 millones un año, entonces igual había harto pose, o harto potencial bueno que se podía, tu lo podías rescatar y sabías que habían ideas, y había esto, habían campeonatos de fútbol, habían escuelas de fútbol, habían escuelas de, de básquetbol, entonces en ese tiempo los niños tenían como entretenerse.” (M.32, p.4)

Los distintos relatos dados por los pobladores y pobladoras dan cuenta de una valoración positiva del trabajo realizado en la comunidad, como queda manifiesto en la siguiente cita.

“Por que en ese tiempo también ocurrió algo maravilloso que en una de ella estaba mi hija, mis hijas, ehh un centro juvenil, donde eran puro jóvenes y los jóvenes hacían actividades, hacían actividades, hacían shows, ehh y hacían actividades para los 18, ehh para Navidad le hacían actividades a los niños, entonces fue algo bonito, una experiencia bonito, por que aprendían ellos y aprendía uno como mamá también... así que fue algo maravilloso (...) que podían retomar ese grupo juvenil, donde salieron mucha cosa buena de ellos, mucha actitudes buenas...” (M.47, p.12)

Las actividades realizadas se presentan para los pobladores como la posibilidad de ocupar el tiempo libre, presentándose algunos argumentos que destacan una valoración

positiva de esto, al relacionarlo con una baja en los niveles de drogadicción y delincuencia. La siguiente cita da cuenta claramente de estos relatos.

“en ese tiempo que nosotros tuvimos no había tiempo para drogadicción, no había tiempo para, para andar robando ni peliando ni nada, por que habían actividades todos los sábados: que show, la gente participaba, se hacían carnavales con fiestas que duraban toda la noche” (M. 32, p. 4)

En síntesis, esta categoría da cuenta de la valoración positiva de las actividades realizadas por el centro juvenil, dándose una gran importancia a las actividades de celebración en la que pueden participar diferentes sujetos de la comunidad.

2. Centro Comunitario

La categoría Centro Comunitario corresponde a todos los relatos referidos a las distintas intervenciones concretas realizadas por el centro comunitario, ubicado en la población en las dependencias del antiguo CAD. A partir del año 1997, el centro abierto se convierte en centro comunitario, con un nuevo equipo que realiza múltiples cambios en las formas de trabajo.

2.1 *Percepciones Generales del Quehacer del Centro Comunitario y de sus Interventores.*

Esta subcategoría agrupa los relatos que refieren las percepciones generales del trabajo realizado por el centro en la población.

Los y las pobladoras refieren en sus relatos, que los beneficiarios de las actividades del centro son niños y niñas, jóvenes y mujeres de la población.

“Y después hasta que llegó el centro comunitario que está ahora, que ahí como esta pescando como niños, jóvenes de nuevo para integrarlos en actividades, eso es lo bueno que se puede decir de esta población ahora, actualmente” (M. 32, p. 1)

“Pero los chiquillos de ahora del centro lo que tienen es que trabajan también, tienen sus talleres, con mujeres como nosotros, tienen sus grupitos chicos que le hacen reforzamiento, y tienen psicólogo también” (M. 42, p.10)

Las narraciones de los y las pobladoras dan cuenta del centro comunitario como la única intervención social visible en la comunidad, valorándose la presencia y el aporte que éste representa para la población. Las siguientes citas clarifican esta idea.

“aquí jamás se han preocupado por la población de hacer algo, fuera de, fuera del centro abierto (centro comunitario) que esta ahí que a lo mucho hace lo que se puede, a lo mejor también los medios no le dan como pa hacer otra cosa” (H. 52, p. 2)

“ahora la única, la única, la única oportunidad que tienen los jóvenes acá, los niños por lo menos que están participando por el centro comunitario, que é actual, que é de 2, 3 año atrás, que no lleva mucho tiempo acá arriba. Igual ha hecho buenas cosas por los niños, hicieron un curso de dirigentes de, para dirigente, pucha, han tenido eso batucada, que han tenido show.” (M.32, p.4)

“La que me recuerdo yo, siempre ha trabajado el CAD (centro comunitario) para la, para la, ehh cuanto se llama, para la población, (...) Pero el trabajo que más se ha llevado es el trabajo que ha hecho el CAD si, de mi conciencia, por que de ahora que están los cabros.”(M. 47, p.2)

En cuanto a las actividades, las narraciones indican la realización de reforzamiento escolar, realización de un trabajo con jóvenes “de esquina”, y actividades de celebración dentro y fuera de la población.

“Cuando tengo la oportunidad de mandarla a pasear con las tías del centro, ¡vamos!, por ser fueron a la nieve, que fue una experiencia muy bonita pa` mi hija, han hecho actividades de andar en bote, han hecho juegos, hacen la callejera ehhhh, hacen actividades para todos los niños.”(M. 38, p.2)

“yo he escuchado varias veces el proyecto de “La Esquina”, o sea por ejemplo los cabros de la esquina, yo encuentro bueno eso porque la gente te conversa harto, pero a veces no conversa lo que, no le saca provecho a la conversación, son palabras perdidas, o sea si un compadre de la esquina ahí se mete y empieza a conversar con los compadres, cachai?, y más o menos darle una dirección, yo sé que la gente es capaz de seguirlo po” (H. 39b, p. 11)

“los tíos era que tirar para arriba a la gente, a los niños, sobre todo a los niños, a los adolescentes que no se metieran en cosas, que pasaba algo y los tíos estaban presente ahí todo eso, todo eso ahí gestión” (H. 39, p. 8)

“Pero los chiquillos de ahora del centro lo que tienen es que trabajan también, tienen sus talleres, con mujeres como nosotros, tienen sus grupitos chicos que le hacen reforzamiento, y tienen psicólogo también” (M. 42, p.10)

Por otra parte, aparece el trabajo con mujeres a través de la OFNE (“organización de familias para la nueva era”), el cual tiene diversos talleres como aeróbica, tejido, gastronomía, artesanía, etc., participando además en la organización de actividades de celebración para la comunidad. Este espacio aparece como el trabajo más relevante del centro comunitario en la actualidad y como el que más marca a la población.

“No, solamente lo que hacen los tíos del CAD (Centro Comunitario) que, lo hacen los tíos del CAD. Ahora lo que está marcando la población, que yo escuche un rumor cuando fui a comprar un negocio, que hay varios grupos de mamás que están juntándose en el centro, que hacen talleres de gastronomía, hacen talleres de aeróbica, cosas así.”(M.38,p.10)

“Como se propuso este proyecto, ya la OFNE, cierto?, que las mujeres han sacado más, han sacado la cara aquí por la población, porque no costó tanto reunir las y han hecho hartas cosas” (H. 39b, p. 11)

Como se evidencia en todas las citas anteriores, los pobladores refieren una amplia gama de actividades que se dirigen a diversos actores de la comunidad. De forma general, se puede apreciar que los distintos pobladores y pobladoras conocen y saben cuales son los trabajos realizados por el centro en la comunidad y a quienes están dirigidos.

Por otra parte, en las narraciones de los y las pobladoras aparecen ciertas ideas en torno al trabajo que se realiza en el centro y también en torno a quienes realizan las acciones, evidenciándose una valoración positiva tanto de “los tíos” como de su quehacer

“Mira del CAD (centro comunitario), no tengo na que decir súper agradecida, todo lo que se haga en el CAD (centro comunitario) es gueno.”(M.47, p.5)

“yo en los tíos creo porque son bakanes pa mi son bakanes han hecho cosas, varias cosas por la isla y cosas bonitas” (H. 39, p. 12)

“El trabajo bonito a mi me gusta que, me gusta el trabajo que, porque todavía existe ese carisma que tienen (...) están con la gente hay algo le hacen cosas a los niños chicos salen para afuera la, como se llama, eh hacen fiestas callejeras de repente y es bueno po, o sea eh todavía hay y eso que son poquitos los tíos pero y todavía están en esa iniciativa.” (H. 39, p. 8)

Pese a esta valoración positiva del trabajo actual, aparecen ciertos argumentos que dan cuenta de una variación en el trabajo del centro desde el año 97 al 2004, manifestando un decrecimiento de las actividades de celebración en la comunidad y la añoranza de un tiempo pasado que fue mejor.

“ahora esta ahí no más la cosa, porque como que no... como que no... como se llama... no veo mucho interés, al menos entre los tíos y entre la gente aquí también la gente misma antes no, eh con el megáfono, ahí “hay fiesta callejera por favor” y todo los sábados los cabros chicos se levantaban temprano ahí, y la gente y oye vamos pa y de repente carrera entre en zanco (...) antes no, todo los sábados, que se yo eh vamos, ponían hacían teatro que se yo, rico, pero ahora no se ve eso”(H. 39, p.11)

“En cuanto al centro abierto también ha servido a los niños, antiguamente había más actividad si, ahora lo encuentro como un poco paupérrimo porque es más paulatinamente cuando se ve alguna actividad, mas pal día del niño o el día de la mamá, claro que no desmerezco lo que hacen ellos si yo, porque sacan a los niños a pasear, son bien movidos los jóvenes” (H. 52, p. 1)

Siguiendo con la idea de los cambios en el centro desde el 97 al 2004, se refiere el mal estado de la infraestructura de la institución. Esta condición se percibe negativamente, dando cuenta de la importancia que se le atribuye a la apariencia externa de las dependencias.

“Que se ocupara más el centro, que se viera más luz en el centro comunitario y se pudieran arreglar todas las salas todo, porque igual están destrozados, y a lo mejor así no seríamos igual que antes, pero pareceríamos algo más” (M. 42, p. 10)

“...entonces esa es la impotencia que me da a mí, yo a veces digo: “me da pena chiquillas-digo yo- el CAD como ésta”, me da pena, realmente me da pena.”(M.47, p.5)

La destrucción del centro aparece en algunos relatos relacionada con la poca presencia de los “tíos” en el centro, posibilitando la destrucción y robos de éste por parte de algunos jóvenes.

“ahora quedó en Centro Comunitario, así que ahí ya, todo el jardín y el CAD así que, también, pero es que ahora esta muy, eh, están, o sea centro ya no están dejando na ya po, porque le roban si no es otra hueá, y antes habían hartos tíos ahí... (silencio)” (H. 39, p. 3)

“hay pocas personas en el centro ahora y ya no es tanto más encima que no están llegando materiales para arreglar eso que se ve tan feo ahora, por ejemplo una pintá ahora no lo pintan como antes (...) como te digo yo hay poco no hay como, como era antes, o sea hace poquito antes, y ahora no po, está muy olvidado ese centro ahora ya po” (H. 39, p. 10)

2.2. La apertura del centro a la comunidad.

A partir del año 1997, el Centro Abierto Diurno cambia de equipo y de forma de trabajo, convirtiéndose en Centro Comunitario, lo cual trae repercusiones tanto positivas como negativas en la valoración que realizan los pobladores acerca de esa institución. De este modo, esta subcategoría agrupa los relatos que dan cuenta de los cambios que conlleva la llegada de un nuevo equipo y la apertura del centro a la comunidad.

La primera idea que resalta en los relatos de los entrevistados se refiere a la inclusión de nuevos beneficiarios a las actividades del centro, dándosele una connotación positiva a esta medida por la posibilidad de participar en actividades que favorecen aprendizajes y participación en la vida comunitaria.

“Después que terminó el CAD empezó el centro comunitario con eso, entonces igual, igual, se acabó... entonces, y ahora que están haciendo participar a los adultos me parece, que están trabajando haciendo disfraces, que tienen cursos de pastelería, de, de repostería, y pintura me parece” (M.32, p. 6)

“pero el CAD (centro comunitario) ahora tiene má, más trabajo, por que encuentro que está más abierto para las personas (...) por que antiguamente era para los puros niños no má, ahora no poh, trabajamos las mamás ahí y los

niños también en conjunto y entonces eso es bueno, yo lo encuentro bueno (...) y eso está ocurriendo hace años desde que asumieron los chiquillos al CAD que esta haciéndose eso fuerte. Entonces, hay más posibilidades que las mamás salgan del ambiente en donde están, al menos a mí me ha servido hartito (...) ha servido montones, así no paso encerrá, tengo más actividades ehhh, he aprendido a tener más personalidad con los chiquillos, me han enseñao.”(M.47, p.2)

Otra idea que destaca en los relatos se refiere a la realización de actividades en que se relacionan pobladores y pobladoras de distintos grupos etarios, posibilitando un conocimiento más profundo de quienes habitualmente no se relacionan mayormente.

“con lo jóvenes, ¡me gustó! yo nunca había salío con los jóvenes (se refiere al campamento de verano), de hecho los conozco a muchos de chicos, pero no tengo, o sea no converso con ellos, sino que el saludo no má, “hola sra. Ana”, pero no había salío con ellos yo poh, entonces yo para mí fue una experiencia bonita, compartir con ellos con lo jóvenes, compartir con ellos, me gustó poh (...) entonces para mí fue una experiencia bonita, compartir con ellos, y verlos también de que ehhh, ellos en otro lugar se saben comportar, no son agresivos como son acá, entonces eso es bonito, bonita experiencia para uno, entendí, por que uno los conoce de chico” (M. 47, p.13)

La apertura del centro comunitario a la comunidad, no sólo hace alusión a la integración de nuevos grupos etarios, sino que también a la inclusión de un grupo que antiguamente se encontraba discriminado y marginado de los beneficios cuando todavía funcionaba como CAD. Este cambio, por una parte, se visualiza positivamente, refiriendo la no discriminación y estigmatización de los pobladores por parte de los interventores.

“pasa a ser el centro comunitario y no había distinción para nada, o sea todos como corresponde no había ese, como se llama, esa discriminación que había antes con el CAD... y que el centro comunitario los tío esas personas hicieron unir a todas las personas... a las demás que no hubiera distinción por una persona todos éramos iguales todos en el mismo saco, no que tú, a porque tú que esos niños que aquí que allá, no todos iguales (H. 39, p. 8)

“Y los están tratando como son ellos, realidad po, como persona, no como está estigmatizada la población de que puta, en la isla casi hay puros malacatozos, mentira, si hay de todo, hay algunos, pero ni tan malos” (H. 39b, p. 8)

“Claro, eso es lo que me indignaba de por eso que ahora eh, ya no existe eso ahora, cuando llegaron los tíos a hacerse cargo del ellos no miraban, no miraron que habían niños a pata pelá o que habían niños que bien vestidos, no, todos iguales (...) yo te hablo del, como del noventa y siete más o menos noventa y ocho algo por ahí” (H. 39, p.8)

En contraposición a esta percepción positiva del trabajo que no discrimina a los sectores antiguamente marginados, aparecen ciertos argumentos que critican la inclusión de “las manzanas podridas” al trabajo del centro y a sus dependencias, refiriendo que estos grupos se relacionan con los robos incluso al mismo centro, drogadicción y peleas en la población.

“Desde el 97 en adelante hasta ahora, ya cambió totalmente el CAD, desde el 97 para abajo era un centro bueno.”(M.47, p.11)

“fue centro abierto diurno para lo` ma` grande, los que salían digamo` del jardín ya, de colegio, despue` ... y, y fue el gran error yo creo, que perteneció a... al, creo que al “Servicio Paz y Justicia”, SERPAJ y de ahí protegían a lo` muchacho que andaban delinquiendo. Eso era la libertad vigilada hasta que les robaron a ello` mismo.”(H.51, p.2)

“Lo mismo que en el centro nocturno de ahí del CAD (centro comunitario), también se han entrado a robar, los tíos recuperan las cosas, perdonan a los jóvenes, y después los jóvenes ¡lo vuelven a hacer!, por el hecho de ser jóvenes que trabajan en institución de los niños de drogadicción con el juzgado de menores, algo por ahí, ellos mismos los ayudan, pero después vuelven a hacer las mismas cuestiones.”(M.38, p.4)

“...pero lo único que ¡no me gusta! es cuando prestan el CAD (centro comunitario) para hacer bailes (...) por que baile que hay, siempre hay pelea, uno tiene que andal con un alma en un hilo, por que uno tiene hijo, cachai.”(M.47, p.5)

Por otra parte, una idea que se destaca de la apertura del centro a la comunidad, tiene relación con la ocupación de espacios de la comunidad, como es “la callejera”, y no sólo las dependencias del centro, visualizándose esto como una posibilidad para una mayor participación de personas de la población. Las siguientes citas dan cuenta de esta idea.

“los cabros del centro comunitario, puta que de repente pintan un poste y ya le cambian el, le ponen un color salmón o amarillo a un poste y le cambian la cara ya po, ponen dos. Hicieron la callejera los chiquillos, la callejera pa los niños en la calle, pintándose, súper buena onda” (H. 39b, p. 7)

“Por ejemplo, un tiempo trabajan aquí, para la...cuestión de la callejera, trabajamos aquí arriba con los chiquillos, después nos ponimos al medio y después allá abajo, entendí, o sea en vario espacio cosa que toda la gente llegue.”(M.47, p.8)

“y...verano también poh, se hacen actividades: los paseos, ehhe se hace la callejera todos los sábados, se sacan los niños de la población y se llevan al Miradero y se juntan con otra...cuanto se llama, con otros centros”(M.47, p.18)

En síntesis, los discursos que circulan frente la apertura a la comunidad del centro comunitario, hacen referencia a una valoración positiva de la integración de nuevos sujetos beneficiarios y de la ocupación de espacios en la comunidad, y del centro mismo. Sin embargo, aparecen discursos contrapuestos frente a la inclusión de grupos antiguamente marginados de los beneficios del centro.

3. Las Intervenciones Sociales Municipales

En esta categoría, se agrupan las descripciones y valoraciones de las intervenciones municipales concretas que se han realizado en la población. En sus relatos se pueden distinguir tres tipos de intervención, la primera se refiere a la presencia de la municipalidad a través de un equipo multidisciplinario que lleva a la población ciertos beneficios que habitualmente se consiguen en las dependencias municipales.

“de la municipalidad de que venga a la población, que venga con su...con decirte ayer con el móvil, que vengan a la población como han venido ya a hacer “el familiar”, que vengan (...) y ha venido un abogado de la municipalidad, han venido psicólogos, asistente sociales y han venido a hacer el familiar a los niños que no tienen de donde sacar (...) pero han venido a las casas eso es lo bueno que ha hecho la municipalidad ahora.” (M. 42, P. 10)

La segunda intervención referida por los pobladores da cuenta del Programa de Mejoramiento de Barrio, a través de la pavimentación de pasajes y construcción de paraderos

“así que entre todos los vecinos todos más encima la municipalidad, con los proyectos de antes de la municipalidad mandaron gente para hacer la escala que hicieron, como se llama, el compartimento ese para esperar la micro, el paradero, pintar la escala también” (H. 39, p. 7)

“en el gobierno de la concertación, eh los pasajes los, como te dijera yo, hasta por ahí todos estos pasajes se pavimentaron, pero por lo menos (...) pero no se pavimentó toda la población, faltan como dos o tres pasajes, que no los terminaron, pero que ahora los iban a hacer” (H. 52, p. 4)

La mejora del barrio, aparece como la intervención municipal más referida en las narraciones de las y los pobladores, otorgándosele a ésta una valoración positiva.

“lo único que creo que ma` ma` valedero fue la paimentación que tuvimos de lo` pasajes hasta aquí no ma`, pero eso fue con mucho... eh, sacrificio de la gente” (h.51, P.2)

“De lo de la Municipalidad es bueno, lo bueno de la Municipalidad es que arreglaron, pavimentaron muchos pasajes, pero del pasaje Galeón hacia el pasaje Fragata no hay pavimentación de éste por que el Alcalde no mandó el proyecto y no se pavimentó esas partes, pero los otros quedamos sin pavimentación..”(M.38, p.14)

A pesar de esta valoración positiva de la pavimentación, las narraciones de los pobladores dan cuenta de una demora en la implementación de la medida y un incumplimiento de los plazos fijados por las autoridades.

“a mí me aseguraron la pavimentación de los pasajes en Septiembre del año pasao, ¡me lo aseguró en Marzo el alcalde!... y, y la pavimentación venía para septiembre del año pasao, después volví a hablar con él y me dijo: “ya”, me dijo, “en marzo parece que esta saliendo”, volví a hablar con él en marzo y me dijo: eh, “vamo a tener que tirarla de a uno”, me dijo, “por que son muy caras” (...) entonces el alcalde optó por darme una cada dos meses... ¡tampoco salió! No sé ahora, ahora ya... no va volver a presentarse él y veremos que sucede con el próximo que viene, espero que nos vaya mejor. (H. 51, p. 11)

Por último se hace referencia a las intervenciones desde el Consultorio de Atención Primaria, el cual, si bien depende del MINSAL y de la Municipalidad, los pobladores en sus relatos lo asocian sólo a esta última. En los relatos de los y las pobladoras se realiza una valoración positiva de estas intervenciones, destacando la presencia en la población de la atención médica y realización de exámenes médicos, lo cual se visualiza como una facilidad y un adelanto para la comunidad.

“Y lo otro es que vienen a ver a los viejitos de la tercera edad también cuando están enfermos, van a la casa de ellos, no como antes que uno tenía que llevarlos, pero ahora yo pienso que son adelantos, y eso es lo que visto ahora de la municipalidad” (M. 42, p.11)

“sea, ehh en ese sentido, era todo gratis, por que creo que ese examen es súper caro y...no tenían que pagar micro, era un paso de ahí a ahí no má, se lo hacían al tiro, no tenían que esperar, cachai, era un rato tan chiquitito que tenía que esperar.”(M.47, p.19)

4. Junta de Vecinos

La categoría junta vecinos agrupa las narraciones que hacen referencia a las percepciones y descripciones de esta institución y sus acciones específicas. La junta de vecinos de la población La Isla, nace en el año 1975, adquiriendo su personalidad jurídica el año 1992. A pesar de haberse gestado en los años 70, la junta de vecinos se incluye en el período de análisis 1990-2004, ya que los relatos de los pobladores sólo hacen referencia a acciones realizadas en los gobiernos de Concertación por la Democracia.

La junta de vecinos, en los relatos de los y las pobladoras, aparece como la encargada de realizar diversas gestiones, los principales argumentos que circulan, se refieren a la institución como la que debe gestionar la llegada de las diversas intervenciones municipales.

Así, los pobladores visualizan a la Junta de Vecinos como la articuladora de las intervenciones relacionadas con el Programa de Mejoramiento de Barrio, considerando la consecución de estas intervenciones como un logro.

“la Junta de Vecino ¿que ha lograo?, los pasajes, parece que ehhe, que fue también que se logró, pero también tenía algo adelantao el señor Pizarro, o sea que agarró la colita la Junta de Vecino (...) Cachai, los pasajes que, que fartan, que la gente está juntando platita está haciendo actividade, por que también tienen que poner moneá ello, o sea mitad Municipalidad y mitad mitad poblador, pero siempre la Municipalidad pone má, o sea es como un aporte que uno hace.”(M.47, p.8)

“Lo que si logramos con la Junta de Vecino, de que saliera el paradero, y lo hizo, eso sí que lo logramos que saliera, ehhhh y lo hizo.”(M.47, p.8)

Asimismo, la Junta de Vecinos aparece como articuladora de intervenciones gratuitas ligadas al Consultorio de Atención Primaria y otros organismos de carácter nacional, lo cual se valora positivamente en sus narraciones.

“A ver, mira, hicimo, hicimo un, nosotros siempre estamos tratando de traer algo, me refiero a, a, a cosas positivas para la población, conversamos con, con CONAC y vienen a hacer el, el, un examen que es netamente femenino como es el...El PAP, el famoso PAP y nos trajimos eso gratis. La gente media reacia, así como:”estos, que buscaran con traer esto”, una cosa así... eh, gracias a dios que fue un éxito. Muchas personas eh, tuvieron la posibilidad de hacerlo y ahora poco, menos de una semana eh, trajimo... unas personas que vinieron a hacer un examen de sangre, para ver como estaba el colesterol, la diabeti en la gente y todo eso y también a dios gracias fue un éxito” (H. 51, p. 12)

“la matrona eso lo trae la junta de vecino, lo consigue la junta de vecino, por que también han venido me acuerdo yo que hace tiempo atrá vinieron ehhh la asociación del cáncer (...) y las personas que querían hacerse el papi el papaniq, el papanicolao (...) el PAP, se lo hacían gratuitamente eso venía de santiago y eso lo trajo la junta de vecino antigua que había.” (M.47, p.3)

Además, los pobladores refieren las gestiones de la junta de vecinos para la construcción de una multicancha en la población, acción que se visualiza positivamente por ser un espacio para la participación de la comunidad.

“Ahora creo que va salir el proyecto de una multicancha,.....eso, tengo entendido que una multicancha van a entregar esa plaza ahora, pero una multicancha cerrada con rejas, con todo. Bueno por que ahí podimo participar todos.”(M.38,p.14)

“¿qué otra cosa hizo la Junta de Vecino? (...) El proyecto de la multicancha que se va hacer ahora, que creo que se inicia ahora en el mes de septiembre, cuando estaba Pizarro tiró ese proyecto y... la Junta de Vecino.”(M.47, p.8)

Por otra parte, la junta de vecinos aparece como prestadora de servicios, en cuanto a los papeles y documentos que le compete entregar, y además, se refiere la gestión de ésta en caso de fallecimientos en la población.

“Pero yo necesito un papel, yo voy donde el presidente de la junta de vecinos, me lo hace muy amablemente, me pide los datos, le pago lo que me cobra del papel y me vengo no má, es muuyy. La junta de vecino cuando fallece alguien entregan, mandan de, de condolencia una corona, un cojín a la persona, a los familiares de la persona que falleció, esa es la junta de vecinos.”(M.38, p.12)

Por otra parte, en cuanto a las apreciaciones asociadas a esta institución, se puede evidenciar en los relatos de los y las pobladoras una percepción negativa de la labor de la junta de vecinos actual, la cual se visualiza como escasa, realizándose además, una comparación con

el trabajo realizado por la junta de vecinos anterior, la cual venía funcionando desde los inicios de la institución, hasta el año 2000, en que se hace el cambio de directiva.

“no hay, hay poca ayuda también, porque de repente aquí hay una junta de vecinos que no, no tiene ese, ese meneo, que lo más que cuando hacen reuniones que hay que pagar esto que o pa los dieciocho que les hacen unas cositas a los niños y nada más po, es lo único pero no, no se ha agilizado, por ejemplo en hacer algo aquí o por pintar, o poner tarros de basura porque ya que los sacaron eso” (H. 39, p.9)

“por que la junta de vecino es bien poco lo que ha hecho, o sea, Pizarro (antiguo presidente de la junta de vecinos) se movilizaba traía también de repente su... cuanto se llama, eh, organizaciones como ejemplo enfermería, cosas así” (M. 47, p.2)

Además, se pueden evidenciar argumentos que refieren un distanciamiento de los pobladores, hacia la institución, apelando a la percepción de que no existen avances en las gestiones propuestas.

“Pero la gente ya no quiere pagar, no hay gente que pague, incluso yo misma no he pagado nah, pague dos meses no má, y de ahí no he pagado más, por que tu no ves avances en eso, tu estai poniendo plata, plata, plata y no veí avance en eso está todo muerto, todo como muerto. Y el presidente muchas veces en reunión dice esto, esto se va a hacer, pero o esto voy a hablar allá abajo, y a la finale no saca nah adelante, quedamo ahí nula, entonces es como algo negativo.”(M,47, p.7)

5. Programa Puente

La categoría Programa Puente reúne las narraciones que dan cuenta de una descripción y una valoración de la acción concreta que éste realiza en la población.

Dentro de las narraciones referidas al programa, resalta el trabajo con familias en la implementación de microempresas y en la habitabilidad de la vivienda, lo cual se concibe como un beneficio para quienes sufren mayor necesidad.

“la municipalidad se acerca, lo único que hay aquí es que la gente se ayuda hartito con el puente, eso del Chile Solidario parece?. Si eso si hay mucha gente se está ayudando con eso, son beneficios que están llegando de afuera, que no habían antes, aquí hay una familia que gracias a eso tiene una de esas máquinas de taca taca que las pone ahí en el centro que le prestaron una sala, y tienen una mesa de pin pon, y con eso cobran y vive de eso porque ella no trabaja y tiene hijos, entonces eso es un beneficio también, y hay mucha gente otra que tienen una casita paradita chiquitita y ahora se están agrandando por el beneficio ese también, ese es el beneficio que ha llegado, bueno encuentro yo. Bueno, pa la ayuda que hay, bueno bueno, que igual hay gente que necesita, todavía hay gente que necesita hartito, casi toda, y eso dentro del Chile Solidario es bueno, ayudar aquí” (M. 42, p. 8)

“la cuestión del Puente que le dicen, eso es lo único que sabía yo. Si están ayudando hartito a la... he visto porque yo, eh tengo un amigo que de las casitas (tomás), creo que le dieron un, como se llama, le dieron un negocio para cuidar él y cuestiones así eh, les dan mercadería creo, les buscan pega creo también cosas así que, a pesar que de todo no tengo, no me consta tanto de que, de que hacen eso pero, lo que me dijo, lo que me dice él es que es bueno” (H. 39, p.9)

En las citas anteriores es posible apreciar la distinción que se realiza en cuanto a que el beneficio va dirigido a los pobladores que se encuentran en condiciones más precarias, no pudiendo acceder a éste quienes pertenecen a la población sólida, esta idea queda mejor reflejada en el siguiente relato.

“Es una ayuda aislada, por ser si viene ya, viene el puente aquí, el puente elige, la municipalidad elige, allá tienen unas cartolas y eligen a las familias, ellos eligen a sus familias y a quienes van a venir a visitar, pero ajeno a la población aquí casi siempre eligen a las personas que han llegado después que nosotros, pero nosotros somos los fundadores aquí, y gente de las tomas, y gente de estas casas que yo sepa no, no hay gente que esté en el puente o algo, porque es gente antigua” (M. 42, p. 15)

Por otra parte, circulan ciertos discursos que realizan una fuerte crítica al programa, dando cuenta de que el objetivo principal, formar una microempresa, no se logra en la práctica. Estos discursos quedan claramente reflejados en la siguiente cita.

“Hay algo que yo no te hable, que fue, que acá hay un programa Puente, tu lo sabes?, eso en todas partes se ha dado, el programa Puente ayuda a matrimonios jóvenes que quieren salir del tedio de la cesantía, cierto?, un poco de la rutina de la pobreza, lo malo que no se focalizan bien las inversiones porque al final a las personas que le llega el Puente, prácticamente no se les ves, no se les ve que tuvieran un lucro, porque la verdad es que se gastan la plata, y ahí quedan, no surgen (...) no les sirvió de na porque no eran comerciantes, y que el negocio de a donde lo iban a vender, tenían que salirlo a vender dentro de la población, dentro de la población es muy chica, o tendrían que salir a caminar a otro lado a vender sus cosas, qué es lo que pasó? que la gente se va gastando... comiendo su plata, comiendo su plata, y a las finales cuando llega no tiene, de trescientos cincuenta mil que les pasaron, no tienen nada.” (H. 52, p. 11)

6. Evaluación General de los Interventores y sus Intervenciones Sociales, en el período 1990-2004

Esta categoría agrupa relatos referidos a distintos interventores, ya sean locales (Como la Junta de Vecinos), o más lejanos (el Estado o la Municipalidad). A diferencia de las categorías anteriores, la presente hace referencia no a las intervenciones específicas en la población, sino a una evaluación general del carácter del trabajo, del rol esperado de los interventores, así como de la relación que se establece entre estos actores, durante el período 1990-2004.

6.1. *La presencia de las intervenciones en la población.*

En esta subcategoría se agrupan los relatos que dan cuenta de la presencia de intervenciones e interventores en la comunidad.

Por una parte, circulan ciertos relatos que dan cuenta de la ausencia de intervenciones en la población, refiriendo un abandono por parte de las autoridades.

“A ver, eh positivo, eh, pienso yo que muy poco, ah.....eh por que se ha dejado, las autoridades nos han dejado mucho de lado” (H.51,P.5)

“Mira no, o sea saltaría a la vista, (se refiere a IS municipales o estatales) no hay nada que puedas decir tú, o que pueda decir yo, la verdad de las cosas es que no hay, aquí nunca ha existido, aquí siempre con los medios de la población se ha hecho” (H. 52, p.2)

Por otra parte, aparecen relatos que dan cuenta de una mayor presencia municipal en la población, refiriendo además la posibilidad de acceder a los beneficios municipales en caso de ser necesitados.

“la gente se rige por, por ejemplo un problema la gente se rige por la municipalidad po, a no ser que fuera un problema mas grande ya, a lo mejor toda la gente apoyaría pero, cuando son problemas que todo el mundo se botea, por decirte, recurre pa la municipalidad” (H. 52, p. 9)

“Y lo otro es que a lo de ahora, la municipalidad ahora se esta dando cuenta que nosotros existimos, pero antes no se daban cuenta de eso” (M. 42, p. 14)

“Pero si veo que siempre la camioneta anda más pendiente de la población, se da sus vueltas, sobretodo en el invierno, cuando llueve mucho ellos vienen a mirar, y por lo menos si andan mirando es por que se interesan por la población, cierto?” (M. 42, p.11)

6.2. *La Temporalidad de las Intervenciones*

Esta subcategoría da cuenta de la percepción de los pobladores respecto del carácter temporal de las intervenciones sociales realizadas en la población, evidenciándose una percepción negativa de esto al referir el término de las “cosas buenas”

“Igual como algo frustrado, porque igual se ha tratado de hacer cosas y igual pocas han funcionado, pero siempre se acaban las cosas buenas po, han pasado muy rápido por aquí, el centro diurno se acabó, los proyectos son a un año aquí en el centro comunitario... son muy cortos claro” (H. 39b, p. 10)

“muchas cosas no han funcionado aquí, antes hubo una radio y los niños se robaron las cosas. Si pero no funciono más después, son cosas bonitas que al principio funcionan bien y después quedan en el olvido.” (H. 52, p. 1)

“como te digo, igual se perdió eso, esas cosas buenas que han habido en esta población se pierden y no vuelven, por que como que no “A, ya!, La Isla no sirve!,...no, no hay recursos para esto, no, no hay recursos para esto otro”...Entonces como te dejen ahí poh, tu puedes estar ¡batallando, batallando, batallando por cosas! y de repente las autoridades... cortan” (M. 32, p. 6)

6.2. *El Rol Esperado de los Interventores.*

Esta subcategoría da cuenta de las principales percepciones en torno al rol esperado de los interventores por parte los y las pobladoras. Por una parte, se refieren las percepciones acerca de cuál es la relación que deben establecer los interventores con los pobladores, y por otra parte se refieren las percepciones acerca de cuál es el tipo de ayuda que deben brindar los interventores a los pobladores.

Por una parte, se evidencia en los relatos la fuerte necesidad de un externo para la movilización de los pobladores en la solución de sus problemáticas, dando cuenta e la importancia que se le atribuye a este rol esperado en los interventores.

“Pero, para eso farta alguien que dé el paso...alguien que de el paso en ese sentido, por eso te decía yo, cuesta un poquito lograr sacar a las personas eh.”(M.47,p.21)

“lo que están haciendo las chiquillas y el Centro poh, o sea, no todo el Centro, si no que las organizadoras ahí, y nosotras, porque si ella no viene, no despertamos tampoco”. (M.42, p.12)

“yo no sé como ayudar a la gente, yo pienso que eso es lo que está faltando aquí po, de que venga gente y que asuma este problema que hay, de la droga, que vengan profesionales a ayudar por ese lado, como rehabilitarlos y cómo preparar al resto de la gente pa tratar y pa convivir y lidiar con ellos” (H. 39b, p. 10)

“pero hace farta como te digo...un apoyo, o sea de hecho lo las chiquillas, eh siempre están apoyando en ese sentido, pero cuesta sacar a la gente de la casa, cuesta, cuando se encierran cuesta, cuesta montone, entonces..., pero yo creo que algún día lo lograré, lograremos sacar a todos los que, por que cuesta montone”(M.47, p.19)

Asimismo, la instancia Junta de Vecinos se visualiza como un externo que debe realizar las acciones por el resto de la comunidad, desligándose del rol que les compete como miembros de la población.

“en las poblaciones son las juntas de vecinos las que tienen que programarse para esas cosas, va por conducto esas cosas, aquí ya no, no es por mandato autoritario como teníamos antes, entonces por ese lado, no se ha visto mayor, como te dijera yo, mayor avance, por ese lado no” (H. 52, p. 4)

“No, la junta de vecinos no hace nada, a lo que le estaba diciéndole yo anteriormente, por que yo no lo veo y tampoco lo he comprobado.”(M.38, p.16)

“parece que había una plata que pensaron para hacer una multicancha, allá arriba donde están los columpios, por ahí, pero está la plata, pero no sé en que choca la junta de vecinos, porque la junta de vecinos es bien poco lo que se mueve” (H. 52, p. 2)

Por otra parte, contrarios a estos argumentos, circulan ciertos argumentos minoritarios que dan cuenta de la necesidad de organización y unión para la consecución y subsanamiento de sus necesidades.

“si no uno no se organiza solo nadie los va a ayudarlos a los otros... nadien de ellos los va a ayudarlos a nosotros porque no eh no se acuerdan de nosotros cuando ellos están en la cumbre” (H. 39, p. 12)

“Entonces, aquí la Junta de Vecino es como cualquier cosa no má, no saben, desgraciadamente no saben ellos que el gobierno chico de los barrios es la Junta de Vecino..... y eso es lo que no le sacan provecho, por que si aquí no, nosotros no (nos) uniéramos muchas cosas tendríamos poh” (H.51, P.7)

En otra línea, se refieren otros argumentos relevantes en torno al rol que deben jugar los interventores en su relación con los pobladores. Estos argumentos se refieren al tipo de ayuda que deben entregar los interventores.

Por una parte, las principales narraciones y argumentos referidos por los pobladores dan cuenta de que se espera un rol de ayuda ligado a lo asistencial. Esto queda manifiesto en el siguiente argumento.

“o sea es bueno el programa posiblemente pero está mal focalizado, porque si yo si fuera, hiciera el programa Puente lo haría de otra forma (...) yo preferiría mil veces alhajar la casa, ya te falta...que te falta, faltan colchones? ya compramos colchones, pucha faltan frazadas, compramos frazadas, a cuantos niños tienen? ya tantos niños, una frazada dos frazadas para cada niño, o sea focalizaría así de esa manera los programas, no es malo, esta mal focalizado” (H. 52, p. 12)

Asimismo, la no consecución de los beneficios asistenciales refuerza una imagen negativa de los interventores al no cumplir con sus expectativas.

“Nosotros no tenemos derecho por la casa, entonces muchas cosas no tenemos derecho por esta casa, entonces a veces yo digo, pucha, entonces tendría que estar viviendo allá abajo en la mediagua que se cae y todo pa que nos den alguna cosa, un beneficio, entonces la municipalidad lo que hace es no, no se acerca a esta casa, cuesta!, entonces no es mucho lo que yo tengo que agradecerles a ellos” (M. 42, p. 15)

“si yo voy a la Junta de Vecino, se me cierran las puertas, nunca dicen aquí vengan y... si el niño que no tiene un lápiz, o un niño que no tiene un pan para dar, aquí esta la Junta de Vecino, ¡jamás!”(M.47, p.16)

Por otra parte, en oposición circulan ciertos argumentos minoritarios, que fragmentan a los argumentos hegemónicos con respecto al tipo de ayuda que se espera recibir. Estos argumentos son contrarios a la ayuda asistencial, esperando en cambio, la entrega de herramientas y educación para la solución de sus problemáticas.

“acá en la isla pasó mucho que el Estado en un tiempo ayudó mucho a lo que era colchonetas, ropa, comida, pero yo pienso que esa ayuda , ya! igual hace falta, pero es otra ayuda la que es más importante, o sea que a la gente darle herramientas como pa que la gente se pueda valer, no que le estén dando comida o abrigo todo el tiempo, cachai?, porque eso es lo que pasó en un tiempo, como que se inició esa cuestión, y la gente quería que le trajeran cosas no más po, cachai?, a que la única ayuda válida era que trajeran comestibles, o ropa, o cualquier cosa por el estilo, cuando yo veo que la ayuda va por otro lado” (H. 39b, p. 5)

“ese yo creo que es el, igual puede ser el sabor amargo de la gente, por ejemplo que nunca se le enseñó a, bueno igual un poco de educación cachai, pero nunca le enseñó más o menos un poco a como, no le dio la herramienta

pa salir de la pobreza, porque ayudándolo con un poco de mercadería, yo pienso que eso no es ayuda, falta más apoyo profesional, o sea que te vayan inculcando más mentalidad a la gente po.” (H. 39b, p. 10)

7.1.3. Sentido de Comunidad

Al plantear los objetivos de la presente investigación, un objetivo específico refería la identificación de los significados asociados a cada uno de los elementos del sentido de comunidad en pobladores de la población La Isla, durante los períodos 1982-1989 y 1990-2004. Sin embargo, al revisar las narraciones de los y las pobladoras acerca del sentido de comunidad en la población La Isla, se puede evidenciar que sus relatos no hacen una distinción en períodos, sino más bien se observa que el sentido de comunidad va fluctuando a lo largo de los años de vida comunitaria. Por tanto, la distinción en períodos se vuelve artificial para la identificación de los significados asociados al sentido de comunidad. De este modo, a continuación se presenta el análisis descriptivo de los distintos componentes del sentido de comunidad, y su fluctuación a lo largo de los años.

1. Membrecía

La categoría Membrecía, incluye todos aquellos relatos que hacen referencia al sentirse parte la población La Isla. Esta categoría se divide en cinco subcategorías, las cuales son: Límites, Seguridad Emocional, Inversión Personal, Sentido de Pertenencia e Identificación, y Sistema de Símbolos Compartidos.

1.1. *Límites*

La subcategoría límites agrupa las narraciones que hacen referencia al conocimiento que tienen los y las pobladoras acerca de quienes son parte de la comunidad y quienes no. En la mayoría de sus relatos los pobladores refieren el conocer y ser conocidos por sus vecinos.

“Claro es que lo que pasa de que aquí uno se conoce, aquí como la población es chica, se conoce todas la personas, se conocen los afuerinos, se conocen las personas que no viven aquí, nos conocemos todos” (H. 39, p. 3)

“Pero si tengo hartas conoci(d)as, de hecho toda mi población me conoce.”(M. 47, P.16)

Además del conocimiento de los vecinos, se refiere un límite territorial que los diferencia de las poblaciones colindantes.

“pero en la otra población que está cerquita de nosotros no má, no porque nos llevemos mal, no, no nos llevamos de esa forma, sino que no nos conocimos como... porque ellos en su territorio y nosotros en nuestro territorio” (H. 39, p. 3)

Por otra parte, circulan ciertos argumentos que dan cuenta de un pérdida progresiva de los límites de la comunidad, debido a la llegada de nuevas personas a la población. Este desconocimiento de los nuevos pobladores se relata con negativismo, ya que se refiere que “los afuerinos”, por una parte desprecian a los pobladores antiguos, y por otra, el hecho de no conocerlos genera desconfianza.

“Mucha gente nueva, porque hay gente que ya se aburrió de esto ya y se fue, y vendió, o hijos, papás que se van y dejan la casa, su yerno, así que van cambiando, así que gente antigua, poca.”(M, 42, p.6)

“Mire, como gente nueva que nosotros no conocíamos, como esa gente nueva que ha llegado como uno no los conoce y nosotros no los conocimos, es como gente...nosotros llamamos como la gente jai, por ser, por que por el hecho de ser nuevo y no conocernos a nosotros, nos miran con mal caracho, esa gente sí como conflic...., como problema de... miran en menos.”(M.38, p.8)

“antes la gente era más este, pero después como que empezó a llegar gente que no, que familiares, que gente, como dijera?... allegados, esa gente como que empezó a hacer que la gente no confiara poh.” (M.42, p.5)

1.2. Seguridad Emocional

En esta subcategoría se agrupan las narraciones que hacen referencia al sentimiento de poder contar con otros, el poder sentirse protegido, el poder confiar en sus vecinos. En los relatos de los pobladores aparece la seguridad emocional como un valor que se ha perdido en el tiempo al hacer una comparación a lo largo de los años. Sin embargo, se refieren muchos argumentos que dan cuenta de una seguridad emocional actual.

La seguridad inicial referida por los pobladores, da cuenta de la unión y el poder contar con otros en el cuidado de los niños o frente a problemas de diversa índole.

“los viejos que quedaron antes eran más cuidadosos con nosotros con sus vecinos, no teníamos nada, pero eran más cuidadosos” (M. 42, p. 16)

“... uno los niños uno los tenía aquí, o si salía ahí, el otro vecino decía: “señora las niñas van caminando pa allá!”” (M.42, p.4)

“Pero igual nosotros los momentos de antes no los cambiaríamos por los de ahora, que estamos pasando ahora, porque ahora no hay gente que sea unida, hay poca gente así, en cambio antes nosotros, pucha, un problema y la gente salía a oscura, la iba a ver, qué pasaba, si alguien se caía a un hoyo o algo, ahí llegaban los vecinos, ahora no, ahora si ud tiene algún problema y cada uno en su casa” (M.42, p.1)

Asimismo, se refiere una mayor seguridad y cuidado entre los vecinos, llegando a organizarse para poder asegurar la protección de los pobladores frente a las amenazas externas relacionadas con robos y asaltos, pudiendo alejar de la población a quienes no respetaran sus normas de convivencia.

“cuando recién empezó a gestarse los cogoteos en ese tiempo que fue una población, no en esta población nueva, fue en la antigua, igual la gente se organizó con faroles, hacían guardia, cachai, eso también es algo pa rescatar po, porque igual aquí la gente entre sí, yo lo podría asegurar que, por lo que a mí me tocó vivir aquí nunca la gente se asaltó entre ellos mismos, siempre fue, el adversario fue externo, porque la misma gente de aquí arriba la asaltaban, la gente de la isla, y venía gente de afuera” (H. 39b, p.8)

“aquí cuando le pasaba algo a alguien, o se metían a robar a cualquier cosa, una casa antes lo que no es ahora, antes se unían todos, se unían todos y le sacaban la cresta al gallo que se portaba mal” (H. 39, p. 4)

“yo le digo sinceramente a la población de ahora a la antigua, prefiero la antigua, por que ahí la gente jera más unida!. Habían por ser cabros, lolos que andaban parados en la esquina y en ese tiempo ya existía el vicio de la marihuana, habían jóvenes igual en la esquina tomándose un trago, o piteando, como le llaman, pero eran unidos ellos veían cualquier desorden y ellos mismo correteaban a las personas y la población se limpiaba totalmente, pero ahora nop.”(M.38, p.3)

La distinción realizada por los pobladores, acerca de la pérdida de la seguridad, es relacionada en sus relatos con la fuerte llegada de la droga a la población, visualizándose una inseguridad frente a quienes consumen, venden y compran en la población.

“Después que entregaron las casas, estuvo como un tiempo calmado, que tú podías salir tranquilamente, dejar tu casa, todo bien y empezamos otra vez con lo mismo y peor. Por que antiguamente dijéramos, era malo, pero no había tanta droga, por lo menos los drogadictos no se veían” (M. 32, p. 3)

“ese es el problema más grande que hay acá, porque claro el compadre de al lado te empieza a vender, te empieza a vender marihuana, o pasta no sé po, tú, el compadre te respeta a ti y si tú lo respetai a él no hay problema, pero si empiezan los disparos y todo tú, te puede llegar de rebote, claro y ahí empiezan los problemas, tú no tenís problemas con él, pero puta viene gente a comprar po y tú no sabís quien son” (H. 39b, p. 10)

“Uno ya no puede andar en la calle con una confianza de que no le pueda pasar nada, ¡no!, en plena escalera asartan en las noches los jóvenes que están drogados, uno tiene que ir a buscar a las niñas al colegio.”(M.38, p.2)

En esta misma línea, a la inseguridad frente a la presencia de droga en la población, se suma la tenencia de armas por quienes se relacionan a este ambiente, hecho que se visualiza como lo más nocivo para la tranquilidad de su vida diaria. En las narraciones de los pobladores, este hecho se presenta como la explicación del por qué los vecinos ya no toman parte en la solución de problemáticas de sus vecinos, dando cuenta de cómo “ya no pueden contar los unos con los otros”.

“y empezó de nuevo como ¡la drogadicción fuerte! en esta población que é, la luz del día en una casa que no vendan droga (...) Realmente no te da confianza para tener a tus hijos, estamos como volviendo a antiguamente, de repente y ahora ¡hay pistola!, ahora la gente sale a pelear con pistola, tai en la tarde y tú de repente estás aquí y siente ¡pah! balazo y no respetan niño que haigan fuera, nada, é algo realmente horroroso, ¡cuesta vivir acá arriba!” (M. 32, p.2)

“y no somos solidarios con nuestro vecino, o si esta pasando una pelea no llamamos alguien que, pa intervenir, o si una mamá está siendo golpeada, no intervenimos en eso, antes no, porque antes había un vecino, “pucha le está pegando”, ya, pucha se metían! se separaban pa acá y pa allá, se separaban las parejas, entonces ahora tú estás en tu casa, hay tiros o hay cualquier cosa, los otros se quedan adentro porque no, no corresponde porque te pueden matar” (M. 42, p.16)

La inseguridad relatada por los pobladores es tal, que incluso se refiere la voluntad de abandonar la población pese al cariño que se le tiene a la misma, ya que se percibe que el ambiente no proporciona la seguridad necesaria para la buena crianza de sus hijos.

“lo que si de repente, digo yo, pucha si yo tuviera otro lao pa’onde irme, no es por que desprecie mi población poh!, sino, por el ambiente en que se vive y con lo que se ve (...) Por que ven drogas, alcoholismo, peleas rutinarias, entonces de repente llegan los carabineros (...) balazos pa’ allá y pa’ acá y fue aquí al frente no má, me entendí, por la droga, y entonces que pasa que tus los hijos lo ven poh... y se quedan con eso, se quedan con eso,

entonces de repente no es que tu desprecies la población, por que al menos yo le tengo un cariño inmenso, pero si digo yo, si yo tuviera oportunidad de llevarme a mis hijos, me los llevaría.”(M. 47, p.20)

Por otra parte, se puede visualizar en las narraciones de los pobladores relatos que refieren una fuerte seguridad emocional actual. Llama la atención que no son argumentos contrapuestos, sino que coexisten en sus mismas narraciones.

Los entrevistados dan cuenta en sus relatos que no han sufrido problemas viviendo en La Isla, pudiendo confiar en que estarán seguros pese a la “maldad” presente. Esta seguridad, en parte es relacionada con el conocimiento de quienes viven en la población. Esta idea puede evidenciarse en las siguientes citas.

“Pero, nunca de los años que yo llevé aquí nunca jamás he tenido problemas yo con nadie y nunca me ha pesado nada ni a mí ni a mis hijos” (M.38, p5)

“hacen 5 años me compré esta casa, la compré porque no me quise ir porque estaba más a la mano comprarla y como conozco a toda la gente, yo sé que hay harta maldá aquí, pero los conozco, sé quienes son los malos y me tienen un poco de respeto a mí, no que me tengan miedo, sino respeto.” (H. 39b, p. 2)

Asimismo, se refiere una tranquilidad y una seguridad de que se puede contar con otros vecinos para el cuidado de la casa, así como para el cuidado de los hijos

“yo aquí quedé bien porque aquí si dejo la casa, por ejemplo dejo, aquí la gente pasa así por la puerta pasa mirando, cuidándose uno a otro las casas y se avisan cuando hay alguien raro.” (H. 39, p. 5)

“Igual vivís como tranquilo, dentro de todo viví como tranquilo, por que sabí que no corrí el riesgo de una violación, que tus hijos corran una viola.., miedo a una violación por que sabí ¡que si tu hijo sale!, no va a faltar el que te lo va a cuidar (...) acá un vecino te, tú sales, voy a salir puedes dejar la puerta abierta sin candado y tu vecino te va a cuidar” (M. 32, p. 11)

“Pero, si ehh yo siempre he dicho los cabros a pesar de que aquí consumen, no sé si pasta o marihuana, no sé lo que consumen ello, pero...nunca los chiquillos ehhh, yo siempre he dicho los chiquillos se van en su onda para ello, en su pelea, se agarraran a cuchillo, pero siempre se preocupan de los cabros chicos que no les suceda algo” (m.47, p17)

En síntesis, los relatos de los pobladores dan cuenta, en primera instancia, de una pérdida de la seguridad emocional que se había configurado en los inicios de la población, sin embargo esta pérdida dice relación con la toma de medidas y la intervención directa sobre problemáticas relacionadas con la droga y delincuencia. En contraparte, las narraciones manifiestan el poder contar con otros para el cuidado de sus hijos, casas, y su propia seguridad personal.

1.3. *Inversión Personal*

La subcategoría Inversión Personal agrupa las narraciones que hacen referencia al aporte que deben hacer los pobladores en su comunidad para ser considerados como parte de ésta. En los relatos dados por los sujetos, se puede apreciar tanto un aporte de tipo material, como uno no material.

Esta subcategoría queda bastante clara cuando los pobladores dan cuenta de la inversión que las personas nuevas de la población deben realizar para ser considerados como isleños. Dicha inversión se relaciona con la participación en reuniones y actividades comunitarias, así como la participación en trabajos de tipo comunitario.

“esa misma gente (gente nueva en la población) va a las reuniones y la consideran como parte de la población, pero a persona que son personas que se lo merecen si po, personas que no se lo merecen ahí como que uno... ¿y **qué tienen que hacer para que se lo merezcan?**... Napo de repente una actividad o ir a las reuniones poblacional eh, por ejemplo participar en cosas en eventos que ha habido aquí participar todo eso o que queremos estudiar la junta de vecinos, ahí cobramos una moneda pa' para hacerla sólida y ahí están entre todos” (H. 39, p. 6)

“Tener comunicación, como te digo ser, ser tú. Y si pucha, si hay que ir a limpiar una quebrada, tú no, no te quedas aquí sentá poh, mirando como los demás limpian, vamos todos a limpiar, vamos todos a limpiar, ya eres parte de la población (...) estamos todos en lo mismo y todos queremos un cambio, entonces no puedes llegar a sentarte a mirar “ah, no, es que yo no soy así, no es que yo no puedo hacer esto”, obvio que nadie te va a tomar en cuenta para nada.” (M. 32, p. 9)

En cuanto a la inversión no material concreta que han realizado y realizan en la población, los pobladores refieren la participación en organizaciones locales, como es la Fundación Children International, Junta de Vecinos, y Clubes Deportivos.

“**Y usted participa o ha participado en alguna organización de la población?** Si en varias, a ver ahora último en el centro comunitario, pero antes... yo pertenezco hace veinte a la fundación “Children” que también es una institución, pertenezco a talleres chicos también, pero no con la junta de vecinos en particular, la hacemos nosotras mismas.” (M. 42 años, p.1).

“ Si, pertenecía a la junta de vecino, por que estudié con la Andrea tuvimos un grupo de mujeres nosotros y nos preparamos para eso, cuando viniera la re-elección de de junta vecinal y salí una de, las cuanto se llama, eh no soy presidenta, ni tesorera, ni secretaria ni ná, si soy una de la...., cuanto se llama se me le olvido la palabra, una de las que si falta.....**Delegada** Sí, delegada, soy una dele, delegada y me retiré...”(M.47, p.6)

“hay varios cabros acá se varios, una persona hay como tres personas mas o menos de con criterio formado ya que vienen, como se llama, como corresponde están moviéndose van a la Digerder a varias instituciones para que los ayuden a nosotros” (H. 39, p.6)

La participación en los Clubes Deportivos, se señala como un espacio de participación comunitaria que involucra a toda la comunidad, tanto en la participación directa en campeonatos, como en el apoyo al Club. Destaca que en los relatos, los pobladores hacen

referencia a una mayor participación hace algunos años, cuando el club se encontraba en pleno funcionamiento.

“La liga deportiva, claro, ahí nos veíamos, nos relacionábamos todos, nos íbamos a la cancha, a gritar por los equipos, íbamos el día domingo, día sábado jugaban los niños, entonces era como una cosa mas rica po. Era como hace 7 o 8 años atrás.” (H. 52, p. 6)

“Lo único que se prende es cuando participa el club, cuando el club participa, por ejemplo ya la liga de allá arriba no está el club, pero llegó el momento que participamos en campeonatos nocturnos nosotros, estuvimos en un campeonato aquí en el O’higgins y vamos a campeonatos de afuera” (H. 52, p. 8)

“me he fijado en el detalle harto que aquí hay mujeres que son bien, les gusta participar con los hombres, por ejemplo en que sentido por ejemplo un club futbolísticamente hacen ramas femeninas, que hacen completos ayudan a tirar pa porque aquí se esta haciendo un club y le ayudan a tirar pa rriba que hay que vender esto, hay que se han hecho reuniones” (H. 39, p.6)

Como se evidencia en las narraciones, el Club Deportivo aparece como la instancia de participación más importante en la comunidad, esta idea queda mejor reflejada con el siguiente argumento.

“si aquí lo que tiene que servir es lo que te digo yo, y estamos salvando el club, porque el club es la última instancia de que se vuelva la gente a unir” (H. 39, p. 11)

Por otra parte, en cuanto a quienes están más involucrados en la participación de la vida comunitaria, los argumentos dan cuenta de una mayor participación femenina en las diversas actividades que se realizan. Este hecho encuentra su explicación en la falta de tiempo de los hombres debido a las obligaciones de tipo laboral.

“Ehh, a ver, aquí má, má que, má que hombres se cuenta con las mujeres casi. Aquí siempre, siempre ha sido de batalla la mujer, más que, más que el hombre. No sé, si es porque normalmente el hombre é el que tiene que salir a trabajar, o cosas asi, pero la mujer siempre é la que esta encabezando las cosas acá” (H. 51, p.8)

“pero no toda (la gente) es la que participa, pero igual, no tanta pero participa, quizá los más jóvenes, las mamás más jóvenes, participan! las mamás jóvenes, las mamás más jóvenes participan, las mamás ya, participan más las mujeres que los hombres.” (H. 52, p.8)

“Yo pienso que las mujeres están como más abiertas a, bueno yo creo que porque tienen más tiempo también yo creo, pero igual hace falta algo pa los hombres también po, no sé po, a mí no se me ocurre algo porque como yo tengo el tiempo ocupado ya casi, eso es lo que pasa, que todos tenemos tiempo limitado po” (H. 39b, p. 11)

En otra línea, se puede evidenciar en los relatos la inversión de tipo material que realizan los pobladores en su comunidad. El aporte señalado hace referencia a la colaboración ya sea en la entrega de materiales necesarios para alguna actividad, o en el trabajo directo en la construcción o mejora de espacios comunitarios.

“yo no puedo participar, por que mi pega esta ahí, o sea no puedo participar, pero si tengo que cooperar o hacer algo y esta a mi disposición, lo hago” (H. 52, p. 8)

“...arreglamo la entrada de la población que se hizo una placita chica, la cual queda algo arriba no má, éramo un grupo de mamá, que por el bien de los niño estábamos haciendo esa plaza (...) para que se viera más hermosa la entrada de la población, eh para que los niños tuvieran donde recrearse, donde jugar, eh para uno misma también, ir a tomar solcito, que sé yo, eh eh logramos hacer la pequeña plaza, plantamos, picamos, nos sacamos la mugre (...) Puras mamás, y el L.A. que nos ayudó como hombre, o sea él fue el único que nos aportó, pero éramos pura mujeres y niños trabajando”(M..47, p.7)

“Por que nosotros, todos los recursos, de todo lo que se armó en la plaza fue con nuestros recursos, que poquito de pintura, que tablita, que los clavito, todo fue a través de nuestras casas, de nuestros hogares, todo eso salió de nuestro bolsillo” (m.47, p8).

Se puede evidenciar en las narraciones, que la inversión de tipo material en la comunidad es muy valorada, en términos de los sacrificios y esfuerzo que ésta implica. Esta idea queda mejor reflejada en la siguiente cita.

“por que igual nos hemos sacrificado como pobladores nos hemos sacrificado harto por conseguir lo que hay acá arriba, que haya luz, que haiga una agua potable...ya tener una casa propia, tener un paisaje, un paisaje agradable, tener plaza, entonces igual a nosotros nos ha costao Por que no, no hemos esperado las cosas sentao, cada cual de otra forma a aportao su granito de arena de lo poco y nah que tiene, para conseguir cosas para la población, no individual para mí no, siempre trabajado como comunitariamente...para todos y pensando en todos.”(M.32, p.14)

Asimismo, el Club Deportivo se configura como un espacio de inversión material en la población, tanto en lo referente a la construcción de espacios para el deporte, como a la limpieza de espacios comunitarios.

“si aquí había una cancha, planita, se trazó y se fueron al bosque, hicieron los arcos, después se consiguieron las mallas, por aquí por allá, y empezaron a funcionar” (H. 39b, p. 9)

“imagínate que antes no había, la cancha esa no tenía camarín y entre todos los unimos todos y íbamos a trabajar, ahí íbamos a buscar palos al cerro que sé yo pa hasta que salimos con lo camarines pero es que quedó ahí no más, no teníamos ayuda, utensilios no teníamos ná” (H. 39, p. 12)

“los clubes deportivos, ya tal club venían, barrían la calle y la dejaban impeque po, pa que la gente no se dejara estar po, porque igual como que a veces se dejan estar, la calle principal súper sucia.” (H. 39b, p.7)

En síntesis, se puede apreciar en las narraciones de los entrevistados, que los pobladores han realizado y realizan diversas inversiones en la comunidad, sean estas de tipo material o no.

1.4. *Sentido de Pertenencia e Identificación*

Esta subcategoría aglutina las narraciones que dan cuenta de una identificación con el territorio, y la percepción de que existen similitudes entre los pobladores, identificándose, además, con estas características. En las entrevistas realizadas, se pueden evidenciar un sinnúmero de relatos que dan cuenta del sentido de pertenencia e identificación

En primer lugar, los relatos de los y las pobladoras señalan ciertas características compartidas que los identifican, dichas características tienen relación con la pobreza, refiriéndose a ellos mismos principalmente como personas humildes, sacrificadas, solidarias y agradables.

“porque son todos pobres aquí, humildes” (M. 42, p. 14)

“de partida que aquí hay muy buena gente, gente que es sacrificada” (H.51, p.6)

“así que el isleño típico es cuando tu lo veí hola y te conoce a persona te conoce toda la población entera, eh como se llama, dicharachero pero así no que te diga a este es isleño este es, no, mira entre humilde y dicharachero” (H. 39, p. 4)

“carismática, solidaria, que te puede orientar, que no sé poh, que igual no siempre vai a esperar algo malo de esta población, cachai, que igual es cariñosa, que trata de ser como humilde y agradable.” (M. 32, p. 8)

La percepción de similitud entre los pobladores, que en parte se evidencia en los argumentos anteriores, queda claramente reflejada en las siguientes citas.

“la isla es como única porque tiene su gente no más po, aquí la gente es casi toda igual po (...) aquí la gente casi ganan lo mismo, casi comen lo mismo, se visten casi lo mismo” (H. 39b, p. 3)

“porque yo converso con gente de allá abajo, de por allá arriba y no me siento ni de arriba ni...yo me siento poblacional, no mas, voy para abajo y converso con la gente de abajo y voy para arriba y converso igual, o sea me siento una persona de la población, o sea no me siento ni más alto de los otros, ni más bajo que los otros.” (H. 52, p. 7)

Además, el sentido de pertenencia se evidencia en sus relatos cuando señalan a la población, como un espacio donde han pasado un sinnúmero de experiencias tanto buenas, como malas y que han marcado su vida como isleños.

“Ser parte de la población misma, es por ejemplo, todo lo que he pasado, todo he pasado lo bueno, lo malo aquí” (H. 39, p.4)

“Cuesta mucho irse de acá por que tienes parte tuya, tu niñez, a veces por situación económica, por diferentes factores, pero te quedas o a veces hay, pero amas tanto esta población que te quedas” (M. 32, p. 11)

“Para mí es orgullo, bueno para mí, eh un orgullo por que, cuanto se llama, por todas las etapas que uno ha vivido... como empezó a vivir a como vive ahora, para mí es orgullo, es orgullo vivir en la población.” (M. 47, p.14)

Como algo mío, si! aquí he vivido muchas cosas, bonitas y cositas feas también, entonces yo quiero mucho a la población, por eso yo digo yo no me voy de aquí nunca, tendrían que sacarme en el cajón (M. 42, p. 7)

Otra idea que se destacan en esta subcategoría se refiere a la población como un espacio para la extensión de raíces familiares.

“algo mío, si llevo treinta años acá conocí en esta misma población conocí a mi señora que aquí hice mis guaguas ahora que esta grandes ya y he pasado lo bueno lo malo todo eso” (H. 39, p.5)

“Claro, y aquí conocí a mi señora y aquí hice mis raíces, yo venía de Santiago” (H. 39, p.1)

Los pobladores y pobladoras refieren una expansión de la población con la llegada de las tomas de terreno, las cuales se han formado con los enlaces de sus propios hijos con los hijos de sus vecinos, de esta manera el argumento de la extensión de raíces familiares circula con tal potencia, que se visualiza a La Isla como una población familiar.

“Se rodeó las casas nuevas otras vez con mediaguas y la mayoría son hijos de los mismos pobladores poh. Las mismas mediaguas que están ahora son los hijos de los pobl, de los dueños, de los dueños de casa, de las casas sólidas que los hijos de ellos se casaron y tuvieron más hijos y así se fue llenando la población de nuevo” (M. 32, p. 11)

“y los chicos que se están criando, o sea es una generación, nueva generación... y de hecho tienen su casita cada uno, esta en Toma, en toma de terreno, pero tiene su casita a parte y tienen su familia.” (M.47, p.19)

“si mira uno dice: al año 2010 al 2015, vamos a salir siendo todos familia en esta población, por que los hijos se juntan, por ej, yo tengo un nieto ahí, tengo dos nietos allá, la señora de mi hijo allá, y así como te dijera, se va trenzando las familia” (H. 52, p. 5)

“Claro como familiar, eso es lo que te decía yo, a ciertos años yo siempre lo he pensado vamos a ser todos familia porque en algunas formas se van a entrelazar, se van a encadenar, porque en alguna forma se han ido dando las cosas, o sea digamos mira yo tengo un nieto ahí y dos nietos allá, una niña y dos niños, tengo dos nietos mas por allá atrás, serian cuatro, cinco nietos, cierto? (...) es como una cosa familiar.” (H. 52, p. 7)

Por otra parte, el sentido de pertenencia e identificación se evidencia cuando los pobladores relatan la defensa que deben hacer de la población frente a la discriminación sufrida por las personas externas a La Isla. Esta defensa se manifiesta en diversos espacios de la vida de los pobladores, así como en espacios de participación comunitaria, como es la participación en los clubes deportivos.

“Yo pienso que la gente a un principio, como a mí me pasó, me sentí súper discriminado por la población la isla (...) ya cuando tú asumís ya que tu soy isleño ya empesai a defender lo tuyo poh, o sea yo por ejemplo, yo me paro en cualquier lado y digo la isla” (H. 39b, p. 9)

“Si po siempre yo, siempre he defendido a mi población siempre la siento como algo mío y yo llegue aquí de ese año hasta esta fecha, y siempre he estado al tanto de lo que pasa, siempre he estado contento por lo que pasa, y también descontento por lo que pasa (...) yo a mi población nunca la he desmerecido, nunca, nunca, nunca, a mi me pueden decir: “¿a donde viví?” ahí po en la isla, orgulloso de vivir en la isla!” (H. 52, p. 10)

“pero como te digo mi población para mí siempre va a estar primero, siempre va estar primero y de hecho cuando por ahí dicen: “Ahh, usted vive...”, ¡No! si es población como todas digo yo y pasa todo lo que pasa en otras poblaciones, entendí?, siempre defendiendo mi población.”(M.47, p21)

“Yo pienso la población no es una población mala. No, yo siempre he defendido a mi población, porque no es una población mala, a pesar de que a mi me mataron un hijo aquí, pero no la hallo una población mala, como en todos lados no más.” (H. 52, p. 5)

“la gente te defiende la isla, se notaba cuando en los clubes deportivos” (H. 39b, p.9)

1.5. *Sistema de símbolos compartidos*

En esta subcategoría se agrupan los relatos que hacen referencia a ciertos símbolos relevantes para la población. Dentro de éstos, se pueden mencionar ciertos valores compartidos por la comunidad, el nombre la población, los clubes deportivos que se han formado en la comunidad y el ritual que se realiza en torno a los funerales de algún poblador.

Los relatos de los y las pobladoras hacen referencia a la población como un espacio de aprendizaje, en que el que se van adquiriendo valores y códigos compartidos que utilizan en su vida cotidiana para entender y relacionarse con el mundo.

“aquí aprendes a diferenciar, esto es un libro abierto, tu aquí sabes lo bueno y lo malo, acá nadie te puede decir o tu vas a otro lao y te: “ Ah!, tu no conoces esto”, por que acá ya lo has vivido todo.....Acá, tú ¡gracias a esta población en el fondo!, (...) puedes hacer la diferencia, no vas con los ojos cerrados a nada, a la diferencia a otras partes, acá tu conoces la pobreza, conoces la miseria, conoces lo bueno y conoces lo malo, entonces él que dentra sabe a lo que va” (M. 32, p. 8)

“Esta población te ha enseñado a ser solidaria, te ha enseñao a ser humilde, te ha enseñao a mirar la vida de otra forma,... entonces igual dentro de todo aprendís (...) aprender a sentir cariño por lo poco y nada que tienes, el que llega arriba puede ser tan humilde como el que esta allá abajo,... eso te enseña esta población.” (M. 32, p. 9)

Por otra parte, el nombre de la población aparece como un símbolo compartido por los pobladores, existiendo narraciones contrapuestas en torno al valor que se le asigna. Por un lado, se refiere un apego y una valoración positiva del nombre “La Isla”, rechazando la medida que se tomó hace algunos años de cambiar el nombre por “Villa el Mirador O’higgins”.

“por que ésta se llama Villa ehha Villa El Mirador O’Higgins, le cambiaron el nombre, ya no es La Isla - pero para mí, yo a ‘onde voy es La Isla, si tu me preguntas, La Isla, me siento orgullosa de eso, o sea nunca la he rechazao, nunca la he rechazao, para mí eh un orgullo por todas las etapas que yo he vivido.”(M.47, p14)

“aquí la gente no está ni ahí que la población se llame villa el mirador, como le pusieron porque eso, eso le pusieron en el, en el la junta de vecinos, no le pidieron autorización a la gente o una encuesta que, qué nombre le gustaba, a la gente le gusta la isla y se van a morir con la isla, la palabra isla” (H. 39, p. 11)

Por otra parte circulan argumentos que señalan una percepción negativa del nombre, aludiendo a que éste hace referencia al aislamiento en que se encontraban en el pasado, lo que se liga a la mala imagen de la población.

“Se está luchando y se ha luchado por que La Isla, nosotros luchamos para que se cambiara el nombre ahora es Villa, eh, Libertador Bernardo O’Higgins, lo que no se respeta...sigue siendo La Isla”(M. 32, p.7)

“Pero el nombre quizás fue lo único malo que le pusieron a esta población. *Por qué?* Porque el nombre de la isla es una cosa como que es lo último del mundo, eh, quedamos con esa mala imagen” (H. 52, p. 6)

“el hecho de estar, eh..., lo más retirado de, de lo que es el centro de la ciudad, nos tiene como aislados (...) si tu te das cuenta las casas llegaban hasta el Miradero y del Miradero para arriba no había nada más que esta población acá, entonces ¡estábamos aislados!, ese fue el nombre..., por eso el nombre de La Isla” (H.51, p.6)

En otra línea, las y los pobladores refieren la existencia de una práctica que se ha convertido en un rito y una tradición a lo largo de los años, esta es la celebración de los ritos funerarios de algún miembro de la población, en donde los vecinos colaboran monetariamente para la compra de coronas y para la consecución de locomoción para poder asistir.

“Ehh!!, bueno por lo general, siempre cuando se muere alguna persona se corre una lista, entre todos ayudan, hay micros la gente va, a mí mismo me ha tocado poner una micro de repente (...) a si que entonces cuando pasa eso si, y el club si se mueve, por lo menos da una corona que se yo, siempre” (H. 52, p.9)

Por último, un símbolo compartido referidos por los pobladores son los distintos clubes deportivos que se han formado en la población. Los pobladores describen la formación de dos clubes deportivos en la población durante los años 80, los cuales hacían participar a la población, luego del cierre de éstos se refiere la reactivación actual de un nuevo club. En las narraciones de los pobladores se puede evidenciar un alto valor asociado a los antiguos clubes, y se le asocia un importante papel al nuevo club para la integración y unión de los vecinos.

“lo único antiguo que había creo que era un club deportivo “El Condor”; y después llego otro que se formo acá dentro el “La Alianza”. Que era que estaban... típico los partidos de fútbol de los domingos que eso eran la gran entretención de la población ver partidos los domingos” (M. 32, p. 12)

“Ahora hay un solo equipo, Unión la Isla, pero antiguamente habían dos equipos aquí po, el Cóndor y el Alianza, entonces yo soy uno de los formadores del club deportivo alianza, cuando recién nos iniciamos, entonces había rivalidad deportiva, también rivalidad medio tirante, cachai?” (H. 52, p. 2)

“era todo un evento, era incluso mucho más grande que lo que tratan de hacer ahora los cabros del centro comunitario po, agrupaba a mucho más gente, porque igual el fútbol es como un fenómeno” (H. 39b, p.10)

“la mayoría yo creo de aquí de la población son todos casi futbolistas, les gusta el fútbol y quieren, aman tener por ejemplo una canchita, tener la liga, tener ese pedazo de club y estar ahí compartiendo, que sé yo, ganar campeonatos” (H. 39, p. 9)

“estamos reactivando pero un puro club que se llama que se le pusieron como se llama eh, como se llama *¿unión?* Unión la isla, club deportivo unión la isla, para unir la población de nuevo” (H. 39, p.6)

2. Integración y Satisfacción de Necesidades

La categoría Integración y Satisfacción de Necesidades, agrupa los relatos en que los pobladores refieren la integración para la satisfacción de necesidades tanto individuales como colectivas. En general, se puede apreciar en sus narraciones la movilización comunitaria para la satisfacción de necesidades colectivas, y la ayuda entre vecinos para las individuales, sin embargo, algunos argumentos refieren una mayor satisfacción de necesidades individuales pasada, relacionando esto con una mayor pobreza anterior.

“Por ser si yo hoy día no tengo para hacer almuerzo, ellos hacían una plata y me traían de todo para el almuerzo del día, pero ahora no.”(M.38, p.16)

“Aquí no existe eso ya **Antiguamente se veía?** Antiguamente se veía, se veía o a lo mejor, eh, la pobreza de antes hacía que se viera, pero, o ahora que estamos más grandes como se dice, eh, no se ve, pero si a mí me viene a golpear la puerta por una bolsa de té, nosotros la damos...” (M.42, p.3)

A pesar de estos argumentos que refieren la falta de ayuda frente a necesidades individuales, circulan diversas narraciones que dan cuenta de una satisfacción de necesidades individuales actual, la cual se refleja en la ayuda en términos de alimentación, necesidad ante enfermedad, y necesidades de diversa índole.

“Eh, bueno de repente cuando necesita algo la señora, o quiere vender algo y uno va ya listo ya, o sabe que yo conozco una persona que compra eso y ya y ahí nos ayudamos así... por ejemplo necesita hielo, “vecina deme un poquito de hielo” claro, “vecina sabe que quiero guardar esta carnecita porque yo no tengo se me echó a perder” claro “vecina, o yo también voy a necesitar algo o présteme la palita vecina, o vecina tiene esto”, y así todos nos ayudamos todos a uno, somos bien, en ese sentido no hay problema porque como bien amigables, que sé yo, de buenos vecino”(H. 39, p. 5)

“si tú tienes un hijo enfermo y aquí tu necesitas por ser un remedio algo, y vamos hacer una campaña o vamos hacer esto, por que este amiga lo necesita, lo vamos hacer, aunque, aunque tú no lo conozcas” (M.32, p. 8).

“Eh, más que hacia a la población, hacia las personas eh, sí, sí, definitivamente. La gente aquí, mira si bien es cierto es desunida para, para, para el diario vivir, pero cuando pasa algo, así que haya una persona que esté con, con problemas graves de salud o algo, todo el mundo está puesto” (H. 51, p. 12)

“a veces hacen comedores pa los niños, también llegan a veces a pedir algo y les doy algo, ahora si mi señora es más caritativa, cuando vienen los cabros con cara de hambre les pasa un plato de comida, que sé yo.” (H. 52, p. 9)

En cuanto a la satisfacción de necesidades colectivas, los pobladores refieren la ayuda principalmente en torno a la muerte de algún poblador y frente a eventualidades como incendios, donde los vecinos de distintas edades han solidarizado y se han unido por el bien común.

“Ahora en este momento si alguien lo necesita mas allá como te digo, en ciertas oportunidades no más po, o sea cuando hay un finao no más, ahora si yo creo que si alguien se le estuviera quemando la casa claro toda la gente esta ahí po, tirándole agua, si cuando tuvimos un incendio grande el verano antepasado ahí estábamos todos. . Si po ahí la misma juventud los cabros, el club todos ahí shh! tirando tierra y haciendo, no no, si somos bien, no nos dejamos como te dijera yo, estar, no somos así nosotros, todo el mundo que puede cooperar de alguna forma, coopera” (H. 52, p. 10)

“En el caso de funeral son muy solidarias las personas, son súper solidarias las personas, en ese sentido, son solidarias, en el caso de incendio también, por que han ocurrido muchas veces que se está quemando el bosque y ya se ve que hay mediaguas por el medio, están ¡todas cooperando!, ¡todas! e incluso los cabros, en ese sentido, es solidaria la población.”(M.47, p.15)

“Si hay un, un pucha, un difunto la población te va a ponerte, tu vas a pasar casa por casa pidiendo una monea y nadie te va decir “¡no!, no pongo por que no lo conozco”, te la va a pasar, tu vas a poder contratar una micro para ir a dejar a ese, a ese difunto” (M.32, p. 8)

3. Influencia

La categoría influencia agrupa los relatos que hacen referencia al poder que tienen las y los pobladores para poder influir sobre su comunidad o ser influidos por ésta cuando se participa en la vida comunitaria. En general, se puede apreciar en sus relatos la manifestación de la capacidad de poder ejercer una influencia sobre otros o ser influidos por ellos, sin embargo esta capacidad se relata como algo más bien reciente, salvo en lo que se refiere a la participación en los clubes deportivos iniciados en los años 80.

“los clubes, claro cuando llegaban aquí puta los compadres por ejemplo, a lo mejor como yo fue y conversó con otro y dijo puta! hagamos un partido de fútbol, eh, hubieron siempre canchas naturales, o sea aquí no se construyó con máquinas nada, no.” (H. 39b, p.9)

Por el contexto en que se enmarcan los relatos, se puede evidenciar una mayor capacidad de influencia a partir de los años 90, y en mayor medida en la década actual. Las

narraciones señalan la influencia en términos de poder movilizar o ser movilizados por otros para lograr trabajos planteados en conjunto.

“Así que si nosotros salimos adelante ahora es porque somos...ahora yo estoy feliz porque yo puedo hacer algo, yo digo algo, a ya! chiquillas juntémonos, vamos a ir a limpiar allá abajo, por decir, a ya, ya vamos, ahí estamos todas.” (M. 42, p. 16)

“Por que por ejemplo, si alguien dice: “Ana, organicémonos y hagamos un aseo en la en la población”, ahí estoy yo poh, presente, ahí estoy presente.”(M.47, p.17)

“La, no te digo la, la comunidad en sí, cuando tienes de trabajar, trabaja bien (...) que tu puedes contar con él, tu puedes contar con lo otro, que si tu dices vamos a hacer esto, ya!, lo vamos a hacer! A diferente de otras poblaciones que como que ¡ah!, todo el mundo vive su mundo, acá ¡no!, si tú dices, pucha tú juntas a un grupo de persona y dices: “mira sabes que yo necesito que hagamos esto en esta población”, se va a hacer y van a haber frutos” (M. 32, p. 8)

“Eh, para hacer la plaza, eh, la señora rosa alborno, un día nos propuso y...nos propuso de que podíamos hacer esa pequeña placita, la cual lo logramos, ella nos propuso y como ella sabe plantar, de hecho todas sabímo, pero ella tiene un poquito de más experiencia y nos juntamos varias mamás y logramos y quedó súper hermosa e incluso hay foto, hay fotos de eso.”(M.47, p.8)

Por otra parte, la influencia se evidencia también cuando los pobladores instan públicamente a cambiar de actitud a quienes realizan conductas que se consideran impropias.

“Yo veo niño en el CAD arriba del techo, yo los reto, los reto, los echo volando para abajo, en el Jardín igual, ando preocupa del Jardín si acaso pasa algo, entonces esa es la rabia que me da a mí, esa es la rabia que me da en lo único que la acción negativa que tengo.”(M.47, p.6)

“Nosotros si vemos que en el jardín están tirando piedras o algo, nosotros decimos: pucha chiquillos no hagan eso, que aquí que allá” (M. 42, p. 10)

4. Conexión Emocional Compartida

La presente categoría agrupa los relatos que dan cuenta de los hechos que han marcado la vida de la población, sean estos positivos o negativos, y que se caracterizan por tener un fuerte sentimiento compartido por la mayoría de los pobladores. Esta categoría además, contiene las narraciones que dan cuenta del sentimiento compartido frente a la frecuencia y calidad de la interacción percibida por los pobladores y pobladoras a lo largo de la historia de la población.

4.1. *Hechos Compartidos que Marcan la Población de forma positiva.*

En esta subcategoría se agrupan las narraciones que hacen referencia a hechos positivos que han marcado a la población, y que hasta el día de hoy se recuerdan con mucha emoción. El primer hecho narrado por los entrevistados hace referencia a la llegada de la luz y la entrega de casas, eventos que se rememoran con alegría y orgullo.

“tuvimos como, como seis siete años sin luz y después cuando hubo, eh, aquí era un desorden grande porque cuando nos dieron la luz parecíamos todos y nos mirábamos las caras, así de noche, así como ¡rico! (...) claro y así que cuando hubo luz aquí ya! todo rico, los gallos conversando en la calle hasta última hora, que sé yo, y después hubo el cambio de las casas que nos entregaron estas casas y (...) Así que, ese mira ese fue una de las...como se llama del, un acontecimiento aquí poblacional, que fueron la luz y la entrega de las casas” (H. 39,p. 2)

“Jue algo bien bonito, algo súper lindo (...) salimo en los diario, fue súper bonito, fue súper encachao, salimo en los diario las primera con puntaje y las casas eh venían pintada blanca, con cal que le llaman.”(M.47, p.10)

“Positiva, cuando recibimos las casas po, Si muy contentos, todos felices aquí, no solamente yo, toda la población, y eso fue acontecimiento bonito también, haber recibido las casas pa tanta gente, mucha emoción, llorábamos todos, eso fue lindo también”. (M. 42, p. 8)

“Había una época distinta, había una época distinta, y fue súper lindo esa experiencia, fue linda.”(M.47, p.11)

El otro evento que se relata con mucha alegría y emoción se refiere a la participación poblacional en las actividades de los clubes deportivos, las cuales se añoran por la pérdida de espacios para la participación comunitaria.

“Claro la liga, la liga de fútbol que le dió mucha vida a la población. Venia gente de todo Valparaíso para acá” (H. 51, p.3)

“cuando estaba la liga el día domingo, losotros teníamos que prepararnos pa jugar o preparar los diferentes, como te dijera yo, la primera, la segunda, estábamos ahí, o sea teníamos actividad, estábamos todos ahí en la cancha, en la cancha se paraba cualquier gente, llegaba cualquier gente, se desbandaba la población a mirar los partidos, con días bonitos, entonces esas actividades ya no se ven, no se ven aquí arriba, y esas actividades al la final terminan por hacinar a la gente, la gente vive su metro cuadrado, y eso es todo” (H. 52, p. 9)

“también se perdió eso, también se perdió y era bonito, por que tu ibai, no teniai, estabai aburrida, ibai a la cancha los cabro estaban jugando, cachai, entones era bueno poh, tu erai participante de eso también...y...otras teniai visita en tu casa y estabai aburria, partiai con la visita pa' allá poh, en cambio ahora ya se perdió esa, esa, esa, esa etapa se perdió...”(M.47, p.13)

4.2. *Hechos Compartidos que Marcan la Población de forma negativa.*

La presente subcategoría hace referencia a ciertos hechos que han marcado a la población de forma negativa, según lo relatan los pobladores. El primer hecho señalado tiene relación con la precariedad vivida a los inicios de la población.

“Y como te digo yo, en ese tiempo nosotros no teníamos luz, no teníamos agua, no había locomoción, nosotros teníamos que subir del Miradero O’Higgins que está mucho más abajo de esta población....¡a pie!; niños, jóvenes, el que iba a trabajar.(...) Lluvia, había que caminar por el terreno de abajo que era puro barro, al colegio en la mañana los niños que estudiaban y, y, llegar al colegio todos mojados, subir mojados, llegar a tu casa y lleg, eh, algunas casas se llovían enteras, los vientos acá arriba... horrible, se cortaban los cables quedabas sin luz a medianoche tenías que estar usando velas... y así, poh, no había negocio casi,...no habían cosas. Por eso te digo, hay cambios buenos que se han hecho acá arriba, pero hay otras cosas que te marcaron, poh” (M. 32, p. 7)

“Aislamiento, está muy aislada está población, muy lejos de la parte de cerro, por que el Miradero O’Higgins está por allá abajo y uno tenía que caminar cuántas cuadras hacia arriba para llegar a esta población, ¡caminando!, Por que antiguamente nosotros caminábamos, no había movilización para acá arriba, nos bajábamos en el Miradero y teníamos que caminar hacia aquí arriba.”(M. 38, p. 5)

La escasez de los recursos básicos como el agua, es señalada por muchos pobladores como generadora de problemáticas entre vecinos, donde predomina “la ley del más fuerte”.

“El agua teníamos problemas porque también predominaba la ley del más fuerte a veces, porque como no había agua potable dejaban en un estanque, entonces de repente la gente peliaba por el agua” (H. 39b, p.2).

A la precariedad de la época, se van sumando como hechos que marcan a la población, los distintos crímenes de muerte que se han llevado a cabo a lo largo de la historia de La Isla.

“de antes lo que nos marco un poco fue la escasez del agua, de la luz y todas esas cosas, a lo pasado, nos marcó harto porque no teníamos, que terrible vivir sin agua y sin luz, yo pienso que eso fue lo que más nos marcó, y ahora es la muerte aquí! mucha muerte, porque el vecino de al lado que se mató peliando, entonces eso es lo nos marca también, a lo de ahora y lo de antes es lo de la luz y el agua, pero también es un contraste terrible para nosotros no tener esas cosas, que eso es lo que uno mas necesita, que los niños se enfermaban, a lo de ahora son dos cosas distintas, y ahora nos marca esto otro, que hay mucha mucha muerte, mucha muerte.” (M. 42, p. 8).

“como los crímene que han habido, o sea de hecho dos crímenes han habido aquí en la población, el primero fue afuera del CAD, por un cigarro y el otro que fue por un ajuste de cuentas, entonces eso, y las peleas, rutinariamente las peleas que se ven ahora.”(M.47, p.11)

La entrega de las casas no sólo se configura como un hito positivo para la población. Los pobladores refieren que la entrega de casas es el punto que marca un antes y un después en cuanto a la unión y convivencia de los vecinos.

“se perdió eso como, eso que antes de las casas era, había más unión, había más cómo lo podría decir, uno se juntaba más con la gente, en ese tiempo como no teníamos luz la gente veía tele a batería, entonces, puta de 10 familias había una que tenía tele a batería no más po, entonces de 10 familias se achungaban en una pura casa a

ver televisión, y después ya se hizo como vida más aparte po, se fue distanciando la gente, porque tenía una casa un poquito más grande ya, encachá” (M. 39b, p.3).

“la gente era más unida y siempre lo hemos conversado con el Pollo, el Alfredo del negocio, siempre conversábamos los dos y no nos explicamos por que la gente cuando obtuvo las casas, como que...tuviera una mansión (...) tiene que reconocer que vivió en, en de allegada, en un cuanto se llama, en una población de emergencia, que es lo que eramos antes, cachai, ser las mismas, noh, no, no cambiar, por que tú tení un equipo má grande que el mío, eh, tení derecho a despreciarme una cosa así, por así decirlo.”(M. 47, p.11)

Otro hecho negativo que marca a la población se refiere a la rivalidad entre los dos clubes que anteriormente existían en la población, las narraciones señalan que la rivalidad fue tan grande que hasta el día de hoy existen roces entre los pobladores.

“antes había un club que se llamaba “el cóndor” después hubo ah y este otro acontecimiento también que por aquí hubo una rivalidad grande (...) había un club pero era tanta la rivalidad que quisieron hacer otro club y hicieron otro club, la gente desesperada peleando aquí entre todos aquí, “a vo soy de allá” y cuestiones tirándose palabrazos que esto y lo otro, hasta que quedó en nada se terminó la liga y quedaron los dos clubes” (H. 39, P.6)

“el Club Cóndor era de aquí de La Isla, después formamo Alianza nosotros, que fue una división de... del cóndor, al no querer aceptar ello... que habiamo` ganado la directiva.” (H. 51, p. 3)

“Claro, es que siempre un sólo club acá arriba que era, club “El Condor”. Y hasta que llegaron estas como personas nuevas, que te decía yo, que llegaron de otros lados... y se empezaron como a juntar, que eran los más cuiquitos, entonces se empezaron como a juntar entre ellos y armar otro club, que fue “La Alianza”. Entonces, y eso trajo mucha pelea y roce entre si y los pobladores, y yo creo que fue parte de esa... por culpa de eso quedaron grandes roces acá arriba.” (M. 32, p. 12)

“Hasta el día de hoy. Mucha gente que no se habla por lo mismo... Por el hecho de haber participado en este club o en el otro club. En la memoria de mucha gente queda... los que se hicieron participe de esos años queda” (M. 32, p. 13)

Por otra parte, se señalan diversos hechos que marcan fuertemente la emocionalidad de los pobladores, que dicen relación con la llegada de la droga a la población. Esto se relata con dolor y como el hecho que más marca a la comunidad actualmente.

“..y hecho negativo han habio varios, con respecto, sobre todo al flagelo de la droga, Que es lo peor que pudo pasarle a nuestra población, que se metiera la droga aquí” (H.51, p.5)

“ahora el problema es la droga, antes ya no era tanta la droga que como se esta viéndose ahora porque antes no se conocía la pasta base, antes la “coca” era pa gente ya más grande, más de plata, ahora no po, ahora hasta un cabro chico te anda con un papelillo de coca” (H. 39, p.2)

“yo como esta población la estoy llamando como lo dije hace tres semanas atrás, como la población la legua, los traficantes se están haciendo dueños de la población y eso no debería ser.”(M.38, p1)

La llegada de la droga es relacionada por los pobladores con la delincuencia y las peleas en la población, dando cuenta de una desesperanza frente a esto, ya que nadie hace nada

por solucionar la problemática, además, se refiere un temor a actuar por las represalias de quienes trafican.

“E un destape total, cuesta, cuesta mucho mantener y sacar niños de la drogadicción, niños que no están yendo al colegio, por que se retiraron, que 7, 8 año, 9 años y andan robando unos con otros se meten a tus casas y tu de, ¡tú denuncias y no, nadie hace nada, poh! Por que si no viene carab, ¡ah, tiene que tener prueba!” (M.32, p.3)

“pero yo pienso que hay más droga, es la droga, es la droga, eso lo que digo yo aquí hay más delincuencia, (...), pero aquí esta constantemente pasando, o sea las peleas rutinarias, aquí más que nada son las peleas rutinarias”(M. 47, p14).

“Pero lo malo es que, como te digo, es que volvió esa maldita droga y cuesta mucho sacarla de acá, y, y eso es lo que uno necesita, que alguien ponga mano dura en esta población, en ese sentido, por que nosotros no podemos como poblado, como pobladores no se puede hacer, ¡parte de pedir ayuda!, ¡de esto, de insistir que!, pero tu no puedes ir a una casa y decir: “oiga sabe que, ¡justé no puede vender esto!” ... (silencio) por que las represalias son grandes.” (M.32, p.5)

Por último, aparece en los relatos un sentimiento compartido de dolor que atraviesa a todos los entrevistados. Este sentimiento se relaciona con el estigma y discriminación que a diario sufren los pobladores por el haber sido una población de emergencia, por la delincuencia y por la presencia del tráfico en la actualidad. Los pobladores refieren que a diario se enfrentan a hechos negativos de este tipo, sobre todo en lo que respecta a la búsqueda de empleo.

“siempre como que la isla nos están mirando como lo último que hay po, porque la mayoría. Puede haber uno que viva aquí abajo en San Roque que diga, y hay dos pa un trabajo uno en San Roque y uno en la isla, queda el de San Roque, el de la isla no va a quedar nunca trabajando, puede estar postulando a viña o a cualquier cosa, está la isla, la isla no queda, es que siempre somos mal mirados la isla, siempre a donde va es mal mirada la isla. Imagínese antes, ahora, ahora igual, antes éramos mal mirados porque no teníamos luz, éramos unos indios decían, ahora que tenemos casa y tenemos luz igual seguimos siendo los indios porque igual estamos mal mirados.” (M.42, p.6)

“Ahh, marcaron y quedaron como.. la población La Isla quedó como La Isla...negra, en el sentido por que acá había mucho, o sea, pelea, crímenes, las familias no podían salir a la calle hasta cierta hora...y esa clase de cosa, fueron como las ¡más fuerte que hubieron aquí! , mucha pelea, mucha..., jóvenes peleando, mamás, hombres, mujeres” (M.32, p.7)

“que la población esta más agresiva, en ese sentido o sea, hay más murmuraciones, donde tú vas a veces te apuntan con él deo o muchas veces te rechazan por el hecho de que tú vivas aquí, en otros lugares, o cuando vai a buscar trabajo, decir La Isla ¡ohh!!!!, como que vinierai ¿no sé de donde?, del infierno una cosa así, cachai.”(M.47, p.13)

“la otra gente hace la diferencia, hacen la diferencia que en la isla son delincuentes, o ladrones, ahora traficantes seguramente.” (H. 39b, p. 3)

El estigma, y el dolor asociado se vuelve tan fuerte, que los pobladores incluso refieren el temor o vergüenza de decir donde viven para no enfrentarse a la discriminación.

“El, el hecho de que haya sido una población de emergencia esto... deja marcado de por vida... eh, porque todo` decían: “¿de donde ere` tu?”, “de la población la isla”, “¡ah!” -rechazo al tiro- “con esta gente no hay que meterse”. Y, y, a mucha gente, yo veo que a todos nos pasó eso. En cambio cuando preguntaban: “¿de donde ere`?” de San Roque “¿pero de que parte?” de arriba (arriba) –nunca se decía, porque había un cierto temor o vergüenza a decir que uno era de La Isla” (H.51, p.3)

“...porque nosotros a veces sentimos que tenemos que negar donde vivimos! nos ha pasado muchas veces, pucha y es doloroso pa uno, porque donde ha vivido toda su vida y ha criado sus hijos, y a ud que le pregunten, pucha así como escondiéndote, así, pucha vivo en la isla, hum, o sacamos los niños y igual nos damos a conocer que somos de la isla, porque los cabros chicos como son! O sea ah! allá vienen los isleños, entonces ahí por ese lado estamos, eso la parte que es más un poquito cruel, que a nosotros nos duele, o sea a mí...” 42, p.6)

4.3. *La Frecuencia y la Calidad de la Interacción.*

Esta subcategoría agrupa las narraciones que dan cuenta de una conexión emocional respecto de la interacción y convivencia de los pobladores a lo largo de los años en la población, así como la percepción acerca de la calidad de ésta.

Los pobladores refieren una disminución en la cantidad y calidad de la interacción entre los vecinos, señalando que antiguamente se veía más amistad y unión.

“Ahora no sucede lo de antes, la gente conversaba más” (H. 39b, p.3)

“ahora cada quien que sé yo, pero ni tanto tampoco porque aquí también hay gente que se junta y, como se llama, y todos como en comunicación, pero así como que ya las cosas están más pausadas ahora” (H. 39, p. 10)

“Como le digo prefiero la población antigua, la población antigua se veía mas amistad en los vecinos, más unión.”(M.38, p.1)

Frente a esto, los pobladores dan cuenta un sentimiento compartido de añoranza y de búsqueda de la unión y la amistad, como se evidencia en los siguientes argumentos.

“Y eso hace falta aquí poh, hace falta má, que nos organicemos má como pobladore, que seamos más amistoso, que seamo má unido, eso nos falta aquí en la población, nos falta mucha má unión”(M,47, p.11)

“la mayoría aquí igual está como hambrienta por decirlo de alguna manera, o sedienta de tener esas amistades y comunicarse con la gente, pero no encuentra el camino a veces po, no tiene la oportunidad po” (H. 39b, p. 8)

7.1.4. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad (1982-1989)

1. Intervenciones Sociales y Membrecía, 1982-1989

La categoría Intervenciones sociales y membrecía, incluye todos aquellos relatos que hacen referencia a la influencia de las distintas intervenciones sociales realizadas en la población La Isla durante este período, sobre el sentirse parte la población. En las narraciones de los y las pobladoras, sólo se realiza una relación entre la intervención social municipal realizada durante la construcción de las casas, y la subcategoría intervención social e inversión personal.

1.1. *Intervenciones Sociales e Inversión Personal.*

Las narraciones de los y las pobladoras, hacen referencia a una influencia de la intervención social municipal durante la construcción de las casas, sobre la inversión personal. La inversión en la comunidad, en este caso, se manifiesta en el mandato autoritario de los interventores sobre los pobladores, para la realización de acciones de mejora de espacios comunitarios y la participación en talleres. Según los relatos dados por los entrevistados, esta inversión en la comunidad es realizada sólo por el interés de conseguir la vivienda propia.

“yo pienso que fue más por el interés que teníamos todos, por tener algo donde, o sea fijo donde vivir. Por el interés común de tener, de hacer algo, si a nosotros nos hacían, no sé, barran de aquí hasta arriba, no sé un decir, o limpien de aquí al Miradero uno lo hacía, pero por el interés de uno de por dentro decir, si yo hago esto... o planten, plantábamos, si nos decían pónganse de cabeza, de cabeza nos poníamos, pero era por esto, por la casa, porque imagínese usted vivir, años aquí viviendo, y que de repente en un invierno grande con hijos chicos se les vuela el techo, entonces todo eso que pasamos eh...shh! todos aferrados a la casa poh, entonces si nos decían ponte de cabeza, de cabeza nos poníamos, entonces fue así un poco así, después ya teniendo la casa como que como que se fueron muriendo y ahí quedamos” (M. 42, p. 11)

“le gustaban los talleres porque, o sea que era más, ella lo hacía más para tener su casa para salir de ese, de ese tema de la típica casa de madera que de repente se incendia, que sé yo, y ahora uno se siente más seguro” (H. 39, p. 7)

La inversión personal “obligatoria”, es relatada por los pobladores como un duro sacrificio, debido al trabajo que deben realizar para la consecución de la casa.

“nosotros por los sacrificios que hicimos de venir a los talleres, de portarnos bien, de aquí de hacer muchas cosas, entonces esta fue la casa que elegimos, y aquí estamos!”(M.42, p.3)

“...tuvimos que trabajar duro,.....duro, duro para poder obtener la casa.”(M.47, p.4).

Asimismo, los relatos dan cuenta de que estos sacrificios, los hacen más merecedores de ser parte de la comunidad que quienes no pasaron por ese proceso y hoy se encuentran en toma de terreno. Estos argumentos quedan claramente reflejados en la siguiente cita.

“...Por que, ahí llegaron más personas que venden drogas y realmente ellos están los que viven mejores que uno, por que no pagan luz, antes no pagaban luz, no pagan agua, ehh, viven en terreno gratis, no pagan dividendo, no pagan nada. Entonces, nosotros cuánto nos ha costado, años, sacrificio para poder tener estas casas, hicimos cursos y cosas, para poder tener el puntaje (...) Pero esta casa es con un sacrificio muy grande por que hicimos puntaje, actividades.”(M.38,p.2)

2. Intervenciones Sociales e Integración y Satisfacción de Necesidades, 1982-1989

La categoría Intervenciones sociales e Integración y Satisfacción de Necesidades, incluye todos aquellos relatos que hacen referencia a la influencia de las distintas intervenciones sociales realizadas en la población La Isla durante este período, sobre la integración para la satisfacción de necesidades individuales y colectivas.

En las narraciones de los pobladores, se hace una relación sólo entre la intervención social municipal a través de talleres, y la satisfacción de necesidades individuales. Para los entrevistados, el taller se relata como un espacio en el cual se pueden aprender ciertas habilidades como tejido y cultivo, así como un espacio donde se pueden elaborar ciertos objetos necesarios para el hogar.

“yo pienso que la gente respondió bien también, porque yo no sabía ni tejer, y habían personas que venían a enseñar, y es más, no era tanto, ellas decían que era un taller, pero todo eso era para nuestra casa, todo lo que se tejía era para nuestra casa, si se hacían flores eran pa nosotras mismas, entonces era un decir que decía la asistente: el que tiene el mejor puntaje. Igual, porque la gente la gente se entusiasmaba igual porque era su primera casa, pero así fue al final.” (M. 42, p.9)

“Y de los cursos, bueno yo los encontré bueno, por que a través de eso aprendimos también, cachai, nos enseñaron como usar la olla mágica, que través del sol con una caja de aserrín...nos enseñaron huerto, todo lo que es para plantar como teníamos buenos sitios, agarramos buenos sitios, como.. plantal, eh hh cultivos” (M.47, p.4)

Se puede evidenciar en los relatos, que la satisfacción de necesidades en este caso es de tipo individual, y no busca la integración de los vecinos para la solución de sus necesidades.

3. Intervenciones Sociales e Influencia, 1982-1989

La categoría Intervenciones sociales e influencia, incluye los relatos que hacen referencia al influjo que tienen las intervenciones sociales en este período, sobre el poder que tienen las y los pobladores para poder influir sobre su comunidad o ser influidos por ésta cuando se participa en la vida comunitaria. En este caso, los pobladores hacen una relación sólo con la intervención social realizada por la municipalidad durante la construcción de las casas.

En las narraciones de los y las pobladoras se refiere la imposibilidad de ejercer una influencia o ser influidos por otros, debido al mandato autoritario que no permitía ningún tipo de organización, relatando una pasividad frente al temor de perder su vivienda.

“se llevaron todo poh, entonces, como que nosotros no hacíamos nada, porque, pucha pensábamos en nuestra casa, si hacemos algo qué va a pasar?, a lo mejor nos van a correr, muchos dijimos eso, dijimos hagan lo que quieran no más.” (M. 42, p. 13)

“Es que en ese tiempo ahí no podías organizarte, o sea ahí nos organizaron ellos, las personas que estaban a cargo en ese tiempo de la municipalidad organizaron esas cosas, aquí nadie se organizaba, o sea nadien podía hacer una organización, porque no estaba como permitido, no se daba como se dijera, como dicen los lolos: la mano, no se daba para eso.” (H. 51, p. 12)

4. Intervenciones Sociales y Conexión Emocional Compartida, 1982-1989

La presente categoría agrupa los relatos que dan cuenta de la influencia de las intervenciones sociales de este período, sobre la conexión emocional frente a hechos que han marcado la vida de la población, caracterizados por tener un fuerte sentimiento compartido por la mayoría de los pobladores, y que se relacionan con las diversas formas de interacción que se dan en la comunidad. Las narraciones de los y las pobladoras dan cuenta de una influencia de la intervención realizada por el SERVIU y una influencia de las intervenciones municipales durante la construcción de las casas sobre la conexión emocional en este período.

En primer lugar, los relatos hacen referencia a los talleres realizados por funcionarios municipales, como un evento que marca a los pobladores y sus relaciones. Se refiere que la participación en los talleres se configuró como un espacio donde se generó rivalidad y desunión, ya que las vecinas debían competir por un puntaje más alto y así conseguir una mejor ubicación para su vivienda.

“quien entre los talleres hacían las señoras tejiendo a “crochet”, quien hacía, quien hacía una frazada más bonita, colocaban así como diciendo a ver me gusta esta, cual eh que cuantas personas les gustó esta cuantas personas les gustó esta y según lo que a que personas... punto, dos puntos se ganaba casas céntrica (...) porque cuando las casas están así en el centro, céntricamente, dan más valor y ella se ganó ese lado, se lo ganó con los puros puntajes, porque cuando las casas están así en el centro, céntricamente, dan más valor” (H. 39, p. 7)

“Por que la gente ahí empezó a desunirse, “que yo tengo más puntaje, que yo soy primero, que después salí tú, que tu tení que irte por que tení meno puntaje”, entonces eso, no debería a ver sido la entrega de estas casas con puntaje que antiguamente se hacía, no, deberían haber hecho trabajar a toda la gente por igual y eso desunió mucho a la población. Por que si usted tenía dos mil quiniento puntaje, usted iba elegía su casa y despué al mes despué iban donde mí que yo tenía 170 de puntaje, entonces después la miraban, “chuta después de un mes, ahhh llegó está tal por cual”, no, eso fue, eso en realidad fue, pero ante no eran así.”(M.38, p.13)

En segundo lugar, los pobladores refieren la acción de las asistentes sociales de la municipalidad y los talleres y como un espacio en donde se sintieron profundamente humillados, tanto por los contenidos de los talleres, como por el deber acatar las imposiciones de los funcionarios del régimen sobre sus hábitos de vida.

“Humillaciones, en el sentido de que, a nosotros nos enseñaban como sentarnos a la taza del baño, cachai, como teníamos que cuidar el agua, todas esas cosas, entonces yo encuentro que es como una humillación, por que hasta un cabro chico sabe como sentarse en la taza...del baño...es una humillación, para ti es una humillación..” (M.47, p.4)

“La gente mucha como que no comprendió en el momento, pero después cuando, yo creo que tuvieron que pasar un tiempo, no tanto tampoco para que la gente dijera, pucha sacrificio nos costó esto, un grupo de gente decía: “yo tuve que estar aquí, mas encima a mí me enseñaron a tirar la cadena”, y ahora viendo todo eso fue humillante ah, lo otro decían que los llevaríamos todos los tambores, que agachar el moño, claro agachar el moño, para que no, ah no se lleven mis cosas!, no podían decir eso, o no pueden tener perros, porque los perros tienen infecciones, que van a llegar a la casa nueva, que para que quieren perros...y todo eso. Mucha gente se deshaciéndose de los perros, entonces eso fue lo que yo pienso que la Municipalidad estuvo en ese momento y de ahí no apareció más.” (M. 42, p. 14)

Por último, los relatos refieren un hecho que marca la emocionalidad de los pobladores de forma negativa, este es la apatía y la desunión suscitada luego de la entrega de las casas por parte del SERVIU, se refiere que luego de este hecho los pobladores dejaron de participar en la vida cotidiana a la que estaban acostumbrados.

“igual sigue marcando la construcción de estas casas, como le digo yo hubiese preferido quedarme en la casa, en la mediagua que eran de antes que la de ahora, por si hubiésemos estado en esas mediaguas a lo mejor tendríamos

la casa más grande y estaríamos todos unidos, pero entregaron estas casas y desunió totalmente esta población, totalmente.” (M. 38, p.13)

“No como que se, se quedó en sus casa, ahí empezó todo, no salía mucho, ahí se quedó. Me refiero a que...no, no quiso salir, como que se murió, no sé, algo pasó, algo pasó... feliz todos, las casas todo, habrá pasado un año algo así, como que no se te salía, se soltaba o hablaban (...) eso se fue perdiendo, se fue perdiendo, se fue perdiendo, y quedamos como que todo se quedó dentro de sus casas (...) como que entregaron las casas, pasó un tiempo y como que esto quedó así, como que todos se entraron a dormir. Unos que no querían salir mucho, que como que no querían saber que pasaba con mi vecino, una cosa así.” (M. 42, p. 11)

“Una vez que entregaron las casas que bueno fue eso, fue por poco si, de que se unió la gente ya después como que no estaban ni ahí ya la vida más cotidiana, de uno en su casa” (H. 39, p. 9)

7.1.5. Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Comunidad (1990-2004)

1. Intervenciones Sociales Estatales y Membrecía, 1990-2004

La categoría Intervenciones Sociales y Membrecía, incluye todos aquellos relatos que hacen referencia a la influencia de las distintas intervenciones sociales realizadas en la población La Isla durante este período, sobre el sentirse parte la población. En las narraciones de los y las pobladoras, se realiza una relación entre las intervenciones sociales y las subcategorías Seguridad Emocional, Inversión Personal y Sentido de Pertenencia e Identificación.

1.1. *Intervenciones Sociales Estatales y Seguridad Emocional, 1990-2004*

La subcategoría intervenciones sociales y seguridad emocional agrupa todas las narraciones que hacen referencia a la influencia que han ejercido las intervenciones sociales sobre el sentimiento de poder contar con otros, sentirse protegido y confiar en sus vecinos. Los relatos dan cuenta de esta influencia sólo a través de las intervenciones del centro comunitario, refiriendo que la participación en los talleres de la OFNE (organización de familias para la nueva era), ha influido en quienes participan en ésta en términos de recuperar la confianza para salir de sus casas. Asimismo, se refiere que la comunidad en general, está recuperando la confianza para dejar sus hijos al cuidado de quienes participan de los talleres cuando se realizan actividades fuera de la población.

“y cuando salimos pa abajo al museo, ya! invitamos a 30 niños de la población, las mamás son medias, todavía cuesta, pero ya nos están dando la confianza de soltarnos a sus hijos, con nosotras, que vamos al museo!, que vamos a la plaza victoria (...) claro, entonces está volviendo, como que la gente está confiando y está saliendo” (M, 42, p.5)

“Y además estamos en talleres ahora, yo estoy saliendo más porque, eh, de la casa también porque como que de un tiempo después como que uno no quiere saber más, porque las cosas que pasan!, “ya! no quiero saber nada de los vecinos ni nada, quiero quedarme aquí en mi casa”, pero eso tampoco está bien, así que ya como que ahora pienso que como que estamos saliendo, de a poquito...”(M, 42, p.7)

1.2. *Intervenciones Sociales Estatales e Inversión Personal, 1990-2004*

Esta subcategoría agrupa todas aquellas narraciones que refieran una influencia de las intervenciones sociales sobre el aporte que hacen los pobladores en su comunidad, sean de tipo material o no.

Las narraciones de los y las pobladoras hacen referencia a una relación entre algunas intervenciones sociales y la inversión que las personas hacen en su comunidad, tanto de tipo material como no material, durante este período.

Se relatan las intervenciones sociales realizadas por el centro comunitario como las que más están movilizándolo a la población para la participación en la vida comunitaria, es decir, inversión personal no material.

“yo también estuve metida aquí en la cueva como le digo yo, después como que empezamos pucha! eh..la idea fue de las chiquillas del centro: pucha! señora M. venimos a esto lo otro; bueno vamos a ver que pasa, pero siempre así, con un poquito de... cómo que no se que pasó como que nos dieron una pastilla para dormir.”(M.42, p.11)

“No, nosotros no nos metemos con nadie aquí, pero si no hay, como te dijera yo, no se unen, no, o sea nos metimos en el taller porque el centro se ha acercado a nosotros, la gente pone letreros, que acérquense, la gente está como reacia a participar en cosas aquí.”(M.42 p.3)

“lo bueno que están haciéndole paseos a los chicos, los están sacando de esta población, que vayan a conocer otros laos, ¡niños que no tienen posibilidades de salir!, entonces eso es lo, es lo positivo que están haciendo ellos acá, que yo por lo menos se ve, que de repente ya entre todos se juntan, que venden una polla para juntar plata pa’ el pasaje, que van a ir Santiago, que van para allá, que se van de, de Campamento en el verano (...) yo me alegro, los felicito y que ojalá sigan así. Tu puedes ver como ciertos puntos blancos de toda, dentro de esta población se ven como algunas lucecitas y que ¡no pare!, que sigan y que, que se pueda rescatar más de lo que se está rescatando” (M.32, p. 6)

“Ahora estamos bien, ahora estamos participando, hay más cursos aquí, eso si, está el centro comunitario que nos ha ayudado harto y ahí hacemos talleres de tejido, de repostería, ¿que más tenemos? de aeróbica, hay talleres pa los niños, eso no había antes, nosotros no teníamos esas cosas, nada...” (M.42 p.3)

Asimismo, los relatos dan cuenta de que los pobladores pueden adquirir un mayor protagonismo en la inversión en la comunidad gracias a los espacios para la participación que el centro les abre.

“Pertenezco al Taller de la OFNE (...) que se compone de mujeres, es un grupo de mujeres que estamos trabajando para la población, pertenezco al taller de disfraces el cual soy monitora (...)¡ahh! y el Taller de tejido, que es un es un proyecto que tiramos a través de que somos dos monitoras y un psicólogo y el otro cabro no sé lo que es.”(M, 47, p.1)

“una vez estuve de monitor en el centro yo con unos niños, ayudando a los jóvenes, porque yo ahí, o sea me dieron esa oportunidad (...) y ahí tuve con los cabros ahí compartiendo con ellos de repente, hacíamos, se hacían paseos y con otros tíos ayudando” (H. 39, p. 1)

“me gusta cooperar a los chiquillos sobre todo si es para los niños chicos, ahí estoy yo, yo siempre le digo a los cabro, si hay que hacerle once, eh hay que acompañarlo a los juegos, me gusta, me fascina.”(M.47, p.5)

En cuanto a la influencia de las intervenciones sociales sobre la inversión personal de tipo material, nuevamente el centro comunitario aparece como un espacio que favorece dicho aporte. Específicamente, los pobladores refieren la inversión en la limpieza de espacios comunes en la población.

“el centro comunitario también, de repente los cabros decían, ya puta la calle está cochina ya chiquillos, papeles tienen que botarlos en papeleros, si se han hecho campañas.” (H. 39b, p. 7)

“Por que el CAD (centro comunitario) lo ha hecho poh (...) se hacían limpiezas, de esa, de esa se trataba en ese tiempo la organización, andábamos corriendo pa allá, un grupo pa´ allá, por que se elegían por alianzas (...) entonces cada alianza tenía su presidente, o sea el que lo mandaba y.... su coordinador y por ejemplo, si había que limpiar, eh a veces a mi me tocaba por allá abajo no me tocaba en mi sitio, o sea cerca de mi casa cachai, yo tenía que ir a limpiarle a la basura a mis otros vecinos, o sea a mi otro compañeros y era bonito poh!, por que sacábamos todo los cerros de basura, vierai tu, hasta los cabros chicos se unían y era algo, pero pa´ que te cuento, súper lindo”(M.47, p.11)

Por otra parte, los pobladores hacen referencia a la influencia de las intervenciones sociales realizadas por el centro juvenil, sobre la inversión personal material en la población. Específicamente, se relata la construcción de la plaza de la población, refiriéndose la participación de un gran número de pobladores.

“Nosotros logramos formar una plaza, la plaza que esta en el medio de la población, esa plaza la formó el centro juvenil, donde hacíamos show” (M.32, p.1)

“por ejemplo ese desplallito que hay justo al lado del centro comunitario, al frente, que ese era una placita había, entre todos hicimos, entre todos empezamos a ayudar a hacer la placita” (H. 39, p.7)

“Como por ejemplo, cuando nosotros organizamos la plaza, la de allá, cuando se hizo la plaza era muy bonita toda la gente celebró eh, hicimos como un tipo carnaval, un show” (M. 38, p.14)

Por último, los entrevistados dan cuenta de una influencia de la intervención social del Programa de Mejoramiento de Barrio, realizada por la Municipalidad en articulación con la Junta de Vecinos, sobre la inversión personal material, específicamente se refieren a la intervención Pavimento Compartido, la cual favorece el trabajo en conjunto para la consecución de parte de los fondos necesarios para la pavimentación.

“La paimentación primero salió de lo de la verea y esa la` hicimo` nosotros`, lo` mismo vecino de lo` pasaje la` hicimo`”(H.51, p.2)

“Se hizo con la población muchos pasajes se pavimentaron...cada familia juntaba su cantidad de plata y el municipio le ponía la otra cantidad, y esos fueron proyectos igual (...) por la junta me parece que fueron esos. Entonces, igual hay varios pasajes que no están terminados, como actualmente que todavía están trabajando para pavimentar su pasaje, hay pasajes, como dos o tres pasajes de abajo, que están trabajando con papas fritas, con empanadas, juntando fondos para pavimentar su pasaje, para que el municipio les ponga el otro resto.”(M,32, p.13)

1.3. *Intervenciones Sociales Estatales y Sentido de Pertenencia e identificación, 1990-2004.*

Esta subcategoría contiene las narraciones que dan cuenta de una influencia de las intervenciones sociales sobre el sentido de pertenencia e identificación.

En los relatos de los pobladores y pobladoras se puede evidenciar la influencia de la intervención social del centro comunitario sobre el sentirse isleños y la valoración de esto, es decir, la identificación con la población. Se relata un trabajo de tipo conversacional con los pobladores, así como la utilización de lemas que reafirman su sentido de pertenencia e identificación. Estos argumentos quedan clarificados en las siguientes citas.

“Eso, volverlos a sentirlos...isleños, porque igual poh, volverlos a sentirlos isleños y que no seamos... cuando nos digan los isleños no nos hundamos, si no que igual por lo que estamos ahora aprendiendo, porque a lo mejor eso fue lo que nos faltó, aprender, a lo mejor nos faltó un taller, que nos dijera: ¡ defiendan lo de ustedes!, defiéndanse ustedes!, nos faltó eso que ahora hay en el Centro comunitario a lo mejor faltó antes, hay cosas que si nos juntaríamos estaríamos felices todos, pero yo pienso que, ahora estamos despertando a todos” (M. 42, p. 12)

“es como un patrimonio de nosotros de aquí de la población la isla, porque hemos pasado lo bueno y lo malo acá po y ese lema ese lema que pusieron ahí “la isla la lleva”, pucha que era rico! porque la gente más se unía” (H. 39, p. 11)

2. *Intervenciones Sociales Estatales e Integración y Satisfacción de Necesidades, 1990-2004.*

La categoría Intervenciones sociales estatales e Integración y Satisfacción de Necesidades, incluye todos aquellos relatos que hacen referencia a la influencia de las distintas intervenciones sociales realizadas en la población La Isla durante este período, sobre la integración para la satisfacción de necesidades individuales y colectivas.

Las narraciones de los pobladores sólo dan cuenta de una influencia de la intervención social del centro comunitario, específicamente a través de la OFNE, sobre la integración satisfacción de necesidades colectivas de alimentación. Se relata la creación de un comedor comunitario para niños de La Isla, en donde las pobladoras se unen para la consecución de los insumos que requieren en la misma población, y así satisfacer una necesidad compartida por muchas familias de la comunidad.

“puta el mismo comedor participa harta gente aquí, el mismo comedor comunitario, y como que hay que hacerle conciencia a la gente también po (...) y resulta que cuando a mí la S. me dijo, oye guacho sabís que quiero hacer un proyecto con los chiquillos, vamos a abrir un comedor pa darle comida a los niños, tengo que tener 30 niños o 40, no me acuerdo ya, 40 niños pa hacer andar el proyecto po, y yo le dije ¿De adonde vai a sacar 40 cabros chicos? (...) pero cuando la necesidad es tan grande, yo a mi como que se me había olvidado, porque los 40 cabros se pillaron como nada po, al tiro, cachai?” (H. 39b, p. 11)

“Pero yo tengo entendido que hay varios grupos de cosas, y hay una vecina que es de la pobl, acá del pasaje galeón la primera casa, de la familia Atienzo que hacen actividades y el día sábado le dan almuerzo como a 40 niños, pero con ayuda, con ayuda de ellas mismas, de los mismos grupos de las personas que se juntaron, por ser el sábado hacen un paquete de tallarines, entre todas ponen para hacer los tallarines pa los niños, eso lo que si tengo claro”(M.38, p.10)

Por otra parte, se señala a la junta de vecinos como un espacio creado para la satisfacción de necesidades colectivas, como es la pavimentación.

“Nosotros dependíamos del, de la población Libertad, de la junta de vecinos de abajo, en consecuencia aquí teníamos 1500 personas, fácil que, sabes que con 15 personas se junt, se hace una junta de vecinos, y,y,y, teniamo necesidades propias, que eran comunes como la luz, como qué se yo el... las pavimentaciones y ese tipo de cosas que... tenían mucho que ver con lo, con, con el no tener unidad vecinal acá” (H. 51, p. 10)

3. Intervenciones Sociales Estatales e Influencia, 1990-2004.

La categoría Intervenciones sociales estatales e influencia, incluye los relatos que hacen referencia al influjo que tienen las intervenciones sociales en este período, sobre el poder que tienen las y los pobladores para poder influir sobre su comunidad o ser influidos por ésta cuando se participa en la vida comunitaria. En este caso, los pobladores hacen una relación sólo con la intervención social realizada por centro comunitario, a través de la OFNE.

Los relatos de los entrevistados dan cuenta de cómo el espacio de la OFNE ejerce una influencia sobre quienes participan en ella, y además sobre el resto de la comunidad.

“entonces ahí fueron surgiendo ideas, qué podemos hacer, sacar a las mujeres a hacer aeróbica, nos conseguimos una profesora, podemos sacar a las mas viejitas a taller de la tercera edad, entonces después dijo: podemos hacer un taller a las mujeres que no sepan cocinar, repostería, pero nosotras mismas, no, no tenemos profesores, somos nosotras mismas las que, una sabe una cosa se la enseña a la otra, entonces eso veo que esta saliendo”(M.42, p.12)

“se han ido de a poquito incorporado gente y ha entrado a un ritmo, a una organización que está bien formada, con sus objetivos bien notados entonces, eh, entran como al ritmo de uno” (H. 39b, p. 8)

“yo pienso que no es por tirarme tampoco, pero si parece que es por nosotros, por los carteles, que celebramos el día del papá, que esto y lo otro, si lo celebramos lo celebramos pa toda la población, que el día del niño, para todos los niños. Antes no se veían estas cosas, pero ahora estamos sacando a la gente que estaba dormida en las casa, porque nosotros decimos que estaban durmiendo, pero ahora los estamos sacando y están creyendo” (M.42, p.4 y p.5)

Por otra parte, se puede evidenciar la influencia entre las pobladoras cuando conversan acerca de ciertas problemáticas y en conjunto buscan la forma e abordarlas.

“ahora recién después de tantos años un poco de mujeres, que de nuevo esté despertando un poco a la gente confianza, que si hay alguna niñita que llegue golpeá en el taller nosotros lo conversamos ahora, porque la mamá la está maltratando, o porque la niñita algo está pasando, las piernas morás, qué pasó?, le vamos preguntando, no cierto?, y ahí uno va sabiendo y ahí uno tiene con quien, que hacer, porque los chiquillos del CAD tienen psicólogo” (M. 42, p. 16)

4. Intervenciones Sociales Estatales y Conexión Emocional Compartida

La presente categoría agrupa los relatos que dan cuenta de la influencia de las intervenciones sociales estatales de este período, sobre la conexión emocional. Por una parte, las mismas intervenciones se configuran como hechos que han marcado la vida de la población, caracterizados por tener un fuerte sentimiento compartido por la mayoría de los pobladores, y que se relacionan con las diversas formas de interacción que se dan en la comunidad. Por otra parte, las intervenciones sociales de esta institución ejercen una influencia positiva sobre ciertos sentimientos de dolor compartidos por los pobladores.

En los relatos de los pobladores y pobladoras, sólo se señala una influencia de las intervenciones sociales realizadas por el centro comunitario, sobre la conexión emocional compartida.

Dentro de los hechos que han marcado a la población, se señala la creación de la OFNE, la cual ha permitido la vinculación e interacción positiva entre quienes participan en ella.

“En los talleres que hay po, son los mismos talleres que están haciendo los chiquillos del centro comunitario, en eso yo he visto que se ha integrado harta gente, en esta casa nosotros tuvimos que pasar, a ver, bueno desde que yo vivo en la isla, del 74, 75 digamos puede ser, hasta ahora recién mi casa se ha llenado con 20 familias que es el grupo en que está la S. viste? y yo los conocía de mucho antes pero nunca habíamos compartido, en el grupo en que está que es la OFNE, eh, porque toda la gente se integra” (H. 39b, p. 4)

“pucha hay gente que de repente nos hemos juntado en las reuniones y dice...eh cuenta su testimonio, oh hace tiempo que yo no salía, decía una señora, yo no he hablado con la señora Magi uf! tanto tiempo, y vivimos aquí años, años ya, y antes conversábamos y todo cuando íbamos, y ahora nunca mas conversábamos, son esas cosas que de nuevo van saliendo, y nosotras encontramos súper ricas esas reuniones los días viernes porque, contamos los testimonios y encima de antes a ahora, ahora estamos, pucha estamos saliendo a la luz otra vez, conversando mas” (M. 42, p. 12)

Otros eventos que tienen un valor compartido por los pobladores son las distintas actividades de celebración que se realizan dentro de las dependencias del centro comunitario. Los pobladores refieren estos eventos como un espacio para la participación, encuentro y convivencia entre vecinos. sugerir

“Claro po, eso, porque se celebró el día de la mamá, el día del papá y fue un montón de gente, incluso con lluvia, hubo cualquier lluvia y puta, se conversó, se tomó su trago, pero estaba todo pasando, la pasamos bien, conversando con gente que claro, porque uno se conoce años, se conoce de vista y se saluda no más po (...) pero cuando tú compartís un trago o un día en especial en común con todos ya conversai un poco más, te relajai, y ya empiezan a aflorar cosas, pucha que bueno que se haga esto!, pucha tanto tiempo que no nos veíamos, viviendo aquí mismo, y de ahí programai otra cosa, entonces ya vai haciendo amigos, o sea sí, esto ha dado pie pa que la gente se vuelva a unir” (H. 39b, p. 9)

“De repente, o sea cuando hacen un baile en el “CAD” (se refiere al centro comunitario), es general, es como cuando hacen la fiesta en el CAD, se junta la juventud de allá abajo, se juntan todos, entonces es como familiar” (H. 52, p. 7)

“por ejemplo en el centro comunitario de repente ha habido peñas, la gente va pa lla, se divierte pide su navegado que sé yo y ahí riéndose de repente viendo los, como se llama, los festivales que hacen así, si participa hartito en cosas” (H. 39, p.6)

Por último, los pobladores en sus relatos dan cuenta de las actividades que más influyen sobre la conexión emocional compartida, estas son los eventos de celebración en que se utilizan espacios comunitarios como las calles y la plaza. En sus narraciones se puede evidenciar una valoración positiva y una alta carga emotiva cuando los recuerdan, dando cuenta de la importancia que se le atribuye a este tipo de actividades.

“están celebrando el centro comunitario, creo que el día de la mujer que lo celebró hace poco, igual el día del

niño, que igual también fue hace poco que lo celebraron, se están como volviendo como a recuperar ciertas cosas que uno las está viendo igual, te gusta, te encanta que estén de nuevo, está la callejera que le llaman, donde los chicos están todo el día domingo pintando las calles, pintando los muros de algunos sectores permitidos, con dibujos de ellos mismos, con los derechos del niño que te escriben y cosas que te van marcando, que de por sí te van como enseñando a los adultos que, que, que están teniendo conciencia los niños de, de, de sus derechos, de sus cosas, que ellos están luchando por algo diferente”(M.32, p.12)

“Y que más, algo más bonito es que nos estamos juntando y que antes, o sea no se hacían, como te dijera yo, show artísticos en la calle, los cabros antes se juntaban en la esquina y tocaban su guitarra, todos tranquilos, pero ahora lo bonito es que se juntan, y en la calle, cuando quieren hacer algo, pero los que dan la iniciativa siempre son los del centro, los lolos, que vienen de otros lados ellos también a ayudarnos a sacar la población un poquito pa delante, gracias a eso también...salir adelante”.(M. 42., p. 8)

“Antes habían actividades bonitas, hacían, ponían escenarios ahí, cantaban, imitaban los cabros, antes era mejor, ahí se compartía mas rico, por ejemplo el día sábado ponían un escenario ahí (...) se ponían ahí cuestiones, imitaban los cabros, imitaban canciones, cantaban, bailaban, y en día sábado especialmente en la tarde nos reuníamos que en veces toos ahí los vecinos con su cervecita, siempre salía ahí alguno con su picardía, con su pisquito, era encachao eso, eso era encachao!” (H. 52, p. 8)

Por otra parte, circulan argumentos que refieren una influencia de las intervenciones sociales del centro comunitario en la conexión emocional de la comunidad, específicamente en el fuerte sentimiento de dolor relacionado con el estigma hacia la población. Los relatos refieren un positivo cambio de imagen de la población hacia la comunidad mayor por las actividades desarrolladas en el centro comunitario con las y los pobladores.

“Ya, ese grupo de mujeres tiene talleres y está tratando de sacar a la gente de sus casas, y ha dado resultados, no tanto, pero algo se está viendo. Y sacando pa afuera también pa que la gente conozca que la realidad de la isla no es así tanto tampoco que el que entra sale sin cartera, como quien dice, pero también estamos tratando de hacer todo eso y nos está dando resultado, porque ya se está acercando gente” (M. 42, p.4)

“Viene otra gente a convivir con uno y ve que la gente acá igual la puede recibir, se puede conversar y va rompiendo el mito de, que tiene la gente afuera, porque dicen puta que de repente la población es una población impenetrable, que dicen que ni los pacos podían entrar, mentira po!, acá nunca ha sido así po, hay gente que es de afuera que le pone eso po.” (H. 39b, p. 7)

7.2. ANÁLISIS INTEGRATIVO

A seguir se presenta el análisis integrativo por dimensiones construidas a partir de los períodos de análisis propuestos en los objetivos de la investigación, exceptuando el análisis de sentido de comunidad que no es separado en períodos.

7.2.1. Interventores e Intervenciones Sociales Estatales en el Período 1982-1989

Durante el período 1982-1989, los pobladores de La Isla relatan la ejecución de diferentes intervenciones sociales estatales, realizadas por distintos interventores. En las narraciones de los y las pobladoras pueden evidenciarse ciertos argumentos que atraviesan

estas distintas intervenciones sociales y que dan cuenta de los significados asociados a las intervenciones sociales estatales de la época.

En esta etapa, el Estado, representado principalmente en la Municipalidad como gobierno local, y particularmente en un organismo gubernamental regional (SERVIU), se visualiza como el gran satisfactor de sus múltiples necesidades. Es así como, el Estado es quien gestiona, ejecuta y financia las diversas acciones dirigidas a la satisfacción de necesidades de vivienda, trabajo, a través del PEM y POJH, y alimentación y educación para la infancia, a través del Jardín Infantil y el CAD. El conjunto de estas intervenciones sociales son situadas y llevadas a cabo directamente en la población La Isla, sin la involucración de los pobladores en la gestión de éstas, configurándose como receptores pasivos de los beneficios.

En este contexto, las autoridades son percibidas como quienes, desde su posición de “autoridad”, deciden cuales son sus necesidades y cómo deben ser resueltas. Para el caso particular de la construcción de las viviendas, son las asistentes sociales y otros funcionarios del régimen quienes imponen cuales son los aprendizajes y los hábitos de vida que deben adquirir como mecanismos para acceder a los beneficios. Esta intromisión en algunos aspectos íntimos de su vida, a pesar de percibirse como denigrantes y humillantes, los pobladores reflejan una desesperanza al no poder transformar esta situación por el permanente temor de perder los posibles bienes a los que pueden acceder si no se mantienen dentro de la lógica de la autoridad. Este temor se ve fortalecido por la historia de precariedad y de pobreza en que los pobladores han vivido previo y durante la construcción de las viviendas. Desde este contexto social y político, se configuran sus limitaciones y sus pocas posibilidades de resolver esta necesidad de una forma alternativa a la ofrecida por el Estado.

Esta condición de pobreza marca fuertemente las apreciaciones que realizan los pobladores acerca de las intervenciones en la población, a modo de ejemplo, los relatos de los pobladores dan cuenta que la labor alimenticia del CAD y del Jardín Infantil, es mucho más valorada que la labor educativa que estas instituciones realizan.

Es así como, la condición de pobreza de los pobladores, y el rol asistencial del Estado en las intervenciones en la población, condicionan fuertemente la relación que se establece entre estos dos actores, percibiendo los pobladores que ellos tienen el derecho, y el Estado la obligación de subsanar sus necesidades.

De este modo, se puede evidenciar la construcción de una fuerte dependencia unidireccional entre estos actores, en donde los pobladores valoran positivamente la ayuda entregada, y siguen esperando que ésta llegue, convirtiéndose las autoridades en los únicos protagonistas de estas acciones, relegándolos a un papel de meros observadores.

En otras palabras, las intervenciones sociales estatales realizadas durante este período, construyen y fortalecen una fuerte relación clientelar, donde los pobladores se sitúan como beneficiarios pasivos de las intervenciones sociales de un Estado autoritario y asistencial.

7.2.2. Interventores e Intervenciones Sociales Estatales 1990-2004

En el período 1990-2004, los pobladores y las pobladoras narran distintas intervenciones sociales estatales llevadas a cabo en la población La Isla, algunas de ellas continuadoras de la lógica de la época anterior y otras implementadas y surgidas desde otros paradigmas socio-políticos. En estos relatos se expresan premisas similares acerca de los diversos ámbitos de las intervenciones sociales estatales, visualizándose sus significados asociados a estas prácticas.

Desde el conjunto de intervenciones sociales implementadas en estos años, se distingue la participación como un elemento común en la mayoría de estos trabajos. Esta participación es promocionada constantemente mediante la instalación de programas, generación de espacios, y realización de acciones que invitan a los y las pobladores a involucrarse y “hacerse parte” en conjunto con los interventores, de sus procesos comunitarios. Asimismo, en la población La Isla las intervenciones sociales realizadas por el Centro Juvenil y el Centro Comunitario generan acciones que se focalizan en diversos grupos etarios (niños, jóvenes y mujeres adultas) favoreciendo espacios de trabajo, encuentro y esparcimiento en y entre los diversos grupos.

Por otro lado, la instalación de programas específicos que buscan la solución de problemas colectivos mediante la participación, como en el caso del Programa de Mejoramiento de Barrio, canalizado a través de la Municipalidad desde el MIDEPLAN y llevado a cabo en la población con la cooperación de los dirigentes vecinales, logra que los

vecinos se involucren y participen de esta propuesta a través del trabajo colectivo que les permita aportar en las solución de este tipo de problemas.

La participación como elemento central de las intervenciones sociales va aportando a la construcción de una relación más cercana entre interventor y poblador. A modo de ejemplo, el Centro Comunitario La Isla, considerado en los relatos de los pobladores como uno de los trabajos más visibles e importante para la comunidad, se percibe que ha construido con los y las pobladoras una relación de carácter horizontal, es decir, cercana, presencial, permanente, continua, y de acompañamiento, mediante un sinnúmero de acciones directas y colectivas entre los interventores y pobladores. Cabe mencionar, que este tipo de acciones no son relacionadas como parte del quehacer social del aparato estatal ni de otra institución, a pesar de que algunos de sus trabajos se llevan a cabo principalmente con lineamientos y fondos estatales. En sus narraciones los pobladores sólo visualizan al equipo del Centro y sus colaboradores, como los únicos gestores y ejecutores de sus trabajos sociales en la población.

Por otra parte, las diversas intervenciones sociales estatales actuales han incorporado nuevas maneras de estructurarse, donde los objetivos claros y productos alcanzables en tiempos acotados constituyen las claves de éxito para acceder a los fondos concursables. Esta “lógica proyectista” tan impregnada en las actuales intervenciones no es compartida por los pobladores en sus relatos, y se relaciona la poca durabilidad y eminente término de algunas acciones, con la falta de recursos económicos, sintiéndose por este motivo abandonados y dejados con un trabajo “a medio camino”.

A pesar que la mayoría de las intervenciones sociales participativas esperan generar un rol más activo de los pobladores en la comunidad, en los relatos de los y las pobladores se evidencia que la Municipalidad se posiciona desde un rol de entrega de servicios a la comunidad, realizando en muchas ocasiones estas prácticas directamente en los terrenos de la población, distinguiéndose una continuación de la tradicional relación clientelar de las autoridades y funcionarios municipales con los pobladores. Dicha relación clientelar afianza los lazos de asistencia y dependencia de los y las pobladores, generando expectativas en que sus acciones deben ser de carácter obligatorio con la comunidad.

Por otro lado, en las narraciones los pobladores, a diferencia del período anterior, se manifiesta una valoración positiva acerca de la presencia de las autoridades y los funcionarios municipales en la población, y de la posibilidad de acceso a estos servicios, señalando que

para ellos estas acciones se configuran como un re-conocimiento de que “ellos sí existen para otros”.

Además, en esta relación entre los interventores y pobladores, se configura una fuerte dependencia entre estos dos actores, relatándose la necesidad de un externo para llevar a cabo diversas acciones en la comunidad, ya sea para la solución directa de sus problemas, como para la “movilización” de los vecinos para solucionar las dificultades. En este sentido, a los dirigentes vecinales se les atribuye la capacidad y responsabilidad de gestionar trabajos en la comunidad y movilizar a los vecinos, esta atribución refleja una delegación de sus responsabilidades en una de las organizaciones comunitarias, que se suma a la relación de dependencia establecida por las autoridades.

Por otra parte, aparecen de manera incipiente y marginal en los relatos de los y las pobladoras ciertos argumentos que dan cuenta de la necesidad de establecer un rol responsable en los vecinos sobre las acciones organizativas en la comunidad, haciéndose cargo de sus procesos comunitarios, y donde el quehacer de los interventores se dirija a generar trabajos destinados a la entrega de herramientas para la consecución de esta meta.

En síntesis, se puede señalar que la relación que se establece entre las autoridades municipales y los pobladores aún se configura desde un carácter asistencial y clientelar. Sin embargo, las intervenciones que promueven la participación comunitaria, especialmente el centro comunitario y la junta de vecinos, dan paso a la emergencia de ciertos argumentos minoritarios que se construyen en oposición a los argumentos hegemónicos ligados a la espera de la asistencialidad. Estos argumentos marginales hacen referencia a la involucración de los pobladores en un rol más activo de participación sustantiva en su comunidad.

7.2.3. Sentido de Comunidad en la Población La Isla

Los diversos procesos comunitarios relatados por los pobladores, que se han ido desarrollando en la población La Isla a lo largo de su historia, permiten evidenciar la formación de un sentimiento compartido de que pertenecen a un grupo humano con el cual

comparten características, sueños y necesidades comunes. En las narraciones de los y las pobladoras, este sentimiento se relata como cambiante según los diversos procesos sociales, y comunitarios que van atravesando su vida como comunidad.

El sentido de comunidad como sentimiento que surge en una comunidad, pierde la riqueza si es analizado individualmente por cada uno de sus componentes y subcomponentes, ya que éstos presentan una relación dinámica entre sí. Por consiguiente, el presente análisis intenta hacer una integración e interrelación que pueda dar cuenta de cómo confluyen sus componentes en la formación de este sentimiento.

En el análisis del componente *Membrecía* es posible evidenciar cómo los mismos pobladores en sus relatos dan cuenta de una interrelación entre sus subcomponentes. Es así como, los pobladores definen los *límites* de su comunidad distinguiendo claramente quienes pertenecen y quienes no. Sin embargo, dan cuenta de cómo el creciente aumento y rotación de vecinos en la población, va difuminando estos *límites*, y en consecuencia, se relata una pérdida de la *seguridad emocional* al no tener claro en quienes pueden confiar y en quienes no. Esto es relacionado por los pobladores con la llegada de personas vinculadas a la delincuencia y a la droga, lo que genera un fuerte temor e incertidumbre por los riesgos para su propia seguridad y la de sus hijos. Los pobladores relatan que si bien antiguamente existían hechos de violencia, en la actualidad el mayor temor se relaciona con la tenencia y uso de armas de fuego.

Pese a lo anterior, los mismos pobladores van dando cuenta de cómo existen redes de cuidado entre los vecinos para la seguridad de sus viviendas, para el cuidado de sus hijos, etc. Se evidencia como estos argumentos de la seguridad y la inseguridad coexisten en sus narraciones, y que está además relacionado con el desconocimiento de los nuevos pobladores.

Por otra parte, la *seguridad emocional* tendría una relación con la *inversión personal* que se realiza en la comunidad. Si bien los pobladores refieren una disminución de la *seguridad emocional* en cuanto al temor a la delincuencia, es posible evidenciar en sus relatos que los vecinos pueden confiar y contar con otros, lo que posibilita unirse y en conjunto realizar aportes para la comunidad. Durante los años 80, los clubes deportivos se configuraron como la única práctica social y espacios en los cuales se podía dar una efectiva participación en la vida comunitaria, posteriormente a partir de los años 90 se abren mayores espacios para la participación y la inversión en la comunidad, refiriéndose que los vecinos participan en

instancias como son las reuniones para la solución de problemáticas comunes y en actividades de limpieza y mejora de los espacios comunitarios.

La inversión en la comunidad se asocia a una fuerte valoración en términos de los esfuerzos por el bien común, en consecuencia, quien aporta en la población va adquiriendo el sentimiento de que merece un lugar en ella. Así se va configurando una interrelación entre la *inversión personal* y el *sentimiento de pertenencia e identificación*. A la vez que la *inversión personal* influye sobre el *sentimiento de pertenencia*, una fuerte presencia de este último posibilita una mayor *inversión personal*.

En las narraciones de las y los pobladores queda patente un fuerte *sentido de pertenencia e identificación*, configurándose como un elemento central del componente *membrecía* y del sentido de comunidad. Los relatos dan cuenta de una gran identificación con el territorio y con la comunidad, se destaca el orgullo de “ser Isleños” y la voluntad de permanecer en la población. Destaca que su *sentido de pertenencia* va cobrando fuerza en la medida en que se van extendiendo sus raíces familiares y la población va entrelazándose cada vez más. A pesar de este fuerte sentimiento, existe un conflicto entre la pertenencia y la *(in)seguridad emocional* frente a la presencia de la delincuencia y el tráfico y consumo de drogas en la población, presentándose algunos argumentos que señalan que pese al amor e identificación con La Isla, existe la voluntad de dejar la población debido a este temor permanente.

Por otra parte, el *sentido de pertenencia e identificación* favorece la configuración de un *sistema de símbolos compartidos*. Las experiencias de vida comunitaria, y la identificación con éstas facilitan el surgimiento de ciertos códigos aprendidos en la población, y que son compartidos por los pobladores. Asimismo, la consolidación de ciertas tradiciones (como la celebración del rito funerario) y ciertas prácticas sociales (como la participación en los clubes deportivos) van adquiriendo el carácter de *símbolos compartidos* que reafirman su *sentido de pertenencia* y los *límites* de la comunidad.

En la interrelación de todos estos subelementos, es posible evidenciar que los pobladores se sienten parte de una red de relaciones y que tienen un lugar en la comunidad.

En cuanto a la *integración y satisfacción de necesidades* en la comunidad, los pobladores relatan que en el pasado, cuando aún se encontraban en campamento en tránsito y cuando se encontraban en tomas de terreno durante la construcción de las casas, se veía una

mayor unión en los vecinos para satisfacer sus necesidades. Esto es relacionado con la precariedad y la pobreza de la época, es decir, tenían más necesidades y se veía solidaridad entre los vecinos para la solución de éstas. En la medida en que sus necesidades prioritarias se ven resueltas, se evidencia un cambio y un surgimiento de nuevas necesidades, tanto individuales como colectivas, así como la puesta en marcha de mecanismos para la solución de éstas.

La interrelación de este componente con los otros, puede evidenciarse en los relatos de los pobladores, donde ellos perciben que pueden contar con otros para satisfacer sus necesidades, es decir, la historia de ayuda frente a necesidades individuales y colectivas va configurando una *seguridad emocional* ante esto, a la vez que la seguridad y la confianza en que los otros me ayudarán, da pie para que se generen nuevas instancias de integración para la solución de sus problemáticas. Asimismo, cuando los pobladores realizan una *inversión personal* de tipo material en la comunidad, como es la limpieza y mejora de espacios comunitarios, se aprecia la satisfacción de una necesidad colectiva.

Por su parte la *influencia* bidireccional, en que los pobladores influyen sobre su comunidad a la vez que ésta lo hace sobre ellos, se entiende como un principio que está a la base de todos los procesos comunitarios. Pero más en concreto, es posible visualizarla cuando los pobladores relatan la *influencia* de unos sobre otros cuando se proponen ciertas medidas para la *satisfacción de necesidades* colectivas, y éstas logran llevarse a cabo mediante la *inversión personal* en la comunidad, a modo de ejemplo, los pobladores señalan la capacidad de influir sobre otros, consiguiendo la movilización de éstos, para en conjunto limpiar espacios comunitarios. En los relatos de los pobladores, se da cuenta de una mayor capacidad de influencia a partir de los años 90, siendo los clubes deportivos la única instancia donde se podía influir en otros (para la realización de una *inversión personal*) en la década anterior.

En cuanto a la *conexión emocional compartida*, ésta se evidencia en las narraciones de las y los pobladores cuando relatan eventos con un valor compartido por los isleños. Destacan hitos, como la entrega de las casas y la llegada de la luz a la población, como eventos que marcan fuertemente su emocionalidad. Asimismo, los clubes deportivos, y lo que genera esta práctica social, se narra con mucha emoción. En estos eventos, se evidencia una *inversión personal* de los pobladores, en cuanto a la participación en la vida comunitaria. De este modo,

se refleja como la *inversión personal* juega un importante papel en la configuración de la *conexión emocional compartida*.

Por otra parte, los pobladores señalan una fuerte conexión emocional en torno a la situación de precariedad en que se encontraban cuando se inició la población. En sus relatos se da cuenta como la dolorosa situación vivida, hoy en día refuerza su *sentido de pertenencia e identificación*, en términos de que sus esfuerzos y sacrificios para lograr vivir en la población los hace sentirse más parte de ésta. Esta relación entre estos dos componentes, se evidencia también cuando los pobladores refieren el sentimiento de dolor frente a la estigmatización de la población, y la fuerte defensa de lo suyo frente a este estigma social.

La entrega de casas no sólo se refiere positivamente, los pobladores dan cuenta de este hito como el punto que marca un antes y un después en cuanto a la frecuencia y calidad de la interacción entre los vecinos. Se señala que la convivencia anterior a la consecución de la vivienda era mayor y de mejor calidad, reflejando en sus narraciones una añoranza por los tiempos pasados. La satisfacción de sus necesidades básicas tiene relación con esta situación, ya que se deja de necesitar a un otro para resolver los problemas más apremiantes.

Por último, los pobladores relatan una fuerte *conexión emocional* de dolor, temor y desesperanza frente a la situación actual de tráfico de drogas, la cual asocian a la delincuencia y agresividad en la población. Estos hechos de violencia, y los sentimientos que traen asociados atraviesan distintos niveles del sentido de comunidad, como es la *seguridad emocional* y el *sentido de pertenencia e identificación* (lo cual ya se argumentó anteriormente). De este modo, la actual presencia de la droga y delincuencia en la población, se expresa como un hecho que los pobladores significan como una amenaza para el sentido de comunidad.

Como queda manifiesto en lo anteriormente expuesto, los distintos componentes del sentido de comunidad se interrelacionan y fortalecen entre sí. En los relatos de los pobladores, el *sentido de pertenencia* aparece como un elemento central de este sentimiento, asimismo, se puede apreciar que la *conexión emocional compartida* es un elemento que atraviesa a todos los otros componentes y donde la *inversión personal*, juega un papel crucial en la configuración y potenciación de éstos.

En síntesis, se puede visualizar que los pobladores hacen referencia a una pérdida del sentido de comunidad a lo largo de la historia de La Isla cuando señalan la añoranza por las

relaciones y la convivencia que se daba en la población antigua, previa a la entrega de las casas. Luego de este punto, sólo la participación en los clubes deportivos durante los años 80 se conforma como un espacio que permite desarrollar vínculos, ejercer una *influencia* en la comunidad e integrarse para la *satisfacción de sus necesidades* a través de una *inversión personal*. Sin embargo a luz de sus relatos, se deja en evidencia que actualmente existe un fuerte *sentido de pertenencia*, una preocupación de los unos por los otros, una *integración para satisfacer sus necesidades*, y una fuerte *conexión emocional* frente a hechos que marcan la población, la cual se ve fortalecida por la *inversión personal* que los pobladores realizan en su comunidad, es decir, sentido de comunidad.

7.2.3. Intervenciones Sociales Estatales y el Sentido de Comunidad en el Período 1982-1989.

Las narraciones de las y los pobladores acerca de la influencia de las intervenciones sociales estatales en este período, hacen sólo referencia al influjo de las intervenciones realizadas durante la construcción de las casas, sobre algunos de sus componentes. A seguir se realiza un análisis general de esta influencia relatada por los pobladores, dando cuenta cómo se evidencia en la interrelación de los distintos componentes del sentido de comunidad.

Los pobladores y pobladoras, relatan que la intervención social municipal realizada durante la construcción de las viviendas, la cual se caracterizaba por la participación en actividades para la obtención de puntajes para acceder a la vivienda, tuvo una influencia sobre la *inversión personal* en la comunidad. La *inversión personal* se ve reflejada en las actividades de limpieza de espacios comunitarios. Asimismo, la sola participación en los talleres es considerada una inversión, en términos de los sacrificios y el duro esfuerzo que significó asistir a éstos. Sin embargo, la *inversión personal* en este caso, es de carácter obligatorio, refiriendo los pobladores que si ellos realizaban este aporte, era sólo por el objetivo individual de conseguir la vivienda propia.

Se puede evidenciar en sus relatos, que la *inversión personal* en la comunidad, se relaciona con el *sentido de pertenencia e identificación*, ya que se refiere que el haber realizado todos aquellos “sacrificios” y aportes los hacen merecedores de ser parte de ella, en contraposición a quienes no fueron parte de esta intervención.

La influencia de esta intervención social sobre la *integración y satisfacción de necesidades*, puede evidenciarse cuando los funcionarios del régimen militar los instan a elaborar ciertos elementos útiles para su hogar, en este caso se trata de la satisfacción de una necesidad individual, donde no se busca la integración para su subsanamiento. Por otra parte, la *satisfacción de necesidades* colectivas se observa sólo cuando deben realizar la limpieza de espacios comunitarios (*inversión personal*). En estos dos casos, es la autoridad quien dictamina cuáles son sus necesidades y la forma de resolverlas, sin ninguna participación de los pobladores en estos espacios.

En cuanto al influjo de esta intervención social sobre el componente *influencia*, se refiere la imposibilidad de poder ejercer este poder por el contexto político que prohibía todo tipo de asociatividad, por consiguiente, los pobladores no pueden organizarse en pro de una *satisfacción de necesidades* definidas por ellos mismos.

Por otra parte, la relación entre las intervenciones sociales y la *conexión emocional compartida* puede evidenciarse en el cómo las distintas intervenciones de la época marcan de tal manera los afectos de los pobladores que hasta el día de hoy se refieren sentimientos de dolor compartidos por quienes vivieron de cerca las acciones realizadas por los funcionarios de régimen.

Los pobladores dan cuenta de una fuerte conexión emocional en torno a los abusos y a la intromisión de los funcionarios municipales en aspectos íntimos de la vida de los pobladores, a modo de ejemplo, los pobladores refieren que se vieron obligados a “deshacerse” (o sea, matar) a sus mascotas debido a los requerimientos de los interventores, además se da cuenta de que ciertos contenidos de los talleres son denigrantes y atentan contra su dignidad. Todas estas imposiciones que deben acatar configuran un fuerte sentimiento de humillación compartido por los entrevistados.

Asimismo, los pobladores en sus relatos van dando cuenta de cómo estas intervenciones van afectando la calidad de su interacción como vecinos. Se señala que la participación en los talleres genera una relación de competencia y desunión entre los pobladores, ya que deben luchar por obtener mejores puntajes y así conseguir una casa con ubicación preferencial. Al término de este proceso, se refiere la entrega de las casas como un hecho que marca a la población de forma negativa. A partir de ese punto se señala una

desunión de los vecinos y el encierro al interior de las viviendas, afectando claramente la frecuencia y la calidad de la interacción entre los pobladores.

Si se analiza el conjunto de acciones realizadas por los funcionarios del régimen militar, se puede evidenciar que los interventores, de una forma completamente autoritaria, obligaron a los pobladores a realizar una *inversión personal*, en pro de la consecución de un objetivo individual. Durante todo el proceso de construcción se prohíbe todo tipo de organización que permitiera la *influencia* de los pobladores para la *satisfacción de necesidades*, lo que conlleva una desunión posterior a la consecución de su objetivo personal.

De modo general, se puede visualizar que los pobladores dan cuenta de una relación entre sólo algunas intervenciones sociales de la época sobre su sentido de comunidad. Sin embargo esta influencia tiene un carácter negativo sobre la mayoría de sus componentes, ya que no se fomentan confianzas entre los vecinos, ni la integración para la satisfacción de sus necesidades. Pese a esto, es posible evidenciar que (como efecto colateral) todas estas intervenciones de alguna manera afectaron su sentido de pertenencia e identificación, ya que todos los sentimientos de dolor, de humillación e impotencia, los hacen sentirse más parte de la población e identificados con quienes compartieron esta situación de crisis.

7.2.4. Intervenciones Sociales Estatales y el Sentido de Comunidad en el Período 1990-2004.

Las narraciones de las y los pobladores acerca de la influencia de las intervenciones sociales estatales en este período, hacen referencia al influjo de sólo algunas intervenciones sociales sobre algunos de sus componentes. A seguir se realiza un análisis general de esta influencia relatada por los pobladores, dando cuenta cómo se evidencia en la interrelación de los distintos componentes del sentido de comunidad.

Los pobladores refieren una influencia positiva de las intervenciones del centro comunitario, particularmente, a través de la OFNE, sobre la *seguridad emocional* en la población. Esto se expresa en que la participación de las mujeres en este espacio da pie para la recuperación de las confianzas entre las vecinas que se vinculan en él, permitiendo la salida del encierro de sus hogares. Además, esta confianza se extiende hacia los otros pobladores y pobladoras, quienes pueden confiar nuevamente en ellas para el cuidado de sus hijos cuando se realizan actividades dentro y fuera de la población. La recuperación de la *seguridad*

emocional, tiene un poderoso efecto sobre la posibilidad y la voluntad de realizar una *inversión personal* en la población y participar en la vida comunitaria.

La *inversión personal* en la comunidad, según los relatos de los pobladores, se ve afectada principalmente por algunas acciones realizadas por el centro comunitario. La *inversión* de tipo no material, se ve reflejada en la posibilidad de participar y en la participación efectiva de los pobladores en las distintas actividades realizadas por esta institución, como en talleres, paseos, etc. Se refiere que esta participación es gracias a la invitación de los monitores, quienes logran movilizar a los pobladores para este fin. Asimismo, se señala que el espacio del centro comunitario abre las puertas a una participación más protagónica de los pobladores, quienes actúan como monitores en talleres y paseos, dando cuenta de que pueden ejercer una *influencia* sobre sus vecinos.

La *inversión personal* de tipo material, se ve influenciada por las intervenciones del centro comunitario, del centro juvenil, y de la acción articulada entre la Municipalidad y la Junta de Vecinos a través del Pavimento Participativo. Estas intervenciones tienen en común la característica de hacer que los pobladores realicen actividades por el bien de la comunidad, traducidas en la limpieza y mejora de espacios comunitarios. Este aporte a la comunidad tiene la fortaleza de incidir positivamente sobre el *sentido de pertenencia e identificación*, ya que en la medida en que realizan una *inversión*, más se sienten parte, más valoran y se identifican con su población.

Además de la relación que existe entre la *inversión* y el *sentido de pertenencia e identificación*, se señalan ciertas acciones del centro comunitario influyendo sobre este componente. Estas acciones tienen que ver con el trabajo a través de lemas utilizados en las actividades de celebración, así como un trabajo de tipo conversacional en el que se les llama a defender su población y a valorarla.

El componente *integración y satisfacción de necesidades*, se ve influenciado por las actividades del centro comunitario, no sólo en lo expresado más arriba en cuanto a la limpieza de espacios comunes (*inversión personal*), sino también en la creación de un comedor comunitario en el cual las mujeres participantes de la OFNE se preocupan de conseguir los materiales con los mismos vecinos de la población, dando cuenta de una integración para resolver sus problemáticas. Asimismo, la Junta de Vecinos aparece como un espacio creado

para la *satisfacción de sus necesidades* y donde pueden integrarse para realizar una *inversión personal*, como es la participación en el pavimento participativo.

Por su parte, el componente *influencia*, se ve afectado por las intervenciones realizadas por el centro comunitario, en donde las mujeres que participan en la OFNE cuentan con un espacio para definir sus necesidades y decidir cómo satisfacerlas (*integración y satisfacción de necesidades*). Además, la OFNE se configura como un espacio en el cual las pobladoras pueden conversar acerca de sus problemáticas personales, así se evidencia también la *influencia* que tienen unas sobre otras en la solución de las problemáticas que viven día a día. La posibilidad de ejercer una *influencia* en la comunidad, aparece relatada con mucho orgullo, ya que ellas sienten que tienen el poder para realizar trabajos por su población.

La *conexión emocional compartida*, se ve influenciada en sus relatos por las distintas intervenciones realizadas por el centro comunitario. Por una parte, las mismas intervenciones sociales pasan a convertirse en hechos con un valor positivo compartido por los pobladores, y por otra parte se evidencia una influencia de las intervenciones sobre ciertos sentimientos compartidos establecidos con anterioridad a las acciones del centro comunitario.

Esto último hace referencia al fuerte sentimiento compartido de dolor que causa el estigma hacia la población. Los pobladores refieren que las intervenciones sociales del centro comunitario sirven para cambiar la imagen negativa que se tiene de La Isla, ya que de alguna forma sus actividades, y el valor positivo que tienen asociado, se dan a conocer en la comunidad mayor.

En otra línea, los pobladores y pobladoras señalan la creación de la OFNE, como un hito y un espacio que hace que vuelvan a encontrarse con sus vecinos, se señala una recuperación de las relaciones que se perdieron en algún punto de la vida comunitaria, pudiendo en la actualidad compartir con otros.

Asimismo, se señalan las actividades de encuentro y esparcimiento que se realizan al interior de las dependencias del centro comunitario, como eventos con un valor positivo compartido por los pobladores y pobladoras. Se valora el poder compartir con sus vecinos, refiriendo que estos espacios dan pie incluso para la formación de amistades.

En esta misma línea, los eventos con un valor positivo compartido por los pobladores que más los marcan, dicen relación con las actividades de celebración en que se utilizan los espacios comunitarios externos al centro. Estas actividades dan pie para que se involucre toda

la comunidad, generándose una convivencia que marca la emocionalidad de quienes participan en ellas.

Todos estos eventos con un valor positivo compartido por los pobladores están dando cuenta de un cambio en pro de una mayor frecuencia y calidad de las interacciones, y van convirtiéndose en hitos históricos que se recuerdan con mucha emoción.

Se puede evidenciar que todos estos hechos que marcan a la población se van relacionando con los otros componentes del sentido de comunidad. En los párrafos recién expuestos queda manifiesto que la generación de espacios para compartir da pie para la recuperación de las confianzas entre los vecinos (*seguridad emocional*), y por tanto, se posibilita el seguir participando en la vida comunitaria (*inversión personal*). Asimismo, la *inversión personal* en la comunidad, reflejada en la participación de la vida comunitaria se relaciona con el *sentido de pertenencia e identificación* con su población y con sus pobladores, ya que ellos se sienten más parte de su comunidad en la medida en que realizan aportes en ella.

De modo general, se puede visualizar que los pobladores hacen referencia principalmente a una influencia de las intervenciones sociales realizadas por el centro comunitario sobre el sentido de comunidad de las y los pobladores, y en menor medida se visualiza esta relación de las intervenciones sociales del centro juvenil y la junta de vecinos en algunos de los componentes del sentido de comunidad. Esta influencia tiene un carácter positivo, dando cuenta del fuerte impacto de estas intervenciones sociales sobre su sentido de comunidad.

CAPÍTULO 8
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

8.1. CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

La aspiración del presente estudio ha sido aportar al desarrollo de la investigación en Psicología Comunitaria, aproximándose a una comunidad particular, desde una visión tradicional de este concepto. En este sentido, cobró relevancia investigar un constructo central tanto de las comunidades como de la Psicología Comunitaria, como es el sentido de comunidad. Asimismo, la pretensión de la investigación se dirigía a la articulación de elementos teóricos y las prácticas de intervención en un contexto determinado. De este modo, a través de la investigación cualitativa, se buscó indagar en los significados asociados al sentido de comunidad y su relación con las intervenciones sociales estatales en la población La Isla.

Acerca del Sentido de Comunidad en la Población La Isla

Si bien uno de los objetivos específicos se refería a la identificación de los significados asociados al sentido de comunidad en la población, en dos períodos de análisis, el primer hallazgo importante de señalar es que al momento de indagar esto en las narraciones de las y los pobladores, se observa que el sentido de comunidad va fluctuando a lo largo de los años en virtud de los significados asociados a los procesos sociales y comunitarios que han afectado a la población, y no responde a los períodos de análisis distinguidos a priori.

Al momento de referirse a los procesos vinculados a la vida comunitaria, los pobladores dan cuenta de la presencia de un fuerte sentido de comunidad a los inicios de la población, cuando aún se encontraban en campamento en tránsito. La entrega de las casas de la población sólida se señala como el punto que marca un antes y un después en las relaciones

que se establecen entre los vecinos, dando cuenta de una pérdida de los lazos afectivos y las confianzas necesarias para integrarse en torno a la satisfacción de necesidades comunes. Los significados que surgen en torno a este hito se relacionan en gran medida con la intervención social impuesta por funcionarios del régimen militar durante la construcción de las viviendas, esta idea, se desarrollará con más precisión cuando se discuta sobre los significados asociados a la influencia de las intervenciones sociales sobre el sentido de comunidad.

En los inicios de los años 80, aparece solamente una práctica social poblacional que se vincula con el sentido de comunidad, ésta se refiere a la participación en los clubes deportivos originados en la población. Destaca la importancia que tiene una organización local gestada por los mismos pobladores para el sentido de comunidad en todos sus componentes, siendo un símbolo compartido, a la vez que una práctica social en donde las y los pobladores podían vincularse y participar a distintos niveles. Un elemento que se relaciona con la formación de esta institución deportiva es el contexto de deprivación sociocultural de la población, manifestado también en la imposibilidad de acceder a espacios de entretenimiento dentro y fuera de La Isla, esto, de alguna manera permite comprender la fuerza que tiene la gestión de una institución deportiva anclada geográficamente en su territorio, y que además, permite vincularlos a otras poblaciones donde pueden darse a conocer, fortaleciendo los *límites* de su comunidad y el *sentido de pertenencia* a ésta.

Cabe preguntarse si esta práctica social poblacional hubiese tenido la misma fuerza e impacto sobre el sentido de comunidad, de haberse gestado a partir de una intervención municipal o estatal durante el régimen militar. Ante esta inquietud es posible plantear que la misma ausencia de fondos y lineamientos desde un externo, posibilitó la participación activa de los pobladores en la gestión de recursos, en la construcción y adaptación de espacios deportivos, etc., relevando la importancia de los significados que dan cuenta de una valoración positiva de la pertenencia e identificación con el club deportivo y con la comunidad. Con lo anterior no se pretende afirmar que, por un lado, la ausencia de intervenciones sociales estatales posibilite la gestión de organizaciones locales, ya que en esto intervienen otros elementos socio-históricos de la comunidad. Y por otro lado, no se pretende afirmar que todas las intervenciones sociales estatales o de un externo no permitan el fortalecimiento de procesos organizacionales comunitarios que impacten positivamente en el sentido de comunidad, para esto sin embargo, se considera que este tipo de intervenciones debieran

potenciar el protagonismo y el espacio de autogestión de los actores locales, ya que se evidencia que esta participación sustantiva dada en los clubes deportivos, impactó fuertemente en los significados asociados al sentimiento integral de comunidad.

A partir de los años 90, y particularmente a finales de éstos, se va dando cuenta de una incipiente recuperación de las relaciones sociales perdidas luego de la entrega de las casas, en la medida en que se van abriendo otros espacios, además de los clubes deportivos, para la participación en la vida comunitaria, y para el ejercicio de la *influencia* en la definición y resolución de las necesidades comunes que les aquejan, cabe destacar que estos nuevos espacios se relacionan con las intervenciones sociales del centro juvenil, del centro comunitario, y en menor medida de la junta de vecinos. Esta idea se desarrollará más adelante, cuando se discuta sobre los significados asociados a la influencia de las intervenciones sociales sobre el sentido de comunidad.

En la actualidad, en la interrelación de los elementos del sentido de comunidad, se puede evidenciar que los significados de los vecinos asociados al concepto indagado, dan cuenta de un fuerte sentido de pertenencia, una preocupación de los unos por los otros y una integración para la satisfacción de sus necesidades, es decir, sentido de comunidad. En los relatos de las y los pobladores, se da cuenta de que sus elementos y subelementos se relacionan en una interacción dinámica entre ellos, potenciándose e influyéndose los unos a los otros. Si bien el concepto de sentido de comunidad planteado por McMillan y Chavis (1986) no distingue entre los componentes alguno que prime sobre otro, en la investigación en esta población en particular, se considera relevante la discusión acerca de si algunos de sus elementos son más centrales en la formación de este sentimiento integral. En una primera aproximación teórica, el presente estudio destaca la participación principal de los componentes *sentido de pertenencia e identificación*, la *conexión emocional compartida* y la *inversión personal* en la formación del sentido de comunidad.

El *sentido de pertenencia e identificación* con la población y con sus vecinos, se configura como un elemento esencial del componente *membrecía*, y del sentido de comunidad general, considerándose que el sentirse parte de la comunidad, y el identificarse con sus pobladores, es un requisito básico en la construcción del sentido de comunidad, es decir, en la

medida en que las personas no significan positivamente la pertenencia a la comunidad, el sentimiento integral de comunidad se diluye.

Del mismo modo, otro elemento central para este concepto, es la *conexión emocional compartida*, la cual se va construyendo en la medida en que los pobladores comparten significados comunes en torno a su historia, relevando los hitos tanto de alegría como de dolor que marcan su emocionalidad. Asimismo, la interacción entre los vecinos significada como enriquecedora para la construcción de sus lazos, nutre la disposición para mantener y fortalecer sus relaciones, potenciando, de esta manera, el sentido de comunidad general. Se ha encontrado que en la formación de esta *conexión emocional compartida* intervienen algunos de los componentes, como la historia de *integración y satisfacción de necesidades* colectivas, en donde ciertas actividades para resolver sus problemáticas, se han convertido en hitos que marcan su emocionalidad. Por su parte la *inversión personal* que se ha realizado en la población juega un papel crucial en la potenciación de este componente, ya que en la medida en que se invierte en la población y se participa de la vida comunitaria, se significan como más impactantes los hechos que marcan a la comunidad. Asimismo, el *sentido de pertenencia e identificación* y los *sistemas de símbolos compartidos*, posibilitan la construcción de un sentimiento compartido con quienes se sienten identificados, a la vez que la *conexión emocional* en torno a su historia común retroalimenta a estos dos subcomponentes de *Membrecía*.

Por otro lado, un elemento fundamental para el sentido de comunidad es el subcomponente *inversión personal* (de *membrecía*), el cual se configura como un elemento importante para la formación del *sentido de pertenencia e identificación*, a la vez que este último, posibilita una futura inversión en la comunidad. La participación en la vida comunitaria, así como la *inversión material* para la *integración y satisfacción de necesidades colectivas*, posibilita sentirse más parte del grupo, así como también valorar más los hechos que marcan a la población, tal como se señala en el párrafo anterior.

Los demás subcomponentes de *Membrecía*: *límites, seguridad emocional, y sistema de símbolos compartidos* contribuyen a la formación del *sentido de pertenencia e identificación* con la comunidad, así como los dos primeros posibilitan la *inversión personal* en la población. Cabe preguntarse si estos subelementos: *límites, seguridad emocional y sistema de símbolos compartidos* deben considerarse como elementos distintos del *sentido de pertenencia e*

identificación, como es planteado por McMillan y Chavis (1986), o se pueden incorporar como parte de este subcomponente central del sentido de comunidad.

Se considera que el componente *integración y satisfacción de necesidades*, entra en cuestionamiento como un elemento del concepto de sentido de comunidad, como lo hace la propuesta de McMillan y Chavis (1986). En primer lugar, la *satisfacción de necesidades* individuales responde más bien a una idealización de las relaciones que deberían establecer los vecinos, ligándose más al concepto de solidaridad que al de sentido de comunidad. En segundo lugar, la *satisfacción de necesidades* colectivas da cuenta de las acciones vinculadas a la *inversión personal* material en la comunidad, por esto, se propone que dichos elementos podrían fusionarse en el subcomponente *inversión personal*, aminorando la complejidad para el análisis y la comprensión del concepto sentido de comunidad.

Por otro lado, el componente *influencia* presenta dos distinciones en su definición. La primera hace referencia a que la participación en la vida comunitaria posibilita influir en la comunidad, y al mismo tiempo, ser influido por ésta. Se considera que este es un principio que está a la base del concepto de sentido de comunidad y que da cuenta de una visión holística de los procesos comunitarios, por lo que debe contemplarse siempre en las aproximaciones teóricas de la Psicología Comunitaria. La segunda distinción se refiere a la influencia directa de las personas sobre los otros en la definición de necesidades y en la toma de decisiones para la elaboración de mecanismos para la satisfacción de éstas, lo cual apela más bien al concepto de organización comunitaria que al de sentido de comunidad. Si bien los espacios de organización en la comunidad fortalecen el sentido de comunidad (por lo que deben intencionarse), esta distinción del componente influencia no se configura como un elemento central al momento de definir sentido de comunidad.

En otro ámbito, desde los planteamientos teóricos de diversos autores citados por el concepto central de estudio, se refiere la progresiva destrucción del sentido de comunidad en las sociedades occidentales modernas, aduciéndose diversas causas adyacentes. Esta situación no es ajena a la investigación, observándose una relación entre estos planteamientos y los significados que surgen en la interacción de los vecinos con el objeto drogas. En esta interacción, se van configurando relaciones que giran en torno al temor y la desconfianza entre los pobladores, y para con los afuerinos, evidenciándose además, un conflicto entre estos afectos y su sentido de pertenencia e identificación con la comunidad. En otras palabras, a

pesar de valorar fuertemente el “ser isleños”, los significados asociados al temor de verse agredidos se plantea como un motivo para abandonar su población. De este modo, lo que significa la presencia de las drogas para los vecinos en la población, y el conflicto que se genera con la pertenencia a la comunidad, es visualizado en sus narraciones como una amenaza para el sentido de comunidad en esta población en particular.

En virtud de lo señalado anteriormente, se ha encontrado que el concepto de sentido de comunidad propuesto por McMillan y Chavis (1986), se comporta en la población La Isla, como lo plantea la teoría, en relación a la interacción dinámica de sus componentes y subcomponentes. Así, se ha podido comprender que el sentido de comunidad funciona como un sentimiento integrado e integrador que influye y se relaciona con los diversos procesos comunitarios que se manifiestan en la población La Isla. Sin embargo, en el presente estudio se halló que algunos de sus componentes y subcomponentes se distinguen como más relevantes que otros, lo cual no es referido por los autores en su propuesta conceptual.

8.2. SUGERENCIAS

Las siguientes sugerencias se dirigen a los interventores que trabajan directamente en la población, ya que la investigación no pretendía la generalización de sus resultados. Estas recomendaciones apuntan a la realización de intervenciones que de alguna manera podrían fortalecer el sentido de comunidad, considerando a este último, como un elemento central en la construcción de comunidad.

- Al interactuar los pobladores con el objeto droga, surgen significados asociados a la delincuencia y al establecimiento de relaciones basadas en el temor y la desconfianza, impactando negativamente sobre su sentido de pertenencia e identificación con la población y sobre su sentido de comunidad general. De esta manera, se sugiere la intervención en promoción y prevención de esta problemática desde el Consultorio de Atención Primaria. Para el caso del Centro Comunitario, se recomienda el trabajo de tipo preventivo a través de la potenciación del “trabajo de esquina” y a través de actividades de ocupación del tiempo libre, pudiendo generarse un trabajo en red con el Club Deportivo.

- Que el Consultorio de Atención Primaria trabaje el programa de salud ambiental en red con el Centro Comunitario, Jardín Infantil, Junta de Vecinos y Club Deportivo, potenciando la involucración y participación de la comunidad en los trabajos que realiza.
- Que el Centro Comunitario fortalezca el trabajo que potencie la Inversión Personal material y no material de los pobladores en su comunidad, afectando por ende el sentido de comunidad general en La Isla.
- Que el Centro Comunitario potencie el trabajo que favorezca la interrelación de distintos grupos étnicos en la población.
- Que el Centro Comunitario amplíe el trabajo en que se potencie el empoderamiento de los pobladores, en los distintos grupos con los cuales desarrolla actividades.
- Que la Municipalidad apoye y capacite a las organizaciones comunitarias locales como la Junta de vecinos, Club Deportivo, etc.
- La investigación en la comunidad permite visualizar con mayor claridad y amplitud los procesos comunitarios que en ella se desarrollan, por tanto se sugiere la realización de esta práctica para la ejecución de intervenciones más holísticas, que incorporen la visión desde la comunidad.
- Para futuras investigaciones sobre sentido de comunidad, se recomienda la incorporación de un rango étnico más amplio, para así hacerse una idea más cabal de los procesos comunitarios con los cuales se relaciona. Dentro de los conceptos que podrían investigarse en relación con el sentido de comunidad, aparece relevante la participación social y el empoderamiento, entre otros.

CAPÍTULO 9
BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar M. y Cruz F. (2002) “Introducción a la Psicología Comunitaria”. Editorial CCF. Alcalá Madrid.
- Alfaro J. (1993a). “Elementos para una definición de la Psicología Comunitaria”. En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) “Psicología Comunitaria y Salud mental en Chile”. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alfaro J. (1993b). “La Psicología Comunitaria en Chile durante la década del sesenta, aspectos conceptuales y operativos”. En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) “Psicología Comunitaria y salud mental en Chile”. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alfaro, J. (2000) Discusiones en Psicología Comunitaria. Textos de Docencia Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alonso, L. (1995). Pág.8 “Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”. En Delgado y Gutiérrez (Editores) “Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales”. Proyecto Editorial: Síntesis Psicología. España.

- Basaglia, F. (1971). “La Mayoría Marginada”. Editorial Fontamara. México.
- Bianchi A. (1986). “América Latina: Crisis Económica y Ajuste Interno”. Revista Estudios Públicos N° 24.CEP. Santiago de Chile.
- Blumer, H. (1982). “El Interaccionismo simbólico: perspectiva y método”. Editorial Hora. Barcelona.
- Bonnewitz, P. (1998). “La sociología de Pierre Bourdieu.”Ediciones Buena Visión, Buenos Aires.
- Castañeda T. y Quiroz J. (1986). “Las Políticas de Vivienda en Chile y su impacto redistributivo en 1969 y 1980-1983.” Revista Estudios Públicos N° 22. CEP Santiago de Chile.
- Colectivo La Isla (2002) “Colectivo La Isla: Resumen de Acciones y Proyectos 1998-2002”. Documento de Trabajo.
- Colectivo La Isla (2004). Sistematización del trabajo comunitario del Colectivo La Isla, entre los años 1997 a 2003. Documento de Trabajo.
- Corcuff P. (1998). Las nuevas sociologías: Construcciones de la realidad social. Alianza Editorial, Madrid.
- Correa R. (1999). “La aproximación biográfica como opción epistemológica, ética y metodológica”. “Historias y relatos de vida: investigación y práctica en Ciencias Sociales.” Revista Proposiciones N°29. Ediciones SUR. Santiago de Chile.
- Corvalán, J. (1996). “Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervenciones en la sociedad”. CIDE. Santiago.
- Diario La Estrella (1969) “Déficit municipal para enfrentar gastos en Valparaíso”. 30 de Septiembre. Valparaíso
- Díaz y Navarro (1995). Cáp.7 “Análisis de Contenido”.En Delgado y Gutiérrez (Editores) “Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales”. Proyecto Editorial: Síntesis Psicología. España.
- Fadda G. y Oviedo E. (1994). “Gestión Local de Servicios Públicos en Chile: Aseo, Vivienda y Educación. Los casos de Talca y Temuco”. Colección Estudios Sociales. Área: Gobierno Local. Sub-área: Servicios Públicos. Educación SUR, Santiago de Chile.
Recuperado en <http://www.sitiosur.cl/publicacionesDetalle.asp?pid=18d&pid=408> en Agosto del 2004.
- FOSIS (2004) “Programa Puente- Entre las familias y sus derechos”.

Recuperado en <http://www.programapuenete.cl> en Octubre 2004

- Gallardo, V. y Troncoso, L. (2003). Análisis del Discurso Sobre Drogas de Jóvenes de Enseñanza Media de Colegios Particulares Subvencionados de Villa Alemana. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- García González (1993) Cáp. III “Cuestiones y modelos teóricos en Psicología Comunitaria” En: Martín, A., Chacón, F. y Martínez, M. “Psicología Comunitaria”. Ed. Texto Visor. Madrid. España.
- García, J. Giuliani, F. y Wiensenfeld, E. (1994). “El lugar de la teoría en Psicología Social: Comunidad y Sentido de Comunidad. En Montero M. (Coord.) “Psicología Social Comunitaria: teoría, método y experiencia”. Ed. Universidad de Guadalajara. México.
- Gómez y Hombrados (1993) “Sentido de Comunidad”. En Gómez, Hombrados, Canto y Montalbán. “Aplicaciones de la Psicología Social”. Ed. Miguel Gómez ediciones. Málaga. España.1993.
- González Rey (2000). “Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la Psicología Social”.Revista Cubana de Psicología. Vol.17. Nº 1.
- Hermosilla B. (1998). “La Educación Parvularia en la Reforma: Una contribución a la Equidad”. Ministerio de Educación. División de Educación General. Unidad de Educación Parvularia. Chile.
Recuperado en :http://www.bibliotecas..mineduc.cl/documento/edu_parvularia.pdf.
En Octubre 2004.
- INE (2002). Resultados Censo 2002 Población La Isla, Cerro San Roque de Valparaíso. SERPLAC. Ilustre Municipalidad de Valparaíso.
- INJ (1995). “Jóvenes y Estado en el siglo XXI: Ideas en torno a una política integral de juventud”. Instituto Nacional de la Juventud (INJ). Santiago de Chile.
- Krause, M. (1997). “La Institucionalización de la Psicología Comunitaria en Chile: características y contradicciones”
Recuperado en: <http://www.copsa.es/cngresoiberoa/base/social/socr114htm>. En Noviembre 2003
- Krause, M. y Jaramillo, A. (1998) “Intervenciones psicológico comunitarias en Santiago de Chile”. Editorial Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Krause, M. (2001). “Hacia una Redefinición del concepto de comunidad-Cuatro ejes para un análisis crítico y una Propuesta”.Revista de Psicología Vol. X Nº2. Depto. de Psicología. U. Chile. Santiago.

Recuperado en: <http://cs.sociales.uchile.cl/psicología/publica/revpsivo.htm> en
 Noviembre 2003.

Lopez Aranguren (1996). "Análisis de Contenido". En García Ferrando, Ibáñez y Alvira (Comp.). "El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación". Editorial Alianza. Madrid.

McMillan D. y Chavis D.(1986). "Sense of Community: A definition and theory". American Journal of Community. Vol.14. pág. 6-23.

Mancilla C., Pererira C., y Zamora C. (2000): Sentidos y significados acerca de la droga en Jóvenes rapanui. Tesis para optar al grado de Psicólogo, Universidad de Valparaíso.

Martín-Baró I. (1986). "Hacia una Psicología de la Liberación". Boletín de Psicología. N° 22 págs. 219-231. UCA Editores. El Salvador.
 Recuperado en: <http://di.uca.edu.sv/deptos/psicolog/hacia.htm>. En Octubre 2003

Martínez, J. y Palacios, M. (1996). "Informe sobre la Decencia". Ediciones SUR. Santiago.

Maspoli de Araujo Gomez, A.(1999) Psicologia Comunitária: uma abordagem conceitual. Revista Psicologia: Teoría e Practica Vol.1 N°2. Faculdade de Psicologia, Universidade Presbiteriana Mackenzie.
 Recuperado en:
<http://www.mackenzie.com.br/universidade/psico/publicacao/livro04.htm>. En
 Noviembre 2003

Mella, O. (1998). Naturaleza y Orientaciones Teórico- Metodológicas de la Investigación Cualitativa. CIDE. Santiago.
 Recuperado en <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/investigacion.htm>. En
 Noviembre 2003

MIDEPLAN (1997).Evolución de las políticas sociales en Chile 1920-1997.Depto. de Planificación y Estudios Sociales. División de Estudios e Inversión. . MIDEPLAN. Gobierno de Chile. Santiago.

MIDEPLAN (2001) Perspectiva de Derechos: Estrategia de Fortalecimiento de la Política Social para la década del 2000. División Social. MIDEPLAN. Gobierno de Chile. Santiago.

MINVU(1994)Decreto Supremo N°114.Reglamenta Programa de Pavimentación Participativa. División Jurídica. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Chile.
 Recuperado en [http://: www.patrimoniourbano.cl/pa/normativa.htm](http://www.patrimoniourbano.cl/pa/normativa.htm). En Agosto 2004.

Montero, M. (1980). "La Psicología Social y el desarrollo de la comunidades en América Latina". Revista Latinoamericana de Psicología. Vol 12 N°1.

- Montero, M. (1994). "Vidas Paralelas: Psicología Comunitaria en Latinoamérica y en EEUU". En Montero M. (Coord.) "Psicología Social Comunitaria: teoría, método y experiencia". Ed. Universidad de Guadalajara. México.
- Morales, G. (1993) "Estrategias de intervención comunitarias desarrolladas en Chile en la década del '80". En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) "Psicología Comunitaria y salud mental en Chile". Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Ortí, A (1996). "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: La entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. En García Ferrando, Ibáñez y Alvira (Comp.). "El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación". Editorial Alianza. Madrid.
- Páez, D. (1986). "Salud Mental y factores psicosociales". Editorial Fundamentos. Madrid.
- Pozo H. (1990). "La nueva Ley de Junta de Vecinos: Otro obstáculo para la democracia local". Documento N° 124.FLACSO. Santiago de Chile. Recuperado en: <http://fondoflacso.cl/archivos/publicos/MDEDISCU9.pdf>. En Septiembre 2004.
- Rozas, G. (1994-1995). "Psicología Comunitaria en el desarrollo local y regional". Revista de Psicología. Vol. V. Depto. de Psicología. U. Chile. Santiago. Recuperado en: <http://cs.sociales.uchile.cl/psicología/publica/revpsivo.htm>. En Marzo 2004.
- Ruiz-Olabuenaga e Ispizua. (1989). "La decodificación de la vida cotidiana: métodos de Investigación Cualitativa". Universidad de Deusto. Bilbao.
- Sánchez, A (1996). "Psicología Comunitaria: Bases conceptuales y métodos de intervención". EUB. Barcelona.
- Sánchez, A. (2002). "Psicología Social Aplicada: teoría, método y práctica". Editorial Prentice Hall. Madrid. España.
- Sandoval, J (1998). "Políticas Sociales: fundamentos y características". Apuntes de Clases. Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- Tyler, F. (1984). "La Psicología Comunitaria y sus implicancias para los países en vías de desarrollo". Revista Latinoamericana de Psicología. Vol 16 N°1.
- Torres, R. (2001) Monografía Experiencias de Psiquiatría Comunitaria en Chile. Facultad de Ciencias Médicas Dirección de Postgrado. Universidad de Santiago de Chile. Recuperado en <http://www.sonepsyn.cl/trabajo/psiquitras/temas1.htm>. en Noviembre 2003

UNICEF (2000) “Chile - Políticas de Atención a la Niñez”.

Recuperado en <http://www.uniceflac.org/images/Chile2.pdf>. En Septiembre 2004

Zúñiga, P. (1999). “Las Huellas de la Ventolera: Historia de la población La Isla”. Documento de Trabajo. Programa de Prevención. CONACE.

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar M. y Cruz F. (2002) “Introducción a la Psicología Comunitaria”. Editorial CCF. Alcalá Madrid.
- Alfaro J. (1993a). “Elementos para una definición de la Psicología Comunitaria”. En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) “Psicología Comunitaria y Salud mental en Chile”. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alfaro J. (1993b). “La Psicología Comunitaria en Chile durante la década del sesenta, aspectos conceptuales y operativos”. En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) “Psicología Comunitaria y salud mental en Chile”. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alfaro, J. (2000) Discusiones en Psicología Comunitaria. Textos de Docencia Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Alonso, L. (1995). Pág.8 “Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”. En Delgado y Gutiérrez (Editores) “Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales”. Proyecto Editorial: Síntesis Psicología. España.
- Basaglia, F. (1971). “La Mayoría Marginada”. Editorial Fontamara. México.
- Bianchi A. (1986). “América Latina: Crisis Económica y Ajuste Interno”. Revista Estudios Públicos Nº 24. CEP. Santiago de Chile.
- Blumer, H. (1982). “El Interaccionismo simbólico: perspectiva y método”. Editorial Hora. Barcelona.
- Bonnewitz, P. (1998). “La sociología de Pierre Bordieu.” Ediciones Buena Visión, Buenos Aires.
- Castañeda T. y Quiroz J. (1986). “Las Políticas de Vivienda en Chile y su impacto redistributivo en 1969 y 1980-1983.” Revista Estudios Públicos Nº 22. CEP Santiago de Chile.
- Colectivo La Isla (2002) “Colectivo La Isla: Resumen de Acciones y Proyectos 1998-2002”. Documento de Trabajo.
- Colectivo La Isla (2004). Sistematización del trabajo comunitario del Colectivo La Isla, entre los años 1997 a 2003. Documento de Trabajo.
- Corcuff P. (1998). Las nuevas sociologías: Construcciones de la realidad social. Alianza Editorial, Madrid.

- Correa R. (1999). “La aproximación biográfica como opción epistemológica, ética y metodológica”. “Historias y relatos de vida: investigación y práctica en Ciencias Sociales.” Revista Propositiones N°29. Ediciones SUR. Santiago de Chile.
- Corvalán, J. (1996). “Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervenciones en la sociedad”. CIDE. Santiago.
- Diario La Estrella (1969) “Déficit municipal para enfrentar gastos en Valparaíso”. 30 de Septiembre. Valparaíso
- Díaz y Navarro (1995). Pág.7 “Análisis de Contenido”.En Delgado y Gutiérrez (Editores) “Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales”. Proyecto Editorial: Síntesis Psicología. España.
- Fadda G. y Oviedo E. (1994). “Gestión Local de Servicios Públicos en Chile: Aseo, Vivienda y Educación. Los casos de Talca y Temuco”. Colección Estudios Sociales. Área: Gobierno Local. Sub-área: Servicios Públicos. Educación SUR, Santiago de Chile.
Recuperado en <http://www.sitiosur.cl/publicacionesDetalle.asp?pid=18dxdid=408> en Agosto del 2004.
- FOSIS (2004) “Programa Puente- Entre las familias y sus derechos”.
Recuperado en <http://www.programapunte.cl> en Octubre 2004
- Gallardo, V. y Troncoso, L. (2003). Análisis del Discurso Sobre Drogas de Jóvenes de Enseñanza Media de Colegios Particulares Subvencionados de Villa Alemana. Seminario de Título presentado a la facultad de medicina para optar al título de psicólogo(a) y al grado de licenciada en psicología. Valparaíso: Facultad de Medicina, Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- García González (1993) Pág. III “Cuestiones y modelos teóricos en Psicología Comunitaria” En: Martín, A., Chacón, F. y Martínez, M. “Psicología Comunitaria”. Ed. Texto Visor. Madrid. España.
- García, J. Giuliani, F. y Wiensfeld, E. (1994). “El lugar de la teoría en Psicología Social: Comunidad y Sentido de Comunidad. En Montero M. (Coord.) “Psicología Social Comunitaria: teoría, método y experiencia”. Ed. Universidad de Guadalajara. México.
- Gómez y Hombrados (1993) “Sentido de Comunidad”. En Gómez, Hombrados, Canto y Montalbán. “Aplicaciones de la Psicología Social”. Ed. Miguel Gómez ediciones. Málaga. España.1993.
- González Rey (2000). “Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la Psicología Social”.Revista Cubana de Psicología. Vol.17. N° 1.
- Hermosilla B. (1998). “La Educación Parvularia en la Reforma: Una contribución a la

- Equidad". Ministerio de Educación. División de Educación General. Unidad de Educación Parvularia. Chile.
Recuperado en: http://biblioteca.mineduc.cl/documento/edu_parvularia.pdf. En Octubre 2004.
- INE (2002). Resultados Censo 2002 Población La Isla, Cerro San Roque de Valparaíso. SERPLAC. Ilustre Municipalidad de Valparaíso.
- INJ (1995). "Jóvenes y Estado en el siglo XXI: Ideas en torno a una política integral de juventud". Instituto Nacional de la Juventud (INJ). Santiago de Chile.
- Krause, M. (1997). "La Institucionalización de la Psicología Comunitaria en Chile: características y contradicciones"
Recuperado en: <http://www.copsa.es/cngresoiberoa/base/social/socr114htm>. En Noviembre 2003
- Krause, M. y Jaramillo, A. (1998) "Intervenciones psicológico comunitarias en Santiago de Chile". Editorial Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Krause, M. (2001). "Hacia una Redefinición del concepto de comunidad-Cuatro ejes para un análisis crítico y una Propuesta". Revista de Psicología Vol. X N°2. Depto. de Psicología. U. Chile. Santiago.
Recuperado en: <http://cs.sociales.uchile.cl/psicología/publica/revpsivo.htm> en Noviembre 2003.
- Lopez Aranguren (1996). "Análisis de Contenido". En García Ferrando, Ibáñez y Alvira (Comp.). "El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación". Editorial Alianza. Madrid.
- McMillan D. y Chavis D.(1986). "Sense of Community: A definition and theory". American Journal of Community. Vol.14. pág. 6-23.
- Mancilla C., Pererira C., y Zamora C. (2000): Sentidos y significados acerca de la droga en Jóvenes rapanui. Tesis para optar al grado de Psicólogo, Universidad de Valparaíso.
- Martín-Baró I. (1986). "Hacia una Psicología de la Liberación". Boletín de Psicología. N° 22 págs. 219-231. UCA Editores. El Salvador.
Recuperado en: <http://di.uca.edu.sv/deptos/psicolog/hacia.htm>. En Octubre 2003
- Martínez, J. y Palacios, M. (1996). "Informe sobre la Decencia". Ediciones SUR. Santiago.
- Maspoli de Araujo Gomez, A.(1999) Psicologia Comunitária: uma abordagem conceitual. Revista Psicología: Teoría e Practica Vol.1 N°2. Faculdade de Psicología, Universidade Presbiteriana Mackenzie.
Recuperado en: <http://www.mackenzie.com.br/universidade/psico/publicacao/livro04.htm>. En Noviembre 2003

- Mella, O. (1998). Naturaleza y Orientaciones Teórico- Metodológicas de la Investigación Cualitativa. CIDE. Santiago.
Recuperado en <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/investigacion.htm>. En Noviembre 2003
- MIDEPLAN (1997). Evolución de las políticas sociales en Chile 1920-1997. Depto. de Planificación y Estudios Sociales. División de Estudios e Inversión. . MIDEPLAN. Gobierno de Chile. Santiago.
- MIDEPLAN (2001) Perspectiva de Derechos: Estrategia de Fortalecimiento de la Política Social para la década del 2000. División Social. MIDEPLAN. Gobierno de Chile. Santiago.
- MINVU(1994)Decreto Supremo N°114.Reglamenta Programa de Pavimentación Participativa. División Jurídica. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Chile.
Recuperado en [http://: www.patrimoniourbano.cl/pa/normativa.htm](http://www.patrimoniourbano.cl/pa/normativa.htm). En Agosto 2004.
- Montero, M. (1980). “La Psicología Social y el desarrollo de la comunidades en América Latina”. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol 12 N°1.
- Montero, M. (1994). “Vidas Paralelas: Psicología Comunitaria en Latinoamérica y en EEUU”. En Montero M. (Coord.) “Psicología Social Comunitaria: teoría, método y experiencia”. Ed. Universidad de Guadalajara. México.
- Morales, G. (1993) “Estrategias de intervención comunitarias desarrolladas en Chile en la década del ‘80”. En: Olave, R. M. y Zambrano, L. (Comp.) “Psicología Comunitaria y salud mental en Chile”. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago.
- Ortí, A (1996). “La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: La entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. En García Ferrando, Ibáñez y Alvira (Comp.). “El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación”. Editorial Alianza. Madrid.
- Páez, D. (1986). “Salud Mental y factores psicosociales”. Editorial Fundamentos. Madrid.
- Pozo H. (1990). “La nueva Ley de Junta de Vecinos: Otro obstáculo para la democracia local”. Documento N° 124.FLACSO. Santiago de Chile. Recuperado en: <http://fondoflacso.cl/archivos/publicos/MDEDISCU9.pdf>. En Septiembre 2004.
- Rozas, G. (1994-1995). “Psicología Comunitaria en el desarrollo local y regional”.Revista de Psicología. Vol. V. Depto. de Psicología. U. Chile. Santiago.
Recuperado en: <http://cs.sociales.uchile.cl/psicología/publica/revpsivo.htm>. En Marzo 2004.

- Ruiz-Olabuenaga e Ispizua. (1989). “La decodificación de la vida cotidiana: métodos de Investigación Cualitativa”. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Sánchez, A (1996). “Psicología Comunitaria: Bases conceptuales y métodos de intervención”. EUB. Barcelona.
- Sánchez, A. (2002). “Psicología Social Aplicada: teoría, método y práctica”. Editorial Prentice Hall. Madrid. España.
- Sandoval, J (1998). “Políticas Sociales: fundamentos y características”. Apuntes de Clases. Escuela de Psicología. Universidad de Valparaíso.
- Tyler, F. (1984). “La Psicología Comunitaria y sus implicancias para los países en vías de desarrollo”. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol 16 N°1.
- Torres, R. (2001) Monografía Experiencias de Psiquiatría Comunitaria en Chile. Facultad de Ciencias Médicas Dirección de Postgrado. Universidad de Santiago de Chile.
Recuperado en <http://www.sonepsyn.cl/trabajo/psiquitras/temas1.htm>. en Noviembre 2003
- UNICEF (2000) “Chile - Políticas de Atención a la Niñez”.
Recuperado en <http://www.uniceflac.org/images/Chile2.pdf>. En Septiembre 2004
- Zúñiga, P. (1999). “Las Huellas de la Ventolera: Historia de la población La Isla”. Documento de Trabajo. Programa de Prevención. CONACE.

ANEXOS

ANEXOS

PAUTA DE ENTREVISTA

1. Presentación

2. Explicación de la forma de Trabajo

3. Identificación del Entrevistado

- Nombre
- Edad
- Situación Laboral
- Familia nuclear y extensa dentro de la población
- Año de residencia
- Situación geográfica
- Participación en alguna organización de la población

4. Intervención Social

- ¿Cuales son los trabajos o acciones para la población que ud. más recuerda a lo largo de la historia de la Isla.
- De estos trabajos o acciones, ¿Ud. sabe quien las realizaba?
- ¿Cómo vivió ud. esas acciones y trabajos?
- ¿Qué opiniones tiene de estas acciones y/o trabajos? (cuáles recuerda positiva y negativamente)
- ¿Qué se logró (o malogró) con estos trabajos?.
- Desde la creación del CAD, ¿Ud. ha visto variaciones en el tipo de trabajo? ¿Qué opiniones tiene de esos cambios?

5. Sentido De Comunidad

Las preguntas intentarán abarcar el relato histórico de cada uno de los enunciados.

- Quiero que conversemos acerca de cómo va surgiendo la población a lo largo de su historia, ¿Qué hechos han marcado el desarrollo de la población?.
- La Isla geográficamente es muy cercana a las poblaciones vecinas, entonces ¿qué hace que la Isla sea la Isla?, ¿Qué la diferencia de las otras poblaciones?.
- Me puede describir a un isleño típico (cómo habla, de qué habla, cómo se viste)
- ¿Qué significa ser isleño? ¿Qué significa ser parte de esta población?
- Para ser parte de la población y ser aceptado como isleño, ¿Qué cosas debe realizar la persona?. ¿Debe hacer una cierta inversión?
- ¿Es posible participar en la vida de la población? ¿Es diferente la participación si se es niño, joven, o adulto/a?. Al participar en la vida de la población, ¿es posible influir de alguna forma en la vida de la Isla?
- ¿Cómo se vive el día a día en la relación con los vecinos?
- En la población ¿Ud. cuenta con vecinos amigos en los que pueda confiar?
- Si uno necesita algo, ¿puede contar con los vecinos para que lo ayuden?.
- En la población, ¿hay servicios/organizaciones/instituciones que ayuden a satisfacer sus necesidades?
- Si ud. tiene hijos o nietos, ¿Se siente seguro de que pueden salir a jugar solos?
- ¿Ud siente la Isla como algo suyo?
- Actividades o celebraciones que marquen el espíritu de la población

6. Relación entre Intervenciones Sociales y Sentido de Comunidad.

- Realizar un resumen de lo expresado por el entrevistado acerca de las intervenciones sociales.
- Ud. cree que las acciones o trabajos de los que hemos hablado influyen o han influido de alguna forma en.....
 - i. El sentirse parte de la población.
 - ii. Vincularse con sus vecinos, permitiendo que se haga amigo de algunos.
 - iii. Valorar o desvalorar el ser parte de la Isla
 - iv. Compartir ciertos elementos comunes como ritos, lemas, lenguajes especiales...
 - v. La gente quiera hacer cosas por el bien común
 - vi. La gente quiera participar en la comunidad, organizándose e influyendo en las decisiones colectivas
 - vii. La gente pueda solucionar juntos ciertas necesidades
 - viii. La gente tenga ciertos sentimientos comunes sean buenos o malos

Entrevista a Margarita Torres, “Sra. Maggi”

Fecha: 19 de agosto

Hora: 10:15 a 11:20

Lugar: su casa

Edad: 42 años.

Residencia: Llegó cuando habían dos casas.

Situación laboral: asistente de Párvulos en Jardín Fresia

Participación en organización: Participa en la OFNE y en Children International.

Dentro de lo que vamos a conversar, yo quería también primero hacerle unas preguntas, de ud en general, también para poder entender un poquito mejor acá, entonces si no es mucho inconveniente cual sería su edad? 42. Usted trabaja de dueña de casa?. Yo trabajo de asistente de párvulos en el jardín infantil. Y usted de que año vive acá en la población? Aquí llevamos mas de 25 años viviendo aquí. Ud. estaba de cuando...De cuando vivíamos en las medias aguas Y usted participa o ha participado en alguna organización de la población? Si en varias, a ver ahora ultimo en el centro comunitario, pero antes... yo pertenezco hace veinte a la fundación “Children” que también es una institución, pertenezco a talleres chicos también, pero no con la junta de vecinos en particular, la hacemos nosotras mismas.

Entonces ahora yo lo que quería que conversáramos era un poco acerca de cómo va surgiendo la población, o sea, lo que ud recuerda de la historia, lo que le han contado, un poco de la población, como qué hechos han ido marcando la población, si?. Yo personalmente llegue a la población cuando tenía 14 años, imagínese, llegamos aquí a las tomas, nos trajeron de otra población porque la casa se nos quemó y llegamos aquí creyendo que era una población grande, así con todo po, y llegamos y habían dos casas. **Dos casas? o sea son pioneros pioneros.** Llegamos con mi mami y mis hermanos, dos casas aquí y habían, no teníamos ni agua ni luz **Eran su mami y dos hermanos?** No éramos cuatro hermanos, y yo la única mujer, entonces no teníamos luz, yo estaba estudiando abajo y me tenían que ir a dejar a buscar y todo, porque era bien peligroso, venía el camión a dejarnos agua, no teníamos luz, teníamos velas, y si teníamos tele teníamos que tener la tele a blanco y negro porque, pero a batería, y así surgió un poco todo y empezaron a llegar gente, a poblarse la población, a sacar los eucaliptus, porque estaba lleno de eucaliptus aquí, empezamos a hacer pozos negros, porque tampoco teníamos baño **Y eso lo hacían entre los vecinos.** Eso lo hacíamos entre los vecinos, después se acerco la municipalidad a hacer las casetas, pero de madera, hicieron casetas de madera y ya empezaron a llegar más el agua, el camión. De la luz nos colgábamos, del palo poste de afuera. **Del alumbrado de la calle?.** Algunas personas no más, no todas, pero pa colgarnos pasó hartoo tiempo porque no sabíamos cómo, vivíamos oscuro, mucho asalto, teníamos que bajar al miradero para tomar la micro porque no llegaba hasta acá arriba, llegaba al miradero, entonces en el miradero nosotros teníamos que esperar a los familiares, si yo estudiaba mis hermanos me iban a buscar ahí, porque la subida era peligrosa, surgía mucho asalto, pero si había asalto la gente bien unida, si pasaba algo se juntaba la gente a ver qué pasaba, pero no como ahora lo que esta pasando... super unida pero peligroso, después llevo la... **Pero era peligroso por gente de la población misma o gente de otros lados?** Gente de otros lados y gente de aquí también, si había de todo, de todo, y ahí empezó a llegar gente de todas partes, de todos los cerros, gente mala, gente buena, ya de ahí siguió. O sea nosotros la agrandamos, porque teníamos la pieza chiquitita, mi mamá se consiguió por la municipalidad otra casa, así que hicimos una casa grande, era la casa más grande que teníamos, porque era

mucha familia nosotros, y ahí empezó a llegar gente, más gente, más gente, y se fueron sumando todo esto y empezó a llegar la municipalidad también **Y ahora cuánta gente que es familiar suyo vive acá en la población.** Ahora van quedando eh, mi mami y mi papi, que son viejitos, ellos viven en el pasaje galeón, pero de mí soy yo y mi familia, porque yo a mi marido lo conocí aquí en la población, aquí nos casamos y tuvimos nuestros hijos, y nuestros nietos ahora. **Cuántos hijos tiene?** Yo tengo cinco hijos, cinco son casados, y ella es mi nieta, cinco nietas, tres nietas y dos nietos, y así estamos aquí, y así hemos pasado por tantas cosas, muchas cosas. Para el agua el camión venía, y las peleas en las colas del agua, porque la gente se agarraba ahí a tarrazos a pelear ahí, era terrible para nosotros vivir ahí, pero así y todo. **Los vecinos se agarraban a baldazos?** A tarrazos, al que no respetaba la fila, si llegaba primero era el mas fuerte y pescaba el agua, el más débil quedaba al último, pero gracia a dios nunca nos pasó nada a nosotros, tantos años viviendo aquí y nunca, nunca. **Y no se formaba como una cierta solidaridad, algún tipo de organización para...** No, había un grupo de jóvenes, con papás que se juntaban a esperar la gente en la noche, como rondines, que daban vueltas por la población, y dio muy buen resultado eso, ahora están viejitos, pero ellos nos sacaron adelante hartito, porque iban a esperar a la gente al miradero subían con ellas, se quedaban hasta las dos tres de la mañana rondando, hacían fogatas grandes y se quedaban alrededor y cuidaban, eso fue bien bueno también, se vio mucho eso, y se cuidaban entre ellos, entre los vecinos nos cuidábamos, por eso yo creo que antiguamente no pasó tanta cosa como está pasando ahora, porque nosotros nos cuidábamos unos a otros. **Y cuando empezó a llegar la municipalidad se vio algunos cambios?** Ya empezó a llegar, ya claro que se vieron algunos cambios, porque empezó el camión del agua más seguido, no como cuando estábamos como abandonados, estuvimos abandonados hartito tiempo y empezó a llegar el camión del agua, se empezaron a preocupar las asistentes sociales de nosotros, hacían talleres... eh después empezó las casas, que iban a edificar aquí, que nosotros no les creímos mucho, pero hasta que era verdad y empezamos a hacer cursos en la junta de vecinos, con las visitadoras de la municipalidad, empezaron a tejer, a hacer flores, frazadas, como un puntaje para ganarnos las casas decían ellas, y todos salíamos de las casas nuestras, atravesábamos porque después, para hacer ese puntaje para postular a estas casas. Después llegó este proyecto de las casas y pucha, “ya tienen que irse de aquí tienen que buscar donde irse que tenemos que aplanar el terreno, bueno el que quiere irse se va, o si no se van pal frente”, después nos asustaron con que el que se va no va alcanzar casa, entonces nosotros optamos por varias familias vivir en la calle aquí atrás, nos tomamos todo ese terreno y nos quedamos ahí, no nos movimos de ahí hasta que nos entregaran otras casas, y ahí estuvimos y ahí empezó a llegar la municipalidad a decirnos que teníamos que ir a talleres. **Y hubo vecinos que se fueron para allá y otros....** Muchos se fueron a Rodelillo, muchos se fueron donde familiares, distintas partes de Valparaíso, si había mucha gente ya. **Y la gente que se fue no recibió casa?** Algunas, porque todo era elegido, entonces iban sacando, entonces mucha gente quedó sin vivienda, pero no porque, era gente que realmente no... mucha delincuencia, entonces esa gente como que no, pero fueron pocas, pero las 53 familias que estábamos nosotros aquí, cayeron como 40, las demás se fueron, pero muchas volvieron y quedaron con su casa, entonces de ahí empezamos a vivir allá atrás, no teníamos, empezamos a vivir de cero otra vez, no teníamos agua, nada, entonces teníamos que acarrear agua de abajo, y ahí nos empezamos a colgar del alumbrado, de la calle, pero hasta que empezamos a ver como estaba funcionando esto ya, ya estaban parándola todo y ahí empezamos a creer, porque no creíamos, una vez viendo ya el armado de la casa ahí quedamos, de que ya po, pasó todo, llegamos a nuestra casa aquí, todos, nosotros fuimos una de las familias que nos dieron a elegir la casa, con mi suegra, porque yo me vine a vivir con mi suegra y ella era la dueña de esta casa, ella murió y nos dejó a nosotros, a mi marido y a mí,

pero este fue uno de los terceros lugares, que nosotros por los sacrificios que hicimos de venir a los talleres, de portarnos bien, de aquí de hacer muchas cosas, entonces esta fue la casa que elegimos, y aquí estamos! Pero igual nosotros los momentos de antes no los cambiaríamos por los de ahora, que estamos pasando ahora, porque ahora no hay gente que sea unida, hay poca gente así, en cambio antes nosotros, pucha, un problema y la gente salía a oscura, la iba a ver, qué pasaba, si alguien se caía a un hoyo o algo, ahí llegaban los vecinos, ahora no, ahora si ud tiene algún problema y cada uno en su casa. Con la diferencia que tenemos baño, porque antes teníamos que salir al cerro y más o menos mi papi esperando ahí, que nosotros volviéramos del baño porque podía aparecer alguien y ahora por lo menos tenemos baño, tenemos agua; cuando llegaron los chiquillos chicos se asustaban cuando tiraban la cadena, pero... bonito. Ahora estamos bien, ahora estamos participando, hay más cursos aquí, eso si, está el centro comunitario que nos ha ayudado hartito y ahí hacemos talleres de tejido, de repostería, que más tenemos? de aeróbica, hay talleres pa los niños. Eso no había antes, nosotros no teníamos esas cosas, nada, no teníamos ni como irnos, si venía la ambulancia no quería venir en la noche, tarde teníamos que nosotros por nuestros medios a llevar a la gente, carabineros tampoco venía. Así que ese es el adelanto que tenemos ahora en la población, que tenemos talleres, tenemos como comunicarnos, tenemos teléfono, a lo de antes. Hay gente mas, que ha sufrido más que yo en todo caso, ha vivido más que yo, cosas peores, que a lo mejor son los otros entrevistados, porque ellos han pasado...o sea nosotros vivíamos por acá y hay otras partes que eran peor, se veían más cosas si, y mas pobreza también **O sea dentro de la misma población habían como...** Claro como que son dos sectores, eran... nosotros vivíamos en el sector sur que era este, y el sector norte era al frente, se supone que ese sector eran los delincuentes, había prostitución, había de todo, que eran los peliadores y todo eso, para allá (indicando el norte), y como para acá (Sur) estábamos los que eran los más tranquilos, siempre divididos. **Pero eso era cuando estaban las medias aguas?.** Cuando estábamos en las medias aguas, si, casi toda esa gente que estuvo para allá, y era verdad que se juntaba mucha delincuencia, pero igual nunca tuvimos tanto drama como ahora. **O sea ud ve que a lo largo de los años ha empeorado la relación con los vecinos?** No, nosotros no nos metemos con nadie aquí, pero si no hay, como te dijera yo, no se unen, no, o sea nos metimos en el taller porque el centro se ha acercado a nosotros, la gente pone letreros, que acérquense, la gente está como reacia a participar en cosas aquí, uno tiene que estar golpeando puerta por puerta, pero una vez, dos vez, cuatro, hasta 10 veces, pa que se acerquen a los talleres, y si tú vas a un taller hay cinco, seis, siete personas que ud ha rescatado, bueno que antes no había esto, pero por lo menos ud salía y se ponía a conversar afuera, ahora no tanto eso, pero lo único bueno es que tenemos la casa. **Pero oye si es que uno necesita algo, sea material digamos, o apoyo digamos ya no material, uno puede contar con algunos vecinos para que la puedan ayudar.** Como materiales de qué? **Por ejemplo, si le falta pan por ejemplo alguien la puede ayudar?.** Aquí no existe eso ya **Antiguamente se veía?.** Antiguamente se veía, se veía o a lo mejor, eh, la pobreza de antes hacía que se viera, pero, o ahora que estamos más grandes como se dice, eh, no se ve, pero si a mí me viene a golpear la puerta por una bolsa de té, nosotros la damos, aquí la vecina de al lado estamos al mismo tiempo las dos juntas, nunca hemos tenido problemas las dos, eh, incluso el caballero es el padrino de una de mis hijas que tiene 21 años, ellos quedaron cerquita de nosotros, esa gente quedó cerquita, esa señora de aquí al lado igual, somos una familia, somos gente así que realmente si yo necesito algo, ellos ahí están, son estas tres familias. Pero gente de los alrededores nosotros no hemos estado, porque son gente que cuando vivíamos en la antigua (campamento en tránsito)) muchos vivían en otras partes, en la población porque era tan grande esto, tantas casas juntas que a veces en el agua nos juntábamos, pa evitar los problemas no conversábamos, pero ahora que nos estamos viendo

igual yo encuentro que no, pero antes si había mas, con todas las personas uno conversaba, incluso cuando empezaron los puntajes pa las casas se juntaban en la sede, todas haciendo florcitas o tejiendo, pero la gente conversaba ve?, uno decía, pucha lo estoy haciendo bien? o le preguntaban oye tu sabís hacer ese punto, o tu sabís esto, pero ahora no po, ahora si nos juntamos en los talleres que hay, pero como que hay mas veleidad en la gente **Y por ejemplo si es que... bueno su hija ya están todas grande, y ahora bueno su nieta es chiquitita igual.** Y la otra nieta tiene cinco años y va al jardín **Pero ellas no salen a jugar solas todavía?** Para la calle no, no no no, ellas, el espacio de ellas, la grande va al jardín, ella (la nieta que está presente) está aquí no más, pero si ella sale afuera a andar en su bicicleta nosotros nos vamos turnando quien la ve, porque así, a eso tenemos que llegar, porque no sabemos qué puede pasar, porque aquí... pero antes no po, uno los niños uno los tenía aquí, o si salía ahí, el otro vecino decía: señora las niñas van caminando pa allá!, ahora no, ahora los niños no salen de aquí de la reja pa afuera **Ya o sea ud no, aunque cumplan, por ejemplo, dos años mas, que tengan siete.** Andar en la calle no, pero si los dejamos participar en, si aquí hacen la calle del niños, hacen actividades las mujeres que están trabajando ahora con nosotros, ahí mi hija, o yo, o mi otra hija y todo, pero nunca solas, a esas alturas porque no es segura la población.

La población ahora está como súper cercana a otras poblaciones igual, la Manuel Rodríguez abajo. Si. **Y que diferencia a la isla de las otras poblaciones.** Mucha gente hace la diferencia ellos, dicen que aquí esta lo peor, que aquí esta la delincuencia, el trafico, todo, y yo pienso que en todas las poblaciones es lo mismo. Pero cuando uno se acerca pongámosle con la Manuel Rodríguez, o con gente de abajo dicen: ah!!! ustedes son de la isla; entonces siempre nos apuntan con el dedo, así como diciendo: ah! ustedes son los delincuentes, que ustedes son los aquí que allá; pero yo pienso que en todas las poblaciones hay algo, un poco de todo, pero la isla siempre, ya quedó ya po. **Y alguna cosa que ustedes mismos digan, alguna característica de ustedes?** Ahora nosotros estamos trabajando con un grupo de mujeres, que somos 26 que nos juntamos todas y estamos trabajando pa sacar esto adelante, y ya, trabajo yo, mi hija, y varias gentes de aquí de la población, mujeres, puras mujeres, salimos hasta en el diario nosotras. **Hummm, si las vi.** Ya, ese grupo de mujeres tiene talleres y está tratando de sacar a la gente de sus casas, y ha dado resultados, no tanto, pero algo se está viendo. Y sacando pa afuera también pa que la gente conozca que la realidad de la isla no es así tanto tampoco que el que entra sale sin cartera, como quien dice, pero también estamos tratando de hacer todo eso y nos está dando resultado, porque ya se está acercando gente, gente que conozco de años que no sale de sus casa y ahora si, se esta acercando a nosotros, como somos un grupo de mujeres que le estamos dando como que crean en algo, que vuelvan a creer en algo, porque estaba muerta esta población. **Desde cuando que ud ve un cambio en ese sentido.** Un año, más o menos, no porque nosotras estemos trabajando, sino que, yo pienso que no es por tirarme tampoco, pero si parece que es por nosotros, por los carteles, que celebramos el día del papá, que esto y lo otro, si lo celebramos lo celebramos pa toda la población, que el día del niño, para todos los niños. Antes no se veían estas cosas, pero ahora estamos sacando a la gente que estaba dormida en las casa, porque nosotros decimos que estaban durmiendo, pero ahora los estamos sacando y están creyendo, y cuando salimos pa abajo al museo, ya! invitamos a 30 niños de la población, las mamás son medias, todavía cuesta, pero ya nos están dando la confianza de soltarnos a sus hijos, con nosotras, que vamos al museo!, que vamos a la plaza victoria!, que llevamos un queque!, que llevamos bebida!, que nos sentamos en la plaza. **O sea igual hay una cierta confianza...** Claro, entonces está volviendo, como que la gente está confiando y está saliendo **Y en que tiempo más o menos cree ud que se había perdido esa confianza, porque no entiendo bien, ud me dice**

antiguamente había confianza, después no y ahora de nuevo un poco. Ahora con el taller, pero la gente antes... **Ya en que momento se perdió esa confianza cree ud.** Por la delincuencia, o sea hay mucho asalto aquí. **Y más o menos en qué año ud cree que empezó como a darse ese, o en que tiempo mas o menos.** UHH!!! cualquier año, antes la gente era más este, pero después como que empezó a llegar gente que no, que familiares, que gente, como dijera?... allegados, esa gente como que empezó a hacer que la gente no confiara po. Pero no porque nosotros los dueños de casa, porque aquí hay mucha gente que no es de aquí también po, pero ahora yo creo que estamos mejor, pero yo le digo que no es que antes confiaba si!, si confiaba en nosotros, nos cuidábamos, nos cuidábamos, a eso voy yo, que la gente hacía guardia y todo, cuidaba a la población, cuidaba sus cosas también, porque no teníamos luz, no teníamos agua, y había mucha delincuencia, si es verdad, pero yo me refiero a que después dejó de confiar la gente, donde la misma gente traía gente de otros lados, a vivir a sus casa, esa gente de otros lados venía y hacía daño aquí, entonces todo eso fue como generando una desconfianza, pero ahora como que ya de nuevo estamos volviendo un poquito a tener fe. **Y como se vive el día a día con los vecinos?.** Ya, el día a día con los vecinos yo creo que bien por ahora, si es que en el caso de nosotros, nosotros no somos muy comunicativos, pero saludos, si a alguien le pasa algo, pucha, ahí si que cada uno por su cada uno no más. **Como?** Porque como dice ud., el vecino, si el vecino de al lado, le pasa algo a mi vecina, que hago yo para ayudarla, una cosa así? **Si, si puede ser.** Por ella si po, nosotros son años que nos conocimos, pero si la señora de allá (vecina de al frente) viene y me dice: sabe que sra. magi pasa esto, pasa esto otro aquí; eh, y ella que no ha sido tan buena vecina, es así (gesto de despreocupación) así es la este, la gente ahora esta así. **Cómo así?** Te ve como tu hay sido con ellos, como que no quiere na con la gente, pero hay vecinos que no son así, pero hay de todo, aquí hay de todo. **Pero ya por ejemplo, si ud. sale a comprar, por ej, se encuentra con vecinos, conversa, o no hay mucha comunicación?** Yo soy re buena pa hablar, ja ja ja , si po, yo soy re buena pa conversar, yo puedo estar una hora con un vecino conversando ahí, y todos me quieren aquí por lo mismo, yo soy bien buena pa conversar, pero mi relación es buena aquí con todos, súper buena, hace años que vivo aquí y todos vienen y preguntan algo, y por eso a lo mejor ahora no me ha pasado nada porque yo soy, como dicen las chiquillas yo tengo corazón de abuelita, pero, yo soy, a todos recibo aquí o si tengo que ayudar a alguien o si me invitan a un taller ahí estoy, y adonde me inviten yo voy; salir con los niños “ah! tia vamos pa alla pa tal lado con los niños?”, vamos pa allá! **Y como que la población igual es bien grande....** Eran 153 familias, ahora hay como 500 **Como que, contando de abajo la parte del alto del pilon?** Esta lleno aquí, de ahí pa arriba es la población ahora, antes nosotros éramos puras casitas de estas no más po, no permitíamos, la gente no quería ni agrandarse con sus hijos afuera por que estábamos tan bien así po, y de repente esto se llenó, se llenó entero, ahora yo creo que hay como 500 familias, y eso. **Pero ya desde la población , sin contar la toma de abajo, la del pilón, Ya es grande igual,, ud se relaciona o conoce a la gente que vive en las casas sólidas digamos.** Todas estas casas de aquí es como que uno, yo conozco a casi todas, porque muchas se han ido y han vendido estas casas **Ah si? ha llegado gente nueva.** Mucha gente nueva, porque hay gente que ya se aburrió de esto ya y se fue, y vendió, o hijos, papás que se van y dejan la casa, su yerno, así que van cambiando, así que gente antigua, poca **Y entonces, para ser considerado como isleño, como parte de la población, esa gente nueva que llega, tiene que hacer como algun mérito digamos, como para que lo integren.** Es que la gente de las tomas casi no se acerca para aquí **Pero no digo de las tomas, digo de cuando han vendido casas y ha llegado gente nueva.** No no hacen nada, sino que, bueno la que quiere participar en una actividad que hay, se acercan, se acercan acá con las tías del CAD, si quieren participar en un taller o en algo,

pero nunca se les cierra la puerta, pero no se acercan mucho **Pero si no participan tampoco se les considera mucho?** Si aquí las que si van puerta por puerta son las chiquillas del CAD, invitando cuando hacen algo, ahora si ellas no se quieren acercar es porque no quieren, pero hay mucha gente que ha llegado aquí que ha comprado casa que no se acerca, no se relacionan por que creen que, no po, qué pensarán de uno, que le irá a quitar algo, o mucha gente que ha comprado que sale a su trabajo y llega a su casa y ahí está, muere todo. Hay mucha gente así, que se ha ido y ha vendido sus casas y no se relacionan con la gente, quizás porque dicen que por la delincuencia, porque una tiene hijos que están en la cárcel, no sé po, pero son cosas que pasan y a cualquiera les puede pasar **Y eso es común acá?, o sea si uno tuviera que hacer como una radiografía, así como de la isla, y poner características que no todos las tienen obviamente, pero que más o menos sería como el isleño típico, esta ese cuento que me dijo recién?.** Si, yo creo que si po, el isleño, nosotros somos los isleños, que a todos donde vamos, Ya la isleña!, no sé por qué estamos ya así po, que digan que somos los isleños, estamos bien conocidos los isleños. **Pero ud le ve como una cosa negativa el ser isleño?.** No yo no, ahora ya no ya, porque ya, antes si po, hace poquito atrás no más, igual como trabajo aquí los jóvenes, la mayoría de los jóvenes buscan un trabajo y les dicen: donde viven?, en la isla y ahí como que ahí. Esa tranca no la ponemos nosotros, la ponen los que dan trabajo, si los chiquillos van a buscar un papel o algo, adonde viven?, en la isla, y siempre como que la isla nos están mirando como lo último que hay po, porque la mayoría. Puede haber uno que viva aquí abajo en San Roque que diga, y hay dos pa un trabajo uno en San Roque y uno en la isla, queda el de San Roque, el de la isla no va a quedar nunca trabajando, puede estar postulando a viña o a cualquier cosa, está la isla, la isla no queda, es que siempre somos mal mirados la isla, siempre a donde va es mal mirada la isla. Imagínese antes, ahora, ahora igual, antes éramos mal mirados porque no teníamos luz, éramos unos indios decían, ahora que tenemos casa y tenemos luz igual seguimos siendo los indios porque igual estamos mal mirados. **Y eso como lo sienten.....** Yo lo siento así, me ha costado bastante, pero igual yo lo siento eso, porque igual es fome la volá, igual que mi hija dice: yo tuviera más plata yo me voy de aquí, no quiero que mis hijos se críen en esto, porque dice, tengo una casita, y me voy, cierro los ojos y me voy mamá, por lo mismo porque tanta cosa que se ha vivido, ellas que trabajan, salen a buscar un trabajo y no, tienen que dar la dirección de aquí, si aquí viven po, viviendo en la isla, no pueden decir San Roque, San Roque dónde? preguntan a usted, nos ha pasado, San Roque alto, por no decir, porque nosotros a veces sentimos que tenemos que negar donde vivimos! nos ha pasado muchas veces, pucha y es doloroso pa uno, porque donde ha vivido toda su vida y ha criado sus hijos, y a ud que le pregunten, pucha así como escondiéndote, así, pucha vivo en la isla, hum, o sacamos los niños y igual nos damos a conocer que somos de la isla, porque los cabros chicos como son! O sea ah! allá vienen los isleños, entonces ahí por ese lado estamos, eso la parte que es más un poquito cruel, que a nosotros nos duele, o sea a mí. **Y como otros vecinos ud cree que compartan también este.....** Yo creo que si también, mucho, hemos conversado, yo cuando voy así, al jardín, que tengo más con los apoderados, yo trabajo en las tardes con las mamás que trabajan, dicen: pucha sabe que tía, que vamos a buscar trabajo y nombramos... No nombren la isla! a veces digo yo pucha, después digo, pucha yo he vivido tantos años, tengo que decir no nombren la isla, y dicen ellas: pucha es que tenemos que nombrar igual, porque San Roque alto...y hay otra persona postulando y queda la otra persona, no quedamos nosotros porque somos de la isla, en ese sentido no más porque, eso es lo que más un poquito más cruel diría yo, pero igual yo soy feliz aquí, he vivido toda mi vida aquí con mis hijos y soy feliz, y además estamos en talleres ahora, yo estoy saliendo más porque, eh, de la casa también porque como que de un tiempo después como que uno no quiere saber mas, porque las cosas que pasan, ya! no quiero saber nada de los vecinos ni nada,

quiero quedarme aquí en mi casa, pero eso tampoco está bien, así que ya como que ahora pienso que como que estamos saliendo, de a poquito, pero igual hubieron partes felices y partes tristes también, esto no es solo color de rosa vivir en una población así, porque si ud vive en Rocuan, yo he hablado con gente de Rocuan y me dicen que aquí también pero nunca me dicen tanto como la isla, y yo siempre he dicho de qué, de qué tanto la isla si son gente común y corriente como todas, dice: NO!!!! allá uno no puede ir con gente porque le roban, allá uno lleva gente de visita, entran con un algo y se lo quitan, entonces, pero no toda la gente, pero igual tenemos así esa mala imagen, cierto?, pero ojala con el tiempo, decimos con el tiempo que nos limpiemos todo esto, y podamos salir y que algún día venga así más grande y diga, pucha!, ahora se puede respirar bien, al contrario le digo, yo puedo respirar bien porque tenemos grandes cosas, si tenemos un comedor ahí con los niños, tenemos tantas cosas ahora, entonces digo yo, ahora podemos respirar bien, pero de repente como que igual hay gente de otros lados que nos dicen: pucha pa qué vamos a ir a la isla a hacer algo si nos van a robar todo, y nunca piensan que no es así, que pa eso estamos nosotros pa cuidarlos, pero igual estamos pa otros mal mirados. No es como antes, antes si también, pero, yo me refiero que no tanto porque éramos menos gente, no había tanta gente, no había tanta cosa, pero no teníamos luz ni agua, la gente nos cuidaba, ahora no, ahora la diferencia es que tenemos de todo, hay mucha gente que no es de aquí, que viene a hacer daño aquí, hay mucha gente que se ha ido, quedan pocos antiguos, y vienen a hacer daño y a poner más mal el nombre, gente que no vive aquí, y ese sería, el trabajar para eso, para sacar esa gente, y tampoco podemos tirarnos en contra de esa otra gente porque es peligrosa, entonces eso yo pienso que es mas...pero si a mi dieran a elegir prefiero la isla antigua o la isla de ahora, prefiero la isla de ahora!, porque tengo comodidades, tengo casa, pero en gente, mi vecino y en el cuidado y todo mi gente antes, son dos cosas, yo ahora elijo ahora porque tengo baño, antes no tenía, tengo mi cocina, mis chiquillos tienen su pieza, antes era una pieza donde dormíamos todos juntos, entonces ahora no yo, tenemos nuestra casa y todo, tenemos comodidades, tenemos la micro ahí mismo, entonces por eso tengo que preferir lo de ahora, pero la gente, prefiero la gente que teníamos antes, porque antes éramos más unidos, eso era lo, ahora no, ahora estamos haciendo que vuelva a ser como antes pero ojala que no sea imposible. **Y cómo siente ud. como a la isla, la siente como algo....** Como algo mío, si! aquí he vivido muchas cosas, bonitas y cositas feas también, entonces yo quiero mucho a la población, por eso yo digo yo no me voy de aquí nunca, tendrían que sacarme en el cajón. **Y la gente así como cuando ud dice que ha compartido cosas bonitas, cosas malas, hay como hechos que han marcado la población, sean buenos o sean malos, que han marcado como al conjunto de la población, a lo largo de la historia.** Si po, de antes lo que nos marco un poco fue la escasez del agua, de la luz y todas esas cosas, a lo pasado, nos marco harto porque no teníamos, que terrible vivir sin agua y sin luz, yo pienso que eso fue lo que más nos marcó, y ahora es la muerte aquí! mucha muerte, porque el vecino de al lado que se mató peliando, entonces eso es lo nos marca también, a lo de ahora y lo de antes es lo de la luz y el agua, pero también es un contraste terrible para nosotros no tener esas cosas, que eso es lo que uno mas necesita, que los niños se enfermaban, a lo de ahora son dos cosas distintas, y ahora nos marca esto otro, que hay mucha mucha muerte, mucha muerte. **Y no hay como una cosa positiva que se recuerde, como que marque la población.** Positiva, cuando recibimos las casas po, **Cuando hicieron las casas.** Si muy contentos, todos felices aquí, no solamente yo, toda la población, y eso fue acontecimiento bonito también, haber recibido las casas pa tanta gente, mucha emoción, llorábamos todos, eso fue lindo también. Y que más, algo más bonito es que nos estamos juntando y que antes, o sea no se hacían, como te dijera yo, show artísticos en la calle, los cabros antes se juntaban en la esquina y tocaban su guitarra, todos tranquilos, pero ahora lo

bonito es que se juntan, y en la calle, cuando quieren hacer algo, pero los que dan la iniciativa siempre son los del centro, los lolos, que vienen de otros lados ellos también a ayudarnos a sacar la población un poquito pa delante, gracias a eso también...salir adelante. **Ahondando un poquito más en lo que es justamente, me interesaría conocer un poquito sobre los trabajos, o intervenciones que se han hecho, tanto del estado como de la municipalidad.** Trabajos como que vengan ellos a hacernos talleres? **No necesariamente que los hagan directamente.** Que hagan una ayuda. **Que hagan una ayuda, o sea por ejemplo ud. ya me habló de la construcción de las casas, eso es algo de Estado.** Claro, ahora aquí que hayan hecho algo, la municipalidad se acerca, lo único que hay aquí es que la gente se ayuda harto con el puente, eso del Chile Solidario parece?. Si eso si hay mucha gente se esta ayudando con eso, son beneficios que están llegando de afuera, que no habían antes, aquí hay una familia que gracias a eso tiene una de esas máquinas de taca taca que las pone ahí en el centro que le prestaron una sala, y tienen una mesa de pin pon, y con eso cobran y vive de eso porque ella no trabaja y tiene hijos, entonces eso es un beneficio también, y hay mucha gente otra que tienen una casita paradita chiquitita y ahora se están agrandando por el beneficio ese también, ese es el beneficio que ha llegado, bueno encuentro yo. **Sí, le parece bueno?.** Bueno, pa la ayuda que hay, bueno bueno, que igual hay gente que necesita, todavía hay gente que necesita harto, casi toda, y eso dentro del Chile Solidario es bueno, ayudar aquí. Nosotros en la fundación que también soy voluntaria hace 20 años, La Children también entró, porque yo.... mi hija tenía dos años cuando yo fui a pedir ayuda para un remedio, que no tenía y ahí me dijeron apadrínela, entonces ahí me apadrinaron los dos, estuvieron 20 años, entonces ahí se acercaron a mí, adonde yo tenía mucho acercamiento con las familias, ellos creen mucho en mí, entonces me eligieron a mí para que yo llevara en toda la población el cargo ese de voluntaria, entonces ahí yo soy 24 años voluntaria, y estoy a cargo de eso, y esa es la otra ayuda porque los chiquillos reciben atención médica, dental, los llevan al traumatólogo si se caen, le dan cuatro veces al año ayuda, le dan pa la escuela también, uniforme, zapatos. **Y donde funcionan aquí?** Nosotros aquí en mi casa. **A aquí en la población misma, yo pensé que funcionaban un poco más abajo.** No el hospital es abajo, pero yo soy la encargada, ellos me llaman y yo cito a la gente y todo, y pero funcionamos aquí, aquí viene la asistente social cuando llega a necesitar alguien, o hacemos recorrido en la camioneta por las casas, todo eso aquí, con esa institución, también viene de afuera. **Pero esa no es municipal ni estatal cierto?** No la fundación Children pertenece al Kansas City de allá de EEUU, pero lo que viene de la municipalidad yo se que es el puente, y que más?, nada más, Chile Solidario que se está acercando. **Y no ha habido como....esa primera acción que hizo el estado de las casas, como ud la vivió, el tema de tener que hacer los talleres, los puntajes, qué le parecía a ud.** Bien, yo pienso que la gente respondió bien también, porque yo no sabía ni tejer, y habían personas que venían a enseñar, y es mas, no era tanto, ellas decían que era un taller, pero todo eso era para nuestra casa, todo lo que se tejía era para nuestra casa, si se hacían flores eran pa nosotras mismas, entonces era un decir que decía la asistente: el que tiene el mejor puntaje. Igual, porque la gente la gente se entusiasmaba igual porque era su primera casa, pero así fue al final. **Una vez que se entregó las casas, la gente feliz, todo bien.** Si si, todo bien. **Y no recuerda después, porque eso fue en el año 84, 84 se entregaron las casas, y después del 84, en el mismo gobierno militar ud recuerda algún otro trabajo que haya hecho el Estado?** Para acá pa la población? No! **Y el CAD?** El centro no es del... esos son, no se como es el nombre que tienen ellos, pero antes llegó el CAD, el SENAME, ellos llegaron, tomaron el CAD primero, funcionaban con niños igual aquí, con tías, no con las que ahora están en el (centro) comunitario, antes era un centro, como la casa de menores, una cosa así, pero con la diferencia de que no iban a dormir, comían ahí los niños, les enseñaban a los niños que tenían

mal aprendizaje, estuvo funcionando como...haber....84.....empezaron las casas y empezaron a construir eso, funcionó como 15, 10 años, después ya no hubieron más fondos, no se que pasó. **Se dejó de trabajar?** Se dejó de trabajar ahí, eso se pasó a los...comunitarios, ahí quedó, también ahí fue feo, porque ahí iban hartos niños, ahí almorzaban, todo, estaban todo el día ahí, entonces ahí como que la gente se fue así...que se empezó a destruir el centro, a hacerlo tira, y tan lindo que estaba esto, se fueron los tíos, eso quedó ahí solo, se empezó a destruir. **Como en que año fue eso en que se quedo solo?** Como, como el 86 mas o menos....hace poco no más, o sea a ver cuánto más o menos....**O sea se entregaron las casas, estuvo un par de años y de ahí se cerró?** Claro, ahí lo tomaron después de hace poco, como de tres, cuatro años atrás lo tomaron, los de...los del comunitario, empezaron a arreglar, pero igual siempre destrozo, destrozo, como que la gente no quiso entender que eso era pa la comunidad, sino que estaban acostumbrados que sus hijos llegaban ahí, nosotros, nuestros hijos, porque yo también, llegaban ahí ellos, estudiaban, ahí jugaban, ahí almorzaban, tomaban desayuno algunos y otros tomaban once también, todos, hasta las 6 de la tarde estaban los niños, salían pa todas partes con los tíos, era muy bueno. **Era bueno?...** Lo único que queda bueno ahora es el jardín, porque el jardín va por los mismos tiempos de que hubo eso y el jardín nunca se ha cerrado, es el único que sigue funcionando, pero el centro era lo mismo que el jardín casi, lindo estaba, bonito, y pucha, de la noche a la mañana avisaron que eso se cerraba, y ahí quedaron, y ahí fue como un bajón como dice la gente, porque se vino todo así (gesto hacia abajo con la mano), muchas mamás que estaban trabajando, otras que no tenían pa darle tampoco en sus casas, fue bien.... Y se empezó a hacer tira eso, vinieron los cabros mariguaneros empezaron a sacarle el techo, a destrozarlo, si yo creo que porque están los cabros ahora ahí, los lolos no se ha destruido, la verdad, eso ya no existiría, estaría todo roto, los mismos cabros lo harían tira, si hacían fuego adentro de las salas....entonces ahora que están los chiquillos del centro comunitario que esta así, pero eso fue también lo que no le había contado, que fue bueno y fue malo también, nos sirvió harto, y ahora está ahí, pero ustedes lo ven como está, ahí pobrecito, que bueno ahora igual los cabros lo están sacando adelante. **Y si ud ve así como en una línea del tiempo el desarrollo que ha tenido el CAD, hasta lo que es hoy día, como ud. ha visto los distintos tipos de trabajo.** Del centro? **O sea es que, primero fue CAD, se cerró cierto?, después se abrió como en el año 90?** Más o menos, claro, se cerró, lo tomaron los niños del centro comunitario, era mejor antes dice ud.?. **No, le pregunto, le pregunto a usted, yo no sé.** Era bueno antes. **Mejor que ahora?** Claro porque ahora está todo destruido, antes estaba todo bueno. **Ah! pero en cuanto a la llegada que tienen con la gente.** Los cabros tienen harta llegada con la gente acá en el centro, si tienen harta llegada, pero yo me quedo con el de antes. **Ya, porque?** Porque era más, no se, existían más niños, se veía mas juegos en el patio, se veía que salían más los chiquillos con los críos, se veía que uno también uno iba a reuniones de ellos, porque las citaban, eh, que más se veía?...que se tocaba la campana cuando los niños almorzaban, se sentía eso tan rico, y que los chiquillos llegaban corriendo y se sacaban su ropa y se iban corriendo porque entraban a la una y media y no podían llegar atrasados, entonces ahora no poh, que se ven los jóvenes no más ahí que trabajan pa la población pero eh...no se ven niños adentro, o sea, entonces de repente ellos tienen sus ...sus niños!, pero pocos, pero no como antes, que estaba lindo, ojalá volviera a ser como antes. **Sí?, en el sentido de atender más niños?** En el sentido de atender más niños y darle más posibilidades a los chiquillos pa que tengan su espacio, que tenían su biblioteca, tenían todo. **Ya y en cuanto a lo que es alimentación.** Tenían su comida, tenían todo. **A ud. le parecería bueno que volvieran a dar comida.** Y atendieran más niños, si, que les dieran almuercito, que le dieran, no sé po, porque hay hartos niños que necesitan. Pero los chiquillos de ahora del centro lo que tienen es que trabajan también, tienen sus talleres, con mujeres como nosotros, tienen sus grupitos chicos

que le hacen reforzamiento, y tienen psicólogo también, pero eso lo que le faltaría ahí a lo mejor es que alguien los, les dieran un apoyo grande y que hicieran más como
INTERRUPCIÓN

Si po, que eso se contara y se hiciera como antes, no como la.....nosotros nos juntáramos con ellos y tuviéramos la ayuda de otras personas ajenas de aquí, y seguir con esto. Que se ocupara más el centro, que se viera más luz en el centro comunitario y se pudieran arreglar todas las salas todo, porque igual están destrozados, y a lo mejor así no seríamos igual que antes, pero pareceríamos algo más, que hubiera más como le dijera, no solamente serviría el centro para que se junten en la noche a estar ahí haciendo maldad, que antes teníamos quien los cuidara también, un guardia que cuidaba ahí, entonces nadie entraba ajeno al centro, ahora no po, eso es lo malo de ahora, porque entra cualquiera y destroza, no cuida lo que es de uno, que eso es de la población. Nosotros si vemos que en el jardín están tirando piedras o algo, nosotros decimos: pucha chiquillos no hagan eso, que aquí que allá, igual hacen destrozos en el jardín, pero nunca tanto como en el centro, el centro está todo, no tiene ni un vidrio, y antes no po, antes súper lindo estaba, eso es lo que a mi me gustaría, que si pudiera hacer algo, que eso volviera a ser como antes, no con la misma gente, sino con los cabros que están ahí trabajando, que se esfuerzan harto para que, sacar los cabros adelante...con ellos mismos po, y a lo mejor con nosotras mismas, juntarnos y hacer algo bonito. **Y aparte de esto ud no recuerda alguna otra accion que haya hecho la muni, ahora ya como en los tiempos más actuales.** De ahora?. **Si, ud. me nombro el Puente.....** eh, ya, de la municipalidad de que venga a la población, que venga con su....con decirte ayer con el móvil, que vengan a la población como han venido ya a hacer “el familiar”, que vengan.... **Cómo a hacer familiar?** O sea anotarse pal familiar en vez de uno ir, a gastar micro en la municipalidad, ellos vienen acá, eso no se veía, eso ya dos veces ya lo han hecho, han venido aquí, no aquí a mi casa, pero al centro, y ha venido un abogado de la municipalidad, han venido psicólogos, asistente sociales y han venido a hacer el familiar a los niños que no tienen de donde sacar. **Es como una ficha, una cosa así?** Claro, ahí le hacen una ficha y los mandan, seguramente ellos mandaran el informe pa otros lados, si les resultan, salen beneficiados, si no, no, pero han venido a las casas eso es lo bueno que ha hecho la municipalidad ahora. Y lo otro es que vienen a ver a los viejitos de la tercera edad también cuando están enfermos, van a la casa de ellos, no como antes que uno tenía que llevarlos, pero ahora yo pienso que son adelantos, y eso es lo que visto ahora de la municipalidad, y otra cosa más que vea que vengan, no!. Pero si veo que siempre la camioneta anda más pendiente de la población, se da sus vueltas, sobretodo en el invierno, cuando llueve mucho ellos vienen a mirar, y por lo menos si andan mirando es por que se interesan por la población, cierto?. **Y ahora como relacionando lo que estábamos hablando como más del principio, así como de la relación entre los vecinos, lo que es el ser isleño, usted viendo como todas las acciones e intervenciones que se han hecho a lo largo de la historia de la isla, usted cree que han fomentado o que han favorecido la relación, la buena relación entre lo vecinos?... por ejemplo partiendo con la primera que usted me había contado de cuando se entregan las casas, la gente...Feliz poh! claro. Pero se encerró en la casa o siguió juntándose con la gente?** No como que se, se quedó en sus casa, ahí empezó todo, no salía mucho, ahí se quedo. **Como ahí empezó todo?**, Me refiero a que...no, no quiso salir, como que se murió, no sé, algo pasó, algo pasó... feliz todos, las casas todo, habrá pasado un año algo así, como que no se te salía, se soltaba o hablaban, ¿como estai como está tu hijo? o una cosa así pero como que eso se fue perdiendo, se fue perdiendo, se fue perdiendo, y quedamos como que todo se quedo dentro de sus casas, las mujeres sobretodo las mujeres porque los hombres como que se juntan en la esquina de repente a aunque sea a echarse la talla, pero más lolos, porque usted no ve a una persona mayor en la esquina, no poh, a nosotras tampoco, pero como

que entregaron las casas, pasó un tiempo y como que esto quedo así, como que todos se entraron a dormir. Unos que no querían salir mucho, que como que no querían saber que pasaba con mi vecino, una cosa así. **Y este cuento como de la solidaridad que se había dado antes de la construcción de la casas?** Si salieron es que yo pienso que fue mas por el interés que teníamos todos, por tener algo donde, o sea fijo donde vivir. **Por el interés común?** Por el interés común de tener, de hacer algo si a nosotros nos hacían, no se, barran de aquí hasta arriba, no sé un decir, o limpien de aquí al Miradero uno lo hacía, pero por el interés de uno de por dentro decir, si yo hago esto...o planten, plantábamos, si nos decían pónganse de cabeza, de cabeza nos poníamos, pero era por esto, por la casa, porque imagínese usted vivir, años aquí viviendo, y que de repente en un invierno grande con hijos chicos se les vuela el techo, entonces todo eso que pasamos eh...shh! todos aferrados a la casa poh, entonces si nos decían ponte de cabeza, de cabeza nos poníamos, entonces fue así un poco así, después ya teniendo la casa como que como que se fueron muriendo y ahí quedamos, digo quedamos porque yo también estuve metida aquí en la cueva como le digo yo, después como que empezamos pucha! eh..la idea fue de las chiquillas del centro: pucha! señora Magi venimos a esto lo otro; bueno vamos a ver que pasa, pero siempre así, con un poquito de... cómo que no se que pasó como que nos dieron una pastilla para dormir. **O sea usted cree que, porque justo me hablé como que todos se fueron a dormir, y están despertando recién con el trabajo del Centro, usted cree?** Yo creo que si, con las mujeres que estamos trabajando ahora, todas esas mujeres que están como revolucionando un poco a la población , yo digo revolucionando porque ponen carteles, que hacen esto, o si no leen el cartel van a la puerta, le golpean la puerta ahí. **O sea el trabajo que se esta haciendo ahora...** es para sacar un poco a la gente, para que la gente conviva con su vecino otra vez, o sea que ya diga, pucha, ya voy a hablar con mi vecino, pucha hay gente que de repente nos hemos juntado en las reuniones y dice...eh cuenta su testimonio, oh hace tiempo que yo no salía, decía una señora, yo no he hablado con la señora Magi uf! tanto tiempo, y vivimos aquí años, años ya, y antes conversábamos y todo cuando íbamos al (algo como Tomi, no se entiende claramente), y ahora nunca mas conversábamos, son esas cosas que de nuevo van saliendo, y nosotras encontramos súper ricas esas reuniones los días viernes porque, contamos los testimonios y encima de antes a ahora, ahora estamos, pucha estamos saliendo a la luz otra vez, conversando mas. **La iniciativa de juntarse las mujeres , de donde surgió?** Ya, hay una joven que llegó ahí al Centro, quizás tú la conoces, la Marcela, ya ella como que empezó a juntarse con los abuelos y ver posibilidades de la mujer también que salgan con nosotras que no salíamos, entonces surgió que ella nos hizo la invitación. Pero antes de esto yo me estoy olvidando, la Andrea, la que es la directora también, hizo una obra de teatro y fuimos invitados y la tortilla se da vuelta, algo por ahí dijo, que los hombres antes eran como muy, que la obra de teatro explicaba como el hombre era muy callejero y que la mujer siempre estaba adentro, y ahora se daba todo vuelta y las mujeres, nosotras teníamos que también salir, como que eso nos dejo un poco ahí, pensando. También las que fuimos a ver eso, y después la Marcela dijo si...nos junto a un poco y dijo: “y yo voy a ir puerta por puerta”, invitando a las mujeres, y lo hizo así, empezaron a llegar pero un poquito temerosas también, o sea a que vamos que... que vamos a hacer, otra se preguntaba pa que es esto?, yo no se poh, yo también voy igual que ustedes, entonces ahí fueron surgiendo ideas, qué podemos hacer, sacar a las mujeres a hacer aeróbica, nos conseguimos una profesora, podemos sacar a las mas viejitas a taller de la tercera edad, entonces después dijo: podemos hacer un taller a las mujeres que no sepan cocinar, repostería, pero nosotras mismas, no, no tenemos profesores, somos nosotras mismas las que, una sabe una cosa se la enseña a la otra, entonces eso veo que esta saliendo. **Y eso usted lo ve como una cosa que la organiza mas la población o que la organiza mas el Centro?** No yo lo vi, como el Centro, ahora si se va a

asumir como cien personas como queremos, pucha sería estupendo, pero yo lo veo que fue de ahí, porque yo sola, no me... ya dije no, yo no voy a ir a buscar gente para trabajar con ella, no, y también me costó salir, después de tantos años que estuve todo esto pasado, me costó, costó harto salir, ir al taller y juntarme con toda esta gente que de años que yo conozco, me costó también, pero ahora cuando conversamos digo, pucha que pasó? y no se poh. **Y los hombres no participan mucho?** No, o sea que pasa con los hombres ahora ellos están dormidos parece, porque no...cuando hicimos el día del papá, celebramos el día del papá, invitamos y llegaron veinte papás, pero pa nosotras fue un millón, porque sacar a veinte papás en la noche lloviendo, o sea entonces hicimos juegos de salón, habían naipes y tantas cosas pa jugar, entonces ahí fue bonito también, yo pienso que por eso dicen la, la Marcela dice: “no ve que la isla estaba durmiendo, y se esta despertando otra vez?”. Ojala poh, que sigamos así como vamos. **Y por qué será que están despertando? Qué es lo que hace que despierte?** Eso poh, lo que están haciendo las chiquillas y el Centro poh, o sea, no todo el Centro, si no que las organizadoras ahí, y nosotras, porque si ella no viene, no despertamos tampoco. **O sea como la participación?** Eso, volverlos a sentirlos...isleños, porque igual poh, volverlos a sentirlos isleños y que no seamos... cuando nos digan los isleños no nos hundamos, si no que igual por lo que estamos ahora aprendiendo, porque a lo mejor eso fue lo que nos faltó, aprender, a lo mejor nos faltó un taller, que nos dijera: ¡ defiendan lo de ustedes!, defiéndanse ustedes!, nos faltó eso que ahora hay en el Centro comunitario, a lo mejor faltó antes, hay cosas que si nos juntaríamos estaríamos felices todos, pero yo pienso que, ahora estamos despertando a todos, y a lo mejor faltó la organizaciones y no solamente llegó esa asistente social a decirnos hagan flores hagan esto, después de que entregaron las casas ellas se fueron poh, se fueron y nosotras quedamos con nuestras casas ahí. **Y usted cree que cuando se quedaron con las casas faltó...** siguió faltando que a lo mejor la municipalidad se hiciera cargo de nosotros, siguiera con nosotros, pongámosle con un taller, o algunas personas que vinieran de nuevo a hacernos algo, ya tal día nos juntamos en la sede, sigamos ocupando la sede! que era de nosotros y no la ocupamos nunca, entonces eso faltó, que la gente de afuera se hiciera cargo a lo mejor, de nosotros que éramos como unos niños porque estábamos recién, o faltó una persona también como la Andrea, una Marcela faltó una cabeza así, y a lo mejor no necesitábamos gente de la municipalidad pa que nos vinieran a hacer algo, a lo mejor no necesitábamos a nadie, como a lo mejor necesitábamos a una mamá o papá que tuviera la fuerza de carácter de decir: pucha ya, hagamos esto, eso a lo mejor faltó, y a lo mejor no necesitamos que vengan...bueno yo agradezco al Puente, todas esas cosas, que venga alguien a decirle: tome aquí tiene un paquete de mercadería a usted, porque hicieron esto, no poh, si usted se gana algo es porque esta haciendo que... como lo mismo que estamos tejiendo ahora, estamos haciendo un jersey, yo estoy haciendo un jersey para mi nieta, pero eso yo lo tengo que pagar, nadie nos esta dando nada, entonces nosotros con esa plata volvemos a comprar más material, y si nosotras vendimos por fuera jersey, es porque esa plata es para nosotras, es como una microempresa que estamos haciendo, porque podemos, ve?, pero antes como que eso nos faltó, que a lo mejor ahora seríamos una población súper, no estaríamos ahora esperando que un año que llevamos recién haciendo cosas cuando han pasado cuantos años!, tengo 42 años yo. **O sea el saborcito que le queda del Estado y de la Municipalidad ,con respecto a como se han portado con la población.** Ahora si, pero no es muy, digamos yo agradezco todo, pero no es muy bueno porque ellos deberían haber dicho de antes y no habernos dejado con las casas y ahí, entonces por lo menos deberían de haber dicho, no habernos enseñado porque pa nosotros fue como, mucha gente no sabía ni siquiera tirar la cadena del baño, cuando llegamos, ellos venían a enseñar eso, esta bien, pero, había gente que si, o sea pucha , ahora de que estamos hablando de que había gente que sabia tirar la cadena,

pero había gente que no, y había gente que le llamaba la atención tirarla tres o cuatro veces, ah, o sea aquí poh las chiquillas, feliz tiraban y tiraban porque ellas nacieron y no tenían ningún baño, si yo las bañaba allá afuera en un árbol, ahí un árbol yo ponía como una carpita y ponía agüita caliente al fuego, entonces aquí que tu la metas a la ducha, feliz poh! ellas que tenían, tiraban, tiraban, pero ellos vinieron a darnos esas clases!, a enseñarte a tirar la cadena, porque no vinieron antes a decirnos, pucha, chiquillas la que quiera participar con nosotras en la sede, hagamos un taller de comida, hagamos talleres de cocina bruja, hagamos taller como pudiera ser, entonces, yo pienso que ahí quedó un espacio muy largo así solo, entonces ahora que se esta viendo esto encuentro que es bueno, ese espacio, esto que se esta haciendo ahora podría haberse... en conjunto habría quedado mejor o no?, la municipalidad ahora si se esta haciendo cargo, pero antes no, fue eso no mas, y fue un poco humillante también con nosotros, si porque ,cuando decían a tal hora tienen que estar, ellos llegaban no más. **Cuando era eso?**. Eso cuando estábamos recién, estaban construyendo aquí, hay que sacar los tambores porque ya no van a necesitar los tambores, y venía el camión y se llevaba todo lo nuestro los camiones, los tambores del agua, que nosotros teníamos todos tambores, que llenábamos los tambores que eran de nosotros, entonces venía la asistente y decía: ya!, se llevan esos tambores porque no los van a necesitar más, pero ella no sabía que, por ser ahora nunca tenemos agua, se corta el agua y donde juntamos el agua? se llevaron todo poh, entonces, como que nosotros no hacíamos nada, porque, pucha pensábamos en nuestra casa, si hacemos algo qué va a pasar?, a lo mejor nos van a correr, muchos dijimos eso, dijimos hagan lo que quieran no más, entonces fue humillante, también. No importa dejemos no más, total si nos hacen levantarnos temprano para ir a los talleres, no importa allá estamos, si nos hacen hacer esto ahí estamos, pero encuentro que eso fue... y lo otro es que a lo de ahora, la municipalidad, ahora se esta dando cuenta que nosotros existimos, pero antes no se daban cuenta de eso. **Y eso de que llegaran las asistentes sociales o a los talleres mismos que dice que fueron un poco humillante, eso como qué trajo para la gente, a la relación de la gente?**. La gente mucha como que no comprendió en el momento, pero después cuando, yo creo que tuvieron que pasar un tiempo, no tanto tampoco para que la gente dijera, pucha sacrificio nos costó esto, un grupo de gente decía: yo tuve que estar aquí, mas encima a mí me enseñaron a tirar la cadena, y ahora viendo todo eso fue humillante ah, lo otro decían que los lleváramos todos los tambores, que agachar el moño, claro agachar el moño, para que no, ah no se lleven mis cosas!, no podían decir eso, o no pueden tener perros, porque los perros tienen infecciones, que van a llegar a la casa nueva , que para que quieren perros...y todo eso. Mucha gente se deshaciéndose de los perros, entonces eso fue lo que yo pienso que la Municipalidad estuvo en ese momento y de ahí no apareció más, hasta ahora que está apareciendo, o sea no hay mucho que agradecerle, pero por eso yo igual porque esta con la gente pobre, porque son todos pobres aquí, humildes, pero ha vuelto ha ayudar, esta el puente aquí ayudando a la gente, pero nosotros los de antes, nada po, lo que si el familiar porque el familiar lo manda el gobierno, el familiar pa mamás solteras, son cosas que uno las va a hacer allá abajo, eso es una ayuda también de la municipalidad, pero, eh, pucha igual yo antes iba y ponía el familiar, era obligación de ellos dármele porque yo no tenía, mi marido no trabajaba, eh yo pensaba que ellos me lo iban a dar porque antes, pucha si ellos, yo no hago algo no me lo van a dar, o si como será? decía yo porque uno también es ignorante total en esas cosas, “no si tenís que ir a tal lado y ya listo”, yo por mis 5 hijos me dieron el familiar, pero nunca ellos vinieron aquí a la población a decirnos tú necesitas algo?, pucha tu casita se está lloviendo ya, o necesita que te traigamos una latita o algo, bueno!, nada, po, en cambio ahora la municipalidad se está acercando, pero no a nosotros, no a nuestras casas, a las tomas, a las casitas que están que se caen porque nosotros no tenemos derecho a...yo tengo esta casa y mi

hija va a ser el prenatal porque es mamá soltera, no se lo dan po, porque tenemos esta casa, entonces a la larga ahora decimos nosotros pucha de que nos sirve si esta casa nos costó a nosotros, y además después que ahora diga, que la municipalidad diga, no porque tú tienes mucho puntaje con la casa que tienes, pero cuál es el puntaje que tengo con mi casa, cuando yo, esta casa pagamos dividendos, eran una miseria lo que pagábamos, pa que andamos con cuestiones, después dijeron con 10 mil pesos, ustedes pagan 10 mil pesos y quedan con su casa pagada, unos juntaban hasta el último peso pa tener los 10 mil pesos, y pagaban los 10 mil pesos, nos quedábamos con nuestra casa, pero ahora que vengan a decir: no tú no tienes derecho al familiar porque tiene esta casa, y que si digo yo cómo!, ellos mismos de la municipalidad que vengan y te digan, no por el puntaje de la casa no puedes tener familiar, no puedes tener prenatal, no puedes tener nada, y si mi hija es mamá soltera, y va a la municipalidad y le dicen no por tu casa no puedes, y de la casa la dueña soy yo, ellos son mis allegados, porque ellos viven conmigo, entonces encuentro que la municipalidad ahí no más, y ahora que esta haciéndose cargo del puente todas esas cosas, de las casitas viejas, pero de aquí de nuestras casas no mucho. **Y ud. cree que el puente sirva como para un poco.....Si.....Pero digo independiente a que le sirva a la persona que lo recibe, el beneficio que le da el puente a la familia de alguna forma se expande para el resto de la gente.** Para nosotros no, no. **O sea es como una ayuda aislada.** Es una ayuda aislada, por ser si viene ya, viene el puente aquí, el puente elige, la municipalidad elige, allá tienen unas cartolas y eligen a las familias, ellos eligen a sus familias y a quienes van a venir a visitar, pero ajeno a la población aquí casi siempre eligen a las personas que han llegado después que nosotros, pero nosotros somos los fundadores aquí, y gente de las tomas, y gente de estas casas que yo sepa no, no hay gente que esté en el puente o algo, porque es gente antigua, yo cuántas veces he andado detrás diciendo de que, por las chiquillas que aquí que allá, no!, nosotros no tenemos derecho por la casa, entonces muchas cosas no tenemos derecho por esta casa, entonces a veces yo digo, pucha, entonces tendría que estar viviendo allá abajo en la mediagua que se cae y todo pa que nos den alguna cosa, un beneficio, entonces la municipalidad lo que hace es no, no se acerca a esta casa, cuesta!, entonces no es mucho lo que yo tengo que agradecerles a ellos, el familiar que me dieron cuando yo era joven y mi marido no trabajaba, pero ahora no, o sea la gente de las tomas a lo mejor está agradecida que le dan una plata, le dan cosas, porque son gente que, pero nosotros, yo pienso que estas casas lo que me preguntan: Tu pertenecís al puente? No. **Ya o sea no se ve un cambio en el resto de la gente tampoco.** No. Aquí es como dice la gente por aquí nosotros nos rascamos con nuestras propias uñas, nosotros salimos adelante nosotros solos, pero la municipalidad no es mucho lo que... que cuando vienen yo, mire yo soy la organizadora de hacer una placita ahí arriba, junté unas mamás aquí, yo fui a la municipalidad a pedir unas plantas, Ya!! ya!, vamos a ir a verla y todo, llegó un joven aquí a ver el terreno y todo, nosotros pucha!, quemamos, hicimos, de conseguir las bancas de fierro con el centro comunitario que me ha ayudado mucho, pucha encontré unos fierros, quemamos el pasto, todo. Vino a ver, Ya!!!!como se llama ud? tanto tanto, ya listo yo soy Margarita Torres le dije yo, soy la presidenta de esta parte de aquí arriba, tuve que decirle así, nosotros somos un grupo de organizadores no más, ya po, la vamos a venir a verla, le vamos a traer las plantas y listo, pasaron 4 meses, cuatro meses! Nunca!, fui allá de nuevo, no es que no tenemos recursos, es que yo lo que quiero son esos bancos que están en la plaza, le dije yo, que están quebrados, hay bancos que se quiebran en la plaza, que están arrumbados ahí, yo los vi, uno de esos o dos, nosotros los arreglamos y lo ponemos en la plaza, no es que todavía no llegan, que aquí, que allá...Ya, dije no, nunca más, nosotros con unos fierros los mandamos a soldar, hicimos unas bancas, y pasó. Antes de ayer vino el de la municipalidad, “ya señora margarita, ahora sí”, yo le dije ahora sí porque, porque traen un candidato?, le dije

yo así, porque usted va a venir con el Aldo Cornejo para acá y yo no! porque por eso la gente no cree en esas cosas ahora, la gente no cree porque uno le esta diciendo algo no pa uno, yo no le voy a pedirle que me arreglara mi casa no, yo quería ese espacio para los niños, porque, hay una plaza allá abajo, entonces nosotros estamos aquí, tenemos que ir todos para abajo, y la plaza de abajo esta toda destrozada, nadien se ha acercado a arreglarla, entonces nosotros queríamos un columpio, nos robaron un columpio, lo volvimos a poner, hasta que ganamos. Tuvimos que sacar los columpios porque pedimos cadenas en la municipalidad y nunca nos dieron nada, entonces ahora digo yo, el otro día llego él aquí y me dice “no sra margarita, ahora sí”, no po le dije yo, yo tengo mucha gente que conozco aquí, mucha gente acá en la población que cree en mí, y yo no iría a golpearles las puertas por ustedes, porque cuando nosotros fuimos a golpearles la puerta a ustedes, ustedes no hicieron nada por nosotros, ahí está la plaza, tiene pasto otra vez, eh, porque yo trabajo y no tengo tiempo, pero si yo dijera, chiquillas juntémonos y limpiemos de nuevo, ahí esta la plaza otra vez, limpia. **O sea hay capacidad para organizarse.** Claro, si po, entonces, pero nosotros, no pidamos ayuda a la municipalidad, porque nunca la vamos a tener. **Entonces prefieren organizarse ustedes mismas a hacer...**Nosotras solas no más po, salimos adelante solas, si ahora si ellos quisieran, pucha decir “trabajemos con la gente de la isla que hay un grupo de mujeres que esta trabajando, ayudémoslas”, o sea, hagamos algo por ellas, llevemos unos juegos.....no, entonces ellos también son como cerrados de mente, hum, entonces yo no tengo mucho que agradecerle a la municipalidad, la gente de aquí, yo tengo a mi hijo en el puente, mi hijo tiene una mediagua allá atrás, yo por él no más, pero no es beneficio mío, sino que yo, gracias por habérselo dado!, porque él vive en una piecita chiquitita, pucha vive con su hija, ellos no tienen buena situación, pucha el trabaja en el mercado...gracias por él que lo eligieron, pero a nosotros no po, nosotros cuando vivíamos en las mediaguas nunca vinieron a decirnos pucha usted, “oye chiquillas ustedes se están lloviendo allá, vamos a venir a mirar, no po, entonces que, yo no tengo nada que agradecerles a ellos, así que si nosotros salimos adelante ahora es porque somos...ahora yo estoy feliz porque yo puedo hacer algo, yo digo algo, a ya! chiquillas juntémonos, vamos a ir a limpiar allá abajo, por decir, a ya, ya vamos, ahí estamos todas. **Son las mujeres parece.** Somos las mujeres, po, pero no se acerquen ahora porque viene un candidato. **Y las mujeres de cómo que edad más o menos participan.** La menor tiene, la Claudia que tiene 20 años, pero nosotros somos puras mujeres, así, la más viejita debe tener como 60 años. **La mayor?, como 60.** Claro, pero eh, estamos bien y tenemos que sacar esto adelante, si, queremos salir adelante pa que no venga un candidato así como vinieron el otro día a decirnos que, si ahora van a darnos pintura para pintar el jardín, sí ahora te voy a conseguir unos columpios, no si dame tu número porque te voy a llamar, entonces nosotros, eso para mí, que yo vivo años aquí, no!, no cuando ellos quisieran decirme, “ya voy a hablar con la señora Margarita, yo la tengo anotá, le voy a llevar un banco de una plaza y se lo voy a instalar allá”, pucha, ahí yo creo, aunque sea un rato, pero no!, el presidente de la población se murió, se murió, y el conmigo iba a pedir cosas, pero no, no era pa nosotros sino que era para esto (la población), entonces ya por eso con la municipalidad ahí no más, o sea no es mucho, pero si le agradezco igual porque están con los pobres de ahí (las tomas), no es que yo no sea pobre, porque somos todos del mismo este, pero eso es, un poquito así, la realidad de antes y la realidad de ahora, y si viviéramos lo de antes y lo de ahora, yo juntaría los dos, la población la pondría aquí la viejita, y esta nueva acá, entonces ahí veríamos. **Cómo, Cómo?** Pondría la viejita aquí y la nueva acá, y como que haríamos, nos miraríamos así, y ver que pasó, ver que pasó con nosotros los viejos y ahora, claro porque ahora los nuevos se durmieron tanto tiempo, y los viejos que quedaron antes eran más cuidadosos con nosotros con sus vecinos, no teníamos nada, pero eran más cuidadosos, y ahora la nueva es.... pucha, tenemos, yo digo

tenimos todos porque si yo tengo agua pa mí es todo, y no somos solidarios con nuestro vecino, o si esta pasando una pelea no llamamos alguien que, pa intervenir, o si una mamá está siendo golpeada, no intervenimos en eso, antes no porque antes había un vecino, “pucha le está pegando”, ya, pucha se metían! se separaban pa acá y pa allá, se separaban las parejas, entonces ahora tú estas en tu casa, hay tiros o hay cualquier cosa, los otros se quedan adentro porque no, no corresponde porque te pueden matar, eso haría yo, los pondría frente a frente **Que se miraran los unos a los otros.** Claro, qué pasó?, y ahora recién después de tantos años un poco de mujeres, que de nuevo esté despertando un poco a la gente confianza, que si hay alguna niñita que llegue golpeá en el taller nosotros lo conversamos ahora, porque la mamá la está maltratando, o porque la niñita algo está pasando, las piernas morás, que pasó?, le vamos preguntando, no cierto?, y ahí uno va sabiendo y ahí uno tiene con quien, que hacer, porque los chiquillos del CAD tienen psicólogo. **O sea cuando se juntan con las otras mujeres en el taller a trabajar pueden confiar en las otras, o sea como contarles intimidades.** Claro, entonces uno se cuenta las cosas y dice, pucha, hablemos con el psicólogo, el nos orientará qué hacer, entonces ahí tenemos esas cosas, ve?, por eso digo yo, ojala ahora los pocos que estamos, esto que estamos haciendo ahora siga y se sume más gente, gente que está dormida, porque están durmiendo y hay que despertarlos, y gente que se sume, mas gente a esto y vea que no es mentira. **Qué bueno, ahora yo no le quito más tiempo con esto, ha estado súper entrete la conversa, muchas gracias.**

Entrevista a Rolando Rivas

Fecha: 21 Septiembre

Hora: 13:30 hrs.

Lugar: su casa

Edad: 39

Residencia: Llegó cuando habían seis casas.

Situación laboral: Cesante

Participación en organización: Nunca ha participado. Se desempeñó como nochera del Centro Comunitario.

Esta entrevista se trata de que hablemos un poco de la población, ya? pero antes como para tener un contexto de con quien estoy hablando voy a tener que hacerte algunas preguntas medias indiscretas. ¿Qué edad tienes tú? Yo tengo 39 años. 39

Ya, ¿Tu nombre es Rolando Rivas verdad? Si ¿tu con quién vives acá? Yo vivo con mi señora acá, somos, con mi esposa, actualmente ella esta trabajando y yo estoy parado. Ya. y mis cuatro hijos. Cuatro ¿Qué edad tienen los niños? Bueno la mayor está casada y vive un poquito mas abajo y los tres grandes que tengo los otros tres que me quedan, uno hizo el servicio ya esta viviendo conmigo la... Bernardo que esta adentro y la Gesenia que esta en la escuela, dos hombres y dos mujeres ya ¿y dentro de la población tienes más familia? Sí, ta lleno de familia aquí, si? sobrinos, tengo a mi mamá, tengo a mi hermana, eh, hermano, casi las tres cuartas partes son mi familia aquí ¿en serio, las tres cuartas de la población son familia tuya? Claro cualquier sobrino. Oye y tu, eh, llegaste en que año aca a la isla? Bu, yo llegué cuando habían seis casas acá no más, llevo como treinta años aca, como treinta años, llegué muy chiquitito, yo llegué chiquitito acá ¿y ahí llegaste con tus papás una cosa así? Sí, llegué con mis papás ¿y hermanos? Claro, y aquí conocí a mi señora y aquí hice mis raíces, yo venía de Santiago de Santiago mmm, ¿y esto acá...esto como se podría llamar, la parte centro de la población, como eh aquí en a esta altura? Sí, se podría llamarse así porque queda casi al centro, casi calle céntrica de la población. Ya, y a ver ¿ustedes han participado en alguna organización, alguna vez? Eh, el centro? Sí en el centro u otra, una vez estuve de monitor en el centro yo con unos niños, ayudando a los jóvenes, ya porque yo ahí, o sea me dieron esa oportunidad pero estuve poquito no más porque yo también cuidaba el centro ahí ya estuve como dos, casi tres años ahí cuidando el centro de noche, y ahí tuve con los cabros ahí compartiendo con ellos de repente, hacíamos, se hacían paseos y con otros tíos ayudando...

Yapo entonces ahora ya que ya te estuve jaja, que quedé más clarita, entonces quería que conversáramos un poco sobre la historia de la población, ya, como, ver, tal vez que me vayas contando que hechos han ido marcando el desarrollo de la población, como, que de alguna forma han ido, no sé po, hechos interesantes de la historia. Ya claro mmm, desde que tu llegaste acá. Hola Este es mi hijo se esta arreglando ya, está por irse ya al colegio.

Mmm, bueno acá, a ver qué hecho histórico **Como la historia desde que llegaste poblacional claro desde que llegaste como...** mmm a ver... ah, eh, por ejemplo acá, este, esto era acá una población de emergencia antes ya anteriormente eh, era una población de emergencia de, por ejemplo, familias que llegaban de repente que estaban al, se les caía la casa o las que no tenían casa y esas familias llegaban acá que esto era, como se llama, medias aguas que habían todas clases de medias aguas, después con el tiempo, con el tiempo esto fue creciendo, creciendo ,hasta que llegó, como se llama, aprobaron un, aprobaron un, como se llama, una aprobación,

porque iban a hacer una población nueva acá **ya** y la hicieron, que fueron ciento cincuenta y tres casas, de estas casas sólidas, sacaron ese, a nosotros los corrieron todo para, claro que hubo sorteo sipo porque gente que no podía estar acá que, o sea, no podían pagar casas, qué sé yo, las mandaban pa`lla pa`rodelillo, a varias parte o a abuelitos solos, qué sé yo, y aquí empezaron a seleccionar la gente y nos corrieron a todos los que quedábamos acá nos corrieron pa`l frente porque ya después por mientras hacían esta, la población. **¿y cómo las seleccionaban a las personas?** Eh, por votaciones la hacían **¿Cómo votaciones?** Eh, o sea por puntos... **ah**, eh, por ejemplo iban a talleres a mujeres, eh, quien hacía cosas mejores aquí iban seleccionando por puntos este ya, este, ya este tres cuatro puntos, no ta bien, así, cosas así, y, como se llama, aquí hicieron ciento cincuenta y tres casas aquí actualmente son las que están acá y la otra gente no po, como no tuvo prioridad, no le dieron prioridad para estar acá así que las tiraron pa` Playa Ancha otras pa` Rodelillo así que... **en ese entonces tu estabas bien chico ¿no?** Sí, taba chico, mmm tendría como quince años, **a ya**, catorce años, **igual ya, ya cachabas el mote** Sí, ya cachaba, claro **jejeje** a esa edad **claro, ¿y cómo fue el asunto de las entregas de las casas, como la vivieron?** Pucha fue, no sé, fue... mira primero que nada a nosotros nos entregaron la luz acá arriba, porque nosotros antes no teníamos luz, en la población de emergencia, **ahí** no teníamos luz **ya** nosotros teníamos para ver tele teníamos, teníamos unas baterías que se conectaban a la tele en blanco y negro que se veía antes y se cargaban abajo, uno tenía que llevar las baterías ir a cargarlas y después cuando llegaba aquí unos tres días se nos descargaban de nuevo y teníamos que llevarla de nuevo pa` bajo, no había nada de luz acá puras velas nosotros nos conocíamos en silueta nosotros antes, o sea por la silueta de la luz en la noche, ah este loco es, ah esta loquita es, y tuvimos como, como seis siete años sin luz y después cuando hubo, eh, aquí era un desorden grande porque cuando nos dieron la luz parecíamos todos y nos mirábamos las caras, así de noche, así como ¡rico! porque esta era una población chica y nosotros pa` ir a jugar nosotros antes, cuando éramos más chicos teníamos que ir al miradero O´higgins **ya** ahí donde esta el águila **si** ahí teníamos que ir a jugar todos los cabros que en ese tiempo eran, todos los, y ya nos veíamos las caras todo eso, después teníamos que ir pa` la casa **ahí había luz** claro y así que cuando hubo luz aquí ya! todo rico, los gallos conversando en la calle hasta última hora, que sé yo, y después hubo el cambio de las casas que nos entregaron estas casas y **¿la luz llegó antes que las casas?** La luz llegó antes de las casas estaba todavía estaban las casas de madera acá **ya** Así que, ese mira ese fue una de las... como se llama del, un acontecimiento aquí poblacional, que fueron la luz y la entrega de las casas, porque antes esta población era súper mala **¿si?** antes era mala esta población **¿Cómo en que sentido?** En la maldad, la delincuencia, que sé yo, gallos que se agarraban a ba... a puñala aquí arriba, balazos, yo te hablo anteriormente cuando estaba la isla antigua **ya** ahora no po, ahora el problema es la droga, antes ya no era tanta la droga que como se esta viéndose ahora porque antes no se conocía la pasta base, antes la “coca” era pa gente ya más grande, más de plata, ahora no po, ahora hasta un cabro chico te anda con un papalillo de coca, y antes se agarraban, aquí habían como diez animitas aquí arriba en el camino, porque el otro camino que esta abajo, eh, donde esta el centro al, pa tra hay un camino de tierra ese camino es... estaba habilitado, ahí máximo habían sus siete, ocho animitas, que el hermano mató eh al otro hermano, que un compadre que estaba cachuo con un, pilló a la mina con otro gallo y pa lo mató también, una mina que iba con varios locos curaos se volcó y murió la mina no más, así cachay puro dramas, pero eso se fue quitándose, quitándose esa cuestión se fueron yéndose los gallos después se iban, que sé yo, y empezaban y seleccionaron a la gente, toda y empezó a llegar gente más tranquila menos, menos delincuencia menos na y lamentablemente después, cosa que en todos lados llegó la droga. **Ya** Sino, por ejemplo, la, yo te hablo de la droga la más potente que es la yer la, la como se llama

la, la “coca” y la “pasta” eso es, eso es lo que esta matando a la gente, lo otro no es tanto porque... así que ahí po, yo te hablo de la vivencias, cosas que han ocurrido acá... eh... antes, o sea en la isla antigua había un centro de **¿Cuándo tu dices la isla antigua es antes de que entregaran las casas?** Claro **ya** esta es la isla actual, pero la isla antigua era cuando estaban las casas de madera, aquí había un centro donde les daban almuerzo a todos los cabros, que sé yo, ayudando, a cocinar, había una cocina para, **en la isla antigua**, claro, **ya**, y de a poquito fue evolucionando hasta ahora actualmente ahora como esta la cosa Después ah, hicieron el jardín después, ya cuando hicieron la población esta, se les olvidó la cosa fundamental hacer un jardín, y aprobaron el proyecto hicieron un jardín y hicieron el centro que antes era, le decían CAD **claro** eh, y ahora quedó en Centro Comunitario, así que ahí ya, todo el jardín y el CAD así que, también, pero es que ahora esta muy, eh, están, o sea centro ya no están dejando na ya po, porque le roban si no es otra hueá, y antes habían artos tíos ahí... **y a ver ¿no recuerdas algo más? porque me contaste como ta ja, dale no más.**

¿Qué mijito se va ya? Chao cuídese, Chao **Me contaste primero de la entrega de las casas como un hecho importante**, claro, **la luz, la creación del jardín, el centro comunitario y después ¿no recuerdas otros hechos que hayan marcado a la población?** Haber, mmm, que puede ser.... cosas por ejemplo eh, que vienen candidatos para acá y empiezan ah, como se llama, llegan aquí a hacer como tipo actos una cosa así, cosas así pequeñas que no, pero que marcaron a la población ¿qué puede ser a ver? eso lo que te digo yo, qué más... eso... **Oye y, bueno actualmente la población, que en un principio era súper aislada ya si, ahora esta como cercana a las otras poblaciones claro a la Manuel Rodríguez, la Libertad** lo que pasa es que antes esta población se llamaba “Población la Isla” **ya y ahora ¿no se llama así?** Eh no, esta población antes no figuraba en los mapas de Valparaíso, ni en las municipalidades, bueno esta es otra cosa, ni en las municipalidades, nada, no figuraba la población la isla, con el tiempo, con la entrega de casas, esta población le pusieron “Villa el Mirador”, villa el mirador y ahí empezaron, empezó a figurar, empezó a más cercanas a otras poblaciones, a ser más bien mirada, que después llegaron ustedes, o sea tus colegas, a ayudar a la gente porque esto no... no había... los niños chicos, no había enseñanza a los niños chicos, no nos ayudaban, no habían... a los adolescentes tampoco los ayudaban y como cuando vinieron ellos empezó todo el... **De lo que estaba queriendo preguntarte, o sea está bien cercanas las otras poblaciones, pero hay algo que uno pueda decir qué los diferencia de las otras poblaciones, o sea como decir nosotros somos Isleños** ya, a qué los diferencia a nosotros de ellos **claro ¿Cómo uno, porque están tan juntitos que como tu sabes que este es isleño y el otro no po? O sea como** Claro es que lo que pasa de que aquí uno se conoce, aquí como la población es chica, se conoce todas la personas, se conocen los afuerinos, se conocen las personas que no viven aquí, nos conocemos todos, ah entonces ya, tu eres el loco de allá, listo, entonces esta, o compadre sabi que vamos donde el Rojas y uno se conoce pero en la otra población que esta cerquita de nosotros no má, no porque nos llevemos mal, no, no nos llevamos de esa forma, sino que no nos conocimos como... porque ellos en su territorio y nosotros en nuestro territorio y cuando hay una cuando se comparte algo fue cuando hay una fiesta, que sé yo, cualquier cosa, hola flaco, nada más. **Y si uno tuviera que definir así al isleño típico por ejemplo** al isleño típico **claro** mira el isleño típico es... no te hablo de que sea, como te dijera yo, mira yo por ejemplo me considero un isleño típico **ya** porque no, o sea no porque, vamos a dejar la delincuencia al lado, lo malo, no porque uno sea isleño, ah! éste es isleño, ah entonces éste debe ser malo, no, así no se define, porque aquí también como hubieron gente mala, también hubo gente bien humilde, más humilde que nada porque aquí cuando le pasaba algo a alguien o se metían a robar a cualquier cosa una casa antes lo que no es ahora, antes se unían todos, se unían todos y le sacaban la cresta al gallo que se portaba mal,

por ejemplo una vez hubo un intento de violación, un compadre grande a una menor una niña chica, habrá tenido sus once, diez años, once años, y este gallo no alcanzó a hacerle nada y se han unido toda la población todos nos unimos, yo en ese tiempo, bueno que yo aliñaba no ma porque yo era chico y pa, pa, y le sacaron la cresta al gallo y lo echaron de acá los defendíamos todos antes, así que el isleño típico es cuando tu lo veí hola y te conoce a persona te conoce toda la población entera, eh como se llama, dicharachero pero así no que te diga a este es isleño este es, no, mira entre humilde y dicharachero, no sé po una definición que tengo **mmm y hay como cosas que los hagan como, que tengan en común así que tu digas, no sé po formas de hablar de vestirse o modismos del lenguaje** a claro, si mira aquí hay más, a ver como te defino bien, es que yo te hablo de los amigos de uno **mmm** los locos son más de repente, andan onda como, por ejemplo te miran a ti así si tení una marca buena, que sé yo y andan fijándose en los estes que aquí de repente, de repente los ja ja ja **ya pero dilo si esto es confidencial**, onda yerba **esto es confidencial** a ya, onda yerba, son más yerberos que nada, cachay? **Ya** como ahora te digo yo que ahora te digo que existe esa cochiná que es la pasta y la coca, pero más yerba antes porque era más yerba la cuestión y fijándose en la ropa que pero así bien, no así tan de repente nos juntamos todos en la esquina **pero como ¿son fijados?** Claro, o sea porque viene un compadre así que con zapatilla, esa zapatilla de marca chiquitita empiezan a molestarlo “onita va” y empiezan a fijarse por ejemplo en la Adidas que Nike que todas esas de repente cachay y pa y andan mirando así que ropa tení, ah! voy a comprarme estas zapatillas ¿sabís cuánto me costaron? Cuestan cincuenta y pero voy cuestan cincuenta pero voy a trabajar hasta que me las compre, pa y yo también cachay puras cosas así, también son así medios fijados en cosas **y eso tu lo ves, porque tu lo hablas como de tu generación ¿no es cierto?** De aquí de esta generación igual **claro y tú ves que eso se vea en los jóvenes si si?** si, con mayor razón ahora **si? y lo otro que decías de lo dicharachero.** Dicharachero claro por ejemplo bueno pa la talla, las cosas hablarlas, es que lo que pasa es que el isleño tiene una tendencia a hablar cosas con doble sentido, o sea oye sabís que wuea ahh y todos muertos de la risa porque se cayó porque hablan cosas y la toman en doble sentido cachay? Ese es el vasilón de nosotros **claro** y que actualmente hasta ahora existe ese vasilón de nosotros y llega otra persona de otro lado y habla una cosa por ejemplo dice ya me comí o llega un compadre oye sabís que estaba rico el puré me lo comí con dos vienas wua y la risa porque ya ahí tu comprendí lo que quiere decir, o sea, toman la cosa en otro en doble sentido las cosas **si** y ese es, también se define así el jaja **jaja** son re cuáticos en serio **Oye y ser parte de la población ¿qué significa para ti ser parte de la población?** Ser parte de la población misma, es por ejemplo, todo lo que he pasado, todo he pasado lo bueno, lo malo aquí, eh, una vez casi, pase lo bueno y lo malo he pasado momentos buenos que por ejemplo pa un año nuevo pa una pascua estoy aquí con los cabros los damos el abrazo que lo pasi mejor este año, igual lo malo que he pasado es que de repente he tenido dramas problemas y como cuando era más adolescente que una vez casi me mataron de una apuñalada, pero peleando, eh, ahí deci lo bueno y lo malo de lo que he pasado yo, que más. Ser parte de la población misma es como si por ejemplo si alguien le hace daño por ejemplo a una casa, o esta haciéndole daño a un a esos juegos que colocaron pa los niños me siento mal yo, o cuando roban al centro comunitario o al jardín y yo me siento mal porque es parte de mi es parte de aquí de la población mía, no me gusta que alguien ande, por ejemplo que uno tienda la ropa y pase un hueón que sé yo y se lleve se pesque la ropa y se la lleve, yo me siento mal porque es parte de la población misma mía y me siento mal. **O sea tu estás como sintiendo la población como algo** claro, algo mío, si llevo treinta años acá conocí en esta misma población conocí a mi señora que aquí hice mis guaguas ahora que esta grandes ya y he pasado lo bueno lo malo todo eso, y más encima cuando hay año nuevo he esperamos lo fuegos artificiales en

la cancha que hay una canchita más allá grande la cancha grande que es de la isla ahí nos ponemos todos los isleños a ver el este y ahí se ve todo los fuegos artificiales se ven y el abrazo pa todos ¡hola compadre el abrazo! ah y tu vei porque todos te saludan porque todos nos conocemos **que buena** su champagne **Oye y ¿como se vive el día a día en la relación con los vecinos? Como el día a día** Mira como el día a día de repente la música tipo diez once la música, uno coloca una música, el otro coloca la otra eh, gente barriendo haciendo el aseo en la, que llegó la basura! ya todos “oiga vecino llegó la basura” ya unos sacando uno mismo **se avisan** claro, na de que uno se quede callado o anda alguien que por ejemplo, medio raro, oiga vecina sabe que tenga cuidado porque, ah ya listo vecina muchas gracias o típico eso, vecina sabe que voy a salir le dejo tome las llaves o le dejo encargada la casa, que sé yo así **O sea se puede confiar** claro porque bueno al menos en este pasaje, este pasaje aquí el que, como se llama, el que no cahuinea, sapea, jaja, aquí todos, yo aquí quedé bien porque aquí si dejo la casa por ejemplo dejo, aquí la gente pasa así por la puerta pasa mirando, cuidándose uno a otro las casas y se avisan cuando hay alguien raro **y ¿tu crees que acá en la población uno, puede contar con amigos en los que confiar?** Si, si aquí contar, se cuenta con amigos y también uno, o sea bueno que en todos lados uno cuenta con enemigos y cuenta o sea hay amigos y enemigos se supone eso **mmm** asi que ¿oye te puedo pedir un favor? **mmm** voy a comprar unos cigarritos y vuelvo ¿no hay problema? **No lo hay ...**

Me estabai contando del día a día en la población claro **y ponte tu eh, la gente conversa como digamos los vecinos como se relacionan ya un poco que me contís como se da ese día a día...** El día a día por ejemplo se relacionan, eh, por ejemplo ahora están, están afuera buena vecina como estamos como le eh. A ver como, usualmente así de repente salen para afuera empiezan a conversar a barrer el patio y ahí su talla de repente en las tardes se sientan después de almuerzo se sientan casi varias vecinas ahí a echar la talla a fumarse un cigarro, cosas así cosas que son usuales **¿y tu crees que la gente pueda confiar en cuanto a contarle como cosas personales?** Ah como ya como una cosa como cahuin... como **no cahuín pero ponte tu desahogarte** claro o sea gente de repente hay gente que es así, y gente que no es así se guardan las cosas o oiga sabe que vecina tengo este problema quiero conversar con usted, ya po conversemos y ahí o sea como siempre, aquí también nos ayudamos en ese aspecto, en ese aspecto claro que por ejemplo la vecina le esta yéndole mal, que el marido no tiene trabajo de que cualquier cosa de repente ahí **¿cómo se ayudan?** Eh, bueno de repente cuando necesita algo la señora, o quiere vender algo y uno va ya listo ya, o sabe que yo conozco una persona que compra eso y ya y ahí nos ayudamos así... por ejemplo necesita hielo, “vecina deme un poquito de hielo” claro, “vecina sabe que quiero guardar esta carnecita porque yo no tengo se me hecho a perder” claro vecina o yo también voy a necesitar algo o présteme la palita vecina o vecina tiene esto y así todos nos ayudamos todos a uno, somos bien, en ese sentido no hay problema porque como bien amigables, que sé yo, de buenos vecino **¿y tu crees que se dé en toda la población?** No, no faltan esos gallos apáticos personas apáticas que no están, no se a uno lo miran en menos que no se juntan o no me junto con esa persona ya, y así como en todos lados hay persona apáticas, pero personas que son agradables y así se van juntando pero yo creo que hay más personas agradables que nada **¿si?** claro **que bueno¿ y la gente participa en la población, en las actividades que se hacen en la población?** Si caleta, cuando llega por ejemplo hay un, por ejemplo en el centro comunitario de repente ha habido peñas, la gente va pa lla, se divierte pide su navegado que sé yo y ahí riéndose de repente viendo los, como se llama, los festivales que hacen así, si participa hartito en cosas **y si tuviéramos que ver niños, jóvenes, adultos ¿cómo participan los distintos, participan igual todos por igual o ?** no es que sea, es que los adultos, por ejemplo a los jóvenes les gusta estar con gente joven, o sea sabís que yo, voy a la edad

nosotros el grupo mío que son puros cabros de la edad del o sea de la época de nosotros claro... hasta en los cabros chicos se ve eso, vamos pa allá pal frente vamos, a que se yo a cazar lagartijas o vamos a la poza que sé yo un montón **¿hay una poza?** Hay una poza un poquito más arriba que pa los veranos va, harto va gente pa no ir a las playas a sentarse un rato ahí y como se ve todo verdecito, de repente hay personas que van pal frente y se tiran una frazadita sus cositas o a elevar volantines que sé yo, pero los jóvenes con los jóvenes y los... **y si tu ves como alguna diferencia entre hombres y mujeres eh, participan por igual también?** No yo me he fijado muy, me he fijado en el detalle harto que aquí hay mujeres que son bien, les gusta participar con los hombres, por ejemplo en que sentido por ejemplo un club futbolísticamente hacen ramas femeninas que hacen completos ayudan a tirar pa porque aquí se esta haciendo un club y le ayudan a tirar pa arriba que hay que vender esto, hay que se han hecho reuniones **¿se esta haciendo?** Claro no po, **¿y no hay uno ya?** no el club que teníamos nosotros queremos reactivarlo porque antes había un club que se llamaba “el cóndor” después hubo ah y este otro acontecimiento también que por aquí hubo una rivalidad grande si porque aquí hubo un tiempo que la población se, y esto te hablo de las casas nuevas anteriormente querían formar otro club, había un club pero era tanta la rivalidad que quisieron hacer otro club y hicieron otro club la gente desesperada peleando aquí entre todos aquí a vo soy de allá y cuestiones tirándose palabrazos que esto y lo otro, hasta que quedó en nada se terminó la liga y quedaron los dos clubes y estamos reactivando pero un puro club que se llama que se le pusieron como se llama eh, como se llama **¿unión?** Unión la isla, club deportivo unión la isla, para unir la población de nuevo porque había quedado mucha la crema con... **y ¿quiénes se mueven ahí como...** hay varios cabros acá se varios, una persona hay como tres personas mas o menos de con criterio formado ya que vienen, como se llama, como corresponde están moviéndose van a la Digerder a varias instituciones para que los ayuden a nosotros y mas nos aprovechamos de la candidatura que esta haciendo ahora **ya** y que nos den el voto pero que ellos nos ayuden con cosas implementos deportivos, camisetas, pelotas que sé yo arreglar la cancha que ahora va venir una moto niveladora a arreglar la cancha y todo eso **y a ver... y la gente, ha llegado gente nueva a la población también no?** Si **¿y esa gente nueva se les considera como isleños?** Si aquí claro se esta, lo que pasa es que gente de, cómo se llama, eh, que tiene que están haciendo sus piezecita que sé yo como se llama de familias que tienen hartos niñitos gente que va a las reunión... esa misma gente va a las reuniones y la consideran como parte de la población pero a persona que son personas que se lo merecen si po, personas que no se lo merecen ahí como que uno **mmm ¿y qué tienen que hacer para que se lo merezcan?** Napo de repente una actividad o ir a las reuniones poblacional eh, por ejemplo participar en cosas en eventos que ha habido aquí participar todo eso o que queremos estudiar la junta de vecinos, ahí cobramos una moneda pa para hacerla sólida y ahí están entre todos **¿cómo, una moneda para hacerla sólida?** O sea, claro dando un dinero por cosa que para que, entre todos, para que la junta de vecinos no sea esa que esa casa deteriorada que de antes, ahora quieren hacerla un sólida un establecimiento sólido **claro... yapo eso más o menos hemos estado hablando sobre todo lo que es la historia claro y las relaciones las relaciones que se dan que se dan entre los vecinos ¿no es cierto?** Si **entonces ahora vamos a pasar como a otro tema ya pero que igual se relaciona quisiera que me digieras lo que tu recuerdas en la población de la los trabajos o las acciones que se han hecho acá en la población sea de parte del estado de la municipalidad, tu ya me hablaste por ejemplo lo que fue la construcción de las casas claro eso fue algo que nombraste si me nombraste también el jardín infantil me nombraste el CAD claro ¿no es cierto?** No se si recuerdas **más cosas que se hayan hecho acá...** por ejemplo ese desplallito que hay justo al lado del centro comunitario, al frente, que ese era una placita había, entre todos hicimos, entre todos

empezamos a ayudar a hacer la placita, pero ahora esta, como se llama no, eh, no arreglan los fierros las escala porque aquí antes en el paradero uno, ya, este es el paradero uno **ya** no tenía escala cuando llovía quedaba la crema la gente no podía bajar así que tenía que irse pa arriba a tomar la micro, así que entre todos los vecinos todos más encima la municipalidad, con los proyectos de antes de la municipalidad mandaron gente para hacer la escala que hicieron, como se llama, el compartimento ese para esperar la micro, el paradero **mmm** pintar la escala también eh, que más, que puede ser... **o a ver partamos desde el principio: Lo primero que me hablaste fue lo de la entrega de las casas,** claro **¿no es cierto, cómo lo viste tu eso? Eh, lo que fue el sistema de puntaje por ejemplo para acceder a la casa** aquí o sea como te digo habían talleres acá de mujeres, talleres de mujeres que de repente pa la navidad eh, dieciocho hacen aquí, le hacen cosas a los niños chicos, en la cancha ponen palo encebado todo eso pa los niños chicos, carrera en saco, que sé yo, y eso antes también ameritaba los puntajes, porque la gente por ejemplo vestir bien a los por ejemplo de brujita a una niña chica o a un niño chico de huaso, que sé yo, ya es de todos y todo eso llevan puntaje y de repente quien entre los talleres hacían las señoras tejiendo a “crochet”, quien hacía quien hacía una frazada más bonita, colocaban así como diciendo a ver me gusta esta, cual eh que cuantas personas les gustó esta cuantas personas les gustó esta y según lo que a que personas... punto, dos puntos se ganaba casas céntrica que de repente... porque yo a mi Mamá vive aquí casi justa al ladito del negocio y ella se ganó ese lado, se lo ganó con los puros puntajes, porque cuando las casas están así en el centro, céntricamente, dan más valor y mi Mamá se ganó ese puesto ahí porque ayudaba en los talleres cosas así **y ella por lo que ha contado, a ella le gustaban o no le gustaban los talleres** sí le gustaban los talleres porque, o sea que era más, ella lo hacía más para tener su casa **ya** para salir de ese, de ese tema de la típica casa de madera que de repente se incendia, que sé yo, y ahora uno se siente más seguro, más encima con que de repente aquí está, Chile es una parte sísmica que de repente cualquier cosa aquí o un incendio cualquier cosa y estas casas están prepara po, porque ya pasaron el terremoto del secent, ochenta y cinco **claro estaban nuevitas** claro así que no les pasó nada po, así quedaron tal como están las casas, así que esos los puntajes que hacían **pero siempre dá una opinión bien buena de los talleres** claro **mmm ¿y esos talleres los realizaban, quién los realizaba?** Eh, me acuerdo que intermedio de la municipalidad **¿la muni?** Claro la municipalidad **y después ¿qué opinión te merece a ti el jardín infantil?** La opinión mía del jardín infantil es que el jardín infantil ha pasado por momentos malos y momentos buenos porque yo, he, habían muchos robos antes en ese en el jardín, y la gente de repente todos indignados, lo que pasa... lo único que me indigna del jardín es que no le pongan, por ejemplo no pongan un guardia ahí de noche porque debiera de tener una persona que cuide de noche porque no falta los así esos que se ensucian la mano por una cuchara por niños chicos y eso es lo único po, de lo otro no porque son bien eh, bien atentos con los niños chicos, bien atentos, que los sacan a pasear pa arriba que no tengo nada que decir de, eso no más **y lo que es el CAD porque tu me decías que primero fue CAD ahora Centro Comunitario** claro **desde el principio, partamos en orden** ya si **¿qué opinión te merecía cuando recién se instaló el CAD?** No, no me parece, ni una opinión buena, porque en ese tiempo era como, como se llama este, como se llama cuando la persona, ah! había mucha discriminación **ya** porque tanto como las tías, las que trabajaban en la época esa tenían un puro grupo de personas de niños un puro grupo y al resto de los niños no, le daban la cortá que sé yo **¿y cómo discriminaban?** De por ejemplo **¿a quiénes acercaban y a quiénes no?** Ah, claro aceptaban a las puras personas, por ejemplo que ya más o menos, cuando veían personas así de bajos recursos ya pue que pucha niño y que los niñitos andaban a patita pelá, que sé yo no, les dan ni bola **¿en serio?** Claro, eso es lo que me indignaba de por eso que ahora eh, ya no existe eso ahora, cuando llegaron los

tíos a hacerse cargo del ellos no miraban, no miraron que habían niños a pata pelá o que habían niños que bien vestidos, no, todos iguales **ese es el equipo actual** el equipo actual **¿y eso desde cuándo llegaron ellos más o menos?** Eh mira a ver pucha yo te hablo del como del noventa y siete más o menos noventa y ocho algo por ahí **¿y antes del noventa y siete quién, porque no entiendo bien, primero estuvo el CAD, hasta cuando estuvo el CAD?** Eh, el CAD estuvo hasta... esa época más o menos, como del noventa y cinco a noventa y seis **ya** algo por ahí y después agarró eso, porque los tíos trabajaban ya yo mismo también trabajaba con unión con la WAY **ya** y los tíos igual así que se hacían cosas y eh, mandaban mercadería ellos mismo que radio, que video para la gente cuantos niños tienen cuantos niños hay aquí arriba afiliados a como se llama pasado los papeles por ejemplo los que están yendo los que asistían al centro comunitario que pasa a ser el centro comunitario y no había distinción para nada, o sea todos como corresponde no había ese, como se llama, esa discriminación que había antes con el CAD... y que el centro comunitario los tíos esas personas hicieron unir a todas las personas... a las demás que no hubiera distinción por una persona todos éramos iguales todos en el mismo saco, no que tu a porque tu que esos niños que aquí que allá, no todos iguales porque tenían aquí los la pega que tenían que hacer, los tíos era que tirar para arriba a la gente, a los niños, sobre todo a los niños, a los adolescentes que no se metieran en cosas que pasaba algo y los tíos estaban presente ahí todo eso, todo eso ahí gestión, y eso es lo que no me gustaba del CAD del famoso CAD... **¿y ahora que te parece el centro comunitario, cómo esta funcionando?** Esta funcio... yo lo encuentro que esta funcionando bien, pero lo que no encuentro bien es que le estén haciendo, lo están haciendo tira ese centro porque esta lo veo muy solo muy solitario **mmm** eh no tiene por ejemplo, nos gustaría que hubiera por ejemplo recursos para seguir arreglándolo para fortalecerlo más **y en cuanto lo que es el trabajo que ellos hacen ¿qué te parece el trabajo que ellos hacen con la población?** El trabajo bonito a mí me gusta que, me gusta el trabajo que, porque todavía existe ese carisma que tienen, a pesar que se han ido han vuelto, pero me gusta en calidad porque siempre van igual van igual van igual, lo que pasa es que la gente esta más esta menos allegada a eso pero igual hacen las gestiones están con la gente hay algo le hacen cosas a los niños chicos salen para afuera la, como se llama, eh hacen fiestas callejeras de repente y es bueno po, o sea eh todavía hay y eso que son poquitos los tíos pero y todavía están en esa iniciativa. Y antes cuando estaba un niño estaba la WAY con los acá con el centro comunitario habían más cosas, pero es que ahora no como ya todo, pero eh pasó eso a ser independiente ya no hay tanto por ejemplo no llegan recursos y eso, como, como que lo tienen olvidado al CAD, o sea al centro comunitario... que hay muy poca gente que esta en (ring ring) permiso **sí, claro**

Interrupción

Y ya, ¿y recuerdas entonces alguna otra cosa alguna organización que se haya hecho alguna... trabajo para la comunidad, que se haya hecho acá? Trabajo para la comunidad eh, por ejemplo lo que te digo yo po la escala **mmm** el los juegos que habían pa los niños chicos ¿qué más se ha hecho nada más? **¿algún programa del gobierno?** A ese el programa que la gente, más la gente que esta de allegada acá en la población **ya** en las casitas de madera **ya** la cuestión del Puente que le dicen **ya** eso es lo único que sabía yo **mmm ¿y qué opinión tienes del puente?** Si están ayudando harto a la... he visto porque yo, eh tengo un amigo que de las casitas, creo que le dieron un, como se llama, le dieron un negocio para cuidar él y cuestiones así eh, les dan mercadería creo, les buscan pega creo también cosas así que, a pesar que de todo no tengo, no me consta tanto de que, de que hacen eso pero, lo que me dijo lo que me dice el es que es bueno... **¿y alguna otra cosa, no sé que haya participado tu mismo en alguna organización, alguno de tus hijos?** No, no **¿no hay nada más que te recuerdes así**

como del gobierno, de la municipalidad que haya ayudado, algún grupo? No, no **¿no hay nada más que te recuerdes?** Siempre no, siempre eso como, como lo que te digo yo, eso no más y... y como se llama, no hay, hay poca ayuda también, porque de repente aquí hay una junta de vecinos que no, no tiene ese, ese meneo que lo más que cuando hacen reuniones que hay que pagar esto que o pa los dieciocho que les hacen unas cositas a los niños y nada más po, es lo único pero no, no se ha agilizado, por ejemplo en hacer algo aquí o por pintar, o poner tarros de basura porque ya que los sacaron eso **claro** para que la gente no ande botando en las calles las cáscaras de plátano que sé yo o envoltorios eh de repente pescar un uno de esos tamborcitos y pintarlo ahí y dejarlo ahí en cada esquina, ¡no! Tampoco se ven eso... como los sacaron la municipalidad sacó todos los receptáculos de de la quinta región así que no po. **Entonces ahora... eh tratar de unir las dos cosas que estábamos hablando ya ¿no es cierto? Primero hablamos lo que tiene que ver como la relación entre los vecinos ya claro ¿no es cierto?** Si tu me decís que los vecinos igual participan que los vecinos igual se ayudan entre ellos mmm, entonces quiero saber yo si es que las distintas actividades que tu me has nombrado han ido influyendo para bien o para mal (Cambio de lado del caset) por ejemplo, cuando se entregaron las casas **¿tu crees que eso hizo que la gente se juntara más, se juntara menos?** Se juntara más **¿más?** Más **¿una vez que entregaron las casas?** Una vez que entregaron las casas que bueno fue eso, fue por poco si, de que se unió la gente ya después como que no estaban ni ahí ya la vida más cotidiana, de uno en su casa, que sé yo, más encima de que como que aquí no había tanta unión en la como te digo en la junta de vecino no... cada quien por su lado no más y ahora con la cuestión que están haciendo un club, que están reactivando el club ahí se están juntando más porque la mayoría yo creo de aquí de la población son todos casi futbolistas, les gusta el fútbol y quieren, aman tener por ejemplo una canchita tener la liga tener ese pedazo de club y estar ahí compartiendo que sé yo ganar campeonatos hacer, por ejemplo fiestas que sé yo una cosa de pasarlo bien entre todos los vecinos **claro** porque son todos futbolizados aquí **ya y si tu ves como porque ya te pregunté por la entrega de las casas entonces me dijiste que primero igual se juntaron más pero después menos claro entonces si lo vemos como en una línea del tiempo ya ya la entrega de las casas finalmente ¿favoreció o no favoreció que la gente se juntara?** No, no favoreció del todo, del todo no, más que no no más, de una escala al diez un tres un cuatro por ciento **ya ¿y por qué crees tu que pasó eso?** Por la misma droga que hay de la gente que tiene problemas y los cabros se están yéndose en otro en otros vacilones que... **¿pero en ese tiempo también? ¿Cuándo entregaron las casas? Como en el ochenta y... no en ese tiempo no había tanta, no había en ese tiempo tan poco estaba de fama la famosa pasta base y todo eso ¿pero tu eh... si nos vamos como a esos tiempos, como cuando recién entregaron las casas, pasaron unos años, qué pasó ahí, más o menos en esos tiempos?** Eh, **¿Por qué crees que la gente no se siguió juntando?** Porque la gente estaba entusiasmada con la población, o sea la gente se empezó todos juntos alegres todos, pero ya después que pasó el tiempo ya, ya pasó eso ya eh, pescaron todos como normal no más po, porque antes pucha que novedad, puta viviendo casi toda una vida con casa de madera sin luz y tener esto después y estar, eso es rico porque así todos unidos, pero después ya con el tiempo como que pasó de moda eso ya, pasó de moda y ahora cada quien que sé yo, pero ni tanto tampoco porque aquí también hay gente que se junta y, como se llama, y todos como en comunicación pero así como que ya las cosas están más pausadas ahora, ya no, no es como tanto si ahora lo único no más que tiene que reactivarse el club y el club una vez reactivándose hasta las damas de casa van a jugar a la pelota, los niños chicos, las damas, los todos, falta eso no más que ese carisma que es el fútbol de lo otro, por ejemplo por ejemplo ya po te voy a decir de las entrega de las casas de que hicieron el jardín todo eso rico porque hubo un tiempo que estuvo bien todos

ayudándose unos a otros y se quitó eso po de la noche a la mañana se dejó estar se dejó de hacer empezó a llegar la droga que cuestiones que... **¿y tu crees que de alguna forma se podría haber como favorecido que la gente se siguiera juntando?** Claro **¿cómo crees tú que se podría haber favorecido?** Por ejemplo ese de repente... es que no, a ver mira como te digiera yo no es tanto favorecido, porque no había nada que no había nada que a uno le tomara interés, como el interés que cuando llegaron los tíos **estos tíos** claro estos tíos ahí hubo la gente hubo un interés porque empezaron todos a juntarse de nuevo **ya** ni siquiera uno tenía interés de la junta de vecinos porque aquí no nos aportaban en ná, y llegaron los tíos y bueno los cabros ¡ya cabros vamos a jugar y tenían! ping-pong que sé yo y todo eso vamos cabros a paseo también a pasear los íbamos a los, eh, tres cuatro días, eso lo pagaba la WAY todo eso jaja, ya y pero se dejó de estar ahora y rico que, pero que hay muchas pocas personas hay pocas personas en el centro ahora y ya no es tanto más encima que no están llegando materiales para arreglar eso que se ve tan feo ahora, por ejemplo una pintá ahora no lo pintan como antes eh, está las puertas abiertas ahora de ese centro, hay una de estas donde la utilizan como baño aquí en la última sala que estar súper no sé no y como te digo yo hay poco no hay como como era antes o sea hace poquito antes y ahora no po está muy olvidado ese centro ahora ya po **¿y tu crees que el trabajo que hacen ahora los tíos facilita que la gente se junte?** ¿el trabajo que ellos hacen? Si **¿sí?** si pero como te digo yo falta eso, **como arreglar** arreglar y porque antes todos los sábados hacían fiestas callejeras y todo y ahora un sábado un sábado, por tres sábados una cosa así esta mal se esta alejando más la cosa... **y lo que era el CAD antes cuando antes de que llegaran los nuevos tíos, lo que era el CAD ¿tu crees que ayudaba para que la gente y juntara y participara?** No, no nada nada nada **¿no?** No porque habían distinciones y la gente se daba cuenta de eso **ya** no, “que vamos a ir pa’ lla, que si no están ni ahí con los hijos de nosotros, no pasa na, no no”, no iba. **Y no hacían que cómo, no favorecían que la gente, no se po, sintiera como la isla como algo parte de ellos** sintiera, claro, claro no, y llegaron, claro ahora sipo , por eso te digo yo, que antes cuando estaban los tíos, ahora, lo que pasa de que ahora, como te digo hay pocos tíos porque no sé yo, porque los tíos también se han alejado un poco de acá porque resulta que ahora he como se llama, están mas allá en la otra población, como se llama, **¿mirador?** El claro, el libertad, pasan ahí no más y dejarón de estar ahora con los tíos acá en la isla, como que se aburrieron aquí y se fueron pa, y a yo creo que más por eso, que como no ven tantos tíos no toman atención y cuando hacen algo, bueno los cabros chicos, pero ahora no hacen peñas como antes, cosas así, no **eso haría falta** claro mira, eh poniendo, poniendo el tiempo de ellos actualmente ahora y incluyendo las dos cosas esta como, está como ahí no más. **¿incluyendo que dos cosas?** He incluyendo lo que era lo que era el centro comunitario, antes **¿la WAY?** Claro, claro, claro **¿sin contar el CAD antes?** Claro y contar claro, y contar lo que esta pasando ahora esta ahí no más la cosa, porque como que no... como que no... como se llama... no veo mucho interés, al menos entre los tíos y entre la gente aquí también la gente misma antes no, he con el megáfono, ahí “hay fiesta callejera por favor” y todo los sábados los cabros chicos se levantaban temprano ahí, y la gente y oye vamos pa y de repente carrera entre en zanco, también todo eso, si se pasaba rico antes, pero no se ahora no veo tanto, no veo ahora esas cosas yo, una vez a las mil quinientas, antes no todo los sábados, que se yo he vamos, ponían hacían teatro que se yo, rico, pero ahora no se ve eso. **¿y el puente ponte tú? ¿tu crees que el puente sirva para mejorar la relación entre los vecinos?** No... no no sirve el puente, no porque porque no... no sé porque no, no es como para que la gente se junte... **¿no sirve para eso?** No, no sirve, si aquí lo que tiene que servir es lo que te digo yo, y estamos salvando el club porque el club es la última instancia de que se vuelva la gente a unir , que mira imagínate no tenemos sede, los que estamos haciendo el club no tenemos la sede, y

estamos aprovechando los como se llaman , los **¿candidatos?** Los candidatos estamos aprovechando, pa que cosa que uno les dé el voto pa que pongan algo también, y eso lo que estamos aprovechando, porque de otra forma no va a pasar nada acá, esa cancha eh, antes pasaba llena de gente los días domingos sabi tú, pero llena toda la gente vamos a la cancha todos, pero era una herradura la cancha de gente, se pasaba rico, que la gente se ponía a vender empanadas y todo eso y ahora no se ve por la misma cuestión del club, son dos cosas fundamentales que tienen que pasar el centro comunitario y el club **¿si?** pero yo te digo del puente de la junta de vecinos de cosas que, por ejemplo municipalidades municipales y todo eso no, no da para que la gente se una más acá, son esas dos cosas fundamentales que tiene que haber acá y yo creo que ahí va a empezar de nuevo la gente a tomar, como se llama, a tomar más interés y mandar a los niños y que se yo preocuparse, tengo este problema necesito esto y empieza... yo creo que esas dos formas para tirar la población para que para que de nuevo le vuelva a ponerle los tíos a la población, he “la isla la lleva” que ese era la palabra fundamental de esta población **¿era un lema de la población?** El lema justamente “la isla la lleva” **ya ¿y ese lema de donde salió?** De los tíos del centro comunitario ese tema **¿y la gente lo sentía como?...** lo sentía por dentro claro, porque aquí la gente no está ni ahí que la población se llame villa el mirador, como le pusieron porque eso, eso le pusieron en el en el la junta de vecinos **ya** no le pidieron autorización a la gente o una encuesta que, qué nombre le gustaba, a la gente le gusta la isla y se van a morir con la isla, la palabra isla **¿para ti el nombre tiene como importancia?** Si claro, **¿y que significado?** Sería bueno porque es como un patrimonio de nosotros de aquí de la población la isla, porque hemos pasado lo bueno y lo malo acá po y ese lema ese lema que pusieron ahí “la isla la lleva”, pucha que era rico porque la gente más se unía por eso le pusieron al club, esta de candidato al club con “unión la isla” campeonatos que íbamos a hacer para por ejemplo: Barón, rodelillo, todo eso placeres la isla he como se llama he **¿como se llama el equipo que trajieron?** La isla, unión la isla **oye y si uno tuviera que hacer como el recorrido de todas estas intervenciones en el fondo, o acciones o trabajos que se han hecho, ¿Qué saborcito te queda, en cuanto ha como a influido en la relación entre los vecinos?** Mira me queda un saborcito como a más **¿a más?** Claro como que estaba súper rico y quiero seguir con ese sabor **ya, y sobre todo destacando que cosas, ¿Qué cosas destacas?** Destacando lo que hizo el centro comunitario y lo que hace el club, o sea lo que hizo el club, porque esas dos partes unieron a la gente, ese es el saborcito que me queda a mi y me gustaría seguir probándolo cosa de que, como se llama, y al ver a todas las personas unidas toda la gente unida, toda la población unida, ahí quedaría satisfecho de todo el sabor que me da porque es rico, porque es rico, me gusto y quiero quedar satisfecho con ese sabor **y si tuvieras ponte tú como los distintos gobiernos que han pasado a lo largo de la historia, ¿tu crees que algunos han ayudado mas o menos a que la gente se una?** Mira sabi que, respecto a eso, no tengo bien claro eso, lo tengo claro , pero no, porque para mi el gobierno que hay son todos una tracalá son todos, los meto en mismo saco y son todos iguales **¿desde que llegaste a la población?** Claro desde que llegué a la población porque no, a los gallos les interesa ellos no más, esos gallos les gusta a ellos no más, no son no tiran pal pueblo, no hay un presidente o algo que de ellos mismos que tiren pa uno porque se sabe que son puras mentiras las que dicen, el como se llama, este gallo el como se llama, el alcalde de aquí que estaba de alcalde, el pinto también ofreció un millón de cosas, puso una carpa aquí llevo ofreciendo empaná, vino que se yo pa la gente, voy a hacer esto voy a hacer esto otro esto, va a ser una plaza grande que aquí que alla a las finales no hizo nada, el salió electo pero no hizo nada **¿y ustedes creen ahora que los candidatos...?** Es por eso que uno se aprovecha de eso, ya hay que pedirle esto a estos huevones pa cosa que a uno lo chantajeen en ese , ya yo te doy el voto y tengo caleta de gente que va a votar por usted, pero usted tiene que

ponerle bueno al tiro y así van a tenerlo ahí, por que si no de lo contrario, o sea nosotros queremos que ellos no nos prometan que nos demuestren con hechos aquí que por ejemplo que digan ya voy a hacer esto pero que lo hagan al tiro antes que salga electo **claro** o que sea salga electo pero es una mentira porque si sale electo los vemos y se acabó **claro, claro** puras promesas **claro ¿y ponte tu antes de los gobiernos de concertación cuando estaba Pinochet?** Eh no no **¿tu los ves iguales?** Iguales **¿tanto Pinochet como la concertación?** Iguales iguales iguales, son todos de la misma especie, todos son, dicen tanto de que la derecha la concertación de que les queda, a las finales caminan todos pal mismo lado no más si es que aquí el que se mata es el como se llama del pueblo, la gente del pueblo es la que esta sufriendo estas cosas que, lo que están holgazaneando ellos la gente del pueblo está haciendo eso **perfecto ¿no sé si quieres comentar algo, preguntarme algo?** No yo creo a ver, porque en todo caso no te estoy apurando, **no no** eh mira no sé po eso el sabor mío ese de que se vuelva el centro como era, no no importa que no este con la WAY si no importa que haiga mas carisma, haiga mas atención como antes, no como ahora que está muy olvidado porque yo en los tíos creo porque son bakanes pa mi son bakanes han hecho cosas varias cosas por la isla y cosas bonitas y que se reactive el... **¿cómo?** Que se reactive el club, hemos luchado, imagínate que antes no había la cancha esa no tenía camarín y entre todos los unimos todos y íbamos a trabajar, ahí íbamos a buscar palos al cerro que sé yo pa hasta que salimos con lo camarines pero es que quedó ahí no más, no teníamos ayuda, utensilios no teníamos ná, y quedó ahí quedó ahí hasta el día de hoy y la gente quedo con ese sabor a que quiero y pucha no se pudo ahora que vay a hacer los cabros tienen que hacer pichanga los días Domingo porque no se entretienen en otra, o de repente uno dice: Ah es día Domingo que voy a ir pa la casa si no hay nadie **claro** porque la otras veces no ha que rico están todos jugando a la pelota nos vamos pa la cancha arréglate y vamos pa y listo se acabó o vamo a tomarno una chelita allá y veimos a los cabros jugando a la pelota que se yo ahora no se ve eso y eso es lo que me gustaría hay dos cosas fundamentales que es eso el centro comunitario que se ponga las pilas y como se llama y el club que se reactive **¿y en eso tu vei al gobierno y ala muni fuera?** Fuera fuera de todo esto porque si no **que se organicen ustedes solos** claro, porque si no uno no se organiza solo nadie los va a ayudarlos a los otros... nadien de ellos los va a ayudarlos a nosotros porque no eh no se acuerdan de nosotros cuando ellos están en la cumbre **perfecto perfecto estamos jaja jaja muchas gracias** gracias tú, en todo caso me ayudaste a recordar un poquito lo que había pasado antes y todo eso **sipo esto me sirve harto a mi** si que bueno **sipo y ojala que se reactive el cuento** sipo ojala que si **esa es la idea** eso es lo que quiero y mira como te hablo yo hay varias personas que también piensan eso, varias varias cabros o mujeres hombres, pa mi es lo mismo que sean mujeres o hombres piensan lo mismo, que yo de repente el argumento que te digo yo que te plantee el argumento también en otro lado te van a plantear lo mismo que lo que más aquí si no hacen nada acá po... imagínate que esta es la última población de que los otros yo voy a las poblaciones por ejemplo hay una población que el Molino, que es de Playa Ancha **ya** puras casas de madera y casas parias pero puras casitas chicas piecitas, que se yo, casitas chicas medias aguas todo eso gente viviendo mal y tienen cable, tienen su junta de vecinos y la junta de vecinos de, y aquí con la junta de vecinos aquí, mira están todos adelantados y somos la única población que esta atrasada en ese aspecto, aquí no salimos del ocho del doce, del megavisión y del chilevisión y eso también esta malo y eso tampoco ayuda a que uno crezca como poblador, como persona y ellos tienen que ir al teatro o por último pedir una o comprarse un video pa ver películas que a uno le cosas buenas, por ejemplo deporte todo eso que no se ven en estos canales porque no hay cable **claro; y nadie tiene acá?** no po **no llegan paca arriba** y las personas que tienen más o cuentan con un poquito más se un SKY y que tiene que hacer uno cuando por ejemplo, yo

mismo puta yo no tengo SKY entonces que hago y van a ver y juega el Colo por ejemplo con la universidad de Chile y lo dan por el puro SKY o por el cable, ¿qué tengo que hacer yo? sacarme tres gambas del bolsillo e ir a la parte a donde esta hay SKY “tome socito” porque esos locos se suponen que te van a cobrarte y tomen ahí están las tres gambitas y ahí puedo ver el partido como corresponde y al cable o al Sky **mira jaja las soluciones jaja** claro po las soluciones **que buena**