FACULTAD DE HUMANIDADES
INSTITUTO DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA

“Reconstrucción del espacio social-urbano: La disputa por el modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso”.

Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciado en Sociología y
Titulo Profesional de Sociólogo

Félix Omar González Carrasco

Profesora Guía:
Sonia Reyes Herrera

Viña del Mar, Junio 2010

Dedicada a mis padres y mis queridos abuelos Elsa y Hernán

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco y agradeceré por siempre a mis padres Manuel y Elsa, por su atenta dedicación en todo momento, sin importar las distancias físicas u otros embates momentáneos, han podido guiar mis inquietudes por un camino que los llena de sorpresas y alegrías. A mis Abuelitos Hernán y Elsa, por su acogida al llegar de Punta Arenas ese primer año de Universidad, por esas conversaciones en las tardes mirando al puerto de Valparaíso y cuantas otras cosas que guardamos en nuestros recuerdos. A mis hermanos Christian y Cinthya, por el apoyo y cariño siempre disponible.

A Gerda, por su alegría, preocupación, amor y apoyo, bajo esas conversaciones o discusiones eternas entre Arquitectura y Sociología que no pensaba conocer; por su ojo crítico y argumento que siempre me sorprenden, y por ayudarme en esos aspectos que muchas veces desde mi oficio no son relevantes.

A Javiera Palacios por su atenta lectura de esta investigación, sus oportunos consejos y cuantas discusiones entre la amistad y la Sociología. A Daniela Ortega, por sus buenos comentarios, amistad, buena pluma y crítica que desde el inicio de esta investigación siempre disponible. A Gino Bailey, por cuanta discusión sociológica y *"territorial"* que no nos deja de sorprender y su excelente apoyo creativo. A Emanuel Arredondo, por su amistad y conversación Sociológica que comenzó hace varios años. A mis buenos amigos Mauricio y Pablo.

Agradezco también a la profesora Sonia Reyes por su apoyo, buena disposición y crítica que me guió en la última fase de esta investigación. A Juan Cristóbal Moreno por su tiempo, dedicación y consejos que guiaron el inicio de esta investigación. A la profesora Angélica Cruz por su atenta crítica.

A los amigos del "Topo", a Felipe Espinoza, Leonardo Cofré, Cristóbal Pérez, Oscar Chávez, Nelson Carroza, Rolando Tiemann, con quienes he aprendido, discutido y desarrollado las inquietudes entre la sociología urbana y Valparaíso.

A la Dirección de Planificación y Desarrollo de la Universidad de Valparaíso; a Juan Sandoval, Solangela Garay, Pamela Silva, Iván, Mariela, Job, Juan Carlos, de quienes he aprendido el complejo escenario de las Políticas Públicas en Educación Superior.

RESUMEN

Para comprender las transformaciones urbanas no solo hay que analizar los cambios morfológicos o económicos de estas, también es necesario comprender las disputas, estrategias, capacidades territoriales e intereses que poseen los agentes dominantes y dominados en el rol futuro de la gestión de las ciudades. La reconstrucción del espacio social-urbano de la gestión de la ciudad de Valparaíso, describe el proceso en que se institucionalizan estas relaciones, su forma dominante de producir en la ciudad y hacerla duradera en el tiempo. Ésta gestión entendida como la disputa que se sitúa en un campo de luchas donde diferentes agentes participan de la ciudad, restringe en gran medida la participación local, deteriorando el trabajo de capitales territoriales y fortaleciendo el sector dominante del gobierno central y privados, para desarrollar la "Barcelonización" de la ciudad, como estrategia de desarrollo urbano.

Palabras clave: Gestión de la ciudad, Capitales territoriales, Campo de luchas, Relaciones sociales, Agente, Valparaíso.

INDICE

INTRODUCCION **12**

CAPITULO 1: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA **14**

1.- FUNDAMENTACIÓN: DESARROLLO DEL PROBLEMA 14

1.1.- Producir y decidir en las ciudades *14*

1.2.- La producción en la ciudad *15*

1.3.- El rumbo de las ciudades *16*

1.4.- Rumbo de Valparaíso: espacio en disputa *18*

1.5.- Pregunta de investigación *20*

2.- OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS 20

2.1.- Objetivo General: *20*

2.2.- Objetivos específicos: *20*

3.- RELEVANCIAS 21

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO **24**

1.- PERSPECTIVA TEÓRICA DEL ESTUDIO 24

2.- DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA 25

2.1 Los límites sociales de la gestión de las ciudades *25*

2.1.1 Límites de acción de los agentes sociales 25

2.1.1.1.- Campo social: Justificación de los límites de acción 25

2.1.1.2.- Capitales, Habitus, Agente 27

2.2 Contexto en que se gestionan las ciudades 31

2.2.1 Ciudades y globalización 31

2.2.2. Ciudad: El espacio local 33

2.2.3.- Territorio y desarrollo local 34

2.3 Dominación en las ciudades 35

2.3.1 Poder simbólico de los agentes sociales en las ciudades 36

2.3.2 Especulación en las ciudades 38

2.3.2.1.- a) La producción del capital en la ciudad 38

2.3.2.2 b) Institucionalización de la ciudad y el capital 39

2.4 Trayectorias sociales, el espacio de gobernar ciudades 40

2.4.1.- Trayectorias sociales 40

2.4.2.- Gobernar las ciudades 42

CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO **47**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIO 47

2. TIPO DE ESTUDIO 48

3. TIPO DE DISEÑO 48
4. UNIVERSO Y MUESTRA 49
4.1 Universo *49*
4.2 Muestra *50*
5. TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS 52
5.1. Recolección de los datos *53*
5.2. Algunas consideraciones para la entrevista especializada y a elites *55*
6. ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE LOS DATOS 56
6.1 Codificación y análisis de los datos *57*
7. CALIDAD DEL DISEÑO 60
8. CONDICIONES ÉTICAS 60

CAPÍTULO 4: CONCEPTUALIZAR EL CAMPO DE LA GESTIÓN DE LA CIUDAD 61

1. EL ESPACIO DE LAS RELACIONES TERRITORIALES DE LOS AGENTES 63
1.1. Agentes que disputan el modelo de gestión de Valparaíso *63*
2. AGENTES Y SU IMAGEN DE VALPARAÍSO 66
3. VALPARAÍSO COMO GENERADOR DE ESTRUCTURAS SOCIALES PARA EL MANTENIMIENTO DE SU GESTIÓN 71
3.1 Capital de Vínculos territoriales *72*
3.2 Capital Normativo *76*
3.3 Capital Revitalizador *78*
4. RESUMEN 81

CAPÍTULO 5: VALPARAÍSO COMO ESPACIO DE PRODUCCIÓN DE LA GESTIÓN 84

1. DIMENSIONES QUE LEGITIMAN LA GESTIÓN DE LOS AGENTES EN VALPARAÍSO 85
1.1 Estilos de asociación para producir en ciudad *85*
1.2 Conversaciones del modelo de ciudad para Valparaíso *87*
2 ESPACIO DE RELACIONES ENTRE AGENTES QUE INSTALAN LA PRODUCCIÓN 89
3. RESUMEN: ¿QUÉ IMPLICA PRODUCIR CIUDAD EN VALPARAÍSO? 92

CAPÍTULO 6: EL ESPACIO TERRITORIAL DURADERO DE VALPARAÍSO: ESTILO PARA GESTIONAR LA CIUDAD 94

1. LAS TRANSFORMACIONES DEL ESPACIO DE LA GESTIÓN DE LA CIUDAD: CAMBIOS Y PERMANENCIAS 94
2 ¿QUE IMPLICA GESTIONAR VALPARAÍSO?: SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN DOMINANTE DE LA CIUDAD 98
3. EL ROL DEL ESTADO EN EL MODELO DE GESTIÓN DE VALPARAÍSO 100

4. CUADRO SÍNTESIS FINAL DE LA MEMORIA 103

CONCLUSIONES 105

BIBLIOGRAFÍA 114

ANEXOS 118

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Resumen del espacio social de luchas 30
Cuadro 2: Lógicas de Acción de la Gobernanza 45
Cuadro 3: Número de agentes entrevistados en el estudio 51
Cuadro 4: Descripción de los agentes entrevistados 51
Cuadro 5: Estrategia de recolección de datos utilizada en el estudio 53
Cuadro 7: Dificultades del trabajo de campo 54
Cuadro 8: Codificación preliminar 58
Cuadro 9: Codificación emergente 58
Cuadro 10: Conceptualización del campo de la gestión de ciudades 62
Cuadro 11: Resumen del trabajo de los capitales territoriales 82
Cuadro 12: Estructura de la producción de la gestión 84
Cuadro 13: Dimensiones para legitimar la gestión de Valparaíso 85
Cuadro 14: Los agentes: ¿Qué han ganado y perdido en el tiempo? 97
Cuadro 15: Escenario de un modelo de gestión de Valparaíso 99
Cuadro 16: Síntesis final del modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso 103

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Conceptualización del objeto de estudio 59
Figura 2: Construcción del análisis del estudio 61
Figura 3: Valparaíso desde la voz de los entrevistados 70
Figura 4: Capitales Territoriales. 72
Figura 5: Capital de Vínculos Territoriales. 73
Figura 6: Capital Normativo. 76
Figura 7: Capital Revitalizador 78
Figura 8: Espacio de las relaciones de la gestión de la ciudad 90

SIGLAS

ARDP: Agencia Regional de Desarrollo Productivo

ASIVA: Asociación de Industrias de la Región de Valparaíso

BM: Banco Mundial

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CORFO: Corporación de Fomento a la Producción

CORMUVAL: Corporación Municipal de Valparaíso para el Desarrollo Social

DUC: Centro de Estudios para el Desarrollo Urbano Contemporáneo

DOM: Dirección de Obras Municipales

FOSIS: Fondo de Solidaridad e Inversión Social

ICOMOS: International Council on Monuments and Sites

INDAP: Instituto de Desarrollo Agropecuario

MOP: Ministerio de Obras Públicas

MINVU: Ministerio de Vivienda y Urbanismo

NIMBY: Not In My Back Yard (no en mi patio trasero)

PLADECO: Plan de Desarrollo Comunal

PMC: Plan de Mejoramiento a la Competitividad

PRDUV: Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SEREMI: Secretaría Regional Ministerial

SECPLA: Secretaría Comunal de Planificación

SUBDERE: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

SERCOTEC: Servicio de Cooperación Técnica

SPAN: Si, Pero Aquí No

SERNATUR: Servicio Nacional de Turismo

UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

INTRODUCCION

Como problemática que se desarrolla desde la sociología urbana, la (re)estructuración de las ciudades es altamente compleja, debido a los diversos enfoques que puede abordar, ya sea desde el eje de las revoluciones tecnológicas, la globalización económica, la restructuración productiva del capitalismo, el crecimiento de los territorios metropolitanos, la reorganización territorial metropolitana o también la fragmentación socioeconómica de los espacios urbanos, entre otros (Caravaca, García; 2009).

A grandes rasgos resulta evidente que la ciudad es un espacio que se transforma en el tiempo, desde el cual no sólo es posible leer cambios "tangibles" basados fundamentalmente en un enfoque económico, sino que además es posible distinguir la dimensión "intangible" o simbólica de las ciudades encarnada en actores o agentes con capacidades de incidir en la ciudad, definiendo y disputando el rumbo de éstas. Como bien lo describe Jordi Borja (2009), la ciudad es un espacio en desposesión de algunos agentes sociales y en reapropiación de otros en el cual se generan nuevos intereses que no necesariamente consideran lo "local" como vector de potenciación de ese territorio, relegando al ciudadano a una condición de espectador frustrado de su ciudad.

En éste contexto de discusión, la investigación buscó generar un primer acercamiento a las dinámicas sociales que son el sustento objetivado del desarrollo urbano, en el cual las alianzas entre agentes, la legitimación para actuar en las ciudades y los capitales que estos poseen, nos permitieron introducirnos en las disputas de los agentes territoriales por construir un estilo de modelo de gestión urbano.

La ciudad de Valparaíso, o mejor dicho los agentes territoriales que definen el campo para actuar en "Valparaíso", nos acercan a estas dimensiones sociales que fueron desarrolladas y propuestas en la siguiente investigación, preguntándose cómo se generan legítimamente estos "modelos de gestión urbanos" y cuáles son las lógicas que objetivan estos agentes en estos "espacios sociales-urbanos en disputa". En este sentido, la investigación tuvo como objetivo ser una propuesta teórico-metodológica de cómo leer las nuevas dimensiones sociales

que validan las actuales transformaciones urbanas, para lo cual el recurso de Teoría Anclada de los Datos como también la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu fueron las herramientas esenciales que este estudio buscó desarrollar como una línea emergente de análisis para la ciudad.

Por otro lado, la investigación destaca las carencias que posee hoy la participación ciudadana como un agente territorial con capacidades de incidir en este campo de luchas de Valparaíso, instalando la pregunta de si realmente es posible un desarrollo territorial local que ponga en valor los recursos existentes en su territorio, o realmente esa pregunta se anula al momento de aparecer modelos de gestión urbanos dominantes y atractivos para el sector dominante de la gestión urbana de la ciudad de Valparaíso, como lo es hoy el caso de la ciudad de Barcelona.

La investigación se articula en 5 capítulos. El primero justifica la importancia de estudiar el campo social de la gestión de las ciudades en el marco de las transformaciones urbanas vistas desde la Sociología Urbana, presentando a Valparaíso como un caso relevante a partir de su declaratoria de Patrimonio de la Humanidad. El segundo capítulo, nos acerca a las principales discusiones tanto desde la Sociología Urbana como también desde la teoría de los "campos sociales" de Pierre Bourdieu, profundizando en las dimensiones teóricas que articulan el análisis posterior del estudio. El tercer capítulo tiene como objetivo presentar la construcción metodológica del estudio destacando la teoría de los "campos sociales" como la estrategia orientadora del estudio. Un cuarto capítulo de análisis de lo recopilado en el trabajo de campo, genera las principales dimensiones para construir el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso. Por último, un quinto capítulo desarrolla las conclusiones e inquietudes que surgen de la investigación realizada, destacando la necesidad de continuar esta línea de investigación de la gestión de ciudades, como herramienta de estudio útil desde la Sociología Urbana.

Capitulo 1: Formulación del Problema

1.- Fundamentación: desarrollo del problema

Las ciudades dan cuenta de las transformaciones de la sociedad, implicando no sólo cambios morfológicos (ciudades densas o menos densas, desarrollo suburbano, etc.), infraestructura, o tecnología (Tecnologías de la información y la comunicación, mejora en los sistemas urbanos, etc.), sino también cambios en las lógicas de decisión, espacio en que lo público–privado y ciudadano, va dando relevancia y particularidad a intereses y estrategias construidas socialmente para disputar un modelo de gestión urbano.

1.1.- Producir y decidir en las ciudades

La ciudad como un espacio de decisiones productivas, define las pautas para actuar tanto en escalas locales (entre regiones y /o comunas) y también globales (otras ciudades, otros países, otros contextos productivos). Para Harvey (2007) el fuerte avance de las tecnologías y del conocimiento, ha rearticulado las funciones de las ciudades transformando los flujos del capital financiero en el territorio, otorgando mayor validez a la ciudad como centro de decisiones de la sociedad.

Para algunos autores (Sassen, 2003; Castells, Borja 2003) las ciudades tienen la cualidad de ser flujos de información, y puntos de vinculación con otras ciudades, desarrollándose un importante análisis del rol de las comunicaciones, entendiendo a las ciudades como un espacio donde se concentran los flujos de información, generando ciudades-nodos, tema que está relacionado directamente con el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación. Esta lógica de la ciudad de la información va consolidando las complejas redes de comunicación y servicios de las ciudades (Castells, Borja, 1998), estratificándolas mediante su capacidad de concentrar mayores funciones de servicios (Sassen, 2003).

Desde un ámbito más asociado a las transformaciones económicas en la ciudad, otros autores enfatizan las variables económicas, políticas y culturales de las ciudades, encontrándose altamente vinculadas al aumento del rol del capital financiero en este, conformando territorios-red que necesitan integrarse bajo un estilo de "economía del archipiélago" (Veltz, 1999) que posibilitan la concentración del poder a escalas locales (municipios, bloques de poder económico local), nacionales (Gobierno y grandes empresas) e internacionales (Instituciones internacionales, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM), grandes transnacionales). Esta integración urbana, de la cual dispone la ciudad global, genera una paradoja central a la función del capital y sus inversiones en la ciudad, buscando reducir los tiempos que necesita el capital financiero para desarrollar sus actividades tanto de producción como también de especulación en el territorio. Esta necesidad del capital, entendida como obstáculos del territorio, permiten crear nuevas innovaciones tanto en transporte o telecomunicaciones, reduciendo y mejorando la relación del espacio con el tiempo (Harvey, 2007).

1.2.- La producción en la ciudad

Las decisiones productivas consideran la acumulación e innovación local, buscando así atraer capital financiero hacia las ciudades, propiciando desafíos y reconstruyendo el espacio urbano para satisfacer y competir por nuevas necesidades de producción y consumo tanto locales como globales (Zunino, 2002), desde el cual diversos actores disputan poderes políticos y económicos para definir y (re)producir las competencias del territorio (Borja, 2007). La disputa territorial se va definiendo por su atracción de poder político relevante tanto para el sector privado, público o ciudadano (Borja, 2003a), quienes aspiran a posicionar sus formas de gestionar la ciudad frente a las lógicas de acumulación de capital. Es así que tanto instituciones públicas como privadas y también ciudadanas, buscan ejercer acciones urbanas tendientes a satisfacer estas demandas, las cuales no solo intentan validarse frente a los flujos

de capitales globales sino también para ejercer relaciones de dominación dentro de sus propias ciudades (Zunino, 2001).

La complejidad del tejido urbano no sólo se observa a partir desde sus lógicas de producción y consumo, en las que se analice el capital financiero, el rol de las tecnologías de información o las transformaciones de los servicios de las ciudades, sino que además es relevante observar el otro escenario, el escenario donde los agentes definen sus acciones para mantener, validar y gestionar esta estructura productiva. Si bien las lecturas que nos pueden entregar Sassen (2003), Harvey (2004, 2007), Veltz (1999) o Castells y Borja (1998), aportan desde un análisis de la acumulación financiera y de servicios, sustentadas en la efectiva circulación de las estrategias globalizantes en las ciudades, éstas no permiten desarrollar un análisis de los actores territoriales, es decir, su énfasis en un análisis "estructural-urbano" restringe la descripción local de las ciudades, sobre cómo se dominan e institucionalizan para producir un estilo de ciudad (Zunino, 2002).

Si bien bajo este foco el análisis puede quedar solamente sustentado en las cualidades de los agentes de una ciudad como sujetos capaces de reconocer y potenciar su territorio (Caravaca, González, Silva, 2005), también resulta relevante considerar su juego institucional o de decisiones, es decir entender las estrategias y además las pautas de legitimación en las que los agentes públicos, privados o ciudadanos van dando formas e impactando en las trasformaciones de la ciudad.

1.3.- El rumbo de las ciudades

La producción de las ciudades se sustenta en acciones económicas, políticas, ciudadanas, culturales etc., que van definiendo el rumbo o la gestión de la ciudad, pero ese rumbo no es fortuito o espontáneo, sino que responde a estrategias y luchas de poder en la cual agentes sociales, con capacidades de transformar este territorio, participan por disputar o validar su forma de gestionar la ciudad. Resulta relevante detenerse en este hito y analizar lo

que se disputa, quiénes lo disputan y cómo se organizan socialmente para mantener tal dominación.

Esta construcción social generada por los agentes participantes de un espacio urbano incluye formas de organización, es decir estructuras particulares que facilitan la participación de los agentes en ese territorio y también hábitos o rasgos particulares interiorizados en cada agente que facilitan la comunicación dentro del mismo. Considerando que existen diversos agentes que participan en el territorio, es relevante distinguir tres aspectos en el análisis: 1) Las estructuras particulares de estos agentes en este territorio; 2) Sus relaciones con otros agentes y 3) Lo que buscan disputar o dominar en ese espacio social; esto permite visualizar las posiciones de cada agente en función de cómo intentan gestionar la ciudad. Es por esto que la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu, nos permite visualizar lo que se disputa en el territorio, permitiendo caracterizar a los agentes, sus estructuras e instancias duraderas (como lo son instituciones, costumbres o hábitos) (Bourdieu, 1991) que estos agentes construyen y buscan sean dominantes en este estilo de campo social.

De esta manera, el territorio se traduce en un espacio de luchas, un campo social específico con historia, tradiciones, conflictos y acciones (Bourdieu, 2002), donde agentes sociales, con cualidades especiales y validadas a partir de la puesta en juego de sus capitales tanto económicos, sociales y culturales, buscan legitimar sus estrategias sociales interviniendo con legitimidad en el rumbo de la ciudad, definiendo así formas de gobernar o gestionarla.

Si bien la idea de que sea gobernable una ciudad siempre se ha considerado desde un ámbito de estabilidad política, lo que acá resulta relevante analizar son la conformación de ese espacio social desde los agentes, sus alianzas y la dominación que configuran y dan sentido a esa gobernabilidad (Prats, 2001). Gobernar, o más precisamente la idea de gobernanza urbana (aunque sea un tema emergente) permite abrir la discusión hacia una arqueología del orden social de las ciudades, orden socialmente construido a partir de las alianzas de poder (Rehner, Pütz, 2008) que son capaces de establecer los agentes para tener éxito en la gestión de la ciudad.

1.4.- Rumbo de Valparaíso: espacio en disputa

La ciudad de Valparaíso al igual que otras ciudades de orden patrimonial, posee cualidades territoriales que la hacen exclusiva, tanto por sus condiciones geográficas, culturales y también por su forma en que diferentes agentes buscan gestionar la ciudad. En el marco de las políticas locales, Valparaíso se define como un espacio marcado por nuevos rasgos entre los cuales se incluyen los cambios a partir de la denominación de Ciudad Patrimonio de la Humanidad, lo cual se puede ver reflejado por ejemplo en el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) de Valparaíso que permite distinguir el perfil que se busca potenciar en la ciudad: "Valparaíso , Centro innovador, integrado al mundo, abierto al conocimiento, la cultura y el patrimonio, fundado en su capital humano." (I.M. VALPARAÍSO, 2002, p 41).

Este perfil de la ciudad de Valparaíso no sólo responde a una definición municipal, sino que se traduce en la forma en que otros agentes como por ejemplo del gobierno central o privados, intentan posicionar una "imagen" o modelo de gestión de la ciudad, generando un escenario o un campo en donde los agentes para desarrollar tal "imagen", generan estrategias económicas, políticas, culturales, etc. para dominar en tal espacio social. Es así que las políticas y los contextos productivos de Valparaíso presentan un escenario diverso en donde aspectos patrimoniales, culturales, universitarios, portuarios, de servicios y transformaciones inmobiliarias (entre otras), reconstruyen el rumbo actual de la ciudad.

Valparaíso después de entrar en la lista de Patrimonio de la Humanidad de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) abre su discusión a una nueva forma de gestionar la ciudad, esto incentivado por políticas de desarrollo provenientes de fondos mixtos (Banco Interamericano de Desarrollo y Gobierno de Chile), que por ejemplo instaló en un inicio el programa "Plan Valparaíso" que con el tiempo pasó a ser el "Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso" (PRDUV), programa mixto de fondos nacionales e internacionales caracterizado por ser un programa de recuperación de ciudades exclusivo de Valparaíso. También el gobierno central potencia estas políticas para un territorio con su red de fomento en la cual la Corporación de Fomento de la

Producción (CORFO) ha contribuido en la creación de estrategias de producción potenciadas especialmente por la Agencia de Desarrollo Productivo (ARDP), la cual elabora e incentiva estrategias de competitividad territorial (en las comunas y entre comunas) a partir del "Programa de Mejora de la Competitividad" (PMC) diseñado para Valparaíso, trabajo que posee un alto diálogo público-privado.

Por otro lado, el sector ciudadano también ha respondido a los nuevos rumbos de la ciudad, desarrollando movimientos ciudadanos como por ejemplo "Ciudadanos por Valparaíso", "Comando de defensa de Valparaíso", "Vecinos del Cerro Concepción", "Vecinos del Cerro Playa Ancha" o del Cerro Esperanza, que han comenzado a construir una discusión en torno a estas transformaciones de la ciudad, intentado a partir de organizaciones sociales incidir en las decisiones de Valparaíso, en donde la aparición de grandes proyectos inmobiliarios como el proyecto Puerto Barón financiado por el grupo Plaza, la instalación de un supermercado "Santa Isabel" a metros de la iglesia La Matriz de conocido valor patrimonial o la actual discusión de los nuevos edificios que obstruyen las vistas de la ciudad a los residentes y visitantes, han generado una crítica al perfil que hoy domina la gestión urbana de Valparaíso.

La discusión de este estudio se enfoca en el escenario actual de la gestión de Valparaíso, lugar en que políticas públicas, estrategias de intervención privadas o movimientos ciudadanos, construyen el sentido de un espacio social donde lo práctico y lo simbólico generan estructuras de dominación de la gestión de la ciudad. El estudio (desde su opción teórica) busca (re)construir un campo de luchas de la gestión de la ciudad, un espacio de agentes sociales dominados y dominantes donde sus diferentes prácticas urbanas van transformando económica, cultural y simbólicamente a Valparaíso.

1.5.- Pregunta de investigación

Estos agentes sociales buscan disputar una estrategia de cómo la ciudad debe (re)producirse social, económica y culturalmente, generando discursos, alianzas y una disputa para dominar e instalar un estilo de gestión para la ciudad de Valparaíso, tema que es relevante preguntarse y conocer a partir de: ¿Cómo se construye el campo de luchas de los agentes que disputan la estrategia de gestión urbana de la ciudad de Valparaíso hoy?

2.- Objetivo General y Específicos

2.1.- Objetivo General:

Reconstruir el campo de luchas de los agentes que disputan la estrategia de gestión de la ciudad de Valparaíso actualmente.

2.2.- Objetivos específicos:

- Caracterizar a los agentes que disputan el modelo de gestión urbana de la ciudad de Valparaíso.

- Identificar el modelo de gestión urbana que los agentes proponen para la ciudad de Valparaíso.

- Analizar las estrategias que los diferentes agentes ponen en práctica en el campo de luchas de la gestión urbana de la ciudad de Valparaíso.

3.- Relevancias

Esta investigación es relevante, debido a que se introduce en una línea de trabajo exploratoria en la ciudad de Valparaíso, posibilitado nuevos debates en cómo observar la forma en que se adoptan las decisiones para gestionar o gobernar la ciudad, siendo este estudio un aporte inicial para sugerir el uso de teorías, estrategias metodológicas, y relevancias prácticas para observar tal problema en Valparaíso.

Desde las *relevancias teóricas*, este estudio tiene como objetivo apuntar a dos perspectivas. La primera es a motivar la reflexión de cómo observar teóricamente la construcción social de las decisiones de la ciudad (Zunino, 2002; Zunino, 2001; Prats, 2001; Yañez, Orellana, Figueroa Arenas, 2008) de las cuales existen varios ejes teóricos[1] de cómo comprender esta problemática urbana que, como vemos, es relevante continuar como discusión y potenciarla como tema de futuras investigaciones en nuestra ciudad. La segunda tiene que ver, con la teoría de los campos sociales de Pierre Bourdieu, eje teórico que guía la estructura analítica de este estudio, que toma como base las herramientas teóricas del autor para su análisis de decisiones de ciudades; teniendo como intención final contribuir como insumo de estrategia teórica a un campo investigativo en el cual no se ha utilizado.

Lo *relevante metodológicamente* tiene relación con el diálogo necesario entre Teoría-metodología en los estudios sociológicos, es decir entender la relevancia de las opciones teóricas en las construcciones metodológicas de los mismos, siendo este un desafío mayor en el momento que estos estudios constituyen acercamientos exploratorios a nuevas líneas de investigación. En este sentido, la teoría de los campos de Pierre Bourdieu presenta un desafío metodológico que resulta importante defender y desarrollar, debido a que al momento de "reconstruir" un espacio social, también se construye una estrategia metodológica adecuada a

[1] El tema de la gobernabilidad, o gobernanza, entendida como la capacidad que el Estado tiene para generar territorios estables y gobernables institucionalmente (Arbos & Giner, 2002), hasta la capacidad que existen en los territorios de generar estrategias innovativas donde los agentes de ese espacio local pueden incidir en los procesos de gobernar la ciudad (Prats, 2001).

ese momento, es decir las escalas de análisis, los tipos de agentes y las dificultades metodológicas del estudio sirven como insumo y en especial material de experiencia para futuras aplicaciones en esta temática de ciudades. Existen tres dimensiones que son relevantes metodológicamente en este estudio:

1) La construcción de una estrategia metodológica que sea capaz de describir un espacio que se construye socialmente a partir de relaciones sociales que no es posible identificar previamente y que es necesario llegar a él de una forma *emergente*. Es así que esta advertencia en este estilo de estudios guía la discusión desde la estrategia del muestreo pasando por la pauta de entrevista y finalizando en el análisis (emergente) del estudio. En resumen la construcción del objeto de estudio, inspirada en la teoría Anclada de los Datos y utilizando como enfoque teórico la teoría de los campos de Pierre Bourdieu, permite entregar una propuesta atractiva para este estilo de estudios emergentes.

2) Entregar nuevos insumos a lo que se ha llamado "entrevista especializada a elite" (Valles, 2000), la cual hasta el momento se caracteriza por tener un fuerte componente emergente y poco descrita en libros de metodología.

3) Entregar una descripción clara de las debilidades y potencialidades encontradas metodológicamente en esta línea de estudios, lo cual permitirá abrir la discusión a posibles soluciones o nuevas miradas de los estudios de agentes clave de una ciudad.

Finalmente, las *relevancias prácticas del estudio*, al ser exploratorio tiene la intención de contribuir tanto a líneas de interés ciudadano y de política pública. En rasgos generales tiene como objetivo final presentar el estado actual del campo de luchas de la gestión de la ciudad de Valparaíso, describiendo las posiciones de los agentes sociales que participan de esta gestión. De esta forma se entrega información útil a los agentes dominados y dominantes

que participan de este campo de luchas para que mejoren sus capitales y/o estrategias para gestionar la ciudad. Las Políticas públicas, formas de participación ciudadana, estrategias de intervención de los privados en ciudades, entre otras, pueden beneficiarse de la información del estudio, aportando con nuevos temas para la discusión de cómo y qué decidir para el rumbo de la ciudad de Valparaíso hoy.

Capítulo 2: Marco teórico

1.- Perspectiva teórica del estudio

Este estudio se sitúa en la discusión teórica de la sociología urbana y como enfoque específico la "teoría del campo social" de Pierre Bourdieu, como una herramienta que permitirá describir a los agentes sociales en función de sus lógicas de dominación, sus posiciones y capitales que poseen para llegar a realizar acciones en función de disputar la gestión de la ciudad de Valparaíso. Esto se enmarca en la discusión de las transformaciones urbanas, con especial énfasis en las estructuras de decisión y de dominación existentes en la ciudad. Según Sánchez, estas acciones se caracterizan por las relaciones de poder:

> "Las acciones de gobierno y las dialécticas entre administración y administrados, entre políticos y ciudadanos se basan en la dialéctica de las relaciones de poder que se establecen entre ellos. No se da ningún proceso social ni territorial que no responda a unas relaciones de poder entre los agentes involucrados, que devendrá en intervenciones sociales y/o territoriales que serán el resultado de las fuerzas en juego y de la capacidad de imponer sus intereses y criterios por parte de cada uno de ellos, entendiendo el poder en un sentido relacional." (Joan- Eugen Sánchez, 2008, p. 21).

La discusión teórica del estudio considera los espacios en que los agentes sociales deciden y buscan dominar las formas de gobernar o gestionar la ciudad. Desde la sociología urbana, se abordan las reestructuraciones urbanas y sus consecuencias en "las estructuras duraderas" de la ciudad, entendidas como las pautas de dominación que sustentan discursos válidos y duraderos en el tiempo de cómo generar una lógica para gobernar una ciudad. En este estudio se pondrá especial énfasis en dos perspectivas: La primera considera la forma en que los agentes estructuran sus decisiones y la segunda busca detenerse en la dominación y gobierno o gestión de las ciudades (Qué se disputa y cómo se busca gobernar la ciudad). Ambos aspectos buscan abrir la discusión a esta línea exploratoria de estudios en las ciudades, contribuyendo a conocer cómo se gestionan las ciudades hoy en un contexto productivo local como el caso de Valparaíso.

2.- Discusión Bibliográfica

2.1 Los límites sociales de la gestión de las ciudades

Los límites de las ciudades no sólo pueden entenderse a partir de fronteras físicas administrativas (regiones, comunas, etc.), también es relevante conocer o desarrollar la discusión hacia fronteras simbólicas en que diferentes agentes sociales actúan en ellas. El siguiente capítulo tiene como objetivo desarrollar la idea de los límites sociales desde el concepto de campo social, las transformaciones urbanas de las ciudades y también desde la competividad de las ciudades.

2.1.1 Límites de acción de los agentes sociales

Las fronteras de cualquier acción según Pierre Bourdieu, están delimitadas por dos grandes aspectos: a) Las estructuras externas al agente social y b) La estructuración vista desde el agente, entendido como estructuras sociales, pautas sociales, que encarna, transmite y reproduce cada agente social.

Estos permiten profundizar en dimensiones como la *articulación de las redes sociales*, la *dominación* y el *tiempo trabajad*o por los agentes sociales para validar sus prácticas en un espacio social.

2.1.1.1.- Campo social: Justificación de los límites de acción

El concepto de *campo social* desarrollado por Pierre Bourdieu abarca la discusión de los *limites sociales* de una acción, integrando en su análisis las estructuras objetivas (instituciones sociales) como también subjetivas (agentes, habitus y sus capitales), conceptos clave que permiten entender la particularidad de un campo social, siendo las estrategias de dominación de los agentes fundamentales al momento posicionarse dentro de ese campo social

(Bourdieu, 1995). Este es un desafío analítico complejo debido a que el autor nos invita a pensar el espacio social a partir de una red de relaciones.

Considerando este aspecto relacional debemos entender que este campo, constituye una *red de relaciones objetivas* (Habitus, capitales, illusio), que define posiciones específicas para cada agente que participa de este espacio social, permitiendo la realización de las prácticas.

Los *límites sociales* no sólo son a grandes rasgos una descripción generalizada de este espacio, sino que además y con gran particularidad, hay que centrar el análisis de estos en sus *"fronteras",* en sus filtros, en su forma de aceptar que los agentes y las estructuras que estructuran a estos agentes le permitan tener validez para actuar dentro de ese campo. Si bien no existe una pauta predefinida teóricamente para definir eso, el autor presenta el análisis de las *fronteras* y las cláusulas de *ingreso*, como un momento que sólo es posible conocerlo para cada caso en particular con investigación empírica, aspectos por ejemplo que son delimitados por el lenguaje que se usa, el lugar físico, consideraciones de género, etc. (Lebaron, 2001).

Estos elementos, sumados a las lógicas particulares de dominación y de la conformación de los capitales, le confieren cualidades específicas, que hacen de cada campo un espacio "autónomo". La *autonomía* que tienen, es un tema de gran relevancia, debido a que esta tiene la cualidad de ser relativa, es decir, cada campo social es un "microcosmos" social, que se debe principalmente a la historia y a la diferenciación social producida dentro de tal. Así, para que actúe un campo en la sociedad, debe tener su autonomía y sus propios códigos particulares de relacionarse, compartiendo además espacios físicos con otros campos sociales y a la vez códigos, que generen una dependencia relativa de estos (Bourdieu, 2000).

Siguiendo la lógica de la red de relaciones de Bourdieu, esta teoría no solo nos habla de un análisis relacional al interior de un campo, además es una teoría macro y micro a la vez en la cual para entenderlo es necesario conocer también las relaciones que este tiene con los otros campos sociales que actúan en un mismo espacio social.

2.1.1.2.- Capitales, Habitus, Agente

Si bien ya hemos realizado un análisis de la teoría de los campos sociales de Bourdieu a un nivel general en la que se consideran las estructuras externas u objetivas donde se enmarcan las acciones sociales, también es necesario revisar en la propuesta teórica de este autor la dimensión "subjetiva", es decir el proceso de "estructuración" de los agentes (Bourdieu, 1991). Esta propuesta teórica del autor permite, a partir de los capitales, el habitus y en general el rol del agente en ese campo social, comprender el desarrollo de las acciones sociales y también sus límites.

Como definición general, todo agente social porta cualidades específicas que lo hacen posicionarse y relacionarse con otros agentes, otorgándole posibilidades de proyectarse en el tiempo en ese campo social. Los agentes para posicionarse en este poseen capitales, que son "trabajo acumulado" tanto en condición física (bienes, títulos, etc.) como también interiorizada (redes sociales, conocimiento, etc.), teniendo la característica de ser el vínculo entre las estructuras objetivas y subjetivas (Bourdieu, 2000), con las cuales el agente tiene la capacidad de realizar con sus capitales prácticas sociales, acumular más capitales o mejorar los que posee y así buscar posicionarse en un espacio privilegiado dentro de su campo social. Los capitales tienen la capacidad de reducir la posibilidad de la "igualdad perfecta de oportunidades" entre los agentes, haciendo de estos una herramienta vital y estratégica para generar beneficios que sean acordes a los objetivos deseables para actuar y dominar en el campo que participa el agente social.

Bourdieu define tres formas tradicionales de capital: 1) El capital económico, 2) capital cultural y 3) capital social. El primero, se caracteriza por la acumulación financiera relacionándose con el dinero y con los derechos de propiedad. El segundo, el autor lo traduce en tres formas de posesión: a) El estado *interiorizado*, que se asocia con las "disposiciones duraderas" del agente, entendido esto como los elementos que el agente posee como proceso cognitivo. Este es un proceso largo de enseñanza y aprendizaje que implica invertir en tiempo para poder interiorizar y acumular esta forma de capital. Esta forma de capital interiorizado tiene directa relación con la persona y su "Habitus" que pasa el capital del "tener" al "ser"

(Bourdieu, 2000). b) El *objetivado*, entendido como bienes culturales, libros, cuadros que representan una disputa o un trabajo intelectual. Los bienes culturales pueden ser adquiridos materialmente por medio de un capital económico y también simbólicamente por medio de su capital cultural trabajado (para que puedan funcionar o utilizar los bienes materiales). c) *Institucionalizado*, que es una forma de garantizar capital cultural, por ejemplo los títulos académicos que sirven como legitimación para desempeñarse en algún campo social, el cual es "una competencia cultural", que tiene un poder legal garantizado (Bourdieu, 2000).

Una característica que se relaciona con este y los otros capitales es su capacidad de ser adquirido y también heredado, por lo que el trabajo y posesión del capital cultural puede estar en la fase de socialización primaria del agente como son en gran parte las formas que se transmiten las "disposiciones duraderas" y también el capital cultural objetivado (Ej. la literatura disponible en el hogar, el lenguaje, los gustos, etc.). Aquí la familia cumple un rol fundamental frente a la transmisión de capital cultural, reduciendo el tiempo y la brecha para acceder y mejorar los capitales del agente, al disponer de capital económico y social necesario para tal efecto.

En tercer lugar, el capital social se enfoca en la constitución de los agentes, su organización y posibilidades que posee un agente de relacionarse con otros agentes de su campo social. Este capital, tiene particular relación con las "estructuras duraderas", definiéndose como la red de relaciones a la cual el agente social accede y también con la cual desea vincularse, fundamentado principalmente a la "pertenencia a un grupo". Este capital, al ser una red de relaciones entre otros agentes, sirve como vehículo para realizar el intercambio material y simbólico que los agentes deseen intercambiar, lo cual contribuye con la acumulación de mayor capital social o de otros capitales, teniendo como objetivo final mantener, reproducir y institucionalizar (hacer duradero) las relaciones sociales entre tales agentes. Como se ve, el capital social no es independiente, sino que se vincula con el económico y cultural que posee un agente, y también con los otros que se relacionan con él. De acuerdo a Bourdieu el capital social es:

> "la red de relaciones es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a establecer y mantener relaciones sociales que prometan, más tarde o más temprano, un provecho inmediato" (Bourdieu, 2000, p. 151).

La capacidad de desarrollar este capital social y de trabajo constante de relacionarse, contribuye al reconocimiento, la validación y posicionamiento dominante que es esencial para cualquier agente en su campo social. Esto además, contribuye a la definición de las pautas de intercambio (las alianzas), los límites del campo y en general a la especificidad del capital que se quiere disputar dentro de ese espacio.

Los capitales no actúan de forma independiente, sino que actúan relacionados para así poder potenciarse y mejorar las estrategias que el agente busca acumular a través de ellos, es por eso que se habla de la "transformación" de los capitales. Muchos bienes, acciones o servicios dependen de esta capacidad de relación donde un grupo de capitales actúan frente a determinadas acciones de un campo, como es por ejemplo poder acceder a libros como forma de capital objetivado, mediante el capital económico, lo cual tendrá un beneficio en la interiorización de ese capital cultural, contribuyendo en su capital global acumulado (Bourdieu, 2000).

La estructura objetiva de un campo social, se define principalmente por los agentes y el juego de los capitales, los cuales van construyendo una estructura objetiva que permite distinguir los límites de este espacio. Las lógicas que van definiendo este juego, se producen a partir de la estructuración realizada por los agentes, a partir del Habitus, mediante el cual pueden estructurar su entorno social, generar prácticas sociales y un sentido a su espacio social como tal.

El habitus hace válido el rol del agente frente a las acciones que se realizan en un campo social, permite entenderlo como reproductor de prácticas de un campo como también creador de nuevas prácticas posibles. Esta ambivalencia es posible por las estrategias de cada agente y también por el trabajo acumulado que posee en forma de capitales (social, cultural,

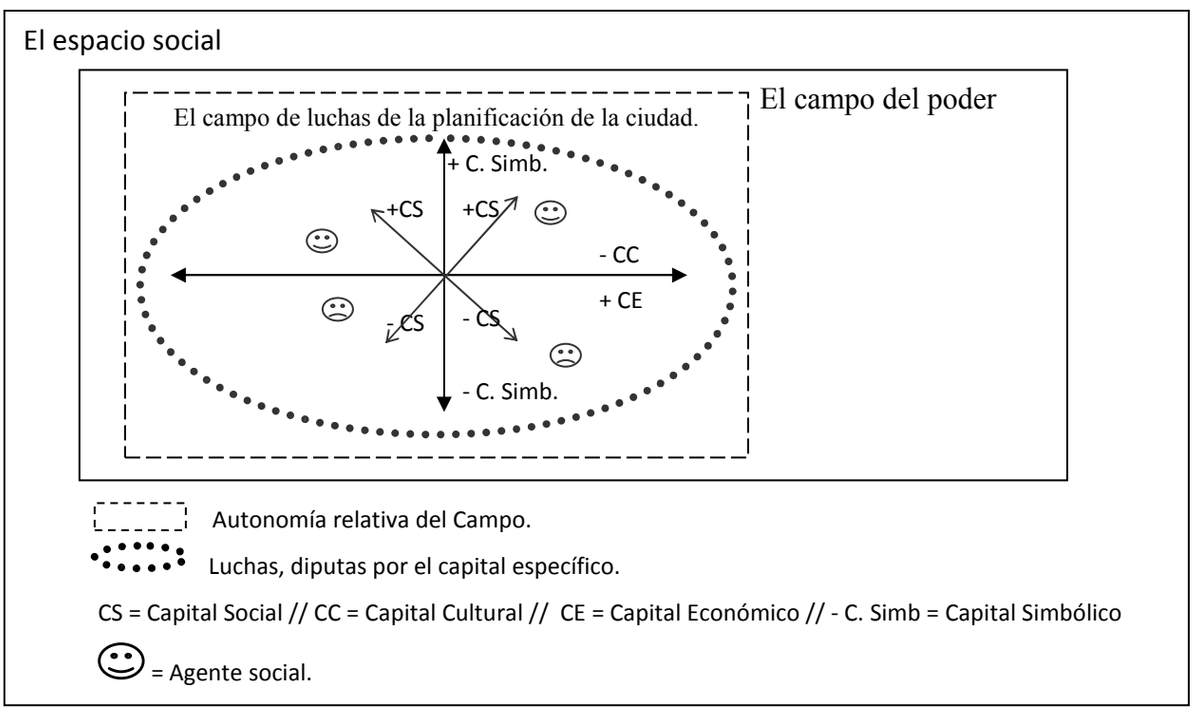
económico, etc.) que le permite desplegar tanto prácticas y formas de reconocimiento en el campo social en el que actúa. Bourdieu lo entiende como:

> "…sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir presentaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda conciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser el producto de la obediencia a reglas y a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta" (Bourdieu, 1991, p. 93).

En resumen, el habitus es un espacio donde se realizan operaciones, decisiones, cálculos estratégicos, que definen las "potencialidades objetivas" del agente para actuar en su campo, generando posibilidades de deliberar e intervenir en éste campo, lo cual tiene directa relación con las prácticas que realice.

El siguiente cuadro resume la discusión presentada sobre los diferentes elementos que actúan y se relacionan en un campo social a partir de la perspectiva teórica del autor.

Cuadro 1: Resumen del espacio social de luchas



Fuente: Elaboración propia en base a Bourdieu (2005).

El cuadro busca describir la lógica de un campo social, el cual posee límites y cualidades específicas que le otorgan una autonomía que es relativa debido a las relaciones que pueda tener con otro campo limítrofe o de dominación sobre él. En este estudio se busca describir el campo de luchas de la planificación de la ciudad, como espacio de análisis y los elementos que permiten la producción y reproducción. Dentro de él, distintos agentes desarrollan diferentes luchas, buscando mejorar o mantener la posición en ese campo social, siendo ésta el resultado del trabajo de los capitales en juego que son valorados por los agentes que participan en el mismo.

La lógica de un campo social es compleja, principalmente porque no es posible distinguir con claridad qué elemento es más relevante que otro al analizarlo. Eso sí, es relevante entender que cada campo tiene su particularidad, es decir, sus capitales no actúan de la misma forma y no son valorados de igual manera en uno u otro campo social. Es así que una de las estrategias de análisis fundamentales para entender las posiciones de los agentes, es analizar la conformación de los capitales en juego dentro del campo social.

2.2 Contexto en que se gestionan las ciudades

Para entender la forma en que se desarrollan las ciudades, resulta necesario introducirse en los aportes que entrega la sociología urbana frente a las transformaciones de las ciudades ya sean: a) Desde un enfoque de las transformaciones globales que intervienen en las lógicas de desarrollo de las ciudades, b) Los desafíos locales que producen estas transformaciones urbanas y sus consecuencias en la productividad de los territorios, c) Las potencialidades en que el desarrollo territorial local genera para los agentes de esos territorios.

2.2.1 Ciudades y globalización

Las ciudades con perfiles globales necesitan de un tipo de producción especial de servicios para poder organizar empresas, servicios y potenciar los flujos de los mercados.

Desde estos elementos es que se potencia la actividad financiera generando una aglomeración de las funciones centrales de los servicios, concentrándose estas actividades en ciudades que se caracterizan por ser grandes centros de comercio y decisión global. La ciudad global confiere a su territorio cualidades específicas como, por ejemplo, tipos de empleos, tipos de demandas de servicios que no se encuentran en otras ciudades, permitiéndole así a algunas de ellas especializarse en conferir estas cualidades para poder funcionar como ciudades globalizadas (Sassen, 1999).

Las transformaciones productivas de la ciudad han generado nuevos tipos de actividades, es por esto que los temas que dan coherencia a las nuevas líneas de organización de la economía se caracterizan por tipos de ciudades que concentran actividades (Centros de negocios), gracias a las tecnologías de la información (Sassen, 2003). La ciudad se justifica como el lugar clave de los nuevos servicios y la conformación de las redes de mercado tanto laborales como de empresas. Estos elementos transforman el espacio urbano generando un aumento de los servicios y nuevas demandas de servicios, como por ejemplo exportación ya no solo de cosas materiales, sino también exportación de derechos de autor, exportación de asesorías internacionales etc., promoviendo el fortalecimiento de sectores y de servicios específicos (Sassen, 2003).

Los fuertes procesos de urbanización tienen una gran importancia desde el halo de la globalización, uno de sus elementos fundamentales se sustenta en el desarrollo de las comunicaciones que más que desconcentrar potencian la comunicación en los centros urbanos, fortificando sus complejas redes de comunicación y servicios (Castells, Borja, 1998).

La ciudad se caracteriza por tener una relación directa con las transformaciones económicas que implican cambios en los tipos de producción concentrado actividades y capital financiero como también excluyendo de estos procesos productivos a ciudades menos “reestructuradas”. Borja (2007) entiende este proceso de la ciudad como una consecuencia “dual”, que transforma los servicios urbanos, aumentando la informalidad, apareciendo rasgos de pobreza urbana y exclusión social, debilitando así el territorio la capacidad de integrarse a la producción global.

2.2.2. Ciudad: El espacio local

De acuerdo a lo anterior, la producción global genera una centralización de servicios específicos, instalando en cada territorio capacidades para poder recibir tales demandas que realizan otras ciudades globales. Según Veltz (1999) resulta importante analizar la escala territorial en que se producen estos procesos urbanos, analizando si hoy aún es posible analizar el flujo de información, de servicios de economías etc. bajo la lógica centro-periferia. Uno de los puntos en crítica es que los centros y periferias ya no se estructuran como lo eran antes y como bien lo menciona Veltz la relación se ha construido de una manera asimétrica: "La periferia alimenta al centro, tanto en el propio sentido de la palabra como en sentido figurado" (Veltz, 1999, p. 56).

Los estudios actualmente enfatizan las relaciones y las formas de poner en práctica las decisiones de los centros urbanos se van conformando a partir de territorios a niveles de redes, pero con características de "archipiélagos", las redes van formando nuevos "túneles" que permiten la continuidad entre territorios, sin considerar a los que se encuentran fuera de este archipiélago. Se llega a definir el territorio por una multiplicidad de redes que co-ligan los territorios con otros sin que las distancias sean un impedimento, teniendo como resultado grandes plataformas horizontales a nivel de redes. Los puntos de la red tienen la utilidad de movilizar y esto permite que se mantengan aún más centralizadas estas estructuras, haciéndolas rígidas, lo que posibilita la concentración del poder tanto global como localmente (Veltz, 1999).

Vemos que en la ciudad se produce una transformación atravesada por elementos tecnológicos, económicos, políticos sociales y culturales, caracterizada por el aumento de la informatización. Frente a esta diversidad de puntos es que la gobernabilidad de los territorios locales generan espacios hiper-competitivos que posibilitan la generación de tipos de cúpulas de poder político y económicos (Borja, 2007). El territorio competitivo se define por su potencial de atracción, tanto para el poder político, y las elites privadas y públicas (Borja, 2003b).

2.2.3.- Territorio y desarrollo local

No siempre se ha considerado al territorio como un elemento cualitativo dentro del enfoque del desarrollo territorial. Si observamos los análisis de los economistas neoclásicos las formas de valorar el crecimiento y la concentración de capital no tenían vinculación con el territorio, como tampoco con las instituciones y la política. Este "descuido" es el punto de partida de las nuevas lecturas del desarrollo territorial que, desde el territorio, reconocen nuevas potencialidades y cualidades que las hacen concentrar empresas y nuevos tipos de servicios diferentes y particulares para cada localidad (Moncayo, 2002).

El contexto actual de la producción de las ciudades abre la discusión sobre el rol que debe tener el Estado frente a las estrategias del mercado en los territorios. Una de las propuestas es generar regiones articuladas, capaces de mantener una relación eficiente entre las políticas locales y las políticas nacionales, buscando la necesidad de generar un nuevo estilo de desarrollo territorial vinculado a la innovación y nueva formación de capitales sociales. Frente a este espacio de innovación es que el desarrollo territorial sugiere nuevas líneas de acción considerando la "relación espacio tiempo", las redes y el territorio como un recurso de los nuevos contextos de la planificación de la ciudad (Caravaca, 1998).

Este enfoque, presenta al territorio como un espacio que es necesario readecuarlo, en el sentido de reconocer en él cuáles son sus ventajas y desventajas frente a las escalas mayores de producción y desarrollo. Esta posición de los territorios frente a un "sistema-mundo" presenta la necesidad de que sean estratégicos estos lugares, asociando a ello un estilo de desarrollo más integrado, que apueste por la red de actores, con mayor información de su lugar y mejorando en las comunicaciones, haciendo de los territorios espacios inteligentes capaces de utilizar lo económico, físico, cultural y territorial como una herramienta que potencie el desarrollo territorial local (Caravaca, González, Silva, 2005).

Bajo esta idea de las potencialidades de las ciudades, Boisier (2006) nos presenta una extensa lista de dimensiones que permiten articular el nuevo estilo de desarrollo territorial local. El enfoque apunta al aumento de capacidades de las regiones y la necesidad de autonomía, centradas en una planificación estratégica de la ciudad que le permita tener

competencia y ser atractiva para el mercado internacional. Una de sus bases se sustenta en una articulación compleja de capitales sinergéticos e intangibles que, desde esta plataforma, permitan generar cualidades específicas de las regiones y que logren otorgar nuevas fuentes de acción ya sea desde la generación de capitales culturales, capital social, capital humano, psicosocial, institucional, mediático, etc. que en su conjunto permitirán generar desarrollos cualificados dentro de los territorios (Boisier, 2006).

Como se ha revisado, la planificación requiere de nuevas estrategias para aplicar en las ciudades. Los problemas pueden considerar una extensa red de temas que van desde delincuencia, deterioro físico de los centros hasta una deficiencia de políticas públicas urbanas que busquen evitar las desigualdades y que potencien las ciudades. Para esto se sugiere una planificación estratégica que genere nuevas normas para ocupar el territorio (resguardado de zonas), generando mejoras en la población, que sean pertinentes para el territorio (que no sean decisiones burocráticas), potenciando desde este estilo de planificación a un territorio más crítico (Borja, 2003b).

El territorio se presenta para diferentes autores (Caravaca, 1998; Borja, 2003a, 2003b, 2007; Boisier, 2006) como un espacio donde se revalorizan distintas cualidades de este, en el cual el escenario a futuro cumple un rol fundamental a considerar. Se requiere de un escenario participativo de actores, haciendo del sector público al igual que del privado y ciudadano actores capaces de desarrollar el territorio desde un solo proyecto urbano (Borja, 2003a).

2.3 Dominación en las ciudades

El espacio del poder, es un espacio que permea las estructuras sociales, incluyendo a las que se vinculan con las transformaciones urbanas de una ciudad. Es por esto que es relevante hacer la distinción de cuales son los otros aspectos que inciden en los cambios y acciones que se producen en una ciudad, que se encuentran determinados más allá de la producción, el consumo, los bienes y servicios. Hablamos del espacio simbólico de la ciudad, un espacio que es socialmente construido (Zunino, 2000), donde diferentes agentes especulan

y realizan acciones, espacio que muchas veces se relega o se desconoce como elemento clave frente a las transformaciones de la ciudad.

Como sustento del análisis de la dominación de las ciudades, se desarrollará la dimensión del poder simbólico que elabora Bourdieu (1997), dimensión analítica que sirve de herramienta para conocer lo que se defiende o legitima en la lucha de los agentes dominantes y dominados de un campo social. Se analizará la dominación simbólica vista desde la relevancia del capital económico y sus formas de institucionalizarse en una ciudad, tema importante para poder identificar con claridad quienes son los agentes que pueden establecer relaciones duraderas e institucionalizadas frente a las prácticas urbanas de una ciudad.

2.3.1 Poder simbólico de los agentes sociales en las ciudades

El poder simbólico constituye una dimensión vital tanto para la mantención de un campo social, como también de su estructura y los intereses que tienen los agentes dentro de esa lógica instaurada de dominación (Bourdieu, 1997). Si bien puede existir una diversidad de autores que mencionen el poder, lo que acá se busca es entrar en el aspecto simbólico del poder sustentado en las relaciones de los agentes que van construyendo elementos valorados dentro de un espacio social, que generan una estructura de dominación. Por esto es que Bourdieu nos permite entrar en dos dimensiones de la dominación simbólica de un campo social siendo estos el campo del poder y en el rol del capital simbólico.

Como se ha desarrollado con anterioridad, un campo social es un espacio donde existen agentes posicionados los cuales están determinados por el trabajo propio de sus capitales basados en estrategias, con las cuales buscan estar más capacitados para dominar el o los elementos que son disputados en ese campo de luchas. El poder, en un campo de luchas se sustenta en la capacidad que los agentes sociales generan diferencias entre ellos a partir del trabajo independiente de sus capitales. Si bien habíamos descrito, anteriormente, que el campo social se diferencia de otros campos debido a que sus lógicas internas son únicas, también hay que considerar que los capitales que son eficientes en un campo no lo son en otro. Los agentes

de un campo son todos diferentes debido a que el trabajo particular de sus capitales les ha conferido estrategias de acción únicas para cada uno, las cuales se hacen evidentes en el momento de enfrentarse con los otros agentes del campo, mediante los medios y fines que poseen y han trabajado, lo cual le permite posicionarse y actuar con legitimidad en su lugar dentro del campo de luchas (Bourdieu, 1997). Este espacio de diferencias se puede entender como:

> "… el espacio de los estilos de vida, esto es, el universo de propiedades por las que se diferencian, con o sin intención de distinción, los ocupantes de las diferentes posiciones en el espacio social, no es otra cosa que el balance, en un momento dado, de las luchas simbólicas que tienen como apuesta la imposición del estilo de vida legítimo y que encuentra una realización ejemplar en las luchas por el monopolio de los emblemas de "clase", bienes de lujo, bienes de cultura legítima o modo de apropiación legítima de esos bienes. La dinámica del campo en la que los bienes culturales se producen, se reproducen y circulan, proporcionando unos beneficios de distinción, encuentra su principio en las estrategias en las que se engendran su singularidad y la creencia en su valor, y que concurren a la realización de esos efectos objetivos mediante la misma competencia que los contraponen: la "distinción" o mejor, la "clase", manifestación legítima, es, transfigurada y desfigurada, de la clase social, no existe más que mediante las luchas por la apropiación exclusiva de los signos distintivos que constituyen la distinción natural" (Bourdieu, 2002, p. 247).

Este caso desarrollado por Bourdieu en el libro "La distinción" (2002) es un ejemplo en el que un campo del poder, presenta una estructura interior que es desigual, donde agentes dominan a partir de estrategias elaboradas desde sus capitales sobre otros, buscando la apropiación exclusiva de elementos valorados dentro de ese capital, lo cual le otorga una lógica sustancial a las luchas simbólicas dentro de ese campo. Es así que esta valoración se transforma en un poder que es omnipresente, el cual se traduce en un "poder simbólico" que traspasa todas las esferas de un campo social transformándose en un poder invisible y no reconocido ni por los que lo ejercen ni por los que lo sufren (Bourdieu, 2000). En resumen, el poder simbólico es una capacidad de construcción social de la realidad y una disposición específica que condiciona e incentiva la producción y reproducción de un campo de luchas (es habitus y práctica de poder simbólico a la vez).

Por otro lado, el capital simbólico contribuye y da coherencia tanto a las elecciones posibles que un agente realiza en un campo social como también a direccionar el trabajo de otros capitales en el mismo espacio. El capital simbólico se transforma en un capital de intercambio y de frontera a la vez, es decir al generar pautas para trabajar los otros capitales que están en juego dentro de ese campo, generando una lógica de reconocimiento entre los agentes de lo que es legítimo y disputable, definiendo luchas y formas de acumular los otros capitales, validando así las posiciones de los agentes dentro del campo de luchas.

A partir del capital simbólico se define una estructura de luchas, una forma de ejercer la violencia simbólica, y una forma de realizar relaciones de fuerza (Bourdieu, 1991). El capital simbólico se instala como estrategia de uso de las estructuras estructuradas (lengua, discursos, etc.), las estructuras estructurantes (instrumentos de conocimiento y de construcción del mundo objetivo) y de los instrumentos de dominación (división del trabajo social), como forma de invisibilizar la dominación y poder contribuir a la acumulación tanto de este capital simbólico como de los otros capitales que se relacionan con éste (Bourdieu, 2000).

2.3.2 Especulación en las ciudades

Hemos revisado tanto la conformación de la dominación en un espacio social, como también las transformaciones urbanas que intervienen en esos espacios. Además de estas dos variables, existe una tercera que considera especialmente el modo de producción económica de un lugar y que se relaciona con las transformaciones del capital. Esta tercera variable posee dos dimensiones que serán analizadas a continuación y que son: a) La producción del capital en la ciudad y b) la institucionalización del capital en la ciudad.

2.3.2.1.- a) La producción del capital en la ciudad

La búsqueda del beneficio es un elemento fundamental de la circulación del capital, debido a que el dinero sirve como elemento de elección (comprar fuerza de trabajo, materias

primas) para una posterior producción de materias, las cuales tienen como objetivo generar una nueva mercancía que permita venderse y obtener un valor agregado a esta (Harvey, 2007). Este elemento constituye la base para la mantención de esta lógica de circulación del capital.

Mantener el capital implica establecer una lógica de circulación del mismo, siendo necesario entender que esta circulación necesita de una validación, la cual se enfoque en la producción de una "infraestructura social y física que respaldan la circulación del capital" (Harvey, 2007, p. 333) lo cual permite interiorizar las necesidades del capital a partir de la infraestructura física de una ciudad en la que se desarrolla la vida cotidiana. Dentro de esta búsqueda constante de beneficio e interiorización del capital, surge la variable espacio-tiempo, en la cual el capital interviene produciendo infraestructuras que permitan eliminar los obstáculos que surgen a esta relación, innovando en transporte y telecomunicaciones, de tal manera que:

> "Cada forma de movilidad geográfica del capital requiere infraestructuras espaciales fijas y seguras para poder funcionar con eficacia. La increíble capacidad de mover dinero por todo el mundo, tan característica de la era contemporánea, no sólo exige un sistema de telecomunicaciones bien organizado sino, como mínimo, un respaldo seguro al sistema de crédito por parte de instituciones estatales, financieras y jurídicas" (Harvey, 2007, p. 351).

2.3.2.2 b) Institucionalización de la ciudad y el capital

Anteriormente se explicaba que existe un grupo de estructuras que tiene relación con las producciones del capital, las cuales facilitan tanto su circulación como también su legitimación en la vida cotidiana. Dentro de estas acumulaciones encontramos las estructuras institucionales, apelando a la organización del Estado como garante legítimo de la institucionalidad del mercado y sus reglas basadas en la libre circulación del capital, facilitando la actividad empresarial, la estabilidad en la oferta monetaria, relaciones internacionales y comercio exterior (Harvey, 2004).

Como se ve, el poder se articula por una construcción institucional la cual puede ser reutilizada por un sector hegemónico. Para Zunino, esta formación institucional es relevante

analizarla desde la lógica "institución, poder, estructura y agencia" (Zunino, 2002, p SN), en la cual las acciones o las instituciones que intervengan en la ciudad se realizarán a partir de las restricciones y posibilidades económicas y políticas existentes en un contexto determinado. Según este autor:

> "Cualquier aparato institucional que opere en el ámbito urbano, es diseñado para alcanzar ciertos resultados y encarna ciertas relaciones de poder y también define los canales abiertos para el ejercicio del poder: ciertos actores adquieren una posición subordinada y algunos adquieren la capacidad de decidir sobre el destino de áreas urbanas" (Zunino, 2002, p. SN).

Es decir, este autor va más allá de políticas o de la acción político-económica vigente en la ciudad y propone un análisis de la institucionalidad, entendida ésta como un espacio que se enfoca en la construcción social de reglas que posibiliten el funcionamiento de instituciones de la ciudad (Zunino, 2000).

2.4 Trayectorias sociales, el espacio de gobernar ciudades

Entendiendo que en la ciudad se configura una institucionalidad enmarcada en un espacio social, o más bien un campo social en donde los aspectos simbólicos le otorgan la dirección a las acciones que se ejercen en la ciudad, resulta necesario considerar dos dimensiones clave para entender las hipótesis que pueden reconstruirse dentro de los campos de luchas de una ciudad, que son a) las trayectorias dominantes en un campo social cobran relevancia en las decisiones y b) las formas de gobernar una ciudad.

2.4.1.- Trayectorias sociales

Si bien ya hemos entendido tanto la lógica de los campos sociales y también la dinámica que poseen los agentes dentro de ésta, ha quedado en suspenso su carácter dinámico es decir entender que no sólo los agentes definen su habitus y sus lógicas de acción en un campo en un momento del tiempo, sino que es un juego entre capitales de origen y llegada

(Bourdieu, 2002), lo cual se traduce en un trabajo temporal, de transformaciones de los capitales que posee y de las posiciones en la que se encuentra el agente en el campo social. Como vemos, las elecciones de los agentes no son al azar, imponiéndose las orientaciones sociales del campo social en las prácticas que realizan. Se justifica esto por el peso implicado en los capitales heredados, los cuales le confieren cualidades y lógicas especiales a sus prácticas, generando en ellos una "impresión" en su historia en el campo, es decir este espacio social genera trayectorias de acción que permiten describir los cambios de posición que ha tenido el agente dentro del campo social.

A partir de las disposiciones de estas estructuras que constituyen el cuerpo del campo social, es que los agentes con cualidades de homogeneidad se suman a estas trayectorias sociales, incidiendo y reproduciendo el campo social. Acá para entender las trayectorias sociales, aludimos a la constitución del habitus como clase, es decir como forma de interiorizar a partir de criterios de homogeneidad la condición de clase. La condición de clase generada a partir del análisis de las trayectorias sociales de los agentes en un campo para Bourdieu se puede entender de la siguiente forma:

> "Hay que construir la clase objetiva como conjunto de agentes que se encuentran situados en condiciones de existencia homogéneas que imponen unos condicionamientos homogéneos y producen unos sistemas de disposiciones homogéneas apropiadas para engendrar unas prácticas semejantes" (Bourdieu, 2002, p. 100).

Es en este sentido, las trayectorias sociales de los agentes las asociamos a grupos, y en particular a criterios de homogeneidad, en los cuales diferentes agentes poseen disposiciones muy similares para agruparse y posicionarse en un lugar del campo social. Esta perspectiva de análisis permite entender no solo la idea de "clase social" sino que además traducir este lenguaje y aplicarlo en el caso de las instituciones (enmarcadas en una figura de agentes sociales estructurantes y estructurados) que participan activamente de decisiones en la ciudad, ya sea en aspectos urbanos, de salud, educación, etc. (Bourdieu, 2002).

Los agentes y sus trayectorias sociales, elaboran formas de entender el gobierno de la ciudad, definiendo estrategias y alianzas; dejando claro quienes son los que se fortalecen, y en

especial bajo que líneas actúan, (Governance o gobernabilidad) o sino, mostrando incipientemente la forma en que dan sentido a las prácticas en la ciudad.

2.4.2.- Gobernar las ciudades

Los temas de gobierno y ciudad se sitúan en una encrucijada que resulta importante observar. Dentro de estas, la configuración del poder, la organización de los agentes y las escalas de decisión que más intervienen en la ciudad (local o nacional), son aspectos clave al analizar la dirección o la forma en que se gobierna un territorio.

Existen diversos conceptos que, muchas veces dificultan la escala de análisis de la gobernabilidad, apareciendo la idea de *goverment, governing y governance*, las que en español se hacen aún más confusas: Gobierno, gobernar, gobernabilidad, administración (Sánchez, 2008) traduciéndose esto además en escalas de análisis y de organización, que van desde las más superiores (Estado) hasta las más locales (Municipalidades), resumiendo así que:

> "Lo que se observa son cambios a lo largo del tiempo en el uso del término "gobernanza", así como sus distintas posibilidades de aplicación en relación con los territorios, que van desde su consideración como hecho de gobierno, como formas de organización de la Administración, hasta el cuestionamiento y replanteamiento de la legitimidad de la acción del gobierno" (Yañez, Orellana, Figueroa, Arenas; 2008, p. 25).

Considerando la relevancia y diversidad de significados del concepto es que se realizará un análisis de lo que engloba la idea de gobernar, deteniéndonos en la dimensión de gobernabilidad y de gobernanza.

La gobernabilidad constituye un concepto relevante al momento de entender la capacidad que tienen los Estados de dominar los territorios, la cual se sustenta en una visión clásica de la gobernabilidad que describe los límites de acción de un gobierno por la que construye la estrategia de ejercer poder sobre otros (Arbos & Giner, 2002). Para Xavier Arbos y Salvador Giner se pueden considerar cuatro formas de entender la gobernabilidad que son la conservadora, neoconservadora, liberal y marxista.

La forma conservadora tiene como característica la mantención del statu quo, vinculando su interés en equilibrar o mantener neutras las acciones de gobierno que puedan afectar la economía de mercado. La neoconservadora va más allá y se caracteriza por un perfil de privilegiar los derechos individuales teniendo especial resguardo de no intervenir en la economía. La forma liberal privilegiará un nuevo orden del Estado y el mercado, preocupándose de mantener estables la libertad política y económica. Por último, la marxista representa un estado de explotación económica del cual sólo un reducido grupo de la sociedad resulta beneficiado bajo la idea de la propiedad privada de los medios de producción, manteniéndose el poder político que defenderá los intereses del capitalismo (Arbó & Giner, 2002). Seguido de esto, los autores definen la gobernabilidad como:

> "la cualidad propia de una comunidad política según la cual sus instituciones de gobierno actúan eficazmente dentro de su espacio de un modo considerado legítimo por la ciudadanía, permitiendo así el libre ejercicio de la voluntad política del poder ejecutivo mediante la obediencia cívica del pueblo"(Arbós, Giner, 2002, p. 13).

Si bien este enfoque de gobernabilidad, entrega una visión preliminar de la complejidad del concepto, es necesario revisar otros autores, como la perspectiva que desarrolla Prats (2001) al igual que las discusiones que ofrece Sánchez (2008) frente a este tópico resultan relevantes, y perfilan la discusión más bien hacia un concepto de "gobernanza".

La investigación que desarrollo, al darle importancia al análisis en que los agentes sociales generan prácticas particulares para un territorio, no se detiene en el enfoque de Arbos y Giner que relegan el análisis de los agentes sociales y se enfocan en las perspectivas del orden público como elemento clave para que una ciudad o gobierno sea gobernable, desplazando su análisis hacia las estructuras y desconsiderando las estrategias de los agentes. Es por esto que las propuestas más focalizadas hacia la gobernanza tienden a ser más pertinentes para este estudio debido a que las características de actores estratégicos, normas y lógicas que permitan el ejercicio de la autoridad, son aspectos en que se pone especial cuidado (Prats, 2001).

La discusión de gobernar las ciudades, donde diferentes actores estratégicos participan de decisiones con arreglos colectivos, también permite un análisis de lo normado o no normado, debido a que las alianzas, en algunos casos, no necesariamente se alinearán frente a lo institucionalmente debido sino que buscarán satisfacer intereses del grupo. Esto implica un desafío pero también una apertura a entender que los arreglos institucionales de gobernar en las ciudades poseen diferentes escalas las cuales se mueven entre lo formal e informal (Prats, 2001).

Prats (2001) propone cuatro conceptos clave que facilitan el análisis de la gobernabilidad de un territorio, a saber:

a) Actor estratégico: considera a un agente con poder suficiente para intervenir en el funcionamiento de reglas o toma de decisiones y solución de conflictos. Este análisis de actores debe privilegiar las escalas de análisis de expectativas y conflictos que poseen, para así poder describir el escenario o mapa de los actores estratégicos.

b) Reglas y procedimientos: Se definen como el marco de acción de las decisiones de autoridad, las cuales además catalogan a los actores estratégicos. De esto se desprenden los análisis de coaliciones, las relaciones desiguales entre diferentes agentes, y también los conflictos y las formas de solucionarlos. En muchos casos estas reglas puede que se encuentren ya institucionalizadas por lo cual puede entenderse que existan reglas que se mantengan en el tiempo lo cual definirá un tipo de gobernabilidad.

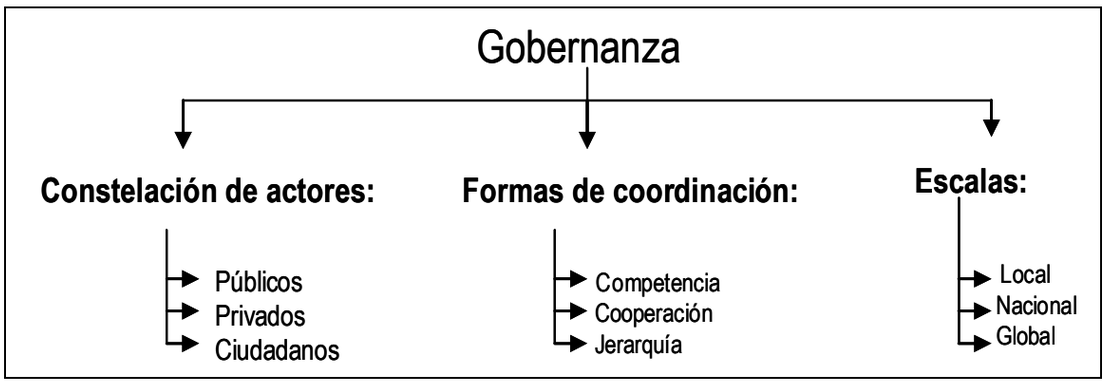
c) Discutir si existe un orden público general, el cual debe ser el resultado elaborado por un grupo estratégico poderoso el cual debe ser cumplido además por los actores estratégicos no dominantes.

d) Gobernabilidad como desarrollo: Entendida como la forma de mantener una cohesión social que se vincule al desarrollo (Prats, 2001).

Uno de los elementos que pueden hacer controversial esta definición de gobernabilidad es su capacidad de construir una estructura políticamente estable, la cual posee una ambivalencia caracterizada, principalmente, por la rigidez institucional, restringiendo la entrada de nuevos actores y además deslegitimando el actuar de agentes emergentes cuando estos no sean acordes a las estrategias de los agentes dominantes (Prats, 2001). De esta manera, el ejercicio del poder[2] se construye a partir de una estructura o un campo social restringido, con posiciones de alta dominación simbólica y de poder de decisión dentro del campo social de la gobernanza de una ciudad, región o país.

Es así que la discusión de la gobernanza de ciudades permite un enfoque más pertinente al analizar los temas de participación ciudadana y también al aproximarse a las dimensiones de democracias participativas.

Cuadro 2: Lógicas de Acción de la Gobernanza



Fuente: Elaborado en base a Pütz (2004).

En resumen, el concepto de gobernanza ha cambiado en el tiempo, entendiéndose originalmente como instituciones u organizaciones legitimadas cargadas de un elemento jerárquico, se ha pasado a entenderla como una forma de organización entre individuos y organizaciones las cuales buscan la construcción de un orden social (Rehner, Pütz, 2008) sin negar las jerarquías y las estrategias de alianzas que puedan existir, las cuales son claves como mecanismos de decisión actual. Se entiende además que otro elemento fundamental para que

[2] Volviendo a una lectura desde Bourdieu.

los agentes puedan desarrollarse como actores estratégicos dentro de la gobernanza se sustenta en sus intereses (económicos, sociales, propios, etc.) y alianzas, incidiendo en una escala de la gobernanza, ya sea local, regional o global.

Capítulo 3: Marco metodológico

1. Descripción general del estudio

A continuación se presentará la construcción y las estrategias metodológicas definidas de acuerdo a la opción teórica del estudio. El desafío de esta estrategia es doble, debido a que se apunta metodológicamente a desarrollar y contribuir en dos aspectos fundamentales para esta línea, que son: a) Generar una estrategia exploratoria que fortalezca un área de estudio poco estudiada en nuestra ciudad y b) Aportar desde el enfoque de la teoría de los "campos sociales" a nuevas estrategias metodológicas no cuantitativas[3] que permitan "visualizar" las relaciones y las posiciones de los agentes sociales.

La estrategia teórico-metodológica que guió los resultados obtenidos en esta memoria centró su análisis a partir de las características que le atribuyen al objeto de análisis, tanto la perspectiva teórica de los Campos Sociales de Bourdieu, como también la Teoría Anclada de los Datos (*Grounded Theory*). Ambos enfoques permitieron articular las cualidades emergentes del objeto de estudio y las perspectivas teóricas de las transformaciones urbanas, como una oportunidad para desarrollar nuevas discusiones en el ámbito de la gestión de ciudades.

Por otro lado, la memoria destaca la importancia del uso de la técnica de entrevista a "elite" como otro de los insumos que contiene la metodología, presentando tanto las oportunidades y restricciones que se deben tener en cuenta al trabajar con este tipo de informantes clave.

A continuación, se presentarán los criterios y argumentos que permitieron la construcción de este marco metodológico, que tuvo como objetivo generar una estrategia adecuada para dar respuesta a la pregunta del estudio.

[3] Muchos de los estudios realizados por Pierre Bourdieu se sustentan en análisis estadísticos multivariados, en especial análisis de correspondencias múltiples.

2. Tipo de estudio

Existen pocos estudios que apunten a discutir cómo se construyen los espacios sociales de gestión en ciudades chilenas. Uno de ellos (Welz, 2007) realiza un análisis del rol de las Políticas Públicas que ha suscitado la renovación urbana de la comuna de Recoleta, enfocándose principalmente en un análisis de decisiones a nivel institucional. Cabe mencionar que la discusión de la organización social de ciudades desde el enfoque de la Gobernanza urbana si es un área que está comenzando a debatirse en el caso de Chile (Yañez, Orellana, Figueroa et al, 2008; De Mattos, Figueroa, Giménez, Orellana Yañez, 2005; Zunino, 2001, 2002), centrándose en analizar el vínculo entre instituciones y agentes sociales que participan de las decisiones y transformaciones productivas de un territorio.

En el caso chileno, las investigaciones en ciudades con centros históricos con las características patrimoniales que tiene Valparaíso son escasas hasta el momento, por lo que esta investigación tiene el carácter de ser *exploratoria*, permitiendo abrir el debate a nuevas interrogantes que emerjan a partir de la memoria, las cuales pueden apuntar al cuerpo teórico elegido para guiar el estudio, la estrategia metodológica construida y las reflexiones, inquietudes o aportes que son generadas.

Se busca además conocer, cómo los agentes sociales que participan de la gestión de la ciudad construyen un campo de luchas en Valparaíso; para esto se tiene particular dedicación en describir las características, el modelo de gestión y las estrategias generadas por los agentes de este campo social, enfatizando así el carácter descriptivo que posee la memoria (Babbie, 1996).

3. Tipo de diseño

Esta investigación utilizó el *enfoque cualitativo* como el recurso estratégico y exploratorio para acceder a la compleja red de agentes sociales, su discurso y la forma de valorar su participación en la ciudad tanto desde sus relaciones como también desde lo que

ellos proponen como modelo de gestión de ciudad. *No es experimental*, esto debido a que resultaría muy complejo controlar a los agentes sociales de un campo social, más aún si la perspectiva teórica apunta a reconstruir un espacio social y a sus agentes sociales. Es un estudio *transversal,* centrándose en una aplicación que considera al trabajo de campo y análisis en un tiempo determinado para describir el actual campo de luchas.

4. Universo y Muestra

4.1 Universo

Para el caso en estudio no es posible definir un Universo previamente, debido a que el objetivo de este se sustenta en la necesidad de reconstruir un "campo social", para delimitar así un espacio de relaciones sociales. En este sentido, el trabajo de campo realizado fue de vital importancia para que se definiera posteriormente el objeto del estudio.

Esta particularidad del objeto analizado, responde a las decisiones tanto teóricas como también metodológicas de este, donde la teoría de los campos sociales de Pierre Bourdieu como también las discusiones presentes al definir el objeto de investigación desde el enfoque de la Teoría Anclada de los datos, enfatizan la importancia de privilegiar un enfoque constructivista de este, despojando de fronteras entre la teoría y el objeto y aceptando además el carácter de "emergente" de las investigaciones donde el investigador reconoce las posibilidades de transformaciones del objeto, desde el inicio al término del estudio (Raymond, 2005; Bourdieu, 2008).

Después de este proceso, tanto teórico como también metodológico, se podrán dar algunos indicios de cuál es la línea o hacia dónde apunta el campo de luchas donde los agentes sociales generan estrategias y disputan un estilo de gestión para la ciudad de Valparaíso.

4.2 Muestra

A partir de lo anterior, la muestra se definió con la estrategia de bola de nieve y además con la revisión posterior de la entrevista (Audio y transcripción), donde se seleccionaban a otros agentes que el entrevistado mencionaba como importantes.

Como criterio general, el concepto de "agente" utilizado en esta memoria, lo podemos entender a partir de la siguiente cita: "Consideramos agentes a aquellas personas, físicas o jurídicas, con voluntad de intervención social (y, consecuentemente territorial)" (Yáñez, Figueroa, Orellana, 2008, p. 30).

Así, el proceso de selección de esta muestra se realizó a partir de un criterio general del "agente", entendido esto como actores que inciden socialmente desde el ámbito público, privado y ciudadano, en transformaciones territoriales.

Como estrategia para ingresar al campo en estudio se entrevistó inicialmente a un académico de la ciudad de Valparaíso vinculado a temas de ciudad, donde a partir de preguntas específicas dentro de la pauta de entrevista y también por recomendaciones que entregaba el entrevistado, se fue desarrollando la estrategia de selección de los agentes.

Si bien, en algunos casos, los entrevistados sugirieron agentes como por ejemplo el actual Alcalde de la ciudad de Valparaíso o el Presidente Regional de la Cámara Chilena de la Construcción, a éstos no se pudo entrevistar debido al excesivo proceso burocrático en que quedó estancada la solicitud, también después de un período extenso no existía respuesta positiva para atender a la entrevista, y en algunos casos sencillamente al momento de llegar directamente la invitación para entrevistar al agente, éste no daba respuesta para una cita.

El cierre del trabajo de campo fue por criterio de saturación, es decir se decidió terminar al momento en que todos los agentes recomendaban o hacían referencias de los que ya se habían entrevistado, o intentado contactar.

El tamaño final de casos que consideró el estudio fue de 14 entrevistas desagregadas en agentes representantes del ámbito, público, privado y sociedad civil. Esto lo podemos ver en el siguiente cuadro:

Cuadro 3: Número de agentes entrevistados en el estudio

Agentes	Cantidad
Públicos	**9**
Privados	**2**
Sociedad Civil	**3**
Total	**14**

Fuente: Elaboración propia.

Si bien este es el escenario a grandes rasgos, en detalle los agentes considerados para el estudio fueron los siguientes:

Cuadro 4: Descripción de los agentes entrevistados

Área	Sub-Área	Agentes
Públicos	Nacional	Director Regional CORFO
		SEREMI Economía
		SEREMI Vivienda
	Local	GORE – División de Planificación y Desarrollo Regional
		Ejecutivo Agencia Regional de Desarrollo Productivo
		Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de Valparaíso (PRDUV), Área Recuperación Urbana
		Directora de Obras, I. Municipalidad de Valparaíso
		Secretaría Comunal de Planificación SECPLA
		Oficina de Gestión Patrimonial; I. Municipalidad de Valparaíso
Privados	Con fines de lucro	Gerente General de la Asociación de Empresas de la Quinta Región (ASIVA)
	Sin fines de lucro	Directora del Centro de Estudios para el Desarrollo Urbano y Contemporáneo (DUC.)
Sociedad Civil	Organizaciones sociales	Presidenta “Ciudadanos por Valparaíso”
	Independientes	Asesora Urbana de Movimientos Ciudadanos
		Académico, Arquitecto U. de Valparaíso

Fuente: Elaboración propia.

5. Técnica de producción de datos

Este estudio utilizó la "entrevista especializada y a Elites", como técnica de producción de los datos. A diferencia de las entrevistas focalizadas, no se buscó profundizar en contextos personales del agente, sino que se privilegió esencialmente el relato que el entrevistado pudo dar desde su conocimiento experto a las decisiones que toma desde su institución, grupo social o como independiente (Valles, 2000), considerándolo así como representante de una parte del campo social de la ciudad de Valparaíso.

Las entrevistas fueron semi-estructuradas, facilitando el diálogo con el entrevistado y permitiendo que éste se detenga en los aspectos que considerara más importante enfatizar. Cabe mencionar que la entrevista se estructura: "como una oportunidad para la producción de los relatos, en la que el entrevistado se entiende como una especie de contador de historias." (Shaw, 2003, p. 210).

La pauta de la entrevista[4] se delimitó a partir de las dimensiones contempladas en los objetivos específicos, procurando conocer en la conversación:

- Cómo se definen los agentes dentro de la gestión urbana de la ciudad.
- Cómo comprenden el modelo de gestión que proponen para la ciudad.
- Cuáles estrategias implícitas o no, desarrollan en el marco de la gestión de la ciudad de Valparaíso.

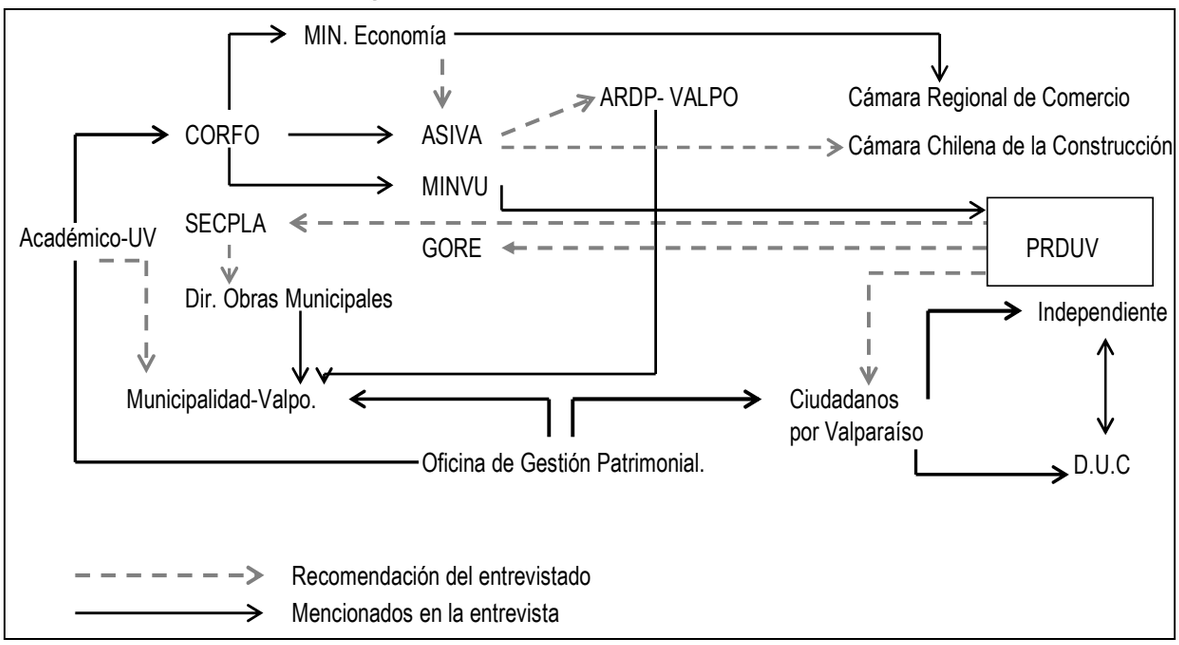
[4] Ver Pauta de Entrevista en el anexo 2.

5.1. Recolección de los datos

La recolección de los datos consideró tres etapas que se fueron desarrollando en función de la técnica seleccionada para el estudio[5]. El período de las entrevistas fue alrededor de cuatro meses, incluyendo las grandes dificultades que se tuvo en un momento para acceder a algunos entrevistados, debido a que nunca respondían para dar una fecha de entrevista, o el proceso del contacto para entrevistarlos resultaba muy difícil.

El siguiente cuadro presenta el desarrollo de la estrategia de recolección de los datos del estudio.

Estrategia de recolección de datos utilizada en el estudio



Fuente: Elaboración propia.

Existen tres agentes que no fue posible entrevistar, pero que si estuvieron mencionados con claridad en las entrevistas los cuales son: Municipalidad de Valparaíso (Alcalde), Cámara Regional de Comercio (Presidente) y la Cámara Chilena de la Construcción (Presidente).

[5] Bola de nieve generada a partir de criterios del investigador. Tema descrito en la muestra.

Para recolectar los datos se consideraron tres estrategias:

a) El entrevistado recomendaba a quién podría entrevistar el investigador (Bola de nieve).
b) Después de revisar la ficha donde el entrevistador anotaba los puntos más relevantes de la entrevista, se decidía cuál podría ser el entrevistado que aunque no lo mencionó explícitamente como "recomendado" debía contactarse.
c) Aplicar una pregunta en la entrevista que apuntaba a conocer con quién tenía lazos más fuertes y con quién más débiles, o pendientes por el momento. Esta pregunta fue un recurso de gran utilidad al momento de guiar la estrategia de recolección de datos.

Este proceso de recolección de datos resultó bastante complejo debido a la dificultad, en algunos casos, de acceder a que los entrevistados indicaran alguna fecha para entrevistarlos.

A continuación se presenta un cuadro que resume el grado de dificultad de acceso a los diferentes entrevistados:

Cuadro 7: Dificultades del trabajo de campo

Agentes	Grado de dificultad
Gobierno Central	Poca dificultad, y fácil acceso
Independientes u organizaciones sociales	Poca dificultad, y fácil acceso
Municipalidad, instituciones de índole local	Difícil acceso, protocolo demasiado rígido para acceder a una entrevista
Privados	Difíciles de acceder

Fuente: Elaboración propia.

Este cuadro, tiene como objetivo permitir a futuro (en esta línea de estudio) generar estrategias para poder acceder con mejor planificación a los agentes que presentan más resistencias, o también para considerar extender el tiempo que se piensa, o desea, planificar para el trabajo de campo.

Cabe mencionar que el trabajo de campo fue realizado entre los meses de Noviembre del años 2008 y Marzo del año 2009, siendo las entrevistas debidamente grabadas con previa

autorización de cada entrevistado. Después de ser transcritas se les envió por correo electrónico para que ellos finalmente autorizaran su uso.

5.2. Algunas consideraciones para la entrevista especializada y a elites

Al trabajar con este tipo de agentes, resulta importante considerar algunas limitantes como lo son el tiempo, la atención que se le debe dar al entrevistado, el conocimiento previo de la institución a la que éste representa, ser flexible en el tiempo del estudio. Es importante considerar estas limitantes para así tener paciencia y no preocuparse por la extensión del trabajo de campo.

- El tiempo de la entrevista: Al desarrollar este tipo de entrevistas hay que considerar que muchas veces el entrevistado dispone de escaso tiempo y es necesario intentar, rápidamente llegar a las preguntas más importantes, por eso hay que manejar un grupo de preguntas claves que no se pueden dejar de realizar. Todas las entrevistas duraban aproximadamente 30 minutos debido a que no disponían más tiempo.

- La atención al entrevistado: En la aplicación de esta técnica es necesario estar atento a lo que este señala. Preguntar por las frases incompletas, intentar continuar la conversación, desviar la conversación cuando el entrevistado comienza a relatar mecánicamente la función de la institución en la que participa y tratar siempre de rescatar una opinión más crítica del punto que se busca indagar.

- El conocimiento previo a la institución que representa el entrevistado: En todos los casos es importante, antes de llegar a la cita, estar informado de la institución, su historia, objetivos, principales actividades de este año, si existen conflictos anotarlos, si existen algunos rasgos importantes de la institución, hacer un barrido exhaustivo de los diarios al menos los tres meses previos a la fecha de la entrevista, etc. Lo que se

busca es que el entrevistado no encuentre al entrevistador como si estuviese realizando un trabajo escolar, sino que realmente está empoderado de lo que busca conocer en ese momento.

- Ser flexible en los tiempo del estudio: No se puede esperar al trabajar con este tipo de entrevistados tener las entrevistas en fechas predefinidas. El trabajo de ubicar la institución y acceder a una entrevista muchas veces es de más de treinta días, por lo que en muchos casos hay que tener paciencia. Es poco probable que rechacen, pero si demorarán en responder por una fecha.

6. Estrategia de análisis de los datos

El análisis de los datos se desarrolló en tres fases, de las cuales dos son de gran importancia (segunda y tercera) para profundizar nuestro análisis.

1ª Fase: Transcripción de las entrevistas.

2ª Fase: Codificación de las entrevistas para lo cual se utilizó el Programa Atlas.ti como herramienta que facilita el manejo de las catorce entrevistas realizadas. La codificación mediante este programa facilitó un análisis que condensara y permitiera relacionar los diferentes casos considerados para el estudio.

3ª Fase: Análisis de los datos. Este se basó en desarrollar categorías emergentes que estuviesen respaldas con un contexto teórico que permitiera no alejarse de la categorización. Es decir, después de leer todas las entrevistas y ya manejar en aspectos globales lo dicho por los entrevistados, se procedió a generar la categorización de las entrevistas (Iñiguez, Muñoz, 2004).

6.1 Codificación y análisis de los datos

Esta etapa de la memoria es crucial al momento de comprender la construcción de las dimensiones que son expuestas en el análisis, debido a que no solamente representa un "proceso" autónomo propio de una estrategia metodológica, sino que además es una etapa donde la información recopilada en el trabajo de campo dialoga con la propuesta teórica de la memoria.

Bajo este propósito, la elaboración de la estrategia del análisis consideró el enfoque metodológico inspirado en la Teoría Anclada de los Datos y la Teoría de los Campos Sociales de Pierre Bourdieu. Ambos recursos poseen diversas convergencias que permiten considerarlos para un trabajo de análisis, principalmente porque estos enfoques dan relevancia a las dimensiones prácticas del objeto de investigación como un espacio dinámico para elaborar una perspectiva teórica que permita comprenderlo.

Por un lado, la perspectiva de Bourdieu desde las nociones de prácticas, habitus y campo permiten establecer un marco comprensivo del objeto de estudio desde el sujeto, su marco de percepciones objetivadas en el tiempo hasta la estructura, espacio donde se definen las estrategias y las lógicas puestas en juego en ese espacio social, como bien lo menciona Loic Waquant a propósito del enfoque metodológico usado en la teoría de Bourdieu:

> "(…) la batería de métodos utilizados debe corresponder al problema que se tiene entre manos y debe reflexionar constantemente sobre ellos *in actu*, en el mismísimo acto por el cual se los despliega para resolver cuestiones particulares" (Bourdieu, Wacquant, 2008, p. 57).

A lo anterior se suma el enfoque propuesto desde la Teoría Anclada de los Datos, la cual se caracteriza por desarrollar una metodología a partir de la recopilación de los datos, para así construir una perspectiva teórica coherente al objeto de estudio. Uno de los principales recursos que se desarrollan a partir de esta metodología de estudio tiene relación con la necesidad de que el investigador desarrolle una capacidad de imaginación "creativa" que le permitiría pensar los datos en términos teóricos, como también cada una de las unidades de significado construidas para el estudio. Si bien no es posible establecer un solo enfoque de esta

teoría, debido a las múltiples discusiones del tipo de paradigma que pueda guiar el estudio (entre el objetivismo positivista y el constructivismo), si posee una gran utilidad (y es a partir de la cual se rescata el uso para esta memoria), al momento de controlar las estructuras y procesos del análisis (Raymond, 2005).

La codificación de los datos estuvo compuesta por dos etapas: La primera consistió en una codificación de carácter preliminar, donde se elaboró una descripción general de los temas conversados en la entrevista, la cual sirvió para realizar un primer acercamiento global a las entrevistas[6]:

Cuadro 8: Codificación preliminar

	Tema 1	Tema 2	Tema 3
Agente A			
Agente Z			

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo esta codificación preliminar, se pasó a elaborar una codificación emergente de los datos en el programa Atlas ti. La segunda codificación tenía como objetivo desarrollar un análisis a partir de conceptos que fuesen facilitando una posterior relación con la teoría. En esta instancia, el uso de "memos", como también el uso de "códigos abiertos" facilitó el proceso "creativo" descrito desde la perspectiva de la Grounded Theory, para el análisis de la memoria.

Cuadro 9: Codificación emergente

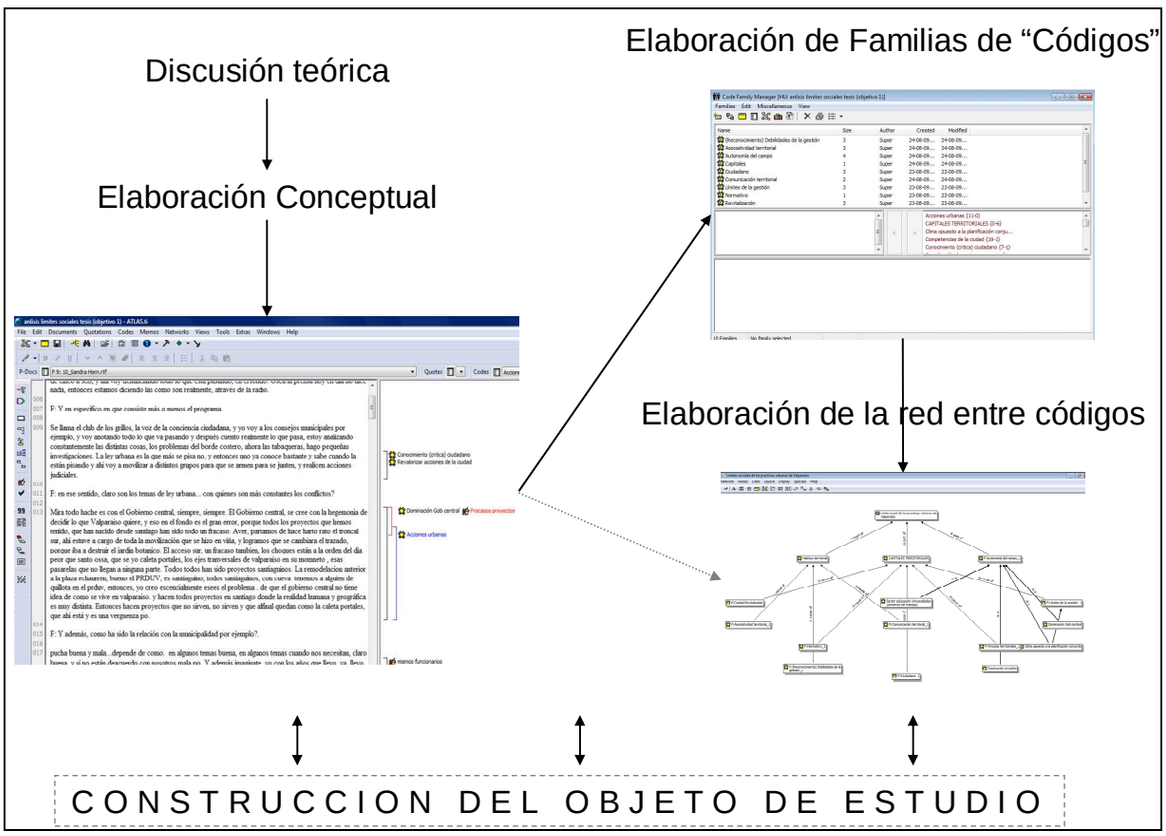
Dato	Análisis
• Entrevista	• Códigos emergentes • Códigos Abiertos • Memos

Fuente: Elaboración propia.

[6] Para más detalle, ver anexo 1.

Luego de estos dos procesos ya elaborados, se pasó a la conceptualización final para la construcción del análisis de la memoria, donde ya existía una coherencia de los datos con una discusión teórica detrás. El proceso se describe en el siguiente cuadro:

Figura 1: Conceptualización del objeto de estudio



Fuente: Elaboración propia.

Esta estrategia de análisis, se caracterizó por lo abierto o emergente de la categorización (Román, S/A), permitiendo además responder a los objetivos del estudio, que ponían especial énfasis en “reconstruir” el modelo de gestión, en una ciudad donde, hasta el momento, la discusión y análisis de estos temas se encuentra escasamente desarrollada.

7. Calidad del Diseño

Para resguardar la calidad del diseño, en la investigación se consideraron la credibilidad y la dependibilidad (Valles, 2000).

Para el primero se consideraron todos los registros realizados en función de la investigación: Los registros escritos, fichas y el cuaderno de campo de la investigación, están disponibles para quien desee conocer con mayor exhaustividad el desarrollo del estudio.

Para el segundo se realizó mediante un tipo de auditoria externa representado por un cuerpo académico, facilitándose la documentación de la investigación para la inspección. Los guiones de las entrevistas, transcripciones, y cualquier documento disponible que permita la inspección al trabajo del investigador.

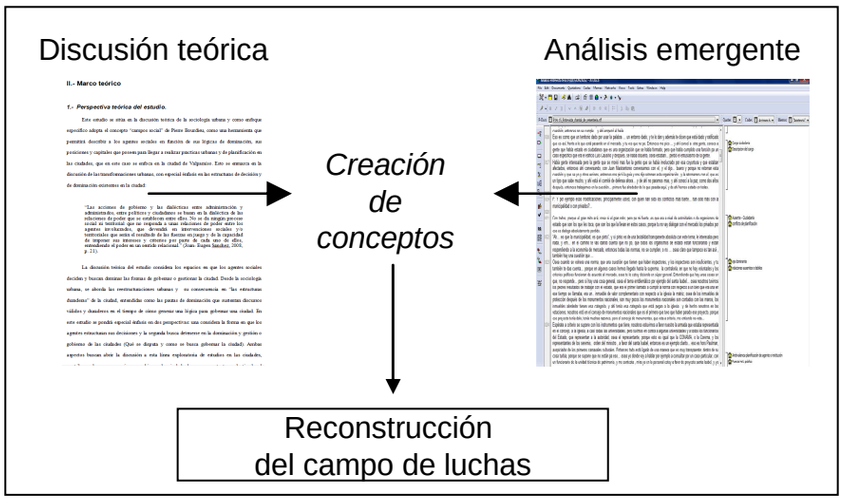
8. Condiciones éticas

Un punto fundamental de las consideraciones éticas del estudio se sustentó en la necesidad de informar que la investigación permitía el resguardo de la confidencialidad en los casos que el agente estimara necesario. Al entrevistado, se le relató la particularidad de la investigación explicando el rol que cumple él como representante de un área (público o privado) desde la cual hablaba. Una de las formas de manejar esto, fue mediante una negociación del anonimato de la entrevista, es decir, al agente se le aplicó la entrevista y después de transcribirla, se le envió vía e-mail la transcripción, esto con el objetivo de que el entrevistado respondiera si estaba de acuerdo, o si deseaba reparar en algunos aspectos formales de la entrevista. Además se le daba la opción para que no la autorizara. Sólo un entrevistado no autorizó la entrevista para su difusión.

Capítulo 4: Conceptualizar el campo de la gestión de la ciudad

La información recolectada a partir de las entrevistas permitió realizar un análisis de categorías, basada fundamentalmente en una estrategia de codificación inspirada en el enfoque de la Gro*unded Theory*. Este estilo de codificación permite rearticular los datos en función de un paradigma establecido de codificación definido a partir del estudio (Román José, S/A). La siguiente figura resume el proceso descrito con más detalle en la estrategia de análisis en el marco metodológico:

Figura 2: Construcción del análisis del estudio



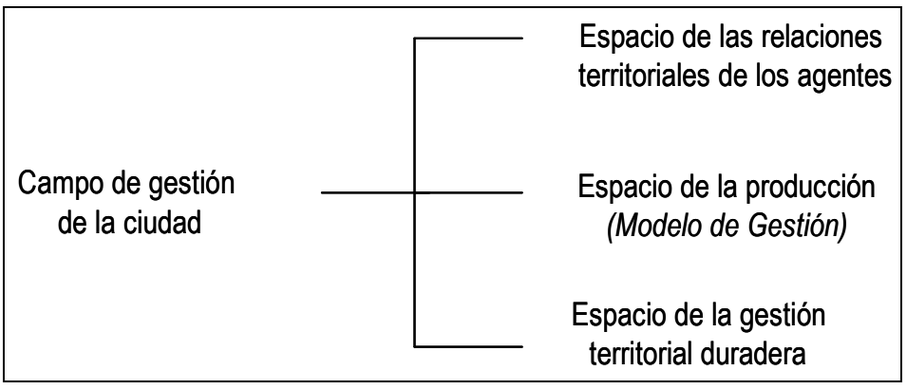
Fuente: Elaboración propia

Cada objetivo específico, buscó ser respondido desde la construcción de sub-conceptos, los que eran desarrollados a partir de las perspectivas de los agentes privados, públicos y ciudadanos de Valparaíso. Para facilitar la explicación de los análisis, se recurrió a citas de los propios agentes sociales y a elementos gráficos generados a partir de la aplicación "Network View" disponible en el software Atlas ti.

A partir de esto y considerando que la propuesta de la memoria busca responder a cómo las ciudades se estructuran socialmente para generar un estilo de producción territorial

basado en un modelo de gestión de ciudades, es que se han considerado tres dimensiones de análisis (cada una respondiendo a un capítulo) que se desagregan en el siguiente cuadro:

Cuadro 10: Conceptualización del campo de la gestión de ciudades



Fuente: Elaboración propia.

Cada una de estas dimensiones busca responder cómo se construye el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso, describiendo tanto las disputas en el campo como también las posiciones de los agentes[7] en éste. La disputa se instala además en un estilo de producción de las ciudades, que desde la sociología urbana permite discutir un escenario en que autores posicionan la importancia de las transformaciones de las ciudades desde el rol de la ciudad global y cómo estás jerarquizan los territorios (Sassen, 2003; Castells, 1998), también como estas estructuraciones generan nuevas desigualdades en los territorios (Borja, 2003; Veltz, 1999) versus otros (Brenner, 2003; Boisier, 2006 ; Caravaca, 1998) que promueven un nuevo rol de los actores territoriales en esta producción urbana.

A partir de este escenario es que el análisis busca comprender cómo se instala una red de relaciones entre agentes territoriales, la cual se transforma en red duradera y dominante en el tiempo, definiendo así el modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso.

[7] El concepto "agente social" alude directamente a la conformación de lo individual a partir de lo social, es decir, cuando uno se refiere a un agente social, se refiere a un sistema de categorías que porta cada uno de éstos los cuales ha objetivado en el tiempo. En el caso de esta memoria, al ocupar el concepto de agente social nos referimos directamente a instituciones que poseen esquemas de percepción que les permite relacionarse con otros agentes en la ciudad y a la vez generar prácticas como por ejemplo de políticas públicas, participación de privados en la ciudad o participación ciudadana, que construyen una representación social especial para Valparaíso. Particularidad definida para Bourdieu como "campo social" (Bourdieu, 2008).

1. El espacio de las relaciones territoriales de los Agentes

Si uno desea entrar a describir un espacio social y en especial un espacio en el cual se generan estructuras sociales[8] para la gestión de una ciudad, es necesario distinguir tres criterios: 1) El espacio social como construcción única en función de los *agentes que lo constituyen*, 2) Los agentes y su imagen de Valparaíso; 3) el espacio social como lugar en que estos agentes generan *relaciones específicas*[9] para este territorio y 4) el espacio social como lugar *generador de estructuras sociales* para el mantenimiento de la gestión de la ciudad.

1.1. Agentes que disputan el modelo de gestión de Valparaíso

El espacio social posee rasgos que permiten caracterizar a este como tal y también a los agentes que lo componen. Dentro de este marco es que los agentes poseen capacidades de actuar y también de estructurar su entorno social, generando prácticas y estrategias acordes a sus intereses (Bourdieu, 1991). Es así que la descripción de los *estilos de agentes*, que se orienta mediante la noción de Habitus[10], nos permite identificar quienes son los agentes que disputan el modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso.

Para la elaboración del estudio se identificaron 3 sectores que fueron abordados en el trabajo de campo, siendo estos: El sector público (Gob. Central y Municipal), el sector privado y sector ciudadano. Cada uno posee formas de asociarse y valoraciones diferentes frente la gestión de la ciudad de Valparaíso, que son descritos como estilos de agentes.

---

[8] Las estructuras sociales, como elemento constitutivo de un campo social.

[9] El tema de las relaciones específicas que se generan para la gestión de la ciudad de Valparaíso va a ser desarrollado en el Capítulo 4 de esta memoria como elemento constitutivo de la gestión productiva de la ciudad.

[10] Se habla acá de una "orientación", debido a que se describirán los rasgos generales que caracterizan a cada uno de los agentes de cada sector.
Para llegar a realizar una descripción, donde se detalle un análisis de las redes sociales, los vínculos externos, visiones sobre la economía, etc. sería necesario un análisis más extenso que, acorde con la propuesta teórica utilizada, implicaría un estudio independiente sólo de las estructuras de redes de los agentes.
Por otro lado, la entrevista especializada a elites utilizada en este caso, restringía la posibilidad de profundizar en esa dimensión, entregando la posibilidad de que relatara sus vínculos al entrevistado. Existen otras técnicas utilizadas en las ciencias sociales que si permiten al menos generar escenarios complejos de vínculos sociales, como es el caso de la "teoría de redes", del cual existe un desarrollo de estudios cuantitativos que a partir de encuestas y aplicación de softwares acordes a este instrumento, permiten generar y analizar esta estructura de vínculos sociales.

El *primer estilo* representa al *sector público*, el cual se desagrega en el sector del Gobierno Central y el sector Municipal. Del primer sector, se entrevistó a la Secretaria Regional Ministerial de Economía, al Secretario Regional Ministerial de Vivienda, al Director Regional de CORFO, a un ejecutivo de la Agencia Regional de Desarrollo Productivo y a un agente del Gobierno Regional. Sus relaciones son en su gran mayoría, redes con el Gobierno Central y con la intendencia regional. Dentro de estos, la Agencia Regional de Desarrollo Productivo Caracteriza sus vínculos tanto con el sector privado (Cámara Regional de Comercio) como también con el sector universitario, desarrollando practicas acordes a potenciar las nociones de "cluster" productivos en la ciudad. Por otro lado, tenemos la representante del PRDUV quién posee vínculos con el sector ciudadano como también CORFO, SUBDERE y BID, participó de la creación del programa (Trabajó en la comisión desarrollada por el Presidente Ricardo Lagos denominada: "Plan Valparaíso", la cual buscaba potenciar la ciudad de Valparaíso además de declararla ciudad patrimonial por UNESCO).

El segundo sector corresponde al municipal, donde se encuentra la Directora de Obras Municipales, quién posee una relación histórica con las transformaciones de los planes reguladores de la ciudad, es reconocida por el sector ciudadano, como un agente muy influyente en la oficina de Asesoría Urbana de la Ciudad, incidiendo además su decisión en todos los cambios que se le han realizado a las seccionales de los planes reguladores de la municipalidad incluyendo el del sector del borde costero. No es posible entrar en detalle del segundo agente entrevistado de este sector, por el hecho de que no me permitió usar su entrevista públicamente.

Bajo esta idea el habitus que contiene a este estilo, se organiza desde el *"habitus público",* entendido este como las estructuras organizadas que administran el estado. En este nivel es posible encontrar a los diferentes agentes organizados desde el sector productivo enfocado en el desarrollo de estrategias locales como también estrategias del país, también el sector de planificación urbana, de marketing de la ciudad, dentro de otras. Este habitus, se caracteriza por poseer una orientación de sus actividades hacia su propio sector, es decir sólo vínculos pertenecientes al sector público.

El *Segundo estilo* representa el sector de los grandes privados de la ciudad, por el Gerente General de ASIVA (Asociación de Empresas de la Quinta Región). Este agente es el vocero de los empresarios de la quinta región, teniendo relaciones directas tanto con el intendente de la región, el director de la Cámara Chilena de Comercio y el director Regional de CORFO y la Agencia de Desarrollo de la Quinta Región, es decir posee relaciones con el sector que define las políticas estratégicas de desarrollo para la Región.

Este estilo, se identifica un *Habitus* caracterizado por su sentido de lucro, con fines netamente económicos en la ciudad, definiéndose además su orientación (desde una perspectiva Weberiana), a partir de una acción racional con arreglo a fines (Weber, 1944).

El *tercer estilo* responde a un estilo de agentes, posicionados desde el *sector ciudadano*. Dentro de estos, se les aplico la entrevista a una arquitecta urbanista, una arquitecta vicepresidenta de ciudadanos por Valparaíso y presidenta del DUC, y una Artista presidenta de Ciudadanos por Valparaíso. Cada uno de estos agentes posee otros círculos y estrategias en la ciudad. En el primer caso, los intereses de la discusión de la entrevistada se encuentran presentes en el espacio político de la gestión de la ciudad, participando continuamente y siendo la voz de su sector en las discusiones con la municipalidad en la mayoría de las veces, teniendo además un espacio de difusión en un programa radial, se le suma a esto su capacidad de asesorar arquitectónicamente proyectos o temas urbanos que sean acordes a los intereses de su sector.

La presidenta de ciudadanos por Valparaíso es Artista Visual, ha desarrollado proyectos en la ciudad, difundiendo además la defensa por una protección del patrimonio. Ha participado de proyectos de promoción del desarrollo local como el denominado “Guía de uso del Lugar Valioso”.

Por último se encuentra vicepresidenta de ciudadanos por Valparaíso y presidenta del DUC, que además de estos cargos posee vínculos tanto hacia el sector privado, como también hacia el sector público. En primer lugar la profesional desarrolla proyectos inmobiliarios con la empresa “Pacific Arquitecture” dentro de los que se destacan en Valparaíso la construcción de un condominio en Cerro Alegre y también la rehabilitación urbana de condominios,

transformándolos en nuevos departamentos, duplex, etc. Por otra parte sus redes anteriores a estos proyectos la vinculan a asesorías y trabajos con el ministerio de Vivienda, en el ámbito de planificación urbana de la ciudad.

Para este *último estilo* de agentes, se describe *un habitus ciudadano*, que caracteriza a este sector por tener un grupo de interés, que es posible clasificar desde las dimensiones tradicionales de la noción de Patrimonio contenidas en las primeras discusiones de la Carta de Atenas de 1931, precursora de las futuras nociones de resguardo y de políticas que orienten el desarrollo urbano de ciudades patrimoniales (como es el caso de ICOMOS y UNESCO). Bajo esta lógica, tanto las producciones inmobiliarias que lucren como también las promociones culturales y políticas acordes al desarrollo de la ciudad, estos agentes las articulan en función de estas concepciones, generando así una estructuración de sus acciones en el espacio social a partir preferentemente de valores definidos en acuerdos históricos.

2. Agentes y su imagen de Valparaíso

El espacio social de la ciudad entendido a partir de los ***agentes que lo constituyen***, permite describir un territorio a partir de las cualidades específicas que portan los agentes que participan en la ciudad. Con esto se quiere decir que tanto los agentes del gobierno, municipales, "grandes privados"[11] y organizaciones sociales responden a una lógica particular de la ciudad de Valparaíso, tanto de elementos históricos, de organización política como también productiva de la ciudad que perfilan a los agentes sociales desde una perspectiva que diferencia a Valparaíso. Como bien lo menciona el Director Regional de CORFO, la ciudad (y la región) posee(n) una diversidad de capacidades que desde este sector las representan de la siguiente forma:

[11] Al hablar de "grandes privados", nos referimos a Grandes y medianas empresas que participan en organizaciones gremiales como lo son por ejemplo ASIVA o la Cámara de Comercio de la V Región.

> En relación a los sectores productivos de la Región: "(…) son el sector de la fruticultura y ahí nosotros tenemos una gran capacidad productiva y exportadora, y esa es un área priorizada porque normalmente aquí tenemos condiciones de clima especiales, tenemos una buena capacidad empresarial y una buena capacidad de los productos y en consecuencia es un sector generador de riquezas. Después está el sector turismo, el sector turismo lo mismo, éste es el segundo lugar de ingresos del país de turistas y aquí tienes una diversidad patrimonial bastante grande por el lado de la UNESCO (…) El tercer sector priorizado, tú tienes aquí una cantidad de universidades y eso hace una buena relación Universidad - Empresa en investigación, lo que hace más estrecha las relaciones. Vienen más estudiantes de afuera a estudiar en la región de Valparaíso, en consecuencia hay también una especie de importancia, porque se mueven un montón de otras cosas." (Rodrigo Cárcamo, Director Regional CORFO).

Desde la opinión de los informantes clave, Valparaíso se constituye como un espacio productivo, con una alta capacidad de servicios donde las Universidades y el sector turismo-patrimonial reestructuran la ciudad. También los entrevistados describen a la región en la que se sitúa Valparaíso como una ciudad "promedio" de Chile, que productivamente rescata diversos factores que están presentes en otras ciudades del país:

> "La región de Valparaíso tiene una característica muy extraña pero a su vez muy favorable. Esta región si tu le calculas el PIB y a su vez tratas de estratificarlo, es decir donde está la mayor parte de ese PIB y cuál es el elemento predominante dentro de lo que es producción… te darás cuenta que es el promedio de Chile. Es igual a Chile, en definitiva lo que te quiero explicar es que tenemos de todo, es muy heterogéneo" (Jorge Rivera, Gerente General ASIVA).

Valparaíso se describe como una ciudad de servicios, universitaria y patrimonial en la cual actividades como el turismo, la industria del conocimiento o el desarrollo cultural van otorgándole una particularidad a este espacio social-urbano. Además, las transformaciones de la ciudad dentro de las cuales se incluyen la declaratoria de Valparaíso como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO redefinen el sentido de "capital regional" administrativa, ampliando su significado a otros rasgos, como bien lo describe la entrevistada desde el ámbito de la gestión gubernamental que ha participado de las transformaciones de la ciudad:

> "El programa partió como una estrategia del Gobierno de Lagos para desarrollar Valparaíso como Capital Cultural, Capital Legislativa y con el tema paralelo del Consejo de la Cultura y las Artes (CNCA) y la postulación a la UNESCO en el 2003" (Alexandra Garín, PRDUV).

De esta manera los agentes que participan de Valparaíso, actúan bajo estas lógicas de ciudad capital regional, de servicios, universitaria y patrimonial concentrando una diversidad de instituciones con capacidad de decidir, instaladas en la ciudad (Congreso Nacional, Intendencia Regional, Seremias) como también agentes generados por la declaratoria UNESCO como son por ejemplo el Programa de Recuperación y Desarrollo Urbano de la Ciudad de Valparaíso[12], además de la Municipalidad, su red de Oficinas y Direcciones. Por otro lado los grandes privados como por ejemplo la Cámara Regional de Comercio[13] también se instalan en la ciudad. Finalmente, los ciudadanos residentes de la ciudad, responden institucional u organizadamente a participar de este escenario a partir de organizaciones sociales que discuten temas medioambientales[14], de cambio y especulación de los usos de suelos[15] y también cómo se gestiona la ciudad bajo su perfil patrimonial como bien lo menciona la entrevistada:

> (En relación a las políticas que han surgido frente a la temática patrimonial): "Yo te diría que de alguna manera nosotros sentimos que los grupos ciudadanos han logrado instalar en la discusión ciertos aspectos que no estaban considerados al principio, o sea han logrado demorar y reorientar muchas veces los proyectos" (Paz Undurraga. Directora DUC).

En este sentido, la descripción desde los entrevistados nos permite comprender que el territorio en el que actúan estos agentes es altamente diverso y existe además una gran concentración de instituciones con capacidad de decisión territorial, principalmente por ser Valparaíso capital regional. Temas como la declaratoria UNESCO o también el de ciudad

[12] Este es un Programa impulsado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), el cual busca contribuir con la revitalización de Valparaíso, poniendo especial cuidado desde el valor patrimonial de la ciudad potenciar su desarrollo económico y social. El financiamiento de tal programa está en directa vinculación con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a partir de un crédito.

[13] La Cámara Regional de Comercio representa a todos los empresarios asociados a esta organización, defendiendo los intereses de estos basados en el desarrollo turístico, productivo y de servicios para la Región de Valparaíso.

[14] Los vecinos de Cerro Esperanza se han caracterizado últimamente, en instalar la discusión de las antenas de celular, el rechazo a la vía P3 conexión intercomunal que comenzaría en Plaza Victoria y terminaría en Con-Con, la cual no fue consultada en su momento a los vecinos (2007), que estaba incluida en el Plan Regulador de la comuna a lo cual últimamente participan por discutir a los nuevos "vecinos" del cerro como son las construcciones de inmobiliarias como por ejemplo Paz Froimovich cerca de Caleta Portales o el rechazo a la instalación de un Teletrack en el cerro.

[15] Dentro de esta discusión la organización "Ciudadanos por Valparaíso" se ha caracterizado por defender eso y en general procurar la mantención de las características urbanas de Valparaíso basadas en su patrimonio, economías locales y espacios públicos.

Universitaria nos permiten entender la particularidad de este espacio social, basado en cualidades productivas (desde el sector patrimonial, desde el sector universitario o servicios), cualidades de organización (como el sector institucional y además las instituciones que generan políticas de desarrollo urbano particulares como el PRDUV, o la Oficina de Gestión Patrimonial o la Agencia Regional de Desarrollo Productivo) y de decisión (Políticas gubernamentales, acuerdos gremiales, normativas municipales y movimientos ciudadanos) que responden a esta lógica particular de la ciudad. Este escenario de Valparaíso se diferencia de otras comunas de la región y también se diferencia de otras regiones permitiendo entender además, la importancia de la gestión de la ciudad como un campo particular en el que los agentes antes mencionados participan de las cualidades territoriales de Valparaíso. Como se revisa desde la voz de los entrevistados, Valparaíso posee cualidades específicas atribuibles a su territorio y también a las capacidades de gestión que los agentes han desarrollado en ese espacio. Es por eso que las cualidades de esta ciudad definen los límites en que se produce generando una estructura de producción en la cual, por ejemplo, el turismo patrimonial, o los servicios universitarios se transforman en fronteras de ingreso para poder participar de la gestión de la ciudad.

A modo gráfico, los conceptos o palabras que mencionan los entrevistados del escenario que representa a la ciudad de Valparaíso se puede resumir a partir de la siguiente nube:

Figura 3: Valparaíso desde la voz de los entrevistados

Fuente: Elaboración propia a partir de la aplicación "Worddle"[16]

Como se puede apreciar existe una diversidad de elementos que caracterizan el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso en el cual tanto las instituciones públicas, lo patrimonial, lo privado y las cualidades geográficas de la ciudad permiten delimitar o generar las fronteras en que la ciudad se estructura socialmente. Las palabras "puerto", "patrimonial", "cerro", "mar", caracterizan geográficamente a la ciudad y las palabras "proyecto", "turismo", "zona" y "plan" permiten caracterizar territorialmente la forma en que se busca intervenir la ciudad, apareciendo por último el nivel de los agentes en cual las palabras "gobierno", "instituciones", "privado", "industria", "ciudadanía" que permite hablar de ellas.

[16] Esta es una aplicación disponible en Internet (www.wordle.net) que permite generar nubes de palabras a partir de textos seleccionados (en este caso todas las entrevistas transcritas), destacando las más importantes en la imagen y desapareciendo las palabras cortas o que no se repiten.

3. Valparaíso como generador de estructuras sociales para el mantenimiento de su gestión

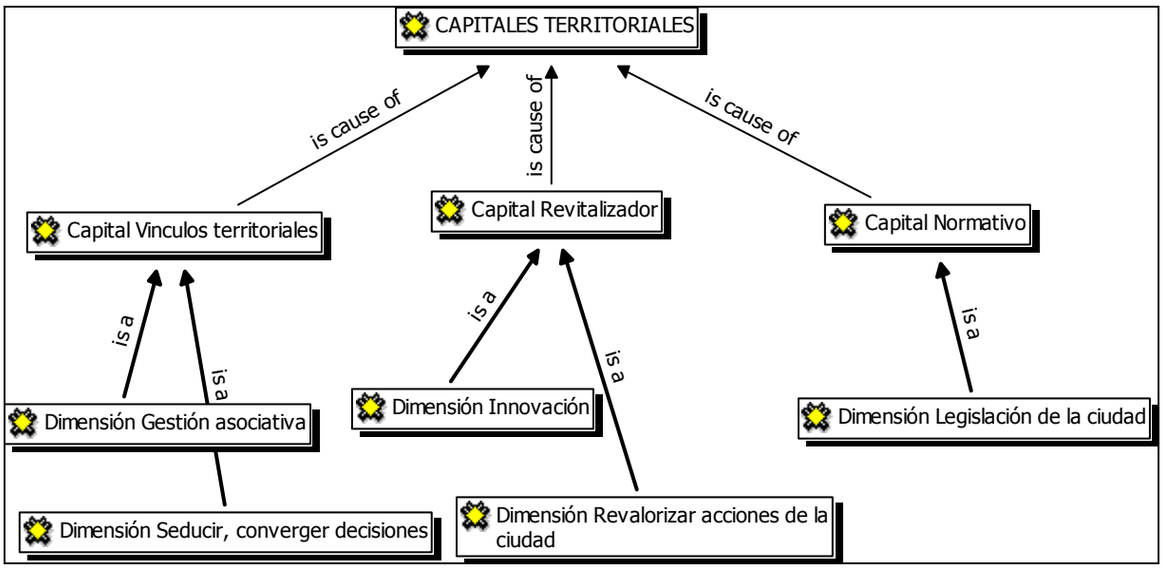
Comprendiendo la lógica en la que participan los agentes territoriales de la gestión de la ciudad Valparaíso, es necesario distinguir las estructuras que sustentan el (los) trabajo(s) realizado(s) (y que realizan) por los agentes en este espacio. Al decir esto se describen los recursos que se encuentran fuera de la acumulación económica, elementos intangibles que son mencionados por los entrevistados y que responden a estrategias que trabajan y acumulan para participar de este espacio social.

Los elementos que porta cada agente los denominaremos "capitales territoriales"[17], éstos responden a dos lógicas: Una les permite a los agentes actuar de forma efectiva en el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso, y por otra parte permiten al agente generar relaciones y capacidades para mejorar sus posibilidades de disputar el dominio de la gestión de la ciudad. Es decir los capitales territoriales responden a una condición de entrada y también de estrategia que deben desarrollar para participar de éste campo.

En el marco de la estrategia de análisis que utiliza el estudio, el concepto de "capitales territoriales" responde a categorías conceptuales construidas por el autor de la memoria, teniendo como principal objetivo construir dimensiones conceptuales que permitan la objetivización de los trabajos acumulados con características intangibles mencionados por los entrevistados en la conversación. Este trabajo de conceptualización de los capitales se puede ver en el siguiente cuadro:

[17] Esta idea propuesta de "capital" surge de una lectura de las nociones de capital desarrolladas por Sergio Bosier (2006) el cual desarrolla la idea de "capitales sinergéticos" como los elementos intangibles que contribuyen al desarrollo cualitativo de territorios, realizando un análisis de lo que él reconoce como "capitales intangibles". Además se utiliza la idea de "capitales" de Bourdieu al considerar que las herramientas de análisis de la objetivación y trabajos estratégicos de estos están ampliamente desarrollados por este autor y además permiten vincular la discusión con las disputas por el campo de luchas definido acá bajo la idea de la gestión de la ciudad de Valparaíso.

Figura 4: Capitales Territoriales



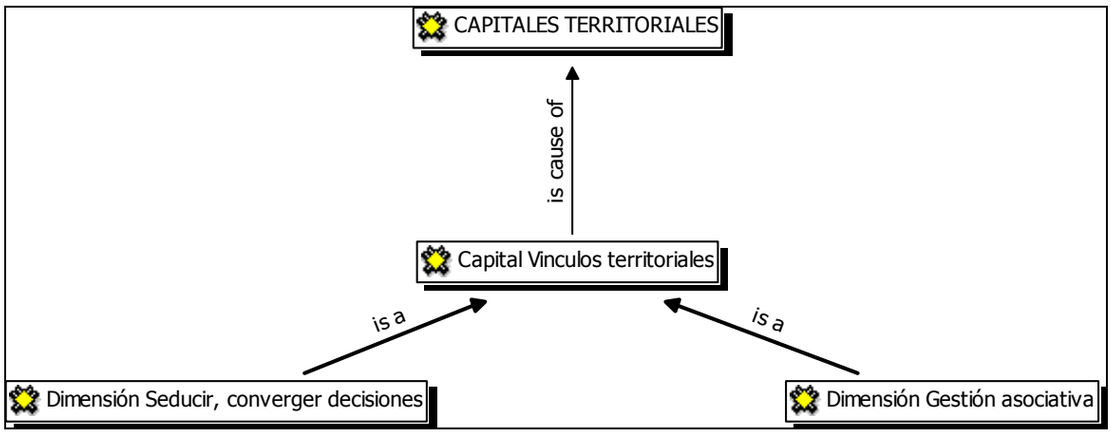
Fuente: Elaboración propia.

Cada uno de estos elementos que son definidos como "capitales territoriales" responden a formas de objetivizar las estrategias para disputar la gestión de la ciudad bajo estructuras de relaciones (*capital de vínculos territoriales*), estructuras de innovación territorial (*capital revitalizador*) y estructuras que legalizan la ciudad (*capital normativo*). A continuación cada uno de estos capitales será desarrollado.

3.1 Capital de Vínculos territoriales

La asociatividad define el escenario posible de las relaciones entre los agentes del campo social, entendiendo esta relación como una variante del capital social descrito por Bourdieu que describe la red duradera de estructuras sociales y de relaciones (Bourdieu, 2002) entre los agentes sociales participantes de éste. En función de lo señalado por los entrevistados se puede describir que el capital de vínculos territoriales es representado a partir de dos dimensiones:

Figura 5: Capital de Vínculos Territoriales



Fuente: Elaboración propia.

La Dimensión "***gestión asociativa"*** para los entrevistados, permite describir la gestión de las ciudades no solo desde un sector ya sea este privado, local o nacional, sino que se apela a una necesidad de gestión del territorio en grupo, u organizada con directrices a futuro definidas por una red de agentes territoriales de la ciudad de Valparaíso. Uno de los niveles de esta gestión asociativa se representa a partir de un trabajo de instituciones públicas, que estructuran la temática urbana, legal, financiera de la ciudad facilitando el escenario de relaciones de los agentes en la ciudad como bien lo menciona el entrevistado:

> "Hoy día tenemos un Gobierno de centro izquierda que al sector empresarial le da mucha confianza. Tenemos un sistema financiero que es estable, las instituciones funcionan, la autoridad se respetan, la ley del mercado, hay un buen nivel de comercio internacional, el Gobierno tiene políticas claras coherentes consecuentes, hay un buen control de la política monetaria y la política fiscal de tal manera que eventualmente la queja que podría haber de este sector es muy baja, eso hace que naturalmente cuando ya hay confianzas producidas antes y no hay grandes amenazas, entonces naturalmente esto se comienza a estrechar". (Rodrigo Cárcamo. Director Regional CORFO).

Este escenario ha posibilitado, por ejemplo, que el sector privado genere o se incluya dentro de esta asociatividad, participando de diálogos o de instancias previamente institucionalizadas como por ejemplo la apertura de mesas de trabajo[18], en que lo público y privado fortalecen relaciones bajo esta dimensión:

[18] Se destaca este trabajo bajo la Agencia de Desarrollo Productivo de Valparaíso.

> "Yo creo que esta es una de las regiones donde, el empresariado conversa mucho con la autoridad, la situación es de permanente colaboración, cada uno en su nicho, cada uno respetando las posturas que los otros tienen, pero no existe en ningún caso una relación confrontacional, al revés yo diría". (Jorge Rivera. Gerente General ASIVA).

Es decir, al menos en el caso de Valparaíso, la gestión público-privada desde la dimensión de la gestión asociativa, se ha fortalecido en el tiempo generando estructuras económicas y normativas que desde el lado público facilitan la participación en la gestión de la ciudad orientando al sector privado permitiéndoles un avance a favor de mejorar la velocidad de estos procesos de decisión (Boisier, 2002).

Si bien esta dimensión se puede describir en un estado avanzado entre el sector público-privado, el sector ciudadano representa un distanciamiento o más bien un trabajo distinto de la gestión asociativa, estableciendo redes de trabajo entre otros grupos ciudadanos y relacionándose con el sector público sin que eso implique vinculación en los procesos de decisión que cada sector adopte en temáticas de la ciudad:

> "Nos mantenemos muy en contacto hay reuniones periódicas con la Oficina de Patrimonio de la Municipalidad, hay contacto periódico con los de asesoría urbana, con Dirección de Obras, lo mismo con el SEREMI de Vivienda, también, pero hacemos proyecto y ellos saben, pero estamos ahí en una dinámica de trabajo que no es conversable. Yo te diría que tenemos una dinámica de trabajo súper cercana, pero eso no significa que súper comprometida, no tenemos compromiso, ni ellos con nosotros, ni nosotros con ellos". (Paz Undurraga. Directora DUC).

En resumen, se puede entender que esta dimensión tiene una doble función es decir, la gestión de vínculos tiene la facilidad de instalar posibles relaciones de agentes público-privadas, público-ciudadanas, sin que esto implique necesariamente instalar un espacio común de compromisos e intereses entre los agentes. Es notoria la diferencia en que desarrollan los vínculos de gestión el sector público-privado y el sector ciudadano, participando los primeros en un escenario de dialogo e inclusión, versus los segundos que si bien hay dialogos, es excluyente.

La dimensión ***seducir y converger decisiones*** construida según lo que mencionan los entrevistados, permite describir el perfil o el interés que se busca detrás de este capital de vínculos territoriales, el cual para los entrevistados por un lado definen como importancia el surgimiento o potenciar un "interlocutor" estratégico en que:

> "Lo fundamental es concordar voluntades, sobre un proyecto en común que entusiasme a todo el mundo. Yo te diría que la definición de lo que te haría yo es de lo que hace un buen planificador, no puede ser un teórico, tiene que ser un seductor, te fijas, vender la "pomá" bien, eso es." (Adriana Germain. DOM - Municipalidad de Valparaíso).

Para los entrevistados la conformación (o potencialidad) que debería poseer éste agente se enfocaría en las líneas de desarrollo de la ciudad o también un grupo de agentes que deberían generar mejores estrategias para converger todo un cúmulo de decisiones de los diferentes agentes sociales que participan de Valparaíso. Además, esta convergencia se caracteriza por una autonomía de las decisiones locales, como lo describe el entrevistado:

> "Pero claro, y por eso te digo, que acá nos juntamos acá el Estado de Chile, te hablo del Estado de la región de Valparaíso. Pero aquí no estamos viendo cual es el gobierno que venga más adelante si eso da lo mismo, aquí hay ciertas cosas, ciertos elementos básicos, que nos van a servir a todos, y lo van a tener nuestros hijos nuestros nietos y eso es lo que hay que construir y que hay que construirlo desde hoy día, y eso es importante". (Jorge Rivera. Grte. Gral. ASIVA).

Como se puede revisar esta dimensión si bien es reconocida se transforma en un acto en potencia que se busca desarrollar dentro de los diversos agentes de Valparaíso, dejando en claro la necesidad de perfilar la forma en que se desarrollan las decisiones de la gestión de la ciudad por un ente local:

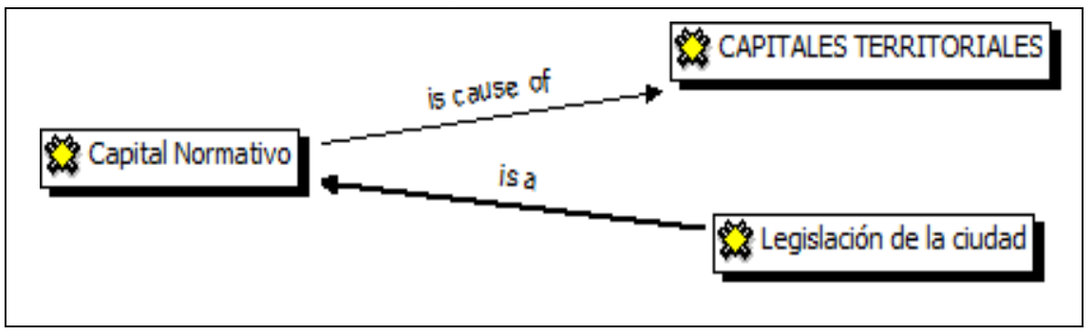
> "Yo creo que las redes estratégicas (…) van tomar un tiempo decantarlas para poder generar una redes densas (…) de intercambio de conocimiento. Creo que faltan interlocutores válidos con los que uno se pueda asociar." (Carlos Lara. Arquitecto, Académico UV).

Es decir uno de los rasgos del *seductor* territorial, se debe basar en las cualidades existentes en la ciudad[19], es así que el agente pueda converger un cúmulo de información tanto de normas, estructuras institucionales de la ciudad como también formas de organizarse que deberían tener los agentes en la ciudad.

3.2 Capital Normativo

Otro de los capitales construidos responde la discusión en que los entrevistados hablan de exigencias y acuerdos que se desarrollan en torno de la gestión de la ciudad de Valparaíso, la cual denomino como dimensión ***capital normativo***:

Figura 6: Capital Normativo



Fuente: Elaboración propia.

Este capital considera la discusión, principalmente, en relación al reordenamiento de la legislación-urbana local como ente catalizador de acciones productivas en Valparaíso, resaltando temáticas particulares como, por ejemplo, el tratamiento que hasta el momento ha tenido el patrimonio desde la legislación. La cual desde el sector público enfatiza en la conformación de nuevos instrumentos que faciliten el ordenamiento de leyes urbanas de Valparaíso:

[19] Este tema se traduce en la idea de los recursos patrimoniales que poseen los territorios, desarrollado por Caravaca, González, Silva (2005).

> (En relación al Plan Director[20]) "(…) nos dimos cuenta que hay muchas ordenanzas que se contradicen unas con otras, entonces por eso tienes estos edificios gigantes que se alcanzaron a construir en ciertas partes, porque se aprovecharon de las últimas instancias que habían, porque no estaban ordenadas las leyes." (Alexandra Garín, PRDUV).

Lo que se destaca acá es la objetivización de una problemática la cual se representa en un instrumento que la solucione, es decir el Plan Director. Por otro lado, esta normatividad de la ciudad no sólo responde a converger o reordenar la legislación urbana acorde a las cualidades de zonificación que hoy posee Valparaíso[21], sino que también responde esta normatividad a generar políticas de desarrollo local como lo menciona la entrevistada:

> "…el asunto es que no existe la política como la de la unión obrera, que es la que debería existir, como una marca en la que se diga: "Ok, su casa necesita tal cosa, se está cayendo, necesita tal y tal y tal y tal cosa, bueno, sabe que más ahora tiene que arreglarla porque es parte de la unidad de patrimonio", y todo el asunto, a ver, que se necesita, como lo vemos... ¡busquemos el camino!". (Sandra Horn, Independiente).

Como vemos, la declaratoria patrimonial como contexto de generación de normas para el desarrollo urbano de Valparaíso instala dos formas para describir el capital normativo: Una responde a un trabajo objetivado que reordena la ciudad (como por ejemplo Plan Regulador, Plan Director y en especial las políticas que vinculan tanto a SECPLA con PRDUV) y la otra responde a un trabajo objetivado de leyes que facilitan la participación ciudadana bajo el contexto patrimonial.

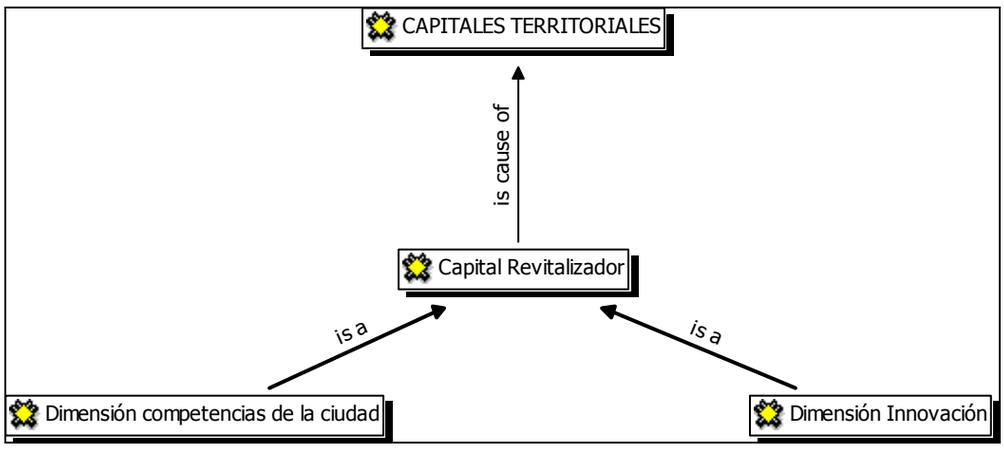
[20]El Plan Director a grandes rasgos resume una política integral que resguarda los valores histórico-culturales, urbanos y arquitectónicos, que permitan reactivar no solo el sector declarado Patrimonio de la Humanidad, sino todo el anfiteatro de la ciudad de Valparaíso. La Municipalidad de Valparaíso ha definido tres ejes principales de desarrollo: imagen cultural, moderna y mercantil conformando entonces una visión global de la ciudad de Valparaíso que se busca obtener luego de realizado el plan. (Más información en uwww.wiki.fadeu.org/Plan_Director_Valparaiso).

[21] Valparaíso a través de su Plan Regulador Comunal posee diferentes "zonas de conservación históricas" delimitadas con diferentes orientaciones para el desarrollo de cada zona. Actualmente posee 7 zonas de conservación históricas y otras 7 zonas colindantes (más información en www.munivalpo.cl).

3.3 Capital Revitalizador

Ya se ha hablado de dos formas objetivadas de trabajar la gestión de ciudad a modo de capitales territoriales que distinguen el trabajo de lo normativo y también de la forma en que se trabajan los vínculos en la ciudad. Pero también los entrevistados entregan otra dimensión de su trabajo objetivado en el campo de la gestión de Valparaíso, el cual responde a una característica que representa la forma en que reconocen las cualidades productivas del territorio y buscan potenciarlas desde su sector el cual denomino ***"Capital revitalizador"***. Éste capital responde a dos dimensiones que se pueden ver en la siguiente figura:

Figura 7: Capital Revitalizador



Fuente: Elaboración propia.

Cuando hablamos de la dimensión *innovación*, esta describe las formas en que los agentes entrevistados dirigen su forma de gestionar la ciudad, acorde tanto a estructuras creativas locales como también a estructuras productivas externas[22] como bien lo describe la entrevistada:

[22] Al decir esto nos referimos a lo que Sassen (1999) entiende como ciudades globales, las cuales organizan sus servicios y toda su estructura productiva para concentrar actividades y vincularse económicamente con otras ciudades que poseen características de decisión similares.

> "En lo que toca a Valparaíso que tiene que ver con la industria patrimonial, el turismo patrimonial, y para la región lo que es la agroindustria, sobre todo lo frutícula (…) pero transversalmente a ello tiene que estar de todas maneras la innovación. En cualquiera de estas áreas, sino desarrollamos un polo de innovación que esté constantemente buscando la mejor forma de hacer las cosas, no vamos a estar a la altura de las exigencias de los mercados internacionales". (Carmen Godoy, SEREMI de Economía).

Como se puede ver, una de las lógicas que describe este capital es la articulación basada en las potencialidades productivas de la ciudad con el "sistema – mundo" (Caravaca, González, Silva, 2005) sustentada en una plataforma productiva de la misma[23].

Otro de los temas que considera esta dimensión, es la importancia de trabajar la innovación de la ciudad, no solamente acorde a las necesidades de una vinculación "sistema-mundo" como se mencionaba anteriormente, sino que además responde a una capacidad creativa, de generar estrategias de desarrollo en la ciudad:

> "…nos ha faltado mucha más creatividad, porque estamos todos claros que la ciudad no se puede dejar así, pero ha faltado creatividad en ver qué, dónde y cómo, y también saber si hay unos recursos que están ahí… Tenemos "el carretero"[24], o la panadería, o la talabartería... y otra gente que viene dice "como lo han hecho para sostener en el tiempo todas cosas que en Europa ya no existen hace tiempo" (Paz Undurraga. Directora DUC).

En este sentido destaca el lado ausente es decir, si bien la innovación puede apelar al desarrollo de la ciudad de Valparaíso, este no necesariamente, hasta el momento, es una herramienta "total" de desarrollo territorial que incluya un escenario más participativo de actores (Borja 2003a) locales, pequeños privados que se vinculen con las lógicas de producción instaladas desde el sector público.

La dimensión *"revalorizar acciones de la ciudad"* describe el trabajo que los entrevistados mencionan como estrategias de atracción de un territorio basados en la participación de agentes tanto públicos como privados (Greene, 2007) en las transformaciones

[23] Para esto uno de los factores que potencian esta articulación se sustenta en la denominada "Red de Fomento Productivo", estrategia coordinada por el Ministerio de Economía para gestionar las acciones de otras instituciones públicas que fomenten desarrollos productivos, como por ejemplo el Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC), Fondo Solidario de Inversión Social (FOSIS), Corporación de Fomento a la Producción (CORFO), Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), y otras más. (Más información en www.economía.cl).
[24] Antigua tienda ubicada en el Plan de Valparaíso, que produce y vende artículos de cuero.

urbanas de las ciudades. En este aspecto, la revalorización apunta a un trabajo reactivador de espacios o actividades exclusivas de Valparaíso como por ejemplo:

> "Poner en valor las distintas expresiones. Porque cuando un turista viene a Valparaíso es un turista que viene a conocer Valparaíso por su condición patrimonial, normalmente es un turista que viene informado de lo que es Valparaíso, y resulta que aquí se encuentra con una serie de inconvenientes porque no puede conocer que riqueza hay, en términos de la cultura" (Rodrigo Cárcamo, Director Regional CORFO).

Si bien la revalorización puede apuntar a necesidades enmarcadas en la transformación de la ciudad que sea acorde las demandas de otras ciudades y atractiva como polo de producción, también existe otro eje que se relaciona con una interpretación más local de la ciudad:

> "Deberíamos estar arreglando las veredas, podríamos estar arreglando los alcantarillados, porque tienen 100 años los alcantarillados y en 100 años el hormigón, hasta ahí dura nomás. Las bajadas de agua, todos los antiguos construyeron el cerro para instalar sus casa, deberíamos seguir haciendo eso, construir el cerro y apuntalar las casa. Realmente, la ineficiencia en la gestión, la ceguera santiaguina, nos tiene súper mal" (Sandra Horn, Independiente).

En este sentido la forma en que es objetivada la revitalización de la ciudad responde a dos lógicas:

a) Revitalización enfocada en el territorio como una industria local con alta capacidad de exportación de todos los productos elaborados en su espacio.

b) Revitalización física y funcional[25] de la ciudad que genere otros procesos revitalizadores, el cual para el sector ciudadano aún se encuentra pendiente.

[25] Margarita Greene, en el libro "1906 – 2006: Cien Años de política de vivienda en Chile" (2007) desarrolla este tema, poniendo énfasis en las dimensiones que se deben considerar al hablar de repoblamiento de los centros urbanos e históricos en el cual la actuación de los actores públicos, ciudadanos y privados (inmobiliarias) permitirían un mejoramiento de estos centros además de su futura preservación y mantención.

4. Resumen

Como se ha revisado, las cualidades de Valparaíso como ciudad puerto, ciudad patrimonial, ciudad-costa, ciudad-cerro, les presentan desafíos y estrategias a los agentes que intentan dominar la forma en que se gestiona ésta, apareciendo agentes de gobierno, privados y ciudadanos como actores que encarnan estrategias para actuar en la ciudad, las cuales son distintas.

Uno de los aspectos que define actualmente a la ciudad, es su rasgo patrimonial a partir de la declaratoria por UNESCO, siendo ésta la cláusula de ingreso para que los agentes instalen un estilo de gestión de la ciudad. Éste "ingreso", por ejemplo, los agentes públicos lo traducen como un "polo productivo" o también los privados como una "industria patrimonial" desde el cual validan lo que en la voz de los ciudadanos son los "falsos históricos" o "fachadismo"[26] como algo legítimo bajo su lógica de actuar en la ciudad.

Estos elementos definen las estrategias de los agentes en la ciudad, que conceptualmente se intentó describir como "capitales territoriales", estrategias que buscan validar los agentes para vincularse en la ciudad, poner normas o revitalizarla, esto se puede ver resumido en el siguiente cuadro:

[26] Existen dos casos que desde los entrevistados representantes del sector ciudadano reconocen como tales, y que son el fenómeno de los hoteles o restaurantes que se están instalando en el sector de Cerro Alegre y también el supermercado instalado muy cerca de la iglesia la Matriz de Valparaíso. Conocido es además el caso del "Hotel del Vino" (del Cerro Concepción) que terminó totalmente destruido después de su intervención de privados.

Cuadro 11: Resumen del trabajo de los capitales territoriales

Capitales / Agentes		Vínculos Territoriales	Normativo	Revitalizador
PÚBLICO	Gob. Central	Fuerte Gestión asociativa marcada por la comunicación de agentes público-privado. Se propone un agente que sirva de articulador territorial. Debilidades en la participación ciudadana.	Alta capacidad de instrumentos territoriales y aplicación.	Innovación territorial hacia el sistema-mundo. Trabajo en la Identificación de potencialidades de la ciudad.
	Local Municipalidad	Asociatividad débil. Instancias de participación ciudadana pero con restricciones.	Ejecutor de instrumentos territoriales.	Debilidades para revitalizar no se reconocen posibilidades.
Privado		Vínculos con el sector privado históricamente establecidos y una construcción de relaciones público-privado mejorada. Falta tiempo para un espacio en el que se converjan decisiones. Falta de vínculos ciudadanos.	Pueden participar, o ser consultados de decisiones territoriales.	Innovación territorial hacia el sistema-mundo
Ciudadano		Vínculos territoriales entre ellos. Ausencia de interlocutores territoriales. Participación ciudadana alta debido a su trabajo al margen de las otras instancias institucionales.	Débilmente consultados, sólo para efectos formales.	Innovación del escenario Local. Revalorización local, débilmente considerada hasta el momento.

Fuente: Elaboración Propia.

Como se puede interpretar de este cuadro, los capitales territoriales están mayormente objetivados en la voz de los agentes público-privados que desde los agentes ciudadanos, siendo un ejemplo relevante la manera en que la validación de los diálogos entre los diferentes agentes tiende a excluir o no reconocer lo que dice el sector ciudadano dejándolos, fuera de las instancias de trabajo o incidiendo en que este sector genere una dinámica de trabajo de cómo gestionar la ciudad independiente a los otros agentes territoriales. De igual manera es notoria

que ésta exclusión, puede permitir el fortalecimiento de normas[27] que restrinjan la posibilidad de que el sector ciudadano pueda desarrollar estrategias para trabajar los capitales territoriales que se vinculan directamente con coyunturas existentes hoy en Valparaíso como por ejemplo modificaciones a seccionales del borde costero[28] en el cual si bien se hicieron "observaciones ciudadanas"[29], éstas fueron rechazadas por el Consejo Comunal Municipal de la ciudad.

Así, la institucionalización de la gestión de Valparaíso, nos habla de una institucionalización de la *exclusión de la gestión de la ciudad* desde los capitales territoriales. Si bien no resulta explícitamente desarrollado en esta sección[30], al menos se puede reconocer que la ciudad posee límites, fronteras de acción, no solamente definidas por sus condiciones paisajísticas o productivas sino también desde los agentes que, a partir de su trabajo de los capitales territoriales, intentan dominar y excluir a nuevos agentes que busquen surgir[31].

[27] En uno de los temas que los entrevistados representantes del sector ciudadano insisten, es su incapacidad o pocas posibilidades que tienen para incidir en los concejos comunales, destacando el caso emblemático de la imposibilidad de voz en la no instalación del supermercado al lado de la iglesia la matriz. Hoy una discusión similar surge a partir de tema del borde costero y la instalación del mall, en el cual la consulta ciudadana ha sido un tema que en voz de los entrevistados de éste sector ha sido "manipulada".

[28] Se refiere a las modificaciones al plan regulador en el borde costero para que el Grupo Mall Plaza pueda edificar su proyecto "Puerto Barón".

[29] Documento formal de reclamo de ilegalidad a la resolución municipal respecto a la modificación del borde costero disponible en www.bordecostero.info

[30] Se va a profundizar en la forma de "producción" dominante de la ciudad en el siguiente capítulo.

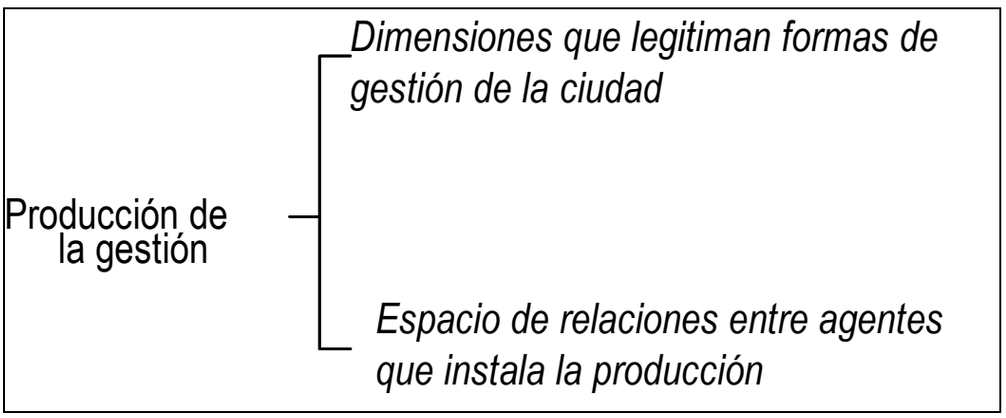
[31] Uno de los agentes que hoy surge como respuesta, por ejemplo a los temas del uso del borde costero es el comando de defensa de la Ciudad Puerto el cual busca defender el desarrollo portuario y urbano de la ciudad acorde a lo que ellos definen como ciudad "Patrimonio de la Humanidad"

Capítulo 5: Valparaíso como espacio de producción de la gestión

Ya se conceptualizaron y describieron los principales rasgos que permiten institucionalizar el espacio de la gestión en la ciudad desde las cualidades territoriales de Valparaíso y sus posibilidades de trabajo intangible (definidas como capitales territoriales) que tienen los agentes de Valparaíso. Como bien se destacó existe un escenario dual en la ciudad, es decir las estructuras que institucionalizan la gestión la ciudad permiten incluir y excluir a la vez a los agentes, transformándose en un espacio altamente diferenciador de posiciones en el campo de luchas de ésta gestión.

Siguiendo este análisis, el capítulo se centra en entender *cómo* y *qué* es lo que buscan producir los agentes que participan en este campo, considerando que la producción de la gestión de la ciudad, nos habla de una forma social, determinada por un grupo de agentes para generar acciones que repercuten en un modelo de ciudad que subyace en la gestión urbana. Es así que dos van a ser los aspectos que serán analizadas en este capítulo: a) Bajo qué dimensiones los agentes legitiman su estilo de gestionar la ciudad y b) Con quiénes se relacionan los agentes para instalar la producción de la gestión de la ciudad.

Cuadro 12: Estructura de la producción de la gestión

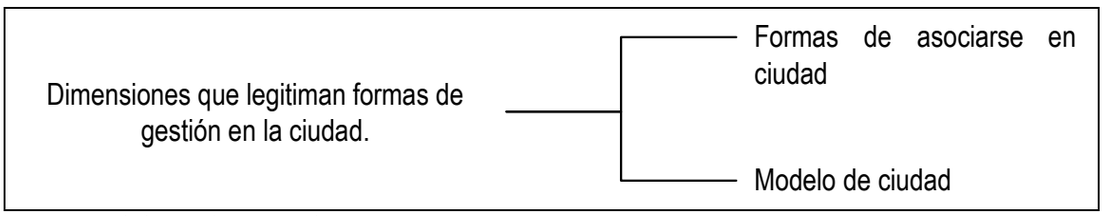


Fuente: Elaboración propia.

1. Dimensiones que legitiman la gestión de los agentes en Valparaíso

Como se desarrollaba en el capítulo anterior, la institucionalización de la ciudad nos habla de una reproducción de agentes dominantes (empoderados de un estilo de capital territorial) y de una exclusión subyacente en la actual institucionalización de la gestión de la ciudad. En este subcapítulo se busca describir el grupo de dimensiones que le otorgan un sentido a las actuaciones de los agentes en la ciudad y por lo mismo los validan para establecer un orden y continuidad[32] de su estado dominante o dominado para producir la ciudad, las cuales se desagregan en el siguiente cuadro:

Cuadro 13: Dimensiones para legitimar la gestión de Valparaíso



Fuente: Elaboración propia.

1.1 Estilos de asociación para producir en ciudad

Cada estilo de agente responde desde un foco diferente al comprender el "cómo asociarse" con otros para poder llegar a instalar proyectos o planes enfocados a gestionar la ciudad. Si uno separa los estilos de asociación pensando en tipos de agentes públicos, privados y ciudadanos, la confianza se transforma en un aspecto fundamental, pero también responde a interpretaciones diferentes al momento de comprender que es para ellos la "confianza" para asociarse y producir en Valparaíso.

En primer lugar, el sector público percibe con gran importancia la necesidad del trabajo bajo su estrategia institucionalizada en Seremis e Intendencia, privilegiando los "acuerdos", de las "mesas de trabajo" como instancia de relacionarse, a partir de representantes visibles,

[32] Bourdieu al desarrollar el tema del poder simbólico en el texto "Intelectuales, política y poder" (2000), pone especial énfasis en que cada espacio social es una construcción arbitraria que responde a un grupo particular y a sus intereses.

resultando ser de alta importancia al momento de relacionarse con otros agentes, como por ejemplo el privado:

> "Conocerse significa sentarse a la mesa, discutir, analizar, de repente, o ir a tomarse un café. Entonces vas generando y construyendo relaciones de confianza, si construyes relaciones de confianza cualquier conversación la puedes colocar sobre la mesa y trabajar en consensuar visiones y eso es largo. Yo creo que esta es una de las regiones privilegiadas respecto a eso, porque se viene construyendo hace mucho tiempo, pero no es lo normal en todos los sectores, porque lo normal es que hayan relaciones de conflictos importantes entre el sector público y el sector privado." (Rodrigo Cárcamo, Director Regional CORFO).

Cabe mencionar además que todas las lógicas que define el sector público son fácilmente identificables como estrategias que sean ad-hoc al sector privado, insistiendo por ejemplo en los comités público privados[33] como la instancia institucionalizada para concretar en proyectos[34] la lógica de gestión subyacente en estos intereses. Es así que "las mesas de trabajo" como instancia generada o potenciada por el sector público han consolidado las relaciones público-privado sin incluir al sector ciudadano.

Por otro lado el sector privado destaca la confianza desde lo "operativo" con el sector público, reconociendo también que la lógica de relaciones institucionalizadas a partir de los llamados "comités público-privados" les permiten un diálogo que traspasa lo que ellos identifican como "político"[35] que es reconocido elemento que puede distanciar las relaciones con el sector privado. Mientras más alejado lo "político" del diálogo público privado, mejores son las relaciones de confianza:

> "Yo te diría que la estructura, del gobierno central del Gobierno Regional, Municipio, es una estructura más o menos lógica y que funciona relativamente bien, pero los políticos los encuentro los más complicados." (Jorge Rivera, Grte. Gral. ASIVA).

Por último, desde el sector ciudadano no es posible describir un estilo de asociatividad para la producción de la ciudad que permita interpretar un trabajo bajo compromisos estables.

[33] Cuando se refieren a los Comités público-privados, los entrevistados aluden a la Agencia Regional de Desarrollo productivo.
[34] Uno de ellos, por ejemplo, es el trabajo que se está realizando con potenciar los Servicios para una ciudad universitaria.
[35] Lo "político" son las amenazas restrictivas sobre los intereses productivos del sector privado.

Desde la voz de los ciudadanos es reiterativo entender el trabajo con el sector público como un espacio coyuntural, es decir, existen casos en que buscan disputar en conjunto la dirección que debe tener algún proyecto urbano en la ciudad:

> "Te consigues aliados, a veces bastante extraños, inclusive el municipio. Por ejemplo en el caso de la Plaza Sotomayor[36], entonces ahí estamos juntos trabajando en contra, en el borde costero no, en el borde costero ellos quieren y nosotros no queremos" (Sandra Horn. Independiente).

Por otro lado, esta relación coyuntural muestra un escenario en que no existen trabajos articulados entre el sector ciudadano y público, distanciándose las relaciones y quedando en suspenso la posibilidad de establecer cualquier trabajo de alianzas o de confianza por alguno de estos sectores justificando en el caso de una entrevistada del sector ciudadano que:

> "La Directora de la Dirección de Obras entendió que tenía que consultar y estuvimos haciendo reuniones y nos consultaba al principio por ejemplo por el "Muelle Barón". Pero nos consultaba para que firmáramos la lista de que estábamos ahí, le importaba un bledo lo que dijéramos, además que íbamos por ejemplo tres ciudadanos y habían tres del MINVU, dos del MOP, dos de Asesoría urbana, y cinco de la empresa portuaria". (Sandra Horn. Independiente).

En resumen, el estilo de asociación para producir en la ciudad si bien se basa en la continuidad de trabajos sustentados en acuerdos estables que generan la confianza, ésta no facilita la articulación de los grupos ciudadanos, resultando notoria la instrumentalización de la participación ciudadana en consultas para la instalación de proyectos inmobiliarios en la ciudad. Pensando en una disputa por la gestión de la ciudad, las *confianzas* entre agentes pueden conducir a una consolidación público privada por sobre la ciudadana.

1.2 Conversaciones del modelo de ciudad para Valparaíso

Cuando se habla de modelos de ciudad, se refiere a buscar como exportar una experiencia "exitosa" de otra ciudad, la cual posee características que podría resultar beneficiosa para "la ciudad", es decir beneficiosa para el sector dominante de la gestión de la

[36] Se refiere al proyecto que remodelaría la actual plaza Sotomayor. Este finalmente fue detenido por el PRDUV y respaldado por el MOP y la Municipalidad de Valparaíso, debido a su alto costo y problemas de diseño del proyecto.

misma. En el caso de Valparaíso es identificable que tanto el sector público como el sector privado se refieren al caso de Barcelona como un referente atractivo de replicar en nuestra ciudad:

> (Sobre una construcción en altura en el límite de una zona de conservación histórica en Valparaíso) "Mira Barcelona da cuenta de esto, en Barcelona tu ves un borde costero que tiene diversos usos, conectados con la ciudad, la rampa de Barcelona llega y estalla por así decirlo en el mar y tienes al lado la capitanía de puerto y tienes el uso portuario… pero ahí tienes el uso turístico, están los museos y tú como ciudadano te desplazas del borde hasta la ciudad sin interrupciones por así decirlo, entonces yo creo que eso es compatible" (Cesar Barra. SEREMI MINVU).

Uno de los temas que se destaca en el caso del modelo de Barcelona es la capacidad que tuvo de atracción del sector privado para incidir comercialmente en el desarrollo de la ciudad lo cual fue multiplicándose en el tiempo[37]. Esto lo destaca el sector privado:

> "Barcelona es una de ellas, que ha logrado realmente un desarrollo, y una convivencia entre lo histórico patrimonial y la modernidad que es necesaria también. Hay que buscar ese equilibrio, y ahí siento que por ejemplo Valparaíso está trancado, absolutamente trancado" (Jorge Rivera. Grte. Gral. ASIVA).

Este modelo urbano, a grandes rasgos tiende a una "rehabilitación" de la ciudad, generando nuevos servicios que, en la voz del sector público-privado, atraerían nuevas inversiones y fortalecerían la instalación de grandes proyectos como por ejemplo "Proyecto Puerto Barón", inversiones en turismo, inversión inmobiliaria, nuevos hoteles, restaurantes etc. que para el sector ciudadano no se representa en el caso de Valparaíso como elementos constitutivos reales de desarrollo de la ciudad como bien lo destaca la entrevistada:

> "Mucha gente optó por cambiar el local de calugas de pescado y después tenía un nombre francés, nos pasó en muchos restoranes, como tratando de maquillarse de una cosa patrimonial-Disney World, por que se suponía que eso vendía más y era mejor para una ciudad, y esto acompañado por miles de procesos. O sea no fue un proceso natural de la ciudad, sino que fue un proceso de deterioro súper guiado por la institución. Con las instituciones con plata y todo, la CORFO por ejemplo se financia todo los hoteles boutique, pero nunca ha financiado la permanencia del Riquet[38]" (Paz Undurraga. Directora DUC).

[37] Uno de los autores que desarrolla la descripción y las trayectorias del modelo de la ciudad de Barcelona es Jordi Borja (2009) en su texto "La ciudad entre la desposesión y la reconquista".
[38] Antiguo café ubicado en el sector de plaza Aníbal Pinto, sector de conservación histórica declarado por la UNESCO, que cerró el año 2008.

Como se puede apreciar, el modelo que anteriormente describe el sector público-privado, de alguna manera ya posee dimensiones que hoy son visibles en la ciudad, como por ejemplo, el descontento ciudadano por las instalaciones o acciones dominantes que se desligan de las cualidades territoriales que posee o que identifican los ciudadanos, es decir no responden a sus demandas ciudadanas de los rasgos que identifican posee Valparaíso:

> "Niemeyer[39] no pudo, y aunque fuese un mandato de la presidencia, porque a nosotros nos decían que es la Bachelet la que nos instala y "con platas frescas y no habrá necesidad de ir a los fondos" (…) un regalo más falso que no se qué, (…) porque tu sabes que el inmueble de la ex-cárcel estaba protegido desde el 2004 y le trataron de quitar la protección, lo que es impresentable porque en Valparaíso hay 3000 inmuebles y ¿qué es lo que le decimos a todo el mundo?... aquí están dando la pauta para que la cosa del patrimonio sea relativa siempre" (Paz Undurraga. Directora DUC).

Si bien no se puede definir estrictamente que el sector público-privado construya su estrategia de gestión de la ciudad, bajo el modelo barcelonés, si es posible identificar dimensiones que se encuentran presentes en el modelo español como por ejemplo, estrategias de marketing, estrategias de turismo patrimonial, transformaciones en el sector inmobiliario y facilidades para el sector privado, lo cual ha generado reacciones desde el sector ciudadano al estilo del fenómeno NIMBY (no en mi patio trasero) o SPAN (Si, pero Aquí No) [40] en la ciudad de Valparaíso, rechazando como se mencionaba anteriormente tales proyectos.

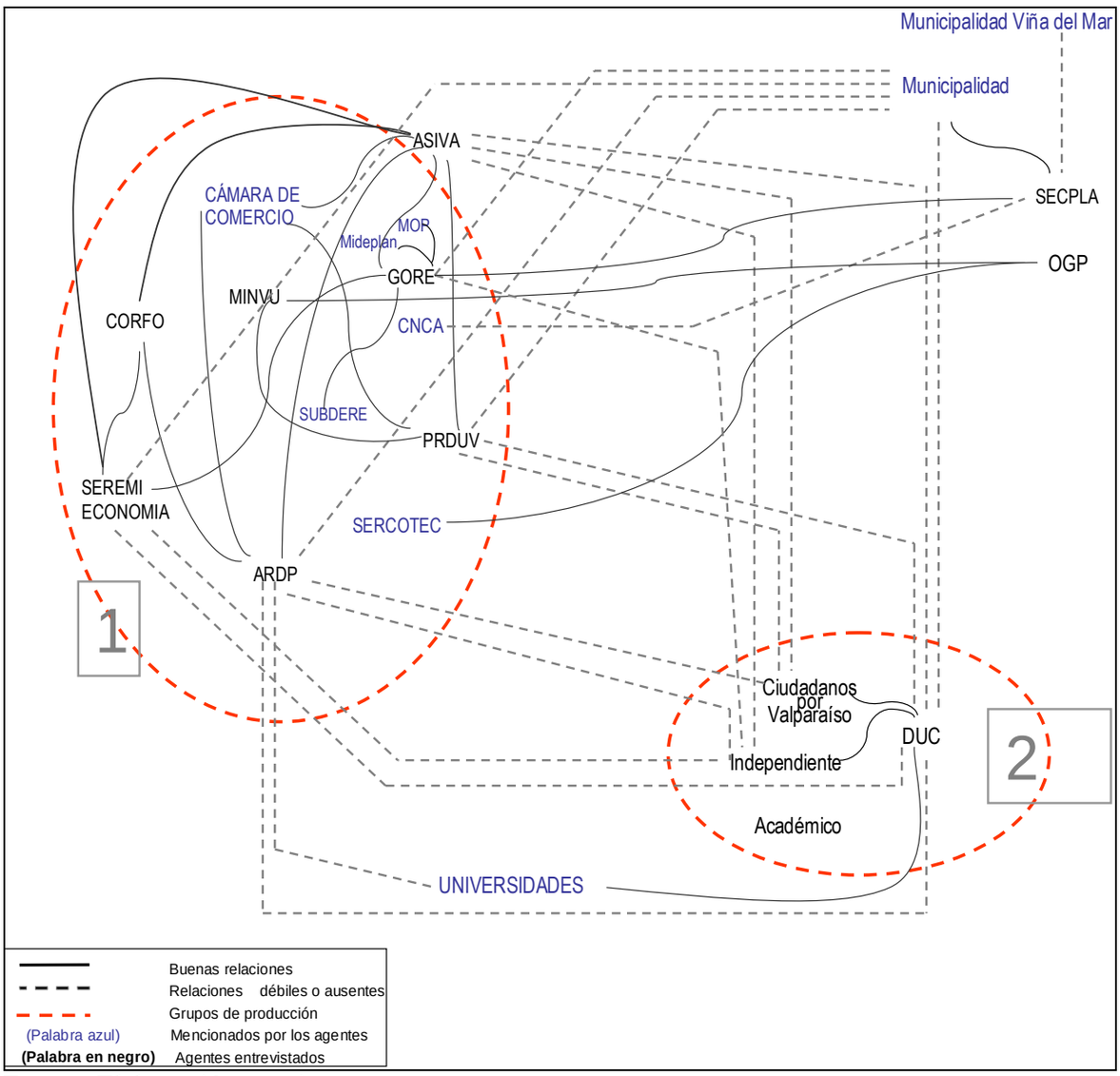
2 Espacio de relaciones entre agentes que instalan la producción

La gestión de la ciudad no sólo sustenta su producción bajo un estilo de asociación por confianzas o también bajo una representación de un modelo de ciudad "exitoso" para el sector público-privado que encuentran es posible instalar en ciudad, sino que además los agentes definen límites o mejor dicho definen con quienes les importa y con quienes no les importa relacionarse para producir en la ciudad.

[39] Se refiere al proyecto donaría el connotado arquitecto brasileño Oscar Niemeyer a la ciudad que se iba a ubicar en el sector de la ex-cárcel, con el objetivo de fortalecer el desarrollo cultural de Valparaíso.
[40] Es una sigla inglesa que significa Not In My Back Yard, que responde a las reacciones organizadas de los ciudadanos al momento en que se les instalan actividades que los pueden afectar. Esta sigla representa lo mismo que el SPAN.

La siguiente figura busca describir cómo se articulan las relaciones entre los diferentes agentes que fueron entrevistados, y además quienes ellos mencionaron que tenían relaciones o también que sus relaciones eran débiles o definitivamente eran ausentes. La construcción gráfica, respondió a la última pregunta que se le realizaba a los entrevistados en la cual se les pedía mencionaran el estado de las relaciones con otros agentes de la ciudad, en todos los casos la respuesta fue favorable y permitió establecer una compleja red de relaciones entre los diversos agentes:

Figura 8: Espacio de las relaciones de la gestión de la ciudad



Fuente: Elaboración propia.

El escenario que entrega esta figura, es complejo, pero permite al menos distinguir dos grupos: El primero (1) se caracteriza por el vínculo entre los agentes del gobierno central y los privados, y el segundo (2) se caracteriza por establecer relaciones con los ciudadanos. Es notoria la debilidad de las relaciones entre estos grupos, además de la ausencia de un sector local-municipal como grupo.

También es relevante distinguir que el sector público (gobierno central) y el privado (sector 1) se encuentran muy relacionados, mostrando además algunos vínculos débiles con la Municipalidad. Es bastante relevante esta figura debido a que nos muestra las cercanías existentes entre los privados y el gobierno central para poder tomar decisiones, es decir, este cuadrante es la justificación tanto de cómo se fortalecen los capitales territoriales de la ciudad y también como se busca producir en la misma. El tema de poder financiero se transforma además en un argumento en el momento de dominar la gestión la ciudad, como lo menciona el entrevistado:

> "(…) al final depende de la planificación que hagas en función de si tienes los recursos o no, por que si no tienes los recursos, la planificación se queda solamente en un acto de planificación. Entonces al final el que tiene plata es el que tiene sentido que planifique. Entonces aquí los que tienen plata por supuesto son el Gobierno Regional y algunas instituciones grandes. Bueno, y por el mundo privado, yo creo que los gremios son una parte importante en esto. Los gremios empresariales principalmente, ASIVA, la Cámara Regional de Comercio de la Producción, La Cámara Regional de la Construcción, ellos son un poco los actores". (Rodrigo Cárcamo. Director Regional CORFO).

El cómo relacionarse, qué considerar para "revitalizar o no", defender o no el modelo de Barcelona, confiar o no en los agentes, es el reflejo de esta figura, que nos entrega un primer escenario de cómo se organizan las disputas (a modo de cómo ellos validan el trabajo de sus capitales territoriales) para buscar dominar la gestión de la ciudad.

Es notorio además que el sector de la Municipalidad es un sector bastante debilitado en el escenario de la gestión, hecho que algunos entrevistados justifican desde el ámbito financiero:

> (Al preguntar por el escenario actual de la Municipalidad) "(…) mira, si le cierran la puerta con llave por fuera, no tendría ningún problema. Ningún problema, nos ahorraríamos plata. Que el gobierno mande directamente a CORMUVAL[41] y el aseo no sé, lo licita y que lo administre alguien y sería exactamente lo mismo. (…) Es el gobierno regional que administra más plata, habidas y por haber" (Sandra Horn. Independiente).

Como se puede revisar uno de los temas importantes en el escenario para dominar la gestión y además justificar las relaciones de estos agentes es lo financiero, elemento distanciador de las relaciones con el sector ciudadano y restrictivo del sector municipal.

3. Resumen: ¿Qué implica producir ciudad en Valparaíso?

Producir en una ciudad implica disputar una forma de construir la realidad, es decir para llegar a generar proyectos en ella y que tengan alguna validez, resulta de gran relevancia diferenciar las dimensiones que fueron descritas en este capítulo, como lo son las lógicas de asociación, el modelo de ciudad en disputa y la red de relaciones entre los agentes, las cuales permiten posicionar tanto al sector dominante y al dominado frente a un estilo de gestión de la ciudad en disputa, facilitando así la comprensión de lo que hoy se reconoce como legítimo de producir en Valparaíso.

Es relevante entender que la "barcelonización" de la ciudad se transforma en un modelo que se busca imponer no a partir de violencias explícitas, pero si al menos por una estructura consensuada desde el sector público-privado basado en "mesas de trabajo" con sectores de "confianza", lo cual ha beneficiado directamente a éste sector, dejando al margen las relaciones ciudadanas[42]. Por otro lado la "red de relaciones" viene a legitimar aún más esta estructura consensuada de buenas relaciones entre sector público privado, y definir claramente las distancias tanto desde el sector local-municipal, gobierno central y privados con el sector

[41]Corporación Municipal de Valparaíso para el desarrollo social, que tiene como objetivo administrar los servicios traspasados por el Ministerio de Educación y Salud al municipio

[42] Si se revisa el Informe de Desarrollo Humano "El poder para qué y quién" (PNUD, 2004), también se puede concluir que uno de los principales sectores desligado de poder para incidir en las transformaciones del país es el sector ciudadano con un 4%, versus el sector político (74%) y económico (49%), según la encuesta multirespuesta aplicada para el informe.

ciudadano transformándose ésta última en una reconocida “isla” por la disputa de la gestión de la ciudad.

Una de las preguntas que surgen frente a estas lógicas de relaciones dominantes y dominadas que se instalan en Valparaíso, es si es posible hablar o no de una disputa entre grupos de agentes o definitivamente quién posee el control de los recursos simbólicos y también de los capitales territoriales es el sector público-privado, el cual al monopolizar tiene la capacidad de anular la participación ciudadana frente al modelo de ciudad que se busca desarrollar. En respuesta a lo anterior, este análisis nos dice que actualmente el sector público-privado se encuentra en una posición privilegiada para imponer y transformar la visión económica, cultural y social de Valparaíso.

Capítulo 6: El espacio territorial duradero de Valparaíso: Estilo para gestionar la ciudad

Como se ha revisado los diferentes agentes que participan de la ciudad poseen estrategias y lógicas particulares para producir territorialmente desde Valparaíso, las cuales se han conceptualizado y permitido identificar las estructuras sociales y la disputa de tales agentes para desarrollar un estilo de ciudad que otorga privilegios para el sector público-privado.

Este capítulo describe los elementos que permiten sustentar un estilo de gestión para la ciudad de Valparaíso y para eso se profundizará en los cambios que los entrevistados mencionan, han facilitado el surgimiento de nuevas discusiones y consolidado también, en el tiempo, las relaciones entre algunos agentes. Para esto, dos dimensiones extraídas de la opinión de los agentes, serán analizadas, siendo los "cambios y permanencias" y la "clase territorial" categorías conceptuales construidas por el autor de la memoria que permitirán describir el modelo de gestión de ciudad dominante de Valparaíso.

1. Las transformaciones del espacio de la gestión de la ciudad: Cambios y permanencias

Una de las características que posee un espacio social es su capacidad de generar instancias de relación entre los agentes que participan en la ciudad, que les permite fortalecer sus estrategias para instalar un modelo de ciudad y además para fortalecer sus capitales territoriales que inciden en tal modelo, viéndose en el capítulo anterior la evidente conformación de un sector público-privado y un sector ciudadano, distantes tanto en relaciones como también en cómo perciben el estilo de gestión que se busca para Valparaíso.

Éstas relaciones implican además trabajos en el tiempo las cuales le permiten a estos sectores verse fortalecidos o debilitados al momento de participar de la gestión de la ciudad. Acá se realizará un análisis de los principales cambios que han beneficiado o también

debilitado a los agentes sociales de la ciudad de Valparaíso para su instalación en alguna posición privilegiada o no para gestionar la ciudad. Si uno parte de la división descrita en el capítulo anterior, el siguiente análisis hay que segmentarlo por el sector perteneciente al público-privado (Público sólo del sector del gobierno central), el sector municipal y el sector ciudadano.

¿Qué ha ganado el sector público-privado en el tiempo? Lo que ha ganado es una estructura social, marcada por el fortalecimiento del capital de vínculos territoriales, beneficiándose en el tiempo y consolidándose hoy en áreas específicas de desarrollo con el sector privado para desarrollar futuras inversiones en la ciudad como bien lo mencionan los entrevistados:

> (Sobre la participación del sector privado) "…con este otro gobierno, pasan dos años y medio y más, y se genera una alianza más directa donde ellos participan de un comité público-privado de unas agencias de desarrollo y sienten que hay posibilidades de conversar, de generar proyectos y de controlar lo que esta ocurriendo con el tema de ellos… controlan que nosotros cumplamos o no la agenda que estamos desarrollando en conjunto, entonces yo creo que ha sido un paso importante, pero que ha tenido al menos dos gobiernos para poder consolidarse." (Carmen Godoy, SEREMI Economía).

> (Sobre consensuar relaciones con el sector privado) " (…) yo creo que esta es una de las regiones privilegiadas respecto a eso, porque se viene construyendo hace mucho tiempo". (Rodrigo Cárcamo, Director Regional CORFO).

Muy simple, lo que ha ganado este sector es una consolidación de estructuras, de instituciones que agilizan las discusiones y vehiculizan los intereses del sector privado para incidir en transformaciones para ciudad de Valparaíso, ya se ha desarrollado antes y vuelve presentarse la importancia del "comité público-privado" como la herramienta cristalizadora de las discusiones en el tiempo entre este sector para incidir en las transformaciones de la ciudad de Valparaíso.

¿Qué ha ganado el sector municipal en el tiempo? Para este sector no se puede distinguir un trabajo continuo de sus capitales territoriales en el tiempo, lo cual se ha visto restringido por voluntades políticas, por la gestión burocrática que en mucho aspectos según el sector ciudadano es un impedimento al momento de atraer la participación de nuevos agentes,

también su histórico déficit financiero lo relega a transformase sólo en un ejecutor de políticas gubernamentales. Se pueden identificar algunas coyunturas como lo es la declaración patrimonial y la participación de privados lo cual los ha obligado a vincularse o generar estrategias más innovativas en torno a tal acción público – privada en la ciudad construyendo por ejemplo hoy lo que se denomina el Plan Director:

> "Ahora estamos haciendo un estudio que se llama el Plan Director, que el Plan Director es un estudio dirigido a ser una homologación de normativas urbanísticas y de protección del patrimonio que tenemos con la legislación chilena, tratar de hacer una sola normativa, en lo posible, en la práctica, para poder entregar las condiciones de intervención sobre esos sectores a los inversionistas privados y para nosotros también" (Entrevistado sector planificación de la ciudad).

¿Qué ha ganado el sector ciudadano en el tiempo? El sector ciudadano aunque no al nivel de los otros agentes, ha generado un trabajo marcado por la asociatividad dentro de su sector, lo cual les ha permitido construir un discurso y una coordinación ciudadana para generar una historia de la participación local, como herramienta de respuesta a las actuales dominaciones del sector privado y público en la ciudad:

> "Mira yo diría que nosotros como grupo que somos súper pocos, y somos súper chico, y trabajamos dentro de nuestras capacidades, hemos conseguido un respeto, o sea nos respetan, ya no nos dicen ni talibanes, ni todas las cosas que nos decían antes, y nos toman en cuenta, pero nos toman en cuenta con una dosis enorme de cinismo…" (Chantal de Rementeria. Pdta. Ciudadanos por Valparaíso).

Es así si los resumimos en tipos de trayectorias, cada tipo posee elementos perdedores y también ganadores, los cuales responden a los tipos de capitales, o estrategias débiles o dominantes que ha desarrollado cada sector en el tiempo.

Cuadro 14: Los agentes: ¿Qué han ganado y perdido en el tiempo?

Agentes		*¿Qué han ganado?*	*¿En qué pierden? o ¿qué está ausente?*
Públicos	*Local, municipal*	Uso de capitales territoriales débiles pero incipiente, vínculos con el sector privado	Debilidades de gestión, sólo ejecutor
	Gob. Central	Trabajo en el tiempo de los capitales territoriales en especial los vinculados a la articulación y gestión con otros agentes. (privados)	Debilidades de utilizar estos capitales con el sector ciudadano, aún pendiente el desarrollo lento
Privados		Progresivo trabajo entre privados y articulación con el sector público.	Trabajo débil con el sector ciudadano
ciudadanos		Constitución de nuevos grupos ciudadanos y de diálogos ciudadanos	Vínculos débiles con el sector público y privado. Debilidades de relaciones
Trayectoria 1	Trayectoria 2	Trayectoria 3	

Fuente: elaboración propia.

En este sentido podemos encontrar 3 estilos de trayectorias sociales en el tiempo. Una marcada por la vinculación y gestión público privada (trayectoria 1) y otra ciudadana caracterizada por el aumento del diálogo ciudadano (trayectoria 3). La "trayectoria 2", no la podemos reconocer como un espacio en que se realicen trabajos constantes o modificaciones relevantes frente a la posición que ellos se encuentran en el escenario de la gestión de la ciudad, por lo que las transformaciones de sus estructuras sociales y sus prácticas en el territorio no genera una posición diferente a la que ha tenido antes ésta.

En los dos casos la asociatividad juega un rol fundamental (1 y 3), es decir el capital que se denomina "vínculos territoriales" contribuye en gran medida potenciar las prácticas territoriales tanto desde el sector público-privado como también desde el trabajo local-ciudadano, orientando de esta manera sus intereses en la ciudad, los públicos privados en función de sus mesas de trabajo y los ciudadanos en función del actual Comando Defensa de la Ciudad Puerto Valparaíso, como la instancia en que los diferentes organizaciones ciudadanas hoy se incluyen en respuesta de sus demandas por la ciudad.

2 ¿Que implica gestionar Valparaíso?: Sobre el modelo de gestión dominante de la ciudad

Como se ha revisado, la conformación del espacio social de la gestión de la ciudad de Valparaíso posee una disputa entre el sector público-privado marcado por un modelo de ciudad que identifico como "barcelonizado" y una clara oposición del sector ciudadano marcada por su "descontento urbano". Esto implica que existen intereses, disputas, formas de trabajar los temas de la ciudad (los cuales los identifico como capitales territoriales) que apuntan a una estructura general, es decir a un modelo de gestión de ciudad.

¿Qué es un modelo de gestión de ciudad? Si bien los temas de la gobernanza o gobernabilidad de ciudades pueden dar luces de lo que implicaría tal referente, acá se puede comprender que un modelo, no es un decálogo de elementos que posee una ciudad replicables sino que este modelo implica identificar en la ciudad de Valparaíso un espacio socialmente construido por los agentes que intentan generar transformaciones urbanas en la ciudad, incluyendo en tal transformación un estilo de producción económica, cultural, social la cual buscan disputar y dominar. ¿Qué es entonces? Es un espacio socialmente construido y dominante por un grupo de agentes para producir la ciudad.

El siguiente cuadro resume a partir de los dos capítulos antes desarrollados, en los cuales se describe los capitales territoriales y también cómo se busca producir en la ciudad, las opiniones de los entrevistados y sus posiciones en el modelo de gestión de la ciudad.

Cuadro 15: Escenario de un modelo de gestión de Valparaíso

		Actor Estratégico	*Reglas y procedimientos*	*Discusión del orden público general.*	*Gobernabilidad como productora de…*
PÚBLICO	***LOCAL***	Inclusión: Relativa. Luchas por el poder: Se acepta débilmente la lucha por el poder, se insiste en una necesidad local. Negociación: débil, marcada por su estructura jerárquica	Existen, pero definidos desde el sector central en su mayoría	Débil, en muchos aspectos gestor del área central	No definida
	CENTRAL	Inclusión: Alta. Luchas por el poder: Se asumen en espacio privilegiado para las luchas. Negociación: Abiertos bajo sus parámetros.	Alta capacidad para su creación y gestión. Se busca contener una heterogeneidad de actores	Se construye una línea de orden público con énfasis público-privado.	Barcelonización
Privado		Inclusión: Alta. Luchas por el poder: Alta, inciden en el dialogo local. Negociación: Participativos bajo sus parámetros	Alta participación del dialogo de estas reglas	Contribuye, mediante arreglos informales, como es el trabajo de realizar instancias de "confianza" público-privada.	Barcelonización
Ciudadano		Inclusión: Débil Luchas por el poder: Reconocen su trabajo al margen de los otros agentes. Negociación: Existen instancias pero no responden a las lógicas de participación que se demandan	Débil. Discusión de las reglas no consideradas	Diversos conflictos. No hay acuerdo en algunas prácticas territoriales	Si, local

Fuente: Cuadro en base a Prats (2001).

A partir de las categorías utilizadas bajo este modelo de gestión de ciudad, basadas en Prats (2001), se pueden distinguir dos elementos claves del modelo de gestión dominante de la ciudad de Valparaíso:

a) El actor estratégico dominante de la ciudad es el sector público-privado, con una alta concentración de capitales que inciden en las políticas urbanas para disputar la dominación del modelo de gestión de la ciudad.

b) La "barcelonización" de la ciudad, aunque no es explícito como modelo, si constituye elementos emergentes que consolidan a esta red público-privada para poder dominar la ciudad. Instalándose como una propuesta en desarrollo legítima para potenciar Valparaíso, como bien lo menciona el entrevistado:

> "Nosotros como agencia estamos llamados a identificar aquellos sectores productivos que dinamizan mejor la industria, cuando dinamizan significa que impactan de manera fuerte en el PIB que genera esa industria y el nivel de empleabilidad que entrega (…) y de las tres áreas de la región, la que sin duda lo hace es el turismo, o sea, sin duda apostar por turismo en este momento es una buena apuesta, porque es el que más rápido genera impacto, y tú requieres hacer inversiones pequeñas para poder revitalizar. Pero muchos países que entraron en recesión, porque tú sabes que el impacto de la crisis, impactó primero a otros países que a otros (…) y su apuesta inmediata fue el turismo, por ejemplo España, hace muchos años ha estado invirtiendo en la industria del turismo, pero particularmente ahora porque ve en ello una salida rápida, y esa es una industria rápida, que es una inversión relativamente pequeña versus otras (…). Entonces si nos acotamos al ámbito en que la región se maneja sin duda que la apuesta es el turismo". (Álvaro Díaz. ARDPV).

En este sentido es que el turismo y la estrategia de marketing para la ciudad se transforman en el elemento en disputa para transformarla, generando propuestas como por ejemplo el "Plan Rumbo"[43] como el hito que consolidará una lógica de gestión de la ciudad en la cual Valparaíso se transforme en un destino turístico acorde a los mercados actuales, es decir, potenciando un estilo de globalización de la misma, como un nuevo estilo de acumulación de capital[44].

3. El rol del Estado en el modelo de gestión de Valparaíso

El espacio territorial de Valparaíso se encuentra dominado por la relación entre agentes público-privado, generando intereses, necesidades y un trabajo de capitales territoriales de ese grupo de agentes que les permite ejercer actos de poder efectivos y que

[43] Es un Plan, financiado por la Municipalidad y el Gobierno central y liderado por Josep Chias, asesor de planes de marketing de ciudades como Barcelona y Sao Paulo. Este Plan busca posicionar la ciudad como destino turístico en los mercados internacionales.

[44] Si uno revisa las lecturas de Neil Brenner (2003) y también de Pierre Veltz (1999), se puede comprender que las ciudades se transforman en nodos de flujos globales en el cual el rol del Estado tanto a niveles nacionales como locales sirve de gestor eficiente al momento de la circulación del capital de las ciudades en los mercados globales.

sean legitimados en el tiempo en la ciudad de Valparaíso. El Estado actuando en un espacio local, se traduce como el gran agente reestructurador de las ciudades y por qué no decirlo de la actual articulación productiva de nuestra ciudad (Brenner, 2003). El Estado, en sus distintos niveles de acción territorial en Valparaíso, se transforma en el principal agente movilizador de diferentes fuerzas productivas tanto locales y globales en las cuales participan en especial los agentes privados, rearticulando el territorio y definiendo el perfil barcelonizado de la ciudad de Valparaíso. Como bien lo menciona el entrevistado haciendo referencia a cómo se ha ido institucionalizando en el tiempo la estrategia de marketing para la ciudad:

> "Valparaíso en este momento está desarrollando un proyecto que va a ser, desarrollar el plan estratégico y el plan de marketing para el turismo de la región, o sea de la ciudad y ese es un súper buen paso, porque debería dar los ejes directrices. Porque en Valparaíso, desde el 98 en adelante, más o menos, a fines de la década de los 90, hizo una apuesta súper fuerte en el tema turismo. Están todas las instituciones de fomento en el ámbito, SERCOTEC, CORFO, FOSIS etc. cada uno con su expertis, con atracción de inversiones, apoyo a los pequeños y medianos empresarios, con capacitación en el área, y si bien existe un plan maestro de SERNATUR, que el plan maestro para la región , a Valparaíso lo he notado carente de una estrategia que sea sustentable en el tiempo, entonces este esfuerzo que se está realizando ahora, que se está realizando con un súper-experto además un catalán que se llama Josep Chias, The Chias Marketing. Que va a ser un súper buen aporte, para todo eso que están realizando." (Álvaro Díaz. ARDPV).

Así, las transformaciones del Estado generan una estructura afín a las nuevas relaciones dominantes (público-privadas), teniendo especial cuidado en desarrollar espacios regionales que sean competitivos y que puedan potenciar la acumulación de capital territorial-local, que sea acorde a una dominación simbólica estructuralmente mayor como lo es el sistema económico global (Brenner, 2003). De esta forma, la discusión de cómo gobernar territorios se transforma en instrumentos altamente sofisticados y de innovación para nuevos estilos de políticas públicas territoriales que sean capaces de instalar infraestructuras sociales y físicas (Harvey, 2007) en cada territorio que puedan generar espacios de diálogo con lo nacional y global, como lo es hoy la estrategia de marketing para la ciudad, es decir, cómo potenciar lo que se denomina la "imagen ciudad" de Valparaíso.

El Estado se transforma en un agente multi-escala, que participa en las diferentes escalas del territorio (local, regional, nacional, global), lo cual instala un espacio de luchas y

conflictos sobre el rol del Estado dentro de espacio locales de decisión. Es evidente que existe una caracterización de la estrategia de gestión a futuro de la ciudad, pero aún así el sector ciudadano no está incluido en este modelo, lo cual viene a consolidar el descontento ciudadano:

> "Con el gobierno central no se puede hablar, no hay medios ni maneras. El gobierno regional olvídate, tienen que ganar plata, y la gente que trabaja por el PRDUV son todas santiaguinas, recuerdo cuando recién empezaron nos preguntaban y hablamos, pero era hablarle a oídos sordos, ellos tenían la idea preconcebida de lo que querían hacer. No era llegar y hablar y decir, pucha hagamos un plan director para ver cuales son las falencias máximas, porque la plata del BID, hay que ocuparla al máximo dentro de las cosas máximas, nosotros hablábamos de electricidad, de alcantarillado, de las aguas lluvias, de los muros de contención, o sea estábamos hablando de Valparaíso (…). Incluso vino un tipo acá, y en el teatro municipal en su momento dijo que para los santiaguinos es muy importante que Valparaíso se recupere porque nosotros queremos que Valparaíso sea nuestro barrio con vista al mar (…). Entonces esa ha sido la llegada inicial del santiaguino en su historia" (Sandra Horn. Independiente).

> "yo creo esencialmente ese es el problema de que el gobierno central no tiene idea de cómo se vive en Valparaíso. Y hacen todos los proyectos en Santiago donde la realidad humana y geográfica es muy distinta. Entonces hacen proyectos que no sirven, no sirven y que al final quedan como la Caleta Portales, que ahí está y es una vergüenza" (Sandra Horn. Independiente).

Es importante comprender la necesidad de una reformulación del modelo de gestión de ciudad que sea capaz de articular las capacidades e intereses locales. Si bien el desafío hacia un modelo más inclusivo implica un proceso de integración para que "nuevos agentes" seas validos en el campo de luchas, esto podría contribuir en gran medida a fortalecer nuevas e innovadoras estrategias de desarrollo para la ciudad.

4. Cuadro Síntesis final de la memoria

A continuación se presentará una síntesis final de la memoria, con la cual se busca comparar a los agentes, frente al modelo de gestión en disputa en la ciudad de Valparaíso:

Cuadro 16: Síntesis final del modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso

	Agentes		Estructura			
Agentes	**Habitus Social / Institucional**	**Disposiciones**	**Posiciones**	**Estrategias (Alianzas)**	**Prácticas**	**Capitales**
Públicos	Habitus de Gestión público – privado	Regulares, duraderas orientadas a mesas de trabajo	Dominante de Gestión o coordinación	Coordinación en red, local y nacional // público – privada	Gestión Asociativa El interlocutor Valido (auto validan) Revalorizar acciones de la ciudad (¿para quién?)	Vínculos Territoriales
Públicos, locales	---	Duradera orientada hacia el sector Municipal	Dominada de ejecutor	Vínculo hacia el sector Gob-central	Legislación de la ciudad	Normativo: Ejecutor de instrumentos territoriales
Privados	Habitus de gestión público – privado	Regulares, duraderas orientadas a mesas de trabajo	Dominante de inversor y participante en la gestión	Entre privados y el sector público	Gestión Asociativa	Vínculos territoriales: Duraderas en el tiempo, y asociada a buenas relaciones con el sector público
Ciudadanos	Habitus "critico" ciudadano	Duraderas, orientadas al trabajo de "comandos" de defensa	Dominada, de crítica a la actual gestión	Entre grupos ciudadanos de la ciudad. Difusión de información relevante a la transformación urbana	Asociatividad local, Revalorizar Acciones de la ciudad (La industria local)	Revitalizador: Innovación hacia las capacidades locales

Fuente: Elaboración propia.

Modelo de Gestión en disputa:

Modelo de fuerte relación público-privado, orientado a mejorar los flujos de capital financiero de servicios, y fortalecer el área turismo de intereses especiales de la ciudad. Actores que buscan atraer: Turismo patrimonial, para extranjeros // Servicios para tal turismo // "Nuevos residentes" // Comercio // Transformación urbana – residencial (Edificios, renovación vivienda).

Modelo dominante (cómo se impone y excluye otros):

A) Coordinando una red de intereses afines público-privados.

B) Validando intereses de producción del sector dominante.

C) Con capital económico suficiente para transformar y presentar proyectos.

D) Con capitales territoriales, acumulados y trabajados en un periodo de tiempo extenso. (vínculos territoriales)

E) Legitimando instrumentos de participación ciudadana (consultas ciudadanas, elaboración de concejos) que no llegan a tener influencia en las decisiones de la ciudad.

Conclusiones

La reconstrucción del campo de luchas de los agentes que disputan la estrategia de gestión de la ciudad de Valparaíso, es un tema que nos permite generar diversas inquietudes, tanto a niveles teóricos, metodológicos y también políticos de cómo se articulan hoy los intereses sociales para generar transformaciones en las ciudades. La pregunta del estudio si bien alude a una construcción social que es compleja, y que además puede ser interpretada de múltiples opciones teóricas como también metodológicas, no deja de ser relevante, poniendo de manifiesto la importancia de continuar esta línea de estudios para comprender los nuevos desafíos e intereses implicados en las transformaciones urbanas de la ciudad de Valparaíso.

Introducirse en las estructuras de decisión que definen el rumbo de una ciudad es un tema amplio, debido a que los análisis en las transformaciones de las ciudades no siempre responden a las cualidades territoriales locales como la nuestra. Con esto quiero decir que la perspectiva desarrollada por autores de la sociología urbana como Sassen (1999, 2003) o Castells (1998) (entre muchos otros) no es posible instalarla como un molde replicable en todas las ciudades, sino que cada una de estas posee procesos diferentes que la hacen presentarse en una tensión constante entre lo que se presupone "global" versus la disputa de lo "local", lo cual instala la particularidad territorial de cada ciudad.

Siendo esa una de las razones por las que ésta investigación adoptó el concepto de campo social, teniendo como principal propuesta entender que los procesos sociales de las ciudades poseen un alto componente emergente que nos invita necesariamente a usar teorías que describan tanto las estructuras sociales como también las capacidades y estrategias de los agentes que participan por la disputa o el rumbo de las ciudades. En este aspecto y siguiendo la idea del primer párrafo, Valparaíso como caso empírico para el análisis de ciudades, responde en gran medida a discutir el rol de las teorías "globalizantes" de las ciudades como por ejemplo el tema de la mundialización de los flujos de capital (Veltz, 1999; Harvey, 2004, 2007), las cuales no necesariamente son reflejadas en nuestra ciudad debido a que se articulan

otras dimensiones, como el desarrollo local, la participación ciudadana, las estrategias de los agentes dominantes para definir el territorio, que le otorgan cualidades distintas a las que se piensa cuando se habla de ciudades globales, concentración y flujos de servicios (Sassen, 2003).

1. *El recurso teórico-metodológico de la teoría de Campos sociales y sus potencialidades en el estudio de ciudades*

Las potencialidades que se abren al utilizar la teoría de campos sociales que desarrolla Pierre Bourdieu son diversas; una de ellas es analizar las cualidades de un espacio social, posibilitando entender que las dinámicas económicas, culturales y sociales de una ciudad, son específicas y responden a la elaboración estratégica que han generado los agentes que participan en este espacio. En este sentido y al referirnos directamente a Valparaíso dos son los elementos que se ha buscado identificar para destacar este análisis de "entrada" a las cualidades de este "campo" social: Por un lado, las condiciones "tangibles" en las cuales lo físico como su condición de ciudad puerto, la importancia de ser una ciudad patrimonial y por otro lado, las condiciones "intangibles" basadas en las políticas públicas particulares para la ciudad, entre las que se destaca el programa PRDUV, o CORFO que generan una estrategia de entrada para que agentes públicos, privados y también ciudadanos se posicionen para actuar dentro de los límites de este campo de la gestión urbana de Valparaíso.

Al mismo tiempo, este enfoque teórico desarrolló parte del análisis en función de los capitales territoriales, utilizando conceptualmente la definición de capital de Pierre Bourdieu (2000), con énfasis en la dimensión "intangible" que define los límites de acción de los agentes que se encuentran dentro del campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso. El caso estudiado nos indica que existen tres tipos de dimensiones objetivables y que además pueden construirse en indicadores futuros para la ciudad: a) el capital de vínculos territoriales, posibilita desarrollar la construcción de instrumentos que puedan analizar en el tiempo la gestión asociativa entre los diferentes agentes territoriales. En este sentido la estrategia metodológica del "análisis de redes sociales", puede permitir profundizar y sistematizar en el

tiempo tal discusión; b) El capital normativo permite analizar en el tiempo la participación de los agentes de la ciudad en la conformación de instrumentos territoriales para la misma; c) El capital revitalizador apunta a una dimensión que pone de manifiesto las discusiones de la sociología urbana al momento de posicionar el tema del territorio "innovador" para quién y cómo.

Es importante mencionar que todos los agentes sociales, a ojos del autor de la investigación, se refieren a estos capitales y participan o los trabajan de alguna forma para conformar el espacio de las disputas por posiciones dominantes en la gestión de la ciudad aunque el sector del gobierno central y los privados son los agentes "avanzados" en el trabajo de estos capitales, sustentadas en las denominadas "mesas de trabajo público-privada".

El poder, es otro de los temas que se analizó bajo la perspectiva de la teoría de campos de Bourdieu, y que nos sirve además para comprender la "complicidad" de la dominación y de su reproducción. Este tema emerge al momento de hablar de las confianzas, de qué imagen desarrollar en la ciudad o también con quién relacionarse, basado en un poder "cómplice" (Bourdieu, 2000) debido a que si bien las relaciones son excelentes y estables entre el sector del gobierno central y los privados, queda pendiente o casi ignorado el trabajo de ellos con el sector ciudadano. Éste último presenta un enfoque distinto para gestionar la ciudad, desconfiando del sector anteriormente mencionado y priorizando un desarrollo de comercio local. Frente a este, la imagen "barcelonizada" que se busca consolidar para Valparaíso nos sirve para oponer formas simbólicas de la ciudad deseada para Valparaíso, donde el sector ciudadano evidencia la sensación de desposesión de la ciudad a la cual alude Borja (2009).

El análisis de un modelo de gestión para la ciudad, desde esta perspectiva teórica, es posible asociarlo a estructuras sociales, es decir a dimensiones objetivas que los agentes identifican para instalar un estilo de prácticas para la ciudad de Valparaíso. En el caso de nuestra ciudad, las estructuras que definen el modelo de gestión de la ciudad de Valparaíso posicionan como actores estratégicos principalmente al sector público-privado, bajo una connotación diferente a la ciudadana, que se enfoca en el desarrollo local. Podríamos hablar en

Valparaíso de un estilo de gestión de ciudad, entendido esto como un espacio en que un sector dominante (gobierno central y privados) disputa y posee los capitales suficientes para generar vínculos territoriales, capacidades de desarrollo políticas-económicos para reestructurar la ciudad legitimadas por el Estado. Esto nos indica que, en gran medida, las respuestas para las transformaciones del modelo de gestión de la ciudad que sean más incluyentes al menos en mayor diálogo con el sector ciudadano deben apuntar a una crítica de las formas de inclusión que desarrolla el Estado, debido que éste es el principal articulador y legitimador de las decisiones en el espacio urbano local.

Uno de los temas para este estudio fue comprender que la teoría de los campos sociales evidentemente condiciona la estrategia metodológica, implicando una ausencia de muestra y de universo del estudio. Debido a esto el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso se construyó a partir de referentes teóricos y por una estrategia emergente de muestreo como lo fue la técnica de bola de nieve. Y más aún si uno piensa a modo de *Campo Social*, éste definía la estrategia de muestreo, como también la falta de estructuración de la pauta de entrevista aplicada a los entrevistados, debido a que el carácter "re-constructor" del estudio apuntaba a que la metodología se transformara en un *espectador* de la información recogida en el proceso del estudio.

En este aspecto, es importante la forma en que comprendió el objeto de estudio, debido a que tanto la perspectiva teórica como también la perspectiva metodológica utilizada, permitieron articular una estrategia de construcción del análisis que fuese pertinente para una línea de estudio emergente en la ciudad. Es relevante, bajo este aspecto considerar que las características "constructivistas" que posee la propuesta teórico-metodológica del estudio, permiten un mayor diálogo con la teoría, debido a que da la posibilidad para discutirlas o construir nuevas propuestas conceptuales para el análisis de esta u otra línea de objetos de investigación. Con esto reitero la importancia y potencialidad que tiene el uso de la Teoría Anclada de los Datos y la Teoría de los Campos Sociales de Bourdieu, al momento de generar nuevas discusiones en espacios, como es el caso de los agentes considerados para estudio, que

suelen ser de difícil acceso y que además hasta el momento existen pocas investigaciones que aborden tal temática. Se puede concluir esta inquietud de la siguiente forma:

> "(…) La construcción de un objeto – al menos en mi experiencia personal de investigación – no es algo que se haga de una vez y para siempre, de un solo golpe, por medio de una suerte de acto teórico inaugural. El programa de observación y análisis mediante el cual se efectúa no es una heliografía que uno dibuja de antemano, a la manera de un ingeniero. Es más bien una tarea prolongada y exigente que se completa poco a poco, a través de toda una serie de pequeñas rectificaciones y enmiendas inspiradas por lo que se da en llamar el métier, el "know-how!, es decir el conjunto de principios prácticos que orienta elecciones tan menudas como decisivas." (Bourdieu, 2005, p. 281-282).

Otro aspecto metodológico del estudio fue su técnica para producir los datos: La entrevista a elite, que en palabras simples, es una entrevista semi-estructurada donde se pone énfasis en preguntar por la institución más que en las condiciones personales del entrevistado. Es decir para el caso de Valparaíso, a los entrevistados se les solicitó que elaboraran una historia, un relato de cómo ellos comprendían la gestión de la ciudad. Este estilo de entrevistas posee varias dificultades, ya sea de tiempo para contactar al entrevistado o también al momento de la entrevista para condensar en una conversación no mayor a treinta minutos el tema que se busca para el estudio. Por otro lado una de las grandes dificultades que posee este estilo de entrevista es la representación del entrevistado como un actor "dominante del discurso", debido a que resulta difícil moderarlo y poner límites temáticos a la conversación que el desea presentar.

Establecer un vínculo de "confianza" al momento de generar la entrevista, es un tema no menor debido a que el entrevistador carece de un revestimiento institucional que lo respalde por ejemplo al pensar en la confidencialidad de algunos temas que emergen de las entrevistas. El entrevistador se transforma en un artesano que tiene la obligación de generar ese espacio de confianza al menos en los 10 primeros minutos de la conversación para que así no resulte un trabajo infructuoso.

2. Los temas emergentes para comprender las disputas de gestión en ciudades

En Valparaíso aún no es posible identificar los rasgos que los autores como Moncayo (2002), Caravaca (1998) o Boisier (2006) presentan bajo la lectura de un territorio innovador, es decir, si bien es posible identificar un grupo de trabajos acumulados por los agentes de la ciudad definidos como capitales territoriales, estos hasta el momento se encuentran en una etapa "en proceso", con las cuales no es posible definir o diferenciar las ventajas que posee la ciudad de Valparaíso para su desarrollo. Hasta el momento Valparaíso aún se presenta en condición de "proyecto" y tampoco define una imagen de la ciudad, elemento que se puede identificar como en progreso al momento de aludir al Plan Rumbo como una estrategia de la Municipalidad, para posicionar desde una estrategia de marketing la imagen internacional de la ciudad, lo cual se encuentra en sus fases iniciales de análisis[45].

Otro tema que se destaca es la importancia de generar instrumentos que permitan identificar el nivel de las relaciones entre los diferentes agentes. Con simples preguntas como por ejemplo, consultar las relaciones fuertes, las débiles o pendientes, que en el caso que fuese posible generar y masificar a niveles representativos de todos los agentes pertenecientes a la ciudad, nos permitiría generar análisis relevantes en el tiempo, del cambio o consolidación de fuerzas en el campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso.

Por otro lado, esta investigación deja abierta la discusión de las clases territoriales, ¿es posible hablar de ellas? Al menos queda como continuidad de la opción teórica utilizada en este estudio, preguntarse por la posibilidad de si existen estos esquemas de percepción de los agentes que les permitiría agruparse y entender lo que ellos encuentran prioritario o necesario para la ciudad. La ciudad basada en clases territoriales que disputan el campo de la gestión puede transformarse en un análisis futuro para Valparaíso, al menos considerando que los avances del modelo de gestión para nuestra ciudad, apuntan a la insistente necesidad de alianzas entre sectores público-privados, como también a la conformación de organizaciones

[45] Uno de los primeros productos de esta estrategia de marketing encabezada por el "Plan Rumbo", es la elaboración de la nueva marca "Valparaíso", con el fin de potenciar la competitividad e imagen internacional de la ciudad.

que representan a grandes grupos ciudadanos que expresan de alguna manera el descontento a las transformaciones actuales de la ciudad.

3. La conformación de agentes urbanos en la condición de un espectador frustrado

Cuando se alude a un análisis de los campos sociales, es innegable destacar la cualidad que posee éste para reproducir los intereses que los agentes dominantes ponen en juego. Es decir un campo social se transforma en un aparato eficaz de excusión/inclusión para los agentes que participen de éste, siendo el *campo de la gestión de la ciudad de Valparaíso* un ejemplo a seguir analizando. Hoy nos encontramos con posiciones desiguales en base a los capitales territoriales, lo cual nos hace pensar en la exclusión del sector ciudadano al no compartir los capitales territoriales del sector público privado, excluyéndolo de las mesas de trabajo dominantes de la ciudad. Aún así, se puede interpretar la creación de un sub-campo ciudadano en defensa de la gestión por la ciudad de Valparaíso basado en diferentes organizaciones ciudadanas mencionadas en el estudio.

El descontento ciudadano se transforma en un tema emergente para la ciudad de Valparaíso, principalmente porque simbólicamente no se identifican con la "barcelonización" de la ciudad, desconfiando de la gestión del sector público privado. Los conflictos en la voz de los ciudadanos han aumentado considerablemente en el tiempo, generando al menos un discurso de la forma de defender la ciudad de Valparaíso y más aún, generando mecanismos para poder participar, aunque sea en los bordes de este campo de la gestión ciudad, para incidir en lo que ellos no desean que se instale en el "patio trasero"[46] de Valparaíso.

Hoy lo que queda explícito en el modelo para la gestión de la ciudad, es la marginación de la participación ciudadana en los intereses del sector público-privado, lo cual ayuda a fortalecer el ambiente "foráneo" de los proyectos para la ciudad de Valparaíso, siendo reiterativa la sensación de los entrevistados del sector ciudadano que "no eran consultados", o

[46] Es sobre lo que se mencionaba en el análisis del fenómeno NIMBY, (Not In My Back Yard) o el SPAN (Si Pero Aquí No).

"se les consulta para cumplir con normas". Es decir, y si uno piensa en la importancia de los capitales territoriales para generar un modelo de gestión más incluyente del territorio, existe un profundo deterioro de estos capitales sustentado en intereses y estrategias diferentes entre estos sectores.

Considerando este escenario, ¿Cuáles son las salidas a un modelo de gestión de la ciudad más incluyente?, ¿el proyecto "Plan Rumbo", generará un "rumbo" más participativo de la ciudad? …Considerando que Josep Chias, mentor del "éxito" de la estrategia turística de Barcelona, ha comenzado a generar planes de marketing para posicionar las ciudades en Colombia, México, Brasil, estos "Mega" planes, ¿vuelven a responder al sector dominante de la ciudad, o permitirán participar a los ciudadanos de esta nueva imagen-ciudad?

4. La autonomía de la gestión de la ciudad de Valparaíso

La gestión de una ciudad, entendida como un campo de luchas, no sólo es un espacio en disputa hacia su sector "local", sino que además se encuentra en constante tensión con las transformaciones sociales y urbanas en la que se posicionan las ciudades. Bajo esta concepción, es relevante profundizar el concepto de autonomía que desarrolla Pierre Bourdieu al hablar de los campos de luchas, ya que es posible sugerir como opción teórica para analizar las diferentes tensiones presentes en las transformaciones urbanas.

A partir de lo analizado en el estudio, la gestión de la ciudad de Valparaíso, además de poseer un fuerte componente de participación público-privada, se encuentra en un estado de autonomía relativa, debido a que su principal actor dominante el sector "público", define o actúa bajo políticas públicas que no permiten la inclusión efectiva de gestores locales para la transformación de la ciudad, es decir, en el marco de las transformaciones territoriales y lo denominado globalización de los flujos del capital (Harvey, 2007), el Estado es el principal actor que erosiona las capacidades locales de transformación territorial (Brenner, 2003), imponiendo sus intereses y facilitando así una articulación más efectiva con otros actores

internacionales, catalizando por ejemplo, el rol del Banco Mundial en la transformación urbana de la ciudad de Valparaíso.

En este sentido, la competitividad, concepto que comienza a tomar cada vez más relevancia al referirnos a las transformaciones urbanas actuales, no necesariamente responde a las capacidades de innovación y de formación de capitales territoriales que poseen o que es posible generar a partir de la participación de agentes locales (Moncayo, 2002), sino que estos capitales, como las reglas de un juego, están ampliamente delimitados por el poder del Estado como generador del escenario posible para la participación de los actores locales. Se vuelve así a una representación casi siempre interpretada como "frustrante" de la teoría de campos, y que nos habla de la "reproducción" de las estructuras sociales. La reproducción de los poderes locales basados en una autonomía relativa y dominante desde el Estado, es una de las inquietudes finales que deja este estudio, al evidenciar la disolución de los intereses locales, por sobre otros intereses representados directamente bajo el rol "transformador" que posee el Estado, sector que construye un *aparente* distanciamiento de las políticas locales, pero que cada vez incide y se transforma en el vehículo efectivo de las mutaciones urbanas sustentadas en la modernización territorial capitalista.

Bibliografía

- Arbos, X; Giner, S. (2002) *La Gobernabilidad: ciudadanía y democracia en la encrucijada mundial*. España. Siglo Veintiuno.
- Babbie, E. (1996) *Manual para la práctica de la investigación social*. España: Desclée de Brouwer.
- Borja, J. (2003a) *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- Borja, J. (2003b) *Ciudad y Planificación: La urbanística para las ciudades de América Latina*. En: Balbo M., Jordán, R., Simioni, D. (2003) *La ciudad inclusiva*. Santiago de Chile: CEPAL. p. 81-104.
- Borja J. (2007) Revolución y contrarrevolución en la ciudad global: las expectativas frustradas por la globalización de nuestras ciudades. *EURE*, vol.33, no.100, p.35-50
- Borja, J. (2009) "La ciudad entre la desposesión y la reconquista". Texto disponible en http://barcelonametropolis.cat/es/page.asp?id=21&ui=229
- Bosier, S. (2006) *Imágenes en el espejo: Aportes a la discusión sobre crecimiento y desarrollo territorial.* Santiago de Chile: Puerto de palos.
- Bourdieu, P. (1991) *El sentido práctico*. España: Taurus.
- Bourdieu, P; Wacquant L. (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (1997) *Razones Prácticas*. España: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2000) *Poder, derechos y clases sociales*. España: Desclée de Brower.
- Bourdieu, P. (2002) *La distinción*. España: Taurus.
- Bourdieu, P. (2003) *Las estructuras sociales de la economía*. España: Anagrama.
- Bourdieu, P; Wacquant L (2005) *Una invitación a la sociología reflexiva*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

- Brenner, N. (2003) La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa Occidental post-fordista. *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales* 29, 86: 5-35.
- Caravaca, I. (1998) Los nuevos espacios ganadores y emergentes. *EURE*, vol.24, no.73, p.5-30.
- Caravaca I., González, G., Silva, R. (2005) Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial. *EURE*, vol.31, no.94, p.5-24.
- Castells, M., Borja J. (1998) *Local y global: La gestión de las ciudades en la era de la información.* Madrid: Taurus.
- De Mattos, Figueroa, Gimenez i Capdevilla, Yañez. (2005) *Gobernanza, Competitividad y Redes: La gestión en las ciudades del siglo XXI*. Chile: EURE libros.
- Foucault, M. (2000) *Defender la Sociedad.* Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- García Canclini, N. (S/A) La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu. En: http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/20050101/713/1/La+sociología+de+la+cultura+de+Pierre+Bourdieu++Canclini.htm
- GORE-VALPO. (2008) *Plan Regulador Intercomunal*. Chile.
- Greene M, (2007) Procesos de recuperación y repoblamiento de centros urbanos: ¿Para qué? ¿Para quién? ¿Cómo?. En: Castillo J. Hidalgo R. (Ed.) .(2007). *1906-2006 Cien años de política de vivienda en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones UNAB. p. 185-205.
- Harvey, D. (2004) *El nuevo imperialismo*. España: Akal
- Harvey, D. (2007) *Espacios del capital: Hacia una geografía crítica.* Madrid: Akal.
- Iñiguez, Muñoz. (2004) Análisis cualitativo de textos: Curso avanzado teórico/práctico. Chile.
- I. M. Valparaíso. (2002) Plan de Desarrollo Comunal de Valparaíso (PLADECO). Chile.

- Lebaron, F. (2001) O campo dos economistas franceses no fim dos anos 90: lutas de fronteira, autonomia e estrutura. **Mana**, Rio de Janeiro, v. 7, n. 1, Apr. p. 09-29.
- Moncayo, E. (2002) *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*. En: Gestión Pública 27, CEPAL. Chile.
- Prats, J (2001) "Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Marco conceptual y analítico", Instituciones y Desarrollo, No. 10, Octubre 2001. Barcelona, España.
- PNUD (2004) *Desarrollo Humano en Chile: El poder: ¿Para qué y para quién?*. Chile. PNUD.
- Román J. (S/A) Material de Trabajo Taller de Investigación Cualitativa. Chile. Escuela de Psicología Universidad Alberto Hurtado.
- Raymond, E. (2005) La teorización Anclada (Grounded theory) como método de investigación en ciencias sociales: En la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio, Chile. Número 23.
- Sassen S. (1999) *La ciudad Global*. Buenos Aires: Eudeba.
- Sassen, S. (2003) *Los espectros de la Globalización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Veltz, P. (1999) *Mundialización, ciudades y territorios: La economía del archipiélago*. Barcelona: Ariel.
- Valles, M. (2000) *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Síntesis.
- Welz, J. (2007) *Estrategias de renovación urbana bajo condiciones en declive*. Tesis de Magíster. Santiago De Chile: Pontificia Universidad Católica.
- Weber, M. (1944) *Economía y Sociedad.* Tomo 1. México. Fondo de Cultura económica.
- Shaw, I. (2003) *La evaluación cualitativa: Introducción a los métodos cualitativos*. España: Paidos.
- Yañez, Orellana, Figueroa, Arenas. (2008) *Ciudad, Poder y Gobernanza.* Chile: EURE libros.

- Zunino, H. (2000) La «teoría de la estructuración» y los estudios urbanos. ¿una aproximación innovadora para estudiar la transformación de ciudades? *Scripta Nova*. Número extraordinario dedicado al II Coloquio Internacional de Geocrítica. Disponible en http://www.ub.es/geocrit/sn-69-74.html
- Zunino, H. (2002) Formación institucional y poder: investigando la construcción social de la ciudad. EURE, Santiago, v. 28, n. 84, sept. 2002.

Anexos

Anexo 1: Análisis emergente para el estudio[47].

	El lugar de la institución	Los proyectos	El conocimiento "específico".	Capitales (Recursos que utiliza para moverse)	Relaciones de proximidad	Temas emergentes
Dirección de Obras	Cargo: municipal	Acciones de planificación Municipal: Planes reguladores complejos, complejizados cada vez más. // Conflictos de lo que se desea desde la planificación.	Dirigir planificación: Aun pendiente, cuando se construya una línea de trabajo podrá desarrollarse. // Construya bajo la idea de "impacto". // Capaz de converger.	SOCIAL: Dirigir planificación: Actos de fe. No existe planificación regional: No existen voluntades (1:5). Planificación en la coyuntura: (1:6) Relaciones ausentes: Ciudadanía (1:69) // Con agentes privados, el caso de la luz (1:15). No saber lo que pasa alrededor (1:16)// no es ágil (1:75)// Converger voluntades.	Relaciones afines: Minvu, MOP, SECTRA, (1:78) Relaciones débiles: (1:69) Ciudadanos, no aceptan nada. Eje dominante: MOP olímpico, MINVU (1:71).	
	Acciones urbanas: Marco restringido (Fuerza del MOP)		Dirigir planificación: Capacidad estratégica.// (1:58) difícil relaciones.	ECONOMICO: No puede lucrar, está "sona" (1:75)		
		Lo que se desea: Macro proyectos que vayan conectando.	Dirigir planificación: (1:65) Ser un seductor. // La municipalidad trabada (88:88).	CULTURAL: La ciudadanía educarlos, gente capacitada para entender una reunión técnica (1:73).		
DIPUV	Cargo: Académico:	Acciones de planificación: "fragmentos memoriales intensos".	Dirigir planificación: Lo debe hacer la municipalidad // Legislación de la ciudad // Interlocutores validos redes estratégicas (2:17).	Social: Faltan Económico:	Relaciones afines: Relaciones Débiles:	
	Acciones urbanas: Académicas / Critica a la planificación de la ciudad.// Restringido ausente aún.	Lo que se desea:		Cultural:		
CORFO	Cargo: Gob. Central	Acciones urbanas: (Validadas) Turismo patrimonial, desarrollo portuario- Innovación y Gestión (3:24) //	Dirigir planificación: Lazos de confianza, mesas de dialogo.	Social: Antigua tradición de trabajo entre sector público y privado (3:35) Económico: Recursos suficientes (Gob. Central y grandes instituciones) (3:8).	Relaciones afines: Privados, CCHC, ASIVA, Cámara Regional de comercio (3:35) // Intendencia, Seremi Economía. Relaciones débiles: Ausente ciudadanía (3:31), Universidad Rol periférico (3:8). Eje dominante: Gob central y gremios (3:32).	
	Acciones urbanas: Estrategia consensual publico-privada.		Conocer el deber hacer: Trabajo de cluster (3:14).	Cultural: (Instrumental CORFO) (3:3)		
ASIVA	Cargo: Privado.	Acciones urbanas: crecimiento por chorreo // una forma de vivir más dinámica (4:24)	Dirigir planificación: Fuera de la política "nos interesa construir estado no gobiernos de turno" (4:10)	Social: Buenas relaciones (con el Gob) (Donde se ha podido avanzar). Económico: Pelea en Stgo, por cada 5, 4 vienen de Stgo (4:17) Cultural:	Relaciones afines: Gremios y comités publico privados (4:40) Relaciones débiles: Municipalidad (muy política) (4:42), Los políticos (4:51). NO SE MENCIONA CIUDADANIA. Eje Dominante: Poder de inversión del gobierno central (4:53).	
	Acciones urbanas: Contribuir con el desarrollo industrial (empresarial).		Acciones de planificación municipal: Mala ejecución del plan regulador, mala ejecución municipal (4:27) // Dos mundos conversen, converjan (4:28).			

[47] Este análisis fue el primero realizado, previo al uso de Atlas ti.

OGP	Cargo: Municipal. Acciones urbanas: Gestionar proyectos publico-privados en zonas patrimoniales de Valpo (5:35).	Gestión	Dirigir planificación: "Gestión sustentable del patrimonio" (5:12). // Una legislación que avale esa gestión (5:27).	Social: Relaciones con privados instituciones como CORFO (5:6) Económico: (No ejecuta, gestiona) Cultural: El habitante hay que educarlo (5:9// 5:13).	Relaciones afines: MINVU, SERVIU, SERCOTEC, CORFO. Relaciones débiles: Gob. Central (5:31). No consideran la ciudadanía.	
SECPLA	Cargo: Municipal. Acciones urbanas: Contingencia y generar políticas de planificación urbana.	Acciones urbanas: Plan director, plan regulador comunal.	Alianzas de acción urbana: Conversación entre técnicos (6:8).	Social: Redes, Gob Central. Económico: (Ejecutor sin $$) Cultural: Conocimiento experto de planificación.	Relaciones Afines: MINVU, SERVIU (6:8). Relaciones débiles: no menciona.	
SEREMI Economía	Cargo: Gob. Regional. Alianzas de acción urbana: Generar estrategias de desarrollo productivo de ciudades (7:2).	Eje domínate: trabajo de los 3 cluster, Educación superior, industria patrimonial, y agroindustria (7:6).	Dirigir planificación: Acercamiento de confianzas entre público y privados (7:9) y (7:12).	Social: Redes con privados y red de fomento. Económico: Red de fomento. Cultural: Conocimiento de cluster.	Relaciones afines: Gob. Central y gremios (7:20). Relaciones débiles: Organizaciones sociales, ciudadanía (7:21). Eje dominante: (hoy) Trabajo de Cluster, Subsidio CORFO.	
SEREMI Vivienda	Cargo: Gob. Regional Acciones urbanas: Planificación en conjunto con el municipio.	Conocer el deber hacer: Instrumentos de planificación intercomunal (8:3).	Conocer el "deber hacer": Participación en el sector local productivo y sociedad, no sólo el Gob. central (8:3).	Social: Redes con Gob. central y algo con muni (8:3). Económico: Si, generador de políticas. Cultural: Empoderamiento como quiero mi barrio // (8:19) aún se mantiene la elite.	Relaciones afines: Municipalidad, organizaciones sociales, Cámara de comercio (8:40) Relaciones débiles: Más participación autoridad local, y la gente ligada al negocio inmobiliario. (8:6) // Mejor coordinación con las municipalidades (8:41).	
Sandra Horn.	Cargo: Independiente, "asesor". Acciones urbanas: Coordinadora de grupos ciudadanos, asesora ciudadana (9:4).	Coordinación e información de debilidades de proyectos urbanos como tabaqueras, borde costero (9:2).	Dirigir planificación: Lógica participativa de la "unión obrera" (9:36).	Social: Ciudadanía // comandos de defensa, y redes duraderas con la institución Económico: Poco débil. Cultural: Conocimiento no validado// (9:17) "privilegios".	Relaciones afines: ciudadanía. Relaciones débiles: MINVU, MOP, GOB CENTRAL. (consultar para firmar la lista) (9:8),// No consideran consulta seccionales (9:16) .	
DUC	Cargo: Independiente, investigación Acciones urbanas: Investigación e intercambio académico.	Acciones: archivo de documentos de inmuebles de Valpo // Sitio Valioso // Economía local.	Olvido de un capital local// Desarrollo integrador y no polarizador. // Ética de confianza para la inversión en la ciudad (10:44).	Social: Ciudadanía estudiantes y comandos de defensa de Valparaíso. Económico: limitado. Cultural: expertice local, y expertice de elite (ambas desde lo local // 10:15 //)	Relaciones afines: por coyunturas, biblioteca severin, comerciantes y ciudadanía (10:48), con las juntas de vecinos, y con las instituciones abiertas a atenderlos (10:50). Relaciones débiles: Los encargados de desarrollo económico (cortoplacistas) (10:40). Municipalidad, tabaqueras, cencosud…(temas coyunturales).(10:51). Eje dominante: Institucionalidad central y grandes privados. (10:2). Recursos gob central (10:13). Institucionalidad dificulta el actuar (10:20).	Educación mecanismo de integración
GORE	Cargo GORE. Acciones urbanas: Planificación y desarrollo.	Regulación del borde costero, FMR.	Dirigir planificación: Trabajo de patrimonio intangible que la ciudadanía conozca su ciudad (11:21).// Conocimiento específico.	Social: Limitada y restringida relaciones "sectorial". Económico: "quien pone dinero da observaciones" (11:20) Cultural: Falta concientización (11:22)	Relaciones afines: MIDEPLAN, SUBDERE, MOP. Relaciones débiles: Municipalidad. Eje dominante: MINVU, SERVIU, MOP.	

ARDP-Valparaíso	Cargo. Gob Central. Acciones urbanas: Articulador publico privado	(12:2) Talleres territoriales, PMC (Programa de mejoramiento de la competitividad) (Descripción del cargo 12:3)	Dirigir planificación: Estrategia e innovación de Valparaíso. // Definición de la región. Identificar sus ventajas competitivas (Imagen ciudad 12:21).	Social: Con privados, GORE y CORFO. Económico: Potenciador, si tienen. Cultural: Conocimiento especifico linea de CORFO.	Relaciones afines: Instituciones de fomento, grandes gremios (ASIVA, Cámara de Comercio, CCHC). Relaciones débiles: Municipalidad (mejorar confianzas). Eje dominante: Agencia publico-privado, estratégico, educación.	
PRDUV	Cargo: Gobierno central. Acciones urbanas: Genera proyectos de impacto en la ciudad // además de la relación con los co-ejecutores.	Fachada, mejora de negocios, mejoramiento urbano (13:5)	Master plan para que la ciudad posteriormente se autogestione (13:18) (Municipalidad). *Se autodenominan como los que dirigen la ciudad.*	Social: Altas redes de GOB central y municipalidades más debil. // ciudadanía considerada por normativa. Económico: Alto capital. BID y Gobierno. Cultural: Altas redes de conocimiento // Reeducar la ciudadanía.	Relaciones afines: MINVU-SERVIU (13:26). Relaciones débiles: Municipalidad (costumbre de trabajar de una manera) (13:27). Eje dominante: ellos “los gestionadores”.	
Chantal De Rementería (Presidenta ciudadanos)	Cargo: Presidenta ciudadanos por Valparaíso.	Acciones de participación ciudadana.	Marginales, Leyes la institución lo limitan. Deseable: Poder y conocimiento local (14:12).	Social: Extenso, con capacidad para vincularse con todos. Económico: Muy debil. Cultural: Redes ciudadanía, conocimiento no validado (Casos de proyectos a CORFO y protestas)	Relaciones afines: Ciudadanía, junta de vecinos (algunas). Con relaciones de confianza. Relaciones débiles: Público-privados (vulnerar normas).	

Anexo 2: Pauta de la entrevista

Estructura de la entrevista

TEMAS	Qué se buscó preguntar
Introducción	• Se contextualiza el sentido del estudio, explicándole el sentido de la conversación. • Se le hacen preguntas de identificación y de su rol en la institución o área desde la cual habla.
Describir los límites sociales construidos de la gestión de la ciudad	• Las preguntas intentan definir con claridad al agente social, su posición en el campo, como representan la idea de los capitales y los agentes más influyentes para el entrevistado dentro de las acciones urbanas que se realizan en la ciudad.
Quiénes entienden como agentes dominantes de la ciudad de Valparaíso.	• Cómo articulan sus capitales sociales, culturales económicos. • Conocer con quiénes han tenido dificultades o conflictos y con quiénes hoy los tienen. Cuáles son los desafíos. • Se les preguntó cómo imaginaban la ciudad y por otra parte, qué servicios y proyectos debían instalarse en la ciudad y por qué. • Se trabajó con una carta de imágenes que presentaba los diferentes proyectos que hoy se están instalando en la ciudad. Lo relevante del uso de imágenes es que ellos reinterpretan las imágenes, resignificando además que valor y que estrategia especulativa le otorgan a los proyectos, resultando mucho más fácil caracterizar después al agente en función de cómo interpreta los proyectos urbanos de la ciudad.
La construcción de las trayectorias sociales y el futuro de una gestión urbana.	• La imagen a futuro en 10 años. • Las preguntas iban en relación a qué agentes podrían definir las líneas de trabajo a futuro. Qué imagen proyectaban al futuro de la ciudad en 10 años. • Si era posible mejorar las relaciones entre instituciones y la ciudadanía, cómo se podrían encaminar esas relaciones para planificar la ciudad. Conocer los tipos de actividades y servicios que se deseaba para Valparaíso. • Las instituciones o agentes con los que tienen mayor afinidad y con los que tienen lazos más débiles.

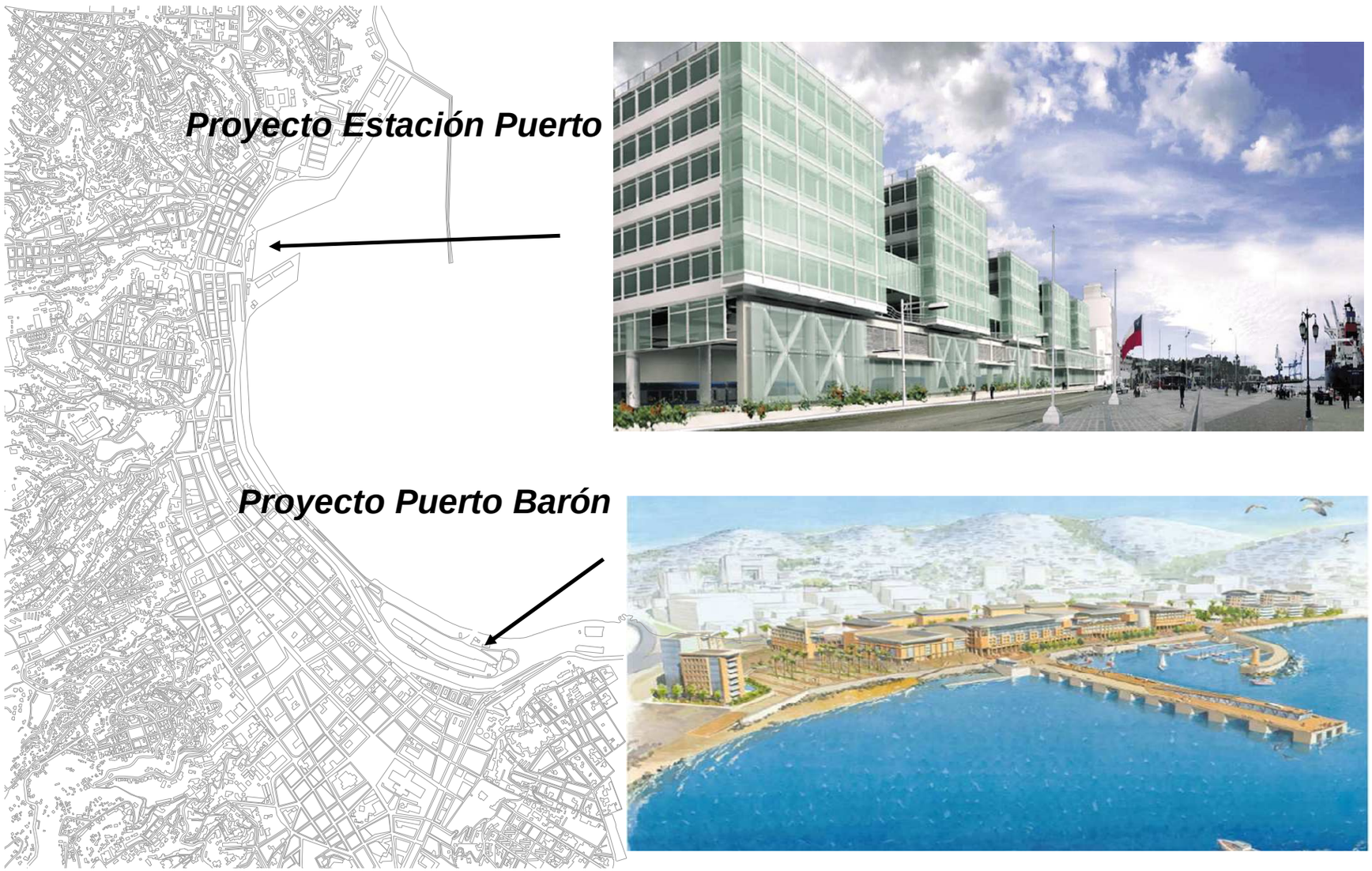
Fuente: Elaboración propia.

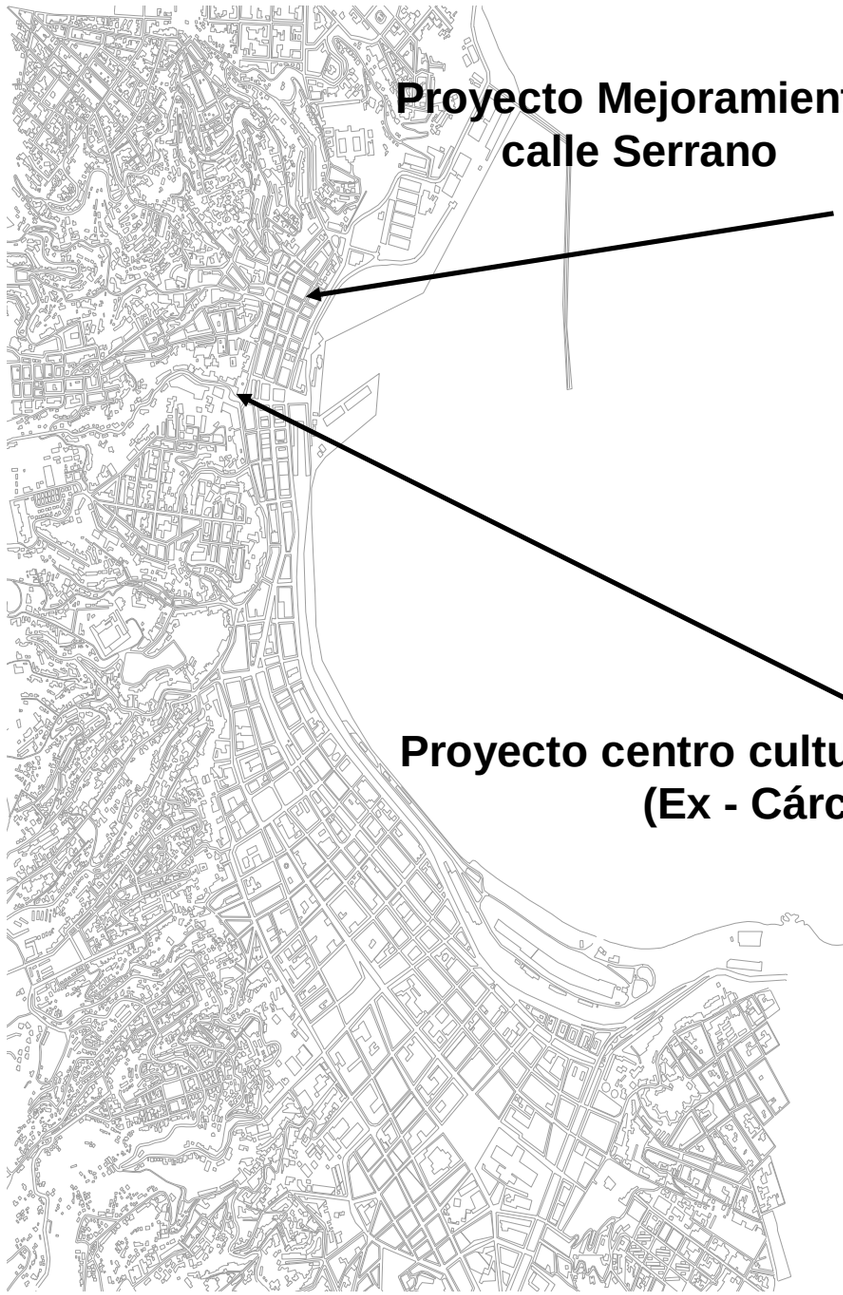
Carta de imágenes (Parte de la entrevista)

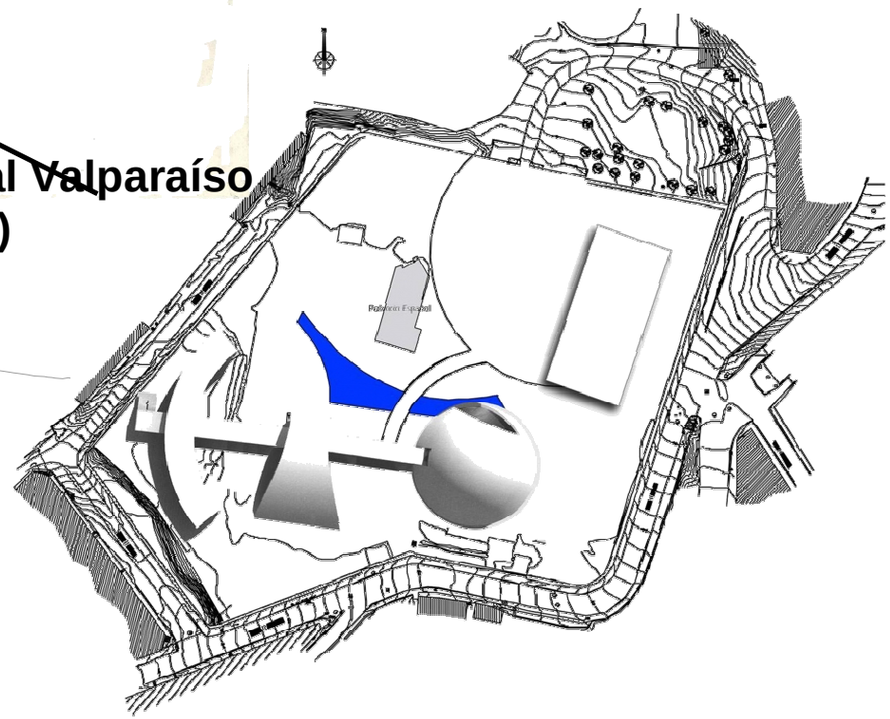
¿Me podría contar con cual de estos proyectos se identifica mas?

¿Por qué?

(presentar imágenes, características que diferencian cada proyecto y que indique)





Proyecto Mejoramiento calle Serrano

Proyecto centro cultural Valparaíso (Ex - Cárcel)