

S
ARQUITECTURA
C 837r
1988
c2



13(1)/88.-



MARC
26 72

S
ARQ
C 837
1988
02

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

TEMA DE ARQUITECTURA
LINEA LENGUAJE - ARQUITECTURA

RECOPIACION SEMINARIOS 1957 - 1987
GRUPO DISEÑO

ALUMNO: ANDRES COSTA LOBO

PROFESOR: SERGIO ACEVEDO BONZI
PROFESOR AUX.: JUAN LUIS MORAGA LACOSTE

VALPARAISO, Enero de 1988.-

INTRODUCCION

I N T R O D U C C I O N

TEMA DE ARQUITECTURA.

LINEA LENGUAJE ARQUITECTONICO:

Antecedentes: Esta línea de Temas de Arquitectura tiene como antecedentes la problemáticas que se ha desarrollado anteriormente en los antiguos cursos Electivos de Lenguaje-Arquitectura y en los Seminarios de Vivienda-Comportamiento.

Objetivos Generales:

- 1.- Introducción al estudiante al rigor de la Investigación, poniendo en práctica una metodología científica.
- 2.- Poner en contacto al estudiante con manifestaciones del pensamiento contemporáneo que fundamentan las disciplinas que se manejan en el estudio:

Objetivos Particulares del Año Académico 1937.

La Dirección de la Escuela de Arquitectura encarga a la Línea de Temas de Arquitectura la realización de una publicación que contenga un compendio del total de los Seminarios realizados en la Escuela durante los 30 Años de existencia que se celebran en esta fecha.

Los objetivos del encargo apuntan, por una parte, a rescatar los contenidos de los trabajos en forma de resúmenes sistemáticos a partir de un fichaje que haga operativo el uso de dichos textos que se encuentran en Biblioteca.

Por otra parte, se pretende que el ordenamiento de los contenidos de los estudios posibilite una posterior reflexión sobre ellos que permita encauzar el sentido futuro de la Línea de Temas de Arquitectura.

Frente a este encargo especial, la línea de Lenguaje-Arquitectura asume la dirección del grupo que analiza los temas de Diseño y se plantea los siguientes objetivos particulares y modos de desarrollarlos:

- 1.- No perder la continuidad de los objetivos propios de la Línea:
 - Introducción a la disciplina intelectual
 - Introducción al Método científico
 - Avanzar en la problemática continua de la línea
 - Avanzar en el dominio de las disciplinas de apoyo tales como la Lingüística y la Semiología.
- 2.- Se plantea el trabajo de fichaje de los Temas de Arquitectura como una ocasión de poner en práctica la observación sobre un campo distinto al habitual para el estudiante: los textos.

3.- Como consecuencia de la observación en los textos de los Temas y de una situación general de Escuela, se plantea la necesidad de detenerse sobre uno de los pasos metodológicos: La Formulación del Problema.

Esta línea entiende la formulación de un problema como el acotamiento de una zona de un no haber.

Para cumplir con estos objetivos particulares se decide comenzar el programa en la forma que no es habitual. Mediante lecturas fichadas y sesiones de discusión se introduce a los temas de Metodología Científica y posteriormente al marco teórico conformado por los autores que propone la línea, especialmente aquellos que constituyen la fuente de las disciplinas que apoyan nuestros estudios.

El enfrentamiento del estudiante con este nuevo cuerpo de crecimiento, sumados a su experiencia anterior, y mediante el método de la observación, se pide esbozar, la formulación de un problema particular y personal. Se piensa que el apoyo en la observación y en el principio de inteligibilidad permite generar textos creativos a partir de los textos, alejándose así de un nivel meramente clarificador y/o informativo.

Con un punto de vista establecido por este primer esbozo de un problema teórico, se aborda el trabajo de fichaje y resúmenes de los temas de Arquitectura. De esta manera se pretende que el trabajo concreto propuesto por la Escuela se constituya en un campo más de observación y reforzamiento del problema individual.

Una vez cumplida esta parte del encargo, se retoma el esbozo del problema para desarrollarlo y pulirlo con el objeto de darle la forma de un texto corto (Paper), que sin pretender el rigor total de una investigación, contempla las partes que permiten llegar a la formulación de un problema y su aclaración a través de un ejemplo.

El conjunto de estos trabajos permiten avanzar sobre el conocimiento de las disciplinas que interesan a la Línea de Lenguaje-Arquitectura y a su vez abren áreas de futuros estudios.

SERGIO ACEVEDO BONZI
JUAN LUIS MORAGA LACOSTE

1.- MARCO TEORICO

1.1 METODOLOGIA

"LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA"

KARL POPPER

Autor : Karl Popper

título: "LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA"

I PANORAMA DE ALGUNOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES

PROBLEMA DE LA INDUCCION

"El problema de la inducción puede formularse, asimismo, como la cuestión sobre como establecer la verdad de los enunciados universales basados en la experiencia - como son las hipótesis y los sistemas teóricos de las ciencias empíricas-. Pues muchos creen que la verdad de estos enunciados se "sabe por experiencia". Sin embargo, es claro que todo informe en que se da cuenta de una experiencia - o de una observación o del resultado de un experimento - no puede ser originalmente un enunciado universal, sino solo un enunciado singular. Por lo tanto, quién dice que sabemos por experiencia la verdad de un enunciado universal suele querer decir que la verdad de otros enunciados - estos singulares - que son verdaderos según sabemos por experiencia; lo cual equivale a decir que los enunciados universales están basados en inferencias inductivas. Así pues la preguntas acerca de si hay leyes naturales cuya verdad nos conste viene a ser otro modo de preguntar si las inferencias inductivas están justificadas lógicamente."

Pág. 27

ELIMINACION DEL PSICOLOGISMO

"La etapa inicial, el acto de concebir o inventar una teoría, no parece que exija un análisis lógico ni sea susceptible de él. La cuestión acerca de cómo se le ocurre una idea nueva a una persona - ya sea un tema musical, un conflicto dramático o una teoría científica - puede ser

de gran interés para la psicología empírica, pero carece de importancia para el análisis lógico del conocimiento científico, esta no se interesa por cuestiones de hecho (el *quid facti* de Kant) sino únicamente por cuestiones de justificación o validez (*quid juris* Kantiano); sus preguntas son del tipo siguiente: ¿puede justificarse un enunciado?; en caso afirmativo ¿de qué modo? ¿es contrastable? ¿depende lógicamente de otros enunciados? ¿lo contradice quizá?. Para que un enunciado pueda ser examinado lógicamente de esta forma tiene que habersenos propuesto antes: alguien debe haberlo formulado y habernoslo entregado para su examen lógico.

Pág. 30

"No existe, en absoluto, un método lógico de tener nuevas ideas, ni una reconstitución lógica de este proceso. Puede expresarse mi parecer diciendo que todo descubrimiento contiene "un elemento irracional" o "una intuición creadora" en el sentido de Bergson. Einstein habla de un modo parecido de la "búsqueda de aquellas leyes únicamente universales" ... a partir de las cuales puede obtenerse una imagen del mundo por pura deducción. No existe una senda lógica - dice que encamine a estas ... leyes. Solo pueden alcanzarse por la intuición, apoyada en algo así como una introyección (*einfühlung*) de los objetos de la experiencia.

Pág. 31

introyección: (*sympathetic understanding of experience*); Comprensión sim-pática de la experiencia.

CONTRASTACION DEDUCTIVA DE TEORIAS

"Si queremos podemos distinguir 4 procedimientos de llevar a cabo la contrastación de una teoría. En primer lugar, se encuentra la comparación lógica de las conclusiones unas con otras: con lo cual se somete a

contraste la coherencia interna del sistema. Después, está el estudio de la forma de la lógica de la teoría, con el objeto de determinar su carácter: si es una teoría empírica - científica - o si por ejemplo, es tautológica, en tercer lugar, tenemos la comparación con otras teorías que tiene por principal mira la de averiguar si la teoría examinada constituiría un adelanto científico en caso de que sobreviviera a las diferentes contrastaciones a que la sometemos. Y finalmente, viene el contrastarla por medio de la aplicación empírica de las conclusiones que pueden deducirse de ella."

Pág. 32

EL PROBLEMA DE LA DEMARCAACION

"... mi principal razón para rechazar la lógica inductiva es precisamente que no proporciona un rasgo discriminador apropiado de carácter empírico, no metafísico, de un sistema teórico; o en otras palabras que no proporciona un criterio de demarcación apropiado.

Llamo problema de demarcación al de encontrar un criterio que nos permita distinguir entre las ciencias empíricas, por un lado y los sistemas "metafísicos", por otro".

Pág. 34

"... desde, un ángulo psicológico me siento inclinado a pensar que la investigación científica es imposible sin fé en algunas ideas de una índole puramente especulativa (y a veces, sumamente brumosas): fé desprovista enteramente de garantías desde el punto de vista de la ciencia, y que - en esta medida - es metafísica."

Pág. 38

LA EXPERIENCIA COMO METODO

"... nuestro sistema teórico empírico tendrá que satisfacer: primero, ha de ser sintético, de suerte que pueda representar un mundo no contradictorio, posible: en segundo lugar, debe satisfacer el criterio de demarcación, es decir no será metafísico, sino representará un mundo de experiencia posible; en tercer término es menester que sea un sistema que se distinga - de alguna manera - de otros sistemas semejantes por ser el que represente nuestro mundo de experiencia."

Pág. 38

EL PROBLEMA DE LA BASE EMPIRICA

"Hemos de distinguir, por una parte, nuestras experiencias subjetivas o nuestros sentimientos de convicción, que no pueden jamás justificarse enunciado alguno (aún cuando pueden ser objeto de investigación psicológica), y por otra parte, las relaciones lógicas objetivas existentes entre los diversos sistemas de enunciados científicos y en el interior de cada uno de ellos."

Pág. 43

OBJETIVIDAD CIENTIFICA Y CONVICCION SUBJETIVA

"Los sistemas teóricos se contrastan deduciendo de ellos enunciados de un nivel de universalidad más bajo; éstos, puesto que han de ser contrastables intersubjetivamente, tienen que poderse contrastar de manera análoga y así ad infinitum."

II SOBRE EL PROBLEMA DE UNA TEORIA DEL METODO CIENTIFICO

POR QUE SON INDISPENSABLES LAS DECISIONES METODOLÓGICAS

"Si caracterizamos la ciencia empírica únicamente por la estructura lógica formal de sus enunciados no seremos capaces de excluir de su ámbito aquella forma tan difundida de metafísica que consiste en elevar una teoría científica anticuada al rango de verdad incontrovertible."

Pág. 49

PLANTEAMIENTO NATURALISTA DE LA TEORIA DEL METODO

"en su concepto, existen únicamente dos clases de enunciado: las tautologías lógicas y los enunciados empíricos. Si la metodología no es lógica, concluirán, tiene que ser una rama de una ciencia empírica por ejemplo, de la ciencia del comportamiento de los científicos cuando están trabajando."

Pág. 51

LAS REGLAS METODOLÓGICAS COMO CONVENCIONES

"en la metodología no son de esperar verdades profundas: pero, a pesar de ello, pueden ayudarnos, en muchos casos, a aclarar la situación lógica, e incluso a resolver algunos problemas de gran alcance que hasta el momento se habían mostrado refractarios a toda solución por ejemplo, el decidir, acerca de un enunciado probabilístico, si debería aceptarse o rechazarse."

Pág. 53

III TEORIAS

"las teorías son redes que lanzamos para apresar aquello que llamamos "el mundo": para racionalizarlo, explicarlo y dominarlo. Y tratamos de que la malla sea cada vez más fina."

Pág. 57

CAUSALIDAD, EXPLICACION Y DEDUCCION DE PREDICCIONES

"el principio de causalidad consiste en la afirmación de que todo acontecimiento, cualquiera que sea, puede explicarse causalmente, o sea, que puede deducirse causalmente. Según el modo en que se interprete la palabra "puede" de esta aserción, el principio será tautoló-

gico (analítico) o se tratará de una aserción acerca de la realidad (sintético). Pues si "puede" quiere decir que siempre es posible lógicamente construir una "explicación causal"..."

Pág. 58

UNIVERSALIDAD ESTRICTA Y NUMÉRICA

"... no es posible solventar por medio de un razonamiento la cuestión de si las leyes de la ciencia son universales en sentido estricto o en sentido numérico: es una de aquellas cuestiones que pueden sólo resolverse mediante un acuerdo o una convención."

Pág. 67

1.2 FICHAS DE LECTURA

"CLAVES DEL ESTRUCTURALISMO"

PIERRE DAIX

PARTE : EL ESTRUCTURALISMO

CAPITULO I : El divorcio con la filosofía

¿Por qué las estructuras?

"con el estructuralismo se cierra el largo y exorbitante privilegio de la historicidad. Con el pretexto de pedirle prestada a las ciencias de la naturaleza su noción de causalidad, se llegó a pensar que la causa, en la vida del hombre, es el "antecedente constante". Vale decir que para encontrar la explicación de un fenómeno era necesario remontarse al que lo precede. Todo era histórico. La vida explicaba la obra, las obras precedentes explicaban las posteriores. Los estados observables de una sociedad se explicaban por sus estados

anteriores. La filosofía se convertía en historia de la filosofía antes de devenir, en una forma completamente natural, la historia de la historia de la filosofía."

Pág. 19

"Esto explica la dispersión del "estructuralismo". Pues, como lo constata Jean Piaget, todas las corrientes de la epistemología contemporánea constituyen un solo cuerpo, actualmente, con las ciencias como tales, en el sentido de que las transformaciones de las diversas disciplinas, tan imprevistas y a veces tan rápidas, han implicado crisis y reorganizaciones que obligaron a los sabios a examinar las mismas condiciones del saber y, por lo tanto de hecho, a construir epistemologías.

Esta es la causa, también, de la unidad del estructuralismo, ya que la dialéctica es una.

De pronto comenzamos a comprender que el aspecto proteiforme y desconcertante del estructuralismo, las contradicciones entre su dispersión, y su expansión conquistadora, pertenecen a un fenómeno que en sí mismo no es del orden de la doctrina sino la lógica. Simultáneamente la referencia a la dialéctica nos lleva a comprender que el papel privilegiado de la lingüística, en tanto que ciencia de la lengua, en la comprensión de los métodos estructuralistas, no es anecdótico sino fundamental.

Sin embargo la adopción del modelo lingüístico por la antropología y los trabajos de Michel Foucault, plantean problemas que no solamente son problemas de método o de dialéctica.

Pág. 21

IIa. PARTE : ESTRUCTURA DEL ESTRUCTURALISMO

"Una definición de la estructura. He aquí la definición que Jean Piaget da de la estructura en el primer capítulo, titulado Introducción y ubicación de los problemas.

Centrándose sobre los caracteres positivos de la idea se estructura, se encuentran por lo menos dos aspectos comunes a todos los estructuralismos: por una parte un ideal o esperanzas de inteligibilidad intrínseca, fundadas sobre el postulado de que una estructura se basta a sí misma y no requiere, para ser aprehendida, que se recurra a toda suerte de elementos extraños a su naturaleza; por otra parte, en la medida en que se ha llegado a alcanzar efectivamente ciertas estructuras y en que su utilización pone en evidencia algunos caracteres generales y aparentemente necesarios que ellas muestran a pesar de sus variedades, encontramos las realizaciones del estructuralismo.

En una primera aproximación podemos decir que una estructura en un sistema de transformaciones, que en tanto que sistema implica leyes (por oposición a las propiedades de los elementos) y que se conserva y se enriquece mediante el juego de esas transformaciones, sin que éstas concluyan fuera de sus fronteras o llamando elementos exteriores. En una palabra, una estructura implica, en este sentido, los tres caracteres siguientes: de totalidad, de transformaciones y de autocontrol.

Es una segunda aproximación una estructura tiene que poder dar lugar a una formalización. Sólo que esta formalización, es necesario comprenderlo, es una obra del teórico, en tanto que la estructura es independiente de él; además esta formalización puede traducirse inmediatamente en ecuaciones lógico-matemáticas o pasar por la intermediación de un modelo cibernético. Por lo tanto existen diferentes escalones que son posibles de formalización y que dependen de las decisiones del teórico, mientras que el modo de existencia de la estructura que él descubre debe precisarse en cada dominio particular de investigación.

Pág. 37 - 38

RESISTENCIA AL ESTRUCTURALISMO

"A pesar de las importantes razones que ligan el estructuralismo lingüístico con las consideraciones sincrónicas, su forma actual adquiere, después de Z. Harris y especialmente con N. Chomsky, una orientación netamente genética en el terreno de la estructura de las sintaxis; esta búsqueda de la "generación" lingüística se acompaña, como es debido, de un esfuerzo de formalización que versa sobre las transformaciones que, debemos señalarlo, poseen, por otra parte, un poder regulador de "filtraje" y eliminan algunas estructuras en la medida en que están mal formadas. Desde este punto de vista la "estructura" lingüística alcanza el rango de las estructuras más generales, con sus leyes de totalidad que son leyes de transformaciones y no descriptivas y estáticas, y con su autotcontrol debido a los caracteres de esta composición."

Pág. 43 - 44

"Bajo este punto de vista el estructuralismo aparece como un revelador de las confusiones ideológicas subyacentes a las transformaciones de la ciencia moderna. Tal como lo dice excelentemente Jean Piaget:

En suma, el estructuralismo es un método y no una doctrina, o en la medida en que se convierte en doctrina, conduce a una multiplicidad de doctrinas. En tanto que como método sólo puede estar limitado a sus aplicaciones, vale decir que si por su misma fecundidad es conducido a entrar en conexiones con otros métodos, en tal caso debe suponer estos métodos y en nada contradice las investigaciones genéticas o funcionales a los que refuerza, por el contrario, con sus poderosos instrumentos, en todas las zonas fronterizas donde el contacto se impone. Por otra parte, en tanto que método está abierto, vale decir que recibe aportes en el curso de sus intercambios, tal vez no en la misma medida en que los da, ya que como recién llegado aún está rico de imprevistos, pero que no obstante son un conjunto importante de datos que debe integrar y de nuevos problemas que debe resolver.

Pág. 45 - 45

"Jean Piaget efectúa, en primer lugar, una distinción esencial entre lo que denomina estructuralismo global - digamos, en general, las estructuras sociales reales - y el estructuralismo auténtico o metodológico. El primero se refiere al sistema de las relaciones observables. El segundo busca la explicación de los sistemas en estructuras subyacentes a las que se trata de reconstituir mediante la creación de modelos. Escribe Piaget: Al igual que la causalidad en física, la estructura social debe reconstituirse deductivamente y no puede ser constatada como algo dado, lo cual significa que es, en cuanto a las relaciones observables, como es en física la causalidad en relación a las leyes; por otra

parte, al igual que en psicología, la estructura no pertenece a la conciencia sino al comportamiento, y el individuo sólo adquiere un conocimiento restringido mediante tomas de conciencia incompletas que se efectúan en ocasión de las desadaptaciones."

(II) Althussen y Foucault

Pág. 48 - 49

¿SARTRE HA SIDO SUPERADO?

"...entre una lingüística "externa", de la que dependen, junto con la fonética general, la etimología, la historia y la geografía de los idiomas, y una lingüística interna que no dependen sino de la lengua, vale decir, un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de condiciones necesarias adaptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esta facultad entre los individuos."

Pág. 63

Esta concepción de la lengua como sistema debía acarrear el descubrimiento de que las leyes lingüísticas tienen un carácter completamente singular, por cuanto cambian de naturaleza según que se vinculen con un estado de la lengua (hecho sincrónico) o con su evolución (hechos diacrónicos). Los hechos sincrónicos, sean los que sean, anunciaba Saussure, presentan una cierta regularidad, pero no tienen ningún carácter imperativo; los hechos diacrónicos, por el contrario, se imponen a la lengua, pero no tienen nada de general.

Saussure puso en evidencia que la realidad lingüística comporta tres elementos indisociables: la lengua, vale decir el lenguaje menos el habla; la masa parlante, que hace de la lengua una realidad social; la acción del tiempo, que permite a las fuerzas sociales que se ejercen sobre la lengua, desarrollar sus efectos. Sin el tiempo el conjunto lengua- masa parlante sería un sistema libre. El tiempo de la continuidad, pero implica alteraciones, desplazamientos que modifican el sistema.

Este método de trabajo, propio de Saussure, se ha demostrado extraordinariamente fecundo. El hecho de aislar estados de la lengua (el punto de vista sincrónico) ha producido, después de cuarenta años, una ciencia nueva, en plena evolución, la cual, ligada a la cibernética y a la teoría de la información, comienza por arribar a transformaciones prácticas, por ejemplo a las máquinas de traducir.

Pág. 63 - 64

ESTRUCTURA Y DESGRACIA DE LO CRITICO DE ARTE

".. la pintura ha cambiado de naturaleza después del impresionismo, más precisamente, después de haber roto con la imitación, lo que puede datarse desde el escandalo del Déjeuner sur l'herbe, en 1863. A partir de ese momento el juicio sobre la pintura no puede ser la comparación con un modelo pre-existente. La comprensión de la pintura debe convertirse en el descubrimiento del "modelo" creador, del "modelo" teórico, del "modelo", en la nueva acepción del término activo y no pasivo, del "modelo" de Cézanne, del "modelo" de Picasso. Esto exige una precisión

radicalmente diferente de la antigua crítica, pues el "modelo" de Cézanne impresionista, no es el mismo que el "modelo" de Cézanne de los paisajes de Gardanne. El "modelo" de los Joueurs de Cartes o el de las Baigneuses, con aún otros. El "modelo" del Picasso pre-fauve no es el del Picasso azul, etc. La crítica debe evidenciar los mecanismos de la visión del pintor y los de sus representación."

Pág. 74 - 75

NECESIDAD DE UNA NUEVA CRITICA

"se puede retomar, para la crítica de una obra de arte que quiere descubrir el "modelo", los términos de Saussure que se refieren a los hechos lingüísticos: los hechos sincrónicos - las obras muestran una regularidad a lo largo de la vida del artista, pero no tienen ningún carácter imperativo; los hechos diacrónicos - la biografía - se imponen al artista, pero no tienen nada de general que haga a la obra."

Pág. 78

ANALISIS ESTRUCTURAL Y ARTE MODERNO

"... el método estructural no sólo permite ir al encuentro de los hechos nuevos con hipótesis de estructuras sugeridas por otras disciplinas, y poder así prever y anticipar. También nos invita a comprender el sentido y la realidad de cada hecho, volviendo a situarlo en el interior de la totalidad más vasta por medio de la cual adquiere

un sentido y una realidad. Este es, precisamente el sentido del arte, de todo el arte. El arte no es sólo la simple expresión de una sociedad y de su ideología, no es la simple expresión de valores, sino que participa en la creación de valores.

Pág. 80 - 81

ESTRUCTURALISMO Y SEMIOLOGIA

Entrevista de Piere Daix con Roland Barthes.

"Una de las posibilidades de la semiología, en tanto que disciplina o discurso sobre el sentido, es precisamente la de dar instrumentos de análisis que permiten la ideología en las formas, es decir allí donde, en general, menos se la busca. La significación ideológica de los contenidos es algo conocido desde hace mucho tiempo, pero el contenido ideológico de las formas es un poco, si usted quiere, una de las mayores posibilidades de trabajo en este siglo."

Pág. 90

ESTRUCTURALISMO Y LINGUISTICA

Entrevista de Piere Daix con Emile Benveniste.

"... la exigencia que planteó de enseñar al lingüista lo hace, de abrirle los ojos sobre el proceso intelectual que realiza y sobre las operaciones que practica cuando, de una manera algo instintiva, razona sobre las lenguas, las compara o las analiza. ¿Cuál es, pues, la realidad lingüística? Todo comenzó a partir de este planteo y aquí

Saussure enunció las definiciones que hoy ya son clásicas sobre la naturaleza del signo lingüísticos, sobre las diferentes orientaciones según las cuales hay que estudiar la lengua, la manera en que la lengua se presenta ante nosotros, etc."

Pág. 100

"En primer lugar, las piezas del juego y luego las relaciones entre esas piezas. Pero no es muy fácil, aún para comenzar, identificar las piezas del juego. Tomemos los elementos no significantes de la lengua: los sonidos ¿Cuáles son los sonidos de una lengua dada? No hablemos del lenguaje en general, ya que la cuestión no puede plantearse así, sino de una lengua dada: ¿cuáles son los sonidos que tienen un valor distintivo, que sirven para manifestar las diferencias de sentidos; y cuáles son los sonidos que, aún cuando existen materialmente, no cuentan como distintivos sino solamente como variantes o aproximaciones de los sonidos fundamentales? Se comprueba que los sonidos existen siempre en número reducido, nunca hay menos de veinte o más de sesenta aproximadamente. ¿Por qué estas variaciones no son más grandes? Cuando se estudia una lengua hay que determinar cuáles son los sonidos distintivos. Cuando en francés se pronuncia pauvre o povre, la diferencia no tienen ninguna importancia. Es simplemente una cuestión de origen local pero que no crea diferencia de sentido. Pero hay lenguas en las que esta diferencia o cualquier otra del tipo de pauvre y povre originaría dos palabras totalmente diferentes. Esto prueba que en este caso la distinción o y o en francés no tienen importancia mientras que en otras lenguas sería distintiva.

Pág. 103.

"Hay un nivel más elevado donde se aborda el mismo problema bajo aspectos mucho más difíciles, cuando los elementos son los significantes o las porciones de significantes y así sucesivamente . En consecuencia, ésta es la primera consideración: reconocer los términos constitutivos del juego.

La segunda consideración esencial para el análisis estructural es ver cuál es la relación entre esos elementos constitutivos. Esas relaciones pueden ser extremadamente variadas pero siempre se dejan reducir a un cierto número de condiciones básicas. Por ejemplo, no es posible que tal o cual sonido coexistan, no es posible que tal o cual sonido no sea silábico. Hay lenguas como el servo-croata donde "ré" ya sea solo en krk forma una sílaba. En francés, eso no es posible, es necesario que haya una vocal. Esta es una ley de estructura y cada lengua tiene una cantidad tal de ellas que todavía no se ha terminado de descubrirlas. Es todo un aparato extremadamente complejo que resulta de la lengua estudiada como un objeto, exactamente del mismo modo como el físico analiza la estructura del átomo. Tales son, en resumen, los principios de la consideración estructural."

Pág. 104 - 105.

"Es evidente que cuando se habla es para decir algo, para transmitir un mensaje. Se sabe también que la lengua se compone de elementos aislables, cada uno de los cuales tiene un sentido y que están articulados según un código. Estos son los elementos que los diccionarios catalogan y a cuyo lado ponen una definición; dan lo que ellos llamen su sentido. Pero el hecho tan simple de la existencia de diccionarios implica en realidad un mundo de problemas. ¿Qué es el sentido? Si se ob

serva bien, se percibe que los diccionarios yuxtaponen cantidad de cosas muy dispares. Si buscamos "soleil" encontraremos una definición más o menos desarrollada del astro que así se denomina. Si buscamos "faire" encontraremos una decena o una quincena de significados. En Littré aparecen, incluidas las subdivisiones, aproximadamente ochenta ¿Se trata del mismo sentido? ¿O de muchos? No se sabe."

Pág. 108 - 109

"Se ha razonado con la noción del sentido como una noción coherente, que opera únicamente en el interior de la lengua. En realidad, yo planteo que hay dos dominios o dos modalidades de sentido, que yo distingo respectivamente como semiótico y semántico. El signo saussuriano no es en realidad la unidad semiótica, es decir, la unidad provista de sentido. Es reconocido lo que tiene un sentido; todas las palabras que se encuentran en un texto francés, para quien conozca esta lengua, tiene un sentido. Pero importa poco que se sepa cuál es ese sentido. El nivel semiótico es éste: ser reconocido como teniendo o no un sentido, lo cual se define con un sí o un no.

P.D. - Mientras que la semántica...

E.B. - La semántica es el "sentido" resultante del encadenamiento, de la apropiación en la circunstancia y de la adaptación de los diferentes signos entre sí. Todo esto es absolutamente imprevisible, es la apertura hacia el mundo, mientras que la semiótica es el sentido cerrado sobre sí y contenido de alguna manera en sí mismo.

P.D. - Es decir que en resumen, el sentido semiótico es un sentido semiótico es un sentido inmediato, casi sin historia ni medio ambiente.

E.B. - Así es. Se lo determina por unidad aislada: ¿se trata de saber si, por ejemplo, la palabra role es aceptada como teniendo un sentido? Sí role sí, pero ril no.

P.D. - En francés, no

E.B. - En francés ril no significa nada, no es significativo mientras que role sí lo es. Este es el nivel semiótico. En cambio, es una cuestión muy diferente el distinguir el role de la ciencia en el mundo y el role de un actor. Este es el nivel semántico, aquí hay que comprender y distinguir. En este nivel se manifiestan los ochenta sentidos del verbo faire o del verbo prendre. Son acepciones semánticas, se trata pues de dos dimensiones muy diferentes. Y yo creo que si no se comienza por reconocer esta distinción, se soslaya el verdadero problema.

Pág. 110- 111

"P.D. - La simbolización

E.B. - La simbolización, el hecho de que justamente la lengua sea el dominio del sentido. Y, en el fondo, todo el mecanismo de la cultura es un mecanismo de carácter simbólico. En el interior de nuestra cultura, damos un sentido a ciertos gestos, no damos ningún sentido a ciertos gestos, no damos ningún sentido a otros. Es así, ¿pero por qué? Se tratará de identificar, de descomponer, luego de clasificar los elementos significantes de nuestra cultura, trabajo que aún no ha sido hecho. Para eso es necesario una capacidad de objetivación que es bastante rara. Se verá entonces que hay una especie de semántica que pasa a través de todos estos elementos de cultura y que los organiza, que los organiza en varios niveles.

Pág. 117

¿QUE ES EL ESTRUCTURALISMO?

Entrevista de Piere Daix con Francois Wahl.

"El estructuralismo ha nacido, históricamente, de la lingüística y todos los campos que abarca son campos que se relacionan, no forzadamente con el lenguaje, sino con los signos. Por eso el primer gesto de separación que hemos realizado, gesto inclusive de ruptura en relación con un cierto charlatanismo, y que se expresa en esta definición que damos desde el comienzo: bajo el nombre de estructuralismo se agrupan las ciencias del signo, de los sistemas de signos. Este es un punto muy importante y muchas veces corre el riesgo de darse por sobreentendido. Explica, además, la lista de contribuciones que componen dicho volumen: lingüística, poética, antropología (entiéndase etnología), psicoanálisis, y un poco en retirada, filosofía.

Una vez delineado así el campo, ¿por qué cinco contribuciones? Porque se trata, precisamente, de ciencias; de ciencias en plural, aun cuando sean todas ciencias del signo, y ya no estamos en aquel momento en que cualquiera podía, con un poco de seriedad, pretender abarcarlas a todas y saber lo suficiente sobre ellas como para presentarlas él sólo al público. La ciencia excluye esencialmente la "generalidad".

Pág. 136

"... los problemas que no conciernen bajo el nombre de estructuralismo son aquellos que nos llegan de todas las disciplinas del signo, vale decir de todas las disciplinas de lo que se puede denominar (re tomando la palabra de Lacan) lo simbólico, a partir del momento en

que el concepto de estructura funciona en ellas. O, para decirlo mejor, el estructuralismo es la transformación de una parte de esos conocimientos ambiguos que en el siglo XIX se llamaban ciencias del hombre en ciencias de lo Simbólico, la construcción del signo (totalmente definido en términos estructurales) como su..."

Pág. 139

"Desde el momento en que se constituyen las ciencias semiológicas, su único nivel de análisis pertinente son los diferentes sistemas del tipo significante-significado por medio de los cuales se hace posible una red de comunicación. De donde resulta, en particular, que el objeto nunca será aprehendido inmediatamente (incluido este objeto dudoso: el hombre); tal como lo escribíamos al comienzo, aquí sólo se trata de representantes y de lo que arrastra consigo la representación.

Pág. 140

"a) que un episteme implica, como todo principio de orden, una semiología: dice siempre aquello de lo cual una experiencia es el signo. De manera tal que el cambio de episteme incide necesariamente sobre el tipo de articulación existente en el interior del signo, entre el representante y lo representado: es la aparición de un nuevo modo de significar;

b) que la construcción del signo como objeto científico señala la aparición de un nuevo episteme, que ha sido necesaria una nueva estructura del saber para que aparezca el estructuralismo, y que en este caso la mutación de episteme es contemporánea del corte epistemológico."

Pág. 141

2.- APROXIMACION AL PROBLEMA PERSONAL

ENTENDIENDO UNA PROBLEMÁTICA ARQUITECTÓNICA

"El examen fenomenológico de nuestras relaciones con el objeto arquitectónico ya nos indica que por lo general disfrutamos de la Arquitectura como acto de comunicación sin excluir su funcionalidad". ECO

Entendiendo qué, el objeto arquitectónico comunica, la problemática fundamental comienza en el entendimiento del signo arquitectónico. Sabemos que, para el entendimiento de este signo la metodología estructural se convierte en el protagonista tanto en la creación de una obra como en la elaboración de un análisis crítico; así, es posible caracterizar una obra en su contexto semántico.

Esta metodología consiste en, la transformación de sistemas, o en la subdivisión de partes en niveles de complejidad.

Por ejemplo, podemos dividir una obra en tres niveles fundamentales: expresión, uso, significado. así entonces surgen más niveles como por ejemplo: en expresión, forma y figura; en uso, convenciones culturales y funciones; y en significado, signo y símbolo. Así se podría seguir descomponiendo e interiorizando en cada nivel en particular, encontrando su estructura o bien conformandola, pero el problema surge al confrontar, todo lo dicho, con la idea de totalidad en el objeto arquitectónico; es decir, que las estructuras al estar enfrentadas para hacer una totalidad se relacionan y se superponen. Es, la relación, el elemento fundamental en esta superposición.

Pueden entenderse, las relaciones en un nivel de estructura, puede entenderse una estructura generatriz, es decir, la estructura que contiene todo nivel de información, y todas los niveles de complejidad; pero mi inquietud esta en el, qué une; a todos los niveles; un enlace azaroso o una fuerte conceptualización de la idea del objeto arquitectónico como totalidad.

Seminario 1987
Diseño arquitectónico
Andrés Costa Lobo

3.- RESUMENES SEMINARIOS 30 AÑOS

1. INDIVIDUALIZACION

1.1. TITULO: RECONOCIMIENTO DE PATRONES FISICOS QUE PARTICIPAN EN LA CONFIGURACION DEL ESPACIO EXTERIOR PLAZA ; 1.2. Nº: ; 1.3. AUTOR: LUIS BRAVO R. ; 1.4. PROFESOR GUIA: ANGELA SCHWEITZER ; 1.5. AÑO: 1978 ; 1.6. CLASIFICACION: 1.6.1. GRUPO: DISEÑO ; 1.6.2. SUBGRUPO: ESPACIO EXTERIOR PUBLICO ; 1.7. UBICACION BIBLIOTECA:

2. CONTENIDO

2.1. INTRODUCCION: El estudio ha tomado la familia de los espacios plazas huecos, tratando de reconocer en ella diversos tipos, cuya definición se busca determinar en los mismos campos del estudio anterior (seminario de Miranda, Rojas y Ramirez), de modo que su diferenciación específica permita superponer, en futuros estudios, tanto dimensiones de estructura superficial, como perspectivas de los campos programáticos y semánticos.

3. OBJETIVOS: Futuros estudios podrían, mediante encuestas a personas que usan estos espacios, determinar cuáles son los elementos más reconocibles generalmente, cuáles adquieren para diferentes personas o grupos, una relevancia más significativa, etc. Permitiendo, por tanto emplear esta preteoría con mayor propiedad.

4. METODO

4.1. MARCO TEORICO; La configuración volumétrica del espacio exterior en que se encuentra el observador, es aprehendida primeramente por los elementos del manto, formando la concepción por las dualidades empleadas. Si estas se repiten en los otros planos concurrentes en la misma forma, esta concepción se ve reforzada por efectos de fenomenos de pregnancia.

4.2. PROBLEMA: Entendido el espacio arquitectónico exterior como un volumen formado por relaciones entre elementos significantes que lo limitan en forma real y/o virtual ordenado por una cierta estructura que es aprehendida por el hombre desde su interior, los elementos conformadores serán aquellas partes del espacio que el hombre colocado como observador exterior de ellas, es capaz de distinguir, aprehender y sintetizar reconociendolas como conformadores del límite del volumen en que está incluido.

4.3. HIPOTESIS: ...Las leyes de transformación, aplicadas a través de las relaciones duales, pueden ser un instrumento para pasar de una situación espacial específica a una nueva situación espacial.

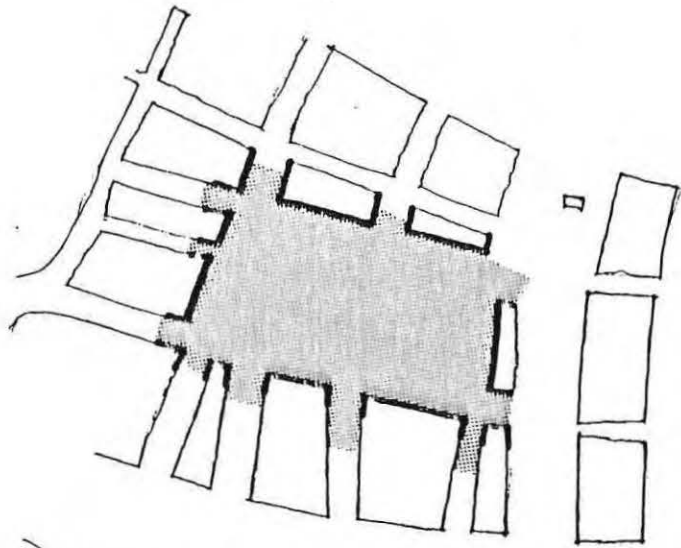
4.4. CONTRASTACION: Al aplicar el algoritmo, se ha observado una diferente nomenclatura de notación para las diversas taxonomas usadas. Por esta razón, en un proceso de calibrar la herramienta, se ha buscado un sistema notacional común a todos los pasos dados, y de fácil lectura. Ellos han sido realizados para el caso de la plaza Echaurren de Valparaíso.

5. CONCLUSIONES: Un parámetro de diseño de estos entornos podría ser ilustrado por la preteoría aquí desarrollada: tomando cuenta que lo diseñado en los distintos sectores, que se asimilan a los planos aquí considerados, podrían actuar como determinantes, colaborantes o de apoyo a realzar, jerarquizar, abrir, cerrar, crear tejidos, en que lo, espectante, lo sorprendente, las visiones desde lejos o desde cerca, estarían reforzando, negando o restando importancia a una trama básica formada por los espacios, recintos o edificios tomados como generadores de la nueva imagen urbana que se pretende crear, que se apoyaría en un pasado que se busca respetar.

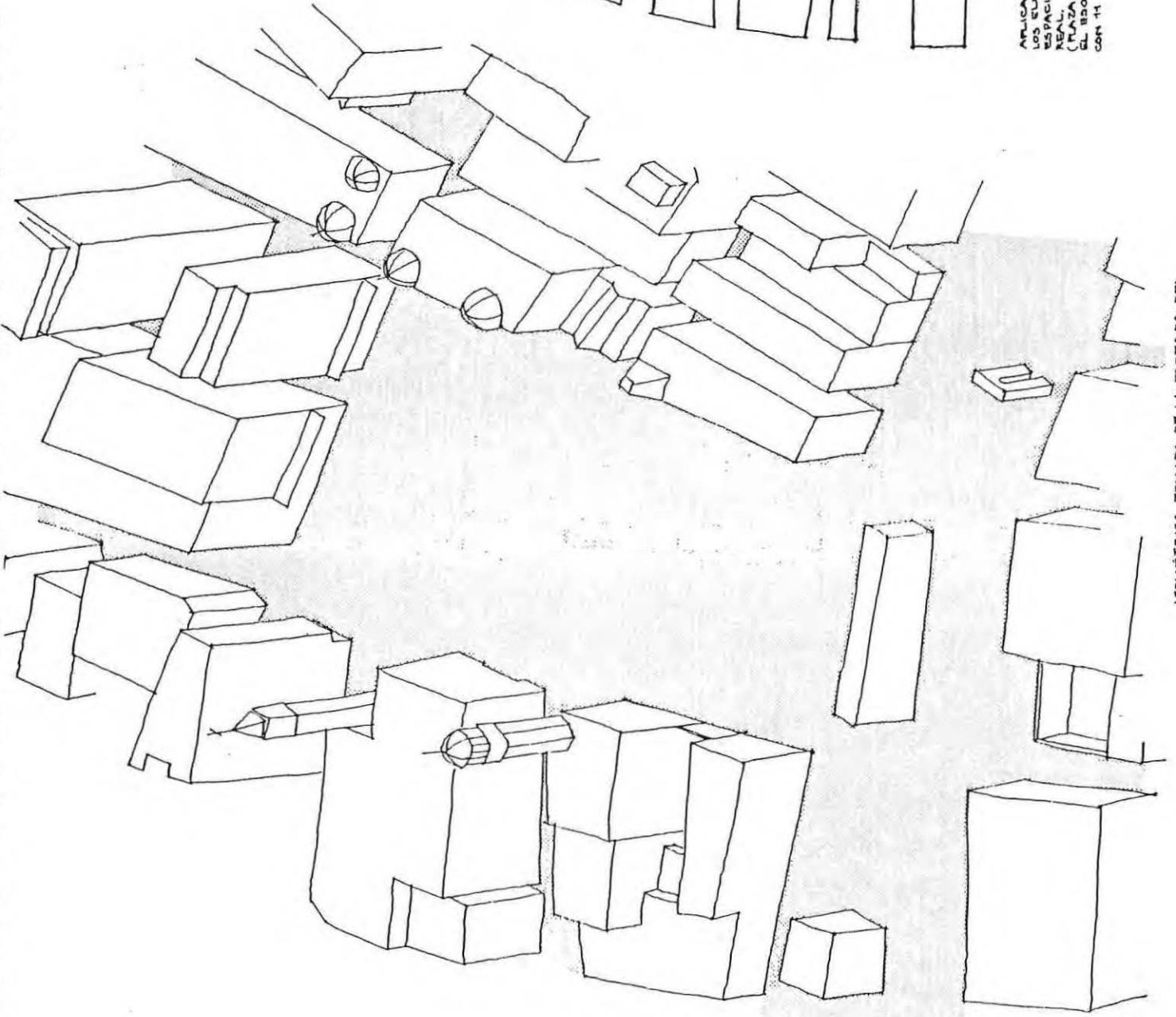
6.1. BIBLIOGRAFIA: Thiel T., NOTACION DEL ESPACIO; MOMENTO, ORIENTACION ; Eisenman P., NOTAS SOBRE ARQUITECTURA CONCEPTUAL; ESTRUCTURA DUAL PROFUNDA ; Arnheim R., EL PENSAMIENTO VISUAL Y ARTE Y PERCEPCION VISUAL; Stephen Carr , LA CIUDAD EN LA MENTE ; Levi-Strauss C., ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL ; SEMINARIOS: barría y otros , LECTURA DEL PAISAJE CIRCUNDANTE ; Ramirez y otros, RECONOCIMIENTO DE PATRONES FISICOS EN TEJIDOS DE VIVIENDAS.

6.2. INDICE: INTRODUCCION / 2. ELABORACION PRETEORIA ; 2.A. DEFINICION DEL CONCEPTO DE ESPACIO EXTERIOR ; 2.A.1. Elementos del espacio y espacio arquitectónico exterior ; 2.A.2. Elementos componentes del espacio arquitectónico ; 2.A.2.1. Elementos espaciales simples ; 2.A.2.2. Elementos espaciales dobles ; 2.A.2.3. Elementos espaciales complejos ; 2.A.3. Naturaleza de las relaciones entre elementos espaciales ; 2.A.3.1. Oposiciones binarias ; 2.A.3.2. Reglas de formación y reglas de transformación ; 2.A.4. Localización de elementos espaciales ; 2.A.5. Elementos determinantes, colaborantes y de apoyo ; 2.A.6. Aplicación de las relaciones duales ; 2.A.6.1. La relación dual opaco-transparente ; 2.A.6.1.1. La relación dual opaco-transparente en el manto ; 2.A.6.1.2. La relación dual opaco-transparente en la visión perpendicular ; 2.A.6.1.3. La relación dual opaco-transparente en la visión oblicua ; 2.A.6.2. La relación dual alto-bajo ; 2.A.6.2.1. La relación dual alto-

bajo en el manto ;2.A.6.2.2.La relación dual alto-bajo en la visión perpendicular y oblicua ;2.A.6.3.La relación dual ancho-largo ;2.A.6.3.1.La relación dual ancho-largo en el manto ;2.A.6.3.2.La relación dual ancho-largo en la visión perpendicular y oblicua ;2.A.7.Relaciones entre relaciones duales. Advertencia, algoritmo./3.DETERMINACION DE UN SISTEMA NOTACIONAL./ 4.CONTRASTACION DE LAS HIPOTESIS.-Conclusiones.-



APLICACIÓN DE
LOS ELEMENTOS OBTENIDOS AL
ESPACIO ARQUITECTÓNICO EXTERIOR
(PLAZA VICTORIA)
EL ESQUEMA MUESTRA UN ESPACIO
CON 11 ABERTURAS.



ISOMÉTRICA TOMADA DE LA PORTADA DEL
SEMINARIO DE L. BRANCO "RECONOCIMIENTO DE
ELEMENTOS QUE PARTICIPAN EN LA CONFIGURACIÓN
DEL ESPACIO EXTERIOR PLAZA"

1. INDIVIDUALIZACION

1.1. TITULO: TRANSFORMACION ; 1.2. Nº ; 1.3. AUTOR: PEDRO EIZAGUIRRE A. ;
1.4. PROFESOR GUIA: FRANCISCO HARRISON? SERGIO ACEVEDO B. ; 1.5. AÑO: 1979;
1.6. CLASIFICACION: ; 1.6.1. GRUPO: DISEÑO; 1.6.2. SUBGRUPO: ESPACIO Y
COMPORTAMIENTO; 1.7. UBICACION BIBLIOTECA: S ARQUITECTURA E 36 e

2. CONTENIDO

2.1. INTRODUCCION: En el campo nacional de la vivienda masiva, la planificación y ejecución de los grupos habitacionales, desemboca en la uniformidad, la monotonía repetitiva, la economía de espacios libres, la ordenación rígida y mecánica nacida del concepto de la producción en serie y el desprecio por el contorno natural y las aspiraciones del grupo humano a quien estaban destinados. La urgente necesidad de soluciones masivas de viviendas y la preponderancia de los valores cuantitativos ante los cualitativos en la política de acción y en el diseño mismo de las poblaciones, fueron reduciendo al ser humano a un ambito de vida cada vez más estrecho y elemental dentro del marco de su vivienda definitiva.

3. OBJETIVOS: Tanto la familia como la vivienda están sujetas a cambios... entonces, la vivienda ES UN ENTE VARIABLE EN EL TIEMPO Y EL ESPACIO. La unidad tipológica se analizará frente a esta conducta de variabilidad que experimenta frente a las necesidades del usuario... la vivienda como ente variable. Hemos hablado de viviendas tipológicas y uno de sus modos de re-acción sería la variabilidad que sufre en el tiempo y en el espacio. El enfrentar el diseño de la vivienda tipológica constituye un problema no resuelto satisfactoriamente. La investigación se constituye en el estudio de las respuestas de diseño difundidas por programas habitacionales recientes.

4. METODO

4.1. MARCO TEORICO: La aplicación de sistemas de producción repetitivos similares a los sistemas de producción industrial, fué obligado a prescindir de toda expresión particular para obtener un usuario tipo, que permita la "solución tipo". La tipificación de la vivienda, sin considerar los mecanismos necesarios de flexibilidad y variabilidad, pueden llevar a situaciones conflictivas en la adecuación del ámbito doméstico a nivel de cada familia. Hay referencias a varias citas, respuestas que pueden tener el hecho de enfrentar el diseño de viviendas. Se limita a presentarlas como testigos de que existe preocupación por la búsqueda de una adecuada solución.

4.2. PROBLEMA: Si la vivienda está transformada por el Habitante ... ¿cuál ha sido la reacción de la vivienda tipológica a la transformación? ... , qué grados de flexibilidad presenta? ... qué cambios orgánicos experimenta al producirse la transformación? Parece entonces, que evaluar el uso de un determinado tipo de vivienda ampliamente difundidas por programas habitacionales recientes, permitiría enjuiciar su calidad funcional frente a esta conducta sobre la transformación.

4.3. HIPOTESIS: H.1. La vivienda Ha sido transformada por la familia que la habita, ya sea realizando cambios físicos o cambios de usos de espacios programados en el diseño original.

H.2. La vivienda presenta variabilidad de flexibilidad frente a la transformación. Esta situación podría observarse mediante la contrastación de los cambios producidos en la vivienda tipológica. Los tipos de cambios que podrían ser transformaciones de espacio por medio de actos o transformaciones físicas ya sean interiores o exteriores que acojan determinados actos requeridos.

H.2.1. Una de las variabilidades que presenta la vivienda tipológica sería la variabilidad funcional. H.2.2. ... la variabilidad interna. H.2.3. ... la variabilidad externa. H.2.4. Existirían grados de preponderancias entre las posibilidades de variabilidad que presenta la vivienda tipológica frente a la transformación.

H.3. Existirían dos grandes tipos de intenciones del usuario frente a la transformación. Uno sería de carácter cuantitativo, la otra sería de carácter cualitativo. H.3.1. Existirían grados de preponderancia entre las intenciones del usuario frente a la transformación.

H.4. La vivienda tipológica experimentaría cambios orgánicos al producirse la transformación. Esta situación podría observarse comparando el diseño de la unidad tipológica primaria con el diseño resultante de la transformación.

H.5. La unidad resultante de la transformación produciría situaciones conflictivas de carácter funcional a los requerimientos idealizados por el usuario. H.5.1. La unidad resultante de la transformación

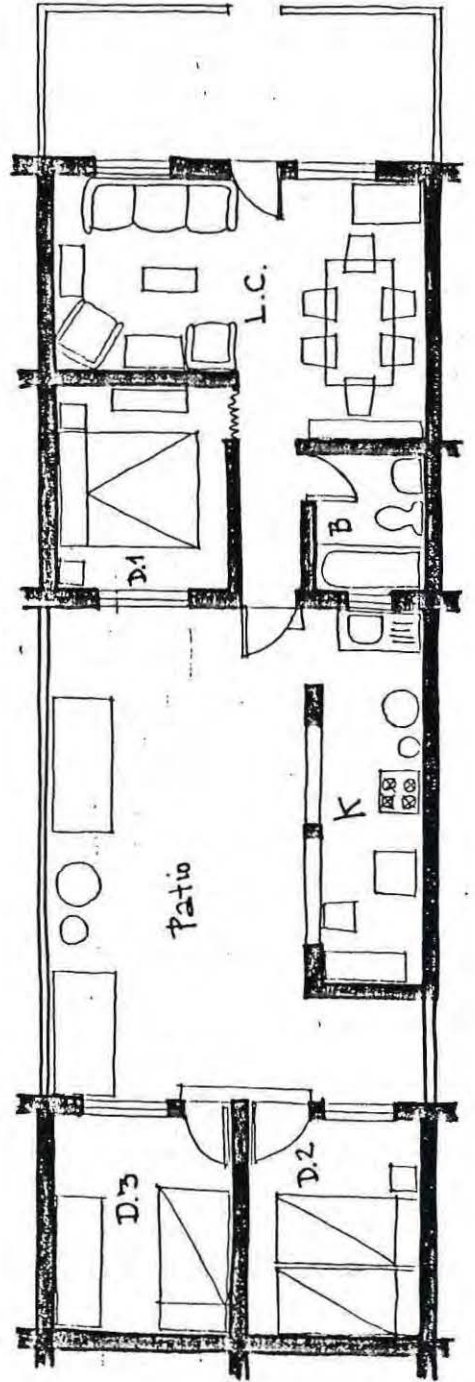
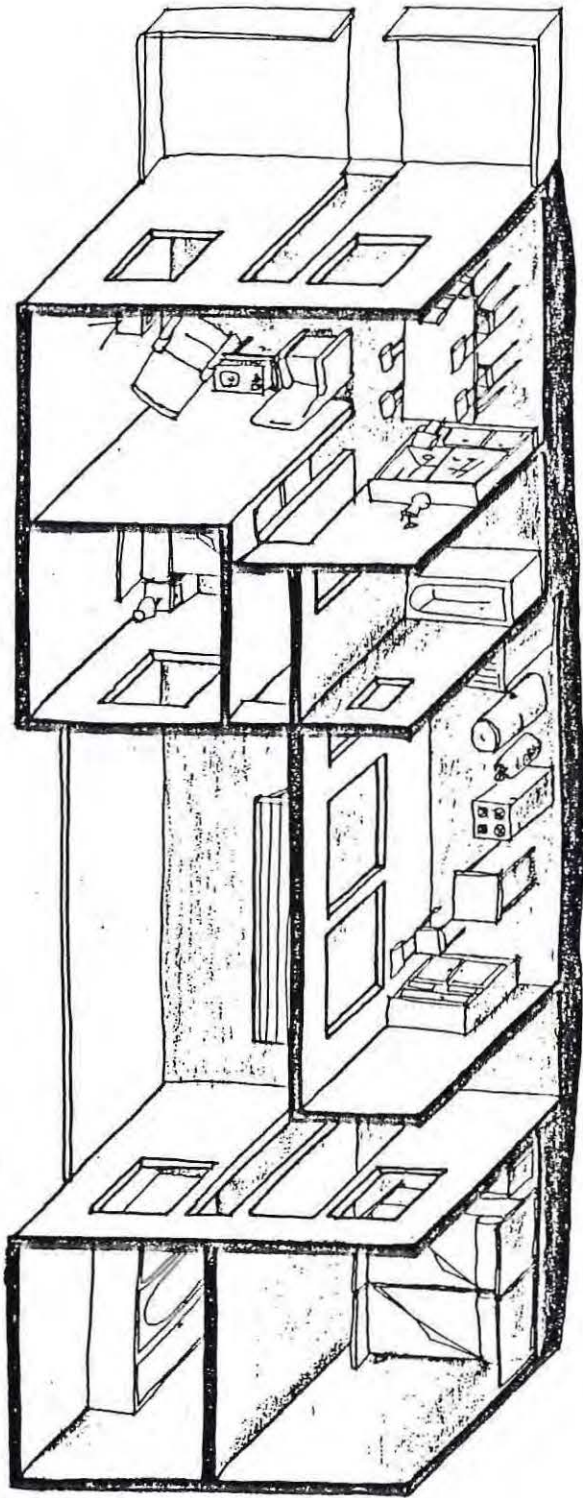
produciría situaciones conflictivas de carácter especial frente a los requerimientos idealizados por el usuario.

4.4. CONTRASTACION: Uno de los objetivos es constatar la existencia del modo de reacción de la vivienda ante las solicitudes de transformación. No se pretende descubrir patrones. Constatar hechos y prever tendencias. Constatar que existe un desacuerdo entre el diseño tipológico y el uso real de éste, y que es posible detectar algunos grados de tendencias.

5. CONCLUSIONES: En la tipología estudiada se puede constatar la existencia de una incoherencia entre el uso real que la familia hace de la vivienda y el diseño original planteado por los arquitectos. Puede constatar-se varios problemas de diseño, constituyendo algunos de ellos graves errores. Al constatar que esta tipología a partir del año 1967 no ha vuelto a construirse, podemos deducir que se cometió un error que al parecer no se ha vuelto a cometer "en la misma forma".

6.1. BIBLIOGRAFIA: Serge Chermayeff y Christopher Alexander, COMUNIDAD Y PRIVACIDAD ; Carlo Aymonino, LA VIVIENDA RACIONAL ; Corporación Promoción Universidad viña, VIVIENDA TIPOLOGICA ; Amos Rapoport, ALGUNAS PERSPECTIVAS EN EL USO Y ORGANIZACION DEL ESPACIO ; Amos Rapoport, VIVIENDA Y CULTURA ; Edward T. Hall, LA DIMENSION OCULTA ; Goode, Williams y otros, METODOS DE INVESTIGACION SOCIAL ; Armando Asti, METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION ; Galiardi S. y Valenzuela, PATRONES DE COMPORTAMIENTO Y LA ORGANIZACION ESPACIAL DE LA VIVIENDA TIPOLOGICA; EL CONCEPTO DE PRIVACIDAD.; Christopher Alexander, SISTEMA DE MUROS GRUESOS ; Merton, R.K. y otros, SOCIOLOGIA DE LA VIVIENDA ; C. Martner, A. Raposo, VIVIENDA DINAMICA ; Flavio Gutierrez, TEC 641 ; Mac Donald, Joan , MODO DE VIDA Y USO DEL ESPACIO Corporación de la Vivienda (corvi), DATOS ESTADISTICOS DE VIVIENDAS TIPOLOGICAS CONSTRUIDAS EN LAS PROVINCIAS DE VALPARAISO Y ACONCAGUA.; Fernando Duran de Laire y Marcos Gueren C., SEMINARIO DE HABITABILIDAD ; Mac Donald Joan , LINEA DE INVESTIGACION HABITABILIDAD.

6.2. INDICE: 1. INTRODUCCION / 2. MARCO TEORICO / 3. PROPOSITOS DE LA INVESTIGACION ; 3.1. Límite físico zona de estudio. / 4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA / 5. CONCEPTOS REFERENTES A LA METODOLOGIA SEGUIDA; 5.1. Hipotesis; 5.2. Delimitación de las variables; 5.3. La observación; 5.4. Instrumentos de medición; 5.4.1. Construcción de cuestionarios; 5.4.2. Utilización de la lista; 5.4.3. utilización plantas de arquitectura; 5.4.4. Utilización de isométricas, 5.5 estudio piloto y test previos; 5.6. Fundamento uso tecnica casos; 5.7. Informe encuestas caso piloto. / 6. PLANTEAMIENTO DE LAS HIPOTESIS; 6.1. Algunos conceptos de las hipótesis; 6.2. característica de la hipótesis general; 6.3. Requisitos de la hipótesis científica; 6.4. Definición términos empleados; 6.5. Hipótesis de trabajo. / 7. DEFINICION DE LA MUESTRA; 7.1. Grado de representación de la muestra; 7.2. Muestreo al azar; 7.3. Muestreo estratificado; 7.4. Definición del universo de la muestra; 7.4.1. Variables arquitectónicas; 7.4.2. Variables sociales; 7.4.3. Selección de los casos. / 8. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA VIVIENDA TIPOLOGICA ER-2; 8.1. Planta-cuadro; 8.2. Características de emplazamiento; 8.3. Característica de entrega. / 9. EXPOSICION DE CASOS ESTUDIADOS; 9.1. Plantas e isométricas; 9.2. Cuadro superficie; 9.3. Características generales componente grupo familiar cada caso; 9.4. Cuadro general superficie. / 10. INFORME ENCUESTA CASOS ESTUDIADOS; 10.1. Contactos con los casos; 10.2. Recopilación de datos; 10.2.1. Conceptos generales; 10.2.2. Datos por recintos. / 11. CONCLUSIONES.-



1. INDIVIDUALIZACION

1.1. TITULO: ESTRUCTURA SINTACTICA DEL ESPACIO ARQUITECTONICO EXTERIOR
1.2. Nº: ; 1.3. AUTOR: CARLOS FLORES V. / MIGUEL GONZALEZ F.; 1.4. PROFESOR GUIA: ANGELA SSHWEITZER, FLAVIO GUTIERREZ, GUSTAVO AGUAYO; 1.5. AÑO: 1980; 1.6. CLASIFICACION: 1.6.1. GRUPO: DISEÑO; 1.6.2. SUBGRUPO: ESPACIO EXTERIOR PUBLICO; 1.7. UBICACION BIBLIOTECA:

2. CONTENIDO.

2.1. INTRODUCCION: Hay dos direcciones, casi opuestas de investigación, que pueden considerarse un antecedente de las ideas que se exponen. Afectan a una cuestión fundamental en cualquier arquitectura: la relación forma-significación. La más conservadora continúa en esencia la tradición de la historia del arte alemán desarrollado en el Warburg Institute de Londres. La otra dirección supuestamente más innovadora, intenta estudiar el diseño físico (intento que se manifestó inicialmente en el diseño industrial) y la arquitectura sobre una base metodológica más racional. La diferencia entre estas dos direcciones estriba en que el primer grupo se preocupa de los tipos de significación, o sea, de los problemas de la iconografía y el simbolismo; el segundo de los problemas referentes a la naturaleza de la significación, es decir, de los problemas como la naturaleza de los sistemas de signos en el entorno físico o la carencia de acuerdo sobre la convención de signos entre la forma del entorno y la significación asociada a ella.

3. OBJETIVOS: El objetivo general de la investigación es la elaboración de una base teórica para formalizar la estructura sintáctica del espacio arquitectónico exterior, apoyándose en los planteamientos de Peter Eisenman y en los seminarios realizados en esta línea.

4. METODO:

4.1. MARCO TEORICO: El concepto de información sintáctica, estructura profunda y estructura superficial de Peter Eisenman. Puesto que dentro de la arquitectura y de los problemas de la forma, preocupa la relación forma-significación, es posible que la arquitectura puede considerarse de modo similar a la clasificación usual de la lingüística, en pragmática, semántica, y sintáctica. El aspecto Pragmático es un campo de estudio relacionado con la función y la construcción real de edificios. El aspecto sintáctico se ocupa de la relación entre relaciones. La información sintáctica, tal como la hemos definido aquí, no se ocupa de la significación asociada a los elementos ni de las relaciones entre elementos, sino de la relación entre relaciones. No es información que pueda conseguirse del entorno actual en relación con un entorno conceptual... Estas relaciones existen en la estructura profunda.

4.2. PROBLEMA: Se asimila el concepto de estructura sintáctica del espacio arquitectónico exterior al concepto matemático de estructura o sistema matemático. Las estructuras profundas no generan nada por sí mismas. Es el componente sintáctico el que lo hace. Este componente es visto como un conjunto de reglas tanto de formación como de transformación.

4.3. HIPOTESIS: Hipotesis general: Una trama urbana determinada constituye un estado particular del espacio arquitectónico exterior considerado como un volumen topológico imaginario. Este estado particular del espacio arquitectónico exterior constituye una estructura superficial de la aplicación de reglas de formación y de transformación sobre un volumen topológico imaginario.

4.4. CONTRASTACION: Para contrastar las hipótesis parciales se recurrió a dos ejemplos polares, como son el Cerro Santo Domingo y la población Gomez Carreño; espacios arquitectónicos de generación espontánea y planificado respectivamente. La herramienta utilizada permite identificar los puntos en donde se produce alguna deformación del volumen imaginario detectable a la luz de alguno de los factores de la percepción. A estos puntos se les asignó un valor en función de la continuidad que alcanza desde el punto de vista de cada uno de estos factores. Para finalizar con todas las deformaciones resumidas en un gráfico de continuidad, que expresa numéricamente, todas las deformaciones que experimenta el volumen imaginario regular, desde el punto de vista de la percepción.

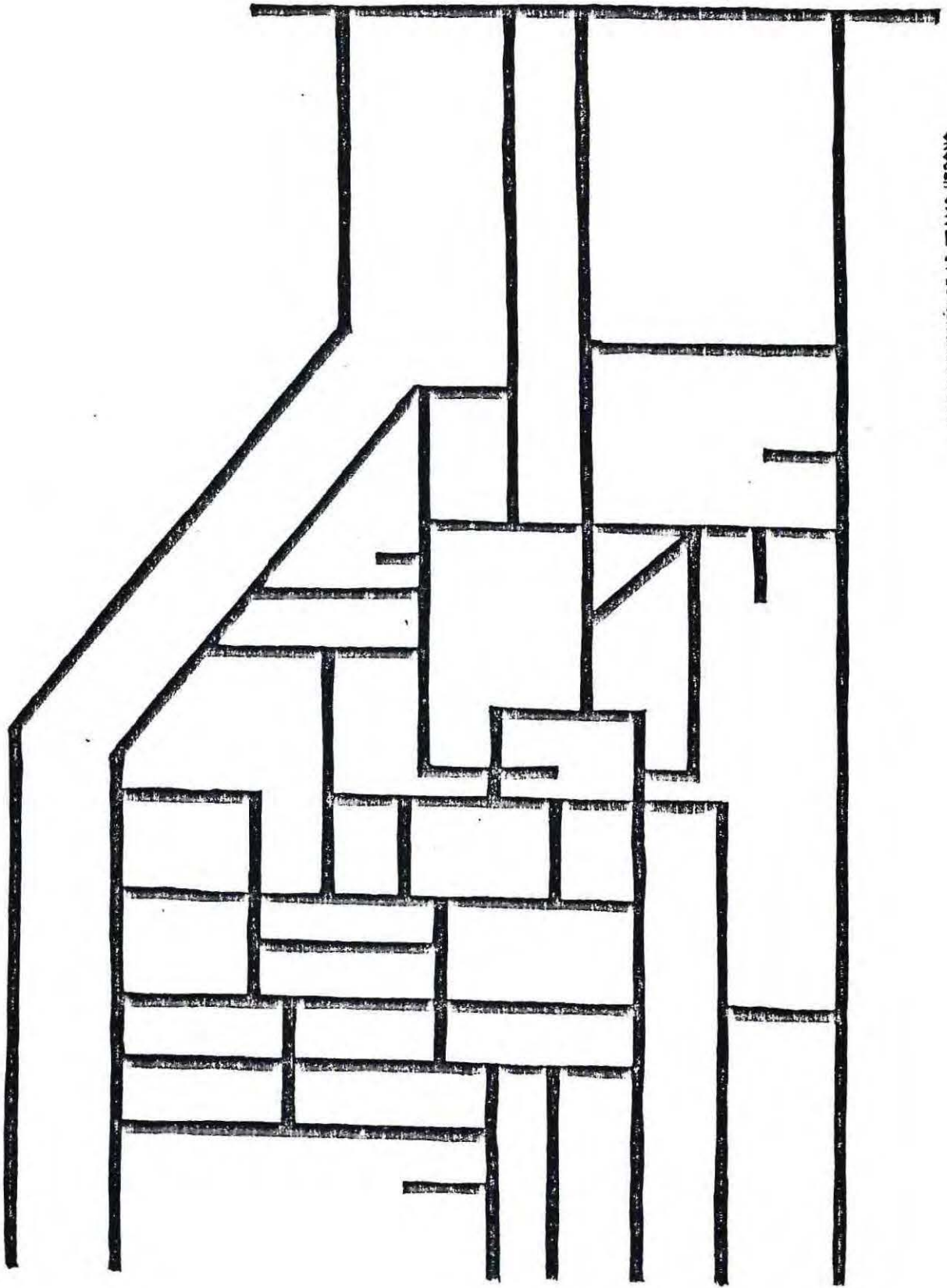
5. CONCLUSIONES: El nivel sintáctico de la arquitectura, está presente en cualquier trabajo de taller, especialmente en la etapa en que se plantea a nivel de relaciones, a las cuales les suponemos una cierta validez universal. La información que recoge el estudiante de arquitectura es una información global, es decir, incluye tanto el aspecto sintáctico como el pragmático y el semántico.

El nivel sintáctico esta fuertemente presente en el partido general, que presenta tanto el nivel de relaciones sintácticas "condicionales" o abstractas y "cualitativas" o perceptuales. en síntesis, se plantean relaciones y se enuncia como se resuelven espacialmente, es decir, como se cualifican.

6.MATERIAL DISPONIBLE: Plano cerro Santo Domingo.

6.1.BIBLIOGRAFIA: Barber y Legge, PERCEPCION AND INFORMATION; Ranko Bon, ALLOMETRY. IN THE TOPOLOGIC STRUCTURE OF ARCHITECTURAL SPATIAL SYSTEMS; Geoffrey Broadbent, SEMIOTICA:UNA PARA EL HOMBRE COMUN A LA TEORIA DE SIGNOS EN ARQUITECTURA; Grupo 107, SEMIOTIQUE DES PLANS EN ARCHITECTURE II; Rob Krier, TEORIA Y PRÁCTICA DE LOS ESPACIOS URBANOS; Jean Castex, P. Pannerai, DE LOUIS KAHN A ROBERT VENTURI; Vincent H. Haag, STRUCTURE OF ALGEBRA; Peter Eisenman, NOTAS SOBRE ARQUITECTURA CONCEPTUAL: EN ARQUITECTURA HISTORIA Y TEORIA DE LOS SIGNOS; B. Hillier, A. Leaman, P. Stansall, M. Bedford, SPACE SYNTAX; Sven Hesselgren, EL LENGUAJE DE LA ARQUITECTURA; L. March, M Echeñique, P. Dickens, MODELS OF ENVIRONMENT; M. D. Vernon, THE PSYCHOLOGY OF PERCEPTION.- SEMINARIOS: L. Bravo, RECONOCIMIENTO DE PATRONES FISICOS QUE PARTICIPAN EN LA CONFIGURACION DEL ESPACIO EXTERIOR PLAZA; Canales, Barros, HACIA UNA EXPLORACION DE LA DIMENSION SINTACTICA DEL ESPACIO; Carcamo, Soto, INCIDENCIA DE LOS ELEMENTOS DE LA ESTRUCTURA SUPERFICIAL EN LA VALORIZACION DE UN RECORRIDO; Miranda, Ramirez; Rojas, RECONOCIMIENTO DE PATRONES FISICOS EN TEJIDOS DE VIVIENDAS; Oyarzun, Torres, EL ESPACIO EXTERIOR PUBLICO EN TEJIDOS DE VIVIENDAS.

6.2.INDICE: 1.INTRODUCCION;1.1.Marco general de referencia;1.2.Marco específico de referencia. El concepto de Información sintáctica, Estructura Profunda y Estructura Superficial de Peter Eisenman / 2.ESTADO DEL PROBLEMA / 3.OBJETIVO GENERAL / 4.DESARROLLO DEL PROBLEMA; 4.1.Consideraciones previas;4.2.Revisión de los elementos del espacio arquitectonico exterior formulados en el seminario "Reconocimiento de patrones fisicos en Tejidos de Viviendas";4.3.Análisis Topológico de la trama Urbana;4.4.Revisión del concepto de estructura y formulación de una analogía entre conceptos./5.FORMULACION DE HIPOTESIS;5.1.Hipotesis general;5.2.Hipotesis parciales; 5.3.Consecuencias lógicas contrastables./6.ELABORACION DE LA BASE TEORICA; 6.1.Formulación de reglas sintácticas o de formación;6.2.Las reglas de transformación; 6.3.Factores de la percepción;6.3.1.Consideraciones previa 6.3.2.Factores formativos de la gestalten;6.4. Interpretación espacial de los factores de la percepción./ 7.ELABORACION DE LA HERRAMIENTA;7.1.Consideraciones previas;7.2.Operatividad de los factores de la percepción;7.2.1 El factor direccional;7.2.2.El factor de adyacencia;7.2.3.El factor de similitud;7.2.4.El factor de cierre;7.2.5.El factor de continuidad; 7.3.Contrastación de la herramienta;7.4.Aplicación de la herramienta;7.4.1. Interpretación de gráficos;7.5.Observaciones generales de los resultados obtenidos;/ 8.CONTRASTACION DE HIPOTESIS;8.1.La hipotesis parcial 1;8.2.La hipotesis parcial 2 ;8.3.La hipotesis parcial 3 ; 8.4.La hipotesis parcial 4 ; / 9.CONCLUSION LOGICA./ 10.CONSIDERACIONES FINALES.-



REPRESENTACION DE LA TRAMA URBANA
DEL CERRO SANJO DOMINICO CONSIDERANDO
UNA SIMPLIFICACION SIMETRICA DEL VOLUMEN
IMAGINARIO TOPOLOGICO

4.- PRESENTACION DEL PROBLEMA

INTRODUCCION

El primer acercamiento a entender una problemática arquitectónica arroja la inquietud del cómo se gesta una estructura que permita entender un total abstracto, es decir, cuáles son los elementos o relaciones que agrupan los diversos niveles de estructuras que podemos incorporar en un análisis arquitectónico.

Para entender este asunto, cabe como primera hipótesis, dar por supuesto la existencia de esta estructura generatriz, o una estructura que permita entender un total; entonces, es este elemento abstracto, el que referirá a continuación el enunciado del problema.

MARCO TEORICO ESPECIFICO

El problema se contiene en que es posible entender a la arquitectura como proceso de comunicación; sabemos entonces que mediante un "lenguaje específico" se entiende la idea de existir en torno a un emisor y un receptor. A continuación se hace referencia a algunas citas que permiten entender el concepto recién mencionado:

"Lo que hemos dicho sobre el concepto de estructura es válido para el signo icónico. La estructura elaborada no reproduce una presunta estructura de la realidad sino que, mediante ciertas operaciones articula una serie de relaciones-diferencias, de tal manera que estas operaciones, en relación con las de los elementos del modelo, sean las mismas que efectuamos cuando relacionamos perceptivamente los elementos pertinentes del objeto conocido.

Por lo tanto, el signo icónico construye un modelo de relaciones (entre fenómenos gráficos) homólogo al modelo de relaciones perceptivas que construimos al conocer y recordar el objeto."

"La Estructura Ausente"

UMBERTO ECO

"La impostación semiótica reconoce en el signo arquitectónico la presencia de un significante cuyo significado es la función que este hace posible."

"La Estructura Ausente"

UMBERTO ECO

"Las imágenes, los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los complejos de sustancias que se encuentran en los ritos, los protocolos o los espectáculos constituyen, sino verdaderos "lenguajes", por lo menos sistemas de significación."

"Elementos de Semiología"

ROLAND BARTHES

"El espacio semiológico es considerado como la esencia de la arquitectura, su "significado", y el "significado" de la arquitectura corresponde no a su funcionalidad sino a sus valores simbólicos (es el caso de la rotonda de Palladio, microcosmos que alude metafóricamente al macrocosmos)..."

En conclusión, la noción de "espacio-significado" aparece in-
terésante y productiva, precisamente en la medida en que re-
nuncia a la materialidad y a la especificidad (al carácter de
esencia) del criterio espacial y se dirige más bien hacia una
consideración más formal.

Aparece el modelo espacial, que por ejemplo pueden ser de un
tipo geométrico, donde la consideración de lo material entraña
nuevas dificultades. El modelo espacial, donde lo demás cabe
como ritmo, geometrías, etc."

"Proyecto de Semiótica"

EDUARDO GARRONI

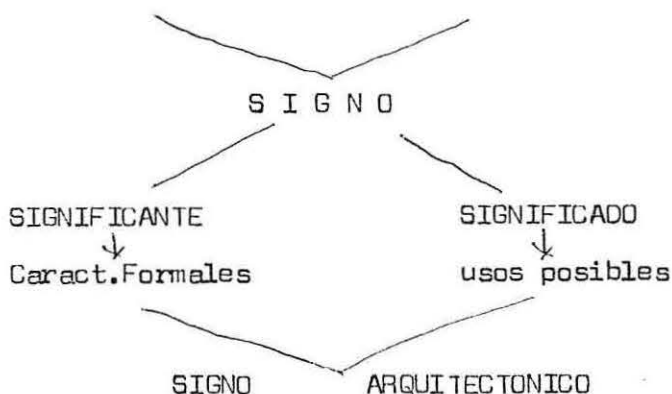
Si se ha dicho que la arquitectura es posible entenderla como pro-
ceso de comunicación, cabe preguntarse por el: ¿cómo comunica? ¿qué
elementos intervienen en la comunicación?. Analizemos las citas an-
tes mencionadas:

- 1.- Signo icónico construye un modelo de relaciones que, estructural-
mente se constituye del modelo de relaciones perceptivas obtenidas
mediante la observación; esto puede ser transformado a través de
fenómenos gráficos, entendiendo que, los modelos son equivalentes
y la gama de fenómenos gráficos amplía las posibilidades de expre-
sión sobre un mismo modelo.



2.- La observación de usos comunicativos se asimilan como modelos es tructurales, lo que conformaría un código. El código se basa en tonces en el signo arquitectónico, donde comparecen; significante y significado como, características formales y el uso posible.

CODIGOS → observación usos comunicativos → MODELOS ESTRUCTURALES



3.- Toda creación sugiere un acto comunicativo, que lo inserta en un sistema de significación, donde es posible descomponer en signo, significante, significado, código, etc.

COMUNICACION COMO SISTEMA

Cuando se habl de sistema entendemos un programa de relaciones, algo ordenado que se puede entender como una unidad compleja; las imá genes tienen composición, los gestos tienen modales, los sonidos tienen ritmo, los objetos tienen forma, etc. etc. Todos los elementos, como significante tienen una estructura. Esta estructura en el hecho arquitectónico se comprende en el signo, o en la relación del signi - cante con el significado, es decir en el código o modelo estructural.

El signo icónico refiere el hecho de como entender un problema arquitectónico mediante el modelo de relaciones perceptivas, que no son más que entender la observación como estructura, o lenguaje específico para así transformar sin cambiar la unidad estructural, o sea, decir lo mismo de diferentes maneras; pero aquí, lo que queda fuera, es la especificación de esas "diferentes maneras."

El sistema de significación a través del signo arquitectónico, y este como relación entre forma y uso posible, es la conclusión de la observación constituida como modelo de relaciones perceptivas.

De esto entonces, se concluye que, en la observación hay una traducción que arma lo observado en términos universales que, estos, a su vez arman un gesto, un acto, etc. en algo complejo, un sistema que puede ser recreado.

Si el hecho arquitectónico se inicia en la observación; la traducción constituye entonces la estructura.

- Signo icónico arroja el problema de la unidad y el sentido, lo que determina la cuestión entre figura y estructura.
- En la "unidad" comprendemos la estructura, como orden que evoca una metáfora, analogía, etc.
- En el "sentido" entendemos la teoría o teorización, las que hacen el estilo o contextura la "unidad"; es decir, la metáfora es entendida como tal en un poema, etc. y no en un libro para aprender a leer.
- Las cosas para significar se conforman como sistema.

SISTEMA COMO PROCESO

En esta etapa, ya se entiende la idea de; en el contexto de la arquitectura como proceso de comunicación, la estructura generatriz resulta no ser sino, un sistema; sistema conformado por superposición de niveles de complejidad o niveles de estructuras; creándose el sistema que comprende a la totalidad como proceso abstracto, lo que corresponde a restringir, separar y desarrollar el todo.

Este concepto se refuerza si pensamos que no se puede hacer lo mismo de distintas maneras, ya que cada distinta manera, corresponde a una significación específica.

Como se mencionó anteriormente el "hacer lo mismo" corresponde a un nivel que le podemos denominar la "unidad" y las distintas maneras corresponden entonces al "sentido"; estos niveles dividen el sistema en dos etapas. La primera de ellas entiende la observación; esta reconoce una idea, la idea corresponde a una estructura que como sistema comprende y entiende la idea.

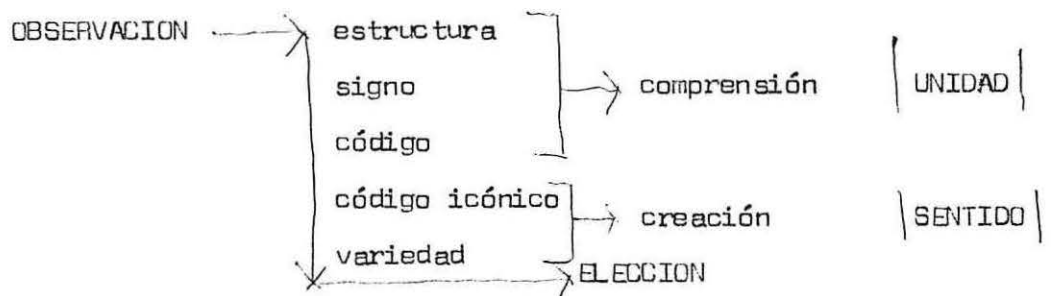
Esto último se clarifica con el ejemplo de la caverna, que da Eco en su Libro "La estructura Ausente":

"ej.: hombre edad de piedra-cobija en repliegue-hoyo pie
montaña-caverna-se da cuenta amplitud-de que es límite
de un espacio exterior, y a la vez cominzo espacio inte
rior-configura una idea de caverna como posibilidad de re
fugio-modelo, una estructura, algo que no existe concreta
mente pero en lo que se puede apoyar para reconocer deter
minado contexto de fenómenos iguales a "caverna"
-el hombre ha aprendido que la caverna puede tener varias
apariencias pero que siempre se trata de una realidad sin
gular de un modelo abstracto reconocido como tal, codifica

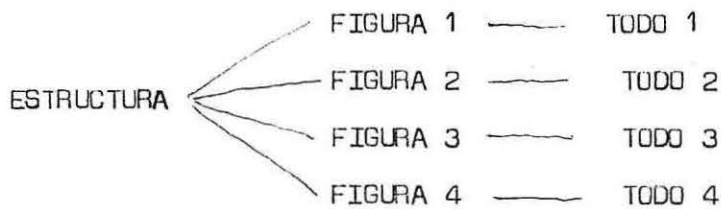
do, al menos a nivel de individuo singular que se lo propone a si mismo y se lo comunica y lo transmite-comunicar mediante signos gráficos el modelo de caverna - el CODIGO

No le ha de resultar muy difícil comunicar mediante signos gráficos el modelo de caverna a sus semejantes. El código arquitectónico genera un código icónico, y el "principio caverna" se convierte en objeto de comercio comunicativo."

En la comprensión del proceso, lo podemos descomponer en:



En la variedad entendemos que el sistema es diferente y como resultado decimos de lo mismo con figuras distintas, pero entendemos también que estructura y figura dan resultado a un todo que corresponde a algo más complejo que una simple sumatoria.



Este ejemplo arroja la interrogante en el ¿qué condiciona que los todos sean cada uno independiente?

CONSTITUCION DEL PROBLEMA

Si se entiende, e insisto en lo mismo, la arquitectura como comunicación entonces pensamos en la comprensión o captación de una cosa significativa, en esto suponemos, la comprensión arquitectónica como un proceso, es decir que lo entendemos no como un elemento aislado sino, como una superposición de estructuras abstractas.

Ejemplo: Pueden existir gran cantidad de formas de escaleras; todas dicen de anexarse a través de la vertical entre un espacio y otro; pero cuál es la que corresponde en un caso determinado?

Agrupemos la descomposición del proceso:

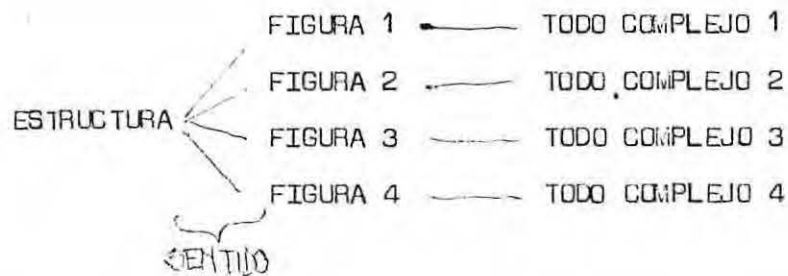


La traducción, mencionada en un principio, que corresponde a enfrentar la observación en un sentido específico, no es una estructura, sino que, hay estructuras que se superponen conformando el sistema. Es un proceso de observación a comprensión y a creación.

pregunta: si la "idea" engloba un concepto universal que permite variedad, el acto creativo supone una elección, esta: ¿es parte del sistema?; ¿es una estructura o sólo una figura?

ESTADO DEL PROBLEMA

Este problema es el que trae consigo la idea del SENTIDO, este es el que restringe y limita las posibilidades, esta idea es la que da profundidad a la obra y dice del todo como un elemento complejo y perteneciente a una idea o visión general o particular del mundo.



Para reforzar esta idea; entendemos la 'idea o visión del mundo' en un "concepto", perfectamente axiomatizado y general para entender la restricción de la 'elección'.

EJEMPLO ACLARADOR DEL PROBLEMA PLANTEADO

Tomando como ejemplo el caso específico del arquitecto norteamericano Frank Lloyd Wright, quien con su pensamiento e ideas básicas restringía sus posibilidades de elección siendo así consecuente con una idea particular del mundo, dándole así 'sentido' a sus obras.

En toda la producción de Frank Lloyd Wright se puede observar dos hechos que aparentemente se contraponen. En primer lugar la variedad inmensa de sus obras en cuanto a forma y tratamiento; y en segundo lugar la extraordinaria unidad existente entre todas ellas.

La unidad es producto de la existencia de ciertas características que se repiten, pueden ser de índole externa; con semejanza de forma, de materiales, de tratamiento, etc. o ser de índole interna como la aplicación de principios comunes, en este caso en que la variedad formal y material es inmensa no queda otra cosa que pensar que la unidad es dada por la expresión de ciertos principios de orden conceptual, lo suficientemente generales como para permitir aquella variedad casi infinita de que hablamos.

Entendamos estos principios del orden conceptual que refieren su visión del mundo en el caso puntual de la casa americana. Wright dice:

"La casa, según nos agrada creer, es "in statu quo" una noble consorte del hombre y los árboles. Por lo tanto la casa debe tener el reposo y una contextura que tranquilicen el todo y lo unifiquen agradablemente con la naturaleza exterior.

Las casas de los hombres no deben ser como cajas, brillando bajo el sol, ni debemos ofender a la maquinaria, tratando de hacer habitaciones demasiado complementarias a la maquinaria. Toda construcción para propósitos humanos debe ser un rasgo elemental y simpático del suelo, complementario de su medio ambiente, emparentado con el terreno."

Este párrafo menciona, parte de sus principios de integridad, que se constituyen como base de la "Arquitectura Orgánica"; la cual resume toda su obra.

Al arquitecto le preocupa el presente y futuro de la arquitectura de su país por un pasado que no le parece adecuado ni correspondiente a una realidad contemporánea. Esto lo lleva a decir: "La simplicidad orgánica" es la única simplicidad que puede contestarnos en norteamérica esa pregunta apremiante y extraña: ¿ahora qué arquitectura? es algo que creo firmemente. Es vitalmente necesario convertir el aspecto de la sencillez en la afirmación de la realidad, pues de lo contrario cualquier afectación de simplicidad, si llega a convertirse en una moda, sólo dejará a este terco país refrescado para otra estúpida orgía de decoración de superficie parecida a la que ha durado treinta años."

Queda claro que Wright se pregunta y se preocupa por algo; como se mencionó anteriormente el tiene un concepto que la de un sentido a cada una de sus respuestas arquitectónicas. Veamos entonces como se responde en este caso específico de la casa norteamericana. La base de la pregunta esta en su desacuerdo con lo que existía; dejemos que el mismo Wright analice la casa tradicional Norteamericana:

"Los edificios de aquellos tiempos eran todos altos y compactos. Las chimeneas eran delgadas y todavía más altas, como dedos sucios que amenazaban al cielo. Y junto a ellas, asomándose como buhardas a través de los agudos y dentados techos, estaban los altillos, en los que se achicharraba la servidumbre. Estas buhardillas eran lugares bien calculados, pequeños edificios completos, pegados al techo para permitir que la servidumbre asomase la cabeza al aire.

Invariablemente, la pegajosa y húmeda arcilla de la pradera era excavada para un sótano que se extendía debajo de toda la casa, y las paredes de piedra de este oscuro sótano siempre se asomaban unos treinta centímetros por encima del nivel del piso,

y guiñaban sus medias-ventanas. Por lo tanto, el sótano uni
versal se presentaba como una especie de banco de material
que rodeará toda la casa, la cual se sentaba sobre él como
sobre una silla. Las altas paredes de los acostumbrados dos
pisos que había encima del sótano de ladrillos o piedra, eran
de madera, apoyadas sobre el banco de material, y dispuestas
en las formas más complicadas. En ellas se practicaban aguje
rojas grandes y agujeros chicos, para que los gatos grandes y
chicos saliesen y entrasen, o para permitir el paso del aire y
la luz. Las paredes de la casa tenían cornisas y modillones en
la parte superior de los altos e intencionalmente complicados
techos, a los que se agregaban las buhardillas. Todo el techo,
así como el resto, era festoneado y arrugado y adornado y ladea
do y rematado hasta la locura, antes de que se le colocase el te
jado. Todo el exterior era endiablado, o sea mezclado como un
rompecabezas, con paneles, plintos, marcos de ventanas, rosetas,
y toda clase de adornos ingeniosos y complicados. Esa parecía
la única forma, "de estar en estilo", que tenían en aquella épo
ca."

Esta caracterización de la casa tradicional norteamericana, por con
traposición lo llevó a definir la nueva arquitectura para su país, y de
esta manera llegó a definir un sistema unitario con un grado de generali
dad que le permitió aplicarlo en una gran variedad de casas;

Este sistema se convierte en una enumeración de elementos a trabajar
para demostrar el ideal de simplicidad orgánica que el mencionaba; así
transforma la casa norteamericana a través de:

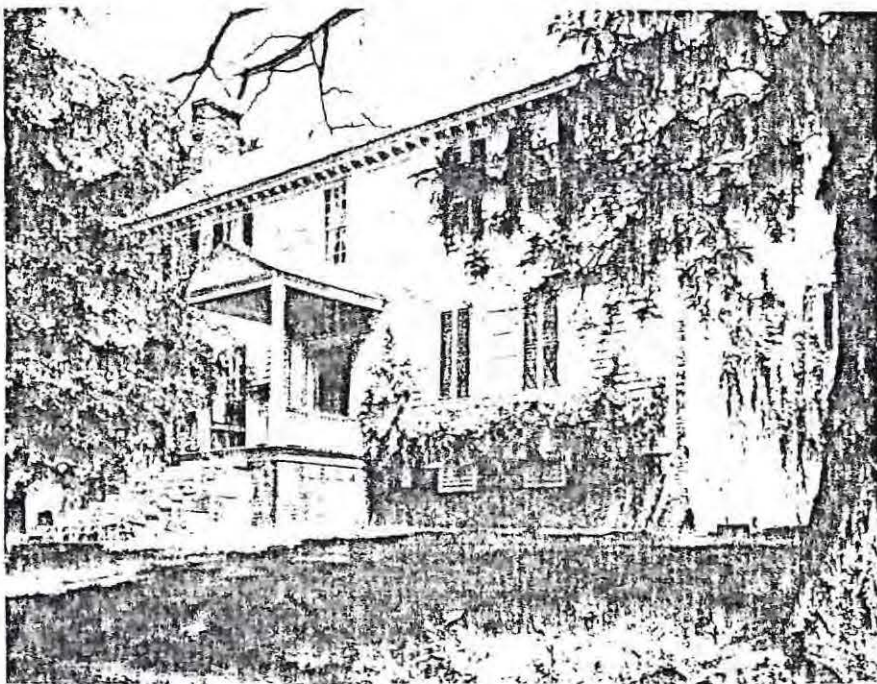
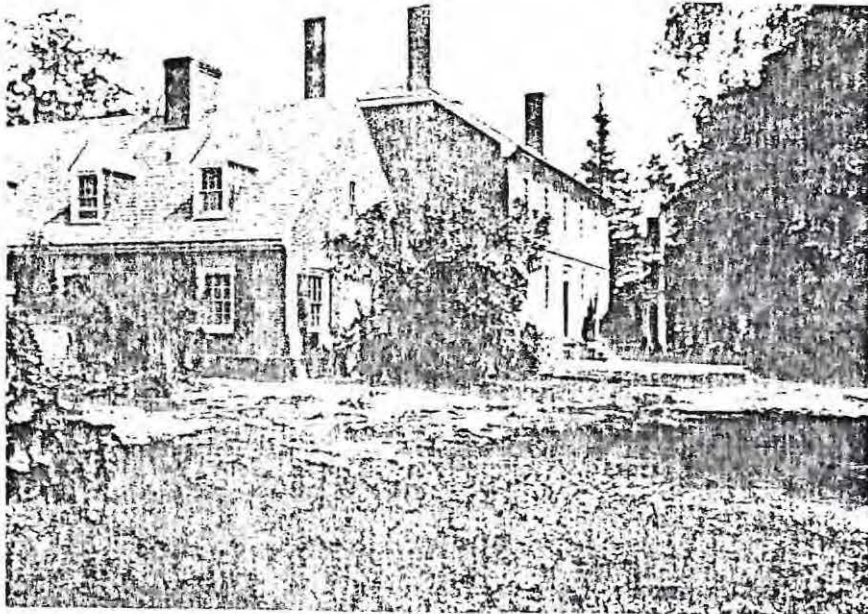
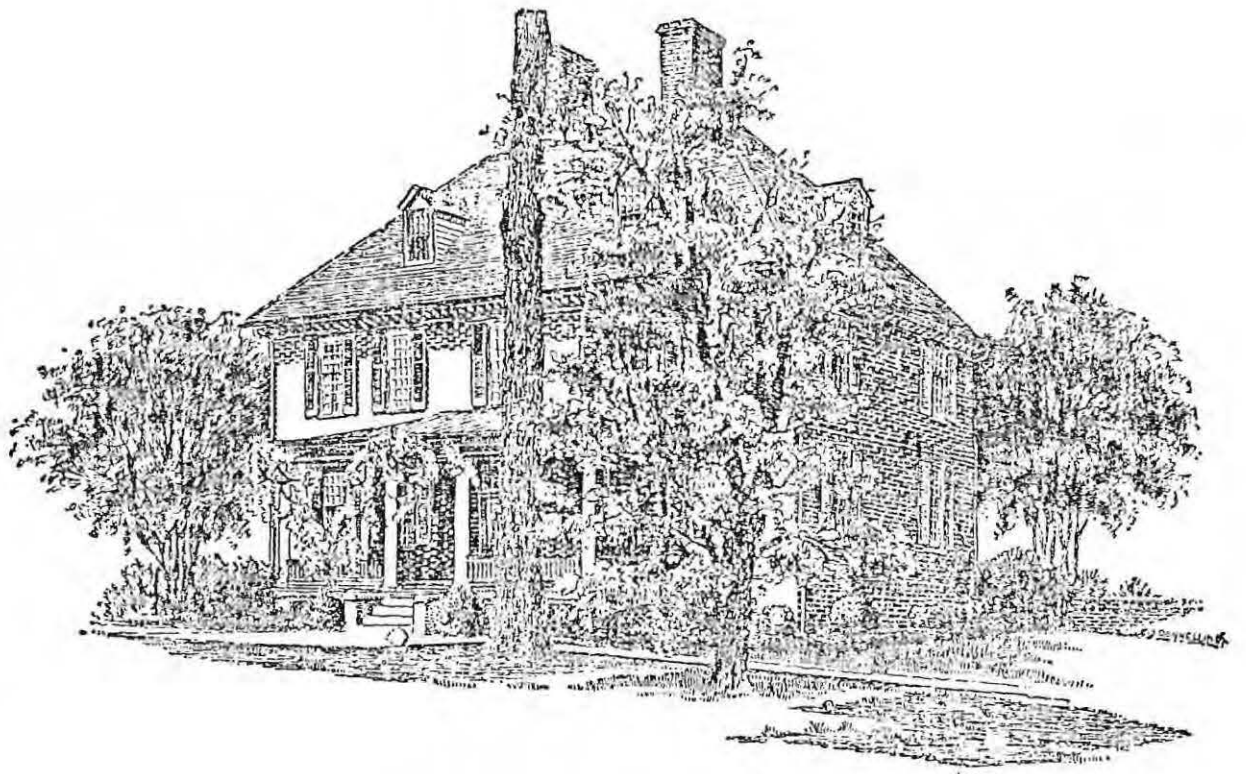
- II PRIMERO Reducir el número de partes necesarias de una casa y los cuartos separados, a un mínimo y reunir todo como un espacio cerrado, en forma tal que la luz, el aire y el paisaje penetraban en el todo con una sensación de unidad.
- SEGUNDO Asociar la construcción como un todo con su emplazamiento, por extensión y énfasis de los planos paralelos al suelo.
- TERCERO Eliminar el cuarto como caja y la casa como otra caja convirtiéndolo las paredes en pantallas de cierre, haciendo confluir los techos, los pisos y las pantallas de cierre, como en un solo ambiente amplio, con pocas subdivisiones menores.
- CUARTO Sacar del suelo el malsano sótano, colocando un pedestal bajo para la porción habitada de la casa, haciendo visible el ciminito en forma de una plataforma de mampostería sobre la que se apoyaba la construcción.
- QUINTO Armonizar todas las aberturas necesarias al "exterior" o al "interior" con buenas proporciones humanas, mostrándolas con naturalidad, solas o en serie, en el plano de todo el edificio.
- SEXTO Substituir dentro de lo posible combinaciones de materiales diferentes por un solo material, no usar ornamentos que no surgieran de la naturaleza de los materiales.

SEPTIMO Incorporar toda la calefacción, iluminación, cañería para que estos sistemas se convirtieran en partes constitutivas de la construcción.

OCTAVO Incorporar como arquitectura orgánica - dentro de lo posible - el mobiliario, aunandolo con el edificio y diseñándolo en términos sencillos para el trabajo de la máquina.

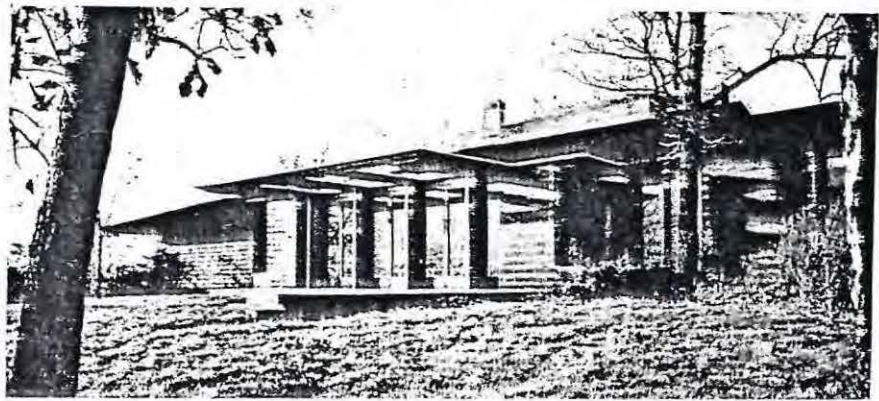
NOVENO Eliminación del decorador."

F. L. WRIGHT
"EL FUTURO DE LA ARQUITECTURA"

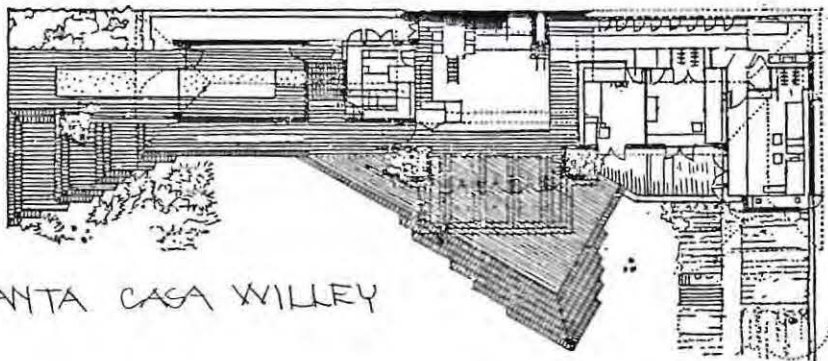


"LOS EDIFICIOS DE AQUELLOS TIEMPOS ERAN TODOS ALTOS Y COMPACTOS. LAS CHIMENEAS ERAN DELEGADES Y TODAVIA MAS ALTAS, COMO DEDOS SUCIOS QUE AMENAZABAN AL CIELO. Y JUNTO A ELAS ASOMANDOSE COMO BUHARDILLAS A TRAVES DE LOS AGUJOS Y DENTADOS TECHOS, ESTABAN LOS ALTILLOS, EN LOS QUE SE ACHICHARRABA LA SERVIDUMBRE. ESTAS BUHARDILLAS ERAN LUJARES BIEN CALCULADOS, PEQUEÑOS EDIFICIOS COMPLETOS, PEZADOS AL TECHO PARA PERMITIR QUE LA SERVIDUMBRE ASOMASE LA CABEZA AL AIRE."

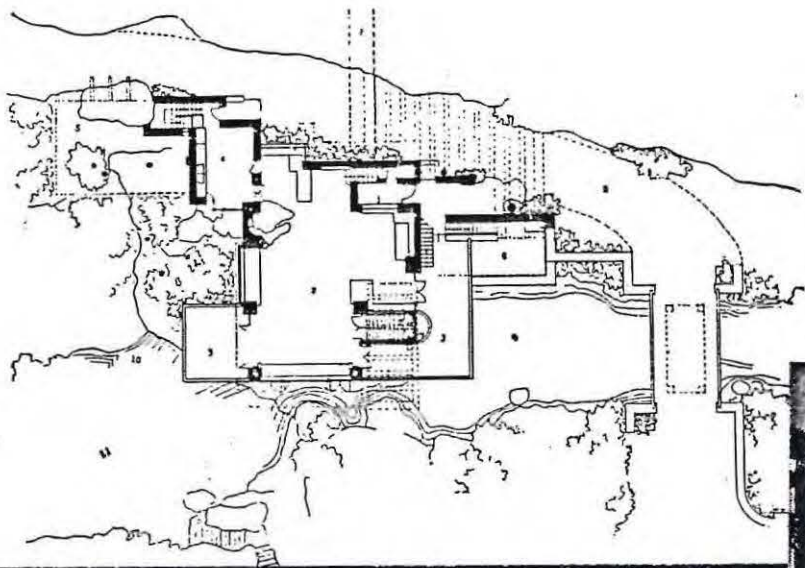
MINNEAPOLIS
CASA WILLEY MINN. 1939



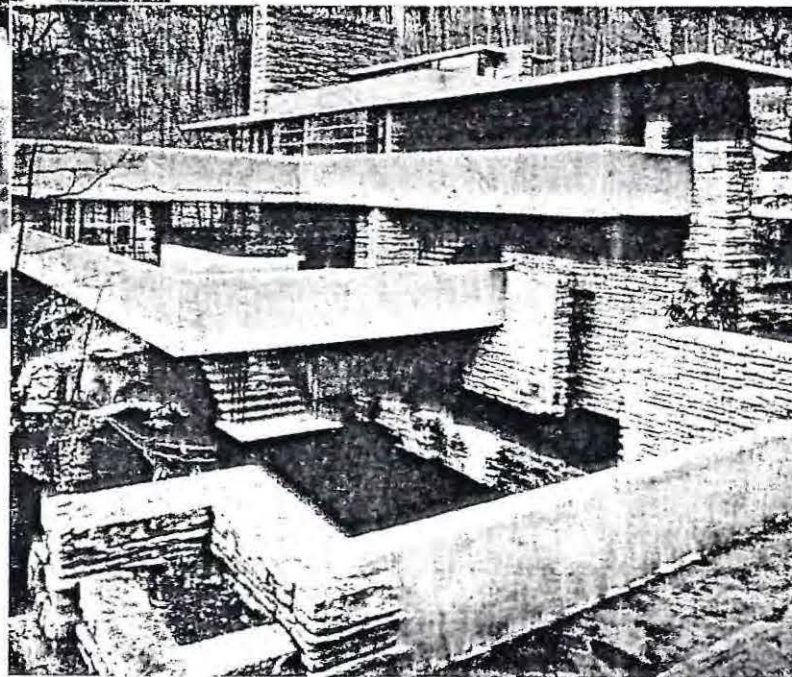
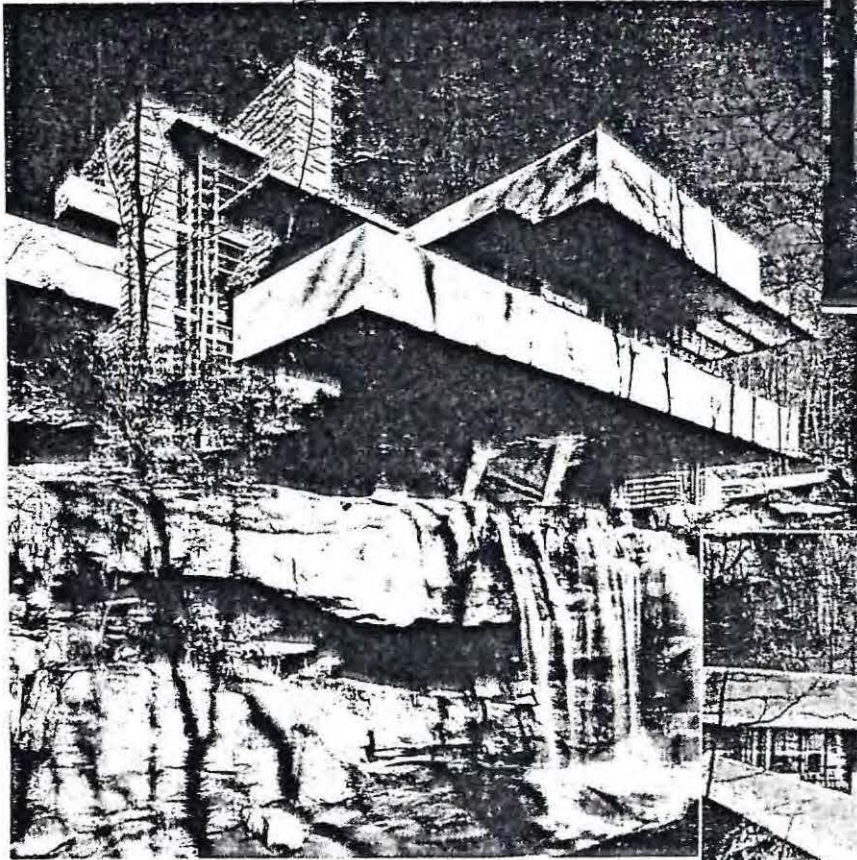
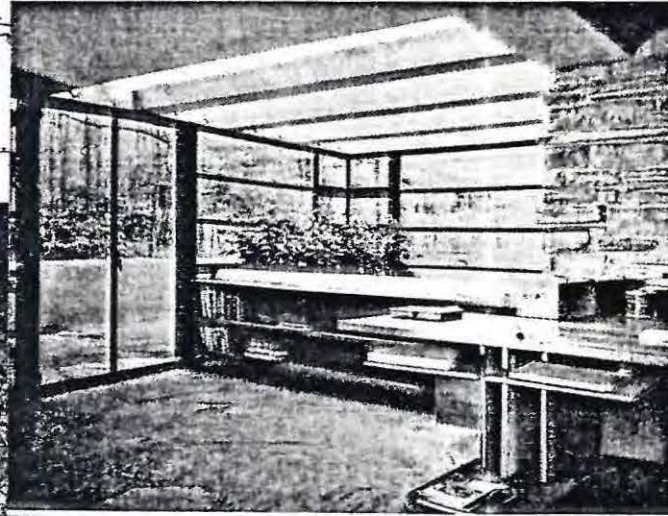
"ASOCIAR LA CONSTRUCCION COMO UN TORO CON SU
EMPLAZAMIENTO POR EXTENSION Y ENFASIS DE
LOS PLANOS PARALELOS AL SUELO,..."



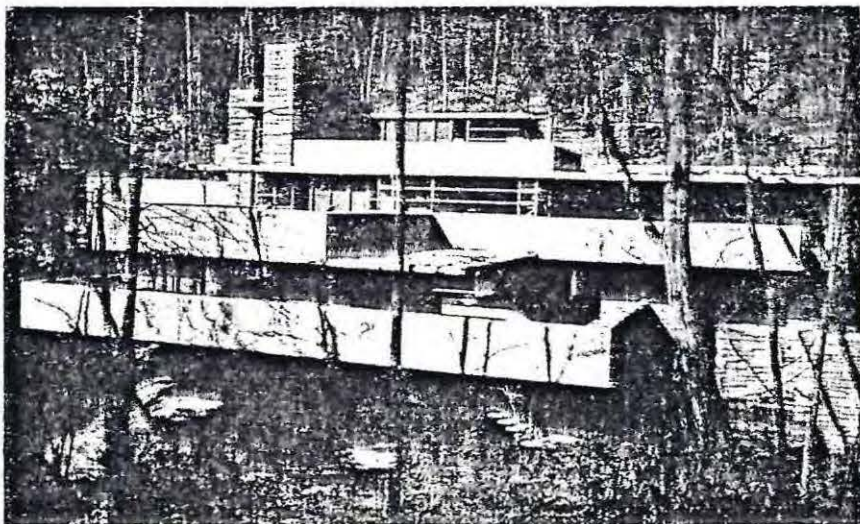
PLANTA CASA WILLEY



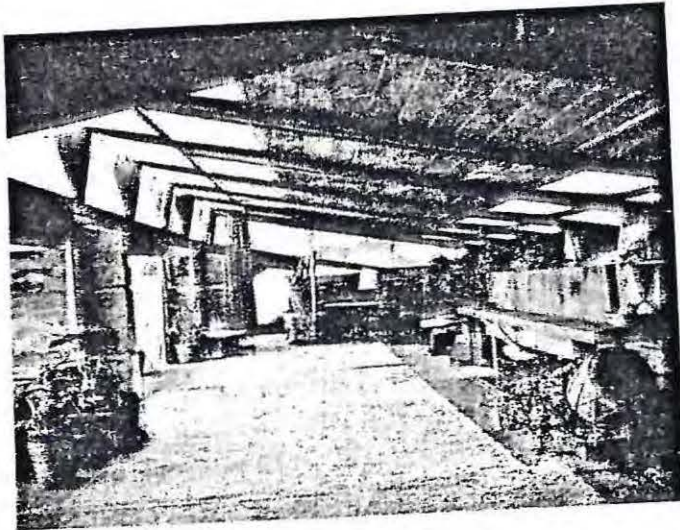
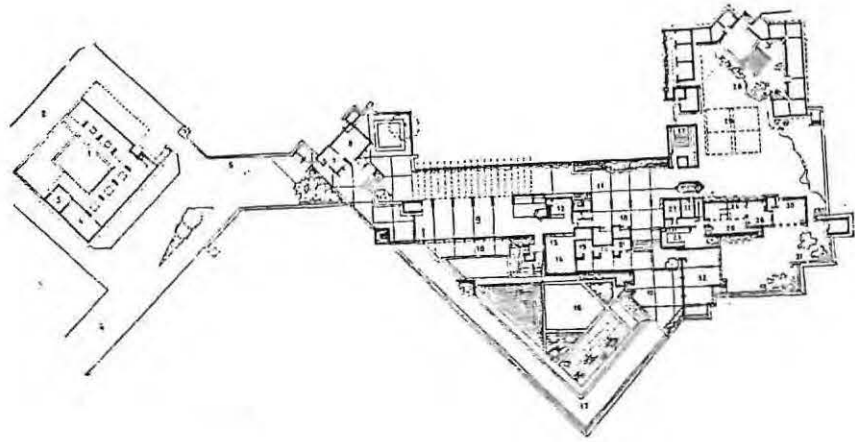
CASA KAUFMANN
DEAR RUN, PENNA.
1939



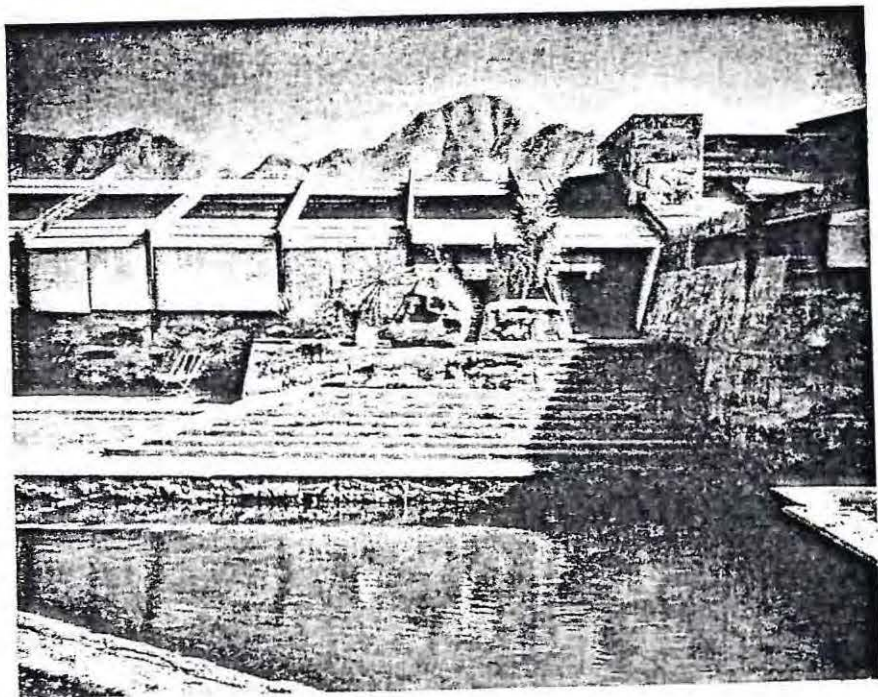
"LA CASA DEBE TENER EL REPOSO Y UNA CONTEXTURA QUE TRANQUILICEN EL TODO Y LO UNIFIQUEN AGRAADABLEMENTE CON LA NATURALEZA EXTERIOR."



TALIESIN WEST
WISCONSIN, ARIZONA 1938



"REDUCIR EL NUMERO DE PARTES NECESARIAS DE UNA CASA Y LOS CUARTOS SEPARADOS, A UN MINIMO, Y REUNIR TODO COMO UN ESPACIO CERRADO, EN FORMA TAL QUE LA LUZ, EL AIRE Y EL PAISAJE PENETRABAN EN EL TOPO CON UNA SENSACION DE UNIDAD."

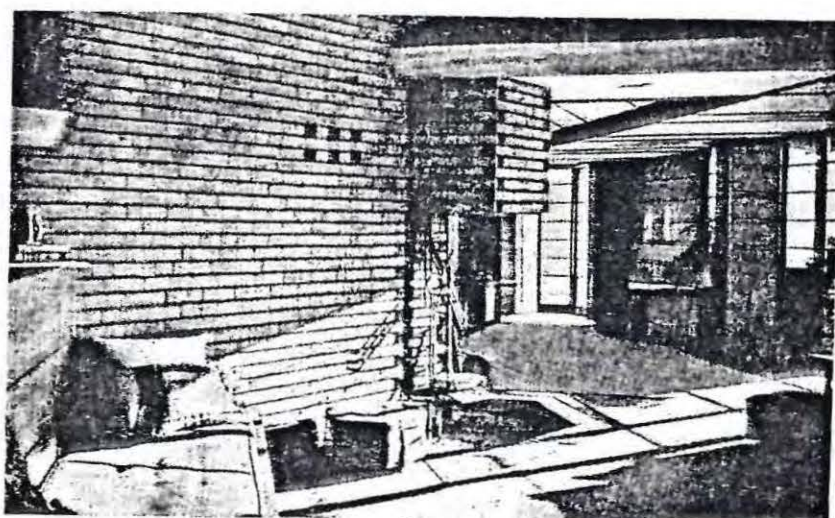


CASA HANNA

PALO ALTO, CAL.
1937

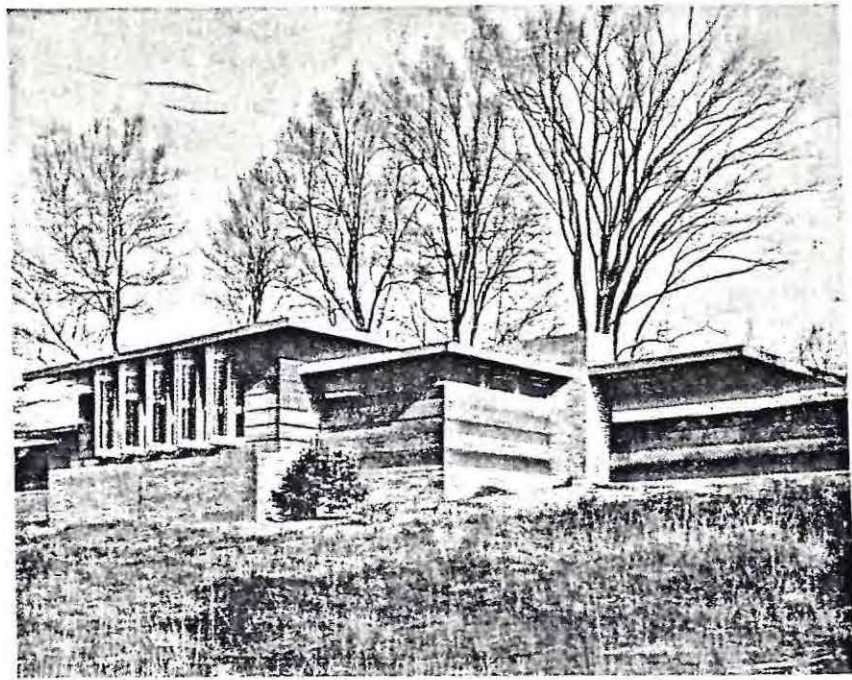


Vista de la Casa Hanna en Palo Alto, Cal., de 1937.



Interior de la Casa Hanna.

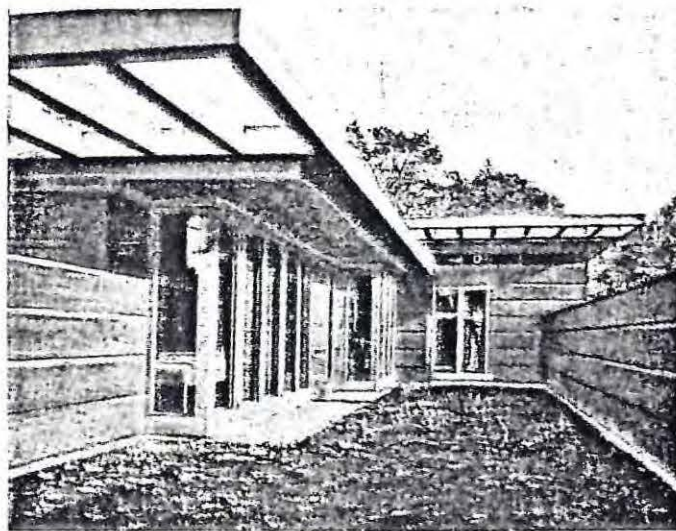
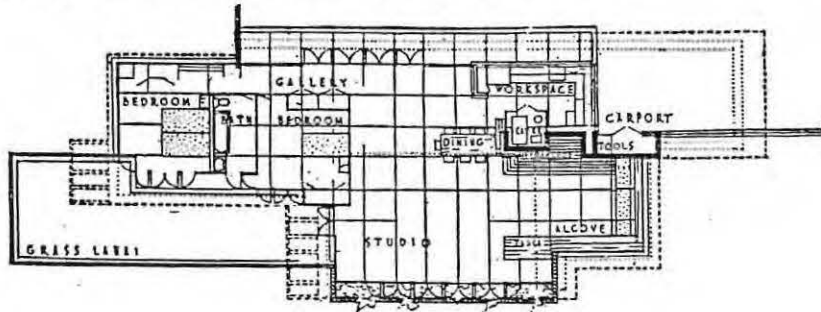
"ARMONIZAR TODAS
LAS ABERTURAS
NECESARIAS AL
"EXTERIOR" O AL
"INTERIOR" CON
BUENAS PROPORCIONES
HUMANAS, MOSTRANDO
LAS CON NATURALIDAD,
SOLAS O EN SERIE, EN EL
PLANO DE TODO
EL EDIFICIO."



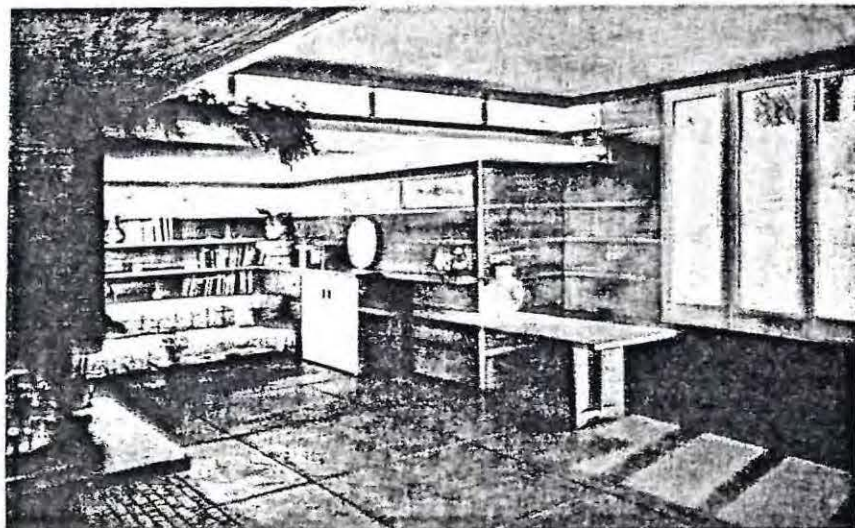
CASA
WINKLER

OKEMOS, MICH.
1939

Planta de la Casa Winkler en Okemos, Mich., de 1939.



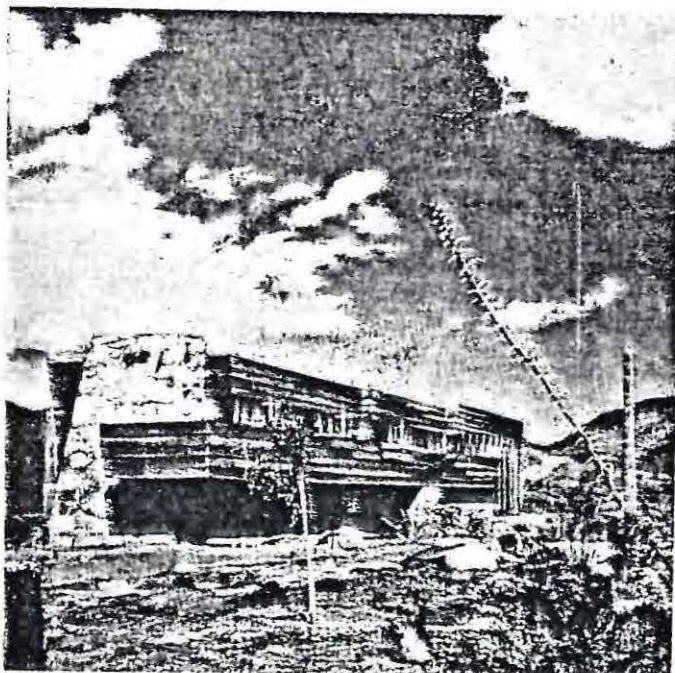
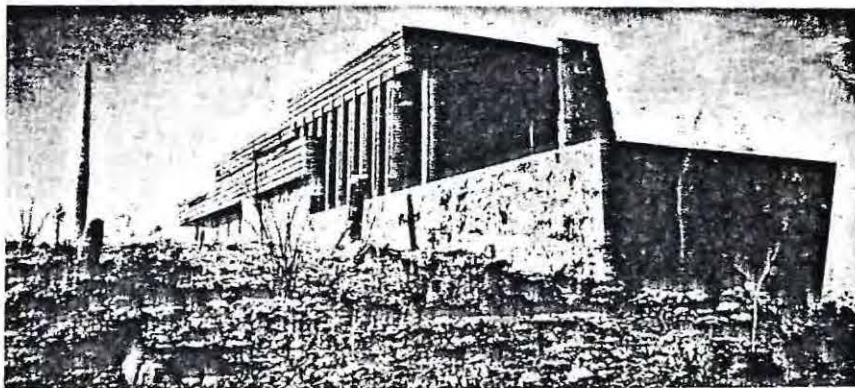
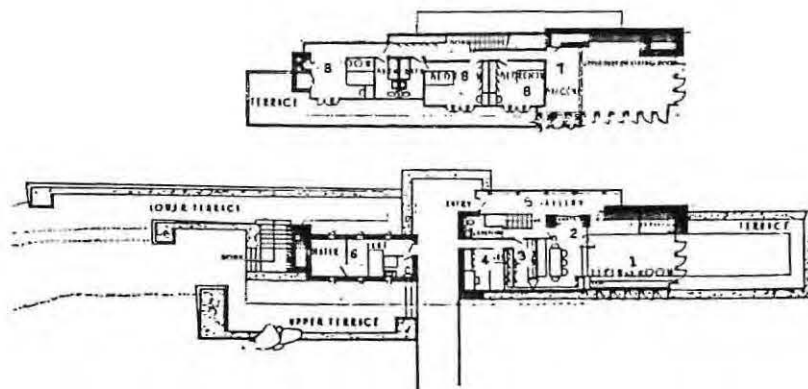
"INCORPORAR DENTRO
DE LO POSIBLE, COMO
ARQUITECTURA ORGA-
NICA, EL MOBILIARIO,
AUNANDOLO CON EL
EDIFICIO Y DISEÑÁN-
DOLO EN TERMINOS
SENCILLOS PARA EL
TRABAJO DE LA
MAQUINA."





CASA
STURGES
BRENTWOOD H.
CAL
1939

"En la naturaleza de los materiales", y la casa como parte de la continuidad del paisaje son los principios rectores de la Casa Pauson en Phoenix, Arizona, de 1940.



"SACAR DEL SUELO
EL MALSANO SOTANO,
COLOCANDO UN
PEDESTAL BAJO PARA
LA PORCION HABITADA
DE LA CASA!!"

5.- COMENTARIO

COMENTARIO

Partiendo con la idea que la arquitectura se puede entender como proceso de comunicación; el problema estriba en lo que se quiere significar con la arquitectura. Significar en el sentido de comunicar algo por medio de la acción formal. Se entendió el proceso comunicativo como un sistema abstracto en que se superponen niveles estructurales. Se definieron dos etapas para entender el signo arquitectónico, estas dos etapas, como significante y significado poseen una relación que se superpone; la relación entre forma y uso posible; pero la problemática se centró en, un grado de significación que se la da al uso posible, y que es el "caracter" de aquel uso. Este grado, determina una cualidad semántica que pertenece a un sistema mayor, un sistema que corresponde a un contexto universal que abarca la idea del mundo; de ahí surge la inquietud por crear, por entregar al mundo algo nuevo. Entregar un concepto de vida, entonces significa poseer identidad y eso garantiza la variedad "unitaria" que es muy distinta a la unidad repetida.

Entendemos que la generación de una obra no contempla la simple elección en un universo infinito de posibilidades; la probabilidad de la obra radica por lo tanto en la "restricción del universo"

Wright nos expresó su idea de mundo, su visión emprendedora de hacer lo nuevo, de transformar la vida norteamericana, no creando una sola casa - en este caso - sino, muchas que, sin ser iguales dirigen un mismo sentido hacia los ideales de vida que reinaban en su pensamiento.

El problema queda planteado, el estado de éstas determina que la elección - entendida como ha sido mencionada antes - presupone un proceso de restricción. Es este último, el proceso a entender en futuras investigaciones, como continuación del problema.

Habría que entender el nivel abstracto en que se encuentra en el contexto del proceso comunicativo, y cuáles son los elementos que la condicionaron.

Si por ejemplo se analizan y comparan obras de distintos autores a nivel general, se descubrirán principios ordenadores; quedará claro que en cada autor existe un modo que lo caracteriza, lo cual comprobará la teoría antes planteada y que Wright nos reforzó. Entonces la restricción podía asociarse no sólo a un nivel abstracto del proceso de comunicación en arquitectura, sino también a elementos como: ideas políticas, una sociedad específica, cultura, biografías, etc.

INDICE

INTRODUCCION

1.- MARCO TEORICO

1.1 Metodología

1.2 Fichas de Lectura

2.- APROXIMACION AL PROBLEMA PERSONAL

3.- RESUMENES SEMINARIOS 30 AÑOS

4.- PRESENTACION DEL PROBLEMA

5.- COMENTARIO

INDICE

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

- LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA
KARL POPPER

- CLAVES DEL ESTRUCTURALISMO
PIERRE DAIX

- LA ESTRUCTURA AUSENTE
UMBERTO ECO

- FICHAJE SEMINARIO DISEÑO ARQUITECTONICO 1987
GRUPO SEMINARIO 30 AÑOS DIS. ARQ.

- SEMINARIO "TRANSFORMACION"
PEDRO EIZAGUIRRE A.

- SEMINARIO "RECONOCIMIENTO DE PATRONES FISICOS QUE PARTICIPAN EN LA CONFIGURACION DEL ESPACIO EXTERIOR PLAZA."
LUIS BRAVO

- SEMINARIO "ESTRUCTURA SINTACTICA DEL ESPACIO EXTERIOR"
C.FLORES/ M. GONZALEZ

- EL FUTURO DE LA ARQUITECTURA
FRANK LLOYD WRIGHT

- FRANK LLOYD WRIGHT
BRUNO ZEVI

- FRANK LLOYD WRIGHT
VINCENT SCULLY



