

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
SEMINARIO DE TÍTULO**

**TITULO:**

**ORGANIZACIÓN COMUNITARIA: PRÁCTICAS Y SENTIDOS EN LA TOMA LA  
PARVA**

**PROFESOR:  
GONZALO LIRA**

**POR:  
MACARENA GUZMÁN  
MANUEL ROZAS  
CATALINA VEAS**

**VALPARAÍSO, 12 DE ENERO, 2008.**



## INDICE

|  |    |
|--|----|
| RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN.....   | 6  |
| <b>CAPITULO I</b>  |    |
| ANTECEDENTES GENERALES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....                                | 7  |
| 1.1 INTRODUCCIÓN.....  | 7  |
| 1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....  | 8  |
| 1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....   | 9  |
| 1.4 OBJETIVOS.....   | 9  |
| 1.4.1 Objetivo General.....  | 9  |
| 1.4.2 Objetivos Específicos.....   | 9  |
| <b>CAPITULO II</b>   |    |
| ANTECEDENTES SOCIO HISTÓRICOS DEL PROBLEMA.....  | 10 |
| 2.1 HISTORIA MOVIMIENTO SOCIAL POPULAR.....  | 10 |
| 2.2 ANTECEDENTES SOCIO POLÍTICOS NACIONALES CONTEMPORÁNEOS.....                          | 15 |
| 2.3 CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DEL POBLAMIENTO Y<br>AUTOCONSTRUCCIÓN EN VIÑA DEL MAR..... | 17 |
| 2.4 PROCESOS DE TOMA DE TERRENOS.....  | 22 |
| <b>CAPITULO III</b>  |    |
| MARCO TEÓRICO.....   | 25 |
| 3.1 PSICOLOGÍA POLÍTICA.....   | 25 |
| 3.2 CONSTRUCCIONISMO SOCIAL.....   | 29 |
| 3.2.1 El significado para el Construccinismo Social.....                                 | 31 |
| 3.3 MOVIMIENTO DE POBLADORES.....  | 34 |
| 3.3.1 La población.....  | 37 |
| 3.4 COMUNIDAD.....   | 38 |
| 3.5 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.....   | 41 |
| 3.6 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA.....  | 44 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>CAPITULO IV</b>                                      |           |
| <b>MARCO METODOLÓGICO.....</b>                          | <b>48</b> |
| <b>4.1 PERSPECTIVA METODOLÓGICA.....</b>                | <b>48</b> |
| 4.1.1 Tipo de estudio.....                              | 49        |
| <b>4.2 DISEÑO MUESTRAL.....</b>                         | <b>50</b> |
| 4.2.1 Criterios.....                                    | 53        |
| <b>4.3 TECNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS.....</b>          | <b>53</b> |
| 4.3.1 La entrevista en profundidad.....                 | 53        |
| 4.3.2 Proceso de realización de las entrevistas.....    | 56        |
| 4.3.2.1 Ejes temáticos.....                             | 56        |
| 4.3.2.2 Guión.....                                      | 57        |
| <b>4.4 CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....</b>    | <b>59</b> |
| 4.4.1 Credibilidad.....                                 | 60        |
| 4.4.2 Transferibilidad.....                             | 61        |
| 4.4.3 Dependencia.....                                  | 62        |
| 4.4.4 Confirmabilidad.....                              | 63        |
| <b>4.5 PROPUESTA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....</b> | <b>63</b> |
| 4.5.1 El análisis de discurso.....                      | 63        |
| 4.5.2 Modelo de análisis de la investigación.....       | 67        |
| 4.5.2.1 Nivel Nuclear.....                              | 68        |
| 4.5.2.2 Nivel Autónomo.....                             | 72        |
| 4.5.2.3 Nivel Sínnomo.....                              | 73        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>CAPITULO V</b>                             |           |
| <b>RESULTADOS.....</b>                        | <b>75</b> |
| <b>5.1 NIVEL NUCLEAR DE ANÁLISIS.....</b>     | <b>75</b> |
| <b>5.1.1 Verosimilitud Referencial.....</b>   | <b>76</b> |
| 5.1.1.1 Metáfora El veneno de Romeo.....      | 76        |
| 5.1.1.2 Metáfora El auto de carrera.....      | 77        |
| 5.1.1.3 Metáfora Querer las cosas cociná..... | 79        |
| 5.1.1.4 Metáfora Ponerle el hombro.....       | 80        |
| 5.1.1.5 Metáfora El caballito de carga.....   | 81        |

|  |            |
|--|------------|
| 5.1.1.6 Metáfora El costillar es mío, me lo quieren quitar.....                                  | 83         |
| 5.1.1.7 Metáfora Lo que el viento se llevó.....  | 84         |
| 5.1.1.8 Metáfora Constitución popular.....   | 86         |
| <b>5.1.2 Verosimilitud Lógica.....</b>   | <b>87</b>  |
| 5.1.2.1 Causalidad.....  | 88         |
| 5.1.2.2 Finalidad.....   | 90         |
| 5.1.2.3 Tautología.....  | 91         |
| 5.1.2.4 Inclusión de la parte en el todo.....  | 92         |
| 5.1.2.5 Superlativo.....   | 94         |
| <b>5.1.3 Verosimilitud Tópica.....</b>   | <b>95</b>  |
| 5.1.3.1 La organización se genera para satisfacer las necesidades básicas de los pobladores..... | 95         |
| 5.1.3.2 La organización está alicaída.....   | 96         |
| 5.1.3.3 La intervención gubernamental ha dañado la organización.....                             | 98         |
| 5.1.3.4 Las personas esperan que les den todas las soluciones a sus problemas y necesidades..... | 99         |
| 5.1.3.5 La directiva se debe hacer cargo de nuestras problemáticas.....                          | 101        |
| 5.1.3.6 La Parva pertenece a los pobladores y las pobladoras.....                                | 102        |
| 5.1.3.7 Las cosas se obtienen con sacrificio.....  | 104        |
| 5.1.3.8 El estado debe garantizar el derecho a la vivienda.....                                  | 105        |
| <b>5.2 NIVEL AUTÓNOMO DE ANÁLISIS.....</b>   | <b>107</b> |
| 5.2.1 Discurso Asistencial.....  | 108        |
| 5.2.2 Discurso Organizacional.....   | 111        |
| 5.2.3 Discurso Comunitario.....  | 114        |
| <b>5.3 NIVEL SYNNO MO DE ANÁLISIS.....</b>   | <b>117</b> |
| <br>   |            |
| <b>CAPITULO VI</b>   |            |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>   | <b>130</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>   | <b>137</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>   | <b>140</b> |

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito identificar desde el discurso, los significados y sentidos de organización comunitaria en contexto de toma de terreno.

El estudio es guiado por dos cuestionamientos generales y que engloban los objetivos de este trabajo. Estos hacen mención a la vivencia, necesidades y sentidos otorgados a la organización comunitaria.

Para esbozar los propósitos planteados en esta investigación, se trabajan antecedentes en relación a la organización y participación comunitaria en un marco global de comunidad, antecedentes de la historia de movimientos sociales -populares y la habitabilidad de la ciudad de Viña del Mar con el fin de dar cuenta de los procesos sociales en los que se configura la presencia y expansión de las tomas de terreno.

Metodológicamente, este trabajo se sitúa desde el enfoque cualitativo. La producción de los datos se realizó mediante entrevistas en profundidad y de carácter individual, realizada a pobladores de la toma de terreno La Parva, ubicada en el sector de Achupallas, que participan o participaron en alguna instancia de organización comunitaria en la población y que cumplen con los criterios de selección de la muestra.

Los datos que se desprendieron fueron tratados desde el análisis de discurso, lo que se encuentra en coherencia con la teoría que sustenta nuestra investigación; el socioconstruccionismo.

Tras el análisis de los discursos recopilados en la toma la Parva, ubicada en el sector de Achupallas, se reconocieron dimensiones vinculadas a los procesos por los cuales a cursado la organización comunitaria desarrollada en esta población, reconociendo los sentidos atribuidos por pobladores y pobladoras a ésta. Junto a esto se logró identificar y conocer dinámicas poblacionales que dan forma al actual estado organizacional de la toma. Se reconocen, por otra parte, nociones que posibilitaron la toma como tal y su sustento en el tiempo.

De este estudio emergieron, también, concepciones respecto a la organización comunitaria que se desarrolla en este espacio; surgiendo valoraciones y planteamientos respecto de la participación en esta instancia comunitaria y las interrelaciones que se generan con entidades externas a este espacio poblacional.

# CAPITULO I

## ANTECEDENTES GENERALES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 INTRODUCCIÓN

El trabajo a continuación habla acerca de la Organización Comunitaria; a través del acceso al mundo simbólico de actores y actoras de una toma de terrenos en la ciudad de Viña del mar, se busca conocer y comprender valorizaciones y sentidos en torno al tema.

En una primera parte se presentan antecedentes pertinentes para contextualizar en la materia la investigación; la historia del movimiento social, que ha tenido un precario desarrollo y conocimiento dado el tardío proceso de arraigo de las ciencias sociales en el país así como por prejuicios y dificultades en el mundo académico; los antecedentes socio-políticos actuales en nuestro país; y el contexto histórico-social del poblamiento y autoconstrucción en Viña del Mar donde se relatan los sucesos históricos-políticos relacionados a estos acontecimientos y el poblamiento de las zonas periféricas de la ciudad por medio de tomas de terreno.

Las preguntas que orientan esta investigación apuntan al conocimiento, entendimiento y comprensión de las vivencias y sentidos que tanto actoras como actores tienen respecto a la organización comunitaria.

El análisis de estos aspectos tomará como eje central el paradigma del construccionismo de Gergen (1996) y planteamientos desarrollados desde el área de la psicología política contemporánea. Utilizará como herramienta comprensiva los antecedentes histórico-contextuales relevantes vinculados al poblamiento urbano.

Finalmente el marco teórico desde donde se sitúa el análisis de la investigación se construye desde conceptualizaciones de Comunidad, Participación Social y Organización Comunitaria.

## 1.2 JUSTIFICACIÓN

El importante desplazamiento poblacional campo-ciudad efectuado a mediados del siglo XIX, por una parte significativa de la fuerza laboral, produjo problemas asociados de gran envergadura. Entre los problemas que destacan la escasez de vivienda fue y es un tema ante el cual nadie queda indiferente. El problema de hacinamiento y habitabilidad se unió a las importantes tensiones sociales presentes en aquella época.

La necesidad de vivienda representó para muchas y muchos la base de sus aspiraciones, motivando la asociatividad entre “pares” para buscar de alguna manera mecanismos que posibilitaran soluciones a esta realidad.

Son muchas las formas y estrategias organizativas desarrolladas por obreros, faeneros, lavanderas, trabajadoras temporales, dueñas de casa, etc. Para manifestar su necesidad imperiosa y dar a conocer un problema social que estaba aquejando a un sector importante, sin embargo, la mayoría de los casos poco considerados por los órganos oficiales preocupados del tema vivienda.

Las tomas de terrenos se inician en las ciudades a partir de mediados de la década de los 40', mecanismos reconocidos como ilegales, pero abiertamente institucionalizadas para la resolución de problemas habitacionales, en tanto sobre ellas se tiende toda una cultura reivindicativa popular y urbana ( Arnold C. 2002).

La comprensión y entendimiento de ciertas valorizaciones subjetivas surgidas desde actores y actoras sociales, insertas en este contexto, representa en la actualidad un tema relevante, ya que tras un legado opresivo y dispersador de las organizaciones, el tejido social y popular actual presenta características propias que marcan la diferencia en relación con las antiguas formas organizativas desarrolladas en antaño, provocando cambios significativos en las vivencias y sentidos que hoy se otorga a la organización comunitaria.

El cambio en las vivencias y sentidos otorgados a las organizaciones comunitarias se une a la relativización de la importancia otorgada a éstas y a una reestructuración del espacio organizativo, produciendo un foco de interés para las ciencias sociales, que, en un afán comprensivo y explicativo busca reconocer e identificar estos fenómenos.

De acuerdo a lo ya expuesto es que adquiere sentido y relevancia pretender acceder al mundo simbólico de pobladores y pobladoras de la toma La Parva, tratando de comprender principalmente intereses y necesidades que promueven el desarrollo de

diferentes expresiones organizativas e identificando, a través de un análisis de los discursos que emerjan, la orientación política de éstos, para de este modo conocer sustentos ideológicos desde donde se concibe y surge la organización comunitaria.

### **1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.**

¿Cómo se vivencia la organización comunitaria en la toma de terreno La Parva?

¿Cuál es el sentido que otorgan los pobladores de la toma a la organización comunitaria?

### **1.4 OBJETIVOS**

#### **1.4.1 General:**

“Conocer los significados y sentidos que otorgan las pobladoras y los pobladores a la organización comunitaria en la toma de terreno La Parva.”

#### **1.4.2 Específicos:**

1. Conocer, a través del discurso, qué representa y qué importancia le otorgan los pobladores a la organización comunitaria.
2. Reconocer, en el discurso de los pobladores de La Parva, la concepción que poseen acerca del espacio de organización comunitario de la toma.
3. Vislumbrar por medio del discurso de los pobladores, los intereses y necesidades comunes que promueven la organización comunitaria en la toma.
4. Conocer en el discurso de los pobladores de La Parva, el contenido político presente en la organización comunitaria en la toma.

## **CAPITULO II**

### **ANTECEDENTES SOCIO HISTÓRICOS DEL PROBLEMA**

#### **2.1 HISTORIA MOVIMIENTO SOCIAL POPULAR.**

La historicidad del movimiento popular en Chile ha sido poco desarrollada y conocida por razones del proceso tardío de arraigo de las ciencias sociales en el país así como por prejuicios y dificultades en el mundo académico (Mario Garcés, 2004). Solo podemos rescatar sistematizaciones realizadas en los años cincuenta en relación al desarrollo del capitalismo y del movimiento obrero chileno y, en los años ochenta y noventa, por estudios de extranjeros y nacionales respecto de la clase popular en un sentido mas amplio que el de la clase obrera. Entre estos dos momentos se produjo un conjunto de hechos históricos que marcan nuestra historia social en el siglo XX; el cambio social propuesto por la Unión Popular y el golpe militar. El primero constituía una vieja aspiración política popular y el segundo representa el máximo ejercicio de violencia desde los aparatos del estado acerca del papel y el lugar de las fuerzas armadas en la sociedad.

Gabriel Salazar (1990) hace hincapié en el efecto crítico de este último acontecimiento sobre el conocimiento social, en el sentido de las crisis de las teorías estructuralistas e ideologizantes que predominaban en los setenta, remitiéndolas como padecientes de un peligroso desconocimiento de las dinámicas sociales, económicas y políticas específicas de la sociedad, conllevando a una inevitable reconstrucción del proceso, a una revisión del marxismo, a la apertura de nuevas corrientes, a la revalorización de la cultura popular y a la crítica de las percepciones y conductas del pasado, con el objeto de construir sobre nuevas bases, un modelo renovado de acción histórica (Salazar, 1990), capaz de derrocar el pasado de la Unión Popular y el movimiento popular emergente a principios del siglo XX.

Para Regis Debray (1971, citado en Mario Garcés, Primavera 2004) el mapa social y político del país se construye debido a que “Chile es un país marcadamente clasista y donde las diferencias sociales no se disimulan fácilmente”. Diferencias que sobrepasaban la esfera formal, generando agudos procesos de conflicto social. Desde una perspectiva marxista clásica indica que Chile es donde mas aguda se ha dado la lucha de clase en relación a América Latina y, esta lucha, se presenta como portadora de proyectos

relativamente articulados de la sociedad; el capitalismo dependiente sobrellevado por la oligarquía y la burguesía en el siglo XX, versus socialismo pretendido por la clase obrera.

Estos proyectos articulados por la sociedad, representados en diversos movimientos sociales, son portadores de los discursos de las clases de donde surgen sin coincidir con la democracia como régimen político.

Para Tomás Moulian (2002), la experiencia chilena en relación a la democracia es la historia de una dualidad; la democracia como gobernabilidad desde las elites y la democracia como proceso de democratización siempre incompleto y con nociones distintas de sociedad desde el pueblo. Moulian (2002) reconoce la articulación de esta última democratización, por los movimientos sociales nacidos del campo popular y de las clases medias, quienes han buscado ir más allá de la democratización del estado para democratizar la sociedad.

El movimiento social en Chile, durante el siglo XX, estuvo directamente relacionado con las luchas y reivindicaciones de la masa trabajadora por mejores condiciones de vida y de trabajo, y fue a partir de estas luchas que se constituyó en un actor de la vida política con una identidad ideológica definida.

En el contexto socio-político del Cono Sur de finales de los años 1970 y comienzos de los años 1980, en los procesos de transición de las dictaduras hacia las democracias, tienen lugar múltiples manifestaciones públicas y demandas democráticas realizadas por diversos actores de la sociedad civil. En este momento, la lucha por los derechos ciudadanos en las democracias por venir, reflejada en las demandas que surgieron de distintos sectores sociales, adquieren un lugar central en la esfera pública. Surgen en esta coyuntura los llamados nuevos movimientos sociales latinoamericanos.

El término movimiento social, como expresión ciudadana, en sus orígenes se vinculaba con conflictos de clase y cuestiones sociolaborales. Las movilizaciones urbanas han surgido por la inserción en la estructura de la ciudad y por el reconocimiento social, político y cultural. Se ha vuelto común asociar el término a fenómenos sociales, con carácter de movimiento, nacidos con el propósito de transformación social. En la actualidad en un contexto globalizado, los movimientos sociales se relacionan con reivindicaciones específicas de un territorio o de un grupo (Segura, 2002).

Sin embargo, para Castells (1986) un movimiento urbano puede ser considerado como un mecanismo que permite la integración social y la dependencia a factores políticos, mas no como un agente de cambio social. Pues estos movimientos no emergen

para atacar la esencia de la cuestión, para producir transformaciones en las estructuras que ocasionan los problemas. Añade que estos grupos se han originado, fundamentalmente, para defender o mejorar un determinado asunto.

Postura similar mantiene Borja (1973), al mencionar que la validez de los movimientos urbanos está en ventilar la existencia de un tipo de conflicto social y en el logro de determinados objetivos. Señala que estos movimientos adquieren cierta efectividad cuando se considera un asunto específico. Al referirse a los movimientos populares, indica que además del logro, adquieren poder político.

Los movimientos que surgen desde el campo popular en el siglo XX fueron el movimiento obrero, el campesino, el mapuche y el movimiento de pobladores. Los que surgen desde las clases medias son los movimientos de los médicos de las primeras décadas del siglo XX y de los ingenieros de mediados de siglo. Mientras que dentro de los movimientos pluraclasistas encontramos el estudiantil, el de derechos humanos, el cristianismo de base, movimientos juveniles, de homosexuales y el de mujeres. (Mario Garcés, 2004)

A continuación trataremos de hilvanar procesos de la historia para dar un sentido y continuidad a los movimientos sociales y participación social que se han dado en la historia de nuestro país.

En la década de los cincuenta comienza la participación electoral de los sectores campesinos y de los que vivían en las periferias de las grandes urbes. Manifestándose esta participación en los resultados de las candidaturas de 1952, donde triunfa Ibáñez sin apoyo de ningún partido político y en 1964 Frei Montalva por primera vez con la Democracia Cristiana. A diferencia de los dos periodos anteriores, en 1970 no se produce un significativo aumento de la participación electoral.

El movimiento poblacional, antes de la década de los cincuenta, se manifiesta en forma legal organizándose por mejores condiciones, principalmente en relación a las condiciones laborales como es el caso de los primeros movimientos obreros iniciados en 1902 y que tuvo como principales protagonistas a la Huelga de Valparaíso de 1903 y la de Santiago de 1905, en relación a la vivienda.

Respecto de este tema, después del 50' y hasta el 73' existe un predominio de "tomas ilegales de terrenos" para demandar de forma organizada al Estado una solución habitacional. Estas tomas espontáneas dan surgimiento a las poblaciones callampas y los campamentos, donde sobre todo en estos últimos adquieren rápidamente un carácter

confrontacional y político, tanto por haber surgido de organizaciones de allegados y arrendatarios que buscaban una solución habitacional, como por el carácter ilegal de la acción que los había obligado a organizarse para resistir un posible desalojo. La capacidad de organización incitó el acercamiento de los partidos políticos y grupos de la iglesia católica, en principio para intermediar a favor de los ocupantes, pero luego, para hacerlos parte de sus preceptos y luchas sociales.

La creciente polarización política ideológica, la radicalización de las movilizaciones y el aumento de las acciones ilegales dificultaron la realización de los programas de gobierno de Allende y el distanciamiento entre el movimiento obrero que respaldaba la Unión Popular y su proyecto de transformación.

El grupo de obreros lo lidera hasta nuestros días la CUT y se constituyeron en el grupo social con mayor peso dentro de la estructura ocupacional y por ende de la estructura de clase chilena. Entre ellos encontramos a los grupos de migrantes que se incorporaron en las industrias entre los años treinta y cincuenta provenientes de las quiebras de las salitreras y de provincias agrícolas, también se incorporan artesanos y trabajadores independientes de la capital.

Los movimientos realizados por este grupo logran mejoras en las condiciones laborales y en la vida de los obreros pero, sin embargo, no logran romperse las diferencias sociales existentes en términos de distribución del ingreso tanto con el resto de la población como dentro del propio movimiento obrero constituyéndose, así, los estratos dentro de la denominada clase popular.

Esta diferenciación de ingreso y ubicación en la estructura productiva, generó una distinción entre dos lógicas de acción de movimiento sindical; los sindicatos de empresas dinámicas y los de empresas medianas y pequeñas caracterizadas estas últimas por una actitud más confrontacional y los primeros con procedimientos más legales.

Por otro lado, el movimiento campesino tiene sus primeros logros cuando comienza la promulgación de la Ley de Reforma Agraria en 1962. Una hipótesis que surge para explicar la promulgación de esta ley es que el gobierno respondía a la preocupación de Estados Unidos que, presenciando el triunfo de Cuba, podrían incubarse transformaciones autónomas como aquellas. Por otro lado, la promulgación de esta ley, también se planteaba como condición para alcanzar la justicia social para un amplio sector de habitantes rurales que vivían en condiciones de pobreza y exclusión.

El proceso de reforma estuvo antecedido de una activa movilización de quienes serían sus beneficiarios. Sin embargo, la organización campesina fue promovida por partidos políticos o realizada directamente por ellos o por los organismos del Estado y se mantuvo durante todo el periodo y se transformó en una relación de dependencia.

La reforma agraria se dio en un contexto de transformaciones estructurales que incluía la nacionalización de las riquezas básicas e incorporó a las principales empresas a un área de propiedad social. Todo ello en un clima de conflictos y de radicalización política del país.

Durante la década de los ochenta, las movilizaciones sociales toman connotaciones dirigidas, principalmente, hacia la figura de Pinochet, y a las políticas neoliberales posteriores a la crisis de 1982. Las protestas de 1980, tuvieron un carácter espontáneo, cuyo eje central obedeció a la defensa de los Derechos Humanos. El objetivo central era la resistencia y el derecho a la vida. Durante este período los movimientos sociales fueron dejados de lado para concentrarse en el actor social y la incorporación de éstos al sistema. Los resultados a su vez fueron estructurados pragmáticamente en beneficio del poder dominante, así lo podemos reconocer en las leyes establecidas a favor de pocos, heredando al resto de la población, la desarticulación y pérdida de peso específico del viejo movimiento obrero, así como de importantes formas de organización y agrupación de intereses de las franjas más relevantes de las clases medias, como los colegios y las agrupaciones de profesionales o las asociaciones de empleados públicos. A partir de 1973 se inaugura tempranamente una primera dimensión coactiva del régimen militar, directamente represiva, que interviene en tal dirección, a ello se le suman las de proscripción y expulsión del espacio público que pronto se formalizan institucionalmente, como es el caso del Plan Laboral, que consagra la desarticulación de aquél movimiento obrero ligado a los partidos políticos y claramente inserto en la dinámica institucional. La actividad sindical se restringe a los marcos de cada empresa, clausurando las posibilidades de articulación Inter empresarial y sectorial, así como sus viejos términos de articulación política. Pero a corto andar, junto a la dimensión coactiva de la desarticulación que padecen los viejos actores sociales, se comienza a distinguir otra, de efectos más profundos, que pone acento en la transformación de la estructura social, a partir del giro neoliberal del modelo de desarrollo capitalista chileno.

Como se puede apreciar, la historia de Chile ha estado cargada por grandes y múltiples manifestaciones sociales en búsqueda de reivindicaciones políticas con actores

sociales comprometidos en una lucha constante que, si bien ha sido generada por sectores sociales particulares, todas han buscado reformas sociales en pos de una mejor calidad de vida. Estas dos últimas décadas no son la excepción, así se podría mencionar el año 1997, el más álgido en cuanto a conflictos sociales del período democrático antes de la revolución “pingüina”, concentró las fuertes protestas de los trabajadores del carbón, de los puertos, de la educación básica, de mapuches y estudiantes. Todo ello con un claro carácter popular en las decenas de miles de personas que entonces se movilizaron. En cambio el 2006, detrás de la protesta de los secundarios apareció, además de los sectores ya conocidos en los últimos conflictos sociales, el malestar mesocrático. Y quedó claro que, con su apoyo, le imprimió connotaciones nuevas al conflicto social, especialmente en término de proyecciones políticas.

De esta forma se ha consolidado a lo largo de las décadas teñidas de manifestaciones, la lucha social como una alternativa válida y poderosa en cuanto a su efectividad política y como motor generador de cambios sociales mediante medidas de presión que movilizan alternativas por parte de quienes sustentan el poder político, los cuales, a juicio de quienes han sido protagonistas de los distintos movimientos sociales, no han proporcionado las herramientas ni recursos necesarios para garantizar estándares mínimos de calidad de vida.

## **2.2 ANTECEDENTES SOCIO POLÍTICOS NACIONALES CONTEMPORÁNEOS**

Para comprender el actual escenario nacional es necesario remitirnos a unas cuantas décadas atrás para, de este modo, esbozar un período clave y determinante en las condiciones actuales que caracterizan nuestro país.

El período de dictadura que se vivió en Chile hace unos 35 años se caracterizó por desarticular la sociedad civil, especialmente el tejido social popular. Este período se sustentó en un nuevo proyecto articulador en cuanto a seguridad nacional, democracia autoritaria y con elementos propios del fascismo.

El mercado se configuró como un mecanismo autorregulador de todas las esferas de lo social, adquiriendo el estado un rol subsidiario y protector del libre mercado.

Los efectos también se pueden observar en los ámbitos de cultura y educación, donde el control directo y total de los medios de comunicación de masas, que restringe la comunicación social a la reproducción del discurso ideológico de la junta de gobierno, provoca la eliminación de lo colectivo y político, junto a una banalización de lo cultural y una restricción de acceso a ésta debido a los altos precios.

La intervención directa en las enseñanzas básica, media y universitaria se manifiesta en una exaltación de los valores políticos imperantes, la mercantilización de la educación y una disminución del gasto público.

Aun cuando quedan explícitas las intenciones y orientaciones de este gobierno se sostiene que la dictadura no logró controlar por completo la totalidad de lo social. Es así como surgen en los 80' movimientos sociales que representaron el exceso que rebasó la capacidad de control de la dictadura, constituyendo un vasto territorio de fenómenos, identidades y formas de vida poco institucionalizadas y normativas que rebasaron, eludieron y desafiaron los esfuerzos desplegados por el buen orden para codificarlos y someterlos (Guerrero 2004).

El movimiento desarrollado en este tiempo se expreso a través de la realización de numerosas protestas nacionales y en el trabajo político, social y cultural desplegado en el campo estudiantil, poblacional, sindical y gremial, en busca de la recuperación de un espacio político que la dictadura intentó eliminar. La calle, asamblea, marcha y protesta prometían alcanzar una democracia que fuese la expresión de una dispersión múltiple. El movimiento de esta época gestó estrategias de resistencias que conducían a formas diferentes de hacer sociedad.

Cuando se instaura la "democracia" se observa una continuidad del anterior modelo pero valiéndose de discursos que le otorgaban legitimidad política para aquel entonces, junto a la anulación de los diferentes modos culturales y políticos de construcción de identidad que se venían desarrollando al interior del movimiento social.

Ya en nuestros días se observan tres fenómenos que condicionan el desarrollo de diversas prácticas sociales. Esto es la globalización, la consolidación y expansión del modelo neoliberal y el predominio de un único bloque de poder estructurado por los Estados Unidos.

La globalización es el fenómeno que afecta tanto las esferas económicas, cultural-comunicacional y política de nuestra sociedad. En el plano económico se manifiesta interpenetrando e interpretando los mercados en el ámbito productivo, comercial y

financiero. El estrechamiento de los tiempos es la manifestación más clara en cuanto a lo cultural-comunicacional y en el aspecto político se visibiliza el debilitamiento del estado nación y de la creación de instituciones de gobierno mundial, alejadas de una base democrática.

El anterior panorama constituye el marco de referencia desde donde se comprende el hecho de que, ya en nuestros tiempos, las prácticas sociales no estén determinadas solo por raíces culturales locales, sino sintonizadas a partir de la producción de diferentes industrias culturales, provocando una transformación constante de la sociedad.

La individualización es un elemento que surge en este escenario y afecta de manera significativa el establecimiento de lazos sociales, reformulando la conformación de identidades colectivas, concepciones y vías de acción colectiva.

Considerando el legado de la dictadura y el proceso de globalización expansiva entra en coherencia la constitución de las actuales formas organizativas, conformadas principalmente por grupos difusos y fluidos, vinculados con una forma organizativa descentralizada en la que se promueve la toma de decisiones. Esto se relaciona con el continuo cambio en la creación y distribución de significados mediante los cuales se lleva a cabo la identificación personal y simbólica.

### **2.3 CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DEL POBLAMIENTO Y AUTOCONSTRUCCIÓN EN VIÑA DEL MAR**

Viña del Mar fue paulatinamente convirtiéndose en una zona residencial y se configura por las relaciones de producción entre las elites del puerto y las masas campesinas que venían en busca de trabajo. Es hacia fines del siglo XIX que comienza mayormente a perfilarse como arrabal industrial de Valparaíso (ciudad industrial) y suburbio residencial de la elite del mismo, debido a la presencia de condiciones propias e idóneas, como la gran disponibilidad de espacios y condiciones externas como la saturación del área urbana porteña.

Debido a la corta distancia de 8 Km., que separaba Viña del Mar de Valparaíso, la explosión tanto de flujos de mercancías como de personas no se hizo esperar,

permitiendo la creación de villas y barrios, además de significar un impacto en el espacio social, ya que se transforma en el primer factor de atracción para sectores social populares, provenientes principalmente del Valle central y del propio puerto, que convertirán en el futuro a Viña del Mar en su lugar de residencia ocupando los arenales de la ciudad para su instalación o bien en ciudadelas alrededor de las instalaciones productivas, construidas por los patrones de la fabricas e industrias.

El periodo que comienza en la década de 1930 a 1960, se define como la etapa de expansión de los asentamientos habitacionales populares hacia la periferia y del inicio de la ciudad balneario o turística a la que se aspiraba, ya hace décadas.

Los nuevos asentamientos de Concón, Reñaca, Reñaca Alto, Gómez Carreño, Achupallas, Villa Dulce, Viña del Mar Alto y Nueva Aurora, muestran la expansión de asentamientos hacia la periferia lejana, más alta y alejada del borde de la trama urbana ya consolidada.

Con la llegada del régimen militar y el impulso del modelo económico neoliberal, se transforman los procesos de construcción e identificación del mundo poblacional que habían estado presente en la historia social popular hasta antes de la fractura histórica que representó el período autoritario del 73.

El proceso dictatorial trae consigo una aguda disminución de la clase obrera, producto de las reestructuraciones del sistema productivo, surge la cesantía como fenómeno crónico masivo y estructural, la destrucción de las formas de organización y resolución de conflicto social y la exacerbación de la ideología individualista, competitiva y privatizante, reforzada por la desaparición del Estado ante las reivindicaciones populares.

Estas importantes modificaciones estructurales repercuten en la realidad poblacional, cambia la composición social de poblaciones y campamentos pasando a concentrar principalmente a los cesantes o “liberados” de la producción.

A partir de la década de los 70 y sobre todo en los 80 existe una densificación de las poblaciones y campamentos existentes, consecuencias que presentan sus inicios en la década de los 60, dada las masivas tomas de terreno como único mecanismo para optar a una vivienda en los sectores populares. Con estas transformaciones las poblaciones y campamentos, por un lado, dejan de ser solo un lugar de habitaciones y se convierten progresivamente en lugar de trabajo (Valdés, 1982), en el lugar donde se desarrolla y construye toda la vida social de estos grupos.

La profundización de las relaciones de dominación y subordinación de los sectores poblacionales, la situación de segregación y pérdida de sus referentes valóricos, son las principales características de su realidad, es en este contexto histórico donde se replantea lo poblacional y la relación poblador política y su transformación en sujeto de los cambios sociales. De ahí la relevancia, no solo teórica si no también política e histórica del problema.

La toma de terreno surge en Viña del Mar de manera “silenciosa”, a diferencia de lo que sucedía en Santiago en donde se proyecta la imagen clásica que este fenómeno tuvo en las décadas de los 50 y 60, donde se proyectaba una toma “combativa”, esto no sucedía en viña durante los años 80.

Durante la década de los 80 y principios de los 90 se llegan a contabilizar cerca de 5.000 familias en tomas de terreno (Ávila y Vildósola, 1991). La instalación de estos espacios populares comienza entre los años 1985 y 1986, las causas del surgimiento y consolidación de estos espacios están dadas por la deficiencia de las políticas de vivienda, tanto del gobierno central como del regional, por los procesos históricos de transformación urbana y demográfica, así como también sucesos de la naturaleza como el terremoto de 1985 que sacude la zona central de Chile: “El déficit de vivienda que ya era crítico se elevó abruptamente, sumándose el cataclismo a la escasa diligencia de las políticas públicas de vivienda para con los sectores populares viñamarinos y su crecimiento demográfico”. (Arellano, 2005, pg 60).

Las catástrofes naturales han sido importantes factores en la historia del poblamiento de la ciudad, reflejado en campamentos de emergencias que en definitiva terminaron siendo permanentes.

En 1986 algunas familias de Forestal iniciaron procesos de tomas en los terrenos de la firma Quiscal S.A., sociedad propietaria de los terrenos de la sucesión Blanca Vergara, esta deja al descubierto una de las principales características de los procesos de ocupación del suelo por sectores populares en Viña del Mar, las tomas de terreno en la ciudad son la expresión de la demanda por vivienda, y se estructuran claramente en relaciones y redes familiares, no solo en el proceso inicial de la acción de la ocupación del espacio, si no también en las etapas de consolidación en el tiempo (Arellano, 2005, pg. 61). Esto puede explicar el por qué los sectores populares reinsistan en la idea de Viña como su lugar de establecimiento y habitabilidad, teniendo en cuenta las sucesivas crisis económicas que azotaron la ciudad durante el siglo XX y que profundizaron las precarias

condiciones de vida de estos sectores, por ejemplo durante sucesivos períodos, Viña del Mar a concentrado las tasas mas altas de desempleo de la región.

Durante los años 80 la condiciones sociopolíticas que atravesaba el país eran complejas, sobre todo para procesos de autonomía y organización popular, la toma se transformo en un fenómeno que hizo visible la problemática poblacional y por otro lado provoca que estos mismos sectores se hacen presentes en la ciudad, apropiándose de ella y dándole sentido. Así consta en un trabajo realizado por Carolina Araya y Tatiana Peralta en donde se señala que “el sentido de la posesión posibilita la emergencia de un sentido de soberanía que les otorga la autoridad de permitir o restringir el acceso a sus sitios; así como la autodeterminación de su forma de vida”. (2002). Este aspecto hace referencia al importante sentido de libertad que necesita el ser humano respecto de las dediciones que competen a su vida y a su bienestar, el control de su existencia y la sensación de una real satisfacción de sus necesidades. Cuando al ser humano se le niega la posibilidad y el derecho a pertenecer a la sociedad privándolo, sobre todo a los aspectos básicos de subsistencia, le brota el sentido o el sin sentido en sus conductas, en sus lógicas, en sus formas de desenvolverse y relacionarse con el resto de la sociedad para poder lograr la reivindicación de su persona dentro de la sociedad a la cual pertenece. Las medidas pueden ser tomadas desde lo individual o desde lo comunitario y es en este último caso donde las iniciativas de tomas de terreno tienen cabida y coherencia de existencia.

Gran parte del cordón poblacional que se extiende por los cerros viñamarinos, tuvieron su origen en tomas de terreno posteriormente regularizadas. Una estimación realizada en el año 2002 señalaba que cerca de 40 mil personas habitaban en estas poblaciones que se instalaron en su mayoría en el período de la década de los 60 hasta 1973.

La ciudad de Viña del Mar se ha visto repercutida, al igual que en todas las ciudades del país, por las políticas restrictivas del Gobierno Militar y las políticas implementadas por los gobiernos posteriores que han estado amparadas siempre por el mismo modelo, asociado directamente con un sistema político y social que no da respuesta a los más pobres. Por lo tanto, la identidad surge y se construye como fenómeno espacial, en la medida que se da forma y sentido a la ocupación de manera significativa, y también a partir de la problematización de sus vidas, todos estos factores contribuyen a la proliferación de determinadas formas de comportamiento socio-cultural y

a la construcción de instancias que les permitan resistir a la presión aplastante de un sistema, que busca homogeneizar las formas de vida social y que los margina y segrega.

La respuesta al conflicto espacial es consecuencia de una determinada organización del sistema productivo, este conflicto permite a los pobladores generar su propia política de uso de suelo, pugna en la que han forzado a la política pública a reconocer su presencia en la ciudad, expandiendo continuamente el límite urbano. (Urqueta, 2004)

El proceso de conflictos por el suelo urbano en Viña del Mar no ha encontrado en las instituciones estatales las respuestas necesarias, un caso particular en cuanto a la solución del problema de la habitación popular, lo representa una acción colectiva de proporciones, mediante la organización de obreros de la Confederación Nacional de Sindicatos de Obreros de Viña del Mar en las décadas del 50, cuando compran 9 millones de metros cuadrados para vivienda en Achupallas, una de las pocas acciones de autogestión, de esta envergadura, en la ciudad.(Vildósola, 1991).

Es desde aquella época que la autoconstrucción, en la región, comienza a ser alternativa y práctica en respuesta a la precariedad y marginalidad de los procesos históricos de acceso al suelo urbano. La acción de los pobladores se contraponen a las políticas de las administraciones locales, que niegan la posibilidad de que proyectos de construcción puedan ser autogestionados desde las propias comunidades. Este contexto histórico-social, en el caso de la “ciudad jardín”, pone de manifiesto dos actores sociales, los cuales contraponen intereses, por un lado los dueños del capital comercial financiero y al sujeto popular, ambos desde posiciones en la historia disímiles han producido transformaciones en el espacio social y territorial, sobre todo en las últimas décadas.

Se puede interpretar la problemática poblacional como un proceso histórico, bajo la categoría de movimiento, en la búsqueda de constantes históricas en el análisis del movimiento social popular tratando de rescatar la realidad desde el conflicto social, pero sin aplicar esta matriz de manera mecánica. Los movimientos sociales no siempre están en la superficie, la problemática de lo poblacional se estructura en lo cotidiano, a nivel del sujeto y su familia, en las redes que se tejen, los grupos juveniles, etc. Es en estas condiciones que se generan las capacidades de modificar las condiciones de vida, las relaciones interpersonales, su entorno y su historia. Por lo tanto, ese movimiento se entiende como la acción de modificar situaciones que rodean su vida social, como la subsistencia, la opresión, los anhelos, etc., que son realizadas por grupos de

características definidas y que en ese proceso van construyendo historia. Esta es la prueba de que la problemática poblacional no está sólo remitida al fenómeno de la vivienda. (Salazar y Pinto, pg. 97-98)

## **2.4 PROCESOS DE TOMA DE TERRENO.**

Las tomas de terreno han sido a lo largo de toda Latinoamérica, consecuencia de las malas administraciones económicas de las naciones. Estas distribuciones traen consigo la formación de las clases mas bajas de los estratos sociales y en donde la pobreza y el problema habitacional se tornan inminente.

La invasión de tierras ha sido el hilo conductor en el establecimiento de las tomas. Ha pasado a ser un sistema alternativo al que acuden familias sin techo, de manera repetitiva para poder acceder a una vivienda. (García, 2006).

La falta de recursos para obtener habitación regular o tierras que sean de su posesión y cumplan con las necesidades básicas de espacio en relación al número de integrantes de la familia, instan a considerar este método como la vía de solución a sus problemas.

Por lo general son acciones rápidas, espontáneas o planificadas por grupos que presentan la necesidad en común. En la ocupación del suelo se emplea cualquier elemento que sirva para definir el estar ahí, el tener presencia. La simulación de viviendas —paroi, ranchos, barracos— dispuestas por doquier tienen esta trascendental misión. Los ranchos surgen sin responder a ningún orden establecido, no importa el dónde ni el cómo. Con la aparición de viviendas simuladas comienzan las tomas para más tarde llegar a ser una población regularizada. (García, 2006).

En una primera instancia las estrategias de comunicación y contactos responden a una modalidad simple en que la relación es “uno a uno” , más tarde resulta necesario que las planificaciones y decisiones respecto de la toma, adquieran estrategias mas organizadas para responder a las eventualidades que la acción de adquisición del terreno requiera.

Las formas de organización y comunicación presentes en las tomas determinará las relaciones humanas y la identidad de la población. La intervención y encuentro con

otros actores sociales ya sean públicos o privados, serán instancias estratégicas para la permanencia en el terreno. Las instancias públicas repudiarán la invasión pero es un saber que las necesidades de la población no logran satisfacerse y terminan tolerando la situación y legalizando la toma de terreno.

En el acto de tomarse un terreno, el grupo de personas manejan conceptos de ayuda mutua, autogestión, se aplican principios de participación. Pareciera que actúan entendiendo la participación como estrategias de gestión colectiva que ponen en práctica para obtener respuestas a su condición de excluidos. Conciben a la participación como un derecho que pueden ejercer e incidir en sus modos de vida (Córdova, 1995).

Para Borja (1973), Castells (1986), Fadda (1990) y Katzman et al (1999), entre otros, quienes se toman un terreno recurren a lo que podemos llamar movilizaciones sociales o movilizaciones sociales urbanas para conseguir sus objetivos. Este tipo de presión son un modo de estrategias o procesos surgidos de abajo hacia arriba, un tipo de organización que Goldsmith lo plantea como proceso de origen interno y donde los proyectos nacen con base en el estímulo al diálogo entre comunidades. Sin embargo, para Castell (1998) los movimientos sociales solo logran solucionar un aspecto superficial del problema sin atacar su esencia mas bien adquieren un poder social y los reivindica como ciudadanos.

El proceso de reivindicación social requiere un contacto con la estructura de poder y quienes componen esta estructura. Y con la intervención de estos actores sociales — públicos— en el proceso de ocupación acontece lo que Duhau (1993) ha denominado espacio de seminstitutionalización.

Duhau (1993) refiere el espacio de seminstitutionalización a la canalización de las necesidades habitacionales de las familias de escasos recursos, a quienes denomina clases subalternas, y a las actuaciones por parte del gobierno. Actuaciones que pueden ser manipuladas, generalmente con fines políticos y así, los actores públicos logran mantener bajo su dominio a los ocupantes. De esta manera, se forma una política clientelar entre el Estado, los partidos políticos y los habitantes de las tomas de terreno. Al intervenir, el Estado toma posiciones contradictorias: legitima o reprime el hecho. Por ello, Lovera (1997) acota que la acción del Estado es doble. Por una parte, debe ser garante de la propiedad, incluso de sus propias tierras, y por otro lado, mantiene actitudes permisivas, tolerando la ocupación del terreno. (García, 2006). De esta forma el Estado pasa a ser un actor en la acción, lo que es considerado por Lovera (1997) como

intervención encubierta del Estado. Se trata del tipo de participación denominada pasiva encubierta. Es aquella participación ejercida por personas o instituciones que sin pertenecer a la organización o movimiento apoyan a su sostenimiento. Al respecto, Castells (1986) sostiene que sin la permisividad por parte del Estado o apoyo de factores políticos, las tomas de terreno no tendrían la posibilidad de existir. Es enfático cuando afirma que “...*gracias únicamente a la permisividad del Estado, pueden contar los ocupantes ilegales con la base especial necesaria para su existencia cotidiana...*”. (pg. 295)

Tomas (1995) ratifica esta apreciación y añade que esa permisividad la practican con mayor intensidad los gobiernos de tendencia izquierdista, al utilizar como bandera el derecho a la vivienda que todos tenemos. Para algunos autores, entre ellos Chourio y González (1999. s.p.), los gobiernos se convierten en actores pasivos en la formación y consolidación de asentamientos informales porque quizás así pueden “...drenar la presión social que significa el tener un amplio segmento de la población sin vivienda...”.

Los vínculos surgidos entre los actores sociales privados y públicos —invasores y gobierno local— participantes en la toma de tierras lo podemos considerar como un encuentro, entre quienes tienen poder y quienes no tienen. Estos encuentros son una instancia de participación y que a través de esos encuentros, de esas convergencias y confrontaciones, los excluidos lograron establecer nexos y poder social, para apropiarse del terreno.

## **CAPITULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **3.1 PSICOLOGÍA POLÍTICA**

Hablar de psicología política implica tomar acuerdos y consensuar un número importante de sucesos que le otorgan las características centrales y desde donde se alza la definición compartida por una amplia comunidad de psicólogos.

Remitiéndonos a una definición convencional se puede sostener que la psicología política es el estudio científico de los factores psicológicos que determinan la conducta política y el efecto de los sistemas políticos en los procesos psicológicos (Knutson, 1973).

Por otro lado Lasswell estructura su definición desde una perspectiva psicologista e individual, pretendiendo encontrar las claves psicológicas individuales para la comprensión de la conducta política, ante lo cual señala que “el hombre político es el producto de motivos privados, desplazados sobre un objetivo publico y racionalizado en términos de interés político” (Rodríguez, 1997).

Una distinción clara es la realizada por Billig, quien reconoce diferencias significativas al hablar de Psicología Política y Psicología de la Política. Sostiene que la primera considera a la Política como algo no completamente ajeno y al margen de la psicología, sosteniendo que la psicología contiene teorías políticas, mientras que la psicología de la política distingue dos entidades diferenciadas: política y psicología, teniendo como finalidad esta disciplina la aplicación del conocimiento psicológico al estudio de los fenómenos políticos. Se reconoce que en los últimos años ha predominado más la Psicología de la Política que la Psicología Política en las formas de hacer investigación en terreno, psicologizando y descontextualizando muchas veces los fenómenos políticos.

Greestein habla de la psicología política como la disciplina referida a los componentes psicológicos de la conducta política humana y a la empresa académica de aplicar el conocimiento psicológico a la explicación de lo político.

Para conocer aspectos de relevancia en el desarrollo de esta disciplina a continuación se esboza tres periodos históricos a partir de 1900 hasta 1995 y que dan

cuenta de las perspectivas políticas y teóricas por las cuales ha circulado esta rama de la psicología.

En el primer periodo que va desde 1900 hasta 1945 se pueden ver los planteamientos de Gustavo Le Bon que alrededor del 1910 define a la psicología política como el conocimiento de los medios que permite gobernar de forma útil a los pueblos. Aquí se reconoce como único tratado de psicología política a la fecha "El Príncipe" de Maquiavelo.

Le Bon junto a Graham Wallas sostienen que a la conducta política subyacen factores irracionales e impulsos como el miedo o el deseo de propiedad.

Charles E. Merriam sostuvo que la psicología podría contribuir a un mejor desarrollo de la política con sus teorías acerca de la psicología anormal o la psicología infantil o la psicología social.

Desde el psicoanálisis Harold Dwight Lasswell, quien es considerado el fundador de la psicología política, fundamenta su obra. Para él la biografía de los políticos es esencial para el estudio del juego político, aportando comprensión al tradicional análisis de las instituciones y sistemas políticos. Este autor intenta describir cómo determinadas experiencias en el desarrollo son decisivas en la conducta política de la madurez, sosteniendo además que la conducta pública de los líderes políticos ha de verse siempre como racionalización de motivos privados. Para Lasswell el poder significa capacidad para captar recursos y el político es quien busca maximizar su poder sobre todos los demás valores, por lo que se puede comprender desde esta perspectiva que la política es el estudio de la influencia y de los influyentes.

Entre 1946 y 1977 se desarrolla el denominado segundo periodo, donde se reconoce por parte de la psicología una ignorancia de los temas políticos, sin embargo se reconocen como temas de interés la guerra psicológica, participación política y el comportamiento de voto.

La escuela de Michigan introduce variables psicológicas en su explicación de las preferencias electorales: actitudes políticas, identificación con los partidos y la eficacia política, es decir la creencia de que el propio voto influye en el ámbito político.

Ya desde 1968 la Asociación Americana de Ciencia Política ofrece la Psicología Política como categoría profesional a sus miembros.

Finalmente el tercer periodo que fue entre 1978 y 1995 puede caracterizarse como el periodo de consolidación internacional de la psicología política. Aquí el hito de

importancia es representado por la fundación de la sociedad internacional de psicología política (ISPP), esto unido a la fundación de la revista Political Psychology y a la impartición en varias universidades de cursos de psicología política determinan la constitución de una comunidad que se etiquetaba como cultivador de la disciplina. Ya en el 87' tiene lugar el primer congreso nacional de psicología política, lugar donde se pone de manifiesto por primera vez la existencia de una serie de núcleos representativos de la psicología política española. Los temas de interés se relacionaban a los problemas de ideología política, poder y sistemas políticos, identidad étnica, movilizaciones políticas, participación política, personalidad y política, violencia política, psiquiatría y socialización política entre varios otros temas.

Los marcos teóricos de explicación del comportamiento humano que se pueden observar en la psicología política, según Jiménez Burillo (1996) son el psicoanálisis, siendo el principal exponente que recurre a esta corriente Lasswell. La Biopolítica genera explicaciones de los comportamientos políticos en términos etológicos, socio biológico y neurofisiológicos.

Por otro lado la psicología cognitiva ha propuesto modelos teóricos según los cuales las personas, en tanto agentes de conocimiento, tratan de mantener creencias congruentes, atribuyen causas a los comportamientos propios y ajenos y en definitiva perciben la realidad selectivamente, entre otras cosas debido a su limitada capacidad intelectual y al conocimiento previo que tiene de esa realidad.

Por otra parte se puede sostener que la existencia de una diversidad en los marcos teóricos explicativos del comportamiento humano empleados por la psicología política, da cuenta de la complejidad de caracterizar las explicaciones desde una perspectiva unificada. A partir de esto se comprende la tendencia que surge desde esta disciplina por tratar de describir y explicar una serie de comportamientos típicos, como son los comportamientos de los votantes, los líderes y militantes de los partidos políticos, de las asociaciones y movimientos sociales que tratan de conservar la situación o promover cambios en el medio social y/o físico y los líderes y miembros de equipos gubernamentales y legislativos.

Maritza Montero, en Jiménez Burillo 96, reconoce diferentes modelos y niveles de análisis en psicología política, presentando un panorama de multiplicidad de perspectivas que confluyen en el análisis de los fenómenos psicopolíticos y del complejo campo de la psicología política.

Junto con lo anterior se reconocen tres ámbitos de expresión: estadounidense (donde se deslinda, organiza y adquiere identidad), latinoamericano y europeo. En cada ámbito contribuye a la distintividad del quehacer psicopolítico las características desarrolladas, temáticas privilegiadas, enfoques utilizados, explicaciones teóricas y recursos metodológicos desarrollados en busca de una explicación e interpretación del comportamiento psicopolítico.

Desde las diferentes posiciones que pretenden explicar los fenómenos psicopolíticos, para fines del presente estudio se utilizará el modelo de la psicología colectiva, desarrollado por Fernández (1997, citado por Montero en Oblitas, y Rodríguez 1999).

Este modelo es desarrollado en Latinoamérica y en su base se encuentra la concepción de que la psicología política es un momento de la psicología social considerada como psicología colectiva, que sólo puede desarrollarse al responder a una realidad específica: aquella donde se hace y para la cual se hace.

La función de la psicología política es analizar la posibilidad o la dificultad para que, en una sociedad específica, se logre producir la máxima riqueza comunicativa, ya que es ella la que a su vez posibilita la publicación de hechos y fenómenos que deben ser conocidos por todos (politización), evitando la privatización de la comunicación, con la consecuencia de acallar aquello de lo que se debería hablar (ideologización). Y esta función sólo puede cumplirse en la intersubjetividad que es propia de lo colectivo y que crea un ámbito comunicativo, en el cual la tradicional relación diádica sujeto-objeto es sustituida por una relación triádica sujeto-objeto-signo. (Pérez, 1990; citado por Montero en Oblitas, y Rodríguez 1999).

En efecto, la psicología colectiva, de la cual la rama política será parte, se remonta a los trabajos de Le Bon, Durkheim, Blondel, Halbwachs, entre otros, a inicios de este siglo. Es definida como “el análisis de los sistemas de expresión e interpretación mediante los que se crea y se descubren las experiencias, acontecimientos y objetos dotados de sentido que constituyen la realidad colectiva” (Laboratorio de psicología social, 1989; citado por Montero en Oblitas, y Rodríguez 1999). La psicología política derivada de ella busca, mediante un método narrativo discursivo, analizar el sentido en los fenómenos políticos desde la perspectiva de la psicología colectiva, así como el socioconstruccionismo toma el discurso para comprender la construcción de la realidad,

que efectúa un determinado colectivo de actoras y actores y los sentidos que se encuentran a la base.

### **3.2 CONSTRUCCIONISMO SOCIAL**

El conocimiento desde la esfera social se ha presentado y se presenta como una opción a la concepción individual del conocimiento. Esto representa una ruptura de las creencias tradicionales en la representación verdadera y objetiva del mundo y una valorización de la construcción social del contexto histórico.

La relación de interdependencia que se da entre el conocimiento y el conocer da cuenta de la interrelación entre contexto, cultura, lenguaje, experiencia y comprensión en la conceptualización social de la realidad.

Este paradigma plantea una concepción de yo concebida como una entidad narrativa (construida en un relato), en desmedro de la concepción del yo como entidad cosificada (existente en la interioridad de la persona). Los relatos o los textos ya no serían algo a interpretar objetivamente, sino que más bien un proceso de desarrollo con énfasis sobre las creencias colectivas acerca del funcionamiento del mundo (McNamee y Gergen, 1996).

El socioconstruccionismo corresponde a una de las perspectivas interpretativas dentro del pensamiento postmoderno. Se presenta como una alternativa al enfoque del conocimiento objetivo, permitiendo así entender los relatos de recuperación como contruidos a partir de discursos sociales y posicionados en un contexto cultural e histórico. Desde aquí se considera a los sistemas humanos como entidades complejas integradas por individuos que piensan, interpretan y comprenden.

El examen de supuestos que mueven creencias y prácticas cotidianas implica reconocer como se produce, comprender tanto a individuos como a instituciones sociales, junto con distinguir el modo en que se participa en las creencias, vivencias y descripciones.

Gergen define la construcción social como una indagación que “busca sobre todo explicar los procesos por los cuales la gente describe, explica o da cuenta del mundo en que vive” (Gergen, 1996) incluyendo su propia participación, por lo tanto se puede

sostener que el énfasis no está puesto en el discurso sobre el mundo como reflejo o mapa del mundo, sino como un recurso para el intercambio comunal.

Los significados que las personas atribuyen a las cosas, a los acontecimientos, a la gente y a uno mismo son el resultado del lenguaje que se utiliza: del diálogo social, del intercambio y la interacción. El énfasis está puesto más en la base contextual del significado y su continua negociación en el tiempo (Gergen, 1994, en Anderson, 1997), que en ubicar el origen del significado.

Al observar los supuestos centrales de esta concepción, Gergen (1994) realiza una propuesta:

- a) Los términos mediante los cuales describimos el mundo y a nosotros mismos no están dictados por los objetos hipotéticos de tales descripciones. No existe nada que exija alguna forma de sonido, marca o movimiento como los que las personas utilizan en actos de representación o comunicación. Es un principio orientador que nace de la incapacidad de los estudiosos de crear una teoría de correspondencia del lenguaje, es decir de la denominación de un objeto con el objeto mismo.
- b) Los términos y formas mediante los cuales obtenemos la comprensión del mundo y de nosotros mismos, son artefactos sociales, productos de intercambios históricos y culturalmente situados entre las personas. Las descripciones y explicaciones no están dadas por el mundo tal como es, sino que son el resultado de procesos del individuo y las relaciones que establece con otros. Según Shotter (citado en Gergen 1996) las palabras adquieren significado en la acción conjunta, en las relaciones entre individuos.
- c) La medida en la cual una descripción dada del mundo o de nosotros mismos se mantiene a través del tiempo no depende de la validez empírica de la descripción, sino de las vicisitudes del proceso social. Con esto se refiere a que dichas descripciones pueden mantenerse incluso si aquello para las que fueron creadas sufre algún cambio. Así también el lenguaje con el cual se describe y explica puede cambiar, sin referencia al fenómeno que alude.
- d) Como el lenguaje es un subproducto de la interacción, su principal significado se deriva del modo en que está inmerso dentro de patrones de relación. Las palabras

y proposiciones acerca del mundo no derivan su sentido de relación con el mundo de referentes. En este sentido el construccionismo social es compatible con la comprensión de Wittgenstein del significado como derivado del uso social (citado en Gergen 1996). El lenguaje y sus distintas formas se encuentran dentro de patrones mayores de relación, siendo el resultado de modos específicos de vida, de rituales de intercambio, de relaciones de control, dominación, etc.

- e) Apreciar las formas existentes de discurso es evaluar patrones de vida cultural. Cada evaluación da voz a un enclave cultural dado, por lo que compartir apreciaciones facilita la integración del todo. Esto hace referencia a la idea de que las prácticas a través de las cuales se constituye el conocimiento son parte de un contexto histórico y cultural dado, que implican la consideración de sus diversas derivaciones como determinaciones político-ideológicas.

A modo de síntesis, en palabras de Gergen, el construccionismo social “no constituye una teoría singular y unificada, sino que cabe considerarlo mas bien como un diálogo que se desarrolla entre quienes participan y tienen ideas, valores y puntos de vista considerablemente variados. La división es tan sustancial a este diálogo que no existe ningún repertorio de afirmaciones que suscite la adhesión de todos. Y, aún mas, la pretensión de establecer una verdad ultima, una lógica fundamental, un código de valores, un inventario de prácticas sería contrario a la voluntad que el movimiento tiene que extender y liberar el sentido” (Gergen 2006)

### **3.2.1 El significado para el construccionismo social**

Desde los postulados que propone el socioconstruccionismo y de su particular entendimiento acerca de la realidad, como construida socialmente, al abordar lo que son los significados, se debe tener presente el papel que estos cumplen dentro de la cultura. Para este paradigma es en el lenguaje y en las relaciones con otros donde se construyen los significados, volviéndose relevante clarificar ciertos aspectos con respecto a este punto.

El modo como entramos en el lenguaje descansa en una “disposición prelingüística para el significado” de naturaleza selectiva, lo que quiere decir que habría ciertas clases de significados para los que los seres humanos estarían innatamente orientados o sintonizados y que buscarían activamente a lo largo de sus vidas. Bruner (1998) complementa esta idea al proponer la “biología del significado”, la que se refiere a que en un periodo de tiempo muy corto los niños se vuelven capaces de entender dichos significados.

Bruner (1998) plantea que es principalmente la cultura la que moldea la vida y mente humana (aun existiendo la predisposición biológica como base del significado), le otorga significado a la acción y sitúa las intenciones subyacentes en un sistema interpretativo. Él propone que existen sistemas simbólicos en la cultura, los cuales poseen patrones inherentes que configuran modalidades de lenguaje y discurso, formas de explicación lógica y narrativa y patrones de vida comunitaria mutuamente interdependientes.

En relación con lo anterior, el rasgo crucial de la Psicología con énfasis en la cultura propuesta por Bruner es la “Psicología popular” o “de sentido común”, presente en todas las culturas, ésta es considerada uno de los instrumentos constitutivos mas poderosos de la cultura y consiste en un conjunto de descripciones mas o menos normativas y conexas sobre cómo funcionan los seres humanos, cómo es la propia mente y las mentes de los demás, qué formas de vida son posibles, cómo se comprometen las personas a seguir esas formas de vida, etc.

El aprendizaje de la psicología popular es un proceso más bien rápido, dado la adquisición del lenguaje y por las transacciones interpersonales que requiere la vida comunitaria. La psicología popular da por supuesto que las personas poseen conocimiento acerca del mundo que adopta la forma de creencias, suponiendo además que todas las personas utilizan este conocimiento del mundo a la hora de llevar a cabo cualquier programa de deseos o acciones.

El lenguaje, asiento de la psicología popular, otorga significado a las propias experiencias, las interpreta y permite la comprensión. El lenguaje permite interpretar y explicar, sosteniendo lo que se cree y se supone como real. El significado, entendido como las propias interpretaciones y comprensiones, es construido lingüística y colectivamente por medio del lenguaje hablado y no hablado. Esta idea acerca de los significados se refiere a que son más que representaciones, más que algo definido y

existente en el mundo físico. No existirían significados mas allá de los que se crean y se otorgan a las cosas culturalmente, y estos significados dependen del contexto, pudiendo variar de una persona a otra.

Los significados que se le atribuyen a las cosas, a la gente y a los sucesos, permiten la conexión con otras personas o bien el desconectarse de ellas, influyendo sobre la manera en que las personas se relaciona unas con otras. Según Bateson (citado en Bruner 1998) dichos significados no surgen de la esencia de la cosa, surgen paradójicamente de las inferencias, de lo que no esta presente, lo que falta, lo que no esta ahí.

Todo esto se refiere a como los seres humanos, al interactuar entre si crean un sentido de lo canónico y lo ordinario, formando un telón de fondo sobre el cual se puede interpretar y narrar el significado de aquello que a las personas les resulta inusual o que se desvía de los estados “normales” de la condición humana. Se plantea además una concepción de la creación cultural del significado, la cual se refiere a un sistema que se ocupa no solo del sentido y de la referencia, sino también de las “condiciones de felicidad”, es decir, las condiciones mediante las cuales las diferencias de significado pueden resolverse dando cuenta de las interpretaciones divergentes de la “realidad” que dan las personas.

Es por tanto, debido a la pretensión de este estudio, necesario y fundamental reconocer que son los sistemas simbólicos culturales quienes ponen el piso para la interacción social, condicionando o afectando de cierta manera la forma en que utiliza el lenguaje un colectivo de personas y como, a partir de estas condiciones, elaboran un discurso dotado de sentidos que les son propios. Junto a esto la construcción colectiva del o los significados, a través del lenguaje y en dependencia del contexto social, es un punto importante de rescatar y reconocer en el paradigma constructivista, ya que es desde donde se comprenderán y analizaran los sentidos y significados construidos en relación a la organización comunitaria, de una comunidad específica

### 3.3 MOVIMIENTO DE POBLADORES

Chile, un país de grandes diferencias sociales, alberga en su seno un sin número de problemas que dan cuenta de una estructura desigual, gestada desde el inicio de su existencia.

Muchas han sido las necesidades que han motivado a diversos colectivos a la asociación y a la búsqueda conjunta de su satisfacción. Un colectivo que destaca en el aspecto antes mencionado lo constituye el movimiento de pobladores, movimiento que se gesta alrededor de los años 50', época en que los problemas asociados al poblamiento informal y pobreza urbana eran percibidos por diferentes actores de la sociedad como uno de los problemas sociales más graves del país. Constituye una fuerza política y social en busca de formas dignas y estables de asentamiento en la ciudad. Producto de su mayor visibilidad social fueron objeto de estudio para las ciencias sociales, particularmente de la sociología (Garcés Mario 2002)

Junto a la sociología, urbanólogos también se preocuparon del tema "pobladores", especialmente al ver la necesidad de explicar y sugerir soluciones al explosivo crecimiento de las ciudades latinoamericanas.

En este afán, surge desde la sociología la teoría de la marginalidad que estimula estudios sobre grupos sociales pobres de la ciudad. Teoría que se centra en la integración social y que reconoce en la historia de América Latina, dicotomías y superposiciones de culturas y civilizaciones que, iniciadas en la conquista, se han extendido hasta la colonia proyectándose en la dicotomía campo-ciudad y en la segregación socio territorial al interior de las ciudades latinoamericanas. Resultado de esto son las desigualdades sociales en la ciudad, la explotación económica y la dominación política.

Desde esta teoría el centro de desarrollo urbano y regional de la Universidad Católica de Chile, CIDU, sostiene que las poblaciones populares serían "la única forma posible de residencia para una fracción de la clase obrera, parte del proletariado de la gran industria, empleados y pequeños burgueses. Desde el paradigma marxista investigadores del CIDU buscan explicar la situación de los pobladores, sosteniendo que el "movimiento de pobladores" se explica más que en la estructura de clases, en la articulación entre éste y el marco general de la lucha de clases, de la reivindicación urbana y de una estrategia política ligada a la movilización sobre base y objetivos de gobierno local.

El debate teórico acerca de los pobladores en Chile, se ha organizado en torno a la consideración de los pobladores como movimiento social por una parte y como masas anónimas centralizadas esporádicamente, destacando en esta última, los procesos de desintegración social. También se vio a los pobladores como sujetos de acción colectiva, en dinámicas de sobrevivencia y de acción política, orientadas hacia formas de integración social.

De este modo surgen los pobladores como un elemento nuevo de la estructura social del mundo subdesarrollado, producido tras el incremento demográfico, la aceleración del proceso de urbanización y un desarrollo económico insuficiente. Son concebidos como un estrato social diferente con una solidaridad en un igual estatus económico y social, con un grado de organización o tendencia a estructurarse. Todo esto tras tener conciencia de existencia y unidad.

Junto con lo anterior, el poblador es definido como un elemento marginado de la sociedad que ha sido expulsado del campo o zonas malsanas de la ciudad y que se encuentra en lucha por integrarse a la comunidad nacional. El lugar en que habita se denomina población, área que generalmente es periférica y presenta escasos servicios, entre otras características que surgen desde lo sociocultural, socio gremial y socioeconómico.

Por otra parte se determinan ciertas características psicológicas como propias de los pobladores, debido a su situación de marginalidad, estos son: sentimiento de solidaridad y unidad con su grupo, pero se sabe excluido lo que produce una psique dividida entre impulso de superación e integración a la comunidad nacional y desesperanza de mejorar su situación.

Desde la CEPAL se define a los pobladores como grupos de personas que tienen ciertas limitaciones en sus derechos reales de ciudadanía, que desde la teoría de Marshall son derechos civiles, políticos y sociales.

Pobladores con tradiciones organizativas encontraron integración a nivel discursivo de la sociedad, a través de las políticas de estado (1964), como un nuevo sujeto popular, que desarrolla en los 60' aprendizajes que posibilitaron organizar sus demandas frente al estado, legitimar socialmente el derecho a un sitio y una casa propia y crear sus propios barrios expandiendo las ciudades.

El conflicto urbano, termino utilizado por Garcés (2002), se agudizo tras la salida del poder de Eduardo Frei Montalva, llegando a sobrepasar al estado la demanda popular.

Diversas fueron las estrategias por las cuales pobladores se abren a las vías de ocupación y conquista ciudadana, desligándose paulatinamente del marco regulatorio propuesto por el estado a la “acción organizativa vecinal”, hasta ser ellos mismos los dueños de su propia organización. Proceso en el que se incluye la izquierda política en el desarrollo de una nueva política de vivienda: la ocupación extensiva de la ciudad a través de las tomas de terreno, surgidas en un contexto de politización social.

Para Roseblüth en Garcés 2002, las características más relevantes se pueden organizar en los siguientes tópicos:

- a) trabajo: escasa calificación, sin afiliación sindical, ingreso bajo el nivel y periodos de trabajos inestables.
- b) Vivienda: caracterizadas por el hacinamiento, la falta de servicios higiénicos adecuados e increíbles deficiencias de construcción.
- c) Salud: la vivienda precaria, la mala alimentación y la falta de atención médica los expone a un mayor riesgo frente a enfermedades y a la muerte, especialmente entre los niños.
- d) Educación: presentan desventajas respecto del promedio nacional, siendo los niños quienes ven reducidas sus posibilidades de recibir una educación adecuada.
- e) Servicios: la falta de servicios sociales acentúa la desigualdad respecto del resto de la población, la gran mayoría de los que trabajan no pertenecen a ningún sistema de previsión social.

Se puede observar que estas definiciones surgen desde la concepción de marginalidad, de un modo global, en el sentido de implicar al conjunto de la sociedad. Desde esta visión surgen políticas de integración, considerando el desarrollo económico-social, acciones institucionales públicas y privadas que aseguran participación activa/pasiva de pobladores en sociedad nacional.

### 3.3.1 La Población

Entendiéndola como el lugar donde habita el poblador, generalmente se la define desde las características precarias y periféricas que puede presentar. A grandes rasgos se reconocen diferentes tipos de poblaciones: población callampa, población de mejoras, población de erradicación, población de la fundación de la vivienda y población industrial. Esta tipología se elabora a partir de características socioeconómicas, socioculturales y socio gremiales que sirvieron de base para identificar necesidades básicas, manteniéndose en la actualidad las siguientes:

- a) Población callampa: correspondiente al estrato económico mas bajo, constituyendo asentamientos precarios establecidos en terrenos eriazos, basurales o lechos de ríos y canales. La familias se caracterizaban por estar constituidas por un elevado número de integrantes, presencia de allegados, inestabilidad en los matrimonios, uniones consensuales, etc. La mayor parte de los obreros no tienen calificación, siendo de bajos ingresos.
- b) Población de mejoras: surgen de invasiones de terrenos y generalmente situadas en la periferia de la ciudad. Sus habitantes provienen de las poblaciones callampas. Se trata de tomas de terrenos, que por tener estas características los sitios están mejor distribuidos y la población cuenta con un mayor nivel de desarrollo de sus organizaciones. La ocupación de sus miembros es muy similar a la de los pobladores de las poblaciones callampa, diferenciándose principalmente por las aspiraciones mas definidas de elevar su nivel de vida.
- c) Población de erradicación: están constituidas por antiguos pobladores de poblaciones callampa, pero no exclusivamente, ya que pobladores provenientes de otras formas de habitación precaria, también constituían un numero importante.
- d) Población de la fundación de la vivienda: conjunto habitacional levantado con ayuda de la fundación, ubicadas más cerca del centro de la ciudad y con una calidad en la vivienda mayor que las anteriores.
- e) Población industrial: es un asentamiento de pobladores, superior a los anteriores. Sus pobladores se desempeñan en trabajos calificados o semicalificados, la familia que la habita es generalmente numerosa.

### **3.4 COMUNIDAD.**

Desde las ciencias sociales la vida en comunidad y la relación con otros es una necesidad humana esencial, ya que de lo contrario, como lo señala Carlo Sganzi, el individuo aisladamente considerado es pura abstracción (Blanco, 1993). Empíricamente, también podemos sostener que la desintegración social y la consecuente individualización conllevan a efectos negativos en el sujeto como trastornos depresivos y ansiosos, contribuyendo a la anomia, soledad y desarraigo. (Sánchez Vidal 1988). Sin embargo, esto no ocurre en demasía dado, como lo menciona Yankelovich (1981), existe el hambre de comunidad que subyace al sujeto social, manifestación de esto es la conformación de variedades de agrupaciones que permiten otorgar en el sujeto integración, pertenencia y conexión emocional, entre otros para conformar en una esfera mayor, redes y participación entre los grupos.

La comunidad es un concepto no acabado para la psicología. Aún encontramos diferencias y matices que no logran concensuarse en un solo concepto.

La psicología comunitaria tradicionalmente ha inspirado sus definiciones de este término desde la noción de la territorialidad, sin embargo, en los tiempos actuales se rompe con estas nociones estableciéndose redes y agrupaciones de personas que no necesariamente comparten un espacio geográfico en común llegando, a veces, a ni siquiera tener contacto entre ellos. La territorialidad es una dimensión que no se puede desconocer siendo de gran importancia para la construcción del sentido de comunidad.

Souza (1999, p.66), comenta que “ la sustancia de la comunidad no está en el aspecto físico del lugar de vivencia, sino en el conjunto de relaciones y interrelaciones, de poderes y contrapoderes que se estructuran, tomando como referencia la infraestructura física y social que, a su vez, tiene sus determinaciones en las estructuras fundamentales de la sociedad”.

Existen al alero de este término, otros aspectos que confluyen para el entendimiento holístico del concepto. Weber enfatiza en la subjetividad del término, dimensión tratada también en la literatura pertinente como sentido de comunidad o sentimiento de comunidad, entendido como ser parte de una red de relaciones de apoyo mutuo, en las que se puede confiar, el sentimiento de pertenecer a una colectividad mayor (Sánchez Vidal, 1996).

McMillan y Chavis (1986) reconocen, en la dimensión subjetiva del término comunidad, componentes de membresía, influencia bidireccional (donde se contiene la participación, integración y satisfacción de necesidades), conexión emocional compartida relacionada a la frecuencia y calidad de la interacción y la historia compartida.

La dimensión temporal, otro componente del concepto de comunidad debe entenderse mas centrada en finalidades comunes específicas que en la tradición, ya que la pertenencia a una comunidad no necesariamente es de por vida ni se transmite en generaciones (Mariane Krause). Entender la comunidad con el prisma de temporalidad implica cambiar sus coordenadas temporales, ya que las comunidades se ven exentas al tiempo y lo espacial, planteamiento que radica en el paradigma construccionista de Kenneth Gergen, quien enfatiza lo relacional en la construcción de conceptos psicológicos y psicosociales.

La comunidad es una realidad que se compone por elementos de la sociedad a la cual se pertenece, como una expresión de ésta con características específicas.

Cuando decimos pertenecer a una comunidad se declara una determinación personal que refleja una opción de vida en un espacio, barrio o grupo adherida a valores e intereses de esa comunidad. Y el sujeto que pertenece a ésta resulta ser el responsable de los cambios de esta realidad compartida trascendiendo a los intereses individuales y creando participación con vista a lo colectivo, lo que lleva consigo a un desarrollo comunitario, concepto, que junto al de comunidad, data desde la década de los cincuenta y revela los siguientes aspectos: se considera como unidad problemática un sector de la sociedad global entendiéndose el carácter integral y totalizador de los problemas que motivan la acción; se toma como unidad de trabajo un núcleo unitario de la sociedad global entendiéndose que las soluciones a los problemas que padece, van a iniciarse a través de la acción de ese mismo núcleo involucrado; se entiende como desarrollo de la comunidad la capacidad para alcanzar soluciones para la problemática unitaria del sector afectado y no, para uno o dos problemas accesorios; se entiende como organización de la comunidad, la capacidad para poner en práctica los planes de desarrollo . ( Porzecanski, 1983).

El desarrollo comunitario, visto como proceso que surge desde un grupo que presenta necesidades en común, permite concebir, como parte del proceso, el fortalecimiento de la participación, la organización de una comunidad, la identidad y el sentido de pertenencia desde los principios de cooperatividad, ayuda mutua y

colectividad. Y, por lo general, cualquier proceso se lleva a cabo desde la intencionalidad y conciencia del colectivo respecto de la necesidad de procesos de cambio en el sector y en la interacción sociedad- comunidad. Este escenario es objeto de observación e intervención de la psicología comunitaria. Para esta área, la comunidad adquiere connotaciones singulares respecto del conjunto de rasgos de las problemáticas sociales y culturales. María de los Ángeles Tovar y Teresa Porzecanski hacen aportaciones significativas y muy válidas hacia el concepto de comunidad y lo definen como un grupo social con una historia y desarrollo influido por las determinaciones de una formación económico social dentro de la cual existe, grupo social que interactúa en un proceso de satisfacción de necesidades cotidianas, a la vez portador de una subjetividad específica. (2001, pg. 110).

En el seno de la vida comunitaria se desarrolla la participación revelando la subjetividad humana, un universo simbólico con el cual las personas y grupos se identifican y permiten reconstruir y construir sus realidades e historias basadas en los anhelos, utopías y la cultura que identifica al colectivo. Esta mirada a la comunidad desde la perspectiva psicológica, permite diseñar una representación de cómo es la realidad psicológica en la que se desenvuelven los individuos y grupos sociales en su interacción cotidiana. (Tovar, 2001)

Porzecanski, reconoce a la comunidad como un ámbito subcultural dentro del cual es factible lograr una repercusión participativa si se aplican las políticas y procedimientos del desarrollo de la comunidad. (1983).

Los grupos subculturales que habla Porzecanski, contienen a la comunidad, le otorgan sus límites y cumplen como núcleos de acción generadores de relaciones interpersonales y sociales donde los hábitos, tradiciones, costumbres, creencias y valores legitiman la pertenencia y existencia de los grupos en la comunidad, marcando las diferencias con los otros subgrupos y los límites entre ellos con su accionar.

La comunidad reconoce sus tradiciones y su pasado en la cultura, le otorga a la comunidad rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social además de, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas, para poder explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales.

La cultura esta condicionada por factores que reportan esencialidades de los comportamientos humanos. Pueden ser de carácter estáticos o dinámicos y para la psicología comunitaria estos factores dotan de mayor integralidad los análisis y construcciones epistemológicas.

Los factores culturales que ofrecen una representación global de la comunidad son: económico, geográfico, demográfico, histórico, político, el lenguaje, la ciencia y la tecnología, manifestaciones del arte, creencias, costumbres, tradiciones, la educación, la organización social y política. El empleo de estos factores por la psicología comunitaria permite obtener una síntesis de toda la experiencia acumulada y socializada por los hombres en su cotidianidad. Los nuevos elementos que se incorporan como resultado de la modernidad, expresan también niveles de desarrollo de los valores culturales que se gestan; las actividades profesionales, administrativas, tecnológicas y productivas son portadoras de las nuevas formas de creación cultural, y revelan otras maneras de establecer relaciones, nuevos roles, actitudes y procedimientos.(Illescas N. y Martínez T., 2003)

La cultura también puede dar cuenta de las lógicas de accionar de la comunidad y los ámbitos de mayor visibilidad de éstas dinámicas son la participación y organización que se presenta al interior de ella.

### **3.5 PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

El termino participación aparece en primera instancia aplicado a programas de servicio de salud de países europeo y mas tarde en Latinoamérica. Para la psicología, la participación emerge desde los programas de salud y de atención social. En la Declaración de Alma-Ata (1978), se formuló explícitamente un camino de largo alcance dirigido a elevar el nivel de la población a través de la Atención Primaria de Salud (APS). Según esta declaración, la APS es la “Atención sanitaria esencial..., universalmente accesible a los individuos y familias en la comunidad a través de su completa Participación en el desarrollo económico de la comunidad...”. En Alma Ata se definen los principios de la “Participación Comunitaria”, que tienen resonancia hasta nuestros días pero que cobra matices diversos según desde el área de las ciencias sociales que se

analice e interprete. A partir de esto se ha identificado a la participación, al conocimiento del pueblo y a sus necesidades básicas, como los componentes esenciales para asegurar proyectos de desarrollo en la comunidad.

Países como Cuba instauran en Latinoamérica, las hipótesis de mejoras en las condiciones de vida que logran escucharse y concretizarse en la experiencia de participación social. De esta manera las acciones logran ser vislumbradas y los programas gubernamentales son orientados hacia el consumo introduciéndose mejoras en los servicios de bienestar social. Estos programas tienen una dirección conocida como de “arriba-abajo”, donde lo institucional responde con asistencialidad hacia la comunidad, pero que en su antítesis se encuentran aquellas prácticas que surgen desde la comunidad modificando los propósitos de las instituciones, principalmente en las ciudades en relación al problema de vivienda. (Turabian J.,1992).

Esta participación que va desde la población a las instituciones, solo abarcan ciertas dimensiones ya que tiene casi un carácter nulo en lo que respecta en las decisiones sobre las políticas, las prioridades y los programas.

La participación comunitaria, para distinguirla de otras formas de acercamiento a la comunidad, la entenderemos desde una dimensión particular que ha sido revisada, revalorada y redefinida desde su surgimiento teórico, asentado en la declaración de principios de Alma-Ata: “El proceso en virtud del cual los individuos y las familias asumen la responsabilidad en cuanto a su salud y bienestar propios y los de la colectividad y mejoran la capacidad de contribuir a su propio desarrollo económico y comunitario. Llegan a conocer mejor su propia situación y a encontrar un incentivo para resolver problemas comunes. Esto les permite ser agentes de su propio desarrollo, en vez de ser beneficiarios pasivos de la ayuda al desarrollo”. Es un proceso de interrelación entre el estado y la sociedad del cual podemos obtener los diversos mecanismos y formas de manifestación, cooperación y movilización explicitadas por los grupos para enfrentar problemas y gestionar requerimientos que den respuesta a sus necesidades y demandas inmediatas.

Para De la Riva, (2001), “participar significa tener o ser parte de un proceso”, tener conciencia de lo que se esta haciendo y contiene, también, una acción o intervención de quienes están implicados.

La participación social vista como proceso social, su evolución y formas de manifestación van a estar influenciadas y determinadas por un grupo de factores, tanto de

índole económico, como político-social, psicológico, histórico y cultural, que posibilitarán canales efectivos de expresión. La participación, como objetivo o bien como medio de reclamo, implica una postura y una acción dirigida a un fin, y por tanto, su puesta en marcha implica determinados procesos psicológicos y sociales en los cuales las necesidades significativas ocupan un lugar jerárquico, dando como resultado que los procesos participativos no se limiten en un área determinada, sino estén presentes en los múltiples escenarios que la vida social encierra. (Illescas N. y Martínez T. 2003).

Los miembros de una comunidad tienen el papel protagónico en la transformación y satisfacción de las necesidades pudiendo soslayar las carencias y seguir construyendo sentido de comunidad a través de la participación comunitaria. Ésta implica participación real de los miembros de la comunidad en las actividades específicas del proyecto como en las decisiones de planificación o instrumentación, Implantación, Investigaciones y evaluaciones o como beneficiarios.

Francisco Sabatini, en su libro *Barrio y Participación* (1995) hace ver la participación a nivel local como un complemento importante de lo gubernamental y de lo que se determina desde ahí. Para él la participación es decisiva para transitar desde las políticas sociales de tipo asistencial a políticas que logren poner en movimiento la capacidad de la misma gente para empoderarse de las necesidades que los circundan.

La participación comunitaria puede ayudar a fortalecer el sentido de ciudadanía, especialmente entre grupos en que tradicionalmente han primado formas de integración política que lo dificultan, como el paternalismo y el clientelismo. (Sabatini, 1995, pg. 15). Situarse desde la participación comunitaria conlleva a fortalecer las identidades territoriales, ver la comunidad como base de seguridad social y sentido de pertenencia.

Para Sabatini (1995, pg. 17) en la sociedad Chilena no se ha consolidado un nuevo sistema político y la evolución de la participación social, especialmente a nivel de comunidades territoriales, tanto urbanas como rurales, tendrá un peso crucial en cómo se vaya estructurando ese sistema que determina hoy en día las relaciones, la vida de la comunidad y del país.

A juicio de John Friedman (1992, citado en Sabatini 1995, pg. 133, 134), el fortalecimiento social que los sujetos logran con sus organizaciones comunitarias representa una etapa previa de su fortalecimiento político. Sin embargo, el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y, en particular, el logro de mayores niveles y calidad de participación no pueden ser dejados a la espontaneidad; el estado tiene reservado un

rol crucial como facilitador de la participación comunitaria. El enfoque de política social es clave y el requerido es uno que busque el fortalecimiento comunitario, que facilite a las personas encontrar caminos de desarrollo personal, comunitario y político sobre la base de sus propias iniciativas y organizaciones.

### **3.6 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA**

El término organización esta en estrecha relación con el de participación, potenciando y proyectando a este último. El concepto de organización remite a dos sentidos básicos, por una parte es una estructura, sistema o grupo de personas que colaboran y, por otra, es un proceso, lo que implica etapas sucesivas.

Para Weinert (1985) una organización es un conjunto colectivo con límites relativamente fijos e identificables, con una ordenación normativa, con un sistema de autoridad jerárquico, con un sistema de comunicación y con un sistema de miembros coordinados; este conjunto colectivo esta formado por una base relativamente continua dentro de un entorno que lo rodea y se dedica a acciones y actividades que normalmente tienden a una meta final u objetivo, o una serie de metas finales u objetivos.

De acuerdo con la existencia de intereses similares se configuran mecanismos de asociación que darán lugar a organizaciones que, orientadas de manera eficiente y eficaz, promueven la consecución o producción de los bienes. Estas asociaciones constituirían las primeras unidades sociales (Ochoa, 1994). Estas unidades sociales se denominan organizaciones comunitarias pues constituyen el nivel más básico de integración y se orientan a la consecución eficiente de los bienes o condiciones que permitan el éxito para todos los miembros. Su constitución no está condicionada a la existencia de valores o creencias comunes sino al cálculo racional de cada individuo para potenciar sus posibilidades de éxito (Ochoa, 1996).

Es de notar que la Organización Comunitaria así definida constituye de manera inmediata un “nosotros” que excluye a miembros de la sociedad donde ella se inserta. No obstante, estas comunidades se relacionarán con otras con el propósito de garantizar la permanencia funcional de la sociedad. De este modo, existen dos niveles de responsabilidad. El primero que surge de la comunión de intereses individuales y el

segundo que resulta de la necesidad de preservar el medio social donde la comunidad se desempeña.

Goldsmith (Citado en “Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile, U.V.2007) distingue tres tipos de organización comunitaria:

1. Estructura comunitaria ya establecida; estructura y sistemas sociales, económicos y políticos existentes en una determinada comunidad.
2. Proceso de origen externo; contemplado en la dinámica de “arriba-abajo”, donde las iniciativas surgen desde una institución y no desde la comunidad. Un agente externo a la comunidad interviene y responde a la lógica que emplean las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de ayuda al desarrollo.
3. Proceso de origen interno; en la lógica de “abajo-arriba”, donde los proyectos nacen con base en el estímulo al diálogo entre comunidades. Este tipo de organización comunitaria, en la medida que avanza, puede buscar asistencia externa.

Desde el punto de vista de la acción social, la organización social responde a un método de desarrollo autodependiente, que requiere de constantes iniciativas creativas para promover la articulación de lo micro con lo macro. Pueden existir relaciones de dependencia y, también, lo que llamamos relaciones de autodependencia que se caracterizan por presentar procesos menos burocráticos, más democráticos y más eficientes en la combinación de crecimiento personal y de desarrollo social. Ésta rescata y tiene mayores efectos, son sinérgicas y multiplicadoras (Georg Unger).

La idea central de esta concepción radica en el carácter constitutivo de la comunicación en la conformación de la identidad grupal e individual (Cohen y Arato, 1992). En este sentido, el individuo es posterior a lo social y en él se realizan dos fuerzas distintas pero complementarias. Por una parte se desarrolla la identidad individual como el proceso de diferenciación alrededor de un núcleo social constituido por los valores y creencias. Por otra parte, la identidad grupal se enriquece con la contribución que hace el individuo a los valores de la comunidad a través de un proceso comunicativo (Ochoa, 1996).

De lo anterior, se desprende que la unidad social se construye a través de un proceso recursivo de aceptación de valores y tradiciones que son objeto de revisión

racional comunicativa según la dinámica en la cual los miembros de la comunidad se identifican como pertenecientes a esa comunidad (Ochoa, 1996).

La sociedad que resulta dentro de esta concepción es aquella en cuyo seno las distintas comunidades expresan y resuelven sus diferencias en función de la búsqueda de un espacio o marco común en el cual el significado de la sociedad pueda entenderse como constituyente de todos los miembros. Nótese que no existe la búsqueda de un espacio para el intercambio de bienes sino la búsqueda de un espacio para reconocer en el otro una misma dignidad a pesar de las diferencias que resultan en una sociedad pluralista.

En esta concepción de comunidad, la principal tarea de la Organización Comunitaria es la preservación de la capacidad para reconstruir críticamente la identidad propia de la comunidad. Esto supone un proceso de comunicación abierto en el cual se busque la definición de un “nosotros”, sobre la base de la capacidad de comunicación y ello implica garantizar la accesibilidad de todos los miembros de la sociedad al proceso de definición del “nosotros”, es decir, a la construcción de la identidad social. En parte, esta construcción se encuentra determinada por un conjunto de factores que vienen dados desde el sujeto y sus nociones de grupo; la importancia que le otorga a sus contribuciones en la sociedad y como se ve empoderado de su entorno. Sin embargo, muchas veces las permisiones otorgadas desde lo gubernamental frenan las articulaciones y propuestas generadas desde los grupos de bases.

El sujeto comunitario debe tener una participación directa en los procesos que competen a la construcción de la sociedad y, como primera instancia, la de su comunidad. El abarcar estas pretensiones requiere de un largo período y constancia de quienes cruzan este proceso. Una limitante que presenta la perpetuación de las construcciones sociales es el tiempo requerido para la transformación y las fuerzas necesarias para concretar los objetivos. Los sujetos hoy en día circulan desde una perspectiva de individualidad que los enajena del otro y no promueve la construcción mancomunal. El mirarse y reflejarse en otro, es parte importante para la construcción social que se pretende realizar; la falta de ésta solo lleva a la desarticulación y dispersión de los objetivos de una comunidad.

Ante estas circunstancias, se presenta como imprescindible la existencia de instancias que figuren como núcleo ciudadano de participación y que respondan a la representatividad e interés de la comunidad configurando todas las necesidades e

ideologías del grupo, para que así, la participación de los sujetos presente un trabajo común y pueda desencadenarse una periodicidad en éste promoviendo la evaluación constante de las problemáticas, definiendo tareas y permitiendo espacios para la presentación de iniciativas de la comunidad. De esta forma se promueve un rol ciudadano activo en la propuesta y el diseño de programas y proyectos comunitarios.

En el informe de Goldsmith (citado en Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile, pg.338) se reconoce la importancia de la organización comunitaria en la mejora de la instrumentación de los proyectos, mencionando que ésta facilita el apoyo de la estructura del poder local, ya que es capaz de realizar una evaluación mas precisa de las necesidades a partir de los conocimientos y recursos locales únicos de la comunidad desconocidos por los agentes externos. Afirmación que nos permite dar cuenta de que cuando la participación comunitaria no se significa desde la comunidad el proceso de organización cobra una instancia más de fracaso del grupo, impidiendo el fortalecimiento político de la misma comunidad así como de la cultura desde donde se encuentra situada.

## **CAPITULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1 PERSPECTIVA METODOLÓGICA**

El análisis de la realidad social es un proceso complejo sobre todo por presentar la comprensión, explicación, previsión del sentido y meta de los procesos sociales. Para dar cuenta de todos estos aspectos no solo nos podemos remitir al método científico físico-matemático que permite mostrarnos la medición de estructuras espacio-temporales consistentes, si no además incorporar el aspecto multidimensional de los procesos de transformación histórica del universo cultural del que da cuenta la metodología cualitativa.

Dado que la presente investigación se centra en un marco de perspectiva construccionista en la búsqueda de las visiones y experiencias de los sujetos, es que adoptamos este último método.

El método cualitativo es tan antiguo como la literatura escrita, pero sólo a partir del siglo XIX y principios del XX fueron empleados conscientemente en la investigación social. Su presencia en la investigación social es valorada desde 1960 donde resurgen el empleo de este método y donde se publicaron tantos estudios vigorosos y profundos que ha sido imposible restarles importancia.

El método cualitativo nos otorga un margen amplio para la investigación permitiéndonos rescatar los elementos simbólicos, percepciones y opiniones, de la comunidad participante en La Parva.

Esta metodología intenta analizar y comprender los fenómenos con mayor profundidad incorporando aspectos subjetivos, al retomar pensamientos, experiencias y representaciones que tienen las personas sobre su realidad.

Pérez Serrano (1994) plantea que una de las características principales de la metodología cualitativa, es ser una estrategia de investigación fundada en una rigurosa descripción contextual de un hecho o una situación, que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida sistemática de datos que son o pueden ser susceptibles de categorización, con independencia de la orientación ideográfica o procesual, que haga posible un análisis

interpretativo con el fin de dar lugar a un conocimiento válido según el objetivo planteado en el estudio.

La investigación cualitativa es el método que, por su naturaleza, posibilita en gran medida la extracción de datos descriptivos como las palabras de las personas y la conducta observable.

Ray Rist( 1977) hace mención de la metodología cualitativa como un conjunto de técnicas para recoger datos, un modo de encarar el mundo empírico mediante análisis es de carácter inductivo y donde el investigador ve al escenario y a las personas bajo una perspectiva holística suspendiendo sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.

En la presente investigación al posicionarnos desde el socioconstruccionismo llevamos implícita la idea acerca de la cual a través de los discursos de los habitantes de la Parva tendríamos acceso a sus cosmovisiones percepciones y valoraciones a partir del análisis de las entrevistas realizadas sujetos partícipes de la organización de la toma, de tal forma que los discursos que emerjan del análisis serían susceptible de extrapolar a la comunidad en su totalidad.

#### **4.1.1 Tipo de Estudio**

La presente investigación se configura como un estudio exploratorio –descriptivo. El propósito de este tipo de investigación es extraer una estructura del material de fuente que en el mejor caso se puede formar en un modelo general que gobierna todas las observaciones y no se sabe anterior (Pentti Routio, 2007)

Para Nieves Cruz (2006) explorar significa incursionar en un territorio desconocido. Por lo tanto, emprenderemos una investigación exploratoria cuando no conocemos el tema por investigar, o cuando nuestro conocimiento es tan vago e impreciso que nos impide sacar las más provisionales conclusiones sobre qué aspectos son relevantes y cuáles no.

Por otro lado, podríamos definir un estudio descriptivo como aquel que busca definir las propiedades y describir las características y perfiles mas importantes de persona, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a análisis; el estudio

descriptivo se relaciona con una serie de cuestiones y se mide la información sobre cada una de ellas para describir lo investigado (Hernández, Fernández y baptista, 2002).

La presente investigación se posicionará desde una mixtura en el estudio, realizando una exploración y descripción del fenómeno, además, de dar cuenta de un estudio transversal ya que nuestra investigación aborda un momento específico de la condición organizativa de la población. Si bien, el sentido que poseen los pobladores respecto de la organización y la participación en las tomas de terreno, ha sido abordado previamente, las características específicas de este fenómeno en la población han sido escasamente consideradas, por lo mismo, es que consideramos que esta investigación adquiere un carácter novedoso.

#### **4.2. DISEÑO MUESTRAL.**

Las estrategias metodológicas cualitativas no disponen de estandarizaciones como las variables (su calificación), el orden de sus relaciones (como los índices:  $\chi^2$ , "r" de Pearson, etcétera), ni los procedimientos de procesamiento de las unidades de información ("datos") generadas por los instrumentos interrogativos (modelos univariados, bivariados, multivariados, por ejemplo). Por lo mismo, en ésta metodología debe ponerse especial atención a la muestra, que para Paulo Cottet (s/f), debe presentar diversos alcances y consideraciones a tomar en cuenta, como son; el *destino*, ya que ésta es el contexto del fenómeno, la *selección*, ya que también la muestra es un trabajo de construcción (deductivo/inductivo) del fenómeno y la *consecuencia* de ésta ya que es el efecto de la aplicación de los instrumentos de medición a la realidad objetivada por el objeto de investigación.

El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades (objetos, individuos) y dimensiones (situaciones, procesos) que le garanticen mejor la calidad (saturación) y la cantidad (riqueza) de la información (Ruiz, 1996).

Dadas las características cualitativas del estudio, ésta nos remite a una muestra cuya opción ontológica es estructural-sistémica y que nos lleva a construir la muestra de la investigación desde la profundidad sobre la extensión, lo que nos obliga a explicitar los criterios conceptuales para su escogencia. El tipo de muestra que utilizaremos será de

carácter intencional o basada en criterios. Este tipo de muestra constituye una estrategia no probabilística válida para la recolección de datos, en especial para muestras pequeñas y muy específicas ya que ésta responde a los fines que persigue la investigación y nos permite procurar que la muestra represente lo mejor posible el grupo, haciendo énfasis en los casos mas representativos, explotando a los informantes claves respecto de la organización y participación en la Parva, elección, que cabe destacar de antemano, no obedece a reglas fijas ni específicas.

El procedimiento intencional, acepta en principio que el número determinado en las primeras instancias de la investigación, puede ser alterado de manera que puedan seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, y pueda interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información obtenida. Saturación la entendemos como el momento en que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa.

La muestra a utilizar está constituida por hombres y mujeres que habitan en la toma de terrenos La Parva, ubicada en el paradero 3 de Achupallas en Viña del mar, que participan o han participado en espacios de organización comunitaria en el sector, por lo que este gran criterio representa el primer corte en cuanto a inclusión/exclusión de sujetos al estudio y asegura un nivel básico de homogeneidad entre los y las participantes.

Los criterios utilizados para definir la muestra son: sexo, edad y tipo de participación.

a) sexo: este criterio permite distinguir y diferenciar los discursos emitidos por hombres y mujeres, reconociendo diferencias importantes para el estudio. Aquí adquiere relevancia especial al observar que las mujeres están mas vinculadas a las actividades organizativas de la población, desde hace muchas décadas en nuestro país, mientras que los hombres participan de manera tangencial, ya que gran parte de su jornada diaria la desarrolla en un espacio ajeno y a veces lejano de la población, por lo que el protagonismo en temas “organizativos” y “poblaionales” lo tienen las mujeres. Esto condiciona el modo en que se insertan en la realidad social y consecuentemente los discursos.

b) Edad: Dadas las características de la población de la Parva, en términos de participación organizacional, es que el rango de edad se ha estructurado entre

los dieciocho y los sesenta años, ya que éste da cuenta de la participación y de los grupos etéreos que se involucran en ésta.

c) Tipo de participación: dado que nuestra investigación se centra en los sentidos y valores de la organización comunitaria en la Parva, se hace imprescindible que los sujetos muestrales cumplan con un criterio de participación en la organización de la Parva.

Se diferenciará entre ser dirigente y activista, entendiendo a estos últimos como las personas que participan en las diferentes manifestaciones organizativas de la toma de terrenos. La importancia de esta distinción es poder reconocer y diferenciar el modo en que se sitúan en la realidad organizativa de la población o toma el o la dirigente, cuya mirada se tiñe de percepciones y conocimientos de política y otros asociados, mientras que los y las activistas elaboran discursos a partir de una construcción de la realidad diferente, basado generalmente en experiencias de asociatividad y colaboración entre pares, para lograr metas y objetivos comunes.

d) Período de participación: nuestra muestra contendrá dirigentes o participantes de la organización en la toma, que hayan sido o sean activos en esta para poder dar cuenta del proceso y las distintas visiones que tienen los pobladores acerca de la organización desde una dimensión temporal pudiendo dar cuenta de las condiciones de organización actual y la forma en que se dieron en los inicios de la toma.

De este modo se sostiene que los criterios expuestos configuran un nivel de heterogeneidad que permite obtener cierta riqueza de datos e informaciones, desde los y las participantes.

Al combinar los diferentes criterios ya expuestos, las posiciones sociales que se incluirán en este estudio quedan representadas de la siguiente manera:

#### 4.2.1 Criterios

Sexo: Hombre / Mujer

Tipo de participación: Dirigente / Activista

Edad: entre 18 y 60 años

Estructura de las posiciones:

|                       |               |               |               |               |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Sexo                  | Mujer         |               | Hombre        |               |
| Edad                  | 18-60 años    |               | 18-60 años    |               |
| Periodo participación | Parte inicial | Parte proceso | Parte inicial | Parte proceso |
| Tipo participación    | Activista     | Dirigente     | Activista     | Dirigente     |

Por lo tanto, dado los criterios planteados, el número de entrevistas a realizar y sujetos muestrales serian ocho para cubrir cada posición que requiere nuestra investigación. A esto se suma una novena entrevista que nos permitió enriquecer la información y profundizar aspectos necesarios para los resultados de esta investigación.

De este modo quedan graficados los diferentes discursos que se pretenden rescatar de la realidad participativa de los sujetos en el contexto de organización de la toma de terreno La Parva, permitiéndonos emerger información válida, completa y significativa a la hora de comprender el fenómeno que nos convoca.

#### 4.3 TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE LOS DATOS

##### 4.3.1 La Entrevista en Profundidad.

La entrevista en profundidad se conceptualiza generalmente como una conversación profesional, que implica un proceso de comunicación en el transcurso del cual tanto entrevistador como entrevistado pueden influirse mutuamente, inconsciente o conscientemente. (Olabuénaga 2003)

De acuerdo a lo que plantea Ruiz Olabuénaga (2003, Pág. 165) la entrevista es fundamentalmente una conversación en la que y durante la que se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas. Comprende un proceso a través del cual el entrevistador crea una situación concreta (la entrevista), que lejos de ser neutral implica una situación única, en la intervienen ambos actores, dando lugar a ciertos significados que solo pueden expresarse y comprenderse en este mismo marco de interacción mutua.

La entrevista comprende un desarrollo de interacción, creador y captador de significados, en el que influyen decisivamente las características personales tanto del entrevistador como del entrevistado.

Se crea un marco artificial y artificioso de recogida de datos en el que, fruto de la convivencia, se da una relación intensa entre investigador que entrevista y actor social entrevistado. El investigador busca encontrar lo que es importante y significativo en la mente de los informantes, sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan su propio mundo, por lo que se puede sostener que implica un grado significativo de intimidad y familiaridad. Toma la forma de relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado y desde su punto de vista, desempeñando el entrevistador un papel de facilitador. Se reconocen ciertos fundamentos operativos entre los que se destaca la concepción del hombre, entendido como una persona que construye sentidos y significados de la realidad ambiental. Con lo que entiende, interpreta y maneja la realidad a través de un marco complejo de creencias y valores, desarrollado por él para categorizar, explicar y predecir los sucesos del mundo. La ignorancia consciente por parte del entrevistador de los sentidos que los individuos dan a sus actos y el compromiso que adquiere al intentar preguntárselos directamente, de modo tal que éstos puedan expresarlos en sus propios términos y con la suficiente profundidad para captar la toda riqueza de sus significado, también forma parte de estos fundamentos.

En un principio se desarrolla como una conversación indirecta, donde el entrevistador busca mediante la utilización de determinadas estrategias acercarse al mundo simbólico del entrevistado, esto es, de una forma gradual y escalonada, partiendo de cuestiones amplias al comienzo, para que de manera paulatina se llegue al núcleo de la experiencia y del mundo interior del entrevistado. La conversación iniciada va de a poco centrándose y las preguntas posibilitan una estructura cada vez más sólida con la que se orienta el resto de la entrevista.

A medida que se progresa en la conversación el interés se centra en significados, sentimientos, interpretaciones que pueda manifestar el entrevistado y que dan cuenta de la incapacidad de éste de mantener la objetividad y neutralidad descriptiva, ya que buscando en su mundo subjetivo se puede profundizar en su riqueza de contenido.

Por otra parte se recomienda y se espera que el entrevistador sea capaz de combinar preguntas abiertas, donde el entrevistado tiene gran espacio para la auto expresión, con preguntas cerradas que permitan verificar y comprobar la verdad de determinadas afirmaciones y datos aportados. Ruiz Olabuénaga, (2003) reconoce tres procesos interrelacionados e influidos mutuamente: proceso de interacción, procesos de recogida de información y el proceso instrumental de conservación de la información.

En el proceso de interacción se reconocen tres elementos centrales. Estos son:

- a) intercambio comunicacional: donde el entrevistador transmite interés, motivación, confianza y garantía, mientras el entrevistado devuelve información personal en forma de descripción, interpretación y evaluación
- b) Empatía: considerada como una condición esencial y característica para que tenga lugar una interacción social de autentica comunicación interpersonal
- c) Persuasión: desde el entrevistador al entrevistado acerca del interés, utilidad y oportunidad de la entrevista, identificando objetivos y condiciones básicas.

Se considera esencial la promoción de la comunicación no verbal, ya que de este modo el entrevistador acrecienta su espontaneidad y realiza reflexiones mas profundas. Para potenciarla se consideran las tácticas de: mirar al rostro del entrevistado de forma natural y directa; naturalidad en las posturas y movimientos corporales propios; respuestas y comentarios del entrevistador deben formularse en tono amable; finalmente saber guardar silencio.

En el proceso de recogida de información es de suma importancia el diseño previo de un protocolo de conversación, garantizar, el entrevistador al entrevistado su estatus profesional, justificar objetivos y motivos de la entrevista, como también las líneas generales de ésta.

Las entrevistas fueron realizadas en la sede comunal de la Parva y en algunos casos en el domicilio de los entrevistados. En la realización de las entrevistas contamos con dos grabadoras en las cuales quedaron registradas en formato digital las respuestas de los entrevistados para su posterior transcripción. Contamos, además, con un guía tópica que nos permitió profundizar en los tema con mas fluidez. Cave recalcar, además, que procuramos, en cada sesión de entrevistas, hubiesen al menos dos entrevistadores de tal forma de ampliar la mirada permitiendo, así, abarcar los temas con mayor profundidad.

#### **4.3.2 Proceso de realización de las entrevistas.**

Dados los indicadores considerados para la selección de la muestra y las posiciones sociales pertinentes para el estudio en nuestra investigación, se proponen realizar ocho entrevistas en profundidad a personas que pertenecientes a la toma La Parva, que participen o hayan participado en espacios de organización comunitaria y que cumplan con los criterios de selección de la muestra (sexo, edad y tipo de participación)

Para la realización de las entrevistas se dispone de un guión que contiene tópicos planteados a partir del objetivo de la investigación.

##### **4.3.2.1 Ejes temáticos**

- a) Conceptualización de Intereses que promueven la organización en la toma La Parva.
  - 1. Percepción de necesidades internas a la comunidad por las cuales suelen generarse las instancias de organización en la toma.

2. Recepción de propuestas externas y como éstas promueven la organización de los pobladores en la toma.

b) Caracterización de la organización comunitaria.

1. Utilidad y relevancia otorgada por los pobladores a las instancias de organización en la comunidad la Parva.
2. Recursos estratégicos utilizados para la concretización de intereses.
3. Periodicidad de instancias de organización comunitaria en la toma.

c) Importancia de la organización comunitaria.

1. Prioridad y valoración de la organización en la comunidad La Parva.
2. Sentidos otorgados por los pobladores de La Parva a la organización en la toma.

d) Contenido político que subyace a la organización de La Parva

1. Comprensión de sentido político por parte de los pobladores.
2. Vinculación entre sentido político y prácticas de organización en la comunidad
3. Importancia asignada a la presencia de ideologías partidistas en las prácticas de organización de la toma.

#### 4.3.2.2 Guión

a) Organización

1. Reseña histórica de la toma: (como surgió, quienes, de que manera lo fueron forjando etc.).
2. Como entienden el termino organización
3. Organización actual: de que manera se traduce la definición anterior, en términos fácticos, en la actualidad en la toma La Parva.
4. Importancia de esta.

5. De que manera la organización influye o determina las relaciones entre los pobladores.

6. Organización v/s logros: Como el hecho de estar organizados (de acuerdo a la definición propuesta) ha permitido obtener logros.

b) Materialización de la organización

1. Instancias de reunión

2. Espacio físico / planificación previa / acuerdos / motivos por los cuales se reúnen los pobladores.

c) Relación con iniciativas externas.

1. Apertura a iniciativas externas

2. Motivación

3. Recepción e incorporación

d) Importancia de la organización en el desarrollo de la toma

e) Respecto de la organización

1. Cual es el papel que ha jugado

2. Por que es importante

3. Sentidos: motivación para la organización (ayer y hoy)

Emociones en juego

Ilusiones

f) Extraer ideologías

g) Respecto de la toma

1. Como se imaginaban que iba a ser el proceso de toma (de principio a fin, pro y contras)

2. Motivaciones, emociones, ilusiones e ideologías

3. conclusión acerca de la concepción de los temas tratados.

h) Política.

1. Como entiende la política
2. Ve la toma como proceso político
3. Ideologías partidistas / influencia.

Cabe aclarar que la avocación al guión temático se hará de manera natural utilizando un lenguaje coloquial y cotidiano comprensible para quienes serán los entrevistados y de una manera que no resulte estructurada, profundizando los temas relevantes a modo de anecdotario.

Las entrevistas serán registradas en audio Cassette y formato digital y luego transcritas para su análisis respectivo.

#### **4.4 CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

El objeto de investigación desde el socioconstruccionismo se orienta a la producción de unas comprensiones reconstruidas, en las que los conceptos positivistas de validez interna y externa son reemplazados por los de credibilidad y autenticidad (Ruiz,2003) . Desde aquí se reconoce que los sistemas no son meras sumas de unidades simples, sino entes separados con propiedades únicas, dinámicas e idiosincrásicas. Se ve el mundo como una heterarquía holográfica e indeterminado, es decir un mundo donde cada cosa u objeto que contiene información sobre las demás, no se presentan en un orden jerárquico, siendo además imposible la predictibilidad y controlabilidad.

Un aspecto importante queda representado a través del cambio de planteamiento de la pura objetividad a la postura perspectivista, desde donde se reconoce la imposibilidad de ser neutrales en nuestras investigaciones. Desde aquí surge un nuevo paradigma que Ergon Guba (1985) denomina naturalista

El paradigma naturalista reconoce la necesidad de distinguir entre los estudios de corte cualitativo de aquellos cuantitativos, de modo de patentar la diferencia en cuanto a la validez de cada uno. Es así como adquieren sentido los términos de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad, pues representarían el cambio ya descrito (Ruiz O., 2003).

Siguiendo a Henderson (citado en Ruiz 2002) se sostiene que estos cuatro criterios de excelencia no son independientes unos de otros sino mas bien mantienen una estrecha relación entre si. Frente a esto Guba (1985) comprende la conjugación de estos cuatro criterios en su relación como un elemento que dota de confiabilidad una investigación cualitativa

A modo general se sostiene que la credibilidad reemplaza el concepto de validez interna e intenta dar cuenta del valor de verdad de la investigación. La transferibilidad que da cuenta de la aplicabilidad de los resultados modifica el término de validez externa, mientras que la dependencia busca analizar y poner a prueba la consistencia de los datos, reemplazando a la fiabilidad y la confirmabilidad trabaja con el problema de la neutralidad.

#### **4.4.1 Credibilidad**

La credibilidad dice relación con el grado de veracidad, el valor de verdad de los datos obtenidos mediante las entrevistas y daría cuenta de la validez interna de la investigación

El valor de verdad que se puede observar en un estudio muchas veces esta en riesgo constante de sesgo y parcialidad, debido al efecto del investigador en la recogida de sus datos, ya sea la limitación de sus informadores y/ o su propia incapacidad.

Ante la situación antes descrita Ruiz Olabuénaga (2003) propone ciertos criterios y sugerencias para garantizar, en alguna medida, la credibilidad de un estudio cualitativo:

- a) No perder el norte de lo que se busca
- b) Explicar como se llega a ciertas conclusiones
- c) Uso de contactos extensos, observaciones continuas, corroboraciones y triangulación de fuentes informativas
- d) Entremezclar las fases de recolección, interpretación y de sistematización de los datos

e) Chequear la información con las propias fuentes de información de forma que se llegue a un informe “pactado”, por lo que se requiere que el chequeo sea constante para que pueda contribuir a los procesos de interpretación y redacción.

Además de seguir estas sugerencias, y siguiendo los postulados de Ruiz Olabuénaga (2003), la credibilidad de la presente investigación se pretende asegurar a través de:

- a) Observación persistente: prestando especial atención a aquellas situaciones características o significativas para el fenómeno que se pretende estudiar.
- b) Control de miembros: se realizara un examen continuo de datos e interpretaciones con los miembros de cada posición social considerada para este estudio.

#### **4.4.2 Transferibilidad**

Hace referencia al grado en que los sujetos analizados son representativos del universo al cual pueden extenderse los resultados obtenidos, lo cual daría cuanta de la validez externa propia de los estudios cuantitativos. Esto no va en función del número de sujetos estudiados, sino de las características propias de quienes constituirán la muestra para la investigación. Para esto se hace imprescindible desarrollar un perfil de atributos que sea compatible con la investigación que se pretende realizar y los objetivos derivados de ésta en un proceso selectivo de tal forma que los informantes, al momento de ser entrevistados, puedan proporcionar datos relevantes para el estudio desde las distintas esferas en que se intenta indagar de tal forma que la información recabada sea lo mas exhaustiva posible dentro de los márgenes de los objetivos de la investigación (Rodríguez, Gil, García, 1996).

Desde aquí adquiere relevancia para este estudio:

- a) La utilización de un muestreo intencional: que permite destacar los elementos mas necesarios para este caso particular.

b) Descripciones espesas: es decir, se desarrollara de manera acabada los juicios e interpretaciones que surgirán, para que de este modo los resultados constituyan una base significativa para realizar futuros juicios de semejanza.

#### **4.4.3 Dependencia**

La dependencia en los estudios cualitativos se relacionan estrechamente con el concepto de fiabilidad, específicamente abarca el hecho de que el logro de los iguales o similares resultados investigando con los mismos métodos en diversos momentos, plantea la idea de replicabilidad como un requisito de los estudios a desarrollar, lo cual se expresaría en el detalle de la investigación como procedimiento total al dar cuenta desde sus aspectos muestrales hasta el registro detallado de los distintos niveles de análisis. Se sugieren ciertos procedimientos para asegurar en algún nivel este aspecto:

- a) Establecer de entrada un plan flexible que permita efectuar cambios y documentarlos detalladamente.
- b) Recurrir a técnicas de triangulación.
- c) utilizar auditores que chequeen, como expertos, la calidad de las decisiones tomadas en la recogida e interpretación de los datos, este papel lo asumirá el profesor que guía esta investigación y profesores colaboradores en este proceso.

En este caso se recurrirá a auditoria de dependencia, ya que posibilitará recibir un control del proceso investigativo por un investigador externo para evaluar si los procesos seguidos corresponden a un esquema de una practica investigativa aceptable. Este auditor será el profesor guía de este estudio.

#### **4.4.4 Confirmabilidad**

Este aspecto constituye un tema central ya que el presente estudio al situarse desde el paradigma cualitativo trae consigo el afán de captar los fenómenos en su inmediatez e interpretar los fenómenos para captar su significado puede por un lado perder la distancia y perspectivas necesarias, como caer en riesgos de interpretación excesivamente personales.

A partir de lo anterior y para efecto de asegurar este punto en el presente estudio es que se utilizara auditoria de confirmabilidad, entendida como el proceso que permitirá controlar a través de un agente externo la relación existente entre datos brutos y deducciones e interpretaciones que como investigadoras hemos efectuado. Acá el profesor guía jugará un papel fundamental

#### **4.5 PROPUESTA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.**

En el siguiente apartado se describe la técnica utilizada para el análisis de los datos y el modelo de análisis con el cual se trabajará para la consecución de los objetivos de la investigación.

##### **4.5.1 El Análisis de Discurso.**

Para efectos de esta investigación la concepción de discurso que se utilizará, surge a partir de la definición que propone Foucault. Este autor sostiene que un discurso es algo más que el habla, algo más que un conjunto de enunciados. El discurso se constituye en una práctica, y como para cualquier otra práctica social, se pueden definir sus condiciones de producción. En ese sentido, todo discurso tiene un contexto de producción. Ese contexto es la formación discursiva. Foucault la concibe como un conjunto de relaciones que articulan un discurso, cuya propiedad definitoria es la de actuar como regulaciones del orden del discurso, mediante la organización de estrategias, facultando para la puesta en circulación de determinados enunciados en detrimento de otros, para definir o caracterizar un determinado objeto.

Los discursos son pues, desde el punto de vista de Michel Foucault, prácticas sociales, por lo que a partir de Foucault (1969) se habla más de prácticas discursivas, entendidas como reglas, constituidas en un proceso histórico que van definiendo en una época concreta y en grupos o comunidades específicos y concretos, las condiciones que hacen posible una enunciación. Aunque Foucault no niegue que los discursos estén conformados por signos, rechaza que los discursos tan sólo se sirvan de los signos para mostrar o revelar cosas. Los discursos hacen algo más que utilizar signos, lo que los vuelve irreductibles a la lengua y la palabra (Foucault, 1969). En ese sentido, la tarea en el análisis consiste en tratar los discursos como *prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan* (Foucault, 1966) y abandonar la consideración de los discursos como conjuntos de signos o elementos significantes que son la representación de una realidad.

Por otra parte el proceso de análisis de discurso ha introducido nuevos métodos y modos de conceptualizar cuestiones relativas a la investigación, alcanzando a abrir nuevas reflexiones acerca de la naturaleza misma de la psicología. El terreno discursivo es complejo y se compone de aspectos a veces radicalmente incompatibles en cuanto a tópicos fundamentales como el método, la teoría, la naturaleza del discurso en sí, de la cognición o de la estructura social. (Van Dijk, 1996; Wetherell et al., 2001).

Desde la psicología social, los análisis se han concentrado en las conductas presentes en interacciones conversacionales en contextos institucionales o cotidianos, en conversaciones orales o textos para estudiar la ideología y/o hacer crítica social.

El análisis de discurso surge de una manera más precisa al introducir los conceptos de función, construcción, variación y la unidad analítica: repertorio interpretativo (Van Dijk, 1996; Wetherell et al., 2001).

a) Función: tanto teorías de actos de habla como la etnometodología acentúan la orientación del uso del lenguaje hacia la acción. Las personas hacen cosas con el discurso: acusaciones, preguntas, etc. De igual forma los trabajos post-estructurales sugieren la necesidad de modelar y complementar un estudio de la dimensión preformativa del uso del lenguaje, trabajando con consecuencias no intencionadas y más amplias. Estas ideas quedan incorporadas en el análisis de discurso con el término de función que puede considerar funciones interpersonales como: explicación, justificación, disculpa, culpabilización, etc. que definen contextos discursivos locales, hasta los más amplios propósitos para la que puede servir el discurso: describir una explicación teniendo un tipo particular de efecto ideológico en el sentido de legitimar el poder de un grupo en una sociedad.

En algunos casos es muy fácil identificar las funciones, no obstante muchas veces los participantes tienen buenas razones para no explicitar la naturaleza exacta de sus expresiones. Del mismo modo resulta difícil especificar las circunstancias más amplias del discurso, por lo que en muchos casos una conversación descriptora de una situación se puede analizar en términos de funciones y efectos discursivos, que van más allá de la mera descripción.

Es por esto que el análisis de discurso no puede ser simplemente un análisis de la función, porque las funciones no están en general directamente disponibles para el estudio. Una de las dificultades de cualquier análisis de la función del lenguaje es la rápida llegada a una interpretación.

Esencialmente el análisis del discurso implica el desarrollo de hipótesis sobre los propósitos y consecuencias del lenguaje, ante lo cual se debe tener especial consideración a la hora de utilizar como herramienta el análisis de funciones, ya que el discurso no suele presentarse fácilmente etiquetado con las funciones hábilmente expuestas, de modo que una forma lingüística sea siempre una acusación o indique siempre una racionalización.

Develar las funciones a partir del discurso se logra identificando la variabilidad que da cuenta de las perspectivas cambiantes, inconscientes y variadas de sus mundos sociales. Como sostiene Gilbert y Mulkay 1984, mediante la identificación de la variabilidad se puede trabajar para conseguir una comprensión de la función. Se puede predecir que cierto tipo de funciones llevará a cierto tipo de variaciones.

El modelo realista asume que la organización del discurso refleja la naturaleza de las entidades que describe. Sin embargo, para el análisis del discurso el lenguaje se conecta y se construye con unos propósitos y para obtener unas consecuencias determinadas. Así la variabilidad es tanto un índice de la función como un índice de las diferentes maneras en que se puede fabricar una explicación.

b) Construcción: este término resulta apropiado por tres razones: guía al analista hasta el lugar en que el discurso se fabrica a partir de recursos lingüísticos preexistentes con características propias, plantea la idea de que entre muchos recursos lingüísticos disponibles, algunos se utilizaran y otros no. Finalmente, porque la noción de construcción enfatiza que el discurso está orientado hacia la acción: tiene consecuencias prácticas. En sentido profundo se puede decir que el discurso construye nuestra realidad vivida (Potter, Shinger y Wetherell, 1984).

Entre las prácticas analíticas específicas que surgen en este contexto se puede identificar: el presentar mucha atención al detalle del uso del lenguaje, trabajando a partir de transcripciones o documentos mas que a partir de alguna transformación numérica de estos recursos (tradición de psicología social), convertir el discurso en si en el principal foco de investigación, lograr que el análisis del discurso dependa del estudio de la variabilidad en lo relativo a su construcción y a las funciones que podría cumplir.

La última herramienta analítica la constituye el repertorio interpretativo que sugiere cierta regularidad en los discursos a nivel colectivo.

Las inconsistencias y las diferencias en el discurso son las diferencias entre unidades lingüísticas relativamente vinculadas e internamente consistentes, denominadas según Gilbert y Munkay 1984, repertorios interpretativos. Los repertorios se pueden considerar como los elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos y otros fenómenos. Cualquier repertorio interpretativo determinado está constituido por una restringida gama de términos usados de una manera estilística y gramatical específica. Normalmente estos términos derivan de una o más metáforas claves y la presencia de repertorio a menudo está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso.

#### **4.5.2 Modelo de Análisis de la Investigación.**

La presente investigación se enmarca en un análisis de discurso coherente con el ámbito de la psicología social y las ciencias sociales. En términos operativos el análisis de los discursos de esta investigación se realizara siguiendo la propuesta de Jociles.

El análisis de discurso es considerado como una herramienta de carácter conceptual, que descompone al discurso, haciendo que surja, se constituya en él y que se evidencie de un modo u otro esa faceta que buscamos estudiar. En éste se conjuga la técnica, perspectiva teórica e intuición de investigadoras/es, entendiendo por esto último experiencias, saberes, rasgos temperamentales y emocionales (Jociles s/f).

De acuerdo a Jociles (s/f) la propuesta de análisis de Ibáñez es considerada como una relación sistemática de los aspectos del discurso en los que el analista debe fijarse, admitiendo el uso de diferentes técnicas para el análisis. Junto a lo anterior se sostiene que esta propuesta exige tomar en consideración un mayor numero de aspectos, y muy diversos, del material discursivo, que exige abordarlo desde muchas de sus facetas; es por esto que se pide prestar especial atención a sus estructuras elementales, a los argumentos que esgrime, figuras literarias, símbolos y valores a los que apela, exigiendo al o a la investigadora sistematicidad y amplitud de miras.

Lo anterior entra en coherencia al observar el carácter holístico de esta propuesta, ya que enfatiza la relación del discurso con el contexto en que se produce. Otro punto de interés lo representa la aplicabilidad de esta propuesta.

Siguiendo a Jociles (s/f) la propuesta analítica de Ibáñez se desarrolla a partir del análisis del discurso a tres niveles:

- a) Nivel nuclear: consiste en captar los elementos nucleares y las estructuras elementales del material discursivo ( se analizan las propiedades internas del discurso)
- b) Nivel autónomo: donde se descompone el material discursivo en diferentes discursos o textos que se puedan relacionar con distintos ethos: clase, edad, genero, subcultura, etc.( se analiza la relación de unas propiedades internas del discurso con las propiedades de quienes lo pronuncian y/o quienes lo reciben.

c) Nivel sýnnomo o total: acá se recupera la unidad del material discursivo, ya descompuesto de los dos niveles anteriores. Se analiza e interpreta la relación dialéctica entre los discursos, como los discursos se constituyen mutuamente entre sí, así como la relación de esos discursos con el contexto sociocultural del que forman parte.

A continuación se presentará una descripción mas detallada de cada uno de los niveles, destacando y enfatizando su inclusión y desarrollo en la presente investigación.

#### **4.5.2.1 Nivel elemental o nuclear.**

En este nivel se ponen en evidencia los elementos nucleares, las unidades sintácticas mínimas de la materia discursiva. Elementos nucleares que, tanto para Ibáñez como para los representantes de la Nueva Retórica, son ante todo elementos o estructuras de verosimilitud, esto es, los elementos mínimos del discurso que simulan su verdad, que lo hacen aparecer como verdadero. Aquí prestaremos especial atención a la manera en que el discurso intenta aparecer como verdadero, a los elementos de verosimilitud de que se reviste. Jociles (s/f en Ateneo de Antropología, revista electrónica). Al respecto, Ibáñez reconoce cuatro formas de verosimilitud. Dentro del discurso la metáfora no es un elemento retórico susceptible de ser sustituido por un elemento no metafórico por lo cual no se puede descartar del análisis, sino mas bien se construye como una estructura permanente e indispensable de la comprensión humana cuya función primaria sería la comprensión de una cosa en términos de otra (Jociles, 2002). Al respecto Davis Tabet (1968) hace una distinción entre metáforas estructurales y metáforas ilustrativas. Las *metáforas ilustrativas* serian recursos retóricos que se utilizan explícita y expresamente para explicar o aclarar determinadas ideas y determinados puntos de vista. Por otro lado, las *metáforas estructurales*, suelen permanecer implícitas en el discurso, es decir, al margen de las argumentaciones y los juegos con los significantes, por lo cual, desempeñan un papel mucho más importante en la constitución del mismo, son figuras retóricas a través de las cuales se estructura la realidad y se le da sentido

. Sin embargo, de acuerdo a Lakoff y Johnson (1991), dicha estructuración es solo parcial puesto que si bien una metáfora da cuenta de ciertos aspectos de la realidad, se esconden otros que son inconsistentes con el sentido que se le da en primera instancia. Por otro lado, dichas metáforas deben ser consistentes con el contexto cultural en las cuales se sustenta para darles coherencia y comprensión a éstas (Lakoff y Jonson, 1991). En la presente investigación se trabajó principalmente con las metáforas estructurales, en tanto, son elemento bajo los cuales se ocultan las cosmovisiones, percepciones y valoraciones de los habitantes de La Parva.

Una segunda verosimilitud que hace referencia Ibáñez, es la lógica, la que reconoce como el arte de persuadir a partir del encadenamiento de los significados ocultando el encadenamiento para dejar en evidencia solo el mensaje oculto, esto quiere decir que mediante ciertas palabras el discurso obliga al receptor a razonar de una u otra manera, utilizando el razonamiento y la argumentación ideológica del discurso. El efecto inmediato de esta práctica es que la persona que escucha el discurso pierde la capacidad de razonar conforme su propia lógica o ideología, y obliga a seguir la lógica propuesta o impuesta por el discurso. Para Perelman (1994), el objetivo pragmático de toda argumentación es provocar la adhesión a las tesis presentadas o bien crear en los receptores una predisposición. Esto implica que el análisis debe proceder a: a) identificar y diferenciar los tipos de argumentos a los que se recurre; b) desentrañar la forma en que esos argumentos 'encadenan' los significados y 'ocultan' a la vez los encadenamientos, captar las predisposiciones que se intentan crear en los receptores y finalmente conectar esos argumentos con las características del auditorio al que se dirige.

Siguiendo a Gallardo y Troncoso (2003), en el análisis que se presentará en esta investigación se pudieron constatar cinco formas argumentativas:

1. La inclusión de la parte en el todo, alude a la construcción de la totalidad por medio de los indicios o indicadores. Se trata de una manera de razonar en la cual se generaliza a partir de un indicio de algo, de modo que un caso particular puede ser asumido como algo que se da en toda la sociedad, o un acto singular como una manera de comportarse.
2. La causalidad, la cual enfatiza la causa o antecedente de algo, privilegiándose una manera de pensar lineal y unidireccional.

3. En la finalidad se da énfasis al efecto o intención en una situación o relación. Se alude a la existencia de una finalidad, de un “para qué”, que es buscado intencionalmente.
4. La tautología enfatiza argumentos irrefutables que se basan en afirmar algo que aparece como verdadero en sí mismo, de modo que se da algo por hecho, sin cuestionárselo más a fondo.
5. El argumento superlativo constituye una variante extrema de la superioridad, refiriéndose a una clausura de superioridad en un término impasable.

Por otro lado, la verosimilitud tópica consistente en apelar a ciertas figuras aceptadas y valoradas por los demás como fuente argumentativa dentro de los discursos, vale decir aspectos tales como lugares comunes y configuraciones simbólicas que de alguna medida generan cuerdos sociales generados a su vez a partir de acuerdos previos. El invocar a ciertos tópicos, a ciertos valores incuestionados y a ciertas configuraciones simbólicas constituye algo imprescindible en los discursos que pretenden ser eficaces, pues esas invocaciones tienen la virtud de producir el efecto de sociedad, de consenso, el efecto de que todos, hablantes y receptores, compartimos las mismas cosas y tenemos los mismos anhelos.

El análisis de la verosimilitud tópica, tiene interés no solo en si mismo (para ver como se produce el efecto de consenso o el efecto de sociedad), sino también en cuanto constituye una condición imprescindible y necesaria para la efectividad de los otros tipos de verosimilitud, ya que conectan argumentos persuasivos y conmovedores con valores configurados socialmente.

Por tanto, para efectuar el análisis de la verosimilitud tópica es necesario poner de manifiesto qué tópicos, valores y símbolos invoca el discurso, pero también a calibrar de qué manera las otras formas de verosimilitud consiguen vincularse con esos tópicos, valores y configuraciones simbólicas.

La verosimilitud poética es el análisis que implica estudiar los tropos o figuras literarias, a las que pertenecen las metáforas ilustrativas que anteriormente se presentaron, para de alguna manera captar los recursos que los y las hablantes utilizan para conmover. Este tipo de verosimilitud se concibe como una reflexión del lenguaje sobre sí mismo, como un juego con los significantes. De este modo la utilización de diferentes figuras literarias, permite alterar los códigos del lenguaje y añadir connotaciones significativas, vocablos y expresiones originales. Es por tanto necesario destacar que las figuras literarias buscan la adhesión de los receptores a una determinada idea, pero acudiendo a su capacidad de conmover y emocionar. Cabe destacar, que lo interesante en el análisis de la verosimilitud no se remite solamente a la detección de los tropos empleados para conmover, sino que en poder analizar las modificaciones de significado que introducen esos tropos o figuras literarias, es decir, qué cambios de significado ocasionan los juegos con los significantes.

Esta última verosimilitud quedará exenta de nuestro análisis dado que se hace irrelevante el estudio de las figuras literarias y los tropos para los objetivos que persigue esta investigación.

Para realizar el Análisis Nuclear, Ibáñez (1992) considera los postulados de Fages en cuanto configuran un repertorio respecto los lugares de producción de verdad. La investigación que se realizará a continuación se utilizan las descripciones realizadas por Gallardo y Troncoso (2003)

a) Razones/Autoridad: las razones dan cuenta de procedimientos lógicos de producción de discurso, las cuales pueden implícitamente apelar a autoridades reconocidas. Con autoridades no se alude solo a personas concretas sino también a cualidades que dan autoridad a esas personas (título, cargo etc.). El empleo de figuras de autoridad alude a cierto poder de producción de verdad que poseerían determinadas personas en determinados contextos.

b) Verdad y hechos: se concibe la verdad como producto del consenso a partir de la cual se fundamenta su condición de verdad justificada en hechos concretos.

c) Ad rem/ad Hominem: por un lado se apela a hechos o situaciones consideradas como externas a la persona (Ad rem) y por el otro se hace referencia a criterios de orden subjetivo dando cuenta de discursos que apelan a la propia experiencia y al emisor como generador de verdad.

d) Cantidad/ Cualidad: la cantidad hace referencia al sentido común, a la conformidad y a la mayoría. La cualidad, por otra parte, hace referencia a la libertad, a la autenticidad, a lo insólito y a las vanguardias. Según la desde donde se intenta producir la verdad es posible describir situaciones en que los discursos mayoritarios aplastan a los minoritarios, mientras que en otras situaciones los discursos minoritarios irrumpen en los discursos oficiales o ampliamente aceptados con los a cuales se da lugar a lo nuevo.

e) Lo necesario/ lo ejemplar: Lo necesario alude a la certeza científica con lo cual se intenta producir una verdad con carácter de rigurosidad desde el punto de vista de la ciencia. Por otro lado, lo ejemplar alude a lo que es moralmente aceptado o considerado como bueno, con lo cual la verdad o consenso adquiere esta cualidad. Cuando lo ejemplar se relaciona con un personaje social, este toma un carácter de ejemplo moralmente bueno para la sociedad, con lo cual se torna en una autoridad digna de ser citada o seguida

#### **4.5.2.2 Nivel intermedio o Autónomo**

Una vez que se han establecido los elementos mínimos del discurso configurados en estructura de verosimilitud, de tal forma que simulan su verdad y que tiene efecto de realidad, la etapa siguiente del proceso de análisis es, según Ibáñez (1992), el nivel autónomo de análisis. En este nivel se descompone el discurso en partes, cada una de las cuales tiene que ser homogénea en sí y heterogénea con respecto a las demás. La tipologización del discurso es para ver qué hay detrás de él, qué cosmovisiones, intereses o motivaciones están en la base de cada una de sus diferentes formulaciones.

La pluralización se puede realizar según diversos criterios cuya relevancia estará dada por los objetivos específicos de la investigación. Jociles (s/f en Ateneo de Antropología, revista electrónica).

Como proceso, el discurso se descompone en textos en los cuales se podría representar cierta clase, género, credo o posturas ideológicas y políticas. Vendría a ser, por tanto, un análisis de la relación de las propiedades internas del discurso con las propiedades de quienes lo pronuncian y de quienes lo reciben.

Para emprender el análisis a nivel autónomo, se pueden seguir dos caminos. Uno consiste en arrancar de los resultados del análisis nuclear, es decir, en agrupar bajo un mismo tipo, los discursos que acuden a elementos parecidos, según su posicionamiento y los argumentos que se utilizan para luego determinar con qué sectores se corresponden cada uno de esos tipos. El otro camino consiste en agrupar bajo un mismo tipo los discursos pluralizados según un criterio externo (hombre, mujer), para tratar de ver luego si en cada una de esas piezas discursivas cabe encontrar estrategias parecidas de lograr los efectos de verdad, ambos procesos analíticos son válidos.

En este caso la descomposición del discurso se realizó en función de las temáticas que dieron cuenta de manera más importante acerca de las nociones de organización comunitaria, los factores que inciden en ésta, sus relaciones y las valoraciones de la misma, puesto que responde a los objetivos planteados al inicio del estudio con lo cual dicha descomposición estará determinada por las temáticas que emerjan en relación a un discurso total, tema metodológico que se tratará a continuación.

#### **4.5.2.3 Nivel máximo o sýnno**

A través de éste nivel se recupera la unidad del material del discurso, que antes había sido separada en piezas y descompuesta en los dos niveles anteriores, por eso que cumple un rol unitario y unificador. En este nivel se analizan e interpretan la relación de los discursos entre sí y la relación de esos discursos con el contexto sociocultural del que forman parte. En este nivel se distinguen los discursos como una parte de todo lo que sucede en la sociedad, por lo que persigue, entre otras cosas, interrelacionar los discursos con el proceso social que actúa sobre ellos

. Se encuentra constituido por el nivel micro, la concreta situación grupal que los reúne, y el nivel macro, la sociedad en que esa microsituación tiene tiempo y lugar, que lo instituye (Ibáñez, 1979 citado en Binimelis, 1994). Aquí el analista debe intentar comprender el discurso, el contexto y acceder a la comprensión de lo institucional, social e histórico como ámbito de sentido en el que se enmarca el discurso analizado. En este nivel se recupera, por una parte la totalidad del universo discursivo ya que persigue interrelacionar los momentos sociales con el proceso que los contiene y, como lo propone John Ogbu (Jociles s/f en Ateneo de Antropología, revista electrónica) ese proceso global social puede dar cuenta de las claves para comprender lo que ocurre en aquellas micro situaciones. Por otra parte, en este nivel se restituye la unidad en tanto cada discurso es considerado en sus relaciones con los otros discursos, rescatándose, así, el aspecto dinámico de la vida social, la idea de que los discursos se constituyen en sus interrelaciones dialécticas con otros discursos, su estructura y contenido no se van conformando de manera autónoma o de manera aislada si no mas bien teniendo en cuenta lo enunciado por otros discursos a los cuales se enfrenta o con los cuales se requiere alinear.

En el caso del estudio que se presentará a continuación, una vez que se hayan relacionado de manera dialéctica los discursos extraídos de las entrevistas, esta relación se articulará en torno a un discurso contextualizado de tal forma que le de sentido en relación a los objetivos que persigue la investigación y del contexto sociopolítico que rodea a los habitantes de la Parva y que de alguna medida determina la participación y organización comunitaria de ésta.

## **CAPITULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1 INTRODUCCION.**

A continuación se presentaran los resultados obtenidos del análisis de discurso en sus distintos niveles, enfatizando en primera instancia los elementos de verosimilitud, base del discurso de los pobladores y pobladoras de la Parva, a través del análisis metaforológico propuesto por Ibáñez (en Jociles, 2002), los consensos establecidos en los discursos y las formas argumentativas para dar cuenta de éstos. Posteriormente se ahondará en los distintos discursos que se establecen a partir del nivel nuclear esgrimido en el apartado anterior, esto es: discurso asistencialista, discurso organizacional y discurso comunitario, cada uno de los cuales se analizara en sus interrelaciones con los otros discursos. Finalmente en el nivel posterior o synnomo se reconocerán paradigmas y posiciones de los discursos respecto a la realidad que enuncian, para situarlos desde aquí en un contexto discursivo mayor; ejercicio que permitirá dar cuenta de la riqueza discursiva y diversidad de los mismos.

#### **5.2 NIVEL NUCLEAR DE ANÁLISIS**

En este nivel se pretende captar y evidenciar los elementos nucleares del material discursivo entregado por los habitantes de la Parva. Dichos elementos nucleares serían, ante todo, elementos de verosimilitud, es decir, los elementos mínimos del discurso en el cual se pretende simular su verdad de tal forma que lo hacen aparecer como verdadero (Jociles, 2002). Esto se explica bajo la noción de que la realidad translingüística por medio de la comunicación, es suplantada por el lenguaje de tal forma que la verosimilitud no sería otra cosa que sus efectos de realidad (Ibáñez, 1979), de manera tal que el discurso pretende aparecer como verdadero.

A continuación se presenta el análisis de tres formas de verosimilitud o formas en las cuales el discurso intenta parecer como verdadero, a saber: verosimilitud referencial, verosimilitud lógica y verosimilitud tópica.

### **5.2.1 Verosimilitud referencial: Análisis Metaforológico**

Este tipo de verosimilitud se inscribe en el ámbito de las relaciones del discurso con el mundo. Esto se concibe bajo la idea de que mediante el discurso se estructura y da coherencia a las cosas en el mundo de tal forma que organizan la realidad a nivel cognitivo representando luego las cosmovisiones, valoraciones y percepciones de un sujeto sobre un determinado fenómeno social. En el presente estudio tales modelos conceptuales serán puestos en evidencia mediante el análisis metaforológico propuesto por Lakoff y Johnson, poniendo énfasis en las metáforas estructurales, es decir, aquellas que permanecen implícitas en el discurso y que estructuran la realidad a través de la comprensión de una cosa en términos de otra. En este estudio dichas metáforas fueron extraídas de las entrevistas realizadas en la toma La Parva, las cuales representan ocho modelos conceptuales que dan sustento a los discursos de la comunidad. Para su mejor comprensión estas metáforas serán apoyadas por citas textuales de un grupo de habitantes de la Parva que son o han sido parte de la organización de la comunidad.

#### **5.2.1.1. La metáfora del veneno de romeo.**

Esta metáfora hace alusión a la novela de William Shakespeare “Romeo y Julieta” el la cual Romeo ingiere veneno y cuya característica principal consistía en el hecho de que no provocaba la muerte, si no que a través de la inducción de un sueño extremadamente profundo que se veían invisibilizados sus signos vitales hacía suponer que Romeo se encontraba muerto. En este sentido el profundo sueño se representa como la aparente muerte de la organización en la Toma La Parva o la visión de ésta como dormida, debido a la inactividad en la que se encuentra y la pasividad de los pobladores y pobladoras en términos de su participación.

“En este minuto, en este minuto **está durmiendo**, de hecho no.....para no mentirle, no hemos hecho parece que ninguna (reunión), entonces **eso está durmiendo**”

“y hoy día esta ahí **poco menos que muriendo** la organización”

La muerte o adormecimiento en que estaría sumida la organización, se traduce en los distintos estados provocados por la ingesta de la poción. Este intoxicamiento sería provocado por la aceptación sin cuestionamientos de las iniciativas gubernamentales de carácter asistencial que los pobladores habrían “ingerido” dejándolos en este estado de agonía a través de la provocación de un daño permanente y sostenido:

“creo que el **apoyo estatal, en cierta medida entorpece el trabajo de las organizaciones** sociales”

“...desde que intervino el gobierno y todos sus **programas que están destinados a mutilarte como sujeto pensante** te cagan”

De esta forma es que se representan las cosmovisiones de los habitantes de la Parva en la actualidad de la organización, aludiendo a la idea que destaca principalmente un estancamiento o pasividad que tendría el carácter organizativo en un estado agónico.

#### 5.2.1.2. Metáfora del “auto de carrera”

Esta metáfora intenta caracterizar a la organización comunitaria que se desarrolla en la toma la Parva, situándola como un sistema que funciona de manera análoga a un auto de carrera, ya que la organización, al igual que éste se mueve hacia una meta.

En el caso de la organización comunitaria que se desarrolla en la toma la Parva, esta meta se reconoce como tal en la medida que se comparten ciertas necesidades entre los y las pobladoras. Estas necesidades representan las razones por las cuales la organización existe y hace que se mantenga en movimiento, puesto que se constituyen como metas y fines.

Las carencias de los pobladores al constituirse en metas y objetivos comunes energizarían el motor de la organización como figura en movimiento, sosteniendo la proactividad e interés en términos de la participación de los habitantes en la solución de sus problemáticas. Esto dice relación con los inicios de la toma y los intereses que los

orientaban y los que se han mantenido desde entonces como sustento de la organización, lo que se representa, sobre todo, en la obtención de los títulos de dominio.

Se hace alusión por tanto, mediante esta metáfora a la configuración de los discursos de los habitantes de la Parva en torno a los objetivos y metas en común que guiarían la organización.

“De la misma forma, bueno para mi principalmente es un grupo de personas que tienen una meta en común, que tienen cierta lógica de funcionamiento, porque no en todas funcionan de la misma forma, pero para mi **principalmente la organización guía en torno a una meta o a unas metas en común**”

**“Cuando te poni’ metas, metas y objetivos** que pudimos lograrlo, **la organización puede funcionar**, podi’ lograr un montón de cosas”

Por otra parte, esta metáfora hace alusión a la paralización actual de la organización comunitaria en la Parva, debido a la falta de necesidades y objetivos en común que podrían ponerla en movimiento, puesto que sin esas condiciones, el auto u organización se paraliza puesto que la falta de una meta hacen innecesaria la movilización de los recursos de la organización. Frente a esto se resalta como condición necesaria para poder mantener en marcha la organización la confluencia de las ideas, la generación de nuevas metas y, por ende, el reconocer y compartir las necesidades.

“E2: ¿Y... a partir de eso como podría, decir tú que es la organización ahora en la actualidad acá en la toma ?

P: Aquí en la toma!, em... a ver... yo creo que no , que está dispersa , yo siento que **esa meta en común ya no está** , desapareció de como su historia con la que se empezó ,o sea queda gente que está luchando pero están disgregándose”

“pucha falta esa vitamina de nuevo a la gente, o sea, **sentirse mas necesitados** quizás, no se gueon que...**pa poder luchar de nuevo**, ponerse las pilas”

Siguiendo esta misma lógica y haciendo referencia esta vez a la variedad de bencinas disponibles en el mercado para la puesta en marcha del auto de carrera y la exclusividad de su motor, existe en la organización que se desarrolla en la Parva, ciertas necesidades características (básicas e inmediatas) que movilizan sus recursos en términos de organización con cierta selectividad, relegando a un segundo plano metas u objetivos de “largo alcance” o que no den cuenta de la satisfacción inmediata de estas. En este caso se hace hincapié, por un lado en la exclusividad de los intereses propuestos en un principio, y por otro, a la paralización en la generación de nuevos objetivos.

“...la planificación nace solamente por la necesidad. **Se cumple la necesidad y la organización se desvanece**”

“A: Por lo que hemos escuchado, podemos decir de que estas dos décadas han tenido como...la organización a estado en dirección a conseguir metas materiales. Va ver o **puede suceder que hayan otras metas mas sociales** como apuntar a una identidad social distinta?

E: **yo creo que sí puede pero hay que mostrárselo a la gente**, que pueda salir, salir y mostrárselo a las nuevas generaciones ...que hay, que hay cosas distintas a, o que pelearon los papas, tu s viejos que ahora podemos luchar por una cosa distinta.

A: La gente no lo visualiza?

E: no, en lo personal no lo veo así. **Les cuesta mirar mucho**”

Se rescata así, mediante esta metáfora, la idea en torno a la cual se percibe la organización en función de ciertas metas comunes y consensuadas por los habitantes de la Parva, de tal forma que serían las metas, principalmente el cumplimiento de sus necesidades básicas referidas a la vivienda y a la generación de condiciones de la habitación y con esto, condiciones de vida, las que movilizarían los recursos organizacionales y comunitarios de la población.

#### 5.2.1.3. “Querer las cosas cocinás”

Este es un dicho popular que hace referencia a la comodidad de algunas personas que no quieren trabajar por las cosas o asumir sus costos, pero que sin embargo sí quiere beneficiarse de los logros que se consigan producto del trabajo de los otros. Por una parte dice relación con la falta de compromiso y por otro con la relación utilitaria de personas u organismos para sacar provecho de las situaciones. En este apartado se hace hincapié en la demanda por parte de los pobladores hacia los directivos para la solución de su situación habitacional y la visión de estos últimos respecto de este escenario aduciendo al poco interés por participar de la gente.

“...mucha gente quiere todo así, ahí a la mesa, **cuando ya esta cociná la cosa** y no es así la cosa.”

“Una.... derechamente para mí, son caradura...dos, que solo **exigen que los dirigentes les hagan todo y ellos estar sentados en la casa sin moverse de su escritorio**, y que todo sea costeadado con los bolsillos de los dirigentes...”

Bajo esta misma lógica se da cuenta que existe además una relación demandante por parte de los pobladores de la toma en su vínculo con el Estado desde su condición de beneficiarios de los programas de políticas publicas, las cuales se han venido llevando a

cabo bajo un prisma de carácter asistencial en el cual la idea de “dar a los necesitados” es lo que la sustenta. Este tipo de política ha generado una dependencia asistencial que promueve la pasividad y la constante y permanente espera de la solución de sus problemáticas por terceros, lo cual determina finalmente la inmovilización de la organización como tal y la de quienes la integran.

“...pero la gente que **está con esa idea de que el estado te tiene que ayudar**, que el estado te tiene que ayudar.”

“...además pa’ que si igual va a llegar el gobierno y te va a atraer las cuestiones **pa que te vai a sacrificar tu si el gobierno dijo que nos iba a hacer rejitas rojas a todos iguales**...estoy ironizando por si acaso...”

De esta forma es posible rescatar las actitudes de las personas y la falta de proposición a la solución de sus demandas y necesidades, adjudicándoles la responsabilidad del sustento participativo, en términos de organización, por una parte en la directiva como figura representativa de los habitantes de la Parva, y por otro lado, las propuestas gubernamentales generando así una relación dependiente de la institucionalidad, entre los pobladores y las pobladoras y el estado en términos de intervención y demanda.

#### 5.2.1.4. “Ponerle el hombro”

Esta frase dice relación con los sacrificios que están implicados al momento de emprender una determinada tarea y la manera en que se resuelven las dificultades que se presentan. La imagen nos muestra una persona inclinada sosteniendo sobre sus hombros el peso de sus proyectos y decisiones. En este caso los pobladores de La Parva, al reconocer en un otro las mismas necesidades, perciben los sacrificios implicados en la satisfacción de éstas como prácticas a desarrollar de manera conjunta, dejando en un segundo plano las formas individuales de lograrlas. La manera de llevar a cabo este proceso solo se reconoce en una primera etapa de la toma, ya que con posterioridad y dada la presencia de otros factores, la individualidad desplaza el “poner el hombro” de manera colectiva ya que en la actualidad estos sacrificios se asumen de manera particular.

Aún reconociendo estas formas distintas de asumir los sacrificios, de manera colectiva o individual, pobladores y pobladoras se muestran decididos a trabajar y luchar para conseguir lo que quieren por medio de su esfuerzo y sacrificio.

“yo sé a lo que vine a una toma, y yo **tengo que rebuscármelas pa salir adelante**”

“siempre está el miedo, siempre está el temor de que a uno lo puedan echarlo poh, que a las finales uno, por algo se dice toma, toma de terreno, es decir, uno esta haciendo algo ilegal pero **tenemos que ponerle el hombro no mas**”

Por otro lado, bajo una óptica de resistencia y lucha mancomunada los pobladores solidarizan sus miedos en una causa común bajo una lógica cooperativa y organizada, en función de sus conjuntas pretensiones y una ideología espontáneamente unificada, fortalecida por la solidaridad que encierran los objetivos en común y la búsqueda de la consecución de estos en una situación de vulnerabilidad y con un “enemigo común”.

“Querían construir unos departamentos acá, por la vista, igual que los de allá arriba, los de Grandilla, esos querían construir acá... Entonces **teníamos que darle la lucha para que no los quitaran po**’, nos iban a quitar todo si o si”

“no se, yo se que querían jugársela si o si en todo. Jugársela si o si, por que eso era lo que conversábamos harto, de que como querían sacarnos **lo que mas se hablaba era de que íbamos a presionar hasta el último para conseguir lo que queríamos y lo conseguimos**”

La decisión de ocupar un lugar hacerlo propio, desde un principio se plantea como osado y con una posición de lucha frente a las adversidades que trae consigo este acto. Los y las pobladoras de la Parva es un asunto que tienen resuelto desde el comienzo, que si bien puede presentarse con una cuota de miedo, encuentran en el vecino y en el compañero un apoyo, acrecentando así la lucha, la fuerza y la resistencia de sus convicciones.

#### 5.2.1.5. Metáfora del Caballito de carga

Esta figura representa la idea de los pobladores acerca de las intervenciones gubernamentales en la toma en su búsqueda de soluciones habitacionales y comunitarias, y la manera en que las incorporan o rechazan. A los caballos se les pone unas “anteojeras” de tal forma que solo pueden ver hacia adelante siéndoles imposible apreciar

lo que pasa a su alrededor, por lo cual avanza inmutable. En el caso de la toma los pobladores dan cuenta del hecho de que los programas de gobierno vienen con un paquete de soluciones predeterminadas no considerando la opinión de estos en las prácticas interventivas con lo cual se trabaja sin considerar las necesidades y demandas de los pobladores y pobladoras.

“...ellos vienen a imponer un criterio, de cómo debe construir y **no escuchan a los pobladores**, no escuchan al vecino y **su necesidad y sus problemáticas**”

“No está la opinión, no te piden, **las autoridades nunca te piden la opinión**. “No, muy bueno, esta bien, lo vamos a anotar”, pero te lo dejan a un lado...”

Por otro lado, la carga que lleva permite abastecer a los habitantes de un lugar, quienes acogen las provisiones. Si bien éstas permiten cubrir ciertas necesidades, el caballo no es capaz de transportar las provisiones que todas las personas realmente necesitan. A partir de esto se dividen los habitantes que reciben de buena manera las provisiones y aquellos en los que persiste la sensación de que sus demandas no son satisfechas como ellos esperarían.

En el caso de la toma, el estado representaría el caballo que es visto por pobladores y pobladoras como una entidad que trae un paquete de soluciones que muchas veces no tienen relación con sus necesidades reales. Las iniciativas que se generan desde las instancias gubernamentales son vistas, por una parte de la población como buena, y por la otra como insuficientes y alejadas de los requerimientos exigidos.

“...yo lo veo de, mira mirándolos así de afuera **yo los veo de buena forma** si son proyectos que a la gente les va a servir, yo creo es bueno...”

“E2: como crees tu que acá se recibían esos proyectos del estado? Había una buena disposición, los tomaban, los rechazaban?”

M: eh... para mi punto de vista, **por desgracia sí po’, los aceptaban**, si era una necesidad po. Si tu miras los muros no mas son pa’ la risa po’ o sea son muritos.”

Por otro lado se rescata también, en esta metáfora la visión instrumental que se tiene de la relación con las iniciativas gubernamentales en su inclusión interventiva en la toma. Esta visión se representa a través de la imagen de algo que está ahí y a lo cual, al no tener lazos estrechos, se le intenta sacar el máximo provecho en función de sus intereses materiales.





“...cuando aparece algo como asistente social, no se po, **lo que sea de gobierno esta pa usarlo, pa utilizarlo y sacarle lo que sea**”

El gobierno entra en la Parva y en las concepciones de sus habitantes, como un ente funcional para sus vidas y para el cumplimiento de sus necesidades. Ésta relación se establece en éstos términos por varios factores, dentro de los cuales resalta el involucramiento que tiene el gobierno con la comunidad y la inclusión que hace de las “voces” de los y las pobladoras en sus políticas interventivas.

#### 5.2.1.6. Metáfora de “El costillar es mío, me lo quieren quitar...”

Este verso es extraído de una canción del folclore criollo en cuyo estribillo suena “el costillar es mío, me lo quieren quitar...” debido a la resistencia y cuestionamientos del protagonista de la canción respecto de las causas por las cuales debieran quitárselo si el costillar le pertenece solo a él, para terminar concluyendo que nadie se lo quitará pues quien podría haberlo hecho, ya no lo hizo. A través de esta metáfora se pretende representar aquel sentimiento de pertenencia y arraigo compartido entre pobladores y pobladoras de la toma, tanto a la Parva como a Achupallas, debido a la historia de pertenencia que le precede dada la adquisición lícita de los terrenos de la periferia de Viña del Mar en la década del 60’ por parte de la agrupación de sindicatos de obreros de las distintas industrias que realizaban sus faenas en la parte baja de Viña del Mar. Es también debido a esto que es considerada la toma de estos terrenos como una recuperación de las tierras que les pertenecen por herencia y que se estaban perdiendo.

“... en la conciencia o en la subconciencia de la gente de aquí de la parva...o de Achupallas, esta que...que en realidad **los terrenos nos pertenecen porque los compraron nuestros padres, nuestros tíos, nuestros abuelos.**”

“Es como que **la gente siente un poco como que Achupallas le pertenece por toda la historia de achupallas**, por todo lo que pasó.”

Esta identificación con el sector ha cimentado nociones de lucha, resguardo y defensa por aquello que consideran como propio, por aquello que les corresponde por derecho dada la historia de sus predecesores pero tras reconocer este costillar como propio surgen, también, expectativas ansiosas respecto de su posible pérdida ya que se reconoce, por estar en un contexto de toma, una situación de vulnerabilidad respecto de su terreno.

A partir de lo anterior, se refieren a una lucha sentimientos legítima y un deber por defender los terrenos tanto por su sentido de propiedad y los involucrado, como por el sacrificio histórico que esto implicó

**“Uno se va empapando de eso** y conociendo esa realidad de sus viejos y **empieza a querer esto**, empieza a querer...y por que me tengo que irme yo ¿Por qué tienen que venir gente de otros lados a vivir en donde **mis papas fueron los que compraron, con su esfuerzo con su sudor**, fueron los que compraron. La suma de todos lo trabajadores fueron los que compraron este fundo y **es un derecho mío**

***de y seguir viviendo acá.”***

Tras el reconocimiento de una historia, esfuerzos y sacrificios, surgen ideas y disposiciones colaborativas y el convencimiento de resistencia debido a la sensación de que en un momento u otro serán desalojados para ser expropiados de sus terrenos, idea que estuvo presente de manera permanente en los inicios de la toma

“...Que nosotros estamos acá por algo ***estamos acá con familias y queremos luchar, por eso queremos luchar por el terreno***”  
“Nuestra ideología era lo social, ***“esto es nuestro, defendámoslo”***”

Defender el patrimonio que por herencia les corresponde o que con mucho esfuerzo han obtenido, tiene una carga importante de solidaridad y unión en la población, sobre todo porque, para los pobladores en una etapa inicial de la Parva, la solución de los problemas tanto personales como comunitarios, se daban a partir de todos los habitantes ya que reconocían, dada experiencias anteriores de movilización, que en el trabajo conjunto surgían soluciones reales para sus demandas. Esta lucha y resistencia es dirigida a las autoridades que no logran responder a las demandas reales de la población, sin embargo, en un pasado parte de éstas se satisfacen por los propios esfuerzos y por la proactividad de los y las pobladoras, actitud que queda plasmada en la su retina como un vieja práctica y como añoranzas de sus memorias.

#### 5.2.1.7. Metáfora de “Lo que el viento se llevo...”

Esta metáfora se incorpora desde la película basada en la historia de Scarlett O’Hara quien a lo largo de varios años cuenta con el amor incondicional de Rhett Butler pero que sin embargo no ha valorado si no hasta el momento en que este decide marchar. Es en este momento en que Scarlett se hace consciente de lo significativo del amor de Rhett arrepintiéndose de no haberlo valorado antes. Sin embargo asume su condición en una actitud resiliente y con miras a futuro en su nueva situación pues, al fin y al cabo, “mañana será otro día”. En el contexto de la toma La Parva ésta idea se visualiza en el sentimiento comunitario que alguna vez hubo y se recuerda nostálgicamente haciendo alusión al hecho de que el haber mantenido relaciones basadas en la solidaridad y cooperatividad, relatadas a través de concepciones de familia y unidad, les permitieron avanzar en el sendero organizativo

de la toma.

**“Pero en ese tiempo** cuando supuestamente éramos ilegal no se po’, “oye mañana sábado saquemos el pasto!”, **y llegaban demasiados, faltaban palas para hacer el trabajo que iban a hacer”**

“...yo creo que era como bien utópico, bien infantiles, era como somos los colonos... **casi los de la pequeña casa en la pradera, todos unidos**, todos conseguíamos, **todos íbamos a hacer cosas por todos**, nadie tenía una mala intención hacia el otro, cosa que duro varios años...”

Lo que existió y caracterizó en algún momento las relaciones y organización de la toma, esto es, relaciones colaborativas, el apoyo recíproco, los objetivos y metas compartidas, son aspectos considerados por sus propios pobladores y pobladoras como parte del pasado, descontextualizado de su realidad actual, representado como algo perdido y muy difícil de recuperar.

**“Está ese recuerdo, esta ese recuerdo de trabajo humano.** A lo mejor por que no teniai’ nada y lograste muchas cosas en ese proceso, es que lograi’ cosas, lograi’ cosas con esa gente.”

“...por so te digo, antes no po’, **antes se unían los vecinos**, se unían y hacían cosas... **hoy día ya no”**

En la actualidad las formas de relacionarse en la comunidad se reconocen con cierta cuota de individualismo y parcelamiento que conllevan a tener un sentimiento de añoranza de aquello que en un pasado los caracterizó y los potenció como organización.

“...fuimos perdiendo distancia entre los mismos vecinos ya, **ahora en la actualidad yo creo que no hay nada, cada uno tira pa’ su lado”**

“...no hay esa unión de que...pucha’, se murió el vecino, vamos a darle el pésame a la viuda o.....o vamos a acompañar al féretro....**no, que se vaya solo nomás...total...el muerto al hoyo...y el vivo al bollo.** eso...en eso.”

El individualismo es una práctica que se hace cada vez mas común en la población quebrajando las relaciones entre vecinos, haciendo que queden en el olvido prácticas cooperativas y solidarias que, en algún momento, fueron las que dieron solidez y convicción a los pasos de reivindicación y lo que por derecho les corresponde.

#### 5.2.1.8 La metáfora “Constitución popular”

Esta metáfora hace alusión a los términos bajo los cuales los habitantes de la Parva explicitan y legitiman la obtención de una vivienda por medios ilegales, esto bajo su mirada y en términos constitucionales, orientadas a validar una toma como un proceso justificado, constituyendo un ejercicio de un derecho que se establece desde los contratos implícitos que existen entre el estado y los ciudadanos. De esta forma se configuran ciertos roles en esta relación que determinarían y sustentarían no sólo la noción de derecho en términos jurídicos, si no también como un deber del estado.

“... mira esto legalmente no nos corresponde, **es ilegal, pero es un derecho del ser humano tener una casa.**”

“...o sea, pa' yo llegar hoy día, tener la condición de que **la vivienda es un derecho y la salud es un derecho**...Pero sí, si yo soy parte de esta organización de estado de Chile, soy parte por que a mi me **están me están pidiendo impuesto** de todas las cosas, cierto, yo trabajo, me descuentan pa' mi previsión un cachá de plata ya?... **Y se supone que el estado debiera proteger, no dejarte en pelota.**”

Como se puede apreciar, esta idea acerca de la vivienda como un derecho, se plantea como un argumento totalizador e incuestionable por parte de los habitantes de la Parva en su calidad de ciudadanos. Así desde aquí, en la medida que el estado no se hace cargo de esta necesidad ni genera las condiciones necesarias para que esta necesidad se vea satisfecha, se justifica el proceso de toma de terreno al plantearse como una forma reivindicativa popular de ejercer el derecho a la vivienda y como un proceso político, sustentado en nociones que emergen de los pobladores y que encuentran puntos en común que direccionan la lucha hacia el cumplimiento de estos derechos. Esta lucha no está sostenida en nociones partidistas, si no mas bien, en convicciones personales que se comparten entre los habitantes del sector.

E1: bajo tu punto de vista ¿verías la toma como un proceso político?

P: sí de todas maneras

E1: en que se puede...

P: **una ejerción de derecho totalmente válida.** Pa' mi que hayan sido capaces de decir yo tengo que tener un lugar donde vivir, yo necesito un lugar donde poder expresarme, un lugar donde poder tener una familia”

Por otro lado, se enfatiza también el hecho de que debe haber un intercambio entre el estado y los pobladores y pobladoras en tanto satisfacción del derecho de la vivienda, el cual tendría un carácter tributario en términos de su concreción por medio

de una contribución económica por los terrenos, es decir, que no sean regalados, si no trabajar y pagar por ello un precio justo que sea acorde con su situación socioeconómica.

“La vivienda yo igual sigo considerando **que la vivienda es un derecho y es un derecho que el Estado tiene que procurar el satisfacerlo**, no que la persona con su esfuerzo personal llegue a través de medios casi irrisorios a negociar con entidades bancarias, a negociar con entidades inmobiliarias para satisfacerlo, cachai?”

“Tal vez podría haber sido del Estado, pero **tiene que haber un intercambio ahí**, tal vez no pagar 35 millones, pero sí pagar algo que fuera adecuado, igual con un discurso reivindicativo para satisfacer la necesidad, o sea, **para satisfacer el derecho a la vivienda**”

Como se puede apreciar mediante esta noción se rescata la concepción por una parte del derecho de toda persona a tener un lugar donde vivir y por otra, el deber del estado de garantizar estándares mínimos de habitabilidad, a través de un intercambio justo que considere las condiciones económicas de los pobladores y pobladoras. Sin embargo, si el estado no se hace cargo, se establece la legitimidad de asumir por los

propios medios, la garantía de este derecho, validándose de esta forma, la tomas y ocupación de terrenos, nociones que nos permiten vislumbrar como los sujetos integran las condiciones de legalidad e ilegalidad y cómo las llevan a sus prácticas y discursos.

### **5.2.2 Verosimilitud Lógica: Análisis Retórico.**

La verosimilitud lógica, según Ibáñez, hace referencia a la forma en que, en este caso, los habitantes de La Parva argumentarían sus representaciones, lo cual, en términos prácticos, tendría un efecto tal que amputarían la facultad de razonar de los individuos atándolos a la lógica propuesta en el discurso (Jociles, 2002). Siguiendo los postulados de Perelman (1994), el objetivo de la argumentación sería provocar, mediante la utilización de determinadas formas argumentativas la adhesión de los receptores a las tesis presentadas, o crear una predisposición que pudiera manifestarse de alguna forma. En el apartado que sigue a continuación se exponen seis formas argumentativas recurrentes en las entrevistas analizadas para la presente investigación, las cuales se explicarán en el contexto de la toma La Parva adjuntando citas textuales extraídas de dichas entrevista

### 5.2.2.1 Causalidad

Esta figura argumentativa da cuenta de una forma de pensamiento lineal y unidireccional que pone su énfasis en las causas o antecedentes de una situación que provocarían un determinado efecto. En las líneas argumentativas de los pobladores y pobladoras de la parva se concibe el debilitamiento de la organización como la consecuencia del individualismo provocado por la intervención gubernamental, lo cual habría generado una distancia entre la misma gente. Se adscriben a esta idea la pérdida de la confianza en los dirigentes y el agotamiento por parte tanto de los dirigentes como de los pobladores y pobladoras.

“la primera caga que queda es **cuando aparecen midiéndonos, parcelándonos**, poniéndonos rejas...todo lo buenos vecinos que éramos...pasábamos peleando, no po que esos centímetros eran míos, no hasta aquí, yo sabía que era acá y...así quedo la...**fue uno de los quiebres que produjo todo este programa**”

Estas nuevas formas de relación desde el individualismo provocado por el parcelamiento generado desde las iniciativas gubernamentales de los pobladores y pobladoras de La Parva se habrían instaurado definitivamente en la configuración de sus vínculos sociales causando con esto el debilitamiento de la organización producto de estas concepciones desde el individualismo.

“...de las cosas que influye en **esta nueva relación desde el individualismo**, que le empiezo a cerrar la puerta al otro por como es, yo creo que eso **también comenzó a derrumbar la organización...**”

“E2: ¿Por qué no surge la organización entonces?  
J: **Porque ahora la lógica imperante es sálvate tú solo** cachai”

La pérdida de credibilidad en los dirigentes producto de la mala administración de los fondos que entraban a la directiva como organización representativa, sumado a la pérdida de dinero sería otra de las causantes del debilitamiento de la organización y la falta de participación de los pobladores y pobladoras de la toma.

“E: ahí como que se dejó de creer un poco en la organización  
F: yo creo que sí, claro que sí, es decir por ejemplo cuando hay dinero de por medio y **no hay cuentas claras yo creo que siempre van a ver dudas y mucha gente se aleja por esa parte.**”

“B: hace bastante tiempo la toma está...sin funcionamiento, para mí.

E1: Porqué?

B: **Por que hubo un desgaste en los dirigentes ya?**, hubo dificultades...”

Existen también entre los habitantes de La Parva nociones acerca de la manera en que se va conformando una organización en función de necesidades u objetivos en común que los llevan a la mantener una lucha conjunta, lo cual constituiría la fuente de su fortaleza y sustentabilidad en el tiempo.

“E1: Mas allá de la directiva, **como definirías tu una organización**

S: **por la necesidad**, yo creo, que teníamos, nada mas que por eso, **por que si tu no tení necesidad, no se po’, no se organizaría na’**, digo yo.”

**“...yo creo que la organización en su tiempo fue muy fuerte por la meta en común que tenían**, no habían lazos de convivencia con el otro, yo creo que ahí es cuando...donde se ven los gallos en la pelea.”

Se hace referencia mediante ésta forma argumentativa al sentido de pertenencia relativa a la compra de los terrenos por parte de los predecesores de los habitantes de La Parva, lo cual sería la causal del compromiso adquirido en el proceso de toma llevado a cabo, el atrevimiento y el espíritu de lucha en la defensa de una decisión reivindicativa que, en algunos casos, se refuerza además con la noción significativa del derecho a la vivienda

**“Todo ese proceso histórico que hubo**, por lo menos en mi caso, nos fuimos empapándonos, **dan los argumentos para generar una lucha de que esto es nuestro y con esto tenemos que luchar.**”

“No sabría decirte por los demás, pero si que es un derecho, creo yo...**por algo se lo toman por que la gente dice este es nuestro derecho** y que vamos a luchar por eso, por algo te lo dieron, si no fuese así...al final nosotros le ganamos a ellos por que ellos querían torcernos la mano a nosotros pero se la torcimos a ellos...”

La falta de fluidez y la excesiva burocracia del sistema gubernamental hacen que un trámite habitacional se extienda demasiado, razón por la cual en muchos casos se opta por la toma de un terreno dando cuenta de este modo de acceder a la vivienda como el efecto de un sistema poco operativo.

**“...por eso no me gustó eso y preferí tomármelo** y no postular a una casa, porque eh como te dijiera yo, siempre hay un trámite, trámite, trámite, entonces **hay mucha burocracia...**”

#### 5.2.2.2 Finalidad

Bajo ésta lógica argumentativa lineal se pone énfasis en los objetivos que mueven determinadas acciones, el para qué de las decisiones tomadas o las acciones emprendidas. En el caso de la toma, ésta idea se enmarca en la asociación de los pobladores y pobladoras de los distintos sectores para la posterior conformación de una organización formal en términos de la configuración de una directiva en común como una manera de acceder, a través de la figura legal de la personalidad jurídica, a los beneficios estatales que pudieran sentar las bases de una organización mas sólida y resuelta que de alguna forma les permita una lucha mas equitativa

“...llegamos a ser uno solo, que como te dijera yo siempre ha sido la organización, estar bien organizados **para poder llegar a los organismos y luchar, dar la pelea** en el sentido de que lograr las cosas que nosotros queremos...”

“Eh. Los grupos, los 3 sectores. Cada uno en el fondo **sacamos personalidad jurídica para poder optar a beneficios**, a beneficios por que por ejemplo aquí la toma cuando empezó aquí era una quebrá no más”

Por otro lado se alude a la lucha como una forma válida de resistencia ante las amenazas de desalojo por parte de las autoridades de tal forma de poder mantener en pié los objetivos planteados individualmente desde los inicios de la toma pero ahora desde una lógica cooperativa, a saber, satisfacer su necesidad habitacional

“Querían construir unos departamentos acá, por la vista, igual que los de allá arriba, los de Grandilla, esos querían construir acá... Entonces **teníamos que darle la lucha para que no los quitaran** po’, no s iban a quitar todo si o si.”

### 5.2.2.3 Tautología

Mediante esta forma de razonar se recurre a argumentos que aparecen como irrefutables y verdaderos en sí mismos, de tal forma que se da algo por hecho sin mayores cuestionamientos. En este caso los pobladores de La Parva asumen una condición de necesidad como inherente al proceso de toma dando cuenta de ésta como la única causa que lleva a la gente a organizarse y tomarse un terreno y como la idea de base que se encuentra en todos y cada uno de quienes conforman la organización aduciendo además a la desconfiguración de la organización una vez satisfecha la necesidad.

“Pa’ mi igual es interesante el tema de la vivienda; **la planificación nace solamente por la necesidad**. Se cumple la necesidad y la organización se desvanece.”

“Uno se toma un terreno **por la necesidad que hay...**”

Otros argumentos tautológicos dicen relación con la solidaridad y cooperatividad entre los compañeros y compañeras frente a la adversidad. Éste sentimiento surge a partir de la noción de unidad que conlleva el hecho de tener ciertos objetivos en común y una lucha conjunta que genera una alianza de manera espontánea y natural. Ésta relación se presenta como algo incuestionable, como una condición de mutuo compromiso que genera la fuerza de la organización a través de la unidad.

“...un poquito más arriba se quemaron, se han quemado varias veces, varias veces, entonces pucha’ uno siempre está, eh, atento a eso porque a las finales, eh, son vecinos y chuta **en la adversidad hay que ayudarse**, hay que ayudarse y en cada cosa que pasa, cada evento que pasa por la naturaleza uno está llano a cooperar po’ a pesar de que ahora actualmente estamos medios desunidos pero igual po’, cualquier necesidad de ese aspecto se hace, se coopera, uno se coopera...”

“Para mi ha sido una bonita experiencia, por que **unidad hace la fuerza** dicen por ahí y si uno quiere lograr algo lo pude hacer...”

Por otro lado se hace alusión al sacrificio en términos de la consecución de ciertos objetivos planteando como una verdad el hecho de que uno tiene que sacrificarse por las cosas que se pretenden conseguir. Esto tiene relación con la historia de vida de los pobladores y pobladoras de la parva, una historia que trasciende sus vidas para ser heredadas de sus predecesores que se configuran como referentes en el modo de conseguir las cosas.

“Eh. Como le dijera yo **si una no lucha por eso que uno quiere nunca va a obtener nada** porque como le dijera yo, en el fondo uno tiene que luchar sacrificarse para obtener algo...”

En esta idea se incluyen además nociones acerca de la lucha como una manera de hacerse cargo de las decisiones que se toman en un determinado momento. Este principio de hacerse cargo hace referencia al sacrificio que se debe afrontar y considerar al momento de tomarse un terreno.

“...uno tiene que buscarlo y **uno tiene que hacerse cargo de lo que va a hacer**, lo que está haciendo, lo que busca, si **nosotros buscamos estar en esta toma y tenemos que luchar y cada uno sacrificarse por lo que cada uno quiere**, no esperar a que cada uno le lleguen las cosas...”

Mediante esta forma de argumentar se esgrimen nociones acerca del rol del estado en el tema de la vivienda basándose en la concepción de esta como un derecho de todos los ciudadanos.

“...se supone que el **estado debiera proteger, no dejarte en pelota.**”

**”... la vivienda es un derecho y es un derecho que el Estado tiene que procurar el satisfacerlo”**

#### 5.2.2.4 Inclusión de la parte en el todo.

Esta forma de razonamiento alude a la construcción de totalidades a partir de ciertos indicios. Es una manera de dar cuenta de generalidades de tal forma que casos particulares pueden ser entendidos como generalidades. En muchos casos hay una exageración de las situaciones que lleva a percibir las cosas como totalidades y universalidades limitando el espacio para la concepción particular y la diversidad de matices. En el caso de la parva se hace patente el temor generalizado al desalojo debido a su carácter de ilegalidad. Esta idea es persistente en tanto los rumores de otras tomas que se daban en paralelo daban cuenta de la violencia represiva para con los pobladores y pobladoras que se hacían partícipes de estas determinaciones. Ésta idea encierra no solo el miedo al desalojo, sino también la visión castigadora por parte de las fuerzas de orden y seguridad en su complicidad con el estado.

“Ellos lo plantearon, muchos lo plantearon de que tenían miedo de que se instalaran, llegaran los carabineros, los apalearan, los desalojaran...En realidad, **todo funcionaba en torno al miedo**, mas que otra justificación de venir a tomarse el terreno...”

Se hace alusión también a la idea de desprotección frente a la confabulación por parte de los sistemas asistenciales con el estado en una relación de mútua dependencia que finalmente los representa a ellos como los únicos afectados en una intervención basada en el engaño.

“Eh, quiebra. **La intervención del gobierno acá en el sector te quiebra el...el...la organización** en si porque unos aspiran digamos a que sean mejoras reales, reales de verdad, ya? Y otros aspiran a lo que hablábamos delante po' o sea, no importa weón, a lo redoles cachai, “que importa weón”.pero eso, o sea, cuando se metió el gobierno quedo la escoba **porque hasta las mismas asistentes po' o sea, por tal de lograr su billete weón cachai', no trabajaron para la gente, falso, y siendo gente que se veía buena onda cachai'**, trabajaron por un par de millones que les iban a dar por terminar la obra a acá, los...y de ahí chao po', nada mas”

Por otra parte, mediante esta forma argumentativa se pretende hacer hincapié en la falta de participación de los pobladores y pobladoras y en la delegación de la responsabilidad común en la directiva. Ésta idea se resalta mediante la exageración, de modo tal que se relacionan, por una parte, contextos situacionales particulares de los sujetos con una extrapolación de estas que termina dando cuenta de una inactividad generalizada y, por otra, a ciertas situaciones que se generalizan para revelar la demanda a la directiva por parte de los pobladores y pobladoras en la solución de sus problemáticas.

“Claro lo que pasa, que como nosotros somos un grupo grande, somos 82 familias y de las 82 familias cuando nosotros íbamos a reunión, por decirlo así y no íbamos más de 25 personas poh, siempre era el mismo círculo, siempre fue un mismo círculo de esto cuando nos organizamos completamente, cuando nos organizamos total en total que pasó que **como te digiera yo había mucha gente que no asistía y nunca asistió, nunca asistió a la organización a una reunión con ninguna autoridad, con nada...**”

Finalmente se pretende, a través de la generalización, relatar la concepción de las buenas relaciones que se dan en la comunidad justificándola en la lucha mancomunada que hubo en algún momento y que habría dejado como vestigios de ésta organización.

“...**hay unas súper buenas relaciones entre todos los vecinos** o sea, quizás no sean las mismas eh...como lo decíamos delante las mismas ganas de luchar por una mejora eh.....en si los vecinos están bien po, o sea no...hay una buena relación y **yo lo noto conmigo mismo**, no se po'...”

#### 5.2.2.5 Superlativo

Esta forma constituye una forma lógica que da cuenta de una extrema superioridad en el sentido de que se enmarca en afirmaciones que caracterizan una situación o hecho de manera que resulta ser “lo más”, algo impasable. Dentro de los discursos de los habitantes de la toma se rescata el hecho de concebir los títulos de dominio como lo más importante para ellos. Ésta importancia se le adscribe de manera transversal al proceso de toma en tanto se define como una causa que determino la organización desde un principio y la mantiene en pie hasta el día de hoy, siendo, en estos momentos, el principal motivo por el cual se reúnen los vecinos y el ultimo eslabón que mantiene en pie la denominación de organización a La Parva a través de la directiva.

**“Pero la gente le interesa el título de dominio y nada mas,** nada mas, No se si mas adelante tendrá otros intereses pero lo único que se es eso, el título de dominio, **lo que mas interesa acá es eso** y lo otro que sería el punto segundo el arreglo de calles.”

Cabe destacar que actualmente la gente de la parva esta aún a la espera de sus títulos de dominio razón por la cual los directivos dicen estar Stand By, pero que sin embargo no les han dado respuestas a sus demandas. Fuera de esto no existen mayores iniciativas para fomentar la organización, no tienen metas en común lo cual haría caer a la organización en una agónica pasividad.

Por otra parte se hace alusión a la necesidad como la más importante de las causas que movilizan la organización y la fomentan. En este caso se menciona también la obtención de los títulos de dominio como una necesidad imperante haciendo la relación entre ambas cosas. Sin embargo se le otorga importancia a la satisfacción de las necesidades básicas en la escalada de demandas.

“Claro, en ese tiempo si por que no se de que otra manera podíamos... **era mas por las necesidades de las familias, o sea en general, todos los temas básicos que teníamos que era lo principal en ese tiempo,** era lo prioritario.

“...si **no hubiera habido esta necesidad imperiosa de la habitación no existiríamos,** habría estado esto baldío como cuando yo llegué acá, esto era un.....no

había nada aquí...”

### **5.2.3 Verosimilitud tópica.**

Este tipo de verosimilitud consistente en apelar a ciertas figuras aceptadas y valoradas por los demás como fuente argumentativa dentro de los discursos, vale decir, aspectos tales como lugares comunes y configuraciones simbólicas que de alguna forma generan acuerdos sociales, generados a su vez a partir de acuerdos previos. El invocar a ciertos tópicos, a ciertos valores incuestionados y a ciertas configuraciones simbólicas constituye algo imprescindible en los discursos que pretenden ser eficaces, pues esas invocaciones tienen la virtud de producir el efecto de sociedad, de consenso, el efecto de que todos, hablantes y receptores, compartimos las mismas cosas y tenemos los mismos anhelos. En la presente investigación se extrajeron ocho consensos, los cuales se presentan a continuación con citas textuales que dan cuenta de tales acuerdos.

#### **5.2.3.1 La organización se genera para satisfacer las necesidades básicas de los pobladores**

Desde los discursos emerge el consenso vinculado con la idea de que al compartir ciertos requerimientos y ciertas necesidades básicas se produce una identificación con otros y otras, surgiendo disposiciones que favorecen la asociación colectiva para resolver y satisfacer ciertos requerimientos y necesidades de la población. Esto tras reconocer que al estar con otros y otras, las posibilidades de cubrir las necesidades aumentan.

Este discurso enfatiza la idea de que una organización para que pueda funcionar, movilizarse y/o mantenerse en el tiempo, requiere plantearse metas y reconocer cierta finalidad. También el hecho de que en la toma La Parva esta identificación y asociación permitió generar, en un inicio, los cimientos de una organización sustentada en las necesidades básicas, donde la colaboración de los y las vecinas ha sido fundamental. Es así como se observa que la organización de esta toma surge a partir de las necesidades. Sus dinámicas se desarrollan en la medida que éstas permanecen

insatisfechas, porque una vez que se satisfacen, del discurso de los pobladores surge la idea de que no existirían motivos para la asociación, ya que no existen metas comunes que estén más allá de las motivaciones personales. Eso grafica la pérdida de un sentido de cooperación y de comunidad que en una época anterior permitió la satisfacción de las necesidades básicas de la población.

Este consenso discursivo se vincula con la metáfora del “auto de carrera”, ya que a través de ésta se intenta representar a la necesidad con un rol de impulsora de la organización.

“ La **organización se da en base a la necesidad** no más po’... Entre el 1ª y el 2ª año, la organización comenzó a movilizarse por el tema de servicios básicos”

Mediante el uso de la figura retórica de la finalidad, se argumenta que la razón de ser de la organización son las necesidades, siendo éstas las que proveen de sentido y dirección a la organización y las que se transforman en “una política social” que promueve los pasos de la participación y organización en la comunidad.

Si bien se reconoce que en la actualidad existen múltiples necesidades, éstas ya no son de carácter básico, por lo que su satisfacción no es urgente. Esta condición de “poca urgencia”, promueve cierta pasividad en los y las pobladoras de la toma, generando un estado de debilidad en la organización actual. Esta idea se desarrollara por medio del siguiente consenso.

#### 5.2.3.2. La organización esta alicaída

Este es un consenso que alude principalmente a la condición actual de la organización y de la inactivación de la participación en la comunidad.

El tema que hoy justifica la organización y participación en la Parva se remite a la regularización de los títulos de dominio, proceso que no se encuentra aún culminado y es un aspecto básico pendiente por satisfacer. Es por esto, principalmente, que la participación sigue estando presente pero en un grado mínimo permitiendo la vigencia de la organización para términos de trámites de adquisición de los terrenos. Esta condición de adormecimiento en la organización es reconocido en el ideario colectivo y se puede ver reflejado claramente en la metáfora del “veneno de Romeo” la que hace alusión a que la

organización está en un estado de aletargo dando la impresión de estar muerta o inexistente.

“...y no está vivo..... **esto está durmiendo.**”

“y hoy día esta ahí **poco menos que muriendo** la organización”

En el discurso de las personas de la población, este tópico se relaciona, por una parte, a la consecuencia de la falta de intereses comunes y la satisfacción de las necesidades básicas en la población, encontrándose, generalmente en los argumentos una lógica de causalidad.

“E1: Mas allá de la directiva, **como definirías tu una organización**  
S: **por la necesidad**, yo creo, que teníamos, nada mas que por eso, **por que si tu no tení necesidad, no se po’, no se organizaría na’**, digo yo.”

En el consenso de la población es posible vislumbrar que ellos reconocen, por otro lado, como causa de la pasividad en la participación, la relación que existe con el gobierno y el tiempo de espera por las respuestas a sus demandas. El estado a través de sus intervenciones ha generado una relación de asistencia, ya que desde que interviene en la comunidad plantea una satisfacción de las necesidades produciendo en los y las pobladoras un estado de “esperar” por la llegada de las soluciones. Ellos advierten que la organización es aquietada por estas promesas que, a veces, nunca llegan. En el discurso se apelaría a dos criterios; *Ad rem* y *Ad hominem*, ya que los hechos tienen su explicación desde el interior de la comunidad (que ya no comparten intereses ni sentidos) así como también desde agentes externos como es el estado y el tiempo.

“...ya son 15 años, van pa’ los 20, ya debería haber pasado el tema de la regularización hace rato. Como te dije, incluso los privados te reconocen como que vivís ahí en ese espacio ¿por qué el Estado no es capaz de hacerlo cachai?”

“...yo creo que el asistencialismo ahí es como súper fuerte, yo creo que esa es la sensación que deja mas que apoyar, es como eh “ ya tu me diste a mi, tu también tení que darle al otro, ah ¿y por qué le diste mas al otro?. Yo creo que ahí también esa ha hecho que se desintegre la comunidad.”

El sentido comunitario que hace algún tiempo permitió la satisfacción de las necesidades o inquietudes sociales, también se reconoce por sus habitantes como decaído. En la medida que se satisfacen las carencias que en un primer momento los movilizaba, las prácticas y las nociones de conjunto se van perdiendo y pasando a un

segundo plano las prácticas comunitarias y concepciones de unidad. La individualidad se va superponiendo; la ocupación de los espacios de la propia comunidad son prácticas que se van dejando de lado, llegando a instalarse el miedo por el propio sector, esto debido principalmente que a la gente ya no se conoce ni mantiene el valor por estas experiencias.

El si mismo y el otro ya no son suficientes para lograr los objetivos que los atañen, desligando la responsabilidad de hacerse cargo de esto al estado. Ésta relación con el estado y las consecuencias que trae consigo para la organización de la comunidad es un tópico que pasa a desarrollarse a continuación dando cabida a otros aspectos que complementan el entendimiento de las personas de la Parva.

#### 5.2.3.3. La intervención gubernamental ha dañado la organización

Las iniciativas gubernamentales impulsadas tras la recuperación de la democracia han pretendido dar solución a diversas necesidades de la población. A partir de aquí se pone en marcha una serie de programas que se instalan en diversos escenarios.

A partir de la valoración que se hace de los programas e iniciativas gubernamentales desarrolladas en la Parva, surge el discurso de que la intervención del gobierno ha dañado la organización. Este discurso se nutre del consenso vinculado con las nociones de daño y poca consideración de las demandas reales de la población, por parte del gobierno.

Es así que se observan discursos que dan cuenta de los numerosos programas e instituciones de gobierno que han trabajado en la Toma, pretendiendo solucionar problemáticas desde la lógica de la intervención, esto es, planificando en una oficina sin conocer las verdaderas necesidades de la población, como tampoco atendiendo sus inquietudes, asumiendo el estado la posición de autoridad, en la producción de verdad de las pobladoras y de los pobladores de la Parva.

Esto se vincula con la metáfora “El caballito de carga”, ya que en ésta se resalta la imagen de un caballo (el estado) que avanza con los ojos tapados, sin mirar lo que pasa a su alrededor, dando cuenta de la distancia que existe entre las iniciativas impulsadas y las reales necesidades y demandas de la población.

“...ellos vienen a imponer un criterio, de cómo debe construir y **no escuchan a los pobladores**, no escuchan al vecino y **su necesidad y sus problemáticas**”

Por otra parte se da cuenta de que ésta lógica con la que funciona el estado va erosionando los cimientos organizativos de La Parva, al promover la inmovilidad y pasividad de la población “beneficiaria” de su intervención, provocando un daño a la organización. La metáfora “El veneno de Romeo”, representa de alguna manera esta concepción

“...creo que el **apoyo estatal, en cierta medida entorpece el trabajo de las organizaciones sociales...**”

“...desde que intervino el gobierno y todos sus **programas que estan destinados a mutilarte como sujeto pensante te cagan...**”

El razonamiento causal lineal se utiliza para convencer que la causa del actual estado organizativo y sentido comunitario que en algún momento sirvió de base para la obtención y resolución de las necesidades más básicas en la Toma, es la intervención gubernamental.

“la primera caga que queda es **cuando aparecen midiéndonos, parcelándonos**, poniéndonos rejas...todo lo buenos vecinos que éramos...pasábamos peleando, no po que esos centímetros eran míos, no hasta aquí, yo sabia que era acá y...así quedo la...**fue uno de los quiebres que produjo todo este programa**”

De este modo reconocen que la intervención por parte del estado quiebra las condiciones organizativas que se han generado en la toma, ya que su estrategia se basa en la parcelación, mutilación y entorpecimiento de las organizaciones sociales, así como también, de la noción de importancia de lo social, sobre todo por el carácter individual de resolución que presentan por lo general las intervenciones del estado o en un aspecto mucho mas cercano a la Pava, el carácter individual del tramite de la regularización de sus terrenos. A partir de esto emergen estilos relacionales de dependencia, entre el estado y la población, lo que se da cuenta en el siguiente consenso.

5.2.3.4. Las personas esperan que el estado les dé soluciones a todos sus problemas y necesidades.

Cuando el gobierno comienza a intervenir en la comunidad para dar solución a las problemáticas sociales, establece un tipo de relación en el que prima el ofrecimiento de soluciones generándose discursos cargados de demandas hacia el estado, demandas que en un principio no existían y que se daban solución desde la misma comunidad.

Esta idea forma parte del grupo actual de tópicos recurrentes en el discurso de los y las pobladoras de la Parva, reconociéndose, en la cotidianidad, bajo la lógica de esperar soluciones que llegan desde un otro, en este caso, desde el gobierno.

“...pero la gente que está con esa idea de que el estado te tiene que ayudar, que el estado te tiene que ayudar.”

“...que las autoridades tienen que solucionarte el problema.”

Este tópico se ve reflejado claramente en la metáfora “querer las cosas cocinás”, la que hace referencia al estado actual de comodidad que presentan las personas y al beneficio esperado desde otros, estableciéndose en sus discursos la demanda constante de soluciones a sus problemáticas.

“...pero la gente que **está con esa idea de que el estado te tiene que ayudar**, que el estado te tiene que ayudar.”

“...yo hacía hasta el ejercicio de decirle “Acuérdense que tenemos reunión el sábado y dígame a su vecino” con el que me encontraba en la calle por que de repente llegaban “Es que yo no vi el cartel”, “es que no me pusieron el cartel” y ahí el medio show. O sea, obvio, hay una responsabilidad que es individual, estoy viendo el tema de mi casa cachai’ o no?, o sea no me tienen que ir a poner cartel, yo tengo que ir a ver. Y eso se supone que estábamos en el auge de la organización y estaban pidiendo que le pusieran el cartel?”

La condición que se ha creado en el discurso da cuenta de que la existencia del estado en relación a los requerimientos sociales, son para otorgar soluciones a los requerimientos de la población, emergiendo de esta forma, un carácter pasivo y de exigencia hacia la autoridad en la búsqueda de soluciones a los problemas que se presentan en la comunidad por lo que podemos encontrar argumentos que presentan una figura de *finalidad* en los discursos.

“...cuando aparece algo como asistente social, no se po’, lo que sea de gobierno esta pa’ usarlo, pa’ utilizarlo y sacarle lo que sea...”

La comunidad ya no se concibe como un ente posible de resolución de problemas ni unión ante la adversidad, si no mas bien sólo como personas que coinciden

en un mismo sector. La pasividad que se crea en la población dada la autoridad de sostenedor que proyecta el gobierno y satisfacciones de las necesidades que nunca llegan por parte de este ente, genera en las personas el consenso de que la unión en la comunidad fue la condición que los llevó a obtener repuestas concretas de sus necesidades básicas, tópico que pasamos a desarrollar a continuación

#### 5.2.3.5. La directiva se debe hacer cargo de nuestras problemáticas

La delegación de responsabilidades organizativas por parte de pobladores y pobladoras de la toma La Parva, es y ha sido una actitud recurrente, reconocida por las personas como resultado de la intervención del gobierno, en la población.

La pasividad generada en la población, se traduce en actitudes de dependencia que constituyen la base desde donde se establecen las relaciones con otros y otras: estado, directiva.

De este modo a través del discurso se alude a que hoy se espera de manera paciente que las metas propuestas por la población sean trabajadas y concretadas solo por la directiva del comité, permaneciendo el resto de los y las vecinas en un estado de inmovilidad y tranquilidad, ya que la línea divisoria entre los “roles del cargo” y el cumplimiento de aspiraciones colectivas a menudo se invisibiliza, debido a la delegación que se realiza. Desde aquí se visualiza la centralidad que adquiere la figura de la directiva en los procesos organizativos de la toma La Parva, ya que en ella recae la responsabilidad de gestionar y concretar logros.

Estas disposiciones quedan representadas en la metáfora: “Querer las cosas cociná”, ya que a través de ésta se pretende dar cuenta de la pretensión de algunos y algunas de beneficiarse del trabajo de otros, sin que exista un compromiso real con la organización o los objetivos y requerimientos de la comunidad.

“...hoy en día la gente que está como **reclamando y exigiendo, pero le exigen a la directiva.**

“...porque el resto de las familias **estaban esperando mas que nada que la directiva les llevara los títulos de dominio pa’ la casa.**”

Los argumentos que suelen estar a la base de la explicación de éstas nociones, se configuran a partir de la figura retórica *inclusión de la parte en el todo*, ya que los

argumentos que dan cuenta y explican situaciones mas generales, se sitúan desde una particularidad de la vida en la comunidad.

“...que la directiva haga lo que tiene que hacer po.. porque a mi me tocó estar en una reunión y... **le preguntaban a ellos , a la directiva que , que pasaba con los títulos**, cachay , y ellos todavía no tenían respuesta de nada, me entendí o no , entonces obviamente ee... **le están desligando a ellos la función de hacer los tramite...**”

La directiva, al igual que el estado, se transforma en la instancia de cumplimiento de las necesidades, se le desligan las obtenciones de las demandas y las responsabilidades administrativas, concibiendo que éste ente es el responsable de la organización de la comunidad, de la promoción de la participación y de la obtención de las necesidades básicas hoy en día, como son los títulos de dominio. Por ende, termina siendo la cara visible ante las situaciones de conflicto o ante la relación con la institución gubernamental, asumiendo un rol protagónico en las dinámicas de la organización, conferida tanto por la población como por ellos mismos

La población presenta nociones absolutas respecto de la pertenencia de la Parva, las cuales defiende como un derecho histórico, dándoles confianza de permanecer en el lugar y resistir ante los posibles desalojos. Esta noción pasa a desarrollarse a continuación

#### 5.2.3.6. La Parva pertenece a los pobladores y pobladoras

Un tópico que emerge desde los pobladores y que dá sentido al posicionamiento del terreno en el sector Achupallas es que en el ideario colectivo existen nociones de pertenencia del lugar. Estas nociones están concebidas, por una parte, dada la historia de Achupallas que antecede al inicio de la Parva y la que dá cuenta de que el lugar es pertenencia de sus familiares; padres y abuelos. Ellos tienen memoria del proceso social que se dio en el sector, lo que en cierta medida los llevó a empaparse de la realidad de sus predecesores y a empoderarse de la idea de que el terreno les corresponde como herencia y derecho. En la actualidad los pobladores están posicionados desde un discurso de pertenencia y reivindicación, base de las nociones políticas que emergen del

discurso de los pobladores.

Una metáfora que visibiliza bien este tema es la de “*el costillar es mío, me lo quieren quitar*” y que analoga lo que significa para la comunidad el terreno y su historia con matices comunitarios y políticos.

“Uno se va empapando de eso y conociendo esa realidad de sus viejos y empieza a querer esto, empieza a querer...y por que me tengo que irme yo ¿Por qué tienen que venir gente de otros lados a vivir en donde mis papas fueron los que compraron, con su esfuerzo con su sudor, fueron los que compraron. La suma de todos los trabajadores fueron los que compraron este fundo y es un derecho mío de y seguir viviendo acá.”

“en la conciencia o en la subconciencia de la gente de aquí de la parva...o de achupallas, esta que...que en realidad **los terrenos nos pertenecen porque los compraron nuestros padres, nuestros tíos, nuestros abuelos.**”

La condición socioeconómica del sector de Achupallas llevó a que las familias que habían comprado los terrenos fueran cediendo parte de ellos a las siguientes generaciones. Cuando esta opción se agota, se piensa en otras posibilidades dentro de las cuales surge la toma de un terreno. Esta opción trae consigo el quiebre de lazos familiares y sociales, condición que resulta difícil para algunos y que recurren a la opción de tomarse un terreno cerca del sector donde han construido su historia.

Esto antecedentes son otro de los motivos por los que las personas del sector sostienen en su discurso que la Parva les pertenece, ya que Achupallas contiene parte de sus vidas y parte de los lazos más importantes para su desenvolvimiento social, puesto que cuentan con todas las redes necesarias, por ejemplo, ante eventuales dificultades, donde la pertenencia a estas redes y la utilización de los recursos que provee, dota a pobladores y pobladoras de un sentido de comunidad, que, siguiendo a Sánchez Vidal, 1996, genera el sentimiento de pertenecer a una colectividad mayor.

“Entonces así fue lo que hicieron, se organizaron y tuvieron, en el mismo sector, que es mucho más viable, donde están los servicios básicos a la mano, donde están los amigos, donde están los parientes, donde hay mucha historia cercana, te podías tomar el terreno.”

La posibilidad de toma en el sector dio pie a que personas de todo el país comenzaran a hacer uso de los terrenos y quienes estaban más vinculados a la historia de Achupallas se sintieran con el derecho directo de hacer uso de ellas y salir, en muchos casos, de la condición de allegados y poder satisfacer la necesidad de algo propio y que dé cuenta de su esfuerzo. Es por esto que se reconoce en los discursos la utilización de

este espacio como un ejercicio de derecho desde los pobladores en contraposición de lo ya establecido, lo que en cierta forma da cuenta de las concepciones políticas que tienen los pobladores y pobladoras de la Parva respecto de la construcción social.

“No me voy a ir a vivir con mis papas, ni con mis suegros, quiero algo que sea para mí, algo que me cueste, lo mismo que le costaron a los viejos, que me cueste a mí.”

Esta noción de pertenencia del lugar viene relacionada de manera directa con la forma de conseguir las cosas y que para ellos es a partir del sacrificio en sus vidas. Esto también surge como un consenso en los discursos y lo pasamos a desarrollar a continuación.

#### 5.2.3.7. Las cosas se obtienen con sacrificio

De los discursos también emerge el consenso de que las cosas se consiguen con sacrificio; que implícito a la obtención de la satisfacción de las necesidades se encuentra el trabajo y esfuerzo, el hacerse cargo de las elecciones tomadas y de que el cumplimiento de sus requerimientos no sea satisfecho por agentes externos si no mas bien por ellos mismos y por la comunidad que comparte semejantes demandas.

Una metáfora que alude claramente este tópico es la de “ponerle el hombro” a la adversidad y al proceso que se requiere para conseguir los objetivos planteados, situándose ya sea como entes individuales o como comunidad.

“...**uno tiene que buscarlo y uno tiene que hacerse cargo de lo que va a hacer**, lo que está haciendo, lo que busca, si nosotros buscamos estar en esta toma...”

Este consenso suele remitirse desde la lógica argumentativa de la *tautología*; que el cumplimiento de sus necesidades sólo será satisfecha si es que el sacrificio está presente en sus acciones. Para ellos, plantearse desde una circunstancia de toma de terreno requiere sin cuestionamiento el esforzarse por su “pañó” y, por tanto, el derecho del lugar.

“...pa’ lograr cualquier cosa, actualmente en la actualidad uno tiene que sacrificarse...**sin el sacrificio que tenga uno no va a lograr nada...**”

“Eh. Como le digiera yo, **si una no lucha por eso que uno quiere nunca va a obtener nada** porque como le digiera yo, en el fondo uno tiene que luchar sacrificarse para obtener algo.”

Estos argumentos dan cuenta de que para conseguir lo que se quiere, debe si o si existir sacrificio en el proceso, porque de lo contrario no se obtiene nada. Éste absolutismo se explica principalmente por la historia personal de los y las pobladoras de la Parva y por el recurso que se ha utilizado para satisfacer sus requerimientos.

En estos argumentos se apelaría a un criterio *Ad hominem*, ya que éstos obtienen su carácter de verdad dadas sus representaciones y no de situaciones externas. Es así también como lo conseguido obtiene un valor distinto para su vidas.

“...algo que me cueste, lo mismo que le costaron a los viejos, que me cueste a mí.”

“No se si las cosas las hubiéramos logrado con esfuerzo, no se po’, o sea, “la” televisión para la sede la hubiéramos logrado haciendo papas fritas y no se que, capaz que nadie se la hubiera robado...”

Las historias que cargan sus vidas son las que dan forma y contenido a los argumentos de esfuerzo y sacrificio.

La obtención de una vivienda es una de las necesidades principales que los llevó a tomarse un terreno y, en cierta medida, lo que ha sustentado la débil y escasa participación en la organización del lugar. Este proceso, en una primera instancia requiere de sacrificios, constancia y lucha pero depende del gobierno la consolidación y el otorgamiento final del sector. La centralidad que se le otorga al estado en la consolidación del lugar dá cuenta de las contradicciones que se presentan en los discursos de los habitantes de la Parva ya que por una parte, estos refieren como esenciales los sacrificios implicados en la obtención de las metas y objetivos, pero por otra, emergen nociones de pasividad y desligación de responsabilidades en otros. En el discurso de los pobladores surge el estado como el ente que puede garantizar esta necesidad, pudiendo reconocerse nociones de dependencia y concepciones alejadas de una autogeneración de soluciones ante las problemáticas, consenso que se pasa a desarrollar a continuación.

#### 5.2.3.8. El estado debe garantizar el derecho a la vivienda

Un último consenso que podemos rescatar de los discursos que emergen de lo y las pobladoras de la Parva da cuenta del rol del estado en el cumplimiento de una de las necesidades más básicas del ser humano que es el tener un lugar donde poder vivir y desarrollarse.

Las personas de la Parva se encuentran en una condición ilegítima de vivienda, situación que responde a decisiones familiares y colectivas sustentadas en ideas políticas respecto a la vivienda y a su adquisición, cuando el estado no es capaz de otorgar este derecho esencial. Sus discursos permiten dar cuenta de que la demanda no se sitúa desde un “regalar” cosas si no mas bien, que el gobierno debe proveer las condiciones de adquisición de vivienda para todos los grupos socioeconómicos de la población y si no es así, se debe presionar por acceder a este derecho, noción que ha sostenido a la toma, en un principio de manera colectiva y actualmente mediante la individualidad del proceso.

“...que todos tuviéramos derecho a un lugar donde vivir, que no sea tan caro por que al final la gente que es pobre no podi' pagar una cosa tan cara, no es la misma relación con una persona que tiene plata. Una persona que tiene plata puede comprar en cualquier lado, en cambio un pobre no po'.”

Si bien los discursos dan cuenta de nociones políticas que sustentan la organización en la toma, también dan cuenta de las demandas que se le hacen al estado por el resguardo de este derecho, las que se encuentran bajo un prisma relacional y de dependencia, ya que reconocen al gobierno como un ente regulador y participante directo de la organización del país y a los pobladores como cooperadores de éste.

“Pero sí, si yo soy parte de esta organización de estado de Chile, soy parte por que a mi me están me están pidiendo impuesto en todas las cosas, cierto, yo trabajo, me descuentan pa' mi previsión una cachá de plata ya?, que ya perdí, imagínate, ya perdí con esa cosa del Estados Unidos ya perdí plata pa' lo que me quede que es una porquería de plata que tengo pero ya perdí, casi un millón de pesos y tengo como cuatro o cinco millones y ya perdí uno, imagínate cuantas... Y se supone que el estado debiera proteger, no dejarte en pelota.”

La noción que surge desde lo socioeconómico posiciona a los y las pobladoras de la Parva desde el argumento que el estado debe garantizar la vivienda en la población, ya que es un derecho de todo ser humano tener un espacio físico donde situarse para vivir, aspecto que no puede resolverse sin una entidad mayor y que tenga la facultad para poder otorgar el cumplimiento de estas necesidades de la población.

En relación a este tema surgen ideas respecto de la mala gestión por parte del

gobierno en la solución de esta problemática sintiéndose desprotegidos en la relación que mantiene con éste y en la llegada de sus necesidades más urgentes

“Por mas que uno le dijera, mira esto legalmente no nos corresponde, es ilegal, pero es un derecho del ser humano tener una casa. “

“La vivienda yo igual sigo considerando que la vivienda es un derecho y **es un derecho que el Estado tiene que procurar el satisfacerlo**”

Para algunas personas del sector tomarse un terreno resulta ser un acto político de ejercer el derecho a la vivienda y un acto reivindicativo a las demandas básicas de las personas

“E1: bajo tu punto de vista ¿verías la toma como un proceso político?

P: sí de todas maneras

E1: en que se puede...

P: una ejerción de derecho totalmente válida. Pa mi que hayan sido capaces de decir yo tengo que tener un lugar donde vivir , yo necesito un lugar donde poder expresarme, un lugar donde poder tener una familia”

Los argumentos respecto del derecho a la vivienda que sostienen los discurso de los y las pobladoras, suelen situarse desde un criterio *Ad rem* donde la satisfacción de esta necesidad no depende de ellos si no de las circunstancias que posibilitaría el estado.

Una vez que hemos obtenido el material discursivo y los consiguientes modelos conceptuales mediante los análisis de verosimilitud que corresponden a los elementos nucleares propuesto por Ibáñez, el paso siguiente será agruparlo de tal forma que se rescaten los discursos que están a la base de dichos mapas conceptuales en los pobladores y pobladoras de la Parva, proceso que se desarrollará en el apartado siguiente; el nivel autónomo de análisis.

### **5.3 NIVEL AUTÓNOMO DE ANÁLISIS**

En esta etapa del análisis, se presentará el material discursivo ordenado en función de ciertas temáticas en común que estarían a la base del nivel nuclear. Según Ibáñez (1979), esta parte del proceso consistiría en despiezar el material y descomponerlo en partes, de tal forma que cada una de esta seria homogénea en sí misma y heterogénea con respecto a las demás. Para lograr este objetivo se traducen los

elementos extraídos en el nivel nuclear para configurar los discursos que están a la base de las ideas contenidas y analizadas en este nivel. En esta investigación, dado los objetivos de la misma, dicha tipologización de los discursos estaría dada en función de las nociones organizativas, gubernamentales y comunitarias, cada una de las cuales sería representada mediante un discurso que contiene las percepciones y valoraciones de los habitantes de La Parva respecto de dichas temáticas y la forma en que son argumentadas. En lo concreto se pudieron constatar tres discursos referidos en primer lugar las intervenciones gubernamentales, en segundo lugar a la condición organizacional de la toma y, finalmente, a las concepciones del sentido comunitario.

### **5.3.1 Discurso asistencial.**

Este discurso se articula como una forma de dar cuenta de la relación de los pobladores y pobladoras con el gobierno en su matriz institucional. En este caso se representa al estado como figura interventiva abastecedora de bienes, de tal forma que configura opciones que pudieran satisfacer las necesidades materiales de la comunidad, iniciativas que son acogidas positivamente por una parte de la población en tanto otra parte considera que va en desmedro de la organización. Estas iniciativas serían esgrimidas desde cabezas externas a los pobladores sin considerar su opinión respecto del trabajo que se ha de realizar. Esta idea se representa mediante la metáfora del “*caballito de carga*” en la cual se concibe al estado por medio de la representación de un animal que lleva propuestas interventivas que se harán de cualquier modo, sin escuchar en ningún momento a los pobladores y pobladoras a quienes van dirigidas tales acciones. Esto es visto por los pobladores y pobladoras como una falta de consideración por parte del gobierno hacia ellos y, por otro lado, como una medida que de alguna forma debilitaría la organización en la medida que provocaría pérdida de la confianza en las propias capacidades y, por ende, una menor participación en la solución de sus problemáticas. Esta idea se posiciona desde la *autoridad* como lugar de producción de verdad en la medida que sería el gobierno quien tendría la solución a los problemas, en desmedro de los conocimientos de los propios habitantes de La Parva.

“...vino esta empresa y nos construye las casas y deja puras cagas con las casas y **ningún gueon se atrevió a decirle no sabi que estai haciendo mal la casa** porque, no, puta **yo soy el ingeniero po’ que sabís tu...** a eso me refiero q con que  **fueron anulándolos...**”

Se plantea además en los discursos de la parva mediante la metáfora del “*caballito de carga*” una visión instrumental de dichas iniciativas en tanto se conciben como algo que esta ahí y hay que sacarle el máximo provecho posible. Esta idea surge directamente de la relación que se habría establecido entre los pobladores y pobladoras de La Parva con las iniciativas del gobierno en la comunidad incorporando así la lógica asistencial que guía el trabajo interventivo.

“...cuando aparece algo como asistente social, no se po, **lo que sea de gobierno esta pa usarlo, pa utilizarlo y sacarle lo que sea**”

Bajo esta mirada se irán configurando ciertas nociones asistenciales en la concepción de su relación con el gobierno, las cuales serian evaluadas como nocivas para la comunidad en la medida que genera pasividad en los actores sociales puesto que la gente se acostumbraría a que el estado le solucionará los problemas produciendo un estancamiento a nivel de organización debido a la poca participación y responsabilidad, idea que se refleja claramente en la metáfora de “*querer las cosas cocinas*”. Dichas concepciones se traducen en el consenso que refiere al hecho de que “*la gente esta esperando que les den*” explicitando esta concepción asistencial y el daño que esta relación genera en el desarrollo organizacional de La Parva representada en la idea concreta de que “*la intervención gubernamental ha dañado la organización*”. Esta noción se argumenta mediante la figura de *causalidad* refiriendo esta pasividad como efecto de la intervención gubernamental y la individualización que se genera a través de sus medidas asistenciales. Dichos argumentos se posicionan desde *Ad rem* como lugar de producción de verdad en la medida que dicha pasividad sería provocada por condiciones externas a los propios pobladores y pobladoras.

“la primera caga que queda es **cuando aparecen midiéndonos, parcelándonos**, poniéndonos rejas...todo lo buenos vecinos que éramos...pasábamos peleando, no po que esos centímetros eran míos, no hasta aquí, yo sabia que era acá y...así quedo la...**fue uno de los quiebres que produjo todo este programa**”

“...de las cosas que influye en **esta nueva relación desde el individualismo**, que le empiezo a cerrar la puerta al otro por como es, yo creo que eso **también comenzó a derrumbar la organización...**”

Bajo esta óptica y siguiendo la misma lógica asistencial, se articulan discursos relativos a la vivienda en la relación poblador/a / estado y los papeles que juegan cada uno en esta temática. Al respecto los pobladores y pobladoras de la parva conciben la vivienda como un derecho de todas las personas que el estado debiera garantizar en su rol protector puesto que los habitantes de un estado en particular contribuyen a la mantención del sistema mediante el pago de sus impuestos con lo cual asumirían su rol de ciudadanos partícipes de dicho sistema en un contrato implícito que daría cuenta de esta relación. Esta concepción se visualiza por medio de la metáfora de *“la constitución popular”*.

“...o sea, pa’ yo l legar hoy día, tener la condición de que **la vivienda es un derecho y la salud es un derecho**...Pero sí, si yo soy parte de esta organización de estado de Chile, soy parte por que a mi me **están me están pidiendo impuesto** de todas las cosas, cierto, yo trabajo, me descuentan pa’ mi previsión un cachá de plata ya?... **y se supone que el estado debiera proteger, no dejarte en pelota.**”

A partir de esta concepción en la distribución de roles se legitima la opción de tomarse un terreno en la medida que el estado no cumple con su parte en la satisfacción de su necesidad de vivienda, determinación que es vista como una reivindicación de sus derechos como ciudadanos puesto que existe un consenso al respecto en que se considera que *“el estado debe garantizar la vivienda”* con lo cual la ilegalidad que conlleva dicha opción pierde importancia en término de su valoración social. Este prisma discursivo, emanado del discurso asistencial desde una esfera relativa a los derechos ciudadanos y su configuración, nos proporciona una mirada mas heterogénea derivada de la misma concepción, pero bajo una mirada de carácter mas crítico respecto de dichas prácticas asistencialistas. Estos argumentos se esgrimen desde la *tautología* como forma argumentativa en tanto la concepción del derecho a la vivienda se plantea desde una mirada incuestionable y totalizadora de modo tal que se posiciona, como lugar de producción de verosimilitud, desde verdades y hechos puesto que se reafirma su concepción de verdad innegable y objetiva.

**“... la vivienda es un derecho y es un derecho que el Estado tiene que procurar el satisfacerlo”**

Es así como dentro de La Parva se van configurando dos cosmovisiones a la vez comunes y contradictorias, en tanto por una parte existe una visión crítica respecto de las iniciativas de gobierno como una entidad que trabaja desde fuera de la población con un armamento interventivo que poco tiene que ver con las necesidades de los sujetos puesto que se elaboran sin la participación efectiva de estos al no considerar sus opiniones respecto del trabajo que se realiza tanto en lo abstracto, es decir, en la conformación de ideas, como en su realización concreta. A esto se suma la crítica que se realiza a tales iniciativas en términos del debilitamiento que genera en la organización, atribuyendo su decaimiento a la acción directa de programas gubernamentales que anulan e individualizan a los sujetos atacando así los cimientos participativos y colaborativos de La Parva. Sin embargo, convive con esta concepción, la positiva acogida con que son incorporadas tales medidas, posicionando al estado bajo una figura benefactora y portadora de soluciones a la cual hay que tratar de sacarle el mayor provecho posible, incorporando así, como comunidad, las nociones asistenciales que están a la base de tales intervenciones.

### **5.3.2 Discurso organizacional.**

El discurso organizacional se articula a partir de la mirada que realizan los y las pobladoras de la Parva a la organización comunitaria que se produce en ésta. Se desarrolla desde la idea de que la toma ha pasado por diferentes etapas “organizativas”, en las cuales la conjugación de un número importante de elementos y factores ha sido determinante en éstas. Junto a esto se refiere a disposiciones por parte de los y las pobladoras de la toma respecto a la organización en sí.

De este modo se da cuenta de que las personas de la toma se reúnen y generan organización a partir de la identificación de ciertas necesidades compartidas con otros y otras.

“E: y usted cree que las disposiciones que habían tenían que ver con el hecho de que compartían as mismas necesidades?”

F: Claro que si po’

E: y ¿cuáles eran esas necesidades? ¿Cómo si las pudiera contar, cuales esas...?”

F: de partida las necesidades, las primeras necesidades que hubieron aquí bueno, era lograr tener un pedazo de tierra de terreno, la otra cosa era urbanizarnos...

E: mm

F: urbanizarnos, luz, agua, alcantarillado y a la larga todo eso se hizo, se hizo en forma de organizaciones...”

Estas necesidades se transforman en una meta en común y en el impulso que moviliza a la organización. Se caracterizan por ser principalmente básicas o de carácter primario, ya que están vinculadas a la generación de condiciones de vida, principalmente ligadas a la vivienda.

Es así que por medio del discurso se manifiesta que la asociatividad colaborativa adquiere relevancia al ser reconocida como la manera en que es posible concretar aspiraciones y conseguir ciertos logros, asociados a necesidades básicas.

En relación a esto se manifiesta que la movilidad de la organización está condicionada por la existencia o no de ciertos nudos reconocidos y asumidos como necesidad, por pobladores y pobladoras. La utilización de un razonamiento centrado en la finalidad, por parte de ellos y ellas, permite establecer esta asociación.

“...gente aquí llego con un objetivo principal que era tener su vivienda, un terreno y uno era pa’ nosotros, en este caso, el principio de muchas cosas. Tener terreno, ya era uno, tener una vivienda donde vivir, dos, eso era otro, tener agua, otro, tener alcantarillado era otro, tener luz era otro...”

De esta manera se sostiene que la organización surge o se genera para satisfacer necesidades, y en la medida que las primeras se cumplen, la organización comunitaria se redefine en función de otros intereses.

Esta idea queda graficada en la metáfora del “auto de carrera”, donde se representa que la movilidad de un auto es posible en la medida que exista bencina que energice su motor, por lo que el agotamiento provoca la paralización del auto y éste no puede llegar a la meta. Por otro lado, sin esta meta en común la movilidad del auto pierde su sentido, en este caso, la movilización de los recursos de la Parva queda estancada.

Es así como a través de este discurso se manifiestan diferentes miradas respecto del estado en el que se encuentra la organización en la toma, confluyendo éstas en una idea de estancamiento agónico cercano a la muerte. A partir de ésta idea se asocian determinados factores y eventos con este estado organizacional.

La intervención gubernamental, con sus lógicas de intervención y acción se reconoce como un aspecto que ha influido fuertemente.

A partir de un razonamiento causal-lineal se establece que el carácter asistencial con el que operan los programas de gobierno ha provocado un quiebre en la organización, debilitándola, ya que la relación que se establece entre gobierno y pobladores-pobladoras se centra en un dar y entregar cosas, por parte del gobierno, sin promocionar procesos, asumiendo la población una actitud pasiva y de inmovilidad frente a sus verdaderas y reales demandas. Esto ha llevado a que la organización esté actualmente entre el adormecimiento y la muerte (metáfora de romeo).

Desde aquí se resalta el daño que provoca la intervención gubernamental a la organización comunitaria.

Tras reconocer que el gobierno con su asistencialismo provoca ciertos quiebres en la organización, este discurso da cuenta de que pobladores y pobladoras asumen a la vez ciertas actitudes de pasividad e inmovilidad que contribuyen a que este quiebre se mantenga y se amplifique. Es así como estas posiciones estáticas dan cuenta de cierta comodidad por parte de la población, una falta de compromiso y el establecimiento de una relación utilitaria entre quienes se comprometen con acuerdos colectivos y quienes esperan que otros y otras trabajen por ellos y ellas.

Esta situación se representa con la metáfora “Querer las cosas cociná”. Donde se busca dar cuenta de la demanda que hacen las y los pobladores a la directiva para gestionar soluciones a su situación habitacional. En relación a esto, dirigentes y dirigentas comparten la visión respecto de este escenario, aduciendo el poco interés por participar de la gente.

“Una.... derechamente para mí, son caradura...dos, que solo **exigen que los dirigentes les hagan todo y ellos estar sentados en la casa sin moverse de su escritorio**, y que todo sea costeado con los bolsillos de los dirigentes...”

El consenso “la directiva debe hacerse cargo de nuestras problemáticas” se configura como representación de la situación ya comentada. En cuya base está la figura retórica inclusión de la parte en el todo, ya que por medio de ésta se utiliza una situación particular, para caracterizar a la toma La Parva en este aspecto.

“...que la directiva haga lo que tiene que hacer poh... porque a mi me tocó estar en una reunión y... **le preguntaban a ellos, a la directiva que, que pasaba con los títulos**, cachay, y ellos todavía no tenían respuesta de nada, me entendí o no, entonces obviamente ee... **le están desligando a ellos la función de hacer los tramite...**”

Es así como en este discurso se observa que la columna vertebral que lo sostiene, se configura a partir de las ideas de daño provocado por el asistencialismo gubernamental, pasividad poblacional y delegación de responsabilidades organizativas en la directiva, configurándose dos formas discursivas en este eje temático: discurso de aletargamiento y discurso demandante-dependiente. Éstos se desarrollan a partir de un razonamiento causal, que toma las ideas anteriores para explicar las causas que llevaron a la organización actual a estar donde está.

### **5.3.3 Discurso comunitario**

Este discurso da cuenta del sentido comunitario existente en la población y del nivel de importancia que es atribuido para el desarrollo de la organización.

Actualmente este sentido se encuentra en una condición de añoranza entre los pobladores ya que fueron prácticas que se vivieron en un pasado y que, ya hace algún tiempo, no se reproducen.

En un primer momento de la Parva, la adquisición de las necesidades básicas como luz y agua son circunstancias que se comparten entre los pobladores, que se planifican y se dan solución en conjunto. En un primer momento el reconocimiento de estas metas y objetivos comunes, los configura como grupo, condición que les permite satisfacer sus necesidades más urgentes.

La noción de territorialidad que presentan las habitantes de la Parva, es un motivo importante que explica la toma del terreno en dicho sector. En un pasado, éstas pertenecieron por derecho de compra a sus abuelos y padres y, por ende, donde gran parte de sus vidas y de la vida de sus familias se desarrollaron. Plantearse vivir en esas tierras era un derecho adquirido y sobre el cual sostienen su discurso reivindicativo para seguir desarrollándose en el sector, resguardando, de esta forma, las redes sociales, argumentos que confluyen en el tópico “La Parva pertenece a los pobladores y pobladoras” y sentido que se vivencia con su permanencia en el sector.

La metáfora del “costillar es mío, me lo quieren quitar” da cuenta de estas nociones y nos permite entender, también, las disposiciones colaborativas entre los

pobladores ante las posibles circunstancias de desalojos en el lugar debido al carácter de ilegalidad, la que se diluye en la concepción de pertenencia y propiedad como resultado de un sacrificio que se extiende mas allá de su vivencia inmediata y se configura como herencia histórica.

“Por que los viejos cuando compran, no compran para ellos, compran a futuros para sus hijos para que cuando ellos ya no estén sus hijos puedan vivir y ese era nuestro discurso. Nuestra ideología era lo social, “esto es nuestro, defendámoslo” “Si te van a echar a vo’, yo voy a salir y te voy a defender”.”

La adversidad que se debe enfrentar el tomarse un terreno es otro motivo fuerte que nos permite explicar las nociones comunitarias presentes en la Parva.

Si bien, la decisión de forjar una vida a partir de circunstancias ilegales recae en una responsabilidad personal, cuando la resistencia y lucha del lugar se realiza en conjunto, permite concebir una real posibilidad de conseguir los objetivos y validar la lucha a partir de las concepciones comunes representadas en la colaboratividad. Ésta condición no se engendra desde una concepción funcional entre las personas, más bien se da de manera natural entre los pobladores estableciendo así un nexo de carácter mas solitario al hacer frente a la adversidad desde una lógica familiar que se extrae de las motivaciones que los lleva a estar ahí y la historia compartida .

La lucha conjunta y las nociones de “política social” que dirige, en gran medida, las prácticas comunitarias de los habitantes de la Parva, es la estrategia engendrada para la resistencia y resguardo de lo que les corresponde por derecho, pudiendo sobrellevar la condición de vulnerabilidad que implicaba ocupar el terreno. Es por este motivo que en el grupo se comparten argumentos lógicos que provienen desde la *tautología* y donde se sostiene que “la unión hace la fuerza” y que “ante la adversidad hay que ayudarse”, nociones que logran tener coherencia en las circunstancias que sobrellevan y una lucha consecuente con estas nociones solidarias y colaborativas.

“...en **la adversidad hay que ayudarse, hay que ayudarse** y en cada cosa que pasa, cada evento que pasa por la naturaleza uno está llano a cooperar po’ a pesar de que ahora actualmente estamos medios desunidos pero igual po’, cualquier necesidad de ese aspecto se hace, se coopera, uno se coopera”

“Eh. Como le digiera yo **si una no lucha por eso que uno quiere nunca va a obtener nada** porque como le digiera yo, en el fondo uno tiene que luchar sacrificarse para obtener algo...”

Esta última afirmación permite vislumbrar, por otra parte, la noción de sacrificio que poseen los pobladores de la Parva para la satisfacción de las necesidades

personales y de la comunidad. Este valor cobra sentido a partir de las condiciones socioeconómicas de las cuales han sido parte y de la transmisión de estrategias para satisfacer las necesidades que han heredado de sus predecesores. “Ponerle el hombro” es la metáfora que nos ayuda a dar cuenta de esta cuestión, proyectando la forma que han tenido que obtener y satisfacer las necesidades personales, familiares y de la comunidad, así también como dificultades que se les han ido presentando en el tiempo. Los argumentos del discurso que suelen dar cuenta de esta noción de vida se presentan desde un lugar de producción *Ad hominem* mediante la cual se significarían los logros a partir de características internas de los sujetos representadas a través del sacrificio.

“yo creo que a mí nunca me ha gustado que me den, ya’ por que ***yo lo que tengo es por mi esfuerzo y sacrificio***”

La nostalgia y añoranza es un elemento muy presente en el discurso de los y las pobladoras. Estos sentimientos de lejanía son respecto del sentido comunitario presente en las primeras prácticas comunitarias de la toma. Las necesidades básicas por cumplir eran el eje y motor del trabajo en conjunto. Las relaciones humanas se configuran bajo este prisma y le dan sentido grupal al ordenamiento de la población. Sin exigencias de actuar individualmente para conseguir el cumplimiento de sus necesidades, es que la resolución de éstas se da desde la unión y la participación con otro, el vecino y vivir en comunidad logra tener una apreciación mayor, por lo tanto, se cuida sobre todo ante la amenaza de un posible desalojo; se reconocen en igualdad de condición y en búsqueda de objetivos comunes.

Ésta condición fue la que les permitió, por sobre todo, conseguir mas logros, crear lazos y relaciones humanas que han trascendido en el lugar, pudiendo reconocerse como forjadores de una realidad que gracias a su esfuerzo y el del vecino logran situarse, cumplir sus metas y objetivos en condiciones tan adversas como lo es en una toma de terreno.

“Lo que el viento se llevo” es la metáfora que daría cuenta de este sentimiento, sobre todo por la lejanía que existe de las prácticas comunitarias y la condición de bonito recuerdo sobre las que descasan estos sentidos; como algo que algún día los caracterizó y que queda para traerlo a la memoria como un cuento.

**“Está ese recuerdo, esta ese recuerdo de trabajo humano.** A lo mejor por que no teniai’ nada y lograste muchas cosas en ese proceso, es que lograi’ cosas, lograi’ cosas con esa gente.”

La noción de grupo, que presentaban en un primer momento, les dió fuerza y convicción de poder lograr lo que se les presentara en la vida y en el camino de hacer cumplir lo que reconocen como derecho adquirido, incluso si es necesario luchar por aquello. En la actualidad, estas prácticas se encuentran lejanas y la convivencia de la población es casi inexistente; con el tiempo y dado el asistencialismo con el que han sido tratado por el estado y otras instancias de superación para la pobreza con deseos de integración social para los grupos vulnerables, es que se superponen al sentido comunitario y a la fuerza que implica ésta para la población, las prácticas individualizadas y la delegación de las responsabilidades a otros.

Poder vislumbrar los factores que llevan a desencadenar estas prácticas en la población es un ejercicio que pasamos a realizar a continuación donde se presenta la integración de los discursos emergidos, los cuales se abocó a articularlos de tal forma que se configuren, a través de una relación dialéctica entre los mismos discursos y en relación el contexto social en que se encuentran enmarcados. De ésta da cuenta el tercer nivel de análisis propuesto por Ibañez (1979); el Sínnomo.

#### **5.4 NIVEL SÝNNOMO DE ANÁLISIS**

En este nivel se recupera la totalidad del universo discursivo, en donde las situaciones concretas que producen los discursos analizados, se conciben como un reflejo, a nivel micro social, de lo que sucede a nivel macro social (Jociles, 2002). Así, las situaciones descritas en los niveles anteriores, se proyectan como un proceso social global que las contextualizan y le dan sentido. Por lo tanto en esta etapa del análisis se restituye la unidad en la medida en que cada discurso es considerado en sus interrelaciones dialécticas con los otros alineándolos en una temática común.

Es por esto que en este nivel se pretende reconocer cómo los discursos encontrados entre pobladores y pobladoras de la Parva es el reflejo de un discurso dominante que configura la esfera social o están enfrentados a estos discursos que pretenden ser hegemónicos. Siguiendo a Ibañez (1979) captar el synnomo “supone el descubrimiento de los modos de circular la palabra del Otro por el grupo, de los modos de esconderse la palabra del Otro en el grupo”.

Desde los discursos que emergen en la Parva (el asistencial, el organizacional y el discurso comunitario) surge el aspecto relacional como un punto que da cuenta del modo en que se producen los vínculos entre la organización de la Parva y las entidades gubernamentales. Estas relaciones se constituyen a partir de un carácter asistencial – dependiente que da cuenta de la base desde donde se genera el vínculo. Este carácter es bidireccional en la medida que, a través de los discursos, se reconoce que tanto gobierno como organización comunitaria sustentan su relación a partir de éste.

Desde el tipo de vinculación que se establece surge la demanda poblacional hacia las entidades gubernamentales a partir de un discurso que se sustenta en una lógica de derechos ciudadanos, que reconoce la mantención del actual sistema social como una tarea que se ejecuta tras la distribución de roles que se genera en el país, donde los ciudadanos y ciudadanas se encargan de pagar impuestos, mientras que el Estado debiera encargarse de garantizar derechos sociales y estándares mínimos de calidad de vida. El carácter condicional con que se valora la tarea gubernamental refleja cierto descontento en los discursos de los y las pobladoras, ya que se reconoce la incapacidad política del gobierno para garantizar el derecho de vivienda al sector popular de la sociedad.

Por otra parte, surge desde el discurso comunitario, cierta nostalgia por aquello que sustentó las bases de la organización poblacional-comunitaria en la Parva. Es así como este discurso da cuenta de una pérdida del sentido de comunidad y, por ende, de añoranzas por desarrollar un trabajo de manera conjunta entre pobladores y pobladoras, orientados hacia objetivos y metas reconocidas como comunes y valoradas como posibilitadoras de la grupalidad que hoy ya no caracteriza a la Parva, pues ha sido desplazada por la individualidad de los intereses y un desgaste organizativo, producto del cumplimiento de metas y necesidades que en un momento orientaban las fuerzas, y la falta de proyección al no descubrir otras nuevas que la sustenten.

El sentido de comunidad al que hoy se apela estuvo sustentado, en los inicios de la toma, en una pertenencia histórica y en un sentido de propiedad heredado, que posibilitaron una identificación territorial y la creación de redes sociales-familiares orientadas a entregar apoyo mutuo y colaborar en la adversidad, esto tras una identificación que se dio entre pobladores y pobladoras y un reconocerse como pares en igualdad de condiciones. En este escenario de “sentires comunitarios” los logros se valoran a partir de la formación de ciertos lazos afectivos y la producción de relaciones

humanas, características del espacio popular-comunitario, que facilitaron la satisfacción de necesidades básicas y permitieron la generación de condiciones de vida.

Desde los discursos identificados se reconoce que el plano de conocimiento desde donde se sitúan pobladoras y pobladores de la Parva, es fundamentalmente empírico y el paradigma desde donde constituyen la visión de mundo estaría representado a través de los lineamientos que postula el paradigma post-positivista.

Se entiende por conocimiento aquella percepción y el registro de la relación que existe entre el sujeto que conoce y el objeto conocido, estableciendo explicaciones generales o particulares sobre esos objetos que conforman su realidad. Ese proceso de acercamiento al mundo le permitirá descubrir las normas y leyes a las cuales está sometido, dándole sentido a su entorno y a lo que sucede.

El conocimiento empírico que sustenta a los discursos emergidos desde la Parva, se caracteriza por ser aprendido a partir de experiencias y vivencias de los y las pobladoras, como actores sociales y comunitarios en el espacio poblacional y como partícipes de una organización comunitaria que pretendió articularse de modo tal, que desde las iniciativas poblacionales y las relaciones establecidas con el estado, se aspiró a ejercer el derecho a la vivienda y a la satisfacción de esta necesidad. Es así como este conocimiento se plasma en los discursos por medio de explicaciones referentes a las razones del ser de las cosas y de los hombres, mediante experiencias cumplidas al azar, por circunstancias de la vida, por el saber de otros y tradiciones de una colectividad.

El paradigma post-positivista se caracteriza por comprender el mundo social a partir de perspectivas sustentadas en nociones propias de los métodos cualitativos, esto tras reconocer la imposibilidad existente en la pretensión de separar el pensamiento de las emociones, la subjetividad y los valores. Es por esto que la complejidad del mundo social de interpretación de la experiencia humana depende de su contexto.

La dimensión comunitaria practicada en los inicios de la toma, es desarrollada como instancias que buscan solución a las necesidades básicas de la población cuyas estrategias se encuentran en directa relación con las herramientas y recursos de las personas. El discurso organizacional hace mención de estas instancias de organización en la Parva, experiencias que no se separaban del contexto, las emociones, valores, prácticas ni lógicas “naturales” organizativas. Estas lógicas que practican los y las pobladoras de la Parva en la comunidad, responden a la cultura de sobrevivencia y

esfuerzo que han fundamentado la construcción de sus familias y comunidad más cercana.

Tras observar como los discursos se constituyen entre sí, se reconocen ciertos discursos que se promueven a nivel social con la pretensión de ser hegemónico, y al vincularlos con aquellos que emergieron desde La Parva se descubren ciertas interrelaciones.

El primer discurso a nivel social que se reconoce se vincula a las formas en que deben acceder a la vivienda los sectores populares de la población, configurándose el discurso social-hegemónico de mercantilización del derecho a la vivienda. Desde aquí se difunde la idea de que la obtención de una vivienda se da por medio de una transacción monetaria, ajustada a la realidad socioeconómica de cada sector de la población. Este discurso se configura desde las dinámicas que caracterizan el actual sistema neoliberal chileno, que habla de un derecho que es vendido en lugar de ser garantizado, esto tras la instalación de ciertas lógicas de funcionamiento heredadas de un régimen autoritario anterior.

Esta mercantilización comienza a posicionarse desde la época en que se da paso al sector privado para que intervenga en materia de vivienda, ofertando proyectos inmobiliarios de diversos tipos, entrando así la vivienda al juego del libre mercado. Esto comienza a adquirir forma desde 1976, donde el gobierno militar traspasa paulatinamente funciones y responsabilidades desde el MINVU al sector privado, esto es: suelos, proyectos, financiamiento a la construcción, riesgo, cartera hipotecaria, comercialización, etc.

"...la tierra debe considerarse como un recurso disponible... es un recurso que se transa en forma libre..."

"... crecimiento de las áreas urbanas, siguiendo las tendencias del mercado..."  
(P.N.D.U. MINVU, 1979).

Con el regreso a la democracia se ha pretendido recuperar de manera progresiva el rol planificador y coordinador del estado en esta materia, utilizando para esto ciertas disposiciones políticas y acuerdos con el sector privado respecto a los espacios y roles de cada uno en este tema.

Desde este discurso se configura la política de vivienda chilena, que constituye un marco regulador desarrollado a nivel jerárquico centralizado, para cada región del país.

Desde ésta se coordina, dirige y administran los programas de vivienda, focalizando su ejercicio en los sectores de pobreza y extrema pobreza, velando porque un sector importante de la población tenga un “acceso económico” a la vivienda.

Los subsidios habitacionales representarían el efecto pragmático de este discurso, al constituirse en el mecanismo práctico mediante el cual opera la política de vivienda y se instala el dispositivo económico, a nivel de vivienda en la sociedad chilena, representando el referente desde donde se concibe la gestión para obtener estepreciado bien.

La interrelación que se da entre este discurso y los discursos que emergen de la población va en dos direcciones: Rechazo e incorporación de éste.

El rechazo a este discurso se manifiesta a través de la creación misma de la toma de terrenos y los discursos que la sustentan. Ésta representa para pobladores y pobladoras un sistema de soluciones “alternativas”, por parte de quienes vivencian a diario la necesidad de vivienda, concretando el rechazo al discurso social de mercantilización, transformándose además en una respuesta a la incapacidad gubernamental, a la precariedad y marginalidad de los procesos históricos de acceso al suelo urbano. Constituye un sistema alternativo de acceso al techo, en donde se estructura un movimiento a nivel de lo cotidiano, a nivel del sujeto, su familia y redes que se forman a este nivel.

Estas iniciativas dejan al descubierto, con su existencia, la forma como se distribuye la riqueza en Chile y el rechazo a la manera de acceder a la vivienda propuesta por el gobierno.

Por otra parte se reconoce en los discursos de los pobladores y las pobladoras un reflejo del discurso de mercantilización, al incorporar las ideas que dicen que para regularizar su situación de vivienda, se debe pagar. Reconociendo en sus discursos la incorporación de esta lógica de transacción monetaria que media el acceso a la vivienda.

Por otro lado se observa la incorporación del discurso social de la institucionalización de las relaciones comunitarias, discurso que se vincula con la pretensión de formalizar las organizaciones a través de la “personalidad jurídica”, mecanismo que se instala en un periodo donde el control social era, junto a otras, la práctica dominante.

Es así como representa el mecanismo de control más incorporado por las diferentes organizaciones comunitarias en nuestros días, hasta el punto de ser

considerado por éstas un elemento esencial en la conformación de organizaciones e instituciones de índole social y comunitaria, ya que “valida” a la organización y permite que se constituya como tal. Se observa que su fin es controlar y vigilar los procesos, procedimientos, relaciones, dinámicas, etc, de las diversas organizaciones del estado de Chile y con esto la esfera comunitaria de cada una, ya que, entre otras medidas, regula la conformación de la directiva, determinando quienes pueden desempeñar estos roles y quienes no. Junto con esto los procedimientos a seguir para elegirla y la implantación de criterios “estándares” que definen desde fuera los diversos roles y variadas funciones que se “deben” desarrollar en el espacio comunitario, que entre otras regulaciones patentizan su esencia.

Junto a lo anterior, esta regulación deja en manos de “otros”, ajenos a la comunidad y a la organización, la valoración y validación de importantes procesos organizacionales.

Este discurso genera una política de control, vigilancia y castigo que configura el escenario de participación ciudadana que se procura generar.

“El presidente de la republica podrá cancelar la personalidad jurídica a una corporación desde el momento en que la estime contraria a las leyes, al orden público o a las buenas costumbres, o no cumpla con los fines para que fue constituida o incurra en infracciones graves a sus estatutos” (artículo 25 Decreto 110 de la Ley nº 527; publicado el 20.03.1979. Ministerio de Justicia)

Estas lógicas de funcionamiento que se instalan en la organización, determinan el sentido de comunidad que se desarrolla en cada sector social y generan ciertos tipos de participación ciudadana, focalizadas hacia el cumplimiento de los “requisitos de legalidad” que permitirían sustentar y validar a la organización en un contexto social y tiempo histórico, alejándose cada vez más de la esencia y sentido que cada comunidad genera y define como tal, para sí.

Por otro lado la participación por representatividad que se valora y se promueve desde esta política se manifiesta en las practicas desarrolladas en el espacio de la comunidad, donde la figura del o de la presidenta, secretaria(o), tesorera(o), adquiere un rol protagónico en la planificación y en el desarrollo de metas colectivas, por lo que el cumplimiento de las metas sólo a partir del desempeño de esta directiva es recurrente. Junto a esto se suma la “participación vigilada” que se desarrolla en el país, a partir de estas políticas “reguladoras”.

Otra práctica que se desarrolla a partir de esta institucionalización es la “acogida” que desarrolla el estado, para con los diversos movimientos que surgen desde la comunidad, con el fin de hacerlos parte de las dinámicas con las que se maneja y se valida, partiendo de criterios que no define la comunidad y que se transforman en encuadres de funcionamiento para ésta. Esto da cuenta de una mutilación de la autonomía de estos grupos organizados, que son considerados como un impedimento para la consecución de metas y objetivos gubernamentales. Es así como esta práctica adquiere centralidad, cuando a través de la individualización como estrategia estatal no se consiguen los fines propuestos, la institucionalización de los movimientos es el paso que sigue. Muestra clara de esto lo constituyen los fondos concursables o los proyectos que se disponen para la “participación”, ya que al momento de postular a un proyecto, éste se hace bajo las condiciones institucionales de quien licita y teniendo como requisito esencial: que la organización “tenga personalidad jurídica”, es decir que funcione a partir de las determinaciones y regulaciones propuestas para ésta.

El último discurso social que se reconoce a través de los discursos emergidos desde la Parva, es aquel que habla de la participación ciudadana que promueve el estado.

Este discurso se instala en el periodo histórico actual en el que el estado trabaja a partir de una agenda pro-participación que busca “profundizar y ensanchar nuestra democracia” (Lagos Weber, discurso día del dirigente social, 2007). Desde aquí se promueve una participación ciudadana dentro de los márgenes institucionales propuestos por el estado de Chile, donde la figura del y de la dirigente social, vecinal, poblacional adquiere relevancia, ya que son quienes “guían” a las diferentes comunidades a una participación que colabora en la “construcción de democracia” propuesta por el gobierno y que se presenta como una tarea colectiva que depende de todos y todas. De esta manera se pretende que las comunidades, gracias a la acción de los y las dirigentas, internalicen objetivos y prioridades que distan de aquellas que genera la propia comunidad, que se presentan como el ejercicio a través del cual se está incorporando la sociedad civil en instancias formales.

La centralidad de los y las dirigentas que se promociona en este discurso de participación, se interrelaciona con el discurso de la institucionalización de las relaciones comunitarias, ya que desde una reglamentación de los procesos comunitarios que se “deben desarrollar al interior de cualquier organización” y las condicionantes sobre el

“directorio”, su conformación y funciones se otorga y se reconoce en éste un rol esencial en la colaboración con estos “objetivos país”. De esta manera, y tomando lo anterior, se observa que la participación ciudadana se valora como un insumo que sirve al aparato estatal para la fijación de sus acciones y lineamientos políticos.

Por otra parte se observa desde este discurso que las dinámicas de participación ciudadana que se promueven desde el gobierno y este “juego de roles” que se espera desarrollar con los y las dirigentes, reflejan la instalación de modelos participativos que se promueven y que representan la creación y validación de ciertos márgenes y límites a la participación que se pueda desarrollar en las diferentes comunidades que construyen Chile.

Desde este discurso surgen políticas que hablan de los espacios en los cuales se debe y puede desarrollar participación y que líneas debe seguir ésta, generando prácticas reguladas de participación ciudadana y comunitaria. De este modo este discurso grafica como el gobierno promueve la participación de los ciudadanos pero esta participación no la promueve desde la instancia de organización comunitaria si no más bien, desde espacios formales, donde el ciudadano solo puede participar de los espacios que el gobierno reconoce como de construcción social comunitaria, invalidando, de esta forma, la realidad comunitaria reconocida por los y las pobladoras, factor que reestructura con el tiempo, la cosmovisión de las personas en la toma, individualizando y añorando las prácticas comunitarias iniciales. La intervención de las lógicas de participación y construcción social adoptadas por el estado ha generado reestructuraciones en las formas de ver y practicar la organización comunitaria en la población.

Finalmente y a nivel de los discursos, es posible sostener que los discursos que emergen desde la Parva dan cuenta de una realidad extradiscursiva que habla de la incapacidad del gobierno para responder a través de la política pública a la creciente demanda de vivienda y con esto de la mercantilización de este derecho, como también de una incapacidad para promocionar procesos organizativos al interior de las comunidades y de los tipos de participación que se posibilitan, al difundir ciertas nociones que sustentan las ideas país. Por otra parte estos discursos dan cuenta de un legado organizacional, que viene desde la dictadura, reorientando y condicionando las prácticas de organización en los diversos ámbitos poblacionales, afectando el desarrollo comunitario de los grupos organizados, el arraigo que se pueda generar y la difuminación del sentimiento comunitario desde la esencia de cada comunidad.

Por otro lado, al observar los efectos que traen consigo tanto los discursos que emergen desde la Parva como los que se promueven a nivel de sociedad, se reconoce la construcción de cuatro sujetos situados históricamente en un contexto social y cultural mayor. La realidad desde donde surgen está dada por un contexto pasado y presente que los determina como sujetos sociales y los conforma a partir de emociones, subjetividades y valores dados por las circunstancias.

Desde el discurso asistencial se construye el sujeto asistencial, que emerge tras comprender la perspectiva desde donde se sitúa la intervención que el gobierno realiza en diferentes sectores de la población. Este sujeto se caracterizaría por proveer recursos materiales a las comunidades y acompañar variados procesos, tras reconocer las carencias que produce el actual sistema económico neoliberal, la desigualdad de condiciones existentes en nuestro país, que imposibilitan un acceso adecuado e igualitario a recursos esenciales para la vida digna en sociedad y la relación mercantil que se establece entre el gobierno, empresa privada y la ciudadanía.

Un primer elemento que nos permite entender desde donde surge este sujeto, es la dimensión neoliberal que atraviesa a su configuración y las estrategias políticas que lo configuran.

Este sujeto se construye siguiendo una ideología heredada desde un régimen autoritario y que dice relación con una segregación social y económica que vive principalmente el sector popular de nuestra sociedad. Esta herencia rompe una independencia, donde el ciudadano es capaz de construir la realidad desde sus convicciones políticas y sociales, y sitúa a este sujeto asistencial a partir de la anulación de las capacidades de actores y actoras sociales, segregados por una economía y una dinámica social que se configura desde los sectores dominantes y que utiliza a este sujeto para sustentarla en el tiempo. El sujeto asistencial incapacita a los actores y a las actoras poblacionales, como generadores de iniciativas de participación y construcción de sociedad, al instalar lógicas de funcionamiento "prototípicas" y a partir de éstas, reorientar objetivos, metas, prioridades y sentidos de las diversas comunidades en nuestro país.

El estado en la actualidad, ha heredado ciertas condiciones sociales y ha debido hacerse cargo de una transformación constructiva en pos de ésta, incorporando a los ciudadanos en esta reestructuración, sin embargo, aún existen ramificaciones que mantienen las lógicas del régimen autoritario. Es por esto que se permite la integración de un sujeto social participativo a la escena social, pero con límites y control social. Estas

limitaciones no han permitido que actores y actoras poblacionales se desarrollen en comunidad y marchen con independencia en la transformación de la sociedad y en el control de sus vidas, si no que más bien, se sitúen desde el asistencialismo y desarrollen sus prácticas cotidianas a partir de la dependencia con este sujeto que asiste. Por otra parte se observa que el gobierno, aún no ha logrado avanzar hacia la generación de espacios que den a las comunidades libertad para la construcción social, si no que ha generado una asistencia en los procesos, lo que se ha transformado en acompañamientos, control de éstos y en una entrega de recursos que aún no permiten a las comunidades empoderarse nuevamente de sus capacidades y reconocerse como agentes independientes y autogeneradores de su realidad.

Respecto del sujeto asistencial vinculado a la Parva, éste se materializa por medio de las orientaciones que asume la política social en cuanto a la solución habitacional y como generadora de calidad de vida.

Esta comunidad que surge para satisfacer necesidades básicas bajo lógicas de reivindicación, permite a pobladores y pobladoras reconocerse como sujetos con derecho, que en una primera instancia se posicionan desde el derecho de vivir en una sociedad que abra espacio a sus reales demandas. Esta lógica surge en este grupo de personas luego del retorno de la democracia en el país, en un contexto político que recogía y se hacía cargo de una sociedad llena de necesidades, en condiciones de desconocimiento respecto de sus propios límites, y donde la intervención del estado se sitúa desde la lógica del asistir y menguar estas necesidades, que dejó el desplazamiento del estado y de sus funciones por la privatización y mercantilización de derechos fundamentales. La manera de asistir es la que genera esa incapacidad en las comunidades, respecto del control de su realidad y el reconocimiento de las propias fortalezas. Este asistencialismo cruza diversas dimensiones de la vida de los pobladores y pobladoras, así como también las acciones que se desarrollan para satisfacer tanto necesidades sociales como familiares.

De este modo este sujeto asistencial da cuenta desde donde se sitúan las intervenciones gubernamentales, reconociendo que el estado puede estar cargado de buenas intenciones respecto de la transformación social, sin embargo, en la realidad de las prácticas y alcance que sus políticas tienen en la sociedad, la lógica penetra de otra manera generando un producto tergiversado.

Desde el discurso organizacional se construye el sujeto institucionalizado que se vincula estrechamente con el sujeto asistencial, ya que se configura desde la pasividad, la falta de compromiso y baja participación que trae consigo el accionar del sujeto asistencial en la comunidad. Al igual que el sujeto asistencial, el sujeto institucionalizado se explica por circunstancias socio históricas y por las prácticas e intervenciones del estado en la sociedad, representando el segundo la construcción de ciertas realidades organizacionales en el espacio comunitario, tras la actuación del sujeto asistencial en la comunidad.

El sujeto asistencial se construye a partir de la formalización de la organización, que se representa por medio de la figura de la personalidad jurídica, requisito para validar a las organizaciones sociales y que da cuenta del legado organizacional y el control social de las políticas anteriores, donde los sujetos necesitan un reconocimiento por parte del estado para existir y ser parte de éste como agentes constructores de la sociedad.

Este sujeto da cuenta de las consecuencias que trae consigo la intervención del gobierno en la comunidad y en la población en general, esto es, un debilitamiento de la organización, que queda representado por medio de una restricción de los quehaceres organizacionales (personalidad jurídica), la formalización/mutilación de las dinámicas autodefinidas y la pasividad y disminución en la participación significativa, hechos que se condicen con la individualización y atomización de las y los sujetos sociales.

El sujeto institucionalizado se encuentra en directa relación con las lógicas de participación reconocidas por el estado. Los y las pobladoras de la Parva para satisfacer sus necesidades básicas, requieren del acompañamiento de una instancia mayor que los incorpore al sistema, necesidad que trae consigo la pérdida de la identidad del grupo que se une para obtener el cumplimiento de estas necesidades.

El sujeto que se construye en una primera instancia de la población, tiene el carácter autogenerador y conciente de las capacidades que posee. Cuando se encuentra con límites en el cumplimiento de estas necesidades requiere el acompañamiento de otras instancias mayores que condiciona y establece límites respecto de la existencia de esta relación. Este sujeto incorpora estas lógicas generándose una transacción de nociones y transmutaciones respecto de sus prácticas y esencias que los conforma en una primera instancia como grupo. Por ejemplo, pasando desde una lógica horizontal en su organización comunitaria a un orden jerárquico de participación, donde además la importancia de la intervención de un sujeto comunitario se desplaza en pos de un

proyecto mas grande que no necesariamente identifica las formas ni el sentido de la participación de la población.

Desde aquí se vislumbra la interrelación entre los dos sujetos ya descritos y el sujeto comunitario.

Finalmente se construye un sujeto comunitario que emerge desde la historia social que reúne a pobladores y pobladoras de La Parva en una toma de terrenos silenciosa, que configura un espacio popular surgido de procesos históricos de transformación urbana y demográfica. Esta historia se teje basada en procesos desarrollados por la clase obrera y movimientos gremiales, articulados para generar acciones tendientes a satisfacer la necesidad habitacional, comprando terrenos que quedan como un legado histórico para las sucesivas generaciones. Tras reconocer esta historia y los sacrificios que están en la base se produce una identificación con esta historia, que posibilita el surgimiento de sentimientos de pertenencia y arraigo al sector, ya que se le considera como la “herencia de los antepasados”.

Este sujeto se caracteriza por construirse a partir de necesidades fundamentales y aspiraciones colectivas. Fundamenta su existencia en los vínculos afectivos y emocionales generados en la vida en comunidad, siendo la solidaridad, compañerismo y pertenencia los rasgos que lo distingue de los anteriores. Este sujeto posibilitó en la Parva una política de utilización del suelo, sustentada en prácticas reivindicativas comunitarias. Su accionar y reconocimiento en los discursos permite vislumbrar el sentido de comunidad que se ha gestado entre pobladores y pobladoras.

Este sujeto ha pasado por procesos característicos de los espacios organizativos y comunitarios, donde en los inicios existe una vinculación cercana y afiatada, un trabajo conjunto, nociones de grupalidad que sustentan su esencia, y una significativa participación en pro de metas y objetivos, sentidos y reconocidos conjuntamente. Luego de diversos eventos, el logro de ciertos objetivos y la satisfacción de necesidades relevantes y prioritarias, este sujeto se debilita. Esta debilidad es producto de los factores nombrados anteriormente, junto a los efectos generados luego de la acción del sujeto asistencial y el institucionalizado.

A partir de lo anterior y tras analizar los discursos se observa la transformación de este sujeto comunitario en un sujeto individualizado que graficaría las características que definen en la actualidad al sujeto comunitario. Estas características se vinculan a las nociones de atomicidad y perdida de una identificación colectiva, que sustentó la

búsqueda de objetivos comunes y que representaron los lineamientos principales de las acciones emprendidas por el sujeto comunitario.

La individualización es producto, no solo de la relación entre la realidad del sujeto institucionalizado y el asistencial, si no que también se explica a partir del cumplimiento de las necesidades básicas que los reúne, del tiempo transcurrido en la resolución de esta problemática y de las formas que adopta el proceso de concreción de estas necesidades. Esta individualización se produce a la par de una pérdida de sentido y lógicas en la participación y organización comunitaria en la población, trayendo consigo un quiebre y debilitamiento en las nociones de conjunto que impulsaron, en una primera instancia, la toma del lugar.

Tras reconocer pobladores y pobladoras el estado actual del sujeto comunitario, surge cierta melancolía y añoranzas por las características que sustentaban a este sujeto en un inicio de la organización comunitaria.

Es así como se observa que los tres sujetos se vinculan y se relacionan, condicionando y afectando el desarrollo del otro y su posicionamiento en la realidad social.

## IV CONCLUSIONES

En el contexto social chileno se ha vivido un deterioro importante en términos de organización comunitaria debido a las contingencias políticas que han llevado a la marginación, e incluso a la criminalización de grupos organizados en torno a demandas sociales que constituyen los objetivos por los cuales se movilizan. Esta mirada se instituye como una herencia de la dictadura militar, la cual se emplaza no solo como periodo histórico, sino como la homogeneización global y parcelada en términos de participación efectiva, a través de medios represivos que terminaron por aniquilar, en su momento, cualquier iniciativa organizativa mediante la confinación de los actores sociales en sus casas a través de los toques de queda, y la prohibición de realizar reuniones masivas. Esta noción se ha instaurado de dos modos en la conciencia de las personas que vivieron en su totalidad la represión militar. Por una parte como la constitución de una cultura que gira en torno al miedo en cuya conciencia esta instaurada de alguna manera la idea de que el juntarse con otros acarrea un peligro inminente. Y por otro lado, la herencia entregada a los “hijos de la dictadura”, entendido como la generación que nace durante el régimen militar, puesto que no existen en estos nociones comunitarias en tanto formaron parte de una sociedad caracterizada por el individualismo y el temor a las fuerzas represivas.

En el contexto político existe una mirada de la intervención comunitaria desde las políticas públicas que viene a perpetuar un sistema instaurado desde el régimen militar, a saber, la intervención individual asistencial que no promueve la participación de quienes serán objeto de tales intervenciones, sino más bien se constituyen como programas de sometimiento de ideologías a la base del sistema político chileno trayendo como consecuencia una pasividad en lo que respecta a la participación de los sujetos en la conformación de una comunidad organizada y responsable en la solución de sus necesidades y problemáticas más urgentes.

La representación de este panorama sociopolítico se genera en los habitantes de la Parva a través de tres discursos cada uno de los cuales se constituye como una arista

de desarrollo organizacional comunitario en sus relaciones dialécticas con el sistema mayor. Así por ejemplo, mediante el *Discurso Asistencial* se plantea una mirada crítica hacia las políticas de vivienda que enfatizan la falta de claridad y la poca responsabilidad que ha asumido el gobierno en términos habitacionales. Esto se materializa, por un lado, en la precariedad de las soluciones habitacionales propuestas caracterizándolas como inhabitables y de pésima calidad. Y por otro lado, y esto último constituyéndose como parte fundamental del discurso, la modalidad interventiva de los programas de gobierno, las cuales debido a su carácter asistencial generan una dependencia de los pobladores hacia las políticas públicas y con esto la pasividad de los distintos actores sociales directos en la búsqueda de soluciones a sus problemáticas, tanto a un nivel individual como comunitario. Por otra parte, la individualización de la intervención genera en los sujetos una representación de sí mismos como unidad separada del resto perdiendo su cualidad colaborativa.

Por otra parte, en el discurso organizacional se hace referencia a nociones ligadas a la responsabilidad por parte de los sujetos en la solución de sus problemáticas y a la configuración de éste en términos formales. Así, se establece, a través de la formalidad, una relación directa con el estado y los fondos concursables de los cuales se dispone para las iniciativas surgidas desde la comunidad. Esta relación es referida por los pobladores y pobladoras como una de las causas del debilitamiento organizacional en la Parva, en tanto su configuración formal se habría establecido como la cabeza gestora y ejecutora de los proyectos surgidos desde la comunidad relegando a un segundo plano la participación de la comunidad como totalidad.

Es así, como a través de un proceso paulatino, la gente de la Parva se ha ido marginando de las dinámicas que se establecen de la relación que se ha dado con estos fondos establecidos para su desarrollo, puesto que de a poco se materializa la idea de que es la directiva de la organización la que debe velar por los intereses de la comunidad desligándose de su responsabilidad social y las problemáticas que las atañe, tanto a ellos en su calidad de individuo como inserto en una comunidad.

Esto trae consecuencias en el nivel de las relaciones entre los individuos de la Parva, lo cual se expresa mediante el discurso comunitario. En éste se hace referencia mayoritariamente a la noción del sentido comunitario y a la valoración de éste en términos de la constitución de la toma como una totalidad y no como agentes separados unos de otros. Existe en este discurso una preponderancia en la utilización de formas verbales

ligadas al pasado constitutivo del lugar, debido a que hoy en día dichos sentidos se han perdido. Al respecto se hace relevante caracterizar estas formas verbales como un anclaje que se constituye en un desafío que pudiera dar cuenta de la construcción de un sentido más contextualizado, con problemáticas derivadas del diario vivir, con lo cual, ya sea de manera discursiva o concreta, se haga presente y patente un sentido que cimiente las bases de organización en el presente de la toma La Parva, más aún cuando las causas que identifican los pobladores para dar cuenta de este deterioro no se representan por medio de causas internas sino que hacen referencia a la intervención gubernamental, causas externas a la organización misma, puesto que las políticas imperantes en la actualidad estarían dirigidas a coartar cualquier tipo de organización que pudieran surgir de las bases, esto mediante la parcelación, individualización y anulación de los sectores sociales, y a la sutil institucionalización de las organizaciones comunitarias por medio de los programas y proyectos que las acogen en su seno ideológico, pasando así a formar parte de la maquinaria política. Con esto se evita el desborde de los límites de control social actuando de manera precavida y sutil ante la posible amenaza heredada del pensamiento emergente de la dictadura, de una comunidad organizada que pudiera dar cuenta de sus necesidades y luchar por sus demandas, desarticulando organizaciones mediante su acogida en el seno mismo de la política interventiva.

Estos tres discursos confluyen en una idea generalizada en torno a la cual se establecen nociones acerca de la perpetuación de las organizaciones sociales y las causas de su debilitamiento. Esto es posible de establecer mediante la relación dialéctica entre los discursos que se traduce sucintamente en el efecto de la intervención gubernamental en las configuraciones y representaciones efectivas en la organización de la parva caracterizada, por ejemplo, en la delegación de la responsabilidad en la directiva, forma en que estas configuraciones afectan a su vez los sentidos comunitarios llevando a concepciones individuales y que finalmente afectan de manera directa en la organización debido a la falta de compromiso y participación que trae consigo esta enajenación de los sujetos, en tanto, comunidad o gestión de un proyecto común.

A partir de estos discursos emergen tres sujetos que se relacionan de manera dialéctica: sujeto asistencial, sujeto institucional y sujeto comunitario. El sujeto asistencial se encuentra determinado por la ideología neoliberal y representa iniciativas que dan cuenta de una mercantilización de los derechos por medio de las acciones emprendidas por parte del gobierno en términos de soluciones efectivas a sus demandas entendidas

desde el discurso asistencial en su arista mas coartativa que genera la falta de autonomía y gestión de las comunidades y una consecuente dependencia institucional.

Por otro lado el sujeto institucionalizado se configura a partir de la pasividad (influencia del sujeto asistencial) y la baja participación y se relaciona fundamentalmente con la formalización e institucionalización indirecta a través de licitaciones de fondos públicos, de la organización. Por medio de la definición de este sujeto se materializan las medidas de control por parte del gobierno en el seno mismo de las comunidades, organizaciones populares, e individuos como generadores de soluciones al interior de sus poblaciones.

A partir de estos dos sujetos emerge en una dialéctica relación, el sujeto comunitario, que surge de la interacción y relación que se establece entre los dos sujetos mencionados anteriormente (asistencial e institucional) y se configura a partir de la atonicidad y la perdida de la identificación colectiva con una visión nostálgica acerca de si mismos como organización comunitaria y sujetos sociales activos. Este sujeto se define a partir de la identificación y sentido de pertenencia de los pobladores de acuerdo a una historia común que dice relación con luchas llevadas por sus antepasados y que posibilitaron su posterior reivindicación en este sentimiento comunitario. Sin embargo este sujeto se debilita en la interacción de los dos anteriores en una relación de dependencia y control por una parte, y por otra en la falta de objetivos a largo plazo que los sustente desde una mirada común, generando sentimientos mas bien nostálgicos en el seno mismo de la comunidad en su representación de si mismos en tanto sujetos sociales.

Es así como la interrelación que se da entre los discursos identificados y la emergencia de estos sujetos, permiten dar cuenta del modo en que los pobladores y las pobladoras de la toma La Parva vivencian la organización comunitaria y el sentido que le confieren a ésta desde sus distintas perspectivas y la riqueza de los distintos discursos que de ella emergen.

De este modo, y situándonos desde una perspectiva socioconstruccionista, se reconoce a través de la configuración ya descrita, que los significados y sentidos que otorgan tanto pobladoras como pobladores a la organización que se desarrolla en La Parva, dicen relación con la metas comunes propuestas por el colectivo, vinculadas fundamentalmente a la satisfacción de necesidades básicas, ligadas a la generación de mejores condiciones de vida.

Por su parte la reapropiación de tierras heredadas legitima el proceso de toma desarrollado en la Parva, permitiendo que el carácter de ilegalidad de ésta se diluya (internamente), ya que la valoración de este proceso se centra en resaltar su carácter reivindicativo. Esto se potencia con la falta de alternativas propuestas desde las políticas públicas en su rol garante de las necesidades básicas de quienes se constituyen como ciudadanos de derecho.

Finalmente el derecho a la vivienda y las acciones emprendidas en pos de su consecución, constituye, junto a los significados ya mencionados, la construcción social de su realidad a través del lenguaje de tal forma que por medio de sus discursos emitidos se de pie para establecer y/o desarrollar relaciones que posibilitan la construcción de significado, estableciendo la realidad en torno a la organización y al sentido de ésta. De esta manera en la interrelación y en la inferencia de la interrelación de donde emergen los discursos, surgen los significados de la realidad de la comunidad y se configura la cultura de la misma.

Sin embargo, en la actualidad gran parte de las metas y objetivos que se plantearon en un principio en la organización de la Parva y que le dieron sentido, hoy en día ya se han cumplido, lo que conlleva una situación en la cual lo relevante es lo conseguido y no lo que hay por conseguir, configurándose así como una organización comunitaria en crisis en términos del sentido y valor otorgado a ésta, puesto que además no hubo una proyección trascendental de metas y objetivos más allá de las materialmente inmediatas, por tanto la organización como tal en la Parva ha perdido sus sentidos llevándola a un debilitamiento paulatino que finalmente derivó en su estancamiento actual. Las repercusiones a nivel organizacional comunitario trascienden la idea concreta de organización en la medida que configuran discursos que giran en torno al glorioso pasado de la organización en La Parva, con lo cual la mirada se dirige hacia atrás y no hacia el futuro, lo que se corresponde, también, con la falta de ideas y la escasa, y casi nula generación de propuestas en pos de un desarrollo organizacional mas sustentable y significativo. Esta representación discursiva remitida al pasado, no hace posible una mirada actualizada de la organización en la Parva con lo cual no se contextualizan las ideas, puesto que las condiciones organizacionales en la actualidad quedan invisibilizadas en esta desvinculación con el presente y su vivencia en función de lo que fué.

En el plano político se pudo constatar que entre los habitantes de la Parva no existe de manera explícita una connotación política en el proceso de la toma del terreno,

aduciendo a la idea de que mas allá de una política, detrás de una toma de terreno hay una necesidad y una reivindicación, lo cual constituiría para ellos una "política social" que guiaría el curso de acción comunes y los acuerdos establecidos para la consecución de los objetivos propuestos. Por otra parte se hace referencia de manera particular a los conceptos de legalidad-ilegalidad en una situación contrapuesta en la cual por una parte se sienten dueños de los terrenos por herencia y por otra, la concepción ilegal a la base de una toma, adquiriendo especial relevancia la concepción de derecho a la vivienda como garantía gubernamental en el contrato implícito que existe en el puente representado a través de los impuestos entre el estado y los ciudadanos

En el curso de la investigación surgieron temas de especial relevancia que, por alejarse de los objetivos propuestos, no fueron analizados con detención pero que sin embargo constituyen temas de especial importancia, tanto como generación de conocimiento a partir de una investigación en particular como una forma de complementar la investigación que acabamos de realizar. Entre estos temas se pueden destacar los referidos al efecto dictadura militar en la generación y mantenimiento de las organizaciones sociales puesto que este fue considerado como importante en su conformación como grupo activo en la generación de soluciones a su necesidad de vivienda por parte de los habitantes de la Parva. Se podría también replicar esta investigación teniendo como antecedente las distintas etapas por la cuales paso la toma la parva y que constituyeron finalmente tres Parvas distintas, cada una de éstas con sus propias concepciones, sentidos y valoraciones, con lo cual se podría realizar un estudio comparativo en términos del sentido de la toma de terreno en la Parva en sus distintos periodos históricos y relativo a sus particulares formas de conformación como organización.

Se puede destacar además, el rol que han tenido las mujeres en la toma la Parva, ya que gran parte de la participación social en términos de participación se daba principalmente por éstas, lo cual resultaría relevante y pertinente, siguiendo la línea de esta investigación, plantear un estudio acerca del valor otorgado a la figura femenina en espacios de organización comunitaria puesto que la alta participación femenina no solo se define como parte del proceso vivido por La Parva en particular, sino que se extrapola dicha característica a otras tomas aparentemente debido a la constitución de roles de genero.

Por otra parte resultaría interesante indagar acerca de la percepción de la gente que se encuentra en la ocupación de un terreno respecto de las propuestas de solución habitacional generadas desde las instancias gubernamentales, sus alcances y limitaciones puesto que dentro de los discursos emergidos en la Parva se rescata la insuficiencia y precariedad de las medidas otorgadas para la solución y satisfacción de sus necesidades de vivienda.

Con la profundización de estas temáticas se podría ahondar de manera mas acabada las cosmovisiones presentes en los pobladores de una toma en particular, generando así un campo de conocimiento mas acabado y continuo mirando el problema desde distintas perspectivas según el enfoque y orientación teórica a la base de las investigaciones posteriores.

## BIBLIOGRAFÍA

- Unger V., George *“Procesos de intervención comunitaria y organización de la participación comunitaria”* en Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile, Practicas y Procesos, Serie de psicología, Universidad de Valparaíso-editorial 2007
- Guerrero, Pereira y Allendes, *“Entre los arenales y el barro: contrapunto histórico de la otra ciudad Jardín”*, Tesis para optar al título de profesor de historia y geografía, Universidad de Playa Ancha, 2007, Valparaíso.
- De la Cruz, Rafael en *“Encuentros y desencuentros con la democracia. Los nuevos movimientos sociales”*, Nueva Sociedad Nº 77 Caracas, 1985.
- Hechos Urbanos Nº 43, junio 1985.
- Gallardo, Bernarda, *“Espacio urbano y mundo poblacional”*, Material de Discusión Nº 88 FLACSO-CHILE, 1986, p. 12.
- Urrutia Cecilia, *“Historia de las Poblaciones Callampas”*. Colección “Nosotros los chilenos” Nº 11, editorial Quimantu Limitada, 1972. p 33
- Dávila, Oscar y Vildósola, Luis *“Vivienda y allegados Achupallas: Un caso de organización entorno a la vivienda”*. Centro de Investigación y difusión poblacional de Achupallas CIDPA, 1991.
- Araya, Carolina y Peralta Tatiana, *“Posiciones que articulan identidad en un grupo de mujeres pobladoras de la Toma de Terreno Manuel Bustos”*, Tesis para optar al grado de Psicólogas, Universidad de Valparaíso, año 2002. p. 78.
- Ponencia sobre la Problemática de las Tomas de Terreno de la comuna de Viña del Mar. Seminario *“Caracterización Histórico-Cultural de los asentamientos humanos precarios en Viña del Mar en la década de los noventa”*. Organizado por la Ilustre Municipalidad de Viña del Mar Abril 2003.
- Urquetta, María Antonieta *“Asentamientos Humanos Precarios ¿política popular de acceso a la vivienda? El caso de Viña del Mar entre los años 1990 y 2002”*, Tesis para optar al grado de Magíster en Políticas Sociales de la Universidad de Concepción, año 2004, p. 125.
- Garcés, Mario *“Crisis social y motines populares en el 1900”*, LOM Ediciones, segunda edición año 2003, p. 85

- Garcés, Mario “*Tomando su sitio: el movimiento de pobladores de Santiago 1957-1970*”, LOM Ediciones, 1ª edición, 2002
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio “*Metodología de la investigación cualitativa*”, Universidad de Deusto, 3ª edición, 2003.
- Gergen, Kenneth “*Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*”, Paidós 1996
- Gergen, Kenneth “*Construir la realidad: El futuro de la psicoterapia*”, Paidós 2006
- Dávila, Fouce, Gutiérrez, De la cruz, Martín, “*Psicología política contemporánea*” Revista psicología política, nº 17, 1998.
- Guerrero Antequera, Manuel “*El conjuro de los movimientos sociales en el Chile neoliberal*”, Revista Venezolana de economía y ciencias sociales, 2006/vol. 12, nº 002.
- Oblitas Luis, Rodríguez Ángel, “*Psicología política*”, P y V Editores, 1ª Edición, 1999.
- Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona, Vol. X, núm. 218 (50), 1 de agosto de 2006
- Jociles Rubio, Maria Isabel, “*El análisis del discurso: de como utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez*”, en Ateneo de Antropología, revista electrónica.
- Sabatini, Francisco en “*Barrio y Participación, mujeres pobladoras de Santiago*”, Colecciones estudios urbanos, Ediciones sur, 1995

#### Referencias electrónicas

- <http://www.panoptica.cl/pdf/muestras.pdf>, Pablo Cottet .
- <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-218-50.htm>, Nora garcía de Hernández
- <http://www.gestiopolis.com/canales7/mkt/investigacion-exploratoria-y-algunos-aportes-a-la-investigacion-de-mercados.htm>, Nieves Cruz, 2006
- <http://www2.uiah.fi/projects/metodi/277.htm> , ubicación original  
<http://www2.uiah.fi/projects/metodi/> , Pentti Routio, 2007
- [http://www.msgg.gov.cl/discursos\\_hist.php#ministro](http://www.msgg.gov.cl/discursos_hist.php#ministro)

<http://www.msgg.gov.cl/discursos/ministro/18.10.07.htm>

<http://www.msgg.gov.cl/discursos/ministro/19.07.07.htm>

<http://www.msgg.gov.cl/discursos/ministro/27b.09.06.htm>

<http://www.msgg.gov.cl/discursos/ministro/05.04.06.htm>

## ANEXO TRANSCRIPCIONES

### Entrevista N° 1

E: Me presento, soy Eduardo Sandoval tengo 45 años, casado por las dos leyes y civil, tengo dos hijos, una mujer que va a cumplir 20 años que está estudiando en la universidad de Valparaíso y uno de catorce que está en octavo año en el Rubén Castro. Mi pareja es auxiliar de párvulo y trabaja en un jardín infantil cerca de este sector que se llama "Brotos nuevos". Yo vivo en una toma que por nombre nosotros le colocamos ese nombre que es "La Parva"...

A: Por que se llama "La Parva"?

E: El sector mismo en donde estamos aquí ahora, desde que lo conocí se llama La Parva

A: No es un nombre que ustedes le pusieron si no que aquí ya se llamaba La Parva.?

E: Claro, a la escuela se le conocía como La Parva, el cerro también se la conocía como La Parva. Yo soy nacido y criado acá, mis padres fueron, por decirlo, uno de los fundadores de este sector de acá...

A: Dime Eduardo, en que año llegaste acá a La Parva?

E: como te dije, yo soy nacido y criado aquí. Nosotros llegamos aquí a principios del sesenta y nosotros veníamos de lo que se denominaban, mi familia, de los cines que estaban, de lo que es hoy día frente del Mall, el Líder, que en ese tiempo habían grandes fábricas; al CRAV, la Textil Viña, la Caupolicán, (...1). Te fijas ¿en este caso mis papas con mis tíos, con mis abuelos vivían en torno a esas fábricas, ahí vivíamos nosotros. Y posteriormente en el sindicato en donde trabajaba mi papá, lo que era la textil Mariposas, luego la noticia que varios sindicatos de todas las industrias de acá de Viña, estaban comprando lo que era el fundo las Achupallas. Esto es una historia aparte...son los trabajadores que compran este fundo y ahí nos tocó a nosotros venimos para acá, por eso, aquí en Achupallas existen sectores como Caupolicán, que no es Caupolicán por el indio, si no por una industria textil que se llamaba Caupolicán. Hay sector de empleados públicos, y este sector, en donde estamos nosotros, La Parva, se le denomina; sector sindicatos varios (...1)Qué se le llamaba cuando compraron el fundo Las Achupallas. Sindicatos varios por que aquí hay trabajadores como Don Nano que es empleado público, Don Leonel, otro viejo mas que está mas abajo, que era portuario, Don Jorge que trabajaba en un colegio Los Sagrados Corazones, mi papá que trabajaba en una textil, un vecino al lado también trabajaba en una textil. Y así, que si tu te dai' cuenta, gente de distinto rubro conformaron este sector que se llamaba, que se llamó sector Sindicatos Varios.

A: cómo siguió este proceso de compra de los terrenos, como fue eso, como se organizaron los sindicatos, quien ofreció los terrenos...como lo hicieron?

E: fue hasta como yo manejo la información, fueron los presidentes de los sindicatos en esos tiempos, que a través de una actitud que todos las familias vivían en torno a las fábricas, no había esa cosa de "este pedazo de tierra es mío, esta casa es mía", si no todo pertenecía a la fábrica por que la fábrica compraba determinado terreno y construían casas, departamentos o cité y ahí colocaba a todos sus trabajadores, ahí tiraba a todos sus trabajadores, entonces no había una cosa, digamos, de... que dejaras de trabajar y esto es mío, esto es mío. No había una cosa de que, que ...ellos pudieran decir. Entonces, nace esa idea de comprar algo que fuera de los trabajadores y una idea ideal, genial, porque ...con grandes avenidas, si tu te dai' cuenta, lo que es Loayza para arriba, es amplia, amplia. Manuel Guerrero también es amplia, con terrenos que son grandes, mínimos trescientos metros cuadrados, hay otros más grandes y la planificación de esos terrenos, de esos trabajadores, fue buena. Despues que la planifican, la división, donde iba a ver colegio, si tu te dai' cuenta, aquí hay un colegio que es la Parva, esta el Ministro Centeno, las iglesias, los terrenos que se entregan, digamos para el credo y la creencia...Fue bien planificado.

Pero dentro de esa planificación se vio un nivel de avaricia, hay terrenos que se vendieron dos o tres veces. Y por otro lado estaba el nivel de educación de los trabajadores en esos tiempos que muchos no sabían ni leer ni escribir. Por ejemplo como anécdota, en la época del ochenta cuando fui dirigente de la junta de vecino de este sector, del ochenta y tres, me tocó revisar alguno de libros de los terrenos de este sector y estaban los nombres pero no las firmas si no el dedo pulgar de las personas que estaban comprando estos terrenos. Y la pregunta media tonta es "y por que no están las firmas?", por que la persona no sabe leer ni escribir, compraba no mas y una forma de autenticitar era...bueno, su pulgar...

En ese proceso hubo robo, robo de plata, robo de materiales y fueron expropiados estos terrenos durante el régimen militar en la década del setenta y de ahí se pasó a lo que es hoy día el SERVIU... SERVIU terminó de enajenar todo y entregar los títulos de dominio o las escrituras a lo que hoy día son los habitantes de Achupallas.

Yo no llego a La Parva y ya... me tomo La Parva...hay una historia mas antes de llegar a La Parva...de organización, de cuestionarse, de una necesidad de aquella gente que era habitante de este cerro, de que de donde vivimos, lo compraron nuestros padres, les costó, no había movilización, no había agua, no había luz,

no había alcantarillado. Las fábricas quedaban abajo que era bastante retirado y esto era puro bosque no mas, si las viejas salían a buscar con lámparas a los viejos en invierno por que no se veía na'...había una sola micro que le llamaban "la fantasma".

Todo ese proceso histórico que hubo, por lo menos en mi caso, nos fuimos empapándonos, dan los argumentos para generar una lucha de que esto es nuestro y con esto tenemos que luchar.

A: quienes son los que se juntan a pensar todo, a tener este tipo de reflexión?

E: Aquí tengo que volver más atrás. Antes del comité que teníamos en Santa Julia, yo participaba en grupos juveniles en la parroquia, en ese trabajo de grupos juveniles había un trabajo de distintos sectores, nosotros abarcábamos lo que era Caupolicán hasta Villa Independencia, eh...hasta el (...1) en Santa Julia, Los Andes y Achupallas. Era alrededor de doce y trece grupos juveniles. Y en ese proceso, de trabajo con cabros, hay, hay...hay trabajo de saber donde uno vive, de conocerse uno mismo, de quienes eran los papas, quienes eran los abuelos, como llegaron de por que se llama esta calle así y por que Santa Julia tiene nombre de flores y por que Achupallas tiene nombre de deportistas. Por que el nombre Caupolicán, por que nombre Granadilla, por que Villa Independencia se llama "Villa Independencia". Uno se va empapando de eso y conociendo esa realidad de sus viejos y empieza a querer esto, empieza a querer...y por que me tengo que irme yo ¿Por qué tienen que venir gente de otros lados a vivir en donde mis papas fueron los que compraron, con su esfuerzo con su sudor, fueron los que compraron. La suma de todos lo trabajadores fueron los que compraron este fundo y es un derecho mío de y seguir viviendo acá. En ese proceso de grupo juvenil uno va creciendo y madurando, ya empieza uno a mirar más adelante que puedo tener y en ese proceso esta mi pareja, mi compañera, queremos algo. No me voy a ir a vivir con mis papas, ni con mis suegros, quiero algo que sea para mí, algo que me cueste, lo mismo que le costaron a los viejos, que me cueste a mí. Y se organizan los primeros comités de allegados. En esos comités de Achupallas participábamos también a nivel comunal. Siempre trabajando en coordinación, siempre con las autoridades, en este caso con el municipio, SERVIU y buscando también alternativas. No queríamos que nadie nos diera las cosas, queríamos trabajar por las cosas y además queríamos pagar por los terrenos. En esa organización, a final...ochenta y ocho, ochenta y nueve, después del terremoto y los temporales se afianzan mas las cosas por que muchas familias, sus hijos ya crecieron, se casaron y quedaron dentro de sus casas, viviendo con los papa, con los abuelitos, entonces eran verdaderos cités o los mismos callamperios; "constrúyete tu casita atrás no mas", claro, construían su casita de tres por tres donde cabía su dormitorio y las necesidades básicas las hacían en las casas de los papas y almorzaban en comunidad pero no eran de ellos, eran de los papas. Ese es otro proceso de cuestionamiento, de tener algo propio. Creo que a mediados de los ochenta se generan lo procesos democráticos en el país donde se empiezan a producir los primeros procesos de elecciones que fueron las juntas de vecinos. Y una de las tareas de nosotros en esos tiempos de los comité de allegados y de los grupos juveniles eran de pasar de los grupos de bases de parroquias a ocupar los espacios, digamos, que te estaban dando en ese tiempo el régimen, que eran las colonizaciones territoriales que eran las juntas de vecinos y empezamos a meternos como dirigentes y en el caso personal, mío, apoyan mi candidatura y quedo como secretario de la junta de vecino ochenta y tres, participando con gente de derecha, en este caso, con...Guerra, un viejo muy viejo de este sector de la UDI pero se podía trabajar perfectamente, se podían lograr muchas cosas con él.

A: Entiendo que se organizaron, entonces, en una directiva. Cuales eran los fines de organizarse en esa directiva? para que?

E: en esa directiva del comité de allegados era buscar un paño de terreno donde pudieran albergar alrededor de veinte o treinta familias. Nosotros éramos un comité de Achupallas, habían otros comité también de allegados que participábamos a nivel comunal que eran de Forestal, de Chorrillo, de Reñaca, de los Expresos Viña, que también habían otros comité que participábamos en conjunto y en el afán de tener fuerza para poder sentarse frente a las autoridades, que casi nunca, dudamos, teníamos eco de ellos, digamos, por que nos dieran alguna solución.

Quiero ir a la cosa de la junta de vecino, yo como secretario, tengo acceso a un montón de información y en esa información están los planos y en los planos uno ubica que hay áreas verdes. Entonces en las áreas verdes nadie puede habitar, no hay títulos de dominio y empezamos a generar una toma entre comillas silenciosa y le decimos a uno que se vaya. Por ejemplo lo que es el paradero tres y medio, ubican lo que es el paradero tres y medio?

A: se supone que es una cuadra mas arriba...

E: mas allá, detrás de lo que era unos galpones grandes de RPM, una maestranza, detrás, eso es una toma. En el tres y medio que es toda una quebrada ahí abajo, donde hicieron todo eso atrás, pa' este lado también es una toma. Una vez se intentó una toma en ese sector pero masiva, lamentablemente fue una mala experiencia, llegaron carabineros, fuerzas públicas y tuvieron que sacarlos. Y ahí fuimos generando de apoco; una persona un mes, después otra persona, dos meses después y así. Dentro del sector del Ochenta y tres, tenemos lo que es el tres y medio, tenemos este sector que da límite con Granadilla, lo que es La Parva, en este caso nosotros, lo que es Parva uno, Parva dos y Parva tres. Que fueron los sectores mayoritarios que

se tomaron en el sector y como yo estaba en ese tiempo en la junta de vecino decía siempre, yo como directivo podemos, no podemos apoyar este tema pero tómate el terreno, y esto es tuyo. Y era un arma sincera, por que como dirigentes vecinales no teníamos, podíamos ir a la cárcel y eso era lo que nos decía la autoridad, pero tampoco íbamos a andar echando a la gente de las áreas verdes. En ese proceso, en lo personal, mío, yo tenía mi pareja, una hija de dos, tres años y estaba arrendando. En lo laboral estaba muy mal y de repente se me vio en la necesidad. Mi pareja dijo "ya tenemos que tomarnos un terreno, si estoy dando, vo', terrenos como loco"...y nos dimos la tarea de trabajar y dejamos de arrendar. No fuimos un mes con mi suegra. Quiero decir que mi suegra nunca me negó el terreno, dijo quédense aquí a vivir. Mi papá tampoco; "corten el terreno aquí, pa' ti, pa' tu hermana"...no, no, no. En este caso mi hermana y yo queríamos algo que fuera de nosotros, que a nosotros nos costara. Y ubicando los planos dimos con este sector La Parva. Yo de cabro chico venía pa' acá a jugar; jugábamos golf, jugábamos a la pelota, veníamos a cazar pájaros y veníamos a fumar su porrito después as adelante, mirando la puesta de sol que muy...

A: hay una vista preciosa...

E: Si, es preciosa. Y con mi cuñado, en una oportunidad sacamos los planos, medimos, tiramos lienzas y marcar. En la calle que salen los planos, "estos son los terrenos, que salen en los planos, aquí vamos a dejar una calle y de aquí pa' acá nos vamos a tomar nosotros". Y ahí fuimos ordenadamente tomando los terrenos. Llegue yo primero, en el noventa, noventa y uno, creo...yo llegue con una media agua de tres por tres forrada con charlata y...mi hermana llego con una pieza de seis por tres por que venía con hijos, yo venía con una hija. En ese proceso después llego una cuñada, mas acá había un amigo mío, mas allá otro amigo pero amigo de chico de acá. Ahora si tu te dai' cuenta somos todos conocidos, gente que se ha nacido y crecido acá, con algunas excepciones de alguna gente que llegó de afuera como de la población Libertad, de Expresos Viña y Reñaca hay gente que posteriormente se fueron, se aburrieron y se fueron y dejaron botado el terreno. En esa toma nunca, nunca fue llegar y a la loca, siempre hubo un proceso de organización; tratar de ser ordenado, de respetar los límites de mi vecino, del frente de atrás. El de conversar, nunca dejábamos de conversar con la junta de vecinos, nunca dejábamos de conversar con las autoridades, estuvimos como seis meses robando luz, así textual, robando luz, robando luz y también robamos agua. En esos tiempos tanto Chilectra como Esva se habían privatizado, Esva ya se había privatizado y se nos dio la facilidad, primero, en las conversaciones que tuvimos conformamos, antes conformamos como La Parva, como única organización, nosotros no mas alrededor de treinta familias de es sector, que nosotros nos llamábamos La Parva después otra gente se fue tomando acá que también se denominó La Parva. En conversación con Esva vino el director de la zona y nosotros le explicábamos por que previo a eso los dirigentes habían mandado cartas solicitando reuniones para poder conversar de la realidad de La Parva y que queríamos buscar alguna solución higiénica a nuestras casas. Y nosotros demostramos por que organizamos de tal forma a la gente...mira aquí viene un arranque, aquí estas cinco familias van a sacar un arranque que va a alimentar a estas cinco familias y estas cuatro familias van a sacar un arranque que va a alimentar a estas cuatro familias y así...para ser ordenado y no saturar las matrices de agua y nunca cerrando, nunca tapando ni ocultando ninguna cuestión a las autoridades. "Mira; este es el arranque que teníamos...ah...si, mira, tápenlo por que se puede caer y se puede quebrar la matriz y ahí el daño va a ser terrible. Tápenlo. Ya po". Y ellos nos dieron las facilidades de , ellos mismos, de hacernos los arranques de agua potable, alargar las matrices y conversando, nosotros con los vecinos, había que colocarse con una cuota inicial y juntando plata para el pago del arranque y...la cosa de la luz, igual cosa, seis meses, siete meses que estuvimos robando luz y ....le explicábamos también que el único medidor del sector que era La Parva veintitrés de Achupallas veintitrés que ésta ahí en Manuel Guerrero, era muy poco la capacidad que tenía para el sector y en navidad y en fiestas patrias se producían cortes de luz acá y quedábamos todos a oscuras. Muy bien la aceptación por parte de ellos, muy bien los trabajos que hicieron los dirigentes y en poder llegar a Chilectra, por que en este casos Chilectra le interesaba que nosotros no nos colgáramos, que pudieran también recibir el pago por el robo de luz que nosotros le estábamos produciendo y el único, la única cosa que no pedían era el...un enchufe, una luz y un interruptor. Y eso es lo que hicimos entre nosotros. Y ellos nos dieron los planos, nos dieron las facilidades, aquellos vecinos que no tenían las facilidades pa' comprar los materiales de ellos los colocaban, ellos venían un autorizado a hacer la instalación y el que no, lo podía hacer él mismo y pudimos sacar a adelante. Hasta nos colocaron acá en Loayza, un transformador que aumentaba la potencia pal' sector.

A: Y todo esto se consiguió por la directiva, verdad?.

E: claro

A: el resto de los pobladores, que rol cumplió?

E: Apoyo, siempre el apoyo siempre apoyando a la organización. Por que nosotros éramos como una isla, no nos juntábamos con el sector de acá. Si tu mirai' la escuela la Parva, se divide. Todo lo que es la calle, éramos nosotros de allá no mas, los de acá, nadie se mezclaba con los de acá y los de acá tampoco. La unión de estos tres sectores se produjo tiempo después cuando llega

Chile Barrios a trabajar acá arriba, entonces y en vez de estar trabajando parceladamente con cada grupo, decidieron juntarnos a todos

A: usted es de La Parva 1?

E: claro, pero hoy día, con el tiempo decimos que somos de La Parva no mas, nada mas que somos de La Parva, reconociendo todo el sector periférico del cerro.

A: Don Eduardo, y las desiciones, como se tomaban?. Por ejemplo, cuando organizaron la luz o el agua, como se tomaron esas desiciones, fueron parte de la directiva, se hicieron reuniones....

E: Habían reuniones... quien la llevábamos, que éramos entre una cuñada, que ya no vive acá, mi hermana y el que habla con mi pareja éramos los que llevábamos la voz cantante de del aquí y del apoyo de los demás vecinos.

A: cuantas familias eran?

E: éramos alrededor de treinta y ocho familias

A: de la Parva 1?

E: claro, de la Parva 1, tuvimos conflicto, esos si con mucha gente, no fue todo de miel y rozas, si no que tuvimos peleas, digamos, obviamente al sector llegaron gente que le gustaba el copete y aparte del copete empezaban a rallar la papa, a volverse loco y en esos tiempos teníamos los cabros chicos y necesitábamos dormir, mi hermana era la que mas sufría con su hija, digamos, que con la bulla se ponía nerviosa. Y tuvimos peleas como te decía anteriormente, peleas, conflictos con algunos vecinos que quería venir a tomarse pero quería quedar cerca de la calle, cerca del porte y cerca de la luz, pero lamentablemente ese terreno ya tenía y quería ese

A: y como solucionaban esos problemas

E: de repente, digamos, imponiéndote físicamente y a veces imponiéndote por el argumento. Muchas veces te acusaban "puta y vo' soy el alcalde de esta wea, te compraste esta wea?" y no con palabras del weón si no mas duras y "donde te pille te voy a pegarte...ya po' cuando querai" ". De repente llegaste al punto de, en estos casos de la amena física. Ahora por otro lado esta el respeto por que no eran solamente el vecino que estaba cuidando el sector, si no que había un conjunto de personas que estaban peleando el sector, que si te ibai' a meter con él, te ibai' a meter con todos. Esta el caso de una noche donde un compadre se puso a gritar: " y vo', se creen los dueños de la Achupalla, se creen dueños de La Parva, hacen y deshacen...sabi' que, cálmate compadre si na' que ver, mañana conversamos, yo se que estamos con trago, relájate....no"....y chuchá pa' arriba y chucha pa' abajo. Como te decía, mi hermana le gusta conversar, le gusta que la cuestión se calme, le gusta el diálogo pero este compadre lo llenó y mi hermana pescó un palo y "ppjjj", palo en la cabeza y se acabó...."que , me quieren pegar ..." le llegaron patas en las cueas, charchazos , si Quero ir a gritar anda al mall y llego y se fue. Su señora vino y reclamó y le explicamos, se le explico toda la cuestión y al otro día pidió disculpas, cachai'? Y el compadre después de ahí cambió totalmente.

El afianzamiento de la organización se da un poco por logrando los objetivos del sector de tener tu terreno, de defender lo que era tuyo, de tener agua, de tener luz, de conectarte al alcantarillado, "conéctate al alcantarillado, no tenía alcantarillado?, no te da la pendiente?, a donde esta la pendiente, abajo esta la pendiente? Conéctate abajo, no podi'? Dos y tres vecinos se conectan a una matriz y se tiran pa' abajo. En ese proceso también hay un trabajo con los cabros que hoy día, que hoy día son mas grandes y que eran los cabros chicos. Hay un trabajo de fiestas patrias, hay un trabajo de navidad, de hacer carreras de tres pies, de encumbrar volantines de regalarle la golicina. Ese trabajo también se dio, también, mucho, muy bueno y que te da, que te da credibilidad de parte de los demás vecinos a seguir trabajando por el sector.

A: de que manera esta organización que los mantuvo les permitió generar logros, por ejemplo, esta dualidad entre individuo versus organización?

E: en las metas que nos colocábamos, "sabi' que vamos a ir a hablar con chilectra", por ejemplo, "y vamos a mandar esta carta". Mandábamos esa carta, al mes después teníamos respuesta de esa carta y veníamos con los planos, " sabi' que, estos son los postes que nos van a colocar, esto es lo que vale el arranque de medidor, esto es lo que hay que pagar, estas son las facilidades que nos dan, aquellas personas que no tengan..." hubo un proceso de ordenamiento de ir casa por casa, " cuantos son aquí, cuantos son los niños, que edad tienen...". Los trabajos tampoco, de trabajar muy aislado, tampoco los dejábamos. Nos juntábamos con la junta de vecinos, por que éramos, también como bichitos raros dentro de la junta de vecinos, pero como vivíamos en un sector territorial determinado también teníamos que participar con ellos, nos acercábamos también. Pa' la cosa de navidad, nosotros le hacíamos también el listado de las cosas de los cabros chicos a la junta de vecinos y nos acercábamos allá traíamos lo juguetes a nombre de la junta de vecinos y se los entregábamos a los cabros chicos

A: Usted nos ha contado mas menos el inicio de lo que es el sector, la organización que se ha dado con La Parva 1, pero nos puede hablar de la organización, como se han resuelto los conflictos a nivel de las tres Parvas? Por que entendemos, también que ahí hay una historia distinta, una organización distinta...

E: como organización no está funcionando. Como te decía nosotros participábamos solos, cuando llega Chile Barrios a trabajar acá, desde la perspectiva de entregar solución definitiva con los terrenos, en este caso, los títulos de dominio, en ese proceso plantea un plan de trabajo, trabajo con los cabros chicos, trabajo de alfabetización con los adultos, talleres para las mujeres, talleres de relación también para las mujeres, talleres

para los hombres, ese era el trabajo en este caso de Chile Barrios. En ese proceso estaba, el objetivo general pa' nosotros que nos metíamos a trabajar con las otras Parvas era el título de dominio. Se nombra una directiva formaliza, por decirlo, una relación, en este caso con las autoridades de gobierno, con el municipio, con Chile Barrios y se nombra una directiva.

A: En que año?

E: eso en el año...a mediados del noventa creo que fue. Y empiezan a llegar platas acá. La necesidad de tener muchas familias y un montón de cabros chicos, el único jardín, el que esta allá arriba el precipito, el banderita ¿lo ubican? En el cinco, donde esta la unión comunal de la junta de vecinos. Ese era el único y los otros eran privados. La necesidad de tener un jardín y nosotros vivíamos en torno a la escuela y la posibilidad de construir un jardín aquí en la escuela. Y le pedimos lo que es toda esta esquina a la escuela, por que esto era prácticamente una quebrada y se construye el jardín y quedaba este pedazo y se construye una sede, una sede pero siempre dentro del territorio de la escuela.

A: Aquí en se le solicita esta construcción del jardín y de la sede?

E: Chile Barrios creo que fue...no, no, no, creo que fue otra organización que llegó con esos proyectos acá. Específicamente no me acuerdo de la organización. Dentro de los logros que logra tener esa organización, de las tres Parvas fueron libros, otro proyecto que se ganó fue el galpón, el techado que tiene la escuela La Parva, también se ganó a través de un comité de allegados que se logra con la idea de que vecinos que están sin trabajo pudieran trabajar en la construcción de ese galpón.

Creo que, en mi opinión personal, creo que uno de los errores que, uno de los daños que se cometió aquí fue el asistencialismo que creo, que crearon las autoridades con nosotros, de darnos no mas la cosas, de darnos. Necesitan una capacitación, démosle una capacitación, necesitan un galpón, démosles un galpón, necesitan esto, démosle. No hubo un nivel de conciencia por que después la gente se acostumbró a tanto que, de pedir, "y cuando nos van a dar esto" " y cuando nos van a dar esto otro". En ese proceso llega la posibilidad de un proyecto de vivienda básica de emergencia que son, si ustedes han visto, la casa de don Alex es de madera tiene una construcción sólida, esas fueron ampliaciones, en algunos casos fueron ampliaciones, en algunos fueron mejoras y en algunos casos fueron a las viviendas completas. Si tu te dai' cuenta por este otro lado, detrás de la escuela hay varias casas que son completas sólidas ese fue el proyecto Chile Barrios de construcción. Y se ganó ese proyecto, se implementó y se vino a construir y darle una solución más sólida de vivienda entre los vecinos. Y también nosotros esperando la solución que queríamos, nuestros títulos de dominio algo que...que esto era mío. Se avanzó, se adelantaron algunos espacios por que no puedes construir si no tienes un título de dominio, se saltaron esos espacios pa' poder construir, se hicieron ampliaciones, gente quedó muy, muy contenta y otras quedaron muy, muy, muy descontenta por que en ese proceso si hizo el levantamiento topográfico y no quedaron mucha gente contenta por que tuvieron que correrse, en algunos casos tres, cuatro metros, metro y medio un metro. Se perdió, creo yo se perdió ese perfil de la organización de trabajar. Hubo un momento por decirlo, así, entre paréntesis, que hubo conflicto entre La Parva y la empresa constructora, no estaba avanzando muy bien por que la empresa constructora llegaba y construía y no le pedía la palabra, en este caso, al vecino. Por ejemplo, en el caso mío, yo salía con dos dormitorios y al final.....en el trabajo de las asistente sociales yo salía con dos dormitorios, cuando llega la empresa constructora, y nos juntamos ya pa' decidir que vecino le contaba este..yo no salgo con nada, sabiendo ya de un principio que yo venía destinado con dos dormitorios y me dicen "es que a ustedes. No le toca nada". Mi terreno tiene alta pendiente, según las técnicas de construcción, ignoro yo, de los ingenieros de la NASA, era imposible construir en esa pendiente. "A ya po', no construyan na' ",no construyan na' dije yo, "Firmenos aquí" "no yo no te firmo na', pa' que querí' que te firme?" "Para que uds. Se, no le vamos a construir uds. no quiere" pero si yo no quiero, yo quiero que me construyan, no quiero que no me construyan, yo se que se puede construir en altura y yo quiero que me construyan un metro separado de la casa por que voy a hacer un pasillo después yo uno ahí". Esa es como historia mía personal, osea, ellos vienen a imponer un criterio, de cómo debe construir y no escuchan a los pobladores, no escuchan a la vecino y su necesidad y sus problemáticas. Mira, muchos vecinos desarmaron su casa, para que pudieran construir, siendo que la final fueron los últimos en construirles. Ese fue un daño enorme que se le hizo a la organización en donde las autoridades no apoyaron a los pobladores y apoyaron a la empresa constructora y se dio un caso particular, en este caso la alcaldesa vino a, el alcalde en este caso el Diego González, vino a visitar la escuela y en proceso silencioso, pero muy silencioso, nosotros hicimos correr la ola que íbamos a ir a protestar a la municipalidad de viña por que la empresa constructora se había tomado y no nos escuchaban y no estaban...nadie fue, era el rumor no mas, la idea era que sabíamos que las autoridades venían pa' acá, las viejas, en este caso las viejas se portaron geniales, viejas que nunca habían tenido una experiencia de organización agarran a los concejales a y al alcalde y, lo agarran, una cosa de agarrarle los brazos y se los llevan con la televisión y pa' allá y mírenlos ...geniales las viejas, geniales, yo nunca había visto a esas viejas que chucha weón, que chucha.

A: Quienes eran esas viejas, de donde salieron?

E: esas viejas?, nacieron de aquí, nacieron empapándose (...5), sin nada, sin nada, sabiendo la injusticia que había, sabiendo que cada vez que iban a hablar con la empresa constructora no escuchaban, no le daban soluciones, le daban puros mejorales, llegan aun punto en que las viejas quedan hasta aquí. Y ven las oportunidades que vienen las autoridades y les muestran, les muestran, les muestran. Yo creo, eso, eso fue un logro, pero es la suma de un montón de problemas que te llegan y las viejas se llaman. Pero el daño, lo personal, insisto que hubo un asistencialismo por parte del estado, de las autoridades hacia nosotros

A: y eso de que manera daño la organización que había?

E: Plata, la plata te daña el este

A: como es eso?

E: por que aquí se manejo hartos millones, estábamos hablando de millones de plata, millones de pesos y había una sola persona y estaba encargada de retirar plata.

A: esas platas, supuestamente a que iban a ir dirigidas?

E: A la organización, pa' acá, a solucionar problemas del sector , que se iba a ver una actividad de cabros chicos se casaba plata pa' allá, una actividad con las viejas, se sacaba plata pa' las...que había que comprar esto, implementar con utensilios, esto mismo, mantener la luz, mantener el agua, el equipo, la tele que se compró, el video que se prestaba ....todas esas cosas, que vamos a organizar un paseo con lo cabros chicos del jardín infantil, del comité, bueno, pongamos. Que pa' las actividades del dieciocho de septiembre vamos a comprar volantines y arriba nos vamos a tomar, vamos a traer títeres, vamos a pintar el muro de la escuela, se compraban los materiales de ahí, de ahí se sacaban. Pero era plata y como había una sola persona, empezó a perderse plata y ahí quedó, el dime y el que te diré y el cahuín dentro de una población y el rumor te hace un daño enorme, le hizo un daño enorme a la organización, que costo sacarla a flote, y hoy día esta ahí poco menos que muriendo la organización

A: de lo que hemos hablado, lo he escuchado decir que el gobierno ha sido cooperativo con ustedes

E: Por un lado...

A: Me puede explicar por que si y por que no?

E: por que si...por que nos ha dado cosas que no teníamos, la cosa de la luz, nos dio las facilidades, la cosa del agua nos dio facilidades. La misma cosa de Chile Barrios, de la vivienda que nos entregó fue muy buena en algunos casos, algunas familias quedaron contentas por que fue la casa completa, sólida, buena, buena, buena, Y con las ampliaciones que ellos se dieron quedaron, ya no se llovían en invierno, ya no iban a tener barro. Se hicieron muros de contención que eran adecuados que afirmaron los terrenos de esos vecinos. Esas platas, esos millones que llegaron también dañaron a la gente, por un lado beneficiaron y dañaron la organización. "Por que a ti te toca y a mi no me toca", "Por que a ti te dieron mas y a mi me dieron menos", y es la cosa de la envidia, la cosa del rumor, que va dañando la organización. El asistencialismo por parte del gobierno, que la gente se queda esperando...venía, al final la gente venía a la reunión y venía a escuchar al concejal, a la alcaldesa, al director de SERVIU, que nos iba a dar esto, esto y esto otro y que en un proceso de dos o tres meses en esta cuestión esta solucionada. Y eso te daña, la gente se queda sentada y ya no quería más. La gente se acostumbró que le dieran las cosas, no se acostumbró. Vamos pero no voy a ir yo, Eduardo Sandoval, a conversar con las autoridades, va a ir Eduardo, va a ir la María, el Juan, el Pedro, todos vamos a ir a conversar a bajo con las autoridades. O entre comillas, todos participamos en regularizar los terrenos pa' que nos dieran los títulos de dominio, las autoridades hacen un daño en no entregárselos a todos si no entregándolos parcelados. Cuatro, cinco, seis personas creo que hoy día tienen título de dominio en el sector la Parva. ¿Y la demás, no son? o ¿es un castigo de parte de la autoridad a nosotros por ser un poco conflictivo en un momento dado, que le dimos dolor de cabeza...que nos postergan?

A: parece que cuando fueron como mas cooperativos acá en la Parva fue en un período de inicio de la democracia y ahora como que todo se ha visto un poco truncado, es así?

E: claro, entre comillas si, por que por lo menos la gente ya sabe que no la van a echar, de eso esta convencida. Lo que me dicen "oye, Eduardo ¿nos van a echar?", "No, ¿como nos van a echar?, no me van a echar ni a mi, ni a ti, ni a nadie, tienen que entregarnos en algún momento los títulos de dominio". Hoy día tienen agua, tienen luz, a lo mejor tienen alcantarillado, tienen donde sentarse, donde ir la baño, donde bañarse, tienen un techo donde abrigarse. Si que no tienen su calle pavimentada que en invierno se embarran pero es un procesos que teniendo el título de dominio pueden levantar un frente común de buscar la pavimentación de nuestro sector. Pero hoy en día no tenemos los títulos de dominio para poder enfrentar una pelea, digamos, por tener la pavimentación y el vecino esta cansado, esta cansado con la autoridad, esta cansado con la misma gente que levante los rumores "¿otra vez esta este viejo en le directiva?, es vitalicio, quiere pura plata no mas". Dañan, el rumor te daña, el llegar los millones acá dañó la organización, cagó.

A: ¿Como ve hoy día la organización?

E: medio morir saltado, medio morir saltado. Yo por lo menos hace como tres semanas fui a una reunión de la junta de vecinos y me di cuenta que hay puros viejos en la junta de vecino, hay poca gente joven participando en las organizaciones sociales. No se el rechazo, muchos de los viejos estaban ahí cabeceando

o viendo, como muy letargo, no hay una dinámica da hacer mas atractiva a las organizaciones sociales y acá también, pasa también lo mismo.

A: a que cree usted que se deba que no hay población joven en las reuniones de la junta de vecinos?

E: yo creo que un poco, digamos, por la política.

A: por que por la política?

E: o aceptai' un sector o aceptai' los dos sectores. Por ejemplo, cuando yo era dirigente de la junta de vecinos, fue en el proceso que se empiezan a abrir, digamos, los espacios democráticos dentro de las poblaciones y que primero fueron las juntas de vecinos, los primeros espacios que se abrieron, por que antes no habían organizaciones, de participación donde la gente pudiera participar y decir las cosas libremente. Tení' la iglesia, teníai' el club deportivo, los centro de madre y los apoderados. Por ahí creo, no se si me faltara. Y donde el primer espacio, donde tu empiezas después de diecisiete años a botar y elegir a la gente que tu crees te puede representar, es la junta de vecinos. Y todos nos volcamos ahí, jóvenes nos volcamos ahí, por que era un espacio bueno, por lo menos, en lo personal mío, era un espacio que me daba a entender que este era mi derecho de hacer cosas que yo quiero en mi sector o en mi país, en mi región y voy por que así en la cuestión. En ese proceso se van afianzando, están las primeras elecciones pa' alcalde, pa' senadores, pa' diputados en el congreso y toda la cuestión y dentro de ese proceso empiezan a llegar, también, los políticos, digamos, a tu sector.

A: de que año estamos hablando?

E: de finales de los ochenta? Si a finales del ochenta. Y no te podí' cerrar po', no te podí' cerrar como organización social de un sector determinado a que vengan gente de izquierda o gente de derecha. Entonces dentro de mi discusión que tenía con los directores; " Bien po' compadre, que venga la democracia cristiana aquí y traemos un candidato, traemos un candidato. Que hable, le ponemos un letrado a los vecinos, que vengan todos los vecinos. Si va a venir gente del PC, que venga gente del PC, del PS, que venga gente del PS, del PPD, que vengan todos. Pero mas que venir, nosotros juntémonos un día y plantiémosle preguntas pa' aquellos vecinos que de repente no entiendan, pa' aquellos cabros que no entiendan, llenamos y gente venía. Pero de repente te vai' acumulando, si la cuestión nunca podí' mantener el equilibrio dentro de un sector, siempre te vai' cargando para un sector. Y ahí yo, por lo menos, me voy, dejo, dije yo hasta aquí no mas llevo, termino mi período en la junta de vecino y me voy. "¿Y que vai a hacer?", voy a trabajar en la Parva, no mas, donde estoy viviendo de ahí impulsar la cosa."

A: Pero la pregunta de ¿por que cree usted que los cabros hoy en día no son mas participativos acá en términos de participación?

E: Por la política, por que la política es cochina acá. La misma gente, la misma cuestión de la plata que ha llegado acá, políticas de gobierno que ha implementado; "démolos plata a los pobladores para que se queden tranquilos y no weveen y no nos vengan a wevear a la intendencia, no nos vengan a wevear a la municipalidad, no nos venga a wevear a SERVIU, pa' Bienes Raíces no vengan, no vengan pobladores, no vega gente de los cerros pa' allá y les damos la plata. Mandamos a gente a hacer trabajo con las viejas con los cabros chicos y les mandamos plata y los dejamos ahí. Hacer asistencialista con la gente, a no dejarlos pensar a no dejarlos cuestionar. Denles no más y ahí los dejamos tranquilos. Ahora si le quitamos todo eso a la gente, la gente va a llagar a un punto que va a empezar a cuestionar, " no po', vamos pa' abajo, si estos weones tienen que darnos, si no nos queremos que nos regalen. El objetivo general es no nos queremos que nos regalen, nosotros vamos a pagar. Y las autoridades decían; "no si los terrenos vana a ser gratis, el levantamiento topográfico va a ser gratis, la entrega de títulos de dominio va a ser gratis, las viviendas del programa chile barrios la gente venía a pagar, una vivienda d seis por seis, tení' que pagar cien lucas, ciento diez mil pesos que era una caga de plata. Y es mas no la podía pagar de un viaje, la podía pagar de tres, cuatro meses. Chi..., la gente quedaba contenta, unos pollos de concreto de cincuenta por cincuenta, material sólido, con luz, pintaíta con ventanas de aluminio. No era el valor de cien lucas esa ampliación, esa vivienda. Pero alguna gente no pagó; "me lo regalaron" y se quedó ahí y se quedó y se quedó y se quedó. Te cagó la organización, te la cagó. El sentido;" me lo dieron, ahora esto ya cacao de la risa y ahora espero el puro título de dominio no mas " Y después me van a darme la pavimentación. Te caga la organización la plata, te cagó todo la plata.

A: No existió una transmisión a las siguientes generaciones de esas nociones de autogestión...?

E: no porque, yo creo que no porque la gente aquí llevo con un objetivo principal que era tener su vivienda, un terreno y uno era pa' nosotros, en este caso, el principio de muchas cosas. Tener terreno, ya era uno, tener una vivienda donde vivir , dos, eso era otro, tener agua, otro, tener alcantarillado era otro, tener luz era otro, plantar árboles, nos conseguimos árboles con la muni', plantamos árboles pero la gente no los cuidó..

A: Y hoy en día?

E: hola vecino como ésta, bien y tu que te hay hecho, nada aquí trabajando nada, nada...

A: Los motivos por los cuales se reúnen siempre son los títulos de dominio....?

E: Claro, es objetivo, digamos son los títulos d dominio, que hoy día estamos esperando que nos llamen nuevamente, nos llamen, debieran llamarnos a todos y decir que están los títulos de dominio de todas las

familias. Pero hoy en día están entregando parceladamente, por eso te digo que hay como seis o siete personas, familias que tiene hoy día sus títulos de dominio, las demás están en lista de espera

A: Cuando hay reuniones acá en la sede de toda la Parva, cómo llegan a reunirse? Cómo se hace esa reunión

E: las invitaciones...en esta caso del presidente don Alex, don Alex, digamos, comunica de forma escrita o por palabras a los vecinos; "Sabí que hay una reunión, queremos conversar y la última fue que don Alex quería dejar el cargo porque estaba cabiao", estaba cansado, nadie participaba, nadie lo escuchaba, no estaba dispuesto a seguir luchando solo y el seguía pero si alguien lo apoyaba. Y el discursos de nosotros, también, era no hay nadie po', no hay nadie que quiera asumir la cuestión

A: surge una iniciativa de la calle, de las vecinas..."oye pasa esto y esto..."

E: no, no hay esa necesidad. Por ejemplo, los mismos vecinos, los mismos cabros con los que yo nací, crecí ,incentivándolos, digamos, a venir a participar , "no, estai' weón que voy a ir a wevear " y hoy día están casados, unos son abuelos tienen hijos, grandotes ya "No anda vo' po' pecas, a vo' te gusta esa wea", " no po' weón si a vo' te interesa, después andai' preguntando y el título de dominio, la bruja te va a cagar weón , te va a cagar te va a quitar el terreno, si la wea esta a nombre de ella" no saben a que nombre ésta, es una forma de amenazarlo, que poco menos despierten de las cosas

A: Ahora, en algún momento mencionaste que el asistencialismo había debilitado mucho la participación más encima estos conflictos que se dieron de plata. Ahora, las iniciativas externas de que manera son acogidas acá en la Parva, por que por lo visto las iniciativas no salen desde dentro de la Parva, las iniciativas externas como son recibidas?

E: Ahí ya...como te dije anteriormente hace rato que ya no estoy participando en onda y me cuesta enterarme, hace poco me enteré que había un centro de madre que estaba participando, que la Paula estaba tratando de levantar algo aquí con los cabros chicos, la otra vez, poco mas que por ahí me entero y me preguntan y "no tengo idea, po weón , si yo trabajo y me vengo a la casa no mas, vo' que pasai' ahí en la esquina debería saber mas que yo" Ahonde, po weón, si voy pasai' en la esquina y sapei' a todos los weones pasar" .Ese es el cuestionamiento que le hago a los vecinos de aquí, " Y cuando va a Salir?" "y que me preguntai' a mi, si a mi no me ha llegao'. Y vo' hay ido a reunión?, no, ya po'. Cuando vayai' a reunión me veni' a avisar a mi por que quiero ir a reunión yo".

A: Eduardo, inclinaciones políticas logras percibir aquí en la Parva? Política partidista me refiero.

E: No, son apolíticos todos los weones ya. Echan puteadas por todo. Pero de derecha ni cagando, no se consideran de derecha, pero de izquierda tampoco...pero tampoco saben de que izquierda están. Ya po les digo yo "formemos un grupito de terroristas" "sale weón a quien vamos a tirar" "vamo' a ahí a quemar el bosque del golfo a todos esos...a hacerles tiras los hoyitos donde tiran la pelotita" Pero no todos, aquí hay una conciencia, una conciencia no mas. A la hora de los votos, si les poní algo, los compadres van a poner por la derecha.

A: En la historia de la toma, no ha existido nunca que la organización se sustente en una ideología partidista?

E: No.

A: de que ideología podemos decir que se ha sustentado, entonces?

E: de una ideología social no mas.

A: me la puedes describir un poco como entiendes esa ideología

E: como una...como que esto...como los decía en un principio, como que esto es de nosotros. Que esta tierra es de nosotros, que la compraron nuestros padres y siempre era mi discurso aquellos cabros que me decían "pecas me puedo tomar este terreno?" " tómatelo po' weón, si esta wea es tuya, este cerro es tuyo, si esta wea, la Gómez Carreño, el Olivar, villa dulce CRAV, el límite con limonares, esta wea es de nosotros, es de nosotros, los viejos los compraron" "mi papá?" "si po' weón tu papá acaso no trabajó(...1)si po', tu papá con tu compañero de trabajo de tu papá mas este compañero compraron. Sabí por que villa dulce se llama villa dulce?" "no " "por que eso pertenece a los trabajadores de la CRAV". Y explicándoles; "sabí por que Caupolicán se llama Caupolicán? Por que había una industria que se llamaba textil Caupolicán.

A: y si estos terrenos no hubiese sido comprados, por ejemplo, por sus precesores, hubiese habido algún movimiento hacia una toma. Se hubiese podido dar, habría sido distinto?

E: hubiese sido distinto, yo creo, por que la misma historia de Achupallas, el nacimiento de Achupallas te da la convicción de que esto es nuestro. Por que gente de afuera, de otros sectores tiene que venir a ocupar estos terrenos que pertenecen a los papás y a los hijos, a los herederos de este terreno. Por que los viejos cuando compran, no compran para ellos, compran a futuros para sus hijos para que cuando ellos ya no estén sus hijos puedan vivir y ese era nuestro discurso. Nuestra ideología era lo social, "esto es nuestro, defendámoslo" "Si te van a echar a vo', yo voy a salir y te voy a defender". Era el discurso que tenía en la junta de vecinos, yo voy a negar que te estoy fomentando las tomas, pero e voy a ayudar, te voy a apoyar como organización, como dirigente, como secretario de la junta de vecinos, a que vo' tení derecho, digamos, a vivir. Soy vecino de esta junta, que tu papá compró un terreo y que tu estay tomándote un área verde y que corresponde moral o éticamente, que tu vivai' acá. '

A: ese discurso tu crees que lo comparten el resto de los pobladores acá en la Parva

E: algunos no mas

A: y los otros, cuales son las otras ideologías que tu has visto. Cuales son los otros discursos al tomarse los terrenos?

E: la misma cosa del asistencialismo, de que las autoridades tienen que solucionar el problema. Por ejemplo, El mono canelo, un cabro que vive allá abajo, también criado de chico. Que vivía ahí en el galpón, cuidaban unos terrenos, plantaban gente de campo. La empresa constructora les construyó un muro de contención enorme para afirmarles el terreno, pero los weones no le hicieron la escala, un acceso a la...Entonces tienen que pasar prácticamente por el vecino. En las reuniones planteábamos, a la empresa constructora, de que si bien, eran buenos los muros de contención, no estaban dejando los accesos necesarios a la gente, a sus terrenos de enfrente. Por ejemplo, acá al otro lado donde esta la escuela La Parva, también, hay un muro de contención y le dejaron un pasillo de cincuenta centímetros a la gente para...y tampoco le dejaron acceso de escala (...2). Qué es lo que tenían que hacer, pasar por el vecino, dos o tres vecinos mas allá para poder ingresar a su terreno. Entonces ese era el planteamiento que le hacíamos a la empresa constructora que de repente no nos escuchaba. Pero el vecino se quedaba, entonces cuando había la reunión en que él tenía que levantar la mano, "ya po, vo' levantai' la mano y planteai' tu problema y nosotros te apoyamos", "si que sería bueno, que también es problema de este, de este y de este. Se puedan solucionar, no solo él tiene el problema al acceso de la vivienda". Pero no lo planteaban, entonces al final era, uno como dirigente que no tenía el problema, que tenía que lamentar el problema de él. Si al final era él, su problema propio personal, pero con el apoyo de los demás, que vamos a hacer? Solucionarlo. Y al final, cual era su discurso? , la empresa tiene que venir a arreglármelo, yo ya hable con el jefe de obras, un compadre que anda pa' allá y pa' acá y el dijo que iba a venir" . Como la del compadrito no más, la del compadrasto.

A: Vinieron?

E: en algunos casos vinieron. En lo personal, yo, en este caso mi pareja, que yo trabajaba, se mamo varias veces discusiones con los compadres pa' buscar solución, tanto aquí en reuniones como hiendo a hablar con el encargado que tenía entre la empresa constructora y los pobladores, había una persona que era el nexa, le decía "pasa esto y esto" y se comunicaba con la empresa constructora. De repente lo pasábamos, las viejas, lo usábamos por el lado y ellas mismas planteaban frente a la empresa constructora.

A: Eduardo, y ahora de acuerdo a toda tu experiencia, durante todos los años acá como dirigente, luego en un rol mas pasivo y viviste todo los procesos que se vivieron... tu que valor le das a la organización?

E. yo creo que es buena, yo creo que es muy buena, podí' lograr un montón de cosas cuando os objetivos son claros, cuando los objetivos son sanos. Cuando no viene gente a ofrecerte cosas. Cuando te poni' metas, metas y objetivos que pudimos lograrlo, la organización puede funcionar, podí' lograr un montón de cosas. Nosotros al principio, al principio pudimos lograr muchas cosas, como Parva uno, por decir, tengo otros, tengo a los cabros chicos que ya están viejos, son papas, jugando ahí. La carrera de tres pies, la carrera carretón. Hay una familia que llegó acá con nosotros y se fueron, se fueron a los expresos viña, y ha habido oportunidades en que nos hemos encontrado en el supermercado; "hola vecino..." y eso, esa cosa ese calor humano que existe, pero mal que no hemos perdido el contacto de no vernos, por que hora los hijo están grandes, tiene un hijo que esta en la universidad. Están esas relaciones humanas que en ese determinado momento histórico de la Parva, lograste fomentar y lograste hacer lazos. Que podí' conversar, compadre que vivía al lado cuando llego por primera vez, se fue, vendió y se fue, y hace como tres o cuatro años vino a ver como está; "está cambiada la cuestión, pero todavía esta ese lazo, ese calor humano que lograste tejer en ese momento determinado, con conversaciones, con objetivos, con logros, contrabajo, con reuniones. Si la primea la hacíamos en la calle, ahí paraíto la conversábamos; "sabí' que existe esta y esta posibilidad...".

Dentro de la organización que teníamos nosotros cuando llegamos, no teníamos una estructura de presidente, secretario, tesorero, nó. Todos hacíamos todo y todos éramos cabeza, todos íbamos pa' allá y todos íbamos pa' acá. Pero siempre íbamos cuatro, cinco familias las que llevaban la voz cantante y las demás nos iban apoyando. Eso, eso en una organización, con un trabajo de metas y objetivos, que vai' planificando en el tiempo. Mas el trabajo con los cabros chicos, el trabajo familiar, "que necesitai', como estai' vecino, buenos días vecino voy a salir, voy a estar afuera todo el día, me ve la casa" "ni un problema", vai' creando lazos humanos. Pro eso te digo, esa familia que de repente la vemos, "hola, como estay" "sí, bien" "como te ha ido, tus hijos están grandes" "si esta en la universidad" que fue po', si el ya se fue, por que te saludai' tan afectivamente, por que. Está ese recuerdo, esta ese recuerdo de trabajo humano. A lo mejor por que o teniai' nada y lograste muchas cosas en ese proceso, es que lograi' cosas, lograi' cosas con esa gente. Con las vecinas igual, "no vecina, si vaya y hable con el compadre de la empresa constructora, pero hable con usted y le explicas esto, esto y esto el problema que tiene usted si no, en la próxima reunión ahí lo hacemos mierda a los weones".

A: y por que crees tú que se generaba toda esta unión, por ejemplo, esto precisamente de que a la señora le iba mal, todo el resto lo iba a hacer mierda al otro, que hay detrás de eso.

E: por que había una meta de tener algo pa' nosotros y el apoyo no, estaba claro que el apoyo, la solución, solo no lo iba a lograr pero en conjunto sí que lo íbamos a lograr. Pa' allá partíamos todos y las viejas partían.

El trabajo ma' significativo, mas que los hombres propiamente tal que debían ser la cabeza y el frente, fueron las mujeres acá. Las mujeres se sacaron el plato, las viejas. Apoyando, trabajando, participando en las reuniones, cuestionando de repente (...1), en el mismo proceso cuando agarran al alcalde y a la autoridad y se la llevan para allá, fueron las viejas, si las viejas fueron geniales. Gente con ninguna experiencia de organización logran...

A: crees que ahora con la organización, las personas tienen otros valores, tienen otras metas...

E: creo que tienen un montón de cosas, uno están cansadas, sus problemas mas principales entre comillas ya están solucionados que es la vivienda, no quieren mas problemas. Yo por un lado estoy convencido de que se pueden lograr muchas cosas cuando tengamos el título de dominio poder plantear otras metas, otros objetivos de solucionar, por que la Parva, como Parva, está estigmatizada como un sector muy, muy malo, de pato malo, de droga que no deja (...1). No es mentira, si es verdad, pero pasa por nosotros mismos, también , de cambiar esa realidad de salir de las casas y ganarse las esquinas "no te metai' en la casa, ponete en el muro, siéntate en el muro, párete en la esquina y muéstrate que soy yo...que el vecino nuevo que llegó al lado mío "y cómo es este sector? " no le voy a decirle que es bueno ni que es malo, e todos lados se cuecen habas pero lo único que le digo, no se meta en la casa no se quede metido adentro, salga pa' afuera, muéstrese, aquí estoy yo, este soy yo. Yo soy Juan pablo, yo soy Rodrigo, yo soy Eduardo y aquí vivo yo. Gánate ahí en la esquina, aquí en la esquina de los locos, de los volao', de los curaitos, gánate en la esquina no mas, párate en la esquina, con los locos, Estay mirando las micros, estay mirando las estrellas. Es una forma de ganarle el espacio a los compadres.

A: Ustedes van a llevar dos décadas acá verdad?

E: Si, mas menos

A: Por lo que hemos escuchado, podemos decir de que estas dos décadas han tenido como...la organización a estado en dirección a conseguir metas materiales. Va ver o puede suceder que hayan otras metas mas sociales como apuntar a una identidad social distinta?

E: yo creo que sí puede pero hay que mostrárselo a la gente, que pueda salir, salir y mostrárselo a las nuevas generaciones de que hay, que hay cosas distintas a ,o que pelearon los papas, tus viejos que ahora podemos luchar por una cosa distinta.

A: La gente no lo visualiza?

E: no, en lo personal no lo veo así. Les cuesta mirar mucho. Por que muchos ya, por ejemplo, el vecino nuevo que llevo al lado, por qué se fue la vecina. Una casa más abajo, una cuñada que también se fue. Hay un compadre, mas abajo que estaba vendiendo por que ya no quiere mas, no quiere vivir acá...

A: por que no?

E: Por que decide que es un sector muy violento, "pero si en todos lados po' weón, pasan weas aquí", "Se escuchan balazos", "pero si en todos lados" "se escuchan bombas" "pero obvio, si tenemos la bomba de la Gómez Carreño". Los pacos, la ambulancia, obvio que vivimos en carretera vai' a escuchar todas esa weas, estay asustado, puta la wea".

A: yo quiero retroceder un poco, hubo un momento en que tu mencionaste que, me dabas un ejemplo de la unión que había en la organización de la toma en un principio, que si la vieja iba pa' allá y si no la apoyaban si iban a tirar todos encima de los viejos.

E: Si.

A: recuerdo esta frase textual que sola no lo iba a lograr pero que en conjunto sí lo íbamos a lograr. Por que crees que en conjunto se pueden lograr cosas y solo no?

E: Por que la gente agarra valor, no es su (...1). No era ella solo no más la que estaba planteando un problema, había gente que estaba detrás de ella, que estaba al lado y que también la estaban apoyando. Entonces cuando se presentaban las autoridades con las palabras bellas, con corbatas y tiernos, como adelante y un poquitito mas alto...y pronunciando palabras muy lindas, y la vieja "sabe que, me duele esto, me duele acá y que el árbol, que quiero salvar el árbol" Las viejas usaban mil palabras para poder expresar una cosita chica, pero iba a ver gente que la iba a estar apoyando. Que no se iba a sentir sola, y eso te daba, y eso le daba a esa gente, digamos, ser unido pa' lograr cosas. Si era gente con muy escasa seducción acá,

A: La idea esta, de que a propósito solo no se consiguen las cosas pero en conjunto sí, de que otra forma lo podemos llamar?

E: La unión hace la fuerza. Era un lema, también, que teníamos. "vamos pa' allá, vamos pa' acá.

A: sin embargo, acá n la Parva, la lucha, si es que se le puede decir lucha, digamos, se da de manera más individual. Entiendo que tú explicas esto mediante el asistencialismo

E: si. Los temporales últimos que hubieron, y las ayudas que llagaban a través e la municipalidad, que se iban a través de la municipalidad, no se daban a través de la organización si no que la gente iba solapa' abajo no mas, al departamento de desarrollo social y ahí lograba..."vengo de la Parva", "ya ", y le daban dos planchas, un colchón, por que se había llovido. Hubiese sido mas distinto "sabe que.." que se yo, con la misma organización, con un listado de todos los vecinos. "Sabe que se llovió, a este se le llovió, tiene una ventana,

tiene dos planchas quebradas, se le mojaron tres colchones, las frazadas están todas mojadas” hacer un listado con gente con sus necesidades e ir a la municipalidad y pedir se necesita ayuda para esa gente.

A: no se hizo

E: claro, por que la gente partía ola por el asistencialismo. Partía sola pa’ allá abajo. Las mismas autoridades, en este caso los municipios, que se yo, los asistente sociales, por decirlo, nos pasaron por el pote a nosotros como organización, no nos preguntaron “realmente ese vecino, realmente, necesita esa ayuda? O necesita otro tipo de ayuda”. Hubo un tiempo que aparecían un terreno un montón de ropa, cachai’, un montón de ropa buena, ropa buena, no se... y yo echaba puteadas, “puta weón, como ser tan cochinos” y gritaba, también, para que me escucharan también los vecinos “puta, vivir en la basura, puta esta bien que vivamos en la punta del cerro, pero puta” Hasta que fue, un tiempo después me enteré que un vecino estaba en un programa Puente y lo habían capacitado y todo lo demás, y para que creara su propia empresa y le daban fardos de ropa. Pero el weón no salía a vender a la feria ahí, la que la vendía aquí o a donde podía y la que no la podía vender la botaba, la botaba a la calle. Entonces, como llegó, como llegó este vecino, allá po’, a pedir ayuda. Claro, el fue solo a pedir, pero que paso con las autoridades en este caso de estado que no fueron capaces de preguntarle a la organización si realmente era necesario ayudar a este vecino. No po’, no nos preguntaron na’. No está la opinión, no te piden, las autoridades nunca te piden la opinión. “No, muy bueno, esta bien, lo vamos a anotar”, pero te lo dejan a un lado. Cuando la empresa constructora llega acá arriba, llega y se pega a la escuela. Habíamos tenido, previo que llagara la empresa constructora como cuatro incendios. La posibilidad de que habían casa, que se quedaron. Si usted ve pa’ allá, es puro bosque, el golfo, es puro bosque. Siempre se producían incendios allá y saltaban pa’ acá la llamas. Trabajo con los pobladores, limpiar el terreno lo que mas se puedan pa allá abajo, lo que mas se pueda tirar todo el pasto seco antes que llague el verano y tirar. Y todos los vecinos hacíamos lo mismo. Pero muchos vivíamos con velas, la posibilidad de un incendio, Muchos cocinaban con fuego, posibilidad de un incendio. La empresa constructora llega y se apega y deja un solo camino que era aquel camino allá, el camino pa’ entrar los vehículos, es el único. Donde estabai’ tu, donde estábamos en la noche, toda es franja pa’ allá, hasta el negocio, ese era el único acceso de entrada y salida, no mas, pa’ ese sector. Teníamos también gente de edad, como entraba una ambulancia, como entraban los bomberos, vigilancia, como entraban los carabineros. Y la empresa constructora había cerrado completo, la empresa constructora cerró pegado a la escuela la Parva hasta allá, hasta el límite del negocio. Y planteándoles ahí con las autoridades, los dirigentes le plantearon y no nos pescaron. Entonces si nosotros como organización planteamos algo que estamos viendo y se esta haciendo mal y las autoridades no tomo asunto, cago, entonces la solución es pasar, darle, no que esta construcción, en seis, siete meses prácticamente va a estar lista y todo va a estar entregado y en ese proceso de seis siete meses, te vamos a entregar los títulos de dominio. Estuvimos dos años cuando empezamos esta estructura acá, dos años. Con problemas discusiones, reuniones, que no estaban construyendo, aquel había gente que había gente que se la había desarmado toda su casa, no tenía donde vivir, estaba viviendo de allegada donde una cuña’, necesitaban que le construyeran pero todavía no podían construirles los compadres. El terreno, la empresa constructora decía que tenía mucha pendiente, que no podían construir, por que era imposible. Técnicamente no se, s lo disk ellos, si ellos son los ingenieros, pero no, no escuchaban a los dirigentes, no escuchaban a los pobladores y las autoridades seguían, no po’ que era mas fácil ir a hablar, que la empresa constructora le solucionan el problema a ellos. “no se preocupen, que aquí viene el levantamiento topográfico, usted tiene dos piezas, a usted le va a tocar la casa completa y le vamos a entregar el título de dominio que no va a costar nada” y cuando decí’ nada la gente queda con una risa así contenta... gratis. “ Y por que reclaman si les hemos regalado todo?” y después viene el...” y pa’ que reclaman si les hemos regalado todo?” y cagai’, cagai’ la organización, cagai’ la gente.

A: Tu nos hablabai’ de que antiguamente se solucionaban los problemas...el apoyo y la organización se daban de manera horizontal. Yo por lo que me he dado cuenta ahora tienen un sistema jerárquico. Eso por que se puede explicar de que cambió?

E: Por que las autoridades nos pidieron una directiva representativa; tesorero secretario, la típica directiva de centro general de padres y apoderados, de juntas de vecinos, en donde hay un acta, una personalidad jurídica que te exige la ley.

A: En que año sucede esta cambio?.

E: cuando se fusionan las tres Parvas.

A: en el noventa?

E: eh, si fusionan las tres Parvas por que para las autoridades era difícil a trabajar con una Parva, con otra. Por que una Parva ya tenía la directiva formada con presidente, tesorero y secretario, que eran mujeres. Acá éramos mixtos, hombres y mujeres acá te participábamos. Estaba el Ricardo, estaba el Juan, la Bernarda estaba yo.

A: Quienes eran los que tenían directiva allá, los de la Parva dos?

E: Parva dos creo que eran los que tenían de allá tenían una directiva formada. Y ellos ya tenían experiencia de trabajar con platas, estaban trabajando con proyectos a nosotros no nos interesaba mucho la cuestión.

Más que trabajar con, por que creíamos que era de facto, digamos, cuando se meten en este caso las autoridades a meter plata. Ahora, por un lado dentro de las discusiones que de repente teníamos, en la sobre mesa, cuando conversábamos, pecamos de ingenuos, pecamos de manejar tanta plata acá en los proyectos. El no ser, no tener un control más férreo, digamos, con la gente que ha manejado esa plata y de no cuestionar tampoco la gente y por que se esta gastando tanta plata y por que tanta plata y por que... No se hizo nunca eso. Se confió en "No si la Margarita, no si no hay problema, ella va a sacar la plata". Claro, ella sacaba la plata pero acaba aporte otra plata más. Te cagó la plata, te hizo mierda la plata. A: que rol cumple hoy día la directiva?

E: De buscar alguna... hoy día el rol que, hasta donde yo puedo ver es, que hoy día los vecinos tengan sus títulos de dominio. Hasta a ahí don Alex va a tratar... lo que me ha dicho él. Yo, poder, no hay ganas de, de seguir participando en esto. Pero hay que tener una meta y un objetivo más grande para incentivar a la gente.

A: alguna última reflexión luego de todo esto, el proceso, organización, individualismo, colectividad, solidaridad

E: no, yo quiero a mis vecinos, quiero a mi gente, quiero a mi tierra. Como te decía yo llegue a una pieza de tres por tres, y me costo. Yo tenía a mi mamá, si yo vivo acá, mi mamá vive a dos cuadras. Pero nunca me quise ir a vivir. Tenía agua, tenía luz, tenía la tele. Si casi un año sin luz y de repente partí de cero y no tenía el valor a lo material le daí importancia una importancia enorme. A mis hijos, hoy día, a mi hija que esta estudiando en san Felipe, yo le digo "sabi' que, cuando ya no estemos vendan esto" "no estoy loco, no si esta es de nosotros, que lo vamos a vender?, sshh, mas lo que costo construirlo" "no véndanlo y se reparten la plata entre ustedes dos" "no, tu (...) querí vender, yo te compro tu parte". Ahora, por otro lado yo dejo de participar por que dentro de lo personal, en mi relación de pareja yo estaba medio flaqueando por que tení que dedicarle tiempo también a la organización, te quita tiempo. Y tu pareja te empieza a cuestionar de repente. Que tus hijos también te empiezan a cuestionar. Papa pa' donde vai', pa' acá. Y tení que darle tiempo también a tus hijos, tení que darle tiempo, también, a tu pareja. la junta de vecino me quitaba hartos, hartos tiempo. Con mi pareja y mi hija y después cuando nace mi hijo también, me quita hartos tiempo y me dedico mas... me voy pa' la casa a participar... Yo participaba en el club deportivo aquí en Lautaro. También había ideas, trabajé con cabros, teníamos buenas ideas. Pero lo mismo, también, pasó ahí lo viejos te hacen mierda, la organización, la plata te hacen mierda. Nosotros planteábamos, esa vez, con un cabro que éramos vecinos que trabajo en el club deportivo, más que jugar a la pelota, un trabajo de formación humana con los cabros chicos. Éramos cuatro cabros, Y estaba en pleno período efervescente las protesta... a la mierda, si yo salía a tirar piedras eras comunista, erai' poto colorao', y hasta las mismas mamá de estos cabros con los que yo participaba te acusaban de que erai comunista y cómo ivai' a participar con el peca, es comunista, anda en las protestas tirando piedras, haciendo rayados. Como te ivai' ir en contra de tu vecina, la vieja, como la vai' a cuestionar.. Como le deciai' al vecino "vecino, el fundo las Achupallas lo compraron los trabajadores, cuando lo compran pagaron por la urbanización, usted no tiene que pagar ninguna cuestión por la urbanización. Sabe lo que es la urbanización (...1)? El agua, la luz, el alcantarillado, la vereda y la solera y no tiene que pagar ninguna cuestión" "No, como sabí vo', si vo' estoy recién naciendo, weón" El típico discurso del viejo que te mete ahí en la esquina, el sabe mejor, mas que... "ah, ya po' don René, está bien. No po' yo le explicaba no mas, yo leí..." Y la junta de vecinos logramos la pavimentación del Calafquen pa' abajo, hasta acá abajo y después logramos ala pavimentación de la Luis Vicentini, ahí el viejo tuvo que meterse la solera en el poto pa' dentro. Por que cuando vino la pavimentación venía con la solera. "Pagó algo vecino?" muchos viejo (...1) Ahora nunca les dije esa cuestión, los miraba no' mas y se pierde, perdí, si bien sigo viendo a mis amigos de cabro chico, este trabajo de organización te va separado de ellos. O yo me separo de ellos o ellos se separan de mí.

E: alguna reflexión de ustedes?

A: Yo hasta el momento he tenido sensaciones al respecto...

E: No, si esta historia es bonita. Hemos tenido llanto, una vez llego del trabajo y "weón se te esta quemando la casa" "que chucha", llego a la casa y claro, a tres metros estaba todo quemado, la salsa mora. Había un incendio que venía del golfo pa' acá y y saltó pa' acá y quedó la crema. Toda la gente, vinieron vecinos de acá a ayudar a la gente de acá, a sacar las cosas, los mismos cabros con cuidados las cosas que nadie se robara, ayudaron a sacarlas. No yo lo viví, yo no estuve aquí pero lo que me contaba mi pareja, genial, las mamás vinieron, los viejos vinieron, los cabros cuidaban, protegiendo y cuidando lo poco y na' que tenía la gente en sus casas pa' que no se quemaran. Esa era otra cosa, digamos, importante, la organización que te da. Pelea con los vecinos, que te descalifican que te creí dueño, que te vai' a agarrar a combo, que estoy amenazao', que te veo ahí y te la voi' a ponertela. Lo dulce y lo amargo, te va a dar diarrea con esa cuestión.

