



HABITAR INFORMAL

Tema de arquitectura
Estudio de viviendas auto-construidas.
La Composición del Lugar y su entorno en
Valparaíso

Maria José Campos O.
p r o f e s o r g u í a

Lorenzo Brugnoli Bailani

2 0 0 6

**Escuela de Arquitectura
Universidad de Valparaíso**

A mi madre.....

Motivación

La búsqueda de mi tema de arquitectura se funda en una inquietud personal con respecto a la vivienda y sus valores arquitectónicos.

Tras años de estudios existen dos motivaciones claras que me impulsan a abordar este tema, y más que nada a hacer una reflexión sobre el habitar. Ellas son por una parte una experiencia previa surgida a propósito de un encargo de taller, y por otra mi visión particular sobre la presencia de los contenidos y fundamentos de la arquitectura al campo de la vivienda y la profunda contradicción existente entre los criterios de diseño impuestos y las necesidades esenciales del hábitat del hombre, que auto- construye su vivienda.

Me interesa reflexionar sobre los modos de construir donde lo precario es una constante, indagar en las cualidades arquitectónicas del diseñar y producir desde la precariedad (forma, materialidad, uso y función) y los factores que lo determinan. Acercarme al concepto de vivienda como el núcleo humano de habitabilidad propia, definida por sus construcciones y distinguiendo entre el concepto de lo “básico”, y lo “esencial” para la existencia de esos hombres. Además, descubrir lo relevante en ello, que nos pueda ayudar a comprender, expresar y proponer un modo de construir un medio propio de la periferia urbana, develando el tema de arquitectura que hay en esto, distinguiéndolo de los argumentos productivos supra-estructurales.

Para abordar el tema de la vivienda, he considerado necesario partir de lo precario, de la existencia de un lugar en la ausencia de materia edificada de modo sólido, rígido, buscando la respuesta a la pregunta si es en estos modos de vida y de hacer lugar donde encontraré un modelo proyectual, o en el caso contrario buscar la congruencia de la materia edificada y rígida con la forma de vida del habitante.

Escojo la ciudad de Valparaíso como la presencia que me permita ahondar en el estudio, no enfocada en su totalidad, sino en la conformación del ambiente propio del habitante marginal urbano, la periferia (espacio físico social que tradicionalmente queda fuera del accionar institucional y fuera de los procesos convencionales y comerciales de edificación que se han dado en el ámbito formal), en donde él habitante ha construido su lugar durante años de proceso constructivo, de duda error y acierto, evidenciando las diferencias culturales entre su mundo y la oferta institucional existente.

Objetivo del estudio

- Abordar el tema de las viviendas auto-construidas de la periferia de Valparaíso, buscando identificar sus **valores culturales construidos** y su carácter social, en contraste con realidades habitacionales convencionales producto de los actuales procesos de diseño y elaboración en serie de viviendas para similar sector económico.
- Identificar la configuración original y los procesos arquitectónicos que posibilitan que la vivienda se manifieste mediante la figura, entendida ésta como la forma “sugerida” o esbozada. Estado que posibilita la flexibilidad y transformación de la vivienda, cualidad presente en la edificación precaria

Metodología

PARTE I

Lecturas

- Afines al tema.
- Orden, análisis, síntesis y clasificación del material

PARTE II

Estudio en terreno

- Observación de lugares producidos por autoconstrucción (universo general)
- Selección de “viviendas auto construídas” (universo de estudio)
- Análisis, de cada caso seleccionado (croquis, documentación gráfica, entrevista con los moradores)
- Comentario fundado en el estudio y la observación.

INDICE

	PAGINA
CAPITULO UNO	8
LA EXPERIENCIA PREVIA: Composición del lugar en lo natural	
La extensión natural	9
El concepto de lugar	10
El mundo reconocido como idea auto-referente	11
Imposición del orden artificial sobre el orden natural	15
Arquitectura de la figura	20
CAPITULO DOS	24
NECESIDAD DE HABITAR: Conceptos y contradicciones	25
La necesidad de vivienda	25
Contradicciones entre el modelo impuesto y las condiciones deseadas	32
Reducción de las cualidades de la vivienda	40
CAPITULO TRES	42
HABITAR INFORMAL Estudio de viviendas auto-construidas	43
Identificación del territorio	45
La Inf. Como origen y conocimiento	46
Desarrollo de la vivienda	
La imagen de lo público	52
Selección de la vivienda	54
Vivienda en contexto	55
Caso 1	56
Interfase residencial	58

Lo techado	63
Caso 2	64
Interfase residencial	66
Caso 3	72
Interfase residencial	73
Caso 4	76
Interfase residencial	78
A MODO DE REFLEXION	83
GLOSARIO	86
BIBLIOGRAFIA	88



CAPITULO UNO

LA EXPERIENCIA PREVIA

Composición del lugar en lo natural

Un viaje a Horcón, cuyo objetivo era generar un asentamiento en lo natural, fue tomado como origen de una reflexión sobre el habitar y la configuración de los elementos que hace aparecer la arquitectura a partir de una ocupación en lo precario.

En este viaje, se debían crear las condiciones que permitieran la permanencia, acondicionar lo dado por un entorno natural, dar forma a un lugar. Lo que me permite observar las fases iniciales del proceso de proyectación y construcción de un lugar y a la vez me permite extraer varias constantes de dicho proceso.



La extensión natural

En el medio natural las cosas se extienden indefinidamente de manera continua y en todas direcciones, pudiendo tener todas medidas diferentes constituyendo un orden des-medido arquitectónicamente.

El horizonte las nubes el sol ocupan lugares intercambiables que no pueden medirse y menos con la misma unidad *“corresponden a realidades ineludibles, siempre presentes como referencias básicas en las medidas en que cristaliza la arquitectura.”*⁽¹⁾

Al enfrentar un “medio” natural externo, enfrentamos la extensión, es decir, un espacio mayor o entorno independiente de nosotros mismos, cuya ley de comportamiento no nos es conocida, resultado de una realidad física superior. Corresponde a un espacio sin medida, Puesto que no ha sido limitado, es decir, sin distancia o magnitud que establezca relaciones con un sujeto y se haga presente.

“Para los antiguos extensión significa cuerpo; para nosotros espacio como función del cual nos aparecen las cosas. Desde este punto de vista se logra descifrar el concepto más profundo de la metafísica antigua, lo limitado es lo que no posee número, en el sentido Pitagórico lo que no tiene medida, ni limite ni por tanto esencia, es lo inmenso, lo informe, la estatua antes de surgir el bloque. Esto es el principio, lo que a la vista es ilimitado e informe, pero que cuando recibe limites y se individualiza se transforma en algo, el mundo” ⁽²⁾

(1) J. Bermejo, El espacio arquitectónico como extensión heterogénea, TI, P. 140

(2) O. Spengler, La caída de Occidente, t.1, cap. I, Pág. 102

El concepto de lugar

El concepto de lugar debe ser definido primeramente como espacio cualificado.

Platón lo llama “nodriza” o teatro de lo que pasa, Aristóteles dice que el lugar existe solo con cuerpos que lo definan, y que los cuerpos existen solo si existe un lugar que los acoja. Kant posteriormente hace notar la idea de interrelación del observador y lo observado, como un todo independiente. Al surgir la idea de un observador, (sujeto) se determina la primera idea de relatividad del espacio, haciéndolo dependiente del sujeto al cual está referido.

Bajo este punto de vista el espacio es cualificado, en cuanto existe un observador como parte activa que le da sentido y significado.

En este sentido cabe señalar que la idea de lugar como dato previo a la arquitectura es falsa. La existencia de un espacio indefinido a la espera de acoger una arquitectura por venir, no existe *“Toda nada tiene en arquitectura la misma dimensión, es decir, ninguna”*. *“La extensión arquitectónica se construye, no se ocupa con objetos”*(3)

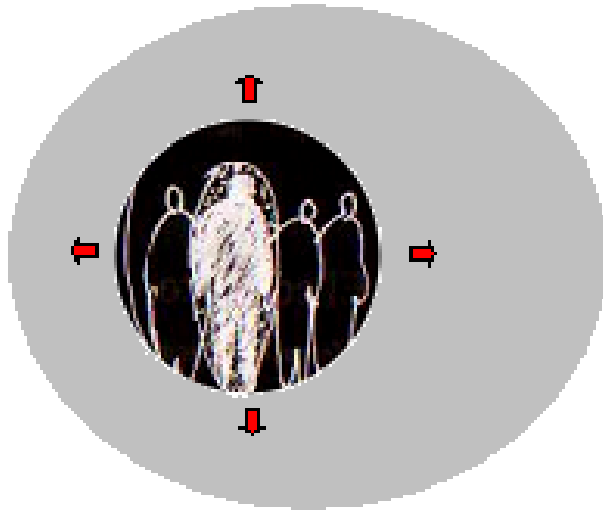


(3) J. Bermejo, El espacio arquitectónico como extensión heterogénea, TI, P. 140

Distingo entre medio natural y mundo reconocido

“La necesidad permanente del hombre de dominio sobre la extensión, para establecer un orden que elimine la arbitrariedad de un caos, algo no controlado; la denominación de caos para decir de aquello cuya ley de comportamiento no nos es conocida, solo es valida en cuanto nos permite establecer una diferenciación, entre un mundo reconocido y un entorno dominado por la extensión, (lo no limitado)” (4)

En efecto, en un ambiente natural, referentes físicos y espaciales; Clima, materiales, localización, morfología o geometría pre-existen, pero su carácter indefinido, es decir, no cuantificable, ni medibles, se nos presenta como algo totalmente ajeno por lo tanto hacer un primer distingo entre aquello que nos es reconocible y aquello que no lo es. Es comenzar a reconocer la existencia de un orden natural existente previo a nuestra llegada y un orden artificial como necesidad.

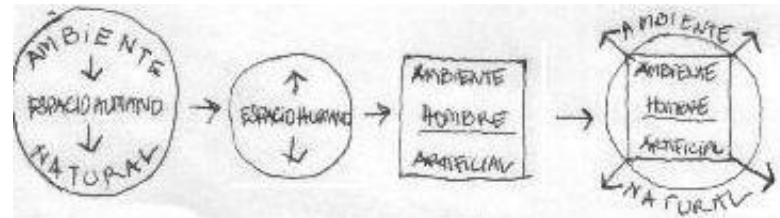


El medio externo: abierto, natural, ilimitado.

Dados los referentes escalares físico- espacial del ambiente

El mundo reconocido: delimitado, artificial.

Dados los referentes escalares; Corporal, perceptual, psicosocial, del individuo y su grupo.



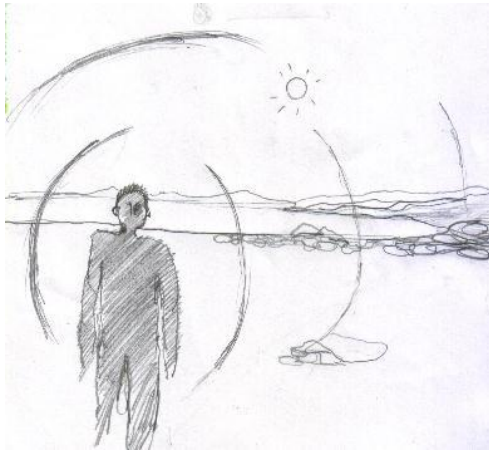
(4) C. Hernández, Mensuración Arquitectónica, Seminario Arq. U. Valparaíso, Pág. 4

El mundo reconocido como idea auto-referente

El movimiento, los sentidos y la inteligencia son los niveles en los cuales se manifiesta la existencia humana. Al relacionarnos con las circunstancias espaciales del medio natural y relacionarlo a nuestra existencia el espacio natural se transforma en espacio experimentado. lo natural al ser pensado y aprehendido como natural, al hacerlo pasar a través del lenguaje, deja ya de serlo; no existen paisajes en la naturaleza_es el hombre quien otorga estructura y lo hace legible.

Pensar y habitar conllevan implícitamente modificar el entorno dado, y con esto superponer nuestros referentes sobre cualquier ambiente para crear un orden nuevo, no natural, que obedece a nuestro cuerpo y nuestro intelecto.

El mundo reconocido se presenta en la medición del continuo, para ello seleccionamos, ordenamos, agrupamos y distinguimos en el continuo tomando como referencia nuestra propia estructura física y mental.



Referente sensorial

Al situarnos en un punto percibimos el mundo circundante en distintos rangos de distancia. esta idea de escala perceptual representa una primera idea de limite “limite perceptivo”, este dice relación de los alcances de nuestro aparato sensitivo, cuanto vemos a la distancia, cuanto oímos, etc.

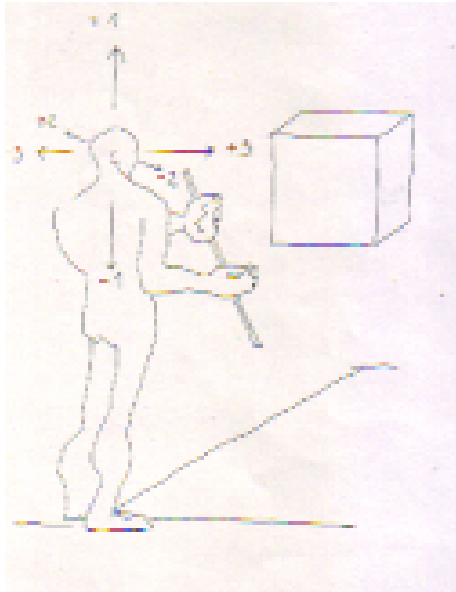
Táctil: distancia en que aun podemos tocar los objetos o en la que éstos aluden a nuestra experiencia táctil.

Visual o pictórica: distancia en donde la tridimensionalidad hace crisis, pero no así la percepción de los colores y las figuras.

Musical: la lejanía absoluta, reconocemos orden y armonía (musical) en lo observado, lo armónico reemplaza a la certidumbre.

“ los saltos cualitativos que delimitan regiones con características diferentes dentro de la extensión, no son solo producidas con respecto a la vista. La cercanía o lejanía con respecto a un centro de calor, no significa una gradación homogénea en un sentido térmico, hay saltos; donde deja de quemar, donde deja de entibiar, donde termina etc.” (5)

(5) J. Bermejo, El espacio arquitectónico como extensión heterogénea, TI, P. 145



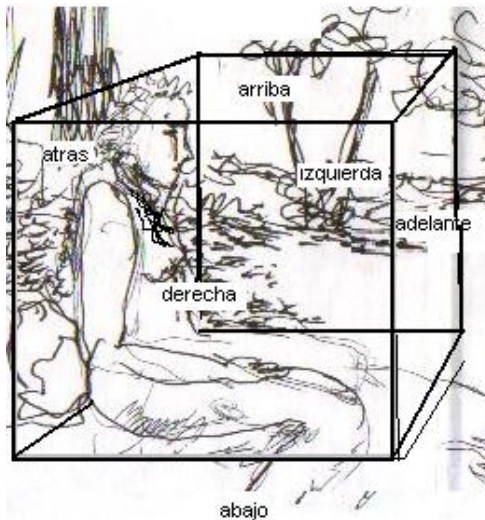
Referente corporal;

Nuestro cuerpo es el elemento físico para establecer las relaciones de orientación y medición del espacio.

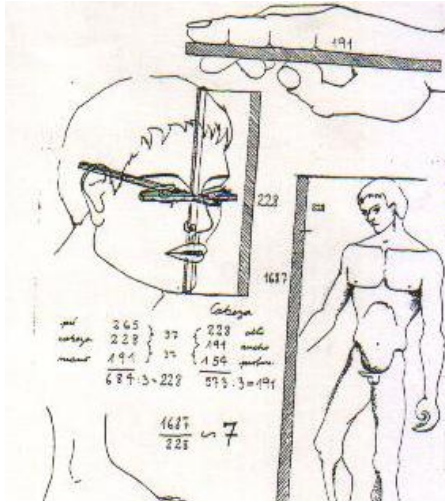
Henri Poincaré define el Cuadro de Distribución, como un complejo sistema de asociaciones del cuerpo, en donde reside toda nuestra geometría “Es nuestro cuerpo, por así decir, el que nos sirve de sistema de ejes coordenados” actuando como un referente de orientación que permite situarse respecto a un orden “cúbico” (arriba- abajo; izquierda-derecha; adelante-atrás) y supeditar todo lo demás a este sistema.

2La característica de la tridimensionalidad del espacio es una propiedad del cuadro de distribución,, una propiedad de la inteligencia humana donde se traducen un conjunto de hechos exteriores” (6)

este sistema es parte de nosotros lo llevamos puesto y donde quiera que estemos hacemos uso de él.



(6) H. Poincaré, *Ciencia y Método*, I2, Cap. 1



Pero es el cuerpo además un referente de medición que permite cualificar el espacio,

“...con cantidades, producir cualidades”(7)

“la disposición a distinguir tres direcciones básicas, da la posibilidad de determinar la magnitud arquitectónica por medio de una triple relación con la unidad lineal.”(8)

La longitud del cuerpo representa el gran todo

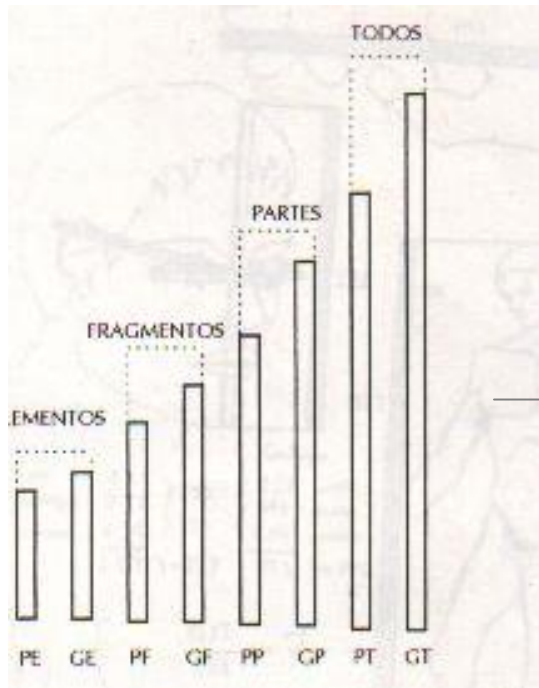
La longitud de la pierna la gran parte

La longitud del brazo la pequeña parte

En la división de la pierna el gran y pequeño fragmento

En la división del brazo el gran y pequeño elemento

La mano por su parte representa todo un sistema inferior donde se representan las mismas medidas pero a modo de gran todo.



Borchers, Metarquitectura, p. 28

. Hernández, Mensuración Arquitectónica, Seminario Arq. U. Valparaíso, Pág. 103



Referente psicosocial

Aún en los estados más precarios y desprovistos de lo material, siempre poseemos nuestra base de hábitos (modo como nos hemos habituado a comportarnos) que se hace presente en el espacio a través de nuestra conducta.

Los hábitos nos son propios, pues han sido incorporados en nuestra memoria desde que nacemos, aprehendiendo desde nuestro entorno psicosocial, conductas y comportamientos determinantes, de nuestro modo de actuar sobre el espacio, y de nuestro modo de percibir la realidad. Me refiero a que nuestra relación con el espacio esta determinada por estos

modos; caminar de pie, comer sentados, preparar los alimentos, conversar, todas estas conductas que significan el espacio y lo hacen lugar, o que tienen lugar sobre espacios significados.

El espacio nos dice de algo en cuanto nosotros como sujetos pensantes le hemos dado un valor o significado. En un entorno natural el ser humano con-figura(sic) sus hábitos para luego, ya maduros éstos (tiempo), concebir los actos (valor simbólico de los actos) y así construir (una vez más) la forma de éstos (con-formar (sic))

En este mismo sentido A. Rapoport (8) afirma, aunque el espacio es una parte importante del medio ambiente, no constituye un concepto simple y unitario en la medida que supera una realidad física y tridimensional.

En términos básicos, es posible distinguir entre el espacio humano (dentro del campo perceptual y experiencial del sujeto) y espacio no humano (fuera de su posibilidad de experiencia. El espacio humano, según este autor, daría cuenta de un ambiente situado dentro de un marco geográfico que afecta en especial a la gente que lo opera, puesto que es percibido por sus ocupantes de manera conciente, otorgándole una significación determinada y volviéndose un espacio social cuando es usado por grupos de personas.

Lo anterior implica obviamente la dimensión temporal, pues sólo el tiempo hace posible la organización de percepciones y el surgimiento de consensos colectivos en torno a ciertos significados asignados al espacio.

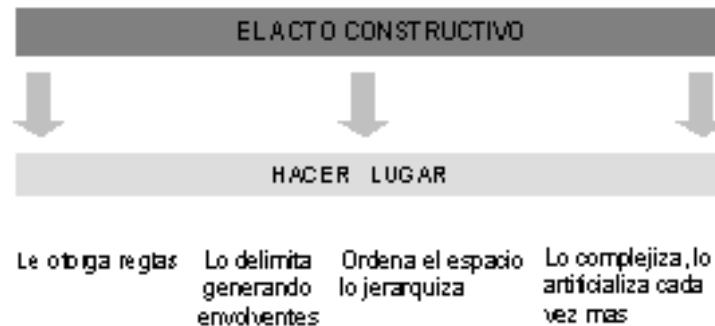
“La cultura, los códigos de comunicación, las costumbres, el nivel de vida, etc., condicionan pautas de comportamiento que alteran profundamente la forma en que se percibe el entorno.” (9)

(8) Vivienda y cultura. A. Rapoport

(9) “Espacio y comportamiento” en artículo Modelo interpretativo de la conducta espacial Dr. Emilio Moyano Pág. 82

Imposición del orden artificial sobre el orden natural

al proyectar nuestra estructura física y mental al exterior aparece una nueva extensión “la extensión arquitectónica” como traducción de nuestra esencia sobre el espacio.



El sentido y el significado del espacio, se establecen al pensar y al actuar sobre él. mediante el acto constructivo, acto por esencia antinatural se deja aparecer el mundo reconocido:

Imponer reglas al espacio natural: Delimitar, generar envolventes, ordenar, jerarquizar, complejizar y artificializar cada vez mas son actos propios de la construcción del lugar que permiten no solo limitar la extensión de lo natural y crear una extensión arquitectónica, sino crear dentro de esta misma un sin numero de relaciones con el sujeto.

” Lo que inicia la obra de arquitectura es el número.

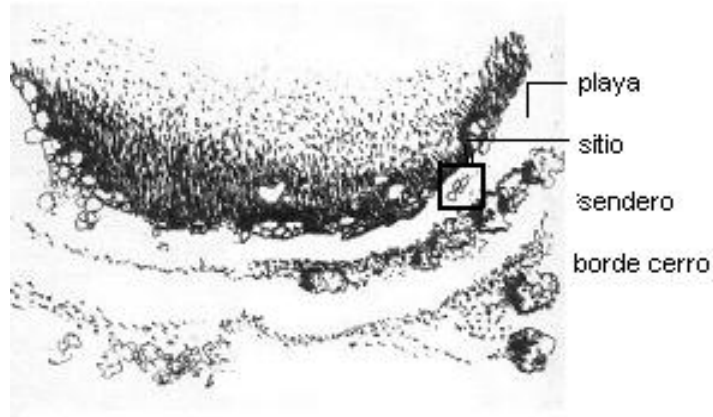
Este número no proviene de la mensuración de ninguna magnitud concreta, sino que tiene su origen en el pensar.

Un número tal ha de ser capaz de gestar en sí su propia medida. Tal magnitud no corresponde a las dadas en la naturaleza sino que es introducida en la naturaleza.

Lamo a esta magnitud artificial. Es decir producida en el pensar, que es introducida en el orden natural por un acto voluntario y necesariamente del hombre.

Las nuevas formas que aparecen originadas en la mente humana forman un nuevo orden. Este orden lo denomino ORDEN ARTIFICIAL” (10)

(10) J. Borchers, *Metarquitectura*, p. 28



Asumiendo esta idea de orden artificial vemos como incluso la elección de un sitio que reúna ciertas condiciones de accesibilidad, recursos, resguardo etc. hay acto de voluntad, de control y dominio de la extensión.

se hace una primera parcelación del territorio y desde allí se establece un área de pertenencia

Los límites naturales (pliegue entre el cierre y la playa, pliegue entre la playa y el mar) son percibidos como elementos que acotan y miden nuestra área de intervención.

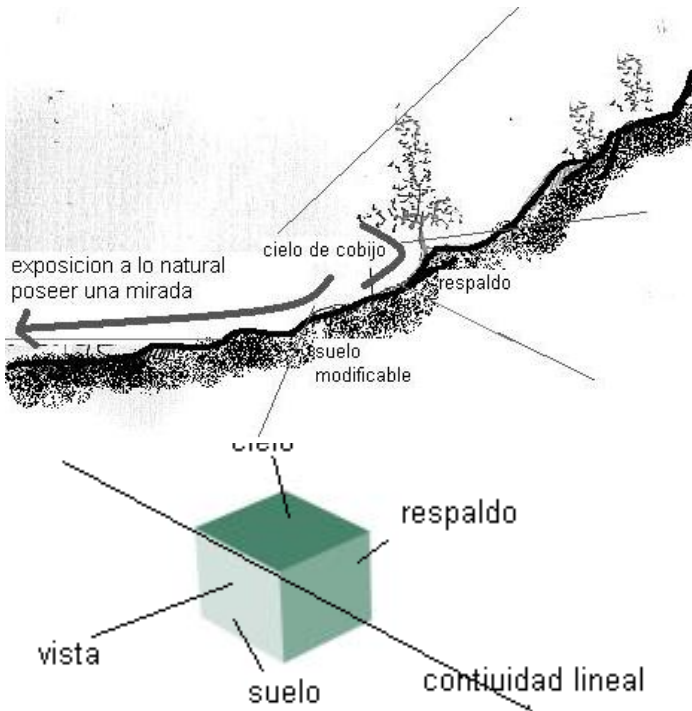
“Dentro del continuo el hombre es capaz de limitar, reduce el campo, a unas cuantas magnitudes homogéneas, y al discernir sobre ellas poderlas comparar” (11)



(11) *“Mensuración arquitectónica”, Claudio Hernández, p. 15*

El lugar como idea

El lugar existe como idea, solo en la medida en que el entorno es intelectualizado, entregando al hombre un campo de relaciones físico- espaciales, que se perciben, interpretan, e intentan modificar en la permanente búsqueda de estar.



Frente al continuo de la naturaleza la mente humana realiza una ordenación y un agrupamiento directamente relacionado con la constitución del propio cuerpo humano “ y las reúne en unas cuantas direcciones simples y significativas: altura, ancho, longitud. Estas mismas agrupadas en pares contrapuestos y separadas por una cortadura: derecha e izquierda, adelante y atrás, arriba y abajo.” (12)

En este caso elegir una orientación es al mismo tiempo tramar una serie de relaciones que hacen que el espacio y los elementos sean significados por nuestro uso.

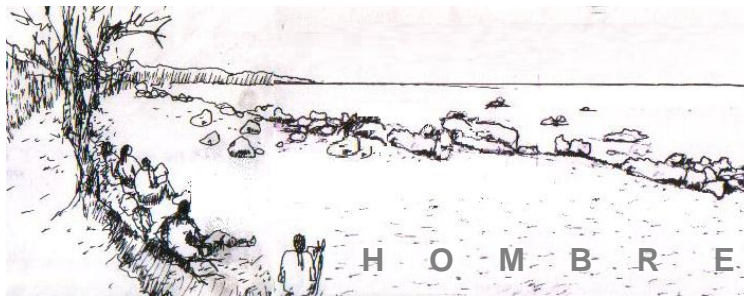
Elección de una orientación

- Mirada hacia lo natural
- Arena suelo modificable
- Respaldo provocado por la altura
- Cielo provocado por el árbol y su sombra
- Proyección lineal largo de la playa

El orden del lugar queda expresado en la conducta. El cuerpo se cobija en el respaldo provocado por la pendiente(relación de inmediatez) se orienta la mirada hacia el paisaje circundante(relación con lo lejano)

(12) J. Borchers, op.cit.

Si bien las condiciones ofrecidas por el ambiente y las circunstancias; Tiempo de permanencia herramientas; Conocimientos etc. son adversos, nunca parecemos adaptarnos a las condiciones del entorno. Con nuestras acciones y actitudes corporales hemos comenzado ya un proceso de transformación. Demostrando con esto, que incluso en la precariedad, predomina la acción modificadora y que el habitar es inseparable del acto constructivo o “comportamiento de intervención espacial” (19), puesto que ambos son una proyección de nuestro ser. Indispensable y característico de nuestra condición “humana”, que nos distingue y nos diferencia de los animales.



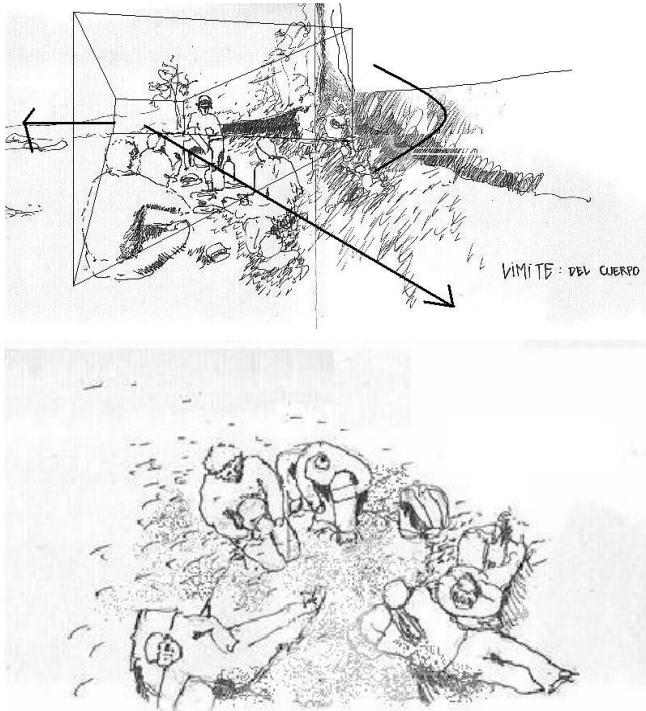
Según Emilio Moyano(13) “ *la interacción hombre - ambiente es un proceso bidireccional conformado a la vez por la forma del ambiente y por las características psicológicas de las personas/.../ dicho proceso puede conceptualizarse como:*

Funcional, en el sentido de la adaptación a las condiciones del ambiente y;
Conformador en el sentido de inducir en el ambiente modificaciones “

(13) ” *Determinantes Comportamiento de intervención espacial*, Doctor Emilio Moyano, en “Espacio y comportamiento, Edwin Haramoto

El lugar como realidad

El lugar existe como realidad física solo cuando existe una arquitectura que hace acto de presencia, y deja aparecer lo cuadrante.



El lugar no solo es una idea o un consenso, es también una realidad material. En este caso, gracias a nuestra acción modificadora. Los elementos circundantes disponibles, piedras, palos, ropas o lo que sea, han sido utilizados para delimitar, configurar y “producir” el **texto** que da lectura al lugar.

Posicionándonos dentro del espacio somos capaces de medir, de definir lo cercano y lo lejano, y de establecer un “orden artificial” que nos orienta y nos delimita respecto de un “mundo exterior”, dentro del ámbito de lo propio “mundo interior” controlado por las reglas de nuestro habitar, medido por nuestras relaciones físicas y preceptuales.

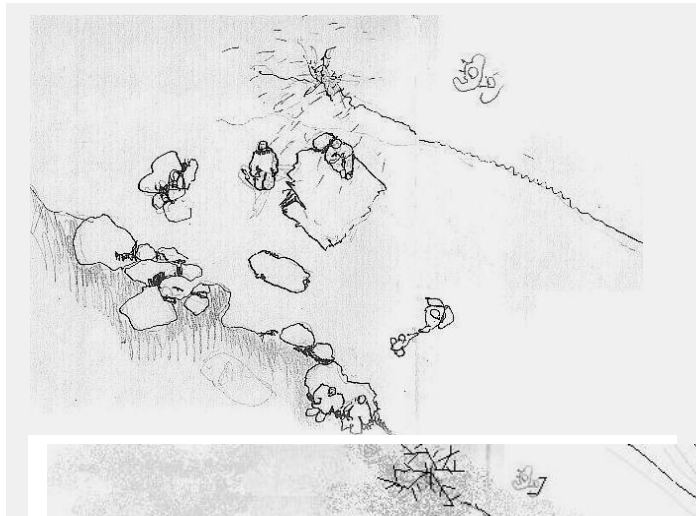
Los tamaños del cuerpo, sus distintas posiciones y la relación entre ellos, miden y cualifican el espacio. Se interpreta el orden preexistente dentro del ámbito mayor o “mundo exterior”, desarrollando el lugar, delimitando el espacio y definiendo un “mundo interior”.

al habitar el espacio no solo le hemos dado una connotación física al hacer uso del espacio como soporte de nuestra relación grupal, lo hemos transformado en espacio social

PERCEPCION DE LO INTIMO

"El lugar no se encuentra antes del puente. Pero hay, antes de que se coloque el puente, a lo largo del río, muchos parajes, que pueden ser ocupados por algo. Uno de ellos aparece como lugar precisamente por el puente. Pues el puente no viene a colocarse en un lugar, sino que ante el puente mismo aparece un lugar" (14)

(14) Construir, Habitar, Pensar. Ensayo. Martín Heidegger



L I M I T E F L E X I B L E

Arquitectura de la figura

El lugar ahora visible, tangible y habitable es sujeto de modificaciones constantes, puesto que posee una característica particular que lo cualifica es “flexible”(15) En efecto, al estar constituido el límite entre el mundo exterior y el interior por los propios cuerpos y los objetos (límite frágil), y además poseer un campo de expansión percibido como interfase entre lo limitado y el continuo, posibilita la transformación del espacio interior y el reacomodo de la figura inicial es constante dando lugar a los diversos requerimientos. Dando así cuenta de los distintos momentos del habitar.

Las posibilidades de combinación originan multiplicidad de figuras, el lugar es el mismo pero se ha modificado, pasa de lo lineal a lo circular y lo radial, y luego a lo expandido y disperso. Esta posibilidad de transformación es vital cuando se habita, puesto que la relación entre hombre- ambiente es de acción y movimiento.

La idea de que este movimiento repercuta en el lugar, o en su figura; aluden a la necesidad primera de control y dominio de la extensión arquitectónica

(15) flexible Que tiene disposición para acomodarse

La observación de este lugar, me permite distinguir el concepto de la arquitectura de la figura como una etapa previa a la consolidación de una forma, En esta etapa, de la figura, el hombre modela su entorno, compone un lugar, configura los elementos de un espacio hecho propio, dispone en virtud de sus hábitos actos, origina movimiento y repercute en el espacio (deja huella. Demostrando que el modo en que se vive no implica en todos los casos un alto nivel de formalización o consolidación, y que la configuración del ambiente es un proceso que se concreta y ejecuta de modo paulatino.

Si esta actitud es permanente, si se repite en cualquiera de sus modos, entonces estamos frente a un acto, y por consiguiente a una forma.

Figura = *huella del habitar del hombre, el habitar es fluido (el limite esta sugerido); , se modifica y se reinventa dentro de un espacio apropiado, hecho propio*

Forma = *Estado maduro concluso, el habitar (limite estable, sólido) se esta dentro del ámbito establecido, es constante y duradero.*

Es posible hallar en la arquitectura de la figura, una cualidad que no es tangible en su calidad material, **sino que lo es, en las relaciones que establece.**

Lo acabado no presenta un valor, esto mas bien es un impedimento a la continua modificación.

La flexibilidad de la materia circundante se presenta como una cualidad favorable, la posibilidad del habitante de acondicionar su realidad física es también posibilidad de reacción ante factores en un principio no intelectualizados como factores de proyectación.



CAPITULO DOS

LA NECESIDAD DE HABITAR; Conceptos y contradicciones

Habitar y producir un hábitat, es y ha sido para el hombre, trascender lo biológico mediante la concreción de un ambiente propio, y fundamental para su desarrollo individual y colectivo, pues el hábitat asegura no solo la supervivencia personal, (desde la perspectiva biológica) sino también asegura la posibilidad de producir aquello que le es “esencial”, es decir, proyectar parte de su esencia a través e lo que construye.

La necesidad de vivienda

La necesidad de habitar se encuentra directamente relacionada con la necesidad de control del espacio y también con la necesidad de un lugar que entregue las condiciones para que la vida se desarrolle de forma plena, idea claramente asociada a la vivienda.

Para Le Corbusier⁽¹⁾ *“La casa tiene dos finalidades: es primeramente, una machine a’ habiter, es decir una maquina destinada a proporcionarnos una ayuda eficaz para la rapidez y la exactitud en el trabajo, una maquina diligente y atenta para satisfacer las exigencias del cuerpo: comodidad, pero luego es el lugar útil para la meditación y finalmente el lugar donde la belleza existe y aporta al espíritu la calma indispensable.”*

Debe hacerse, sin embargo, un distingo entre la idea de lugar por sobre la de “casa” pues en la conformación del lugar radica la esencia de lo humano, la línea que separa nuestra existencia de la existencia de los animales. No tanto así en la idea de la casa, que producto de ideas tergiversadas de desarrollo a sufrido una resignificación constante en lo relativo a sus capacidades y atributos. Razón por la cual no siempre “casa” puede considerarse como un lugar digno de ser habitado.

(1) *“El espíritu nuevo en arquitectura”*

Para Edwin Haramoto (2) *“En términos generales la vivienda se identifica con el espacio físico donde aloja la familia humana para lograr su desarrollo pleno en cumplimiento de sus fines necesidades y aspiraciones.”*

Esta concepción, si bien apunta hacia su esencia, resulta restringida.

Según el mismo autor (3) Desde un enfoque mas amplio **La vivienda no es solo la “casa”, sino un sistema integrado de servicios habitacionales** que comprende inseparablemente: El terreno, la infraestructura de urbanización y de servicios, el equipamiento social comunitario dentro de un contexto dado, que se manifiesta en distintas escalas, esto es, localización urbana o rural, barrio y vecindario, conjunto habitacional, entorno y unidades de viviendas. Sus diversos atributos se expresan en aspectos funcionales, espaciales, formales (estético significativos), materiales, ambientales, incluyendo además todas las demás fases del proceso habitacional ya sea planificación, programación, diseño, construcción, asignación y transferencia, alojamiento y mantención, seguimiento y evaluación. En dicho proceso participan como actores los sistemas publico, privado, técnico, profesional y poblacional.”

Por su parte La vivienda social, se entiende como *“la acción tendiente al mejoramiento de la situación habitacional de los grupos mas desamparados de nuestra sociedad”* (4)

Esta ultima definición de vivienda me parece completa puesto que incorpora una serie de factores involucrados al habitar, es una descripción clásica de la vivienda (la vivienda como colección de cosas útiles) No establece sin embargo, el sentido de belleza del habitar expresado por Le Corbusier que debe estar presente en cualquier vivienda.

(2) documento: “la vivienda social chilena” autor Edwin Haramoto N revista ca n° 41

(3) conclusiones de la conferencia HABITAT I de Vancouver en 1976 Edwin Haramoto N

(4) Edwin Haramoto OP CIT

Si bien la necesidad de vivienda, así como la de alimentación, vestido y servicios, ha sido entendida gracias a la declaración universal de derechos humanos no solo como necesidad sino también como derecho, la respuesta a ella, se ha presentado principalmente en dos sectores que actúan desde perspectivas muy opuestas, ya que dependen de modos muy opuestos de concebir la vida, y de expresarla arquitectónicamente.



Por una parte, un sector formal, (institucional) y la despreocupación generalizada que le ha dado al tema del habitar, sustituyendo el concepto por el de solución habitacional, o vivienda “social”, dando un tratamiento mediocre y segregado, al sector más pobre de la sociedad, afirmación que sostengo en vista de la proliferación de un repertorio arquitectónico homogenizado, con una publicitada oferta de casas, barrio e infraestructura, que no satisfacen la necesidad que la sociedad tiene de un lugar donde realmente se pueda desarrollar la vida, con todo lo que ello significa.



Por otra parte, un sector “informal” que ha construido su lugar de modo “espontáneo” surgido por la voluntad y la organización de sus habitantes, quienes mediante la autoconstrucción y su precaria economía han sido capaces de materializar sus viviendas, el entorno de ellas y su soporte vecinal o barrio, dando forma a su propio “Modo de vida”. Elaborando de esta manera su propia expresión arquitectónica.

La principal diferencia, entre ambos procesos, radica en la escala valorica de necesidades que se aplica, en el proceso de proyectación/construcción, puesto que siempre interviene como un parámetro para definir lo prioritario:

Lo propio en el primer caso, el habitante actúa es sujeto. Modifica paulatinamente, “in situ” de acuerdo a sus necesidades. y que tiene que ver con su propia percepción de las prioridades,

Lo productivo en el segundo. La vivienda como objeto de un diseñador, quien define “a priori” lo que puede ser necesario, bueno, deseable, Etc.

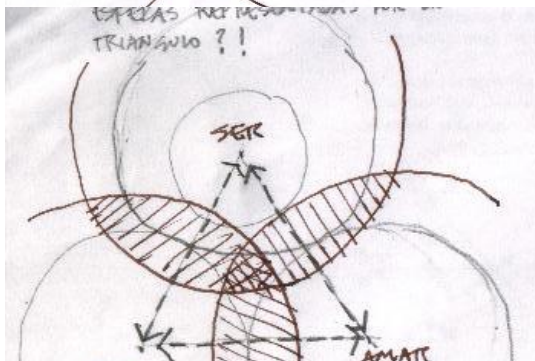
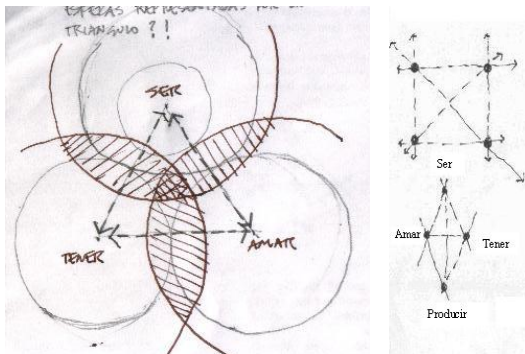
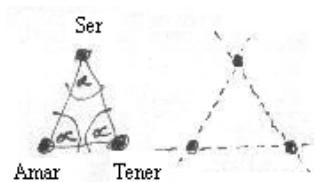
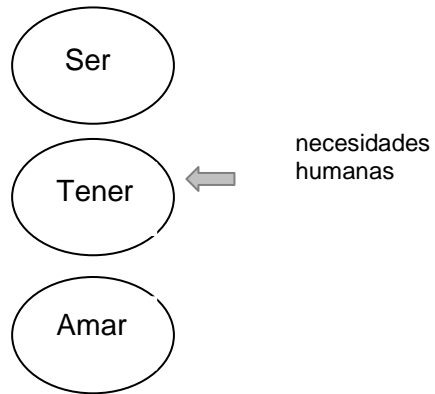
Esto ultimo no seria un problema si acaso dicho parámetro (el productivo) fuese amplio, e incorporara las aspiraciones y condiciones “mínimas” que las personas quieren para su vida, pero lo cierto es que las necesidades reales del ser humano no han sido consideradas en su verdadera magnitud.

Para demostrar lo anterior, nos detendremos para responder una pregunta en apariencia sencilla;

¿Cuales son las necesidades “indispensables” del ser humano?

La respuesta parece también sencilla puesto que se nos ha acostumbrado a pensar en términos de masa consumista que necesita de lo mismo, incluso cuando se trata de una vivienda. Pero lo cierto es que la respuesta precisa de una definición mas extensa.

En principio una necesidad es un estado de tensión del individuo, la familia o grupo que le insta a producir en el medio, aquello que le es indispensable para vivir, y así acondicionar el ambiente físico y social en que habita a su propia realidad biológica y psicológica.



Para Allardt (5) sociólogo de la universidad de Helsinki las condiciones necesarias para el desarrollo humano están dadas por condiciones básicas materiales y no materiales que se inscriben en tres esferas valóricas:

“**Ser**”, necesidad de integrarse en la sociedad y de vivir en armonía con la naturaleza, relacionado al desarrollo personal, en aspectos como individualización, autoestima, realización personal (cuyo opuesto se define como enajenación);

“**Tener**”, condiciones materiales para sobrevivir evitar la miseria y el hambre, se refiere a los recursos del individuo para satisfacer sobre todo sus necesidades físicas (opuesta a la privación);

“**Amar**” Relacionarse con otras personas y formar identidades sociales, que remite a la idea de afecto, filiación solidaridad, etc. (opuesto a la “anomia”)

La unidad psicobiologica del hombre haría inseparables estas esferas en la realidad, en otras palabras es necesario considerarlas como elementos pertenecientes a una estructura integra y dependiente. Donde dicha integridad esta siempre amenazada por los excesivos desarrollos de algunas partes.

Esto porque no todas las necesidades representan el mismo carácter de urgencia en su satisfacción.

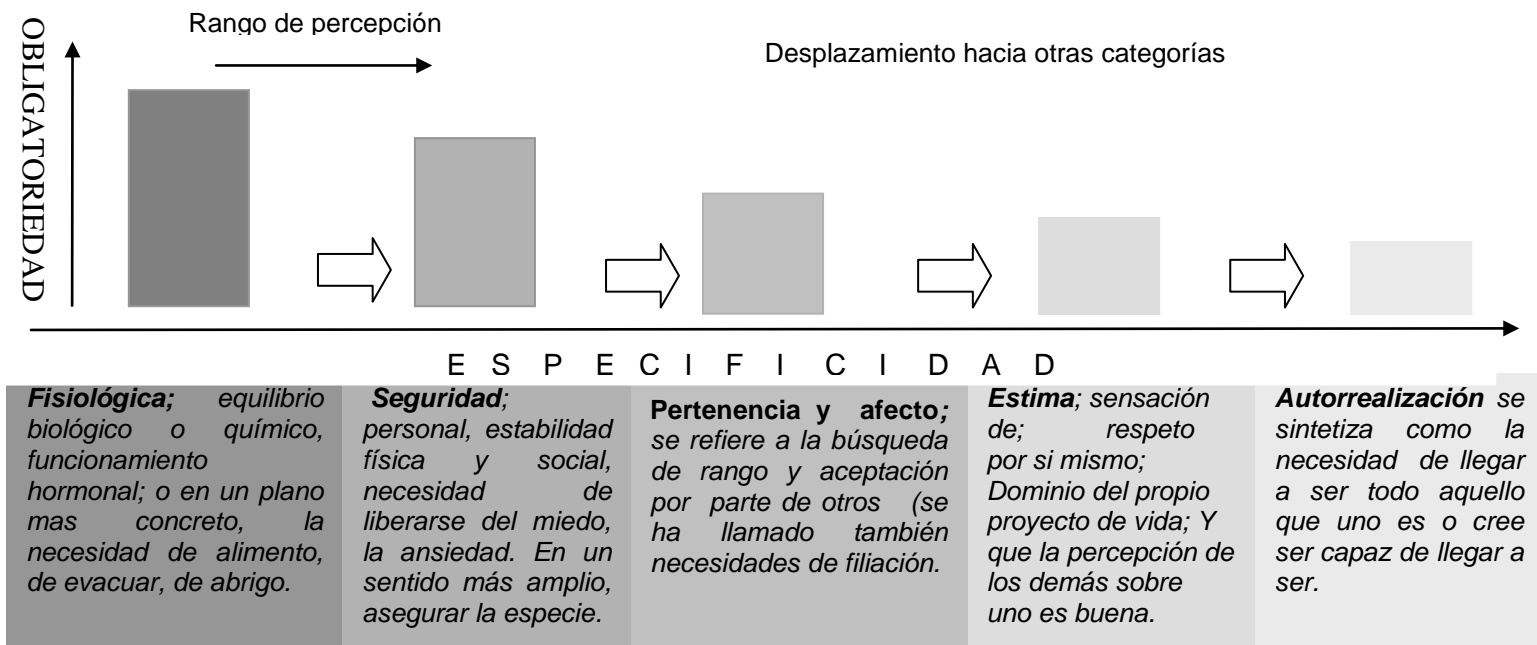
Además de la demanda constante que el individuo ejerce hacia su medio, existe también la necesidad de accionar del propio individuo frente a aquello que le parece insatisfactorio, por lo tanto dentro de este esquema, a mi juicio falta el “producir”, que incorpora un nuevo factor, que es modificante de toda la estructura,

El modelo es transformable, flexible según sea la oportunidad de satisfacer determinada necesidad, la falta de oportunidad puede implicar postergación de aquello que se quiere pero el estado de conciencia sobre ello es permanente.

(5) E. Allardt , “ Ser tener amar ”

Por otro lado, Abraham Maslow planteó El concepto de jerarquía de necesidades. En su obra muestra una serie de necesidades que atañen a todo individuo, de acuerdo a una determinación biológica causada por la constitución genética del individuo.

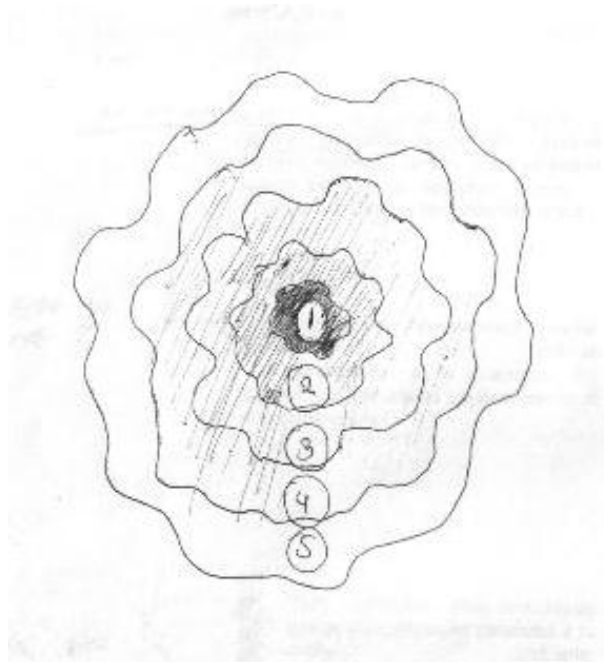
En el diagrama de percepción de las necesidades elaborado por Maslow (6) se afirma que los individuos poseen necesidades comunes, antes las cuales crean o estructuran conductas adaptativas, que a su vez determinan la estructuración del ambiente. Para esto establece una secuencia de cinco grupos de necesidades (fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de autorrealización, y de estima) y sostiene que la percepción de necesidades del individuo iría desde aquellas de mayor obligatoriedad hacia las de mayor especificidad;



La "obligatoriedad" corresponde a la mayor o menor exigencia que plantea su satisfacción para el individuo. Por esta razón se consideran mayormente obligatorias aquellas que tienen que ver con la supervivencia;

La "especificidad"; corresponde al grado en el que las necesidades son compartidas por todos los individuos o están sujetas a características personales.

(6) A. Maslow, "motivación y personalidad"



**Hay acción desde lo básico
(lo natural)**



**Hacia lo humano
(lo artificial)**

Según esta teoría existe un “rango de percepción potencial” el cual es limitado y se desplaza a medida que se satisfacen ciertas necesidades, es decir que se prioriza lo más urgente, y se posterga o bloquea aquello que no es tan apremiante.

Esta idea resulta discutible, pues el hombre se desarrolla simultáneamente en todos los planos; es, tiene y ama al mismo tiempo. La idea de secuencia entre lo uno y lo otro, sería contraria a la idea de integridad de la estructura psicológica antes mencionada.

Si bien, la satisfacción de ciertas necesidades, asegura la existencia de un individuo biológicamente hablando, (estado de calma ambiental), el Hombre, y de allí su diferencia con los animales necesita mucho más que esto. Por lo tanto esta jerarquización es solo conceptual. Lo que ocurre es que además de esta urgencia biológica de necesidades, existe una escala subjetiva y particular, en donde cada individuo le atribuye a sus demandas sobre el medio, un valor o importancia, en términos de prioridad.

Este valor muchas veces viene dado por el valor que su entorno social atribuye a determinado elemento en sus costumbres y aspectos culturales.

Aun en los estados de mayor precariedad el hombre es consciente sobre sus carencias, y en muchas ocasiones la autorrealización, considerada por Maslow como la más específica y la menos importante dentro de su jerarquía, es una necesidad mucho mayor de lo que se cree. Si bien puede existir imposibilidad material de satisfacer necesidades del orden biológico, **la insatisfacción o impedimento producido por la precariedad es el motor que gatilla en lo más íntimo el impulso para actuar y no someterse a las circunstancias.**

No obstante, un elemento sea difícil de conseguir en el momento, la motivación personal, las ganas y la oportunidad, son instancias para la realización. El alimentarse, descansar y respirar son una necesidad de primer orden biológico pero en la realidad, no son el fin, sino tan solo un medio para mantenerse con vida, a salvo, para poder concretar lo que realmente se quiere para la vida. La condición humana es trascender a su especie.



Población Brisas del mar, Viña del mar

Contradicciones, el modelo impuesto y las condiciones deseadas

Probablemente la teoría de Maslow haya contribuido a generar un concepto que hace pensar que, todos necesitamos lo mismo, y que en cuanto a vivienda se nos puede dar un objeto que cumpla con ciertas características medibles y estandarizables, sin valorar correctamente que la vida es diversa, y que las características específicas entre las personas y sus modos de vida existen.

Si bien se entiende el sentido de esta teoría que probablemente aspira a asegurar condiciones mínimas de supervivencia, se debe ser más ambicioso, especialmente cuando se trata de generar estrategias efectivas para enfrentar la necesidad de hábitat urbano y cuando las soluciones implantadas en la práctica demuestran una mediocridad desmedida que atenta contra la existencia plena de seres humanos, significando (salvo en casos muy puntuales) la creación de ambientes duros que someten la existencia del ser humano.

Esta afirmación es posible de reforzar al constatar los nefastos resultados de la política de vivienda social en Chile. Gracias a los medios de comunicación, hemos sido testigos de cientos de casos en que la vivienda, presenta Problemas asociados al diseño, la ejecución y la ubicación, mala edificación, mala calidad de los materiales, hacinamiento, humedad, instalaciones deficientes, y falta de infraestructura de comercio y transporte, falta de equipamientos de áreas verdes de jardines.



Se produce un desajuste entre las condiciones impuestas del lugar y el modo de vida deseado. El desajuste aparece por la mezquindad con que el espacio residencial y publico es capaz de acoger al habitante y sus necesidades.

← **Realidad interior**

Dentro de cada una de estas mal llamadas “viviendas” la vida aparece compartimentada como envoltorio exagerando la condición de precariedad a través del encierro al interior de la vivienda.

Realidad exterior

El habitante no se siente dueño de la ciudad y no se siente dueño del territorio, por que se le han ido yuxtaponiendo diversas maneras y formas ajenas,





El libro “Los con techo” ofrece una perspectiva de la problemática de la vivienda social en Chile.

Mala calidad

Un claro ejemplo de la escasa dignidad que ofrecen las llamadas “viviendas sociales es la mala calidad de la construcción, de acuerdo a organizaciones de pobladores, mas de 200 mil viviendas de Santiago, presentan daños estructurales, se llueven o tienen problemas eléctricos.

Muchas de las viviendas han sido entregadas no solamente sin divisiones interiores, sino además en bruto, sin piso artefactos, sanitarios, ventanas, o las terminaciones han sido tan mal hechas que en menos de un año de uso se han deteriorado considerablemente

Población El Volcán, Santiago

“ Cuando llueve el agua corre por los pasillos y no son pocos los que se llueven”



El espacio publico,

El espacio publico aparece encerrado por las mismas viviendas, y connotado por todo tipo de usos que entran en conflicto con el espacio residencial interior, causa de esto es la insuficiencia de espacio en el interior, razón por la cual se trata de buscar un escape hacia el exterior pero las cualidades espaciales, allí también son insuficientes. Los espacios se transgredan uno a otro.

no obstante la rigidez de la forma ha sido diseñada para contener cada mundo en su lugar la insuficiencia espacial de cada uno de ellos hace que este limite se desborde

“ todos hemos tenido problemas, por que lamentablemente aquí vivimos tan amontonados”

“ si ud, compara esto es igual que una cárcel”



En estas condiciones el lugar no se construye, obviamente por que se entrega construido, pero además por que el lugar no se puede revalorizar, en este contexto, es el habitante quien se habitúa a las referencias ya dadas, no queda mas que adaptarse a los limites impuestos, muros infranqueables que impiden modificar, el habitante queda muchas veces totalmente fuera del proceso de lugarizacion y significación del ambiente, paralizado frente a los problemas en términos de reacción física (el proceso de modificación ambiental se coarta)

La relación numérica impuesta al espacio interior y exterior es cerrada, el orden aquí no es solo artificial, sino además impuesto, la proporción, la dimensión y el límite no acepta modificaciones, puesto que no existe en la intersección entre estos dos mundos(el interior y el exterior) un campo que posibilite la coexistencia de uno y otro de un modo arquitectónicamente espaciado en cambio la rigidez de la materialidad, el contexto físico dado, se interpone a la acción de dominio y modificación de quien habita, la voluntad pierde su efecto dominante sobre la extensión arquitectónica, y el espacio pierde la relación con el habitante.

“Es lo que hay”

“hay que adaptarse no mas”



Ampliaciones

Las viviendas no han sido diseñadas para crecer con el tiempo, sin embargo el crecimiento de la familia y otras motivaciones como tratar de obtener mayor espacio interior para el desarrollo de nuevas dependencias determinan al habitante a ampliar la vivienda, como sea, no obstante al ampliarla se actúa se pierde espacio colectivo.

La ilegalidad y el peligro que representan desde el punto de vista técnico, son la objeción clásica de las autoridades, lo peor es que la vivienda se extiende directamente sobre el escaso y casi inexistente espacio público. Produciendo más conflicto.

Pese a todo la ampliación de la vivienda se efectúa de todos modos. Según los datos aparecidos en los con techo el 90% de los residentes de viviendas sociales han realizado alguna obra de mantenimiento, instalación de rejas, pintura, cambio de piso. Además el 40% de los residentes invierten ampliaciones.

Esto demuestra con hechos que el parámetro aplicado para definir el tamaño interior de la vivienda no es válido.

Los estudios de la corporación sur apuntan a que si bien durante el actual gobierno las dimensiones de las viviendas han aumentado de 36 a 40 metros cuadrados en promedio, aun se mantienen las condiciones de hacinamiento con 4,5 habitantes promedio por vivienda. Lo cual trae graves efectos psicológicos.



Convivencia

Todas las actividades revueltas en un mismo espacio entran en conflicto unas con otras.

La falta de privacidades causal de incomodidad para los vecinos la vida privada se expone al exterior o directamente entre viviendas colindantes. Para la señora clara la contaminación acústica es un gran problema, ya que sus vecinos se la pasan todo el día escuchando desde cumbia hasta reggaeton. Peor debe aguantar sonidos peores, ya que desde el piso de arriba se escúchale inconfundible sonido cada vez que tiran la cadena de baño.

Por otro lado la falta de espacio interior obliga a ocupar el espacio exterior, el tendido de ropa el juego de los niños, es causal muchas veces de problemas entre los vecinos, además existen vecinos que realizan actividades molestas que deben ser toleradas, fogatas, música, peleas, consumo de droga etc.

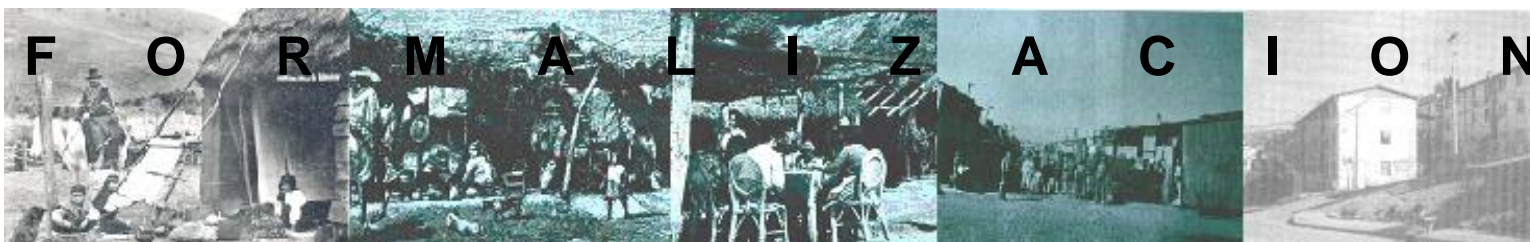


Las expectativas

Los habitantes sueñan con tener un patio donde los niños jueguen tranquilos, con tener una planta, un lugar para tender ropa, un living donde recibir a las visitas, una pieza para que el hijo recién casado y su señora, un lugar sano sin basura, bonito, en fin un lugar donde la vida pueda tener una expresión.

La realidad sin embargo demuestra la contradicción entre el concepto aplicado y el verdadero sentido de una vivienda, la vivienda que se entrega dista mucho de satisfacer las expectativas que la familia tiene sobre ella, y además lo acabado del producto hace imposible la modificación por parte del habitante.

Reducción de las cualidades de la vivienda



Evidentemente el desarrollo que ha sufrido la ciudad este último siglo y la discontinuidad cultural que se ha vivido en Chile, producto del mestizaje y las migraciones, ha re-significado a la vivienda y sus atributos constantemente.

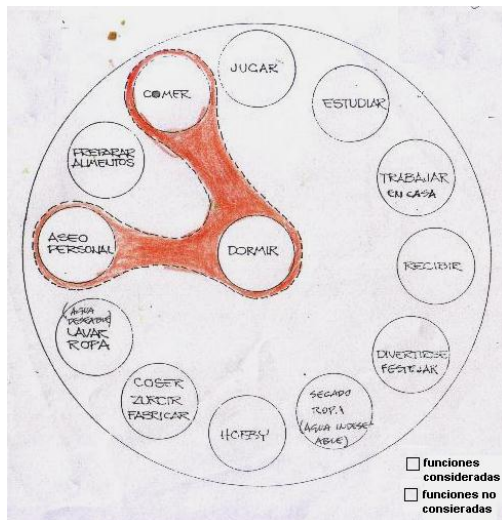
Queda en evidencia la superposición cultural y la implantación del molde forzado y ajeno, al ver como la vivienda (especialmente la social) se convierte poco a poco en la mínima expresión de las condiciones que un lugar puede ofrecer para la vida.

Esta superposición cultural no es nueva. Ya desde la época de la colonia, los códigos fueron siendo suplantados por modos nuevos, mediante, religión, lengua, trazado. En este sentido los modelos de la arquitectura, y de vivienda son tal vez, solo un modo más actual y sofisticado de trasgresión de los valores y los modos de ser preexistentes.

No olvidemos que gran parte de la población de nuestro país descende de los pueblos originarios y que para ellos la conformación de ciudades fue siempre ajeno su estructura de organización social. El contexto donde se insertaban sus viviendas era el natural, y muchos valores de su cultura están reflejados en valores asignados a la vida familiar y la vivienda como contenedor de estructuras familiares extensas, y a la tierra como un espacio significado por usos de agricultura y auto-sustentabilidad. Pese al paso del tiempo los valores de esta cultura persisten, pero la diferencia es que muchos de los hábitos que eran acogidos por la vivienda hoy no lo son. Porque la ciudad nunca fue pensada para acoger al habitante rural, que por hacerse obrero se hizo también urbano, tampoco se buscaron soluciones, siempre fue fácil importar ideas del exterior introduciendo conceptos de vida totalmente distintos a los que el habitante estaba acostumbrado, ejemplo de esta actitud son las soluciones implantadas en los cités (uno de los primeros modelos de arquitectura importada que pretenden dar una solución de vivienda) donde se introducen los conceptos higienistas como algo de primera necesidad.

Lo anterior no sería un problema si acaso los conceptos introducidos construyeran una imagen de vivienda pertinente a nuestras necesidades, pero lo cierto es que las condiciones impuestas corresponden a una imagen distorsionada y estereotipada de evolución, una imagen de carácter formal que representan la habitabilidad en términos legales pero no en su verdadero sentido de esplendor y belleza.

La imagen formal define apariencias no cualidades



Apariencia de solidez; una apariencia sólida duradera segura, terminada y definitiva. es el aspecto mas característico de la imagen formal aunque en la realidad la solidez y la durabilidad de la vivienda solo sean conceptos transmitidos por la dureza de la materialidad y la forma siempre rígida del bloque

Apariencia de funcionalidad la vivienda incorpora solo las funciones vitales (consideradas para otros como básicas), en dependencias también básicas (comedor baño cocina y dormitorios) pero de un modo caricaturizado cuya capacidad espacial a veces ni siquiera permite el desarrollo de las actividades de un buen modo, los muebles y a veces hasta las personas no caben, sin embargo no incorpora otras funciones de la vida como entretenerse divertirse jugar

Una mejora aparente de la calidad de vida, el verdadero sentido de mejorar la realidad habitacional y de contribuir al desarrollo de quienes habitan en la pobreza. Se pierde producto de la lógica economicista de las autoridades. El afán del mas alto rendimiento, es decir la relación numérica entre viviendas y recursos ha equiparando, reglas del juego, propias de la

producción masiva, al campo del hábitat. Igualando el concepto de vivienda al de "producto" de consumo, y el habitante por el de alojado. Los mas perjudicados han sido los habitantes más pobres quienes se ven en la disyuntiva de no tener viviendas ni las oportunidades (terreno, medios apropiados, materiales, conocimientos técnicos, etc.) para obtener una y que solo pueden optar a alternativas de alojamientos básicos que no son viviendas sino que corresponden a una mal llamada la publicidad que se hace sobre ellos, contribuye en la creencia de que son buenos, en términos de modelo, y que su problema radica en la calidad. Sin embargo estos contenedores distan mucho de ser un lugar para que la vida se desarrolle en forma plena. Puesto que no consideran diferencias en los moradores y tienden a homogenizar todos los aspectos físicos y funcionales que la vida puede mostrar.

pese a todo lo anterior La oferta de alojamientos tipo con características totalmente estandarizadas en cuanto a tamaños y superficie, materialidad, ubicación, y todo aquello que implique una facilidad y economía en su ejecución, sigue adelante,

Lo que ocurre es que con la vivienda social, la sociedad **hecho in visible** el problema de déficit habitacional. Mediante la segregación social y física, la realidad ha quedado fuera de la ciudad escondida en la periferia, esta situación ha sido fomentada por el accionar político y las estrategias urbanas (precios de los terrenos y normativas

municipales) los cuales no buscan integrar a los distintos grupos económicos sino dividirlos en ámbitos separados, conteniendo la realidad habitacional donde no sea percibida, la organización impuesta a la ciudad reserva los beneficios para quienes tienen más ingresos mientras que para los “otros” sectores más desposeídos y que representan la fuerza de trabajo, la ciudad reserva lo peor de ella el suburbio y la marginalidad

La “solución habitacional” es “solución” solo para el gobierno de turno, puesto que las cifras de personas sin hogar bajan momentáneamente pero en la realidad el problema se mantiene, puesto que rápidamente el “producto” entregado se convierte en un nuevo motivo de insatisfacción para las familias según los autores de la obra *Los con techo* “*Si el problema hace 20 años era la de las familias sin techo, hoy el problema de la vivienda ha cambiado y radica en las familias “con techo”. Lógicamente porque la anteposición de los intereses económicos por sobre un verdadero interés social ha causado graves estragos*”



CAPITULO TRES

HABITAR INFORMAL

Estudio de viviendas auto-construidas

Como he afirmado con anterioridad, existen aspectos introducidos que han significado repercusiones en la expresión física de la vivienda y principalmente la disminución de sus valores cualitativos, **hago hincapié en esto último puesto que pienso que son esas cualidades las que vale la pena identificar defender y preservar, como parte de nuestro patrimonio**, pero no como un modelo congelado que se conserva como reliquia de museo, sino como un valor de nuestra identidad y de nuestro modo de habitar que no han sido considerado por nadie y que es necesario de valorar en el mejoramiento residencial de los sectores mas desposeídos.

Si bien son muchos los años de imposición continuada de un modelo cultural y habitacional ajeno, y son muchos también quienes se han acostumbrado a ello, un sector no menor de la población, no está conforme, algunos aun tratando de ajustarse al modelo habitacional y otros quienes han reivindicado su derecho de habitar, rechazando de plano la posibilidad de acceder al producto que el gobierno o las instituciones entregan. Este grupo de la población se sostiene a través del tiempo, generando su propio modo de vida, significando un ambiente y convirtiéndolo de modo paulatino en lugar, en vez de acceder a un compartimiento carente de significado. Prefiriendo, en este caso, recrear el modo propio de vivir en la periferia (fuera de la ciudad y dentro de lo precario) pero por medio de una organización social alternativa, que posibilita su existencia.

El “Habitar informal” produce una serie de lugares significativos para el habitante y su grupo, esta producción asegura la continuidad espacial y temporal de sus códigos y valores culturales,

“Humanitas” no somos solamente las personas vivientes, sino los que vivieron, los que vivimos y los que vivirán..
(Vittorio di Girólamo)

El Mercurio. Artes y Letras 31.12.05 Pág. 9 Artículo Icomos alerta sobre isla de Pascua

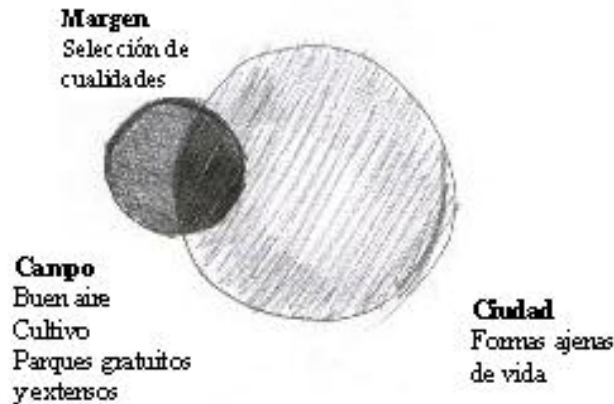
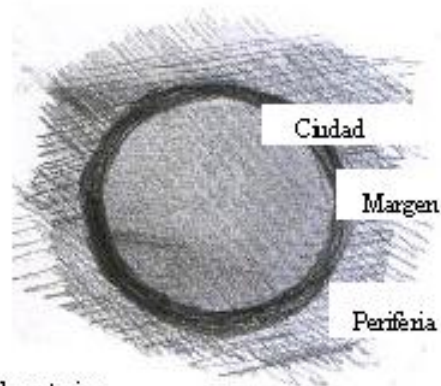
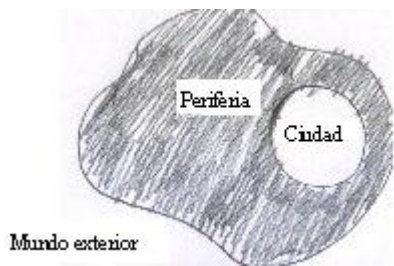
Valparaíso es un ejemplo representativo de esta realidad

El poblamiento espontáneo hacia los cerros, caracteriza el proceso de urbanización de Valparaíso, en dicho proceso, familias jóvenes y de escasos recursos se van instalando en las zonas periféricas de la ciudad, es decir los bordes mas elevados, cercanos o colindantes al límite urbano y a las cotas máximas del sistema de abastecimiento de agua potable y alcantarillado y cuyos costos de saneamiento y urbanización son más elevados que en otros sectores de la ciudad. Por tanto corresponden a terrenos de menor interés económico o de inversión.



En la búsqueda de ejemplos de habitabilidad surgidas por auto-construcción se estudia un sector de la quebrada Rocuant en Valparaíso, extremo de la ciudad en contacto con los bordes adentrado en lo alto de la ciudad.





Lo informal como origen y como elección

Antes que nada quisiera referirme al habitante de la periferia

La existencia de la periferia como idea de lugar no integrado de la ciudad, y la idea de margen como espacio separante entre ambos, ha creado una connotación despectiva para quien lo habita, quien ha recibido la categoría de "marginal" y no perteneciente (esta connotación ha sido claramente otorgada por el grupo dominante o que se reconoce a si mismo como ciudadano o si perteneciente y connota a quien no lo es como marginal) En Valparaíso esta idea de limite separante se refuerza por la existencia del plan y los cerros

En la practica, no existe un margen que separe a la ciudad de la periferia, sino una periferia (siempre creciente) que delimita la extensión de la ciudad sobre el continuo de la naturaleza por tanto la ciudad y periferia son mundos yuxtapuestos el uno sobre el otro pero solo la periferia delimita además con el mundo natural.

En este sentido cabe señalar que, el habitante de la periferia a juicio muy personal es un ser selectivo que espera y/o lucha por lo bueno y deseable de la vida urbana (el tendido eléctrico, la red de agua, la vialidad) y que se auto-margina para proteger lo bueno de sus valores. Habitar el margen es una condición exterior, con respecto a la ciudad, (fuera de sus reglas formales) habitar el margen es a la vez integración en un ámbito nuevo y distinto; se está dentro de lo in-formal lo no conformado, esto posibilita mas que restringe ya que da la libertad de conformar algo nuevo, puesto que al estar fuera del sistema social (imperante), el hombre reinventa su vivienda confirmando así que el hombre no puede dejar de construir su hábitat, y que existen valores del habitar que no son considerados ni por los arquitectos ni por las políticas públicas.

Cabe señalar, sin embargo, que se plantea aquí un desajuste puesto que es un modo de vida que requiere de condiciones que dependen de otro sistema. Sistema que por lo demás es excluyente (enajenante)



El eje de la quebrada establece la orientación respecto del sol, (orientación norte). Este eje separa el medio natural en dos entidades contrastadas, la ladera oriente y la poniente, limitada cada una de ellas por la cima, que es el límite perceptible del territorio.

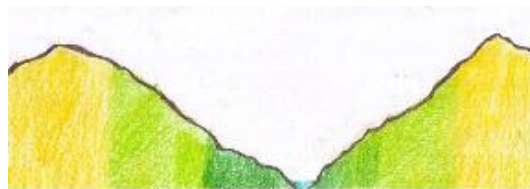
Las referencias propias de la quebrada definen orillas morfológicas, estas son significadas y percibidas como límites territoriales.

El espacio contenido entre las cimas, da tamaño a lo local.

El fondo de la quebrada, se percibe como espacio público y comunitario, de traspaso y de permanencia sin tener por esto una condición de calle.

las laderas se utilizan como el territorio de la apropiación residencial, la proximidad entre ellas mide la relación de la intimidad vecinal

La presencia de lo natural resalta como un valor propio, donde la imagen del lugar se con-funde con el paisaje.



■ Cima Ladera	■ quebrada
■ Fondo de	■ Riachuelo



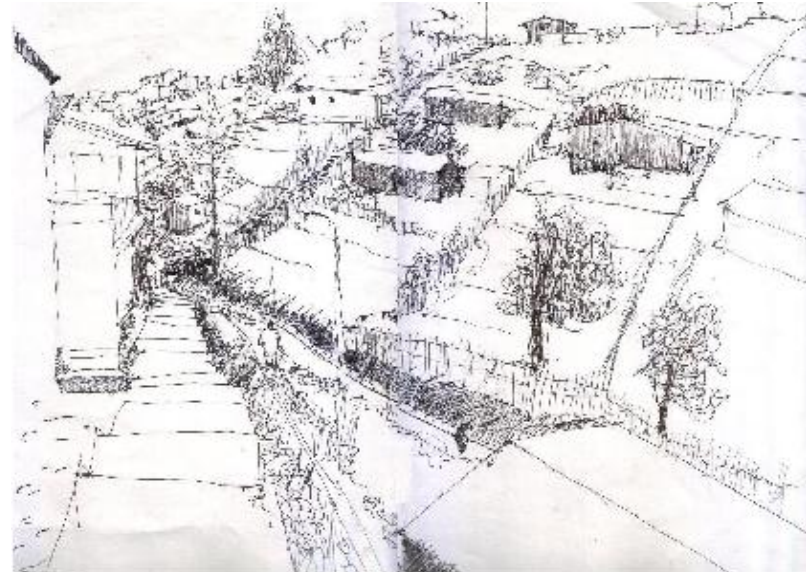
LIMITES TOPOGRAFÍCOS



Una primera relación de espacios la establecen los caminos ya que distinguen distintos tipos e relaciones con la quebrada en si misma, o con la ciudad

La calle mayor da cuenta de la proximidad, es uno de los pocos nexos con la ciudad, esto da cuenta de la condición de termino (recorridos; redes; etc.)

Al adentrarse en el lugar las vías locales se descuelgan a través del cerro y se hacen estrechas por medio de pasajes que entretejen los recorridos peatonales desde la vía mayor hacia las viviendas acordonando entrando en la profundidad de modo directo a la quebrada o totalmente diseccionados en forma de escalera



V I A L O C A L D E S C O L G A D A



VIA DE FONDO DE QUEBRADA



VIA TANGENCIAL

Ya totalmente adentro del lugar una vía de carácter local que bordea el pie de cerro desde la ladera oriente y se encuentra con el estero esta vía o pasaje interior en el fondo de quebrada se habita como parque

Identificación del territorio



**CIMA; INSTANCIA DE ASOMO SOBRE LA LADERA
LADERA; ESPACIO APROPIADO POR LAS VIVIENDAS
FONDO DE QUEBRADA: ESPACIO DE CONVERGENCIA SOCIAL**

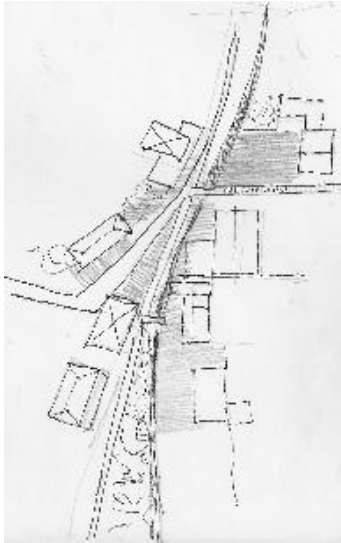
Si bien, las viviendas y su entorno cercano, en cuanto a ejecución y desarrollo técnico no es avanzado (parámetros convencionales), la habitabilidad de la pendiente y la calidad espacial, es un aspecto característico en todos los rincones del cerro. La morfología y el espacio son significados por los diferentes actos cotidianos de la familia y su entorno social.

Desde el fondo se habita lo sumergido desde la cima se habita orillado.

Se genera un lenguaje para tramar el espacio, desde lo particular hacia lo público, el entrelazamiento físico, la condición del espacio favorece la conexión entre lo público con lo privado por medio del patio o terraza.

H A B I T A B I L I D A D





El desarrollo de la ladera ha sido lento y literalmente a pulso, las viviendas han modificado de modo considerable el espacio natural transformándolo en un lugar habitable,

El espacio se ha ido configurando de modo paulatino, para hacer aparecer un lugar, donde antes, como cuenta un vecino solo había un peladero y un estero que con las crecidas se llevaba todo.

El proceso ha implicado la intervención particular de un territorio, la apropiación por pequeñas partes, las que se han ido relacionando hasta conformar un todo.

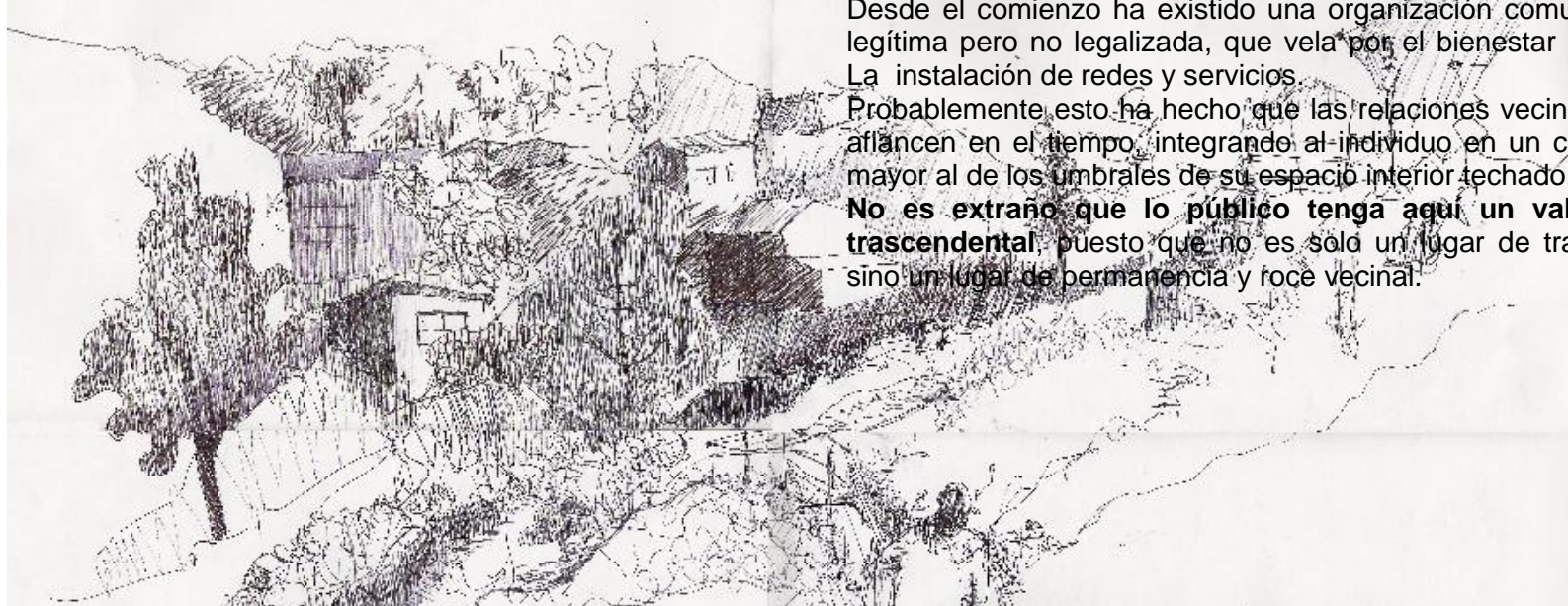
Pero además de lo particular, en donde cada uno organiza su espacio interior residencial (lo techado), y su espacio inmediato o interfase residencial (exterior no techada) aparece también el espacio colectivo como área de convivencia vecinal

APROPIACION DESDE LO PARTICULAR HACIA LO COLECTIVO

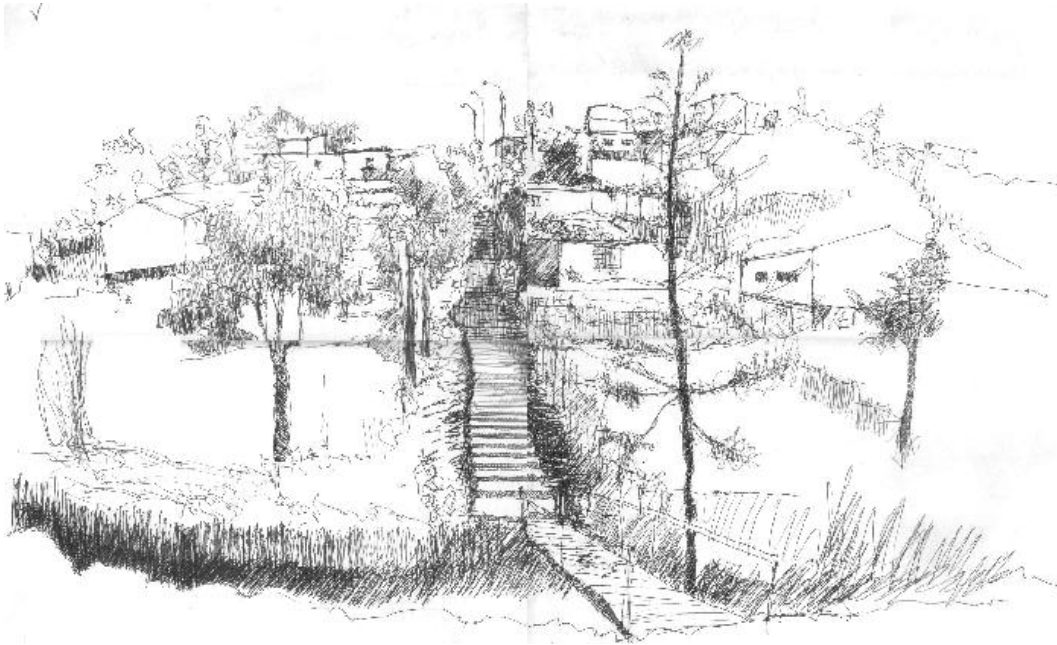


El vacío entre laderas es el espacio sobre el cual confluyen las miradas y adquiere una significación de pertenencia al grupo que lo define y establece en él su soporte social.

I M A G E N D E L O P Ú B L I C O



Desde el comienzo ha existido una organización comunitaria, legítima pero no legalizada, que vela por el bienestar común. La instalación de redes y servicios. Probablemente esto ha hecho que las relaciones vecinales se afiancen en el tiempo, integrando al individuo en un contexto mayor al de los umbrales de su espacio interior techado. **No es extraño que lo público tenga aquí un valor tan trascendental**, puesto que no es solo un lugar de traspaso, sino un lugar de permanencia y roce vecinal.



La observación del lugar en una primera instancia, revela una apropiación del espacio público, espacio de coexistencia vecinal hecho propio, atravesado y habitado donde la misma morfología se ha hecho legible mediante instancias habitables, áreas de permanencia, penetración, dominio visual etc.

Existe un lenguaje para tramar el espacio público, para enlazar, para proteger, lo privado del barrio, lo privado de la vivienda. Se elabora un mundo y se compartimenta, no como cajoneras contenedoras que encierran. La protección tiene un valor, pero no tiene el carácter del muro, las barreras son difusas, membranas vegetales balcones en voladizo, jardines aterrizados, lo flexible está presente por doquier, **la arquitectura de la figura donde lo acabado es un impedimento y lo precario es un valor y una posibilidad constante de desarrollo.**

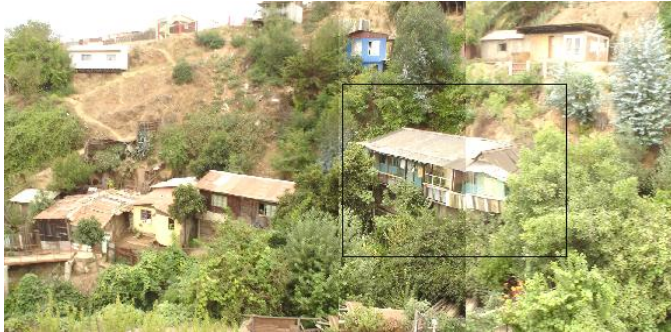
Me he referido anteriormente a la existencia de lugares significativos que reproducen en su discurso los valores cualitativos de la vivienda, con esto he querido señalar que el espacio se ha cualificado por usos asociados a costumbres; Cultivo de alimentos, el almacenamiento de productos comestibles, la crianza de animales, estructuras sociales y familiares extensas donde la familia es más que los padres y sus hijos, ya que incluyen un círculo social y familiar mucho más amplio que no tienen cabida en la vivienda actual, producto de la reducción funcional a la cual ha sido sometida.

Selección de viviendas



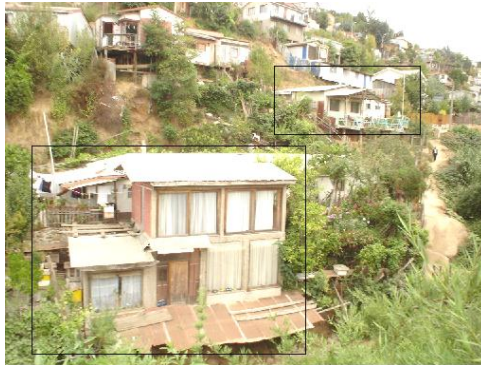
Se eligen viviendas representativas y se presenta un estudio sobre cada una.
Planimetría relación con el entorno, historia familiar opinión de los moradores

VIVIENDAS EN CONTEXTO



Las viviendas seleccionadas aparecen repartidas dentro de la extensión de la quebrada. Son puntos de referencia dentro del territorio, puesto que van dando significado al espacio colectivo en distintos niveles

Esta vivienda domina el acceso inferior al fondo de quebrada
“La casa de los árboles”



Esta vivienda se relaciona con la quebrada en su parte mas estrecha
“La casa Jardín”

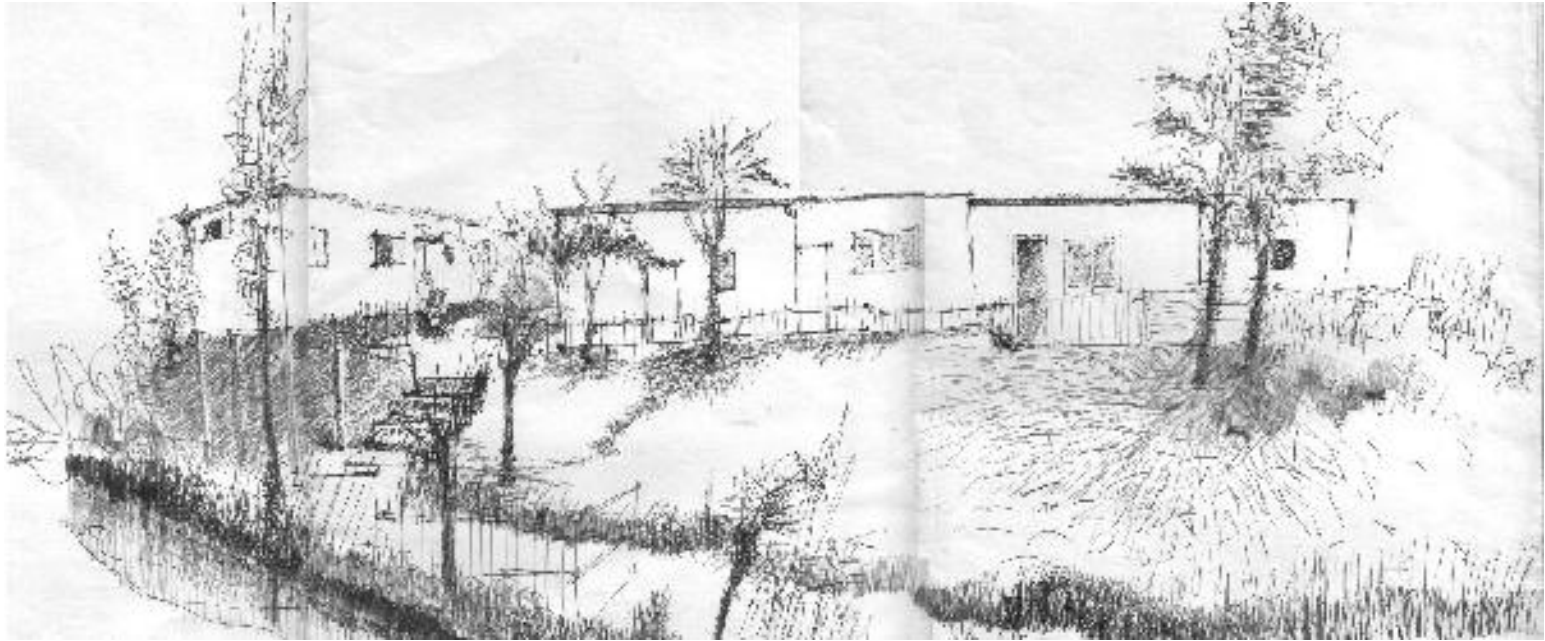


Esta vivienda domina la extensión desde lo orillado en la zona intermedia d la ladera
“La casa vagón”

Esta otra en cambio construye relaciones con la proximidad y con el fondo de la quebrada.
“Vivienda de niños”

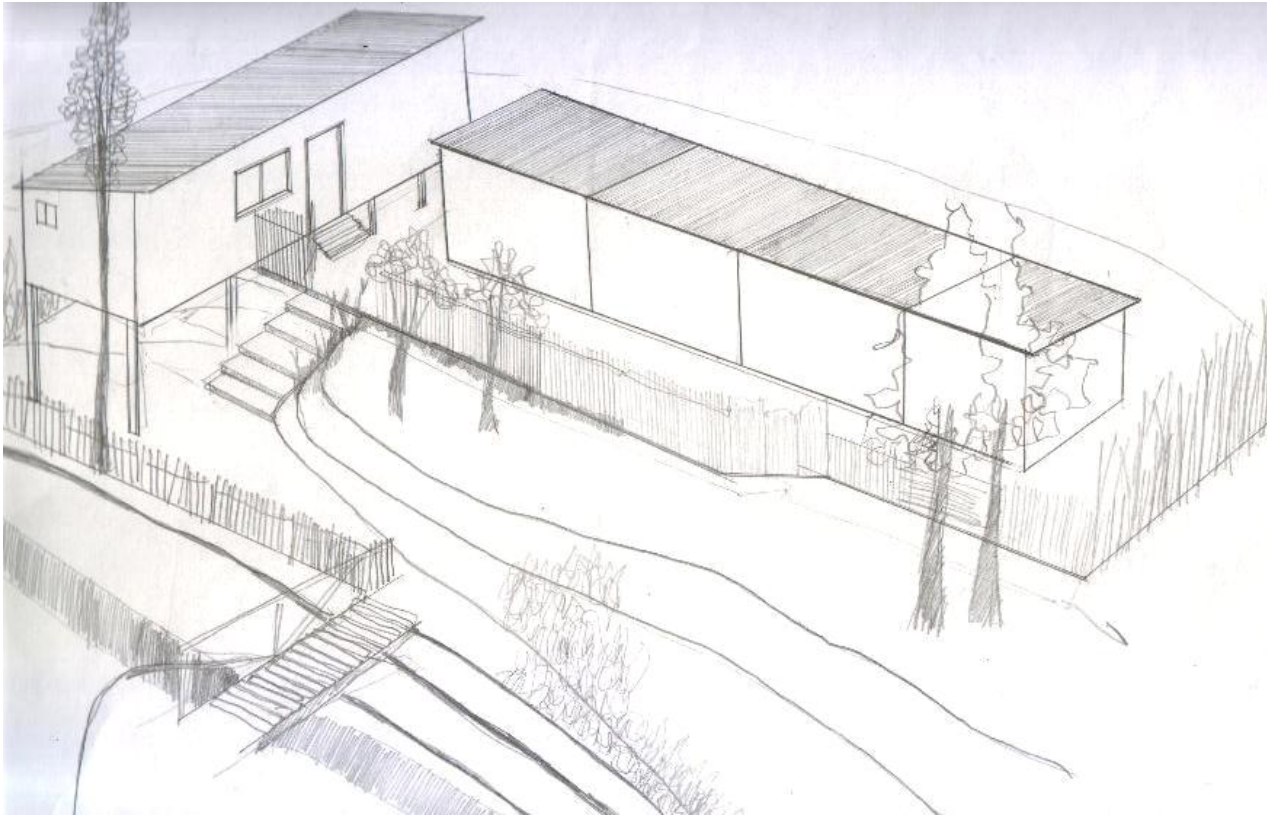


Caso 1 **“Vivienda de niños”**



Este caso corresponde a una agrupación de viviendas, en donde una familia constituida por dos núcleos comparte un terreno. Las dos viviendas se sitúan perpendicularmente en forma de "L" generando un espacio entre lo interior de las viviendas y lo público

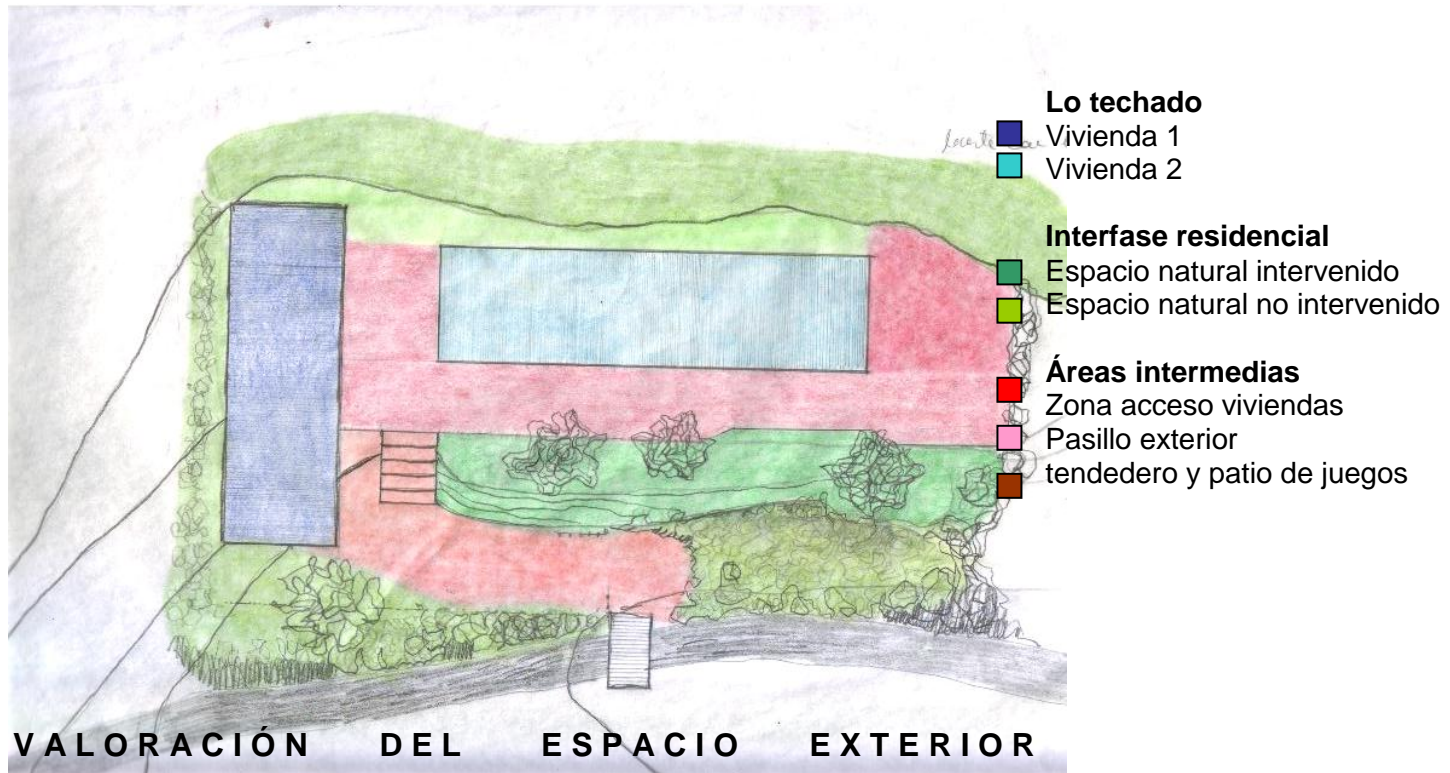
Interfase residencial



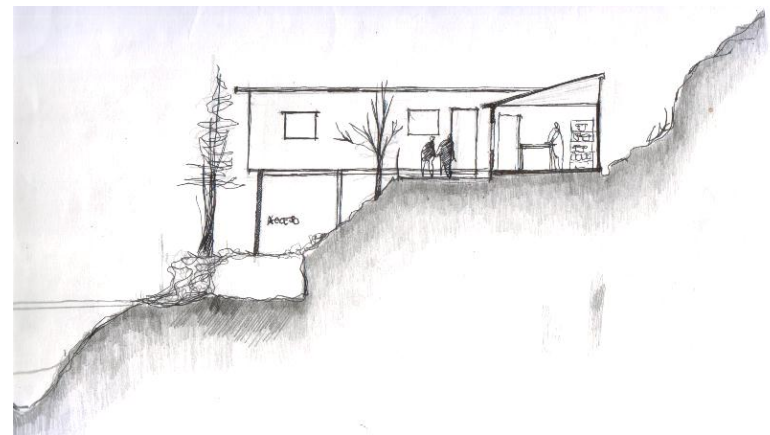
1. Espacio de apertura y vinculo que se genera por el orden en L
2. Espacio que se genera por el emplazamiento perpendicular a la pendiente
3. Espacio generado por el encuentro de ambas viviendas
4. Espacio exterior protegido ganado entre la vivienda y la ladera

Pese al crecimiento paulatino, y al estado no acabado, el volumen se inscribe dentro de un paralelepípedo, cada vivienda aparece midiendo la extensión del espacio residencial y supeditando el espacio exterior inmediato. La primera vivienda se asoma sobre pilotes hacia la ladera generando un acceso controlado y la segunda se retrae sobre un suelo horizontal generando un corredor exterior

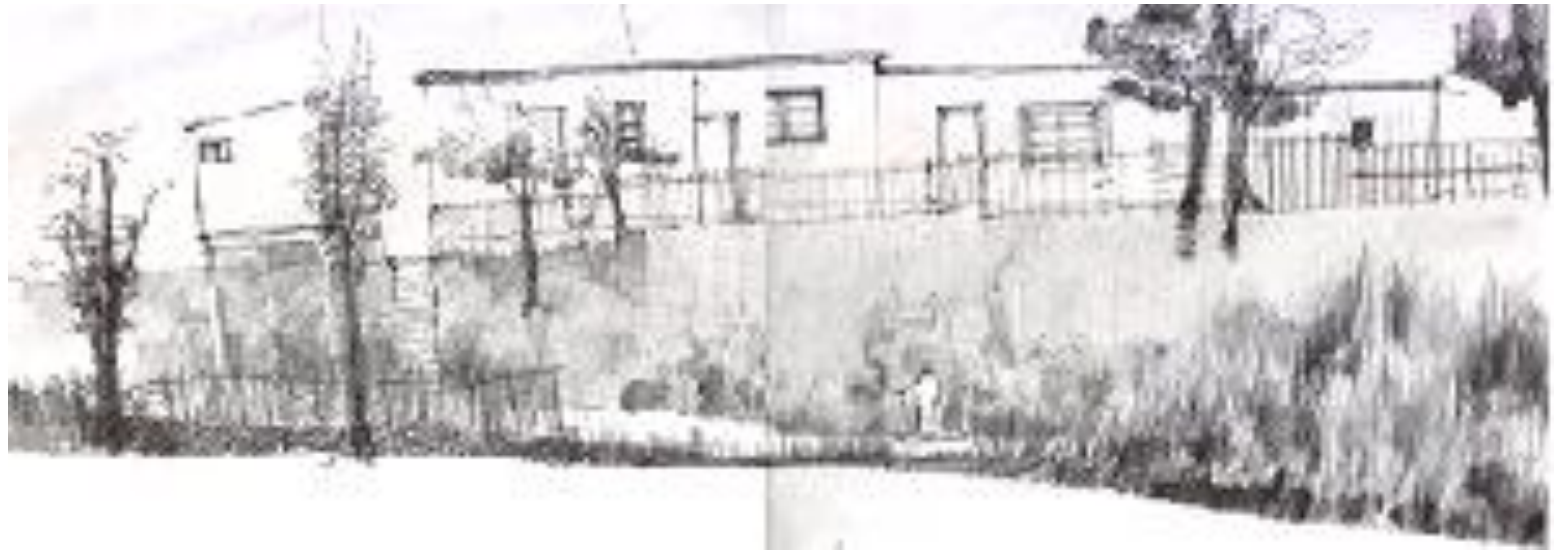




El espacio de apertura y vinculo es abierto por dos de sus caras frontales y acotado por las viviendas por las otras dos.



Ambas viviendas se han conformado por la sumatoria de varias mediaguas, acción modular (3x3x3) + (3x3x3) + (3x3x3) y han adoptado estrategias distintas para componer la intimidad del espacio familiar interior, pero al mismo tiempo se ha tomado un partido en cuanto al dominio de factores externos como la seguridad, ambas casas generan un frente que domina lo inmediato y también lo lejano. Para acceder hay que cruzar un pequeño riachuelo a través de un puente y un área de vegetación natural que ha sido dejada a propósito como barrera perceptual y que implica el límite de las viviendas con el espacio público.



Levantarse y generar el soporte horizontal en altura implica también protegerse de las crecidas en invierno.

El pasillo exterior queda como una zona de patio semiexpuesto producto del escalonamiento propio de la topografía y del control que ejerce la hilera de arboles dispuestas a modo de pantalla, este pasillo es de uso común de ambas viviendas, y que se presenta como una condición de asomo con respecto al barrio .



Este espacio mediador entre lo estrictamente público y lo privado genera una interfase vecinal que posibilita las relaciones sociales, pero también resguarda la intimidad propia de la familia, además dicho espacio se ocupa de distintos modos, ya que es patio de juegos para los niños, de ambas familias y en él se exteriorizan todas aquellas actividades que no tienen cabida en el exterior como el lavado y tendido de ropa. Hacia este espacio es donde se abre la fachada, de las viviendas tanto para el asoleamiento como para ventilación

Lo techado vivienda 1:



Se accede desde un espacio central que conecta de modo directo con sus dos extremos es posible vivenciar claramente la totalidad sede un centro que consta hacia un lado con el baño y la cocina y hacia el otro lado con un dormitorio común para adultos y niños.

Lo techado vivienda 2:



la vivienda dos

Desde el interior se habita desde el fondo más oscuro hacia el frente luminoso las mediaguas fueron dispuestas de modo lineal paralelas al eje de la ladera por lo cual los recintos se van secuenciando también en un orden que permite identificar los Lugares mas públicos de la vivienda hasta llegar a los lugares más íntimos ubicados en los costados.



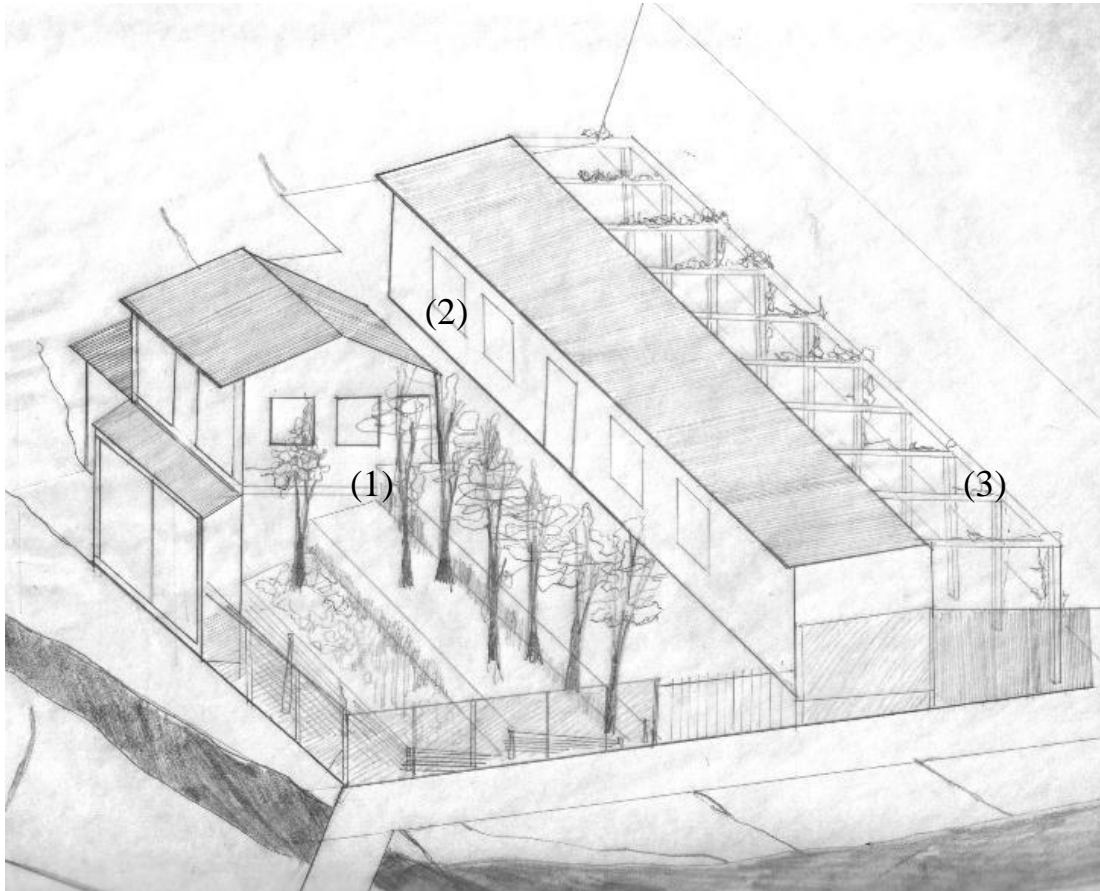
Caso 2

“La casa Jardín”

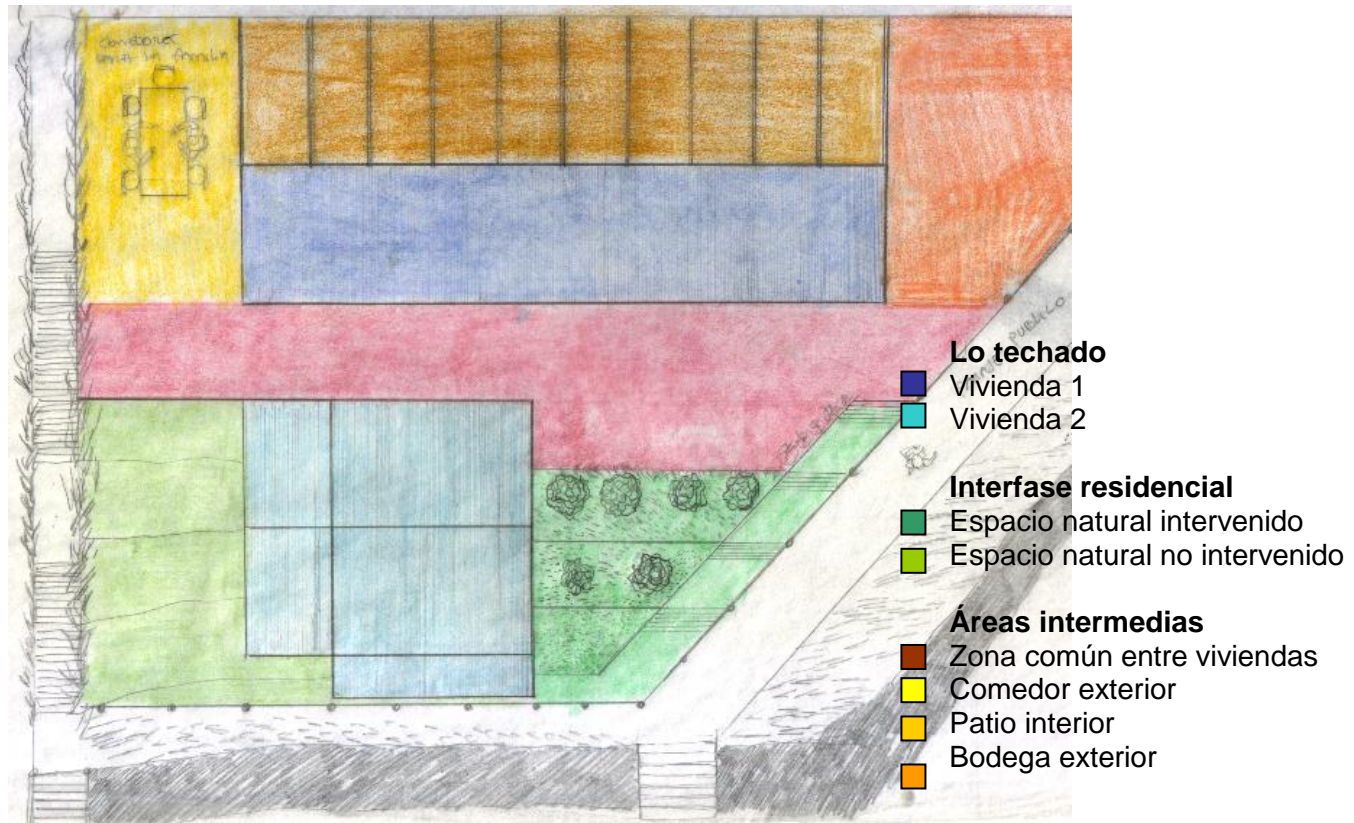


Desde el exterior es posible ver la primera vivienda de construcción más actual perteneciente al hijo de la dueña del terreno y más atrás separada por un jardín y un corredor exterior una casa alineada y horizontal, la presencia de la vegetación es muy notable como elemento de apropiación territorial y seguridad de la intimidad y la propiedad

Interfase residencial



1. Espacio de apertura y vínculo que se genera por el orden en L
2. Espacio generado por el encuentro de ambas viviendas
3. Espacio exterior protegido ganado entre la vivienda y la ladera



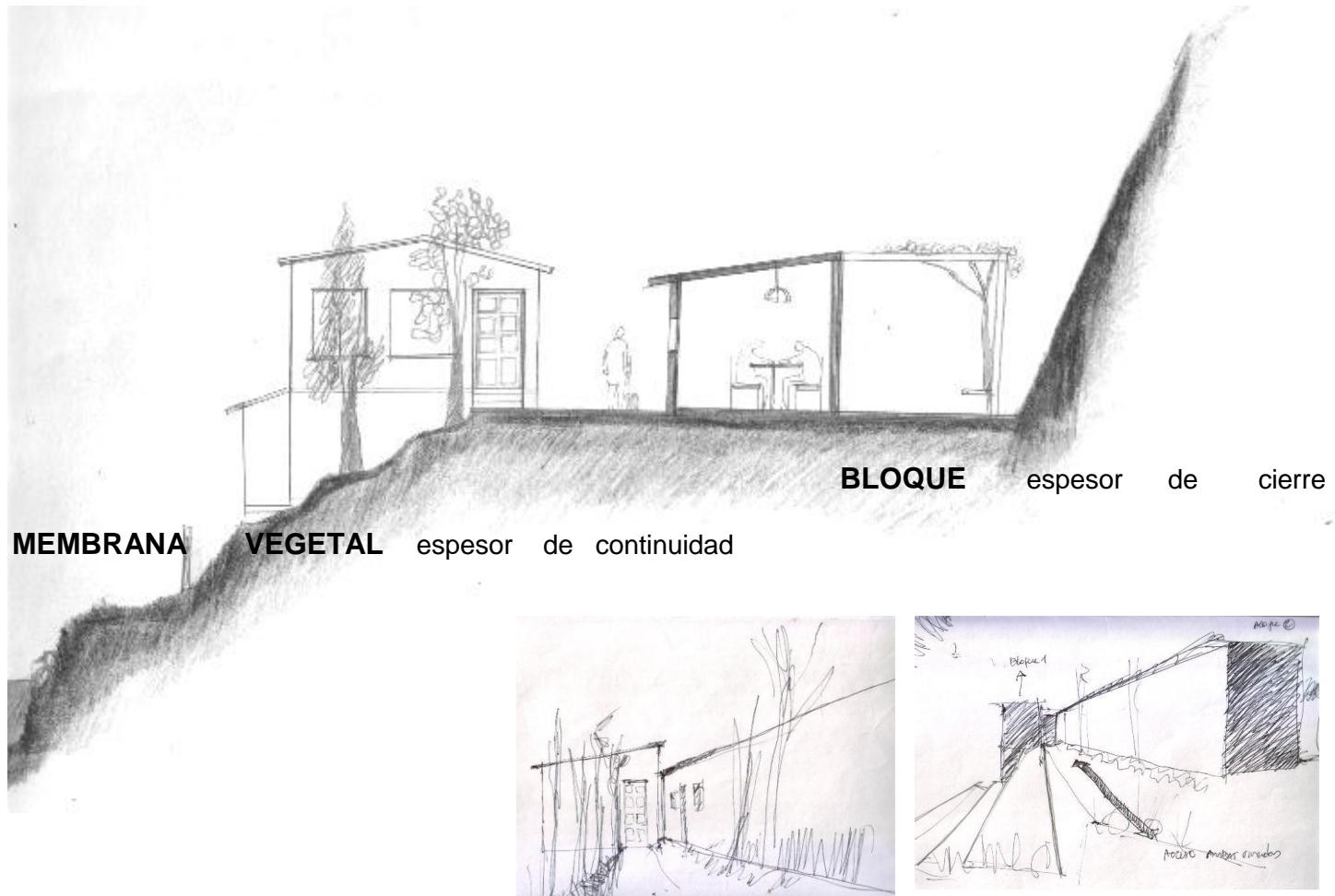
Ambas casas se relacionan de modo paralelo al eje de la quebrada, y dejan entre ellas una separación que posibilita un espacio intermedio entre las dos viviendas. La primera vivienda es más larga que la segunda y aparece midiendo en sentido horizontal y desde atrás el largo del conjunto. La otra vivienda en cambio es un tercio del largo que la primera, pero tiene dos pisos, aparece midiendo el ancho y alto del conjunto del conjunto. El límite frontal con el espacio público atraviesa el espacio público de manera diagonal. El espacio exterior contenido por las viviendas establece el espacio de mediación el cual ha sido significado como patio aterrazado.



PATIO ATERRAZADO

El patio aterrazado, es obra de la dueña de la casa quien dedica muchas horas a su mantencion y cuidado de hortalizas. El patio queda expuesto y a la vez contetido dentro de la extension de las viviendas, (idea de respaldo) y se proyecta al exterior limitado por el espacio publico. El cierre traslucido permite relaciones visuales, pero la presencia de vegetacion es un limite liviano. Existe una hilera de árboles que delimita el espacio del pasillo, es un elemento de protección física y ambiental, si bien la materialidad de esta vivienda es mas bien sólida, la existencia de esta membrana se presenta como una doble piel.

Por otra parte, la separacion de la vivienda con respecto a la ladera (zona posterior, aparece como un lugar retraído de la vivienda que posibilita el desarrollo de un comedor exterior y un parrón o que denota la importancia que esta familia le da a la privaciad.



Los espesores de límite van dando distintos tipos de jerarquía, según lo que se quiere cerrar o mostrar.



Caso 3 **“Casa de los árboles”**



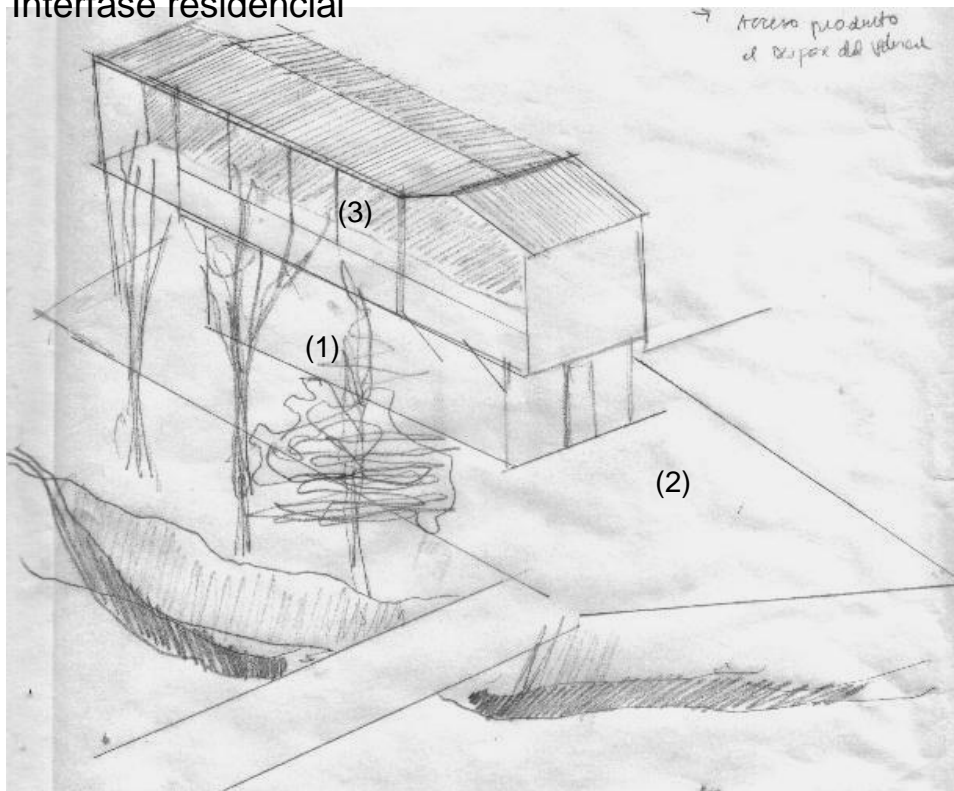
IMAGEN COMPENETRADA DE NATURALEZA Y LUGAR

■ CASO 3

Esta vivienda pertenece a don Carlos, quien ha habitado esta casa por casi cuarenta años, el orden de la vivienda es el mismo que en un principio orientada hacia el norte con su espalda sur bien apegada hacia la ladera. La relación con el espacio colectivo también muy definida por su ubicación, visible desde la calle superior por donde hoy pasa la micro (principal arteria para este sector) y también con presencia hacia el pasaje del borde inferior de la ladera en la parte donde la ladera se cierra generando lo íntimo del barrio.

Solo que con los años y producto del crecimiento de la familia fue creciendo en el sentido vertical y presentando solo algunas expansiones o desfases en la planta inicial. hoy en día los hijos ya están grandes y han dejado el hogar por lo que ha quedado mucho espacio disponible el cual ha sido reutilizado a modo de taller o bodega, puesto que don Carlos es carpintero de oficio y siempre necesita un lugar donde guardar materiales o trabajar

Interfase residencial



1. Espacio exterior protegido ganado a la pendiente del cerro ladera. La protección se produce por el sentido de la vivienda como respaldo, el desfase del segundo piso y la membrana vegetal como envolvente
2. Espacio de apertura y vínculo que se genera por el sentido de secuencia desde el exterior al interior acotado por la vivienda y la ladera. Espacio que se genera por el emplazamiento perpendicular a la pendiente
3. Espacio proyectado desde el interior hacia afuera, a modo de volumen desfasado



Lo techado

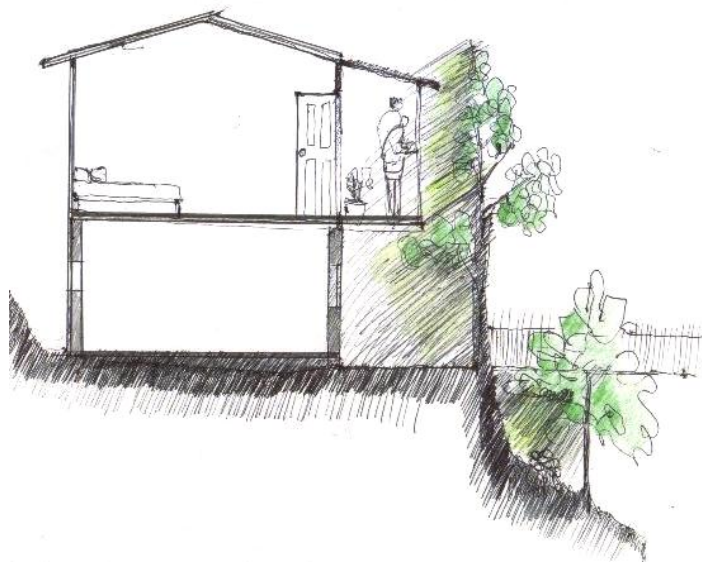
- Vivienda única
- Ampliación
- Galería techada

Interfase residencial

- Espacio natural intervenido
- Espacio natural no intervenido

Áreas intermedias

- Acceso desde exterior y pasillo perimetral
- Limite topografico



La vivienda, es tan antigua como los árboles, la casa vio crecer los árboles mientras esta misma también crecía en la medida en que la familia así lo exigió. Casi es posible distinguir en la vivienda las distintas superposiciones que han ido sufriendo para convertirse en lo que hoy es. Una imagen compenetrada de lugar y espacio natural. Lo que se mas se destaca es que la vivienda pareciera estar enterrada bajo los árboles, ya que estos casi la superan en tamaño, como si lo natural envolviera a la vivienda. Esto no es casual, los árboles tienen y el entorno natural domesticado tiene un valor en el modo de vivir de estas personas:

Son primeramente un modo de control ambiental. Colaboran junto a la galería a la regulación térmica de las dependencias ubicadas en el segundo piso (dormitorios);,

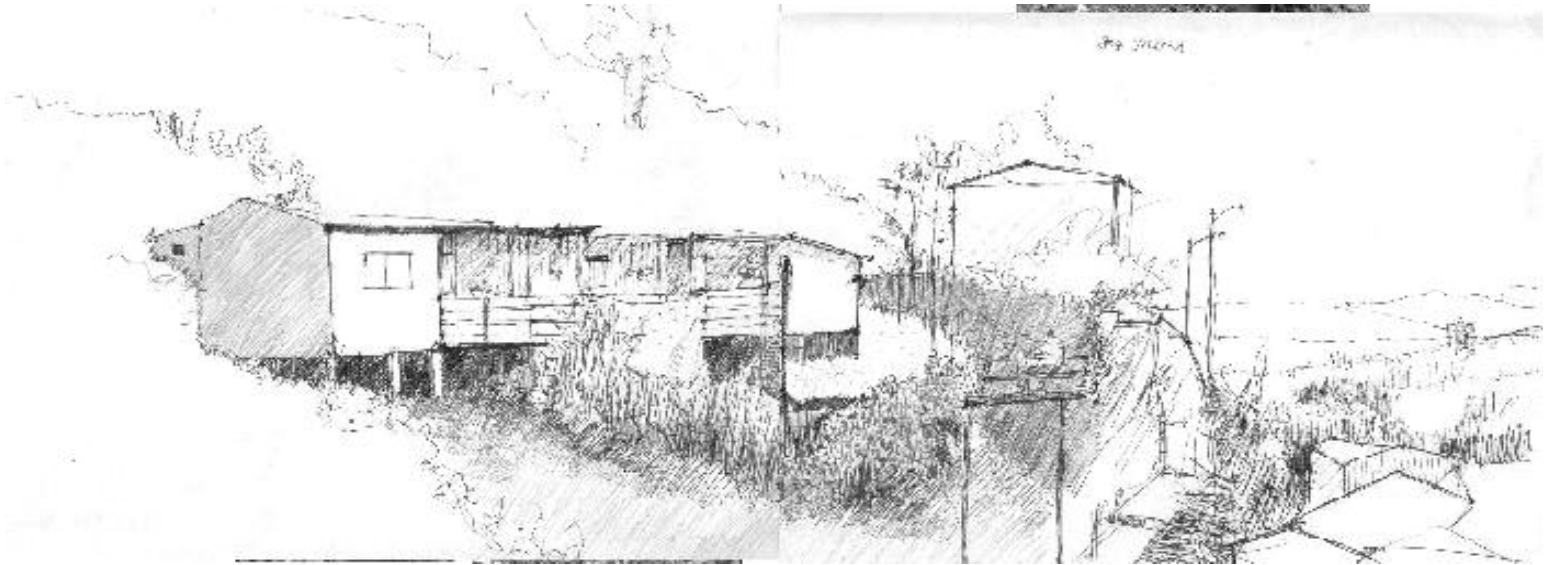
Son un limite perceptual que protección ambiental, en el sentido de resguardo de la privacidad, a modo de doble piel que resguarda el carácter interior. Asomándose desde el segundo piso sin ser vistos tras los árboles los moradores están siempre atentos a la llegada de algún extraño.

Son por otra parte un medio de apropiación de los espacios exteriores. Por medio de membranas vegetales se ha construido un espesor complejo que expande las fronteras de esta vivienda.



Caso 4

“La casa vagón”

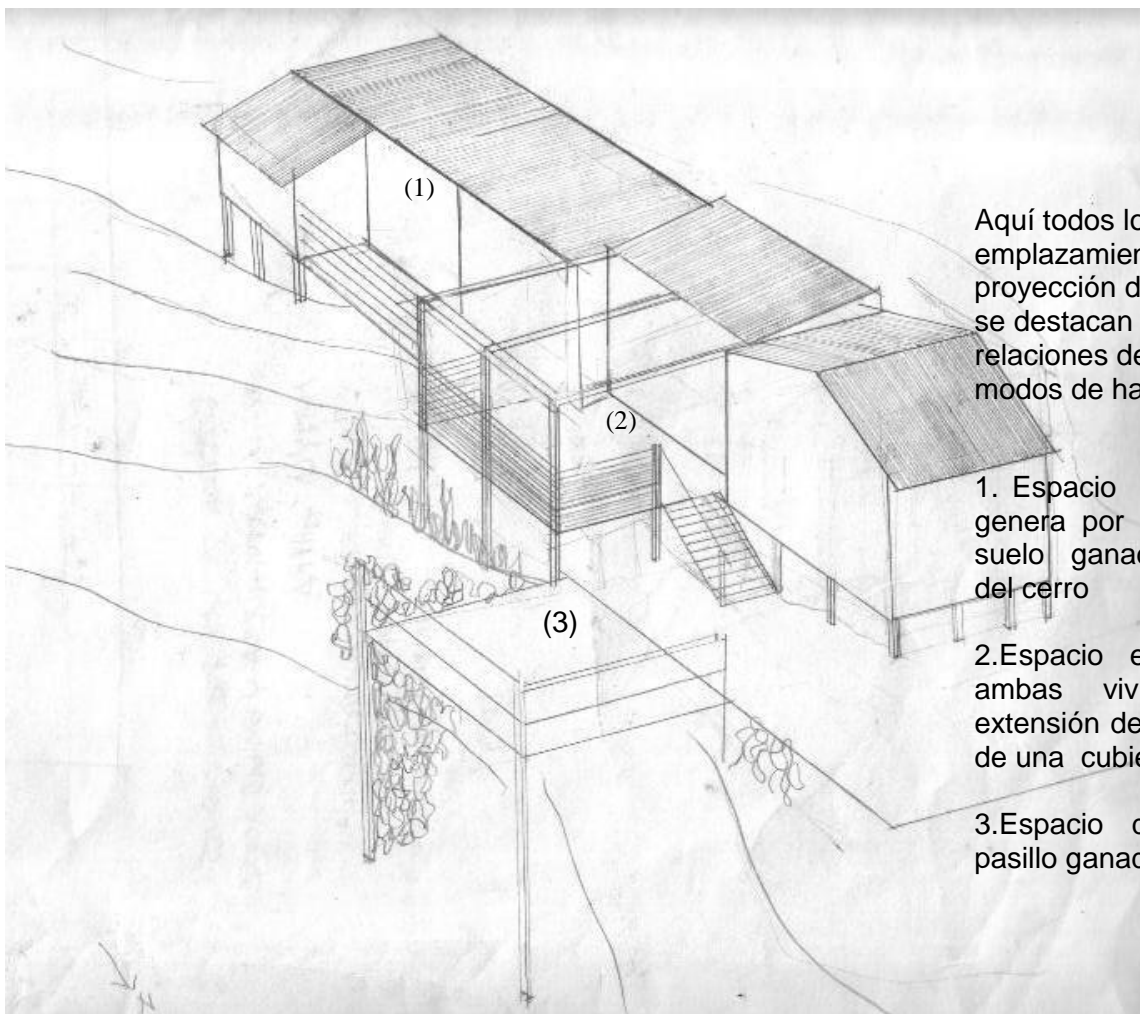


En la contraposición del cuerpo de la vivienda con el espacio exterior aparece un espacio intermedio a modo de espacio semiexterior a tramos cubierto por un techo y en otros totalmente expuesto hacia el exterior.



La vivienda se separa del suelo natural y domina la extensión horizontal del territorio. pese a la superposición de materiales que dan cuenta de que esta extensión ha sido ganada poco a poco, la vivienda expresa la continuidad. Existe una dimensión que claramente se diferencia de las demás. Esta es la longitudinal, esta diferencia jerarquiza todas las medidas referidas a esta unidad mayor.

Interfase residencial



Aquí todos los espacios se generan por el emplazamiento paralelo a la ladera y la proyección del suelo hacia el exterior pero se destacan tramos cualificados por relaciones de medida que dan cuenta de modos de habitar diferenciado

1. Espacio de apertura y vínculo que se genera por la proyección extendida del suelo ganado sobre la pendiente natural del cerro

2. Espacio exterior de encuentro entre ambas viviendas generado por la extensión del suelo y además la protección de una cubierta

3. Espacio de transición protegido del pasillo ganado entre la vivienda y la ladera



Lo techado

- Vivienda 1
- Vivienda 2
- Espacio interior perteneciente a ambas viviendas

Interfase residencial

- Espacio natural intervenido
- Espacio natural no intervenido

Áreas intermedias

- Zona común entre viviendas
- Comedor exterior
- Pasillo privado y balcón
- Acceso desde el exterior



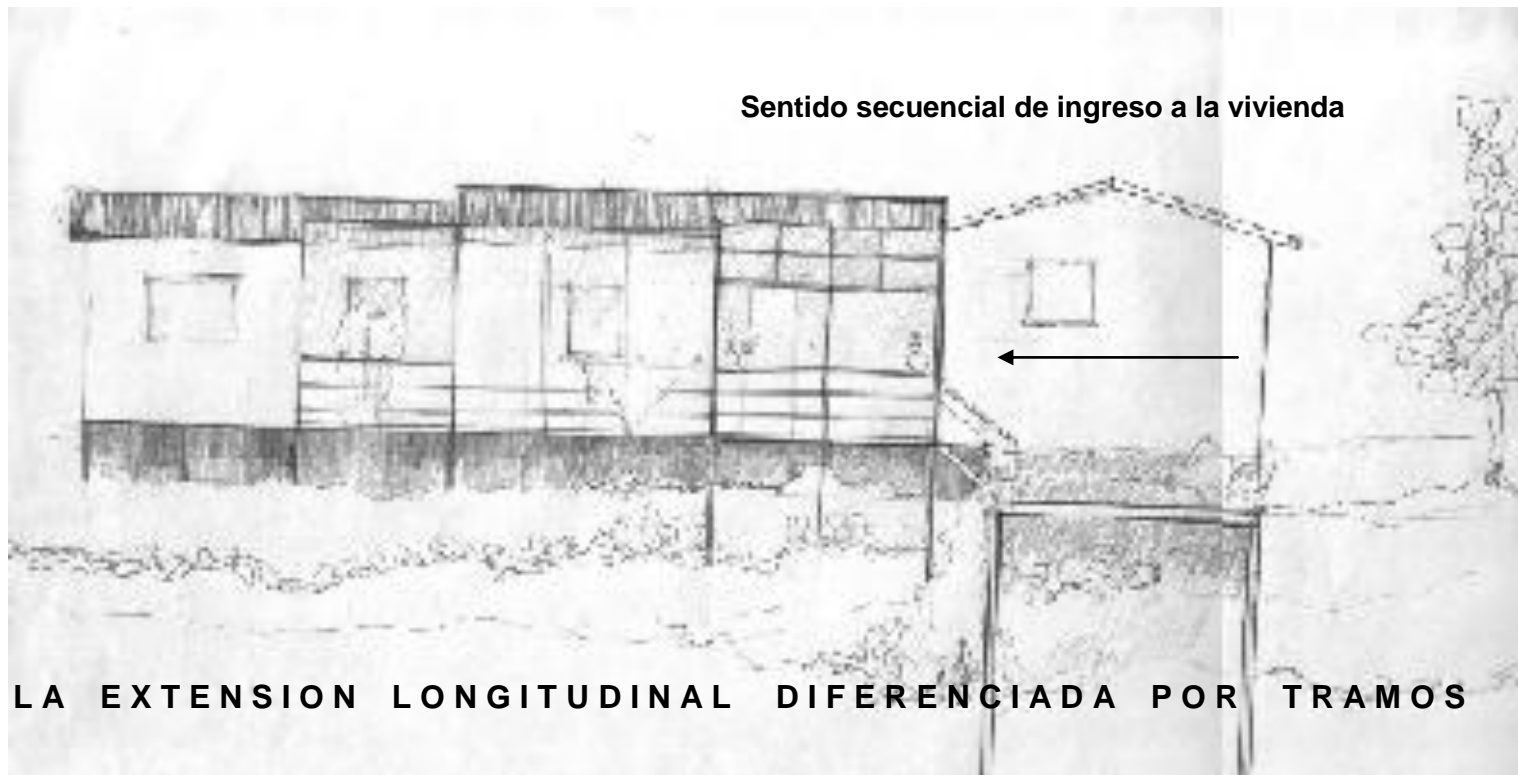


espacio de percepcion de lo íntimo

espacio de percepcion social

RELACION FLEXIBLE ENTRE LAS MEDIDAS

El espacio es significado no solo por la manera en que se expone, sino también por las relaciones de tamaño. La vivienda se hace cargo de las magnitudes que implican estos cambios de relación asumiendo dos medidas fijas el largo y la altura, el ancho es variable y este es el que permite asociar los cambios de medida a los cambios de uso.



En cada tramo de la vivienda comparecen medidas distintas del habitar.

En el primer tramo se desarrollan actividades relacionadas al ocio, asados familiares y fiestas tienen lugar sobre este suelo en voladizo en el acceso principal de la vivienda.

Luego el suelo se separa en altura para dar lugar a una especie de patio techado, apto para colgar ropa en invierno pero también para tener algunos productos alimenticios, y también plantas.

Siguiendo por el pasillo pero ya más estrecho aparece la intimidad de la familia, las ventanas de los dormitorios.

Finalmente el acceso a la segunda vivienda.

La percepción de lo íntimo se va dando en el desarrollo del pasillo, al hacerse cada vez más estrecho connota un uso más particular.

A modo de reflexión final

Solo el conocimiento, la experiencia y la reflexión que implica el tiempo de permanencia en un lugar, hacen posible una apropiación del entorno en donde lo natural y lo construido quedan fundidos como una imagen cohesionada de ambiente y donde las relaciones comunitarias quedan evidenciadas en la conducta y en la configuración del espacio.

La vivienda se vive en la medida en que se construye y se completa

Al habitar in-formalmente de un modo no conformado previamente sino configurado mediante el uso, el espacio es connotado pues la experiencia y la permanencia le transfieren una serie de significados.

El habitante informal construye una serie de lugares, especialmente exteriores, estos son respuestas pertinentes y efectivas a sus demandas sobre el entorno, vale decir son la concreción física de sus ideales, el estudio de los casos demuestra un gran valor al espacio exterior, pero al espacio exterior hecho propio y hecho parte de la vivienda, este espacio toma distintas formas y recibe distintos nombres y tratamientos balcón, galería, terraza, pasillo exterior, patio cubierto Etc. Lo cierto de esto es que pese a sus distintas formas y características, corresponde siempre a instalaciones, que se hacen para desarrollar actividades de esparcimiento de la familia, en algunos casos el de los cultivos de vegetales para auto sustento, en otros almacenaje de materiales o productos.

Estos lugares actúan como espacio mediador entre la vivienda y el espacio público, y son connotados con distintos elementos

Membranas vegetales: parrones, jardines, arboles dispuestos en hilera, elementos naturales

Suelos, ganar superficie al suelo natural (cerro) parece ser la estrategia más usual para obtener una condición de dominio de la extensión y propiedad del territorio. Existen distintos modos ya sea por aterramiento del suelo natural, escalonamiento pavimentado o desprendimiento del suelo natural a través de estructuras independientes

Cierres translúcidos: palillajes y enrejados que conforman cerramientos verticales y cubiertas. En ocasiones la disposición de tendederos de la ropa se manifiesta también como un modo de cerrar el espacio temporalmente

Estos elementos se ocupan como protección física en el sentido climático y además en el sentido de resguardar aspectos como la intimidad y la seguridad, refuerzan la idea de pertenencia a un espacio y el sentido de propiedad sobre este mismo.

Por otra parte vale la pena considerar que en relación con el espacio techado el tamaño de este espacio es igual o mayor lo que permite que un área de ese espacio pueda acoger una ampliación de la vivienda un allegado o arrendatario sin que por eso se afecte la tranquilidad de la familia

Muchos de los deseos y aspiraciones indispensables en la vida de estos habitantes tiene que ver con cosas tan mínimas como: Los hábitos alimenticios, el crecimiento de la familia, el juego de los niños, la recreación de los ancianos, el cultivo de la tierra, el ocio, aspiraciones que como hemos visto no son acogidas por los modos impuestos.

Los casos estudiados, reflejan como la creatividad del hombre es constructora, independiente de los medios económicos (los cuales han sido escasos), independiente del desarraigo social y de la marginalidad.

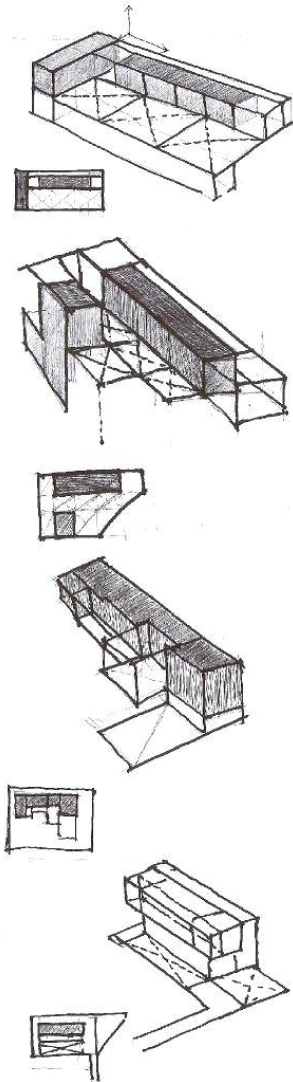
El resultado es una arquitectura plena, incluso en lo precario, mas allá del uso de grandes tecnologías materiales o normativas es posible encontrarse con el ingenio del habitante que vive y construye del modo en que ha aprendido o ingeniando, mirando al vecino adaptando el diseño a su propia necesidad, o creando un lenguaje que es particular a su propio modo de vida, un modo que es particular a un individuo y a su núcleo familiar, único en cuanto al modelo desarrollado, que es específico y no tiene repetición, pero que es también un modelo común en cuanto a ciertas características que van siendo adoptadas por un colectivo que comparte sus mismos anhelos de desarrollo, y que dentro de la precariedad de los elementos constructivos van generando un modo o lenguaje que tiene presencia como se construye y se vive en comunidad. Dentro de lo que para algunos puede aparecer como miserable, la precariedad aquí posee el valor de lo auto producido.

Si bien la transformación se ha hecho en el ámbito de lo propio de cada familia, es decir el acondicionamiento de cada vivienda y su realidad inmediata, con el fin de producir el ámbito de lo íntimo, el dominio del espacio ha sido extensivo hacia el espacio público abarcando poco a poco las instancias mediadoras entre el interior y el exterior, definiendo umbrales más extensos que el de su propia vivienda. Esta última es pieza de transformación del territorio.

No ha sido limitado el ingenio, la creatividad y el aprendizaje mutuo que moviliza a estos habitantes a acondicionar su realidad física, estas personas han utilizado todos los recursos disponibles a su alcance para construir un lenguaje en que se concibe y se vive el mundo.

Lo particular, lo familiar, lo vecinal y lo colectivo tienen un lugar dentro de este gran lugar que es la quebrada, estos ámbitos se distinguen unos de otros puesto que existe un orden artificial que los delimita, este orden ha surgido no solo de la imposición de medidas y relaciones, sino también de la reflexión y el consenso. Las viviendas han sido pensadas en términos de relación con el espacio físico y el entorno social circundante por lo tanto se espacia de modo armónico.

Una de las principales diferencias entre las respuestas dadas por el sector formal y el informal se presenta en la cualidad de la envolvente, la que puede significar en el primer caso la forma y materia que actúa como soporte de una relación con el exterior, o en el segundo caso la forma y la materia de contención del interior y obstrucción de la fluidez interior exterior.



En el Habitar informal, interior y exterior son traspasadas fluidamente, a través de una membrana frágil que da un límite difuso entre el mundo privado y el mundo social de este habitante, el soporte de este límite es la interfase residencial, es decir el espacio entre lo techado y lo público, pero que es también espacio apropiado, este espacio posee un espesor es un campo de separación e interrelación.

La complejidad en el tipo de vivienda estudiada no está dada por el nivel de formalización de cada vivienda (condición estática provocada por la forma y la materialidad rígida)

La complejidad en cambio está en la posibilidad permanente de re adecuación acción de modificación a la figura inicial, ésta, la figura inicial establece el modo o el patrón general, límite, relación con la ladera, con la pendiente, con el sol, con el "mundo exterior", el crecimiento posterior queda esbozado a través de un orden implícito de la figura, la cual tiene la cualidad de contener sin encerrar, de mediar entre los ámbitos interior exterior, sin que esto signifique un muro infranqueable entre ambos, la cualidad mediadora no rígida está dada por la materialidad "ligera" que se constituye como un espesor de límite pero también de continuidad, que posibilita la secuencia de espacio y de uso.

Reivindicación del habitar

Lo planteado nos demuestra la necesidad de apelar nuevamente a la necesidad real del hombre de **habitar** y **construir**, que implica controlar el ambiente modificarlo y hacerlo propio, permitiendo su vida y estimulándola.

Entender que habitar es una acción de modificación de parte del individuo hacia su entorno con el fin de adecuarlo a sus propias características y estas características y diferencias son justamente lo que hacen de la vivienda algo no normalizable, ha sido lo que se ha querido demostrar, puesto que las personas son diferentes, sus necesidades, sus costumbres, sus familias también lo son, por lo tanto, la necesidad de lugar, no es la simple necesidad de un alojamiento o un satisfactor de necesidades aisladas y de funciones específicas en que se han traducido las viviendas que el mercado nos entrega hoy.

Según mi punto de vista, desde la arquitectura se debe apelar a modos de vida diversos, **dar cabida a lo diferenciado y particular**, modos que deben adaptarse a la vida y no introducir conductas adaptativas del habitante al modo impuesto. Para que esto ocurra, la vida debe comprenderse desde su propia complejidad, particular, diferenciada, y la dinámica de sus eventos, (armar, desarmar, modificar, crecer) que son eventos propios de la vida y debieran repercutir también en la arquitectura, por lo tanto el carácter flexible debe ser un valor implícito de lo construido.

No puede entonces aplicarse un modelo único, que además es equivocado, en su concepción y rígido en su forma y materialidad, tamaño, y atributos, que no son una verdadera respuesta ni dan cabida a la expresión de la vida antes mencionada.

Lo que el habitante espera es poder **responder a la necesidad de vivir y de hacer de un sitio un lugar propio mediante un proceso de ajuste gradual en el tiempo**, pertinente a sus necesidades, mas que acceder a **Un producto terminado, edificado por otro y carente de toda identidad**.

En este aspecto, la vivienda auto-construida, da cuenta con hechos y con diversidad de expresiones tangibles que surgen de la percepción, de la experiencia, y de la apreciación que se tiene sobre sus atributos y capacidades físico funcionales y simbólicos que la identidad y la identificación con el espacio por medio de usos es decir el proceso de lugarización es una necesidad que es necesaria de considerar.

GLOSARIO

1. **Naturaleza**
Es el conjunto de los objetos existentes por ellos mismos, no creados ni modificados por el hombre. (12)
2. **Cultura**
Para Enrique Riquert, filósofo alemán, es todo cuanto el hombre conciente o inconscientemente crea produce o modifica y es también la actividad misma creadora o modificadora. La cultura se produce cuando intervienen la mano y el espíritu del hombre. En resumen la cultura es la superación de la naturaleza por un esfuerzo humano conducente en las diversas direcciones de la vida. (12)
3. **Forma**
Estructura visible de un cuerpo. (12)
4. **Fuerza**
Cualquier causa capaz de modificar el estado de reposo o de inercia de un cuerpo. (12)
5. **Habitabilidad**
Fenómeno que relaciona la vida del ser humano con el espacio físico que lo contiene. (4)
6. **Vivienda mínima**
Unidad arquitectónica y célula fundamental de la ciudad. La porción más pequeña del ambiente y relativamente la más simple, que tiene, sin embargo, un significado funcional bastante preciso y orgánico. (2)
7. **La calidad de vida**
Se refiere al modo mediante el cual se satisface un sistema Interrelacionado de necesidades humanas correspondientes a un grupo de personas o una comunidad. (3)
8. **Calidad residencial**
Forma parte del concepto más amplio de la calidad de vida, es una manera específica de enfrentar lo distintivo de la vivienda y su entorno; pudiendo entenderse como la percepción y valoración que diversos observadores y participantes le asignan a los factores componentes de un asentamiento humano en sus interacciones mutuas y con el contexto donde se insertan. (3)
9. **Calidad**
Medida de la idoneidad o aptitud del conjunto de las cualidades de una vivienda para satisfacer las necesidades explícitas o implícitas relacionados con sus propiedades; estabilidad estructural, habitabilidad y durabilidad. (4)
10. **Necesidad**
Estado de tensión del individuo, la familia, o grupo para conseguir un elemento del medio que le es indispensable para lograr acondicionar su realidad biológica y psicológica, al ambiente físico y social que habita." (9)
11. **Urbanismo**

Ordenación territorial de las ciudades que se hace con el fin de conseguir una estructura armónica social y económica de cada concentración urbana al servicio del bienestar máximo de la población

12. Aspectos en el diseño flexible (1)

Expansividad

Crecimiento o ampliación de la vivienda por la incorporación de nuevos espacios (19)

13. Convertibilidad

Cambios orgánicos internos de la vivienda, en el número, tamaño y-o funcionamiento de los recintos(19)

14. Versatilidad

Posibilidad orgánica de los recintos de funcionar simultáneamente o en secuencia con actividades diversas(19)

15. Flexible

Que tiene disposición para acomodarse. capacidad que tienen los espacios para adaptarse las circunstancias, tiene que ver con la modificación de muros al interior de la vivienda.

16. Comportamiento de intervención espacial

Aquel que entraña una modificación relativamente permanente del espacio físico en el cual se sitúa una persona.

Este es un proceso bidireccional conformado a la vez por la forma del ambiente, y por las características psicológicas de las personas, dicho proceso puede conceptualizarse como:

Funcional, en el sentido de la adaptación a las condiciones del ambiente y;

Conformador en el sentido de traducir en el ambiente modificaciones. (3.)

17. Generalidad

Que sirve para más de una cosa

18. Utilidad que sirve para su propósito con dignidad

19. Vivir Durar con vida, morar

Permanecer en un lugar o en un estado o condición

20. Propiedad Derecho o facultad de poseer alguien o algo y poder disponer de ello dentro de los límites legales.

21. Acomodo (ar) Colocar algo de modo que se ajuste a otra cosa.

Disponer, preparar o arreglar de modo conveniente

22. Trascender Ir más allá de los límites de cualquier conocimiento posible

Bibliografía

1. **La vivienda en el mundo.** Carmelo Gerardo Valente. Editorial Universitaria de Buenos Aires.
2. **Diseño de la ciudad.** Descripción del ambiente I. Leonardo Benévolo.
3. **Espacio y comportamiento.** Estudio de casos de mejoramiento en el entorno inmediato a la vivienda social. Alfonso Raposo
4. **La vivienda de interés social.** Conceptos y características de un nuevo tipo de arquitectura. Carlos Martínez Corbella
5. **Hacer lugar habitando.** Seminario U. Valparaíso. Andrea Beeche
6. **Vivienda y cultura.** A. Rapoport
7. **Urbanismo y participación.** Christopher Alexander
8. **Reflexiones y experiencias.** Joan Mac Donald
9. **Vivienda progresiva.** Joan Mac Donald. Ed. Corporación universitaria, Santiago, Chile 1987
10. **Los conventillos de Valparaíso 1880 – 1920.** M. Ximena Urbina Carrasco
11. **La Reivindicación de la casa.** Iván Illich
12. **Diccionario filosófico.** Carlos Fortín Gajardo

13. **La casa auto-construida.** Ken Kern. editorial Gustavo Gili Barcelona, 1979
14. Construir, Habitar, pensar. Ensayo. Martín Heidegger
15. Documento **La vivienda social chilena.** Edwin Haramoto N. Revista c.a. Nº 41
16. El Mercurio. Artes y Letras 31.12.05 Pág. 9 Artículo Icomos alerta sobre isla de Pascua
17. Maslow Motivación y Personalidad
18. Allardt Ser, tener, amar
19. **Vivienda dinámica.** Carlos Marthner y Alfonso Raposo Eds. Universidad de Chile. Chile 1971.
20. **Habitabilidad mínima.** Carlos Martínez Corbella
21. **Los con techo** Alfredo Rodríguez y Ana Sugranyes. Publ. Sur 2005

