



**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**“EXPERIENCIA DE VIOLENCIA DE HOMBRES MALTRATADOS  
EN RELACIONES DE PAREJA DE LA CIUDAD DE  
VALPARAÍSO”**

**POR:**

**ALLISON ARAYA MOLINA.**

**FELIPE LEIGHTON FARÍAS.**

**ESTUDIO PRESENTADO A LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD  
DE VALPARAÍSO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO Y GRADO  
ACADÉMICO LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PROFESOR GUÍA: CECILIA ALARCÓN AGURTO.**

**ENERO DE 2014**

## AGRADECIMIENTOS

*Agradecemos profundamente a todas las personas que hicieron posible la realización de esta investigación. A las diferentes instituciones que nos brindaron de información necesaria para orientarnos durante este largo proceso. A los hombres que participaron de manera voluntaria y desinteresada de este estudio.*

*A nuestra profesora guía Ps. Cecilia Alarcón, por fomentar en nosotros el deseo de aprender y crecer en conocimiento durante este proceso, como también de promover la perseverancia necesaria para llevar a cabo nuestro proyecto de la mejor manera posible. También, agradecemos enormemente a los profesores y compañeros de nuestra escuela, quienes aportando de sus conocimientos y perspectivas, fortaleciendo nuestra investigación.*

*Por último, quisiéramos agradecer a nuestras familias y amigos cercanos, por su apoyo y contención en los arduos momentos que este proceso nos hizo pasar; proceso que hoy finaliza.*

## DEDICATORIAS

*Gracias a todos los que han colaborado de alguna manera en este proceso; a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional, conversaciones y discusiones que ampliaban la mirada con sus distintos puntos de vista. A los amigos y amigas que siempre estuvieron ahí cuando fue necesario, que me brindaron sonrisas y momentos inolvidables. A la música y la danza, que crearon un mundo distinto al que pude acudir, para llenarme de fuerza. Y a mí querido colega por su vasta paciencia y dedicación en este trabajo.*

### **Allison**

*Le doy las gracias a Dios por haberme permitido vivir este proceso; a ti Don –papá- por tu apoyo incondicional, por tus consejos y esas conversaciones que tanto ayudan. A ti Mamy, por recordarme siempre que la vida hay que vivirla con una sonrisa; disfrutando de lo que se está haciendo. A ti Luis; son tantas las veces que me has ayudado y de tantas formas, que aunque lo intentara siempre olvidaría alguna por mencionar; sencilla y sinceramente gracias por estar siempre. A ti Any, por tenderme una mano siempre que lo necesité no sólo en lo académico, sino también por animarme con tus locuras. Por último y no menos importante, a ti Mujer por hacer de éste proceso en general algo más agradable. Gracias por tu paciencia, como también por esos momentos de bromas e imitaciones que muchas veces me hicieron reír.*

### **Felipe**

## ÍNDICE

<b>I. RESUMEN</b>	<b>6</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>8</b>
<b>III. OBJETIVOS</b>	<b>12</b>
<b>3.1 OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>12</b>
<b>3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>12</b>
<b>IV. ANTECEDENTES TEÓRICOS</b>	<b>13</b>
<b>4.1 PAREJA</b>	<b>13</b>
<b>4.2 VIOLENCIA DE PAREJA</b>	<b>14</b>
<b>4.2.1 LOS TERCEROS</b>	<b>15</b>
<b>4.2.2 TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LA VIOLENCIA DE PAREJA</b>	<b>15</b>
<b>4.2.2.1 PATRIARCADO</b>	<b>15</b>
<b>4.2.2.2 PERSPECTIVA SISTÉMICA</b>	<b>17</b>
<b>4.3 MASCULINIDAD Y VIOLENCIA</b>	<b>18</b>
<b>V. METODOLOGÍA</b>	<b>21</b>
<b>5.1 TIPO DE ESTUDIO</b>	<b>21</b>
<b>5.2 DISEÑO DEL ESTUDIO</b>	<b>22</b>
<b>5.3 TÉCNICA EMPLEADA</b>	<b>23</b>
<b>5.4 MUESTRA</b>	<b>23</b>
<b>5.5 PROCEDIMIENTO DE REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS</b>	<b>25</b>
<b>5.5.1 Guión temático</b>	<b>25</b>
<b>5.5.1.1 Dimensiones abordadas</b>	<b>25</b>
<b>5.5.2 Descripción de Programa para el procesamiento de datos recopilados</b>	<b>26</b>
<b>5.5.3 Proceso de análisis de datos recolectados</b>	<b>26</b>
<b>5.6 CONSIDERACIONES ÉTICAS</b>	<b>27</b>
<b>VI. RESULTADOS</b>	<b>28</b>
<b>6.1 LA PAREJA EN CONFLICTO</b>	<b>28</b>
<b>6.1.1 DISTINCIÓN DE VIOLENCIA POR PARTE DEL HOMBRE AL INTERIOR DE LA PAREJA</b>	<b>28</b>

6.1.1.1 El dice que el no era violento en comparación con ella	28
6.1.1.2 El señala que ella era violenta	29
6.1.2 EL DETERIORO DE LA RELACIÓN A TRAVÉS DE LAS DISCUSIONES	31
6.1.2.1 Ellos discutían y no resolvían sus diferencias	31
6.1.2.2 Ellos se distanciaron	33
6.1.2.3 El se desinteresa y desconfía de ella	34
6.1.3 EFECTOS EN EL HOMBRE DURANTE EL DETERIORO DE LA RELACIÓN	35
6.1.3.1 El dice que la situación le pone tenso	35
6.1.3.2 Distanciamiento en la relación de la pareja	36
6.2 LA PARTICIPACIÓN DE TERCEROS COMO CATALIZADORES Y MEDIADORES EN VIOLENCIA DE PAREJA	38
6.3 EL PROCESO INJUSTO DE VIOLENCIA	40
6.3.1 Injusticia con el hombre	40
6.3.2 Recibió malos tratos en la separación de cosas materiales	41
6.4 EL VÍNCULO CONTINUA EN LA PAREJA TRAS EL PROCESO DE DENUNCIA	42
VII. CONCLUSIONES Y DISCUSIONES	44
7.1 CONCLUSIONES	44
7.2 DISCUSIONES	46
VIII. BIBLIOGRAFÍA	48
IX. ANEXOS	52
9.1 Protocolo de llamada	52
9.2 Consentimiento Informado	53
9.3 Transcripción de Entrevistas	54

## I. RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo dar cuenta de la experiencia de violencia por parte de los hombres que han denunciado por VIF en la Ciudad de Valparaíso, Chile. Se utilizó un diseño cualitativo descriptivo, empleando la técnica de entrevista en profundidad. La muestra estuvo constituida por 3 hombres denunciantes que cumplieren con los criterios previstos para esta investigación. Los resultados indican que, la violencia al interior de la pareja estaría marcada por la invisibilización de la participación en la violencia de los hombres, así también por la atribución de la violencia hacia la pareja. El deterioro en la relación se caracterizaría por el aumento en el distanciamiento entre sus miembros, como también en el aumento en la intensidad y la frecuencia de las discusiones. Los efectos en el hombre darían cuenta de un estado de tensión y de un alejamiento de éste en la relación. La utilización de los terceros puede aminorar o catalizar la intensidad en la violencia. Finalmente, el proceso de denuncia se experimentaría como algo injusto por los hombres producto del manejo empleado por las instituciones.

*Palabras Clave: Relación de Pareja, Denuncia, Violencia de Pareja, Hombres Denunciantes.*

## ABSTRACT

This study aimed to account for the experience of violence by men who have denounced Domestic Violence in the Valparaiso city, Chile. A descriptive qualitative design was used, employing the technique of in-depth interview. The sample consisted of 3 men who denounced that met the criteria for this research provided. The results indicate that violence within the couple would be marked by the invisibility of involvement in violence by men, so by the attribution of partner violence. The deterioration in the relationship is characterized by the increase in the distance between its members, as well the increase discussions intensity and frequency. The effects in man show a tension state and an estrangement from this in the relationship. The use of third parties may lessen the intensity or catalyze violence. Finally, the complaint process would be experienced as unfair by men, by the response of institutions.

*Keywords: Couple Relationship, Report, Dating Violence, Men Whistleblower.*

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La violencia en la pareja, es un fenómeno de carácter complejo y multicausal en el cual “confluyen diversas dimensiones y factores de tipo social, económico, político y cultural que afectan tanto a individuos, a grupos humanos como al conjunto de la sociedad.” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2004, p.2). Así también, la forma de entender y estudiar este fenómeno, esta vinculado a distintos modelos epistemológicos, siendo los más importantes en investigación el modelo lineal-causal y el sistémico.

La violencia en la pareja, puede ser entendida según lo define OPS como “todo acto u omisión que tiene la intención de controlar y/o someter y que resulta en daño a la integridad física, emocional, sexual o económica” (Concha-Eastman, A. & Villaveces, A., 2001, p. 5). Ahora bien, esta definición con un énfasis en lo conductual y la intencionalidad del ofensor, no incorpora dimensiones de la violencia como el factor relacional. En base a esto, Perrone & Nannini (1997) definen la violencia como un fenómeno interaccional, “en donde ambos participantes al estar inmersos en dicha interacción se vuelven responsables de ella”. Este planteamiento en particular se vincula con el enfoque sistémico, el cual ha contribuido con el desarrollo de una visión distinta a las definiciones más clásicas de violencia.

Por otro lado, Hernández (2002) nos plantea que dentro de las comprensiones de los distintos marcos epistemológicos, estos parecen coincidir en que todas las significaciones de la violencia, emergen en la interacción o interrelación humana, ya sea del hombre consigo mismo, con otros hombres y/o con su entorno, por lo que este fenómeno se situaría contextualmente, ya que “es en el espacio relacional donde ésta emerge, se particulariza, se asienta culturalmente y se nos hace evidente en sus consecuencias” (Hernández, 2002, p.62).

Dentro de las perspectivas epistemológicas de comprensión en la violencia de pareja existen otras dos visiones de este fenómeno, que a diferencia de las visiones lineal-causal y sistémica que varían en cuanto al proceso de cómo se produce la violencia, las visiones unidireccional y la bidireccional explicarían la dinámica de ésta (Álvarez, 2007), en donde la primera de estas visualiza la violencia que ejerce una persona a otra, visto comúnmente



de los hombres a las mujeres, por lo que cabría dentro de una epistemología lineal-causal, como la violencia de género, en que se explicaría el surgimiento de la violencia desde un solo factor, el género en este caso. En cambio, la bidireccional busca visualizar la participación de ambos en interacción y pautas conductuales de violencia, tanto la ejercida por los hombres contra las mujeres como por éstas contra aquéllos. Esta perspectiva bidireccional cobra gran importancia para explorar la participación de los miembros de la pareja en la dinámica de violencia, y siendo que “en general, los niveles de perpetración, unilateralidad e iniciación de la violencia son claramente más altos en las mujeres que en los hombres de las poblaciones jóvenes, y se equilibran con el paso de los años hasta ser bastante similares para ambos sexos en la edad plenamente adulta.” (Álvarez, 2007), tiene mayor sentido considerarla para investigar al respecto.

Desde las distintas perspectivas planteadas, han emergido diferentes formas de explicar el fenómeno de la violencia a través de teorías, donde las más conocidas son la de perspectiva de género y la teoría familiar-sistémica respectivamente. Sin embargo, existiendo esta variedad de explicaciones la gran mayoría de las investigaciones en violencia desarrolladas en nuestro país, han estado fuertemente marcadas por una perspectiva de género, enmarcadas teóricamente en el patriarcado en donde se concibe al hombre como el único perpetrador de la violencia dentro de una relación de pareja. Ahora bien, durante los últimos años han ido emergiendo investigaciones con una perspectiva bidireccional, basados en teorías sistémicas e interaccionales. De esta manera, González & Santana (2001) en su investigación de violencia de parejas jóvenes, concluyeron que “el porcentaje de casos donde se produce violencia es similar en ambos sexos (7.5% en los varones y 7.1% en las mujeres).” (p.129), así también en el estudio sobre reacciones violentas al interior de las parejas investigado por Moral & López (2012) en la ciudad de Monterrey, se concluye que “los hombres se quejaron de recibir más violencia de sus parejas (promedio más alto) que las mujeres, y ambos sexos reportaron ejercer la violencia con la misma frecuencia.”(p.10). Esto nos muestra la evidencia de que la violencia puede ser empleada dentro de las parejas de manera cruzada o bidireccional, como también que se ha invisibilizado las agresiones hacia los hombres, al realizarse menor cantidad de estudios que aborden su experiencia dentro de este fenómeno.

Sin embargo, Álvarez (2007) afirma que numerosas instituciones a nivel internacional han continuado tomando como punto de inicio la premisa de que la mujer es la única víctima de la violencia en la pareja, y “para que la sociedad no tenga ninguna duda de ello, -las instituciones- han multiplicado los estudios diseñados para "demostrar" y cuantificar la prevalencia de esa "lacra".” (p.4).

Todo esto nos muestra una clara evidencia de que la violencia puede verse manifiesta dentro de las parejas de manera cruzada o bidireccional, como también que se ha invisibilizado las agresiones hacia los hombres, generando que a nivel social se ignore el hecho que el hombre “también puede ser agredido física, psicológica, emocional, económica y hasta sexualmente.”(Palacios, 2007, p.2) producto del menor desarrollo investigativo que ha tenido esta temática en el marco del fenómeno de violencia.

Es en base a esto último, resulta pertinente destacar el hecho que durante los últimos años, en nuestro país se ha reportado un aumento de hombres que denuncian maltrato por parte de sus parejas. Zapata (2013, ¶4), nos indica que “durante el 2012 se contabilizaron 2.486 casos policiales más que en el año 2010, lo que representa un incremento del 14,1%”. Dentro de los datos estadísticos que revelan la importancia de la investigación en la V región, encontramos el estudio de Carabineros, el cual evidencia que las denuncias de hombres agredidos en el marco de la violencia intrafamiliar aumentaron un 17% en dos años, estando Valparaíso en el quinto lugar dentro de las comunas con más denuncias a nivel nacional hasta Julio del 2012. Por otro lado, los hombres serían más maltratados psicológicamente: “el 38,24% de los casos” (Palma, 2013, ¶11).

Dada la invisibilización de la violencia de pareja de las mujeres hacia los hombres, y el progresivo aumento de denuncias por parte de los hombres, es que se hace necesario conocer la experiencia de hombres que hayan vivido violencia perpetrada por su pareja, y que no se les ha dado voz más que a través de números. Nuestro estudio pretende obtener dicha información, para dar a conocer y develar un fenómeno que no ha sido investigado tan ampliamente, y que cada vez va cobrando una mayor relevancia al ir incrementándose el número de hombres que denuncian.

Específicamente la pregunta que guiara esta investigación es "¿Cuál es la experiencia de violencia en hombres maltratados por sus parejas de la ciudad de Valparaíso?"

Es por todo lo anteriormente expuesto, que la relevancia de esta investigación se encontraría en la invisibilización que la violencia de pareja ha tenido con relación al maltrato ejercido por parte de las mujeres hacia los hombres; en la consecuente escasez de investigaciones realizadas con relación a esta temática tan particular, como también en el progresivo aumento de denuncias por VIF realizadas por parte de los hombres a un nivel nacional, lo que vuelve necesario empezar a conocer esta realidad.

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN**

- Describir la experiencia subjetiva en hombres que hayan denunciado por VIF, de la ciudad de Valparaíso.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

- Identificar la significación que los hombres maltratados le otorgan a la violencia en la pareja:
  - Describir las conductas asociadas a violencia de pareja, por parte de los hombres maltratados.
  - Identificar las emociones asociadas a violencia de pareja, por parte de los hombres maltratados.
- Identificar los efectos que asocian a la violencia los hombres maltratados que han denunciado violencia de sus parejas.

## IV. ANTECEDENTES TEÓRICOS

### 4.1. PAREJA

A través de la historia de la humanidad, se ha logrado ver como el hombre ha necesitado de las interacciones sociales para poder sobrevivir, y para lograr trascender a través de su descendencia. Con el pasar del tiempo, se llegó a la comprensión de que el ser humano también necesitaba de las interacciones para conseguir un desarrollo personal adecuado a través de la aceptación social concedida por un otro (Valdez, Maya, Aguilar, González-Arratia & Bastidas, 2012). En base a este marco de entendimiento se logra apreciar la importancia que han tenido las relaciones sociales en la vida de las personas; en este caso en particular nos centraremos en las relaciones más íntimas que el hombre ha podido gestar, como lo son las relaciones de pareja.

Según nos señala Maureira (2011), las relaciones de pareja obedecerían básicamente a “una dinámica relacional humana que va a estar dada por diferentes parámetros dependiendo de la sociedad donde esa relación se de” (p.323), por lo que en definitiva será la influencia del contexto sociocultural e histórico en el cual se intente definir que es ser pareja, lo que permitirá la interpretación de ésta. Ante esto y dado el carácter dinámico del sistema de pareja, es que no puede ser definido cabalmente en un momento determinado de la historia de la humanidad, puesto que la estructura de la pareja pareciese ser tan cambiante en cuanto a su forma, que ésta eludiría toda posibilidad de descripción (Caillé, 1992).

A pesar de esto, y procurando entregar una concepción que facilite la comprensión de este fenómeno dentro del marco de inteligibilidad de esta investigación, es que este tipo de relaciones serán entendidas como aquellas “relaciones significativas, consensuadas, y estables en el tiempo” (Espriella, 2008, p.176) entre dos individuos, en donde elementos como el tiempo y la exclusividad del compartir erótico, junto con la perduración y el mutuo acuerdo entre ambas partes por formar este proyecto, resultan esenciales para la conformación de éste. (Espriella, 2008). Ahora bien, Valdez, Maya, Aguilar, González-Arratia & Bastidas (2012) explican que para lograr conformar este proyecto, es que surge la necesidad de agradar y ser aprobados por la otra persona, lo que frecuentemente lleva a

mostrarse de una forma distinta a la que se es en realidad, a través del uso de estrategias comportamentales que les permiten aparentar conductas y actitudes, para de este modo condicionar la aprobación externa. Este tipo de estrategias suelen estar basadas en la utilización de mentiras en forma de exageraciones o alardes (Valdez, Maya, Aguilar, González-Arratia & Bastidas, 2012), las cuales al ser contrastadas con la realidad propia de las personas, pudiesen llegar a catalizar la aparición de conflictos en la interacción propia de la pareja.

#### **4.2. VIOLENCIA DE PAREJA**

Si bien existen diversas concepciones de la violencia, que vienen dadas por diferentes marcos epistemológicos, además de diferencias culturales y sociales, muchas veces “se tiende a utilizar indistintamente los términos de violencia familiar, violencia conyugal y mujer golpeada” (Traverso, 2010 p.9). Además, se evidencia numerosas investigaciones que abordan la violencia de pareja con un enfoque unidireccional, en que la mujer es la única agredida. Ahora bien, siguiendo a Heise & García (2003, citado por Saavedra 2010) encontramos una definición que pareciera ser más genérica, al no presuponer que el hombre es el agresor. Estos autores se refieren a la violencia de pareja o conyugal como “cualquier comportamiento dentro de una relación íntima que causa daño físico, psíquico o sexual a los miembros de la relación” (p.10), por lo que esta definición aludiría tanto al tema conductual -dejando de lado las explicaciones centradas en la diferencia de géneros-, como también a un contexto de relación. Es en este marco de comprensión en donde las conductas de agresión, comienzan a verse envueltas en una escalada en cuanto a la intensidad y gravedad de sus apariciones. Como señala Walker (1979, citado en Gallego & García, 2011), éstos comportamientos que dañan las relaciones de pareja, pasarían por un “Ciclo de la Violencia” -compuesto por fases distintas que varían en tiempo e intensidad para cada pareja-, en donde el abuso emocional iría acompañado también de agresión física.

#### **4.2.1 LOS TERCEROS**

Ahora bien, dentro de la temática de violencia de la pareja es que también se logra visualizar la participación desempeñada por terceros en esta dinámica. Según señalan Reiss & Roth (1994), los terceros suelen ser utilizados como catalizadores o mediadores en los conflictos, ya que en algunas instancias “su presencia puede reducir la intensidad de los encuentros (p. ej., tratando de terminar con el conflicto o llamando a la policía), mientras que en otros casos, pueden aumentar la gravedad de los resultados (por ejemplo fomentando una escalada creciente de acciones, suministrando armas, y cada vez utilizando más la fuerza física)” (p.40), por lo que en definitiva, los terceros desempeñarían un rol esencial al influir en la intensidad de los eventos conflictivos dentro de la relación de pareja.

#### **4.2.2 TEORÍAS EXPLICATIVAS DE LA VIOLENCIA DE PAREJA**

Dentro de este apartado, se hayan posiciones teóricas que buscan dar una explicación sobre el surgimiento de la violencia al interior de la relación de pareja, las cuales van desde perspectivas centradas en el género como causa de este fenómeno, hasta concepciones que explican su aparición desde las interacciones al interior del sistema de pareja.

##### **4.2.2.1. PATRIARCADO**

El patriarcado ha estado a la base para explicar la violencia desde la perspectiva de género, propuesto con gran fuerza por los grupos feministas principalmente. De manera general, en el Diccionario Ideológico Feminista, Volumen 1 se puede definir al patriarcado según “si la paternidad es la institucionalización de la figura del padre como Único, el patriarcado es el desarrollo y puesta en práctica de esta forma de poder (v.1)” (Sau, 2000 pág. 237) en donde el hombre ha tomado históricamente el poder, y la mujer ha quedado desvalorada. De esta manera, Lerner (1989, en la Revuelta.com 2010) define el patriarcado como “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre mujeres y

niños(as) en la familia y la extensión del dominio masculino sobre las mujeres a la sociedad en general”. Esta subordinación estaría dada en parte, por el esencialismo de las diferencias entre el hombre y la mujer, en donde “las diferencias biológicas hombre-mujer son deterministas en tanto que vienen dadas << por naturaleza>> ... de ahí precisamente el interés del patriarcado a relegar a la mujer al área de la naturaleza para tener así excusa de su manipulación, o de colocarla entre la naturaleza y el hombre para también así justificar el que haya que <<protegerla>> de su deformidad” (Sau, 2000, pg. 239). Estas diferencias que existen entre géneros, se puede ver reflejada en la idea de hombre y mujer que posee una sociedad, es decir el conjunto de características diferentes que les definen.

El rol que ha cumplido el Patriarcado en la historia de la humanidad y en el desarrollo de las sociedades no ha sido menor. La distribución desigual de poder propia del Patriarcado, nos lleva a una explicación de la violencia desde la perspectiva de género en donde “los hombres, que tienen intereses concretos y fundamentales en el control, uso, sumisión y opresión de las mujeres, llevan a cabo efectivamente sus intereses.” (Ritzer, 1993, p.379), lo que evidencia una relación asimétrica y jerárquica, en donde el poder es ejercido por la figura masculina. Es en base a esta caracterización desigual de los géneros, por parte de las sociedades en donde se va construyendo ideales para cada género. Sanhueza, González & Jara (2008) explican que “cada sociedad tiene un ideal de hombre y de mujer, y establece los mecanismos para asegurar que sus miembros adquieran y desarrollen características específicas según su género.”(p.3)

Tomando en cuenta lo anterior, Roudinesco (citado en Viveros, 2010) plantea que durante cientos de años, la herencia occidental “le ha dado al hombre un lugar de representación de “Dios padre” en la familia, lo que ha tenido un efecto simbólico en la subjetividad de los miembros de la misma.” (p.394) Este efecto se logra apreciar en que es el hombre – apoyado en esta idea de superioridad-, el que impondría las decisiones por sobre los que no tienen poder, además de generar expectativas de obediencia en la mujer para que la situación no se invierta (Cagigas, 2000). Ahora bien, “cuando estas expectativas fallan, en muchos casos, da lugar a una situación de violencia” (Cagigas, 2000, p.310)

Ahora bien, Córdoba & Pérez (2011) señalan que ha sido gracias a “los cambios en las oportunidades sociales y educativas al alcance de las mujeres durante los siglos XIX y XX,



que un gran número de ellas fueron al fin capaces de evaluar críticamente el proceso mediante el cual habíamos contribuido a crear ese sistema y mantenerlo.” (p.19) Es producto de este largo proceso de evaluación y crítica hacia el sistema imperante, lo que ha ido provocando que las prácticas de poder ejecutadas por parte de los hombres hacia las mujeres, fuesen vistas de manera cada vez más negativa. Todo esto ha generado que los mecanismos del patriarcado se hayan vuelto cada vez más sutiles e imperceptibles a simple vista, escondiéndose inclusive bajo nuevas justificaciones (Montero & Nieto, 2002), por lo que resulta pertinente destacar que bajo ninguna circunstancia estos mecanismos han acabado por ser eliminados.

#### **4.2.2.2. PERSPECTIVA SISTEMICA**

Dentro del marco de violencia, la perspectiva sistémica ha permitido dar una comprensión “lo suficientemente amplia y flexible para incluir las inexplicables y complejas facetas del problema” (Osso, 2003, p.95), provocando que a lo largo del tiempo se hayan desarrollado diferentes modelos explicativos para la violencia, para los cuales el punto en común de todos estos, es que este fenómeno se daría en la interacción. Dentro de esta gama de modelos explicativos de la violencia de pareja, encontramos la Teoría Familiar-Sistémica, la cual según señala Osso (2003) guardaría relación con “las conexiones que se establecen entre las personas que de alguna manera viven juntas” (p.95); en base a este contexto de convivencia, la violencia surgiría como el resultado de una organización dinámica propia del sistema, en la cual sus miembros presentarían dificultades tanto en las relaciones comunicativas, como en las habilidades sociales. (Alencar-Rodríguez & Cantera, 2012) confirmando el supuesto de que el surgimiento de este fenómeno se encontraría en la interacción.

Es así, que dentro de la organización dinámica existente al interior de la pareja comenzarían a aparecer ciertas normas que se establecerían entre los miembros del sistema y que aludirían a que tipo de acciones estarían permitidas realizar por parte de cada individuo, en qué momento, de qué manera hacerlas e inclusive por cuanto tiempo realizarlas (Osso, 2003). Todas estas acciones –tanto las conductas de carácter violentas, como las no

violentas- como bien señalan Alencar-Rodrigues & Cantera (2012), se vincularían a la homeostasis propia del sistema, por lo que en los casos donde surgen, se lograrían ver reforzadas para la no-extinción de las mismas, ya que éstas estarían directamente vinculadas a la mantención del equilibrio interno que posee el sistema.

Es por todo esto que la violencia de pareja según la perspectiva sistémica, se explicaría a partir de factores relacionales en donde se concebiría como el resultado de un proceso comunicativo e interactivo particular entre las dos personas que componen a la pareja (Alencar-Rodrigues & Cantera, 2012); proceso que a su vez se encuentra fuertemente determinado por el contexto sociocultural en donde se gesta, ya que como bien nos señala Farnós (2003), las manifestaciones de violencia se caracterizan por poseer un evidente carácter geográfico cultural de la cual surgen.

#### **4.3. MASCULINIDAD Y VIOLENCIA**

El hombre como un ser social, está inmerso en un contexto sociocultural determinado, que incluye ideales para cada género. Ahora bien, “cada cultura define, establece, da forma y sentido a un conjunto de ideas, creencias y valoraciones sobre el significado que tiene el ser hombre y el ser mujer, delimitando los comportamientos, las características e incluso los pensamientos y emociones que son adecuados para cada ser humano.”(Rocha-Sánchez & Díaz-Loving, 2005, p.42), lo que en última instancia se vería reflejado en que la manera en como la cultura va moldeando a cada individuo, estaría determinado por el sexo de cada sujeto.

En la búsqueda de una comprensión más acabada sobre la complejidad existente entre ambos sexos, desde la perspectiva de género ha estado el interés por rescatar las diversas experiencias masculinas para su posterior análisis y entendimiento. Esto ha generado el surgimiento de una nueva rama de estudio, centrada en lo conocido como ‘La Masculinidad’. Según lo descrito por Ponce (2004), el proceso de construcción de la masculinidad resulta ser bastante complejo, en el cual no solo se logran combinar tópicos tales como “el poder, el dolor y el gozo en el marco no sólo de la socialización, la exigencia social y los estereotipos dominantes sobre la masculinidad, sino también de la propia

construcción de las subjetividades acordes con las representaciones hegemónicas de lo que implica ser varón” (p.8), por lo que la masculinidad como tal, no estaría solo limitada a algunas características que pudiesen tener ciertos individuos, sino que implicaría un trasfondo mucho mas profundo, vinculándose a la construcción ideal que se tiene en la sociedad actual de lo que es ser un hombre.

Al ser un concepto co-construido socialmente, irremediamente estará sujeto a variaciones según las circunstancias socioculturales que vivencie cada sociedad, como también su comprensión y empleo. Ante esto, es posible decir entonces que “la forma de ser hombre es aprendida” (OIT, 2013, p.34), y por lo tanto, puede ser cambiante. De esta manera, la masculinidad al ser entendida desde una sociedad patriarcal como la nuestra “incluye una serie exigencias, de obligaciones y de mandatos que, en algunos casos, toma la ruta de la violencia o de la imposición. De esta forma, ostentar el poder de dominación, conquistar muchas mujeres y desplegar una sexualidad muy activa, son algunos de esos mandatos” (OIT, 2013, p.29) para los hombres.

Últimamente, en este proceso de co-construcción de la masculinidad y según lo planteado por Montesinos (2002) habría una crisis de identidad, es decir, “que la construcción colectiva de la identidad masculina se encuentra inmersa en un proceso de cambio cultural donde los principales referentes socioculturales de la misma, van quedando en desuso. Esto provoca una suerte de deslegitimación de los estereotipos sociales.” (p.38), entendidos como un conjunto de creencias compartidas, acerca de los atributos personales que poseen los miembros de un grupo” (Morales & Moya, 1996 en Puertas, 2004, p.137); en este caso los hombres. Esta deslegitimación aludiría a que las necesidades propias de una sociedad cambiante, han ido generando modificaciones en las concepciones más tradicionalistas de lo que es ser un hombre, en donde se ha considerado a los hombres como los eternos agresores en el contexto de violencia de pareja.

Sin embargo en nuestra sociedad actual, estos cambios en las concepciones de la masculinidad son sólo aparentes, no eliminan la masculinidad sino que, como nos indica la OIT (2013), la camuflan en un “discurso de apertura y flexibilización de las viejas tradiciones. [...] Se mezcla con el discurso de una masculinidad alternativa o bien de políticas institucionales que no van más allá de un discurso políticamente correcto” (p.36);

discurso que en muchas instituciones dice procurar velar por conseguir la mayor igualdad posible entre hombres y mujeres, pero que a la vez sigue marcando distinciones entre ambos sexos, lo que se ve en concreto en la no existencia de instituciones para hombres que han vivenciado violencia y la invisibilidad de este fenómeno.

## V. METODOLOGÍA

### 5.1. TIPO DE ESTUDIO

Este estudio emplea una metodología cualitativa de investigación, la que permite el acceso a los significados atribuidos a determinadas situaciones que han sido experimentadas por las personas, como también intenta comprender la naturaleza de dichas experiencias para explorar áreas sustantivas sobre las cuales se conoce poco, o mucho pero se busca obtener un conocimiento nuevo (Strauss & Corbin, 2002), siendo un elemento fundamental ya que no se conoce sobre la temática de violencia de pareja, desde el punto de vista de los hombres que la vivencian, por lo que según señala Krause (1995) al emplear este tipo de metodología con categorías emergentes, es que “se maximizan las posibilidades de descubrir algo nuevo sobre el objeto de estudio” (p.30), lo que podría dar pie para generar nuevas hipótesis o teorías con lo cual plantear una postura crítica al modelo predominante acerca de la violencia intrafamiliar

Este tipo de metodología, busca poner en “relieve el carácter único, multifacético y dinámico de las realidades humanas.” (Sandoval, 2002, p.15), permitiendo centrar la atención en el carácter único e irrepetible de las vivencias de los individuos; evitando la homogeneización y estandarización de dichas experiencias. Según lo señalado por Rodríguez, Gil & García (1996) la metodología cualitativa implica un interés en el contexto natural del fenómeno, como también a la “reconstrucción de significados desde el punto de vista de los individuos implicados.” (p.32). Ahora bien, resulta menester destacar que esta reconstrucción se logra mediante el empleo del lenguaje por parte de los participantes, puesto que como bien señala Botella (2001) es el lenguaje la forma de acción mediante la cual creamos y experimentamos el significado de la realidad social. Por lo tanto, resulta verdaderamente importante conocer como los individuos interpretan las experiencias de violencia a sí mismos.

Es por todo esto, que esta metodología en particular logra ser la más acertada para la consecución de los objetivos trazados inicialmente, puesto que nos permite acercarnos a la realidad significativa de cada sujeto.

Ahora bien, si el muestreo es suficiente se empleará la Teoría Fundamentada; teoría “derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación.” (Strauss & Corbin, 2002, p.13) la cual permitiría que tanto la recolección de los datos, el análisis como también la teoría que surja a partir de ellos, guarden una estrecha relación entre sí, que en este caso sería de gran importancia, dada la inexistencia de teorías que aborden la violencia hacia los hombres.

## **5.2 DISEÑO DEL ESTUDIO**

El objetivo de utilizar la metodología cualitativa en esta investigación, surge por el interés en el análisis y descripción de las propiedades que son importantes para los hombres que vivencian violencia en su relación de pareja, por lo que el diseño investigativo que permitía de mejor manera la consecución de esto, es el descriptivo. García (2004) define este tipo de diseño, señalando que corresponden a estudios “en los cuales no se interviene o manipula el factor de estudio, es decir se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales, en la realidad.”(p.1).

Ahora bien, como nos señalan Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista (1998) este tipo de “estudios descriptivos, buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.” (p.60). Por lo tanto, buscando comprender la particularidad del fenómeno a investigar, se hará uso del Estudio de Caso, los cuales según Eisenhardt (1989, citado en Martínez, 2006) son definidos como “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares” (p.174); en otras palabras, nos permitiría indagar sobre una realidad que resulta poco frecuente de ser vista o analizada, y que a la vez, pudiese permitir la desconfirmación de alguna regla proveniente de la norma observada. Martínez (2006) añade sobre esta herramienta, que “podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, [...] con el fin de describir, verificar o generar teoría.” (p.174), por lo que esta herramienta no le daría una importancia trascendental a la cantidad de casos para conformar una muestra representativa –como ocurre en el caso de la metodología cuantitativa-, sino que se interesa mayoritariamente en el registro de las conductas de las personas

involucradas en el fenómeno estudiado. (Martínez, 2006), que en este caso correspondería a los hombres violentados por sus parejas.

### **5.3 TÉCNICA EMPLEADA**

En esta investigación, se hizo uso de una técnica propia de la metodología cualitativa para la recolección de información, como lo es la Entrevista en Profundidad.

En relación a la Entrevistas, según Alonso (1998), éstas obedecerían a una suerte de conversación que surgiría entre dos personas, -un entrevistador y un informante-, la cual es registrada como también dirigida por el entrevistador con la finalidad de favorecer la producción de un discurso conversacional, que sea continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado, sobre un cierto tema definido para una investigación. Esta noción obedecería a lo señalado por Taylor & Bogdan (1987) al decir que las “entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.”(p.195), por lo cual, se destacaría el carácter más flexible y dialógico de esta herramienta para la recolección de la información. Ahora bien, según lo señalado por Taylor & Bogdan (1987) se entenderá como una entrevista cualitativa en profundidad “a reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto de sus vidas, experiencias o situaciones tal como las expresan con sus propias palabras” (p.194), por lo que a través del empleo de esta herramienta en particular, permitirá rescatar la subjetividad de cada uno de los hombres -que forman parte de esta investigación- que experimentan violencia por parte de sus parejas.

### **5.4. MUESTRA**

La muestra de la investigación está compuesta por hombres que han denunciado por violencia intrafamiliar en una comisaría de carabineros en Valparaíso.

En la búsqueda de la muestra para esta investigación hemos recurrido a las denuncias registradas en una comisaría de Valparaíso, dada la dificultad de poder tener

contacto e información de sujetos maltratados que hayan acudido a otras instituciones como tribunales de familia o centros de salud. Esta dificultad está sentada en aspectos legales y sociales, puesto que se debe resguardar la identidad de las personas que acuden a las distintas instituciones. Además, la no-existencia de centros específicos a los que puedan acudir hombres que han experimentado violencia por parte de su pareja, sumado a la renuencia por parte de éstos a denunciar o develar este asunto, provoca que este tipo de violencia sea invisibilizado ante la mirada superficial de la sociedad.

Es por esta razón que los participantes de esta investigación debieron cumplir con una serie de rigurosos criterios de inclusión, los cuales consisten en: 1) Haber hecho una denuncia por VIF en comisaría de Carabineros de Chile; 2) Haberse encontrado en una relación de pareja, con la cual haya tenido una condición de convivencia, matrimonio, pololeo o andante 3) Ser mayor de edad. Dentro de los criterios de exclusión para los participantes, se encuentra: 1) Que posea condiciones de salud mental que dificulten considerablemente la comprensión y el seguimiento de la entrevista. 2) Que se encuentre en condiciones emocionales que no sean las adecuadas para la realización de la entrevista.

A continuación se presenta una tabla en donde aparecen las características principales de los entrevistados:

Entrevistado	Edad	Estado civil con pareja VIF	Relación actual con pareja VIF	Relación Actual
E1	52	Convivencia	En contacto	Con pareja
E2	53	Convivencia	En contacto	Sin pareja
E3	26	Pololeo	Sin relación	Sin pareja



## **5.5. PROCEDIMIENTO DE REGISTRO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Luego de adquirir algunos datos de contacto, específicamente nombre y número telefónico, se realizó la llamada para consultar la posibilidad de entrevista, según el protocolo redactado anteriormente. La entrevista se guió con un guión temático que contó con tres ejes fundamentales: la relación de pareja, violencia en la pareja y masculinidad. Estas temáticas sirvieron como guía para la entrevista, procurando indagar lo necesario y suficiente para conseguir los objetivos de la investigación.

### **5.5.1. Guión temático**

Las dimensiones que serán abordadas en la entrevista son: la relación de pareja, violencia en la pareja y masculinidad. Estas temáticas servirán como guía para la entrevista, procurando indagar lo necesario y suficiente para conseguir los objetivos de la investigación.

#### **5.5.1.1. Dimensiones abordadas**

##### ***Relación de Pareja***

- Historia de la Pareja: ¿Cómo ha sido su relación de pareja?; ¿Cómo se conocieron?; Relato de su historia de pareja
- Roles, comunicación y conflicto: ¿Que conflictos han atravesado como pareja? ¿Cómo han resuelto sus problemas?
- Características atribuidas a la relación de pareja por parte de los hombres.

##### ***Violencia en la pareja.***

- Temáticas asociadas a escenas de violencia: ¿Cuales son los temas que les llevan al conflicto?

- Indagar en el progreso de la violencia (si ha ido en escalada o no)
- Efectos de la violencia en la relación.

### ***Masculinidad***

- Efectos de la violencia en el hombre.
- Que piensa de si mismo, que piensa de ella, que piensa de la relación
- Que cambios ha percibido en términos emocionales y conductuales de si mismo.

### **5.5.2. Descripción de Programa para el procesamiento de datos recopilados.**

En la presente investigación se hará uso del software especializado en análisis de datos cualitativos llamado ATLAS.ti. Este programa computacional permite escudriñar de manera más profunda grandes cuerpos de datos textuales, como también gráficos y de vídeo. Esto es gracias a la sofisticación de sus herramientas, las cuales ayudan a organizar, reagrupar y gestionar la información de manera creativa, como también de manera sistemática. Ahora bien, la información analizada por este software es codificada, lo que permite la exploración, como también la generación de mapas conceptuales que facilitarán la interpretación final de los datos recolectados, otorgando una perspectiva más abarcativa y holística del elemento estudiado.

### **5.5.3. Proceso de análisis de datos recolectados**

El procedimiento de análisis se realizará a través del Análisis de Contenido, el cual nos ofrece la posibilidad de investigar sobre el contenido del discurso. Este procedimiento permite analizar los datos o información obtenida. Éstos a su vez, se aprehenderán a través de una entrevista en profundidad, la cual está basada en ejes temáticos. El Análisis de Contenido “se configura como una técnica objetiva, sistemática, cualitativa y cuantitativa que trabaja con materiales representativos, marcada por la exhaustividad y con posibilidades de generalización” (Porta & Silva, 2003 p.8).

En el caso de ser posible un muestreo suficiente para construir una teoría, esta se haría bajo el método de la Teoría Fundada, que consiste en la categorización de los datos, la elaboración de memos analíticos que interpreten los datos obtenidos, la identificación de categorías núcleo, el ordenamiento de los memos analíticos y finalmente la escritura de la teoría.

## **5.6. CONSIDERACIONES ÉTICAS.**

La investigación está sujeta a principios bioéticos, procurando resguardar y respetar la integridad y dignidad de las personas involucradas, “en concordancia con el imperativo kantiano de considerar al ser humano como fin en sí y no como medio” (CONICYT, 2007 p.13). Es por esto que desde el momento de contactar a las personas fueron considerados estos aspectos, lo que permitió la elaboración de un protocolo de llamada, en el cual se informaría acerca de la temática de la entrevista a la cual estaban invitados a participar. Se dejó estipulado que podían decidir si participar o no, así como acordar el lugar y fecha que más le acomodara en caso de que aceptaran.

El día en que se entrevistan a los sujetos, previamente se explica sobre la investigación y la entrevista, así como lo que estipula el consentimiento informado el cual se entregará por escrito antes de empezar. Se deja en claro la confidencialidad y anonimato de la persona, haciendo referencia a la “exposición a riesgos y a los posibles daños” (CONICYT, 2007 p.38), así como la capacidad para no responder alguna pregunta o desistir/suspender de participar si estima conveniente, lo que concreta la autonomía y libertad del sujeto. Una vez finalizada la entrevista, se informará acerca de la posibilidad de tener un segundo encuentro luego de analizar la entrevista, insistiendo en la posibilidad de negarse a participar si así lo quisiese. Se le entregará al sujeto una copia de la transcripción de su entrevista, y se ofrecerán los resultados de la investigación.

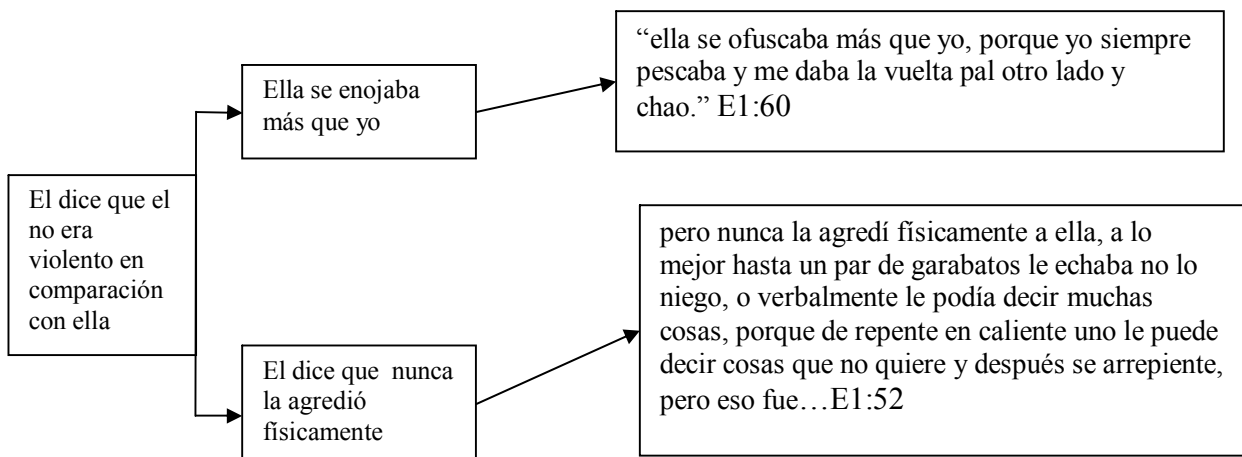
## VI. RESULTADOS

A continuación se presentan los datos obtenidos del proceso de recolección de información. La exposición se establece a través de una organización cronológica de las temáticas, en donde “los terceros” se despliega transversalmente en los tópicos de “violencia en la pareja”, “deterioro de la relación” y “proceso de denuncia”, establecidas de la siguiente manera: categorías principales con títulos numerados y subtítulos que representan a las subcategorías con sus respectivos esquemas y textos explicativos.

### 6.1 LA PAREJA EN CONFLICTO

#### 6.1.1 DISTINCIÓN DE VIOLENCIA POR PARTE DEL HOMBRE AL INTERIOR DE LA PAREJA

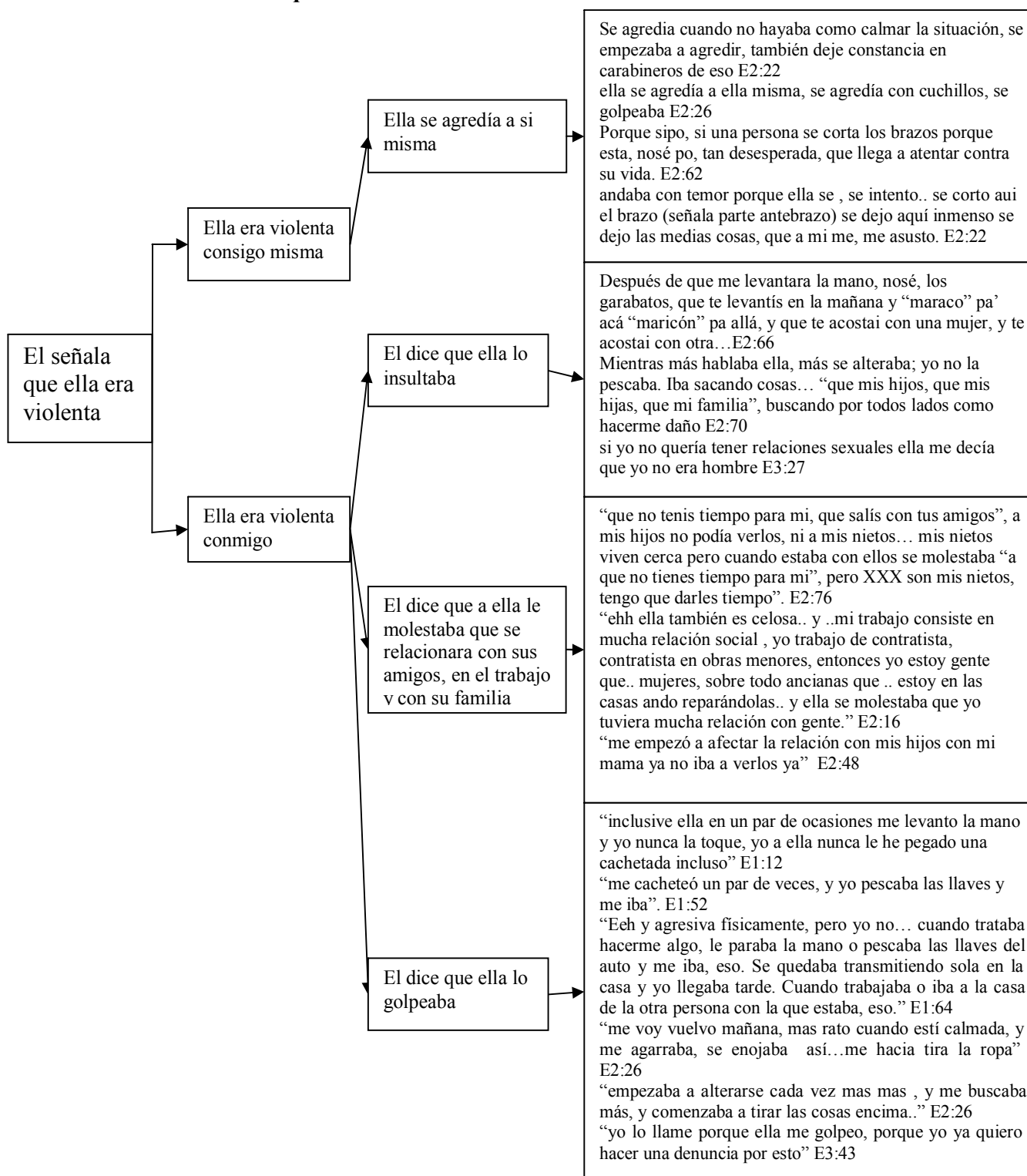
##### 6.1.1.1 El dice que el no era violento en comparación con ella



La concepción de violencia señalada por los entrevistados, radicaría en la idea de que ellos no efectúan conductas de agresión física al interior de la relación (*pero nunca la agredí físicamente a ella, a lo mejor hasta un par de garabatos le echaba no lo niego, o verbalmente le podía decir muchas cosas, porque de repente en caliente uno le puede decir cosas que no quiere y después se arrepiente, pero eso fue...E1:52*); en cambio señalaría que su pareja sería la que se enojaba en mayor medida (*ella se ofuscaba más que yo, porque yo siempre pescaba y me daba la vuelta pal otro lado y chao. E1:60*). Estas conductas

darían cuenta de que, según lo descrito por los entrevistados, quien ejecutaría acciones violentas al interior de la relación, sería la mujer.

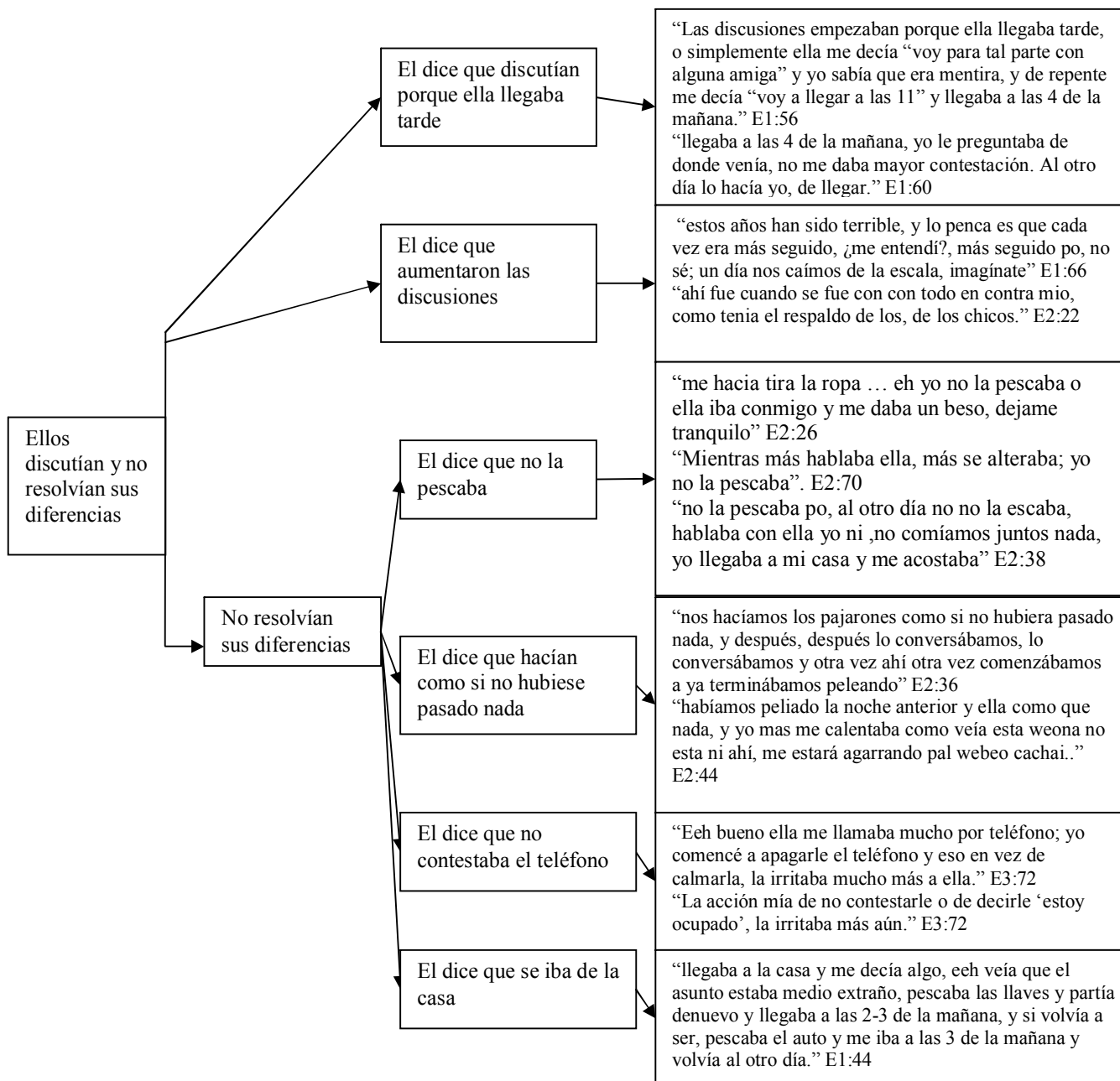
### 6.1.1.2 El señala que ella era violenta



Dentro de la distinción realizada por los entrevistados de que la mujer es quien ejercía conductas violentas, es que se encuentran conductas orientadas hacia él, como también hacia si misma. En primera instancia, las conductas ejercidas hacia él tendrían relación con insultos (*si yo no quería tener relaciones sexuales ella me decía que yo no era hombre E3:27*), como también con golpes físicos (*me cacheteó un par de veces, y yo pescaba las llaves y me iba*". E1:52), y la molestia que expresaba ella cuando se relacionaba con otras personas (*que no tenís tiempo para mí, que salís con tus amigos", a mis hijos no podía verlos, ni a mis nietos... mis nietos viven cerca pero cuando estaba con ellos se molestaba "a que no tienes tiempo para mí", pero XXX son mis nietos, tengo que darles tiempo*". E2:76). En segunda instancia, las conductas ejercidas por ella contra si misma guardarían relación con el hecho de auto-agredirse (*ella se agredía a ella misma, se agredía con cuchillos, se golpeaba E2:26*). Todas estas conductas ejercidas tanto en contra de los entrevistados, como también de si mismas, darían cuenta de la idea de su pareja es quien es violenta en la relación.

## 6.1.2 EL DETERIORO DE LA RELACIÓN A TRAVÉS DE LAS DISCUSIONES

### 6.1.2.1 Ellos discutían y no resolvían sus diferencias

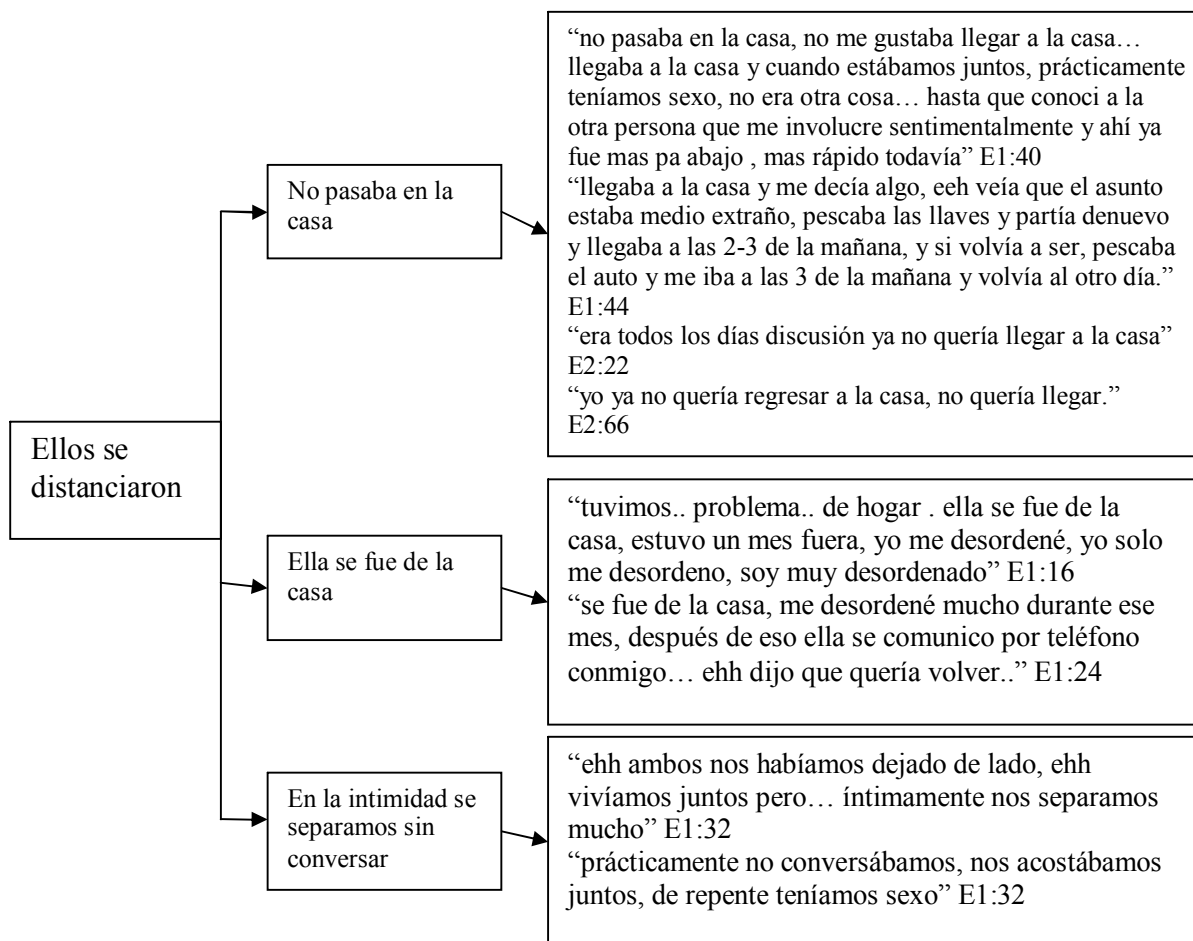


Las discusiones al interior de la pareja según señalan los entrevistados, logran evidenciarse cuando estas comienzan a aumentar (“*estos años han sido terrible, y lo penca es que cada*

vez era más seguido, ¿me entendí?, más seguido po, no sé; un día nos caímos de la escala, imagínate” E1:66). Una de las razones de las discusiones señaladas por los entrevistados, radicaría en el momento en que la pareja comienza a llegar más tarde de lo acostumbrado a la casa (“Las discusiones empezaban porque ella llegaba tarde, o simplemente ella me decía “voy para tal parte con alguna amiga” y yo sabía que era mentira, y de repente me decía “voy a llegar a las 11” y llegaba a las 4 de la mañana.” E1:56). Por otro lado, las diferencias evidenciadas durante las discusiones, no eran abordadas por la pareja, ya fuese a través del no prestar atención a ella (“no la pescaba po, al otro día no no la escaba, hablaba con ella yo ni, no comíamos juntos nada, yo llegaba a mi casa y me acostaba” E2:38), actuar como si no hubiese pasado nada (“nos hacíamos los pajarones como si no hubiera pasado nada, y después, después lo conversábamos, lo conversábamos y otra vez ahí otra vez comenzábamos a ya terminábamos peleando” E2:36), no contestando el teléfono (“La acción mía de no contestarle o de decirle ‘estoy ocupado’, la irritaba más aún.” E3:72) o de irse de la casa (“llegaba a la casa y me decía algo, eeh veía que el asunto estaba medio extraño, pescaba las llaves y partía denuevo y llegaba a las 2-3 de la mañana, y si volvía a ser, pescaba el auto y me iba a las 3 de la mañana y volvía al otro día.” E1:44). Todas estas acciones darían cuenta del clima de la relación, en donde cada vez más las discusiones iban en aumento y en donde cada vez más se evitaba la resolución de las diferencias entre ambos.



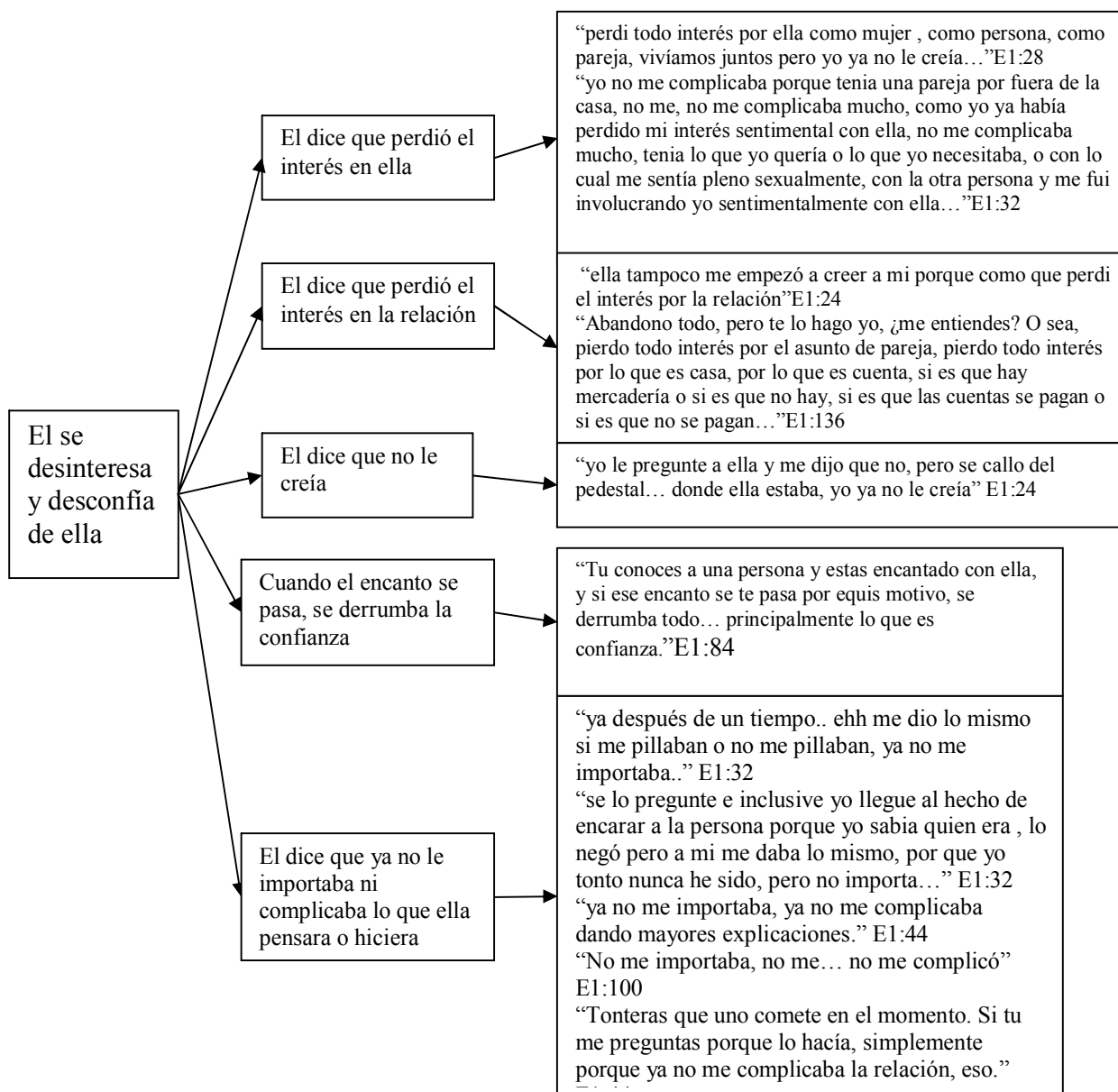
### 6.1.2.2 Ellos se distanciaron



Además de las discusiones en el interior de la relación, también se logra apreciar el distanciamiento en la pareja según lo señalado por los entrevistados, lo que en una primera instancia guardaría relación con las acciones emprendidas por la pareja en su conjunto, en donde tanto él (*“no pasaba en la casa, no me gustaba llegar a la casa... llegaba a la casa y cuando estábamos juntos, prácticamente teníamos sexo, no era otra cosa... hasta que conocí a la otra persona que me involucre sentimentalmente y ahí ya fue mas pa abajo , mas rápido todavía” E1:40,*), como ella (*“tuvimos.. problema.. de hogar . ella se fue de la casa, estuvo un mes fuera, yo me desordené, yo solo me desordeno, soy muy desordenado” E1:16*), permanecían más tiempo fuera de la casa. Este distanciamiento en la pareja también se logra ver reflejado en la separación en la intimidad de ambos, como también en

la no-conversación entre ambos (*“ehh ambos nos habíamos dejado de lado, ehh vivíamos juntos pero... íntimamente nos separamos mucho” E1:32*).

### 6.1.2.3. El se desinteresa y desconfía de ella

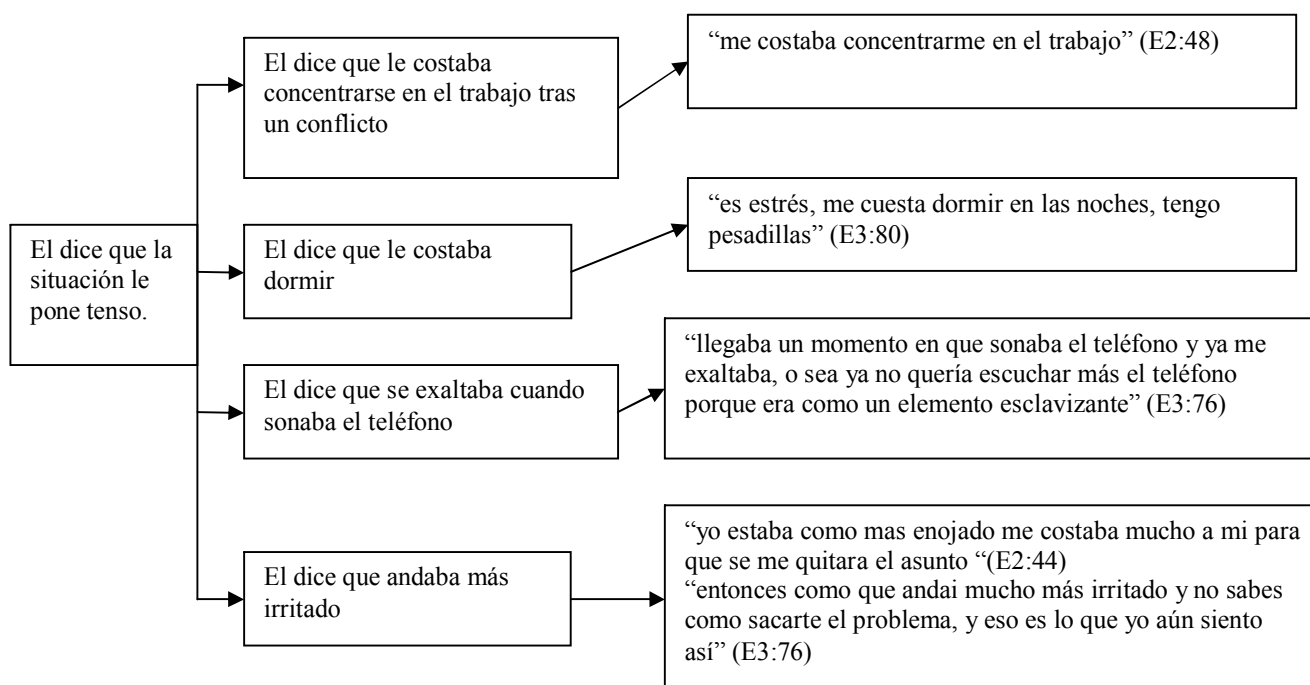


Finalmente, tras las discusiones y el distanciamiento en la relación, los entrevistados señalan en una primera instancia sentir un desinterés tanto para con su pareja (*“perdi todo*

*interés por ella como mujer , como persona, como pareja, vivíamos juntos pero yo ya no le creía... ”E1:28), como también para con la relación (“ella tampoco me empezó a creer a mi porque como que perdi el interés por la relación”E1:24), en donde ya no les importaba lo que sus parejas hicieran o pensarán (“ya después de un tiempo.. ehh me dio lo mismo si me pillaban o no me pillaban, ya no me importaba..” E1:32). En una segunda instancia, los entrevistados también señalan sentir desconfianza hacia su pareja al no creerles lo que les decían (“yo le pregunte a ella y me dijo que no, pero se callo del pedestal... donde ella estaba, yo ya no le creía” E1:24), lo que provoca que el encanto propio de la relación se pase (“Tu conoces a una persona y estas encantado con ella, y si ese encanto se te pasa por equis motivo, se derrumba todo... principalmente lo que es confianza.”E1:84). Todas estas acciones logran dar cuenta del deterioro que se percibe en la relación, al momento de comenzar a experimentar violencia.*

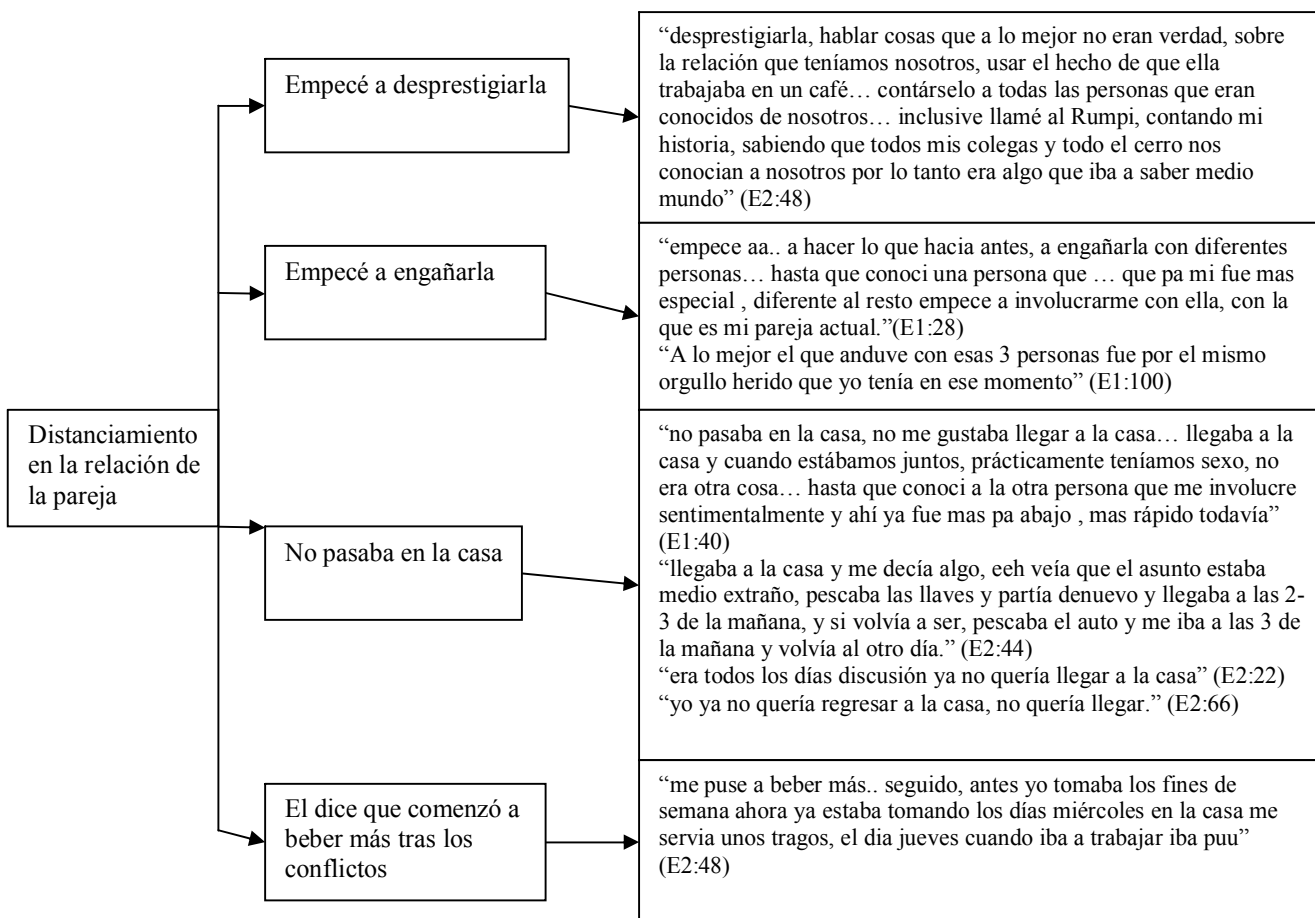
### 6.1.3 EFECTOS EN EL HOMBRE DURANTE EL DETERIORO DE LA RELACIÓN.

#### 6.1.3.1 El dice que la situación le pone tenso.



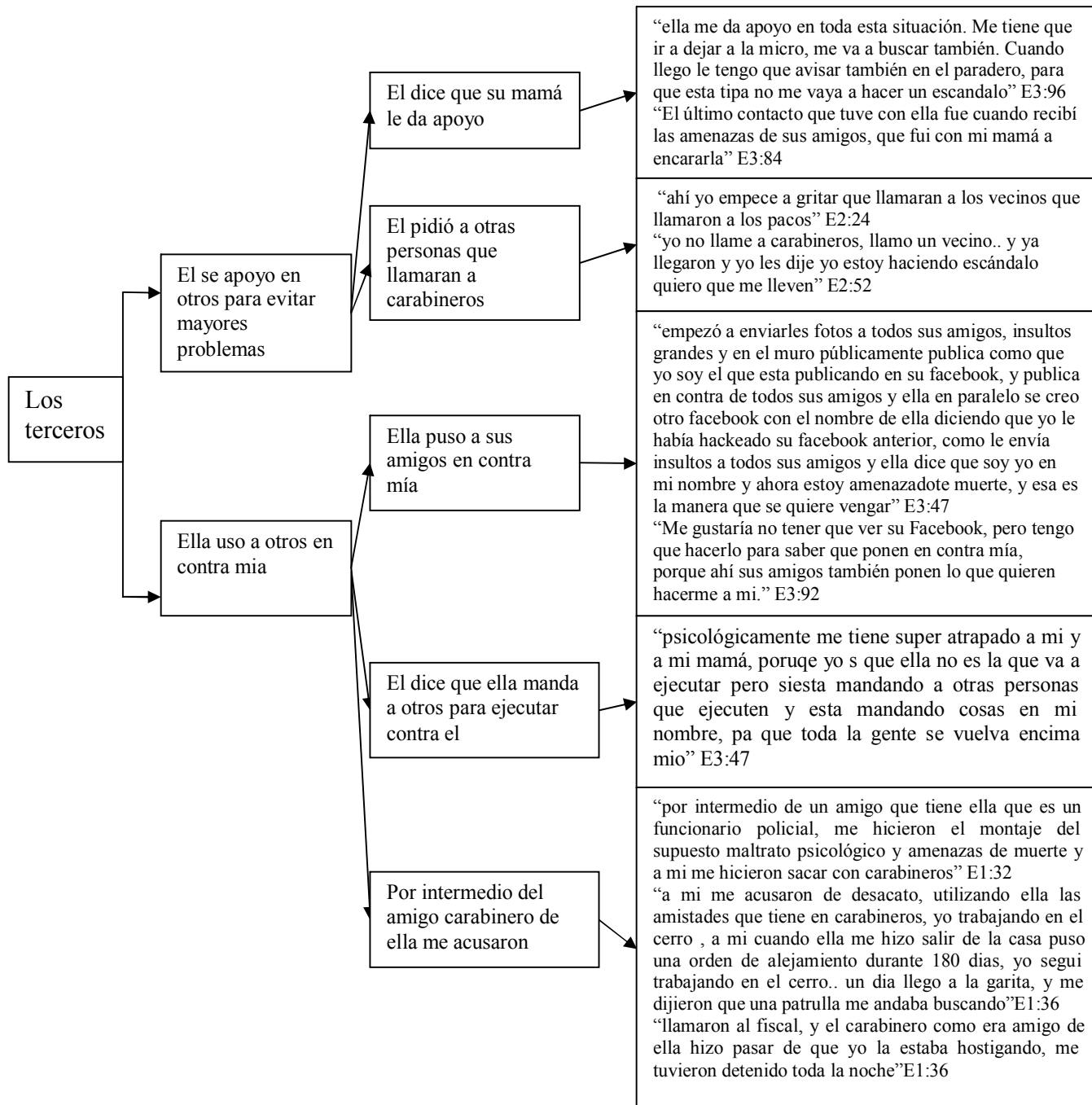
Uno de los efectos relatados por los hombres entrevistados tras experimentar violencia por parte de su pareja, guarda relación con un elevado estado de tensión por parte de éstos; estado que es percibido por ellos a través de las dificultades para enfocarse en el trabajo (“me costaba concentrarme en el trabajo”; E2:48), como también para dormir (“es estrés, me cuesta dormir en las noches, tengo pesadillas”; E3:80); además de andar más irritado de lo habitual (“yo estaba como mas enojado me costaba mucho a mi para que se me quitara el asunto“; E2:44). Todas estas actividades relatadas por los entrevistados darían cuenta de que los eventos de violencia al interior de la pareja, termina generando una tensión significativa y agotamiento a la hora de realizar diversas actividades en los distintos contextos en los cuales habita.

### 6.1.3.2 Distanciamiento en la relación de la pareja



Otro de los efectos relatados por los hombres entrevistados, guardaría relación con actividades que antes de experimentar violencia por parte de su pareja no realizaba; actividades tales como comenzar a desprestigiarla (*“desprestigarla, hablar cosas que a lo mejor no eran verdad, sobre la relación que teníamos nosotros, usar el hecho de que ella trabajaba en un café... contárselo a todas las personas que eran conocidos de nosotros... inclusive llamé al Rumpi, contando mi historia, sabiendo que todos mis colegas y todo el cerro nos conocían a nosotros por lo tanto era algo que iba a saber medio mundo”*; E2:48), a engañarla (*“empece aa.. a hacer lo que hacía antes, a engañarla con diferentes personas... hasta que conocí una persona que ... que pa mi fue mas especial , diferente al resto empece a involucrarme con ella, con la que es mi pareja actual.”*; E1:28), como también comenzó a ausentarse cada vez más seguido en su hogar (*“yo ya no quería regresar a la casa, no quería llegar.”*; E2:66); paralelamente, comenzó a aumentar el consumo de alcohol (*“me puse a beber más.. seguido, antes yo tomaba los fines de semana ahora ya estaba tomando los días miércoles en la casa me servían unos tragos, el día jueves cuando iba a trabajar iba puu”*; E2:48). Todas estas actividades para los entrevistados, dan cuenta de una forma de interacción dentro del marco de pareja, en donde se busca el distanciamiento de la otra persona a través de conductas de violencia psicológica hacia ella (engaño y desprestigio de su persona), como también de conductas de distanciamiento efectuadas por él mismo, como lo son el aumento del consumo de alcohol o el pasar mayor tiempo fuera de la casa.

## 6.2 LA PARTICIPACIÓN DE TERCEROS COMO CATALIZADORES Y MEDIADORES EN VIOLENCIA DE PAREJA

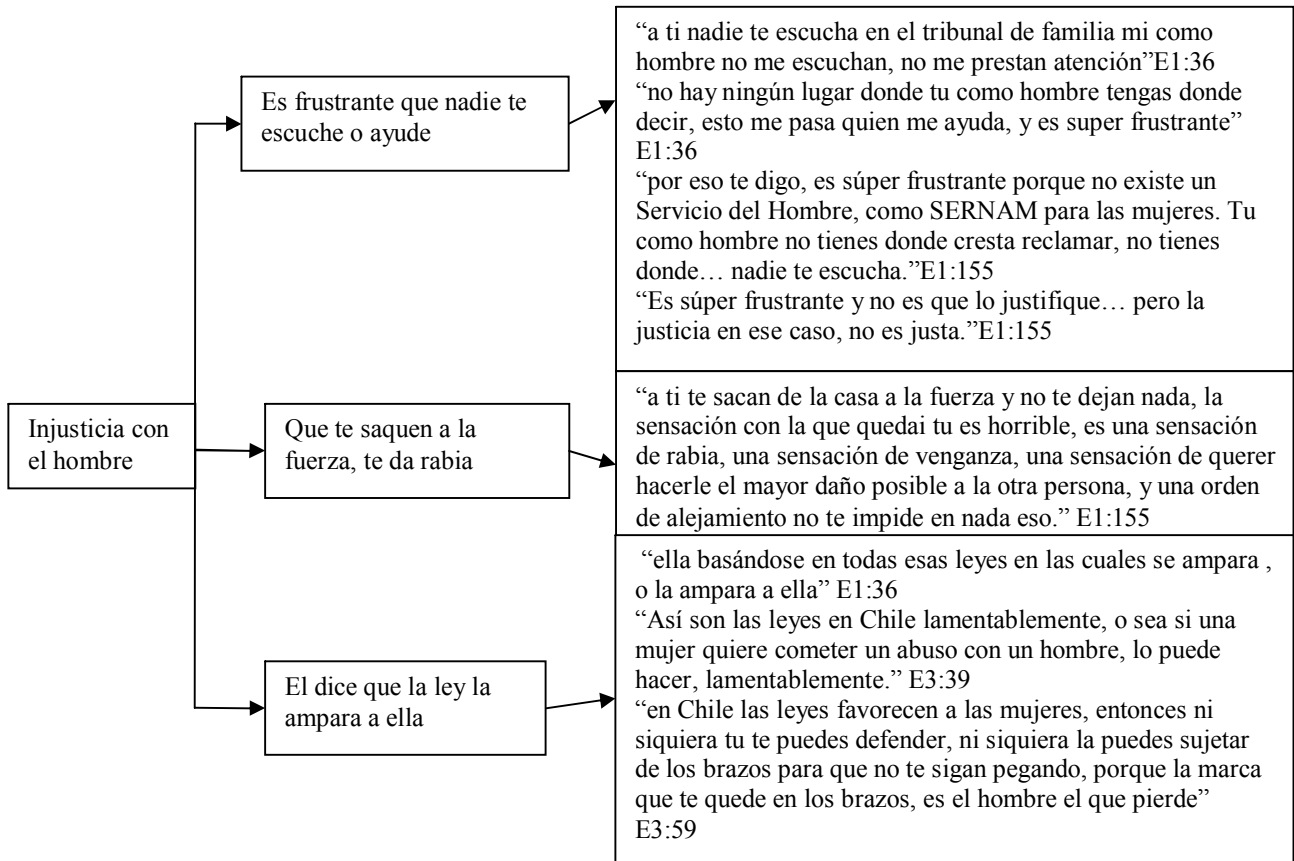


Según señalan los entrevistados, la participación de los terceros en la relación de pareja cumpliría dos funciones fundamentales; tanto de apoyo como también de facilitadores en el surgimiento de la violencia. En primera instancia y con relación al apoyo, los entrevistados reportan haber sido ayudados tanto por familiares (*“ella me da apoyo en toda esta situación. Me tiene que ir a dejar a la micro, me va a buscar también. Cuando llego le tengo que avisar también en el paradero, para que esta tipa no me vaya a hacer un escandalo” E3:96*), como también por vecinos (*“ahí yo empecé a gritar que llamaran a los vecinos que llamaron a los pacos” E2:24*). En segunda instancia y con relación a los facilitadores de acciones en contra de la pareja, los entrevistados reportan la manipulación y la puesta en contra de los amigos de ella (*“Me gustaría no tener que ver su Facebook, pero tengo que hacerlo para saber que ponen en contra mía, porque ahí sus amigos también ponen lo que quieren hacerme a mí.” E3:92*), para que éstos actuaran en su lugar (*“psicológicamente me tiene super atrapado a mí y a mi mamá, porque yo sé que ella no es la que va a ejecutar pero sí está mandando a otras personas que ejecuten y está mandando cosas en mi nombre, para que toda la gente se vuelva encima mía” E3:47*). También, los entrevistados señalan que la utilización de amigos de la pareja, no solo se restringiría sólo a civiles, sino que también se emplearían funcionarios dentro del marco de la institucionalidad para lograr culpabilizarles. (*“por intermedio de un amigo que tiene ella que es un funcionario policial, me hicieron el montaje del supuesto maltrato psicológico y amenazas de muerte y a mí me hicieron sacar con carabineros” E1:32*)

Es por todo esto, que la participación de otras personas en el contexto de pareja, guardaría una relevancia trascendental producto de su polaridad en su funcionalidad tanto protectora como de apoyo, así también de facilitador en el surgimiento de conductas en contra de la otra persona.

### 6.3 EL PROCESO INJUSTO DE VIOLENCIA

#### 6.3.1 Injusticia con el hombre

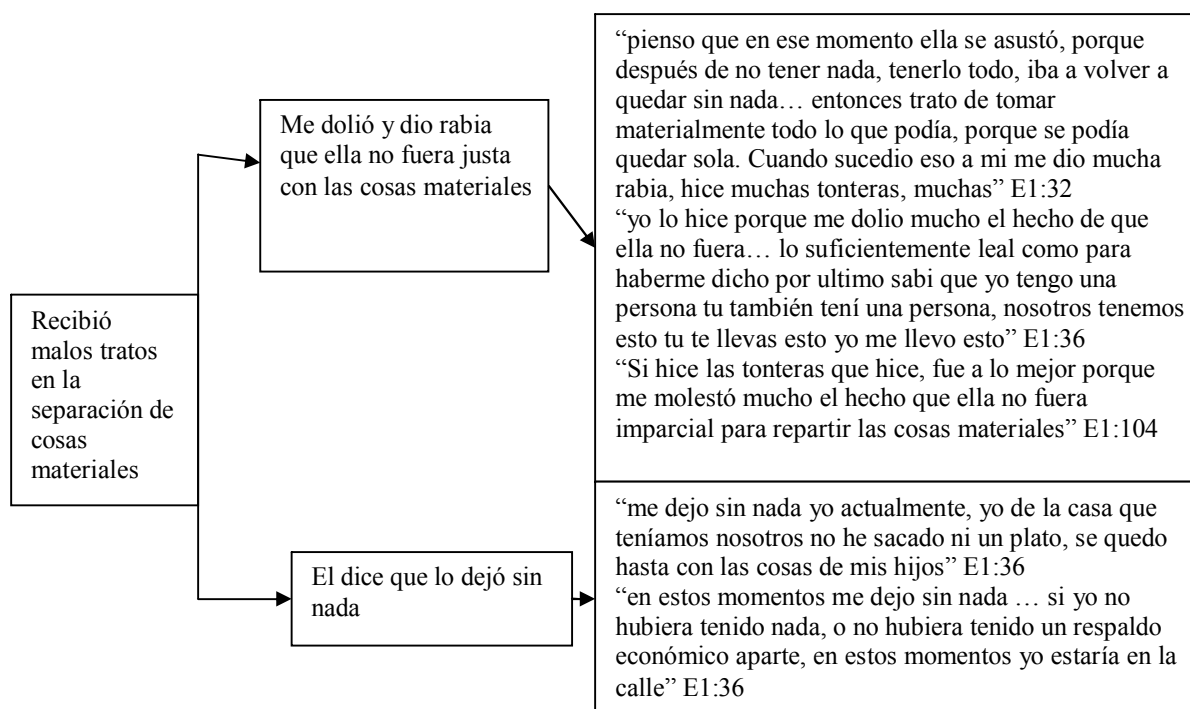


La idea de injusticia señalada por los entrevistados durante sus respectivos procesos de denuncias, viene dada en primera instancia producto de la sensación de no ser escuchados por las instituciones a las cuales acuden en búsqueda de ayuda (*“a ti nadie te escucha en el tribunal de familia mi como hombre no me escuchan, no me prestan atención”*; E1:36), así también por las leyes que están a la base de dichas instituciones, en donde suele favorecerse a las mujeres (*“Así son las leyes en Chile lamentablemente, o sea si una mujer quiere cometer un abuso con un hombre, lo puede hacer, lamentablemente.”*; E3:39) en el resguardo y en las acciones tomadas en contra de los hombres por estas instituciones (*“a ti te sacan de la casa a la fuerza y no te dejan nada, la sensación con la que quedai tu es horrible, es una sensación de rabia, una sensación de venganza, una sensación de querer*



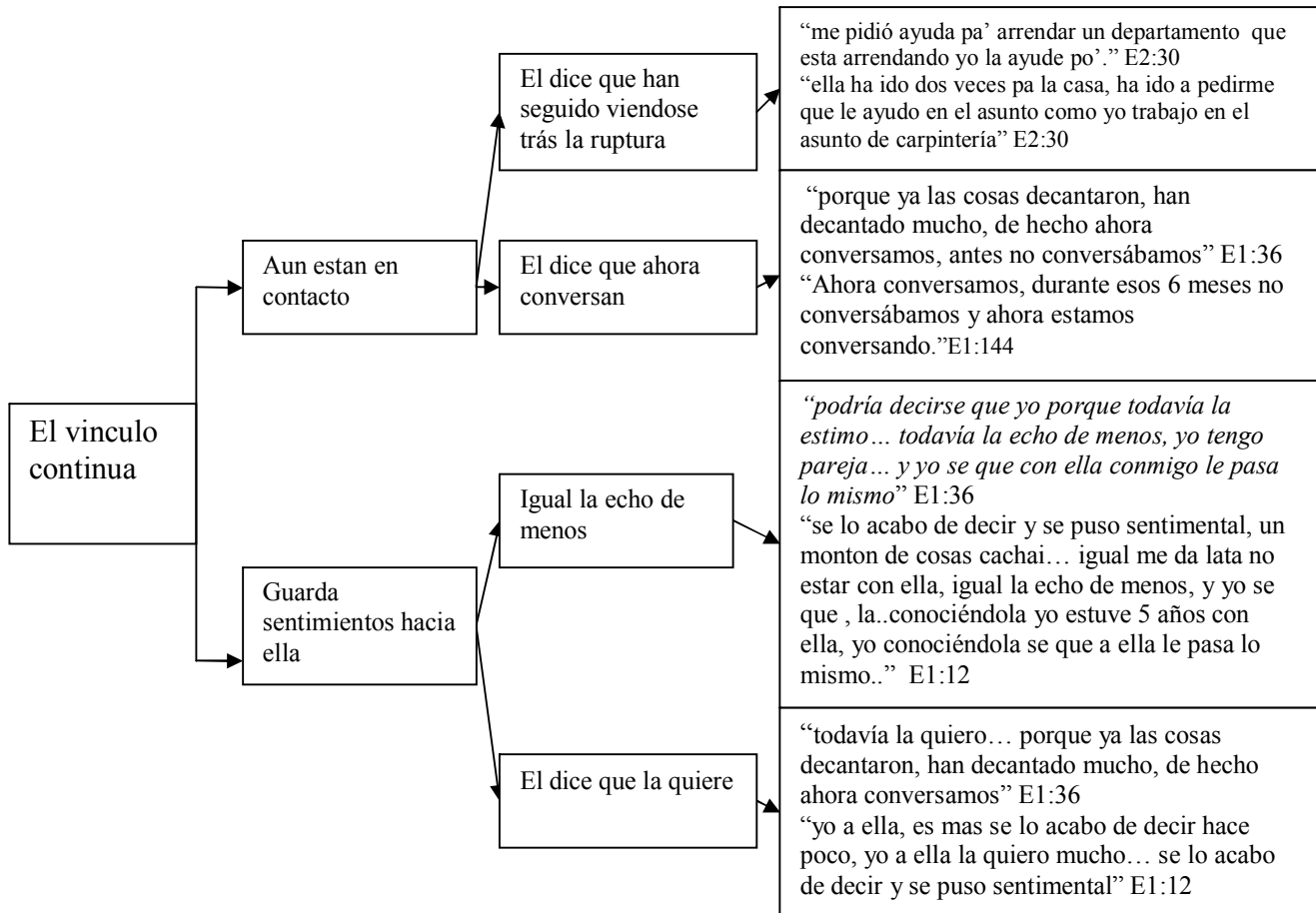
*hacerle el mayor daño posible a la otra persona, y una orden de alejamiento no te impide en nada eso.”; E1:155).*

### 6.3.2 Recibió malos tratos en la separación de cosas materiales



En segunda instancia, esta idea de injusticia manifestada por parte de los hombres durante el proceso de denuncia, también se logra percibir en las acciones efectuadas por su pareja, ya sea en el hecho de no ser equitativa a la hora de la repartición de las pertenencias materiales (*“Si hice las tonteras que hice, fue a lo mejor porque me molestó mucho el hecho que ella no fuera imparcial para repartir las cosas materiales” E1:104*), o en el intento de dejarle sin posesiones (*“me dejo sin nada yo actualmente, yo de la casa que teníamos nosotros no he sacado ni un plato, se quedo hasta con las cosas de mis hijos” E1:36*). Todas estas acciones emprendidas tanto por la institución como también por la pareja, generarían en los entrevistados la idea de injusticia durante el proceso de denuncia.

## 6.4 EL VÍNCULO CONTINUA EN LA PAREJA TRAS EL PROCESO DE DENUNCIA



Según lo señalado por los entrevistados, la vinculación de la pareja tras el término de la relación, guardaría relación en primera instancia con el mantenimiento del contacto con la pareja, a través de acciones como el seguir viéndose (*“ella ha ido dos veces pa la casa, ha ido a pedirme que le ayudo en el asunto como yo trabajo en el asunto de carpintería” E2:30*) así también el volver a conversar (*“Ahora conversamos, durante esos 6 meses no conversábamos y ahora estamos conversando.”E1:144*). Por otra parte, los entrevistados señalan que tras el término de la relación, guardarían sentimientos hacia su ex-pareja en donde éstos señalan quererles aún (*“todavía la quiero... porque ya las cosas decantaron, han decantado mucho, de hecho ahora conversamos” E1:36*), como también extrañarles

*(“podría decirse que yo porque todavía la estimo... todavía la echo de menos, yo tengo pareja... y yo se que con ella conmigo le pasa lo mismo” E1:36).*

Todo lo anteriormente señalado, daría cuenta de que tras el término de una relación de pareja, en donde se han ejecutado acciones en contra de alguno de los miembros de la relación, se mantendría el vínculo entre ambos –ya sea de manera visible, como también imperceptiblemente-.

## VII. CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

### 7.1. CONCLUSIONES

A continuación, presentaremos los principales hallazgos obtenidos tras el análisis realizado de los datos recopilados, los cuales logran dar cuenta de los objetivos planteados para esta investigación.

Según los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas, se logra desprender que cuando las parejas se encuentran envueltas en una dinámica de violencia y de conflicto, los hombres de dichas relaciones se caracterizarían en primera instancia, por distinguir y atribuirle a la pareja el comportamiento violento que vivencian al interior de la relación. Resulta menester destacar el hecho que la atribución del comportamiento violento en la pareja no solo estaría limitado hacia la otra persona únicamente, sino que también en determinados casos, la pareja cometería auto-agresiones.

En una segunda instancia, los hombres también se caracterizarían por un no-reconocimiento o comprensión de su comportamiento como violento, explicándose la violencia al interior de la relación desde una perspectiva monádica centrada en el otro, en vez de interaccional como proponen Perrone & Nannini (1997).

Ahora bien, es durante la vivencia de violencia al interior de la relación, donde ésta –la relación- comienza a entrar en un proceso de deterioro; proceso que los hombres asociarían a la presencia de un progresivo aumento de las discusiones con la pareja, como también a la no-resolución de los conflictos de manera directa en donde las acciones más frecuentemente empleadas para evitar dicha resolución, guardarían relación con ignorar a la pareja, como también evitar conversar sobre el evento conflictivo en cuestión. Otras acciones identificadas y vinculadas por los hombres al deterioro de la relación, estarían asociadas al distanciamiento físico con la pareja, tanto en que ambos comienzan a ausentarse cada vez más del hogar, como también en que dejan de tener intimidad en la relación –aún así, no dejan de mantener relaciones sexuales-. Finalmente, los hombres también vincularían como parte del proceso de deterioro de la relación la aparición de un

progresivo desinterés y desconfianza hacia la pareja, lo que en definitiva pondría en evidencia el deterioro en el cual la relación se comienza a ver envuelta.

Dentro de la dinámica de violencia y del deterioro en la relación, el papel desempeñado por los terceros resultaría trascendental, debido a la doble funcionalidad que potencialmente pueden llegar a cumplir -dependiendo de la finalidad propuesta por los integrantes de la relación-, facilitando el surgimiento de violencia como también mermando la aparición de ésta. Según los resultados, los terceros como personas externas a la relación de pareja, pueden ser utilizados tanto como mediadores para evitar el progresivo aumento en la intensidad de las discusiones y de los conflictos, así también como catalizadores de la violencia, siendo participantes activos en dichas pautas.

La vivencia de violencia al interior de la pareja va generando efectos en los hombres, los cuales señalan percibir a través de ciertos cambios conductuales concretos en su actuar cotidiano –como por ejemplo, en el aumento del consumo de alcohol-, como también en ciertos cambios en sus estados emocionales –como por ejemplo, al estar más irritado de lo habitual-. Todos estos efectos percibidos por los hombres, lograrían verse plasmados a nivel individual, cuando éstos comenzarían a percibirse a si mismos con un estado de tensión más elevado durante sus quehaceres habituales; y a nivel relacional con su pareja, cuando éstos comienzan a verse más distantes de ellas.

De los resultados obtenidos, se logra desprender que el proceso vinculado a la realización de la denuncia por parte de los hombres hacia la pareja, estaría fuertemente marcado por un sentimiento de injusticia, debido en una primera instancia al actuar de la institucionalidad para con ellos, en donde acciones como el no escuchar con seriedad las quejas expuestas ni prestar la ayuda solicitada, sumado a la explicación de que las leyes a la base de dicho organismo encargado de velar por la seguridad de las personas, favorecerá en una mayor medida a las mujeres por sobre los hombres. En una segunda instancia, este sentimiento de injusticia guardaría relación con las acciones emprendidas por la pareja durante este proceso; resaltando el repartimiento inequitativo de los bienes materiales.

Finalmente, y pesar de la vivencia previa, se evidencia que el vínculo entre las dos partes continúa tanto a través del contacto físico con la otra persona, como también de la presencia

de un sentimiento de cariño hacia ella. Este contacto con el otro, se caracterizaría por seguir viéndose tras la ruptura de la relación, como también por un aumento en las conversaciones. Asimismo, el sentimiento hacia la pareja se manifestaría en extrañar a la otra persona y quererla aún.

Dada la diversidad de explicaciones reportada sobre la vivencia reportada por los hombres sobre la violencia en la relación de pareja, podemos concluir que los hombres entrevistados tenderían a reconocer la violencia como un fenómeno unidireccionado, en donde ellos serían quienes recibirían las conductas de maltrato ejercidas por su pareja; ignorando la participación activa que ellos realizan en las pautas de interacción de la relación, y que a su vez contribuyen al surgimiento de los eventos de violencia. Estas pautas de interacción visualizadas a través de los resultados, guardaría relación con lo planteado por Perrone & Nannini (1997) en cuanto a que la violencia surgiría desde la interacción y la co-participación de ambas partes, confirmando lo planteado por Hernández (2002), al señalar que sería en el espacio interaccional, en donde la violencia sería significada.

Con relación a la participación que tienen los terceros en la dinámica de violencia, los hombres tenderían a recurrir a ellos como un mecanismo para aminorar el aumento progresivo en la intensidad de la violencia durante los eventos de confrontación con su pareja; función explicada por Perrone y Nannini (1997), al señalar como es que una de las maneras de escapar de la violencia, radicaría en el empleo de alianzas con terceros para evitar el conflicto.

## **7.2. DISCUSIONES**

A pesar de que parte de los elementos identificados durante esta investigación logran ser explicados desde ciertos referentes teóricos expuestos con anterioridad, de igual manera existirían otros resultados que pudiesen llegar a ampliar las formas de comprender la violencia en la pareja. Es por esto, que a través de los resultados encontrados y tomando en cuenta el contexto social en el cual se desenvuelven -en donde los casos de violencia están ideologizados y la violencia de género sería la única comprensión válida de interpretación dentro del fenómeno de VIF-, se vislumbraría al hombre como un ser el cual

no experimentaría violencia, por lo que no existirían instituciones especializadas –como si ocurre en el caso de las mujeres- que se hagan cargo de dicha realidad de violencia, por lo que no sería raro que éstos –los hombres- utilicen la institucionalidad de acuerdo a sus propios intereses, incluyéndolos en la participación de la dinámica de pareja para actuar de forma más bien pasiva e indirecta en contra de su pareja, así también como para deshacerse y excluirse del conflicto. Por esto, las reacciones por parte de los hombres ante las acciones que reconocen como violentas de sus parejas, estarían fuertemente marcadas por un carácter indirecto en donde acciones de desprestigio, engaño, denuncia e ignorancia emprendidas por éstos, contribuirían a las pautas de violencia que mantienen como pareja, retribuyéndole a la pareja de forma más sutil y distante. Así también, los hombres invisibilizarían este comportamiento, y otros de carácter físicos -como cachetadas y empujones propiamente tal-, como violencia.

Por otro lado, la evitación en la resolución del conflicto como tal, estaría fuertemente vinculada a su vez al alejamiento con su pareja, lo cual resultaría contradictor con el rol de protección y resguardo que señalan mantener los hombres para con sus parejas durante la relación. Ahora bien, esta protección volvería a aparecer y continuaría tras el término de la relación, en donde los hombres seguirían ocupándose de su pareja, incluso rompiendo ordenes de restricción o protección para mantener el contacto.

Respecto a esto, cabe preguntarse si las instituciones estarán afrontando estas situaciones de la manera adecuada; dado que el vínculo entre los miembros continua, a pesar de las medidas emprendidas por las instituciones, ya sea para separar o romper con la relación establecida entre las personas.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Alencar-Rodríguez, R. & Cantera, L. (2012) “Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica”. Revista Psico, 43(1).
- Alonso, L. (1998) “La Mirada Cualitativa en Sociología”. Editorial Fundamentos.
- Álvarez, J. (2007) “Bidireccionalidad y Simetría: 111 Estudios sobre la Violencia en la Pareja”. Recuperado de <http://www.cronicas.org/informe111.pdf>.
- ATLAS.TI (2009) “folleto de informacion ATLAS.TI6”. Información recuperada de [http://www.atlasti.com/uploads/media/atlas.ti6\\_brochure\\_2009\\_es.pdf](http://www.atlasti.com/uploads/media/atlas.ti6_brochure_2009_es.pdf)
- Botella, L. (2001) “Diálogo, Relaciones y Cambio: Una aproximación Discursiva a la Psicoterapia Constructivista”. FPCEE Blanquerna.
- Caillé, P. (1992) “Uno más uno son tres: la pareja revelada a sí misma”. Editorial Paidós Ibérica.
- Cagigas, A. (2000) “El Patriarcado, como origen de la violencia doméstica”. Revista Monte Buciero, (5).
- Colectiva Feminista LA REVUELTA (2010) “Dos categorías de análisis que nos aporta la teoría feminista. Patriarcado y género”. Información recuperada de <http://www.larevuelta.com.ar>
- Concha-Eastman, A. & Villaveces, A. (2001) “Guía para el diseño, implantación y evaluación de Sistemas de Vigilancia Epidemiológica de Lesiones.” Organización Panamericana de Salud.
- Espriella, R. (2008) “Terapia de Pareja: Abordaje Sistémico”. Revista Colombiana de Psiquiatría, 37(1).
- Farnós, T. (2003) “Las Raíces Psicosociales y Culturales de la Violencia”. Documentación Social 131.



- Gallego, M. & García, L. (2011) “Experiencias Exitosas. Mujeres que han roto el ciclo de violencia”. Programa Integral contra las Violencias de Género. Recuperado de [http://www.malaga.es/subidas/archivos/6/1/arc\\_155016.pdf](http://www.malaga.es/subidas/archivos/6/1/arc_155016.pdf)
- García, J. (2004) “Estudios Descriptivos”. Revista Nure Investigación. (7)
- González, R. & Santana, J. (2001) “La violencia en parejas jóvenes”. Revista Psicothema, 13(1).
- Hernandez, T. (2002) “Des-cubriendo la Violencia”. Revista Violencia, Sociedad y Justicia en América Latina. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109033057/3hernandez.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. 2ª ed. México: McGraw-Hill.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2004) “Estudio sobre Violencia contra los niños. Cuestionario Solicitado por la Secretaría General de las Naciones Unidas”. Dirección de Evaluación. Respuesta Cuestionario ONU, 3.
- Martínez, P. (2006) “El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica.”. Revista Pensamiento y Gestión, (20).
- Maureira, F. (2011) “Los Cuatro Componentes de la Relación de Pareja”. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14(1).
- Montero, M. & Nieto, M. (2002) “El Patriarcado: Una Estructura Invisible”. Recuperado de <http://www.stopmachismo.net/marmar2.pdf>
- Montesinos, R. (2002) “La masculinidad ante una nueva Era”. Revista El Cotidiano, 18(113).
- Moral, J. y López, F. (2012). “Modelo recursivo de reacción violenta en parejas válido para ambos sexos”, Revista Boletín de Psicología, 105.

- Morales, S. & Santelices, M. (2007) “Los Modelos Operantes Internos y sus Abordajes en Psicoterapia.” *Revista Terapia Psicológica*, 25(2), 163-172.
- Organización Internacional del Trabajo (2013) “Acoso Sexual en el trabajo y masculinidad. Exploración con hombres de la población general: Centroamérica y República Dominicana”. Primera Edición. Recuperado de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_210223.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_210223.pdf)
- Osso, D. (2003) “Mujeres Violentadas: La Perspectiva Sistémica”. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 4(2).
- Palma, C. (2013, 20 de Enero) “Violencia Intrafamiliar contra hombres sube 17% en dos años”. Recuperado el 04 de Julio de 2013, de <http://papeldigital.info/lt/?2013012001#2>
- Perrone, R. y Nannini, N. (1997). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*. Paidós. Barcelona.
- Ponce, P. (2004) “Masculinidades Diversas”. *Revista Destacados*, (16).
- Porta, L. & Silva, M. (2003). “La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa.” *Red Nacional Argentina de Documentación e Información Educativa*. Recuperado de <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>
- Póo, A. & Vizcarra, M. (2008). *Violencia de Pareja en Jóvenes Universitarios*. *Terapia psicológica*, 26(1), 81-88. Recuperado en 16 de julio de 2013
- Puertas, S. (2004) “Aspecto Teóricos sobre el Estereotipo, el Prejuicio y la Discriminación”. *Seminario medico* 56(2).
- Reiss, A. & Roth, J. (1994) “Understanding and Preventing Violence: Social influences volume 3 social influence”. *Violent victimization and offending: individual-, situational-, and community- level risk factors*.
- Ritzer, G. (1993) “*Teoría Sociológica Contemporánea*”. Editorial McGraw-Hill.

- Rocha-Sánchez, T. & Díaz-Loving, R. (2005) “Cultura de Género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres”. *Revista Anales de Psicología*, 21(1).
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1996) “Metodología de la Investigación Cualitativa”. Ediciones Aljibe.
- Saavedra, J. (2010) “Violencia en las relaciones de pareja en la adolescencia: Análisis desde la perspectiva de género”. *Biblioteca Lascasas*, 6(3).
- Sandoval, C. (2002) “Investigación Cualitativa”. Programa de Especialización en Teoría, Método y Técnicas de Investigación Social.
- Sau, V. (2010) “Diccionario Ideológico Feminista vol. 1”, Editorial Icaria la mirada esférica.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002) “Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada”. Editorial Universidad de Antioquía.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1987) “Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados”. Editorial Paidós Básica.
- Traverso, M. (2000) “Violencia de Pareja: La Cara Oculta de la Relación”. New York, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Valdez, J., Maya, M., Aguilar, Y., González-Arratia, N. & Bastidas, R. (2012) “Deseabilidad Social en la Pareja”. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(2).
- Viveros, E. (2010) “Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica”. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. (3).
- Zapata, M. (2013, 2 de Febrero) “ONG Activa: Violencia de mujeres hacia hombres aumenta en un 14,1%”. Recuperado el 04 de Julio de 2013, de <http://www.biobiochile.cl/2013/02/02/ong-activa-violencia-de-mujeres-hacia-hombres-aumenta-en-un-141.shtml>

## **IX. ANEXOS**

### **9.1 Protocolo de llamada**

Buenos días, estamos llamando desde la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso. Estamos hablando con (Nombre del entrevistado). Hemos conseguido contactarnos con ud. gracias a una base de datos de las denuncias hechas por VIF. Nos gustaría saber si pudiera ser tan amable de darnos una entrevista, para poder conocer su experiencia. Esta entrevista es confidencial y tiene una finalidad académica.

Si estuviese interesado en participar, podemos acordar una cita en la Universidad o en cualquier lugar en el que se sienta cómodo...

Lo llamaremos un día antes para confirmar su participación.

## 9.2 Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted ha sido invitado a participar en una entrevista sobre su experiencia en base a las percepciones de las relaciones de pareja. Esta actividad se realiza en el marco de un trabajo de la cátedra de "Seminario de Título" de la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso y será supervisada por la Prof. Cecilia Alarcón.

Esta actividad es voluntaria y no remunerada. En razón a ello, tienes el derecho a abandonar la entrevista sin necesidad de dar ningún tipo de explicación y sin que ello signifique ningún perjuicio para ti. Además, tienes el derecho a no responder alguna pregunta, si así lo estimas conveniente.

La entrevista será grabada. Toda la información generada será confidencial, por lo cual tu nombre no será escrito en ningún registro. Del mismo modo, la información será discutida en privado y no será conocida por personas ajenas a este trabajo.

De antemano, muchas gracias

\_\_\_\_\_  
Nombre y RUT del entrevistador(es)

#### **Consentimiento**

Declaro que he leído el presente documento, que se me ha explicado en qué consiste la entrevista y mi participación en la misma, he tenido la posibilidad de aclarar mis dudas y tomo libremente la decisión de participar en ella.

**Acepto participar en el presente estudio**

\_\_\_\_\_  
(Firma del entrevistado)

Fecha: \_\_\_\_\_

### 9.3 Transcripción de Entrevistas

#### Entrevista 1: P.F.

E: PARA COMENZAR NOS GUSTARIA SABER COMO FUE QUE INICIO LA RELACION DE PAREJA? COMO SE CONOCIERON?

P: me estas hablando de la persona con la que tuve el problema?

E: CLARO

P: haber te explico, te pregunto por lo siguiente porque yo, yo te pregunto porque yo tengo 6 hijos

E: YA

P: de 5 personas diferentes ehh.. si te refieres a la ultima yo la conocí en un tiempo de soltero, la conocí que trabajaba en un café.. empecé a frecuentarla ehh mi conquista fue así, mayor detalle de eso no sé que podría decir. Tengo claro donde la conocí, tengo claro como era, se supone que cuando uno tiene sentimiento uno trata de que las cosas funcionen  
Termino en... en tribunales po'... ahora ehh... el hecho de que haya terminado en tribunales... fue culpa de ambos de hecho todavía tenemos contacto, ella tiene su pareja en estos momentos, yo tengo mi pareja ehh tratamos de llevar una comunicación como conocidos, ni siquiera como amigos. Pero si todavía me preocupa lo que le pasa, me preocupa lo que le pasa porque cuando se termino la relación ella invento muchas cosas, me afecto por ejemplo que yo la maltrataba psicológicamente, invento que yo la golpeaba, cuando ella me golpeaba a mi... ustedes podrían invitarla a ella para que ella de su versión, o a ambos.. pero yo te lo digo sinceramente pude haber tenido rabia, puedo haber tenido a lo mejor comportamiento de engaño hacia ella, pero yo nunca.. pude haber .. inclusive ella en un par de ocasiones me levanto la mano y yo nunca la toque, yo a ella nunca le he pegado una cachetada incluso, lo que ella hizo fue de mi punto de vista, fue... se lo he

comentado un par de veces, ehh creo que las cosas materiales que estaban en la casa.. ehh yo tengo la suerte de tener un... un buen pasar económico, y le propuse vivir con ella, nos fuimos a vivir a parque los ingleses, arrendamos un departamento alla, compramos todo nuevo todo lo que hicimos todo lo compre con mi plata, yo le pedi a ella que se saliera de donde estaba trabajando, ehh saco un curso de conducir profesional.... Yo le pase uno de los vehículos que tenía pa que pa que trabajara, yo cerre el taller, yo tenia un taller mecánico, yo cerre el taller mecánico por un tema de vendí un par de vehículos que tenía, y nos dedicamos completamente a trabajar en la locomoción colectiva... hubieron problemas de infidelidad, por mi parte.. yo nunca.. he sido estable emocionalmente... yo a ella, es mas se lo acabo de decir hace poco, yo a ella la quiero mucho... se lo acabo de decir y se puso sentimental, un monton de cosas cachai... igual me da lata no estar con ella, igual la echo de menos, y yo se que , la..conociéndola yo estuve 5 años con ella, yo conociéndola se que a ella le pasa lo mismo.. pero ya los caminos de nosotros se separaron ya, es muy difícil que se vuelvan a juntar...

E: ¿PODRIA CONTINUAR LA HISTORIA DESDE QUE SE CAMBIARON A CONVIVIR JUNTOS?

P: ehh nos cambiamos ehh yo tenia un taller mecanico en ese momento, en ese tiempo tenia buen pasar económico... ehh después nos fuimos a vivir a XXX (se ha omitido el lugar para evitar dar información vinculada al entrevistado), a otro departamento, ella empezó a trabajar ... tuvimos.. problema.. de hogar . ella se fue de la casa, estuvo un mes fuera, yo me desordené, yo solo me desordeno, soy muy desordenado

E: A QUE SE REFIERE CON ESO?

P: mujeriego, toda mi vida he sido mujeriego, pero siempre he andado solo, no.. no soy de amigos, siempre ando solo

E: Y ESTO DE MUJERIEGO CÓMO PODRÍA UD DEFINIRLO? NO SÉ, ESPECIFICARME UN POQUITO MAS DE ESO

P: tengo suerte, no sé porqué, nunca me ha faltado una pareja, nunca me ha faltado una mujer, soy una persona con 53 años, mi actual pareja tiene 35, la pareja que tenia de la que estoy hablando tiene 35, mi ultimo hijo la mujer, la madre de XXX (se ha omitido el nombre del hijo) tiene en este momento 28 años, mi hijo tiene 4... no sé porqué, pero siempre he tenido suerte con.. con el sexo opuesto... una cualidad un defecto.. y eso mismo me trae de que, ser infiel... un defecto, una mala costumbre.. toda mi vida he sido así, pero no son las parejas que yo tengo, soy yo, soy yo el que fallo... ehh se fue de la casa, me desordené mucho durante ese mes, después de eso ella se comunico por teléfono conmigo... ehh dijo que quería volver.. yo pesque el teléfono, estaba conversando adentro de un auto, pesque el teléfono y con la persona que yo estaba en ese momento dije que no quería seguir, ese mismo dia ella se fue pa' la casa, empezamos a vivir juntos nuevamente y habíamos puesto todas las cartas sobre la mesa de lo que había pasado durante ese mes... yo fui super claro, siempre he sido bien claro pa mis cosas, pero ella me oculto algo, no fue franca... en ese tiempo, al transcurrir el tiempo, me lo dijo, me lo confeso... ella tuvo un *affair* con una persona, de cuando volvimos a vivir juntos ella mantuvo eso, yo con el transcurrir el tiempo me di cuenta, me empecé a enterar de cosas... me llegaron la pareja que de la... persona que ella tenia a la casa a conversar conmigo, me llevo fotos, me llevo mensajes... yo le pregunte a ella y me dijo que no, pero se callo del pedestal... donde ella estaba, yo ya no le creía, asi como ella tampoco me empezó a creer a mi porque como que perdi el interés por la relación

E: DESDE QUE FUE LA OTRA PESONA A LA CASA

P: esperame .. yo se lo dije a ella, esto fue hace dos años atrás, estuvimos cinco años, hace dos años atrás se empezó a detonar.. después de dos años a la fecha de ahora, yo como se dice vulgarmente ya no.. perdi todo interés por ella como mujer , como persona, como pareja, vivíamos juntos pero yo ya no le creía... y empece aa.. a hacer lo que hacia antes, a engañarla con diferentes personas... hasta que conocí una persona que ... que pa mi fue mas especial , diferente al resto empece a involucrarme con ella, con la que es mi pareja actual.



E: CÓMO ES ESA PERSONA, QUE ESPECIAL TIENE?

P: ... ehh yo me dejo llevar mucho por lo que es cama... toda mi vida he sido así, no tengo límites, soy de esos que, pienso que he practicado todo lo que se refiere a lo.. a la parte de sexo, menos con hombres, nunca lo he hecho con hombres, solamente con mujeres.. mi mujer , mi pareja que era en ese momento, quien se suponía que era XXX (se ha omitido el nombre de la ex-pareja) .. ehh ambos nos habíamos dejado de lado, ehh vivíamos juntos pero... íntimamente nos separamos mucho, yo no me complicaba porque tenía una pareja por fuera de la casa, no me, no me complicaba mucho, como yo ya había perdido mi interés sentimental con ella, no me complicaba mucho, tenía lo que yo quería o lo que yo necesitaba, o con lo cual me sentía pleno sexualmente, con la otra persona y me fui involucrando yo sentimentalmente con ella... ya después de un tiempo.. ehh me dio lo mismo si me pillaban o no me pillaban, ya no me importaba.. yo con XXX que era la persona con la cual uds tienen que saber que tuve el problema ehh se lo decía abiertamente que yo ya no confiaba en ella, que yo ya no quería seguir con ella , que ya el asunto que ya no tenía vuelta, prácticamente no conversábamos, nos acostábamos juntos , de repente teníamos sexo, y no es lo mismo tener sexo que .. tener una relación sexual, con la persona con la cual uno tiene sentimientos, se nota mucho la diferencia.. ese fue el gatillante de todo... ella tampoco en ningún momento fue capaz de asumir tampoco de que tenía su... su *affair* por fuera, se lo pregunte e inclusive yo llegue al hecho de encarar a la persona porque yo sabía quien era , lo negó pero a mi me daba lo mismo, por que yo tonto nunca he sido, pero no importa... trate de mantener esa careta de pareja feliz, que no lo éramos porque últimamente no lo éramos ... hasta que llego el punto que me pilló ella ... hizo un show, fue a hablar con la pareja que tenía, la persona que estaba conmigo.. hizo un tremendo escándalo, como ya se había reventado la situación, yo opte por decirle de que, que el asunto no daba pa mas, yo ya había conversado con la otra persona y le había dicho que yo quería terminar la relación que tenía con XXX en ese momento, pero que me diera un tiempo para solucionar unos asuntos que nos involucraban económicamente a ambos, porque... yo cometi el error de manejar todo lo material, pero en un momento la confianza que yo tenía con ella ehh... y tratando de darle la seguridad a ella como pareja, le traspase

los bienes económicos míos a ella... grave error, porque le traspasé un par de autos eh que en estos momentos equivalen a 20 millones de pesos, y traspasarle el arriendo de.. de la casa a ella, pa que tuviera la seguridad, eso lo he hecho antes, pero es pa que tuviera la seguridad de que el asunto que teníamos nosotros iba en serio, porque yo había visto por experiencia de conocidos, que de repente cuando la conviviente cuando a la persona le pasa algo, o en este caso si me pasaba algo a mi iba a quedar de brazos cruzados... y como lo hice en un tiempo de que el asunto estaba bien, yo necesitaba el tiempo como para retomar toda esa parte material, recuperarla, porque era mía... y... logre que me entregara los autos, y fue algo que fue muy seguido porque logre que me entregara los autos y al par de días ella me descubrió por intermedio de un amigo que tiene ella que es un funcionario policial, me hicieron el montaje del supuesto maltrato psicológico y amenazas de muerte y a mi me hicieron sacar con carabineros , me sacaron carabineros de la casa por que yo le había dicho un par de día antes, que yo me iba a ir de la casa y me iba a llevar mis cosas , yo en estos momentos tengo las boletas , tengo todo, de lo que esta en la casa que en esos momentos era de mi propiedad, por lo tanto ahora iba a quedar de brazos cruzados como yo la conocí... pensando, y conversando, analizandome a mi mismo ahora pensaba, yo pienso que en ese momento ella se asustó, porque después de no tener nada, tenerlo todo, iba a volver a quedar sin nada... entonces trato de tomar materialmente todo lo que podía, porque se podía quedar sola. Cuando sucedió eso a mi me dio mucha rabia, hice muchas tonteras, muchas

E: COMO QUÉ? POR EJEMPLO?

P: desprestigiarla, hablar cosas que a lo mejor no eran verdad, sobre la relación que teníamos nosotros, usar el hecho de que ella trabajaba en un café... contárselo a todas las personas que eran conocidos de nosotros... inclusive llamé al Rumpi, contando mi historia, sabiendo que todos mis colegas y todo el cerro nos conocían a nosotros por lo tanto era algo que iba a saber medio mundo... eh... pero yo lo hice porque me dolio mucho el hecho de que ella no fuera... lo suficientemente leal como para haberme dicho por ultimo sabi que yo tengo una persona tu también tení una persona, nosotros tenemos esto tu te llevas esto yo me llevo esto... me dejó sin nada yo actualmente, yo de la casa que teníamos nosotros

no he sacado ni un plato, se quedo hasta con las cosas de mis hijos, nada, yo tuve que hacer casa, tuve que vender unas motos que tenía y partir comprándome calcetines, porque yo sali con lo que tenia puesto, con carabineros escoltándome de la casa... y no hay ningún lugar donde tu como hombre tengas donde decir , esto me pasa quien me ayuda, y es super frustrante , porque uno de repente... moralmente y con documentos tu puedes decir que las cosas son tuyas, pero la justicia en estos momentos, si tu te pones a analizar, y yo lo vivi en carne propia y lo he visto, la mujer va al tribunal y dice de que tu le has pegado, y se auto-infiere un golpe, le creen, tu no tienes como comprobarles de que eso es verdad o mentira, a ti nadie te escucha en el tribunal de familia mi como hombre no me escuchan, no me prestan atención, no me .. ni siquiera me.. ehh.. nada no teni ningún respaldo, o sea no es equitativo como dicen, lo he vivido en carne propia o sea ella fue al tribunal, hicieron un juicio entre ellos, yo no estuve presente, misteriosamente casi ni siquiera me preguntaron si era verdad o era mentira , o si las cosas que estaban en mi casa eran mias , y ella basándose en todas esas leyes en las cuales se ampara , o la ampara a ella , en estos momentos me dejo sin nada ... si yo no hubiera tenido nada, o no hubiera tenido un respaldo económico aparte, en estos momentos yo estaría en la calle, y yo se los digo sinceramente si yo, si hubiera sido asi o si ella no me hubiera devuelto los autos, yo habría quedado en la calle, se habría quedado con todo ... se que fue error mio porque yo en ese momento confie , pero confie en ella porque yo la amaba , y todavía la quiero... porque ya las cosas decantaron, han decantado mucho, de hecho ahora conversamos, antes no conversábamos, pero como no tiene nada, nada me va a devolver, y yo ya lo asumí, pero mas alla de eso existe una injusticia muy grande pa nosotros como hombres, te estoy hablando como hombre, porque no existe alguien que nos pregunte o si es verdad o mentira lo que sucedio, o que por ultimo te crean la versión, a mi me acusaron de desacato, utilizando ella las amistades que tiene en carabineros, yo trabajando en el cerro , a mi cuando ella me hizo salir de la casa puso una orden de alejamiento durante 180 dias, yo segui trabajando en el cerro ... un dia llego a la garita, y me dijieron que una patrulla me andaba buscando ... yo fui, guarde el auto, yo también fui uniformado durante muchos años, me eche el puro carnet al bolsillo y parti pa la tenencia donde nosotros residimos , cuando entro a la tenencia habían un par de autos parados afuera y unas personas, yo llego entro a la tenencia y me sienton en la guardia y ahí pido hablar con el cabo de guardia, y el cabo de guardia era amigo de ella, yo sabia que

eran amigos , cuando yo llegue me dijeron que estaba detenido por desacato, yo le dije “pero si yo no la he visto”, pero me dijo si usted acaba de hostigarla esta parada alla afuera, y estaba escondida dentro de un auto, yo tenia una orden de no acercarme durante a 100mts de ella ... llamaron al fiscal, y el carabinero como era amigo de ella hizo pasar de que yo la estaba hostigando, me tuvieron detenido toda la noche, detuvieron a mi hermana porque fue a encararla, que la mariconá que estaba haciendo en ese momento, tambien la dejaron detenida por amenaza... en el tribunal logre probar de que todo lo que habían hecho era un montaje, yo sali absuelto de ese, de esa acusación que duro 4 meses, pero el mal rato de estar preso y el mal rato del montaje me lo lleve igual ... yo hoy dia en la tarde a las 5:30 tengo una entrevista con unos abogados, que voy a dar una querrela por daño perjurio y todo lo que se pueda hacer, en contra de esa acusación porque tengo respaldo de que fue un montaje , tengo todas las pruebas, tengo fotos, tengo grabaciones, tengo todo... pero .. la verdad que en estos momentos yo todavía no se si la vaya a hacer o no la vaya a hacer, tengo la posibilidad de hacerla, pero todavía me cuestiono si vale la pena o no ... podría decirse que yo porque todavía la estimo... todavía la echo de menos, yo tengo pareja... y yo se que con ella conmigo le pasa lo mismo, te vuelvo a decir estábamos conversando, la conozco, uno si vive con una persona y duerme con una persona durante 5 años la conoce, y eso po’ a mayores rasgos fue eso... hicimos muchas tonteras de ambos lados... tanto ella como yo.

E: QUERIA INDAGAR UN POQUITO MAS EN ESTA RELACION QUE TUVIERON DURANTE ESTOS 5 AÑOS QUE TU ESTABAS COMENTANDO ... EHM POR EJEMPLO CUANDO SE IBAN PRESENTANDO DIFICULTADES, CÓMO LAS IBAN RESOLVIENDO ENTRE UDS?

P: haber, las dificultades partieron de hace 2 años atrás que fue cuando tuvimos la disc.. la.. el altercado ahí dentro de la casa, cuando ella volvió a hablar conmigo , para tratar de arreglar la situación .. ehh yo fui super claro con ella, y super abierto, ella sabia lo que yo andaba haciendo, sabia perfectamente que yo le había sido infiel.. y yo se lo dije, borron y cuenta nueva, pero ella no fue franca , porque si ella hubiera sido franca en ese momento que yo se lo dije a ella como estoy conversando contigo , no habriamos vuelto, se habría

acabado ahí en ese momento, ahí se habría terminado, yo no habría vuelto con ella... tomalo como machismo, tomalo como orgullo de hombre... pero te prometo que en ese momento si ella me hubiera dicho de que tuvo una persona o que tuvo un *affair* con otra persona, yo no habría vuelto con ella... y después nunca lo hizo, hasta que yo lo descubrí... y de ahí, fue todo en baja, yo ya perdi todo interés por la situación, perdi todo interés por la relación, perdi todo interés por la casa, no pasaba en la casa, no me gustaba llegar a la casa... llegaba a la casa y cuando estábamos juntos, prácticamente teníamos sexo, no era otra cosa... hasta que conocí a la otra persona que me involucre sentimentalmente y ahí ya fue mas pa abajo , mas rápido todavía

E: RECUERDO QUE HACE UNOS MOMENTOS ATRÁS, HABÍAS COMENTADO QUE ELLA INCLUSO TE HABÍA LEVANTADO LA MANO. ¿ESTO EMPIEZA A OCURRIR LUEGO DE ESTE QUIEBRE HACE 2 AÑOS?

P: Eeh... no, fue cuando descubrió de que, haber, el hecho que yo la engañara no significa que yo la andaba haciendo a plena luz del día. El trabajo que manteníamos ambos te da, o te da la libertad de que tu agarrai el auto y partis pa' cualquier lado; el teléfono celular lo podis apagar, y le puedes decir perfectamente que te quedaste sin batería o sino estabai fuera de cobertura, entonces eso te da una libertad; el hecho de que nosotros trabajáramos en nuestros propios autos también te da una libertad económica, entonces eso, mayormente eso; ya no me importaba, ya no me complicaba dando mayores explicaciones. Si me preguntaba algo, simplemente no contestaba o llegaba a la casa y me decía algo, eeh veía que el asunto estaba medio extraño, pescaba las llaves y partía denuevo y llegaba a las 2-3 de la mañana, y si volvía a ser, pescaba el auto y me iba a las 3 de la mañana y volvía al otro día. Tonteras que uno comete en el momento. Si tu me preguntas porque lo hacía, simplemente porque ya no me complicaba la relación, eso.

E: OK, ¿FUE ENTONCES EN ESTE DESGASTE PROPIO DE LA RELACIÓN QUE YA COMENZÓ A TOMAR MEDIDAS MÁS VIOLENTAS?

P: Yo nunca fui violento con ella...

E: NO NO, ELLA CONTIGO.

P: Sí, rompía las cosas, rompía la loza, rompía los vasos... y después cuando se arreglaba la situación, comprábamos otra. Pero, yo me considero una persona violenta, muy de mecha corta por decirlo de alguna manera, pero nunca la agredí físicamente a ella, a lo mejor hasta un par de garabatos le echaba no lo niego, o verbalmente le podía decir muchas cosas, porque de repente en caliente uno le puede decir cosas que no quiere y después se arrepiente, pero eso fue... pero era ella la que tenía más, si tu lo llamas la parte agresiva, fue ella. Ella rompía las cosas, me cacheteó un par de veces, y yo pescaba las llaves y me iba. Me quedaba con las cachetadas porque... me daba lo mismo

E: Y, ¿CÓMO EMPEZABAN ESTAS DISCUSIONES?

P: Las discusiones empezaban porque ella llegaba tarde, o simplemente ella me decía “voy para tal parte con alguna amiga” y yo sabía que era mentira, y de repente me decía “voy a llegar a las 11” y llegaba a las 4 de la mañana. Eeh... uno con los años va aprendiendo que las cosas no son como uno lo dice, o sea, tu te das cuenta del comportamiento de la pareja que esta contigo, ves como va cambiando... olores, tactos, te dai cuenta cuando la persona esta siendo infiel

E: YA, ENTONCES ELLA TE DECÍA QUE IBA A LLEGAR A LAS 12 Y LLEGABA A LAS 4, Y ¿AHÍ QUE PASABA?

P: Drama, llegaba a las 4 de la mañana, yo le preguntaba de donde venía, no me daba mayor contestación. Al otro día lo hacía yo, de llegar. Y ella se ofuscaba más que yo, porque yo siempre pescaba y me daba la vuelta pal otro lado y chao. Al otro día me levantaba yo y sin decirle nada, me quedaba afuera. Cuando yo me quedaba afuera, ella se calentaba mucho. Si tu me la hacis, yo te la hago. Mal ejemplo, no hay que hacerlo.

E: Y ¿QUÉ ES ESTO DE QUE SE CALENTABA MUCHO, QUE HACÍA?

P: Eeh, muy agresiva verbalmente, rompía las cosas. Eeh y agresiva físicamente, pero yo no... cuando trataba hacerme algo, le paraba la mano o pescaba las llaves del auto y me iba, eso. Se quedaba transmitiendo sola en la casa y yo llegaba tarde. Cuando trabajaba o iba a la casa de la otra persona con la que estaba, eso.

E: ¿Y LOS TIEMPOS BUENOS? QUE FUE AL PRINCIPIO, YA, LA CONOCISTE EN EL CAFÉ. ¿CUÁNDO DECIDISTE IRTE A VIVIR CON ELLA?

P: A ver, ella es una persona y lo sigue siendo, muy especial. Tiene un trato muy especial. Yo cuando la conocí a ella, estaba a punto de casarse... creo que estaba a un mes de casarse, y me averigüe el teléfono, me averigüe donde trabajaba, empecé a buscarla a buscarla, hasta que se dio la oportunidad en que salimos; salimos un par de veces... nos involucramos íntimamente y ese fue el detonante de la separación de ella de lo que estaba haciendo, y quedarse directamente conmigo.

E: ¿QUÉ FUE LO QUE TE GUSTÓ DE ELLA, CUANDO LA CONOCISTE?

P: Todo.

E: ¿CÓMO ES ESTO DE TODO?

P: Como es como persona, como es físicamente... por eso te digo, fue muy especial, y de hecho creo que todavía es especial, ¿cachai?, pero uno de repente tiene que asumir ciertas cosas. Ya fue y hay que asumirlo. Hay que seguir viviendo; no me puedo quedar con... con lo que no va a pasar nunca, como que volvamos a estar juntos. Ella lo sabe y yo lo sé; lo acabamos de conversar, estábamos conversando hace como una hora. Yo sé que a ella le duele y a mi también ¿cachai? Pero, si cometiéramos el error de volver juntos en algún momento, quedaría la escoba, y yo no quiero que eso pase.

E: ¿QUÉ CREES QUE PODRÍA PASAR?

P: Eeh... si volviéramos?, nosé nosé, pero bien no nos iría.

E: CLARO, TU DICES QUE QUEDARÍA LA ESCOBA...

P: Partiríamos a lo mejor como en un principio, pero tu cuando pierdes la confianza con la pareja, es como cuando tu conoces a una persona... te entregas por completo. Yo lamentablemente soy así, suerte para mi o lamentable para mí, siempre he tenido los recursos como para hacer... yo he hecho casa como 8 veces, eeh... con las madres de mis hijos, mantengo una relación o un contacto bueno, con todos, pero eso es con el tiempo. Yo me he ido de la casa por cuenta propia cuando me he separado y he dejado todo porque yo he querido. Me he ido con lo puesto y he hecho casa denuevo. Me he quedado solo un tiempo, me desordeno y he hecho casa denuevo conociendo a una persona. Yo sin una persona al lado no funciono... es tan simple como eso, yo si estoy solo, trabajo poco, carreteo mucho y me desordeno si no tengo alguien al lado mio. Si tengo alguien al lado mio, me interesa tener mercadería, me interesa tener cosas, me interesa tener comodidades, me interesa me gusta entregar cosas; dar un bienestar y sentirme cómodo. Si yo volviera con ella en este momento, en algún momento quedaría la escoba... saltaría alguna cosita entremedio y no resultaría, y tu cuando conoces a alguien es como una magia po, si la magia se pierde, se pierde todo. Tu conoces a una persona y estas encantado con ella, y si ese encanto se te pasa por equis motivo, se derrumba todo... principalmente lo que es confianza. Lamentablemente y asumo, la mayoría de las veces he sido yo y tengo que asumirlo, o sea, no puedo echarle la culpa a alguien por culpa mía, y eso en estos momentos me pesa ¿cachai?, y se lo dije a ella... le dije: “El detonante de todo esto fui yo”, y a lo mejor el hecho de que ella no haya sido franco conmigo a lo mejor fue un detonante que aumentó el hecho, porque te lo vuelvo a repetir, si ella hubiese sido franca conmigo en ese momento, la relación se hubiese acabado en ese momento y no se habría... y disculpe la expresión, no se habría acumulado más mierda entre nosotros ¿cachai?, eso.

E: A PESAR DE QUE TU FUISTE INFIEL CON ELLA, ¿PORQUÉ A ELLA NO LE PERDONASTE UNA INFIDELIDAD?



P: No te entiendo

E: DIJISTE QUE HABÍAS PUESTO LAS CARTAS SOBRE LA MESA Y HABÍAS DICHO QUE HABÍAS SIDO INFIEL...

P: Si, se lo dije a ella. Cuando ella quiso volver conmigo se lo dije, porque ya sabía; ella me vio. Yo en ese mes que estuve separado de ella, anduve con 3 personas. Anduve con una chica que después ella se comunicó por face con ella que se llamaba XXX, que trabaja en XXX (hemos decidido omitir el nombre y el lugar de trabajo de una ex-pareja del entrevistado para evitar su identificación); anduve con una persona.. eeh una colombiana, una chica muy bella, y anduve un par de días con otra persona. Fueron a mi casa y entonces, eso. Y ella sabía. Yo se lo dije, no se lo oculté. Pero ella no me dijo nada... es tonto lo que te digo, pero si ella me hubiese dicho “yo anduve con otra persona”, yo no habría vuelto con ella. Y se lo dije a ella y te lo digo a ti, y me conozco... táchame como tu quieras.

E: ¿Y POR QUÉ NO HUBIESES VUELTO CON ELLA?

P: Me conozco, no lo habría hecho. No me preguntes porqué

E: ¿QUÉ ERA LO QUE TE MOLESTABA QUE ELLA HUBIERA ESTADO CON OTRA PERSONA?

P: Por hacértelo simple, orgullo. Por buscarle algo. A lo mejor el que anduve con esas 3 personas fue por el mismo orgullo herido que yo tenía en ese momento, porque para mi fue tan simple como estar en el auto, pescar y llamarla por teléfono y decirle “sabis que, XXX No quiero seguir contigo, volví con mi pareja”... y lo hice delante de ella. No me importaba, no me... no me complicó.

E: A MODO DE RESUMEN, QUE OPINIÓN TIENES AHORA DE TODA LA RELACIÓN QUE TUVIERON CON ELLA. ¿CÓMO LA CALIFICARÍAS?

P: Buena, errores de ambos lados. Pero si rescatamos lo bueno, si ponemos las cosas en la balanza, es mucho mejor lo bueno que lo malo, porque lo malo se gatillo durante los últimos 6 meses que fue cuando reventó la situación que ya no tenía ni arte ni parte; si hago un *mea culpa*, fue culpa de ambos. Si hice las tonteras que hice, fue a lo mejor porque me molestó mucho el hecho que ella no fuera imparcial para repartir las cosas materiales, pero así como yo hice tonteras, a lo mejor ella también lo hizo, y en realidad las cosas materiales como que daban un poco lo mismo. Yo tengo mi casa y mi departamento completamente amoblados denuevo; tengo todo, eso.

E: ME GUSTARÍA QUE NOS CONTARAS MÁS SOBRE TU RELACIÓN CON ELLA; PORQUE TU NOS CONTASTE QUE SE CONOCIERON Y SE FUERON A VIVIR, Y DESPUÉS PASASTE A QUE TERMINARON POR LA MALA CONVIVENCIA, PERO ¿Y CÓMO FUERON LOS TIEMPOS BUENOS?

P: ...(Suena el teléfono; contesta brevemente)... Disculpen... ¿La parte buena?, demasiado buena. Yo por el hecho de tener recursos viajamos mucho, conocimos muchos lugares que yo no conocía. Conocimos lugares que ella no conocía... nos fuimos al norte, nos fuimos al sur, viajamos, trabajábamos un poco, tenía un buen pasar económico... yo tenía XXX colectivos en ese momento, tenía XXX autos particulares, tenía un jeep para puro ir a las dunas el fin de semana, tenía moto... no me calentaba mucho la cabeza en la parte económica. Trabajaba lo justo y preciso como para juntar plata y poder viajar denuevo, y viajábamos solos, así que... si puedo decir bueno; estupendo, lo disfrutamos mucho. Hicimos muchas cosas que yo creo que nunca las voy a volver a hacer y creo que ya ella tampoco

E: ¿TUVISTE HIJOS CON ELLA?

P: No, no sé si por suerte o por desgracia pero no.

E: ¿CÓMO PODRÍAS DESCRIBIRLA A ELLA, EN LA PARTE DE PAREJA?

P: ¿Sexual?

E: COMO SE MANEJABAN USTEDES

P: Bien, estupendo, en el tiempo bueno. Después fue todo lo opuesto

E: ¿LO OPUESTO?, ¿LO OPUESTO A QUE? SI PUDIERA...

P: A todo lo bueno. No hay comunicación, no hay conversación, no hay dialogo... ella por su lado y yo por el mío. Dos desconocidos viviendo en una casa juntos. Corto y preciso.

E: ME HABÍA QUEDADO UNA PREGUNTA; CUANDO COMENZARON TODOS ESTOS EVENTOS DE TODO LO MALO QUE TU MENCIONAS, ¿QUÉ CAMBIOS EMPEZASTE A NOTAR EN TI EN COMO TE COMPORTABAS, O COMO TE SENTÍAS EN LA RELACIÓN?

P: A ver, cuando la relación es mala y te lo digo como hombre y no por esta relación específicamente, como te dije anteriormente yo tuve varias convivencias, yo personalmente dejo de estar en todo, todo. Trabajo exclusivamente para tener plata para salir, no me preocupan las cuentas de la casa, me pongo muy... ¿‘disidente’ es la palabra?, o muy despreocupado, no como, no tomo once, lo hago todo por fuera, me da lo mismo si llego o no llego. Ya prácticamente me abandono por completo como pareja...

E: ¿INCLUSO CUANDO ESTAS DENTRO DE LA RELACIÓN DE PAREJA?

P: Eso

E: OK

P: Abandono todo, pero te lo hago yo, ¿me entiendes? O sea, pierdo todo interés por el asunto de pareja, pierdo todo interés por lo que es casa, por lo que es cuenta, si es que hay mercadería o si es que no hay, si es que las cuentas se pagan o si es que no se pagan... Hasta que revientan, las pago y sigo en lo mismo.

E: CUANDO DICES QUE REVIENTAN, ¿A QUE TE REFIERES?

P: Cuando cortan la luz, cuando cortan el agua, cuando cortan el cable... voy y lo pago antes de que vuelvan a vencer otra vez, o sea, lo cumpla por cumplir, no porque quiero. Se muere todo, de mi parte por lo menos; me abandono a mi mismo, eso.

E: EN ESOS EFECTOS PERSONALES DE ABANDONARSE, ¿PODRÍA EXPLICAR MÁS A QUE SE REFIERE CON ESO?

P: Eeh, mi vivencia en la casa cuando yo llego a esa etapa es: me levanto, me ducho, me cambio de ropa, me visto, y salgo de la casa. Cuando llegue, no sé. Si no llego y se da la oportunidad de no llegar, no llego simplemente. No doy mayores explicaciones, ni pido explicaciones, porque si me preguntan a mi donde estuve... ¿para mentir? Me van a preguntar y saben que estoy mintiendo. Y si yo pregunto donde están o que están haciendo, también me van a mentir, entonces... eso. Por eso te digo, nosotros estuvimos 4 años y medio, o 3 años estupendos, estupendos. Estuvimos un año y medio viviendo una mentira, y 6 meses catastróficos. Esos fueron todos los periodos que tuvimos nosotros. Y ahora te digo... creo que ahora hemos conversado más tiempo, más que los últimos 6 meses que tuvimos. Ahora conversamos, durante esos 6 meses no conversábamos y ahora estamos conversando.

E: ¿ESO ERA LO PEOR DE LOS ÚLTIMOS 6 MESES?

P: Lo peor. Yo pienso que yo me aboque... (suena el teléfono, contesta brevemente)...como te dije, yo con mis 6 hijos tengo una buena relación con ellos, y con

las mamás trato de tener una buena relación sin mayores problemas. A lo mejor no he sido padre de estar encima todo el día, porque no podría haberlo sido teniendo tantos hijos con diferentes personas, pero si me he dado el tiempo de que me conozcan y que compartan el tiempo conmigo, como son ya adultos.. eso.

E: LA ÚLTIMA PREGUNTA...

P: Dime

E: QUERÍAMOS SABER, ¿COMO LLEGO UD. A HACER LA DENUNCIA?

P: Mira, yo no hice una denuncia... a mi me la hicieron, en contra mía por amenazas y maltratos psicológicos. Yo después intenté hacer una denuncia pero no por eso, intenté hacer una denuncia por tratando de poder recuperar mis cosas, pero se convirtió en un.. en un “mensaje de García”, porque iba al tribunal de familia, presentaba un escrito y con un abogado, y el tribunal de familia me derivaba a la fiscalía, y al final de cuentas se convirtió en un comprahuevos... porque el tribunal de familia se decretaba incompetente por el hecho de que yo supuestamente había hecho amenazas de muerte, el tribunal de familia dictaminó el hecho de sacarme de mi casa sin haberme preguntado lo que había pasado, y mando ese expediente a la fiscalía, y a la fiscalía llegó por las supuestas amenazas de muerte que le había hecho a mi ex-pareja, las cuales no fueron efectivas ni fueron probadas, entonces que es lo que hizo la fiscalía, archivó el expediente y no tomó ninguna resolución. Por lo tanto no daba lugar cuando yo pedía la recuperación de mis cosas, que yo me di el trabajo de buscar y de conseguirme las facturas de todo lo que había en la casa, de todos los enseres materiales. Todavía los tengo, pero la fiscalía no daba lugar porque ellos no habían tomado ninguna resolución y no pudieron tomar ninguna resolución, porque no fue probado el hecho de que yo la amenazara de muerte porque fue mentira. No habían antecedentes sobre eso, por lo tanto lo archivó. Entonces cuando yo pedía eso, decía “el archivo, esta archivado”, no tenía derecho donde reclamar. Me iba al tribunal de familia, y el tribunal de familia se declaraba incompetente porque ese archivo lo había tomado fiscalía. Entonces estaba rebotando de un lado a otro... por eso te digo, es súper frustrante porque no existe un Servicio del Hombre, como SERNAM para las mujeres. Tu como hombre no tienes donde

cresta reclamar, no tienes donde... nadie te escucha. En mi caso, yo tuve la suerte de tener fondos apartes, por lo tanto me pude recuperar fácilmente; simplemente fui y compré cosas nuevas... con un millón y medio tu hacis una casa. Compras todos los enseres, pero hay personas que no tienen lo que tengo yo, y de repente tu estay sentado frente a un televisor en el living de tu casa donde tenis todas tus cosas, todas tus comodidades y llega un par de carabineros y te sacan de la casa y te encuentras durmiendo en la plaza... sin tener nada, a lo mejor no tienen nada para, para poder recuperarlo o reponerse, y esas personas son las que comenten las locuras de matar a la otra persona, porque se encuentran sin nada y no tienen nada que perder. Es súper frustrante y no es que lo justifique... pero la justicia en ese caso, no es justa. Porque por último debiera ser, o debiera crearse una investigación como la que ustedes están haciendo... de hacer, a lo mejor eeh... yo lo hago de opción personal; ya su mujer fue al tribunal y dijo que usted hacía esto y esto y esto otro; te pescan y te sacan de la casa, pero que te den la oportunidad de que tu vayas al tribunal y hacer una especie de conciliación, o de escuchar las dos partes, porque al hombre en estos momentos no se le escucha... en ningún lado. Conozco un caso muy cercano, de una persona que engaño a la mujer; la mujer lo pilló, lo echó de la casa. Como a los 15 días, esta persona llamó a esta persona y lo invitó para la casa. Lo invitó a tomar once, lo invitó a cenar, le dijo que se quedara en la casa. El tipo se quedo, al otro día la persona se levantó, se fue a la comisaría e hizo la denuncia por violación... y esta persona esta pagando 5 años y un día. ¿Quién te saca de ahí? ¿Por qué no le creen al hombre?. Yo sé que hay hombres que son malos, pero así como hay hombres, hay mujeres. Si somos seres humanos, y si la justicia es justicia, debería haber un entendimiento o alguien que te escuchara, porque el hecho que no te escuchen, es frustrante, te hace pensar estupideces, te hace reaccionar estúpidamente, porque a lo mejor si a mi me hubieran preguntado no sé, en una semana más que es lo que había pasado, a lo mejor yo no habría hecho ninguna tontera como lo hice... llamar al Rumpi, andar desprestigiándola a ella por la calle, o sea en vez de apaciguar la cuestión, se aumenta. No existe una entidad en estos momentos y yo sé que esta la cagá en estos momentos en tribunales, lo tengo claro tanto como en los tribunales, pero si quieren solucionar algo, tiene que haber una entidad mediadora en este tipo de cosas... (suena el teléfono, contesta brevemente)... eso, eso es lo único que yo te puedo decir con más experiencia, independientemente de todos los problemas que puedan existir como pareja. Si

ustedes lo pueden hacer dentro de lo que están haciendo, planteen porque a mi no me ha escuchado nadie. Es algo que hay que cambiar porque te puede pasar a ti. Yo tuve la suerte como te digo, de tener los recursos como para poder hacer casa nuevamente, y tuve la suerte de encontrar una pareja o tener una pareja con la cual me apoyé. Puedo hablar con ella, pero te lo digo de corazón, si yo hubiese estado solo o si me hubiese quedado solo en ese momento, yo no estaría aquí conversando. Estaría preso, y te lo digo super franco, porque una persona herida hace estupideces, y si no tiene de adonde agarrarse, hace más estupideces todavía... no es que justifique los femicidios; yo no justifico la violencia o pegarle a una mujer, pero así como hay hombres, hay mujeres... y a lo mejor no todos los casos podrían haber llegado a ser tan trágicos, porque cuando a ti te sacan... no es lo mismo que yo me vaya de la casa y deje todo porque yo quería, pero cuando a ti te sacan de la casa a la fuerza y no te dejan nada, la sensación con la que quedai tu es horrible, es una sensación de rabia, una sensación de venganza, una sensación de querer hacerle el mayor daño posible a la otra persona, y una orden de alejamiento no te impide en nada eso. Es una mera estupidez; carabineros no se preocupan de nada. Si yo no hubiese tenido una pareja en ese momento que me apañara, o me contuviera, yo habría estado preso, y habría estado preso por homicidio, y te lo digo de corazón... Si yo no hubiese tenido los recursos para hacer una casa denuevo, yo me habría quedado en la calle, no habría tenido donde estar con mis hijos, porque en ese momento no tenía donde estar con mis hijos; no tenía ni cama, porque ni la cama me dejaron sacarla en ese momento aparte de las cosas que llevaba puesta, entonces eso es malo, porque no te da oportunidad. Hablan de igualdades y resulta que en ese preciso momento, no existe la igualdad. Existe lo que dice la mujer y a ella le creen en un 100%, sea verdad o sea mentira, y yo te aseguro que un 90% debe ser mentira. Y eso es lo que tienen que arreglar, a lo mejor no sé... hacer una entrevista, una mediación, una conversación con una persona que diga “si, en realidad esta persona miente, esta persona...” o un par de psicólogos que vean si la persona esta diciendo la verdad o esta diciendo la mentira. Yo aquí no tengo porque mentirles porque lo que haga, me da lo mismo. Tu sabis que lo que te estoy diciendo es verdad. Suerte para mi que la situación se dio así, pero así te digo que si hubiese sido diferente, si no hubiese tenido pareja o recursos para hacer mi casa o para levantarme denuevo, yo estaría preso y estaría preso por homicidio, pero no todas las personas tienen el pasar económico que tengo yo en estos

momentos, o tienen en el momento preciso una pareja que los contenga, porque es muy heavy de estar en tu casa, tener tus cosas, tener donde acostarte y de repente aparezca carabineros y te diga: “sabi que, tu no puedes estar a 100 metros de tu casa”. Mentira, tu vay a llegar igual, esperai. Dos días, tres días, carabineros no va a estar pegado en la puerta de tu casa. La persona no va a estar encerrada 6 meses en la casa, y tu esa rabia la vas acumulando, y en algún momento reventai y eso es consecuencia de los femicidios que están pasando. La justicia no es justicia en todo esto.. y me pongo la camiseta de los hombres porque a mi me paso eso, y eso.

E: BUENO, MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO. NOS GUSTARÍA SABER SI MÁS ADELANTE Y DE SER NECESARIO, ¿PODRÍAMOS ENTREVISTARLO DENUEVO?

P: Si claro; me avisan y si tengo el tiempo lo dejamos para más adelante

E: CLARO, ESTARÍAMOS EN CONTACTO TELEFÓNICO ENTONCES

## **Entrevista 2: M.S.**

E: ME GUSTARÍA SABER, COMO FUE EL INICIO DE LA RELACIÓN, COMO FUE QUE UDS SE CONOCIERON?

M: ehhh en una convivencia de una amiga en común, ahí nos conocimos

E: QUE LE GUSTO DE ELLA?

M: eh, que era mujer jajaja eh si XXX era simpatica, liviana de sangre eh eso

E: ENTONCES AHÍ EMPEZARON A INTERACTUAR, EMPEZARON A CONVERSAR



M: si po ahí empezamos a conversar... después nos empezamos a juntar mas seguido.. empezamos a pinchar después, a pololear y al ultimo terminamos viviendo juntos

E: CUANTO TIEMPO PASO MAS O MENOS QUE SE FUERON CONOCIENDO

M: ehh todo el tiempo que vivimos juntos? O cuanto tiempo nos estuvimos conociendo?

E: CUANTO TIEMPO ESTUVIERON CONOCIÉNDOSE

M ehh como unos 6 meses

E: YA DE AHÍ SE FUERON A VIVIR JUNTOS?

M: ehh no, nos quedábamos, yo me quedaba en la casa de ella, o ella de repente se quedaba en mi casa. Y después de 1 año y medio, casi 2 años de andar juntos, ahí nos fuimos a vivir juntos a mi casa.

E: OK. COMO HA CONTINUADO ESTA RELACIÓN , COMO SEGUIO DESPUÉS QUE SE FUERON A VIVIR JUNTOS?

M: eh, un tiempo bien hasta que después se, se puso complicada la situación

E: COMO COMPLICADA?

M: porque yo vivi mucho tiempo.. solo, yo vivi como 8 años solo, tenia pareja si, pero.. esporádica, entonces no estaba acostumbrado a que me controlaran mucho ehh mis tiempos.. ehh ella también es celosa.. y ..mi trabajo consiste en mucha relación social , yo trabajo de contratista, contratista en obras menores, entonces yo estoy gente que.. mujeres, sobre todo ancianas que .. estoy en las casas ando reparándolas.. y ella se molestaba que yo tuviera mucha relación con gente. Y.. empezó a molestarme, a molestarme, ya la situación media tensa, le pedi que tuviera un poco de calma, porque ese era mi trabajo po', no tenia

tampoco mucho tiempo para ella, solo los fines de semana.. ella era muy aprensiva entonces eso empezó a .. a mermar la relación. Llegamos a un acuerdo de noo.. de estar un tiempo separados, pero nunca se llevo a cumplir, también le pedi eh que yo, que el hijo de ella se fuera a mi pieza y yo en la pieza del niño pa estar un tiempo mas, mas tranquilo de toda esta situación.. tampoco, era muy alterada y.. es mano larga, yo no sabia esa.. ese aspecto de ella, en la casa vi, vi como trataba al niño, yo tengo dos denuncias ya por eso mismo.. anterior a , lo ultimo que yo le hice a ella

E: DISCULPE ESTE HIJO ES DE UD? EN CONJUNTO? DE ELLA?

M: no, no de ella. Y empezó a hacer eso po

E: A QUE SE REFIERE CON QUE ERA MANO LARGA?

M: porque cualquier cosa levantaba la mano, sobretodo yo me di cuenta cuando empezó a con el niño , con el hijo, le pasaba pegando entonces eso a mi me molestaba.. después siguió conmigo, yo tengo dos constancias alla en carabineros el año pasado una, el antepasado otra de agresión, y después este año dije que mejor nos separáramos yo dije que se fuera a vivir sola, y yo y ahí fue (exclamación) ya imposible ,ya no se podía vivir.

E: POR QUÉ TOMO LA DECISIÓN DE SEPARARSE?

M: porque ya no, no compartíamos, era todos los días discusión ya no quería llegar a la casa quería .. ehh andaba con temor porque ella se , se intento.. se corto aui el brazo (señala parte antebrazo) se dejo aquí inmenso se dejo las medias cosas, que a mi me, me asusto. Se agredia cuando no hayaba como calmar la situación, se empezaba a agredir, también deje constancia en carabineros de eso. Y yo después ya yo no , ya no daba para mas nos hacíamos mas daño que .. y estaba el niño chico ahí po, después se fueron a vivir los dos hijos mayores de ella porque la abuela no los aguanto mas en la casa, yo les di alojamiento, ahí fue cuando se fue con con todo en contra mio, como tenia el respaldo de los, de los chicos. Así que ya yo empece a que quería ella se fuera, que quería que se fuera, yo

empece ya a hacerle yo la vida imposible a ella, para que se fuera luego de ahí, ya yo empece , porque yo quería que se fuera, que se fuera, y ella que no que no quería irse y quería no se quería ir... asi que hice un escándalo mas u menos grande y ahí cuando llegaron los carabineros, ehh me llevaron detenido, pero yo quería, que se fuera.

E: A QUE SE REFIERE CON UN MEDIO ESCÁNDALO?

M: ehh que yo llegue ebrio, y empece a decirle que se fuera que no aguantaba mas bla bla bla bla y no sabi que no voy a irme de aquí sabi que ya me puso los celos, yo la cachetie y ella me rompió la cara, y ahí yo empece a gritar que llamaran a los vecinos que llamaron a los pacos, quería que al final yo quería eso, porque yo las dos veces que deje constancia nunca me hicieron caso, a mi nunca me citaron del juzgado, nunca, y yo fui con, con lesiones y.. bueno ahí llegaron los carabineros es mentira lo que dice ahí, de ahí me llevaron a la comisaria después al juzgado y del juzgado me iban a decir cuantos días tenia ella para salir de la casa.. y eso en resumidas cuentas po'.

E: EN QUE MOMENTO DE LA RELACIÓN MAS O MENOS QUE TEMÁTICAS EMPEZARON A DISCUTIR, CUANDO YA.. A UD LE LEVANTO LA MANO?

M: por ejemplo cuando empezaba era.. haber, ya por ejemplo .. que andaba con otras mujeres, que... yo cuando empezaba, no quería soportar eso, que hacía.. me voy vuelvo mañana, mas rato cuando estí calmada, y me agarraba, se enojaba así...me hacia tira la ropa ... eh yo no la pescaba o ella iba conmigo y me daba un beso, dejame tranquilo.. y empezaba a alterarse cada vez mas mas , y me buscaba más, y comenzaba a tirar las cosas encima.. yo igual, yo no, yo .. no soy tonto yo le pegaba sus cachetas porque ya me enojaba, ya se calmara aunque sea un tanto, porque ya era cosa seria igual.. entonces a raíz de eso, antes como yo no la golpeaba, yo no le hacia caso ella se agredía a ella misma, se agredía con cuchillos, se golpeaba, incluso había estado yendo a un psicólogo.. pero nunca, fue una pura vez nomás no fue nunca más.. y eso

E: DESPUÉS EN QUE MOMENTO DECIDES IR Y PONER LA DENUNCIA?

M: cuando ya era.. empezó a ser muy muy constante.. porque era cada 15 días, pero después ella empezó a hacerme cada 4 días los show y los show, entonces ya.. yo tengo dos constancia en carabbineros que ya ehh.. lo que estaba pasando

E: Y DESPUÉS DE QUE SE SEPARARON CÓMO HA SIDO?

M: bueno ehh, yo tengo re poco ehh lo que puedo contar durante un año cerca.. pero ya estoy viviendo en la casa mia , me pidió ayuda pa' arrendar un departamento que esta arrendando yo la ayude po'.. pero ehh.. de volver juntos no, no yo lo veo, bueno por mi parte, a menos que ella se haga un tratamiento, o los dos nos hagamos un tratamiento, un tratamiento pa ayudarnos pero así así, noo.. pero ella, ella ha ido dos veces pa la casa, ha ido a pedirme que le ayudo en el asunto como yo trabajo en el asunto de carpintería , yo cacho todas esas cosas, pa ayudarla a ... yo cacho lo que tiene, la otra vez le hice cabliado a toda la casa hasta el poste, todo eso.. en todo caso nos hemos visto dos veces y no hemos peleado, no hay motivo, si la idea es cuando ella se quedaba en mi casa ahí es agresiva

E: EL TEMA DE.. DE ANTES DE QUE EMPEZARAN LOS CONFLICTOS, CÓMO ERA LA RELACIÓN AHÍ?

M: ehh buena

E: SI PODRÍA UN POCO DECIR, QUE HACÍAN JUNTOS..

M: bueno lo que hace cualquiera, saliamos ehh íbamos al campo, íbamos a pescar, a mi me gusta hacer esas actividades ehh, cuando estábamos en la casa de ella yo me quedaba compartía con el niño, ehh íbamos al cine.. las actividades que uno hace cuando anda pololeando.. ella estaba un tiempo en mi casa, yo estaba un tiempo en la casa de ella unos días y ahí, no nos llevábamos mal.. si ella cuando ya estábamos en la casa, siempre fue.. ya yo ya mi amor me voy,yo sentía como que ella quería como que yo me quedara a la fuerza , yo no lo vi nunca como algo asi tan tan grave, porque ella sabia que, ella entendía que yo

necesitaba echarme al pollo un rato para que.. ver la reacción de ella , pero bien nos llevábamos super bien igual.. pero cuando empezamos a vivir juntos, al año de vivir juntos mas o menos ya empezó la situación a ponerse.. grave.. yo estaba acostumbrado a estar viviendo... que una pareja te todo el dia, que te llame por teléfono, que ande viendo lo que unos hace que no podi salir a los partidos de futbol, empezó a cortarme muchas cosas que yo tenia cuando era soltero.. y eso fue, eso fue lo que empezó a, a mermar la situación po, la relación que teníamos

E: UD CUANDO, CUANDO EMPEZARON ESTOS CONFLICTOS QUE ESTA MENCIONANDO, DESPUÉS CÓMO LO HACÍAN PARA ARREGLARSE?

M: ehh primero nos hacíamos los pajarones como si no hubiera pasado nada, y después, después lo conversábamos, lo conversábamos y otra vez ahí otra vez comenzábamos a ya terminábamos peleando pero, no tanto como las peleas que eran así como que salían prácticamente de la nada.. pero mas que nada nos hacíamos los pajarones unos días.. que esto esto, esto era muy seguido, si al principio esto era cada quince días esto ya, después cada 4 días po' si ya, ya era imposible después ya no conversábamos ya pasábamos peliando no mas, puro discutiendo

E: DISCULPE CON ESTO QUE SE HACIA EL PAJARON, UD A QUE SE REFIERE?

M: no la pescaba po, al otro día no no la escaba, hablaba con ella yo ni ,no comíamos juntos nada, yo llegaba a mi casa y me acostaba, yo le decía a ella que cambiáramos de pieza un tiempo , después cuando ya se vaya calmando, yo y ella no, se acostaba al lado mio o ella se acostababa sola , pero no nos hablabamos.. hasta que ella no soportaba mas y empezaba ya otra vez ya show.. y eso .. y como yo soy de carácter pesao

E: A QUE SE REFIERE CON CARÁCTER PESADO?

M: es que no me gusta que me molesten mucho, y ella es menor que mi en todo caso.. ella tiene 36 yo tengo 52, también puede ser que haya influido en la situación que paso

E: TENGO UNA CONSULTA, CUANDO EMPEZARON ESTOS EVENTOS QUE MENCIONABA DE DISCUSIÓN, UD NOTO ALGÚN CAMBIO POR EJEMPLO EN COMO TE COMPORTABAS TU, COMO SE COMPORTABA ELLA O DE LA RELACIÓN EN GENERAL?

M: en el momento?

E: CLARO DESPUÉS DE ESO DE LOS EVENTOS EN GENERAL

M: yo seguía un poco mas enojado, ella se notaba un poco que no, no se notaba que estuviera enojada, se notaba como que estaba como mas mas suave, se notaba mas docil que cuando antes que de la situación, la pelea.. yo no yo andaba idiota, pero ella no ella se notaba mas tranquila como si no hubiera pasado nada, no yo estaba como mas enojado me costaba mucho a mi para que se me quitara el asunto, yo al otro día seguía enojado, pero no ella como si nada, como si no hubiera pasado nada, y eso es lo extraño que yo sentía que como la media cagá que había quedao la noche anterior, disculpa la expresion, habíamos peliado la noche anterior y ella como que nada, y yo mas me calentaba como veía esta weona no esta ni ahí, me estará agarrando pal webeo cachai.. entonces .. ella era igual celosa

E: EN QUE ASPECTO UD HA NOTADO QUE HA TENIDO EFECTOS DADO ESTA RELACIÓN CONFLICTIVA?

M: ehh que efectos en mi?

E: CLARO...

M: ...mmm que ando idiota, me costaba concentrarme en el trabajo, no yo siempre quedaba asi como cuando teníamos la noche anterior conflictos, no quería ir a trabajar algunos dias ehh me puse a beber más.. seguido, antes yo tomaba los fines de semana ahora ya estaba tomando los días miércoles en la casa me servia unos tragos, el día jueves cuando iba a

trabajar iba puu.. todo en ese sentido... me empezó a afectar la relación con mis hijos con mi mama ya no iba a verlos ya, andaba bajoniado, andaba deprimido.. porque no hallaba como solucionar la situacion

E: ACTUALMENTE ESTA SITUACIÓN A CAMBIADO?

M: Si po ya.. fue un alivio cuando.. la jueza dijo que , tenia que irse ella de la casa

E: COMO FUE ESTE PROCESO DE JUICIO Y DE DENUNCIA?

M: mira ehh cuando yo les dije que yo hice el escándalo pa que se fuera, ahí llegaron los carabineros, y ella dijo que .. yo no llame a carabineros, llamo un vecino.. y ya llegaron y yo les dije yo estoy haciendo escándalo quiero que me lleven, tuvieron que ir a buscarme , me llevaron en el furgón me llevaron a la comisaria, yo después iba con lesiones, no la acuse a ella del golpe del ojo, yo le dije que me había golpeado solo... y de ahí la comisaria, la comisaria me paso al juzgado y del juzgado la abogada me llamo cuando estaba esperando, y le conté lo que pasaba, le dije que estaba de acuerdo como 4 dias , después me hablo el fiscal y como ya tenían todo arreglado prácticamente po, me preguntaron el nombre y nada mas.... Ellos hablaron entre ellos, y ya estábamos de acuerdo de los 4 dias, que ella tenia pa irse de la casa y sacar sus cosas, no podía verla en esos 4 dias y despues un año no estar cerca de ella, eso paso

E: ¿CÓMO HA SENTIDO ESTE PROCESO?

M: Eeh, mira nosé pero me he sentido bien aliviado. Súper aliviado. No ando con presión, ya ando más tranquilo en el trabajo, estoy más contento con mis hijos, con mis padres... bueno, con mi madre si po, porque mi mama me dijo: “oe’ ten la ropa limpia”, por eso hemos tenido más contacto. Eeh... si, pero ando más tranquilo. Ella cuando ha ido pa’ la casa, conversamos diferente... hay otro, otro trato. No esta esa presión que estaba antes

E: RECUERDO QUE HABÍAS MENCIONADO QUE HABÍAS HECHO 2 DENUNCIAS ANTERIORMENTE Y QUE LOS CARABINEROS NO TE HABÍAN PRESTADO ATENCIÓN...

M: Eeh me dieron.. pero nunca me llegó una citación del juzgado. Tengo en la casa el recibo de la constancia que dejé, pero nunca me llamaron del juzgado de familia por la citación, nunca.

E: ¿Y QUE OPINIÓN TIENES DE ESO?

M: Que, que nada que ver po, si uno anda buscando ayuda es por algo.. por ejemplo el caballero me dijeron: usted espere la citación del juzgado y... nunca llegaron. Y eso esta mal, porque la ley tiene que ser pareja, tanto para hombres como para mujeres. Yo conozco hartas mujeres que son agresivas, que hacen la vida imposible a los pobres cristianos, y siempre es el hombre el que paga el pato.

E: ¿CONOCE MÁS PERSONAS QUE HAN VIVIDO UNA SITUACIÓN SIMILAR?

M: Si po, yo conozco amigos que han vivido lo mismo; la mujer les hacen la vida imposible. Claro que han terminado separados, no han terminado como yo asi con tanto escandalo de juzgado, pero han terminado hablando entre ellos y cada uno por su lado, después de años de juntos eso si po. Entre todo, como cuatro años con XXX (se ha omitido el nombre de la persona para evitar vinculación).

E: ME GUSTARÍA VOLVER UN POCO A LOS MOMENTOS EN LOS QUE SE EMPEZARON A CONOCER, ¿CÓMO ERA LA COMUNICACIÓN ENTRE USTEDES COMO PAREJA?

M: Buena, buena. Ahí yo la insté a que retomara sus estudios, lo cual hizo... eeh, cuando recibió su diploma y todo, yo estaba presente. Andabamos... si, una relación de pareja buena. Eso nos llevo a que después nos fuésemos a vivir juntos, si estuvimos como un año



y tanto que nos veíamos así en la casa de ella o en mi casa, hasta que después tomamos la decisión de irnos a vivir juntos. Era porque nos llevábamos bien. Porque si hubiera sabido esto, nica; o ella tampoco. Pero, eso era, nos llevábamos super bien, compartíamos hartito, salíamos. Nos ayudábamos mutuamente; yo la ayudaba con sus hijos, como te digo la inste a que terminara sus estudios, nos llevábamos bien. Teníamos una buena relación sexual... como toda pareja que esta enamorada.

E: ¿CUAL PIENSAS QUE FUE UNO DE LOS DETONTANTES MAYORES QUE GENERARON EL CONFLICTO?

M: Eeh, a ver... una que estaba acostumbrado a tener mi casa a la pinta mía, y ella empezó a cambiar muchas cosas, y a mi no me parecían muy bien ciertas cosas que ella estaba cambiando y... ella decía que era la mujer de la casa y que ella tenía que ver... No le dije yo, la casa lamentablemente la compartimos entre los dos, yo tengo mi forma de vivir, mis hábitos... eso se va a ir cambiando de a poco, pero ella quería cambiarlo todo de repente y yo encontraba que si las cosas no se hacían a la pinta mía, yo soy... si no entienden por la buena, entienden por la mala y yo empezaba a levantar la voz, o a converso e insisto e insisto en que tiene que ser... si yo lo veo malo, esta malo. Y como ella es más joven y estaba acostumbrada a vivir sola, ahí empezaron las cosas en que no estábamos de acuerdo en montones de cosas, como la forma de vida que tenía ella y la forma de vida que tenía yo; el trato con los niños... A mi no me gustaba que tratara a los niños mal, le decía: hay que ayudarlos. Todas esas cosas empezaron a juntarse, que no me metiera con el hijo, "oye, pero tu hijo está en la casa, hay que respetar las ambas partes, si es que el no comparte aquí en la casa y a mi no me respeta, esto esta malo po, porque después el niño va a salir a la calle, y si aquí no respeta, va a ser peor.". Todas esas cosas de las formas de vida que fueron las que no, que nos fueron alejando o acercando a que la relación llegara a lo que llegó.

E: SI PUDIESES CALIFICAR LA RELACIÓN, ¿CÓMO LA CALIFICARÍAS?

M: Eeh, horrible po, horrible, si. No si fue un infierno, a nadie se lo doy... Porque sipo, si una persona se corta los brazos porque esta, nosé po, tan desesperada, que llega a atentar contra su vida, es porque yo estoy provocando un infierno, o ella tiene problemas.. no sé po, o es que la presión en la que estábamos provocaba eso; entonces ya es grave po. Después de que me levantara la mano, nosé, los garabatos, que te levantís en la mañana y “maraco” pa’ acá “maricón” pa allá, y que te acostai con una mujer, y te acostai con otra... no sé po, parecía Bratt Pitt, todas las mujeres andaban detrás mio... entonces todas esas cosas comienzan a... imagínate que en vez de salir de tu casa a trabajar tranquilo, yo ya no quería regresar a la casa, no quería llegar. ¿Pa’ que?... Llegaba por los puros animales, como tengo gato y un perro, tengo unos pescados y todas esas cosas... por ellos más que llegaba, porque no me cuidaba a los animales de partida. Le decía “oye, si vivis aquí y los animales estaban conmigo, yo no puedo echar a los animales po, tienen que seguir viviendo po”. No, si fue terrible, no... Yo he tenido relaciones antes; estuve casado durante 15 años anteriormente pero no había sido así po; yo llevaba separado de mi ex-mujer y la madre de mis hijos porque yo viajaba. Pasaba más afuera que en la casa, entonces relación de pareja no... no funcionaba con ella porque de un año, pasaba un mes en la casa nomás po, trabajando. Pero no por motivos, bueno no había tiempo para pelear con mi ex-pareja tampoco... No pero estos años han sido terrible, y lo penca es que cada vez era más seguido, ¿me entendí?, más seguido po, no sé; un día nos caímos de la escala, imagínate

E: ¿CÓMO FUE ESO?

M: Como te explicaba, cuando iba a salir, me agarraba “déjame, déjame salir, si no quiero estar aquí”, y de tanto forcejear, y ella es gordita, maceteada, y se va así puff y caímos los dos por la escala para abajo. Menos mal que ella cayó encima mio, o sino se mata. Si po, como es cuerpo pesado ella, y nos caímos de arriba desde el segundo piso... ahí se golpeó el hombro ella, tuvimos que ir a la posta, ahaa... atado. El cabro chico gritaba como si; uhh si yo me urgía por el niño sobretodo, por lo que estaba viviendo. Si los 2 hijos de ella, los 2 mayores llegaron allá y después se fueron, porque a ella ni los hijos le hacían caso; le decían que los dejara tranquilos porque a veces llegaba yo y empezaba ‘bla bla bla’ y

parece que contra más hablaba, más se iba alterando, más se iba alterando, porque no escuchaba y gritaba, y los hijos le decían “mamá, cabreate”, “basta”

E: ¿MIENTRAS MÁS HABLABA ELLA?

M: Mientras más hablaba ella, más se alteraba; yo no la pescaba. Iba sacando cosas... “que mis hijos, que mis hijas, que mi familia”, buscando por todos lados como hacerme daño. Los niños le decían “mama cabreate”, porque no, porque estaban viviendo en esa casa po, es horror po. Si los cabros chicos hablaron con la abuela y se fueron nuevamente, pero el más pequeño no. No, si la pasé super mal. No hayaba que hacer, estaba desesperado. Si po, el problema es que después no la quería po... cuando no estaba ella, pensaba “pobre mujer”, pero no... por lastima uno no puede estar viviendo con otra persona po. Mas encima parece que lo que hacía, le hacía daño po, porque ahora que esta sola esta más tranquila también po, creo yo. Según lo que me dijo ella; ahora esta con sus hijos, con sus 3 hijos.

E: ¿CUÁNDO DEJASTE DE QUERERLA?

M: Cuando empezaron las agresiones verbales, cuando ya empezó a desconfiar de mí de que yo andaba con otras mujeres... entonces, yo le decía “oye, yo te quiero, yo no te celo; porqué me celas a mi si dices que me quieres”, entonces por cualquier motivo me andaba celando, que tenía otras mujeres... me llamaba por teléfono “con quién estay?, que estay haciendo?” “estoy trabajando” “ah, y porque no escucho bulla?, porqué hay alguien riéndose?”, y cuando llegaba a la casa también po; dale con los celos los celos los celos, y eso molesta que te estén sacando por tonteras. El otro día, la señora XXX (se ha omitido el nombre para evitar vinculación), una señora que toda la vida le he prestado servicios y también po, es una señora de edad po, de no sé cuantos años y también me sacaba... eso es patológico; hasta con mis amigos po, imagínate.

E: CUANDO ESTABAN EN LA RELACIÓN, ANTES DE IRSE A VIVIR JUNTOS, ¿ESTO ERA IGUAL?

M: No si esto, mira... estuvimos como 6 meses pololeando así, y ahí un fin de semana en la casa de ella, y otro fin de semana en la casa mía; así estuvimos un año más. Ahí ningún drama. Después al año tampoco había atado. Después de ese año, ahí empezó la cosa a cambiar

E: ¿CAMBIÓ DRÁSTICAMENTE, O CAMBIO DE A POCO?

M: Fue prácticamente así en forma drástica, porque no fue así... de repente empezó con la cuestión. Primero fueron los celos, también era porque yo trabajaba mucho más tiempo. Antes cuando la pega era lenta para mi, pasaba más tiempo en la casa, pero cuando se puso buena la pega, pasaba prácticamente en las noches nomás, salía en las mañanas y llegaba en las noches; y yo cuando tengo harta pega, trabajo hasta los fines de semana y todo eso, entonces ahí empezó creo yo con los celos, “que no tienes tiempo para mi, que salís con tus amigos”, a mis hijos no podía verlos, ni a mis nietos... mis nietos viven cerca pero cuando estaba con ellos se molestaba “a que no tienes tiempo para mi”, pero XXX son mis nietos, tengo que darles tiempo. Yo a mis hijos los crié yo solo; ahora están grandes y están cada uno con sus familias, pero los nietos que tengo más cerca que están como a 2 casas, también le molestaba po, entonces era mucho. Me quería para ella nomás, y ahí empezaron los problemas, que me quería para ella nomás... “no po XXX, yo tengo una vida, tengo a mi gente, tengo familia”. Otra que gatillo parece, es que yo con la familia de ella no me llevaba bien. Con los hermanos, si, pero con la mamá, no. Porque una vez en una cena que ella hizo, ella me agredió.

E: ¿CÓMO ASÍ?

M: Porque XXX tuvo unos problemas con el abuelo de uno de los hijos de ella, y como ella es atrevida, le levantó la mano al caballero y el caballero como le falta una pierna, la demandó. Estuvo detenida, y en ese tiempo estábamos recién conociéndonos... ella me llamó a mi para que llamara a la mamá, y la mamá “déjala ahí nomás a esa mujer”, la mamá po. Un día nos invita ella al cumpleaños de no sé quien era a la casa de la madre, y salió el

tema, y yo como nunca me quedo callado, le dije a la mamá que lo que hizo no corresponde a una madre; dejar a tu hija presa, y dijo “que te metis tu”, entonces yo le dije “XXX, yo me voy de aquí” y en lo que voy saliendo la mamá me pegó con la mano en la espalda. De ahí que nunca más fui pa’ la casa de ella. También creo que fue un motivo que como no participaba con la familia de ella, o sea con los hermanos sí, pero con la... también pudo haber sido un motivo, nosé.

E: BUENO, DADO QUE ESTAMOS EN LA HORA, LE QUEREMOS AGRADECER POR PARTICIPAR DE ESTO, Y QUERIAMOS SABER SI ESTARÍA DISPUESTO A PARTICIPAR DE OTRA ENTREVISTA DE SER NECESARIO TRAS ANALIZAR ESTA.

M: Sí, si no me quitan mucho tiempo, no tengo ningún problema.

### **Entrevista 3: B.T.**

E: PARA COMENZAR NOS GUSTARIA SABER COMO FUE EL INICIO DE LA RELACION, COMO FUE QUE SE FUERON CONOCIENDO

B: Bueno yo trabajé en televisión en un reality, fue xxx (se ha omitido el nombre para evitar la identificación del entrevistado) , una vez que salgo del reality, me llegan muchas solicitudes de amistad en facebook, y ella me aparecía también en esa página de facebook y comenzamos a hablar, esto fue a principio de.. a principio de año. Hasta que finalmente ella me dice que nos podríamos ver, nos podríamos juntar, y así se concreta la primera cita presencial con ella. Hasta que después empezamos como a andar.

E: ESTO FUE HACE CUANTO?

B: esto fue en marzo

E: DE ESTE AÑO?

B: de este año, fue en marzo que me contacto, y ya en mayo ya nos vimos ya, si estuvimos un tiempo chateando y después.. (suena el teléfono y corta) comenzamos ya a salir

E: LUEGO CUANDO EMPIEZAN A SALIR AHORA EN MAYO, CÓMO SE VA DANDO LA RELACION COMO ES QUE

B: a mi al principio me pareció una chica atractiva, me pareció una chica normal, pero empieza el problema cuando empiezo a ver muchas llamadas telefónicas , cuando recién estábamos en el periodo de conocer, y empezó las llamadas telefónicas a cada rato, donde esta? Que estas haciendo? Donde andas? Y ahí ya yo le decía no me llames tanto, porque si estamos haciendo una.. una relación no cierto, la confianza tiene que ser lo que mueve la relación , no podemos empezar así de esta manera, entonces ya este fue el primer gatillante ya del problema. Aunque ella como que en un periodo como que empezó a parar el hostigamiento porque se daba cuenta que a mi me .. me irritaba, se daba cuenta que para mi no es normal que me estén llamando cada media hora, si estoy en la U, estoy haciendo una prueba no podi' contestar obviamente... y bueno, y ahí empezamos ya a fue el periodo de mayo, junio y julio, hasta que ella finalmente empieza a decir que ella esta enfermera que ella se siente mal y yo la traigo a vivir cerca mio, de adonde yo vivo, y ya desde ese minuto ella se pone a vigilar, vigilarme lo que yo hago con quien salgo pa' todos lados, empezó como una... como una obsesión conmigo

E: CUANDO TU DICES QUE EMPEZO COMO UNA OBSESION, ¿A QUE TE REFIERES MAS CONCRETAMENTE?

B: eh me vigilaba, me iba a buscar a la salida del trabajo, o estaba en la esquina mirándome a qué hora llegaba, si no contestaba el teléfono me hacia directamente un escándalo y yo le decía oye nosotros estamos andando recién, es como un pololeo light, no es una relación larga, y tu con esto estas fulminando yo ya me empecé a aburrir y le dije que no iba a seguir mas con ella, y ahí me empezó a manipular psicológicamente.. que ella tenia

epilepsia que se estaba enfermando que cayo al hospital, que se sentía mal que era mi culpa, y la culpa te hace como ayudarla un poco mas y no cortar la cuestion altiro cachai?

E: QUE ES ESTO DE AYUDARLA UN POCO MAS? QUE HACIAS YTU EN CONCRETO?

B: O sea en concreto le busque un departamento cerca de mi casa, ella vivía acá en Valparaíso , el vivía en una casa que estaba apunto de caerse por el.. por el terremoto, yo di la cara por ella cachai, hable con la dueña, como yo trabajo en.. en televisión , la dueña no tuvo niun problema en.. tu sabí que es muy dificil encontrar arriendo, hay que tener aval hay que tener de todo, y como a mi me ubicaba la dueña, ya dijo niun problema yo veo que eres una persona decente te damos el arriendo para que ella viva cachai, entonces yo a ella la trate de acomodar que estuviera en un buen lugar, que estuviera bien, pero ella no miraba esas cosas ella me quería tener a mi como .. como una posesión cachai, y cada vez fue mas grande eso

E: NOS PUEDES DECIR COMO FUE AVANZANDO ESTO

B: eh bueno, en un principio como te decia eran los llamados telefónicos, y después, y empezó aa.. ella pedia mas de mi , me pedia que tuviéramos relaciones sexuales todos los días prácticamente, si yo no quería tener relaciones sexuales ella me decía que yo no era hombre, que un hombre quiere estar con su pareja y sino que yo tenia otra pareja que yo la estaba.. que la estaba sonando con otro, con otra mujer, entonces a mi en lo particular me fue desagradando, yo por pena no termine altiro con ella, trataba de ser duro con ella, por favor no me llames mas no seas así, hasta que no .. no comprendió eso, no fue mas de tres meses que estuve con ella, pero ella ya se empezó a volver loca porque yo la deje.

E: EHH TU DICES QUE PASARON 3 MESES DE LA RELACION.. EN QUE PUNTO TU DICES VOY A IR A DENUNCIAR POR EJEMPLO

B: Cuando ella ya, cuando yo ya le digo que quedaremos como amigos, esto fue en agosto, yo le digo sabes que le digo.. de verdad es que, primer te dije lo de los llamados telefónicos después tu querías que yo fuera a tener relaciones a cada rato contigo, tu no entendías que yo tenía que estudiar, que yo tengo que trabajar, que tengo otras cosas, y en el momento de yo decirle que la iba a dejar, ella dijo que iba a contactar un detective privado tal cual como lo había hecho con su otros pololos, y que quería ver con que mina porque si yo la estaba dejando era por que yo tenía a otra mina, y que si ella se había entregado a mi, yo tenía que pagar eso de yo dejarla porque ella había perdido meses de su vida conmigo y ella no iba a tolerar eso

E: QUE ES LO QUE.. YA TU DICES QUE PASA TODO ESTO, PERO QUE ES LO QUE DIJISTE O PENSASTE QUE PODIA PASAR QUE FUISTE A DENUNCIAR

B: ya, cuando un día yo estaba trabajando, ella llega a acosarme un día al trabajo, yo ya había terminado con ella

E: QUE ES ESTO DE ACOSAR?

B: eh, que va constantemente a el.. que me espera, no es que yo igual te quiero ver, aunque yo le había dicho que ya no , que ya no quería nada mas con ella ,ella seguía con , quería seguir teniendo una relación conmigo, y que habláramos que ella quería hablar el tema, y y le decía pero entiende si esto ya se termino, ya no somos nada, y bueno ese día yo salgo de colacion y ella ya esperando nuevamente y yo le dije mira le dije, xxx se llama ella tu no entiende que yo ya no quiero tener nada mas contigo, y e dije nosotros nunca fuimos nada, fuimos pololos.. no fuimos pololos como tu dices fuimos andantes solamente, y esta cuestión se rompió le dije yo porque tu insistías, pero le dije toma lo bueno y miralo que lo pasamos bien sexualmente y hasta ahí no mas llego la relación, y ahí ella me golpea, y me persigue y se metió a hacer escándalo a mi trabajo, que alguien viene aca a hacer escándalos a la universidad, que yo no la voy a dejar que yo soy de ella cachai, que yo prácticamente le pertenezco, y ahí yo decido en ese instante yo llamo a carabineros y les digo que la situación ya no tiene limites, y ella por lo que tengo entendido yo, ella yo luego



de dejarla ella acudió al psicólogo, y entonces ella le dice a carabineros pero el también me hizo daño psicológico, porque yo estoy pagando psicólogo por que yo la deje , ya por eso me llevaron preso a mi también

E: TU EN EL MOMENTO EN QUE TU DENUNCIASTE, COMO OCURRE TODO ESTE EVENTO QUE..

B: claro carabineros me lleva, me lleva a la patrulla cahai, buena que hay una discusión igual con carabineros, porque el me dice ya firme aquí el documento, yo lo leo y el parte no decía que ella me había golpeado.. yo le dije no, yo necesito aquí que ud ponga que yo lo llame porque ella me golpeo, porque yo ya quiero hacer una denuncia por esto, no puede ser que ella me este siguiendo por todos lados.. a me dijo si querí hcer la denuncia hay que ir al hospital a constatar la lesión porque ese es el procedimiento, bueno le dije si ese es el procedimiento voy al hospital y voy a constatar la lesión. Hasta hi yo no estaba detenido, me dijo ah pero esa es hacerla larga, mejor me dijo que la hagai' corta firma aca no mas, porque vaya a hacer perder tiempo ir al hospital a constatar las lesión, mire señor la ley dice que hay que ir al hospital para contestar la lesión para que esto sea valido, ahí si porque aui yo ya no voy a firmar el documento, porque ella me golpio, no los estoy llamando por golpes y por amenazas de escándalo, y en eso nos dirigimos al XXX (se ha omitido el nombre para evitar la identificación del entrevistado) y yo llamo a mi mama que voy camino al hospital y el carabinero me dice no puede usar el teléfono porque estas detenido y yo le digo pero porque estoy detenido si yo llame a carabineros yo no he cometido niun delito, esta detenido por agresión, pero si yo no he agredido a mi me agredieron, si pero psicológicamente, por que porque ella decía que estaba maltratada porque yo no quería seguir pololeando con ella, entonces ella estaba dañada psicológicamente por eso. Y ahí carabineros no quiere constatar la lesión en el hospital porque ven que hay mucha fila, a mi antes me atiende una enfermera y me detecta que tengo presión alta porque yo sufro de presión arterial, y el carabinero dice vamos a otro lado para constatar la lesión, yo le digo no po' le digo que esta es la jurisdicción, usted mismo me dijo que aquí había que venir a constatar la lesión y yo tengo un cuadro de hipertensión entonces ahora vamos a esperar al medico, y ahí me esposa el carabinero me dijo te vay a poner choro conmigo, me esposa me

saca esposado de la posta me mete a la patrulla me envían a un consultorio a XXXX (se ha omitido el nombre del lugar para evitar la identificación del entrevistado), me constatan la lesión , yo tenia la lesión ella no tenia niuna lesión y a mi me dejaron detenido junto con ella hasta pasada la media noche

E: QUE TE PASA A TI CON ESO

B: una injusticia tremenda, o sea en este país al parecer los hombres no podemos denunciar, porque si tu denuncias el carabinero primero que nada como que se rio que yo iba a denunciar que me habían pegado, o sea los hombres no tienen que denunciar los hombres se tienen que comer todo, si la mujer los agrede si la mujer los persigue, tu no tení como derecho a nada. Finalmente yo pongo una denuncia, sale en televisión este caso y el mayor de la comisaría me pide disculpas, pero irónicamente esto llega a la fiscalía y en la fiscalía me dicen, no es que aquí llego el parte por agresión de ambos, yo le digo si pero aquí el certificado dice que yo fui el que fue golpeado no ella, no es que ninguno tenia antecedentes el caso queda hasta ahí no mas, el juez no llama a nadie y punto, y cerraron el caso. Y resulta que ahora yo estoy recibiendo amenazas de muerte por facebook, de esta tipa porque ahora como ella no logro el objetivo ella me empezó a enviar mensajes en whatsapp después de un mes que pasa este ataque, ahora me toca vengarme por el tiempo que yo perdi contigo el juego recién comienza, bueno que es lo que ha ideado ella, ella se du facebook se lo autohackeo y le cambio foto y empezó a enviarles fotos a todos sus amigos, insultos grandes y en el muro públicamente publica como que yo soy el que esta publicando en su facebook, y publica en contra de todos sus amigos y ella en paralelo se creo otro facebook con el nombre de ella diciendo que yo le había hackeado su facebook anterior, como le envía insultos a todos sus amigos y ella dice que soy yo en mi nombre y ahora estoy amenazadote muerte, y esa es la manera que se quiere vengar, de echo en su facebook ahora aparece que ella ocupa guantes quirúrgicos porque ella es técnica en enfermera porque ella no deja huellas de nada y ella hace que los demás ejecuten las cosas por ella y ella no deja rastros de nada, también me dijo que a los ex pololos de ella se les quemaba la casa sola y así cosas así, psicológicamente me tiene super atrapado a mi y a mi mamá, poruqe yo s que ella no es la que va a ejecutar pero siesta mandando a otras

personas que ejecuten y esta mandando cosas en mi nombre, pa que toda la gente se vuelva encima mio

E: ¿TU HAS HECHO ALGO AL RESPECTO?

B: Si, se puso otra denuncia en la policía de investigaciones por las amenazas de muerte que me llegan de sus amigos, y por sus publicaciones en Facebook en donde ella dice que yo soy el que le hackeo su cuenta, porque ella me esta imputando un delito sin que yo haya cometido ese delito. Esta manipulando con esa acción.

E: ¿LE HAS CONTADO A OTRAS PERSONAS SOBRE ESTO QUE ESTAS VIVIENDO?

B: El golpe se contó públicamente en XXXX (se ha decidido omitir este nombre para guardar la confidencialidad del entrevistado); ella me perseguía, que quería estar conmigo, que ella no toleraba que no estuviese con ella... bueno, de hecho una cosa que no la había contado antes pero que se las voy a contar, que son de esas cosas raras que vi en esos 3 meses, ella mientras manteníamos relaciones sexuales me decía que quería beber mi sangre... que eso iba a sellar el amor entre nosotros eternamente, y ahí como que yo ya 'no', le dije 'no'. Yo no estoy pa' esos juegos, cachai? Ella lo único que le importaba era el sexo, sexo, sexo, pero yo como su posesión. Yo no podía estar con otra chica o tener más amigas porque eso a ella le daba mucho celo. No podía tener mi espacio o mi tiempo libre, entonces ella me estaba contando como yo su posesión. Yo por eso termine con ella tan luego, era como una obsesión.

E: MENCIONABAS QUE ELLA TE AGREDIÓ FÍSICAMENTE, PERO QUE TU NO RESPONDISTE DE LA MISMA FORMA, ¿QUÉ HIZO QUE NO INTERVINIERAS DE LA MISMA MANERA QUE ELLA?

B: Bueno, porque si bien ella es alta y tiene bastante fuerza, en Chile las leyes favorecen a las mujeres, entonces ni siquiera tu te puedes defender, ni siquiera la puedes sujetar de los

brazos para que no te sigan pegando, porque la marca que te quede en los brazos, es el hombre el que pierde, o sea tu no puedes hacer nada ante ese show, porque quien es el que va a ir preso? El hombre es el que va a tener problemas. Tengo casos de amigos... tengo un amigo que la otra vez su polola le estaba pegando también, y el la agarró solamente para que no le golpeará más, y a la polola se le marcaron las manos, después ella llamó a carabinero y se llevaron preso al joven y no a la polola. Así son las leyes en Chile lamentablemente, o sea si una mujer quiere cometer un abuso con un hombre, lo puede hacer, lamentablemente.

E: NOS GUSTARÍA SABER, ¿CUÁL ES LA IDEA QUE TE QUEDA DE LA INSTITUCIÓN TRAS LA DENUNCIA, DESPUÉS DE TODO ESTO?

B: De que lamentablemente en Chile, si tu denuncias y no tienes un buen abogado y sus buenas lucas para pagar la justicia, simplemente tu te vas a dañar más psicológicamente siendo que para más encima, tu eres la victima y vas a acusar y no te toman en cuenta... o el caso se cerró, o no habían antecedentes de ella, esto quedo hasta ahí nomas; eso, la impotencia como de cuando denuncié a los carabineros que me pegaron, era poco menos que los carabineros se estaban riendo de que yo les iba a hacer gastar plata por hacer un procedimiento y tiempo, y que había sido una mujer la que me había pegado, si el carabinero me dijo 'ah, pero es una cabra enamorada. Una cabra enamorada hace cualquier cosa', o sea como que yo tenía que aguantarme porque ella estaba enamorada.

E: SI NOS VAMOS AL EPISODIO EN QUE ELLA TE AGREDÍA, ¿QUÉ HACÍAS TU DESPUÉS DE ESO?

B: Bueno, cuando ella me agrede por eso decidí llamar a carabinero; le dije 'ahora ya con esto, esta cuestión no tiene vuelta pero jamás; ahora si que me perdiste para siempre. Podrás cambiar tus actitudes, podrías no llamarme más ni psicosearme, pero con el golpe ahora si que sí perdiste en la relación'. Yo antes le había dado otras oportunidades, pero con eso ya, más eso de que quería beber mi sangre, ya lo encontré un poco descabellado.

E: CUANDO COMIENZAN LAS AGRESIONES, ¿QUÉ CAMBIOS EN SU CONDUCTA COMENZASTE A NOTAR?

B: Eeh bueno ella me llamaba mucho por teléfono; yo comencé a apagarle el teléfono y eso en vez de calmarla, la irritaba mucho más a ella. Un día por ejemplo llegó a mi casa a golpear, a tocar el timbre para que le abriera la puerta, y yo no se la abrí. Llego a hacer el tremendo escandalo a la casa, de pararla... era todo lo contrario. La acción mía de no contestarle o de decirle 'estoy ocupado', la irritaba más aún. Aceleraba más las cosas, bueno de hecho por eso en tan poco tiempo quedo la embarrada que quedo, porque ella no entendía cuando uno le dice a algo 'No'. Tu cuando le dices a algo no, le das más derecho a hacer más cosas.

E: ¿QUÉ EFECTOS NOTASTE EN TI DESPUÉS DE TODO ESTO?

B: Nerviosismo, angustia, mayor irritabilidad... por ejemplo llegaba un momento en que sonaba el teléfono y ya me exaltaba, o sea ya no quería escuchar más el teléfono porque era como un elemento esclavizante cachai?, porque sabi que si contestai, ya vay a pasar un mal rato, porque te van a reclamar porque no contestaste, y si no contestaste te va a esperar un show después, entonces como que andai mucho más irritado y no sabes como sacarte el problema, y eso es lo que yo aún siento así, cachai? No me puedo sacar a esta tipa de encima, porque me esta vigilando constantemente.

E: ¿ESTA ANGUSTIA COMO LA DEFINIRÍAS?

B: Eeh que no se como calmarla... es estrés, me cuesta dormir en las noches, tengo pesadillas, la veo constantemente en sueños que me viene a atacar o que me viene a reclamar, que fue como mucho en tan poco tiempo cachai? Como se desencadenaron las cosas.. que va a mi casa a echarme la puerta abajo, que va a mi trabajo, que me golpea, que gritan a mi mamá en la calle también... Una vez también la pararon para gritarle, le decían

que yo era homosexual, que por eso yo no quería seguir con ella... entonces es una cuestión que ya no sabís por donde tener una escapatoria, cachai?

E: ¿NO TIENES CONTACTO CON ELLA AHORA?

B: No, ninguno; ni quiero tenerlo tampoco. El último contacto que tuve con ella fue cuando recibí las amenazas de sus amigos, que fui con mi mamá a encararla; de que íbamos a ir a la PDI, que de cualquier cosa que pasara, ella era la autora intelectual de los hechos, y que la corte

E: LUEGO DE ESE EVENTO, ¿CÓMO A CONTINUADO TODO ESTO?

B: Luego de ese evento, no me la he topado en la calle gracias a Dios, pero esto fue hace 2 semanas atrás.

E: Y EL TEMA POR INTERNET, ¿TAMPOCO?

B: Si, yo reviso su Facebook para darme cuenta de que esta haciendo en contra mía. Me gustaría no tener que ver su Facebook, pero tengo que hacerlo para saber que ponen en contra mía, porque ahí sus amigos también ponen lo que quieren hacerme a mi. Pero no sé si al final eso me hace más daño, o me hace tener más cuidado por si ella quiere vengarse, y ella me dijo... que ella se iba a vengar de mi.

E: ¿QUÉ ROL JUEGA TU MAMÁ EN TODO ESTO?, LA HAS NOMBRADO VARIAS VECES ANTERIORMENTE

B: Bueno, ella me da apoyo en toda esta situación. Me tiene que ir a dejar a la micro, me va a buscar también. Cuando llego le tengo que avisar también en el paradero, para que esta tipa no me vaya a hacer un escandalo, porque como es mujer, si ella va y me pega, ¿qué puedo hacer yo?, o sea tengo que dejarme pegar porque o sino, si le agarro una muñeca voy a ir preso yo también. Si ya vi como era el actuar de carabineros... o ella va a decir que esta

más dañada psicológicamente porque no le hablo, y también voy a ir preso yo. Entonces no tenía escapatoria. Ahora sí, en la última denuncia que hice en la PDI, la detective habló conmigo y me dijo que en base a todo lo que ella veía, porque yo le llevé todo lo que ella escribía en internet y Facebook, que estábamos con una persona que tenía un perfil de psicópata, claramente; y que tenía que tener cuidado ya que esta persona no está actuando de manera normal, hay algo que tiene.

E: NO ME QUEDA DEL TODO CLARO EN LA PARTE DE LA RELACIÓN, ¿CÓMO ERA LA PAUTA QUE TENÍAN USTEDES?

B: Bueno, como relación... al principio salíamos, nos íbamos a dar una vuelta, comíamos algo, íbamos a ver una película a la casa y después terminábamos teniendo relaciones. Era solo eso, y cada vez comenzaba a darme cuenta de que tema no había; no había mucho tema de conversación, sino que era simplemente sexo y diversión un rato. Esa era como la dinámica, que no fueron más allá de 2 meses de esa dinámica, y no todos los días porque yo estudio acá, entonces teníamos 2 o 3 días; a veces podía verla 2 o 3 veces a la semana nomás... era como el espacio donde recién te estás conociendo con alguien, solo que sí, la sexualidad fue muy apurada, fue como muy rápido; de hecho, en la primera cita ya tuvimos relaciones.

E: PARA IR TERMINANDO, ME GUSTARÍA SABER ¿CÓMO HAS SENTIDO TODO EL PROCESO JUDICIAL?

B: Que hasta aquí no ha rendido frutos, o sea ni siquiera un uno le pondría, un menos uno!, porque más encima yo que soy el denunciante, se me trató mal y se me tuvo detenido sin hacer nada, y después más encima se me piden las disculpas de que fue un error y que van a sumariar al carabinero, pero aún así, el parte policial no se corrige. Más encima me dicen en fiscalía que tengo que tomar un abogado para limpiar todo esto... fui para atrás; no me ayudaron sino que yo salí perdiendo... Ah, de lo que te podría agregar es que la relación se extendió como por 3 meses porque a ella, yo la quería cortar desde mucho antes; yo al mes ya empecé a sentirme ahogado.

E: Y NO LO HICISTE, ¿POR QUÉ?

B: Porque ella se hacía la enferma, estaba sufriendo, entonces yo estaba tratando de dilatar un poco más el termino, más que nada por ella; ella al mes se mostró muy agarrada conmigo. Yo trataba de dilatar un poco y le decía ‘no, estoy ocupado ahora’, y en verdad estaba ocupado, o ‘no me llames tanto’, pero en vez de entender como un alejamiento, ella era todo lo contrario, como que más más más, y más le molestaba eso del alejamiento.

E: OK, MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO.