

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**SEMINARIO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA Y AL TÍTULO DE PSICÓLOGO**

**"ACTITUDES Y CREENCIAS DE ALUMNOS QUE CURSAN CUARTO MEDIO
EN VIÑA DEL MAR Y VALPARAÍSO, SOBRE LAS UNIVERSIDADES
PERTENECIENTES
AL CONSEJO DE RECTORES, CON CASA CENTRAL EN LA V REGIÓN"**

**SUPERVISOR
PS.GUIDO DEMICHELI**

POR

**ARIEL ARÉVALO
NATALIA BRAVO
CAROLINA CAUCAO
NAHIMA ESPINOZA
GLORIA FUENTEALBA
DANIELA MUÑOZ
RAÚL QUEZADA
CRISTÓBAL REBOLLEDO
VANESSA VÉLIZ**

VALPARAÍSO, DICIEMBRE DE 2008

Agradecimientos

*Agradecemos a nuestro profesor Guido Demicheli,
por el apoyo, la enseñanza y compañía en este largo proceso.*

Sus Alumnos.

*A mis padres, hermano y Carola, por el amor, comprensión
y apoyo incondicional durante estos años.*

Ariel Arévalo.

Mis más sinceros agradecimientos a mi hermosa familia.

*Mamá, Papá, Cata e Italo: han sido mi pilar fundamental
y mis permanentes profesores.*

Muchísimas Gracias.

Natalia Bravo.

*A mi familia, amigos, y a Roberto,
por su apoyo incondicional, amor, comprensión y compañía.*

Caro.

*Papa y Mamá, han sido largos años de esfuerzo y apoyo incondicional,
gracias por eso y por confiar que este es mi camino.*

*Juan Enrique y Eduardo, "brothas" gracias por el cariño, complicidad,
y fuerza que siempre encontré en ustedes.*

A mis amigos muchas gracias por su compañía,

Cyntia, Cris, Amalia, Carolina y Juan Pablo.

Nahima.

*Gracias a mi familia y amigos, que creyeron en mi,
me acompañaron y nunca me dejaron caer.*

Con Amor para todos ustedes.

Gloria

*Agradecer a mis padres por su apoyo constante desde siempre,
especialmente a mi madre por su dedicación,
esfuerzo y amor que han hecho de mí una gran persona.*

*A mis hermanas y a mi pololo Francisco,
por nuestro amor verdadero y lleno de aprendizajes.*

Daniela

Hoy se concreta uno de mis proyectos.

*Agradezco a Dios por el apoyo incondicional en los momentos difíciles,
y junto a mi familia quienes han sido mi gran apoyo terrenal,
además agradezco a mis bis y tíos abuelos por haber existido,
quienes estarían orgullosos de mi en este momento.*

Raúl

*Agradezco enormemente a mis padres, mi hermana y mis tíos:
por darme apoyo incondicional a lo largo del desarrollo de mi carrera.*

*Agradecer a mis compañeros de seminario,
por su dedicación y empeño puesto en este trabajo.*

*Y por sobre todas las cosas; un agradecimiento especial
para ti amor (Ivonne), por aguantarme y apoyarme día a día,
en los momentos difíciles de la vida, en esta etapa de aprendizaje.*

Cristóbal.

*Agradezco a mis Padres, por su apoyo incondicional en este proceso,
en especial a mi madre que confió en mí desde el principio; agradezco
a Mauricio que me acompañó en todo momento,
y también a mi familia y amigos (M.O.N.G.O.S)*

Vanessa.

INDICE

1	INTRODUCCIÓN	5
2	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
2.1	DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	9
2.2	ANTECEDENTES CONTEXTUALES.....	9
2.2.1	Consejo Superior de Educación (CSE).....	10
2.2.1.1	Educación Superior en Chile	11
2.2.2	Observatorio Chileno de Políticas Educativas.....	15
2.2.2.1	OPECH y la Movilización Estudiantil año 2006	15
2.2.3	Calidad en la Educación: Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile (Noviembre 2008).....	17
2.2.3.1	Secretaría Ejecutiva	20
2.2.3.2	Comités Consultivos.....	21
2.2.3.3	Pares evaluadores	22
2.2.3.4	Acreditación Institucional.....	22
2.2.3.5	Acreditación de Pregrado	23
2.2.3.6	Acreditación de Postgrado.....	23
2.2.3.7	Mecanismo de Autorización y Seguimiento de Agencias de Acreditación.....	24
2.2.3.8	Información pública sobre los procesos de acreditación e indicadores de calidad	27
3	OBJETIVOS	28
3.1	OBJETIVO GENERAL	28
3.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	28
4	MARCO TEÓRICO.....	29
4.1	FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS.....	29
4.2	FUNDAMENTOS TEÓRICOS	36
4.2.1	Actitudes y Creencias	36
4.3	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN.....	46
4.3.1	Descripción General del Sistema Galileo	46
4.3.1.1	Primera Etapa	48
4.3.1.2	Segunda Etapa	53
4.3.1.3	Tercera Etapa	55
4.3.1.4	Cuarta etapa	57
4.3.2	Descripción del Programa Cat-Pac.....	57
4.3.3	Descripción del Programa Galileo	60
4.3.3.1	Programa: Set up a New Project o ELQM.....	61
4.3.3.2	Programa: Write a Questionnaire o AQM.....	61
4.3.3.3	Programa: Enter Data o SPED	61
4.3.3.4	Programa: Make a Galileo o MICROGAL.....	62
4.3.3.5	Programa N°6: Make Tables o TABLES	62

4.3.3.6	Programa: Concordance.....	62
4.3.3.7	Programa: Thought View.....	64
5	METODOLOGIA.....	66
5.1	DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA.....	66
5.1.1	Población.....	66
5.1.2	Muestra.....	67
5.1.2.1	Muestra N°1 Establecimientos Educacionales Municipa lizados.....	68
5.1.2.2	Muestra N°2 Establecimientos Educacionales Particul ares Subvencionados	69
5.1.2.3	Muestra N°3 Establecimientos Educacionales Particul ares	72
5.2	PRIMERA ETAPA: REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS	74
5.2.1	Entrevistas en Profundidad.....	74
5.2.2	Análisis de Contenido.....	76
5.2.3	Generación de Rótulos	78
5.2.3.1	Rótulos/ Análisis de Contenido	78
5.2.3.2	Rótulo/ Punto Referencial.....	78
5.2.3.3	Introducidas por Investigadores.....	79
5.3	SEGUNDA ETAPA: ELABORACIÓN DE CUESTIONARIO.....	79
5.4	TERCERA ETAPA: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO.....	80
5.5	CUARTA ETAPA: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE DATOS	83
5.5.1	Análisis por Tipo de Establecimiento	84
5.5.1.1	Establecimientos Municipales.....	84
5.5.1.1.1	Creencias	86
5.5.1.1.1.1	Distancias Máximas y Mínimas	86
5.5.1.1.1.2	Universidad Ideal.....	86
5.5.1.1.1.3	Análisis por Universidades	87
5.5.1.1.1.3.1	Universidad de Valparaíso	87
5.5.1.1.1.3.2	Universidad de Playa Ancha.....	88
5.5.1.1.1.3.3	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	88
5.5.1.1.1.3.4	Universidad Técnica Federico Santa María.....	89
5.5.1.1.1.3.5	Universidades Privadas.....	89
5.5.1.1.1.4	Otros Hallazgos	90
5.5.1.1.2	Actitudes.....	91
5.5.1.2	Establecimientos Subvencionados	92
5.5.1.2.1	Creencias	93
5.5.1.2.1.1	Distancias Máximas y Mínimas	93
5.5.1.2.1.2	Universidad Ideal.....	94
5.5.1.2.1.3	Análisis por Universidad	95
5.5.1.2.1.3.1	Universidad de Valparaíso	95
5.5.1.2.1.3.2	Universidad de Playa Ancha.....	95
5.5.1.2.1.3.3	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	96
5.5.1.2.1.3.4	Universidad Técnica Federico Santa María.....	96

5.5.1.2.1.3.5	Universidad Privadas.....	97
5.5.1.2.1.4	Otros Hallazgos.....	98
5.5.1.2.2	Actitudes.....	99
5.5.1.3	Establecimientos Particulares.....	99
5.5.1.3.1	Creencias.....	100
5.5.1.3.1.1	Distancias Máximas y Mínimas.....	100
5.5.1.3.1.2	Universidad Ideal.....	101
5.5.1.3.1.3	Análisis por Universidad.....	102
5.5.1.3.1.3.1	Universidad de Valparaíso.....	102
5.5.1.3.1.3.2	Universidad de Playa Ancha.....	102
5.5.1.3.1.3.3	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.....	103
5.5.1.3.1.3.4	Universidad Técnica Federico Santa María.....	103
5.5.1.3.1.3.5	Universidades Privadas.....	104
5.5.1.4	Otros Hallazgos.....	105
5.5.1.5	Actitudes.....	105
5.5.2	Análisis General.....	106
5.5.2.1	Creencias.....	107
5.5.2.1.1	Distancias Máximas y Mínimas.....	107
5.5.2.1.2	Universidad Ideal.....	108
5.5.2.1.3	Análisis por Universidad.....	109
5.5.2.1.3.1	Universidad de Valparaíso.....	109
5.5.2.1.3.2	Universidad de Playa Ancha.....	109
5.5.2.1.3.3	Universidad Católica de Valparaíso.....	110
5.5.2.1.3.4	Universidad Técnica Federico Santa María.....	111
5.5.2.1.3.5	Universidades Privadas.....	111
5.5.2.1.4	Otros Hallazgos.....	112
5.5.2.2	Actitudes.....	113
6	CONCLUSIONES.....	114
6.1	ACTITUDES FRENTE A LAS UNIVERSIDADES.....	114
6.2	ACTITUD FRENTE A LAS CATEGORÍAS QUE DEFINIRÍAN A LAS UNIVERSIDADES SEGÚN LOS ALUMNOS EN ESTUDIO.....	115
6.3	CREENCIAS RESPECTO DE LOS BUENOS PROFESORES.....	116
6.4	CREENCIAS RESPECTO DEL PRESTIGIO.....	117
6.5	CREENCIAS RESPECTO DEL BUEN AMBIENTE INTRA-UNIVERSITARIO.....	118
6.6	CREENCIAS RESPECTO DE ADECUADA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO.....	119
6.7	CREENCIAS RESPECTO DE LA ALTA EXIGENCIA ACADÉMICA.....	120
6.8	CREENCIAS RESPECTO DE LA BUENA CALIDAD DE VIDA.....	121
6.9	CREENCIAS RESPECTO DE PAROS Y MOVILIZACIONES.....	122
6.10	CREENCIA RESPECTO A POSIBILIDADES DE CONSEGUIR TRABAJO.....	123

7	DISCUSIÓN	124
8	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	125
9	ANEXOS	127
9.1	CUESTIONARIOS	127
9.2	TABLAS PARA ANÁLISIS SEGÚN GÉNERO	136
9.2.1	Mujeres Establecimientos Particulares	136
9.2.2	Hombres Establecimientos Particulares	137
9.2.3	Femeninos Establecimientos Subvencionados	138
9.2.4	Masculinos Establecimientos Subvencionados.....	139
9.2.5	Femeninos Establecimientos Municipales	140
9.2.6	Masculinos Establecimientos Municipales.....	141

1 INTRODUCCIÓN

La calidad en general y especialmente la efectividad en la gestión institucional y en el proceso educativo han emergido como temas centrales en la agenda de la educación superior en Chile.

Esta inquietud ha llevado a muchas instituciones a preocuparse por estudiar el tema de la calidad de la educación superior, que se ha instalado en la agenda pública desde hace casi dos décadas, pero que se acentuó en los últimos años, luego de la movilización de estudiantes secundarios y que motivó la formación de un Consejo Asesor para la Educación.

Las problemáticas en torno a este tema, encuentran sus orígenes en 1980, donde comienzan a sentarse las bases de grandes cambios a nivel de las normativas vigentes en Educación. Esto se consolidará con la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que sería promulgada el 7 de Marzo de 1990, justo antes de finalizar el gobierno militar.

Hasta 1980 la educación superior, era de responsabilidad pública, asumida por el Estado en cuanto al financiamiento y por las instituciones de educación superior en lo que se refiere a su regulación. Pero a partir de la nueva legislación, no sólo se abren las puertas para el nacimiento de instituciones privadas, sino que se diversificará el sistema de educación superior, sumándose así dos nuevos tipos de establecimientos: los centros de formación técnica que otorgan títulos técnicos de nivel superior en programas académicos de sólo dos años de duración; y los institutos profesionales, responsables de entregar títulos habilitantes pero no grados académicos.

Se suma a esto, la privatización del sistema educativo, y no solo por la diversificación antes mencionada, sino también por la creciente necesidad de las instituciones públicas y privadas, de financiarse mediante el recurso privado, principalmente aranceles pagados por estudiantes, asesorías y ventas de servicios. De esta manera, comienza a establecerse una nueva estrategia de gestión, en que se privilegia la competencia y se deja la regulación en manos del mercado, teniéndose escaso control sobre las nuevas instituciones que van naciendo, sin fiscalizar si cumplen o no los requisitos mínimos para poder operar.

Es así como comienza a dibujarse un nuevo escenario para la educación superior en Chile, y no será hasta 1990 con la llegada de la democracia, que surja la preocupación en torno a tres temas críticos que no habían sido parte de la agenda del gobierno anterior: aseguramiento de la calidad, regulación de la misma y la Equidad en la Educación.

A partir de lo anterior, comienza un proceso de búsqueda para solucionar las problemáticas que habían surgido en torno a la educación; estudiándose nuevos mecanismos de gestión académica y financiera; reformas educacionales; diferentes modalidades de calificación, y certificación tanto de las instituciones como de su personal: todo esto con el fin de ir modelando un sistema que permitiera asegurar la calidad y confiabilidad del servicio, a pesar del crítico escenario heredado.

De esta manera, y por el carácter complejo y multidimensional, fue evolucionando en diferentes sentidos el concepto de calidad en educación. En ocasiones se hace referencia él, para señalar la excelencia de determinadas instituciones respecto a otras;

también se asocia calidad a la actividad formativa, y por supuesto a la certificación de los procesos de evaluación de ella.

Otra muestra de la multidimensionalidad del concepto, pudo ser observada en el año 2006 cuando los estudiantes secundarios, como futuros destinatarios de la educación superior, señalando colectivamente su descontento por la calidad que se les entrega, y les espera; descalificando los mecanismos y estrategias de gestión utilizadas por las instituciones educativas superiores y secundarias; demostrando desacuerdo también, con los sistemas de financiamiento que según ellos, agrandarían las brechas sociales potenciando la inequidad, y apelando finalmente a la necesidad de un cambio legislativo que termine con el sistema actual, que en palabras de estos jóvenes, iría en franco desmedro de la educación superior de nuestro país. Denotando como podemos ver, diferentes atributos al concepto de calidad en el mismo discurso.

Es aquí donde radica nuestro interés por estudiar a los futuros usuarios del sistema de educación superior, queriendo así indagar en dos constructos teóricos relevantes y sin duda, aportativos para el desarrollo de la psicología social; “las actitudes y creencias”.

En su más amplio sentido, las actitudes y creencias pueden considerarse como representaciones psicológicas de la influencia que ejerce cada sociedad y cultura sobre las personas. Siendo inseparables de los contextos que las generan, mantienen y actualizan bajo ciertas condiciones, pero al mismo tiempo, son una expresión que articula un conjunto más o menos amplio de experiencias individuales únicas.

De esta manera, se torna importante para nosotros el estudio de estos dos constructos; y debido a la necesidad de aportar datos confiables a este tema, es que se escogió una metodología llamada “Sistema Galileo”, utilizada para el estudio de actitudes y creencias, que incluye una serie de herramientas computacionales para el análisis de contenido, elaboración de cuestionarios, análisis matemático y representación gráfica de los datos obtenidos (Woelfel & Fink, 1980).

Y es así como este estudio nace a partir de una problemática social, y se ha diseñado para dar cuenta de correlaciones actitudinales, llevando a cabo un minucioso proceso que nos permitirá conocer en detalle lo que piensan futuros usuarios, del sistema de educación superior.

2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 Descripción del Problema

La problemática de la presente investigación obedece a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los principales atributos que estudiantes de 4^ºE.M. de Colegios Científico-Humanistas ubicados en Viña-Valparaíso consideran relevantes respecto de la calidad de las Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores de Chile con casa central en la Región de Valparaíso¹ y cuáles son las creencias y actitudes que manifiestan en relación con dichos atributos?

2.2 Antecedentes Contextuales

A objeto de contextualizar apropiadamente la presente investigación, se ha considerado de utilidad crear un esquema que sistematice la información proporcionada por tres distintos órganos, cada uno de los cuales desde sus diferentes perspectivas refiere a los procesos educacionales en nuestro país, a la situación actual de la Educación Superior en Chile y los temas de calidad, así como a lo que se está haciendo actualmente y los estudios proyectados a mediano plazo por parte del Estado en esta materia.

De esta manera, se objetiviza un contexto en que los organismos, y la información que éstos exponen, es parte de esos “otros significativos” que como se verá en el

¹ El Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH) agrupa a las veinticinco Universidades Públicas Tradicionales más prestigiosas del País, y el detalle de lo expuesto en el texto hace referencia a las Casas Centrales y las respectivas Facultades y/o Escuelas ubicadas en las comunas de Viña y Valparaíso de los siguientes Establecimientos de Educación Superior: Universidad de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, y Universidad Federico Santa María.

siguiente capítulo, son fundamentales al momento de estudiar las creencias de un determinado grupo en relación con cierta temática en particular.

2.2.1 Consejo Superior de Educación (CSE)

El Consejo Superior de Educación es un organismo público autónomo, creado por la Ley N° 18.962, Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE). La función principal de este organismo es la de establecer y administrar un sistema de acreditación (licenciamiento) de las nuevas Universidades e institutos profesionales, que consiste en la supervisión integral que permita evaluar el grado de desarrollo de sus proyectos institucionales durante el periodo de acreditación (licenciamiento) que fija la ley.

En el ámbito de la educación superior y dentro del marco que le define la LOCE, la misión del Consejo está orientada, esencialmente, a cautelar la fe pública depositada en las instituciones de educación superior y promover el desarrollo cualitativo de las instituciones adscritas al sistema de acreditación. Esto implica, por una parte, asegurar niveles básicos de calidad en los servicios que prestan las instituciones y entregar información completa, oportuna y confiable respecto del funcionamiento de las instituciones de educación superior, y, por otra, crear condiciones para el progreso e innovación en las instituciones.

Para ello, ha concentrado gran parte de su esfuerzo en el desarrollo de una "cultura de la evaluación", tanto a través del diseño y aplicación de diversos mecanismos e instrumentos, como de la difusión y discusión pública acerca del significado de la evaluación.

Al definir las tareas asociadas al marco anteriormente referido, el Consejo estimó conveniente extender el ámbito de las acciones relativas al desarrollo de una cultura evaluativa al conjunto del sistema de educación superior. Para ello, pone los materiales e instrumentos elaborados a disposición de las instituciones que los requieran, incorpora a todas las Universidades e institutos profesionales del país a su labor de difusión, cuenta con una amplia participación de instituciones autónomas en los seminarios y talleres que organiza y expresa con regularidad su opinión en relación con materias de política de educación superior. Esta labor ha sido favorablemente acogida, y ha tenido un impacto importante en el conjunto del sistema.

2.2.1.1 Educación Superior en Chile

Hasta 1980, la educación superior chilena sólo estaba compuesta por Universidades, algunas de las cuales tenían sedes en distintas ciudades del país. Todas ellas contaban con financiamiento público, aunque varias pertenecían a organizaciones privadas.

A partir del año 80, el sistema chileno de educación superior experimentó cambios significativos en cuanto al número y tipo de instituciones de educación superior, al volumen de la matrícula y oferta de carreras, entre otros aspectos. Ello porque un nuevo marco normativo permitió la creación y funcionamiento de instituciones de educación superior privadas sin financiamiento estatal, y dispuso la reestructuración de las Universidades estatales existentes a la época, entre otros aspectos.

Producto de ese proceso de reestructuración, las 8 Universidades existentes en 1980 se convirtieron en 25 instituciones, mediante la separación de sus sedes. Así, la Universidad de Chile y la Universidad Técnica del Estado (actual Universidad de Santiago) se desvincularon de sus sedes regionales, transformándolas en Universidades o en institutos profesionales autónomos, con financiamiento estatal, dependiendo si impartían carreras consideradas universitarias o no. Posteriormente, la Pontificia Universidad Católica de Chile adoptó la misma medida, separándose de sus sedes regionales, las que se convirtieron en Universidades católicas independientes (con excepción de Villarrica).

El nuevo marco normativo consideró no sólo a las Universidades como instituciones de educación superior, como había sido hasta 1980, sino que además reconoció formalmente dos nuevos tipos de instituciones de educación superior no universitaria: los institutos profesionales y los centros de formación técnica. A partir de ellos, se pretendía descomprimir la creciente demanda por estudios universitarios e incorporar a la formación para el trabajo al sistema de educación formal, que hasta esa época se desarrollaba sin reconocimiento oficial. Más tarde, en el año 98, se reconocieron además como instituciones de educación superior aquellas organizaciones de formación dependientes de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad, y de la Policía de Investigaciones.

Las nuevas instituciones de educación superior no gozaban de autonomía plena, por cuanto debían someterse por un periodo determinado de tiempo a la supervisión externa. Esta limitación era principalmente académica, puesto que -en sus inicios- las nuevas instituciones no estaban habilitadas para otorgar títulos y grados académicos en forma independiente.

Así, las primeras instituciones de educación privada fueron supervisadas a través del sistema de exanimación [D.F.L. 1/80 y D.F.L. 5/1980, de Educación], administrado por una Universidad examinadora frente a la cual los alumnos de la institución examinada debían rendir sus exámenes finales de asignatura y de grado. También la entidad examinadora debía aprobar los planes y programas de estudio que proyectaba impartir la institución examinada, previo a su aplicación.

El explosivo aumento de instituciones de educación superior en la década del 80 (40 Universidades, 80 institutos profesionales, y 190 centros de formación técnica), pusieron una carga excesiva a las instituciones facultadas para actuar como entidades examinadoras. Por su parte, los aranceles cobrados por la examinación constituían una significativa carga económica para las instituciones examinadas. Ello determinó que la regulación se hiciera rápidamente ineficaz.

En ese escenario surge en el año 1990, el Consejo Superior de Educación, organismo público, creado por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), encargado de administrar un nuevo sistema de supervisión de Universidades e institutos profesionales privados denominado acreditación (licenciamiento). Por su parte, la supervisión de los centros de formación técnica quedó radicada en el Ministerio de Educación.

El nuevo sistema de acreditación (licenciamiento) consideró la aprobación del proyecto institucional de la nueva institución de educación superior, lo que le permite obtener el reconocimiento oficial e iniciar actividades, y luego un periodo de verificación del desarrollo del proyecto, tras el cual la institución obtiene su autonomía institucional o se cierra. Este periodo dura entre 6 y 11 años.

El Consejo Superior de Educación asumió esta tarea, con la misión de legitimar el sistema de acreditación en un breve periodo de tiempo. En sus 5 primeros años de funcionamiento, el Consejo recibió 53 instituciones de educación superior provenientes de la examinación, y evaluó 19 nuevos proyectos institucionales, aprobando 10 de ellos.

La gran cantidad de instituciones de educación superior que obtuvieron su autonomía durante la década del 90, hizo necesaria la definición de un sistema que evaluara su calidad con posterioridad a la autonomía, y en definitiva de un marco regulatorio que congregara todos los mecanismos de aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Con ese propósito, en 1999, nace la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP), con el fin de diseñar y proponer un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, y de conducir procesos experimentales de acreditación, entendida como la evaluación periódica de la calidad de instituciones de educación superior autónomas. El trabajo de esa Comisión se tradujo en un proyecto de ley que crea un sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior, el que se encuentra en discusión en el Congreso.

Actualmente, en nuestro sistema coexisten 61 Universidades, 44 institutos profesionales y 119 centros de formación técnica que imparten en su conjunto más de 6.000 programas de estudios. Concentran una matrícula total cercana a los 600.000 estudiantes, distribuyéndose 400.000 aproximadamente en las Universidades y el resto entre los institutos profesionales (110.000 alumnos aprox) y los centros de formación técnica (65.000 alumnos aprox).

2.2.2 Observatorio Chileno de Políticas Educativas

El Observatorio Chileno de Políticas Educativas es un espacio multidisciplinario de investigación, análisis, difusión y documentación sobre las Políticas Educativas en Chile y nace del trabajo conjunto entre el Equipo de Psicología y Educación de la Universidad de Chile (EPE) y el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE).

2.2.2.1 OPECH y la Movilización Estudiantil año 2006

Los estudiantes secundarios, con sus movilizaciones, hicieron explícita la exigencia mayoritaria de la ciudadanía de una “revolución educativa”: más equidad, más integración social y más calidad educativa garantizada desde la participación. El año 2006 había comenzado con la elección presidencial y con un intento desde el diario El Mercurio, de algunos sectores por privatizar totalmente la educación; pero la participación y movilización ciudadana cambiaron la agenda de la clase política y abrieron la posibilidad de enfrentar los temas educativos de fondo: cambios constitucionales que garanticen el derecho a la educación por sobre la libre empresa, fin al sistema de municipalización, cambios al sistema de financiamiento, eliminación del lucro y la selección en escuelas con fondos públicos.

A partir de esas movilizaciones y de la enorme solidaridad que ellas despertaron en la sociedad chilena, se comenzó a generar un inédito proceso de unidad entre los, hasta entonces, dispersos actores sociales educativos. Esto cristalizó en la conformación del “Bloque Social” por la educación pública, conformado por la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios, el Colegio de Profesores, la Asociación Metropolitana de

Padres y Apoderados, la Confederación de Estudiantes Universitarios de Chile, la Asamblea de Estudiantes de la Educación Superior Privada y el Consejo Nacional de Docentes. Este proceso de unidad es, en sí mismo, un logro para los movimientos sociales y ciudadanos, y constituye el primer avance en la educación. Los actores sociales agrupados en este “Bloque Social” han fomentado la discusión sobre políticas educativas en sus redes locales y han realizado un trabajo serio y responsable al interior del Consejo Asesor Presidencial que hoy nadie desconoce y que permite identificar algunos elementos en el informe recientemente entregado y que constituyen un segundo avance.

Más allá de posturas minoritarias, destacamos algunos acuerdos mayoritarios consignados en el informe, respecto de aspectos sustantivos del sistema educativo:

- a)** El cambio urgente a la Constitución y a la LOCE que garanticen el derecho a una educación de calidad.

- b)** La decisión de que el Estado debe discriminar positivamente a la educación pública, es decir que ésta sea privilegiada con un mayor financiamiento y apoyo. De tal forma que la educación pública se constituya en el “paradigma de la calidad” del sistema escolar chileno, en un contexto de provisión mixta que garantiza, al mismo tiempo, la libertad de enseñanza y la real posibilidad de elección de los padres.

- c)** La necesaria participación de los actores educativos (profesores, alumnos, padres, docentes, etc.) con carácter resolutivo en todos los niveles del sistema (establecimiento educativo, territorial, regional, y nacional).

d) La imprescindible reforma de fondo al sistema de municipalización para que la educación pública pueda ser verdaderamente de calidad y descentralizada.

e) Los urgentes cambios al actual sistema de financiamiento, ineficaz e ineficiente. Dicho sistema, bajo la apariencia de un cuasi-mercado, ha garantizado más el lucro de algunos, que la calidad de la educación de todos, creando una profunda inequidad y segmentación educativa.

f) Las deficiencias sistémicas en las condiciones profesionales y laborales de los profesores que impiden su mayor y mejor aporte a la calidad educativa.

Para que estos avances se materialicen y profundicen, la ciudadanía debe potenciar sus dinámicas de participación y movilización social, debido a la fuerte resistencia manifestada por sectores acomodados en el modelo neoliberal o vinculados al negocio educativo y a la indefinición mantenida por la coalición de Gobierno.

2.2.3 Calidad en la Educación: Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile (Noviembre 2008)

La Comisión Nacional de Acreditación es un organismo autónomo, que goza de personalidad jurídica y patrimonio propio y fue creado por la Ley 20.129, sobre aseguramiento de la calidad de la educación superior, de fecha 17 de Noviembre de 2006.

La CNA se constituyó el día 4 de Enero de 2007, y hasta el día 12 de noviembre de 2008 ha realizado 110 sesiones de trabajo. La Comisión está conformada por 14

personas, de acuerdo a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 20.129. Hasta la fecha, son miembros de la Comisión las siguientes personas:

- Emilio Rodríguez Ponce, Presidente CNA. Designado por la Presidenta de la República.
- Rodrigo Alarcón Jara. Designado por los Centros de Formación Técnica.
- Adolfo Arata Andreani. Designado por las Universidades Privadas.
- Roberto Careaga Medina. Designado por los Institutos Profesionales.
- Sally Bendersky Schacner. Participa como Jefe de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación.
- Pedro Corona Bozzo. Designado por los otros miembros de la Comisión como figura destacada del sector productivo nacional.
- Eugenio Díaz Corvalán, Vicepresidente. Designado por las Universidades Privadas.
- Octavio Enríquez Lorca. Designado por los otros miembros de la Comisión como figura destacada de las Asociaciones Profesionales y Disciplinarias del país.
- María Elena González Plitt. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
- Enrique Montenegro Arcila. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
- Luis Horacio Rojas Mancilla. Designado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica.
- Eduardo Rosselot Jaramillo. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
- Sergio Martinic Valencia. Designado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica.
- Andrea Aedo Inostroza, Secretario Ejecutivo (i) CNA. Designado por la Comisión en pleno, sólo con derecho a voz.

Se encuentran vacantes dos cargos correspondientes a representantes estudiantiles de instituciones de educación superior autónomas (letra i, artículo 7). Al respecto, la convocatoria para la elección de dichos cargos, realizada entre los días 11 y 25 de julio de 2007, fue declarada desierta, en conformidad a lo dispuesto en el reglamento correspondiente.

De acuerdo con la Ley 20.129, a la CNA le corresponde la función de verificar y promover la calidad de las Universidades institutos profesionales y centros de formación técnica autónomos, y de las carreras y programas que ellos ofrecen. Son funciones específicas de la CNA las siguientes:

1. Pronunciarse sobre la acreditación institucional de las Universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica autónomos,
2. Pronunciarse acerca de las solicitudes de autorización que le presenten las agencias encargadas de la acreditación de carreras y programas de pregrado, programas de magíster y programas de especialidad en el área de la salud, y supervigilar su funcionamiento,
3. Pronunciarse sobre la acreditación de los programas de postgrado de las Universidades autónomas en el caso previsto en el artículo 46 de la Ley 20.129,
4. Pronunciarse sobre la acreditación de los programas de pregrado de las instituciones autónomas, en el caso previsto en el artículo 31 de la Ley 20.129,

5. Mantener sistemas de información pública que contengan las decisiones relevantes relativas a los procesos de acreditación y autorización a su cargo,
6. Dar respuesta a los requerimientos efectuados por el Ministerio de Educación, y
7. Desarrollar toda otra actividad necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

2.2.3.1 Secretaría Ejecutiva

La CNA cuenta con una Secretaría Ejecutiva formada por 24 profesionales y administrativos, dirigida por el Secretario Ejecutivo, y su función es apoyar el desarrollo de los procesos que la Ley le encomienda a la Comisión. La Secretaría Ejecutiva se encuentra organizada en tres departamentos temáticos y tres áreas operativas transversales. Los departamentos temáticos son:

- a. **Acreditación:** encargado de conducir los procesos de acreditación institucional y de programas de la CNA.
- b. **MASA:** encargado de administrar el Mecanismo de Autorización y Seguimiento de Agencias de Acreditación.
- c. **Estudios:** encargado de producir estudios sobre educación superior y contribuir con documentos de análisis al trabajo de la Comisión.

Las tres áreas operativas transversales son la de Administración, Jurídica y Comunicaciones.

2.2.3.2 Comités Consultivos

De acuerdo con el artículo 12 de la Ley 20.129, la CNA debe contar con al menos tres comités consultivos para que la asesoren en el diseño de los criterios de evaluación y normas para la acreditación de instituciones y de programas y carreras de pre y postgrado.

Hasta el momento, la CNA ha constituido cinco comités consultivos, los cuales están conformados por académicos de destacada trayectoria en sus respectivas áreas y con experiencia en procesos de acreditación. La convocatoria para integrar los Comités Consultivos se ha realizado a través de concursos públicos.

- a.** Comité Consultivo de Acreditación Institucional

- b.** Comité Consultivo de Acreditación de Pregrado

- c.** Comité Consultivo de Acreditación de Postgrado

- d.** Comité Consultivo de Acreditación de Especialidades Médicas

- e.** Comité Consultivo de Evaluación de Agencias de Acreditación

2.2.3.3 Pares evaluadores

Los pares evaluadores son los responsables del desarrollo de la evaluación externa. En esta etapa se constituyen Comités de Pares evaluadores; equipos de expertos académicos y/o profesionales con probada idoneidad y trayectoria, que deben cubrir el conjunto de aspectos relativos a la evaluación externa, proporcionando información clave para la decisión de la Comisión Nacional de Acreditación. Por ello, el buen funcionamiento de los procesos de acreditación y la solidez de las decisiones que adopte la Comisión, depende, en una considerable medida, de la calidad del registro de pares evaluadores.

La CNA cuenta actualmente con un registro integrado por 834 pares evaluadores, nacionales e internacionales. El registro se conformó por tres convocatorias realizadas durante el año 2007, la primera, entre el 12 de marzo y el 30 de mayo, la segunda entre el 23 de julio y el 31 de agosto, y la tercera que permanece abierta desde el 5 de octubre de 2007.

2.2.3.4 Acreditación Institucional

La Comisión Nacional de Acreditación, desde el segundo semestre del año 2007, ha conducido 30 procesos de acreditación institucional. Como resultado, han sido acreditadas 17 Universidades, 4 institutos profesionales y 4 centros de formación técnica. Asimismo, se rechazó la acreditación de 5 Universidades. Actualmente, 19 instituciones se encuentran en proceso de acreditación con la CNA. De estas, 12 corresponden a Universidades, 3 a institutos profesionales, 2 a centros de formación técnica, y 2 a instituciones de educación superior dependientes de las Fuerzas Armadas.

2.2.3.5 Acreditación de Pregrado

La Ley 20.129 establece que la acreditación del pregrado, exceptuando el caso contemplado en el artículo 31, debe ser realizada por agencias de acreditación. Considerando que las primeras agencias acreditadoras se autorizaron en el mes de mayo de 2008, la Comisión decidió que aquellas carreras de pregrado cuyas acreditaciones expiraran antes del 31 de julio de 2008, fueron prorrogadas hasta el 31 de julio de 2008. Asimismo, la CNA acordó incorporar a los procesos de acreditación a todas las carreras de pregrado que se presentaran por primera vez a la acreditación, o bien aquellas carreras cuya acreditación hubiese sido rechazada previamente. A este llamado respondieron 44 carreras, de las cuales 14 ya tienen decisión de acreditación; otras 30 carreras se encuentran en proceso de acreditación.

Las agencias acreditadoras ya han comenzado a conducir procesos de acreditación de carreras de pregrado, contando actualmente con 74 procesos a su cargo. De estos casos, 47 corresponden a carreras que por primera vez participan en un proceso de acreditación.

2.2.3.6 Acreditación de Postgrado

Al igual que con la acreditación de carreras de pregrado, la Comisión acordó, en sesión del 20 de junio de 2007, prorrogar 80 programas cuyas acreditaciones vencían entre 2007 y el 31 de julio de 2008, extendiendo la vigencia de la acreditación hasta esta última fecha. A fines del año 2007, la CNA abrió la convocatoria a programas que no habían participado de la acreditación previamente, incorporando 37 programas de magíster y seis doctorados, cuyos procesos se han realizado durante el año 2008.

Asimismo, durante el primer semestre de 2008, la CNA convocó a los programas de postgrado a presentarse a la acreditación, incorporándose 36 doctorados y 25 magíster al proceso.

Para llevar a cabo la evaluación de los postgrados, se constituyeron quince Comités de Área permanentes, conformados por académicos de reconocida trayectoria en sus áreas respectivas, los que respaldan a la CNA en sus procesos. Con ello, se aumentará la cobertura de acreditación respecto de los programas de postgrado vigentes en el país.

2.2.3.7 Mecanismo de Autorización y Seguimiento de Agencias de Acreditación

Uno de los aspectos más innovadores de la Ley 20.129 con respecto a los procesos experimentales de acreditación, es la incorporación de agencias privadas y públicas en la acreditación de carreras y programas de pre y postgrado y programas de especialidades médicas. Se trata de un desafío considerable, toda vez que la Comisión Nacional de Acreditación tenga la tarea de generar un sistema de agencias operativo, consistente y que sea un aporte al mejoramiento de la calidad de la educación.

Para ello, la Comisión ha definido un reglamento que establece las condiciones para la autorización de las agencias de acreditación. Publicado el 14 de noviembre de 2007, el reglamento recoge tanto las propuestas de los Comités Consultivos de Pregrado y Postgrado como las discusiones sostenidas en ocho sesiones de trabajo de la Comisión Nacional de Acreditación.

La Comisión, en sesión del 23 de enero de 2008, aprobó la composición del Comité Consultivo de Evaluación de Agencias de Acreditación, que está encargado de evaluar las presentaciones de las agencias. La autorización está sujeta al cumplimiento integral de las condiciones establecidas en el reglamento. A partir del 15 de enero de 2008 se comenzaron a recibir las postulaciones de las agencias. A noviembre de 2008 se han autorizado cinco de los seis proyectos recibidos:

1. Acredita CI

- Administración y Comercio
- Agropecuaria (excepto Veterinaria)
- Tecnología

2. AcreditAcción

- Administración y Comercio
- Agropecuaria
- Educación
- Salud (excepto Odontología y Medicina)
- Tecnología

3. Akredita QA

- Administración y Comercio
- Ciencias Sociales
- Tecnología
- Salud (excepto carreras de pregrado de Medicina y programas de especialidad en el área de la salud).

4. Qualitas

- Agropecuaria
- Ciencias Sociales
- Educación
- Tecnología

5. AAD S.A.

- Artes y Arquitectura

Próximamente, la CNA deberá pronunciarse sobre la autorización de los siguientes proyectos:

- Agencia Acreditadora de Programas de Posgrado, de Especialidad en Medicina y de Centros Formadores de Especialistas Médicos **APICE**: en el Área de Especialidades de Salud, en los niveles de Especialidades Médicas Primarias y Derivadas.
- Agencia Acreditadora **TEKNE S.A.**: en el área de Educación, en los niveles de carreras técnicas de nivel superior, carreras profesionales, programas de pregrado y programas de magíster. El funcionamiento del sistema de agencias contará con una participación activa de la CNA, en términos de la realización de auditorías y el acompañamiento de profesionales de su secretaría ejecutiva en algunos de los procesos de acreditación conducidos por las agencias. Asimismo, la CNA deberá procesar los reclamos que, de parte de las instituciones de educación superior o de terceros, se formulen en contra de las agencias.

2.2.3.8 Información pública sobre los procesos de acreditación e indicadores de calidad

La CNA cuenta con una página Web www.cnachile.cl, donde se encuentran publicados todos los resultados de los procesos de acreditación de instituciones de educación superior y sus programas. Adicionalmente, la secretaria cuenta con personal que atiende los llamados y consultas de los distintos usuarios, orientándolos respecto de la información sobre procesos y resultados de acreditación.

En materia de información pública, está contemplada la realización de un proyecto tendiente al establecimiento de un sistema integral de indicadores de calidad de la educación superior y resultados de los procesos de acreditación. Se trata de un proyecto que será desarrollado en el mediano plazo, destinado al diseño e implementación de un sistema de información de estándar internacional sobre la calidad de la educación superior.

3 OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Describir las principales relaciones actitudinales y cognitivas presentes en una muestra de estudiantes de 4° E.M. de las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar, respecto de las 4 Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores de Chile, con Casa Central en la V Región.

3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar los principales atributos que los estudiantes de 4° E.M. de distintas dependencias² educacionales, señalan como relevantes en asociación con el concepto de Universidad.
2. Establecer las distancias actitudinales y cognitivas presentes en la muestra investigada respecto de los atributos en estudio y sus relaciones con las Universidades incluidas en la presente investigación.

² El Ministerio de Educación de Chile, asigna una Dependencia de acuerdo al tipo de Establecimiento Educacional que es, pudiendo así estar en la categoría de: Subvencionado, Particular, Particular Subvencionado, Municipal, etc.

4 MARCO TEÓRICO

4.1 Fundamentos Científicos

Según Woelfel (1977), uno de los creadores del Sistema Galileo, la ciencia es una actividad básicamente social, que comprende el trabajo colectivo de generaciones de científicos y en la cual la invariabilidad entre las observaciones de diferentes personas y, en distintos tiempos, sólo puede ser llevada a cabo mediante actos comunicativos.

Desde ese entendimiento, los sistemas lingüísticos juegan un rol fundamental ya que las observaciones científicas deben ser codificadas de modo tal que la percepción del fenómeno sea más sistemática y precisa. Estandarizando las operaciones de observación, sostiene Woelfel (en Demicheli, 2002a), se puede crear un consenso, una mirada no “real”, en ningún caso más correcta en un sentido metafísico, pero sí más completa y consistente.

La comunicación cotidiana, a diferencia de la ciencia, usa reglas asistemáticas y ambiguas en la construcción del lenguaje, por lo tanto, requiere reajustarse en cada encuentro mediante el desarrollo y reiteración de estándares arbitrarios de comparación, para obtener una comprensión precisa de lo que se está diciendo.

En cambio, la ciencia crea su propio sistema lingüístico y establece explícitamente sus reglas; dentro de los símbolos primarios que utiliza, se encuentran los matemáticos y, particularmente, el subgrupo de los números reales, los que se caracterizan por ser precisos, consensuados y permitir el encadenamiento entre la observación y el signo (Woelfel, 1977).

Cuando un individuo se comunica con otros, intenta presentar las medidas de la separación entre sus conceptos y captar la relación que en esos mismos términos plantean los demás. Este es siempre y sólo un proceso comparativo mediante el cual se intenta ir desde un menor conocimiento de diferencias o distancias a uno mayor (Woelfel, 1977).

De acuerdo a Woelfel y Fink (1980), los procedimientos utilizados en la estimación de separaciones entre conceptos son actos consensuados en los que se especifican y establecen estándares arbitrarios, al igual que en la actividad científica.

Según Einstein (en Woelfel y Fink, 1980), mediante el lenguaje los individuos pueden comparar sus experiencias y considerar como “reales” aquellas percepciones que son comunes. De este modo, afirman estos autores, se construye el continuo llamado “realidad social”.

La teoría de la actitudes desarrollada por Woelfel y que sirve de fundamento al Sistema Galileo, tiene su origen en el conocido proyecto de “los otros significativos” desarrollado a fines de los años 60, usando el Modelo Wisconsin en una investigación con estudiantes secundarios realizado por el Departamento de Sociología de la Universidad de Michigan³.

Esa investigación predijo con una precisión impensada las actitudes de los estudiantes hacia las posibles carreras y ocupaciones a partir de la media de información

³ Dicho proyecto adjudicado y bajo la responsabilidad de Archibald Haller, un prestigioso investigador en esos años, fue coordinado y estuvo a cargo de Joseph Woelfel, uno de los dos investigadores que posteriormente desarrollaron el Sistema Galileo; Woelfel (en Demicheli, 2001), sitúa el inicio del desarrollo teórico de aquel, en un hecho fortuito acaecido durante la ejecución de ese proyecto.

que ellos habían obtenido por sí mismos, así como de la que habían incorporado a partir de la expresión de las expectativas manifestadas por sus “otros significativos” (personas que ejercían influencia sobre ellos) . (Woelfel y Haller, 1971; Haller y Woelfel, 1972).

Investigaciones posteriores a partir de aquella (Saltiel y Woelfel, 1975; Danes, Hunter y Woelfel, 1978; Woelfel, Holmes y Kincaid, 1979) llevaron finalmente al desarrollo del Sistema Galileo (Woelfel y Fink, 1980), que hizo posible tratar cuantitativamente conceptos que originalmente no lo son.

Para ello, consideraron que fenómenos no cuantitativos, incluso discretos, igualmente difieren unos de otros en un cierto “monto” y, a partir de ese razonamiento, desarrollaron el sistema de medición basado en “estimaciones cuantitativas” incluido en el Método Galileo. Por ejemplo, de acuerdo a esto, es posible hacer una estimación de cuán cerca o lejos (similares o distintas) son dos profesiones, dos sistemas políticos o dos tipos de música. Y a la vez, cuan próxima o lejana una persona se considera a sí misma, respecto de cada una de ellas.

Lo anterior evidencia que la teoría en que se fundamenta el Sistema Galileo (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980) asume que la actividad cognitiva básica es la acción de relacionar un objeto (conceptos, ideas o atributos) con otros y que dicho acto consiste, fundamentalmente, en observar las separaciones percibidas y distinguir similitudes y diferencias entre objetos.

Este fenómeno de identificación y diferenciación, denominado “categorización” está en la base de toda percepción humana y puede ser establecida mediante reglas y

procedimientos que estimen la magnitud de la separación, en los mismos términos que lo hace la ciencia física (Woelfel y Stoyanoff, 2007).

Dichas observaciones son procesadas cognitivamente como separaciones entre conceptos, que son simbolizadas en algún signo y almacenadas en categorías lingüísticas, lo que implica que la mención del signo sirve para recordar y eventualmente comparar con otras personas la observación inicial.

La creación de categorías orienta al individuo en la tarea de organizar la vida social, dado que toda interacción implica conocer la estructura básica donde ella ocurre, la naturaleza del objeto con que se interactúa y al menos algunas de sus posibilidades de interrelación (Woelfel, 1977; Woelfel y Barnett, 1992).

Adicionalmente, en esta teoría las separaciones o diferencias entre símbolos, se consideran variables primitivas o fundamentales, en cuanto la mínima comparación entre experiencias que puede ser reportada es la discriminación dicotómica de “diferencia versus no diferencia”.

La acción de identificar dos elementos dentro de una categoría, no implica que se perciban ambos iguales, sino que se les considera suficientemente parecidos para garantizar la descripción de significados en una misma clase lingüística.

Las categorías de palabras se refieren a un pequeño dominio en el continuo de experiencias y los nombres similares designan un sector que está cerca del otro dentro del continuo; asimismo, los sinónimos son una alternativa para nombrar al mismo sector (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980;).

Todo concepto en el lenguaje tiene un significado dado por su patrón de similitud o diferencia con otros conceptos y los cambios en esas relaciones de distancia a través del tiempo, representan modificaciones en el significado o definición de los conceptos.

Dichos cambios son también procesos cognitivos dentro de la concepción teórica del Sistema Galileo (Woelfel, 1977; Woelfel, 1980) y al igual que los estados originales de un fenómeno, pueden ser representados como un continuo témporo-espacial y multidimensional mediante procesos matemáticos que la metodología de este sistema (descrita en la siguiente sección) incluye como parte de su operatorio general.

El Método Galileo tiene como concepto central la noción de “diferencia” y se focaliza en la estimación y el cálculo de distancias de las variables (en este caso, actitudes y creencias) en términos físicos. En el “espacio Galileo” que crea el sistema, los objetos resultan ordenados de tal manera, que sus diferencias en significado están dadas por las diferencias de distancia entre ellos.

Según Woelfel (1980), los procedimientos matemáticos para medir y concebir distancias entre objetos están satisfactoriamente articulados y son ampliamente compartidos, por lo cual representan un útil conjunto de símbolos o “marco de referencia psicológico” para interpretar las discrepancias.

En igual sentido, Woelfel y Stoyanoff, (2007) afirman que las matemáticas proveen un lenguaje capaz de detallar con precisión pequeñas diferencias y hacen posible describir estos procesos humanos y sociales con gran sutileza.

Las estimaciones de distancias entre objetos cognitivos se realizan a partir de la designación arbitraria de alguna unidad estándar, generalmente determinada por el investigador.

Esto puede ser conseguido por medio de una afirmación condicional y una pregunta del siguiente tipo: “si x y z están a v unidades de distancia, ¿a qué distancia están a y b?”.

Así, el ítem requiere un juicio de la diferencia realizada por el sujeto (¿a qué distancia están a y b?), en función de un estándar de distancia dado por el investigador “si x y z están a v unidades de distancia” (Woelfel et. al. 1980; Barnett y Woelfel, 1988).

Las distancias entre los objetos son representadas por un sistema numérico, donde dos objetos considerados iguales o idénticos son señalados con puntaje de distancia cero y aquellos que incrementan su discrepancia son indicados por números de mayor valor.

De este modo, cualquier conjunto de elementos puede ser representado en términos de una matriz $n \times n$ de diferencias (distancias), la cual describe todas las posibles interrelaciones entre cualquier grupo de objetos (Woelfel y Barnett, 1974).

Matemáticamente hablando, el promedio corresponde al “centro”, al punto de balance y mínimo estrés en las configuraciones psicológicas, y proporciona las estimaciones de la discrepancia percibida por un grupo de personas con gran precisión y confiabilidad (Barnett, 1972; Woelfel, 1980).

Ya en 1938, Durkheim sostenía que “siendo la cultura normativa, podía ser mejor representada por el promedio u otras medidas de tendencia central de la mente grupal que no derivan de las condiciones internas de la mente de los individuos, sino más bien de las convenciones sociales del entorno”. Posteriormente, en 1953, denominó representaciones colectivas a estas cogniciones compartidas (en Barnett, 1988, p. 102-103).

Según Woelfel y Fink (1980), dicho concepto guarda estrecha coherencia con la configuración espacial o Mapa Galileo desarrollado a partir de las separaciones entre los conceptos y los cambios que éstas manifiestan en el tiempo, como expresión de procesos cognitivos (individuales) y a la vez colectivos (culturales).

Por su parte, la técnica de mapear matrices diferenciales mediante escalamiento multidimensional, fue presentado por Torgerson en 1958, como una modificación al procedimiento para trazar mapas a partir de matrices de distancias entre puntos, desarrollado originalmente en 1938 por Young y Householder (en Woelfel y Fink, 1980).

Si bien la modificación desarrollada por Torgerson (en Woelfel y Fink, 1980) no es sustantiva, resulta útil porque ubica los datos de las matrices sobre un conjunto de dimensiones o ejes de referencia que aseguran una representación gráfica siempre centrada, a diferencia de la matriz original de Young y Householder.

El Sistema Galileo incluye el escalamiento multi-dimensional de Torgerson, que opera agregando una constante a la matriz de distancia promedio y establece el origen en el centroíde de la distribución, para hacer el promedio total de la matriz equivalente a cero.

Esta matriz transformada se pre-multiplica por su cambio de posición, creando una matriz de productos escalonados que subsecuentemente se descompone en forma ortogonal para obtener una matriz de coordenadas, cuyas columnas son ejes ortogonales y sus líneas corresponden a las ubicaciones de los conceptos proyectadas en cada uno de los ejes (Barnett, 1988).

Los ejes antes indicados constituyen entonces un continuo, mediante el cual se representa las principales dimensiones del fenómeno en estudio, en este caso la cultura de una institución y respecto de la cual se pueden establecer las creencias y actitudes de sus miembros.

4.2 Fundamentos Teóricos

4.2.1 Actitudes y Creencias

Ciertamente, las actitudes se incluyen dentro de los constructos teóricos más relevantes y aportativos al desarrollo de la psicología social en sus distintas áreas. Asociadas a ellas, las creencias por su parte, son otro concepto fundamental para la comprensión de los procesos mediante los cuales se constituyen, mantienen y cambian todos los sistemas de interacción humana.

En 1918, Thomas y Znaniecki definieron la Psicología Social como “el estudio científico de las actitudes” (en Rodrigues, 1987; p. 340) en un temprano intento por poner de relieve la necesidad de estudiar las relaciones entre las actitudes (con un foco exclusivo en lo afectivo) y las manifestaciones observables del comportamiento humano.

En su más amplio sentido, las actitudes pueden considerarse como representaciones psicológicas de la influencia que ejerce cada sociedad y cultura sobre las personas en tanto individuos. Por un lado, son inseparables de los contextos que las generan, mantienen y actualizan bajo ciertas condiciones, pero al mismo tiempo, son una expresión que articula un conjunto más o menos amplio de experiencias individuales únicas.

Las creencias, por su parte, han sido en general consideradas y conceptualizadas como las ideas o convicciones que ha desarrollado y sostiene una persona - fundamentalmente sobre la base de la información o conocimiento que tenga en un momento dado- respecto de otras personas, eventos o componentes de su mundo social.

La importancia asignada al concepto, así como su evolución histórica, han hecho que en rigor, haya prácticamente innumerables definiciones relativas a las actitudes. Sólo a modo de graficar esta diversidad, considérense las siguientes entre aquellas más difundidas, según describe Rodrigues (1987):

- Thurstone (1928): "la intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico".
- Allport (1935): "estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado".
- Kretch y Crutchfield (1948): "una organización duradera de procesos motivadores y emocionales perceptivos y cognoscitivos en relación con el mundo en que se mueve la persona"

- Asch (1952): "disposiciones duraderas formadas por la experiencia anterior".
- Rokeach (1966): "organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o situación, que predispone a un individuo en favor de una respuesta preferida".
- Fishbein y Ajzen (1975): "una predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorable o favorable respecto a un objeto".

A su vez, la importancia que la psicología social le ha asignado por décadas al estudio de las actitudes, también queda reflejada en la diversidad de concepciones y enfoques teóricos que se han desarrollado asociados a su estudio. A modo de descripción general, puede decirse que éstos se agrupan en torno a 4 grandes líneas principales:

a) Enfoque Funcional: que concibe las actitudes como cumpliendo funciones, principalmente de (auto) ajuste psicológico a través de la personalidad del individuo y, social, en términos de la adaptación de éste a su entorno, mediante procesos motivacionales que activan y guían su conducta en la dirección necesaria para aquello.

De acuerdo a Katz y Stotland (en Hollander, 1971), las funciones motivacionales básicas de las actitudes serían: a) ajuste, para la consecución de un objetivo, b) defensa del yo, para proteger la integridad psicológica de la persona, c) expresión de valor, para dar a conocer aspectos valiosos del sí mismo y, d) integración, para ordenar el ambiente y comprender los fenómenos circundantes de forma integrada.

b) Teoría de la Disonancia Cognitiva: cuyo supuesto básico es que el ser humano busca mantener una armonía interna básica entre sus actitudes, opiniones, conocimientos

y valores. La disonancia es el resultado del no logro o la ruptura de esa relación armónica, lo cual produce un estado de tensión psicológica en las personas.

Dicho estado actuaría como motivación para buscar la recuperación de la condición armónica perdida a través de distintas formas; entre otras, la búsqueda de nueva información y el eventual cambio (o confirmación) de las actitudes existentes o incluso, aunque menos frecuentemente, un re-jerarquización de la escala previa de valores.

c) Teoría del Refuerzo: según la cual las actitudes se manifiestan, conservan o desaparecen, acorde a las consecuencias favorables o el castigo que acompaña a las conductas que las hacen tangibles.

Esta perspectiva teórica sostiene que las personas llegan a presentar respuestas emocionales ante un objeto actitudinal, si se le acompaña consistentemente con un estímulo que activa la emoción, pudiendo este último llegar a provocar la emoción por sí mismo. Dicha respuesta emocional sería entonces, la base de la actitud (Carver y Scheiler, 1997).

d) Enfoques Cognitivos: que centran su atención en los procesos analíticos asociados a las actitudes y las conductas humanas (evaluar, razonar, decidir), buscando explicar aquellas que están bajo control consciente de las personas a partir de ciertos determinantes que las preceden y les otorgan sentido.

Estas perspectivas asumen que el más inmediato de dichos determinantes no es la actitud misma, sino la intención de conducta, aunque aquella sí es uno de sus

precursores, conjuntamente con ciertas condiciones del contexto socio-cultural del individuo.

Dentro de estos últimos enfoques, los modelos que han mostrado mayores desarrollos y adquirido más notoriedad en los últimos años, son la llamada Teoría de la Acción Razonada (Fishbein y Ajzen, 1975) y la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 1985).

Más que una nueva teoría, esta última constituye una ampliación complementaria a la primera, que agregó al modelo original la evaluación que hace cada individuo respecto de su propia capacidad de ejecución conductual frente a una situación dada.

Según Fishbein y Ajzen (1975), las creencias tienen orígenes diversos, formándose ya sea mediante experiencias directas, indirectas o información relativa a cualquier elemento del mundo socio-vivencial de una persona, pero independientemente de la cantidad de ellas que ésta posea, por sí mismas no conducen a la acción.

En esta misma perspectiva teórica, los afectos y sentimientos se asimilan con la evaluación (positiva o negativa) al igual que las creencias y opiniones con la cognición. De este modo, la actitud representa el sentimiento global favorable o desfavorable hacia un determinado estímulo por parte de un sujeto.

Esta conceptualización conlleva la medición unidimensional de las actitudes, a diferencia de lo que hizo el modelo tradicional y más difundido de Rosenberg y Hovland (en Hollander, 1971) al concebir las actitudes como estructuras configuradas por tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo).

Según Widaman (1985), las correlaciones entre las medidas de los tres componentes del modelo clásico (cognitivo, afectivo, conativo) son altas, aunque existe una pequeña varianza específica para cada factor. Ello implica que hay escasa validez discriminante, que no habría diferencias significativas en el poder predictivo de dichos componentes y que el modelo de cadena causal sería el más aceptable.

Dicha conclusión es convergente a la vez con lo planteado por Ajzen (1985) quien reporta que los datos de la literatura, en general son consistentes con la idea que un único factor da cuenta de la mayor parte de la varianza en las respuestas actitudinales.

Según Woelfel (1980), la concepción aristotélica (teleológica y categorial) ha sido fundamento de las ciencias sociales desde sus orígenes; producto de lo anterior, en el estudio específico de las actitudes, dichas disciplinas habrían seguido un curso de acción que no ha favorecido su desarrollo, según este autor, por las siguientes razones:

a) Concebirlas como disposiciones afectivas (asociadas a motivaciones) midiéndolas en función del grado en que las personas gustan de un objeto actitudinal o perciben que pueden obtener ventajas comportándose de una cierta manera hacia él, ha mostrado ser un decepcionante predictor de conducta, independientemente del tipo de escalas utilizadas para estudiarlas.

b) La aplicación de escalas categoriales ha restringido la posibilidad de medirlas con precisión, disminuyendo considerablemente la confiabilidad de la varianza obtenida en estudios realizados con esas procedimientos.

Siguiendo a Woelfel (1980), un modelo concebido en base a “saltos discretos de un estado cualitativo de conducta a otro estado discreto de conducta en respuesta a orientaciones afectivas internas hacia un objeto actitudinal, podría ser falso en sí mismo, o al menos, aplicable a un muy reducido número de actividades humanas” (p. 92).

Por su parte, la teoría cognitiva de este autor (Woelfel, 1980) remite en sus orígenes al pensamiento interaccionista de G. H. Mead, quien prestó explícita atención al comportamiento humano como un proceso continuo más que como una serie de actos discretos.

Desde dicha perspectiva, el Sí mismo (Yo) se conforma en base a una porción significativamente mayor de procesos constantes apropiados al rol o roles que ejecuta una persona y, a interrupciones (sólo ocasionales) de ese flujo, en las cuales la conducta requiere hacerse intencionada.

Dentro de ese entendimiento, una actitud correspondería a la relación global de un individuo con un objeto o un grupo de éstos, que incluye una dimensión afectiva, pero no está limitado a ella.

Del mismo modo, si bien en esta concepción no se ignora el valor subjetivo y funcional de adoptar un actitud, el énfasis explicativo de cómo ésta llega a ser parte del Sí Mismo de cada persona no está puesto allí, sino en la consistente y reiterada definición de pertinencia y legitimidad que otros interactuantes hacen de esas actitudes en las relaciones cotidianas que sostienen con quien las sustenta.

Otra importante noción de la teoría interaccionista es que el Yo puede ser objeto de la experiencia individual del mismo modo en que cualquier otro objeto puede serlo de

la atención de aquel; el pensamiento de Mead es también explícito respecto a que el Sí Mismo "... es definido en términos de su relación con esos otros objetos de experiencia" (Woelfel, 1980, p. 99).

Sobre la base de estos planteamientos, el Sistema Galileo que será presentado en detalle en el siguiente capítulo, "asume que la definición de cualquier objeto de cognición (individual o cultural) está dada por su ubicación relativa respecto de otros objetos relevantes dentro de un continuo o espacio multidimensional, cuyas propiedades están determinadas por patrones de interrelación entre esos mismos objetos. La distancia global entre dos conceptos dentro de ese espacio es definida como una creencia y la distancia entre cualquier concepto y el Yo es definida como una actitud." (Foldy y Woelfel, 1990, p.1).

De manera análoga a lo planteado en la perspectiva de Fisbhein y Ajzen, en esta teoría se considera que si bien todas las actitudes conllevan creencias, no todas las creencias son actitudes, sino solamente aquellas en que uno de los objetos es el Sí Mismo.

En coherencia con lo anterior y acorde a lo planteado por Blumer en 1967 (en Woelfel, 1980), éste último afirma que es totalmente apropiado definir el Yo a partir de su inclusión en un conjunto de objetos entre los cuales se establecen comparaciones. Y agrega que es enteramente consistente con la perspectiva interaccionista, estimar las actitudes de las personas en relación con ciertas formas de conducta (por ejemplo, el comportarse de manera solidaria, osada, ecológica, etc.) como distancias o separaciones entre el Sí Mismo y esos comportamientos.

La teoría cognitiva de Woelfel (1980) vincula la idea central de separaciones que utiliza en su planteamiento, con la noción geométrica que considera la distancia física como un caso especial de separación en general y, en virtud de lo cual, resulta isomórfica con la separación conceptual en estructuras formales. Sobre la base de lo anterior, esta teoría asume que dichas “(...) separaciones conceptuales pueden ser presentadas en formatos geométricos análogos a los que describen distancias físicas.” (p.102).

De este modo, la teoría asume que los conceptos similares o con relaciones estrechas entre sí, se ubican cerca unos de otros, mientras que aquellos disímiles o poco relacionados, se localizan distantes; en la misma línea, sostiene que dentro de ese espacio compartido, el Yo, corresponde a una representación consciente de las personas respecto de sí mismas en relación con esos otros conceptos componentes.

En otras palabras, el Sí Mismo se ubica cercano a los conceptos consistentes que según cada cual lo definen y lejos de aquellos que no se ajustan a su auto-descripción. Al respecto, Woelfel y Stoyanoff (2007) sostienen que los hallazgos en estudios aplicados recientes utilizando el método Galileo, claramente refuerzan la teoría interaccionista que las personas se comportan más en relación con su auto-concepto que en base a necesidades o deseos.

Acorde a la teoría del método Galileo, conocer y graficar la ubicación de los distintos conceptos que constituyen el conjunto de creencias y actitudes relativas a un cierto fenómeno, es de importancia y utilidad para intervenciones orientadas al cambio de éstas, en tanto lo que se busca modificar son sus relaciones de distancia en el espacio originalmente constituido (Woelfel, 1995; Barnett y Boster, 1997, Woelfel y Stoyanoff, 2007).

Dado aquello, el método Galileo deriva a partir de la primera matriz de estimaciones hechas directamente por los respondientes, una segunda matriz que permite la representación de las distancias estimadas en el espacio multidimensional que representa el Mapa Galileo del fenómeno estudiado.

Como queda de manifiesto en la revisión anterior, al margen de aquellos aspectos aún en controversia, las actitudes y componentes asociados al igual que las creencias y valores con que se relacionan, siguen siendo hoy conceptos de primera importancia para la comprensión y el cambio de cualquier contexto social.

El número y la variedad de sus definiciones muestran que más allá de dicha diversidad, hay un conjunto no menor de elementos compartidos no sólo conceptualmente, sino de visible operabilidad respecto de los cuales este importante constructo teórico da debida cuenta y ofrece opciones para intervenir en los distintos ámbitos de la vida social.

Sintetizando y tomando en cuenta los distintos componentes incluidos en las diversas definiciones existentes acerca de las actitudes, puede afirmarse que es distinguible con nitidez un grupo de dimensiones comunes que hoy parecen estar fuera de discusión respecto del concepto mismo. Estas dicen relación con:

- a)** Su carácter aprendido y relativamente duradero.
- b)** El hecho que poseen carga afectiva favorable o desfavorable.
- c)** Su condición de ser dirigidas hacia un objeto, situación o persona(s).

d) Su articulación en torno a información y, **e)** su efecto de predisponer a actuar de un cierto modo de intencionar la conducta.

Esta convergencia conceptual que en el transcurso de los años ha sobrepasado con creces las discrepancias, resulta en una evidencia más de la importancia y utilidad que tienen las actitudes y los conceptos relacionados que se han venido revisando, para el estudio de procesos sociales en general, u organizacionales en particular, como el que aquí se aborda.

Como hemos visto, el estudio de las actitudes actuales de un individuo resumen sus experiencias del pasado, teniendo simultáneamente efectos directivos sobre su actividad en curso y aquellas que proyecta en el futuro. Es por eso, que esperamos resultados confiables de nuestro grupo de estudio, puesto que sus creencias, se poyan en expectativas acerca del comportamiento ajeno y propio, por lo cual se vinculan con todos los aspectos de la vida social y sus efectos son innegables dentro de cualquier contexto colectivo.

4.3 Fundamentos Metodológicos del Modelo de Investigación

4.3.1 Descripción General del Sistema Galileo

La metodología básica que se emplea para realizar este estudio corresponde al “Sistema Galileo”, un conjunto de programas computacionales que incluye herramientas para el análisis de contenido, elaboración de cuestionarios, análisis matemático y representación gráfica de los datos obtenidos (Woelfel & Fink, 1980). Acorde con las

tendencias actuales de investigación, el sistema Galileo emplea tanto metodología cualitativa como cuantitativa.

Este sistema está diseñado de tal manera, que permite que los procedimientos básicos de esta metodología pueden ser utilizados adecuadamente por investigadores no especializados, y permiten la presentación de resultados en un formato que resulta útil y fácilmente comprensible.

La lógica subyacente al “Sistema Galileo” no es nueva. Los psicometristas han conocido desde la década del 30, técnicas que en algún aspecto se asemejan al sistema Galileo, las que corresponden a variaciones del llamado “escalamiento multidimensional”. Al mismo tiempo, Galileo difiere de estos sistemas previos en varios aspectos importantes:

- a)** En el sistema Galileo los conceptos que definen el campo de significación son obtenidos directamente desde el grupo en estudio y no preestablecidos por el investigador.
- b)** Galileo ha sido específicamente diseñado para analizar grupos, más que individuos, lo cual lo hace particularmente útil para estudiar cambios en las creencias, actitudes y valorizaciones que involucren grupos de personas.
- c)** Las interrelaciones entre los conceptos incluidos en el cuestionario son medidas a través del método de “pares comparados” originales de Thurstone y retomados por Woelfel & Fink (1980), los investigadores que desarrollaron el Sistema Galileo, e interrelacionadas con escalas de nivel racional de probada exactitud y precisión.
- d)** La precisión de las mediciones que suministran estos procedimientos, hace posible el uso de algoritmos enteramente métricos de escalamiento multidimensional para

generar la representación gráfica o “Mapa Galileo”. En la práctica, esto significa que el mapa corresponde a una aproximación bastante exacta de las mediciones obtenidas.

El sistema Galileo define a los procesos cognitivos y culturales como “cambios en las relaciones entre juegos de objetos o conceptos culturales” (Woelfel & Fink, 1980). Las “interrelaciones entre esos objetos son medidas mediante la estimación de magnitudes de pares comparados y el resultado son matrices desiguales que son ingresadas a un programa de medición escalar multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). El resultado de este trabajo “es que cada uno de los objetos culturales son representados como un punto en un *Espacio Reimann* o *Espacio Galileo* multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). Así, los procesos cognitivos y culturales “pueden ser definidos dentro de ese espacio de trabajo como los movimientos de esos objetos en relación a los otros objetos dentro del espacio” (Woelfel & Fink, 1980).

El procedimiento metodológico general del Sistema Galileo implica 4 fases de desarrollo, las que fueron seguidas en la presente investigación y, en función de las cuales, en las próximas secciones se describen en mayor detalle, los pasos aplicados en este estudio para recoger la información.

4.3.1.1 Primera Etapa

En el paso 1 de esta fase, siguiendo el método Galileo se busca identificar los principales conceptos que las personas del grupo en estudio usan de manera espontánea para referirse a dimensiones.

A. La entrevista en profundidad: Constituye uno de los recursos técnicos más frecuentemente utilizados dentro de la llamada metodología cualitativa. Se trata de un proceso esencialmente inductivo, carente de categorías previas y donde el principal propósito del entrevistador es llegar a conocer con cierta profundidad y detalle, las vivencias del entrevistado en relación con los aspectos más centrales del fenómeno en estudio.

En el contexto de este tipo de técnicas (entrevistas, grupos focales, grupos de discusión) se entiende que las personas actúan más como informantes que como “sujetos de estudio”. Se trata por tanto, de la creación de una situación y un contexto que permitan conocer –de manera indirecta- los procesos a través de los cuales las personas construyen socialmente ciertos significados, mediante sus interacciones y conversaciones cotidianas.

Como señala Martínez (en Szasz y Lerner, 1996), este recurso metodológico permite acceder al punto de vista de los “informantes” sin restringirlo mediante categorías previas y, a la vez, profundizar en aquellos significados que emergen desde la experiencia personal de los entrevistados y permiten obtener una comprensión del fenómeno mucho más ajustada a la forma en que ellos efectivamente lo vivencian.

Según Ruiz Olabuénaga (1999), el mundo social es construido con significados y símbolos y como tal es asumido cuando se utilizan recursos cualitativos en la investigación social; por lo tanto, el propósito de emplearlos es la búsqueda de esos significados y el conocimiento del proceso que los articula en un todo coherente.

En la entrevista en profundidad como recurso indagatorio cualitativo, el principio interaccionista de Blumer (1982) en cuanto a que el significado no emerge de las cosas ni de las personas, sino del modo en que éstas actúan con otras personas y frente a las cosas, muestra plena vigencia y pertinencia.

Con posterioridad, el siguiente paso dentro de esta misma primera etapa, consiste en procesar la información (textos) obtenida en las entrevistas en profundidad realizadas, mediante la técnica de análisis de contenido, apoyándose en programas computacionales existentes para tal efecto: Cat-Pac y Concordance que serán explicados en detalle más adelante.

El primero de ellos identifica las palabras de mayor frecuencia en un texto, eliminando primero aquellas que no aportan significado (artículos, conjunciones, etc.) y otorga un listado decreciente basado en dicho parámetro.

El segundo, permite ir ubicando las palabras más frecuentes identificados por Cat-Pac, ahora en el contexto de las oraciones en las que fueron empleadas, para analizarlas en función de similitudes o diferencias en cuanto a sentido de uso y coherencia semántica.

B. El Análisis de Contenido: Tiene un uso de larga data en la investigación social. Aunque su origen se remonta a fines del siglo XIX y asociado al desarrollo inicial de la prensa escrita en Estados Unidos, adquirió su relevancia en el campo de la investigación en comunicación social después de la segunda guerra mundial y a partir de los estudios de propaganda iniciados durante ese conflicto.

Sin embargo, como sostiene Pérez (1994), “en los últimos años esta técnica ha abandonado los límites de los medios de comunicación y se utiliza en marcos cada vez más variados, desde el contenido de producciones personales ... al análisis de datos obtenidos a través de Cuestionarios, entrevistas, registros de observación, etc.” (p.133).

En sus orígenes Berelson (1952), definió el análisis de contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p.74).

Posteriormente, Holsby (1969) amplió esa concepción previa, considerando el análisis de contenido como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto” (p.14).

Krippendorff (1980) aportó después en la misma dirección, afirmando que “... el análisis de contenido ha llegado a ser un método científico capaz de ofrecer inferencias a partir de datos esencialmente verbales, simbólicos o comunicativos.” (p.27).

Actualmente, el análisis de contenido refiere a un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (en el sentido amplio) que en el caso de transcripciones y documentos en general, también pone énfasis en el sentido de los textos. Para su operatoria se emplean hoy tanto técnicas cuantitativas que recuentan y ordenan las unidades de significación presentes, como técnicas cualitativas que las categorizan de acuerdo a una cierta lógica (Piñuel, 2002).

Por otra parte, en lo que va corrido de este siglo -según este mismo autor- el análisis de contenido, se ha convertido en "... una de las técnicas de uso más frecuente en muchas ciencias sociales, adquiriendo una relevancia desconocida en el pasado, a medida que se introdujeron procedimientos informáticos en el tratamiento de los datos." (p. 2).

Como se puede apreciar, el análisis de contenido en su estado actual de desarrollo constituye por sí mismo un importante recurso para estudios que buscan complementar abordajes cuantitativos y cualitativos, como en el caso de la presente investigación, sin perjuicio de la compatibilidad que ofrece con las actuales herramientas computacionales.

Mediante este recurso metodológico entonces, al término de este paso, se obtuvieron los insumos básicos para realizar el tercer y último paso dentro de esta misma fase, consistente en generar el conjunto de rótulos que representarían las dimensiones o atributos más significativas para el estudio (según los propios participantes en él) y respecto de las cuales, posteriormente se establecieron sus actitudes y creencias.

C. Generación del Listado de Rótulos: Este proceso generativo implica agrupar en torno a un rótulo (que describe un atributo) los usos recurrentes y significados que dan sentido a los términos más frecuentemente empleados por las personas informantes durante las entrevistas.

El análisis de contenido actual considera dos grados de complejidad (descriptivo e inferencial) asociados a dos tipos de análisis: a) sintáctico, que se centra en la morfología del texto, orientándose a la búsqueda y recuento de palabras y caracteres y, b)

semántico, que busca el sentido de las palabras y pone el foco en el análisis de los temas y categorías presentes (Navarro y Díaz, 1994).

En este tercer paso, entendiendo una categoría como "... un grupo de palabras con similar significado o connotaciones" (Weber, 1990, p.37) y sobre la base de los insumos previos y los criterios de frecuencia (palabras más utilizadas por los informantes) y significado (contexto semántico y sentido con que las usan), se realizan las asociaciones y agrupamientos categoriales que originan rótulos o etiquetas.

A estos rótulos, que corresponden a las dimensiones o características más propias del fenómeno en análisis según la muestra estudiada, y se agregan aquellos que forman parte del método Galileo mismo; a saber, el punto de referencia, los dos puntos de perspectiva y un concepto referencial.

En función de lo anterior, cada uno de estos rótulos descriptores pasa a ser un componente de los pares comparados que se establecen posteriormente en la construcción del Cuestionario a aplicar en la etapa siguiente.

4.3.1.2 Segunda Etapa

Con las etiquetas obtenidas como producto de la etapa anterior, el software del Sistema Galileo permite elaborar informáticamente el Cuestionario específico para la investigación, en base a escalas de estimación directa que son parte de los llamados "métodos de fraccionamiento" referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b), como una alternativa claramente ventajosa (en comparación con las escalas de tipo Likert) dada sus posibilidades de correspondencia con el sistema de los números

reales (cuyas propiedades se requieren en la mayoría de los procesos estadísticos) y que dicho autor resume así:

- a) Cuentan con un cero absoluto que permite estimaciones con precisión y sentido que su ausencia no hace posible.
- b) Tienen densidad ilimitada, por lo tanto no introducen error la medición y ésta queda limitada sólo por los sentidos del observador, pero no por la escala en sí.
- c) Permiten considerable varianza en las magnitudes de los atributos medidos ya que ésta no queda limitada por la escala y, a mayor maximización de la varianza, mayor confiabilidad. (p. 458-459).

Barnett, Serota y Taylor (1976) proporcionaron clara evidencia en relación con la validez de las escalas de fraccionamiento, examinando longitudinalmente cambios en actitudes políticas.

Por otra parte, Gillham y Woelfel (1977) han reportado altos coeficientes de confiabilidad (todos cercanos a .90) sosteniendo que los procedimientos empleados por el método Galileo conforman un sistema de medición altamente estable y preciso.

Más recientemente, varios estudios han demostrado la confiabilidad y validez de los procedimientos psicométricos que utiliza el método Galileo (Colfer, Woelfel, Wadley, y Harwell, 2001; Woelfel y Murero, 2004; Dinauer y Fink, 2005; Vishwanath y Chen, 2006).

4.3.1.3 Tercera Etapa

En esta fase metodológica, el Cuestionario elaborado anteriormente se aplica a la población general del mismo grupo, acorde a las cifras que señale el diseño muestral para cada caso.

Como se ha enunciado, las personas contestan un Cuestionario elaborado sobre la base de una serie de comparaciones que parean todos los distintos conceptos mediante rótulo incluidas en él como atributos de la organización.

Su formato-tipo de pregunta “si X y Z están a R unidades de distancia, ¿a qué distancia están A y B?”, permite a quien responde, hacer su estimación usando cualquier número en lugar de verse forzado a elegir un punto en una escala fija de opciones, como ocurre con las escalas clásicas de diferencial semántico (Muy de acuerdo - de acuerdo, etc.).

En el paso siguiente que de esta misma etapa, los datos obtenidos con la aplicación del Cuestionario, se transformaron mediante el software que forma parte integral del Sistema Galileo en una matriz de conceptos (S) x conceptos x sujetos que es cuadrada, simétrica y de orden n ($n =$ número de conceptos incluidos en el cuestionario) y en la que cada una de sus celdas (S_{ij}) representa la distancia entre los conceptos i y j. Por definición, la diagonal de esa matriz son ceros, en tanto corresponden a la diferencia de un concepto respecto de sí mismo.

Como ya se ha hecho referencia previamente, dicha matriz original de distancias, permite luego ser transformada mediante escalamiento multidimensional y obtener la

gráfica del espacio geométrico que representa el fenómeno estudiado en términos de los “objetos” y las relaciones que componen su dinámica.

La figura N°1 representa uno de los infinitos mapas o vistas de perspectivas que pueden obtenerse con la aplicación del software del sistema empleado. Las distancias exactas correspondientes entre todos y cada uno de los distintos puntos (atributos) representados en el mapa, se encuentran expresados en forma numérica incluida en el próximo capítulo.

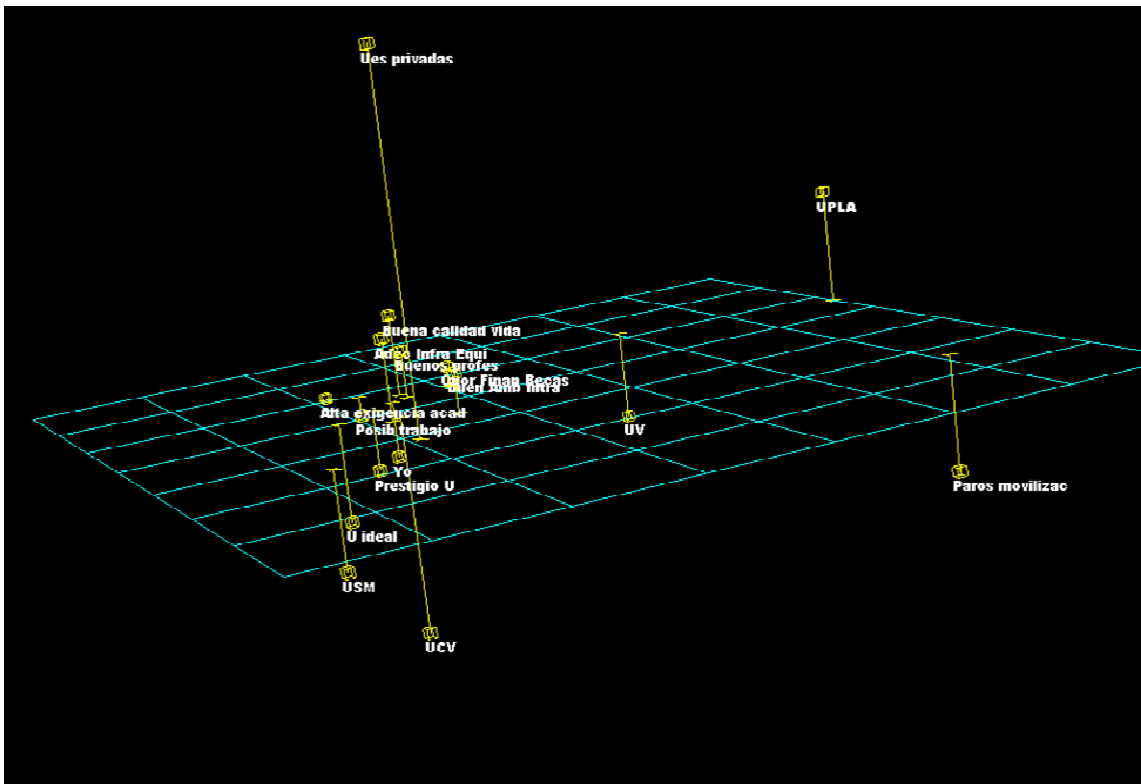


Figura N°1 Mapa de Perspectiva de distancia

4.3.1.4 Cuarta etapa

En esta fase final de la investigación aquí reportada, se analizan e interpretan los resultados en términos de actitudes y creencias de los integrantes del grupo estudiado con relación a aquellos atributos característicos que arroja el estudio.

4.3.2 Descripción del Programa Cat-Pac

Cat-Pac es una red artificial de neuronas que ha sido optimizada para leer textos en formato ASCII. Cat-Pac es capaz de identificar las palabras de mayor frecuencia en un texto y determina el patrón de similitud entre ellas, basándose en su co-ocurrencia. Para lograr esto, el programa primero asigna una neurona a cada palabra del texto que se está analizando. Luego, realiza una lectura o revisión a través éste. Finalmente, cada neurona se activa a medida que encuentra en el texto una palabra igual o similar a ella, y también activa a la palabra que encontró, formando así, una red neuronal. Las conexiones entre las neuronas activadas se refuerzan, para que las palabras que están cerca una de otras en el texto tiendan a asociarse en la memoria de Cat-Pac.

Además, de entregar información en relación a las frecuencias de las palabras individualmente, Cat-Pac, entrega una matriz de frecuencia de pares de palabras, contenidas en el dendograma, que da cuenta del número de veces en que estas se presentan asociadas en el discurso.

Figura N°2 Menú de Ingreso al Programa Cat-Pac



El formato que Cat-Pac utiliza para la entrega de resultados es el Dendograma, el cual contiene las estadísticas básicas que describen las relaciones entre los conceptos que ocurren más comúnmente en el texto.

Dentro de la información contenida en el primer grupo de estadísticas se encuentra: *“total de palabras”*, es el número total de palabras que fueron analizadas en el texto; *“total de palabras únicas”*, es el número total de palabras usadas en el análisis (corresponde al número de palabras que uno predeterminó como las más frecuentes que quería encontrar); *“total de episodios”*, es el número total de ventanas usadas en el análisis (Cat-Pac lee el texto en segmentos de 7 palabras a la vez, cada uno de estos segmentos equivale a una ventana); *“total de líneas”*, es el número total de líneas existentes en el texto analizado.

El segundo grupo de estadísticas corresponde los conceptos, los cuales son ordenados por su frecuencia y alfabéticamente. Debajo de la columna FREQ se encuentra

el número de veces que una palabra particular se encuentra en el texto. Debajo de la palabra PCNT se encuentra el porcentaje de veces que las palabras individuales fueron usadas en el texto. El CASE FREQ indica el número total de ventanas en las que la palabra fue usada. El CASE PCNT es el porcentaje de ventanas que contienen una palabra en particular.

La columna derecha, en el dendograma, entrega exactamente la misma información que la columna izquierda, con excepción de que las palabras únicas o palabras más frecuentes están ordenadas alfabéticamente para que sea más fácil su búsqueda.

Un aspecto importante de destacar de Cat-Pac es que permite la creación de un archivo de exclusión de términos, en el cual se pueden incluir palabras como: artículos, preposiciones, contracciones, adjetivos, adverbios, etc. Esto permite optimizar el análisis de Cat-Pac, y aumentar la velocidad del análisis al reducir el total de palabras a analizar. Sin embargo, así, como Cat-Pac permite crear un archivo de exclusión de términos, también permite la inclusión de estos. Estos serán incluidos tomando en consideración los requerimientos del estudio, así como, la intención de los propios investigadores de incluirlos.

Como resultado de la aplicación del programa Cat-Pac se obtienen los conceptos que para el grupo investigado definen y sirven para comprender el tema en estudio, conceptos que utilizará el programa Galileo posteriormente para la construcción de un cuestionario de estimación de magnitud de pares comparados.

4.3.3 Descripción del Programa Galileo

Mientras el programa Cat-Pac realiza análisis de textos, el programa Galileo está orientado a la elaboración de cuestionarios, el análisis matemático y la representación gráfica de los datos obtenidos.

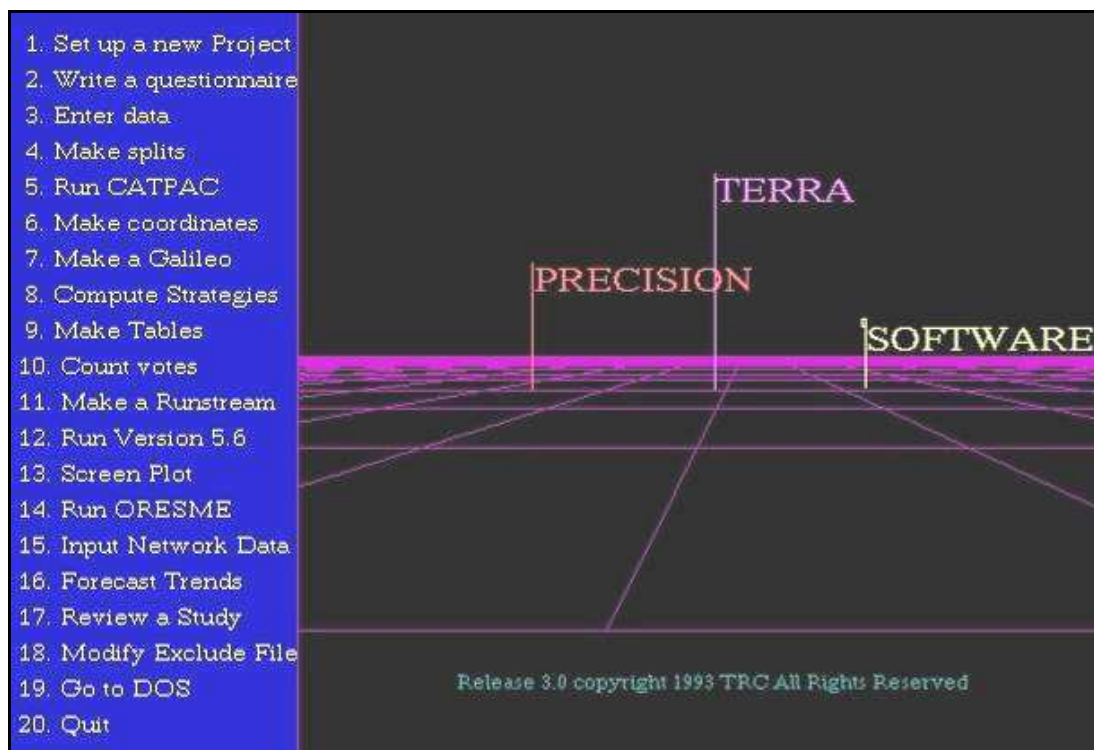


Figura N°3: Menú Principal Programa Galileo

Tal como se aprecia en la Figura N° 3 el programa Galileo tiene un menú con 20 opciones. Dieciocho de éstas corresponden a sub-programas ejecutables del programa Galileo, cada uno de los cuales, cumple alguna función particular en el desarrollo de un estudio. Sin embargo, para realizar un estudio básico utilizando esta metodología, sólo basta ejecutar algunos de ellos.

A continuación se señalará algunos aspectos generales de cada uno de los programas que se emplearan en este estudio.

4.3.3.1 Programa: Set up a New Project o ELQM

Este programa corresponde al operador central del sistema Galileo, pues es el encargo de coordinar todos los programas del sistema, junto con crear el directorio del estudio y todos los archivos necesarios para la realización de éste.

4.3.3.2 Programa: Write a Questionnaire o AQM

La principal función de este programa es confeccionar el cuestionario de estimación de magnitud de pares comparados, empleando para esto los conceptos o etiquetas obtenidos a partir de Cat-Pac. AQM básicamente se encarga de aparear todos los conceptos entre sí, incluir las instrucciones, las preguntas demográficas estándar y el par criterio.⁴

4.3.3.3 Programa: Enter Data o SPED

Este constituye el principal programa de ingreso de datos con que cuenta el Sistema Galileo. El programa sólo requiere que el ingreso de datos de cada uno de los cuestionarios sea precedido por la asignación a cada respondiente de un código de

⁴ En terminología Galileo, *par criterio* corresponde a la distancia estándar que separa a dos conceptos, y que sirve de guía a los participantes en el proceso de establecer las unidades de distancia que separan a los pares de conceptos presentados en el cuestionario. Es importante señalar que la distancia estándar es determinada por los propios investigadores, y que busca ejemplificar la distancia máxima entre 2 puntos que puedan ser entendidos, por defecto, como polos opuestos. Un ejemplo de un par criterio es: "amor y odio están a 100 unidades de distancia".

identificación. Finalmente, el programa envía automáticamente las respuestas de cada participante a los archivos correspondientes.

4.3.3.4 Programa: Make a Galileo o MICROGAL

MICROGAL está encargado de leer los datos ingresados en el programa N°3 y calcular las coordenadas exactas para cada uno de los conceptos o etiquetas en el espacio Reimann o Galileo. Por lo tanto, estas coordenadas son empleadas para trazar la representación gráfica de los datos. Además, de establecer las coordenadas, MICROGAL, calcula el error estándar de estimación para cada uno de los puntos. Estos errores de estimación pueden servir como una estimación de la incertidumbre alrededor de la ubicación específica de los puntos. En la representación grafica, el error estándar corresponde al diámetro de la esfera que representa el concepto en el espacio Galileo. Una vez que se ha ejecutado este programa, es posible tener acceso al mapa, utilizando para ello el programa Thought View.

4.3.3.5 Programa N°6: Make Tables o TABLES

Básicamente, este programa confecciona una tabla que entrega la distancia media que existe entre todas las posibles combinaciones de pares de conceptos del espacio Galileo. A partir de estas distancias, finalmente, se establecen las interpretaciones respecto de las creencias y actitudes existentes en relación al objeto de estudio.

4.3.3.6 Programa: Concordance

Concordance es un programa computacional que permite realizar un análisis de frecuencia de la ocurrencia de las palabras en un texto, es decir, “lee” el texto, el cual

debe estar en formato .txt, y registra el número de veces que aparece cada palabra. Además de presentar este indicador, Concordance, presenta el porcentaje de aparición de cada palabra en relación a todas las demás. La Figura N°4 presenta un análisis realizado por Concordance.

The screenshot shows the Concordance software window titled "Concordance - Entrevistas_Todas_cortadas.txt.Concordance". The interface includes a menu bar (File, Text, Search, Edit, Headwords, Contexts, View, Tools, Help) and a toolbar with various icons. The main window is divided into three panes:

- Left Pane (Headword List):** A list of words with their respective frequencies. "UNIVERSIDAD" is highlighted in blue with a frequency of 534.
- Center Pane (Concordance Table):** A table showing the word "UNIVERSIDAD" in context. Each row includes a line number, a snippet of text containing the word, and the word itself. The word is consistently highlighted in blue.
- Right Pane (Index):** A vertical index with buttons for "Centered", "Left-aligned", "Index", and "None".

At the bottom of the window, there is a summary table:

Words	Tokens	At word	Word sort	Context sort
3336	43338	3201	Asc alpha (string)	Asc occurrence order

Figura N°4: Ejemplo de un Análisis de Texto Realizado por Concordance

Otra de las funciones de este programa, y que tiene una relación más directa con este estudio, es la presentación del contexto en el cual una palabra está siendo utilizada, mostrando el texto que precede y el que sucede a la palabra en cuestión. Esta característica es configurable en cuanto a la extensión del texto a presentar, siendo lo

más adecuado seleccionar el número de palabras que quepan cómodamente en el monitor. Si una palabra ha sido usada más de una vez, Concordance presentará, al momento de seleccionarla, todas las frases donde ha sido usada. Si la necesidad de entender el contexto en el que fue utilizada una palabra es aún mayor, Concordance tiene la capacidad de abrir una nueva ventana, con la totalidad del texto en cuestión, para ofrecer una lectura más amplia y detallada.

Finalmente, Concordance ofrece la posibilidad de abrir un editor de texto, el que permite modificarlo si fuese necesario.

4.3.3.7 Programa: Thought View

Thought View (Figura N°5) es un software que permite trazar un gráfico a partir de los datos de coordenadas que entrega Galileo en formato *.crd*, y generar una representación gráfica conocida como “Mapa Galileo”, permitiendo la configuración de las características de su visualización. Dentro de estas posibilidades se encuentran las siguientes:

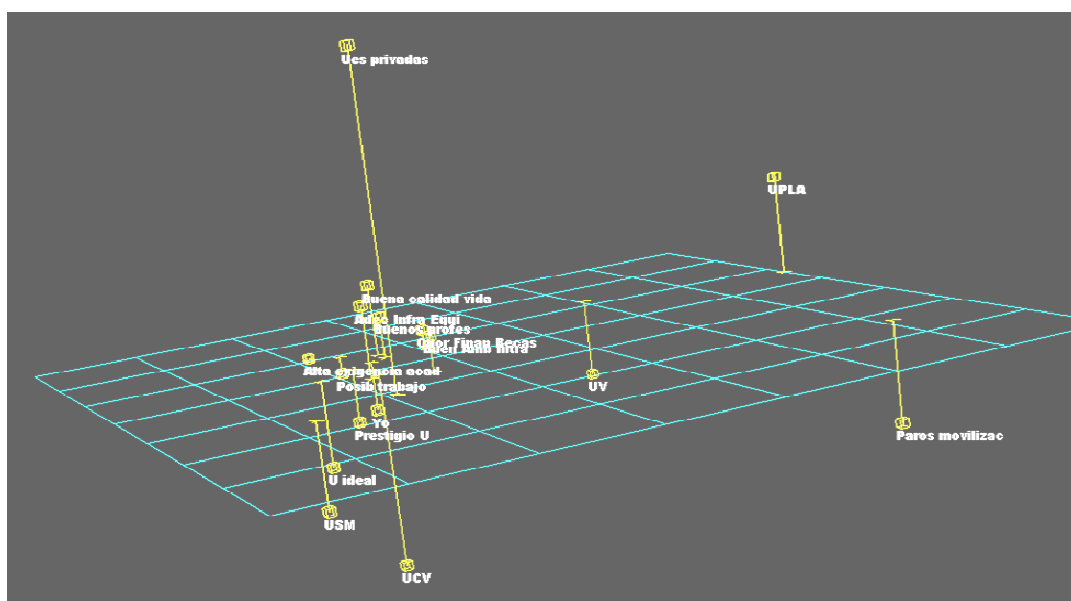


Figura N°5: Mapa Galileo de este estudio trazado por Thought View.

1. Capacidad de cambiar el ángulo del mapa en 3 ejes distintos simultáneamente en el modo 3D, y en 2 ejes para el modo 2D.
2. Acercar y alejar el gráfico según la disposición de las etiquetas.
3. Acomodar el gráfico al tamaño del monitor.
4. Mostrar gráficamente la desviación estándar mediante el diámetro de la figura que representa el punto de la coordenada (cubo para 3D, círculo para 2D).
5. Generar una representación estereó del gráfico.
6. Aplicar transformación logarítmica directamente al gráfico.
7. Configurar las fuentes y colores de cada objeto de la representación (red de fondo, puntos de ubicación de las etiquetas, etiquetas, fondo de pantalla).

5 METODOLOGIA

Como se ha mencionado en los fundamentos metodológicos del instrumento de medición, este proceso consta de cuatro fases o etapas, que serán desarrolladas a lo largo de este capítulo.

5.1 Descripción de la Muestra

5.1.1 Población

Los participantes que conforman la población en estudio, son todos los alumnos que en el año 2008 cursan Cuarto de Enseñanza Media, en algún establecimiento educacional de las comunas de Viña o Valparaíso.

El estudio se realizó sobre una población de 4.842 alumnos de 4º año de E.M. distribuidos de la siguiente manera:

Valparaíso (2136)						Viña del Mar (2608)					
Municipales (6)		Subvencionados (28)		Particulares (6)		Municipales (5)		Subvencionados (25)		Particulares (26)	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
85	29	77	00	00	14	22	16	40	01	13	00

- La muestra fue determinada sobre la base de los siguientes criterios:
 - ✓ 95% de confianza en error de estimación para una respuesta media entre dos ítems y estimación de varianza indicados.
 - ✓ Muestra estratificada con asignación proporcional.
 - ✓ Se asume que los estratos son los colegios.
 - ✓ Uso de 3 niveles de varianza según información proporcionada: mínima, mediana y máxima.

- Estimación Tamaño de Muestra

Estratificado con asignación proporcional

				N:4811								
EST. RESP. MEDIA	% MEDIA	ERROR ESTIMAC. TEÓRICO	VARIANZAS									
			MINIMO	MEDIANA	MAXIMO							
			69	822	1.624							
MINIMO	7,06	10%	0,71	496	2.793	3.530	25,96%	1257	128,76	129	Mun	
MEDIANA	33,28	10%	3,33	25	280	523	27,59%	1336	136,86	137	Par	
MAXIMO	85,63	10%	8,56	4	44	87	46,45%	2249	230,38	230	Subv	
							496,00					496

5.1.2 Muestra

Del Universo antes descrito, la muestra está constituida por hombres y mujeres, que en el año 2008 cursan 4° E.M. en establecimientos educacionales científico-

humanistas, pertenecientes a las dependencias⁵ 1, 3 y 4 según el Ministerio de Educación para las comunas de Viña y Valparaíso.

N=4811

Expuesto lo anterior, la muestra se divide de la siguiente manera:

5.1.2.1 Muestra N°1 Establecimientos Educacionales Municipalizados

Con un total de 10 Establecimientos Educacionales Científico-humanista Municipalizados: 487 estudiantes son Hombres y 739 Mujeres, dando así un total de 1226 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1515	LICEO EDUARDO DE LA BARRA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	242	240	482	12
1517	LICEO MATILDE BRANDAU DE ROSS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	0	27	27	1
1520	LICEO VALPARAISO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	100	41	141	4
1521	LICEO N.1 DE NIÑAS MA. FRANCK	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	0	98	98	2
1522	LICEO PEDRO MONTT	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	31	15	46	1
1549	COLEGIO REPUBLICA DE MEXICO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	1	11	9	20	1
1672	LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	1	40	40	80	2
1675	LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	1	63	62	125	3

⁵ Dependencia 1 corresponde a Establecimientos Educacionales Municipalizados; Dependencia 3 corresponde a Establecimientos Educacionales Particulares Subvencionados; y Dependencia 4 corresponde a Establecimientos Educacionales Particulares. MINEDUC

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1676	LICEO DE NINAS DE VIÑA DEL MAR	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	1	0	145	145	3
1681	COLEGIO REP. DE COLOMBIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	1	0	62	62	2

5.1.2.2 Muestra N°2 Establecimientos Educacionales Particulares Subvencionados

Con un total de 53 Establecimientos Educacionales Particular Subvencionados Científico-humanistas: 1043 estudiantes son Hombres y 1206 Mujeres, dando así un total de 2249 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1579	LICEO SANTA TERESA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	16	19	35	1
1580	COL.PRESBITERIANO DAVID TRUMBULL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	13	13	26	1
1581	LICEO JUANA ROSS DE EDWARDS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	0	76	76	2
1582	COLEGIO LUTERANO CONCORDIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	22	15	37	1
1585	LICEO COEDUC. LA IGUALDAD	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	26	52	78	2
1586	CARLOS CARLOS COUSIÑO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	53	68	121	3
1587	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	0	71	71	2
1588	COL.NTRA. SRA.DE LA MISERICORDIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	0	19	19	1
1590	COLEGIO SALESIANO VALPARAISO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	81	0	81	2
1600	COLEGIO PATROCINIO SAN JOSE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	5	15	20	1

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1604	COLEGIO LEONARDO MURIALDO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	37	22	59	2
1607	ESC. PART. TERESITA DE LISIEUX	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	24	21	45	2
1610	COLEGIO A. HURTADO II-A. HURTADO N. 145	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	20	30	50	2
1617	COLEGIO DABRUNA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	7	10	17	1
1619	ESC. PART. JUNIOR SCHOOL N.2	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	9	14	23	1
1632	COL.INMAC.CONCEP .NTRA.SRA.DE LOURDES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	0	22	22	1
1635	COLEGIO AGUSTIN EDWARDS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	8	11	19	1
1653	COLEGIO SAN VICENTE DE PAUL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	14	9	23	1
11217	SAINT THOMAS COLLEGE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	9	14	23	1
14281	LICEO OBISPO ANTONIO CASTRO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	20	9	29	1
14315	COLEGIO VICTOR ANTONIO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	8	3	11	1
14538	COLEGIO SANTO DOMINGO DE GUZMAN	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	19	16	35	1
14541	COLEGIO PATRICIO LYNCH	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	17	9	26	1
14606	COLEGIO PUERTO PAZ	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	11	12	23	1
14764	COLEGIO UMBRAL DE CURAUMA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	8	7	15	1
14773	COLEGIO GUARDIAMARINA RIQUELME	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	20	11	31	1
14783	COLEGIO NUEVA ERA SIGLO XXI	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	18	14	32	1
14818	COLEGIO NUMANCIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	3	14	22	36	1
1734	COLEGIO RUBEN	HUMANISTA-	VINA DEL	3	68	0	68	2

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
	CASTRO DIURNO	CIENTIFICO	MAR					
1735	LICEO PARROQUIAL SAN ANTONIO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	71	53	124	3
1738	LICEO NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	0	67	67	2
1741	LICEO TERESA DE LOS ANDES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	22	23	45	2
1742	COLEGIO SAN AGUSTIN	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	15	24	39	1
1747	LICEO JOSE CORTES BROWN	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	39	74	113	3
1749	COL.EXCELENTISIMO SR.CARDENAL RAUL SILVA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	32	18	50	2
1750	COLEGIO INMACULADA DE LOURDES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	15	24	39	1
1755	COLEGIO ANA MARIA JANER	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	18	26	44	2
1756	COLEGIO CLAUDIO MATTE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	16	12	28	1
1761	FRIENDLY HIGH SCHOOL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	22	13	35	1
1795	COLEGIO SAN IGNACIO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	25	29	54	2
12301	COL ESPAÑOL DE VIAÑADEL MAR	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	7	4	11	1
14265	SAINT BENEDICT COLLEGE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	18	12	30	1
14284	LICEO RENE DESCARTES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	25	28	53	2
14316	COLEGIO "EMANUEL"	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	9	10	19	1
14387	COLEGIO SAN NICOLAS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	11	16	27	1
14490	COLEGIO MANANTIAL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	33	36	69	2
14494	COLEGIO EVANGELICO LABRANZA DE DIOS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	9	15	24	1
14563	THE INTEGRITY COLLEGE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	25	30	55	2
14608	COLEGIO JUANITA FERNANDEZ	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	11	12	23	1

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
14629	COLEGIO CASTELIANO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	38	29	67	2
14657	COLEG. EXP. NIÑOS CANTORES DE VIÑA DEL M	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	11	6	17	1
14703	THE KINGSTOWN SCHOOL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	12	23	35	1
14716	PAN AMERICAN COLLEGE VIÑA DEL MAR	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	3	12	18	30	1

5.1.2.3 Muestra N°3 Establecimientos Educativos Particulares

Con un total de 32 Establecimientos Educativos Particulares Científico-humanista: 717 estudiantes son Hombres y 619 Mujeres, dando así un total de 1336 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
14466	COLEGIO ALBORADA DE CURAUMA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	17	0	17	1
1629	COLEGIO INTERNACIONAL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	15	7	22	1
1641	COLEGIO SAN PEDRO NOLASCO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	18	18	36	1
1634	SEMINARIO SAN RAFAEL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	35	30	65	2
1638	SCUOLA ITALIANA ARTURO DELL'ORO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	34	34	68	2
1631	COLEGIO DE LOS SAGRADOS CORAZONES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VALPARAISO	4	83	28	111	2
14324	COLEGIO WILLIAM JAMES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	5	1	6	1
1810	COL. MARIA RAQUEL CERECEDA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	3	4	7	1

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1775	COLEGIO ARABE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	7	4	11	1
14428	VINA DEL MAR COLLEGE	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	8	4	12	1
1787	HEBREO DR. JAIM WEITZMAN	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	6	7	13	1
14260	COLEGIO LORD COCHRANE ANEXO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	9	4	13	1
14498	COLEGIO MONTEMAR	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	17	0	17	1
1844	COLEGIO FRANCO INGLES	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	9	11	20	1
1789	COLEGIO PROFESOR HUGUET	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	9	12	21	1
1776	SAINT PETER'S SCHOOL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	11	11	22	1
14249	COLEGIO ALBAMAR	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	0	26	26	1
1796	COLEGIO COMPANIA DE MARIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	10	20	30	1
1793	COLEGIO DEL SAGRADO CORAZON-REÑACA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	0	33	33	1
14280	COLEGIO SAGRADA FAMILIA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	20	14	34	1
1792	COL.SS.CC.MONJAS FRANCESAS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	7	33	40	1
1786	COLEGIO INGLES SAN PATRICIO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	21	20	41	1
1780	COLEGIO PATMOS	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	20	22	42	2
1778	COLEGIO WINTERHILL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	25	18	43	2
1801	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	24	24	48	2
1791	SAINT PAUL'S SCHOOL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	30	27	57	2
1781	ALLIANCE FRANCAISE DE VALPARAISO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	28	30	58	2
1774	SEMINARIO SAN RAFAEL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	30	32	62	2
1839	COLEGIO ALEMAN DE VALPARAISO	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	33	38	71	2

RBD	NOMBRE ESTABLECIMIENTO	ENSEÑANZA	COMUNA	DEP	H 4° E.M	M 4° E.M	TOTAL E.M	CURSOS
1788	THE MACKAY SCHOOL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	72	0	72	2
1777	COLEGIO SAINT DOMINIC	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	55	52	107	3
14334	COLEGIO CAPELLAN PASCAL	HUMANISTA-CIENTIFICO	VINA DEL MAR	4	56	55	111	3

5.2 Primera Etapa: Realización de Entrevistas

5.2.1 Entrevistas en Profundidad

En esta fase, se realizan las entrevistas en profundidad, siendo un proceso principalmente inductivo, donde el principal propósito es llegar a conocer con cierta profundidad las vivencias del alumno, en relación a aspectos más centrales del fenómeno en estudio.

Mediante la aplicación de entrevistas en profundidad y un posterior análisis de contenido, se buscó identificar los principales conceptos que los estudiantes usan de manera espontánea para referirse a dimensiones relativas al tema en estudio: Calidad en la Educación Superior.

Al observar el número de hombres y mujeres que hay por establecimiento educacional, y tomando en cuenta que en la muestra están incluidos los establecimientos mixtos y no-mixtos, es que consideramos fundamental conservar la universalidad de la muestra, tomando los colegios mixtos para desarrollar la primera etapa, en definitiva,

someter a los alumnos de estos establecimientos a las entrevistas en profundidad para realizar luego el análisis de contenido.

En concordancia con lo anterior, también se establece como prioridad aplicar las entrevistas a los colegios más representativos de cada dependencia educativa, siendo rigurosos en acordar con los encargados que apoyen nuestro proceso, tanto en la aleatoriedad de la elección de los jóvenes, como en entrevistar a la misma cantidad de mujeres y hombres.

Es así como fueron recogidas 52 entrevistas de los 28 establecimientos mixtos⁶ correspondientes a los más representativos como se explicó anteriormente. El protocolo aplicado a todos los alumnos fue el mismo, y el detalle es el siguiente:

Aunque no sea el caso, piensa que Tú te encuentras en un proceso en el cual consideras la postulación a la Universidad, por lo tanto:

1. En qué piensas tú a la hora de escoger una Universidad.
2. En qué piensas tú a la hora de descartar a una Universidad.

⁶ Scuola Italiana, Liceo Juana Ross, Inmaculada de Lourdes, Colegio Capellán Pascal, Liceo Eduardo de la barra, Liceo la Igualdad, Colegio luterano, Guardia Marina Riquelme, Colegio Leonardo Murialdo, Liceo José Cortez Brown, Colegio San Nicolás, Panamerican College, Liceo Guillermo Rivera, Monjas francesas, Liceo Valparaíso, Liceo Pedro Montt, Colegio salesiano, Liceo parroquial San Antonio, Colegio nuestra señora de la paz, Colegio república de Colombia, Friendly High School, Winterhill, Colegio Carlos Cousiño, Liceo teresita de Liseux, Liceo teresa de los andes, Colegio alemán, Saint Paul's, Friendly High School.

En condiciones que puedas entrar a la Universidad:

3. Cuáles son las cosas que esperas encontrar en ella.
4. Cuáles son las cosas que te harían pensar en irte de ella.

5.2.2 Análisis de Contenido

Como fue anticipado, el siguiente paso dentro de esta misma primera etapa, consiste en procesar la información (textos) obtenida en las entrevistas en profundidad realizadas, mediante la técnica de análisis de contenido, apoyándose en programas computacionales existentes para tal efecto: Cat-Pac y Concordance.

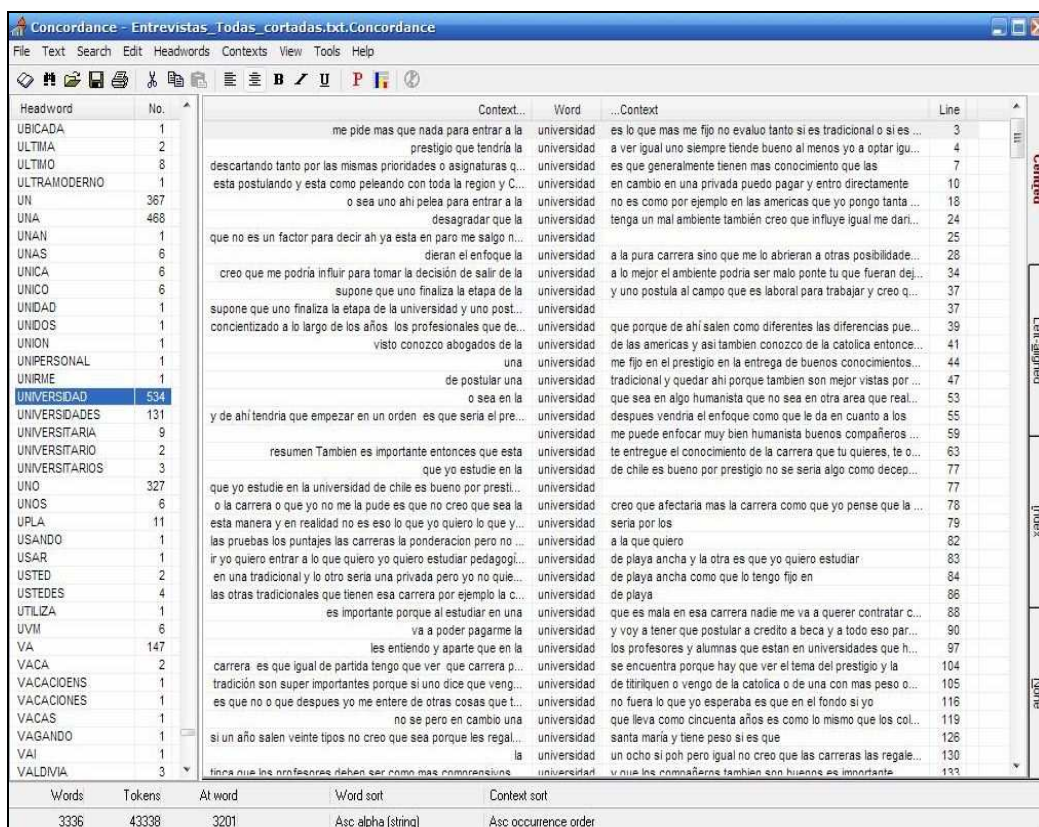
El primero de ellos identifica las palabras de mayor frecuencia en un texto, eliminando primero aquellas que no aportan significado (artículos, conjunciones, etc.) y otorga un listado decreciente basado en dicho parámetro.

El segundo, permite ir ubicando las palabras más frecuentes identificados por Cat-Pac, ahora en el contexto de las oraciones en las que fueron empleadas, para analizarlas en función de similitudes o diferencias en cuanto a sentido de uso y coherencia semántica.

Con estas herramientas y las entrevistas transcritas, comienza el proceso de ingreso para detectar las palabras más frecuentes. Como se mencionó, se cuenta con 52 entrevistas, las que fueron siendo ingresadas en franjas para establecer si en algún

momento se producía saturación de la información, es decir, no había novedad en las palabras que aparecían. Esta saturación estadística, se produce en la entrevista número 36.

En la siguiente imagen se puede observar cómo funciona el programa, y se nota claramente que la palabra UNIVERSIDAD ha sido repetida 534 veces, y en el mismo software uno puede acceder a los contextos en que es utilizada la palabra destacada:



Mediante este recurso metodológico entonces, al término de este paso, se obtienen los insumos básicos para realizar el tercer y último paso dentro de esta misma etapa; generar los rótulos que representarían las dimensiones o atributos más

significativos para el estudio, según los propios participantes, y respecto de los cuales, posteriormente se establecieron sus actitudes y creencias.

5.2.3 Generación de Rótulos

Los rótulos, corresponden a las dimensiones o características más propias del fenómeno en análisis según la muestra estudiada, y se agregan aquellos que forman parte del método Galileo mismo.

5.2.3.1 Rótulos/ Análisis de Contenido

Los rótulos generados a partir del previo análisis de contenido son los siguientes:

- Universidades privadas
- Prestigio de la Universidad
- Buen ambiente intra-universitario
- Adecuada infraestructura y equipamiento
- Oportunidad de financiamiento y becas
- Buenos profesores
- Posibilidades de conseguir trabajo
- Alta exigencia académica

5.2.3.2 Rótulo/ Punto Referencial

“Yo/mi” , se incluyó por los requerimientos de la metodología Galileo, en el sentido de establecer la variable “actitud”, que se genera a partir de la distancia entre esta etiqueta y cada uno de los atributos en el mapa Galileo.

5.2.3.3 Introducidas por Investigadores

Se introdujo 4 etiquetas que responden a requerimientos metodológicos y a intereses particulares de los investigadores, estas son:

- Universidad de Playa Ancha
- Universidad de Valparaíso
- Universidad Católica de Valparaíso
- Universidad Federico Santa María
- Universidad ideal

En función de lo anterior, cada uno de estos rótulos descriptores pasa a ser un componente de los pares comparados que se establecen posteriormente en la construcción del Cuestionario a aplicar en la etapa siguiente.

5.3 Segunda Etapa: Elaboración de Cuestionario

Con las etiquetas obtenidas como producto de la etapa anterior, el software del Sistema Galileo permite elaborar informáticamente el Cuestionario (ver anexo 1) específico para la investigación, en base a escalas de estimación directa que son parte de los llamados “métodos de fraccionamiento” referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b), como una alternativa claramente ventajosa (en comparación con las escalas de tipo Likert) dada sus posibilidades de correspondencia con el sistema de los números reales (cuyas propiedades se requieren en la mayoría de los procesos estadísticos). Sus características se resumen en:

- a) Cuentan con un cero absoluto que permite estimaciones con precisión y sentido que su ausencia no hace posible.
- b) Tienen densidad ilimitada, por lo tanto no introducen error la medición y ésta queda limitada sólo por los sentidos del observador, pero no por la escala en sí.
- c) Permiten considerable varianza en las magnitudes de los atributos medidos ya que ésta no queda limitada por la escala y, a mayor maximización de la varianza, mayor confiabilidad.

5.4 Tercera Etapa: Aplicación del Cuestionario

De una población total de 4811 alumnos y utilizando una muestra representativa de 556 jóvenes, se aplicaron los cuestionarios debidos en cada establecimiento, y respetando la representatividad por dependencia educacional. Nuevamente para ser coherentes con la universalidad de género de la muestra total, es que la varianza determina también la cantidad de hombres y de mujeres que deben ser Cuestionarios por grupos de establecimiento; siendo el resultado de esto:

a) Establecimientos Municipales: La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 132 cuestionarios, de las cuales 78 fueron respondidas por mujeres y 54 por hombres.

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL CUESTINOARIOS
LICEO PEDRO MONTT	5	3	8
LICEO VALPARAISO	5	14	19
LICEO EDUARDO DE LA BARRA	22	13	35
LICEO JOSE FRANCISCO VERGARA	11	9	20
LICEO GUILLERMO RIVERA COTAPOS	17	15	32
LICEO DE NIÑAS DE VIÑA DEL MAR	18		18
TOTAL		132	

b) Establecimientos Subvencionados: La muestra utilizada para este tipo de establecimiento fue de 287 cuestionarios, de los cuales, 163 fueron contestadas por mujeres y 124 por hombres.

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	Femenino	Masculino	Total Cuestionarios
COLEGIO LUTERANO CONCORDIA	10	14	24
ESC. PART. TERESITA DE LISIEUX	7	6	13
COLEGIO LEONARDO MURIALDO	9	7	16
LICEO JUANA ROSS DE EDWARDS	22		22
CARLOS COUSIÑO	6	8	14
PAN AMERICAN COLLEGE VIÑA DEL MAR	9	7	16
FRIENDLY HIGH SCHOOL	7	8	15
COLEGIO INMACULADA DE LOURDES	19	11	30
COLEGIO ANA MARIA JANER	7	6	13
LICEO TERESA DE LOS ANDES	20	19	39
COLEGIO SAN IGNACIO	10	8	18
THE INTEGRITY COLLEGE	10	8	18
LICEO NUESTRA SENORA DE LA PAZ	15		15
COLEGIO RUBEN CASTRO DIURNO		9	9
LICEO JOSE CORTES BROWN	11	12	23
LICEO PARROQUIAL SAN ANTONIO	1	1	2
TOTAL			287

c) Establecimientos Particulares: La muestra para este tipo de establecimiento fue de 138 Cuestionarios, de las cuales 64 fueron contestadas por mujeres y 74 fueron contestadas por hombres.

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL CUESTIONARIOS
COLEGIO SAN PEDRO NOLASCO	2	2	4
SCUOLA ITALIANA ARTURO DELL'ORO	5	4	9
COLEGIO INGLES SAN PATRICIO	4	6	10
COLEGIO PATMOS	5	7	12
COLEGIO WINTERHILL	6	4	10
SAINT PAUL'S SCHOOL	12	14	26
ALLIANCE FRANCAISE DE VALPARAISO	7	8	15
SEMINARIO SAN RAFAEL	7	11	18
COLEGIO CAPELLAN PASCAL	16	18	34
TOTAL	138		

Como se ha enunciado, los estudiantes contestaron un Cuestionario elaborado sobre la base de una serie de comparaciones queorean todos los distintos conceptos mediante rótulos incluidos en él por ejemplo, como atributos de las Universidades.

Su formato-tipo de pregunta "si X y Z están a R unidades de distancia, ¿a qué distancia están A y B?, permite a quien responde, hacer su estimación usando cualquier número en lugar de verse forzado a elegir un punto en una escala fija de opciones, como ocurre con las escalas clásicas de diferencial semántico (Muy de acuerdo - de acuerdo, etc.).

En el paso siguiente que de esta misma etapa, los datos obtenidos con la aplicación del Cuestionario, se transformaron mediante el software que forma parte

integral del Sistema Galileo en una matriz de conceptos (S) x conceptos x sujetos que es cuadrada, simétrica y de orden n (n = número de conceptos incluidos en el cuestionario) y en la que cada una de sus celdas (S_{ij}) representa la distancia entre los conceptos i y j . Por definición, la diagonal de esa matriz son ceros, en tanto corresponden a la diferencia de un concepto respecto de sí mismo.

Como ya se ha hecho referencia previamente, dicha matriz original de distancias, permite luego ser transformada mediante escalamiento multidimensional y obtener la gráfica del espacio geométrico que representa el fenómeno estudiado en términos de los “objetos” y las relaciones que componen su dinámica. De esta manera, nos encontramos en condiciones de ordenar resultados, y comenzar el análisis de los datos y permitirá concluir sobre las creencias y actitudes de los jóvenes en estudio.

5.5 Cuarta Etapa: Resultados y Análisis de Datos

Tras la aplicación del cuestionario que busca conocer las creencias y actitudes de alumnos de 4° E.M. sobre las Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores de Chile con casa central en la Región de Valparaíso, se obtienen los siguientes resultados.

La cantidad total de alumnos que se encuentran matriculados para cursar 4° E.M. en algún establecimiento, ya sea municipal, subvencionado o particular, en Viña del Mar o Valparaíso, es de 4811. De la población total, se utilizó una muestra de 556 Cuestionarios, las cuales se encuentran distribuidas en los tres tipos de establecimientos educacionales.

Además, se utiliza el promedio total de los puntajes de cada grupo para determinar lo que constituye la distancia establecida entre los distintos conceptos incluidos en el estudio. Este criterio, se basa en la misma lógica de la metodología utilizada que determina la distancia entre los conceptos a través de la media aritmética.

5.5.1 Análisis por Tipo de Establecimiento

El análisis realizado a los resultados obtenidos de la aplicación de las Cuestionarios, se encuentra dividido de acuerdo al tipo de establecimiento al que asisten los alumnos que respondieron las Cuestionarios.

5.5.1.1 Establecimientos Municipales

La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 132 Cuestionarios, de las cuales 78 fueron respondidas por alumnas y 54 por alumnos.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituían la Cuestionario aplicada se encuentran en la siguiente tabla.

	UV	UPLA	PUCV	UFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yoimi	Prestigio de la universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidades de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		51,24	48,26	57,67	54,39	65,03	49,33	39,95	44,09	42,36	36,24	38,11	37,77	35,68	40,77	38,08
UPLA			58,91	65,86	60,47	65,2	53,72	53,56	48,48	46,17	41,26	45,8	46,16	48	37,15	43,04
PUCV				44,15	42,89	57,77	44,14	29,52	32,24	33,2	33,8	31,52	30,04	26,92	44,76	37,14
UFSM					40,82	55,96	44,93	26,52	30,2	27,31	34,51	26,73	28,88	25,92	42,7	30,8
Universidad Ideal						58,36	29,77	29,08	27,82	26,49	27,82	27,74	29,15	29,85	54,17	27,74
Universidades Privadas							54,67	46,21	38,98	34,87	50,14	40,66	44,86	37,94	60,04	37,53
yoimi								25,52	22,75	28,73	29,05	27,99	25,54	27,94	48,36	23,33
Prestigio de la Universidad									31,54	28,8	30,99	26,69	25,92	26,86	51,72	27,63
Buen Ambiente Intra-universitario										31,15	37,58	33,03	38,25	35,38	52,98	33,31
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											41,22	34,62	40,58	34,81	54,97	32,89
Oportunidad de Financiamiento y Becas												36,69	35,89	30,7	55,55	32,41
Buenos Profesores													29	21	52,45	28,07
Posibilidades de Conseguir Trabajo				Promedio Distancias Cognitivas: 39,68										23,22	58,72	24,05
Alta Exigencia Académica				Promedio Distancias Actitudinales: 35,72											62,27	26,85
Paros y Movilizaciones																65,05
Buena Calidad de Vida																

5.5.1.1.1 Creencias

5.5.1.1.1.1 Distancias Máximas y Mínimas

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 39,68 unidades de distancia.

Las mayores distancias observadas son:

- UPLA y Universidad Federico Santa María (UTFSM) (65,86)
- Universidad de Playa Ancha (en adelante UPLA) y Universidades Privadas (65,2)
- Buena Calidad de Vida y Paros y Movilizaciones (65,05)
- Universidades Privadas y Universidad de Valparaíso (en adelante UV) (65,03)

En cuanto a las díadas con menores distancias cognitivas, son: :

- “Buenos Profesores” y “Alta Exigencia Académica” (21.00)
- “Alta Exigencia Académica” y “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (23.22)
- “Posibilidades de Conseguir Trabajo” y “Buena Calidad de Vida”(24,05).

5.5.1.1.1.2 Universidad Ideal

Un aspecto a destacar en cuanto a distancias cognitivas, son las relaciones que los estudiantes establecen con respecto del concepto “Universidad Ideal”. y “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (26,49), “Buena Calidad de Vida” (27,74), “Buenos Profesores (27,74), Oportunidades de Financiamiento y Becas” (27,82) y con “Buen

Ambiente Intra-universitario” (27,82), mostrando con ello la importancia que dichos atributos poseen en su concepto de Universidad elegible

Por el contrario, establecen una baja relación entre el concepto “Universidad Ideal” y los conceptos “UPLA” (60,47), “Universidades Privadas” (58,36) y “UV” (54,39), evidenciándose de esa forma la poca valía que dichas Universidades tienen para el grupo en estudio.

Otro aspecto a destacar es la baja relación de distancia entre una “Universidad ideal” y la condición “Paros y Movilizaciones” (54,17) lo cual indica que sus preferencias no se inclinan hacia una Universidad caracterizada por estos últimos.

En cuanto a las Universidades incluidas en el presente estudio, las más cercanas a este concepto son UTFSM. (40,92) y, y a continuación, PUCV. (42,89).

Las que exhiben mayores distancias son UV. (54,39), las Universidades privadas con un 58,36 y finalmente, UPLA que muestra la mayor distancia en tal sentido (60,47).

5.5.1.1.1.3 Análisis por Universidades

5.5.1.1.1.3.1 Universidad de Valparaíso

En cuanto a la Universidad de Valparaíso, los alumnos de colegios municipales consideran que la menor relación dada es con “Universidades Privadas” (65,03) y con la UTFSM (57,67), ubicándose el resto de los conceptos cerca del promedio general, no indicando ninguna relación relevante.

5.5.1.1.1.3.2 Universidad de Playa Ancha

En relación con las restantes Universidades incluidas en el estudio, la Universidad de Playa Ancha, muestra las mayores distancias con la mayoría de los conceptos incluidos en el Cuestionario utilizado. La mayoría de los valores se encuentran sobre el promedio general, a excepción de “Paros y Movilizaciones” (37,41), lo que refleja que los alumnos de establecimientos municipales, consideran que existe una relación más estrecha entre dicha Universidad y aquel concepto que en el caso de cualquiera de las 3 Universidades restantes, además del concepto de Universidad ideal.

Además, los alumnos de este grupo, consideran que esta Universidad se aleja bastante de UTFSM (65,86) y de las Universidades privadas (65,2).

Debe señalarse también que la esta Universidad de Playa Ancha es la que mayor distancia exhibe respecto del concepto de Universidad ideal (60,47), por sobre todas las Universidades incluidas en este estudio.

5.5.1.1.1.3.3 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Las distancias cognitivas relativas a la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, se acercan en general promedio, siendo la mayor de ellas 58,91 en relación con la “UPLA”. A continuación se observa la distancia con las Universidades privadas (57,77) y UV (48,26). Las distancias bajo el promedio general, ubican a “PUCV” en mayor cercanía con los conceptos “Alta exigencia Académica” (26,92), “Prestigio de la Universidad” (29,52) y “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (30,04).

5.5.1.1.1.3.4 Universidad Técnica Federico Santa María

En cuanto a la Universidad Técnica Federico Santa María, es la que muestra menores distancias con la mayoría de los atributos incluidos, en comparación con el resto de las Universidades del estudio.

Las menores distancias establecidas son con los conceptos “Alta Exigencia Académica” (25,92), “Prestigio de la Universidad” (26,52) y “Buenos Profesores” (26,73).

Es importante destacar que la UTFSM muestra las distancias más cercanas de todo el estudio con estos tres conceptos.

En cuanto a las mayores distancias de esta Universidad, la menor relación percibida es con UPLA (65,86), luego con UV (57,67) y finalmente, con las Universidades privadas (55,96).

Al mismo tiempo, esta Universidad muestra la menor distancia con el concepto de “Universidad Ideal” en comparación con las otras Universidades incluidas en el estudio, lo que evidencia que es la más favorablemente apreciada por los alumnos del grupo en estudio.

5.5.1.1.1.3.5 Universidades Privadas

En relación con el concepto “Universidades Privadas”, la mayoría de los restantes atributos se sitúan a una distancia cercana al promedio, siendo la más cercana con “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (34,87).

Este concepto mantiene sus mayores distancias con UPLA (65,2), UV (65,03) y “Universidad Ideal” (58,36).

Importante mencionar que “Universidades Privadas” se sitúa a la mayor distancia de “Paros y movilizaciones” (60,04) y “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (50,14).

Por otra parte, “Universidades Privadas” muestra la mayor distancia en relación con el concepto “Paros y movilizaciones”, evidenciando que los alumnos de colegios municipales consideran que dicho tipo de instituciones son las más lejanas a este tipo de manifestaciones.

También se observa que en relación a “Prestigio de la Universidad”, las “Universidades Privadas” se ubican más cercanas (46,21) que “UPLA” (53,56). Lo que se repite con “Buenos profesores” (40,66 – 45,8), con “posibilidades de conseguir trabajo” (44,86 – 46,16) y con “Alta exigencia académica” (37,94 – 48,00)

Por último, las “Universidades Privadas” también muestran mayor cercanía que “UV” y “UPLA” con los conceptos “Buen ambiente intra-universitario” (38,98) y “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (34,87).

5.5.1.1.1.4 Otros Hallazgos

Considerando el promedio general de distancias cognitivas en esta modalidad de establecimiento (39,67), los alumnos en estudio establecen relaciones de distancias cercanas (inferiores a ese promedio) entre “Prestigio de la Universidad” y “Posibilidades de conseguir trabajo” (25,92), “Buenos profesores” (26,69), “Alta exigencia académica”

(26,86), “Buena calidad de vida” (27,63) y “Adecuada infraestructura y equipamiento” (28,8).

Por el contrario, dan cuenta de una relación de distancia considerable entre “Prestigio de la Universidad” y “Paros y movilizaciones” (51,72).

El concepto “Buenos profesores” muestra una mayor cercanía con los conceptos “Alta exigencia académica” (21,00), “Buena calidad de vida” (28,07) y “Posibilidades de conseguir trabajo” (29,00).

Finalmente, el concepto “Posibilidades de conseguir trabajo” evidencia una relación cercana con “Alta exigencia académica” (23,22) y “Buena calidad de vida” (24,05). Del mismo modo, “Alta exigencia académica” y “Buena calidad de vida”, se relacionan cercanamente (26,85).

5.5.1.1.2 Actitudes

En cuanto a las distancias actitudinales, el promedio general de ellas es de 35,72. Para los alumnos pertenecientes a este tipo de establecimiento municipalizados, el concepto “Yo/Mi” se encuentra distante de las Universidades privadas (54,67), de UPLA (53,72) y de la Universidad de Valparaíso (49,33) al igual que el concepto de “Paros y Movilizaciones” (48,36).

Por el contrario, los alumnos en estudio establecen relaciones estrechas de distancia con “Buen Ambiente Intra-universitario” (22,75), “Buena Calidad de Vida (23,33), “Prestigio de la Universidad” (25,52) y “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (25,54). Por

ende, los alumnos de de este tipo de establecimiento, asocian de manera favorable dichos atributos a su concepto de Universidad.

Las distancias de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiestan respecto de UCV (44,14) y UTFSM (44,93).

5.5.1.2 Establecimientos Subvencionados

La muestra utilizada para este tipo de establecimiento fue de 287 Cuestionarios, de las cuales 163 fueron contestadas por mujeres y 124 por hombres.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituían los Cuestionarios aplicados se encuentran en la siguiente tabla.

	UV	UPLA	PUCV	UFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidades de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		52,25	48,3	62,57	51,68	61	42,41	37,92	36,32	42,07	34,94	33,17	35,92	34,07	39,44	36,33
UPLA			65,78	72,81	64,54	70,23	62,78	55,43	50,34	49,44	37,3	41,39	47,85	49,68	29,88	43,37
PUCV				40,84	31,09	60,89	33,86	23,42	23,95	26,66	25,64	21,81	22,75	22,42	47,49	29,18
UFSM					46,78	59,75	51,14	20,86	24,04	21,14	27,22	20,64	21,16	19,57	48,07	31,49
Universidad Ideal						62,4	23,34	19,63	18,21	17,46	16,55	16,75	20,22	22,25	56,67	17,94
Universidades Privadas							63,68	53,68	35,26	30,71	44,59	38,56	49,14	47,91	66,09	39,69
yo/mi								16,61	16,51	19,83	19,98	17,14	18,27	19,18	57,81	18,71
Prestigio de la Universidad									24,33	20,21	22,06	16,93	17,21	19,51	60,33	23,47
Buen Ambiente Intra-universitario										29,77	37,8	22,76	36,38	32,62	52,34	23,02
Adecuada Infraestructura y Equipamiento				Promedio Distancias Cognitivas: 37,65							41,29	35,21	39,08	30,59	59,66	29,52
Oportunidad de Financiamiento y Becas				Promedio Distancias Actitudinales: 32,08								43,46	40,13	34,95	56,19	31,52
Buenos Profesores													23,57	16,29	61,84	26,31
Posibilidades de Conseguir Trabajo														19,42	65,19	25,87
Alta Exigencia Académica															66,74	30,53
Paros y Movilizaciones																62,81
Buena Calidad de Vida																

5.5.1.2.1 Creencias

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es de 37,65 unidades de distancia.

5.5.1.2.1.1 Distancias Máximas y Mínimas

Las mayores distancias observadas son las siguientes:

- UFSM y UPLA con 72,81

- UPLA y Universidades Privadas con 70,23
- “Paros y Movilizaciones” y “Alta Exigencia Académica” con 66,74
- “Paros y Movilizaciones” y “Universidades Privadas” con 66,09

En cuanto a las menores distancias cognitivas atribuidas son:

- “Alta Exigencia Académica” y “Buenos Profesores” con un 16,29
- “Universidad Ideal” y “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (16,55)
- “Universidad Ideal” y “Buenos Profesores” (16,75)

Otra distancia cognitiva menor a destacar, es la que se encuentra entre los conceptos “Prestigio de la Universidad” y “Buenos Profesores” con 16,93.

5.5.1.2.1.2 Universidad Ideal

Un aspecto relevante son las relaciones que los estudiantes de este grupo en estudio establecen con respecto al concepto de “Universidad Ideal” con “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (16,55), “Buenos Profesores” (16,75), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (17,46) y con “Buena Calidad de Vida” (17,94), mostrando la importancia de dichos atributos en su concepto de Universidad elegible.

Otras distancias menores, que es relevante mencionar, es entre “Universidad Ideal” y “Ambiente Intra-universitario” (18,21) y en relación con “Prestigio de la Universidad” (19,63).

Por el contrario, los estudiantes establecer una baja relación entre el concepto “Universidad Ideal” y los conceptos “UPLA” (64,54) y “Universidades privadas” (62,4), mostrando la poca valía que dichas universidades tienen para el grupo en estudio.

Por otro lado, las Universidades que exhiben una menor distancia con “Universidad Ideal” son “Pontificia Universidad Católica de Valparaíso” (31,09) y “UTFSM” (46,78), en segundo lugar.

5.5.1.2.1.3 Análisis por Universidad

5.5.1.2.1.3.1 Universidad de Valparaíso

La Universidad de Valparaíso, según el grupo en estudio, tiene menor relación con la UFSM (62,57) y con “Universidades Privadas” (61). En cuanto a su distancia con respecto al concepto “Universidad Ideal”, es de 51,68.

5.5.1.2.1.3.2 Universidad de Playa Ancha

En cuanto a la Universidad de Playa Ancha, es aquella que muestra las mayores distancias con la mayoría de los conceptos considerados en el cuestionario, en comparación con las demás Universidades incluidas en el estudio., superando el promedio general en la mayoría de las distancias. Obtiene su menor distancia con respecto al concepto “Paros y Movilizaciones” (29,88), siendo la Universidad que mantiene la relación más estrecha con dicho concepto. Es importante destacar que la UPLA es la Universidad que mayor distancia posee con el concepto “Universidad Ideal” (64,54).

Sus mayores distancias de UPLA son con UTFSM (72,81), “Universidades Privadas” (70,23) y con PUCV (65,78).

5.5.1.2.1.3.3 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso es la Universidad que menor distancia tiene con el concepto de “Universidad Ideal” (31,09) de todas las Universidades contempladas en el estudio.

Las menores distancias de PUCV son con los conceptos “Buenos Profesores” (21,81), “Alta Exigencia Académica” (22,42), “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (22,75) y “Prestigio de la Universidad” (23,42) y “Buen Ambiente Intra-universitario” (23,95).

Es necesario destacar que PUCV es la Universidad que más cercana se encuentra, en comparación con las otras Universidades contenidas en el estudio, de los conceptos “Oportunidades de Financiamiento de Becas” (25,64) y “Buena Calidad de Vida” (29,18).

Exhibe su mayor distancia con respecto al concepto “Universidades Privadas”, con un 60,89.

5.5.1.2.1.3.4 Universidad Técnica Federico Santa María

La Universidad Técnica Federico Santa María, es la segunda Universidad con más estrecha relación con el concepto de “Universidad Ideal” (46,78). Sus menores distancias se dan con los atributos “Alta Exigencia Académica” (19,57), “Buenos Profesores” (20,64), “Prestigio de la Universidad” (20,86), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (21,14), “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (21,16) y “Buen Ambiente Intra-universitario” (24,04). Es importante destacar que la UTFSM es la Universidad que más cercanía

obtiene, en comparación con las otras Universidades, con los atributos anteriores, a excepción de “Buen Ambiente Intra-Universitario”.

Las mayores distancias de UTFSM se exhiben con respecto a los conceptos “Universidades Privadas” (59,75) y “Paros y Movilizaciones” (48,07).

5.5.1.2.1.3.5 Universidad Privadas

Finalmente, en cuanto al concepto “Universidades Privadas”, se alejan de “Universidad Ideal” en un 62,4, siendo la que mayor distancia tiene con dicho concepto, luego de UPLA (64,54). Sus distancias con los distintos atributos incluidos en el cuestionario son mayores que el promedio general de las distancias cognitivas, siendo el atributo más cercano “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (30,71). Es importante destacar su distancia con “Paros y Movilizaciones” (66,09), siendo el tipo de Universidad que más se aleja de dicho concepto.

En términos comparativos con las demás Universidades consideradas en la encuesta, “Universidades Privadas” es la que obtiene mayor distancia con los conceptos “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (44,59), y con “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (49,14).

Siguiendo esta idea, “Universidades Privadas” exhibe mayores distancias que las demás Universidades, exceptuando a “UPLA”, con los conceptos “Prestigio de la Universidad” (53,68), “Alta exigencia académica” (47,91), “Buena Calidad de Vida” (39,69) y “Buenos Profesores” (38,56).

Por último, “Universidades Privadas” encuentra menor distancia que “UPLA” y “UV”, con los atributos “Buen Ambiente Intra-universitario” (35,26) y “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (30,71).

5.5.1.2.1.4 Otros Hallazgos

Considerando el promedio general de las distancias cognitivas del grupo en estudio (37,65), los alumnos de cuartos medios pertenecientes a establecimientos subvencionados, consideran que existe una mayor relación entre “Prestigio de la Universidad” y los conceptos “Buenos profesores” (16,93), “Posibilidades de conseguir trabajo” (17,21), “Alta exigencia académica” (19,51) y con “Adecuada infraestructura y equipamiento” (20,21).

El grupo en estudio, considera que “Prestigio de la Universidad” se encuentra alejado de “Paros y movilizaciones”, teniendo una distancia de 60,33.

Además, el atributo “Buen Ambiente Intra- universitario” tiene una relación cercana con “Buenos profesores” (22,76) y con “Buena calidad de vida” (23,02). Igualmente ostenta una distancia menor con “Alta exigencia académica” (16,29), “Posibilidades de conseguir trabajo” (23,57) y “Buena calidad de vida” (26,31).

Finalmente en cuanto a “Posibilidades de conseguir trabajo”, los alumnos creen que existe una mayor relación con “Alta exigencia académica” (19,42) y “Buena calidad de vida” (25,87).

5.5.1.2.2 Actitudes

El promedio general de las distancias actitudinales en este grupo en estudio es de 32,08.

Las menores distancias actitudinales, son entre el concepto “Yo/mi” y los atributos “Buen Ambiente Intra-univeristario” (16,51), “Prestigio de la Universidad” (16,61) y “Buenos Profesores” (17,14), evidenciando una asociación favorable de dichos atributos a su concepto de Universidad..

Por otro lado, los conceptos que exhiben mayores distancias “Yo/Mi”, son “Universidades Privadas” (63,68), “UPLA” (62,78) y “Paros y Movilizaciones” (57,81).

En cuanto a las Universidades incluidas en el cuestionario, as distancias de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiestan respecto PUCV (33,86) y UV (42,41). Las Universidades que tienen mayores distancias con “Yo/Mi” son “Universidades Privadas” (63,68) y “UPLA” con 62,78.

5.5.1.3 Establecimientos Particulares

La muestra para este tipo de establecimiento fue de 138 Cuestionarios, de las cuales 63 fueron contestadas por alumnas de dicho tipo de establecimiento, y 74 fueron contestadas por alumnos.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituían el Cuestionario aplicado se encuentran en la siguiente tabla.

	UV	UPLA	PUCV	USM	Universidad Ideal	Ues Privadas	YoMi	Prestigio de la universidad	Buen ambiente intra-universitario	Adecuada infraestructura y equipamiento	Oportunidad de financiamiento y becas	Buenos profesores	Posibilidad conseguir trabajo	Alta exigencia académica	Paros y movilizaciones	Buena calidad de vida
UV		49,61	55,08	69,32	65,28	67,61	57,90	49,13	46,82	54,62	46,95	39,36	43,15	43,64	30,48	44,02
UPLA			70,27	77,43	77,48	78,85	73,83	65,06	60,94	66,28	58,37	52,39	59,87	59,87	37,37	55,79
PUCV				37,82	37,85	50,8	36,61	25,45	28,07	32,91	35,98	27,68	28,22	26,77	45,17	34,30
USM					38,64	50,52	45,44	20,64	26,57	20,64	30,54	20,59	19,85	18,04	52,49	31,46
Universidad Ideal						49,85	22,61	19,14	20,83	21,61	24,29	19,30	20,42	23,68	66,97	18,00
Ues Privadas							44,28	43,82	31,11	23,79	36,69	30,89	41,15	44,39	72,29	29,09
YoMi								19,15	18,92	20,21	28,26	20,02	19,77	25,15	71,86	19,69
Prestigio de la Universidad									32,30	27,03	32,12	18,44	16,43	19,00	66,99	27,23
Buen ambiente intra-universitario										35,39	46,61	30,12	44,96	38,50	59,92	23,51
Adecuada infraestructura y equipamiento											51,77	43,84	55,91	45,05	65,71	39,80
Oportunidad de financiamiento y becas												56,62	53,82	51,78	65,15	43,67
Buenos profesores					Promedio Creencias: 42,22								25,28	16,80	64,84	36,65
Posibilidad conseguir trabajo					Promedio Actitudes: 34,91									24,49	70,52	25,89
Alta exigencia académica															72,67	32,69
Paros y movilizaciones																68,42
Buena Calidad de Vida																

5.5.1.3.1 Creencias

5.5.1.3.1.1 Distancias Máximas y Mínimas

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 44,22 unidades de distancia.

Las mayores distancias observadas son:

- “UPLA” y “Universidades Privadas” (78,85)
- “UPLA” y “Universidad Ideal” (77,48)

- “UPLA” y “UTFSM” (77,43)

Las distancias mínimas encontradas, se dan entre los conceptos:

- “Alta Exigencia Académica” y “Buenos Profesores” (16,8)
- “Universidad Ideal” y “Buena Calidad de Vida” (18)
- “Alta Exigencia Académica” y “UTFSM” (18,04).

5.5.1.3.1.2 Universidad Ideal

El concepto “Universidad Ideal” se encuentra estrechamente relacionado con los conceptos “Buena Calidad de Vida” (18), “Prestigio de la Universidad” (19,14), “Buenos Profesores” (19,3), “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (20,42) y “Buen Ambiente Intra-universitario” (20,83). Mostrando con ello la importancia que dichos atributos poseen en su concepto de Universidad elegible.

Por el contrario, los atributos que tienen mayor distancia con este concepto son “UPLA” (77,48), “Paros y Movilizaciones” (66,97) y “UV” (65,28).

En cuanto a las Universidades consideradas en el presente estudio, las que poseen menor distancia con el concepto “Universidad Ideal” son “PUCV” (37,85) y “UTFSM” (38,64).

Por otro lado, las que aparecen con mayor distancia son “UPLA” (77,48) y “UV” (65,28). Evidenciándose de esa forma la poca valía que dichas universidades tienen para el grupo en estudio.

5.5.1.3.1.3 Análisis por Universidad

5.5.1.3.1.3.1 Universidad de Valparaíso

Muestra la menor distancia y, por ende, está más relacionada con el atributo “Paros y movilizaciones” (30,48)

Por otro lado, las mayores distancias son con “UTFSM” (69,32) “Universidades Privadas” (67,61) y con “Universidad Ideal” (65,28).

5.5.1.3.1.3.2 Universidad de Playa Ancha.

Es aquella que muestra mayores distancias en comparación con las demás Universidades en la mayoría de los pares de conceptos comparados.

Sólo obtiene un puntaje bajo la media, en el concepto “Paros y movilizaciones” (37,37) el cual la posiciona en segundo lugar, luego de UV. en cercanía con tal concepto, según los alumnos.

En cuanto a los puntajes más altos, que refieren menor relación con esta Universidad, están los siguientes conceptos: “Universidades Privadas” (78,85), “Universidad Ideal” (77,48), UTFSM (77,43), “PUCV” (70,27), “Adecuada infraestructura y equipamiento” (66, 28) y “Prestigio de la Universidad” (65,06)

5.5.1.3.1.3.3 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Muestra distancias menores con los atributos “Prestigio de la Universidad” (25,45), “Alta exigencia académica” (26,77), “Buen ambiente Intra-universitario” (28,07) y “Buenos profesores” (27,68)

Las mayores distancias se muestran con los conceptos UPLA (70,27), “UV” (55,08) y con “Universidades Privadas” (50,8)

5.5.1.3.1.3.4 Universidad Técnica Federico Santa María.

En cuanto a la Universidad Técnica Federico Santa María, es la que muestra menores distancias con la mayoría de los atributos incluidos, en comparación con el resto de las Universidades del estudio.

Las menores distancias establecidas son los conceptos “Alta exigencia académica” (18,04), “Posibilidades de conseguir trabajo” (19,85), “Buenos profesores” (20, 59), “Adecuada infraestructura y equipamiento” y “Prestigio de la Universidad” (20,64).

Las mayores distancias de UTFSM, se dan con: “UPLA” (77,43), “UV” (69,32), “Paros y movilizaciones” (52,49) y “Universidades Privadas” (50,52).

5.5.1.3.1.3.5 Universidades Privadas.

Obtienen distancias menores, con los conceptos “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (23,79), “Buena calidad de vida” (29,09), “Buenos Profesores” (30,89) y “Buen ambiente Intra-universitario” (31,11)

Por el contrario, sus mayores distancias son con los conceptos “UPLA” (78,85), “Paros y Movilizaciones” (72,29) y con UV (67,61).

Al mismo tiempo, esta universidad muestra la mayor distancia, con el atributo “Paros y Movilizaciones” (72,29) de todas las incluidas en el cuestionario.

Las Universidades privadas en comparación con las demás Universidades, muestran la distancia menor con “buena calidad de vida” (29,09) luego de Universidad ideal (18,00).

Además, muestran menor distancia (aunque igualmente alejada del promedio general) que las obtenidas por UV. y UPLA, en los siguientes conceptos: “Prestigio de la Universidad” (43,82), “buen ambiente Intra-universitario”(31,11), “Adecuada infraestructura y equipamiento” (23,79), “Oportunidades de financiamiento y becas” (36,69), “Buenos profesores” (30,89) y “posibilidades de conseguir trabajo” (41,15).

En términos comparativos con “UPLA”, las Universidades privadas obtienen menor distancia con todos los conceptos analizados, exceptuando con “Paros y movilizaciones”(72,29), donde las universidades privadas se sitúan a la mayor distancia cognitiva de estas manifestaciones.

5.5.1.4 Otros Hallazgos.

Considerando el promedio general de distancias cognitivas en esta modalidad de establecimiento (42,22), los alumnos en estudio, establecen relaciones de distancias cercanas entre el concepto “Prestigio de la Universidad”: “Posibilidades de conseguir trabajo” (16,43), “Buenos profesores” (18,44) y Alta exigencia académica” (19,00).

Por el contrario, dan cuenta de una relación de distancia considerable entre “Prestigio de la Universidad” y “Paros y movilizaciones” (66,99).

El concepto “Buen ambiente Intra-universitario” se sitúa con una relación estrecha de distancia con “Buena calidad de vida” (23,51).

El atributo “Buenos profesores” mantiene una distancia menor con “Alta exigencia académica” (16,80) y con “Posibilidades de conseguir trabajo” (25,28), a su vez, este último se relaciona estrechamente con “Alta exigencia académica” (24,49).

Todos los atributos mencionados, dan cuenta de una relación de distancia considerable con “Paros y Movilizaciones”.

5.5.1.5 Actitudes

En cuanto a las actitudes, el promedio general es de 34,91. Y los atributos de menor distancia con concepto Yo/Mi son “Buen Ambiente Intra-universitario” (18,92), “Prestigio de la Universidad” (19,15), Calidad de Vida” (19,69) y “Posibilidades de Conseguir Trabajo” (19,77).

Por el contrario, aquellos conceptos que exhiben distancias mayores son: UPLA (73,83), “Paros y Movilizaciones” (71,86) y UV (57,90).

Las distancias de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiestan respecto a PUCV (36,61), Universidades Privadas (44,28) y UTFSM (45,44). Las que exhiben mayor distancia actitudinal son UV (57,90) y UPLA (73,83).

5.5.2 Análisis General

Como fue mencionado anteriormente, la muestra de la población total de los alumnos de los establecimientos educacionales de Viña del Mar y Valparaíso, fue de 556 alumnos, siendo representativa de los 4811 alumnos que cursaron 4° E.M. durante el 2008.

A continuación, se presentan los resultados de la muestra total, sin diferenciación por tipo de establecimiento.

	UPLA	PUCV	USM	Universidad Ideal	Ues Privadas	Yo/Mi	Prestigio de la universidad	Buen ambiente intra-universitario	Adecuada infra-estructura y equipamiento	Oportunidad de financiamiento y becas	Buenos profesores	Posibilidad conseguir trabajo	Alta exigencia académica	Paros y movilizaciones	Buena calidad de vida
UV	51,36	49,96	63,08	55,67	63,58	47,87	41,16	40,75	45,23	38,20	35,89	38,14	36,81	37,54	38,65
UPLA		65,27	72,30	66,74	71,16	63,35	57,37	52,51	52,81	43,43	45,15	50,41	51,80	33,45	46,35
PUCV			40,89	35,56	57,66	36,98	25,37	26,95	29,75	30,13	25,57	25,83	24,56	46,27	32,33
USM				43,36	56,57	48,26	22,15	26,13	22,48	29,77	22,07	22,68	20,70	47,88	31,31
Universidad Ideal					58,34	24,68	21,76	21,14	20,65	21,13	19,99	22,39	24,41	58,62	20,28
Ues Privadas						56,74	49,45	35,12	29,99	43,96	37,17	46,16	44,67	66,18	36,55
Yo/Mi							19,35	18,59	22,03	24,17	20,43	20,37	22,73	59,04	20,05
Prestigio de la Universidad								28,02	23,93	26,67	19,62	19,09	21,12	59,92	25,38
Buen ambiente intra-universitario									31,48	39,92	27,01	38,94	34,72	54,36	25,60
Adecuada infraestructura y equipamiento										43,85	37,19	43,58	35,13	60,04	32,86
Oportunidad de financiamiento y becas											45,11	42,52	38,09	58,25	34,73
Buenos profesores			Promedio Creencias: 39,26									25,28	17,54	60,35	29,26
Posibilidad conseguir trabajo			Promedio Actitudes: 33,64										21,57	64,97	25,44
Alta exigencia académica														67,14	30,19
Paros y movilizaciones															64,74

5.5.2.1 Creencias

5.5.2.1.1 Distancias Máximas y Mínimas

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 39,26 unidades de distancia.

Las mayores distancias observadas son:

- UPLA y USM (72,3)
- UPLA y “Universidades Privadas” (71,16)
- UPLA y “Universidad Ideal” (66,74)

Las menores distancias observadas son:

- “Alta Exigencia Académica” y “Buenos Profesores” (17,54)
- “Posibilidad de Conseguir Trabajo” y “Prestigio de la Universidad” (19,09)
- “Buenos Profesores” y “Prestigio de la Universidad” (19,62)
- “Universidad Ideal” y “Buenos Profesores” (19,99)

5.5.2.1.2 Universidad Ideal

En cuanto al concepto de “Universidad Ideal” los alumnos establecen distancias menores entre éste y los atributos “Buenos Profesores” (19,99), “Buena Calidad de Vida” (20,28), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (20,65), “Oportunidad de Financiamiento y Becas” (21,13), “Buen Ambiente Intra-univeristario” (21,14) y “Prestigio de la Universidad” (21,76). Mostrando con ello la importancia que dichos atributos poseen en su concepto de Universidad elegible

Las mayores distancias con “Universidad Ideal”, se dan con los conceptos “UPLA” (66,74), “Paros y Movilizaciones” (58,62) y, finalmente, “Universidades Privadas” con un 58,34.

En cuanto a las Universidades incluidas en el presente estudio, las más cercanas al concepto “Universidad Ideal” son PUCV (36,56),

Las que muestran mayores distancias son UPLA (66,74) y “Universidades privadas” (58,34).

5.5.2.1.3 Análisis por Universidad.

5.5.2.1.3.1 Universidad de Valparaíso.

La Universidad de Valparaíso, muestra distancias cognitivas mayores al promedio de este grupo (39,26), en la mayoría de los atributos a excepción de algunas cercanías con los atributos “Buenos profesores” (35,89), “Alta exigencia académica” (36,81), “Paros y Movilizaciones” (37,54”) y “Posibilidades de conseguir trabajo” (38,14)

Las mayores distancias obtenidas se dan con los conceptos “Universidades Privadas” (63,58). y “UTFSM” (63,08).

Por último, “Universidad de Valparaíso” también tiene una distancia mayor con el concepto de “Universidad Ideal” (55,67).

5.5.2.1.3.2 Universidad de Playa Ancha.

En relación con las restantes Universidades incluidas en el estudio, la Universidad de Playa Ancha, muestra las mayores distancias con la mayoría de los conceptos incluidos en el Cuestionario utilizado. La mayoría de las distancias de este concepto se

encuentran sobre el promedio general, a excepción de su relación con “Paros y Movilizaciones” (33,45).

Las mayores distancias se establecen con “UTFSM” (72,30), “Universidades Privadas” (71,16), “Universidad Ideal” (66,74) y, por último “PUCV” (65,27).

Es importante agregar, que es aquella Universidad que obtiene mayor distancia con “Universidad Ideal”, en comparación con las demás Universidades del estudio.

5.5.2.1.3.3 Universidad Católica de Valparaíso.

Las distancias menores las obtiene con respecto a los atributos “Alta exigencia académica” (24,56), “Prestigio de la Universidad” (25,37), “Buenos Profesores”(25,57), “Posibilidades de conseguir trabajo” (25,83), y “Buen ambiente Intra-universitario (26,95)

Además, en comparación con las demás Universidades consideradas en el estudio, los alumnos de 4° E. M. establecen una relación estrecha entre PUCV y “Universidad ideal” (35,56),

Las mayores distancias se exhiben en relación con los conceptos “UPLA” (65,27), “Universidades Privadas” (57,66) y “Paros y Movilizaciones (46,27)

5.5.2.1.3.4 Universidad Técnica Federico Santa María.

En cuanto a la Universidad Técnica Federico Santa María, es la que muestra menores distancias con la mayoría de los atributos incluidos en el Cuestionario, en comparación con el resto de las Universidades del estudio.

Se exhibe una distancia estrecha con “Alta exigencia académica” (20,70), siendo la menor distancia con dicho concepto, en comparación con las demás Universidades. Igualmente UTFSM mantiene distancias menores con los atributos “Buenos Profesores” (22,07), “Prestigio de la Universidad” (22,15), “Adecuada infraestructura y equipamiento” (22,48) y “Posibilidades de conseguir trabajo” (22,68).

Las mayores distancias del concepto UTFSM, se dan con “UPLA” (72,30), “UV” (63,08), “Universidades Privadas” (56,57) y con “Paros y movilizaciones” (47,88)

5.5.2.1.3.5 Universidades Privadas.

Las distancias menores con respecto a este concepto son con los atributos “Adecuada infraestructura y equipamiento” (29,99), “Buen ambiente Intra-universitario” (35,12), “Buena calidad de vida” (36,55) y “Buenos profesores” (37,17).

En cuanto a las mayores distancias obtenidas con respecto a este concepto, se establecen con los atributos “UPLA” (71,16), “Paros y movilizaciones” (66,18) “Prestigio de la Universidad” (49,45) y “Posibilidades de conseguir trabajo” (46,16).

En relación a “Paros y Movilizaciones”, las universidades privadas obtienen la mayor distancia en comparación con el resto de las universidades consideradas en el estudio.

Además, las “Universidades Privadas” muestran menor distancia que UPLA, en los siguientes atributos:

- “Prestigio de la Universidad” (UPLA 57,37; U. Privadas 49,45)
- “Posibilidades de conseguir trabajo” (UPLA 50,41; U. Privadas 46,14)
- “Alta exigencia académica” (UPLA 51,80; U. Privadas 46,16),
- “Buenos profesores” (UPLA 45,15; U. Privadas 37,17)

5.5.2.1.4 Otros Hallazgos.

El atributo “Paros y Movilizaciones” muestra la mayor distancia cognitiva con atributos que aparecen cercanos al concepto de “Universidad Ideal”, como es el caso de “Prestigio de la Universidad” (59,04) y “Buen Ambiente Intra-universitario” (54,36).

Se aprecia una relación cercana entre “Buenos Profesores” y “Alta Exigencia Académica” (19,39).

Por otro lado, es relevante mencionar las distancias cognitivas menores atribuidas entre “Prestigio de la Universidad” con “Alta Exigencia Académica” (21,12) y entre “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (23,93), ambos atributos cercanos a “Universidad Ideal”. Del mismo modo, existe una cercana relación entre “Posibilidades de conseguir trabajo” y “Alta exigencia académica” (21,57)

5.5.2.2 Actitudes

En cuanto a las distancias actitudinales, su promedio general es de 33,64.

Los alumnos, en general, establecen distancias actitudinales menores entre el concepto "Yo/Mi" y atributos como "Buen Ambiente Intra-universitario" (18,59), "Prestigio de la Universidad" (19,35), "Buena Calidad de Vida" (20,05), "Posibilidad de Conseguir Trabajo" (20,37) y "Buenos Profesores" (20,43). Lo anterior indica la asociación actitudinal favorable con respecto a dichos atributos.

Por el contrario, el concepto "Yo/Mi" se encuentra distante de "UPLA" (63,35), "Paros y Movilizaciones" (59,04) y "Universidades Privadas" (56,74).

En relación a las universidades incluidas en el Cuestionario, UPLA es aquella que exhibe la mayor distancia actitudinal (63,35), seguida por las Universidades privadas (56,74).

Las distancias de mayor favorabilidad actitudinal se manifiestan respecto de PUCV (36,98). y Universidad de Valparaíso (47,87).

6 CONCLUSIONES

Debido a la importancia de los resultados que se han arrojado, hemos querido sistematizar la información y con esto, lograr una mejor exposición de las conclusiones. Es por eso que se ha creado un ranking o lista, donde se sintetizan las preferencias de los estudiantes de las distintas dependencias educacionales.

Estos cuadros comparativos permiten evitar hacer generalizaciones erradas en especial cuando no hay aparente consenso en las actitudes y creencias que demuestran los estudiantes de las distintas dependencias educacionales.

6.1 Actitudes frente a las Universidades

Part	Yo /Mi	Sub	Yo /Mi	Mun	Yo /Mi	Gen	Yo /Mi
36,61	Universidad Católica de Valparaíso	33,86	Universidad Católica de Valparaíso	44,14	Universidad Católica de Valparaíso	36,98	Universidad Católica de Valparaíso
44,28	Universidades privadas	42,41	Universidad de Valparaíso	44,93	Universidad Federico Santa María	47,87	Universidad de Valparaíso
45,44	Universidad Federico Santa María	51,14	Universidad Federico Santa María	49,33	Universidad de Valparaíso	48,26	Universidad Federico Santa María
57,9	Universidad de Valparaíso	62,78	Universidad de Playa Ancha	53,72	Universidad de Playa Ancha	56,74	Universidades privadas
73,83	Universidad de Playa Ancha	63,68	Universidades privadas	54,67	Universidades privadas	63,35	Universidad de Playa Ancha
22,61	Universidad ideal	23,34	Universidad ideal	29,77	Universidad ideal	24,68	Universidad ideal

Se puede observar un consenso por parte de los estudiantes de todas las dependencias, en la preferencia hacia la Universidad Católica de Valparaíso, y a su vez, esta institución sería la que más se acerca según los alumnos en estudio a la Universidad Ideal.

6.2 Actitud frente a las Categorías que definirían a las Universidades según los alumnos en estudio

Part	Yo/mi	Subv	Yo/mi	Munc	Yo/mi	Gen	Yo/mi
18,92	Buen ambiente intra-universitario	16,51	Buen ambiente intra-universitario	22,75	Buen ambiente intra-universitario	18,59	Buen ambiente intra-universitario
19,15	Prestigio de la Universidad	16,61	Prestigio de la Universidad	23,33	Buena calidad de vida	19,35	Prestigio de la Universidad
19,69	Buena calidad de vida	17,14	Buenos profesores	25,52	Prestigio de la Universidad	20,05	Buena calidad de vida
19,77	Posibilidades de conseguir trabajo	18,27	Posibilidades de conseguir trabajo	25,54	Posibilidades de conseguir trabajo	20,37	Posibilidades de conseguir trabajo
20,02	Buenos profesores	18,71	Buena calidad de vida	27,94	Alta exigencia académica	20,43	Buenos profesores
20,21	Adecuada infraestructura y equipamiento	19,18	Alta exigencia académica	27,99	Buenos profesores	22,03	Adecuada infraestructura y equipamiento
25,15	Alta exigencia académica	19,83	Adecuada infraestructura y equipamiento	28,73	Adecuada infraestructura y equipamiento	22,73	Alta exigencia académica
28,26	Oportunidad de financiamiento y becas	19,98	Oportunidad de financiamiento y becas	29,05	Oportunidad de financiamiento y becas	24,17	Oportunidad de financiamiento y becas
71,86	Paros y movilizaciones	57,81	Paros y movilizaciones	48,36	Paros y movilizaciones	59,04	Paros y movilizaciones

Cuando los alumnos en estudio, piensan en las categorías que sirven para definir la calidad de una Universidad, muestran una clara preferencia en la importancia de un Buen “Ambiente IntraUniversitario”, además existiendo un consenso en cuarto lugar respecto de la relevancia que tiene para ellos las “Posibilidades de Conseguir trabajo”.

Finalmente, hay consenso también en los alumnos de las tres dependencias educacionales, al ubicar en último lugar tanto “Oportunidad de Financiamiento y Becas”, como “Paros y Movilizaciones”.

6.3 Creencias respecto de los Buenos Profesores

Part	Buenos profesores	Subv	Buenos profesores	Munc	Buenos profesores	Gen	Buenos profesores
20,59	Universidad Federico Santa María	20,64	Universidad Federico Santa María	26,73	Universidad Federico Santa María	22,07	Universidad Federico Santa María
27,68	Universidad Católica de Valparaíso	21,81	Universidad Católica de Valparaíso	31,52	Universidad Católica de Valparaíso	25,57	Universidad Católica de Valparaíso
30,89	Universidades privadas	33,17	Universidad de Valparaíso	38,11	Universidad de Valparaíso	35,89	Universidad de Valparaíso
39,96	Universidad de Valparaíso	38,56	Universidades privadas	40,66	Universidades privadas	37,17	Universidades privadas
52,39	Universidad de Playa Ancha	41,39	Universidad de Playa Ancha	45,8	Universidad de Playa Ancha	45,15	Universidad de Playa Ancha
19,3	Universidad ideal	16,75	Universidad ideal	27,74	Universidad ideal	19,99	Universidad ideal

Existe un consenso general de que los Mejores Profesores pertenecen a la Universidad Federico Santa María. Y con ello también se observa la creencia de que la

calidad de los profesores de esta institución se acerca notablemente a lo que se espera de una Universidad Ideal.

Es interesante observar también, que los alumnos de los colegios municipalizados, creen que los Profesores de la Universidad Santa María incluso sobrepasan la calidad de lo esperado en docentes de una Universidad Ideal.

Por último podemos señalar, que los alumnos creen que la Universidad que está más lejos de contar con Buenos profesores sería la Universidad de Playa Ancha.

6.4 Creencias respecto del Prestigio

Part	Prestigio de la Universidad	Subv	Prestigio de la Universidad	Munc	Prestigio de la Universidad	Gen	Prestigio de la Universidad
20,64	Universidad Federico Santa María	20,86	Universidad Federico Santa María	26,52	Universidad Federico Santa María	22,15	Universidad Federico Santa María
25,45	Universidad Católica de Valparaíso	23,42	Universidad Católica de Valparaíso	29,52	Universidad Católica de Valparaíso	25,37	Universidad Católica de Valparaíso
43,82	Universidades privadas	37,92	Universidad de Valparaíso	39,95	Universidad de Valparaíso	41,16	Universidad de Valparaíso
49,13	Universidad de Valparaíso	53,68	Universidades privadas	46,21	Universidades privadas	49,45	Universidades privadas
65,06	Universidad de Playa Ancha	55,43	Universidad de Playa Ancha	53,56	Universidad de Playa Ancha	57,37	Universidad de Playa Ancha
19,14	Universidad ideal	19,63	Universidad ideal	29,08	Universidad ideal	21,76	Universidad ideal

Claramente se vislumbra un consenso en ubicar a la Universidad Federico Santa María como la más Prestigiosa en comparación con las otras instituciones de Educación Superior.

También se puede observar, que los alumnos de colegios Municipalizados, señalan que incluso esta institución supera las expectativas de acuerdo al prestigio que debiera tener una Universidad Ideal.

Finalmente hay un consenso en creer que la menos Prestigiosa, sería la Universidad de Playa Ancha.

6.5 Creencias respecto del Buen Ambiente Intra-Universitario

Part	Buen ambiente intra-universitario	Subv	Buen ambiente intra-universitario	Munc	Buen ambiente intra-universitario	Gen	Buen ambiente intra-universitario
26,57	Universidad Federico Santa María	23,95	Universidad Católica de Valparaíso	30,2	Universidad Federico Santa María	26,13	Universidad Federico Santa María
28,07	Universidad Católica de Valparaíso	24,04	Universidad Federico Santa María	32,24	Universidad Católica de Valparaíso	26,95	Universidad Católica de Valparaíso
31,11	Universidades privadas	35,26	Universidades privadas	38,98	Universidades privadas	35,12	Universidades privadas
46,82	Universidad de Valparaíso	36,32	Universidad de Valparaíso	44,09	Universidad de Valparaíso	40,75	Universidad de Valparaíso
60,94	Universidad de Playa Ancha	50,34	Universidad de Playa Ancha	48,48	Universidad de Playa Ancha	52,51	Universidad de Playa Ancha
20,83	Universidad ideal	18,21	Universidad ideal	27,82	Universidad ideal	21,14	Universidad ideal

Independiente de que los resultados generales señalan que la Universidad Federico Santa María sería la de mejor Ambiente Intra-Universitario, los alumnos de colegios Subvencionados señalan que es la Universidad Católica de Valparaíso quien tendría tal característica.

Sí se muestra un consenso por parte de los alumnos de todas las dependencias, en que la Universidad de Playa Ancha sería la que menos cuenta con un Buen Ambiente Intra-Universitario.

6.6 Creencias respecto de Adecuada Infraestructura y Equipamiento

Part	Adecuada infraestructura y equipamiento	Subv	Adecuada infraestructura y equipamiento	Munc	Adecuada infraestructura y equipamiento	Gen	Adecuada infraestructura y equipamiento
20,64	Universidad Federico Santa María	21,14	Universidad Federico Santa María	27,31	Universidad Federico Santa María	22,48	Universidad Federico Santa María
23,79	Universidades privadas	26,66	Universidad Católica de Valparaíso	33,2	Universidad Católica de Valparaíso	29,75	Universidad Católica de Valparaíso
32,91	Universidad Católica de Valparaíso	30,71	Universidades privadas	34,87	Universidades privadas	29,99	Universidades privadas
54,62	Universidad de Valparaíso	42,07	Universidad de Valparaíso	42,36	Universidad de Valparaíso	45,23	Universidad de Valparaíso
66,28	Universidad de Playa Ancha	49,44	Universidad de Playa Ancha	46,17	Universidad de Playa Ancha	52,81	Universidad de Playa Ancha
21,61	Universidad ideal	17,46	Universidad ideal	26,49	Universidad ideal	20,65	Universidad ideal

Existe consenso en creer que la Universidad Federico Santa María es la que cuenta con la más Adecuada Infraestructura y Equipamiento, y también se observa la misma creencia en los alumnos cuando piensan que la Universidad de Playa Ancha es la más lejana con respecto a esta categoría.

6.7 Creencias respecto de la Alta Exigencia Académica

Part	Alta exigencia académica	Subv	Alta exigencia académica	Munc	Alta exigencia académica	Gen	Alta exigencia académica
18,04	Universidad Federico Santa María	19,57	Universidad Federico Santa María	25,92	Universidad Federico Santa María	20,7	Universidad Federico Santa María
26,77	Universidad Católica de Valparaíso	22,42	Universidad Católica de Valparaíso	26,92	Universidad Católica de Valparaíso	24,56	Universidad Católica de Valparaíso
43,64	Universidad de Valparaíso	34,07	Universidad de Valparaíso	35,68	Universidad de Valparaíso	36,81	Universidad de Valparaíso
44,39	Universidades privadas	47,91	Universidades privadas	37,94	Universidades privadas	44,67	Universidades privadas
59,87	Universidad de Playa Ancha	49,68	Universidad de Playa Ancha	48	Universidad de Playa Ancha	51,8	Universidad de Playa Ancha
23,68	Universidad ideal	22,25	Universidad ideal	29,85	Universidad ideal	24,41	Universidad ideal

En cuanto a la Alta exigencia Académica, es interesante observar como los alumnos de las tres dependencias educacionales, ubican exactamente en el mismo lugar a las instituciones de educación superior; considerando entonces que la que cuenta con más Alta exigencia Académica es la Universidad Federico Santa María, la sigue a ella la Universidad Católica, luego encontramos a la Universidad de Valparaíso seguida de las

Universidades Privadas, y por último a la Universidad de Playa ancha. Esta última, es la que se encuentra más alejada de lo que se espera de una Universidad Ideal.

6.8 Creencias respecto de la Buena Calidad de Vida

Part	Buena calidad de vida	Subv	Buena calidad de vida	Munc	Buena calidad de vida	Gen	Buena calidad de vida
29,09	Universidades privadas	29,18	Universidad Católica de Valparaíso	30,8	Universidad Federico Santa María	31,31	Universidad Federico Santa María
31,46	Universidad Federico Santa María	31,49	Universidad Federico Santa María	37,14	Universidad Católica de Valparaíso	32,33	Universidad Católica de Valparaíso
34,3	Universidad Católica de Valparaíso	36,33	Universidad de Valparaíso	37,53	Universidades privadas	36,55	Universidades privadas
44,02	Universidad de Valparaíso	39,69	Universidades privadas	38,08	Universidad de Valparaíso	38,65	Universidad de Valparaíso
55,79	Universidad de Playa Ancha	43,37	Universidad de Playa Ancha	43,04	Universidad de Playa Ancha	46,35	Universidad de Playa Ancha
18	Universidad ideal	17,94	Universidad ideal	27,74	Universidad ideal	20,28	Universidad ideal

Entendida la Buena Calidad de Vida, como la “posibilidad de contar con tiempo para compartir con cercanos y poder hacer otras cosas, además de estudiar y estar en la U”; podemos ver que el consenso sólo se encuentra en pensar que la más lejana a ello es la Universidad de Playa Ancha. Pero la que permitiría una Buena calidad de vida, para las tres dependencias educacionales sería diferente, independiente de que el cálculo total indique que sería la Universidad Federico Santa María.

6.9 Creencias respecto de Paros y Movilizaciones

Part	Paros y movilizaciones	Subv	Paros y movilizaciones	Munc	Paros y movilizaciones	Gen	Paros y movilizaciones
30,48	Universidad de Valparaíso	29,88	Universidad de Playa Ancha	37,15	Universidad de Playa Ancha	33,45	Universidad de Playa Ancha
37,37	Universidad de Playa Ancha	39,44	Universidad de Valparaíso	40,77	Universidad de Valparaíso	37,54	Universidad de Valparaíso
45,17	Universidad Católica de Valparaíso	47,49	Universidad Católica de Valparaíso	42,07	Universidad Federico Santa María	46,27	Universidad Católica de Valparaíso
52,49	Universidad Federico Santa María	48,07	Universidad Federico Santa María	44,76	Universidad Católica de Valparaíso	47,88	Universidad Federico Santa María
72,29	Universidades privadas	66,09	Universidades privadas	60,04	Universidades privadas	66,18	Universidades privadas
66,97	Universidad ideal	56,67	Universidad ideal	54,17	Universidad ideal	58,62	Universidad ideal

Existe consenso en ubicar como más lejana de esta categoría a las Universidades Privadas; y en términos generales la Universidad de Playa Ancha sería la más distintiva de esta característica.

Sólo los colegios particulares consideran que sería la Universidad de Valparaíso quien se encuentra más cerca de Paros y Movilizaciones, incluso consideran que es la Institución más lejana a una Universidad Ideal cuando se trata de esta característica.

6.10 Creencia respecto a Posibilidades de Conseguir Trabajo

Part	Posibilidades de conseguir trabajo	Subv	Posibilidades de conseguir trabajo	Munc	Posibilidades de conseguir trabajo	Gen	Posibilidades de conseguir trabajo
19,35	Universidad Federico Santa María	21,16	Universidad Federico Santa María	28,88	Universidad Federico Santa María	22,68	Universidad Federico Santa María
28,22	Universidad Católica de Valparaíso	22,75	Universidad Católica de Valparaíso	30,04	Universidad Católica de Valparaíso	25,83	Universidad Católica de Valparaíso
41,45	Universidades privadas	35,92	Universidad de Valparaíso	37,77	Universidad de Valparaíso	38,14	Universidad de Valparaíso
43,15	Universidad de Valparaíso	47,85	Universidad de Playa Ancha	44,86	Universidades privadas	46,16	Universidades privadas
59,87	Universidad de Playa Ancha	49,14	Universidades privadas	46,16	Universidad de Playa Ancha	50,41	Universidad de Playa Ancha
20,42	Universidad ideal	20,22	Universidad ideal	29,15	Universidad ideal	22,39	Universidad ideal

Entendida la Posibilidad de conseguir trabajo, “como la facilidad o dificultad con que un egresado puede insertarse exitosamente en el mundo laboral” (...), existe un consenso en creer que es la Universidad Federico Santa María la que permitiría obtener este tipo de beneficio luego de terminar los estudios de pre-grado.

7 DISCUSIÓN

Como se ha podido observar en este seminario, la utilización del Sistema Galileo permite estudiar en detalle las relaciones actitudinales y cognitivas respecto del conjunto de atributos característicos propios del fenómeno bajo investigación.. Fuimos rigurosos en respetar la universalidad de la muestra, y debido a eso fue necesario hacer siempre los cálculos, separando hombre y mujeres aunque no estaba dentro de nuestros objetivos estudiar la diferencia entre ellos.

Es por esto, que en Anexo 9.2 en adelante, hemos incluido los resultados arrojados por Galileo en cuanto a la diferenciación por Género; para que así, futuros investigadores, puedan considerar estos datos, y con esto, enriquecer aún más este estudio que esperamos sea un aporte para el análisis de la calidad en Educación Superior.

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ajzen, I. y Fishbein, M. (1980). **Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
2. Ashforth, B. (1985) Climate formation: Issues and extensions. **The Academy Management Review**. 10: 837-847.
3. Barnett, G. , Serota, K. y Taylor, J. (1976). Campaign communication and attitude change: a multidimensional analysis. *Human Communication Research*, 2, 227-244.
4. Carver, Ch. y Scheiler, M. (1997). **Teorías de la personalidad**. México: Prentice-Hall.
5. Colfer, C. J. P., Woelfel, J., Wadley, R. L., y Harwell, E. (2001). **Assessing people's perceptions of forests: Research in West Kalimantan, Indonesia**. En C. J. P. Colfer & Y. Byron (Eds.), *People Managing Forests: The Links between Human Well-Being and Sustainability* (pp. 135-154). Washington, D.C.: Resources for the Future.
6. Demicheli, G. (2002a). Sistema Galileo una representación computacional de las actitudes y creencias. Parte II. **Revista de Psicología, Universidad de Valparaíso**, 2, (2): 172-194.
7. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). **Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research**. Reading, MA: Addison-Wesley.

8. Krippendorff, K. (1980). **Content Analysis; An Introduction to its Methodology**. Beverly Hills CA: Sage. [Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A., 1990].
9. Piñuel, J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. **Estudios de Sociolingüística**, 3 (1): 1-42.
10. Saltiel, J., & Woelfel, J. (1975). Inertia in cognitive processes: The role of accumulated information in attitude change. *Human Communication Research*, 2: 333-344.
11. Woelfel, J. y Barnett G. (1974). **A paradigm for Mass Communication Research**. East Lansing, MI: Michigan State University.
12. Woelfel, J. (1977) **Foundations of cognitive theory**. East Lansing, MI: Michigan State University.

Web

1. Comisión Nacional de Acreditación de Chile, www.cnachile.cl
2. Observatorio Chileno de Políticas Educativas, FACS O www.opech.cl
3. Centro de Estudios Públicos de Chile, www.cepchile.cl
4. Ministerio de Educación, www.mineduc.cl

9 ANEXOS

9.1 Cuestionarios

****Antes de comenzar, por favor complete los siguientes datos**

Establecimiento Educacional:

Genero: F__M__

Edad:

Estimado/a estudiante:

Este cuestionario es anónimo y el principal interés en pedirle que lo conteste, es para conocer sus ideas respecto de la educación superior universitaria en la V región, como actual estudiante de 4º año de enseñanza media que se encuentra pronto a postular a una Universidad.

INSTRUCCIONES

Este cuestionario pretende conocer sus apreciaciones sobre la educación universitaria, las Universidades regionales y algunas de sus características.

En las siguientes páginas se presenta una lista de conceptos, que están ordenados en pares. Le pedimos que nos indique, **según usted crea**, a qué distancia se encuentra un concepto del otro en cada par. Por ejemplo:

“A qué distancia está **Universidad de Valparaíso** de **Universidad de Playa Ancha**”

- Mientras **más distante** le parezca que está una cosa de la otra, **mayor es el número** que debe escribir.
- Mientras **menos distante** le parezca una cosa de la otra, **menor es el número** que debe escribir.

Si usted considera que los dos conceptos **no son en absoluto distantes o diferentes**, por favor escriba **1**.

En cualquier otro caso, escriba el número que represente mejor la distancia estimada por usted, siendo el **máximo 100**.

Por ejemplo, si usted cree que el **prestigio de la Universidad**:

- **NO** tiene nada que ver con la **adecuada infraestructura y equipamiento**, podría escribir algún número entre **90 y 100**.
- Si usted cree que ambas cosas tienen poca relación, podría escribir un número entre **75 y 89**.
- Si usted cree que ambas cosas se relacionan medianamente, podría escribir cualquier número cercano a **50**; por ejemplo entre **40 y 60**.
- Si usted cree que ambas cosas están bastante relacionadas, podría escribir un número entre **20 y 40**.
- Si usted cree que ambas cosas dependen la una de la otra, podría escribir cualquier número inferior a **20**, donde **1** correspondería a lo máximo.

Para que le resulte más fácil identificar qué número escribir, recuerde lo siguiente:

Número pequeño (cercano a 1) = Mayor relación entre ambos conceptos

Número grande (cercano a 100) = Menor relación entre ambos conceptos

CARACTERÍSTICAS

Para facilitar la comprensión de las características por las que se te preguntará en el cuestionario, aquí podrás encontrar una breve descripción de ellas.

***Prestigio de la Universidad:** Que tan bueno o mala es la imagen que tienen las otras personas respecto de la Universidad.

***Buen Ambiente Intra Universitario:** La Universidad promueve instancias de comunicación, aprendizaje y recreación entre las diversas carreras.

***Adecuada Infraestructura y Equipamiento:** La Universidad cuenta con un edificio que cubre las necesidades de los alumnos además las carreras cuentan con todos los implementos necesarios para desarrollarla adecuadamente.

***Oportunidad de Financiamiento y Becas:** Posibilidades que brinda la Universidad tanto para pagar la carrera en relación a créditos y entrega directa de dinero (becas). Además de beneficios entregados por la

Universidad, relacionado con la mantención económica del estudiante (beca de almuerzo, beca de fotocopias, préstamos, etc)

***Buenos Profesores:** Docentes con formación académica certificada, que tengan una buena llegada con los alumnos, que enseñen bien y que entreguen buen material de estudio

***Posibilidad de conseguir trabajo:** facilidad o dificultad con que un egresado puede insertarse exitosamente en el mundo laboral, es decir, lograr tener un trabajo estable que puede ser verificado mediante un contrato a plazo fijo de 1 año.

***Buena Calidad de Vida:** Tener tiempo para compartir con cercanos (amigos, familia, etc.) y hacer otras cosas, además de estudiar y estar en la U.

***Alta exigencia académica:** Es la característica de exigir constantemente el mejor esfuerzo y rendimiento de sus alumnos.

***Paros y Movilizaciones:** Ciertos temas (créditos, mallas académicas, recursos, etc) son relevantes para la comunidad Universitaria, y ocasionalmente puede existir alteración de las actividades normales debido a discusión de estos temas.

Por favor lea cuidadosamente cada ítem y escriba el número que, según usted, representa mejor la distancia que hay entre ambas cosas.

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad de Valparaíso	y	Universidad de Playa Ancha	_____
Universidad de Valparaíso	y	Universidad Católica de Valparaíso	_____
Universidad de Valparaíso	y	Universidad Federico Santa María	_____
Universidad de Valparaíso	y	Universidad ideal	_____
Universidad de Valparaíso	y	Universidades privadas	_____
Universidad de Valparaíso	y	yo/mi	_____
Universidad de Valparaíso	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad de Valparaíso	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad de Valparaíso	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad de Valparaíso	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____

Universidad de Valparaíso	y	Buenos profesores	_____
Universidad de Valparaíso	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad de Valparaíso	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad de Valparaíso	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidad de Valparaíso	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad de Playa Ancha	y	Universidad Católica de Valparaíso	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Universidad Federico Santa María	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Universidad ideal	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Universidades privadas	_____
Universidad de Playa Ancha	y	yo/mi	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Buenos profesores	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidad de Playa Ancha	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad Católica de Valparaíso	y	Universidad Federico Santa María	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Universidad ideal	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Universidades privadas	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	yo/mi	_____

Universidad Católica de Valparaíso	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Buenos profesores	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidad Católica de Valparaíso	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad Federico Santa María	y	Universidad ideal	_____
Universidad Federico Santa María	y	Universidades privadas	_____
Universidad Federico Santa María	y	yo/mi	_____
Universidad Federico Santa María	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad Federico Santa María	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad Federico Santa María	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad Federico Santa María	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad Federico Santa María	y	Buenos profesores	_____
Universidad Federico Santa María	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad Federico Santa María	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad Federico Santa María	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidad Federico Santa María	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad ideal	y	Universidades privadas	_____
Universidad ideal	y	yo/mi	_____

Universidad ideal	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad ideal	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad ideal	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad ideal	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad ideal	y	Buenos profesores	_____
Universidad ideal	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad ideal	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad ideal	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidad ideal	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidades privadas	y	yo/mi	_____
Universidades privadas	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidades privadas	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidades privadas	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidades privadas	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidades privadas	y	Buenos profesores	_____
Universidades privadas	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidades privadas	y	Alta exigencia académica	_____
Universidades privadas	y	Paros y movilizaciones	_____
Universidades privadas	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Yo/Mi	y	Prestigio de la Universidad	_____
Yo/Mi	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Yo/Mi	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Yo/Mi	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____

Yo/Mi	y	Buenos profesores	_____
Yo/Mi	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Yo/Mi	y	Alta exigencia académica	_____
Yo/Mi	y	Paros y movilizaciones	_____
Yo/Mi	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Prestigio de la Universidad	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Prestigio de la Universidad	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Prestigio de la Universidad	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Prestigio de la Universidad	y	Buenos profesores	_____
Prestigio de la Universidad	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Prestigio de la Universidad	y	Alta exigencia académica	_____
Prestigio de la Universidad	y	Paros y movilizaciones	_____
Prestigio de la Universidad	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Buen ambiente intra-universitario	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Buenos profesores	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Alta exigencia académica	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Paros y movilizaciones	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	equipo directivo región	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Alta exigencia académica	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Paros y movilizaciones	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Oportunidad de financiamiento y becas	y	Buenos profesores	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Alta exigencia académica	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Paros y movilizaciones	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Buenos profesores	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Buenos profesores	y	Alta exigencia académica	_____
Buenos profesores	y	Paros y movilizaciones	_____
Buenos profesores	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Posibilidades de conseguir trabajo	y	Alta exigencia académica	_____
Posibilidades de conseguir trabajo	y	Paros y movilizaciones	_____
Posibilidades de conseguir trabajo	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Alta exigencia académica	y	Paros y movilizaciones	_____
Alta exigencia académica	y	Buena calidad de vida	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Paros y movilizaciones	y	Buena calidad de vida	_____
------------------------	---	-----------------------	-------

Muchas gracias por tu tiempo...

9.2 Tablas para Análisis según Género

9.2.1 Mujeres Establecimientos Particulares

	UV	UPLA	PUCV	UFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidades de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		50,68	48,97	69,13	60,16	69	53,59	44,3	45,27	53,6	46,78	36,32	39,6	33,89	27,97	42,4
UPLA			68,62	76,38	77,43	86,57	73,62	68,03	65,3	66,27	60,21	48,65	57,78	59	37,54	56,84
PUCV				35,94	35,11	45,46	32,1	19,84	23,6	29,9	35,06	23,56	23,67	23,24	42,6	31,87
UFSM					36,25	49,03	48,78	18,02	24,84	15,81	25,03	16,48	16,73	14,27	52,67	30,63
Universidad Ideal						49,24	17,27	16,03	18	17,73	18,05	15,98	16,38	21,48	65,25	14,24
Universidades Privadas							47,27	46,43	32,81	20,71	37,33	33,63	41,25	42,87	73,37	31,94
yo/mi								15,76	15,63	17,84	30,38	18,57	15,79	24,75	75,27	17,4
Prestigio de la Universidad									28,21	25,7	30,76	14,54	13,81	17,6	72,05	23,05
Buen Ambiente Intra-universitario										29,37	45,14	31,05	45,62	39,22	59,43	19,86
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											54,21	44,33	55,78	50,9	63,75	40,02
Oportunidad de Financiamiento y Becas												52,14	49,46	49,78	64,81	43,54
Buenos Profesores													24,51	11,51	67,35	33,48
Posibilidades de Conseguir Trabajo														26,57	70,33	27,19
Alta Exigencia Académica															69,79	34,41
Paros y Movilizaciones																67,21
Buena Calidad de Vida																

9.2.2 Hombres Establecimientos Particulares

	UV	UPLA	PUCV	UTFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidad de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida	
UV		49,73	60,89	69,63	68,07	66,76	61,16	53,24	49	55,95	47,91	44,32	46,78	48,09	33,72	45,18	
UPLA			70,86	79,07	79,26	73,08	72,53	63	57,18	64,66	57,5	56,65	62,35	62,28	40,26	55,38	
PUCV				39,53	40,35	57,14	42,46	34,36	33,77	37,11	39,05	31,73	32,91	30,32	47,65	39,33	
UTFSM					40,76	53,26	42,04	26,28	29,12	26,39	35,36	26,46	24,34	24,36	53,31	35,2	
Universidad Ideal						49,92	27	23,66	23,46	25,26	29,55	23,59	25,78	27,55	66,53	21,93	
Universidades Privadas							46,49	45,27	33,58	29,91	38,45	30,66	41,45	47,19	69,58	31,19	
yo/mi								21,34	22,69	25,07	27,41	21,11	22,95	26,11	67,36	22,32	
Prestigio de la Universidad									33,23	26,28	30,45	23,78	21,76	22,39	64,45	28,95	
Buen Ambiente Intra-universitario										42,43	47,49	30,3	43,27	37,82	60,2	28,32	
Adecuada Infraestructura y Equipamiento			Promedio Distancias Cognitivas: 44,32									49,41	44,58	57,45	39,01	68,45	40,22
Oportunidad de Financiamiento y Becas			Promedio Distancias Actitudinales: 36,54										57,7	55,42	50,38	64,47	44,66
Buenos Profesores													29,41	23,93	64,47	39,48	
Posibilidades de Conseguir Trabajo														24,9	70,09	28,38	
Alta Exigencia Académica															73,41	33,24	
Paros y Movilizaciones																70,47	
Buena Calidad de Vida																	

9.2.3 Femeninos Establecimientos Subvencionados

	UV	UPLA	PUCV	UTFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidad de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		51,27	50,94	64,05	53,79	62	41,42	39,5	35,46	42,61	32,28	32,87	36,83	35,75	37,29	35,31
UPLA			65,72	73,69	65,65	73,21	65,22	56,59	50,63	50,16	35,12	38,01	45,4	47,67	27,71	40,55
PUCV				39,39	29,75	62,23	32,52	20,76	22,54	26,75	24,15	20,69	22,33	22,79	48,21	26,62
UTFSM					49,63	60,29	55,56	19,24	22,63	18,35	26,64	19,52	20,45	17,66	46,77	30,42
Universidad Ideal						62,9	20,62	16,58	16,09	14,99	15,23	14,92	18,1	19,87	55,85	17,07
Universidades Privadas							65,01	54,04	32,67	28,85	40,96	36,56	50,87	48,29	67,84	36,3
yo/mi								14,91	13,6	15,79	15,44	15,65	16,88	18,03	56,11	16,25
Prestigio de la Universidad									21,68	18,26	19,3	14,79	14,25	17,06	59,21	21,82
Buen Ambiente Intra universitario										28,52	36,19	19,96	35,62	31,39	52,82	17,97
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											39,6	33,33	38,82	29,3	56,54	29,12
Oportunidad de Financiamiento y Becas												42,7	38,4	32,54	55,85	31,01
Buenos Profesores													21,63	13,52	62,4	25,77
Posibilidades de Conseguir Trabajo														16,74	60,63	22,87
Alta Exigencia Académica															65,72	27,29
Paros y Movilizaciones																62,46
Buena Calidad de Vida																

9.2.4 Masculinos Establecimientos Subvencionados

	UV	UPLA	PUCV	UTFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidad de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida	
UV		53,55	44,82	60,58	48,9	59,68	43,73	35,84	37,45	41,35	38,37	33,56	34,72	31,85	42,25	37,64	
UPLA			65,87	71,65	63,08	66,21	59,56	53,9	49,98	48,48	40,16	45,83	51,03	52,37	32,73	47,07	
PUCV				42,75	32,85	59,14	35,63	26,92	25,85	26,54	27,6	23,28	23,31	21,94	46,56	32,59	
UTFSM					42,91	59,04	45,29	23,02	25,92	24,83	27,98	22,1	22,12	22,05	49,76	32,87	
Universidad Ideal						61,74	26,88	23,65	21,01	20,8	18,3	19,15	23	25,4	57,75	19,12	
Universidades Privadas							61,91	53,19	38,67	33,16	49,33	41,19	46,87	47,4	63,83	44,26	
yo/mi								18,85	20,35	25,13	25,94	19,1	20,09	20,69	60,09	21,92	
Prestigio de la Universidad									27,78	22,75	25,66	19,72	21,06	22,72	61,85	25,65	
Buen Ambiente Intra-universitario										31,41	39,93	26,45	37,38	34,22	51,73	29,83	
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											43,49	37,68	39,43	32,28	63,75	30,05	
Oportunidad de Financiamiento y Becas												44,45	42,45	38,09	56,64	32,19	
Buenos Profesores													26,13	19,96	61,1	27,02	
Posibilidades de Conseguir Trabajo				Promedio Distancias Cognitivas: 39,06											23,04	71,19	29,82
Alta Exigencia Académica				Promedio Distancias Actitudinales: 33,68												68,07	34,79
Paros y Movilizaciones																63,26	
Buena Calidad de Vida																	

9.2.5 Femeninos Establecimientos Municipales

	UV	UPLA	PUCV	UTFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidad de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		48,4	43,46	56,27	51,42	67,29	47,35	36,53	41,4	41,31	33,82	35,53	36,17	33,17	40,49	37,91
UPLA			55,35	64,88	58,44	65,24	53,29	51,65	48,86	45,24	37,56	44,65	43,78	47,49	35,78	42,18
PUCV				41,68	39,86	58,1	45,21	27,14	29,44	33,5	31,09	28,74	28,5	25,73	45,36	35,14
UTFSM					40,62	54,58	48,15	20,47	27,64	25,74	31,76	21,19	24,79	19,77	42,1	29,05
Universidad Ideal						57,45	27,23	26,77	24,91	21,64	25,72	24,03	25,26	27,38	53,04	26,89
Universidades Privadas							56,33	44,63	36,46	31,46	46,68	40	44,29	38,47	58,68	37,29
yo/mi								21,14	21,04	27,41	24,44	24,96	22,99	22,73	49,4	20,88
Prestigio de la Universidad									26,29	24,05	26,64	22,28	21,97	22,21	47,88	22,24
Buen Ambiente Intra-universitario										26,92	35,19	28,87	34,85	32,45	52,95	29,85
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											36,41	30,69	36,68	28,58	50,23	29,15
Oportunidad de Financiamiento y Becas												31,7	31,28	26,6	53,1	28,26
Buenos Profesores													27,6	15,81	51,73	23,79
Posibilidades de Conseguir Trabajo														21,27	59,6	21,97
Alta Exigencia Académica															61,03	22,32
Paros y Movilizaciones																60,82
Buena Calidad de Vida																

9.2.6 Masculinos Establecimientos Municipales

	UV	UPLA	PUCV	UTFSM	Universidad Ideal	Universidades Privadas	yo/mi	Prestigio de la Universidad	Buen Ambiente Intra-universitario	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Oportunidad de Financiamiento y Becas	Buenos Profesores	Posibilidades de Conseguir Trabajo	Alta Exigencia Académica	Paros y Movilizaciones	Buena Calidad de Vida
UV		55,35	55,19	59,7	58,69	61,76	52,19	44,89	47,98	43,89	39,74	41,89	40,09	39,31	41,17	38,31
UPLA			63,98	67,26	63,41	65,15	54,33	56,3	47,94	47,5	46,59	47,44	49,63	48,74	39,13	44,28
PUCV				47,72	47,28	57,28	42,61	32,94	36,3	32,76	37,72	35,52	32,26	28,63	43,89	40,02
UTFSM					41,35	57,96	40,28	35,24	33,89	29,57	38,48	34,72	34,78	34,81	43,57	33,31
Universidad Ideal						59,69	33,43	32,43	32,02	33,5	30,85	33,11	34,78	33,41	55,81	28,98
Universidades Privadas							52,26	48,5	42,63	39,8	55,15	41,61	45,69	37,17	62	37,87
yo/mi								31,85	25,22	30,63	35,72	32,37	29,22	35,46	48,85	26,85
Prestigio de la Universidad									39,11	35,65	37,28	33,06	31,61	33,5	57,26	35,41
Buen Ambiente Intra-universitario										37,26	41,02	39,04	43,17	39,61	53,04	38,31
Adecuada Infraestructura y Equipamiento											48,17	40,3	46,22	43,81	61,81	38,28
Oportunidad de Financiamiento y Becas												43,8	42,54	36,63	59,07	38,41
Buenos Profesores					Promedio Distancias Cognitivas: 43,33								31	28,5	53,5	34,24
Posibilidades de Conseguir Trabajo					Promedio Distancias Actitudinales: 38,08									26,04	57,44	27,04
Alta Exigencia Académica															64,07	33,39
Paros y Movilizaciones																71,07
Buena Calidad de Vida																