

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE INGENIERÍA COMERCIAL**



**“Influencias de las políticas fiscales en el crecimiento económico  
de Chile”**

**MEMORIA PARA OPTAR**

**AL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS EN LA ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS Y AL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL.**

**Profesor Guía: Sra. Fernanda Rodríguez Valenzuela**

**Alumno: Sta. Giselle Espinoza Silva**

**VIÑA DEL MAR, 2016**



## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer en primera instancia a mi profesor guía la cual me ha orientado y acompañado en este camino.

A mi familia y amigos de la universidad por su constante apoyo, y disposición a ayudar en momentos de incertidumbre.

Además quisiera hacer una mención especial a mi abuela porque hasta el último de sus días, nunca dejo de creer en mí, y en mis capacidades, desde el cielo, me brindó su apoyo.

## ÍNDICE

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| AGRADECIMIENTOS                     | II |
| RESUMEN                             | IX |
| ABSTRACT                            | IX |
| INTRODUCCIÓN                        | 1  |
| Metodología de la investigación     | 3  |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO           | 4  |
| 1.1. Crecimiento económico          | 4  |
| 1.1.1. Producto interno bruto (PIB) | 4  |
| 1.1.2. PIB Real                     | 5  |
| 1.1.3. PIB Nominal                  | 5  |
| 1.1.2.1. Medición del PIB           | 5  |
| 1.1.3. Inflación                    | 6  |
| 1.1.4. Inflación subyacente         | 6  |
| 2.1. Oferta agregada                | 7  |
| 2.2. Demanda agregada               | 7  |
| 2.3. Demanda interna                | 8  |
| 2.4. Demanda externa                | 8  |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.5.   | Política Económica                         | 9  |
| 2.5.1. | Tipos de política económica                | 9  |
| 2.5.2. | Políticas de estabilización macroeconómica | 10 |
| 2.6.   | Política fiscal                            | 11 |
| 2.6.1. | Política fiscal expansiva                  | 12 |
| 2.6.2. | Política fiscal contractiva                | 12 |
| 2.6.3. | Política fiscal neutral                    | 12 |
| 2.6.4. | Efectos de la política fiscal              | 13 |
| 2.7.   | Gasto Público                              | 15 |
| 2.8.   | Balance estructural                        | 15 |
| 2.8.1. | Presupuesto fiscal                         | 16 |
| 2.9.   | Política actual de gobierno                | 17 |
| 2.10.  | Cuadro de resumen                          | 18 |
| 3.1.   | Gobierno                                   | 18 |
| 4.1.   | Banco central                              | 19 |
| 5.1.   | Brecha tributaria                          | 19 |
| 5.1.1. | Subdeclaración involuntaria                | 20 |
| 5.1.2. | Evasión Fiscal                             | 20 |
| 5.1.3. | Elución tributaria                         | 20 |

|  |    |
|--|----|
| CAPITULO II: INVESTIGACIÓN                                     | 21 |
| PARTE I CONTEXTUALIZACION                                      | 21 |
| 2.1 GOBIERNO RICARDO LAGOS ESCOBAR                             | 21 |
| 2.1.2 Entorno económico años 2000 – 2005                       | 21 |
| 2.2 GOBIERNO DE MICHELLE BACHELLET JERIA                       | 25 |
| 2.2.1. Entorno económico años 2006 - 2009                      | 25 |
| 2.3 GOBIERNO DE SEBASTIAN PIÑERA ECHEÑIQUE                     | 30 |
| 2.3.1 Entorno económico año 2010 – 2013                        | 30 |
| 2.4. GOBIERNO DE MICHELLE BACHELLET JERIA                      | 35 |
| 2.4.1. Entorno económico año 2014                              | 35 |
| PARTE II: CALCULO DE TASAS ESTADISTICAS                        | 37 |
| 2.1. Tasa de evasión de impuesto a la renta                    | 37 |
| 2.1.1. Métodos usados para medir la evasión                    | 37 |
| 2.1.2. Método de estimación evasión impuesto primera categoría | 38 |
| CAPITULO III: RESULTADOS                                       | 39 |
| 3.1. Variación del PIB años 1999 - 2014                        | 39 |
| 3.2. Variaciones de la recaudación fiscal                      | 40 |
| 3.2.1. Recaudación Tributaria anual                            | 40 |
| 3.3. Análisis de la recaudación tributaria                     | 42 |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.3.1. Reformas Tributarias por periodos                  | 42        |
| 3.3.2. Reformas Tributarias de Ricardo Lagos Escobar      | 42        |
| 3.3.3. Reformas Tributarias de Michelle Bachelet Jeria    | 44        |
| 3.3.4. Reformas tributarias de Sebastián Piñera Echeñique | 45        |
| 3.3.5. Reformas año 2014 Michelle Bachelet Jeria          | 47        |
| 3.4. Recaudación fiscal como porcentaje del PIB           | 49        |
| 3.5. Análisis del Gasto publico                           | 50        |
| 3.6. Gasto público como aporte al PIB                     | 51        |
| 3.8. Variación anual de desempleo                         | 52        |
| <b>CAPITULO IV: RESULTADOS DE LOS ANTECEDENTES</b>        | <b>54</b> |
| 4.1. Reformas tributarias y su efecto en el PIB           | 54        |
| 4.2. El gasto público y su influencia “Contra cíclica”    | 60        |
| <b>CONCLUSIONES</b>                                       | <b>62</b> |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 3.1   | 40 |
| Gráfico de variación anual del PIB                   |    |
| Figura 3.2   | 50 |
| Ingresos Tributarios como % del PIB                  |    |
| Figura 3.3   | 52 |
| Gráfico, gasto publico                               |    |
| Figura 3.4   | 53 |
| Gasto Público como % del PIB                         |    |
| Figura 3.5   | 54 |
| Variación anual del desempleo                        |    |
| Figura 4.1   | 55 |
| Recaudación fiscal como % del PIB                    |    |
| Figura 4.2   | 56 |
| Impuesto al valor agregado y su incidencia en el PIB |    |



|   |    |
|---|----|
| Figura 4.3  | 57 |
| Tasa de invasión impuesto a la renta 1° categoría                         |    |
| Figura 4.4  | 59 |
| Tasa de evasión impuesto al valor agregado                                |    |
| Figura 4.5  | 60 |
| Perdida tributaria por concepto de evasión del impuesto al valor agregado |    |

## INDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 3.1   | 41 |
| Recaudación fiscal expresada en moneda nacional compilación de años 2000-2014 |    |
| Tabla 3.2   | 44 |
| Recaudación fiscal expresada en moneda nacional años 2000-2005                |    |
| Tabla 3.3   | 46 |
| Recaudación fiscal expresada en moneda nacional años 2006 – 2009              |    |
| Tabla 3.4   | 47 |
| Recaudación fiscal expresada en moneda nacional años 2010-2013                |    |
| Tabla 3.5   | 49 |
| Recaudación fiscal expresada en moneda nacional año 2014                      |    |
| Tabla 4.1   | 58 |
| Cifras de evasión impuesto a la renta   |    |

## **RESUMEN**

Cada vez que se negocia con un país se deben revisar sus índices, y el más importante a analizar es el crecimiento económico que tiene cada país, ya que este nos da un diagnóstico de como es el estado y situación actual del país. Mediante esta investigación se podrá determinar cuan influyentes son las políticas de gobierno en el desarrollo económico, y cuanto es su aporte al PIB.

## **ABSTRACT**

Whenever you negotiate with a country should review their rates, and the most important is to analyze the economic growth of each country, as this gives us an assessment of how is the state and current situation. Through this research can determine how influential are government policies on economic development, and how much is its contribution to GDP.

## INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico de un país es uno de los temas más importantes a nivel mundial para todas las economías, tanto en su crecimiento como país como en el crecimiento a nivel global, pues de eso depende futuras negociaciones, tratados, y todo tipo de estimaciones a nivel mundial.

Una de los métodos más influyentes para el desarrollo económico del país, es el empleo de las políticas públicas implementadas por el gobierno, y por el banco central.

En esta investigación, se muestran las diversas políticas fiscales que se emplearon en los distintos periodos presidenciales desde el año 2000 hasta el año 2014, (4 periodos en total), los cuales mediante sus decisiones a nivel económico pudieron influir en el crecimiento del país, pero ¿Son influyentes realmente?, ¿Es el sector público un determinante para la economía Chilena, o es el sector privado quien realmente influye, activa y acelera el crecimiento económico?

Estas interrogantes serán resueltas a lo largo de este estudio en el cual se visualizaran todos los componentes de la política fiscal. En el cual en el Capítulo I se verán los principales conceptos para entender la investigación; luego en el capítulo II, se hace una contextualización año a año divididos en periodos políticos, y posteriormente el estudio del cálculo de las tasas de evasión de impuesto a la renta. Ya en el capítulo III, se pueden visualizar los resultados de la

investigación dividiendo la política fiscal en 2 partes, la primera se basa en la recaudación tributaria y las políticas empleadas, ya sea contractiva o restrictiva, y su incidencia en el PIB, la segunda parte se basa en el gasto público y cuánto influye en el Crecimiento económico del país. Finalmente en el capítulo IV, se abre una discusión de cómo han sido empleadas las políticas en los años y si se pueden mejorar.

Las principales limitaciones de la investigación fue la obtención de información más antigua de manera ordenada. Y además la recopilación de datos históricos, que no se ilustraban en todos los años, para lo cual algunos índices debían ser calculados.

### **El objetivo general de la investigación**

- Analizar el impacto de las políticas fiscales en el crecimiento de Chile durante el periodo 2000 al 2014.

### **Los objetivos específicos que se plantean son:**

- Conocer la influencia de las políticas fiscales que aplica el gobierno en el desarrollo económico del país
- Investigar de cuál ha sido la evolución de las políticas fiscales en los 4 gobiernos estudiados

- Conocer el tratamiento que se le ha dado al gasto Público y a la recaudación tributaria mediante sus reformas.

### **Metodología de la investigación**

Para poder llevar a cabo este trabajo se recurrió a diferentes fuentes y estudios para ir completando el estudio siendo esta una metodología analítica.

- Memorias anuales del banco central, para contextualizar los periodos y conocer la situación actual de cada año
- Archivos de CEPAL, como la principal fuente de información internacional
- Estudios estadísticos proporcionados por el SII, acerca de las recaudaciones tributarias, y las tasas de evasión de impuestos.
- Estudios proporcionados por la DIPRES (Dirección de presupuestos), para obtener información acerca de los tratamientos del gasto público.
- Artículos oficiales del CET, (centro de estudios tributarios de la Universidad de Chile) para ver los movimientos tributarios y tasas de evasión
- Documentos de política y gobierno, para recaudar información acerca de las políticas evaluadas.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

A continuación se definirán los conceptos pertinentes para la comprensión de la investigación a realizar.

### **1.1. Crecimiento económico**

El crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide como el aumento del producto interno bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas.<sup>1</sup>

#### **1.1.1. Producto interno bruto (PIB)**

Producto Interno Bruto. Es el valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado, libre de duplicaciones. Se puede obtener mediante la diferencia entre el valor bruto de producción y los bienes y servicios consumidos durante el propio proceso productivo, a precios comprador (consumo intermedio). Esta variable se puede obtener también en términos netos

---

<sup>1</sup> Larraín, Felipe, Sachs, Jeffrey D. Macroeconomía en la economía global. Buenos Aires: Pearson, 2002.

al deducirle al PIB el valor agregado y el consumo de capital fijo de los bienes de capital utilizados en la producción.<sup>2</sup>

### **1.1.2. PIB Real**

Elimina los cambios de precios del PIB nominal y calcula el PIB en términos de las cantidades de bienes y servicios<sup>3</sup>.

### **1.1.3. PIB Nominal**

Mide el valor de mercado de la producción de bienes y servicios finales de un país a precios de mercados corrientes<sup>4</sup>. Es decir, considera las variaciones producidas en los precios producto de la inflación.

#### **1.1.2.1. Medición del PIB**

El PIB puede medirse sumando todas las demandas finales por bienes y servicios en un periodo dado, excluyendo así, la compra de bienes y servicios intermedios y las importaciones. Se calcula a través de la siguiente fórmula:

$$\text{PIB} = C + I + G + \text{NX}$$

---

<sup>2</sup> <http://www.hacienda.cl/glosario/pib.html>

<sup>3</sup> Samuelson, Paul A. Nordhaus, William D. Economía con aplicaciones a Latinoamérica. México: McGraw-Hill, 2010.

<sup>4</sup> Larraín, Felipe, Sachs, Jeffrey D. Macroeconomía en la economía global. Buenos Aires: Pearson, 2002.



Donde:

C: Consumo de las familias

I: Inversión en nuevo capital en la economía

G: Consumo del gobierno

XN: Ventas netas (exportaciones) a extranjeros. Son descontadas las importaciones, debido a que no corresponde a la producción del país <sup>5</sup>.

### **1.1.3. Inflación**

La inflación ocurre cuando el nivel general de precios se eleva. En la actualidad, calculamos la inflación mediante el uso de los Índices de precios, esto es, promedios ponderados de los precios de miles de productos individuales. El índice de precios al consumidor mide el coste de mercado de una canasta (básica) de bienes y servicios de consumo, relativo al coste de ese paquete durante un año base particular<sup>6</sup>.

### **1.1.4 Inflación subyacente**

Es la inflación reflejada por el índice de precios al consumo cuando éste no toma en cuenta ni los productos energéticos ni los alimenticios sin elaborar, por ser los

---

<sup>5</sup> Larraín, Felipe, Sachs, Jeffrey D. Macroeconomía en la economía global. Buenos Aires: Pearson, 2002.

<sup>6</sup> Samuelson Nordhaus Economía Decimoctava edición

últimos productos cuyos precios sufren grandes fluctuaciones debido a conflictos internacionales, malas cosechas, etc.(falta referencia)

## **2.1. Oferta agregada**

Oferta agregada es la cantidad total de bienes y servicios que las empresas del país están dispuestas a producir y a vender en un determinado periodo. La oferta agregada (OA) depende del nivel de precios, la capacidad productiva de la economía y del nivel de costos.

La oferta agregada depende del nivel de precios que las empresas puedan cobrar, así como de la capacidad de la economía o de su producción potencial. El producto potencial, a su vez, está determinada por la disponibilidad de insumos productivos (siendo trabajo y capital los más importantes) y por la eficiencia administrativa y técnica con la que esos insumos sean combinados.<sup>7</sup>

## **2.2. Demanda agregada**

Demanda agregada, que se refiere a la cantidad total que los diversos sectores de la economía están dispuestos a gastar en un determinado periodo. La demanda agregada (DA) es la suma de los gastos de los consumidores, las empresas y los gobiernos, y depende del nivel de precios así como de la política monetaria, la

---

<sup>7</sup> Samuelson Nordhaus Economía Decimoctava edición

política fiscal y otros factores. Los componentes de la demanda agregada incluyen automóviles, alimentos y otros bienes de consumo adquirido por los consumidores; las fábricas y los equipos comprados por las empresas; los misiles y las computadoras compradas por el gobierno, y las exportaciones netas. El total de las compras es afectado por los precios a que se ofrecen los bienes, por fuerzas exógenas como las guerras y el clima, y por las políticas del Estado.<sup>8</sup>

### **2.3. Demanda interna**

La demanda interna es el indicador de la cantidad de bienes y servicios consumidos en un país, tanto en el sector público como en el sector privado. La demanda interna está compuesta por el consumo (C), la inversión (I) y el gasto (G) de un país.<sup>9</sup>

### **2.4. Demanda externa**

La demanda externa comprende las exportaciones netas, o lo que es lo mismo, las exportaciones menos las importaciones.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Samuelson Nordhaus Economía Decimoctava edición

<sup>9</sup> <http://capitalibre.com/2015/04/demandas-interna-externa-agregada>

<sup>10</sup> <http://capitalibre.com/2015/04/demandas-interna-externa-agregada>

## **2.5. Política Económica**

La política económica se refiere a las acciones que los gobiernos adoptan en el ámbito económico. Cubre los sistemas de fijación de tasas de interés y presupuesto del gobierno, así como el mercado de trabajo, la propiedad nacional, y muchas otras áreas de las intervenciones del gobierno en la economía.

Estas políticas son a menudo influidas por las instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, así como las creencias políticas y las consiguientes políticas de los partidos.<sup>11</sup>.

### **2.5.1. Tipos de política económica**

Casi cualquier aspecto del gobierno tiene un aspecto económico y así muchos términos se utilizan. Un ejemplo de algunos de los tipos de la política económica es:

- La política macroeconómica de estabilización trata de mantener la oferta de dinero cada vez mayor, pero no tan rápido como para provocar inflación excesiva
- La política comercial se refiere a las tarifas, los acuerdos comerciales y las instituciones internacionales que los rigen
- Las políticas destinadas a generar crecimiento económico
- Las políticas relacionadas con la economía del desarrollo
- La redistribución del ingreso, la propiedad, o la riqueza
- Reglamento

---

<sup>11</sup> <http://www.encyclopediainanciera.com/teoriaeconomica/macroeconomia/politica-economica.htm>

- Defensa de la competencia
- Política industrial

### 2.5.2. Políticas de estabilización macroeconómica

La política de estabilización intenta estimular a la economía de la recesión o restringir la oferta monetaria para evitar una inflación excesiva.

- **La política fiscal**, a menudo ligada a la economía keynesiana, utiliza el gasto público e impuesto para orientar la economía

Postura fiscal: El tamaño del déficit fiscal

La política fiscal: Los impuestos utilizados para recoger los ingresos del gobierno

El gasto público en casi cualquier área de gobierno

- **La política monetaria** controla el valor de la moneda mediante la variación de la oferta de dinero para controlar la inflación y el estímulo del crecimiento económico. Se refiere a la cantidad de dinero en circulación y, en consecuencia, las tasas de interés y la inflación

Las tasas de interés, si se define por el Gobierno

Los ingresos de las políticas y controles de precios que tienen por objeto la imposición de controles de carácter no monetario sobre la inflación

Reserva de requisitos sobre el multiplicador monetario.<sup>12</sup>

- **Política exterior:** Es la intervención que realiza el estado para regular las transacciones con otros países, a través del tipo de cambio de su divisa, fomentando las exportaciones y frenando las importaciones<sup>13</sup>

## 2.6. Política fiscal

En economía, la política fiscal se puede definir como el uso del gasto público y la recaudación de impuestos para influir en la economía.

La política fiscal puede ser contrastada con el otro tipo principal de la política económica, la política monetaria, que intenta estabilizar la economía mediante el control de las tasas de interés y la oferta de dinero. Los dos principales instrumentos de la política fiscal son el gasto público y los impuestos. Los cambios en el nivel y la composición de los impuestos y el gasto público pueden influir en las siguientes variables en la economía:

- La demanda agregada y el nivel de actividad económica
- El patrón de asignación de recursos
- La distribución de los ingresos.

La política fiscal se refiere al efecto global de los resultados del presupuesto en la actividad económica. Las tres posiciones posibles de la política fiscal son: expansiva, contractiva y neutral:

---

<sup>12</sup> <http://www.encyclopediainfinanciera.com/teoriaeconomica/macroeconomia/politica-economica.htm>

<sup>13</sup> [http://educativa.catedu.es/44700165/aula/archivos/repositorio//1000/1048/html/1\\_la\\_politica\\_economica.html](http://educativa.catedu.es/44700165/aula/archivos/repositorio//1000/1048/html/1_la_politica_economica.html)

### **2.6.1. Política fiscal expansiva**

Una Política Fiscal Expansiva implica un aumento neto del gasto público ( $G > T$ ) a través de aumentos en el gasto público o una menor recaudación fiscal o una combinación de ambos. Esto dará lugar a un déficit presupuestario mayor o un menor superávit. Política fiscal expansiva se asocia generalmente con un déficit fiscal.

### **2.6.2. Política fiscal contractiva**

Una Política Fiscal Restrictiva o Contractiva ( $G < T$ ) se produce cuando el gasto neto del gobierno se reduce ya sea a través mayor recaudación fiscal o reducción del gasto público o una combinación de los dos. Esto llevaría a un déficit fiscal menor o un mayor superávit que el gobierno se había, o un superávit si el gobierno se había un presupuesto equilibrado. Política de contracción fiscal se asocia generalmente con un superávit. La idea de utilizar la política fiscal para luchar contra la recesión fue presentada por John Maynard Keynes en la década de 1930, en parte como respuesta a la Gran Depresión.

### **2.6.3. Política fiscal neutral**

Una postura neutral de la política fiscal implica un presupuesto equilibrado en el  $G = T$  (gasto público = ingresos fiscales). El gasto gubernamental es financiado íntegramente por los ingresos fiscales y en general los resultados del presupuesto tienen un efecto neutro en el nivel de actividad económica.

#### **2.6.4. Efectos de la política fiscal**

Aparte de los efectos de la política fiscal relacionados con los objetivos que persigue (crecimiento económico, empleo y control de precios) puede que se produzcan otros efectos secundarios que hay que tener en cuenta a la hora de poner en marcha medidas de este tipo. Esos efectos secundarios son, sobre todo, el aumento de la deuda pública y de la presión fiscal.

En primer lugar, la pregunta que podemos plantearnos puede ser: ¿es siempre un buen remedio la política fiscal para un país que se encuentra en crisis? Ya hemos dicho que cuando hay crisis los gobiernos han usado la política fiscal expansiva, es decir, han disminuido los impuestos y aumentado el gasto público.

Esto lógicamente lleva a que el déficit público aumente, y para financiar dicho déficit hay que recurrir a la emisión de deuda pública. La forma alternativa de financiarlo, que según vimos en el tema anterior sería la subida de impuestos, no parece razonable, teniendo en cuenta que inmediatamente antes se han bajado los mismos para estimular la economía.

La emisión de deuda pública trae consigo una serie de problemas que pasamos a enumerar:

Al emitir deuda el sector público compite con el sector privado para conseguir financiación.



Al endeudarse un país se traslada hacia las generaciones futuras las obligaciones de pago generadas en la actualidad.

De todas formas, endeudarse no tendría que suponer ningún problema, claro está, si este aumento del gasto público se invierte adecuadamente o si el nivel de endeudamiento fuera asumible. Ello permitirá, en un momento de crisis, aumentar el déficit público para estimular la economía, generar empleo y poder volver a una senda de crecimiento.

Otro efecto que el abuso de la política fiscal puede tener es que haya que financiar un volumen de gasto público tan grande que sea necesario subir los impuestos en exceso. Hay que recordar que el fin de los impuestos no es meramente recaudatorio, sino que se justifican por la necesidad de financiar los gastos públicos. Por tanto, es importante saber que todos los servicios públicos tienen un coste que habrá que financiar de algún modo. Muchas veces, a la mayoría de los ciudadanos nos parecen "gratuitos": así, cuando vamos al médico, al instituto o por una calle andando creemos que eso está ahí por arte de magia.

Para medir la incidencia global que tienen los impuestos en un país se recurre al concepto de presión fiscal, que se define como el cociente entre el total de ingresos por impuestos y cotizaciones y el PIB. En definitiva, se trata de la proporción del PIB que los contribuyentes dedican al pago de los impuestos.

$$\text{Presión fiscal} = \text{Ingresos por impuestos y cotizaciones sociales} / \text{PIB}$$

## **2.7. Gasto Público**

Corresponde a los recursos que desembolsa el gobierno en la compra de bienes y servicios, en los pagos previsionales, en el pago de intereses, en las transferencias y en sus inversiones.<sup>14</sup>

## **2.8. Balance estructural**

El Balance Estructural es un indicador que resulta de estimar el balance presupuestario del gobierno central que se obtendría en un año particular si el precio del cobre estuviera en su nivel de mediano plazo y la actividad económica (medida a través del PIB) estuviera en su nivel de tendencia.

Así, al aislar el efecto de movimientos cíclicos del precio del cobre y de la actividad económica sobre los ingresos fiscales, este indicador entrega una medida de la sostenibilidad que tienen en el tiempo, más allá de las fluctuaciones cíclicas de la economía, los niveles de gasto incorporados en el presupuesto.

La regla se adoptó en el gobierno del Presidente Lagos y consiste en imponer a la formulación y ejecución presupuestaria la obligación de fijar el nivel de gastos totales en un nivel tal que el Balance Estructural del sector público sea equivalente

---

<sup>14</sup> <http://www.hacienda.cl/glosario/gasto-publico.html>

a un mismo porcentaje del PIB en todos los años, que fue inicialmente de 1% al actual 0% del PIB.

Esto significa que, cumpliendo esta regla, el balance efectivo será menor a 0% del PIB cuando las condiciones cíclicas sean desfavorables y superior a 0% del PIB cuando las condiciones cíclicas sean favorables al presupuesto fiscal.<sup>15</sup>

### **2.8.1. Presupuesto fiscal**

En el ámbito de la administración del Estado, el presupuesto público consiste en una estimación de los ingresos proyectados para un año calendario y de los gastos autorizados para aplicar esos fondos. El presupuesto es proyectado por todas las reparticiones del Sector Público, clasificado de acuerdo con un plan de cuentas de general aplicación, consolidado por el Ministerio de Hacienda y presentado mediante un proyecto de ley al Congreso Nacional, para su discusión y aprobación

### **2.8.2. Gobierno central**

Conjunto de instituciones que están sometidas a las mismas normas de planificación y ejecución presupuestaria, mantienen una estrecha relación de

---

<sup>15</sup> <http://www.hacienda.cl/preguntas-frecuentes/deberes-y-funciones/en-que-consiste-la-regla-del-balance.html>

dependencia del Ejecutivo y se les asigna presupuesto anual mediante la Ley de Presupuestos. Este conjunto se compone de la administración central, Contraloría General de la República, Poder Judicial, Congreso Nacional y Ministerio Público.<sup>16</sup>

## **2.9. Política actual de gobierno**

La actual política económica del gobierno se basa en el funcionamiento del mercado. El rol del Estado se concentra en la creación de mercados cuando estos no existen; la corrección de las fallas de mercado, cuando éstas sean verificables y existan mecanismos técnicos apropiados para hacerlo; la regulación de mercados que no son plenamente competitivos o donde las externalidades son importantes; y la generación de políticas que permitan a todos los ciudadanos alcanzar condiciones sociales mínimas, las que se reflejan en los programas impulsados en las áreas de salud, educación y vivienda.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> [http://www.dipres.gob.cl/594/articles-141868\\_doc\\_pdf.pdf](http://www.dipres.gob.cl/594/articles-141868_doc_pdf.pdf)

<sup>17</sup> <http://www.hacienda.cl/preguntas-frecuentes/deberes-y-funciones/cual-es-la-politica-economica-del.html>

## 2.10. Cuadro de resumen

| Tipo de Política   | Fiscal   | Monetaria   |
|--------------------|--|---|
| <b>Expansiva</b>   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Disminución de impuestos</li><li>- Gestión de déficit de gobierno</li><li>- Aumento de egresos de gobierno (gastos de operación e inversión)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Aumento de masa monetaria (<math>M_1, M_2</math>)</li><li>- Disminución de tasas de interés</li><li>- Disminución de encaje bancario</li><li>- Operaciones de mercado abierto (OMA) compra de bonos</li></ul> |
| <b>Contractiva</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Aumento de impuestos</li><li>- Gestión de superávit de gobierno</li><li>- Disminución de egresos de gobierno (gastos de operación e inversión)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Disminución de masa monetaria (<math>M_1, M_2</math>)</li><li>- Aumento de tasas de interés</li><li>- Aumento de encaje bancario</li><li>- OMA, venta de bonos</li></ul>                                      |

18

## 3.1. Gobierno

El vocablo gobierno hace mención al desarrollo de un poder del Estado y/o a la conducción dirigenal en general. Según la teoría, se define como gobierno al organismo que, según reconoce la Constitución, asume las responsabilidades del poder ejecutivo y concentra el poder político para conducir a una determinada sociedad. Generalmente, está integrado por un Presidente o Primer Ministro y una cierta cantidad de Ministros, Secretarios y otros funcionarios.

---

<sup>18</sup> Revista económica Giovanni E Reyes Política económica, crecimiento y desarrollo humano: principales relaciones

la función de gobierno terminaría por segmentarse en tres poderes: el Poder Ejecutivo, que actúa como ente coordinador; el Poder Legislativo, encargado de generar las leyes y normas que rigen la vida en un cierto territorio; y el Poder Judicial, cuya tarea es velar por el cumplimiento de dichas leyes y normas.

Entre las distintas formas de gobierno, puede mencionarse a la democracia (donde, por medio de mecanismos de participación directa o indirecta, el pueblo elige a sus representantes) y a la monarquía (donde el cargo supremo de un Estado es vitalicio y suele ser designado a través de un orden hereditario).<sup>19</sup>

#### **4.1. Banco central**

El Banco Central es una institución financiera pública, máxima autoridad en materia monetaria, que existe en buena parte de los países de nuestro planeta y que entre sus diversas e importantes funciones tiene la misión de emitir dinero legal, diseñar y ejecutar la política monetaria.<sup>20</sup>

#### **5.1. Brecha tributaria**

Diferencia entre lo que el Gobierno debería recaudar, de acuerdo con la letra y el espíritu de la legislación tributaria, y lo que realmente recauda. Hay diversas

---

<sup>19</sup> <http://definicion.de/gobierno/>

<sup>20</sup> <http://www.definicionabc.com/economia/banco-central.php>

causas que explican el que los contribuyentes paguen menos impuestos de los que deberían pagar, las que se pueden agrupar en tres categorías: Subdeclaración involuntaria, elusión tributaria y evasión tributaria.<sup>21</sup>

### **5.1.1. Subdeclaración involuntaria**

Es consecuencia de los errores involuntarios que puede cometer un contribuyente al momento de preparar su declaración de impuestos. Estos errores son atribuibles al desconocimiento de la normativa tributaria, los cuales se ven aumentados cuando dicha normativa es compleja.<sup>22</sup>

### **5.1.2. Evasión Fiscal**

Corresponde a la subdeclaración ilegal y voluntaria de los impuestos. En este caso hay un acto deliberado por parte del contribuyente para reducir sus obligaciones tributarias. Dependiendo de la gravedad de estos actos, podrán ser tipificados como faltas o delitos tributarios.<sup>23</sup>

### **5.1.3. Elusión tributaria**

Es un concepto algo etéreo, que hace referencia al uso abusivo de la legislación tributaria, es decir, que no respeta el espíritu de la ley, con el propósito de reducir el pago de impuestos.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> [http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_5008\\_3148/doc\\_%20Jorratt\\_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_5008_3148/doc_%20Jorratt_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf) pag 13

<sup>22</sup> [http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_5008\\_3148/doc\\_%20Jorratt\\_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_5008_3148/doc_%20Jorratt_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf) pag 13

<sup>23</sup> [http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_5008\\_3148/doc\\_%20Jorratt\\_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_5008_3148/doc_%20Jorratt_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf) pag 13

<sup>24</sup> [http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_5008\\_3148/doc\\_%20Jorratt\\_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_5008_3148/doc_%20Jorratt_Gastos-tributarios-y-evasion-tributaria.pdf) pag 13

## **CAPITULO II: INVESTIGACIÓN**

### **PARTE I CONTEXTUALIZACION**

#### **2.1 GOBIERNO RICARDO LAGOS ESCOBAR**

##### **2.1.2 Entorno económico años 2000 – 2005**

El año 2000 se caracterizó por ser un período en el cual hubo un contexto global favorable, tanto en EEUU como en Europa y Asia. Paralelamente a este mayor vigor del crecimiento mundial, se produjo un importante incremento del precio de las materias primas, en particular del precio del petróleo, lo que significó una amenaza significativa de aceleración de la inflación internacional. A lo largo del año se experimentaron aumentos en las tasas de interés internacionales, debido a correcciones realizadas en el manejo de la política monetaria de las principales economías industrializadas. El PIB del país creció un 5.4%, el cual a pesar de su crecimiento presentó un moderado consumo.

La modesta evolución del consumo puede ser asociada a una serie de factores, dentro de los cuales destaca la percepción de un ingreso disponible permanente más bajo por parte de los hogares y la mayor incertidumbre respecto del futuro, en particular en lo que dice relación con la estabilidad laboral. Durante el 2000 la inflación mostró una trayectoria ascendente en relación con los niveles que



observó a fines del año anterior. En el resultado inflacionario del 2000 tuvo especial incidencia el alto nivel que se observó en el precio del petróleo en los mercados internacionales. De hecho, se estima que prácticamente 70% de la inflación acumulada en el año provino de efectos directos e indirectos de este ítem.

En el año 2001 se destacó por una evolución inusualmente negativa de los mercados internacionales, (La desaceleración de la economía global afectó el precio de los activos financieros y las materias primas).

El PIB bajo un 3%, en comparación con el año anterior, debido a un déficit público e incremento del precio del petróleo. Hubo un incremento importante de la inversión extranjera (48,7%), principalmente liderada por los sectores comunicaciones, electricidad y minería, lo cual demuestra la confianza que suscita la economía chilena en los mercados mundiales. Si bien la inversión materializada se explicó principalmente por la compra de empresas existentes, más que por inversiones en nuevos proyectos, permite la globalización de las compañías y la introducción de tecnología de punta al país.

El año 2002 fue un año marcado por el decaimiento de las exportaciones principalmente hacia Argentina y Brasil, debido a la crisis económica que vivieron esos países en este periodo, lo cual marco un aumento del riesgo en la inversión global que se tradujo en una fuerte reducción de los flujos de capital externo hacia las economías regionales, además de la desaceleración de la economía mundial, Lo cual finalmente se redujo en una baja tasa de empleo, y un bajo nivel de consumo.

En el año 2003, la economía presentó un crecimiento aproximado de 3.6%, mientras los principales socios comerciales, ponderados por su participación en las exportaciones en Chile, crecieron 2.7%, superando el 2.0% registrado el 2002. Aun así el 2003 fue un año de crecimiento mundial inferior al histórico. Acompañado de un crecimiento de la economía global,

En el ámbito interno durante el 2003, los indicadores de actividad y gasto, reflejaron una moderada recuperación de la economía nacional. No obstante durante gran parte del año persistió la incertidumbre respecto a la oportunidad y velocidad de esta.

En el año 2004, concluyó con un panorama macroeconómico generalizado de expansión, luego de un sostenido impulso monetario y un favorable entorno externo el primer semestre, pero que no se reflejaba con claridad en el crecimiento de la actividad y del gasto. En el segundo semestre desaparecieron los rezagos en la formación bruta de capital fijo de finales del 2003, el consumo privado se mantuvo robusto a pesar del alto precio de los combustibles, las exportaciones mostraron un renovado empuje y el mercado laboral, luego de la debilidad percibida a mediados del año, recuperó dinamismo. En el plano internacional, el 2004 terminó siendo muy positivo para Chile, gracias al fuerte y consolidado crecimiento mundial, al alto precio del cobre durante todo el año y a las buenas condiciones financieras. Si bien durante el primer semestre se vislumbraron posibles debilidades en las economías emergentes, atribuibles a la inminente normalización de la política monetaria por parte de la Reserva Federal y a la amenaza de nuevas alzas del precio del petróleo, las favorables condiciones

financieras que ellas enfrentaron no se vieron afectadas. Cabe destacar que la restricción de gas natural importado desde Argentina no tuvo efectos de trascendencia macroeconómica durante el año.

El mercado laboral comenzó a mostrar, el segundo semestre, una dinámica más coherente con el cuadro macroeconómico general.

Durante el 2005, la economía chilena continuó enfrentando muy favorables condiciones externas. El crecimiento mundial se mostró fuerte, aunque el empuje para la actividad global se mantuvo relativamente concentrado en EE.UU. y China. El precio del cobre aumentó significativamente durante el año, superando con creces las expectativas de principios del 2005, Las monedas de las economías emergentes tendieron a fortalecerse en relación con el dólar, ante los altos precios de las materias primas, la elevada liquidez global y el dinamismo de estas economías. Las condiciones financieras externas se mantuvieron ventajosas, incluso con caídas adicionales en las primas por riesgo soberano

Internamente, la actividad económica creció 6,3%, cifra algo superior a la observada el 2004.

## **2.2 GOBIERNO DE MICHELLE BACHELLET JERIA**

### **2.2.1. Entorno económico años 2006 - 2009**

Durante el 2006, la economía chilena continuó enfrentando un favorable entorno externo. El crecimiento global siguió robusto, completando tres años de sostenido dinamismo. Destacó, no obstante, un cambio en la composición del crecimiento mundial, con un mayor dinamismo de la Zona Euro y Japón y uno menor de EE.UU., balanceando así el patrón de crecimiento mundial. El precio del cobre siguió aumentando en el primer semestre del 2006, llegando a un nivel récord, en torno a US\$4 la libra. En el segundo semestre se produjo una corrección de estos niveles, acercándolo a valores por debajo de US\$3. Con todo, el precio del metal promedió cifras muy por sobre las proyectadas a principios del 2006. Algo similar ocurrió con el precio del petróleo y sus derivados, que aumentaron con particular intensidad en el primer semestre, llegando también a valores nominales récords, los que en el segundo semestre tuvieron un descenso significativo.

Como ha sido la tónica de los últimos años, este entorno global no llevó a un repunte inflacionario significativo en el mundo, toda vez que el aumento del precio de los combustibles no tuvo efecto importante en la tendencia de los precios ni en las expectativas de inflación a plazos más largos en las principales economías. La

gradual normalización de la expansividad monetaria en EE.UU. procedió sin generar turbulencias en los mercados financieros internacionales. Las condiciones financieras externas se mantuvieron ventajosas.

Internamente, la actividad económica creció 4,0%, una cifra por debajo de lo esperado a comienzos de año.

La inflación IPC se mantuvo durante gran parte del año en la parte superior del rango meta, influida por el alto precio que alcanzaron los combustibles.

Durante el 2007 A mediados del primer semestre, tanto la inflación como la actividad mostraban novedades importantes en sus perspectivas..

Hacia el segundo semestre del año, los cambios en el panorama macroeconómico se hicieron aún más significativos. Por un lado, la actividad se debilitó nuevamente, cerrando el año con un crecimiento de 5,1% y, por otro, la inflación anual continuó aumentando, hasta ubicarse en niveles muy por sobre el rango de tolerancia de la meta de inflación.

Hubo una nueva alza en el precio de los combustibles, frutas y verduras, (producto de las heladas), Luego vino la crisis hipotecaria subprime en EEUU, la cual generó crecientes turbulencias en los mercados financieros internacionales Aunque a finales del 2007 no era posible apreciar aún efectos claros de esta situación en la economía nacional, las perspectivas para el 2008 se estimaban deterioradas En cuanto a los mercados financieros nacionales, las mayores consecuencias se verificaron en una alta volatilidad de los precios accionarios y una marcada apreciación del peso, en gran parte como respuesta a la debilidad del dólar en los

mercados mundiales. A lo largo del 2008. Las economías desarrolladas, en especial Estados Unidos y la Zona Europea ya Mostraban una desaceleración en el primer semestre del año, debido al impacto de la crisis financiera que se había derivado de los problemas de las hipotecas subprime.

En el primer trimestre del año, se produjeron turbulencias importantes en los mercados financieros desarrollados, marcadas por la quiebra de Bear Stearns en marzo. Las economías emergentes no mostraban signos mayores de deterioro, pese a que las dimensiones de la crisis en las economías desarrolladas ya se apreciaban sería de magnitud importante. De hecho, los precios de los productos básicos, que habían iniciado una fuerte senda de aumento en el 2007, seguían aumentando, llegando a niveles históricos y provocando un serio problema inflacionario a nivel global.

El 2007 finalizó con una inflación anual de 7,8%. Durante el primer trimestre del año se acentuó la apreciación que el peso había comenzado a mostrar en el último trimestre del 2007 y aunque la inflación siguió aumentando, este incremento fue menor que lo anticipado. Para mediados de año, con un tipo de cambio que comenzó a depreciarse gradualmente y precios de materias primas alcanzando niveles muy elevados en los mercados internacionales, el problema inflacionario volvió a surgir con fuerza. Así, la inflación nuevamente aumentó y se acercó a 10% anual entre fines del tercer trimestre y comienzos del cuarto. El cambio en el esenario mundial también se verificó con fuerza en la economía nacional. La caída en los precios de los productos básicos, en especial el petróleo, comenzó a traspasarse al mercado interno y en los últimos dos meses del 2008, las tasas de

inflación mes a mes fueron negativas, finalizando el año con un incremento anual de 7,1% y perspectivas de que caería rápidamente hacia la meta de inflación. La actividad económica también sufrió el efecto de los cambios en el escenario externo. Entre el primer y tercer trimestre del año la economía creció en promedio 4,2% anual y en el último trimestre del año aumentó solo 0,2%, con una marcada desaceleración en los sectores de industria y comercio. La demanda interna, en especial el consumo, también tuvo una desaceleración significativa en el último trimestre del año.

Durante el 2009, el mundo enfrentó una severa recesión, la más profunda de los últimos sesenta años. La crisis de confianza que se instaló tras los eventos de septiembre del 2008 en los mercados financieros internacionales llevó a una brusca caída del consumo y la inversión, con un apreciable deterioro en el comercio internacional, una drástica caída en las existencias y la producción industrial, entre otras dificultades. La información del cuarto trimestre del 2008 y primer trimestre del 2009 dio cuenta de una significativa caída de la actividad y una consecuente reducción de las presiones inflacionarias, dada la ampliación de las holguras de capacidad. Los precios de los productos básicos, que durante el 2008 fueron una dinámica fuente de presión para los costos, tuvieron un descenso relevante que también redujo la inflación.

Para el segundo semestre del año, las tensiones en los mercados financieros internacionales ya se habían reducido en buena parte. Aunque en algunas economías importantes el sistema financiero

Sigue mostrando una fragilidad relevante, la incertidumbre respecto de su sostenibilidad ha amainado significativamente. La actividad ha comenzado a repuntar y la confianza de consumidores y empresas ha mejorado. En todo caso, persisten dudas respecto de la velocidad que tendrá la recuperación, en especial por la forma y el momento en que se retirarán los fuertes estímulos monetarios y fiscales.

En Chile, el escenario macroeconómico no fue distinto. El sistema financiero se mantuvo sin problemas en los momentos en que el mundo desarrollado vivió los momentos más críticos. Esto, tanto por sus propias fortalezas como por las medidas de apoyo a la liquidez que adoptó el Banco. No obstante, las condiciones financieras tuvieron un fuerte estrechamiento y la confianza del público se resintió de modo importante. La actividad, que ya se había deteriorado levemente en el tercer trimestre del 2008, sufrió una brusca caída a fines de ese año, la que se prolongó al menos hasta abril del 2009. El empleo también se deterioró con fuerza. La tasa de desempleo, descontada estacionalidad, escaló en pocos meses desde niveles por debajo de 8% a valores cercanos a 11%. La inflación, que llegó a un máximo de 9,9% anual en octubre del 2009, descendió rápidamente, resultado de una combinación de menores precios de alimentos, combustibles y la ampliación de las holguras de capacidad.

Las condiciones crediticias comenzaron a mostrar algún menor grado de restrictividad a partir del segundo semestre y para fines de año ya se observó un aumento en el nivel de las colocaciones. La actividad comenzó a recuperarse a partir de mayo y en el cuarto trimestre creció en términos anuales. En todo caso, el



PIB cayó 1,5% anual en el 2009, su primera cifra negativa desde 1999. El empleo también recuperó niveles y se observó una recomposición desde ocupación por cuenta propia hacia empleo asalariado. El consumo fue el componente de la demanda menos afectado por la crisis, en línea con los fuertes estímulos macroeconómicos instaurados. La inversión, y especialmente las existencias, tuvieron caídas relevantes. En ambos casos, los datos de fines del 2009 y comienzos del 2010 ya indican una recuperación

## **2.3 GOBIERNO DE SEBASTIAN PIÑERA ECHEÑIQUE**

### **2.3.1 Entorno económico año 2010 – 2013**

Durante el 2010, la economía mundial prosiguió con el proceso de recuperación de la profunda recesión que la afectó en el 2009. En el año, se fue evidenciando la frágil posición fiscal de algunas economías de la periferia europea, lo que generó episodios de tensión en los mercados financieros internacionales. Con una gran incertidumbre y confianza con respecto a la recuperación de las economías globales.

En Chile, además de los efectos de los desarrollos externos, la evolución de la actividad y la inflación durante el 2010 estuvo marcada por el terremoto y

maremoto que afectó a la zona centro sur del país a fines de febrero (27-F). En efecto, a fines del 2009 y los primeros meses del 2010 la actividad local venía recuperándose más rápido que lo previsto de la recesión mundial del 2009.

Los eventos del 27-F generaron una fuerte contracción de la actividad, con paralizaciones de empresas en marzo y parte de abril, que se concentró principalmente en la industria y se focalizó en la zona más afectada por la catástrofe. Sin embargo, las interrupciones de los procesos productivos se disiparon rápidamente y ya en el segundo trimestre del año, el nivel de actividad superaba a aquél previo al 27-F. La economía retomó el ritmo de crecimiento de la mano de un consumo privado y una inversión muy dinámicos, lo que en parte correspondía a la reposición de los daños producidos por el 27-F, a la re acumulación de inventarios des acumulados durante la crisis del 2009

Así, durante el año se fueron cerrando las holguras de capacidad que había dejado la crisis, tanto por la destrucción del stock de capital que implicó el 27-F y la consecuente reducción del nivel de producto tendencial como por la rápida recuperación del PIB. Con ello, la inflación, que partió el 2010 en terreno negativo, finalizó el año en 3%.

Durante el año en Chile, el alto nivel de utilización de la capacidad instalada, un mercado laboral estrecho, y el renovado aumento de los precios internacionales de varias materias primas —en particular de los combustibles y los alimentos— incrementó las preocupaciones por la inflación en la primera parte del 2011. En el curso del segundo semestre, las propias acciones del Banco, el paulatino deterioro

del escenario internacional y con ello, los menores precios de las materias primas, fueron reduciendo los temores inflacionarios.

El deterioro del escenario internacional en la segunda mitad del año se reflejó en algunas variables de los mercados financieros nacionales, como el precio de las acciones y el tipo de cambio. Hacia fines de año, también se observaron algunas tensiones en los mercados monetarios. Comenzó a experimentar una baja momentánea del precio del cobre.

Mientras que en el 2012, el entorno económico internacional siguió marcado por la compleja situación económica y financiera en las economías desarrolladas, en particular en la Eurozona. Luego del fuerte incremento en las tensiones financieras observado en los últimos meses del 2011, el 2012 partió con una alta incertidumbre respecto de la sostenibilidad de la crisis en dicha región y temores relevantes de que se produjera un desenlace desordenado de la situación, con consecuencias significativas para la economía global. Las implicancias económicas de la crisis siguieron presentes, con un bajo crecimiento —de hecho, la economía regional como un todo se contrajo en el 2012— y un elevado desempleo en varias economías de la periferia. Además, las economías más relevantes, Alemania y Francia, también comenzaron a mostrar señales de debilitamiento.

A la ya mencionada situación en la Eurozona, se agregó la también sostenida debilidad de la economía estadounidense y japonesa. En la primera, además cruzada por las discusiones respecto de los ajustes fiscales automáticos que se gatillarían a principios del 2013, que mantuvo durante varias semanas en tensión a

los mercados. En el mundo emergente, el desempeño económico fue mixto. Algunas economías relevantes, como Brasil, China e India mostraron señales preocupantes de desaceleración hacia mediados del 2012, las que en el caso de China se revirtieron apoyadas por medidas de estímulo adoptadas por sus autoridades. Otras economías exportadoras de materias primas, como Australia y Colombia, mostraron una debilidad más marcada a fines del 2012. En general, el desempeño del mundo emergente siguió siendo bastante más favorable que el del mundo desarrollado. La economía chilena mantuvo a lo largo del 2012 una combinación de alto crecimiento y baja inflación. Los efectos de la crisis en la Eurozona y la débil situación general del mundo desarrollado fueron tenues sobre la actividad y la demanda interna.

Una importante característica de la situación actual del país es el elevado crecimiento de los salarios, lo que significó un mayor consumo.

Al igual que en años previos, durante el 2013, el panorama internacional siguió marcado por las consecuencias de la compleja situación económica y financiera de las economías desarrolladas. Sin embargo, las grandes economías mostraron diferentes comportamientos, la economía estadounidense comenzó a mostrar signos de mayor dinamismo en su actividad y mercado laboral, mientras que la Eurozona no logró establecer una clara senda de recuperación.

Se agregaron interrogantes sobre el desempeño de la economía china, tanto porque sus autoridades fueron reduciendo su meta de crecimiento hasta ubicarla por debajo de 8% anual, como por los problemas en su sistema financiero. Ello

contribuyó a que se produjeran movimientos significativos en los precios de las materias primas, en especial del cobre.

En el ámbito interno, durante el 2013, la economía chilena mostró una desaceleración de la actividad y la demanda, que fue más notoria hacia fines de año. Especialmente relevante resultó el desempeño de los sectores ligados a la inversión, que mostraron caídas anuales importantes en los últimos meses del 2013, asociadas, entre otros, a la maduración del ciclo de inversiones en la minería y, en menor medida, a las altas bases de comparación de iguales meses del 2012. El consumo privado mostró una desaceleración bastante más acotada, apoyado por el favorable desempeño de sus determinantes, en particular de los ingresos laborales que siguieron creciendo y condiciones financieras sin mayores cambios. Así, el PIB del 2013 cerró con un aumento de 4,1% anual, por debajo de las proyecciones realizadas a lo largo del año. Del mismo modo, la demanda interna redujo su crecimiento de forma sustancial, finalizando el 2013 con tasas de expansión menores a las del producto, lo que no se observaba desde hacía varios trimestres.

En el curso del año, el escenario macroeconómico fue dando cuenta de una desaceleración de la actividad y la demanda interna que se acentuó, y superó lo esperado, hacia fines de año. La inflación se mantuvo en la parte baja del rango de tolerancia durante casi todo el 2013, con expectativas en torno a la meta.

Hacia la última parte del año, las condiciones macroeconómicas dieron paso a un escenario en que era necesario agregar algo de mayor impulso monetario a la economía. Principalmente, porque, como se mencionó, la desaceleración de la

actividad y la demanda fue algo mayor a lo previsto y ponía en riesgo el logro del objetivo de inflación.

## **2.4. GOBIERNO DE MICHELLE BACHELLET JERIA**

### **2.4.1. Entorno económico año 2014**

Durante el 2014, el panorama internacional siguió marcado por una divergencia en el desempeño de las distintas economías desarrolladas. Por un lado, EE.UU. mostró una sostenida recuperación y por otro, Japón y la Eurozona siguieron con un magro crecimiento. Así, se fue configurando un riesgo de deflación en la Eurozona que llevó al Banco Central Europeo (BCE) a proporcionar más estímulo monetario convencional e implementar nuevas medidas de política monetaria no convencional. El Banco Central de Japón también continuó añadiendo estímulo monetario a su economía. Por el contrario, la política monetaria en EE.UU. se volvió menos expansiva, con el término del programa de compra de activos en la última parte del 2014 y expectativas de mercado y la propia comunicación de la Reserva Federal indicando que la tasa de los fondos federales comenzaría a subir el 2015. Así, el dólar estadounidense siguió fortaleciéndose durante el año, tendencia que había comenzado en el segundo trimestre del 2013. No obstante, en general, las condiciones de financiamiento externo para las economías emergentes permanecieron favorables desde una perspectiva histórica,

considerando, entre otros, el retroceso de las tasas de interés de largo plazo en el mundo desarrollado, las alzas acotadas de los premios por riesgo y de la volatilidad en las bolsas mundiales.

La actividad de las economías emergentes, incluida China, mostró una debilidad mayor a la esperada. En el 2014, el crecimiento de este grupo de economías fue el más bajo tras la crisis financiera global del 2008-2009. Esto fue especialmente visible en las economías exportadoras de productos básicos. En América Latina se verificó una debilidad bastante extendida. Destacó la caída significativa del petróleo a partir de mediados del 2014.

En Chile, el escenario macroeconómico mostró un marcado debilitamiento en el curso del 2014. La actividad y la demanda interna se desaceleraron más allá de lo previsto, lo que fue especialmente visible durante la primera mitad del año. Así, el PIB se expandió 1,9% el 2014, mientras que el gasto interno se contrajo 0,6%. Durante el año, a la caída de la inversión, que ya se arrastraba desde el 2013, se sumó una desaceleración más intensa del consumo privado. Durante el año el gasto en inversión de las empresas siguió reduciéndose y las importaciones de bienes de consumo y de capital registraron niveles bajos. Ello, contrasta con la evolución de las exportaciones, donde la depreciación del peso ayudó a generar un impulso en los sectores relacionados.

La tasa de desempleo permaneció en niveles bajos. Luego de subir moderadamente durante la primera mitad del 2014, bajó a fines de año a niveles parecidos a los del 2013. De todos modos, se observaron señales de

debilitamiento en la composición del empleo, con una mayor creación de puestos de trabajo por cuenta propia en vez de asalariado.

A diferencia de lo ocurrido con la actividad y la demanda, la inflación del IPC aumentó a lo largo del año, pasando de una tasa de expansión anual cercana a 3% en enero del 2014 a una de 4,6% en diciembre, manteniéndose en gran parte del año por sobre el límite superior del rango de tolerancia. La marcada depreciación del peso desde la primera mitad del 2013 se reflejó en la evolución de los precios, tanto en el componente de bienes como de servicios. Se sumaron algunos factores puntuales, entre otros relacionados con la Reforma Tributaria y con el precio de frutas y verduras frescas. De todos modos, los menores precios de los combustibles en el mercado internacional comenzaron a restar a la inflación total, a fines del 2014.

## **PARTE II: CALCULO DE TASAS ESTADISTICAS**

### **2.1. Tasa de evasión de impuesto a la renta**

Para determinar a cuánto asciende la tasa de evasión en Chile, se establece el siguiente método

#### **2.1.1. Métodos usados para medir la evasión**

**I.- Método de cuentas nacionales:** se compara la base de un impuesto dado, de acuerdo a la información de cuentas nacionales con la base reportada por la



autoridad tributaria, realizando los ajustes necesarios. La diferencia da una indicación del ingreso no reportado.

**II - Método de muestreo o controles directos:** se selecciona una muestra aleatoria de contribuyentes y se calcula la tasa de evasión de ellos. El resultado se expande al total de la población.

**III.- Métodos basados en encuestas de presupuestos de hogares:** analiza la relación entre el gasto de las familias y el ingreso declarado. Cuando el gasto es significativamente superior al ingreso declarado es más probable que exista evasión. Se indica que los resultados son poco confiables.

**IV Encuestas directas a los contribuyentes respecto a su comportamiento:** se selecciona una muestra aleatoria de contribuyentes a quienes se les realiza un cuestionario donde deben describir su comportamiento al declarar los impuestos. Se indica que los resultados por lo general subestiman la evasión tributaria

### **2.1.2. Método de estimación evasión impuesto primera categoría**

Una presentación esquemática de la metodología para la estimación de la evasión del impuesto de Primera Categoría (impuesto a la renta de las empresas) es la dada por Jorratt y Podestá (2010). Se comienza con la estimación de la base imponible teórica (BIT), la cual corresponde al excedente neto de explotación (EE) del sistema de cuentas nacionales y los ajustes

**Evasión (%)= Recaudación Teórica – Recaudación Efectiva**

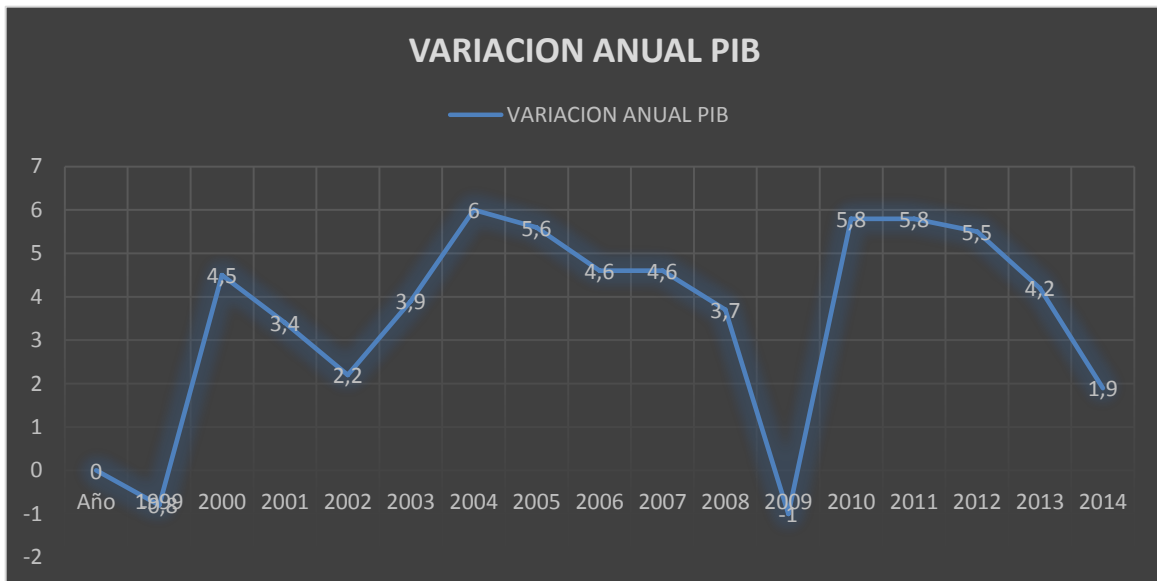
**Recaudación Teórica**

## CAPITULO III: RESULTADOS

### 3.1. Variación del PIB años 1999 - 2014

En la siguiente tabla se muestra la variación del PIB, a partir del año 1999 hasta el año 2014.

Figura 3.1



**Fuente:** Elaboración propia

Como se puede apreciar en la figura 3.1, en el año 2009 esta tendencia se nota claramente al experimentar una baja de 3,7 a -1, esto quiere decir una baja de 4,7 puntos porcentual llegando a los mismos niveles que en el año 1999.

Al año siguiente, se experimenta un alza de 6,8 puntos alcanzando el PIB un total de 5,8 en el año 2010.

Estas variaciones van de la mano con el contexto que se vivía en ese entonces, pues en el año 2009 hubo una gran crisis global que, para poder apalearla tuvieron que generar políticas fiscales expansivas extremas.

Y los efectos se pudieron notar en el año 2010, estas políticas consistían en aumentar el gasto público y disminuir los impuestos.

### 3.2. Variaciones de la recaudación fiscal

#### 3.2.1. Recaudación Tributaria anual

A continuación la tabla 3.1 muestra cuanto fue la recaudación fiscal, expresada en moneda nacional desde el año 2000 hasta el año 2014

Tabla 3.1

| CONCEPTOS                        | AÑO 2000  | AÑO 2001  | AÑO 2002  | AÑO 2003  |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| IMPUESTOS A LA RENTA             | 1.638.243 | 1.935.846 | 2.146.130 | 2.228.405 |
| IMPTO AL VALOR AGREGADO          | 3.258.733 | 3.506.063 | 3.818.455 | 4.199.810 |
| IMPTO A PROD ESPECIFICOS         | 816.167   | 908.637   | 956.960   | 983.066   |
| IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS      | 240.870   | 292.527   | 338.017   | 363.306   |
| IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR      | 606.765   | 517.955   | 498.199   | 372.936   |
| IMPUESTOS VARIOS                 | 90.104    | 52.392    | 101.007   | 99.358    |
| FLUCTUACION DEUDORES             | (131.206) | (48.290)  | (155.170) | (192.749) |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 6.519.676 | 7.165.130 | 7.703.599 | 8.054.132 |
| CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ     | 99.635    | 73.168    | 5.990     | 63.304    |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 6.619.311 | 7.238.297 | 7.709.588 | 8.117.437 |
| Cuentas No Tributarias           | (3.253)   | 28.674    | (589)     | (116)     |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 6.616.058 | 7.266.971 | 7.708.999 | 8.117.320 |

| CONCEPTOS                        | AÑO 2004  | AÑO 2005   | AÑO 2006   | AÑO 2007   |
|----------------------------------|-----------|------------|------------|------------|
| IMPUESTOS A LA RENTA             | 2.359.774 | 3.448.994  | 4.060.323  | 5.119.013  |
| IMPTO AL VALOR AGREGADO          | 4.797.736 | 5.348.266  | 5.705.708  | 6.720.283  |
| IMPTO A PROD ESPECIFICOS         | 997.007   | 1.120.159  | 1.143.881  | 1.324.513  |
| IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS      | 396.490   | 457.851    | 480.767    | 485.541    |
| IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR      | 324.484   | 328.347    | 328.583    | 306.504    |
| IMPUESTOS VARIOS                 | 118.546   | 180.188    | 137.578    | 135.746    |
| FLUCTUACION DEUDORES             | (171.661) | (193.814)  | (4.534)    | (3.900)    |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 8.822.376 | 10.689.992 | 11.852.307 | 14.087.700 |
| CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ     | 291.729   | 503.369    | 1.375.266  | 2.093.289  |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 9.114.105 | 11.193.361 | 13.227.572 | 16.180.989 |
| Cuentas No Tributarias           | (2.315)   | (8.569)    | (7.057)    | (15.230)   |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 9.111.790 | 11.184.792 | 13.220.515 | 16.165.759 |

| CONCEPTOS                        | AÑO 2008   | AÑO 2009   | AÑO 2010   | AÑO 2011   |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| IMPUESTOS A LA RENTA             | 4.859.011  | 4.567.961  | 7.085.706  | 9.008.442  |
| IMPTO AL VALOR AGREGADO          | 7.899.960  | 7.054.486  | 8.402.773  | 9.443.335  |
| IMPTO A PROD ESPECIFICOS         | 1.208.378  | 1.241.355  | 1.561.206  | 1.742.794  |
| IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS      | 499.904    | 63.236     | 204.352    | 265.509    |
| IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR      | 319.533    | 163.157    | 267.400    | 290.816    |
| IMPUESTOS VARIOS                 | 172.197    | 355.561    | 203.471    | 336.953    |
| FLUCTUACION DEUDORES             | (133.741)  | (81.525)   | (139.777)  | (18.336)   |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 14.825.241 | 13.364.231 | 17.585.131 | 21.069.513 |
| CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ     | 1.645.206  |            |            |            |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 16.470.448 | 13.364.231 | 17.585.131 | 21.069.513 |
| Cuentas No Tributarias           | 2.848      | (17.675)   | (7.417)    | 31.689     |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 16.473.296 | 13.346.556 | 17.577.714 | 21.101.202 |

| CONCEPTOS                        | AÑO 2012   | AÑO 2013   | AÑO 2014   |
|----------------------------------|------------|------------|------------|
| IMPUESTOS A LA RENTA             | 9.527.689  | 9.086.413  | 9.208.867  |
| IMPTO AL VALOR AGREGADO          | 10.453.259 | 11.173.484 | 12.120.613 |
| IMPTO A PROD ESPECIFICOS         | 1.892.992  | 1.987.473  | 2.224.224  |
| IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS      | 319.546    | 247.266    | 263.785    |
| IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR      | 314.340    | 303.397    | 337.843    |
| IMPUESTOS VARIOS                 | 499.633    | 378.744    | 361.244    |
| FLUCTUACION DEUDORES             | (234.298)  | (196.194)  | (23.519)   |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 22.773.161 | 22.980.583 | 24.493.057 |
| CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ     |            |            |            |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 22.773.161 | 22.980.583 | 24.493.057 |
| Cuentas No Tributarias           | (3.131)    | (27.540)   | (8.001)    |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 22.770.030 | 22.953.043 | 24.485.056 |

Fuente: Sii.cl

### 3.3. Análisis de la recaudación tributaria

#### 3.3.1. Reformas Tributarias por periodos

Unas de las principales formas de medición de la efectividad de la recaudación fiscal es la conocer cuáles fueron las principales reformas aplicadas por los diferentes gobiernos y posteriormente compararlas con la recaudación efectiva

#### 3.3.2. Reformas Tributarias de Ricardo Lagos Escobar

En el año 2003, bajo el gobierno de Ricardo Lagos (2000 – 2006)

- se incrementó el IVA a 19%. Se justificó esta medida con el argumento de que se necesitaban recursos adicionales para financiar el plan AUGE en salud y Chile Solidario.

- El Impuesto de Primera Categoría se elevó de 16,5 a 17% en el año 2005.
- Liberación de impuestos a la ganancia de capital sobre acciones con presencia bursátil.
- Levantar los límites a las contribuciones voluntarias a las AFP, esto como ahorro previsional voluntario, en forma adicional se le confieren beneficios tributarios a este último.

Si revisamos la tabla 3.2 podemos notar que la diferencia de la recaudación tributaria entre estos años no varió significativamente, además de tampoco variar en su aporte al PIB.

Tabla 3.2

| CONCEPTOS                        | AÑO 2002  | AÑO 2003  | AÑO 2004  | AÑO 2005   |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1 IMPUESTOS A LA RENTA           | 2.146.130 | 2.228.405 | 2.359.774 | 3.448.994  |
| 2 IMPTO AL VALOR AGREGADO        | 3.818.455 | 4.199.810 | 4.797.736 | 5.348.266  |
| 3 IMPTO A PROD ESPECIFICOS       | 956.960   | 983.066   | 997.007   | 1.120.159  |
| 4 IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS    | 338.017   | 363.306   | 396.490   | 457.851    |
| 5 IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR    | 498.199   | 372.936   | 324.484   | 328.347    |
| 6 IMPUESTOS VARIOS               | 101.007   | 99.358    | 118.546   | 180.188    |
| 7 FLUCTUACION DEUDORES           | (155.170) | (192.749) | (171.661) | (193.814)  |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 7.703.599 | 8.054.132 | 8.822.376 | 10.689.992 |
| 8 CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ   | 5.990     | 63.304    | 291.729   | 503.369    |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 7.709.588 | 8.117.437 | 9.114.105 | 11.193.361 |
| 9 Cuentas No Tributarias         | (589)     | (116)     | (2.315)   | (8.569)    |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 7.708.999 | 8.117.320 | 9.111.790 | 11.184.792 |

Tal como se aprecia en la siguiente imagen, en el año 2003, se aumentó el impuesto al valor agregado, y al año siguiente se recaudó un 9.9% más, en el año 2004.

Sin embargo al aumentar el impuesto a la renta en un 0.5%, hubo un aumento de 46.5% entre el año 2004 (anterior al aumento) y 2005.

### **3.3.3. Reformas Tributarias de Michelle Bachelet Jeria**

Durante este periodo hubo en el año 2009 una política fiscal expansiva la cual tiene principalmente una reducción de impuestos los principales tienen que ver con reducciones para los contribuyentes de 1 categoría

- Reducción del PPM en un 7% de su base
- Reducción de la tasa inmobiliaria

A continuación la tabla 3.3 muestra la recaudación fiscal, desde los años 2006 al año 2009.

Tabla 3.3

| CONCEPTOS                        | AÑO 2006   | AÑO 2007   | AÑO 2008   | AÑO 2009   |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| 1. IMPUESTOS A LA RENTA          | 4.060.323  | 5.119.013  | 4.859.011  | 4.567.961  |
| 2. IMPTO AL VALOR AGREGADO       | 5.705.708  | 6.720.283  | 7.899.960  | 7.054.486  |
| 3. IMPTO A PROD ESPECIFICOS      | 1.143.881  | 1.324.513  | 1.208.378  | 1.241.355  |
| 4. IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS   | 480.767    | 485.541    | 499.904    | 63.236     |
| 5. IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR   | 328.583    | 306.504    | 319.533    | 163.157    |
| 6. IMPUESTOS VARIOS              | 137.578    | 135.746    | 172.197    | 355.561    |
| 7. FLUCTUACION DEUDORES          | (4.534)    | (3.900)    | (133.741)  | (81.525)   |
| INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS       | 11.852.307 | 14.087.700 | 14.825.241 | 13.364.231 |
| 8. CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ  | 1.375.266  | 2.093.289  | 1.645.206  |            |
| TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS       | 13.227.572 | 16.180.989 | 16.470.448 | 13.364.231 |
| 9. Cuentas No Tributarias        | (7.057)    | (15.230)   | 2.848      | (17.675)   |
| TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT | 13.220.515 | 16.165.759 | 16.473.296 | 13.346.556 |

**Fuente :** sii.cl informes tributarios

Tal como se puede apreciar en la tabla 3.4 se pueden ver los efectos de la crisis del año 2009 al reducir su recaudación por concepto de impuestos a la renta.

Y la mayor diferencia se puede notar en el concepto de impuesto a los actos jurídicos, la principal reducción de este ítem se debe por la emisión de cheques.

### 3.3.4. Reformas tributarias de Sebastián Piñera Echeñique

Las principales reformas empleadas durante el periodo de Sebastián Piñera durante los años (2010 a 2014) fueron:



- Aumento del impuesto de primera categoría, de 17 a 20% en el 2011 y a 18,5% en el 2012
- Aumento Impuestos Ad Valorem al Tabaco a 67%.
- Reducción del 1,2% que contempla la ley N° 20.326, al 0,6% en la tasa del Impuesto de Timbres y Estampillas.
- Modifica Impuesto Específico a la Renta Operacional de la Actividad Minera.(Ley Royalty minero)

La tabla 3.4 muestra la recaudación fiscal de los años 2010 hasta el 2013.

Tabla 3.4

| CONCEPTOS                               | AÑO 2010          | AÑO 2011          | AÑO 2012          | AÑO 2013          |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>1. IMPUESTOS A LA RENTA</b>          | <b>7.085.706</b>  | <b>9.008.442</b>  | <b>9.527.689</b>  | <b>9.086.413</b>  |
| <b>2. IMPTO AL VALOR AGREGADO</b>       | 8.402.773         | 9.443.335         | 10.453.259        | 11.173.484        |
| <b>3. IMPTO A PROD ESPECIFICOS</b>      | <b>1.561.206</b>  | <b>1.742.794</b>  | <b>1.892.992</b>  | <b>1.987.473</b>  |
| <b>4. IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS</b>   | 204.352           | 265.509           | 319.546           | 247.266           |
| <b>5. IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR</b>   | 267.400           | 290.816           | 314.340           | 303.397           |
| <b>6. IMPUESTOS VARIOS</b>              | 203.471           | 336.953           | <b>499.633</b>    | <b>378.744</b>    |
| <b>7. FLUCTUACION DEUDORES</b>          | (139.777)         | (18.336)          | (234.298)         | (196.194)         |
| <b>INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS</b>       | 17.585.131        | 21.069.513        | 22.773.161        | 22.980.583        |
| <b>8. CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ</b>  |                   |                   |                   |                   |
| <b>TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS</b>       | 17.585.131        | 21.069.513        | 22.773.161        | 22.980.583        |
| <b>9. Cuentas No Tributarias</b>        | (7.417)           | 31.689            | (3.131)           | (27.540)          |
| <b>TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT</b> | <b>17.577.714</b> | <b>21.101.202</b> | <b>22.770.030</b> | <b>22.953.043</b> |

Tal como se puede apreciar en las tablas, en el impuesto a la renta no hubo una mayor diferencia con respecto a la recaudación con el pasar de los años.

Como el impuesto a la renta es un impuesto con base sobre las utilidades, según el contexto que vive el país en estos años las empresas han obtenido menores utilidades, por ende su base para el cálculo del impuesto es menor.

A pesar de que en el 2010, se aprobó una nueva ley la cual, trata de un impuesto para la producción a las empresas mineras, no hubo una gran diferencia en la recaudación, puesto que esta ley cuenta con algunas excepciones al impuesto el cual se trata de un contrato de invariabilidad tributaria; en este se puede congelar las tasas tributarias anteriores, siempre y cuando estén invirtiendo en proyectos de desarrollo para el país. Estas tasas se pueden congelar por 10 años, por lo cual el funcionamiento real de esta ley solo podremos hacerlo efectivo y ver cuál fue la real recaudación en 10 años más.

### **3.3.5. Reformas año 2014 Michelle Bachelet Jeria**

En el año 2014 Michelle Bachelet en su nuevo mandato aprobó una nueva reforma tributaria que contempla para el Octubre del 2014 las siguientes modificaciones en el sistema tributario:

- Aumento de la tasa de impuesto de 1 categoría de 20 a 27% (2018)
- Reducción del PPMO en 0.20%
- Depreciación acelerada para bienes del activo inmovilizado
- Eximición del pago del impuesto global complementario para personas que tengan ahorrados por intereses rendimientos u otros.
- Crédito por inversiones en activos fijos

- Aumento del impuesto en bebidas
- Aumento del impuesto del tabaco
- Reducción de impuesto para bomberos activos de bomberos
- Impuestos para los autos de alta cilindrada

Esta política fiscal contractiva busca aumentar la recaudación fiscal, con los años, y así tener un mayor aporte para el PIB.

A continuación la tabla 3.5 muestra la recaudación fiscal del año 2014

Tabla 3.5

| CONCEPTOS                               | AÑO 2014          |
|---|-------------------|
| <b>IMPUESTOS A LA RENTA</b>             | <b>9.208.867</b>  |
| <b>IMPTO AL VALOR AGREGADO</b>          | <b>12.120.613</b> |
| <b>IMPTO A PROD ESPECIFICOS</b>         | <b>2.224.224</b>  |
| <b>IMPTO A LOS ACTOS JURIDICOS</b>      | <b>263.785</b>    |
| <b>IMPTOS AL COMERCIO EXTERIOR</b>      | <b>337.843</b>    |
| <b>IMPUESTOS VARIOS</b>                 | <b>361.244</b>    |
| <b>FLUCTUACION DEUDORES</b>             | <b>(23.519)</b>   |
| <b>INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS</b>       | <b>24.493.057</b> |
| <b>CONVERSION PAGOS MON EXTRANJ</b>     |                   |
| <b>TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS</b>       | <b>24.493.057</b> |
| <b>Cuentas No Tributarias</b>           | <b>(8.001)</b>    |
| <b>TOTAL ING TRIBUT + ING NO TRIBUT</b> | <b>24.485.056</b> |

Para poder tener los resultados de esta reforma tendremos que esperar a ver cuál fue la recaudación fiscal del año 2015.

Cabe señalar que existe una brecha tributaria, en la cual las reformas no tienen la eficiencia esperada.

Y existe un alto grado de elusión de impuestos es por esto que es probable que la eficiencia de esta reforma no obtenga una mayor recaudación fiscal que la de años anteriores.

### 3.4. Recaudación fiscal como porcentaje del PIB

La figura 3.2 muestra en qué % la recaudación tributaria y las reformas empleadas a lo largo de los años aportan al PIB anualmente, desde el año 2000 hasta el año 2014

Figura 3.2



**Fuente:** Elaboración propia

En esta figura se puede apreciar que no existe una gran diferencia a través de los años y que más bien, esta variable tiene un comportamiento lineal, ya que el

mínimo del aporte lo tiene el año 2009 con 14.6% y el máximo lo tiene el año 2007 con 18.8%

Luego se puede apreciar que en los años 2013 y 2014, hubo una reducción en la recaudación fiscal, reducción que no se apreciaba desde la crisis del año 2009.

(Para ver la tabla en detalle ver anexo nº 2)

### 3.5. Análisis del Gasto publico

El gasto público y la recaudación fiscal son los dos componentes que forman parte de una política fiscal, estas pueden ser expansivas (Aumento de gasto y disminución de impuestos), o también puede ser contractiva (Disminución del gasto y/o aumento de impuestos).

Figura 33



**Fuente:** Elaboración propia

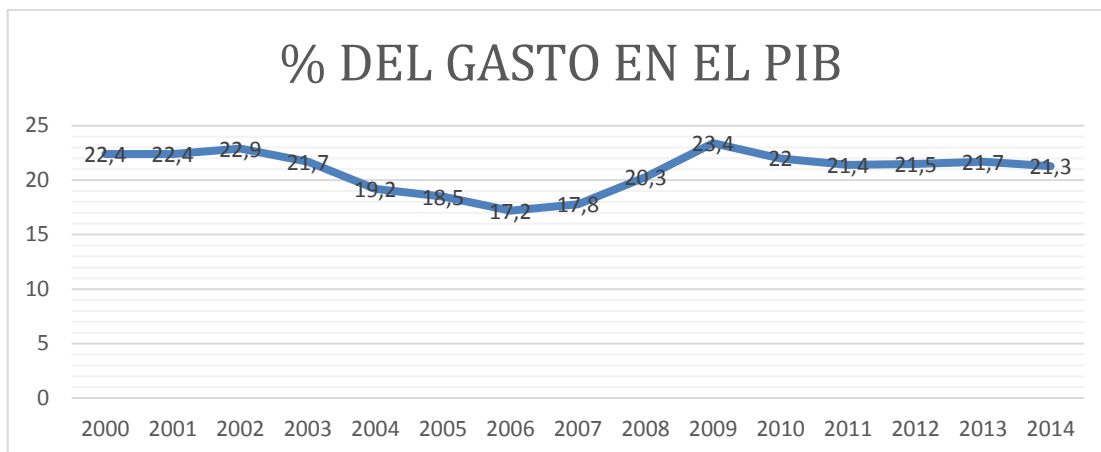
En el siguiente gráfico, se muestra la evolución del gasto público, desde el año 2000 al año 2014.

En este se puede observar que el máximo gasto público por parte del estado ocurre durante el gobierno de Michelle Bachelet, en el año 2009, pues este aumentó de 9.3 a 16.5 de un año a otro, el aumento total fue de 77% en esta materia, la principal razón de esta, se explica según la contextualización del año 2009, que se estaba viviendo una de las mayores crisis mundiales vividas en los últimos 60 años. Ante la cual el gobierno reacciono con su política fiscal expansiva alcanzando niveles históricos en comparación con los años anteriores.

En los años siguientes se aplicaron políticas contractivas, reduciendo el nivel del gasto público, hasta alcanzar en el 2011 un nuevo histórico de 3.1, durante el gobierno de Sebastián Piñera.

### **3.6. Gasto público como aporte al PIB**

Figura 3.4. muestra el % del gasto en relación al PIB



**Fuente:** Elaboración propia

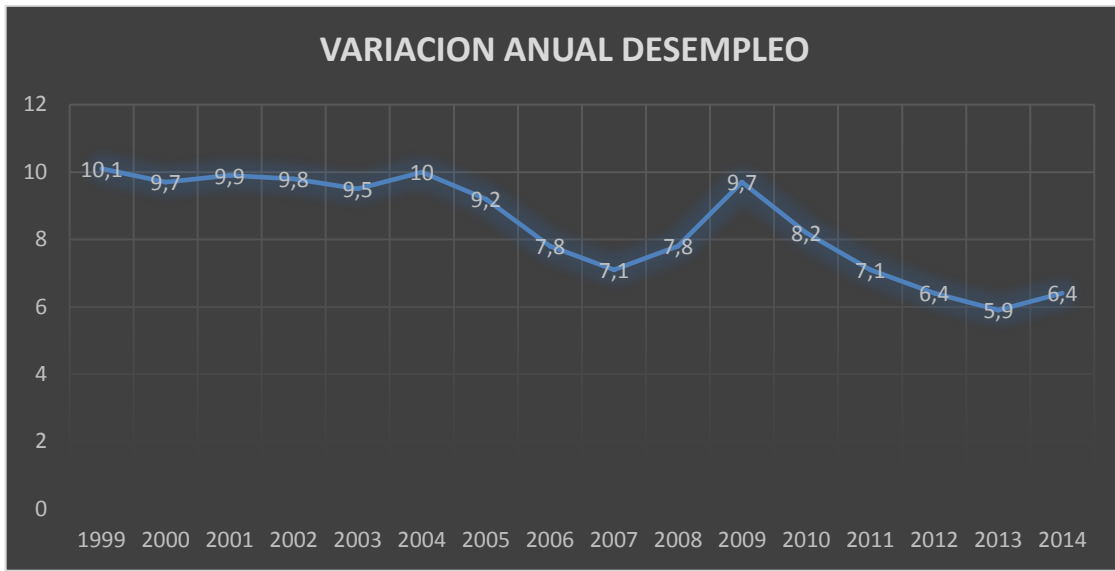
En esta figura, se puede apreciar que a pesar de alcanzar el 2009 un nivel de gasto a nivel histórico, esto no ocurrió a nivel de la variación % del PIB con respecto al gasto público, fluctuando este siempre entre 20%, y a pesar del 2009 haber tenido un mayor gasto que en otros años solo se obtuvo un 23.4%. Subió 3 puntos en comparación al año anterior.

De esta comparación podemos inferir que una política fiscal expansiva en relación al gasto público, no tiene una gran influencia en los indicadores del PIB.

### 3.8. Variación anual de desempleo

La figura 3.5, muestra la variación anual del desempleo desde el año 2000 al año 2014.

Figura 3.5



Fuente: Elaboración propia

Tal como se puede apreciar en la figura 3.5, el desempleo llegó a su punto máximo, en el año 2000, alcanzando un 10.1.

La menor cifra de desempleo se puede identificar en el año 2013, alcanzando un histórico de 5.9.

El promedio del desempleo es 8.4 durante los 14 años, pero desde el 2005 en adelante el promedio disminuyó a 7.3, y a excepción del 2009, este se mantuvo generalmente bajo el promedio.



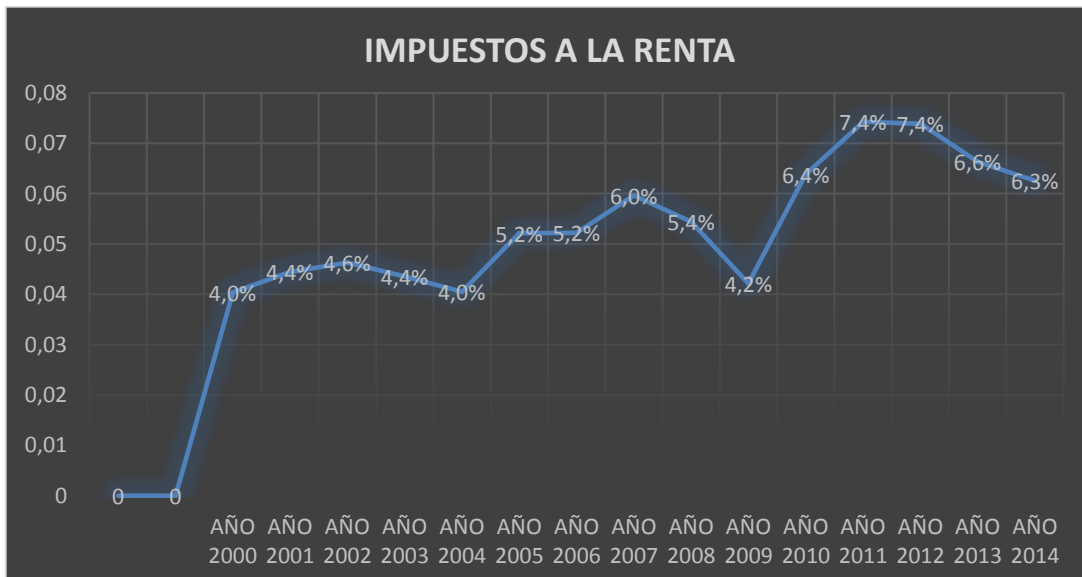
## CAPITULO IV: RESULTADOS DE LOS ANTECEDENTES

En este capítulo se examinarán las variables de gasto público y recaudación fiscal, y su incidencia en el PIB.

### 4.1. Reformas tributarias y su efecto en el PIB

Si bien se puede observar que en cada gobierno se impulsaron diferentes políticas fiscales ya sea contractiva o expansiva, estas se ven reflejadas en la recaudación fiscal.

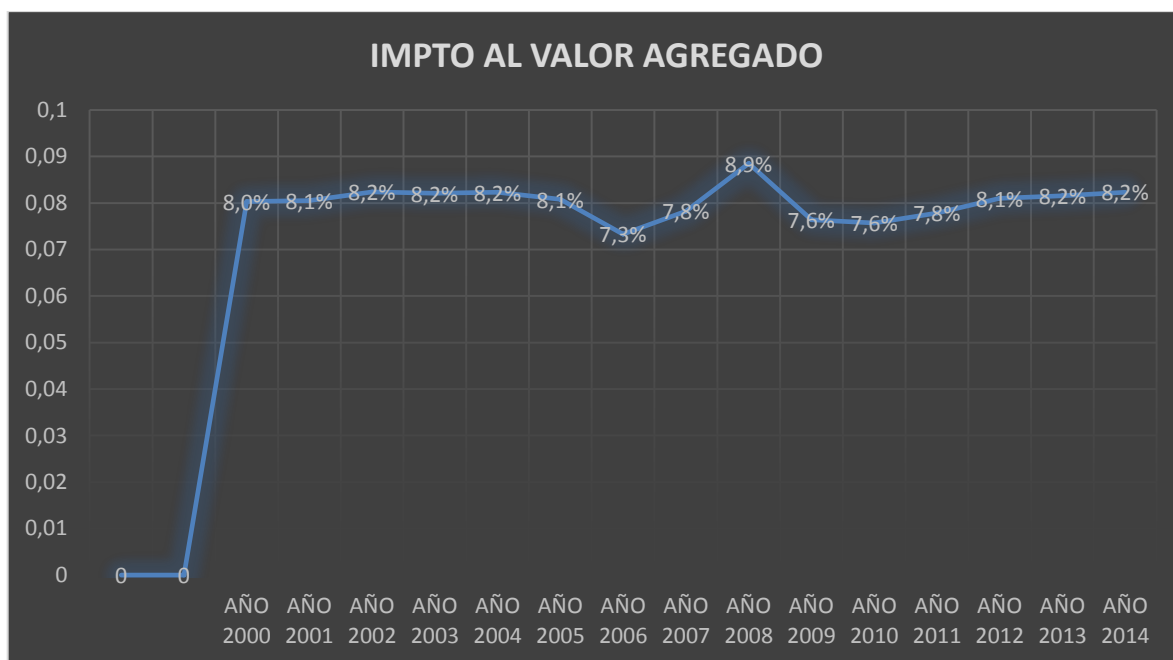
La figura 4.1 nos muestra la recaudación fiscal como % del PIB por ítem



**Fuente:** Elaboración propia

Tal y como se aprecia en la figura 4.1 el Impuesto a la renta se había estado comportando de manera uniforme durante varios años, y en el año 2010 se logra ver un aumento en el aporte al PIB, además de que se aumentó dos veces las tasas inicialmente era 17.5, luego 18 y ahora 20. Posteriormente en el 2014 a pesar de subir nuevamente la tasa a un 21%, hubo una reducción del aporte de este al PIB.

Luego en la figura 4.2 se muestra el impuesto al valor agregado y su incidencia en el PIB



**Fuente:** Elaboración propia

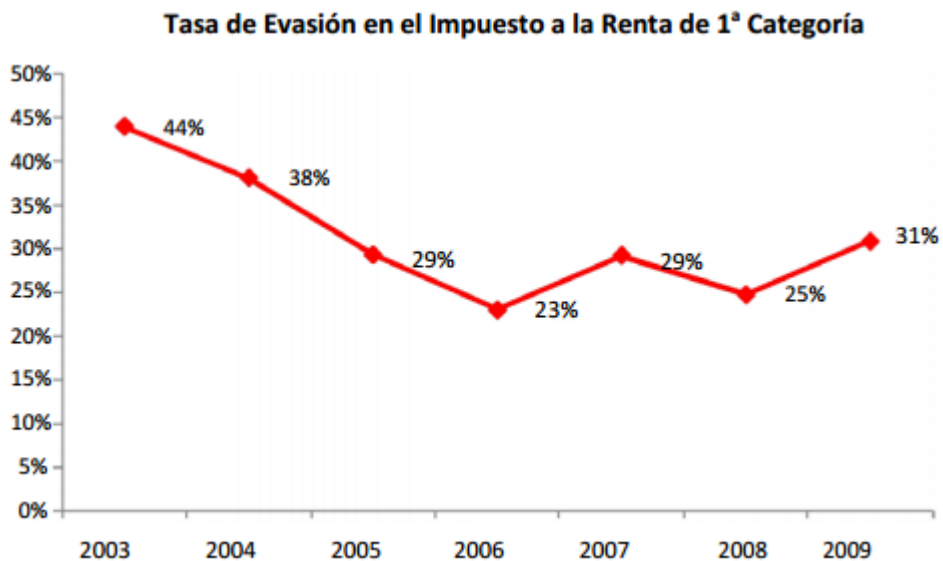
Este impuesto a pesar de haber sido aumentado a 19%, no se nota una gran diferencia en este, pues su aporte siempre fluctúa en el 8%, teniendo sus cifras más bajas en el año 2006.

Cabe destacar además que existe un factor que es restrictivo con respecto a las recaudaciones fiscales, y muy importante a la hora de mencionar los impuestos, y este es la evasión fiscal.

Esta es un gran impedimento para lograr las tasas esperadas a la hora de hacer una reforma tributaria, y además muy criticada por expertos.

La figura 4.3 muestra la evasión fiscal del impuesto a la renta

Figura 4.3



**Fuente:** Subdirección de estudios del SII.

Esta figura nos muestra que la recaudación del impuesto a la renta, tiene elevadas tasas de evasión, esto se facilita por las fisuras fiscales que permiten disminuir los impuestos.

Se espera entonces que al aumentar las tasas de impuesto a la renta no se logre la recaudación esperada, sino más bien se mantengan los niveles de recaudación

Las tasas son aún mayores que las tasas de evasión de impuesto al valor agregado

La tabla 4.1 nos muestra a cuánto asciende en pesos las evasiones de impuestos a la renta

Tabla 4.1

| <b>Cifras de Evasión en el Impuesto a la Renta de 1ª Categoría</b> |                                   |                                    |                       |                        |
|--|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| <b>Año Comercial</b>   | <b>Recaudación Teórica (MM\$)</b> | <b>Recaudación Efectiva (MM\$)</b> | <b>Evasión (MM\$)</b> | <b>Tasa de Evasión</b> |
| 2003   | 2.639.094                         | 1.478.952                          | 1.160.142             | 44%                    |
| 2004   | 3.488.302                         | 2.158.679                          | 1.329.622             | 38%                    |
| 2005   | 3.862.198                         | 2.729.329                          | 1.132.869             | 29%                    |
| 2006   | 5.410.763                         | 4.162.987                          | 1.247.775             | 23%                    |
| 2007   | 5.614.167                         | 3.970.189                          | 1.643.978             | 29%                    |
| 2008   | 5.190.071                         | 3.902.594                          | 1.287.477             | 25%                    |
| 2009   | 4.771.988                         | 3.299.442                          | 1.472.545             | 31%                    |

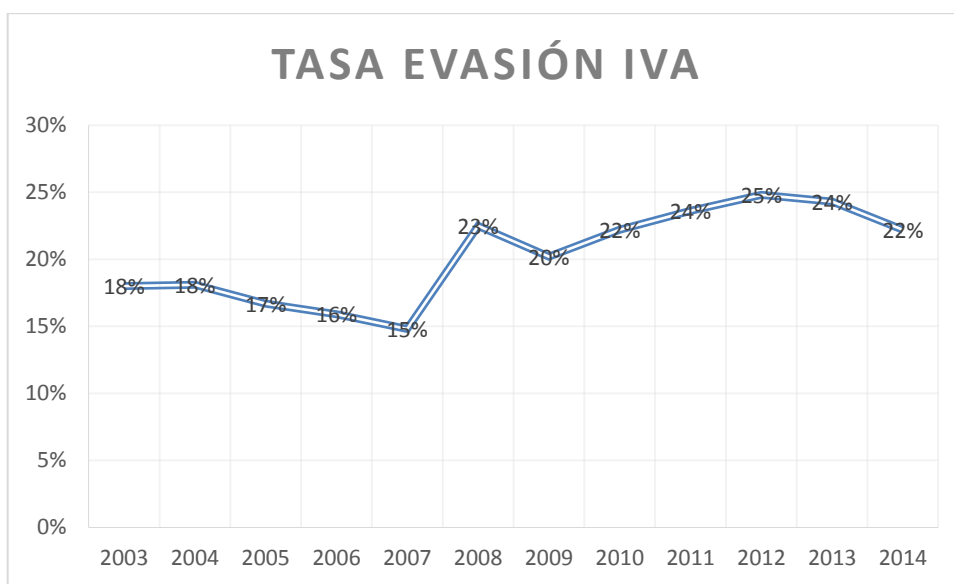
Fuente: Subdirección de estudios del sii.

Esta tabla nos muestra que se cuenta hasta con 1.000 millones de pesos menos para utilizarlos en obras de gobierno.

Esto es solo por el concepto de impuesto a la renta

A continuación la figura 4.4 nos muestra la evasión de impuestos al valor agregado desde el año 2003 al año 2014

Figura 4.4



**Fuente:** Elaboración propia

En esta figura vemos que no ha habido una mayor diferencia en las tasas de evasión durante los últimos años, y esta tiende a aumentar con el tiempo. Su principal causa es el sistema de tributación, y sus excepciones, lo cual permite de manera más sencilla evadir y eludir impuestos.

Esta investigación se centra principalmente en los impuestos a la renta e IVA, porque estos son los más importantes y que aportan un mayor % al PIB.

Al analizar en cifras, la tabla 4.5, muestra la perdida tributaria por concepto de evasión de IVA

Tabla 4.5

| <b>Año</b> | <b>Tasa Evasión</b> | <b>Monto Evasión (\$MM)</b> |
|------------|---------------------|-----------------------------|
| 2003       | 18,00%              | 895.050                     |
| 2004       | 18,10%              | 1.013.521                   |
| 2005       | 16,70%              | 1.063.592                   |
| 2006       | 15,90%              | 1.115.231                   |
| 2007       | 14,80%              | 1.172.019                   |
| 2008       | 22,50%              | 2.047.620                   |
| 2009       | 20,20%              | 1.814.860                   |
| 2010       | 22,20%              | 2.300.862                   |
| 2011       | 23,60%              | 2.793.576                   |
| 2012       | 24,80%              | 3.241.982                   |
| 2013       | 24,30%              | 3.431.739                   |
| 2014       | 22,20%              | 3.304.265                   |

Fuente: sii.cl

Tal como se puede apreciar las cifras en los últimos 11 años se han triplicado las cantidades de evasión de IVA, y con los años sigue aumentando.

Teniendo el 2014, un histórico de 24.80%, eso quiere decir que ese año solo se recaudó un 75.20%, lo cual afecta directamente en la distribución del gasto público.

## 4.2. El gasto público y su influencia “Contra cíclica”

Si bien en el 2009 hubo un gasto publico que se elevó a una cifra extrema, se pudo apreciar que el año 2010 este gasto tuvo una influencia positiva en el Producto interno bruto, pues este emergió de estar en -1% a 5.1

Según el economista Rodrigo Cerda, nos explica por qué hubo una combinación exitosa este año

*“En 2009, parte importante del impulso fiscal fue por medio de disminuir impuestos transitoriamente a las personas y empresas, para que fuera el sector privado el que reimpulsara la economía. Además hubo un componente de gasto público muy importante, pero parte de este gasto público permitió financiar transferencias a los privados (bonos) para que fueran estos últimos los que los gastaran. En ese sentido, el paquete fiscal de 2009 tuvo conceptualmente un eje mucho más incentivador del sector privado, elemento que lamentablemente hoy está bastante ausente.”*

*Entonces podemos inferir que el aumento del gasto público o una política fiscal expansiva nos de la solución al aumento del crecimiento económico,*

Tal como explica el economista, el gasto público no es suficiente para incentivar la economía, pues si nos ponemos a pensar el gasto privado es superior al 60% por lo cual hacer reformas en base a incentivos de los sectores privados podría ser una buena solución para llegar a un consenso y aumentar el producto interno bruto.

Por otro lado existe la discusión de que el gasto privado en Chile es uno de los mayores según la OCDE, por lo menos en educación y en salud, por lo cual da que pensar que las inyecciones presupuestarias son insuficientes, y además ineficientes que al final en Chile se está dominado por el sector privado.



## CONCLUSIONES

Las políticas fiscales han sido manipuladas de una manera semejante, desde hace ya más de una década por los distintos gobiernos por los que ha pasado el país. A pesar de las crisis económicas, y el boom que experimentó el cobre, no han sido grandes variables las que hayan influido en el crecimiento económico como se muestra en las figuras a través de los años.

Chile se ha destacado por sobre los países de Latinoamérica por su desarrollo económico, y buenas cifras en comparación con los países vecinos, y del resto de países latinos, pero aún se encuentra a años de ser una economía desarrollada.

Respondiendo a la pregunta de que si las políticas fiscales influyen en el desarrollo económico de un país, claramente si lo hacen, pero no depende de este todo lo que pueda ocurrir con el crecimiento económico, cabe considerar que depende de muchos otros factores externos e internos para dar ese juicio de valor. El sector privado ha sido un gran influyente en la economía chilena ya que todo lo que no pertenece al gasto público o recaudación fiscal, es parte del sector privado. Es por esto que al momento de hacer una nueva reforma se deban considerar los efectos que puede traer en el sector privado.

Con respecto a los impuestos cabe mencionar que Chile es el país que cuenta con tasas más altas de impuestos al valor agregado, sin embargo cabe destacar que recién en el año 2005 se consideró colocar un impuesto para las empresas mineras, y ya en el año 2010 se adicionó un nuevo impuesto para la producción de

estas, el cual no fue muy eficiente. Tal vez por el mismo motivo que ya se había mencionado anteriormente acerca del aporte privado.

Una forma de solución sería crear nuevas reformas que sean incentivadoras para el sector privado, y además aunar ambos. Ya que si se fusiona el gobierno con el sector privado se pueden crear nuevos incentivos y aumentar la producción nacional, en todos los sentidos.

El país ha tenido el mismo sistema a través de todos los gobiernos, no ha habido mayores cambios en las políticas y reformas, es por esto que la economía Chilena se mueve acorde a las economías mundiales, y es una economía muy dependiente del contexto, y sobre todo del cobre.

Desde que China comenzó a bajar sus tasas de crecimiento es que el precio del cobre ha disminuido, y la economía Chilena se ha visto tremendamente afectada por esto, sin poder resurgir.

El país se está estancando por no innovar, e innovar no quiere decir reformas tributarias radicales, porque ya se comprobó que mientras no se regule y no se legisle con respecto a la evasión de impuestos, tanto de renta como de IVA, no serán 100% eficientes y solo se mantendrá una mayor recaudación tributaria si se aumentan impuestos en base al consumo.

## Referencias

Banco Mundial. (octubre de 2013). *EL BANCO MUNDIAL*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

Banco Mundial. (octubre de 2014). *El Banco Mundial*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/country/chile>

Colman, R. (26 de octubre de 2014). *Centro de computación, Unoversidad de Chile*. Obtenido de [www.cec.uchile.cl/~jorrojas/IPG.pdf](http://www.cec.uchile.cl/~jorrojas/IPG.pdf)

Definición. (18 de junio de 2004). *Definición, miles de terminos explicados*. Obtenido de <http://definicion.mx/educacion/>

Definición ABC. (30 de noviembre de 2014). *Definición ABC*. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/general/educacion.php>

Educar Chile. (junio de 2009). *Educar Chile*. Obtenido de Gobierno de Chile, Ministerio de Educación: [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/PISA/Resumen\\_Resultados\\_PISA\\_2009\\_Chile.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/PISA/Resumen_Resultados_PISA_2009_Chile.pdf)

INE. (15 de junio de 2014). *Instituto Nacional de Estadísticas*. Obtenido de [http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla\\_OCDE/Queesla\\_OCDE.pdf](http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla_OCDE/Queesla_OCDE.pdf)

INEE. (2009). *Instituto nacional para la evaluación de la educación*. Obtenido de [http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009\\_CS07\\_\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009_CS07__.pdf)

Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson.

OCDE. (28 de junio de 2012). *OCDE*. Obtenido de OCDE better life index: [www.oecdbetterlifeindex.org/countries](http://www.oecdbetterlifeindex.org/countries)

OCDE. (2012). *oecdbetterlifeindex*. Obtenido de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/canada-es/>

OCDE. (2012). *Organización para la cooperación y el desarrollo económico*. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

OCDE. (2014). *oecd health systems Briefing*. Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://www.oecd.org/els/health-systems/Briefing-Note-MEXICO-2014-in-Spanish.pdf>

OCDE. (15 de junio de 2015). *OCDE, mejores políticas para una vida mejor*. Obtenido de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

OMS. (2006). *Obesidad y sobrepeso*. Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/es/index.html>

Producto interno bruto. (2012). *Producto interno bruto*. Obtenido de <http://www.productointernobruto.com/pib-per-capita.htm>

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill. Obtenido de Samuelson, Paul A. Nordhaus, William D. *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill, 2010.

Spiegel, M., & Stephens, L. (2002). *Estadística* (tercera edición ed.). México, México: McGraw-Hill. Recuperado el 24 de octubre de 2014

Swinburn , E. (2002). Preventive strategies against weight gain and obesity. *ObesityReviews*, 289–301.

## Bibliografía

Banco Mundial. (octubre de 2013). *EL BANCO MUNDIAL*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

Banco Mundial. (octubre de 2014). *El Banco Mundial*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/country/chile>

Colman, R. (26 de octubre de 2014). *Centro de computación, Unoversidad de Chile*. Obtenido de [www.cec.uchile.cl/~jorrojas/IPG.pdf](http://www.cec.uchile.cl/~jorrojas/IPG.pdf)

Definición. (18 de junio de 2004). *Definición, miles de terminos explicados*. Obtenido de <http://definicion.mx/educacion/>

Definición ABC. (30 de noviembre de 2014). *Definición ABC*. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/general/educacion.php>

Educar Chile. (junio de 2009). *Educar Chile*. Obtenido de Gobierno de Chile, Ministerio de Educación: [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/PISA/Resumen\\_Resultados\\_PISA\\_2009\\_Chile.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/PISA/Resumen_Resultados_PISA_2009_Chile.pdf)

INE. (15 de junio de 2014). *Instituto Nacional de Estadísticas*. Obtenido de [http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla\\_OCDE/Queesla\\_OCDE.pdf](http://www.ine.cl/canales/menu/OCDE/Queesla_OCDE/Queesla_OCDE.pdf)

INEE. (2009). *Instituto nacional para la evaluación de la educación*. Obtenido de [http://www.inee.edu.mx/bie\\_wr/mapa\\_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009\\_CS07\\_\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie_wr/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009_CS07__.pdf)

Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson.

OCDE. (28 de junio de 2012). *OCDE*. Obtenido de OCDE better life index: [www.oecdbetterlifeindex.org/countries](http://www.oecdbetterlifeindex.org/countries)

OCDE. (2012). *oecdbetterlifeindex*. Obtenido de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/canada-es/>

OCDE. (2012). *Organización para la cooperación y el desarrollo económico*. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

OCDE. (2014). *oecd health systems Briefing*. Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://www.oecd.org/els/health-systems/Briefing-Note-MEXICO-2014-in-Spanish.pdf>

OCDE. (15 de junio de 2015). *OCDE, mejores políticas para una vida mejor*. Obtenido de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

OMS. (2006). *Obesidad y sobrepeso*. Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/es/index.html>

Producto interno bruto. (2012). *Producto interno bruto*. Obtenido de <http://www.productointernobruto.com/pib-per-capita.htm>

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2010). *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill. Obtenido de Samuelson, Paul A. Nordhaus, William D. *Economía con aplicaciones a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill, 2010.

Spiegel, M., & Stephens, L. (2002). *Estadística* (tercera edición ed.). México, México: McGraw-Hill. Recuperado el 24 de octubre de 2014

Swinburn , E. (2002). Preventive strategies against weight gain and obesity. *ObesityReviews*, 289–301.