



**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**ARTICULACIÓN DE ESCUELAS POPULARES EN LA COMUNA  
DE VALPARAÍSO: PERCEPCIÓN DE ACTORES SOBRE LOS  
ESPACIOS EDUCATIVOS EN LOS QUE SE DESENVUELVEN.**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
ADMINISTRADOR PÚBLICO Y AL GRADO DE LICENCIADO EN  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**ALUMNA**  
**ANDREA FABRES NAVARRO**

**PROFESOR GUÍA**  
**EDUARDO MUÑOZ INCHAUSTI**

**Valparaíso, Julio 2019**

*Eternamente agradecida mi padre y de mi madre porque me enseñaron la humildad de vivir.*

*Gracias a las bellas personitas que despertaron en mi la consciencia de organizarse y construir a través del amor.*

*Agradecida obviamente de la vida por rodearme de "patipelados" ya que me han devuelto la fe en la humanidad.*

*Por último estoy agradecida de los cabros que me abrieron las puertas de su hogar para poder llevar a cabo el desarrollo de este trabajo.*

***"Es ingenuo esperar que las clases dominantes desarrollen una educación que permita a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica."  
Paulo Freire***

## Contenidos

<b>RESUMEN .....</b>	<b>6</b>
<b>ABSTRACTS .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO II: ANTECEDENTES TEÓRICOS .....</b>	<b>8</b>
1.- Perspectiva histórica de la educación popular .....	8
1.1 América Latina como propulsora la articulación popular.....	8
2.- Conceptos claves .....	11
2.1 Educación popular.....	11
2.2 Sujetos y sujetas .....	13
2.4 Comunidad.....	14
2.5 Contextos Socioeconómico: .....	15
2.6 Autogestión .....	16
3.- Resurgir de la educación popular .....	17
3.1 Experiencias Latinoamericanas.....	17
3.2 Experiencia Chilena .....	21
<b>CAPÍTULO III: MARCO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>23</b>
1. Ministerio de Educación .....	24
1.2 Educación para jóvenes y adultos (EPJA) .....	25
<b>CAPÍTULO IV: MÉTODO .....</b>	<b>28</b>

1. Planteamiento problema .....	28
2.- Justificación .....	29
3.- Objetivos investigación .....	29
3.1 Objetivo general .....	29
3.2 Objetivos específicos .....	30
4.-Tipo de metodología .....	30
4.1Diseño de estudio .....	31
4.2 Referentes de la información obtenida.....	32
4.3 Recolección de datos.....	33
4.3.1 Muestra .....	33
4.3.2 Técnica de recolección.....	35
<b>Capítulo V: Análisis.....</b>	<b>37</b>
1. El origen de articular educación popular .....	37
2. Educación popular como herramienta transformadora.....	40
2.1 Educación popular y la educación tradicional .....	40
2.2 Educación popular como herramienta política: .....	42
3.2 Educación popular como herramienta la autorrealización.....	43
3. Problemáticas y proyecciones .....	44
3.1 Problemáticas y dificultades .....	44
3.2 Proyecciones.....	48
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y PROPUESTAS .....</b>	<b>50</b>

Referencias.....54

## **RESUMEN**

Posterior a la dictadura militar en Chile, con la vuelta a la democracia e iniciando un nuevo milenio comienzan nuevamente a florecer movimientos sociales que estaban ocultos bajo tierra, este resurgir trajo consigo al “nuevo movimiento de educador y educadoras populares” los cuales vienen articulando educación desde abajo y acompañados por saberes previos comienzan la construcción de la educación popular que se quiere hoy.

Conocer el camino, la relación con la institución, las proyecciones y las problemáticas que han surgido, mediante el testimonio de sujetos y sujetas que se desenvuelven en espacios de educación popular, es el motivo que le da vida al presente trabajo de investigación.

## **ABSTRACTS**

After the military dictatorship in Chile, with the return to democracy and the beginning of a new millennium, social movements that were hidden underground began to flourish again. This resurgence brought with it the "new movement of popular educators" who have been articulating education from below and accompanied by previous knowledge, begin the construction of the popular education that is desired today.

Knowing the path, the relationship with the institution, the projections and the problems that have arisen, through the testimony of subjects and subjects that develop in spaces of popular education, is the reason that gives life to this research work.

## **CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN**

En tiempos en donde parece existir un descontento generalizado e intersectorial en contra de las estructuras que mantienen el orden social y económico, la educación no está ajena a esta situación siendo unos de los principales pilares de controversia, los movimientos estudiantiles que se han levantado en el último tiempo han dejado claro que existe un descontento a la forma en las que no se está ejecutando o por el contrario un descontento al cómo se están ejecutando las decisiones que lleva el Estado y que repercuten a nivel país.

Dentro de tanto descontento hacia el sistema educacional tradicional, se viene levantando un movimiento popular y social que a medida que avanza va tejiendo una red que conecta a sujetos y sujetas que construyen espacios populares de organización. La educación popular surge como parte de esa red, y precisamente origina un nuevo movimiento de educadores y educadoras populares los cuales se han organizado porque existe una sociedad exige otras formas de hacer educación.

Son justamente estas demandas que emanan de las personas el motivo del estudio del presente trabajo: conocer las experiencias de estos procesos educativos a través de la vivencia de sujetos y sujetas que levanta una educación alternativa.

Porqué surgen los espacios de educación popular como alternativa a la educación tradicional, cuáles son las razones que logran la articulación de estos, cuáles son las motivaciones que hacen que un grupo de sujetos y sujetas se junten voluntariamente para demostrarle en los sectores más alejados que existe una manera distinta de aprender y educar incluyendo emociones y afectos como parte del proceso educativo.

Para poder responder estas y muchas mas interrogantes propias del desarrollo de la investigación es que se entrevistó a cuatro sujetos inmersos en la educación popular, tres de ellos educadores populares alguno de ellos con experiencia en dos escuelas distintas y una estudiante que tuvo la posibilidad de asistir a una de las escuelas populares de nivelación de estudio de la comuna de Valparaíso.

## CAPÍTULO II: ANTECEDENTES TEÓRICOS

### 1.- Perspectiva histórica de la educación popular

#### 1.1 América Latina como propulsora la articulación popular.

En el contexto de América Latina, encontramos varias teorías y autores que sustentan el inicio de prácticas populares, hay quienes sostienen que la educación popular como tal aparece en este continente y con una fuerte crítica social.

Cronológicamente se encuentra el pensamiento libertador que impulsaba Simón Bolívar, sus ideas pedagógicas complementaban sus ideas políticas, en un entorno de condiciones desiguales, explotación a grupos vulnerados e injusticias sociales, impulsaba la pedagogía como mecanismos de liberación hacia una revolución. Así lo señala en su discurso de Angostura (Venezuela), año 1819: *“Un pueblo hundido al triple yugo de la ignorancia, de la tiranía y del vicio, no ha podido adquirir ni saber, ni poder, ni virtud.”* Bolívar tuvo una alta participación en la creación de escuelas se le atribuye la conformación de ellas en varios países de Latinoamérica.

Nicaragua también aporta con autores que impulsan pedagogías acercadas a la Educación popular, este es el caso de Augusto César Sandino, revolucionario nicaragüense, conocido también como “el general de los hombres libres”, para efectos de las batallas en las que participaba, enseñó a leer y a escribir a sus oficiales a través de esta práctica pudo mejorar claramente la comunicación entre sus tropas. En el año 1928 se creó la primera escuela rural en Nicaragua con intenciones alfabetizadores y políticas: *“Una verdadera escuela rural, junto a los grandes ríos y bajo los altos árboles. Donde alfabetizador y alfabetizando compartían las mismas condiciones inhóspitas: el mismo suelo hollado por las bombas y el mismo cielo nublado por los aviones. Donde el maestro era un guerrillero, guerrillero el alumno, y alumnos y maestros juntos, siempre guerrilleros, lo que equivalía a enseñar, aprender y disparar en situaciones apremiantes.”* (Coppens & Velde, 2005)



Desde los años 1931 al 1940, surgió en Bolivia la educación como método de resistencia de la nación indígena Aymara con la consolidación de la escuela Ayllu de Warisata, *“Es un hito de resistencia educativa en la historia de ideas pedagógicas en Bolivia porque ha iniciado y desarrollado la educación productiva-comunitaria. La experiencia del aprendizaje productivo de la Escuela Ayllu en Bolivia, tuvo su expresión más alta en los años 1931 hasta 1940, donde se ha ejercitado el trabajo ligado no solamente a la economía sino esencialmente a la sabiduría aymara – quichua”*. Educación orientada a la reconstrucción de una identidad que jugaba un rol clave en la reconstitución de la comunidad.

De los años 1940 a 1950 existieron una serie de políticas provenientes de países con corrientes populares, impulsadas en torno a la educación, pero más con un rol de herramienta productiva para el Estado, no desde un punto de vista de educación como herramienta transformadora. Con la influencia de la UNESCO en la creación de programas como “educación fundamental” el cual simplificaba programas oficiales de educación primaria, y posteriormente el PEMA, programa experimental mundial de alfabetización. Es importante mencionar que ambos programas se unían al contexto de implementar políticas para generar un desarrollo económico, caracterizando a la educación bajo una perspectiva mayoritariamente utilitarista.

Se destaca en época de dictadura cubana la presencia de un aporte educacional por parte de los comandantes de las tropas de Ernesto Che Guevara, a través de clases nocturnas de alfabetización hacia su ejército con colaboración de los campesinos del sector. Pero la influencia cubana hacia la educación Latinoamericana se produjo en el año 1961, cuando Cuba comenzó una gran campaña alfabetizadora, enfocados especialmente a la población adulta y de zonas rurales, su objetivo era incorporar casi al tercio de la población a la contingencia del proceso revolucionario cubano.

Se declaraba a Cuba en el año 1961 como: *“primer territorio de América liberado del analfabetismo el 22 de diciembre de 1961, al ser alfabetizados 707.212 habitantes, de los cuales 231.057 en la zona urbana y 476.155 campesinos, quedando al finalizar la campaña 271.995 analfabetos, muchos de los cuales se integrarían a campañas de alfabetización residual”*. (Coppens & Velde, 2005)

## ***El profesor Paulo Freire***

Tras las múltiples políticas de gobiernos de desarrollo populistas en Latinoamérica que surge la experiencia de Brasil, la cual estuvo acompañada de la iglesia católica, impulsando un trabajo con diversas actividades en cultura, y trabajos en cooperativas. Es en ese entonces que aparece la figura de Paulo Freire como colaborador en estas instancias a través de su cargo de primer director del programa de Extensión y cultura de la Universidad de Recife, comienza entonces la experiencia de pedagogía para la liberación para Freire.

En 1964 es el origen de su labor como pedagogo: *“En ese momento alfabetizar al campesinado fue la alternativa decidida por Freire, no porque le interesara sumar más alfabetos funcionales al sistema, sino porqué en tal época, leer y escribir eran requisitos para votar en las elecciones brasileñas, y el escenario electoral era una de las oportunidades para que los campesinos dijeran su palabra.”* (Muñoz & Villa Holguín, 2007).

Bajo el contexto de un golpe de Estado en Brasil, tras ser acusado de agitador político y estar en prisión unos meses buscó asilo en Chile, y es en este país que surge su obra más potente para el concepto de educación popular; *“Pedagogía del oprimido”*. Desarrolla su ideología y pedagogía con base en la crítica de la educación tradicional o *“educación bancaria”* y su metodología de enseñanza. Como alternativa propone el diálogo como método de concientización y la igualdad en la relación entre educador y educando. Buscaba la liberación de los oprimidos para una transformación social y la manera era la educación. Freire señalaba: *“La verdadera liberación sólo es viable en y por la superación de la contradicción opresores - oprimidos que, en última instancia es la liberación de todos.”* (Freire P. , Pedagogía del oprimido, 1975)

En la década del setenta eran varios los grupos educativos y los países que fueron adoptando y adaptando el método impulsado por Paulo Freire, una lucha contestataria con espacios comunitarios para desempeñar la educación popular, coincidiendo con el contexto político y social que se generaba en Latinoamérica, tras la adhesión de algunos países al modelo económico de libre mercado a través de golpes de Estados. Por esta razón muchos grupos de organización comunitaria debieron mantenerse en el anonimato organizado de manera mas cautelosa o simplemente dejar de hacer.

## **2.- Conceptos claves**

A continuación, se definen términos que permiten un correcto entendimiento de la investigación con conceptos como educación popular, comunidad, autogestión, entre otros que colaboren con la representación de los lineamientos generales del trabajo en concordancia a objetivos tanto principales como específicos.

### **2.1 Educación popular**

Para comenzar en desarrollo teórico de este trabajo es preciso determinar la significación de término Educación que más se acomode a esta investigación y posteriormente se le agrega “Lo Popular”.

El término de educación es complejo delimitarlo a una sola concepción, ya que se puede analizar desde variados puntos de vistas, según el objetivo, metodología, origen, respaldo filosófico etc. Para llegar a una definición acotada se precisará conocer la etimología de la palabra. Desde su origen etimológico, la palabra educación proviene del latín “Educare” alusión al “cuidar, guiar, orientar”. Más adelante y según lo establecido por la RAE, educar significa: dirigir, encaminar, adoctrinar; Desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño o joven, por medio de preceptos, ejercicios, ejemplos. Pero ¿Para qué se perfeccionan las facultades intelectuales de niños y jóvenes? Hasta el momento, es un consenso el educar como sinónimo de guiar, pero lo que aún no es consenso, es el cómo se estudia y para qué se estudia. La mayoría de las personas asume como educación aquella que emana de la organización estatal, una educación institucionalizada a la que se llama “Formal o Tradicional”. Pero para efectos del presente trabajo el foco se dirige a los espacios de educación que surgen como alternativas a lo tradicional, aquellos que no se rigen por el sistema educacional establecido, esta educación se conoce como “popular”.

Desde una perspectiva teórica, es transversal justificar la educación popular a través de un enfoque que contenga ideas críticas con cuestionamientos a las prácticas tradicionales muchas veces impuestas de educación.

Otorgándole a los espacios de educación popular la caracterización de educación con objetivos liberadores hacia los sectores oprimidos de la sociedad.

*“Praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”* Es el significado de “Educar” para el pedagogo y educador popular Paulo Freire. La transformación del ser humano para la futura liberación de este. Esta es la manera de concebir la educación, para los espacios populares: *“el común de todas estas experiencias de Educación Popular es su compromiso político para con la liberación de los sectores populares víctimas de la opresión. Desde luego, mucho más que la metodología o la aplicación de técnicas participativas, éste es el aspecto fundamental para tomar en cuenta para caracterizar lo que entendemos por Educación Popular.”* (Coppens & Velde, 2005)

Antonio Gramsci quien utiliza el término de *“hegemonía”* concepto que representa la supremacía lograda de la sociedad civil respecto de la sociedad política a través de un consenso social, destaca la educación crítica como una herramienta para la transformación social y opuesta justamente a la Educación de Elites o clases dominantes.

Teorías similares a las utilizadas por Freire, quien señala: *educación como ideología e instrumento de las clases dominantes para consolidarse como clase dirigente y hegemónica, que se expresa en la educación bancaria.*

El conocimiento del ideal popular ya está, ahora es necesario resolver: cómo se logra llegar a la liberación, quién libera a quién, qué se enseña para liberar. Entonces aparece y no mágicamente la “metodología” utilizada por espacios de educación popular, claramente con características opuestas a lo impuesto tradicionalmente. Se destaca una metodología crítica, la cual a través del diálogo busca una mayor participación, sin que exista autoridad arbitraria que busque sumisión como alternativa surge el consenso comunitario, nadie tiene el control total de los conocimientos. *“En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes. Y todo ello desde y para una opción política que ve el mundo desde la óptica de los marginados y excluidos y que trabaja en función de su liberación.”* (Coppens & Velde, 2005)

La educación popular fue un eterno aprendizaje, es un tremendo aprendizaje y lo seguirá siendo, razón por la cual se sistematizan las experiencias populares, con la

necesidad de adquirir conocimientos de construcciones anteriores, pero también para proyectar aprendizajes. Al utilizar la sistematización es un claro ejemplo de que se busca trascender y dejar registro histórico del proceso educativo.

Entonces a modo de síntesis las escuelas populares se definen como todos aquellos espacios en donde la educación sea una práctica para entregar herramientas de desarrollo personal y social a un grupo socialmente marginado y/o vulnerado, a través del aprendizaje constante y del trabajo colectivo en conjunto a la construcción de la comunidad. Se valora y se legitiman los espacios de organización popular, bajo el entendimiento de que es un espacio propio de iniciativa social que nace directamente de las personas, las cuales poseen la capacidad de auto gestionarse.

*No podemos popularizar la academia, ni academizar lo popular, entonces ¿dónde se ubica nuestro que hacer en el mundo? (Freire C. P., 2012)*

## **2.2 Sujetos y sujetas**

Descarte padre de la filosofía moderna, ocupa el término “sujeto” para estudiar a seres racionales, responsable de tomar sus propias decisiones, que actúan de acuerdo con su voluntad. Para efectos de la coherencia investigativa, se utiliza el término sujeto y sujeta desde una perspectiva similar, asociada a seres con capacidad de acción dentro del ámbito social, seres capaces de orientar a una conciencia humana crítica que les permita intervenir en su entorno.

La educación popular como herramienta de transformación social necesita actores involucrados en dicha transformación, es por esta razón que las escuelas destacan la importancia en la construcción de sujetos/as: “El fortalecimiento de los procesos asociados a la gestión de la cultura sobre todo en su dimensión cultural, requiere de un recurso humano capaz de comprender el escenario cultural en el que se inserta su quehacer ... Agregando que un agente cultural, dinámico y creativo, de mirada crítica pueda incidir en el quehacer artístico cultural.” (Freire C. P., 2012)

Pablo Freire destaca que la función principal de la educación es hacer personas libres y autónomas, capaces de analizar la realidad que les rodea, participando en ella y

transformándola, desde esta premisa se advierte que en espacios de educación popular no se aceptan ni se justifican ningún tipo de dominación, ni económica ni social ni mucho menos de saberes, por lo que crear espacios de entrega de herramientas teórico-prácticas y metodológicas es una tarea inherente a la creación de diálogos críticos para la construcción de sujetos y sujetas involucrados en este tipo de espacios.

Finalmente se descartan los términos como beneficiario(a), usuario(a), destinatario(a), individuo(a) por dos razones: La primera es que son términos que se caracterizan generalmente a proyectos oficiales emanados por entidades privadas y/o estatales y no de un proceso de construcción colectiva, las cuales buscan reinstalar la presencia del (la) Ciudadano(a) (Freire C. P., 2012). Y segundo se debe a que la autora entiende como “sujeto(a)” al conjunto de personas participantes en este tipo de espacios ya sean educandos(as) y educadores(as).

## **2.4 Comunidad**

Una “común unidad”, grupos de personas que tienen intereses en común y se organizan para trabajar en ellos, se desenvuelven en un territorio determinado con sus propios recursos, de esta manera atiende sus propias necesidades.

Todas las comunidades son diferentes ya que adoptan las características de las personas que se articulan en ella, generando una identidad propia, reafirmando el sentido de lo local.

A través de la interacción entre personas, se transmiten por consecuencia los conocimientos y se guían los distintos saberes. Se reconoce como elemento importante de la educación popular, la identidad de su comunidad, en una educación que emana del pueblo para el pueblo, con personas que se relacionan constantemente entre ellas a través de su territorio. La educación popular tiene la capacidad de crear y reconocer la identidad de un grupo de personas, y buscar la satisfacción de dicho grupo, reconociéndose todos como personas con igualdad de derechos y deberes, sin roles jerárquicos. Aportando a la extinción del ideal verticalista en la educación.

Además del trabajo tangible que se pueda generar en los espacios de organización comunitaria se destacan los lazos y afecto que entregan sus participantes en la cotidianidad de su labor. “Articular comunidad implica conocerse y quererse, dialogar, no necesariamente un proceso tan racional, dándole un carácter afectivo a los espacios educativo- culturales. Lo local tiene un peso específico en la globalización, ya que es allí en la vida cotidiana donde aparece con evidencias que el capitalismo neoliberal no es democrático” (Freire C. P., 2012)

## **2.5 Contextos Socioeconómico:**

Cualquier decisión que emana de los seres humanos tiene repercusión en otros individuos y en el resto de la sociedad. A grandes rasgos y referente a la organización de un país las decisiones tienen consecuencias aún mayores en la población. El contexto socioeconómico en Chile está determinado por innumerables iniciativas por parte de los actores políticos y económicos.

Para reconocer el contexto socioeconómico en el que los chilenos se desarrollan, es necesario tener un conocimiento del modelo Neoliberal que se implementó en el país posterior a la dictadura militar, el cual, mediante una reestructuración constitucional, implantó políticas liberales para la economía (ni sociales, ni políticas) e incorporan nuevos mercados, priorizando el capital y la privatización por sobre la vida humana. *“La omnipresencia del mercado ha reducido la vida humana a meros intercambios comerciales. Todo parece contaminado por la rentabilidad y viabilidad económica.”* (Rojas Hernández, 2006). Como consecuencia a este modelo encontramos la agudización de la brecha social, y reconocimiento a las personas como capital humano más que a sus propios derechos de las personas.

Como se mencionó anteriormente y bajo este contexto la educación toma un carácter funcional al sistema neoliberal de Chile, educación que también segrega a los grupos marginados del país.

Un informe de la OCDE argumenta que los costos económicos y sociales de la deserción son enormes, y que desencadenan fenómenos tales como incrementos en la criminalidad, caídas en el crecimiento económico, menores beneficios

intergeneracionales (de padres a hijos), mayor gasto social en salud, menor cohesión social y menor participación en actividades cívicas y políticas. (Dussailant, 2017)

Es por esta razón que la educación como inherente a los seres humanos y a su socialización debe responder a las necesidades de las personas y tener una relación con el contexto social, cultural y económico. En un contexto que es siempre cambiante, las dinámicas en las que se desenvuelve la educación también deben variar, no puede tener un rol estático e imaginario.

Este hecho trasciende cualquier perspectiva educativa, ya que, si la educación no considera su rol social ni su contexto, pierde sentido y no cumple el objetivo educacional que pretende en las personas. No se puede concebir la educación de manera individual, ya que es un fenómeno de carácter social, una responsabilidad que le corresponde a todos y todas ya que a través de la educación se hereda la cultura.

## **2.6 Autogestión**

Delimitar el concepto de autogestión se torna algo complejo ya que la bibliografía teórica no se ha referido ampliamente al término, y por lo general se le asocia a un carácter netamente de organización económica. Lo cierto es que se refiere a un sistema de organización de un grupo homogéneo que tiene en común la producción de algo para enfrentarse a el avance del sistema neoliberal, se destacan las experiencias de movimientos obreros, indígenas, ambientalistas, organizaciones territoriales y educativas, cooperativas etc.

Aunque hay autores que han querido despolitizar el término, hay quienes no han podido entender la autogestión como un proceso paralelo de la vida política así lo plantean los zapatistas quienes la reconocen como una reivindicación social que responde y resiste a un Estado inoperante, excluyente y omiso. (Suarez Correa, 2014)



### **3.- Resurgir de la educación popular**

Como se mencionó en capítulos anteriores, la articulación de organizaciones educativas populares, no son fenómenos modernos, por lo que existen desde hace más de medio centenar de años. Pero hubo una época en la que no se podían desarrollar libremente por los regímenes instaurados en algunos países de América Latina, que perseguían y condenaban la educación popular. A continuación, se expone el resurgir de la educación popular, posterior a las dictaduras.

#### **3.1 Experiencias Latinoamericanas**

El nacimiento de la educación popular en Latinoamérica era de carácter contestatario y alternativa tanto en el ámbito político como social, y no existía una relación clara entre la educación popular y la tradicional, ya que la educación popular tenía como objetivo cumplir las tareas que la educación tradicional no ejecutaba en los sectores más pobres y analfabetos.

Cuando América Latina vio la llegada del modelo capitalista de mercado en la década de los setenta, varios países de la región fueron víctimas de regímenes represivos lo que desencadenó una respuesta de resistencia por parte de la Educación popular, la cual asumió un carácter contestatario ante las dictaduras de la época, y logró sobrevivir gracias a la acción coordinadora y el pueblo asumió experiencias participativas y dialógicas.

En el año 1980 se llevó a cabo en Quito, Ecuador el Primer Encuentro Latinoamericano de Educación Popular, con participantes de trece países que llegaron con sus metodologías populares, este hito histórico reafirmó la necesidad de esta manera de hacer educación. A continuación se destaca el desarrollo de experiencias populares en dos países Latinoamericanos: Colombia y Argentina.

### **3.1.1 Colombia**

Con el auge de la educación popular propuesta por Paulo Freire con sus prácticas alfabetizadoras en los sectores populares, se expandió esta dimensión educativa al resto del continente incluido Colombia. Más adelante con la llegada del Frente Nacional se reprimieron los movimientos populares del país y se produjo un cansancio por parte de los trabajadores ya que nunca llegaron las promesas de desarrollo social por las cuales luchaban.

En esta época el grupo que protagonizaba la educación popular era Dimensión Educativa.

*“Posteriormente a fines del año 1982, Dimensión Educativa recibió apoyo para realizar la campaña nacional de alfabetización liberadora y de primaria para adultos, lo que permitía potenciar el trabajo, construir una propuesta más amplia de educación básica y consolidarse como equipo y como institución. Se definieron nuevas áreas de trabajo: la ecología, la recuperación histórica y el afianzamiento de la lecto-escritura, la salud y la creatividad.” (Velez de la Calle, 2011)*

Esta organización junto con otras de carácter popular, se organizaron de manera autogestionada sin recibir ningún tipo de subvención de privado ni estatal, esta decisión provoco que se fortalecieran los espacios vecinales, las cooperativas de trabajo, las asociaciones de productores, asociaciones de padres y familias. La significación de este nivel organizativo llegó a cubrir espacios que el aparato estatal dejó de lado, por esta razón los partidos políticos tradicionales fueron perdiendo su legitimidad.

Desde una perspectiva contemporánea, la educación popular en Colombia comienza su proceso de caracterización, definición de actores y conversaciones en torno a la proyección espacios educativos. *“Sin embargo no se puede olvidar que está la posibilidad que aún persistan en estas prácticas enfoques asistencialistas, compensatorias o directivos institucionales como los que en ocasiones orientas los países desarrollados sobre los países con desarrollos diversos como han sido calificados los países del tercer mundo.” (Velez de la Calle, 2011)*

El panorama más actual de la educación popular en Colombia busca el vincularse con la educación formal para pensar en la escuela, pero también para incluir saberes que promueven competencias sociales que apoya la inclusión de los sectores más pobres. También están abriendo diálogos con político partidistas, con el Estado, con ONG y con la sociedad civil, con la finalidad exclusiva de abordar la formación de ciudadanos conscientes de su acción social con miras a disminuir las desigualdades impuestas por el capitalismo. *“Si bien la globalización ha creado problemas de marginación, exclusión y pobreza también a creado la posibilidad de globalizar la resistencia”.* (Velez de la Calle, 2011)

### **3.1.2 Argentina**

La experiencia contemporánea de educación popular en Argentina, tiene un resurgimiento durante y posterior a la dictadura neoliberal de 1990, a través de organizaciones que resistían y a la vez proponían prácticas populares en una búsqueda de la reconstrucción de redes sociales. *“Distintas organizaciones sociales como fábricas recuperadas, movimientos de desocupados, movimientos juveniles y centros culturales empiezan a problematizar la realidad del país y ensayar respuestas alternativas ante la ausencia del Estado, a organizarse de forma más horizontal y asamblearia, a construir sus propios espacios de socialización política.”* (Aguiló & Wahren, 2014)

Más adelante y con la llegada del Krichnerismo, se posicionó una postura institucionalista declarando abiertamente su crítica al sistema neoliberal. Esta fue una de las causas que consolidó la institucionalización de los espacios populares en Argentina, luego de la recomposición de vínculos con espacios populares.

En el año 2004 surgen los primeros bachilleratos populares como expresión territorial, sindical y política y al año 2006 se levanta la Coordinadora de Bachilleratos Populares en la lucha, la misma que tras acciones colectivas de protestas pudieron tener reconocimiento estatal en el 2007.

*“Gracias a estas luchas articuladas los bachilleratos populares obtuvieron reconocimiento oficial por parte del Estado en diciembre de 2007 dentro de la órbita de*

*escuelas privadas en la provincia de Buenos Aires y, en marzo de 2008, las de la Ciudad de Buenos Aires en el marco de la Dirección de Planeamiento Educativo del Ministerio de Educación porteño. No conformes con un marco normativo que no los contemplaba en sus especificidades, en 2011 los BP lograron –luego de un plan de lucha que tomó más de tres años– el pase de la experiencia de los BP de la provincia de Buenos Aires a la gestión estatal bajo la Dirección de Adultos y el reconocimiento salarial de los educadores como trabajadores”.*

Argentina sin duda posee una gran y diversa experiencia de educación popular en el continente, y en comparación a Chile tiene mucho que enseñar y herramientas para compartir.

Un modelo de experiencia de educación popular está dado por organizaciones que se desarrollan a través de la detección de necesidades específicas producto de una carencia que se debe suplir. Estas propuestas se han agarrado de la influencia de las tecnologías por lo que posterior a la conformación del proyecto se crean paginas web que logren abarcar un gran grupo de educandos. Se destaca entonces una educación popular no presencial, a modo de ejemplo se presenta algunas con una breve descripción de la labor en las cual se enfocan.

- ❖ Pañuelos en Rebeldía: Consideran la educación popular como una pedagogía de rebeldía, de resistencia, diálogo y compromiso. Surge como una necesidad de aportar en la formación política de diversos movimientos sociales, contribuyendo a la sistematización de estas experiencias.
- ❖ Atrapa muros: Organización que se enfoca en aquellas personas que están privadas de libertad, con intención de problematizar la realidad al interior de las cárceles.
- ❖ Tejiendo territorio: Con un grupo de personas que viajan por América Latina recolectando saberes, lucha, construcción de comunidad. Toda la información recaudada la van subiendo al su blog.
- ❖ Fe y alegría: Es una ONG que se propuso llegar a esos lugares donde no llega el asfalto y está presente en los lugares en los que se presentan los más altos índices de pobreza y analfabetismo.

La existencia de diversas experiencias en Argentina posee un factor común: La lucha por la reivindicación de la educación como derecho social.

### **3.2 Experiencia Chilena**

Chile en su proceso de democratización, y con una educación que posee un punto de vista constructivista y/o utilitarista sobre el conocimiento escolarizado, está quedando al debe con las necesidades de un progreso social equitativo, no cumple con la demanda ni mucho menos con la calidad que las personas necesitan. Esta es la génesis de la educación alternativa.

*En el Chile de hoy, los espacios educativos carecen de sentido para los sujetos, puesto que no consideran en su organización administrativa, financiera y curricular las problemáticas y necesidades que afectan a las diferentes comunidades del territorio, tales como la cesantía, la precarización y explotación laboral, la violencia de género, la discriminación sexual, el machismo, el autoritarismo y la restricción de espacios para la toma de decisiones en el trabajo y las instituciones educativas, los problemas de vivienda, de salud, entre otros. (Diatriba, 2012)*

Tal cómo mencionábamos anteriormente la educación debe responder a su contexto social, para erradicar aquellos espacios de segregación y trabajar para construir otra educación. A continuación, una exposición de los espacios populares de educación que se han venido levantando desde hace unos diez años.

En Chile desde el año 2006 con el levantamiento de movimientos sociales, y la aparición de organizaciones juveniles comenzaron a desarrollar con mayor potencia espacios de educación popular.

Daniel Fauré, historiador social y educador popular, explica que en Chile comienzan a madurar y en consecuencia a profesionalizarse las prácticas organizacionales que surgen post dictadura, resaltando la transversalidad y el carácter políticas de la organización y así *“potenciar las prácticas sistematizando y socializando los saberes y recursos de las organizaciones en coordinaciones con un fuerte sentido territorial”* (Fauré, 2018).

En consecuencia, al auge en el año 2007 apareció la “Red de Educadores Populares de Santiago” la cual se centró en *“construir una estructura o plataforma de visibilidad política, en perfilarse como una gran asamblea de educadores y educadoras enfocados en generar espacios de autoformación que potenciaran cada uno de sus trabajos territoriales.”* (Fauré, 2018). Posteriormente y también en la capital surge la creación de la Coordinadora Popular Sur - COPOSUR (2011 -2014) redes pertenecientes a las Comunas de La Pintana y El bosque, las cuales no sólo abarcaban temas educacionales, si no que ampliaron su campo de acción a actividades como jornadas de discusión, agitación, propaganda y autoformación. Se concreta la profesionalización antes nombrada, con el “Colectivo de sistematización militante Caracol” la cual cumple el rol de perfeccionar las prácticas educativas que surgen y en la misma línea *ir en función del perfeccionamiento de las mismas, la autonomía frente a agentes externos y el fortalecimiento de los “procesos populares de liberación”* (Fauré, 2018).

Se distinguen en Chile prácticas urbanas populares que se adentran en la educación popular como alternativa al sistema educativo tradicional, con su propia red organizacional de carácter autónoma y con objetivos de transformación social y personal. De igual modo nos encontramos con la experiencia de espacios de educación popular que se validan institucionalmente mediante certificación por exámenes libres. La articulación de “Escuelas Libres de Chile” (2011), una red que se permite cuestionarse el sentido escuela- institución, pero con metodologías alternas, junto a la Red de Escuelas Libres “La otra Educación”. Siguiendo este curso aparecen movimientos que vienen a reivindicar el uso de fondos públicos hacia la educación a través de prácticas educativas financiadas por fondos y recursos “recuperados”, ejemplo de esto: Corporación Educacional Poblar (2010) y el Movimiento de Pobladores en Lucha MPL.

Por último, es interesante destacar que a todas estas experiencias se suman recientemente la creación de espacios auto gestionado mediante la organización de su comunidad docente, decidieron institucionalizarse y adherirse a la educación formal, esto les otorga la capacidad de poder certificar ejemplo de esto es el Colegio Paulo Freire ubicado en la capital. Se destacan también jardines infantiles.

Estas organizaciones son ejemplos de una “muestra mucho mayor” como lo señala Fauré, un conjunto de espacios que se han articulado con el objetivo de trascender y que son consecuencia de los movimientos sociales que surgieron en el 2006, como lo fue la Revolución Pingüina.

Cabe destacar que los espacios de educación popular no cuentan muchas veces con los recursos e ingresos necesarios para llevar a cabo su trabajo, a esto se le suma la alta rotación de sus participantes lo cual perjudica de cierta manera el desarrollo continuo y la trascendencia de los espacios en su territorio. Sin embargo, es imposible ignorar estas prácticas educativas, que vienen a levantar un movimiento comunitario de educación, convencidos de que la autoeducación es el camino correcto con un carácter de clara intención política.

### CAPÍTULO III: MARCO INSTITUCIONAL

En Chile la educación es un derecho y es deber del Estado garantizarlos. La Ley 20.370, General de Educación, establece que la educación se puede manifestar de diversas maneras a través de la enseñanza formal o regular, la enseñanza no formal y la educación informal.

La enseñanza formal o regular está configurada de manera sistemática y secuencial, con niveles y modalidades predeterminados que facilitan la permanencia de las personas en el proceso educativo.

La enseñanza no formal es cualquier aprendizaje adquirido a través de un programa sistemático que puede ser verificado y reconocido y hasta certificado, pero no necesariamente es un proceso evaluado.

Y finalmente la educación informal es todo proceso que conlleve un desarrollo en las personas y en la sociedad, sin necesariamente haber pasado por un establecimiento e institución educativa. Este tipo de educación se desprende de diversas fuentes como la familia, amigos, medios de comunicación o sea cual sea el entorno en el que se desarrollan las personas.

Como en la mayoría de los países la educación se rige por los marcos normativos que la regulan, en el caso de Chile la constitución plantea la educación como un derecho que tiene por objeto el desarrollo pleno de las personas en todas las etapas de su vida.

De manera más detallada y específica lo expresa la ley 20.370, esta norma también establece en el artículo 3° *“El sistema educativo chileno se construye sobre la base de los derechos garantizados en la Constitución, así como en los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes y, en especial, del derecho a la educación y la libertad de enseñanza”*.

## **1. Ministerio de Educación**

El ministerio de educación corresponde a la secretaría del Estado encargada de velar por el desarrollo de la educación en todos sus niveles, permitiendo el acceso de todos los habitantes del país. Su misión es *asegurar un sistema educativo inclusivo y de calidad que contribuya a la formación integral y permanente de las personas y al desarrollo del país, mediante la formulación e implementación de políticas, normas y regulación, desde la educación parvularia hasta la educación superior.* (MINEDUC, s.f.)

Está normado bajo la ley 18.956: Reestructura ministerio de la educación pública, promulgada en el año 1990 con posteriores modificaciones. Entre las funciones que le corresponden especialmente al ministerio la ley señala:

- a)** Proponer y evaluar las políticas y los planes de desarrollo educacional y cultural;
- b)** Asignar los recursos necesarios para el desarrollo de las actividades educacionales y de extensión cultural;
- c)** Evaluar el desarrollo de la educación como proceso integral e informar de sus resultados a la comunidad, a lo menos anualmente;
- d)** Estudiar y proponer las normas generales aplicables al sector y velar por su cumplimiento;
- e)** Otorgar el reconocimiento oficial a los establecimientos educacionales, cuando corresponda;
- f)** Fiscalizar las actividades de sus unidades dependientes, y
- g)** Cumplir las demás funciones que le encomiende la ley.



El organigrama del ministerio de educación está dado por: secretarías ministeriales regionales, las subsecretarías de educación, educación parvularia y educación superior, dirección de educación pública, la agencia de calidad de educación, consejo nacional de educación, superintendencia de educación, JUNAEB, consejo de rectores de las universidades chilenas, comisión nacional de acreditación, junta nacional de jardines infantiles, comisión administradora para el sistema de créditos para estudios superiores, comisión nacional de investigación científica y tecnológica, superintendencia de educación superior, servicios locales de educación pública y finalmente las universidades y centros de formación estatales.

Según la ley n° 20.370 Ley general de educación, al Estado de Chile reconocer tres tipos de gestión educacional, de carácter público como lo son los establecimientos municipalizados y subvencionados, en estos casos el estado aporta directamente en su financiamiento y por otro lado se encuentran los particulares pagados.

El currículum y la metodología son de carácter estandarizado impartido por el ministerio de educación para los siguientes niveles: educación parvularia, general básica, educación media, educación especial diferencial, educación de adultos. Esto son los únicos niveles que avala y subvenciona el Estado.

## **1.2 Educación para jóvenes y adultos (EPJA)**

Las evaluaciones EPJA, permiten acercar le permiten a jóvenes y adultos certificar estudios a aquellos que están fuera del sistema de educación regular, es apto para quienes desean certificar cualquier nivel ya sea de enseñanza básica o enseñanza media.

El currículum evaluado en las pruebas de certificación que rinden las personas jóvenes y adultas, varía según la modalidad. Para la Modalidad Flexible (MF), que es el servicio

educativo que realizan las Entidades Ejecutoras, con diversos horarios y frecuencias, se evalúa el Decreto Supremo N° 211 (junio, 2009). Para Validación de Estudios (VE), que involucra a la población que decide examinarse, sin haber recibido servicio educativo (ni en modalidad regular ni flexible), se evalúa el Decreto Supremo N° 257 (julio, 2009). De este modo, esta población se examinará bajo el mismo currículum al que está expuesta la modalidad regular. Las pruebas son elaboradas centralizadamente por el Ministerio de Educación, siguiendo el proceso de la Figura 1. Construcción de Pruebas. La entidad examinadora es la encargada de coordinar y gestionar el proceso de evaluación, así como de corregir las pruebas de acuerdo con las pautas de corrección proporcionadas por el MINEDUC

### ***1.2.1 Modalidad Regular***

Es una modalidad que está enfocada a personas jóvenes y adultas, que por algún motivo hayan desertado del sistema educacional, y quieren iniciar o completar su proceso educacional. Esta modalidad se imparte a través de establecimientos educacionales mediante terceras jornadas o en Centro de educación integrada de adultos (CEIA) a través de jornadas de mañana tarde y en algunos casos vespertinas, dichos centros o establecimientos están sujetos a una subvención (mensual y por asistencia) por parte del Estado y también están obligados a adherirse a los planes y programas del decreto n°257 , cabe destacar que para datos y estadísticas se da por hecho que aquellos alumnos/as matriculados anualmente son atendidos mediante ésta modalidad. Por último, aquellas personas que quieran incorporarse a esta modalidad deben tener 15 años como mínimo para la enseñanza básica y 17 años para la enseñanza media y en el caso de haber terminado esta última completa, se acredita el pase para ingresar a la educación superior.

### ***1.2.2 Modalidad Flexible***

La modalidad Flexible a diferencia de la modalidad regular está pensada para aquellas personas que no tengan el tiempo para asistir a clases regularmente pero que tienen las mismas ganas de terminar el proceso de escolaridad completa, con horarios variables y en diversos días.

Esta modalidad se lleva a cabo a través de instituciones elegidas como entidades ejecutoras, las cuales cumplen con los requisitos exigidos. Pueden postular a la presente modalidad: “establecimientos educacionales reconocidos por el Estado (escuelas y liceos municipales, particulares subvencionados o particulares pagados) y otras entidades con personería jurídica que desarrollen actividades educativas, de capacitación o de formación profesional y cuenten con el personal docente idóneo para Educación Básica y/o Educación Media (centros de formación técnica, institutos profesionales, universidades, organizaciones no gubernamentales, organismos técnicos de capacitación, etc.)”.

El presupuesto de dichos programas está determinado por las características prioritarias de cada región, en dónde se le asignan un límite de cupos a una población potencial/objetiva, según estudios previo que analizan criterios como: índice de escolaridad regional, tasa de pobreza, escolaridad promedio, tasa de desocupación y el índice de ocupación de cupos.

Las entidades que postulan participan en una licitación pública, presentando sus propuestas de tener éxito se les asignan un mínimo y un máximo de cupos.

### ***1.2.3 CUARTO MEDIO LABORAL***

Esta modalidad corresponde a la validación de estudios exclusivamente para fines laborales, está pensado para personas mayores de 18 años que han interrumpido o no han podido terminar sus estudios de manera regular, es una excepción dentro de la normativa del ministerio de educación debido a que presta una ayuda a personas a las cuales se les exige un certificado de estudios. Se utiliza especialmente por solicitud del empleador, para trámites previsionales, para acogerse a jubilación entre otros motivos. Esta validación de estudio no habilita a las personas para que continúen sus estudios.

### ***1.2.4 Alfabetización***

Programa enfocado a la inclusión de las personas al sistema educativo, tras aprobarlo se certifica el cuarto año básico por lo que las personas que desean inscribirse no

deben haber excedido este nivel de educación. El proceso se realiza con pequeños grupos, llevados a cabo por estudiantes y monitores de alfabetización que se presentan de manera voluntaria.

## CAPÍTULO IV: MÉTODO

El presente trabajo tiene como propósito analizar el por qué se articulan espacios de educación popular como alternativa a la educación tradicional según la percepción de sujetos involucrados en estos espacios educativos.

Para poder llevar a cabo el análisis investigativo, es necesario plantearse una perspectiva metodológica que encamine el proceso investigativo para finalmente llegar a obtener respuestas según lo estipulado. Este capítulo expresa la dinámica del estudio: tipo de metodología, preguntas de investigación, objetivos, referentes de información obtenida, recolección de datos.

### **1. Planteamiento problema**

El desarrollo del trabajo investigativo está enfocado en el desarrollo de la siguiente problemática: “Cómo puede comprenderse la articulación de escuelas populares en la Comuna de Valparaíso, según el testimonio de sujetas y sujetos involucrados”.

Para guiar el trabajo se desarrollaron en conjunto interrogantes que aportaron a la investigación:

- 1.- Qué significa para la educación tradicional la articulación de espacios populares de educación alternativa.
- 2.- Cómo puede abordar el Estado el desarrollo de espacios comunitarios de educación.
- 3.- Cuáles serían posibles propuestas relacionadas con el planteamiento del problema

## **2.- Justificación**

El investigar los espacios de educación popular y porque se articulan según la percepción de los actores claves para su desarrollo, se puede sustentar por varias razones comenzando por la importancia de llevar un registro histórico del punto de vista que poseen sujetos y sujetas involucrados en una educación alternativa al sistema educacional tradicional, una mirada un muy diferente a la oferta educacional contemporánea. La necesidad radica en conocer a través de testimonios, las perspectivas que poseen personas que trabajan constantemente en la entrega de herramienta a los adultos y jóvenes que han desertado del sistema educacional tradicional o a los cuales el actual sistema no logra llegar.

Por otro lado lo interesante está en destacar el movimiento que respalda a la educación popular qué hay detrás, movimiento que cree tan firmemente en que el proyecto de articulación popular debe tener mayor reconocimiento a nivel social para lograr una liberación tanto individual como colectiva, propuesta insinuante en un contexto en el que el descontento social sólo aumenta, lo cual se visualiza en diversos grupos de presión que se entienden como sujetos de derechos y que han comenzado a exigirlos cada vez más desafiantes y empoderados, sobre todo en el contexto educacional.

## **3.- Objetivos investigación**

### **3.1 Objetivo general**

Analizar a través de la percepción de sujetas y sujetos el por qué se articulan espacios de educación popular como alternativa a la educación tradicional en la comuna de Valparaíso.

### **3.2 Objetivos específicos**

- 1.- Delimitar el concepto educación popular.
- 2.- Describir antecedentes históricos de la educación popular.
- 3.- Identificar la normativa con respecto a los espacios de educación alternativos a la educación tradicional.
- 4.- Reconocer sujetos y sujetas involucrados en el ámbito de la educación popular.
- 5.- Conocer la percepción de sujetos/as respecto al porqué se articulan espacios de educación popular como alternativa a la educación tradicional.
- 6.- Establecer conclusiones y propuestas.

### **4.-Tipo de metodología**

La metodología utilizada es de carácter cualitativa, exploratoria y descriptiva, ya que este tipo de enfoque se *selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista*". (Hernandez Sampieri , Fernandez Collao, & Baptista Lucio, 2014) Precisamente el presente estudio busca un análisis de experiencias a través de una expresión dinámica en la formulación del estudio, mediante el relato de las experiencias de sujetos involucrados en la articulación de espacios de educación popular.

La investigación está enmarcada por paradigma sociocrítico, al ser un estudio que está enfocado en el análisis de una práctica social como lo es la educación popular, y se pretende su comprensión mediante el testimonio que otorguen los sujetos y sujetas como individuos con experiencias diversas, pero la interpretación de estas experiencias va de la mano con el análisis crítico de la ideología dominante.

## 4.1 Diseño de estudio

Aplicando un diseño fenomenológico el cual surge por la necesidad de encontrar el origen y la esencia de un determinado fenómeno tras el análisis de las experiencias de personas involucradas con el caso de estudio, “*se explora, describe y comprende lo que los individuos tienen en común de acuerdo con sus experiencias con un determinado fenómeno*” (Hernandez Sampieri , Fernandez Collao, & Baptista Lucio, 2014). Se pretende descubrir y comprender la articulación de escuelas populares en conjunto con todo lo que el proceso conlleva, a partir del significado que las personas le conceden a dicho fenómeno y así rescatar el testimonio vivo y porteño de la experiencia popular de educación.

Para lograr una definición del porqué se levantan espacios de educación populares en la Comuna de Valparaíso, se deben reconocer categorías, patrones que sean claves en el testimonio de sujetos involucrados, los cuales serán relacionados con la estructura y con el contexto de cada testimonio, para que finalmente la autora presente categorías esenciales que acerquen la investigación a un mejor entendimiento del fenómeno de estudio. Se utiliza este tipo de diseño ya que su finalidad se acerca al objetivo principal el cual consiste en construir una perspectiva común desde la narrativa de personas y la posterior construcción colectiva sobre el origen de un determinado fenómeno, lo que justifica el disfrute de un diseño obtiene: “Una interpretación, aclaración explicativa del sentido del ser, un mundo sociohistórico donde la dimensión fundamental de toda conciencia humana es histórica y sociocultural y se expresa por medio del lenguaje.” (Trejo Martínez, 2012)

## 4.2 Referentes de la información obtenida

Para la recaudación adecuada de información, se utilizaron diversos referentes de información que complementaron gran parte del desarrollo investigativo, estas fuentes corresponden a libros relacionados, documentos web, diversas teorías, investigadores claves e investigaciones guías. Toda la información reunida es elegida para mantener la coherencia de la investigación a través de fuentes enfocadas al trabajo y experiencia de especializaciones en escuelas populares y organizaciones autogestionadas de educación. Estas fuentes mayoritariamente corresponden desde un origen latinoamericano hasta la narrativa de experiencias más cercanas a la educación popular en la comuna de Valparaíso y guiadas también por planteamiento de educación popular como la relación entre la educación y la búsqueda de la hegemonía de Antonio Gramsci y la “educación para la Liberación” de Paulo Freire. Cabe destacar que conforme se realiza la investigación, las necesidades de información van cambiando y por ende las fuentes se fueron adecuando al desarrollo investigativo.

Por otro lado, la ayuda de informantes claves que aportaran a la investigación fue igual de importante y necesaria que las fuentes anteriormente descritas. Se destacan entonces las redes de contacto, todas aquellas personas que la vida te pone por delante. Con ayuda de amigos, amigos de amigos y compañeros, se logra llegar a la información necesaria para realizar un trabajo investigativo referente a la organización comunitaria. La experiencia de personas que estén dispuesta a compartirla se transforma en una fuente importante y enriquecedora de información a través de la inmensa contribución de informantes claves tanto educadores como educandos con participación en diversas escuelas de educación popular en la comuna de Valparaíso.



## 4.3 Recolección de datos

### 4.3.1 Muestra

La muestra aplicada no es de carácter probabilística, ya que no todos los sujetos y sujetas tuvieron la misma oportunidad de ser entrevistados, sino que se alude a un carácter de elección propositiva quedando a juicio de la autora la relevancia de las experiencias a investigar.

Para lograr la recolección de datos se utilizó el testimonio de sujetos y sujetas con más de 3 años de experiencia en el desarrollo de espacios de educación popular en Valparaíso y con constante trabajo de planificación comunitaria y organización territorial. Y el testimonio de una alumna graduada de la EPC las Cañas.

- ❖ Jorge Estay (J) Recuerda sus inicios en la educación popular en el año 2011 dando las discusiones que formarían posteriormente el Preuniversitario Popular Violeta Parra en que se desempeña como educador. Posteriormente trabajó como educador 3 años en la EPC de las Cañas escuela de nivelación de estudio. Actualmente es educador del “Preu Luchín” ubicado en la comuna de Viña de Mar, el Preu Violeta Parra de Valparaíso, es reconocido como un coordinador clave en organización territorial de la comuna de Viña del Mar.
- ❖ Fernando Villegas (F) Se desempeño como educador popular en la EPC de las Cañas, es un sujeto activo en la conformación del Centro comunitario de las Cañas y se ha desempeñado como educador en programas de alfabetización.
- ❖ Josefa (JF) Fue estudiante del Preu Violeta Parra, posteriormente educadora de la escuela de nivelación de estudios en la Biblioteca Guevara en el Cerro Placeres. Es una sujeta activa en la Biblioteca Guevara, en donde desempeña labores de organización territorial con enfoque de género, en la toma Esperanza.

- ❖ Nicole Maturana (N): Estudiante graduada de cuarto medio en la escuela de nivelación de estudios EPC.

Entrevistas				
Código	Sexo	Relación con E.P	Años	Escuela
J	M	Educador	3	Preu Violeta Parra /EPC
F	M	Educador	4	EPC las Cañas
JS	F	Educadora/ Educando	3	Biblioteca Ernesto Guevara
N	M	Educando	2	EPC las Cañas

Estas experiencias están relacionadas con tres espacios diferentes: Escuelas pública comunitaria Cerro Las Cañas, Preuniversitario Popular Violeta Parra y de la biblioteca Ernesto Guevara, pertenecientes a la comuna, lo espacios anteriores son de educación popular para adultos que buscan empezar, retomar o reforzar sus estudios.

Las características del contexto en el que se desenvuelven los sujetos y sujetas investigados, corresponden en el caso de la escuela en la biblioteca Ernesto Guevara y a la EPC las Cañas a lugares más marginados de la comuna ubicados en lo más alto de los cerros con gran cantidad de territorios tomados por vecinos y vecinas, quienes no poseían acceso al derecho de una vivienda básica y digna, cabe destacar que estos espacios juegan un rol clave en el desarrollo comunitario, ya que no cumplen única y exclusivamente la tarea educativa en el sector, sino que también han sido un pilar importante para el levantamiento de las casas en el territorio.

Por otro lado, el preuniversitario Violeta Parra se levanta en un espacio perteneciente a la Universidad de Valparaíso en pleno centro de la comuna, pero de igual manera que los espacios anteriormente descritos vienen a dar una posibilidad a aquellos a los que se les niega el acceso básico a un derecho como lo es la educación.

#### **4.3.2 Técnica de recolección**

Como herramienta para la recolección de datos se utilizó la entrevista semi estructurada e individual, la cual consiste en una conversación guiada con algunas preguntas prescritas y otras que surgen desde el diálogo, la finalidad es conocer las experiencias de personas que se inundan día a día de la educación popular, motivación, historias, saberes, aprendizajes, llegar al motor del trabajo en comunidad y a través de su perspectiva comprender el por qué surge la educación popular como alternativa a la educación tradicional. A través de la entrevista se busca destacar la esencia del testimonio de sujetos y sujetas ya que ellos son los que le dan la validez que busca la investigación tras ser actores principales en el fenómeno de la articulación de escuelas populares.

Se realizaron cuatro entrevistas grabadas con duraciones de tiempo que no superaron los 35 minutos, las cuales se desarrollaron en ambientes acordados tanto por entrevistador como por los entrevistados. Se guiaron algunas preguntas que apuntan específicamente a los siguientes pilares:



## **Capítulo V: Análisis**

En este capítulo se procederá a la preparación del análisis de la investigación a través de estudio del discurso sobre la percepción de sujetos y sujeta con experiencia en la educación popular en la comuna de Valparaíso. Explorando las ideas centrales de los testimonios a través de una lectura selectiva, con una posterior categorización en los puntos clave y la utilización de citas, todo esto a través de una codificación para lograr una red de conceptos importantes para la obtención de resultados en el trabajo de investigación.

El análisis a los testimonios permitió reconocer tres categorías que abarcan a las ideas previamente codificadas, con respecto a la manifestación de espacios de educación popular en la comuna de Valparaíso.

### **1. El origen de articular educación popular**

El contexto histórico que provoca los orígenes de la Educación Popular se caracteriza por la voluntad de lucha de pueblos originarios, clases más vulnerables, grupos oprimidos, por la emancipación femenina y por todos aquellos que han visto una herramienta en estos procesos educativos. El levantamiento de espacios populares se sigue manifestando a través de la historia y ha sabido sobrevivir como una manera fraterna de educar y educarse con la comunidad y con el territorio, sobreponiéndose a todos los cambios culturales, políticos y sociales del momento.

En Valparaíso a finales del año 2018 existían más de 10 escuelas de educación popular dirigidas a todo tipo de público, con diversos tipos de aprendizajes: ya sean culturales, artísticos, reforzamiento, nivelación de estudios, preuniversitarios, cada uno de estos disponible para otorgar educación al territorio en el cual están inmersos como proyecto educativo. Para conocer el conocer por qué se siguen articulando espacios alternativos de educación en la comuna, es necesario comprender cuáles son sus

bases ideológicas, motivaciones, iniciativas que conforman el nacimiento de proyectos populares de educación.

Los nuevos movimientos juveniles, con las manifestaciones asociada a los estudiantes secundarios del país con movimientos como los del año 2001 con el Mochilazo, en el 2006 con la revolución pingüina y posteriormente en el año 2008 y encabezadas por actores juveniles, convergieron en un levantamiento juvenil social que desencadenó un nuevo movimiento de educadores y educadoras populares en el país las cuales tuvieron repercusiones

Para los entrevistados estos movimientos provocaron un despertar en los estudiantes y los universitarios para acercarse a los espacios de educación popular y comienzan a tensionarlos y a buscar nuevas formas de educación desde abajo hacia arriba.

*“ya cuando empiezan las movilizaciones son muchos los piños y las organizaciones que se van juntando los mismo estudiantes y pobladores y empiezan a levantar otros espacios de educación, y así surge en las cañas como una necesidad también de dar respuesta una carencia que hay en los cerros y en los sectores marginales en donde la gente no tiene acceso a la educación, por muchas variables ya sea porque las escuelas no llegan para allá, o porque los viejos tenían que trabajar y podían estudiar o porque las cabras fueron mamás muy jóvenes y se tuvieron que quedar en las casas y no tuvieron acceso nomas a la educación entonces en el caso concreto y desde la experiencia que tengo yo surge de la necesidad de la comunidad misma”. (F)*

La toma de la decisión de articularse surge a través de la conformación de conglomerados que ven en los sectores populares una necesidad de educación y una necesidad de acudir a los sectores más alejado a los cuales la educación no es una opción cercana.

*Como experiencia en la educación popular en la comuna de Valparaíso hace bastante tiempo ya, sobre todo en el año 2011 en adelante veníamos con un conjunto de compañeras y compañeros discutiendo sobre la realidad de la educación en Chile y que era todo lo que no nos gustaba luego de ese análisis empezamos a dar una vuelta sobre como nosotros los estudiantes podíamos ser un aporte real a la transformación de la educación y de ahí dimos un salto cualitativo en pensar y actuar sobre la*

*educación que queríamos en ese sentido empezamos a recoger las experiencias de educación popular de otras instancias porque de verdad lo que uno hace no es algo nuevo, es un aporte de una acumulación de otras gentes que lleva mucho más tiempo que nosotros haciendo educación popular. (J)*

Se destaca la importancia la necesidad de una transformación social a través de la organización de distintos actores, ya sean pobladores, estudiantes, universitarios, educadores y educadoras que van dando vida a nuevas experiencias con la intención de reunir a todos aquellos que por diversos factores no tuvieron acceso a la educación tradicional. Con la colaboración de experiencia de testimonio y la solidaridad de saberes sobre la conformación de espacios de organizaciones populares anteriores, es que se acumulan los aprendizajes para poder llevar a cabo futuras articulaciones de escuelas, esta es una de las razones por las cuales trascienden la educación popular históricamente.

Con respecto al espacio en el que ocurre el levantamiento popular coincide con sectores populares de la comuna, alejados del centro de Valparaíso, en zonas ubicadas en los sectores periféricos.

*“Se reconoce como un carácter de clase, nosotros no vamos a hacer educación popular a las Condes, nosotros hacemos educación popular en lugares populares.” (F)*

Tal como se menciona en los capítulos anteriores dándole el carácter de popular a los procesos que se enfocan en el pueblo pobre, el cual no está considerado en el discurso del progreso, conformando “lo popular” como dinámicas de empoderamiento local y territorial.

*“Nosotros igual como espacio comunitario igual queremos como poder llegar a la pobla de distintas formas, y poder mostrarles cosas cachai una escuela con una nivelación de estudio era una muy buena forma de hacerlo.” (JS)*

## **2. Educación popular como herramienta transformadora**

Esta categoría apunta a una caracterización de las escuelas populares a través de la significación que le otorgan los entrevistados al concepto de educación popular. Mediante la lectura del discurso a analizar se destaca el concepto de “Educación popular como herramienta transformadora” y por consiguiente se desmembraron tres temas principales:

### **2.1 Educación popular y la educación tradicional**

El Estado a través del ministerio de educación es el encargado de otorgar una educación inclusiva de calidad permanentemente a todas las personas, de inmediato la pregunta que surge es cómo se puede otorgar una educación de calidad a todas las personas si tiene un único currículum y con mecanismos de evaluaciones estandarizados cuando se tiene a tantas personas con capacidades y habilidades distintas en un país.

El sistema educacional actual como contexto a la entrega de educación por parte del aparato Estatal, es un sistema que es la práctica tiene un carácter selectivo que es funcional al sistema económico que tiene el país, con una postura rígida y tajante, esto provoca la exclusión de ciertas personas que no cumplen con los parámetros establecidos, faltando a su gran principio que es intentar llegar a todas las persona, por otro lado no cuenta con una base emocional afectiva que contenga emocionalmente y que apoye la exclusión que produce el mismo sistema . Lo que genera percepciones erróneas sobre la capacidad de los y las estudiantes afectando sus relaciones personales. Visto así el sistema educacional tradicional del país se tornó frío y no considera espacios afectivos, emocionales dentro de su forma de educar por el contrario lo torna un panorama que realza la competitividad y el individualismo.

En la otra vereda está, la educación popular que viene trabajando una propuesta contraria a este sistema tan alejado de una base emocional, la cual es importante, urgente y necesaria considerar. Los espacios de educación popular no conciben la educación sin comprensión, ni solidaridad, que tampoco excluya si no que sea herramienta transformadora.



*“Nosotros queremos una alternativa distinta mucho más fraternal, que el cariño sea parte de la educación, mucho más horizontal, si yo cumpla el rol de educador también pudo cumplir el rol en ese mismo instante de ser un agente que recibe el conocimiento del educando”. (J)*

La primera dimensión que se reconoce en el análisis es la contra respuesta de la educación popular con una practica más humanizadora en los procesos educativos, con una metodología horizontal y fraternal.

*“La educación popular funciona como alternativa porque no creemos en la lógica vertical de la información no tenemos arriba un profe que nos dice que sabe todo y nosotros nada”. (Jorge)*

Por medio del discurso de los educadores y educadoras se destaca un segundo tema que contrastan ambas realidades: La construcción de conocimientos.

Entre los principios de la educación popular el conocimiento se construye comunitariamente, aceptando los conocimientos cotidianos, prácticos que posee el pueblo, admitiendo los saberes de todos y todas a través del diálogo y la comprensión. *“Una práctica donde el pueblo es protagonista. La educación popular como pretexto, para que surja el texto del pueblo, para leer (y transformar) nuestro contexto. (Freire C. P., 2012)*

*“Cuando llegai a los cerros donde están los trabajadores, los constructores, obreros, soldadores, eléctrico y ese es un conocimiento súper valioso, que la universidad muchas veces no lo valora pero que es sumamente importante, el poder levantar tu casa por ejemplo eso implica un conocimiento po´ un conocimiento que no pasa por la validación del estado”. (F)*

*“nosotros con el tiempo hemos desarrollado un curriculum oculto por decirlo de alguna manera, en donde están reflejados los valores y los principios del preuniversitario y también de la educación popular”. (J).*

La educación tradicional por su parte emana un curriculum que no reconocer los saberes populares como conocimientos a incluir dentro de su malla, postergando las particularidades de las personas con evaluaciones estandarizadas lo que produce el posicionamiento de los estudiantes como muestras cuantitativas para la institución.

El sistema educacional tradicional no posee la voluntad para llegar a estos espacios de educación popular, pero sí existe un proceso educativo entonces surge la interrogante: dónde ubicar a todos los educandos si asistieron a clases y que si generaron aprendizajes.

## **2.2 Educación popular como herramienta política:**

La educación popular como una herramienta de carácter política, una discusión que ya se ha debatido anteriormente sobre todo en períodos de dictadura en dónde se cuestionaba la intención “prepolítica” debido al proceso organizativo que desencadenaba. Visto desde la perspectiva que la conformación de espacios populares construye y reconstruye un tejido social que se levanta desde abajo y con prácticas organizativas que plantean *“desde sus (auto)bautismos mirada política horizontal: red, movimiento, colectivo, cordón, asamblea, piño, lote, choclón, y un largo etcétera que, desde su presentación insiste en contar con todo y todas en condición de igualdad”*. (Freire C. P., 2012)

*Somo un grupo de weones y weonas que se les ocurrió organizarse e ir a meterse en los cerros a hacer experiencias de educación popular y hacer juegos con los cabros chicos y darle un espacio seguro a los niños para que tengan un lugar donde recrearse, se levantaron escuelas, se levantaron tantas escuelas entonces nos reconocemos a nosotros mismos como sujetos políticos activos en la construcción misma de la sociedad, no queremos seguir siendo seres pasivos, yo creo que las movilizaciones del 2011 a muchos nos permitieron abrir esa wea y entendernos como sujetos activos de la sociedad, como ese despertar de la juventud , después de la dictadura y un adormecimiento de muchas personas de esa generación del “no estoy ni ahí” (F)*

*“yo sí creo que la educación puede transformar el mundo y desde esa perspectiva como estamos a la lucha social de los pueblos, de los trabajadores y pobladores es*

*que creemos que la educación es una herramienta fundamental en la transformación social, para destruir el neoliberalismo y en esas brasas construir una nueva sociedad, distinta a la que hoy". (J)*

*"La pedagogía del oprimido, deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación". Paulo Freire.*

### **3.2 Educación popular como herramienta la autorrealización**

Las exigencias del sistema educativo actual se remiten a un sistema educativo de mercado, con estándares de consumo, y dejando de lado a aquellos que no suplen las "necesidades de reproducción del sistema". Generando una parte que al sistema educativo no le sirve, a la cual parece que se le ha dejado de tomar importancia, excluyendo a niños y jóvenes que no cumplen con los estándares quedando a la deriva y desprotegidos socialmente y frustrados académicamente.

*"se veía mucho y que de hecho también los cabros que son más jóvenes que teníamos acá era el tema de la frustración, el sistema educativo no les entrega la posibilidad de aprender ni la posibilidad de avanzar, pasa que los cabros empiezan a repetir y a repetir y a repetir y hay también un tema en la casa que le dicen que es weón que mejor trabaje que no sirve para la educación y se traduce que al final no quieren seguir estudiando po, es muy difícil para ellos mantenerse en ese sistema educativo, no se es como terrible discriminador, se selecciona lo que le sirve y excluye al resto" (JS)*

*"En la educación actual totalmente mecánica ha habido un desprecio por la verdadera educación aquella que no segrega entonces mucha gente no se siente capacitada, siente que no tiene las herramientas o no se la puede" (Jorge)*

A través de estos proyectos educativos se da una nueva oportunidad a las personas de adquirir nuevos conocimientos y otorgarle nuevas herramientas para desenvolverse en la sociedad

*La mayoría de la gente de la población no tenía cuarto medio y para ellos el tener cuarto medio significa primero la posibilidad de encontrar algo mejor, pero por sobre todo era una autovalidación. Pasa caleta que la gente acá se sentía mal y nos decían: - No es que no tengo ni cuarto medio y como que se tiran para abajo. Entonces instalar*

*la posibilidad de que, sí efectivamente todos podemos tener cuarto medio, de que todos lo podía hacer, esa fue como la principal necesidad que vimos, más allá del tema laboral. (JS)*

### **3. Problemáticas y proyecciones**

Esta categoría busca una lectura un poco más crítica por parte de los entrevistados hacia la articulación, con una mirada hacia el interior del desarrollo de los espacios en los que se desenvuelven, el poder reconocer cuales son las problemáticas que enfrentan los espacios populares y cuales serían sus posibles soluciones. Posteriormente como protagonistas del proceso del que forman parte destacar cuales son las proyecciones que se plantean como movimiento social político.

#### **3.1 Problemáticas y dificultades**

Surgen diversas problemáticas tras el levantamiento y mantenimiento de espacios populares. Cómo enfrenta la educación popular las dificultades externas y las problemáticas que surgen a la interna de la organización. Se hace la diferenciación entre categorías para visualizar cuales son aquellas dificultades que se pueden sobrellevar de mejor manera que otras que no pasa por la organización.

##### ***3.1.1 Problemáticas externas:***

Una problemática importante y con la cual coincidían los entrevistados fueron las exigencias por parte del ministerio de educación producto de la no valoración del proceso educativo que llevan a cabo lo que desencadena en que deben asumir una serie de complicaciones con respecto al curriculum nacional, al financiamiento, a la autonomía en el proceso evaluativo.

En el caso del proceso evaluativo y el curriculum nacional están relacionado según los entrevistados bajo la siguiente contextualización: En una escuela de nivelación de estudio que recibe a personas adultas la mayoría con más de 40 años promedio, y que desean terminar sus estudios y sacar el cuarto medio, entonces van con la esperanza de terminar un ciclo educativo y asisten todos los días, con un gran trabajo por parte de

los educadores y educadoras en volver a retomar contenidos que desconocen o que simplemente no se acuerdan después de tantos años, ya que la opción que ofrece el Ministerio son los exámenes libres. Como se menciona anteriormente los exámenes libres son pruebas estandarizadas de acuerdo con el currículum nacional, sin ninguna posibilidad de flexibilizar los contenidos o la modalidad de las pruebas. *“El sistema educativo no nos reconoce como educadores, como personas que hacemos un proceso educativo entonces van y nos ponen exámenes libres.” (F)*

Por otro lado, está el tema del financiamiento el cual no es un tema menor, ya que sin recursos es casi imposible levantar un espacio de educación que acoja a 20 personas entre educadores y educandos. No existe ningún tipo de ayuda económica externa por parte del Sistema educacional chileno, ya que este no reconoce los espacios alternativos como espacios en los que realmente se produce un proceso educativo. La autogestión se transforma entonces en la alternativa como fuente económica para poder solventar todos los gastos que implica el mantener una organización educativa, con alumnos que no tienen dinero para pasajes pero que están yendo a estudiar.

*“A nivel organizativo es muy difícil organizarte por el tema financiero primeramente muchas de estas experiencias no cuentan con financiamiento para poder dedicarte un 100% a trabajar en esto, so significa que si nosotros tuviéramos el financiamiento lo haríamos uff maravillosamente o haríamos mucho más de lo que ya hacemos, ya que muchos tenemos que trabajar y después ir a hacer educación popular, ya que de la educación popular no podemos vivir porque el Estado no nos reconoce como una forma de hacer distinta”.(F)*

La falta de recursos que puedan cubrir todas las necesidades de un espacio popular de educación genera muchas consecuencias negativas que complican el desarrollo y el futuro de las escuelas. Por una parte, están los educandos que muchas veces no tienen el dinero para la locomoción y poder asistir a clases, y luego están los educandos que trabajan y adecuar su trabajo a la labor voluntaria que ejercen en las escuelas.

*“En cambio, muchas veces en la actualidad la educación popular es llevada de manera voluntaria con mucho cariño con mucho esfuerzo y claro al no ser*

*remuneradas estos proyectos de educación popular no son ampliamente difundidos y también muy pocas veces participativos.” (J)*

Como señala uno de los entrevistados el hecho de que no existan los recursos suficientes, perjudica la difusión de la misma articulación del espacio y por consecuencia no logra obtener la cobertura ideal o deseada por la organización. Y sin embargo no se puede terminar el espacio por temas de dinero, hay gente que necesita que existan este tipo de instancias que es un espacio de recreación y muchas veces para evadir problemas.

*“vas al centro comunitario y está todo pasando, están las mamás con nosotros ya que este año empezamos con un proyecto integral que incluía oficios, educación, talleres artísticos, talleres para los niños, guardería y era ir a las siete de la tarde y estaba todo pasando po´ estaban las señoras en clases y estaban los tíos con los cabros chicos cuidándolo para que las mamás puedan estudiar, mientras otros estaban haciendo pan amasado, mientras al otro día se hacía un taller de carpintería entonces el tema es cómo financiamos todo eso”. (F)*

Siguiendo con el análisis de las problemáticas internas, se destaca el rol que cumplen las universidades al respecto. Ya que a pesar de que mucho de los educadores y educadoras conocer la educación popular en espacios de educación superior, los entrevistadores coinciden en hacer las críticas correspondientes.

*“Yo creo que una de la primera problemática es que en las universidades se invisibiliza el rol de la educación popular en América Latina, que también muchos profesores sabiendo esta realidad hacen oído sordo y solamente quedarse en la educación tradicional”. (J)*

*“yo creo que si una persona con un diplomado de educación popular viene y se para acá con los niños no se le va a hacer tan fácil como si viniera una compañera que es de acá, entonces como que se vuelve un poco académica, poco práctica y se vuelve un fin y no una herramienta y se pierde la perspectiva transformadora”. (JS)*

Por otro lado, ver la educación popular “como un fin y no en una herramienta” según una de las entrevistada, esa concepción era una práctica nociva para los espacios educativos ya que los transforma en una práctica muy académica, con universidades

que imparten carreras sobre educación popular, pero que no las han llevado a la práctica.

### **3.2 Problemáticas internas**

Esta categoría alberga las problemáticas que reconocen entre sujetos, desde una perspectiva autocrítica con respecto al levantamiento de escuelas, con dificultades que pueden prever o frenar a nivel organizacional protagonistas.

A nivel interno, las escuelas se ven sometidas a la voluntad y compromiso por parte de los sujetos y sujetas que llegue a colaborar con el proyecto. Y al ser un ambiente de trabajo voluntario no pueden prever las irresponsabilidades o abandonos por parte de los compañeros y compañeras.

*“creemos que muchos de estos proyectos de educación popular tienen un problema, que muchos de ellos son llevados a cabo por los estudiantes entonces una vez que esos estudiantes terminan la carrera y se logran insertar al mundo laboral dejan de lado esta instancia.” (J)*

*“debemos creo yo lo que es fortalecer las confianzas, muchas veces son estos aspectos los que terminan perjudicando algunos proyectos de educación popular, cuando se pierden las confianzas o hay muchas veces irresponsabilidad porque como el trabajo es voluntario no remunerado se apela muchas veces a la irresponsabilidad de compañeros muchas instancias de educación popular lamentablemente caen por estos dos aspectos: por la falta de confianza y la falta de responsabilidad o de tomarse el trabajo en serio porque la educación popular para quien la recibe no es un juego sino que muchas veces ellos ven una verdadera oportunidad para poder salir adelante.” (J)*

El no poder saber con anterioridad en qué momento personas de la organización continuarán o no aportando al proyecto de manera constante y/o comprometida, se tienen que afrontar las consecuencias posteriores. Por esta razón se deben crear las confianzas necesarias en los espacios de construcción popular para no arriesgarse a pasar por estas instancias, construir desde el afecto entre los sujetos y sujetas involucrados para poder sincerarse cuando es necesario.

### 3.2 Proyecciones

La Educación popular declara como un movimiento social popular, el cual se caracteriza por poseer una identidad social en este caso de carácter marginal y popular, por el reconocimiento de distintas consciencias dentro del movimiento y por último se destaca la consciencia de proyecto acción común que abarque las diversas consciencias personales ubicadas todas en el mismo nivel, sin relaciones jerárquicas, a través de una proyección que avanza en el tejido de una red social que fortalezca una identidad territorial a través del afecto.

*“no podemos dejar de lado que somos parte de un movimiento popular, somos parte de quienes están desde abajo construyendo una forma en la que queremos vivir, entonces por ahí va, el aporte de estas escuelas está bueno, sigue siendo importante que levantemos, porque vamos reconociendo, vamos valorizando los saberes que tiene la gente de nuestro pueblo, nos vamos organizando de una forma distinta.” (F)*

A través del relato de los entrevistados se consolida la idea de fortalecer los espacios populares propios de las clases populares, como aspiración política, buscando la trascendencia de una red popular entre diversos focos como lo son los derechos básicos: la educación, la vivienda, la salud entre otros, como también una ampliación interterritorial de la red popular.

*“existe un horizonte político que tiene que ver con nutrirnos a nosotros mismo como pobladores entendiéndonos como parte de una clase y tenemos que fortalecer lo que tenemos, no solamente son las escuelas, tiene que ser la vivienda la salud”. (F)*

*“nos ha costado darnos el tiempo para verdaderamente fortalecer la educación popular entre nosotros, pero sí está en nuestra perspectiva o en nuestro horizonte político consolidar una red de educación popular, tanto a nivel comunal, regional y nacional, porque de verdad que sí creemos en la educación popular también debemos creer en la posibilidad de otro mundo posible junto a otras compañeras y compañeros”. (J)*



Mediante la construcción de cada espacio popular, más allá de la educación, se potencia el poder popular y se levanta poder de la lucha que hacen las personas, los sujetos y sujetas que insisten en construir desde abajo, este tipo de espacios.

Por consiguiente, no se puede concebir un horizonte político si no se potencia el trabajo entre sujetos y sujetas, ya que el poder surge cuando los hombres actúan juntos y desaparece al dispersarse, solo para aquellos que están bien unidos en su andar la potencia de su acción estará presente y el poder permanecerá con ellos. Como se cita en (Fauré Polloni, 2007)

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

1. A lo largo de la historia de la educación popular, se ha interrumpido el desarrollo de esta misma con la llegada de gobiernos neoliberales, los cuales mediante la represión han perseguido y han hostigado a todos los sujetos y sujetas que practica la educación popular. El mantenimiento de estos espacios a través de la historia no ha sido más que por la convicción y fortaleza que han tenido para poder trascender y sobrevivir a los ataques coercitivos del capitalismo. Sucedió en Chile, en Brasil, en Colombia, en Argentina y la mayoría de los países de Latinoamérica que vieron la educación popular como la alternativa de las clases marginadas para poder lograr transformaciones individuales y colectivas.
2. Delimitar el concepto de educación popular es una proposición compleja en el sentido de que la educación popular es un fenómeno no nuevo pero cambiante según el contexto histórico y sociopolítico en el cual se sitúa, por lo que pueden existir algunas percepciones dinámicas según las diversas experiencias. Lo cierto es que es una práctica educativa que surge como demanda de las clases populares con la intención de darle significación a los saberes del pueblo pobre en conjunto con la creación de nuevos conocimientos a través de una metodología constante de diálogo, escucha y afectividad entre educadores y educandos, como medio que entreteje redes populares que fortalecen la construcción de un movimiento popular.
3. Mediante la interpretación de las experiencias se destaca el origen de la articulación de espacios de educación popular, situando la convergencia en las movilizaciones estudiantiles del 2006, 2008 y 2011 las cuales generaron un despertar del movimiento popular. Estas efervescencias sociales se detectaron como foco principal a los sectores populares para llevar a cabo organizaciones de tipo territoriales que pudieran otorgarle un empoderamiento local a las comunidades y a su vez cubrir las necesidades a nivel educacional que tenían los vecinos y vecinas.

4. Tras contrastar los principios tanto de la educación popular, como los de la educación tradicional, se logra caracterizar a los espacios a través de sus principios de incorporar una base emocional al proceso educativo, para contribuir a la concepción errónea de que no hay gente capaz, que no existe mérito, ni esfuerzo, si no que a través de la humanización en la entrega de conocimientos se busca la comprensión y la inclusión de todo tipo de personas. Esta deshumanización de la educación tradicional se debe a los mecanismos que utiliza el sistema para llevar a cabo su instrucción pública, con metodologías excluyentes, procesos evaluativos estandarizados y curriculum que están totalmente desconectados de las necesidades, habilidades y capacidades de las personas.
  
5. La educación popular se forja como una herramienta política ya que genera un pensamiento crítico al sistema económico neoliberal, el cual es el generador de todas las desigualdades sociales y el causante de que las clases populares estén siendo dominadas por las clases burguesas y el poder empresarial. Por otro lado, la práctica misma de levantamientos de espacios populares que busca trascender es una práctica propia de sujetos políticos que tienen como finalidad lograr la consolidación de un movimiento popular y generar una pedagogía crítica para entregarle herramientas de acción política a las personas.
  
6. Entre las problemáticas que enfrentan los espacios de educación popular se distinguen problemáticas externas e internas. Como factores externos que perjudican el desarrollo de las escuelas están el no reconocimiento por parte del sistema educacional tradicional en el proceso educativo que realizan las escuelas, como consecuencia de lo anterior no se les da la autonomía ni los recursos a los educadores y educadoras para que lleven las riendas del trabajo que realizan. Y entre la problemática interna es la falta de compromiso y constancia de educadores y educadoras que van a colaborar a las escuelas, y luego dejan de asistir, dejando un espacio vacío lo que provoca más trabajo para los compañeros que están siempre.

7. El rol que le corresponde a educadores/as populares es el de fomentar en los educandos/as un aprendizaje que sea crítico al contexto social, cultural y económico en el cual se están desarrollando, sin la existencia de una imposición ideológica en la práctica educativa.

La educación popular se define como una herramienta transformadora, y como un medio para lograr el poder popular a través del fortalecimiento del movimiento, sin embargo, los sujetos y sujetos involucrados deben procurar ser cautelosos y no caer en darle más peso a la motivación de la consolidación del movimiento como tal, lo que podría provocar dejar de lado las demandas propias de los sectores más populares.

8. Es de gran importancia para la articulación de una escuela popular el poder optar con el testimonio de diversas experiencias de educación que ayuden con las inquietudes que puedan surgir en el hacer, de aquí radica la sistematización de los proyectos de educación popular para dejar un registro histórico que le permita a otras organizaciones obtener conocimientos que permitan optimizar el desarrollo de espacios populares de educación.

9. En el año 2005 tras el encuentro nacional de educadores y educadoras populares, resurgió el movimiento de educación popular en Chile, movimiento que había desaparecido desde la dictadura militar. Desde ese momento se reconoce un resurgimiento popular con la reconstrucción de un tejido social predominantemente joven. Actualmente se está conformando de a poco una red de educadores y educadoras a nivel nacional, en la quinta región se han levantado a la fecha 3 encuentros regionales de educadoras populares, y en la comuna de Valparaíso se está conformando una red popular de preuniversitarios.

10. A modo de propuesta, surge la necesidad por parte del aparato Estatal de hacer un cambio estructural en el Sistema de educación tradicional, el cual debiese incluir otras maneras de pensar la educación, otorgándole otros sentido que no sean sólo para el desarrollo del país si no que tenga un enfoque en las personas y en todas las personas, mediante metodologías que sean más

inclusivas, y con un curriculum más flexible, para lograr llevar la educación a todas las personas del país, ya que la educación es un derecho.

11. El Estado debe reconocer la educación popular, como método válido para llevar un proceso educativo distinto, aceptar la existencia de diversos métodos, otros saberes, otras evaluaciones, dándole los recursos que necesiten como organización para poder llevar a cabo sus objetivos y por consecuencia puedan retribuirlo de mejor manera a la comunidad.

## Referencias

- Aguiló , V., & Wahren, J. (Abril de 2014). *Scielo*. Obtenido de Scielo: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952014000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952014000100005)
- Coppens, F., & Velde, H. V. (2005). *Técnicas de educación popular*. Nicaragua.
- Diatriba, C. (2012). Educación pública-comunitaria: Propuesta contra-hegemónica para la transformación social. *Paulo Freire, Revista de Pedagogía Crítica*.
- DIPRES. (2016). *Informe final de evaluación programa EPJA*. Santiago.
- Dussailant, F. (2017). *Deserción escolar en Chile, propuestas para investigación y la política pública*. Universidad del desarrollo.
- Fauré Polloni, D. (Enero de 2007). *El nuevo movimiento de educadores y educadoras populares chilenos*. Obtenido de [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110455/faure\\_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110455/faure_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Fauré, D. (15 de Enero de 2018). *La otra educación* . Obtenido de <https://laotraeducacion.cl/las-practicas-de-auto-educacion-popular-en-chile-post-dictadura-y-la-propuesta-del-control-comunitario/>
- Freire, C. P. (2012). *Somos Andando*. Santiago: Quimantú .
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*.
- Freire, P., & Shor, I. (2014). *Miedo y Osadía*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hernandez Sampieri , R., Fernandez Collao, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación, sexta edición*. McGRAW-HILL.
- MINEDUC. (s.f.). *Mineduc*. Obtenido de <http://www.mineduc.cl>

Muñoz, D. A., & Villa Holguín, E. (2007). Paulo Freire en la educación popular Latinoamericana: El porqué y el para qué de estarse formando como pueblo político.

Puiggrós, A. (2016). *La educación popular en América Latina*. Buenos Aires: Colihue.

Rojas Hernández, J. (2006). Sociedad Neoliberal. *Sciedades Hoy*.

Suarez Correa, M. (2014). *¿Autogestión dentro de la autonomía? La experiencia de cooperativas de caficultores indígenas zapatistas Yochin Tayel*. Chapingo.

Trejo Martínez, F. (2012). *Studilyb*. Obtenido de <https://studilyb.es/doc/4850780/fenomenolog%C3%ADa-como-m%C3%A9todo-de-investigaci%C3%B3n>

Velez de la Calle, C. (2011). *La educación social y popular en Colombia. Relaciones y búsquedas: 30 años de legitimidad*. Bogotá.