



UNIVERSIDAD
DE
VALPARAISO
CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

“LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD COLECTIVA Y EL POPULISMO EN
CHILE: EL CASO DEL MOVIMIENTO SOCIAL PATRIOTA”

Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciado en Sociología y
Título Profesional de Sociólogo

Nombre:

Ian Morales Hidalgo

Profesor Guía:

Félix Aguirre Díaz

Fecha:

28 de febrero de 2022

Agradecimientos

Quisiera partir por agradecer a mi familia, a Eliana Hidalgo Cortés, a Jerko Morales Osorio y a Antonia Morales Hidalgo, por su indispensable e irrestricta compañía en este largo proceso, siendo el soporte emocional y material de mi día a día.

También quisiera agradecer a mi novia, Paulina Roa Palacios quien, además de ayudarme voluntariamente con el trabajo de investigación, con su amor y su comprensión me inspira a seguir adelante con mis ambiciones.

Agradezco a mi profesor guía Félix Aguirre, por su interés y su disposición a dirigir este trabajo y por la confianza que depositó en mi persona durante todo este proceso.

Agradezco también a todas mis amistades, las antiguas y las nuevas, por nunca dejar de creer en mi persona. Agradezco especialmente a Pamela Droguett Escudero y Carla Poveda Loyola, amigas y compañeras que siempre estuvieron dispuestas a prestarme asistencia en todo momento.

Por último, pero no menos importante, quisiera agradecer a los miembros del Movimiento Social Patriota por su amabilidad y disposición a colaborar en la realización de trabajo.

Resumen

El principal propósito de este trabajo consiste en comprender cómo se relaciona la construcción de la “identidad colectiva” con la ideología del “populismo” en la agrupación política chilena “Movimiento Social Patriota”. El Movimiento Social Patriota (o MSP) es una organización política surgida en 2017 y que ha llamado la atención de los medios de comunicación debido a sus discursos radicales con un fuerte contenido nacionalista y populista y sus notorias manifestaciones públicas. Para concretar a este fin se recurrió a dos tipos de fuentes. En primera instancia se recurrió a los documentos doctrinarios oficiales del Movimiento Social Patriota, para luego ser complementados con entrevistas semi-estructuradas a varios miembros de dicha organización. Ambos tipos de fuentes fueron analizadas mediante la estrategia de Análisis Cualitativo de Contenido. El principal resultado desprendido de esta investigación no muestra que la peculiar forma en que se relacionan el proceso de construcción de “identidad colectiva” y los rasgos ideológicos populistas presentes en el discurso del Movimiento Social Patriota, le permiten ser catalogada como un “Movimiento Social Populista”. Englobando dicha categoría, una forma particular de construcción de la “Identidad Colectiva” de MSP, como representante de un “Pueblo Soberano” y definiéndose como su legítimo representante, mediante sus propuestas de reforma al sistema político.

Palabras clave: Movimientos Sociales, Identidad Colectiva, Populismo, Nacional-Populismo

Tabla de Contenidos

Índice de Cuadros	7
Introducción	9
Capítulo 1: Antecedentes	10
Capítulo 2: Problema de Investigación	14
Pregunta de Investigación	14
Objetivos de investigación	14
Objetivo general	14
Objetivos específicos	14
Relevancia	15
Capítulo 3: Marco Teórico	16
Movimientos Sociales e Identidad Colectiva	16
Lo complejo del concepto “Movimiento Social”:	16
Breve repaso histórico del concepto:	17
Teoría de los “Nuevos Movimientos Sociales”:	26
La “identidad colectiva” como idea-fuerza:	34
Populismo	36
Lo complejo del concepto “Populismo”	36
Breve repaso histórico del concepto:	38
¿Qué tipo de “Populismo”?	41
Vínculos entre “Movimientos Sociales” y “Populismo”	44
Capítulo 4: Marco Metodológico	48
Tipo de investigación	48
Universo, muestra y unidad de análisis	49

Técnicas de producción de datos	52
Técnicas de análisis de datos	53
Consideraciones éticas	57
Capítulo 5: Resultados y Análisis	58
Libros de códigos	58
Desarrollo de las Categorías	85
Análisis de las Categorías	87
La construcción de la Identidad Colectiva del Movimiento Social Patriota	88
Definiciones cognitivas sobre los fines, los medios y el campo de acción:	88
Red de relaciones activas:	93
Grado de inversión emocional:	97
Los rasgos ideológicos populistas del Movimiento Social Patriota	103
Defensa del “Pueblo puro”:	103
Animadversión contra las “Elites corruptas”:	105
Política como expresión de la “voluntad general”:	110
¿Podemos hablar de un “Movimiento Social Populista”?	112
Conclusiones	118
Bibliografía	119
Anexos	126
I. Consentimiento informado para las entrevistas:	126

Índice de Cuadros

Cuadro 1: Resumen de los textos escogidos.	49
Cuadro 2: Resumen de los sujetos de entrevistas.	50
Cuadro 3: Definición de "Cosmovisión".	57
Cuadro 4: Definición de "Sociedad Ideal".	58
Cuadro 5: Definición de "Estado Ideal".	59
Cuadro 6: Definición de "Economía Ideal".	59
Cuadro 7: Definición de "Objetivos".	59
Cuadro 8: Definición de "Redes Sociales".	60
Cuadro 9: Definición de "Editorial".	61
Cuadro 10: Definición de "Imagen Positiva".	61
Cuadro 11: Definición de "Imagen Negativa".	62
Cuadro 12: Definición de "Análisis de Actualidad".	62
Cuadro 13: Definición de "Directiva".	63
Cuadro 14: Definición de "Organizaciones Territoriales".	63
Cuadro 15: Definición de "Departamentos".	64
Cuadro 16: Definición de "Organizaciones Paralelas".	65
Cuadro 17: Definición de "Movimientos Internacionales".	65
Cuadro 18: Definición de "Manifestaciones Públicas".	66
Cuadro 19: Definición de "Acción Social".	67
Cuadro 20: Definición de "Difusión de Doctrina".	67
Cuadro 21: Definición de "Actividades Informales".	68
Cuadro 22: Definición de "Reclutamiento".	68
Cuadro 23: Definición de "Autodefinition".	69
Cuadro 24: Definición de "Autodefinition por Negación".	70
Cuadro 25: Definición de "Tradición Nacionalista".	70
Cuadro 26: Definición de "Motivos de Lucha".	71
Cuadro 27: Definición de "Valoración de la Estancia".	72
Cuadro 28: Definición de "Singularidad del Movimiento".	72
Cuadro 29: Definición de "Datos Biográficos".	73
Cuadro 30: Definición de "Definición de Pueblo".	74

Cuadro 31: Definición de "Visión del Pueblo".	74
Cuadro 32: Definición de "Sujeto Político".	75
Cuadro 33: Definición de "Definición de las Élités".	75
Cuadro 34: Definición de "Acciones de las Élités".	76
Cuadro 35: Definición de "Identificación de Enemigos".	76
Cuadro 36: Definición del "Liberalismo Cultural".	77
Cuadro 37: Definición de "Liberalismo Político".	77
Cuadro 38: Definición de "Liberalismo Económico".	78
Cuadro 39: Definición de "Globalismo/Globalización".	79
Cuadro 40: Definición de "Inmigración".	79
Cuadro 41: Definición de "Género/Feminismo/LGBT".	80
Cuadro 42: Definición de "Intereses Internacionales".	80
Cuadro 43: Definición de "Intereses Económicos".	81
Cuadro 44: Definición de "Izquierda/Derecha".	82
Cuadro 45: Definición de "Definición de Política".	82
Cuadro 46: Definición de "Crítica de la Política".	83
Cuadro 47: Definición de "Propuestas Políticas".	84
Cuadro 48: Definición de las Categorías.	86
Cuadro 49: Relación entre Conceptos, Dimensiones y Categorías.	87
Cuadro 50: Tipología de Movimientos Sociales según la construcción de su Identidad Colectiva.	113

Introducción

La entrada de “Populismo de Derecha Radical” de la SocioPedia nos advierte lo siguiente:

Las protestas de los movimientos sociales generalmente han estado dominadas por “la izquierda”, mientras que “la derecha” utiliza principalmente el canal electoral para expresar su descontento, en lugar de salir a la calle. En consecuencia, los estudiosos de los movimientos sociales tienden a pasar por alto a los actores contemporáneos más importantes que se movilizan contra las consecuencias de la globalización y la inmigración: la derecha radical populista. Como Caiani et al. (2012: 4) lo expresa: “mientras que los estudios de partidos políticos brindan análisis cada vez más sofisticados de los partidos de derecha radical, estudios de movimientos sociales... han tardado en abordar el “lado malo” del activismo de los movimientos sociales’. (Muis & Immerzeel, 2016, pág. 1)

El presente trabajo de investigación se centra en el estudio de una organización que resulta distante y extraña tanto a los estudios de los Movimientos Sociales como a los estudios del Populismo. El sujeto de estudio de este trabajo corresponde al “Movimiento Social Patriota”, una organización política chilena surgida en 2017 y que ganó notoriedad pública debido a sus discursos nacionalistas y populistas y, sobre todo, por sus particulares manifestaciones públicas.

El principal objetivo de esta investigación es comprender como se relacionan el proceso de “Identidad Colectiva” con los rasgos ideológicos populistas presentes en los discursos del Movimiento Social Patriota.

El primer capítulo de este trabajo corresponde a una descripción de los antecedentes históricos del objeto de estudio, describiendo en detalle el contexto social e histórico de su origen a nivel nacional y estableciendo comparaciones con otros fenómenos sociales y políticos similares a nivel internacional.

El segundo capítulo se concentra en dar una breve explicación del problema a investigar, la pregunta de investigación, los objetivos de la investigación y la relevancia que justifica este trabajo.

El tercer capítulo realiza un repaso de los dos conceptos centrales a trabajar: Identidad Colectiva y Populismo. En un primer momento se realiza una exhaustiva descripción de la evolución de los estudios de Movimientos Sociales, desembocando en una explicación sobre la importancia que juega el constructo de la “Identidad Colectiva” en dichos estudios en la actualidad. Después de eso, se realiza una profunda descripción sobre la evolución de los estudios sobre Populismo, con el fin de determinar la aplicación ideal de dicho concepto, incluyendo también categorizaciones de los distintos tipos de “populismos” presentes en la literatura especializada. Finalmente, se abordan una serie de estudios cuyo fin consiste en comprender como se relacionan ambos conceptos y sus campos de estudio. Especial atención merece el concepto de “Movimiento Social Populista”, cuyo desarrollo se propone enlazar los campos de estudio de Movimientos Sociales y del Populismo.

El cuarto capítulo corresponde a una descripción concisa del apartado metodológico sobre el cual se basa este estudio. El tipo de investigación realizado corresponde a una investigación cualitativa de tipo descriptiva y exploratoria. En lo respectivo al universo, la muestra y las unidades de análisis, podemos decir que estas corresponden a los discursos oficiales de organizaciones caracterizadas como “Movimientos Sociales” y que además presentan rasgos ideológicos denominados como “nacional-populistas”. Específicamente, para los fines de esta investigación, se analizó al “Movimiento Social Patriota”, por ende, el presente trabajo corresponde también a un “estudio de caso”.

El quinto capítulo presenta los resultados obtenidos del proceso de Análisis de Contenido, presentando un listado de 44 códigos y 13 categorías, las cuales fueron analizadas en base a los dos conceptos centrales de este trabajo de investigación y que fueron finalmente relacionados con base en el desarrollo del concepto de “Movimiento Social Populista”, el cual engloba de manera idónea la relación existente entre el proceso de construcción de “Identidad Colectiva” y los rasgos ideológicos populistas.

Finalmente, las conclusiones presentan una síntesis de los resultados más relevantes de la investigación, objetivos concretados a lo largo de esta y una serie de reflexiones sobre la relevancia futura y futuras investigaciones que tesis pueda abrir, a nivel de objetos de investigación y paradigmas teóricos.

Capítulo 1: Antecedentes

La sociedad chilena ha sufrido una serie de transformaciones radicales desde hace un par de años. Tras la crisis financiera del 2008, Chile se encuentra en una recesión económica que le ha significado un crecimiento anual del 2% desde el 2013 (contra un promedio de 4,5% de la década anterior) y una baja en los ingresos que percibe el Estado desde su principal fuente de ingresos: la gran minería del cobre (Martner, 2016, pág. 66). Si bien, la crisis no mostrados efectos devastadores en el empleo o los servicios públicos, si demuestra que el actual modelo económico presenta un severo desgaste.

Por otro lado, la confianza en las instituciones políticas es cada vez menor. El último estudio de opinión de la Agencia Critería muestra que el Presidente Sebastián Piñera solo posee un 34% de aprobación (2019, pág. 8). Otras encuestas como la de Plaza Pública-Cadem también demuestran altos niveles de desaprobación de instituciones como las coaliciones políticas Chile Vamos (41%), Frente Amplio (49%), (ex) Nueva Mayoría (59%) y el Congreso (70%) (2019, pág. 24).

Debemos tomar en cuenta también los cambios demográficos producto de una nueva oleada de inmigración. Los diversos flujos migratorios de los cuales Chile ha formado parte han sido bastante distintos en cuanto a países de origen de la población inmigrante o los motivos de traslado de la población. Durante las décadas de 1990 y los 2000, Chile se ha vuelto a constituir como un atractivo destino para la población migrante, la cual está conformada por ciudadanos de países latinoamericanos que logran integrarse a la sociedad chilena mediante el mercado laboral de una manera precarizada:

A partir de la recuperación de la democracia, Chile comenzó a experimentar un período de crecimiento económico y estabilidad política que generaron condiciones propicias para la atracción de migrantes provenientes de países vecinos. Este nuevo patrón migratorio se va a caracterizar por el origen latinoamericano, por un creciente proceso de feminización, por su alta concentración en Santiago y porque comenzarán a integrarse en trabajos más precarios y en sectores más vulnerables socialmente. (Stefoni, 2011, pág. 36)

Según los resultados del Censo Nacional de Población de 2017, el número de inmigrantes es de 746.465 personas (un 4,35% de la población nacional), de los cuales un 66,7% declara haber llegado desde el año 2010. Si se comparan estas cifras con las del Censo

anterior, el del año 2002, que fijaba el número de inmigrantes en 184.464 personas (esto es, un 1,2% del total de habitantes), un aumento de un 404% en el total de extranjeros residentes en Chile en 15 años. Otro fuerte cambio en la composición de la población se percibe en la distribución de las comunidades de inmigrantes. En el 2002 las tres comunidades con más habitantes eran la argentina (48.176), la peruana (37.860) y la boliviana (10.919), actualmente las tres mayores comunidades corresponden a las procedentes de Perú (187.756), Colombia (105.445) y Venezuela (83.045). Es menester mencionar el notorio incremento de la presencia de la comunidad haitiana, una comunidad prácticamente inexistente hasta hace muy pocos años. Según una estimación realizada por el Departamento de Extranjería y Migración en el año 2014, solo había 1.649 ciudadanos haitianos residiendo en Chile (un 0,4% de la población inmigrante), actualmente son 62.683 los ciudadanos procedentes de Haití (8,4% de la población inmigrante), esto refleja un crecimiento del 3801% de esta comunidad en un periodo de 3 años (2016).

La serie de cambios sociales anteriormente descritos han afectado a la sociedad chilena de manera que han suscitado una serie de discusiones públicas donde existen tanto opiniones favorables como adversas ante dichas transformaciones. Conociendo estos antecedentes, no es de extrañar que surjan agrupaciones que manifiesten su abierta oposición a los cambios proponiendo una respuesta conservadora basada en la defensa de ciertos valores que se ven afectados por los procesos de cambio social. Este es el caso de la agrupación “Movimiento Social Patriota”.

El “Movimiento Social Patriota” corresponde a una organización fundada el año 2017 que se define a sí misma como: “Un movimiento patriota y nacionalista, que busca exaltar y conservar los valores chilenos, promoviendo que cada uno de los países iberoamericanos haga lo mismo por sus pueblos. Somos opuesto al globalismo y escéptico al multiculturalismo” (Movimiento Social Patriota, 2017, pág. 3)

Esta agrupación ha causado revuelo por sus intervenciones públicas “rupturistas”. Ejemplo de ello han sido actos de protesta tales como colgar muñecos de puentes para protestar contra la pedofilia¹, realizar una contraprotеста en el marco de la Marcha por el Aborto

1 “Movimiento Social Patriota, la agrupación que colgó muñecos contra la pedofilia” (El Mercurio Online, 2018).

Libre del 25 de julio del 2018² o, más recientemente, promover la compra de productos Colún apelando a la xenofobia³.

El grupo anteriormente referido guarda muchas similitudes con agrupaciones de corte nacionalista, populista y ultraderechista que han ido ganando fuerza en Europa a raíz del aumento en la inmigración, el descrédito de los partidos políticos tradicionales y la recesión económica resultado de la Crisis Financiera del 2008. Por un lado, podemos mencionar el auge del “Nacionalpopulismo” como un fenómeno político a escala internacional que ha surgido como crítica a la política liberal predominante en Europa y los Estados Unidos. Ejemplos de esto son la victoria de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos y la salida del Reino Unido de la Unión Europea o “Brexit” en 2016, así como el ininterrumpido auge electoral de personajes como Marine Le Pen, Matteo Salvini o Viktor Orbán y sus respectivos partidos políticos, por mencionar algunos (Eatwell & Goodwin, 2019, págs. 11-13). Por otro lado, se puede comentar el auge de organizaciones de similar carácter ideológico, pero cuya organización es mucho más “laxa” y cuyas manifestaciones no se limitan a la política electoral, por lo cual se ha optado por llamarles “Movimientos Sociales”⁴. Como ejemplos de esto podemos mencionar a organizaciones como la “*English Defence League*” en el Reino Unido, el “*Bloc Identitaire*” en Francia, “*PEGIDA*”⁵ y el “*Identitären Bewegung*” en Alemania, “*Casapound*” en Italia o el “*Tea Party*” en Estados Unidos. Este tipo de organizaciones se distinguen de los partidos políticos debido a su distancia de los procesos electorales y las instituciones políticas, aunque si intentan influir en la opinión pública y encuentran su lugar de participación en la esfera pública en las manifestaciones callejeras o en el ciber-activismo (Castelli & Pirro, 2019, págs. 3-4).

El común denominador de todos estos casos reside en el agotamiento y la crisis de legitimidad que están sufriendo las democracias liberales tanto en América como en Europa

2 “Movimiento Social Patriota se adjudica contraprotesta de manifestación pro aborto” (El Mostrador, 2018).

3 “#YoPrefieroColun: Cómo el Movimiento Social Patriota inició la campaña xenófoba a favor de la lechera del sur” (El Desconcierto, 2018).

4 Dependiendo del contexto, la categoría de Movimiento Social para dichas organizaciones suele acompañarse con términos como: de “Derecha Radical” (Jackson & Feldman, 2011; Castelli & Pirro, 2019), “Conservadores” (Courser, 2012), “Identitario” (Virchow, 2015), “Islamofóbico” o “Contra-yihadista” (Braouezec, 2016).

5 Sigla para “*Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*”, cuyo significado en español sería “Patriotas Europeos contra la islamización de Occidente”.

producto de una serie de condiciones estructurales que han socavado la confianza de la gente en las instituciones políticas:

Las causas fundamentales de la crisis social a la que se enfrentan hoy las democracias occidentales son a largo plazo. Incluyen crecientes desigualdades socioeconómicas, que alimentan los riesgos reales y percibidos de privación social; políticas perjudiciales que mejoran el sentido de alienación; contra-reacciones a los valores liberales, que conducen a la intolerancia social y al resentimiento dirigido a varios chivos expiatorios (desde las élites hasta los migrantes y refugiados). (Chebel d'Appollonia, 2017, pág. 200)

Las mencionadas condicionantes han desencadenado una serie de cuatro transformaciones históricas claramente distinguibles en las actuales democracias liberales: “desconfianza” hacia las instituciones políticas debido al elitismo inherente al gobierno representativo; sensación de “destrucción” de las antiguas comunidades nacionales y modos de vida producto de la inmigración; sensación de “privación” de cierto grupos respecto a la transformación de la economía impuesta por la globalización y el neoliberalismo y; el “desalineamiento” de los votantes respecto de los grandes partidos políticos (Eatwell & Goodwin, 2019, págs. 24-26). Vistas como un todo, estas cuatro transformaciones explican los cambios en las expresiones y lineamientos de un amplio número de votantes y ciudadanos descontentos que respaldan a los líderes, partidos y movimientos que reciben el apelativo de nacional-populistas o de derecha radical.

Ciertamente, resulta curioso el surgimiento de una organización tan similares a las conocidas en Europa dentro del contexto chileno, siendo este tan distinto al europeo, planteando en sus discursos la defensa de la identidad nacional frente a las amenazas que representan la globalización, el neoliberalismo y el progresismo.

Capítulo 2: Problema de Investigación

Pregunta de Investigación

La “identidad colectiva” es una dimensión que se construye de manera interactiva y permite describir la orientación de una acción y el campo de oportunidades de diferentes sujetos políticos. El rol que parece estar jugando la construcción de la identidad colectiva en la conformación ideológica del “populismo” contemporáneo parece ser clave (una *thin-centered ideology*) y se expresa en la idea de una sociedad dividida en dos campos homogéneos y antagónicos, "el pueblo puro" versus "la élite corrupta", argumentando que la política debería ser una expresión de la *volonté générale* (voluntad general) del primero. La hipótesis principal de este trabajo es que la construcción del concepto de identidad colectiva en este movimiento-agrupación chileno permite adscribir ideológicamente dicho actor colectivo en la corriente principal del populismo.

Por ende, la pregunta de investigación que guía este trabajo de investigación es:

- **¿Cómo se relaciona la construcción de la “identidad colectiva” con la ideología del populismo en la agrupación política “Movimiento Social Patriota”?**

Objetivos de investigación

Objetivo general

- Comprender cómo se relaciona la construcción de la “identidad colectiva” con la ideología del populismo en la agrupación política chilena “Movimiento Social Patriota”.

Objetivos específicos

- Caracterizar el fenómeno del populismo en el contexto de la teoría de los nuevos movimientos sociales.
- Analizar las diferentes dimensiones del concepto “Identidad Colectiva” (cognitivas/relacionales/emocionales) en el movimiento-agrupación política chilena “Movimiento Social Patriota”.

- Proponer un marco sociológico explicativo sobre la importancia que adquiere el concepto de identidad colectiva en la comprensión del populismo en Chile.

Relevancia

La principal justificación que puede representar la realización de esta investigación corresponde a que representa un estudio sobre un fenómeno socio-político actual y contingente. Es necesario comprender el surgimiento de formas de acción colectiva que se plantean una férrea crítica a la política, la economía y la cultura de la sociedad actual tanto a nivel global (correspondencia de las agrupaciones a estudiar con otras similares presentes en Europa y el resto del continente) como local (las relaciones e interacciones que estas agrupaciones efectúan en los diversos aspectos de la vida social de nuestro país).

El trabajo de investigación de la presente tesis de grado representa otro aporte en tanto que corresponde a un estudio exploratorio sobre agrupaciones percibidas como “conservadoras” o “nacionalistas” a partir de los estudios sobre Movimientos Sociales y sobre Populismo. Como se ha indicado anteriormente, los estudios sobre Movimientos Sociales han apuntado históricamente al estudio de organizaciones que pretenden lograr a una transformación en la Sociedad en un sentido progresista (como pueden ser el movimiento obrero, el movimiento feminista, el movimiento ecologista, etc.), el estudio sobre las causas y el desarrollo de organizaciones basadas en la defensa de ideas como la identidad nacional o los valores tradicionales y que pueden ser catalogadas como “conservadoras”, “populistas” o “reaccionarias” desde el concepto de los Movimientos Sociales supone una novedad y una actualización para diversos campos de estudio tanto en sociología como en ciencia política. Por su parte, la adición de estudios sobre Populismo permite explicar de manera más detallada el trasfondo ideológico y las estrategias que permiten a estas agrupaciones hacerse un espacio en la vida pública.

Capítulo 3: Marco Teórico

Movimientos Sociales e Identidad Colectiva

Lo complejo del concepto “Movimiento Social”

Trabajar con el concepto “Movimiento Social” es sumamente complejo. Por un lado, el concepto de “Movimiento Social” es de larga data dentro de la historia de las ciencias sociales y ha sido objeto de múltiples definiciones y redefiniciones. Por otro lado, existe un uso desmedido del concepto por parte de la prensa, los comentaristas y los propios actores políticos para definir una infinidad de fenómenos que no se condicen con el desarrollo teórico ofrecido por las ciencias sociales.

Ante esto el sociólogo italiano Mario Diani en un intento de sistematizar las distintas corrientes teóricas del estudio de los MS llega a la siguiente conclusión: “Los movimientos sociales eran definidos como “redes de interacción informal entre una pluralidad de individuos, grupos y/o organizaciones, envueltos en un conflicto político y/o cultural, sobre la base de una identidad colectiva compartida”” (2015, pág. 3). Si bien la definición provista por Diani parece bastante simple y general, supone un buen punto de inicio al aunar tres aspectos fundamentales vistos por distintas teorías: El conflicto, la organización interna y la identidad compartida por sus miembros.

De manera similar, el sociólogo alemán Joachim Raschke intenta dar una definición general del concepto:

Un movimiento social es un actor colectivo movilizador que, con cierta continuidad y sobre las bases de una alta integración simbólica y una escasa especificación de su papel, persigue una meta consistente en llevar a cabo, evitar o anular cambios sociales fundamentales, utilizando para ello formas organizativas y de acción variables. (Raschke, 1994, pág. 124)

Esta definición si bien considera la movilización (agrupar gente en torno a un objetivo), la identidad colectiva (denominada acá como “integración simbólica”) y las metas (deseo de cambios estructurales a nivel de sociedad o Estado) de un Movimiento Social, añade al análisis el componente de la continuidad en el tiempo (lo que le distingue de un episodio de

protesta social) y la escasa especificación (lo que lo distingue del partido político u otras formas de acción colectiva más organizada).

Posteriormente Raschke incluye un apartado sobre las “delimitaciones” del concepto respecto a tres fenómenos sociales similares: los episodios colectivos, la organización y los fenómenos culturales fluidos. Los Movimientos Sociales se distinguen de los primeros “[...] a través de la mayor duración, la mayor solidez de los modelos comunicativos y de asignación de papeles, y la fuerte estructuración de sus metas” (pág. 131). La relación entre los Movimientos Sociales y su organización es compleja, según el autor “Los movimientos sociales no existen por lo común sin organización; pero la organización no es lo decisivo en el movimiento. Esta proporciona, entre otros aspectos, continuidad, coordinación y también iniciativa, pero sin la acción espontánea e irregular de la acción fuera de la organización sería poca cosa, y en cualquier caso, nunca sería un movimiento social” (pág. 132). Por último, se hace alusión a los “fenómenos culturales fluidos” (como por ejemplo las corrientes de ideas, direcciones de estilo, escuelas científicas, estilos de vida, etc.), estas manifestaciones no corresponden a movimientos sociales ya que “[...] por un lado, estos no son colectivos de acción con una marcada conciencia colectiva, integración simbólica, etc., y no anhelan ningún cambio estructural relevante en la sociedad” (pág. 133).

Breve repaso histórico del concepto

Como indican Charles Tilly y Leslie Wood en su obra “*Los Movimientos Sociales, 1768-2008: Desde sus orígenes a Facebook*”, el concepto de “Movimiento Social” surge para designar las luchas políticas de diversos pueblos en el siglo XIX cuando Lorenz von Stein publica su estudio de la Revolución Francesa (2010, pág. 25) y es a partir de este suceso que el concepto ha tenido un profundo desarrollo en las ciencias sociales, principalmente en la sociología. Desde ese entonces hasta la actualidad, diversos teóricos han abordado el concepto desde distintos enfoques, poniendo énfasis en distintos aspectos de su conformación y acción.

Los primeros estudios sobre los Movimientos Sociales se enmarcan dentro de la teoría del “Comportamiento Colectivo” representada en la obra de Gustave Le Bon y Gabriel Tarde quienes estudian el carácter psicológico de la acción colectiva desde un prisma moral condenatorio:

En el momento en el cual el empuje del movimiento obrero y de sus primeras organizaciones de masa se vuelve más amenazante para el orden burgués, los análisis de Le Bon y de Tarde proponen una imagen irracional y caótica de la multitud. En ellos la capacidad individual y la racionalidad de los individuos son sojuzgadas por la sugestión colectiva: las características de la “psicología de la multitud” son la credulidad, la exasperación de las emociones y la tendencia a la imitación. Las multitudes son, pues, manipuladas por minorías de agitadores y se manifiestan en forma irracional y violenta bajo la influencia de la sugestión. (Melucci, 1986, pág. 69)

Otra teoría clásica del estudio de la acción colectiva y los Movimientos Sociales es la tradición del interaccionismo simbólico. Los trabajos tempranos de Robert Park y Herbert Blumer retomaban el interés por el carácter psicosocial de la acción colectiva propias de las teorías del “Comportamiento Colectivo”, pero añadiendo también el análisis sobre como las diversas formas de acción pueden representar cambios mediante la “innovación” respecto de las normas institucionales favoreciendo cambios sociales de carácter estructural (Torres Carrillo, 2002, pág. 3).

Con el paso del tiempo, el estudio sobre Movimientos Sociales fue fuertemente influido por las dos tradiciones más extendidas dentro de la teoría sociológica: el funcionalismo y el marxismo.

En sus primeros momentos, los autores clásicos de la teoría funcionalista (Talcott Parsons y Robert Merton) no pusieron atención al estudio de Movimientos Sociales más allá de una vaga caracterización de estos como conductas desviadas, comportamientos anómicos o inconformidad con el sistema social. Esto cambia con la aparición de “*Theory of Collective Behavior*” de Neil Smelser en 1962. Este autor entiende a la acción colectiva como resultado de tensiones cuyo origen es exterior al del sistema social estable generando un conflicto el cual acelera procesos de reestructuración dentro del propio sistema social:

En síntesis, podemos decir que la propuesta de Smelser individualiza las siguientes características del comportamiento colectivo: a) capacidad de reestructuración de la acción social: b) presencia de una creencia generalizada con características afines a las creencias mágicas, que se refiere a la existencia de fuerzas extraordinarias que

operan en la situación y a la posibilidad de resultar extraordinarios de la acción colectiva: c) carácter no institucionalizado de las conductas: d) necesidad de una serie articulada de determinantes para su activación. (Melucci, 1986, pág. 72)

Esta teoría, si bien intenta explicar y justificar episodios de acción colectiva que escapan a las dinámicas de la institucionalidad vigente, ha sido blanco de diversas críticas (al igual que la teoría funcionalista en sí misma) debido a su poca capacidad de explicar causalmente el conflicto social:

En esta lógica no hay espacio para una capacidad conflictual que surja del interior del sistema, para una acción social que no sea una simple respuesta respectiva a las disfunciones del sistema. El conflicto se eleva siempre al rango de efecto secundario de los procesos de adaptación. De estos presupuestos teóricos deriva también la imposibilidad de introducir distinciones significativas entre las varias formas de acción colectiva. (Melucci, 1986, pág. 72)

Para el caso de la teoría marxista ocurría algo similar, si bien en un primer momento no existía una preocupación específica por los “Movimientos Sociales” no se puede negar la influencia de esta corriente de pensamiento en el desarrollo de las ciencias sociales, estableciendo *de facto* que el Movimiento Obrero corresponde al Movimiento Social por antonomasia y poniendo especial énfasis al análisis económico de la sociedad capitalista, el carácter de clase del sujeto histórico y al carácter transformador del “Movimiento Social” (Torres Carrillo, 2002, págs. 2-3).

Sobre esta concepción se esgrimieron varias críticas. La primera corresponde al sustrato ideológico de la supremacía del movimiento obrero como agente de cambio social:

Además, la ortodoxia marxista siempre subordinó todo tipo de movilizaciones al movimiento obrero, despojándolas de cualquier potencial revolucionario, dando por sentado que el movimiento social por excelencia era el obrero que como consecuencia limitó el estudio de los MS a los obreros, sus organizaciones y movilizaciones. (de la Garza Talavera, 2011, pág. 110)

Otra crítica importante aparece con desarrollo y éxito de la teoría política del marxismo-leninismo. Esta crítica se centra en la relación instrumental del movimiento obrero y el partido como vanguardia organizada. Como explica Melucci, la consagración del modelo

leninista para la acción política de la clase trabajadora para la conquista del poder político: “[...] ha resultado (en) una aproximación que devalúa y excluye del análisis todas las formas de acción que no se dejan reducir al modelo del partido” (1986, pág. 67). En este respecto es necesario tomar en consideración la crítica desarrollada por Rosa Luxemburgo al centralismo democrático. Para la autora:

“[...] el movimiento obrero era la vanguardia y no necesitaba dirección externa sino definir su identidad y su estructura desde la acción. [...] Los MS contemporáneos han puesto en evidencia las limitaciones del centralismo democrático para su comprensión; ahora puede resultar más útil la propuesta de definir a los MS subrayando su organización, pero sobre todo que la acción le da sentido a los MS”.
(de la Garza Talavera, 2011, pág. 111)

Una tercera y última crítica atañe a la filosofía de la historia propia del marxismo. Al asignarle un rol central en el proceso de cambio social a una clase en específico, se cae en un análisis determinista e historicista del desarrollo de la sociedad. “Determinismo” en tanto la explicación causal del Movimiento Social radica esencialmente en la posición que ocupa el actor dentro de la estructura social e “historicismo” en tanto se asume una noción teleológica de la historia que obvia la historicidad propia del Movimiento Social (Torres Carrillo, 2002, pág. 4). Esta crítica está presente también en el artículo de Joachim Raschke (1994) quien establece la diferencia entre el “Movimiento Social” y el “movimiento” de la sociedad con fines analíticos, algo que los marxistas entendían como sinónimo:

Hay que separar el movimiento social del «movimiento» de la sociedad. Las «leyes del movimiento» (Karl Marx) del capital o del capitalismo son algo diferente a los movimientos sociales capitalistas o anticapitalistas. Si bien en las fases tempranas del desarrollo de los movimientos sociales la –supuesta- dirección del movimiento de la sociedad aún no estaba separada del colectivo de acción que se refería a ese cambio social, cada vez se diferencia de forma más fuerte en los movimientos y en la ciencia social en el hecho de que la dinámica del movimiento no es idéntico a la dinámica («desarrollo») de la sociedad, y no se determina a través de ella, sino que es –en caso de que todo se desarrolle con éxito- un resultado específico de la acción del movimiento. (Raschke, 1994, págs. 127-128)

Con la irrupción de nuevos actores sociales en la escena pública a los cuales ni el enfoque funcionalista ni el enfoque marxista podían comprender, se fueron desarrollando nuevos enfoques centrados exclusivamente en el estudio de los movimientos sociales. El primero de estos enfoques nuevos es el denominado “Teoría de Movilización de Recursos”.

De raíz estadounidense y emparentada con la teoría de elección racional, la “Teoría de Movilización de Recursos” o “TMR” centra su análisis de acción de los Movimientos Sociales en sí misma más que en el proceso de conformación sociológica e histórica de estos⁶. La definición más representativa de esta tendencia es la que nos ofrecen los sociólogos John D. McCarthy y Mayer Zald quien definen al “Movimiento Social” como: “un conjunto de opiniones y creencias que representan preferencias de cambio de ciertos elementos de la estructura social y/o de la distribución de recompensas en una sociedad” (como se cita en Diani, 2015, pág. 4).

Como novedad, la “TMR” entiende (a diferencia de la teoría funcionalista) al conflicto, ya sean quejas, protestas o demandas reivindicativas, como parte integrante de la vida en sociedad. De ahí que esta teoría concentre su análisis en el proceso de acciones racionales de los grupos por el control de los recursos y no en el conflicto en sí mismo.

Dentro de esta teoría, el concepto de “recurso” adquiere suma importancia ya que configura el objeto de disputa de los grupos sociales en conflicto:

Según esta concepción, la sociedad es un mercado de recursos económicos, sociales e ideológicos y tanto los actores inconformes como sus adversarios desarrollan estrategias racionales para obtener la satisfacción de sus demandas o proteger sus intereses. El concepto de recurso es central en esta perspectiva teórica, que propone distinguir entre los recursos materiales (ingreso, trabajo, etc.) y no materiales (autoridad, valores compartidos, redes sociales, capacitación legal, etc.). Supone que la gente los maneja en la vida cotidiana y que se crean, consumen, intercambian. De

6 Al no proponer una explicación en torno al origen del Movimiento Social más allá de su acción y su organización, la “TMR” carece de una definición única de “Movimiento Social”. Como nos advierte Tarrés: “La relativa heterogeneidad que caracteriza a esta corriente hace difícil tomar una posición única frente a ella” (1992, pág. 747). De igual manera, Berrío nos indica: “Los autores que se incluyen en esta escuela teórica, señala Enrique Laraña, no coinciden en sus conceptos, definiciones ni proposiciones, con lo cual resulta bastante engañoso agruparlos bajo un mismo título” (2006, pág. 224).

ahí que, en una situación de conflicto, los recursos se unan para conseguir otros recursos. (Tarrés, 1992, pág. 745)

Las críticas a esta teoría se dirigen contra el individualismo metodológico y a la relegación de factores no racionales en el proceso de conformación de un “Movimiento Social”. Al reducirse el análisis de la acción colectiva a una suma de intereses particulares desde una perspectiva racionalista y economicista (léase, la acción entendida solo en arreglo a los fines), no se pueden entender lógicas de solidaridad, la identidad y demás valores compartidos entre los miembros de un “Movimiento Social”:

En efecto, en esta perspectiva la participación en movilizaciones colectivas parece reducirse a explicar la acción política, definida en términos de cálculo estratégico, sin aclarar por qué una categoría social comienza a reconocerse como parte de un grupo. Es decir, no resuelve el problema de la identidad, de la conciencia de grupo o de la reivindicación de un proyecto de transformación, temas todos ligados al carácter no instrumental del comportamiento humano. (Tarrés, 1992, pág. 749)

Otro de estos nuevos enfoques analíticos corresponde a la Teoría de las “Oportunidades Políticas”⁷. Predominante en Norteamérica, la teoría de las “Oportunidades Políticas” (OP) presta atención al proceso mediante el cual los MS ejecutan sus acciones con el fin de incluir intereses de grupos excluidos en la política institucional (Diani, 2015, pág. 5).

La principal característica de este paradigma es la importancia concedida al análisis de la interacción entre actores sociales y la política institucional (principalmente el Estado):

Las bases teóricas de esta perspectiva son bastante recientes y consideran, básicamente, que el Estado constituye una variable explicativa del acontecer social, político, económico; es decir, el Estado contribuye a marcar las pautas de las relaciones sociales y políticas al influir en el modo de acción de los actores de la sociedad civil, por lo que corresponde al estudioso de la política explorar la estructura y las actividades del Estado en relación con ellas (Berrío, 2006, pág. 226).

7 Este enfoque recibe distintos nombres según el autor que se consulte. Por ejemplo, Mario Diani suele asignar a Charles Tilly dentro de la teoría de “OP”, pero a Sidney Tarrow dentro de la “TMR” (como se cita en Berrío, 2006, pág. 221). Por su parte, Torres Carrillo denomina a este enfoque como “enfoque sociohistórico” y agrupa a tanto a Tilly como a Tarrow (2002, págs. 7-9).

Esta tendencia surge como respuesta a preguntas sin resolver por parte de la “Teoría de la Movilización de Recursos” relativas a la solidaridad grupal, específicamente de como los activistas movilizan apoyo de individuos ajenos una ganancia efectiva por parte del movimiento:

La teoría de la oportunidad política surgió como corrección, explícitamente relacionada con la predicción de la variación en la periodicidad, el contenido y los resultados de los esfuerzos activistas a lo largo del tiempo en diferentes contextos institucionales. El enfoque enfatizó la interacción de los esfuerzos activistas y una política institucional más dominante [...]. Al mismo tiempo, la atención se centró en las conexiones entre las estructuras políticas y los movimientos prometidos para construir una mejor comprensión de los movimientos sociales. La "estructura de oportunidades políticas" análoga a la estructura de oportunidades de carrera que enfrentan las personas, consideró explícitamente los medios disponibles para que un electorado presente demandas contra las autoridades⁸. (Meyer, 2004, pág. 127)

Una primera definición de MS que se acoge a estas características es la que ofrece el sociólogo e historiador norteamericano Charles Tilly:

En su forma más general, un movimiento social consiste en un reto público ininterrumpido, librado contra los que detentan el poder a nombre de una población desfavorecida que vive bajo la jurisdicción de aquellas personas que detentan el poder. Un movimiento social personifica la interacción contenciosa; implica la formulación de reclamaciones mutuas entre quienes retan y quienes detentan el poder. Por otra parte, la formulación de reclamaciones frecuentemente involucra a terceros: a otras personas que detentan el poder: fuerzas represivas, rivales, aliados, ciudadanos en general. (1995, pág. 3)

Con posterioridad, el autor expandiría esta definición al distinguir tres componentes fundamentales:

Sin embargo, a finales del siglo XVIII, empezó a surgir en los países occidentales una curiosa manera de hacer política pública que cuajó masivamente en Europa

⁸ Traducción propia.

Occidental y Norteamérica a principios del siglo XIX, se consolidó hasta convertirse en un conjunto duradero de elementos a mediados de ese mismo siglo, fue evolucionando lenta y progresivamente a partir de ese momento, se propagó por todo el mundo occidental y acabó recibiendo el nombre de movimiento social. Este constructo político combinaba 3 elementos: (1) campañas de reivindicaciones colectivas contra las autoridades afectadas; (2) un abanico de actuaciones para llevar a cabo esas reivindicaciones que incluyen asociaciones con un fin específico, concentraciones públicas, declaraciones en los medios y manifestaciones; (3) manifestaciones públicas de valor, la unidad, el número y el compromiso de la causa⁹. (Tilly & Wood, 2010, pág. 28)

Este nuevo enfoque ofrecido por Charles Tilly establece al MS como una forma novedosa de hacer política entendida como un conjunto histórico resultado de la combinación de las campañas de reivindicaciones, repertorios de acción y manifestaciones de WUNC, diferenciándole de otras formas de acción colectiva como las campañas electorales, demostraciones de poderío militar, luto colectivo, entre otras (pág. 29).

Otra definición perteneciente a esta corriente teórica es la que nos ofrece el sociólogo norteamericano Sidney Tarrow:

Mi intención es argumentar aquí que el mejor modo de definir a los movimientos es como desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades. Esta definición tiene cuatro propiedades empíricas: desafío colectivo, objetivos comunes, solidaridad e interacción mantenida. (Tarrow, 1997, pág. 21)

Estos últimos cuatro elementos mencionados corresponden a las propiedades básicas de los MS. Los “desafíos colectivos” corresponden a manifestaciones disruptivas contra las autoridades, elites u otros grupos adversarios y “[...] suelen caracterizarse por la interrupción, la obstrucción o la introducción de incertidumbre en las actividades de otros” (pág. 22). El “objetivo común” corresponde a las exigencias que los actores sociales

⁹ Abreviado como “WUNC” por sus siglas en inglés (worth, unity, number & compromise). Cabe mencionar que en el artículo “Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas” (1995), los elementos de las manifestaciones WUNC se traducen como: “mérito”, “unidad”, “magnitud” y “determinación”.

manifiestan a sus adversarios, elites o autoridades y que constituye el motivo de la acción de los partícipes del movimiento a pesar de las consecuencias (pág. 23). La “solidaridad”, por su parte, corresponde al “[...] reconocimiento de una comunidad de intereses lo que traduce el movimiento potencial en una acción colectiva” (pág. 24). Por último, el “mantenimiento” de la acción colectiva involucra la durabilidad de la confrontación entre el MS y sus adversarios (págs. 24-25). Para Tarrow, sin la conjunción de estos cuatro elementos estamos frente a otros tipos de acción colectiva como: votaciones, afiliación a grupos de presión, motines, rebeliones, resistencia, etc.

Para explicar el funcionamiento de los MS, Tarrow introduce la categoría de “Estructura de Oportunidades Políticas”:

Al hablar de estructura de las oportunidades políticas, me refiero a dimensiones consistentes —aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales— del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto de oportunidad política pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo —al contrario que el dinero o el poder—, que pueden ser explotados incluso por luchadores débiles o desorganizados. (pág. 49)

La hipótesis central de Tarrow respecto a la relación entre oportunidades políticas y el desarrollo de los MS se encuentra condensada en el siguiente párrafo:

En mi opinión, el principal factor de activación lo constituyen los cambios en las oportunidades políticas, que originan nuevas oleadas de movimiento y dan forma a su despliegue. [...] Las oportunidades políticas son a la vez explotadas y expandidas por los movimientos sociales, transformados en acción colectiva y mantenidos por medio de estructuras de movilización y marcos culturales. (págs. 27-28)

La importancia de esta categoría analítica dentro del análisis de MS nos sirve para explicar porque ciertos movimientos pueden desarrollar una considerable presión contra las elites y las autoridades, sin importar el tamaño o la cantidad de recursos que posean los agentes sociales en cuestión.

Finalmente, existe otra tendencia analítica dentro del estudio de los Movimientos Sociales, la cual es quizás la más extendida dentro de estudios sobre Acción Colectiva, me refiero a la Teoría de los “Nuevos Movimientos Sociales”. A continuación, revisaremos en detalle

esta corriente teórica ya que a juicio de quien escribe es la que mejor comprende el fenómeno a investigar.

Teoría de los “Nuevos Movimientos Sociales”

La llamada teoría de los “Nuevos Movimientos Sociales”¹⁰ (NMS) surge en Europa como una teoría crítica de las explicaciones provistas por el marxismo y por las teorías norteamericanas (funcionalismo y “TMR”). Esta teoría haya su origen en el surgimiento de nuevos actores sociales y nuevas demandas colectivas que se hicieron populares en la escena política a partir de los años 60:

En efecto, los actores movilizados provenían de las clases medias, aun cuando su origen de clase no definía su integración al movimiento; las demandas se relacionaban con la democratización de la vida social y con la redefinición de la esfera privada, dejando de lado temas como la transformación económica o el juego por el control del poder estatal; las formas organizativas, normalmente, se limitaron a espacios o asociaciones pequeñas, voluntariamente plurales, y democráticos, aun cuando el costo de esta opción fue, a veces, poseer organizaciones frágiles, o ineficientes o carentes de cobertura amplia. (Tarrés, 1992, pág. 750)

La característica central de esta nueva corriente teórica es el enfoque estructural que pone énfasis en torno las transformaciones sociales que han dado vida a la nueva diversidad de actores y demandas colectivas en una sociedad que ha dejado de ser “industrial” y que, por ende, no concentra su dinámica en torno al conflicto entre patronos y obreros (Wieviorka, 2005, pág. 86). Los autores más representativos de la teoría de los “NMS” son los sociólogos Alain Touraine y Alberto Melucci.

La importancia de la obra del sociólogo francés Alain Touraine dentro de este paradigma deriva de dos aspectos: la conceptualización de Movimientos Sociales y el rol que estos poseen dentro del análisis del desarrollo histórico de las sociedades (Pleyers, 2006, pág. 742).

La definición de MS propuesta por Touraine es: “El movimiento social es la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la

10 A veces referida como “paradigma de la identidad” (Torres Carrillo, 2002).

historicidad en una colectividad concreta” (2006, pág. 255). Esta conceptualización presenta tres elementos principales:

El principio de identidad se refiere a la definición del actor por él mismo. Pero la formación de un movimiento precede a esta conciencia: es el conflicto el que constituye y organiza al actor. Con el principio de oposición, se trata precisamente de esta capacidad del movimiento para nombrar a su adversario. Un movimiento no se organiza sino nombrando a su adversario, aunque su acción no presupone esta identificación. Es el conflicto quien hace surgir al adversario y forma la conciencia de los actores involucrados en él. Las orientaciones comunes a estos dos adversarios llevan al principio de totalidad. (Pleyers, 2006, pág. 739)

A pesar de lo breve, esta definición se ha convertido en referencia obligada dentro del estudio de MS¹¹, ya que posee una estrecha relación con el estudio histórico de los conflictos sociales centrales dentro de cada tipo de sociedad:

Para Alain Touraine, los movimientos sociales no se reducen a acciones estratégicas ni mucho menos a procesos de formación de identidades. Se trata antes que nada de actores que llevan sus luchas al plano de la historicidad, es decir, de grupos sociales que luchan con la finalidad de transformar los modelos culturales y conducen sus protestas hasta las orientaciones centrales de una sociedad. (Pleyers, 2006, pág. 739)

Por ejemplo, para entender la “Sociedad Industrial” es necesario entender al “Movimiento Obrero” (como se ha dicho antes, ejemplo paradigmático de MS) y la lucha que este emprende por dirigir el rumbo de la sociedad en base a unos valores compartidos (producción, industrialización, progreso, etc.) con su adversario, la burguesía (Touraine, 2006, págs. 256-260; Pleyers, 2006, págs. 739-740).

11 Una aplicación empírica de este esquema analítico corresponde al trabajo de Manuel Castells en el segundo volumen de su trabajo “La Era de la Información” titulado “El Poder de la Identidad” (2001), donde el sociólogo catalán trabaja sobre MS que se plantean contra la globalización. Castells realiza breves comentarios metodológicos sobre esta investigación. Un primer comentario alude a que “(...) los movimientos sociales han de comprenderse en sus propios términos: a saber, son lo que dicen ser. Sus prácticas (y sobre todo sus prácticas discursivas) son su autodefinición” (págs. 92-93). Otro comentario digno de destacar es entender que “los movimientos sociales pueden ser socialmente conservadores, socialmente revolucionarios, ambas cosas a la vez o ninguna” (pág. 93). El último comentario corresponde a la modificación que hizo Castells a la tipología de Touraine, aquí Castells reemplaza la noción de “totalidad” por la de “objetivo social”: “El objetivo social hace referencia a la visión del movimiento del tipo de orden social, u organización social, que desearía obtener en el horizonte histórico de su acción colectiva” (pág. 94).

Considerando esta definición es necesario comprender que la historicidad corresponde: “[...] al trabajo de auto-producción de la sociedad, a la capacidad de una sociedad de intervenir en su propio funcionamiento, de producir sus orientaciones normativas y de construir sus prácticas en un momento determinado de su historia” (Pleyers, 2006, pág. 737). Para Touraine, es la historicidad lo que define al MS, ya que es esta la que da coherencia a los principios de Identidad, Oposición y Totalidad:

Debe reconocerse en el esquema I-O-T mucho más que una descripción aceptable por todos sin ninguna dificultad. La relación del actor con el adversario, dimensión conflictiva del movimiento social, asume un sentido diferente según se ubique en relación del actor con el *enjeu*¹² o al contrario con la relación del actor hacia el adversario (Touraine, 2006, pág. 259)

Con el paso de la sociedad industrial a la sociedad posindustrial, Touraine se propone definir cuál es el nuevo conflicto central de este nuevo tipo de sociedad y, por ende, dilucidar la existencia de un nuevo Movimiento Social. En su libro “*Podremos vivir juntos*” (1997) Touraine afirma que el “conflicto cultural” corresponde al conflicto central que propicia la aparición de los MS en la sociedad post-industrial, así como lo fue el conflicto económico en la sociedad industrial (obreros contra patrones) y el conflicto político en las sociedades pre-industriales (la nación contra el soberano) (págs. 99-101). El conflicto cultural en las sociedades post-industriales corresponde al conflicto “[...] que libra el Sujeto en lucha, por un lado, contra el triunfo del mercado y las técnicas y, por el otro, contra unos poderes comunitarios autoritarios” (pág. 99).

Esta doble lucha que el Sujeto libra encuentra su origen en:

“[...] la disociación entre el universo económico y el universo cultural, ruptura que entraña la degradación tanto de uno como del otro y amenaza la unidad de la personalidad individual. Así trastornado, el actor procura salvaguardar o reconstruir su capacidad de acción, la unidad de su experiencia” (pág. 101).

12 El concepto de “*enjeu*” aparece reiteradamente en este artículo de Touraine. Para comprender este término, es necesario remitirnos a la nota del traductor: “Término central de la teoría de Touraine, el enjeu de un juego o una lucha es ‘lo que está en juego’, aquello por lo que se juega o se lucha; como no hay término exacto en español que corresponda al francés –y al uso que Touraine le da– lo hemos traducido, en función del contexto, por ‘apuesta’, ‘objetivo’” (Touraine, 2006, pág. 255).

En su análisis que vincula el desarrollo de la acción de los MS y el desarrollo histórico de las sociedades, el “sujeto” es definido por el autor como el actor social que mediante el MS se opone a una lógica de dominación¹³, basada esta en recursos morales y culturales que están en disputa:

El sujeto histórico es aquel que lucha en el nivel más elevado, el de la historicidad [...]. Ningún actor concreto corresponde exactamente a un sujeto histórico; sin embargo, sólo cuando se hace referencia a estas significaciones elevadas los actores concretos y las prácticas sociales pueden ser interpretados (Pleyers, 2006, pág. 737)

Esta compleja relación establecida entre los MS y el “sujeto” presente en la sociedad actual requiere de un vínculo, el cual Touraine halla en la “sociedad civil”:

Según Touraine, la vinculación que une al sujeto y al movimiento social se establece a partir de la sociedad civil; esta noción designa la relación de las acciones colectivas emprendidas a favor de la liberación de los actores sociales y contra el funcionamiento de una economía dominada por la ganancia y la voluntad política de dominación. Contra estos dos sistemas de poder, todas las figuras del sujeto procuran crear un espacio autónomo e intermedio. (Berrío, 2006, pág. 232)

La sociedad actual¹⁴, parece carecer de un Movimiento Social principal. Es a partir de esta consideración que Touraine establece la distinción entre MS como categoría analítica poli-abarcativa y “Movimiento Societal”, siendo este último aquel que tiene una crítica a las orientaciones generales de la Sociedad (1997, pág. 100). El Movimiento Societal posee dos vertientes: una utópica y otra ideológica. En el primer caso, el actor se reconoce con los derechos del sujeto. En el segundo, se identifica con la lucha contra el adversario social (pág. 106).

Dentro de los MS que presenta la sociedad actual, Touraine menciona a los Movimientos Culturales y a los Movimientos Históricos. Los primeros corresponden a los que apelan al Sujeto en tanto individualidad, en lugar de una identificación dentro de una categoría social. Actualmente, los Movimientos Culturales se originan a partir del proceso de

13 Considerar varias lógicas de dominación permite considerar como MS al Movimiento Estudiantil, al Movimiento Anticolonial, al Movimiento Feminista, etc. (Pleyers, 2006, pág. 740).

14 Recibe los nombres “posindustrial”, “programada” o “informacional” de manera indistinta.

“desidentificación” producto de la disociación de elementos que conformaban una experiencia social integrada en tiempos de la sociedad industrial (1997, págs. 112-114). El Movimiento Histórico por su parte atañe a aquellos movimientos que se articulan en contra a una élite dirigente que puede ser parte del propio actor social o parte del adversario, en lugar de articularse contra un orden social específico (págs. 115-117).

Por último, existe la posibilidad de que los MS deriven en un Antimovimiento Social. Esto sucede cuando la identificación como categoría social (clase, etnia, religión, etc.) suprime el conflicto con el adversario, por lo cual suprime la centralidad de la liberación del sujeto y se niega la lucha por la gestión de los valores compartidos con el adversario (págs. 122-124).

A modo de síntesis, la teoría desarrollada por Alain Touraine propone una conceptualización detallada para los Movimientos Sociales que constata la aparición de nuevas demandas de nuevos grupos sociales, al dar cuenta también del paso de una sociedad industrial a una sociedad posindustrial. A pesar de esto, la obra de Touraine adolece de no poder determinar un nuevo Movimiento Societal en las condiciones de la sociedad actual (la imposición cultural y económica del liberalismo mediante una globalización violenta):

Pero lo que hoy hay que reconocer es, sobre todo, que movimientos culturales y movimientos históricos están más presentes que los movimientos societales. No advertimos la presencia de un movimiento definido a la vez por el adversario al que combate y los valores de la sociedad de la información, que yo también llamo programada, a los que se refiera y de los que se proclame defensor. Es así como la hostilidad a la economía globalizada, fuera de alcance de toda coacción social y política, está acompañada por una captación más directa, más moral que social, del Sujeto, porque es imposible identificar un adversario. (1997, pág. 117)

El otro gran referente adscrito a la teoría de los “NMS” es el sociólogo italiano Alberto Melucci. Siendo Melucci uno de los introductores del término “Nuevos Movimientos Sociales” al estudio de MS (1994, pág. 162), su teoría se cimienta sobre una crítica a las dos tendencias más importantes en torno a los estudios de la “acción colectiva”; se articula la crítica, por un lado contra las teorías de la *acción sin actor* (que entienden la acción

colectiva como una agregación de acontecimientos individuales), por un lado y contra las teorías del *actor sin acción* (centradas en el análisis de las condiciones sociales objetivas), por el otro (págs. 153-154).

La acción colectiva para Melucci se define como el “[...] resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales por medio de un sistema de oportunidades y restricciones” (1991, pág. 358). Este enfoque condensa la crítica que el autor elabora al “pensamiento dualista”¹⁵, ya que este entiende la acción colectiva como producto de las tensiones existentes entre las estructuras (aquí “sistema de oportunidades y restricciones”) y las capacidades cognitivas de los actores individuales:

En otras palabras, las oportunidades y restricciones para la ejecución de una acción colectiva no existen por sí mismas, sino que deben ser definidas por los actores sociales. Al mismo tiempo, la subjetividad de los actores entra en juego también en el sentido de que los actores individuales deben organizarse entre sí para formar la acción colectiva. (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 131)

Dentro de esta definición es necesario considerar que los “sistemas de acción” de los que habla Melucci están compuestos por tres vectores interdependientes: fines, medios y ambiente¹⁶ (Melucci, 1991, pág. 358; 1994, pág. 158). La acción colectiva consiste precisamente en que los actores sociales coordinen sus orientaciones individuales en torno a estas tres variables con miras a formar un “nosotros” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, págs. 131-132).

A partir de estas consideraciones, se desprende la definición de MS de Melucci, que se configura como un tipo específico de acción colectiva distinguible de otras como los episodios de protesta:

La definición analítica de movimiento social que propongo abarca tres dimensiones. Antes que todo, la acción colectiva debe contener solidaridad, es decir, capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y ser reconocidos como parte de una unidad

15 Con este término, Melucci hace referencia a los enfoques analíticos sobre MS centrados solo en las condiciones estructurales o en las intenciones de los actores individuales (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 130).

16 Según explica Chihu, los fines aluden a “los significados que la acción posee para el actor”, los medios refieren a “las posibilidades y límites de la acción” y el ambiente designa “el campo en el cual tiene lugar la acción” (2000, pág. 89).

social. La segunda característica es la presencia de conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común, en un campo disputado por ambos. [...] El conflicto, de hecho, presupone adversarios que luchan por algo que reconocen está de por medio entre ellos, y por lo que se hacen precisamente adversarios. La tercera dimensión es la ruptura de los límites de compatibilidad de un sistema al que los actores involucrados se refieren. Romper los límites significa la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar sin cambiar su estructura (entendida como la suma de elementos y relaciones que la conforman). (1991, págs. 361-362)

De manera similar a Touraine, la conceptualización de MS elaborada por Melucci mantiene una estrecha relación con el desarrollo histórico de la sociedad, entendiendo estos como signo de los dilemas fundamentales de la sociedad (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 138). En palabras de Berrío:

Según Melucci, la aparición de movimientos sociales contemporáneos está relacionada con el paso de la sociedad industrial a la sociedad compleja y/o postmaterial, en la que los individuos ya no disponen de anclajes referenciales sólidos y permanentes que posibiliten una definición simple de la existencia de una identidad de clase. (2006, págs. 234-235)

Cuando Melucci habla de “complejidad” en la sociedad actual, remite a tres condiciones fundamentales (Chihu Amparán, 2000, pág. 81):

1. Dentro de las sociedades complejas, la información se ha convertido en un recurso central. El acceso a la realidad es facilitado y moldeado por la producción consiente y el control de la información. Las formas y las imágenes producidas a través de la percepción y la cognición organizan de manera creciente nuestras relaciones con el medio ambiente material y comunicativo en el que vivimos.
2. Las sociedades complejas se han relacionado de tal forma que por primera vez asistimos a la existencia de un sistema social planetario. Un sistema-mundo completamente interdependiente en el cual nada o nadie es externo a sus límites.

3. Las sociedades complejas producen, mediante su avance, la individualización de la sociedad, en el sentido de que los principales actores dentro del sistema ya no son los grupos definidos por su conciencia de clase, su afiliación religiosa o su etnicidad, sino individuos que luchan por construir una identidad mediante su participación mediante diferentes formas de acción social.

En un sentido más profundo, la “sociedad compleja” afecta a la acción de los individuos de manera paradójica:

Por un lado, se amplía el campo de la libertad humana: cada vez más cosas dependen de mis decisiones que asumo libremente y no dictadas por una coerción externa. Pero por el otro, dada la extensión de la incertidumbre, dado el hecho de que cada vez debo elegir más cosas, soy más responsable de mis decisiones; de hecho, la libertad es experimentada como una imposición del sistema social (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 133).

En este sentido, el actor entiende su vida cotidiana como un espacio de producción. Melucci amplía y complementa la noción del marxismo en torno al conflicto y la centralidad de “producción social” propias de las sociedades industriales, incluyendo elementos culturales y psicosociales, poniendo énfasis en el recurso de la información:

Lo que caracteriza a la experiencia social en las sociedades complejas es, por lo tanto, el imperativo de utilizar, cada vez más intensivamente y mejor, nuestras capacidades cognitivas. Por ello, en las sociedades complejas, el recurso social más importante es la información (pág. 134).

Al caer en conciencia de esta condición de la actual sociedad compleja, se puede comprender los conflictos que motivan las nuevas formas de acción colectiva y el origen del concepto de “Nuevos Movimientos Sociales”:

En términos de los sujetos, el imperativo sistémico es lograr una intervención tal que su acción sea previsible: “intervenir en las precondiciones de la acción: en la estructura motivacional cognoscitiva afectiva, que permite que los sujetos actúen”. Así pues, dos imperativos sistémicos se enfrentan entre sí en las sociedades complejas: autonomía y control. Según Melucci, los nuevos movimientos sociales tienden a articularse en torno a esta matriz antagónica (pág. 138).

Otra diferencia fundamental que permite la conceptualización diferenciada de los NMS con los MS de la sociedad industrial corresponde a su compleja relación con la política. Los NMS no son apolíticos, pero su esfera de acción no se limita a las instituciones políticas, sino a los “centros de poder”¹⁷ de la sociedad compleja (págs. 138-139).

En resumen, la conceptualización que Alberto Melucci hace de los Movimientos Sociales supone un aporte importante al estudio de la acción colectiva, ya que plantea una superación a antiguos paradigmas basados en una falsa dicotomía entre la subjetividad individual y las condiciones estructurales de la acción colectiva, contemplando así la interacción entre los individuos y el sistema mediante el significado que estos atribuyen a su propia acción organizada. También es digna de mención, la atención puesta a la conformación de identidades colectivas y conflictos en una sociedad que transitó hacia nuevas formas de producción social.

La “identidad colectiva” como idea-fuerza:

El estudio de los Movimientos Sociales, así como la sociología en general, ha venido prestando atención a nuevas formas de acción colectiva que responden a los cambios que ha vivido la sociedad a nivel global desde finales de la década de 1960. El sociólogo franco-polaco Michel Wieviorka así lo expresa en su ensayo “Identidad y movimientos sociales” (2005):

Nuestras sociedades, hijas de la revolución industrial, atraviesan un momento de crisis institucional grave, ya que el refuerzo de la valorización cerrada de la idea de nación y de los particularismos culturales viene provocado por un incremento en el riesgo de exclusión de la sociedad. (pág. 85)

La serie de cambios sociales a escala descritos por Wieviorka provocan, a su vez, reacciones novedosas por parte de los diversos actores sociales que requieren un nuevo tipo de análisis. El paso a un nuevo tipo de sociedad ha permitido la aparición de nuevos

17 Para Melucci, los “centros de poder” corresponden a aquellas instituciones donde se utilizan recursos simbólicos para organizar la mente y el cuerpo de los actores sociales. Según el autor, los centros más importantes de la sociedad compleja son: “a) el sistema mundial de medios de comunicación; b) las instituciones médicas y de salud mental; c) los lenguajes para computadoras; d) el conocimiento del medio ambiente, y e) el sistema político” (Chihu Amparán & López Gallegos, La construcción social de la identidad colectiva en Alberto Melucci, 2007, pág. 136).

conflictos, no basados ya no en una dinámica de explotación (usualmente entendida desde la economía), sino más bien basados en la integración social:

En ese caso, entre las consecuencias de esta evolución, el aumento de la exclusión, del paro o de la precarización nos hace caer en la cuenta de que, para muchas personas, el problema ya no es estar abajo, dominadas, explotadas en una relación, atrapadas en un conflicto con otro actor; el problema es que se las coloca fuera de la sociedad, dejan de estar sometidas para ser rechazadas. (Wieviorka, 2005, pág. 86)

Es a partir de este punto que surge la cuestión de la identidad como gran motivo de los MS. Entonces, la cuestión por la identidad dentro de los MS en la sociedad contemporánea se presenta como: “[...] aquel proceso de construcción de sentido sobre la base de un atributo cultural que permite a las personas encontrar sentido a lo que hacen en su vida” (Castells, 2005, pág. 18).

Como se explicó anteriormente, la teoría de los “NMS” fue pionera en el estudio de las nuevas formas de acción colectiva surgidas a partir de los cambios sociales establecidos con el advenimiento de la sociedad posindustrial. Los movimientos sociales surgidos tras este cambio, orientan su acción no solo con fines políticos o a generar un cambio en el tipo de sociedad, sino más bien plantean su acción contra aspectos específicos de la dominación social (ya no entendida solamente en términos económicos):

Independientemente de las repercusiones políticas que un movimiento social tenga en un contexto histórico dado, la configuración de la identidad y la transformación de ciertos rasgos culturales surgidos en el marco de dichos movimientos, influirán definitivamente en las relaciones de poder presentes y futuras (Arnaut, 2010, pág. 162).

Un primer atisbo de esta crítica se deja ver en la obra temprana de Alain Touraine, en su crítica a los paradigmas clásicos (principalmente al marxismo): “En primer lugar –y es el esencial– defino los movimientos sociales como unas conductas socialmente conflictivas pero también culturalmente orientadas y no como la manifestación de contradicciones objetivas de un sistema de dominación” (2006, pág. 258).

De igual manera Melucci, siguiendo con la crítica a los paradigmas clásicos dentro del estudio de MS, otorga un rol central a la “identidad” dentro del desarrollo de los Nuevos

Movimientos Sociales. Para este autor, los MS corresponden a generadores de identidad y responden a demandas de diversos actores sociales frente a la exclusión: “En opinión de Melucci, la identidad colectiva es una definición compartida y producida por varios grupos y que se refiere a las orientaciones de la acción y el campo de oportunidades en el cual tiene lugar la acción” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 143).

Para Melucci, la “Identidad Colectiva” corresponde a: “[...] una definición interactiva y compartida, producida por varios individuos y que concierne a las orientaciones de acción y al ámbito de oportunidades y restricciones en el que tiene lugar la acción” (1994, pág. 172).

La identidad colectiva entendida como proceso consta de tres dimensiones analíticas distintivas pero vinculadas entre sí: Formulación de estructuras cognoscitivas relativas a fines, medios y ámbito de acción; red de relaciones activas entre los actores; y realización de inversiones emocionales que permiten a los actores reconocerse (pág. 173).

La primera dimensión (“estructuras cognitivas sobre fines, medios y campo de acción”) refiere a una serie de elementos culturales (rituales, practicas, artefactos culturales, etc.) compartidos por un grupo social, los cuales permiten a los actores establecer un cálculo sobre sus fines y los medios que disponen. La segunda dimensión (“red de relaciones activas”) remite a formas de organización, liderazgo y comunicación que permiten la interacción entre los miembros de un colectivo. Finalmente, la tercera dimensión (“inversiones emocionales”) corresponde a los sentimientos, emociones y pasiones que permiten a los actores sentirse parte de un grupo o colectivo (Melucci, 1995, págs. 44-45).

El énfasis que Melucci otorga a la “Identidad Colectiva” dentro del estudio de los MS, responde a la necesidad de complementar explicaciones en torno a los orígenes, los límites y la continuidad de la Acción Colectiva. La identidad colectiva no es solo la autodefinición que el actor social hace de sí mismo y de su posición estructural dentro de la Sociedad, sino que es un relato en constante construcción que permite el reconocimiento de los individuos en una causa común, derivado de la interacción con su ambiente (otros actores sociales, oportunidades políticas, etc.) y que condiciona a su vez la duración de la acción conjunta de estos durante el tiempo.

Populismo

Lo complejo del concepto “Populismo”

De manera similar al concepto anteriormente revisado, el “Populismo” corresponde a otro término cuyo uso excesivo por parte de comentaristas de la prensa, actores políticos y científicos sociales ha hecho difícil lograr darle una definición única.

Actualmente, la definición con mayor aceptación entre los especialistas en el tema es la que ofrecen los politólogos Cas Mudde y Cristobal Rovira Kaltwasser en su obra “*Populism: A very short introduction*” (2017), que define al “Populismo” como:

[...] una *thin-centered ideology*¹⁸ que considera que la sociedad está finalmente separada en dos campos homogéneos y antagónicos, "el pueblo puro" versus "la élite corrupta", y que argumenta que la política debería ser una expresión de la *volonté générale* (voluntad general) del pueblo¹⁹. (pág. 6)

Este enfoque se denomina “ideacional” y a juicio de los autores presenta una serie de ventajas teóricas respecto a intentos anteriores por definir al “populismo” dentro de las distintas disciplinas humanistas. La primera ventaja corresponde a su maleabilidad, el populismo tiene un núcleo ideológico irreductible, pero suele aparejarse en su análisis con otras ideologías, muchas veces opuestas entre casos y casos. Una segunda ventaja de esta definición es su amplitud en cuanto a formas de acción colectiva y sus actores, superando a los enfoques que se limitan a estudiar al populismo como un liderazgo o como un partido político estructurado. Otra ventaja presente en este enfoque es la superación de los análisis maniqueos en torno a la relación entre “populismo” y “democracia”, proponiendo que dicha relación depende del grado de democratización del escenario político a estudiar. Por último, el “enfoque ideacional” permite comprender tanto el apoyo de las masas a las demandas populistas como a las respuestas populistas frente a las demandas populares, esto en contraste a los enfoques que entienden al populismo como una estrategia de una elite política para calmar a las masas (págs. 19-20).

18 “*Thin-centered ideology*” (una traducción literal vendría siendo “ideología de centro delgado”) hace referencia a ideologías políticas que “[...] tienen una morfología restringida, que necesariamente aparecen apegadas y, a veces, incluso se asimila a otras ideologías” (pág. 6). Esta caracterización nos permite comprender por qué cuando se suele hablar de fenómenos populistas, este concepto suele ir acompañado de otros conceptos como “agrarismo”, “nacionalismo”, “neoliberalismo”, “socialismo”, entre otros (pág. 19).

19 Traducción propia.

A primera vista, una definición tan breve puede parecer demasiado simple y abarcativa, pero los autores destacan que los conceptos no solo deben “definir”, también deben excluir. Los antónimos al concepto de populismo corresponden al “elitismo” y al “pluralismo”, siendo el primero el opuesto directo del “populismo” en cuanto a valores (el pueblo es el “corrupto” y la élite “pura”) y el segundo el opuesto, tanto al “populismo” como al “elitismo”, respecto al dualismo inherente en su concepción de la sociedad, proponiendo en cambio que existen una multiplicidad mayor de grupos sociales, intereses e ideologías (págs. 7-8).

Si bien esta definición ofrece una serie de ventajas teóricas frente a intentos anteriores por precisar dicho concepto, es necesario hacer un repaso en las distintas tradiciones teóricas de estudios sobre el “Populismo”.

Breve repaso histórico del concepto:

Si bien es cierto que prácticamente no existe una definición única de “populismo”, si se ha logrado un consenso en cuanto al origen del término por parte de los expertos en la materia. Suele señalarse al movimiento ruso “*Naródnichestvo*”, un movimiento revolucionario de la segunda mitad del siglo XIX con un marcado carácter agrario y anti-zarista, como la primera ocasión del uso “populista” para designar a un movimiento político. El otro gran referente histórico de dicho concepto corresponde al “*People’s Party*” estadounidense, fundado en la década de 1890, fue un partido político de base campesina que surgió como reacción a las políticas que favorecían a los magnates industriales y a los banqueros (Verstrynge, 2017, págs. 42-45; Larraín, 2018, págs. 9-10; Eatwell & Goodwin, 2019, págs. 81-83). Pero no fue sino hasta la irrupción de los regímenes nacional-populares latinoamericanos en la década de 1930 (como el gobierno de Juan Domingo Perón en Argentina o el de Getulio Vargas en Brasil) que el “populismo” pasó a convertirse en un concepto central en el análisis de las nacientes ciencias sociales (Larraín, 2018, págs. 10-11).

En su libro, Mudde y Rovira hacen una breve reseña de cinco distintas tradiciones teóricas dentro de las ciencias sociales que intentaron definir el concepto del populismo. La primera corresponde al “enfoque de agencia popular”. Este enfoque “[...] considera al populismo esencialmente como una fuerza positiva para la movilización de la gente (común) y para el

desarrollo de un modelo comunitario de democracia”²⁰ (pág. 4). Este enfoque estuvo bastante extendido entre historiadores e intelectuales simpatizantes del Partido Popular estadounidense.

El siguiente enfoque descrito corresponde al “lacalauiano”. Basado en la obra de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, esta teoría comprende al populismo como una fuerza emancipatoria que puede superar a la “democracia liberal” dando pie a una “democracia radical” que permite la participación a actores políticos anteriormente excluidos (pág. 4). El trabajo teórico de Laclau parte del cuestionamiento al menoscabo que las ciencias sociales han hecho de los fenómenos populistas al reducirlos a fenómenos políticos transitorios caracterizados por la “vaguedad”, “imprecisión”, “simpleza” o sostenerse en “mera retórica” (Laclau, 2005, págs. 31-35). El principal aporte de este enfoque teórica radica en la atención que otorga a los procesos de construcción de “identidades populares” mediante la articulación de “demandas”. Para Laclau existen tres dimensiones que dan origen al populismo:

[...] la unificación de una pluralidad de demandas una cadena equivalencial; la constitución de una frontera interna divide a la sociedad en dos campos; la consolidación de la cadena equivalencial mediante la construcción de una identidad popular es cualitativamente algo más que la simple suma de los equivalenciales. (pág. 102)

En esta explicación, el “pueblo” corresponde a un “significante vacío” que aglutina las demandas insatisfechas de diversos actores sociales y que se opone al “Poder”.

El “enfoque socioeconómico” propuesto por economistas como Rudiger Dornbusch o Jeffrey Sachs definió al populismo en base a una política económica común. Esta política económica era caracterizada “[...] por un primer período de gasto masivo financiado por la deuda externa y seguido por un segundo período marcado por la hiperinflación y la implementación de ajustes económicos duros”²¹ (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2017, pág. 4). Si bien este enfoque mantiene cierta vigencia entre autores críticos del populismo, ha perdido bastante vigencia ya que, desde los años 80, ciertos mandatarios populistas han

20 Traducción propia.

21 Traducción propia.

implementado políticas económicas neoliberales como Carlos Menem en Argentina, Alberto Fujimori en Perú o Silvio Berlusconi en Italia (Finchelstein, 2018, pág. 118).

Un siguiente enfoque es el que centra su atención en el “liderazgo carismático”. Esta teoría considera al populismo como una estrategia política consistente en “[...] el surgimiento de una figura fuerte y carismática, que concentra el poder y mantiene una conexión directa con las masas”²² (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2017, pág. 4). Este enfoque no solo es popular en América Latina, sino que se extiende al estudio de liderazgos como el de Rodrigo Duterte en Filipinas, Thaksin Shinawatra en Tailandia, Recep Tayyip Erdoğan en Turquía e incluso Donald Trump en los Estados Unidos (Finchelstein, 2018, págs. 166-171).

El último enfoque corresponde a uno bastante extendido en los estudios de comunicación política y centra su atención en los comportamientos poco profesionales de los políticos populistas y su relación con los medios masivos de comunicación para atraer apoyo popular (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2017, pág. 4).

Más allá de los enfoques reseñados por Mudde y Rovira Kaltwasser, existen otras tradiciones teóricas dignas de mención. Un enfoque novedoso corresponde a la propuesta “histórica” que desarrolla el historiador argentino Federico Finchelstein. La propuesta de este autor surge como una crítica a las teorías binaristas y anti-históricas en función de la relación genealógica, contextual y contradictoria con el “Fascismo” (Finchelstein, 2018, pág. 148). Esta idea puede resumirse en la idea de que: “El populismo es una forma de democracia autoritaria que originalmente surgió como una reformulación de posguerra del fascismo” (pág. 115).

Por último, también son dignos de mención los análisis clásicos del fenómeno populista en América Latina: El análisis de clase y las teorías de la modernización. El primer enfoque (fuertemente influido por la teoría política marxista) caracterizó al “populismo” como un fenómeno perjudicial e inhibitorio de la lucha de clases, esto debido a la naturaleza multi-clasista del populismo, lo que se traducía en una dependencia de las clases trabajadoras frente al liderazgo estatal de las clases medias o sectores modernizadores de las viejas oligarquías (Larraín, 2018, págs. 18-20). El segundo enfoque (influido por la tradición funcionalista), cuyos autores más destacados son Gino Germani y Torcuato di Tella,

22 Traducción propia.

identificaba al “populismo” como un fenómeno propio de la transición de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. El “populismo” corresponde a una anomalía caracterizada por la convivencia de rasgos sociales e institucionales tradicionales y modernos durante el proceso de transición (págs. 25-26). Ambos enfoques fueron los primeros intentos de dar una definición al “populismo” como un fenómeno en sí mismo, pero poseen dos grandes limitaciones: concebir al “populismo” como una desviación de un proceso teleológico que tenía a Europa como comparativa (se obviaron las condiciones estructurales propias de las sociedades de América Latina) y su fracaso en dar una definición sociológica del “pueblo” al que alude el discurso populista (pág. 33).

¿Qué tipo de “Populismo”?

Como se mencionó en un inicio, debido a la amplitud de los fenómenos encasillados bajo el concepto de “Populismo”, no es de extrañar que, dependiendo del momento histórico, ubicación geográfica o naturaleza ideológica, la literatura especializada diferencie tipos de populismo.

La distinción más extendida entre distintos tipos de populismo corresponde a aquella distinción que se extiende a la gran mayoría de fenómenos políticos, esto es, la distinción entre “izquierda” y “derecha”. Ante el auge de líderes, movimientos y partidos populistas de todo signo en Europa y los Estados Unidos, parece ser que la distinción fundamental entre “izquierda” y “derecha” radica en la concepción del “pueblo”:

El elemento esencial es, una vez más, que la concepción que del pueblo tiene el populismo de extrema derecha niega el pluralismo de nuestra sociedad y se apropia de ese resentimiento para introducir su mensaje: solo hay un pueblo, homogéneo y unificado, frente a una elite usurpadora. Solo hay un representante de ese pueblo, el líder populista o su movimiento. (Simón Gómez, 2017, pág. 279)

Una explicación de interés es la desarrollada por Hans-George Betz, señalando al fenómeno del “Nativismo” como elemento esencial del “populismo de derecha”. El nativismo corresponde a:

[...] una doctrina política que sostiene que los intereses y la voluntad de los nativos y los habitantes de larga data deben reinar sobre los de los recién llegados, y que a

los primeros se les debe dar prioridad absoluta con respecto a los beneficios y privilegios que pacta la ciudadanía. Al mismo tiempo, el nativismo es también una doctrina nacionalista basada en el supuesto de que una nación se basa en una trayectoria histórica particular y se basa en una cultura y un sistema de valores históricamente evolucionados que deben preservarse y defenderse²³. (2017, pág. 171)

La hipótesis de Betz sostiene que el éxito de los actuales partidos de derecha radical en Europa y Estados Unidos se debe a la compatibilidad entre la retórica nativista y la movilización populista, es decir, logran movilizar al pueblo contra la élite en base a la de los valores nacionales (inherentemente superiores) frente a los extranjeros, defendidos por la élite alejada de la realidad de la gente común (págs. 182-183). El trabajo de Betz también ejemplifica esta dinámica recurriendo a los ejemplos históricos de los “*Know-nothings*” estadounidense y el movimiento boulangista en Francia.

Otro intento por delimitar la diferencia entre “populismo de izquierda” y “populismo de derecha” aparece en el texto “*The coterminous rise of right-wing populism and superfluous populations*” (2018) de David Snow y Colin Bernatzky. Para estos autores, el populismo de derecha se distingue por dos factores: (1) un carácter trídico que refuerza su naturaleza excluyente mediante un tercer grupo de personas o un “otro negativo”²⁴ que funciona como chivo expiatorio y (2) un tenor mesiánico que genera expectativas sobre la capacidad del líder de proteger al pueblo (págs. 131-133). La conjunción de estos dos elementos demuestra al carácter excluyente propio del “populismo de derecha”.

En una tónica similar, Jorge Verstryngue distingue entre “populismo-plebe” y “nacional-populismo”. La diferencia corresponde a que el primero (más a la “izquierda”) se posiciona contra la élite, mientras que el segundo (más a la derecha) solo pretende hacer que la élite sirva a su país (2017, pág. 132). Otra categoría tratada por Verstryngue es la del “etnopolulismo”, el cual entiende al “pueblo” en base a su origen étnico o racial y surge

23 Traducción propia.

24 A diferencia del “populismo de izquierda” en el cual solo hay un “pueblo puro” contra “élite corrupta”, el “populismo de derecha” moviliza al “pueblo puro” contra una “élite corrupta” que favorece a un tercer grupo. En términos simples, el discurso del “populismo de derecha” requiere de un chivo expiatorio.

como reacción a la llegada masiva de inmigrantes que son percibidos como amenaza por parte de los nacionales (págs. 135-136).

Es necesario prestar atención a la discusión que suscita el concepto del “nacionalpopulismo”. En su libro *“Nacionalpopulismo: ¿Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia?”* (2019), los politólogos británicos Roger Eatwell y Matthew Goodwin intentan explicar detalladamente el auge de partidos y liderazgos populistas en Europa y los Estados Unidos. Los autores abogan por el uso de este concepto frente a la categorización de “populismo de derecha” debido a la creciente preocupación de la desigualdad económica por parte de líderes y organizaciones que suelen agruparse bajo dicho término (pág. 79). De igual manera, los autores discuten la idea de que estos populismos sean de “extrema derecha” o “derecha radical” debido al carácter abiertamente anti-democrático de la primera categoría y la amplitud de grupos derechistas agrupados en la segunda categoría²⁵ (págs. 101-103).

Para Eatwell y Goodwin, el “nacionalpopulismo” como ideología se comprende a través de sus dos componentes: el populismo y el nacionalismo. El populismo, en sí, corresponde a una “ideología vaga” que consta de tres elementos: hacer oír la voluntad popular, la defensa los intereses de los ciudadanos de a pie y el deseo de sustituir a las élites corruptas y distantes. Por su parte, el nacionalismo corresponde a la idea de que las personas pertenecen a un grupo que posee un proyecto común en base a su historia e identidad común (págs. 112-114). En síntesis:

El nacionalpopulismo es una ideología que da prioridad a la cultura y los intereses de la nación y que promete dar voz a quienes sientan que las elites, a menudo corruptas y distantes, los han dejado de lado e incluso despreciado. (pág. 80)

Finalmente, es también digna de mención la tipología de populismos hecha por Federico Finchelstein. Este historiador reconoce cuatro fases del populismo como fenómeno histórico a nivel mundial: El “Populismo Clásico”, el “Populismo Neoliberal”, el “Populismo Neoclásico de Izquierda” y el “Populismo Neoclásico de Derecha”²⁶ (2018,

25 A pesar de que los autores discuten dichas nociones, reconocen que el fenómeno del “nacionalpopulismo” pertenece a la “derecha” del espectro político.

26 Si bien el autor no se dedica a detallar las diferencias entre cada fase del “populismo”, si menciona a los casos ejemplares de cada uno. El “populismo clásico” corresponde al populismo latinoamericano presente

págs. 118-119). Cabe señalar que para Finchelstein, manifestaciones del Siglo XIX como los populistas rusos y norteamericanos o el Boulanguismo francés corresponden a “prepopulismos” y las manifestaciones latinoamericanas durante el periodo de entreguerras como el Yrigoyenismo argentino o el Cardenismo mexicano corresponden a “protopopulismos” (págs. 117-118).

Vínculos entre “Movimientos Sociales” y “Populismo”

Considerando la complejidad de los conceptos recién revisados, cabe hacerse la pregunta sobre cómo trabajar con ellos de manera coherente. Para este fin es necesario revisar un par de trabajos que sientan las bases de este propósito.

Un primer trabajo en torno a ambos conceptos es el capítulo del profesor Kenneth Roberts para el *“The Oxford Handbook of Social Movements”* titulado *“Populism, Social Movements and Popular Subjectivity”* (2015). Este texto toma en cuenta el problema que representa la existencia de trayectorias diferenciadas que han tomado los estudios sociales en torno a ambos conceptos, a pesar de que ambos conceptos involucran formas de acción política no institucionalizada (pág. 682). Posteriormente el texto desarrolla la idea de que existe cierta tensión entre ambos conceptos y las formas de “subjetividad popular”²⁷ que ambas representan, hallando el origen de esta tensión en las definiciones que posee el populismo como concepto (pág. 685).

Otro autor que trabaja la relación entre ambos conceptos corresponde al profesor Paris Aslanidis. En un artículo titulado *“Populist social movements of the great recession”*

entre las décadas de 1940 y 1970 (el primer peronismo, el varguismo, el gaitanismo, el MNR boliviano, etc.). El “populismo neoliberal” es el que se extiende desde la década de 1980 hasta mediados de los 2000 (Carlos Menem, Alberto Fujimori, Silvio Berlusconi, etc.). El “populismo neoclásico” surge a inicios de los 2000 como consecuencia a las políticas neoliberales y se mantiene hasta el día de hoy. Por la izquierda tenemos a los gobiernos progresistas latinoamericanos (Hugo Chávez, Lula da Silva, Néstor Kirchner o Evo Morales) y los populismos de izquierda europeos (Podemos y Syriza). Mientras que por la derecha tenemos a los partidos de derecha radical en Europa y los gobiernos de Donald Trump, Recep Tayyip Erdogan y Viktor Orbán. (págs. 118-119).

27 La denominada tensión producto de las diversas definiciones de “populismo” refiere a lo complicado que resulta entender las formas de “subjetividad popular” y la relación entre MS y el desarrollo de episodios de movilización populista (ya sea en forma de partidos o liderazgos carismáticos). En otras palabras, ciertos MS pueden considerarse como “populistas” o no, dependiendo si se entiende este último como una ideología política o como una práctica discursiva (págs. 684-686).

(2016), este académico aúna las tradiciones teóricas de estudios de MS²⁸ y la definición de “Populismo” de Cas Mudde y Cristóbal Rovira Kaltwasser para desarrollar el concepto de “Movimiento Social Populista” como un todo coherente. La definición establecida por Aslanidis para este nuevo concepto es:

[...] una movilización colectiva no institucional que expresa una plataforma política global de quejas que divide a la sociedad entre una abrumadora mayoría de personas puras y una élite corrupta, y que dice hablar en nombre de las personas para exigir la restauración de la autoridad política en sus manos como legítimos soberanos²⁹.
(2016, págs. 304-305)

El artículo continúa centrando su atención en el proceso de la formación de la “identidad colectiva” como fundamento de la movilización populista dentro del MS:

En la movilización populista, el resultado final del trabajo de identidad es la identidad colectiva de "El pueblo como soberano", la cual funciona como el principal factor de movilización. Los fuertes elementos formales de la identidad colectiva populista la convierten en una fuerza convincente y facilitan la captura de un alto terreno moral contra la actividad de contrafiguración de los opositores. Además, los participantes se fortalecen al anclar su diagnóstico de la situación a los valores legitimadores del gobierno de la mayoría y la soberanía popular, que ningún agente opositor puede desafiar descuidadamente sin ser calificado como no democrático³⁰. (pág. 306)

Como bien indica el título del artículo, la aplicación del concepto “Movimiento Social Populista” se realiza mediante el análisis de tres MS anti-austeridad surgidos a raíz de la crisis financiera del 2008: “*Occupy Wall Street*” en los Estados Unidos y los “indignados” en España (movimiento popularmente conocido como *15-M*) y en Grecia. Más allá de las particularidades en la cultura política de cada país, todos estos MS se condicen con las definiciones desarrolladas por el autor: corresponden a movilizaciones no institucionales

28 Cabe mencionar que, si bien la definición que usa Aslanidis para definir MS corresponde a la desarrollada por Charles Tilly, también retoma categorías de Alberto Melucci y Anthony Oberschall sobre la “identidad colectiva” así como también se mencionan los aportes de las teorías de Movilización de Recursos, Oportunidades Políticas y Elección Racional (pág. 306).

29 Traducción propia.

30 Traducción propia.

basadas en una identidad colectiva que identifica a un pueblo “soberano” contra una élite que quiere subyugarle (págs. 312-313).

Aslanidis continua su contribución para el estudio de MS y populismo en su escrito titulado “*Populism and Social Movements*” (2017), publicado como capítulo para el “*The Oxford Handbook of Populism*”. Siguiendo con la crítica ya expuesta en torno al abandono por parte de los académicos del estudio de episodios de acción colectiva que encajan con el concepto del “populismo”, este artículo establece una serie de similitudes entre el desarrollo de distintos componentes dentro del estudio de MS y los estudios sobre populismo (págs. 306-307).

Son dos los aspectos desarrollados en este texto que vale la pena destacar. En un primer momento, se desarrolla la relación entre la movilización populista y el aprovechamiento de las oportunidades políticas mediante la acción de los activistas con miras a involucrar a individuos que suelen no participar de la acción colectiva:

El malestar económico, un aumento en el sentimiento antiinmigrante, o la incomodidad general de la globalización, potencialmente pueden proporcionar un sustrato para la agitación populista, pero las poblaciones agraviadas no salen a las calles de manera determinista. [...] Aquí es donde intervienen las oportunidades políticas y la agencia. Las quejas permanecen latentes hasta que se vuelven sujetas a un proceso de interpretación estratégica por parte de emprendedores de movimientos políticamente inteligentes que perciben un momento propicio para su agenda. Las quejas expresadas, o "demandas" en la terminología laclauiana, no son genuinamente políticas hasta que alguien las articule de una manera que les infunda importancia política, cultivando un apetito por la acción³¹. (págs. 308-309)

El otro aspecto desarrollado a destacar es la importancia concedida al proceso de construcción de la “identidad colectiva” del “Pueblo” como potencial movilizador (algo desarrollado en el texto anteriormente reseñado): “La construcción de identidades colectivas es una función crucial de la iniciativa emprendedora del movimiento social y el populismo constituye un caso ejemplar de movilización de identidad bajo la bandera inclusiva de "la gente"” (págs. 310-311).

31 Traducción propia.

Por su parte, Cas Mudde y Rovira Kaltwasser dedican un par de páginas a la relación entre Populismo y Movimientos Sociales. Por un lado, los autores desestiman la capacidad del Populismo de ofrecer un marco ideológico para la creación de una identidad dentro de un MS, debido a la amplitud del concepto “Pueblo” frente a las identidades específicas de los MS (estudiantes, mujeres, trabajadores, etc.) (pág. 47). Por otro lado, los autores destacan la capacidad movilizadora del Populismo en tanto pueden conducir un sentimiento generalizado de ira contra la élite, apelando a la soberanía popular (págs. 47-48).

Los textos aquí revisados responden a la necesidad de comprender de mejor manera un fenómeno social y político peculiar, pero que parece ir ganando cada vez más terreno en un contexto global caracterizado por la constante pérdida de legitimidad por parte de las instituciones políticas y por la aparición y desarrollo de nuevas demandas sociales a las cuales las autoridades parecen no responder de forma adecuada.

En este respecto, es necesario mencionar una serie de trabajos que se han dedicado a estudiar la naturaleza de diversos episodios de movilización colectiva no-institucionalizada basados en una retórica populista específica. Dentro de los más destacados se encuentran “*The EDL: Britain’s ‘New Far Right’ social movement*” de Paul Jackson y Matthew Feldman (2011), “*The Tea ‘Party’ as a Conservative Social Movement*” de Zachary Courser (2012), “*Fascism for the Third Millenium: An overview of language and ideology in Italy’s Casapound Movement*” de Anna Castriota y Matthew Feldman (2014), “*The Collective Nature of Lone Wolf Terrorism: Anders Behring Breivik and the Anti-Islamic Social Movement*” de Lars Erik Berntzen y Sveinung Sandberg (2014) o “*The far right as social movement*” de Pietro Gattinara y Andrea Pirro (2019). Los textos recién mencionados dan cuenta de la actualidad y proliferación de este tipo de organizaciones que han surgido en Europa en las últimas décadas y si bien estos trabajos investigativos carecen de la conceptualización detallada que se encuentra en la obra de Roberts o Aslanidis, constituyen un precedente importante a la hora de realizar un acercamiento inicial al estudio de ciertas organizaciones que podemos catalogar como “Movimientos Sociales Populistas” y que pueden ser encuadrados como “Populismos de Derecha” o “Nacional-Populismos”.

Capítulo 4: Marco Metodológico

Tipo de investigación

El presente trabajo de memoria de grado se enmarca en el enfoque cualitativo de investigación social, ya que corresponde a una “[...] investigación que produce datos descriptivos: (mediante) las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor & Bodgan, 1987, págs. 19-20).

El objetivo general apunta a la caracterización de los elementos identitarios de cierta organización de Movimiento Social aparecidos recientemente y que presenta características peculiares que escapan a las lógicas convencionales de la investigación de los MS ya analizados en el contexto chileno. Considerando esto la investigación se define como descriptiva y exploratoria. Corresponde, en primer lugar, a una investigación descriptiva ya que se busca:

[...] especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refiere, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista, 2006, pág. 102)

En segundo lugar, el presente trabajo se enmarca dentro una investigación del tipo exploratoria:

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (págs. 100-101)

Por último, el presente trabajo corresponde también a un estudio de caso. La mejor definición de este tipo de estudio corresponde a la del científico social Robert K. Yin: “una

investigación empírica de un fenómeno contemporáneo en su contexto en la vida real, especialmente cuando las fronteras entre fenómeno y contexto no son claramente evidentes” (como se cita en Román Castillo, Gómez Mejía, & Smida, 2013, págs. 112-113). Los estudios de caso implican ciertas ventajas respecto a otro tipo de investigaciones debido a la amplitud de enfoques y metodologías que puede implementar, así como la importancia que concede al estudio del contexto y la actualidad del fenómeno a investigar (pág. 113).

Para investigaciones sobre Acción Colectiva y Movimientos Sociales, los estudios de caso poseen tres características fundamentales y distintivas. Según el sociólogo David Snow (2013), un estudio de caso de movimientos sociales debe considerar: el análisis de una instancia o variante de algún fenómeno social acotado en un espacio y tiempo específico, la generación de una elaboración rica y detallada del fenómeno y el contexto en el que está inmerso y debe incluir el uso y triangulación de múltiples fuentes y técnicas de recolección de datos.

Universo, muestra y unidad de análisis

El universo de esta investigación corresponde al conjunto de organizaciones políticas no-institucionalizadas denominadas como “Movimientos Sociales” (ya sea, tanto por observadores externos como por los mismos miembros de dichas organizaciones) y que además presenten rasgos ideológicos populistas, específicamente aquellas de carácter “nacional-populista” o “populista de derecha”.

La muestra corresponde a la organización más notoria de este tipo, el “Movimiento Social Patriota”. El acercamiento inicial con esta agrupación se realizó vía redes sociales, se hizo seguimiento de esta organización y se evaluó el contenido que difundían por sus redes sociales (Facebook, Instagram y YouTube) y su página web oficial. Posteriormente, se estableció contacto formal con la organización por medio de terceros.

La unidad de análisis de este trabajo corresponde al discurso oficial de la organización “Movimiento Social Patria”. Para acceder a este discurso se recurrió a dos tipos de fuente: Por un lado, se recurrió a una serie de documentos que el MSP liberó de manera pública en su página web, que datan de 2017 a 2019, los cuales condensan sus visiones doctrinarias e

ideológicas. Por otro lado, se recurrió también a la realización de entrevistas individuales a miembros del MSP realizadas entre 2021 y 2022.

A continuación, se presentarán dos cuadros con el resumen de las fuentes utilizadas:

Tipo de fuente	Título	Fecha
Textos escritos (“documentos de doctrina”)	Movimiento Social Patriota (Documento fundacional)	Abril de 2017
	Manifiesto Ideológico	Abril de 2018
	“El odio a los chilenos”	Junio de 2019
	“Contra el liberalismo económico”	Junio de 2019
	“Contra el liberalismo político”	Junio de 2019
	“Contra el liberalismo cultural”	Junio de 2019

Cuadro 1: Resumen de los textos escogidos.

Tipo de fuente	Nombre del entrevistado	Cargo dentro de la organización	Tiempo dentro de la organización
Entrevista	Pedro Kunstmann	Líder nacional y vocero de MSP	4 años
	Francisco Tudela	“Diversas jefaturas”	3 años
	Gardy Villanueva	Jefe de doctrina	3 años
	Askar Lygur ³²	Jefe de finanzas y contabilidad	3 años
	Ramón Flores	Líder de la zona	2 años y medio

³² Debido a preocupaciones personales del entrevistado, decidió utilizar el pseudónimo que utiliza para escribir artículos en los medios oficiales de MSP.

		norte	
	Juan Moraga	Jefe de doctrina (predecesor de Gardy)	2 años

Cuadro 2: Resumen de los sujetos de entrevistas.

Como las unidades de análisis proceden de dos fuentes distintas, el proceso de selección de casos para ambas fue distinta. Para la selección de textos se aplicó un tipo de muestreo cualitativo específico, que es el “muestreo por juicio”:

Este proceso consiste en una aproximación conceptual al universo de estudio mediante una definición clara de las características más importantes que delimitan sus niveles estructurales. Los parámetros que definen la composición estructural de la muestra se basan en criterios teóricos. (Mejía, 2000, págs. 169-170)

Por su parte, para la selección de entrevistados se recurrió al “muestreo por conveniencia”, cuyo proceso consiste en:

[...] la selección de unidades de la muestra en forma arbitraria, las que se presentan al investigador sin criterio que las defina. Las unidades de la muestra se autoseleccionan o se eligen de acuerdo a su fácil disponibilidad. (pág. 169)

Se recurrió a este tipo de muestreo debido a condiciones de disponibilidad y accesibilidad de los miembros del MSP al momento de ser entrevistados. A pesar de la falta de criterios sociodemográficos (como edad, sexo o residencia) al momento de seleccionar y/o excluir a los sujetos para la entrevista, la selección de casos se basó plenamente en el interés de los propios miembros del MSP de participar en esta investigación.

Considerando todo lo expuesto hasta ahora, se desprende la siguiente estructura de universo, muestra y unidad de análisis.

- **Universo:** Conjunto de agrupaciones clasificadas como “Movimientos Sociales” que poseen rasgos ideológicos “populistas” presentes en Chile.
- **Muestra:** La agrupación “Movimiento Social Patriota”.
- **Unidad de análisis:** Discursos de dicha agrupación presentes tanto en sus medios de difusión (páginas web y redes sociales) como en entrevistas a sus miembros.

Técnicas de producción de datos

Debido a la complejidad que representa para el investigador realizar, en primera instancia, un acercamiento a grupos caracterizados por sus manifestaciones violentas y el consiguiente hermetismo que presentan las organizaciones con estas características se recurrirá primeramente a la recopilación de datos secundarios. El material principal para esta labor serán los documentos programáticos e ideológicos almacenados en la página web del “Movimiento Social Patriota”.

Con relación a lo anteriormente expuesto respecto a la naturaleza de los datos a recoger, el recurso metodológico a utilizar para la recolección de datos corresponde al “Análisis Documental”. Esta estrategia metodológica es definida por José Yuni y Claudio Urbano en el segundo tomo del manual “Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación” (2006) como una:

[...] estrategia metodológica de obtención de información, que supone por parte del investigador el instruirse acerca de la realidad objeto de estudio a través de documentos de diferente materialidad (escritos, visuales, numéricos, etc.), con el fin de acreditar las justificaciones e interpretaciones que realiza en el análisis y reconstrucción de un fenómeno que tiene características de historicidad. (págs. 101-102)

El análisis documental también: “[...] permite “contextualizar” el fenómeno a estudiar, estableciendo relaciones diacrónicas y sincrónicas entre acontecimientos actuales y pasados; lo cual posibilita hacer un “pronóstico” comprensivo e interpretativo de un suceso determinado” (pág. 100).

Para complementar la información recabada en el análisis de los documentos de la mencionada organización, se pretende realizar una serie de entrevistas a sus miembros. La entrevista consiste en:

[...] una conversación en la que y durante la que, se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas. Lejos de constituir un intercambio social espontáneo comprende un proceso, un tanto artificial y artificioso, a través del cual el entrevistador crea una situación concreta —la entrevista— que, lejos de ser

neutral, implica una situación única. En esta situación, intervienen tanto el entrevistador como el entrevistado, dando lugar, con frecuencia, a ciertos significados que sólo pueden expresarse y comprenderse en este mismo marco de interacción mutua. La entrevista comprende un desarrollo de interacción, creador y captador de significados, en el que influyen decisivamente las características personales (biológicas, culturales, sociales, conductuales) del entrevistador lo mismo que las del entrevistado. (Ruiz Olabúenaga, 2012, pág. 165)

El tipo específico de entrevista a realizar consiste en la “entrevista semiestructurada”, la cual se basa en una guía o guión abierto con preguntas tentativas, lo cual permite al entrevistador añadir preguntas adicionales con miras a precisar o profundizar cierta información según el investigador estime conveniente (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista, 2006, pág. 597; Yuni & Urbano, 2006, pág. 83).

La elección de esta técnica se basa en la libertad de expresión tanto al investigador como al informante, ya que permite conocer la propia experiencia, opiniones, sentimientos o ideas de los actores sociales involucrados de manera más directa, lo cual puede representar un complemento ideal a la información secundaria obtenida del análisis documental (Yuni & Urbano, 2006, págs. 81-82).

Técnicas de análisis de datos

La estrategia metodológica escogida para el proceso de análisis de los datos recolectados corresponde al “Análisis Cualitativo de Contenido”. Definido como un: “[...] marco de trabajo como una aproximación empírica, de análisis metodológicamente controlado de textos al interior de sus contextos de comunicación, siguiendo reglas analíticas de contenido y modelos paso a paso, sin cuantificación de por medio” (como se cita en Cáceres, 2003, pág. 56), el Análisis Cualitativo de Contenido tiene como fin una revisión sistemática de los mensajes y contenidos latentes dentro de los medios de comunicación, no importando su modalidad (escritos o audiovisuales).

Es importante aclarar la naturaleza “cualitativa” del Análisis de Contenido realizado en este trabajo. La distinción radica en la manera en que se trabaja el texto a investigar y la forma en que se tratan los datos obtenidos de este. El Análisis Cuantitativo de Contenido centra su

atención la frecuencia numérica de las palabras del texto, mientras que el Análisis Cualitativo de Contenido se centra en sentidos o significados ocultos o manifiestos dentro del texto. Para el Análisis Cualitativo de Contenido el sentido de los datos extraídos del texto es simbólico:

Este sentido o significado no es único, sino que es (o puede ser) múltiple, en función de la perspectiva y del punto de vista desde los que sea leído el texto. Un mismo texto contiene muchos significados, lo cual significa que: El sentido que el autor pretende dar al texto puede no coincidir con el sentido percibido por el lector del mismo. (Ruiz Olabúenaga, 2012, pág. 196)

La base del Análisis Cualitativo de Contenido es la posibilidad de realizar una doble lectura del texto a trabajar, buscando tanto el contenido manifiesto como el contenido latente u oculto de dicho texto. También se debe distinguir si el autor del texto comunica información de manera consciente o de manera inconsciente. También se debe prestar atención al enfoque que tiene el autor al momento de la transmisión de la información, este puede ser expresivo o instrumental, es decir, si el autor utiliza el texto como medio de expresión directa de un mensaje o si el texto corresponde a un instrumento para expresar contenidos distintos. Estas dicotomías respecto al contenido del texto (manifiesto/latente u oculto), consciencia del autor (consciente/inconsciente) e intencionalidad del autor (expresivo/instrumental) generan distintas estrategias que el investigador debe escoger al momento de trabajar el texto:

Esta triple distinción de manifiesto/oculto, consciente/inconsciente, expresivo/instrumental puede dar lugar a ocho estrategias diferentes de investigación en el Análisis de Contenido en función de que el investigador busque captar la información manifiesta expresamente en el texto, o la que pueda ser inferida a partir de él, busque captar la información que el autor ha plasmado conscientemente o la que pueda haber transmitido de forma insospechada por él y busque captar el contenido expresivo o vaya más allá al contenido instrumental. (págs. 201-202)

En base a estas consideraciones, contemplando también el carácter de los textos a estudiar y a los objetivos de esta investigación, el presente trabajo se basa en la búsqueda de

contenido latente (u oculto), consciente y expresivo, por lo cual la estrategia escogida corresponde a la del “Interprete”. Esta estrategia: “intenta captar contenidos ocultos (pero no ocultados por el autor) de los que éste mismo es consciente, deduciéndolos del contenido manifiesto del texto” (pág. 202).

El procedimiento de Análisis Cualitativo de Contenido que se siguió en esta investigación fue el descrito por el psicólogo Pablo Cáceres (2003). Este procedimiento requiere de la realización de un “Preanálisis” en un primer momento de la investigación. Este primer acercamiento al objeto de estudio se realiza con el fin de: “[...] coleccionar los documentos o corpus de contenidos, formular guías al trabajo de análisis y establecer indicadores que den cuenta de temas presentes en el material analizado” (pág. 59). A partir de las categorías resultantes de esta fase del análisis se articulan los siguientes pasos de la investigación: definición de unidades de análisis, establecimiento de reglas y códigos, desarrollo de categorías y, finalmente, integración de los resultados (pág. 63).

Para el desarrollo de este trabajo de investigación se recurrirá al uso del programa Atlas.Ti (versión 6.2) para la codificación y posterior categorización de códigos del análisis resultante tanto de los textos como de las entrevistas.

Tanto la selección de técnicas de producción como las técnicas de análisis de datos obedecen a criterios epistemológicos basados en el desarrollo histórico de las investigaciones sobre Acción Colectiva y Movimientos Sociales. Como sabemos, a partir de las décadas de 1970 y 1980, los estudios sobre MS sufrieron un cambio de paradigma con el surgimiento de los “Nuevos Movimientos Sociales”, esto se vio reflejado en la metodología de investigación ya que los académicos e investigadores comenzaron a optar por enfoques centrados en los procesos lingüísticos y cognitivos mediante los cuales los actores generaban identidades colectivas e interpretaban el mundo (Lindekilde, 2014, pág. 196). Es en este periodo donde se masifican métodos de análisis de datos como el “Análisis de Discurso”, el “Análisis de Contenido” o el “Análisis de Marcos” (o “Frame Analysis” como también es conocido).

Los enfoques analíticos anteriormente señalados surgen desde una perspectiva tanto hermenéutica como fenomenológica y buscan comprender la actividad de los MS a partir

del estudio interpretativo de sus interacciones sociales y (principalmente) sus discursos. En otras palabras:

El enfoque analítico está en cómo las ideas, la cultura y la ideología se usan, interpretan y empalman junto con ciertas situaciones o fenómenos empíricos con el fin de construir patrones ideáticos particulares a través de los cuales se comprende el mundo y que se pueden utilizar para movilizar el apoyo de determinadas metas políticas³³. (pág. 197)

Por otro lado, al ser la presente investigación una investigación sobre populismo, la selección de técnicas de producción y análisis de datos también se basa en el desarrollo de este campo de estudios. Como sabemos, los estudios sobre populismo se han masificado en la última década, pero hasta ese entonces estos estudios carecían de una metodología de investigación sistemática. Si bien hubo un acercamiento de carácter cuantitativo, la mayoría de los estudios contemporáneos sobre populismo se centran en el estudio del discurso:

La importancia de los métodos cualitativos en los estudios del populismo resulta de su enfoque en el análisis detallado del texto y el análisis de los significados producidos por los actores sociales con el objetivo de una descripción densa. Teniendo en cuenta que el populismo no expresa ninguna ideología en el sentido tradicional y es una estructura discursiva llena de contenido que depende del contexto de una determinada cultura política, los métodos cualitativos cobran especial importancia³⁴. (Lipiński, 2017, pág. 245)

El enfoque “ideacional” de estudios sobre populismo³⁵, sobre el cual se basa este estudio, nos permite un acercamiento al populismo de manera ideológica y conceptual, lo cual requiere el estudio de los textos para determinar la coherencia entre el concepto de

33 Traducción propia.

34 Traducción propia.

35 En el artículo citado, el politólogo polaco Artur Lipiński describe los tres principales enfoques cualitativos presentes en los estudios sobre populismo: El enfoque “ideacional” (Cas Mudde, basado en los trabajos sobre ideología de Michael Freeden), el enfoque de “teoría del discurso” (Ernesto Laclau) y el enfoque “histórico-discursivo” (Ruth Wodak). Si bien los tres enfoques comparten un mismo objeto de estudio, la diferencia radica en el nivel de análisis, así como en el status ontológico del “populismo” en sí mismo (ideología delgada, lógica discursiva y contenido articulado según estrategias discursivas, respectivamente) (2017, pág. 253).

“populismo” y sus características con el discurso elaborado por los actores políticos populistas:

Los estudios detallados sobre el populismo toman la dirección de análisis de textos cualitativos que examinan cómo los conceptos básicos característicos del populismo son “de-contestados”. [...] Estos estudios se basan en la lista de propiedades típicas del populismo diseñada sobre la base de la teoría de Freedman y la definición que proporciona. Es importante destacar que los datos empíricos provienen de manifiestos políticos y publicaciones de partidos políticos, así como de entrevistas a políticos y otras declaraciones públicas³⁶. (pág. 247)

Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas de la presente investigación fueron informadas a los participantes de entrevistas mediante la entrega de un consentimiento informado, el cual expresa las condiciones de protección de la privacidad y la confidencialidad entre el investigador y el entrevistado. La condición principal corresponde a la posibilidad del entrevistado de no responder preguntas que considere que vulneran su privacidad o que no estime convenientes con los objetivos de la investigación.

De igual manera, se informó a los entrevistados que presente investigación se realiza con fines meramente académicos, no comerciales y sin fines de lucro, debido a lo cual la adhesión a la investigación es totalmente voluntaria y no remunerada.

36 Traducción propia.

Capítulo 5: Resultados y Análisis

Como se explicó anteriormente, la técnica de análisis de los datos utilizada en esta investigación corresponde al Análisis Cualitativo de Contenido y se está siguiendo específicamente el procedimiento propuesto por Pablo Cáceres (2003). Siguiendo esta guía, el presente capítulo se ordena de la siguiente manera:

- 1) Redacción de “libros de códigos”, los cuales presentan los códigos emanados del proceso de análisis y las reglas que delimitan su uso.
- 2) Elaboración de categorías, permitiendo la integración de los datos recogidos y codificados con las perspectivas teóricas que guían este estudio.
- 3) Por último, se presentará una síntesis final del estudio. En dicha síntesis se intentarán responder todos los objetivos planteados al inicio de este trabajo, además de una descripción extendida sobre el objeto de estudio de este trabajo.

Libros de códigos

Código	Cosmovisión
Definición Breve	Manera de ver del mundo del Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Visión o interpretación en base la cual el Movimiento Social Patriota desarrolla su doctrina política y su análisis sobre la realidad social, económica y política.
Cuando se usa	Explicaciones profundas y trascendentales sobre cómo funciona (o debiese funcionar) la realidad social, económica y política.
Cuando no se usa	Explicaciones relativas a proposiciones prácticas o proyectos a futuro.
Ejemplo	“Las sociedades deben ser un reflejo del orden natural, estructuradas, sin embargo, bajo la capacidad intelectual y racional de la cual están dotados los humanos. En este sentido las sociedades se deben basar en el principio jerárquico de la existencia paralelamente al principio de la justicia social”. (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 3: Definición de "Cosmovisión".

Código	Sociedad Ideal
Definición Breve	Manera como el Movimiento Social

	Patriota cree que debiese ser el orden social.
Definición Completa	Visión que posee el Movimiento Social Patriota sobre la manera ideal de organización social a la que aspiran.
Cuando se usa	Descripciones relativas a un orden social ideal, así como también a valores tenidos como deseables en dicha sociedad ideal.
Cuando no se usa	Descripciones relativas a un orden económico o político ideal.
Ejemplo	“La identidad nacional y la justicia social deben servir como norma y orden formativo interior. Son el gran mito colectivo que sustenta una forma cultural e institucional sana y orgánica”. (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 4: Definición de "Sociedad Ideal".

Código	Estado Ideal
Definición Breve	Manera como el Movimiento Social Patriota cree que debiese organizarse el Estado.
Definición Completa	Visión que posee el Movimiento Social Patriota sobre la manera ideal de organización política a la que aspiran.
Cuando se usa	Descripciones relativas a un orden político-estatal ideal, así como también a valores tenidos como deseables en dicha Estado ideal.
Cuando no se usa	Descripciones relativas a un orden económico o político ideal.
Ejemplo	“La cultura chilena y su identidad tienen como valores supremos la libertad política, el orden republicano y la democracia. Cualquier reforma al sistema político debe enmarcarse en esos límites para ser un producto verdadero del alma nacional. La gran reforma política que necesita nuestro país pasa entonces por modificar el prisma individualista con el cual se rige actualmente. Los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, orientados bajo una mirada comunitaria y nacionalista, producirían una revolución política de alcances insospechados.

	Un Estado unitario y nacionalista, producto de la representación real de todos los intereses y anhelos populares devolvería el poder político a la comunidad superando las divisiones y los intereses de facciones partidistas”. (Contra el liberalismo político)
--	---

Cuadro 5: Definición de "Estado Ideal".

Código	Economía Ideal
Definición Breve	Manera como el Movimiento Social Patriota cree que debiese organizarse la economía nacional.
Definición Completa	Visión que posee el Movimiento Social Patriota sobre la manera ideal de organización económica a la que aspiran.
Cuando se usa	Descripciones relativas a un orden económico ideal.
Cuando no se usa	Descripciones relativas a un orden social o político ideal.
Ejemplo	“Consecuente con estos pensamientos, lo que se debe entender realmente por Economía Social es: "el beneficio de la colectividad está por encima del interés particular", "el bienestar del Pueblo es más importante que las ambiciones materialistas de unos cuantos"". (Documento Fundacional)

Cuadro 6: Definición de "Economía Ideal".

Código	Objetivos
Definición Breve	Objetivos y metas que posee el Movimiento Social Patriota a futuro.
Definición Completa	Diversos objetivos y metas que el Movimiento Social Patriota se propone realizar a corto, mediano y largo plazo, con miras a concretar sus ideales.
Cuando se usa	Descripción de proyectos futuros.
Cuando no se usa	Descripción de situaciones ideales.
Ejemplo	“Bueno, la meta a largo plazo es tomar el poder así de sencillo, es una meta que genera que también nos podamos mover y crecer mucho más que otros movimientos”. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Cuadro 7: Definición de "Objetivos".

Código	Redes Sociales
Definición Breve	Mención de las redes sociales que posee el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Mención que se hace de las múltiples redes sociales que posee el Movimiento Social Patriota, utilizadas con fines de difusión y reclutamiento.
Cuando se usa	Mención a las redes sociales (Facebook, Instagram, canal de YouTube o correo institucional).
Cuando no se usa	Mención de otros medios que utiliza el Movimiento Social Patriota para fines de difusión (revista, editorial, etc.).
Ejemplo	“Bueno, a través de las páginas de las redes sociales, a través de las publicaciones, a través de correos electrónicos, ehm... esencialmente son las personas que se interesan, a través de los live...”. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Cuadro 8: Definición de "Redes Sociales".

Código	Editorial
Definición Breve	Menciones de la editorial con la que trabaja el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Menciones a la Editorial Ignacio Carrera Pinto ³⁷ .
Cuando se usa	Mención de la editorial
Cuando no se usa	Mención de otros medios que utiliza el Movimiento Social Patriota para fines de difusión (redes sociales, revista, etc.).
Ejemplo	“El movimiento está trabajando con una editorial que ehm... permite revisar toda la bibliografía eh... que nosotros pregonamos como ideal mismo ¿no? Principalmente Góngora, Edwards, que escriben... Nicolás Palacios, asociados a que es ser Chile, que es Chile y esa es la pregunta que nosotros queremos responderle a la población.

³⁷ La editorial “Ignacio Carrera Pinto” es una editorial que se define como “[...] un grupo editorial independiente, orientado a promover el saber político, social, filosófico y literario. Su investigación se centra en la búsqueda de la identidad nacional, la cohesión de los pueblos, la importancia del estado nación y el ser nacional como manifestación cultural”. Como se señaló en las entrevistas, la editorial es una entidad externa al MSP, pero que poseen una estrecha relación colaborativa.

	(Entrevista N°5, Ramón Flores)
--	--------------------------------

Cuadro 9: Definición de "Editorial".

Código	Imagen Positiva
Definición Breve	Visiones o apreciaciones positivas que posee el público sobre el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Visiones o apreciaciones positivas que perciben los miembros del Movimiento Social Patriota por parte de actores sociales externos a este.
Cuando se usa	Descripciones positivas respecto del Movimiento Social Patriota.
Cuando no se usa	Descripciones negativas respecto del Movimiento Social Patriota.
Ejemplo	“Pero, por otro lado, hay una facción que yo creo que es no menor de personas que ha entendido cual es el proyecto y... y es... es... creo que se nos viene más el cariño de la gente que viene de la izquierda más tradicional que de esta derecha liberal”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Cuadro 10: Definición de "Imagen Positiva".

Código	Imagen Negativa
Definición Breve	Visiones o apreciaciones negativas que posee el público sobre el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Visiones o apreciaciones negativas que perciben los miembros del Movimiento Social Patriota por parte de actores sociales externos a este.
Cuando se usa	Descripciones negativas respecto del Movimiento Social Patriota.
Cuando no se usa	Descripciones positivas respecto del Movimiento Social Patriota.
Ejemplo	“Mala, porque obviamente los medios hegemónicos de comunicación están siempre ehm... funcionan como los glóbulos blancos de un cuerpo o de un sistema, que tienden a atacar todo lo que no entienden o todo lo que es diferente porque lo pueden poner en peligro y es lo que han hecho. Y una gran parte de la población ha

	creído esa propaganda negativa”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)
--	---

Cuadro 11: Definición de "Imagen Negativa".

Código	Análisis de la Actualidad
Definición Breve	Análisis que realiza el Movimiento Social Patriota sobre la sociedad actual
Definición Completa	Análisis y valoración que el Movimiento Social Patriota realiza sobre las principales problemáticas contingentes en materia social, política y económica.
Cuando se usa	Evaluaciones sobre las problemáticas sociales contingentes.
Cuando no se usa	Cualquier evaluación sobre problemáticas que no sean actuales ni contingentes.
Ejemplo	“El Movimiento Social Patriota reconoce y destaca el valiosísimo aporte que ha significado para el desarrollo nacional los distintos procesos migratorios y de colonización que a lo largo de la historia patria se han llevado a cabo de manera planificada. Por otra parte, cuando este fenómeno de desarrolla de forma desordenada, sin una legislación contemporánea y con inexistencia de políticas nacionales que evalúen y estimulen la contribución de los migrantes, lo que ocurre es el efecto inverso”. (Documento fundacional)

Cuadro 12: Definición de "Análisis de Actualidad".

Código	Directiva
Definición Breve	Refiere a la directiva del Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Refiere a los cargos directivos ³⁸ del Movimiento Social Patriota a nivel nacional.
Cuando se usa	Descripción de los cargos directivos del Movimiento Social Patriota
Cuando no se usa	Descripción de la organización interna del Movimiento Social Patriota.

³⁸ Los cargos directivos del MSP corresponden a: el Jefe Nacional, el Vocero Nacional, el Consejo Nacional, los Jefes de los distintos departamentos y los jefes de las organizaciones territoriales (o sedes).

Ejemplo	“En este caso existe una jerarquía y esa jerarquía está compuesta por lo... el Jefe Nacional, que soy yo, asesorado por un Concejo Nacional que es de la mayoría de la gente de los socios fundadores y personas que tienen algún cargo importante desde el movimiento”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)
----------------	--

Cuadro 13: Definición de "Directiva".

Código	Organizaciones Territoriales
Definición Breve	Refiere a la organización interna del movimiento a lo largo del país.
Definición Completa	Refiere a la organización de las distintas sedes y células del Movimiento Social Patriota en base a su ubicación geográfica.
Cuando se usa	Descripción de la organización interna del Movimiento Social Patriota en base a las divisiones geográficas.
Cuando no se usa	Descripción de la organización interna del Movimiento Social Patriota en base a las distintas funciones que realizan.
Ejemplo	“Existen sedes y existen células, digamos. Las sedes principales son la sede Sur... la sede Concepción y la sede Antofagasta. Ehm... y existen células más pequeñas en Iquique, en Arica, en... en Coquimbo y en otros lugares del sur”. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Cuadro 14: Definición de "Organizaciones Territoriales".

Código	Departamentos
Definición Breve	Refiere a la organización interna del movimiento en base a las funciones públicas que llevan a cabo.
Definición Completa	Refiere a la organización de los distintos departamentos ³⁹ del Movimiento Social Patriota. Dichos departamentos desarrollan funciones específicas dentro del Movimiento.

39 Entre los departamentos mencionados a lo largo de las 6 entrevistas encontramos: Departamento de Doctrina, Departamento Jurídico, Departamento de Propaganda, Departamento de Comunicaciones, Departamento de Reclutamiento, Departamento de Finanzas y Departamento de Contabilidad.

Cuando se usa	Descripción de la organización interna del Movimiento Social Patriota en base a las distintas funciones que realizan.
Cuando no se usa	Descripción de la organización interna del Movimiento Social Patriota en base a las divisiones geográficas.
Ejemplo	“El movimiento, la sede central se organiza por departamentos. Hay varios departamentos. Uno de ellos jurídico, está integrado por abogados que se encarga de repente de haber hecho demandas, recursos de protección. Hay otro que el de doctrina que directamente se dedica a hablar de política, de economía, de actualidad. Hay un departamento de... de comunicaciones que manejan las redes sociales. Hay un departamento de propaganda que hemos hecho”. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Cuadro 15: Definición de "Departamentos".

Código	Organizaciones Paralelas
Definición Breve	Organizaciones que colaboran con el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Distintas organizaciones de carácter social y político que ocasionalmente trabajan de manera conjunta con el Movimiento Social Patriota.
Cuando se usa	Descripción de organizaciones sociales y políticas que trabajan de manera conjunta con el Movimiento Social Patriota.
Cuando no se usa	Descripción de organizaciones que no sean de carácter social o político, o que no trabajen de manera conjunta con el Movimiento Social Patriota.
Ejemplo	En cuanto a la organización de... con otras agrupaciones... “Rescate Social” pertenece, o pertenecía bueno por el tema de la personalidad, a MSP, es un ala... es un departamento, por así decirlo, una rama aparte, una rama dentro del movimiento. Pero eh... “Hermandad Sureña” y otra agrupación que mencioné antes que es “Legión Estudiantil” son grupos paralelos,

	o sea MSP puede morir el día mañana y “Legión Estudiantil” o “Hermandad Sureña” siguen viviendo porque sus objetivos son diferentes, eh... objetivos prácticos me refiero en cuanto al... al... al... al nicho al que... que explotan, eh... y en ese sentido, beben de la doctrina social patriota y convergen muchas cosas. Así que ahí donde se hacen los trabajos paralelos. A sí mismo con la gente de “Aún Tenemos Patria”, que hay todo un tema de reconciliación con ellos [...]”. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)
--	---

Cuadro 16: Definición de "Organizaciones Paralelas".

Código	Movimientos Internacionales
Definición Breve	Organizaciones sociales o políticas de otros países.
Definición Completa	Distintas organizaciones sociales y políticas a nivel internacionales con las que el Movimiento Social Patriota reconoce algún grado de simpatía o identificación.
Cuando se usa	Descripción de organizaciones sociales o políticas de otros países con las cuales el Movimiento Social Patriota se identifica o simpatiza.
Cuando no se usa	Descripción de organizaciones sociales o políticas que no sean otros países o con las cuales el Movimiento Social Patriota no se identifique ni simpatice.
Ejemplo	“Pero sí, obviamente hay inspiraciones de todas partes. Eso es obvio. Ehm... tenemos inspiración claro, uno llama la atención la estética, la música, las acciones de como Bastión Frontal u Hogar Social Madrid en España, Casa Pound en Italia, Amanecer Dorado en Grecia, ehm... cosas así. Pero obviamente no es que nosotros queramos ser como ellos, ellos tienen una realidad diferente, una historia diferente [...]” (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Cuadro 17: Definición de "Movimientos Internacionales".

Código	Manifestaciones Públicas
---------------	---------------------------------

Definición Breve	Manifestaciones que el Movimiento Social Patriota realiza en la vía pública.
Definición Completa	Distintas formas de manifestación callejera que el Movimiento Social Patriota ha efectuado para expresar su posición o sus puntos de vista sobre las problemáticas contingentes.
Cuando se usa	Descripción de las manifestaciones públicas que realiza el Movimiento Social Patriota.
Cuando no se usa	Descripción de otros medios mediante los cuales el Movimiento Social Patriota expresa sus puntos de vista.
Ejemplo	“Esencialmente hacemos actividades callejeras, eh... pegatinas ehm... me imagino yo que Francisco te fue más... te puede responder mejor eso. Eh... participación en algunas marchas, en algunas manifestaciones en ehm... participación, digamos, también participamos en... en el 25 de octubre, estuvimos en la calle. Se han asistido a marchas que critican el proceso migratorio. Ehm... se han asistido a marchas en... en su principio, en sus anales el movimiento participó, digamos, con marcha de gente, de los evangélicos, por el tema del... del aborto. Y... y últimamente, bueno, no se han organizado más que mítines y cosas de campamentos y cosas de carácter más cerrado”. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Cuadro 18: Definición de "Manifestaciones Públicas".

Código	Acción Social
Definición Breve	Acciones destinadas a ayudar a gente vulnerable.
Definición Completa	Acciones caritativas destinadas a ayudar a los sectores sociales más vulnerables que realiza el Movimiento Social Patriota.
Cuando se usa	Actividades cuyo fin es la ayuda de gente en situación vulnerable.
Cuando no se usa	Actividades cuyo fin no es la ayuda de

	gente en situación vulnerable.
Ejemplo	“Nosotros como movimiento partimos como un grupo de ayuda social, ayudábamos, llevábamos comida a campamentos, hacíamos ayuda a niños en situaciones de vulnera... vulnerabilidad”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Cuadro 19: Definición de "Acción Social".

Código	Difusión de Doctrina
Definición Breve	Acciones destinadas a difundir la doctrina del Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Actividades que consisten en desarrollar y masificar el ideario y la cosmovisión del Movimiento Social Patriota hacia el público en general mediante varios medios (redes sociales, revista, editorial, etc.).
Cuando se usa	Acciones cuyo fin principal es dar a conocer la doctrina del Movimiento Social Patriota.
Cuando no se usa	Acciones cuyo fin no sea dar a conocer la doctrina del Movimiento.
Ejemplo	“Y por otro lado tienes... hay manifestaciones de índole comunicacional como por ejemplo las redes sociales del movimiento, haciendo escritos o interpretando las ideas eh... a concebir y compartiendo los links de todas las plataformas que tiene el movimiento”. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

Cuadro 20: Definición de "Difusión de Doctrina".

Código	Actividades Informales
Definición Breve	Actividades realizadas fuera de instancias formales.
Definición Completa	Actividades realizadas por los miembros del Movimiento Social Patriota que sean ajenas a la labor social y política.
Cuando se usa	Actividades de carácter informal con fines de recreación o celebración.
Cuando no se usa	Actividades de carácter formal con fines exclusivamente sociales y políticos.
Ejemplo	“Y bueno, también con Legión se está

	esperan... se está organizando en coordinar fechas para enero hacer un campamento en un cerro que sea... bueno, con distintas charlas, cursos y como juegos interactivos, curso de primeros auxilios, un poco de defensa personal. Eso en general". (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)
--	--

Cuadro 21: Definición de "Actividades Informales".

Código	Reclutamiento
Definición Breve	Medios que utiliza el Movimiento Social Patriota para reclutar gente.
Definición Completa	Medios y mecanismos mediante los cuales el Movimiento Social Patriota incorporar nuevos adherentes.
Cuando se usa	Descripción de los medios y mecanismos para reclutar nuevos adherentes.
Cuando no se usa	Descripción de medios y mecanismos destinados a otros fines.
Ejemplo	Mira... los procesos de reclutamiento son súper variados -y pienso en esto porque, bueno, desarrollé un mapa conceptual respecto a cómo teníamos que hacerlo y cuál es el objetivo de tener un militante más dentro del movimiento- entonces, lo hacemos básicamente con actividades sociales, lo hacemos con en invitaciones personales, por ejemplo, "Mira él es mi hermano, mi hermano está totalmente de acuerdo con nosotros y quiero que trabaje con nosotros". Así que los invito a participar, si les gusta, se queda, si no bueno, buena onda, no hay problema. Pero en realidad son súper variados. Llega gente por redes sociales, gente, te mando un correo, hay personas que cuando teníamos la oficina llegaban directamente a la oficina, golpear la puerta y decían, "Oye, yo quiero ser, quiero ser militante, trabajar con ustedes" (Entrevista N°2, Francisco Tudela)

Cuadro 22: Definición de "Reclutamiento".

Código	Autodefinición
---------------	-----------------------

Definición Breve	Definición que el Movimiento Social Patriota hace de sí mismo.
Definición Completa	Definición que el Movimiento Social Patriota y sus miembros hacen sobre la misma organización, justificando su existencia y sus objetivos a futuro.
Cuando se usa	Definición que el Movimiento y sus miembros elaboran sobre sí mismo, sus acciones y sus fines.
Cuando no se usa	Definición que el Movimiento y sus miembros realizan de sí mismos en base a negaciones.
Ejemplo	“Un movimiento patriota y nacionalista, que busca exaltar y conservar los valores chilenos, promoviendo que cada uno de los países iberoamericanos haga lo mismo por sus pueblos. Somos opuesto al globalismo y escéptico al multiculturalismo”. (Documento Fundacional)

Cuadro 23: Definición de "Autodefinición".

Código	Autodefinición por Negación
Definición Breve	Definición que el Movimiento Social Patriota hace de sí mismo por oposición a otras cosas.
Definición Completa	Definición que el Movimiento Social Patriota y sus miembros hacen sobre la misma organización mediante el contraste con otras organizaciones, movimientos, ideologías, etc.
Cuando se usa	Definición que el Movimiento y sus miembros elaboran sobre sí mismos en relación a un opuesto.
Cuando no se usa	Definición que el Movimiento y sus miembros realizan de sí mismos en base a afirmaciones.
Ejemplo	“Neonazis, fascistas, derechistas, izquierdistas, u otros apelativos del tipo “palabras policía” que buscan denostar nuestro movimiento a través de la estigmatización con las corrientes políticas o ideológicas “perversas” según el discurso globalista impuesto por el

	Supercapitalismo". (Documento Fundacional)
--	--

Cuadro 24: Definición de "Autodefinition por Negación".

Código	Tradición Nacionalista
Definición Breve	Alusión a los nacionalismos históricos de "tercera posición".
Definición Completa	Alusión a los partidos o movimientos sociales de carácter nacionalista y de "tercera posición" presentes en la historia de Chile (y en menor medida, a nivel mundial), con los que se establece una continuidad histórica.
Cuando se usa	Mención a los nacionalismos históricos "tercerposicionistas" en Chile y el Mundo.
Cuando no se usa	Mención a otras corrientes político-ideológicas en la historia de Chile y el Mundo.
Ejemplo	<p>"El nacionalismo ha sido una corriente política de larga data en Chile. La Unión Nacionalista fundada en 1913 fue el inicio de una tradición centenaria rica en intelectuales, publicaciones, movimientos sociales y culturales, además de una gran variedad de partidos políticos.</p> <p>El nacionalismo no es una ideología clasificable en el binomio de izquierdas y derechas. Cuando alguna agrupación nacionalista adopta ideas provenientes de esos conglomerados —como la lucha de clases o el liberalismo económico— inmediatamente deja atrás la esfera ideológica nacionalista". (Manifiesto Ideológico)</p>

Cuadro 25: Definición de "Tradición Nacionalista".

Código	Motivos de Lucha
Definición Breve	Motivos por los cuales el Movimiento Social Patriota lleva adelante su lucha social y política.
Definición Completa	Motivos y razones por las cuales el Movimiento Social Patriota desarrolla sus acciones públicas, justificando así su existencia y trayectoria.

Cuando se usa	Descripción de las razones por las cuales el Movimiento Social Patriota lleva adelante su lucha.
Cuando no se usa	Descripción de situaciones que no implicarían la lucha del Movimiento Social Patriota.
Ejemplo	“El Movimiento SocialPatriota pretende luchar por la identidad nacional y la justicia social. El Movimiento SocialPatriota pretende devolver la libertad a los individuos y la independencia a nuestra nación”. (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 26: Definición de "Motivos de Lucha".

Código	Valoración de la Estancia
Definición Breve	Evaluación que los miembros hacen de su paso por el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Evaluación reflexiva y emocional que los miembros del Movimiento Social Patriota hacen de su militancia en dicha organización.
Cuando se usa	Apreciaciones que cuentan los miembros sobre su estancia en el Movimiento.
Cuando no se usa	Apreciaciones que cuentan los miembros sobre experiencias ajenas al Movimiento.
Ejemplo	“Muy positiva. He conocido gente muy amable, entusiasta, ehm... que tiene muchas ganas de aportar desde su trinchera porque comprenderás que para miembros como nosotros que no manejamos financiamientos privados, no tenemos eh... negocios ni ninguna instancia económica que nos financie y siendo 100% autónomos eh... es bastante difícil ¿no? Pero la capacidad de trabajo, el entusiasmo, la camaradería, me ha permitido a mi estar muy cómodo. Pasé rápidamente de ser un simpatizante a jefe de un departamento, eh... y sigo participando en un montón de otras cosas. Somos un circo pobre y eso entusiasma a cualquiera”. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

Cuadro 27: Definición de "Valoración de la Estancia".

Código	Singularidad del Movimiento
Definición Breve	Rasgos únicos y distintivos del Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Enumeración de rasgos que a juicio de los miembros distinguen al Movimiento Social Patriota respecto del resto de organizaciones sociales y políticas.
Cuando se usa	Descripción de rasgos que según los miembros distinguen al Movimiento Social Patriota de otras organizaciones.
Cuando no se usa	Descripción de rasgos del Movimiento Social Patriota que se asemejen a los de otras organizaciones.
Ejemplo	“En lo personal, ehm... creo que no hay otra visión que sea la que nuestro país necesita. El movimiento trata de plasmar estas ideas para que todo el mundo las comprenda, las entienda y la aplique. No es una lucha de clases, es eh... única y exclusivamente una construcción de un futuro mejor y pensando en grande. Por lo tanto, participar en este movimiento me permite a mi eh... cultivar, eh... transmitir, difundir, eh... todo lo que compete hacía el pensamiento nacionalista, populista y soberanista que es que... de ninguna otra forma podríamos lograrlo de... en... en otro grupo o eh... asociaciones”. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

Cuadro 28: Definición de "Singularidad del Movimiento".

Código	Datos Biográficos
Definición Breve	Datos sobre la biografía de los entrevistados.
Definición Completa	Datos que los entrevistados comentan sobre su vida personal, tanto previa como externa, a su ingreso y participación en el Movimiento Social Patriota.
Cuando se usa	Relatos de los miembros relativos a su vida previa y externa a su participación en el Movimiento Social Patriota
Cuando no se usa	Relatos de los miembros relativos a su

	participación en el Movimiento Social Patriota.
Ejemplo	“Yo personalmente participo en política, en grupos nacionalistas o que de cierta manera se hacían llamar “nacionalistas” y nunca lo fueron quizás, porque no se entendía...Y de la gente que hizo la fundación del MSP, yo conocía ahí a varios...Entonces me invitaron, así: “Oye, Únete a nosotros, trabajemos juntos, tú siempre has estado ahí”, ¿cachai? Que me uní después de un año después de casi un año y medio aproximadamente... Y me uní precisamente porque fui viendo cómo era el desarrollo en las distintas áreas que como decía al principio, que con la vida <i>vai</i> entendiendo, como el desarrollo en la calle, como en el desarrollo de interno...” (Entrevista N°2, Francisco Tudela)

Cuadro 29: Definición de "Datos Biográficos".

Código	Definición del Pueblo
Definición Breve	Definición del “Pueblo” según el Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Definición y caracterización con la que el Movimiento Social Patriota identifica al “Pueblo” como categoría política.
Cuando se usa	Definiciones y enumeración de características que componen al “Pueblo”.
Cuando no se usa	Definiciones y enumeración de características relativas a otros actores sociales.
Ejemplo	“Nuestro sujeto es el chileno medio. El chileno medio que no se encuentra ni en las cúpulas gobernantes, cuando digo “cúpulas gobernantes” me refiero a las élites intelectuales, económicas y políticas, y tampoco se encuentra en el bajo fondo o en el fondo social como diría el profesor Salazar, sino que este chileno intermedio, creo que ahí está la clave de la Chilenidad”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Cuadro 30: Definición de "Definición de Pueblo".

Código	Visión del Pueblo
Definición Breve	Visión que tiene el Movimiento Social Patriota respecto del “Pueblo”.
Definición Completa	Visión que expresa el Movimiento Social Patriota respecto de rasgos y valores asociados al “Pueblo”.
Cuando se usa	Asociación del “Pueblo” con valores y rasgos distintivos.
Cuando no se usa	Definición o descripción del “Pueblo” sin juicios valóricos.
Ejemplo	“El arquetipo del chileno debe ser el de hombres y mujeres de juicio autónomo, llenos de voluntad y espíritu heroico, con un alto sentido de la justicia social y de la importancia de la identidad nacional”. (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 31: Definición de "Visión del Pueblo".

Código	Sujetos Políticos
Definición Breve	Sujetos políticos que no corresponden al “Pueblo”.
Definición Completa	Actores sociales a los que el Movimiento Social Patriota pero que no corresponden necesariamente a la definición del “Pueblo”.
Cuando se usa	Definición o descripción de sujetos políticos que no corresponden al “Pueblo”.
Cuando no se usa	Definición o descripción del “Pueblo”.
Ejemplo	“Digamos en un contexto de edad, nuestro segmento de edad desde los 30 años hacia arriba y también desde jóvenes de 10 años a... a 15 años, 10-15 años, por ahí también va ese segmento y por eso el cambio en el... en la renovación del movimiento. Ehm... si tú me preguntas desde el punto de vista territorial, apuntamos a las regiones más que al centro, a los sectores urbanos, los centros urbanos”. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Cuadro 32: Definición de "Sujeto Político".

Código	Definición de las Élités
Definición Breve	Definición de las “Élités” según el

	Movimiento Social Patriota.
Definición Completa	Definición y caracterización con la que el Movimiento Social Patriota identifica a las “Élites” como categoría política.
Cuando se usa	Definiciones y enumeración de características que componen a las “Élites”.
Cuando no se usa	Definiciones y enumeración de características relativas a otros actores sociales.
Ejemplo	“Actualmente se enfrenta a la casta política gobernante. Y cuando digo la casta política gobernante, repito, se trata de estas supuestas élites intelectuales salidas del Verbo Divino y compañía, ehm... a estos grupos políticos, a la “Fronda Aristocrática” como diría Edwards, que es esta fusión entre el poder económico y el poder político. Ese es nuestro enemigo. Y al mismo tiempo todos aquellos que quieren influir desde afuera”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Cuadro 33: Definición de "Definición de las Élites".

Código	Acciones de las Élites
Definición Breve	Acciones que realiza las “Élites” en desmedro del “Pueblo”.
Definición Completa	Acciones mediante las cuales las “Élites” menoscaban al resto de la sociedad, especialmente al “Pueblo”.
Cuando se usa	Descripción de las acciones que realizan las “Élites” en contra del resto de la sociedad.
Cuando no se usa	Descripciones de acciones no cometidas por las “Élites”.
Ejemplo	“La “Fronda” controla todo: la educación, la policía, los juicios, la política, la economía. Y la “Fronda” trabaja en la sombra. Hay conocedores y de quienes son, todo el mundo habla de las “Siete Familias”, pero esas son las personas que uno podría reconocerlas en la calle. La “Fronda” son los amigos de esas “Siete

	Familias”, que nadie los reconoce en la calle. Las “Siete Familias” no trabajan solas, trabajan como grupo”. (Entrevista N°5, Ramón Flores)
--	---

Cuadro 34: Definición de "Acciones de las Élités".

Código	Identificación de Enemigos
Definición Breve	Identificación que el Movimiento Social Patriota hace de aquellos enemigos que no corresponden a las “Élités”
Definición Completa	Proceso de identificación que hace el Movimiento Social Patriota de enemigos de forma abstracta y que no corresponden a las “Élités”.
Cuando se usa	Descripción de enemigos que no corresponden a las “Élités” pero cuya definición es difusa.
Cuando no se usa	Descripción de enemigos fácilmente identificables que no corresponden a las “Élités”.
Ejemplo	“Eh, este enemigo tan difuso que <i>tiraí</i> un combo pa’ un lado y más <i>sacaí</i> pegándole a una almohada, ¿cachái? Entonces no sé, un día le <i>tiraí</i> un combo a Luksic otro, día Bachelet y al final no le <i>pegaí</i> a nadie. Otro día Soros al globalismo y así. Pero yo creo que la primera lucha es respecto a lo que te decía, sea primero, nosotros tenemos que pelear contra nuestros propios demonios”. (Entrevista N°2, Francisco Tudela)

Cuadro 35: Definición de "Identificación de Enemigos".

Código	Liberalismo Cultural
Definición Breve	Identificación del “Liberalismo Cultural” como “enemigo”.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota del “Liberalismo Cultural” como un enemigo a combatir.
Cuando se usa	Caracterización del liberalismo cultural (o del individualismo) como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización del liberalismo político o del liberalismo económico como enemigo.
Ejemplo	“Cuando los progresistas fomentan la inmigración realmente debilitan el poder

	soberano de las naciones para mantener fronteras seguras. Cuando fomentan la libertad del cuerpo realmente expanden la cultura del individualismo y la negación de lo público. Cuando promueven la teoría de género realmente aportan a diluir las identidades, la idea de cultura común y de nación. Sus ideas y consignas vacías mantienen el modelo económico siempre vivo, a pesar de su actitud contestataria y revolucionaria”. (Contra el Liberalismo Económico)
--	---

Cuadro 36: Definición del "Liberalismo Cultural".

Código	Liberalismo Político
Definición Breve	Identificación del “Liberalismo Político” como “enemigo”.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota del “Liberalismo Político” como un enemigo a combatir.
Cuando se usa	Caracterización del liberalismo político como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización del liberalismo cultural o del liberalismo económico como enemigo.
Ejemplo	“El llamado liberalismo político es un derivado del pensamiento liberal, una forma de gobierno basado en el individualismo y la atomización de la sociedad, un tipo de acción política en la cual se ha perdido la capacidad de pensar y actuar en base al bien común y a los procesos del devenir comunitario”. (Contra el Liberalismo Político)

Cuadro 37: Definición de "Liberalismo Político".

Código	Liberalismo Económico
Definición Breve	Identificación del “Liberalismo Económico” como enemigo.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota del “Liberalismo económico” (tanto en un sentido histórico como en su forma actual de “Neoliberalismo”) como un enemigo a combatir.

Cuando se usa	Caracterización del liberalismo económico (o el neoliberalismo) como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización del liberalismo cultural y liberalismo político como enemigos.
Ejemplo	“Hoy en día liberalismo cultural y liberalismo económico son una y la misma cosa. El sistema de valores “progresista” sustenta el sistema económico posmoderno, el llamado capitalismo “salvaje” o “turbocapitalismo” (Contra el Liberalismo Económico)

Cuadro 38: Definición de "Liberalismo Económico".

Código	Globalismo/Globalización
Definición Breve	Identificación del “Globalismo” como enemigo.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota del “Globalismo” (también referido como “Globalización”, “Mundialismo” y términos afines) como enemigo a combatir.
Cuando se usa	Caracterización del “Globalismo” (así como procesos y actores sociales asociados) como enemigo.
Cuando no se usa	Caracterización de otros procesos y actores sociales no asociados al “Globalismo” como enemigos.
Ejemplo	“Cohesión, fuerza, progreso y voluntad nacional, frente a disolución, debilitamiento, decadencia e igualitarismo. Esa es la gran cuestión política venidera en tiempos en donde la globalización cultural, el mundialismo financiero, los descontrolados procesos migratorios y la tendencia a diluir las identidades amenazan con desarticular las sociedades nacionales (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 39: Definición de "Globalismo/Globalización".

Código	Inmigración
Definición Breve	Identificación de la “Inmigración” como enemigo.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota sobre los recientes procesos

	de migración (caracterizados como “masivos” o “descontrolados” y de origen planificado) como enemigos a combatir.
Cuando se usa	Caracterización de los procesos migratorios (así como de actores sociales asociados) como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización de otros procesos y actores sociales no asociados a los procesos migratorios como enemigos.
Ejemplo	“Las organizaciones promigrantes, los gobiernos débiles frente al tema de inmigración y los entes del Estado poco decididos a resguardar la soberanía son los agentes más efectivos de esta forma de odio a los chilenos. Son organizaciones verdaderamente criminales”. (El odio a los chilenos)

Cuadro 40: Definición de "Inmigración".

Código	Género/Feminismo/LGBT
Definición Breve	Identificación de temáticas asociadas al Género, al Feminismo y la comunidad LGBT como enemigos.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota sobre las temáticas, demandas y debates asociadas al Género, al Feminismo y la comunidad LGBT como enemigos a combatir.
Cuando se usa	Caracterización de las temáticas asociadas al Género, al Feminismo y la comunidad LGBT (así como de actores sociales asociados) como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización de otros actores sociales no asociadas a las temáticas asociadas al Género, al Feminismo y la comunidad LGBT como enemigos.
Ejemplo	“Los que odian Chile han puesto sus ojos especialmente en los niños. Confundir su identidad de forma temprana es una eficaz medida para evitar que la familia procreadora sea vista como la forma más natural de vida entre las parejas. Las organizaciones de derechos LGTB, el

	feminismo ideológico antinacional y los partidos autodenominados progresistas son los agentes más efectivos de esta forma de odio a los chilenos”. (El odio a los chilenos)
--	---

Cuadro 41: Definición de "Género/Feminismo/LGBT".

Código	Intereses Internacionales
Definición Breve	Identificación de actores sociales y políticos de carácter internacional como enemigos.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota respecto de individuos, grupos u organizaciones de carácter internacional y que representan intereses ajenos como enemigos a combatir.
Cuando se usa	Caracterización de los actores sociales internacionales como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización de otros actores sociales no asociados a dichos intereses internacionales como enemigos.
Ejemplo	“Las políticas globalistas —vengan desde la ONU, la Cepal, el FMI, el Foro de Sao Paulo o Wall Street— tienden a mantener en la precariedad económica a los pueblos —empréstitos usureros, imposiciones estructurales, etc.—, o a fragmentarlos a través de luchas fratricidas artificialmente radicalizadas— minorías sexuales o étnicas, sindicalismo intransigente, etc”. (El odio a los chilenos)

Cuadro 42: Definición de "Intereses Internacionales".

Código	Intereses Económicos
Definición Breve	Identificación de actores sociales y políticos de carácter económico como enemigos.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota respecto de individuos, grupos u organizaciones de carácter económico y que privilegian sus propios intereses como enemigos a combatir.
Cuando se usa	Caracterización de los actores sociales del ámbito económico como enemigos.

Cuando no se usa	Caracterización de otros actores sociales no asociados a dichos intereses económicos como enemigos.
Ejemplo	“Podríamos llamar globalista a alguien incluso que es chileno o que se dice incluso patriota como sería el caso de José Antonio Kast que para nosotros representa el poder global económico. O alguien como Andrónico Luksic que en realidad nunca hizo apego en el suelo y sí de él dependiera se iría del país, se iría a cualquier otra parte y le daría exactamente lo mismo”. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Cuadro 43: Definición de "Intereses Económicos".

Código	Izquierda/Derecha
Definición Breve	Identificación de actores sociales y políticos encasillables dentro del binomio “izquierda-derecha” como enemigos.
Definición Completa	Identificación que hace el Movimiento Social Patriota respecto de individuos, grupos u organizaciones de carácter político (catalogables dentro de la “izquierda” o la “derecha”) y que privilegian los intereses propio sector como enemigos a combatir.
Cuando se usa	Caracterización de actores sociales y políticos, tanto de “izquierda” como de “derecha”, como enemigos.
Cuando no se usa	Caracterización de otros actores sociales no asociados al binomio “izquierda-derecha” como enemigos.
Ejemplo	“En este sentido las luchas sociales y los grupos de interés que buscan un beneficio fragmentado al interior de la nación (izquierdas y derechas) atentan contra su preservación y nunca podrán ser fieles representantes de los anhelos comunitarios”. (Manifiesto Ideológico)

Cuadro 44: Definición de "Izquierda/Derecha".

Código	Definición de la Política
Definición Breve	Definición de “Política” según el Movimiento Social Patriota.

Definición Completa	Definición e interpretación con la que el Movimiento Social Patriota identifica a la “Política” como actividad.
Cuando se usa	Definiciones y enumeración de características sobre la “Política” como actividad.
Cuando no se usa	Definiciones y enumeración de características relativas a ámbitos de la “Política” más allá de su actividad (ideologías, tipos de Estado, etc.).
Ejemplo	“Para mí la política es el arte de conducir a una nación. Y es por ende la ciencia que... la ciencia o el arte que tiende al bienestar de la nación. Ese es el... el objetivo supremo de la de la política, es la razón de ser de la política". (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Cuadro 45: Definición de "Definición de Política".

Código	Crítica de la Política
Definición Breve	Críticas que realiza el Movimiento Social Patriota sobre la “Política” en general.
Definición Completa	Críticas negativas hechas por el Movimiento Social Patriota respecto del sistema político, así como de todos los organismos involucrados en este (Poderes del Estado, Partidos Políticos, etc.).
Cuando se usa	Valoraciones críticas respecto de la “Política”, del sistema político y sus organismos.
Cuando no se usa	Valoraciones críticas respecto de otras esferas de la vida social, ajenas a la “Política”.
Ejemplo	“En general, el Poder Ejecutivo cada día tiene menos poder. Pero cuando ejerce su poder lo hace en detrimento de la patria, así que también tiene una calificación muy negativa, muy baja. El Poder Legislativo está completamente corrupto, la mayoría de los legisladores no legisla en el mejor interés de la nación, sino en base a sus intereses personales y también en base a los <i>lobbys</i> que les hacen los grupos

	<p>económicos de poder. El Poder Judicial está aún peor, está completamente infiltrado por la Masonería. De hecho, muchos fallos del de la Corte Suprema y algunos tribunales eh... de justicia penal su jurisprudencia está minando el Estado de Derecho. Y simplemente porque parte de la agenda del globalismo es que se rompa la seguridad pública, que se rompa la... el tejido social del país en el cual van a implementar el globalismo, entonces necesariamente los tribunales tienen que primero, liberar a mucha gente culpable y en segundo lugar, condenar a mucha gente inocente. Por eso en Chile, típicamente, el ciudadano dice “en Chile no hay justicia” porque los tribunales les son tremendamente injustos, no ejercen la justicia”. (Entrevista N°4, Askar Lygur)</p>
--	--

Cuadro 46: Definición de “Crítica de la Política”.

Código	Propuestas Políticas
Definición Breve	Propuestas realizadas por el Movimiento Social Patriota con miras a solucionar los problemas que aquejan al país.
Definición Completa	Propuestas de políticas públicas ideadas por el Movimiento Social Patriota destinadas a solucionar y corregir los principales problemáticas sociales, económicas, culturales y políticas que afectan al país.
Cuando se usa	Enumeración de propuestas concretas de carácter político, social, económico o cultural con miras a solucionar los problemas que aquejan al país.
Cuando no se usa	Enumeración o descripciones de supuestos ideales de orden político, social, económico y cultural.
Ejemplo	“La solución está en cambio, en ciertas modificaciones que representen mejor el poder público. Vitalizar la sociedad civil fortaleciendo los cuerpos intermedios y prohibir la cooptación de estos por parte

	de los partidos políticos; prohibir el cuoteo de las reparticiones públicas sancionando duramente el traslado de la guerra partidista a los organismos del Estado; practicar plebiscitos vinculantes y referéndums revocatorios de políticas públicas mal diseñadas o de políticos ineficientes, son algunas medidas que cerrarían en parte la brecha entre política y comunidad que existe actualmente”. (Contra el Liberalismo Político).
--	--

Cuadro 47: Definición de "Propuestas Políticas".

Desarrollo de las Categorías

Para este trabajo, las categorías se construyeron con base en el Marco Teórico, tomando como referencia directa los dos conceptos principales (“Identidad Colectiva” y “Populismo”) y sus respectivas dimensiones.

Como se detalló en el Marco Metodológico, el presente trabajo es de carácter “descriptivo”, por ende, como puntualizó Cáceres en su artículo: “[...] las categorías no estarán demasiado alejadas de la codificación previa, incluso es posible que los códigos pasen a ser categorías, simplemente conceptualizando los mismos en términos de mayor amplitud o abstracción teórica” (2003, pág. 67). En otras palabras, las categorías desarrolladas aquí corresponden agrupaciones de códigos basados en su afinidad teórica, en lugar de surgir de una categorización emergente.

A continuación, se presenta un cuadro relativo a las categorías construidas, sus definiciones y los códigos que las componen:

Categoría	Definición	Código
1. Fines	Ideales y proyectos que guían las acciones al Movimiento Social Patriota.	Cosmovisión - Sociedad Ideal - Estado Ideal - Economía Ideal - Objetivos
2. Medios	Medios que dispone el Movimiento Social Patriota para llevar a cabo sus fines.	Redes sociales - Editorial
3. Ambiente	Visión que los miembros del Movimiento Social Patriota poseen del	Imagen positiva - Imagen negativa - Análisis de la Actualidad

	ambiente en que se desenvuelven.	
4. Estructura Interna de la Organización	Estructura y el orden interno del Movimiento Social Patriota.	Directiva - Organizaciones territoriales - Departamentos
5. Organizaciones Externas	Organizaciones y grupos externos al Movimiento Social Patriota.	Organizaciones paralelas - Movimientos Internacionales
6. Acciones	Acciones que lleva a cabo el Movimiento Social Patriota para cumplir con sus fines.	Manifestaciones Públicas - Acción Social - Difusión de Doctrina - Actividades Informales - Reclutamiento
7. Identificación	Identificación de los miembros respecto a su pertenencia al Movimiento Social Patriota.	Autodefinición - Autodefinición por Negación - Tradición Nacionalista - Motivos de Lucha
8. Visiones Personales	Puntos de vista personales de los miembros del Movimiento Social Patriota.	Valoración de la estancia - Singularidad del movimiento - Datos biográficos
9. Pueblo	Definición e identificación del "Pueblo" en el ideario del Movimiento Social Patriota.	Definición del Pueblo - Visión del pueblo
10. Otros Sujetos Políticos	Identificación de otros sujetos políticos que posee el Movimiento Social Patriota, que no se correspondan al "Pueblo".	Sujetos políticos
11. Élite	Definición e identificación de las "Élite" en el ideario del Movimiento Social Patriota.	Definición de las Élite - Acciones de la Élite
12. Otros Adversarios	Identificación de otros enemigos que posee el Movimiento Social Patriota, que no se correspondan a las "Élite".	Identificación de Enemigos - Globalismo/Globalización - Liberalismo Cultural - Liberalismo Político - Liberalismo Económico - Inmigración - Género/Feminismo/LGBT - Intereses Internacionales - Intereses Económicos - Izquierda/Derecha

13. Política	Definición y percepción de la “Política” en el ideario y los proyectos del Movimiento Social Patriota.	Definición de la Política - Crítica de la Política - Propuestas Políticas
--------------	--	---

Cuadro 48: Definición de las Categorías.

Análisis de las Categorías

Antes de entrar en materia es necesario recordar los propósitos centrales de esta investigación. Lo que se busca esclarecer con este trabajo es comprender la relación existente entre la construcción de la identidad colectiva con los rasgos ideológicos populistas presentes en la organización “Movimiento Social Patriota”. Para concretar este fin primero se debe realizar una descripción exhaustiva de los datos encontrados asociados a ambos conceptos, para después ver como efectivamente se relacionan.

Como se explicó en el apartado anterior, las categorías fueron construidas en base a la teoría sobre la cual se desarrolla esta investigación.

A continuación, se presenta un cuadro que explica la relación que poseen las categorías construidas con los elementos referidos en el Marco Teórico (conceptos y dimensiones):

Concepto	Dimensión	Categorías
Identidad Colectiva	Definiciones cognitivas sobre los fines, los medios y el campo de acción.	Fines - Medios - Ambiente
	Red de relaciones activas entre los actores, que interactúan, se comunican, se influyen entre sí, negocian y toman decisiones.	Estructura Interna de la Organización - Organizaciones Externas - Acciones
	Grado de inversión emocional que permita a los individuos sentirse parte de una unidad común.	Identificación - Visiones personales
Populismo	Defensa del “Pueblo puro”.	Pueblo - Otros sujetos políticos
	Animadversión contra las “Élites corruptas”.	Élites - Otros adversarios
	Política como expresión de la “voluntad general”.	Política

Cuadro 49: Relación entre Conceptos, Dimensiones y Categorías.

La construcción de la Identidad Colectiva del Movimiento Social Patriota

Siguiendo la definición propuesta por Alberto Melucci, la “Identidad Colectiva” corresponde a una definición interactiva y compartida que poseen varios individuos sobre su acción y sobre el campo en el cual esta acción tiene lugar. El carácter “interactivo y compartido” refiere a la cualidad de la Identidad Colectiva de ser construida y negociada por los actores que forman parte de la Acción Colectiva.

El concepto de “Identidad Colectiva” consta a su vez de tres dimensiones, siendo estas: Definiciones cognitivas sobre fines, medios y el campo de acción; Redes de relaciones activas entre los actores; y un Grado de inversión emocional que permite a los individuos formar parte de una unidad compartida.

Definiciones cognitivas sobre los fines, los medios y el campo de acción:

En primer lugar, se debe hablar de los “Fines” que posee el Movimiento Social Patriota, dichos fines se ven sumamente influenciados por su cosmovisión. Al revisar los primeros documentos del MSP, uno puede percatarse que, desde su fundación, la cosmovisión desarrollada por este grupo dicta la pauta de su ideología y de los valores que el Movimiento estima como ideales para un futuro orden social, económico y político:

La identidad nacional y la justicia social deben servir como norma y orden formativo interior. Son el gran mito colectivo que sustenta una forma cultural e institucional sana y orgánica. En este sentido las luchas sociales y los grupos de interés que buscan un beneficio fragmentado al interior de la nación (izquierdas y derechas) atentan contra su preservación y nunca podrán ser fieles representantes de los anhelos comunitarios. (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 2)

Como se señala más adelante en el mismo “Manifiesto Ideológico”: “El Movimiento SocialPatriota tiene como objetivo alcanzar cuotas de poder que permitan llevar a cabo nuestro manifiesto transmitiendo la visión de mundo que lo sustenta” (2018, pág. 9). La “toma del poder” es el principal objetivo del MSP y así lo dejan ver sus miembros en la mayoría de las entrevistas.

La relación que existe entre el objetivo primordial de la toma del poder y la aplicación de un orden social, político y económico ideal desde el punto de vista del MSP es expresada de manera magistral por uno de sus miembros:

Si nuestro movimiento tuviera el poder absoluto y la posibilidad de gobernar: Primero, podríamos aportar un grupo de líderes que podría liderar una revolución o un gran cambio hacia el nacionalismo o soberanismo en el Siglo XXI en Chile. En segundo lugar, aportaríamos teorías políticas nuevas e ideas pragmáticas que se puedan aplicar en beneficio de toda la población. Eh... tenemos departamento jurídico, podríamos crear una Constitución nacionalista, podríamos crear leyes contra los delincuentes y a favor de la gente de bien. Podríamos reducir ciertos impuestos, podríamos crear tecnología local, hacer leyes que beneficien la innovación local por sobre la importación de tecnología. Podríamos hacer un cambio educativo a nivel nacional enorme, haciendo que la gente estuviera orgullosa de haber nacido en esta angosta faja de tierra y que la gente aprendiese lo que es Chile antes de llegar a los 18 años. Y finalmente, podríamos arrebatarle Chile a las grandes empresas y a los grandes grupos económicos que tienen oprimida a esta nación desde hace más de 30 años atrás. O sea, podrías poner a Chile en el mapa geopolítico mundial como un polo de soberanía. Lo cual sería más importante, y podríamos teniendo todas estas condiciones anteriores, reclamar la soberanía sobre la Antártica y sobre todo, el Pacífico Sur. Podríamos... podríamos ser una nación, una nación vital en lo de en el devenir geopolítico mundial. Podríamos hasta poner un hombre en la luna. Esta... esta angosta faja de tierra siempre es un lugar donde han nacido personas famosas, importantes a nivel mundial. Solamente que ahora está desperdiciando mucho talento y muchos recursos porque una minoría de personas tienen oprimida, la mayoría de la población, la tienen arrodillada. Esa es la verdad. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Ciertamente, el MSP también se propone objetivos más modestos, más adecuados a sus medios y pensando en un futuro más próximo. Los objetivos a corto y mediano plazo se centran principalmente en darse a conocer y en difundir su visión del mundo. Como bien lo expresa uno de sus miembros:

También tenemos objetivos a corto y mediano plazo, entre ellos la... la conformación del partido político. Ya tenemos también ciertas cosas superadas, que eso también hay que destacarlo, entendiendo de que son procesos madurativos mismos del movimiento. La creación de la editorial, la creación de la revista el que hayamos salido en la tele y lo interesante, y sobre todo más característico, el tener rostros. ¿Por qué? porque si tú comparas muchos movimientos, eh... ninguno tenía un rostro claro, o sea, si tú buscas en Google “Movimiento Social Patriota” te va a salir Pedro Kunstmann y que genera eso, si bien puede generar mucha polémica, mucho rechazo también genera empatía porque tú ves un rostro concreto, no ves un... ahí un movimiento de gente media rara volando ahí como... como las hojas en el viento. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

En lo que respecta a los “Medios” que posee el MSP, es de destacar el prominente rol que cumplen sus plataformas en redes sociales para la difusión de sus ideas, su acercamiento al público general y como medio de captación de nuevos adherentes. Ciertamente, este rol que cumplen las redes sociales se vio potenciado por la actual Pandemia de Covid-19, debido principalmente las continuas cuarentenas y confinamientos que trastocaron la rutina de la vida pública. Pero, a pesar de la contingencia, el uso de redes sociales siempre ha considerado por el MSP como complementario de las actividades públicas que realizan:

Eh... bueno, pues redes sociales por las actividades que se hacen, que siempre se tiene que publicar, o sea, tú no sacas nada con empapelar Santiago entero si no se postea algo. Vivimos en la sociedad del internet, si no se postea, nunca fue. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

El otro gran medio que posee el MSP para darse a conocer es la editorial “Ignacio Carrera Pinto”, con la cual trabaja de manera paralela. Dicha editorial está dedicada a la publicación de libros de filosofía y teoría política nacionalista. Entre los nombres que más se repiten en su catálogo se encuentran: Alain de Benoist, Aleksandr Dugin, Carlos Videla, Marcelo Gullo, Costanzo Preve, Diego Fusaro, entre varios otros.

Respecto de las definiciones cognitivas que el MSP realiza sobre su campo de acción, lo primero que salta a la vista es el análisis que el Movimiento realiza respecto de la contingencia actual. Estos análisis de la situación actual en materias sociales, políticas y

económicas sirven de complemento a su “cosmovisión” y sus “ideales” al momento de guiar sus acciones públicas y sus críticas contra el sistema:

Actualmente hay una crisis del *ethos* aglutinador, del sentimiento de comunidad nacional y de la cultura patriótica. Las fuerzas del individualismo liberal —las que incluyen por cierto a la izquierda progresista— han fragmentado la nación y atomizado a los individuos. Todo se mira bajo la lógica del interés individual —o de minorías en muchos casos artificiales o autoimaginadas— despolitizando al pueblo.

El Estado liberal no es un Estado Nacional ya que no es el Estado de todos los chilenos, sino que el de un grupo de políticos profesionales articulados en organismos cerrados a la verdadera representación popular. Esto, además, facilita la penetración de poderes globalitarios que actúan con demasiada libertad y desregulación. (Contra el liberalismo político, 2019, págs. 5-6)

También es necesario incluir en estas definiciones cognitivas el caso de la imagen que el Movimiento percibe tener ante la mirada del público general. Por un lado, los miembros del MSP son conscientes que proyectan una imagen negativa debido a la radicalidad de su discurso y de sus manifestaciones públicas:

Ahora bien, la gente está tan arraigada al concepto, al... al paradigma de la izquierda y la derecha que le es muy difícil mirar otra cosa que no sea eso. O sea, si tú atacas el proceso migratorio que no es atacar directamente al venezolano, al haitiano... “ah son todos de derechas, facho pobre financiados por Kast”. Por otro lado, si tu defiendes recursos naturales “ah ustedes son izquierdistas, son financiados y apoyan a Artés y el... PC(AP), UPA” eh... bueno, ese ese tipo de matrices mentales hace de que la gente nos encasille en esas palabras policías como “nazi”, “fascista”, “derechoso”, hasta “comunista”. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Viéndose también afectados por la magnificación de dicha imagen negativa por parte de los medios masivos de comunicación, además del desconocimiento a nivel general de las actividades que realiza el MSP:

Bueno, los medios de comunicación han puesto su semilla, Saben hacerlo... La visión que hay del movimiento desde afuera, desde gente que no conoce

absolutamente nada del movimiento... Y solamente lo ha visto por ahí en alguna propaganda por ahí en alguna actividad. Eh... no tiene cercanía con ningún militante, no ha hablado con nadie y tampoco ha visto los *lives*, por ejemplo, de Pedro, que son más, más entretenidos para entender cómo funciona la lógica y yo considero que la visión de esas personas es pésima... yo creo que... que el movimiento está, está mal catalogado.... (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Por el otro lado, los miembros del MSP reconocen que existen sectores determinados de la población que tienen una imagen positiva de ellos. Uno de estos grupos correspondería a otros individuos u organizaciones de ideas similares: “Bueno, en círculos nacionalistas y patriotas la imagen del movimiento estaba muy, muy en alto. Muchos patriotas y nacionalistas de la vieja escuela admiran lo que hemos hecho como movimiento” (Entrevista 4, Askar Lygur).

Y otro de esos grupos correspondería a gente que, sin necesariamente estar de acuerdo con el MSP, sigue su trayectoria y reconoce su carácter “anti-sistema”:

Pero yo diría que... y me atrevería a decir que alrededor de unas 300.000 personas en Chile si conocen el movimiento y... y en alguna medida, una cantidad de gente de esos, de ese grupo, si comparte algunas de las ideas del movimiento. Y su perspectiva o su percepción de él no es mala, digamos, consideran que es un movimiento que es contestatario. Y qué... y en alguna medida devela... devela la... devela la realidad de... de todo el contexto que se está viviendo y en ese sentido esa perspectiva es positiva. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Red de relaciones activas:

El primer punto a tratar respecto a las “Redes de Relaciones Activas” del Movimiento Social Patriota es la estructura interna de la organización.

Lo primero con los que nos encontramos es que: “La estructura de mando es de carácter vertical” (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann). El MSP posee una organización jerarquizada denominada “Directiva”, la cual está compuesta por el “Jefe Nacional”, el Vocero Nacional y un Consejo Nacional, compuesto este a su vez por los distintos jefes a nivel territorial y los jefes de los distintos departamentos.

El MSP tiene presencia a lo largo del país. Su organización territorial consta de “Zonas” o “Sedes”, teniendo su “Sede Central” en Santiago y contando con presencia además en Antofagasta, Concepción y Puerto Montt. En un nivel inferior, existen las “Células”, constando estas de entre 5 a 10 personas y estando estas repartidas en ciudades aledañas a las antes mencionadas.

A nivel operativo, el MSP se divide en “Departamentos”. Cada uno de estos departamentos desarrolla labores específicas, entre los departamentos podemos mencionar: Departamento de Doctrina, Departamento Jurídico, Departamento de Propaganda, Departamento de Comunicaciones, Departamento de Reclutamiento, Departamento de Finanzas y Departamento de Contabilidad.

Un segundo aspecto concerniente a las “Redes de Relaciones Activas” son las organizaciones externas. En primera instancia tenemos a las organizaciones paralelas al MSP, estas corresponden a organizaciones diversas que en ciertas circunstancias trabajan en conjunto al MSP. Un detalle importante de varias de estas organizaciones paralelas es la afinidad ideológica que poseen con el MSP:

En cuanto a la organización de... con otras agrupaciones... “Rescate Social” pertenece, o pertenecía bueno por el tema de la personalidad, a MSP, es un ala... es un departamento, por así decirlo, una rama aparte, una rama dentro del movimiento. Pero eh... “Hermandad Sureña” y otra agrupación que mencioné antes que es “Legión Estudiantil” son grupos paralelos, o sea MSP puede morir el día mañana y “Legión Estudiantil” o “Hermandad Sureña” siguen viviendo porque sus objetivos son diferentes, eh... objetivos prácticos me refiero en cuanto al... al... al... al nicho al que... que explotan, eh... y en ese sentido, beben de la doctrina social patriota y convergen muchas cosas. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

En las entrevistas también se ha mencionado ocasiones donde MSP ha colaborado con otro tipo organizaciones como juntas de vecinos o sindicatos en actividades de carácter solidario:

Organizaciones de personas que trabajan de manera paralela dentro del movimiento o que trabajan de manera esporádica, digamos, o puntual. Por ejemplo, hay gente

que sigue... que son dirigentes sindicales y que participan de las charlas, que entregan ayuda. Hay otra gente que trabaja de centros de ayuda social, que nos pide ayuda a nosotros, nosotros les pedimos ayuda a ellos, ehm... hay gente que trabaja en comités de vivienda, nosotros les ayudamos a organizar los comités de vivienda, ehm... y hay un trabajo recíproco, también hay hartito de eso. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

El otro tipo de organización externa que podemos mencionar son los “movimientos internacionales”, los cuales vendrían siendo aquellos movimientos u organizaciones alrededor del mundo por los cuales el MSP reconoce algún grado de semejanza o simpatía. En las entrevistas, los miembros del MSP reconocen cierta similitud con movimientos políticos en Europa y Argentina, pero siempre recordando que existen diferencias debido a las peculiaridades históricas y culturales de cada país:

Ehm... tenemos inspiración claro, uno llama la atención la estética, la música, las acciones de como “Bastión Frontal” o... u “Hogar Social Madrid” en España, “Casa Pound” en Italia, “Amanecer Dorado” en Grecia, ehm... cosas así. Pero obviamente no es que nosotros queramos ser como ellos, ellos tienen una realidad diferente, una historia diferente.

[...] Y eso en general. no hay como ahí inspiraciones y, aun así, a la vez hay movimientos eh... como, por ejemplo, como en Argentina están los chicos de ehm... “Ayuda Social”⁴⁰, una cuestión así, no me acuerdo como se llama el nombre, y que también beben de... de la doctrina social patriota. El mismo tema, por ejemplo, del “Proyecto Segunda República” de Salbuchi que también como que hay vínculos. De hecho, hay constante cercanía. Eh... así que, en ese sentido, es como que todos se inspiran, porque somos hijos de esta época. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

A pesar de las diferencias que marcan los miembros de MSP con respecto a estas organizaciones, no es menos cierto que las similitudes no son solo ideológicas, sino que

40 Probablemente se refiera al “Frente Patriota”, un partido político argentino usualmente referido como de “extrema derecha” o “neonazi”. El partido (anteriormente “movimiento”) dirigido por Alejandro Biondini ha tenido varios nombres en el pasado, como por ejemplo “Alternativa Social”, “Gente en Acción” y “Bandera Vecinal”.

también comparten la imagen negativa generalizada: “Eh... claro, si tú los, los ves, el común denominador es que los... los... los catalogan de movimientos de “ultra-derecha” o “movimientos populistas” porque es el nombre que escogieron en el Sistema liberal para definirlos ¿entiendes?” (Entrevista N°6, Juan Moraga).

Como último conjunto de “Redes de relaciones” nos referiremos a las acciones concretas que efectúa el MSP.

Las manifestaciones públicas son un sello distintivo del MSP, gracias a estas manifestaciones ganaron notoriedad entre 2017 y 2019:

Cuando partimos el 2017, yo aún no llegaba, el movimiento hacia intervenciones urbanas. O sea, quemaban muñecos o colgaban muñecos de los puentes o ponían lienzos en un lugar muy visible. Pero llegó primero el Estallido Social, luego la pandemia y básicamente dejamos de hacer intervenciones urbanas. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Pero luego debido al Estallido Social y la actual Pandemia de Covid-19, las manifestaciones públicas han dado lugar a otro tipo de actividades. Un ejemplo de esto es la “acción social”, actividades de beneficencia y caridad que realiza el MSP:

Se han hecho mítines, se han hecho actividades de camaradería, eh... actividades sociales, volanteo, la otra vez se hizo también actividades para dar flores el Día de la Mujer. Bueno, como te digo depende de la... depende del contexto en la actividad que se hace y en la pandemia se tuvieron que replantear muchas. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Es importante destacar que las acciones solidarias y caritativas comprenden un aspecto fundacional del MSP: “Nosotros como movimiento partimos como un grupo de ayuda social, ayudábamos, llevábamos comida a campamentos, hacíamos ayuda a niños en situaciones de vulnera... vulnerabilidad” (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann).

Un tipo específico de actividad que se ha mantenido constante son aquellas actividades destinadas a la propagación de la doctrina del MSP a través de sus múltiples medios de difusión y plataformas en redes sociales, con miras de dar a conocer sus ideas hacia el público general:

Más arriba, tenemos eh... una revista que se publica cada tres o cuatro meses. Tenemos libros eh... que se publican regularmente. Tenemos eh... redes sociales, todas las redes sociales, canales de YouTube, de doctrina. También se hacen publicaciones en diarios, a las cartas del director, ehm... hay una serie de acciones que se hacen para propagar la doctrina. Incluso, también utilizamos como forma de entregar doctrina o como forma de hacer ingresar nuestras ideas al torrente comunitario a través de presentaciones judiciales, por ejemplo, buscar que los tribunales fallen de una u otra forma, así que también tenemos grupos de abogados que trabajan en ese sentido. Y por otro lado tienes... hay manifestaciones de índole comunicacional como por ejemplo las redes sociales del movimiento, haciendo escritos o interpretando las ideas eh... a concebir y compartiendo los links de todas las plataformas que tiene el movimiento. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Otro tipo de actividades que realiza el MSP corresponden a actividades informales, con fines de recreación y camaradería:

Y bueno, también con Legión se está esperan... se está organizando en coordinar fechas para enero hacer un campamento en un cerro que sea... bueno, con distintas charlas, cursos y como juegos interactivos, curso de primeros auxilios, un poco de defensa personal. Eso en general. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Por último, cabe mencionar el proceso de reclutamiento que tiene el MSP para captar nuevos miembros. La descripción de los medios por los cuales se hace el reclutamiento demuestra un buen uso de los medios de difusión y redes sociales que posee el Movimiento, así como la efectividad del gran abanico de manifestaciones que realiza para dar a conocer sus puntos de vista:

Bueno, a través de las páginas de las redes sociales, a través de las publicaciones, a través de correos electrónicos, ehm... esencialmente son las personas que se interesan, a través de los *lives* y también con... con... con... con... con... con... con el acercamiento de otros grupos eh... de jóvenes, digamos, que les interesa lo que es la... la línea de pensamiento y se han acercado para realizar actividades en conjunto. Muy espontáneo todo. No... no existe una campaña de reclutamiento,

eh... no... no... no existe algo como eso, digamos. Todo es muy espontaneo, muy informal. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

En alguna entrevista, se comentó sobre la existencia de un “departamento de reclutamiento”, pero este habría caído en desuso debido a la Pandemia.

Grado de inversión emocional:

Como último aspecto de la construcción de la “Identidad Colectiva” debemos referirnos al grado de “inversión emocional” que tienen los miembros y que les permite sentirse parte del Movimiento Social Patriota y todo lo que esto implica.

Primero contamos con un proceso de identificación que realizan los miembros del MSP, no solo respecto de la organización en sí misma, sino también una toma de conciencia del rol histórico y político que cumple el MSP en el Chile actual.

En un primer momento, el MSP se definió a sí mismo como: “Un movimiento patriota y nacionalista, que busca exaltar y conservar los valores chilenos, promoviendo que cada uno de los países iberoamericanos haga lo mismo por sus pueblos. Somos opuesto al globalismo y escéptico al multiculturalismo” (Documento Fundacional, 2017, pág. 3). En esta primera autodefinición se aprecian atisbos de los enemigos contra los que luchan y su motivo principal de su existencia, el cual es la defensa y la exacerbación de la “Chilenidad”.

Pero esta definición de cariz nacionalista se ve ampliada con el paso del tiempo. Así se deja ver en las entrevistas a sus miembros. En estas entrevistas, se percibe un intento de actualización ideológica, pasando ahora a definirse abiertamente como “populistas”, aunque siempre manteniendo el apelativo “nacional”: “Un movimiento nacional-revolucionario o populista nacional, como tú quieras verlo. Ehm... el cual tiene que llevar a cabo un proyecto, ehm... de carácter comunitario para el país, enemigo de la izquierda y la derecha” (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann). Y consecuentes con este “viraje populista”, el MSP ha adoptado también un carácter decididamente “anti-elitista”:

El enemigo que tenemos como país, y es parte de nuestro enemigo a confrontar siempre, es lo que se denomina la “Fronda”. La “Fronda” es quien tiene el poder económico, político, social y genera el estancamiento y saben quién... y mandar...

están en los lugares de poder. La “Fronza” controla todo: la educación, la policía, los juicios, la política, la economía. Y la “Fronza” trabaja en la sombra. (Entrevista N°5, Ramón Flores).

A esta autodefinición también hay que agregarle aquellas ocasiones en que el MSP se define por oposición a aquello que no es, esto debido al conocimiento de la imagen negativa que se le atribuye fácilmente. En el mismo “Documento Fundacional”, el MSP declara que no son: “Neonazis, fascistas, derechistas, izquierdistas, u otros apelativos del tipo “palabras policía” que buscan denostar nuestro movimiento a través de la estigmatización con las corrientes políticas o ideológicas “perversas” según el discurso globalista impuesto por el Supercapitalismo” (2017, pág. 3).

Dicha autodefinición por negación es también un tema recurrente en las entrevistas de sus miembros. Como bien explica el Líder Nacional de MSP:

No somos liberales porque no creemos, hoy en día, lo que es el liberalismo, que es esta *laissez faire*, el dejar ser de cualquier cosa, tanto en la parte económica como en la parte cultural. No podemos pertenecer a ese cuño porque creemos en una identidad nacional, en un proyecto comunitario, creemos en la industrialización, en el desarrollo interno de la nación y en un proyecto país en el cual la derecha liberal no cree. Por otro lado, no podemos sumarnos a la idea de la izquierda marxista, no solamente por ser demasiado anticuada para los tiempos que corren, sino porque no creemos en la lucha de clases y no creemos en la interpretación que hizo filosóficamente Marx y Engels, simplemente porque no pensamos y no vemos con que eh... la socialización de los medios de producción o la lucha intestina, una lucha intraespecífica diría un biólogo sea algo positivo para el país. Entonces, como diría también Glenn Gould, nos podemos definir por lo que no somos, no somos de izquierda, no somos de derecha, creemos en el nacionalismo chileno que viene a partir del año 1901 de la... en adelante y nos sentimos herederos de eso. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Como deja ver la cita anterior, la autodefinición por negación está fuertemente ligada con otro aspecto fundamental de la identidad de MSP, que es la tradición nacionalista chilena de la cual el MSP se siente heredero:

El nacionalismo ha sido una corriente política de larga data en Chile. La Unión Nacionalista fundada en 1913 fue el inicio de una tradición centenaria rica en intelectuales, publicaciones, movimientos sociales y culturales, además de una gran variedad de partidos políticos. (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 3)

Esta reivindicación de la tradición nacionalista chilena⁴¹, que hace el MSP se basa en las similitudes de carácter discursivo e ideológico. Como pueden ser su oposición a la izquierda y a la derecha: “La conjunción de los ideales social y nacional se enmarca en la tradición política del nacionalismo chileno y constituyen lo que se ha llamado la “Tercera Vía”, una alternativa política al binomio de derechas e izquierdas” (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 2). También comparten su retórica corporativista: “En el sistema nacionalista de tercera vía, la esfera pública y la privada conviven y comparten una visión de mundo basada en el progreso, el engrandecimiento y el crecimiento comunitario” (Contra el liberalismo económico, 2019, pág. 7).

Ciertamente, el MSP se identifica con la tradición política del nacionalismo histórico chileno, pero esta identificación con la tradición va de la mano con el reconocimiento de una actualización de dicho ideario acorde a los tiempos actuales, lo cual a su vez explica la actualización ideológica (el paso del nacionalismo a secas, al populismo) descrita anteriormente:

Un movimiento nacionalista, pero además de nacionalista, con un nombre y apellido que sería un movimiento con una doctrina social patriota, o sea de una forma de hacer nacionalismo a la chilena, del siglo 21. Que si bien bebe de elemento por así decirlo de elementos doctrinales de la época de no sé de... el Partido Agrario Laborista de los años 60-70 o de agrupaciones nacionalistas, incluso hasta de... de... de elementos biográficos de principios siglo XX, no estamos en los años 30, no estamos en... en el siglo XX, no estamos en la Guerra Fría, estamos en el Chile del siglo 21 y en ese sentido el movimiento es un movimiento de corte netamente, para

41 Sobre este tema resulta interesante el artículo del historiador español José Díaz Nieva titulado “*El nacionalismo chileno: Una corriente política inconexa*” (2018). La hipótesis central de dicho artículo es que si bien existe una serie de elementos comunes (defensa de las tradiciones chilenas, autoritarismo, corporativismo y enemistad con la izquierda y la derecha) entre todos los movimientos y partidos llamados “nacionalistas” en la historia de Chile, no existe una continuidad histórica que una las organizaciones representantes de dicha corriente.

esta época, es un movimiento populista, pero un populismo también del siglo XXI.
(Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Un detalle a considerar sobre la tradición nacionalista que el MSP se adjudica es que esta también considera cierta similitud con experiencias nacionalistas de “tercera vía” o “tercera posición” en otros países:

Para aliviar las crecientes tensiones entre capital y trabajo los nacionalismos revolucionarios de los años 20 y 30 del Siglo XX fueron de la idea de compartir la utilidad en ambas partes para balancear los intereses público/privados. Bajo el mismo criterio elaboraron sistemas políticos en donde los intereses de ambos bandos estuvieran presentes. (Contra el liberalismo económico, 2019, pág. 4).

El último aspecto a destacar sobre el proceso de identificación los propios miembros con el MSP corresponde al relato que justifica la existencia y su propia adhesión a dicho movimiento.

El MSP justifica su existencia en una retórica de lucha. Una lucha por un futuro mejor y justificándose en la defensa de los valores asociados a la “chilenidad”, a la cual perciben bajo amenaza y en peligro:

Lo que nos motiva a participar en política y lo que me motiva personalmente es un buscar un lugar mejor para mis hijos y nuestros hijos. Es hacer de Chile algo mejor que cuando nosotros llegamos. Creo que lo único que nos motivó a llevar a cabo este proyecto ha sido, ehm..., lo terrible que vive nuestra chilenidad, lo terrible que viven nuestras comunidades y lo invisibilizado que está. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Esta justificación que el MSP hace de su existencia y sus acciones está también presente desde sus primeros días:

El Movimiento SocialPatriota pretende luchar por la identidad nacional y la justicia social. El Movimiento SocialPatriota pretende devolver la libertad a los individuos y la independencia a nuestra nación. [...] Nuestro imperativo moral es la lucha por la existencia del pueblo de Chile. (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 9)

Para entender estos procesos de identificación que tienen los miembros del MSP con la organización, es necesario recurrir a las visiones y reflexiones más íntimas de los miembros participes.

A pesar de todas las experiencias negativas (como la mala imagen que se les atribuye o el desconocimiento a nivel del público general) por las que tiende a pasar el MSP, se puede decir que sus militantes valoran de manera positiva su experiencia como miembros de esta organización. Esto en muchos casos se debe a una visión de entrega, sacrificio o desafío que se tiene de pertenecer al Movimiento Social Patriota, con todas las adversidades que ello implica:

A ver... ehm... ¿Cómo la valoro? Como un martirio. [...] Ha sido extremadamente difícil llevarlo adelante. El sacrificio familiar ha sido grande, el personal ha sido grande, el laboral ha sido grande, ehm..., el psicológico ha sido grande, el físico. Prácticamente ha sido un sufrimiento constante luchar contra un sistema como el que llevamos adelante, pero se hace al mismo tiempo con alegría. Porque creo que al momento que nos llegue la muerte, eh... el único momento donde voy a poder levantar la cabeza va a ser por lo que hice por el movimiento, porque en una u otra medida han ido permeando las ideas al torrente nacional y eso ya ha sido una victoria. Una victoria gigantesca. Y lo hago con orgullo. Las mezclas... son varias cosas las que se mezclan cuando pienso en el Movimiento Social Patriota y en mi jefatura. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

A esta particular perspectiva que tienen los miembros sobre su paso por el MSP, se le suma la percepción sobre todo aquello que distingue al MSP y lo vuelve algo único en este país. Esta perspectiva que comparten los miembros del MSP sobre el movimiento como algo único, se manifiesta en dos tipos de opiniones. En primer lugar, los miembros perciben al MSP como la única agrupación u organización en Chile capaz de resolver sus inquietudes en materias que van más allá de lo meramente político e ideológico:

Verás, de todo el espectro político, ya sea en el ámbito de movimientos, agrupaciones, que vayan bajo una consigna política, ninguno envuelve el espectro eh... filosófico, eh... laboral, eh... social, eh... tecnológico, eh... ideológico que tiene el Movimiento Social Patriota. [...] Porque para nosotros la unión es lo

fundamental y generar la instancia de que un movimiento como el nuestro ponga eh... en el tapete temas debatibles de índole social, de índole económico, de índole tecnológico sin ningún problema y con conocimiento de todos los temas, esto es lo que ningún otro grupo lo tiene. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

En segundo lugar, lo que vuelve único al MSP (en ojos de sus miembros) es la consecuencia con su ideal nacionalista, equidistante de izquierdas y derechas:

Creo que el Movimiento Social Patriota es el único movimiento que se ha mantenido en una línea constante de mantener su doctrina, independiente de lo que esté pasando. Mucho movimiento que se decían de tercera posición o nacionalista terminaron sucumbiendo a los cantos de sirena de la derecha. Ehm... y otros, eh... incluso sucumbieron a los cantos de sirena de la izquierda. Y eso es cuando no se cree en la doctrina propia. Nosotros creemos profundamente en nuestra doctrina. La gran diferencia es que nosotros estamos dispuestos a llevar adelante el camino propio cueste lo que cueste y sea como sea. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Por último, es de interés conocer algunas anécdotas o historias de vida de algunos miembros de MSP. El conocer las vivencias de los miembros de MSP, nos ayuda a entender porque alguien querría participar de esta organización. En la mayoría de los casos, los miembros de MSP ya tenían una visión nacionalista, populista o soberanista, visiones que como sabemos no poseen representación en los partidos políticos presentes en Chile, entonces la conformación de MSP se presenta como la oportunidad para dar a conocer esas visiones de mundo y agrupar a los individuos que las comparten. A continuación, un ejemplo detallado de dicha situación:

Justo estaba en conversaciones con los argentinos para generar el Proyecto Segunda República acá en Chile, yo no conocía el MSP. Y un amigo, que también tenía estos mismos pensamientos - porque tengo varios amigos antes de entrar a MSP que tenía en estos mismos corrientes – eh... me manda un link de “Acción Identitaria”, que fue el primer movimiento que conocí, digamos, nacionalista, así como alternativo que criticaba a la derecha. Entonces llamó la atención tuve un par de llamados telefónicos que finalmente nunca se concretó nada con ellos y así que me quedé de nuevo en la orfandad y dije “Bueno, voy a comenzar algo acá, distinto, un Proyecto

Segunda República en Chile, en el norte. Y voy a pasar a buscar gente que piense más o menos similar y que critique el sistema, pero que no sea del mundo de la izquierda ni tampoco del mundo de la... de la derecha liberal, neoliberal, individualista”. Y estaba en eso, cuando me tropecé con el MSP, literalmente. Cuando ocurre la... la... la contramarcha del aborto y empiezo a mirar al MSP y veo también el tema de los curas. Entonces empezó a encajar inmediatamente dije “Ah no, estos gallos están trabajando en esto” y ahí conocí a Pedro, después, bueno, conocí entonces toda la gente que estaba en ese tiempo, a Jesús, a todo lo que están trabajando en este proyecto. Y eso. (Entrevista N°6, Juan Moraga)

Los rasgos ideológicos populistas del Movimiento Social Patriota

La definición de “Populismo” utilizada en este trabajo corresponde a la que desarrollan Cas Mudde y Cristóbal Rovira Kaltwasser. Para los mencionados autores, el Populismo corresponde una ideología (específicamente una “ideología delgada” o “*thin-centered ideology*”) que se basa en la visión de que la sociedad se divide en dos grupos: un “pueblo puro” y unas “élites corruptas”. Y que además considera que la política debe ser una expresión irrestricta de la “voluntad popular”.

Defensa del “Pueblo puro”:

Lo primero que hay que analizar del discurso del Movimiento Social Patriota, es su definición de “pueblo”. Una primera definición de pueblo corresponde a la que aparece en su “Manifiesto Ideológico”: “Para el Movimiento SocialPatriota pueblo, tierra, nación y destino son una y la misma cosa” (2018, pág. 1). Esta homologación entre categorías nos muestra la estrecha relación que el MSP le atribuye al “pueblo” con elementos de carácter antropológico y geográfico.

Es curioso notar que, a pesar del viraje populista que ha tomado el MSP con el tiempo, la definición de “pueblo” que comparten sus miembros, sigue teniendo un carácter “antropológico”, antes que “político”:

[...] definir “pueblo” resulta muy complejo. Eh... pero para nosotros, como te comentaba recién, por nosotros, Pueblo es eh... es la Nación organizada. Ese es el agente que se representa en... en un contexto histórico y territorial determinado y...

y bajo cierto... bajo ciertas tradiciones. Entonces, si tú vas a lo que es el pueblo de Chile y... y lo defines podría tener una serie de un abanico de... de conclusiones. Partiendo desde los aspectos raciales, aspectos ideológicos, creencias religiosas, idioma. Ehm... pero lo que define, digamos, al pueblo de Chile es un... un hito que se está rompiendo y eso es complejo, que es el hito del... del mestizo. Se está rompiendo, pero al mismo tiempo se está construyendo. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

En palabras de Jorge Verstryngge (2017), el “Pueblo” para el MSP se basa en la “nación” y no en la “plebe”.

Como se puede apreciar, la definición de “pueblo” que tiene el MSP no se corresponde con la definición más clásica de los populismos.

Pero respecto a esto, es necesario añadir que el MSP le atribuye características ideales al pueblo o a los chilenos (recordando que, para el MSP, “nación” y “pueblo” son sinónimos), de cómo son o como debiesen ser: “El arquetipo del chileno debe ser el de hombres y mujeres de juicio autónomo, llenos de voluntad y espíritu heroico, con un alto sentido de la justicia social y de la importancia de la identidad nacional” (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 4). También son recurrentes alusiones a los valores de “sacrificio” o el apelativo de “pueblo guerrero” para referirse a la población chilena:

Pero el pueblo en sí: “guerrero”. Yo conozco a gente que tiene mucha plata ehm... y gente tremendamente guerrera. [...] ¿Cachai? yo veo una sociedad, un pueblo conformado por... por gente que se levanta a las 6-7-8 de la mañana y puede estar todo el día parado al sol sacándose la cresta, *cachai*... (Entrevista N°2, Francisco Tudela)

Mención aparte merece el hecho de que muchas veces, cuando se preguntó a los miembros del MSP por a quien intentaban representar, muchos miembros mencionaban a la “juventud” como su público preferente. Así como también se hacía énfasis en los chilenos de “clase media” o “estratos medios”.

Animadversión contra las “Elites corruptas”:

Es interesante destacar que, el Movimiento Social Patriota ha tenido un discurso “anti-elitista” desde su etapa más temprana. Pero este discurso ha presentado variaciones con el tiempo.

En primer lugar, tenemos una definición difusa de un grupo pequeño pero poderoso cuyos intereses se oponen a lo que el MSP plantea defender:

El Movimiento SocialPatriota es la voz de los chilenos silenciados por un pequeño pero influyente grupo de poder enquistado en los ámbitos claves de la comunidad nacional, los cuales persiguiendo fines ideológicos mundialistas, globalitarios e igualitaristas han subvertido la cultura nacional desarrollada a través de siglos de esfuerzo espiritual y lucha social. (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 8)

Pero con el paso del tiempo encontramos caracterizaciones más precisas de estas “élites”, así como de su forma de operar a favor de sus propios intereses y en contra de los intereses del pueblo:

El resultado de 30 años de reinado liberal ha sido la creación de una oligarquía mundialista, un selecto grupo de mega-ricos sin patria, sin raíces, ciudadanos del mundo y adoradores del dinero. Esta elite ha cooptado el poder político a nivel mundial anulando las soberanías y las libertades, creando una masa planetaria de obreros sujeta a un método de autoexplotación muy eficaz basado en el anhelo —la casi totalidad de las veces inalcanzable— del logro y la riqueza personal. (Contra el liberalismo económico, 2019, pág. 1)

No es poco común que estas “élites” sean referidas con diversos nombres peyorativos como “mundialistas”, “globalistas”, “cipayos” o el clásico “Fronda Aristocrática”.

La presencia de estas “élites” justifica, en gran medida, la existencia del MSP en el terreno político: “El movimiento soberano del pueblo chileno contra el abuso de las élites nacionales y transnacionales. Que se viene gestando desde hace aproximadamente unos 45 años” (Entrevista N°4, Askar Lygur).

El anti-elitismo del MSP se concentra también en determinar y ejemplificar las acciones de las “élites”, que afectan a la población chilena en general y al MSP en particular.

El siguiente extracto nos ofrece un paneo general sobre la crítica que realiza el MSP para cuestionar las acciones en las que incurren las “élites” atentando contra la soberanía del pueblo: “Mediante la cooptación de la política y los medios de comunicación fueron limitando el poder público y ciudadano, el poder estatal y soberano, para someterlo al control hegemónico de sus negocios y finanzas”. (Contra el liberalismo económico, 2019, pág. 1).

Las críticas que realiza el MSP contra las acciones de las “élites” se dirigen en los más distintos ámbitos. En el ámbito económico, por ejemplo, se critica la extrema concentración de la riqueza y los medios por los cuales se hace esto: “Para seguir acumulando capital y concentrando riqueza necesitaron la desaparición de cualquier tipo de trabas. Soberanías nacionales, aranceles, fronteras o visas debían ser abolidos para crear un gran mercado mundial de personas, bienes y servicios” (Contra el liberalismo económico, 2019, pág. 2).

En el plano sociocultural, la crítica apunta a la manipulación de las masas mediante teorías tenidas por falsas y políticas que disuaden a la población:

La teoría de género está orientada a diluir la identidad personal. La identidad —ya sea sexual, familiar, étnica o nacional— es la gran piedra de tope a los planes mundialistas de dominación. Diluir las identidades permite mantener una masa de población apática, sin objetivos, desorientada, y lo más importante, adormecida en sus instintos de lucha y justicia (Contra el liberalismo cultural, 2019, pág. 3).

En materia política, la crítica a las “élites” se dirige contra la cooptación de los mecanismos de representación popular y la desmovilización de la ciudadanía:

Al estar anulados los cuerpos intermedios no hay otra opción que ingresar a la maquinaria política partidista para optar a la elegibilidad representativa. Sin embargo, son tantas las trabas para que los ciudadanos comunes o los representantes de las asociaciones o anillos civiles que no pertenecen al exclusivo club de los partidos políticos accedan a la más mínima cuota de poder político de forma verdaderamente independiente que este, en la práctica, está realmente bloqueado. (Contra el liberalismo político, 2019, pág. 3)

Por último, el MSP también responsabiliza a la “élite” de la imagen negativa que se tiene de ellos en los medios masivos de comunicación:

Si te enfrentas a... en... en los medios, te vas a enfrentar al periodismo, te vas a enfrentar a ciertos políticos grandes que también van a querer beber del miedo que le... le siembran a la gente frente a nuestro movimiento y con toda una campaña del terror. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Yendo un poco más allá del anti-elitismo, también es necesario mencionar a una serie de enemigos y adversarios que el MSP se plantea, pero que no corresponden precisamente a las “élites”.

Como los mismos miembros del MSP lo admiten, los enemigos que ellos identifican son variados y difusos. Un ejemplo de esto se aprecia en el documento “El odio a los chilenos”, donde se menciona la existencia de “[...] un reducido pero dañino número de chilenos seducidos por la ideología globalizante y cosmopolita. Se creen más importantes y superiores a los chilenos en general y les enferma ver sentimientos sanos, vitales y enaltecedores incrustados como valores culturales extendidos” (El odio a los chilenos, 2019, pág. 2). Dentro de este grupo de “agentes anti-chilenos” se mencionan una serie de grupos e ideas que, bajo la mirada del MSP, atentan contra Chile difundiendo ideas nocivas y actuando en favor de intereses contrarios a la Nación.

Quizás el más notorio e importante de este tipo de enemigos sea el denominado “Globalismo” (referido en ocasiones como “Mundialismo” o “Globalización”), el cual corresponde a un neologismo utilizado generalmente para designar el carácter ideológico del proceso de globalización, siendo este comandado por organismos internacionales y cuyo fin último es la destrucción de la soberanía de los estados nacionales.

Para el MSP, la lucha contra el “Globalismo” constituye el principal conflicto o clivaje ideológico que vive el mundo actualmente:

Cohesión, fuerza, progreso y voluntad nacional, frente a disolución, debilitamiento, decadencia e igualitarismo. Esa es la gran cuestión política venidera en tiempos en donde la globalización cultural, el mundialismo financiero, los descontrolados

procesos migratorios y la tendencia a diluir las identidades amenazan con desarticular las sociedades nacionales. (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 2)

En base a esto mismo, el “Globalismo” también es señalado como el origen de todos los males que afectan al país y, por ende, del resto de enemigos que identifica el MSP:

El globalismo. El globalismo, y de ahí se desprenden todos los males que se te ocurran: eh... políticos corruptos, fuerzas armadas corruptas, eh... procesos de inmigración que son forzados, no es que la gente de la noche a la mañana se le haya ocurrido venir al país, sino que muchos son impulsados por agentes globalistas, el mismo tema del neoliberalismo, el feminismo, eh... la democracia neoliberal, que por más que sea cuestionada ehm..., por sectores sobre todo de izquierda, pero la cuestionan de solamente desde un ala política sin la trascendencia cultural porque les da miedo a atacar el concepto de democracia. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Dentro de los “otros enemigos” que señala el MSP podemos mencionar a aquellas instituciones internacionales que representan los intereses globalistas:

Principalmente el globalismo. A través de su brazo derecho que es el FMI y el Banco Mundial. A través de su brazo izquierdo, la OMS y la UNICEF. Estas organizaciones tienen ramificaciones y entremedio estaba metida la Masonería, está el Vaticano, están metidos los jesuitas, los Rotarios y distintas organizaciones y ONGs que sirven para socavar la soberanía del país. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Otro enemigo importante señalado por el MSP corresponde a ciertos grupos económicos, los cuales muchas veces están ligados a los intereses internacionales antes mencionados:

Eh... quienes manejan la banca, la privatización de nuestros recursos naturales y quienes son capaces de no... de no darle la espalda al dinero extranjero por sobre el beneficio social nacional. Ahí están los Luksic, los Matte ¿No es cierto? Eh... y alguno asociado a la banca internacional como, por ejemplo, ehm... la mi... Michelle Bachelet, dentro de lo que tiene que ver con el manejo internacional de Chile ante las eh... políticas y tratados que hoy en día son manejados con intereses económicos. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

Podemos añadir, a estos adversarios, las oleadas de inmigración que ha vivido nuestro país en los últimos años: “Las organizaciones promigrantes, los gobiernos débiles frente al tema de inmigración y los entes del Estado poco decididos a resguardar la soberanía son los agentes más efectivos de esta forma de odio a los chilenos. Son organizaciones verdaderamente criminales” (El odio a los chilenos, 2019, pág. 3).

Podemos mencionar a todas las demandas asociadas al feminismo y la comunidad LGBT:

Los que odian Chile han puesto sus ojos especialmente en los niños. Confundir su identidad de forma temprana es una eficaz medida para evitar que la familia procreadora sea vista como la forma más natural de vida entre las parejas.

Las organizaciones de derechos LGTB, el feminismo ideológico antinacional y los partidos autodenominados progresistas son los agentes más efectivos de esta forma de odio a los chilenos. (El odio a los chilenos, 2019, pág. 4)

Podemos mencionar al liberalismo, en sus expresiones política, sociocultural y, especialmente, económica: “Desde la desaparición política de un verdadero comunismo marxista el liberalismo cultural (progresismo), económico (Neoliberalismo capitalista) y político (democracia de tipo liberal partidista) es el principal enemigo del nacionalismo” (Contra el liberalismo cultural, 2019, pág. 7).

Y también podemos incluir a sus enemigos ideológicos, agrupados usualmente en “Izquierda” y “Derecha”. Siendo ambos espectros políticos criticados a la par, la mayoría de las veces:

El nuevo orden mundial se repartió el dominio globalitario. La derecha mantendría las banderas del liberalismo económico. La izquierda jugaría con el liberalismo cultural. Ambos envueltos en una farsa política, en enfrentamientos simulados que esconden finalmente la dominación mundial por parte de una elite siniestra dispuesta a sacrificar a los pueblos por ambición y dinero. (Contra el liberalismo cultural, 2019, pág. 2)

Sin duda, resulta complejo armar un mapa coherente y definido con todos y cada uno de los adversarios que identifica el MSP.

Política como expresión de la “voluntad general”:

Respecto a este último componente de la ideología populista, lo primero que cabe resaltar es el carácter comunitario y colectivo de la definición compartida de “Política” que tienen los miembros del Movimiento Social Patriota:

La política, en ese sentido, nos gusta cómo lo ve Bismarck, “interpretar los sueños colectivos”, una forma de interpretar los sueños colectivos y debiese representar aquello. Ehm... debiese ser el político quien cumpla el mandato soberano que le entrega su comunidad y su pueblo, de transformarse en algo mejor. Debiese ser el apostolado de unos pocos, dispuestos a entregarse por unos muchos. Debiese ser la forma en la cual nosotros logramos gobernarnos y llevar adelante aquello que no podemos hacer de manera individual. Para nosotros la política es un sueño que está por cumplirse, ehm... pero que eventualmente está venida en pesadilla. Y el trabajo de nosotros los nacionalistas, los soberanistas, es darle de nuevo ese carácter épico, de carácter heroico a la política, de entregarse por algo que se cree y por lo bueno, lo bello y lo verdadero. (Entrevista N°1, Pedro Kunstmann)

Este carácter colectivo y comunitario es concordante con el discurso democrático presente en sus documentos doctrinarios: “La democracia es un sistema político basado en la soberanía popular. En ese sentido, la democracia es fundamental para establecer una verdadera cohesión nacional” (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 7). Esta mención a la “democracia” y a la “soberanía popular” revelan un atisbo de los rasgos ideológicos populistas presentes en el MSP. Dichos rasgos complementan bastante bien el discurso “anti-elitista” descrito en el apartado anterior.

La principal crítica que realiza el MSP a la política institucional, se dirige también en este sentido, se critica principalmente la cooptación del sistema político por parte de las élites:

La política debería ser el... el arte de lograr el bien común y el máximo beneficio o bienestar para la Nación y para el Estado Nación. La política actualmente es el arte de lograr el mayor beneficio económico y político para las élites nacionales y transnacionales. O sea, está completamente invertido el orden de prioridades para la

política. La política dejó de ser el juego de buscar el bien común hace mucho tiempo atrás en este país. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

Este denunciado carácter elitista de la política actual en Chile corresponde a un factor importante en la aparición y expansión de muchos de los “enemigos” contra los que lucha el MSP:

Eh... un balance nefasto hacia las instituciones, eh... actuales, cómo están regidas más, eh... todo en la... la... política que se ha llevado a cabo desde la época de Pinochet hasta la actualidad. [...] Pero desde el... desde Pinochet, desde el 80 en adelante, ha sido una gran cantidad de enriquecimiento ilícito, de... de pérdida de la soberanía por medio de la venta de la industria nacional, como las carreteras y el agua, el cobre, etcétera. También las bases eh... sociales y políticas para que proliferaran grupo como el feminismo, que llegara a la inmigración masiva, o sea, claro, uno puede cuestionar a la Bachelet que está en la ONU, pero hay toda una antesala de por medio que sustenta eso. (Entrevista N°3, Gardy Villanueva)

Con todo lo visto anteriormente, no es de extrañar que las soluciones propuestas por el MSP respecto de los males que, bajo su criterio, afectan al país sean medidas que apunten primordialmente a una transformación total del sistema político imperante con miras a representar verdaderamente a la voluntad popular:

La solución está en cambio, en ciertas modificaciones que representen mejor el poder público. Vitalizar la sociedad civil fortaleciendo los cuerpos intermedios y prohibir la cooptación de estos por parte de los partidos políticos; prohibir el cuoteo de las reparticiones públicas sancionando duramente el traslado de la guerra partidista a los organismos del Estado; practicar plebiscitos vinculantes y referéndums revocatorios de políticas públicas mal diseñadas o de políticos ineficientes, son algunas medidas que cerrarían en parte la brecha entre política y comunidad que existe actualmente. (Contra el liberalismo político, 2019, pág. 6)

Las otras soluciones propuestas por el MSP para acabar con los males que agobian al país apuntan a remediar las problemáticas en materias de orden público, administración territorial, política económica, medio ambiente y política cultural, yendo más allá de la

reforma al sistema político en sí mismo. Dichas soluciones propuestas van, a su vez, en consonancia con los otros rasgos ideológicos y doctrinarios que posee el Movimiento:

El movimiento propone: Primero, fronteras cerradas, es decir no permitir la inmigración. Después recuperar recursos naturales. Recuperar cobre, litio, oro, plata y usarlo en beneficio del Estado Nación. Después, el movimiento propone un sistema de pensiones mixto en el cual, empleador, empresa... perdón, empresa, trabajador y Estado contribuyan en lograr un sistema de pensiones que de pensiones dignas. Cuarto, el movimiento propone Seguridad Pública a todo... a todo lo que dé, es decir, una seguridad pública mucho mejor de la que hay ahora. Quinto, una reforma judicial radical, sacar a todos los jueces corruptos, especialmente los que estén unidos a la masonería. [...] Limpiar el Poder Judicial y dejar que... dejar que... permitir que el sistema judicial sea garantista de los delincuentes. Sexto, el movimiento eh... propone fomentar la familia chilena y fomentar su natalidad. Eh... sexto, el movimiento propone desarrollar las regiones menos desarrolladas de Chile, inversiones sociales en infraestructura. Séptimo, el movimiento propone también energías limpias y renovables; hidrógeno verde, paneles solares. Desarrollo sustentable y sostenible. Y octavo, el movimiento propone una vuelta a las tradiciones chilenas, una recuperación del “*Volk*” chileno. Bueno, que se recupere la cultura chilena y que se lleve el *chilenismo* a lo más alto. Eso básicamente. (Entrevista N°4, Askar Lygur)

¿Podemos hablar de un “Movimiento Social Populista”?

Retomando la pregunta principal de este trabajo de investigación: *¿Cómo se relaciona la construcción de la “identidad colectiva” con la ideología del populismo en la agrupación política “Movimiento Social Patriota”?*

Para responder a esta cuestión, recurrimos al trabajo teórico del politólogo Paris Aslanidis, cuyas obras citadas centran su interés en el estudio de episodios de “movilización social populista”. Algo que, a juicio de este autor, comprende un campo poco estudiado, pero con un gran potencial de ampliar y converger los estudios sobre Acción Colectiva y

Movimientos Sociales y los estudios sobre Populismo (Aslanidis, 2016, pág. 317; 2017, pág. 306).

Como se menciona en el Marco Teórico, Aslanidis acuña el concepto de “Movimiento Social Populista” para referirse a episodios de movilización colectiva no institucionalizada que expresan una serie de demandas destinadas a restituir la soberanía popular y que dividen la sociedad en dos bloques: Una mayoría desposeída (el pueblo) contra una minoría en el poder (la élite). Dentro de este tipo de Movimientos Sociales, la identidad colectiva corresponde a un factor gravitante. Como señala Aslanidis:

En la movilización populista, el resultado final del trabajo de identidad es la identidad colectiva de "El pueblo como soberano", la cual funciona como el principal factor de movilización. Los fuertes elementos formales de la identidad colectiva populista la convierten en una fuerza convincente y facilitan la captura de un alto terreno moral contra la actividad de contrafiguración de los opositores. Además, los participantes se fortalecen al anclar su diagnóstico de la situación a los valores legitimadores del gobierno de la mayoría y la soberanía popular, que ningún agente opositor puede desafiar descuidadamente sin ser calificado como no democrático. (pág. 306)

La construcción de la identidad colectiva del “Pueblo como soberano”, propias de los “Movimientos Sociales Populistas”, implica dos características específicas: El alcance de la membresía y el rango de políticas propuestas. El “alcance de la membresía” alude a la amplitud de población a la que se intenta apelar mediante el discurso identitario. Mientras que el “rango de las políticas” refiere a los objetivos que se propone el movimiento a nivel de reformas y transformaciones sociales (págs. 306-307).

Para facilitar este reconocimiento, Aslanidis nos ofrece un cuadro comparativo sobre cómo opera la construcción de la identidad colectiva en dichos movimientos:

		Alcance de la membresía	
		<i>Seccionales</i>	<i>Atrapalotodo</i>
Rango de Políticas	<i>Amplio</i>	Movimientos Obreros	Movimientos Sociales Populistas

	<i>Reducido</i>	Nuevos Movimientos Sociales	Movimientos Ecopopulistas
--	-----------------	-----------------------------------	------------------------------

Cuadro 50: Tipología de Movimientos Sociales según la construcción de su Identidad Colectiva. (Aslanidis, 2016, pág. 307)

Como deja ver el anterior cuadro, los “Movimientos Sociales Populistas” poseen un amplio alcance de membresía y un amplio rango de políticas propuestas. Esto debido tanto a la amplitud de sectores sociales que involucra su identidad como “pueblo soberano” como también por el alcance de su aspiración de (re)instaurar la voluntad de la “soberanía popular” como eje central de la política.

Considerando esto último y visto todo lo anterior, podemos afirmar que el proceso de construcción de la “identidad colectiva” del Movimiento Social Patriota en Chile, corresponde al proceso de construcción de “identidad colectiva” de un “Movimiento Social Populista”.

El Movimiento Social Patriota en su discurso manifiesta una adjudicación de la representación del “Pueblo” (en un sentido amplio) contra las “Élites”, identificándose como su verdadero representante:

El Movimiento SocialPatriota es la voz de los chilenos silenciados por un pequeño pero influyente grupo de poder enquistado en los ámbitos claves de la comunidad nacional, los cuales persiguiendo fines ideológicos mundialistas, globalitarios e igualitaristas han subvertido la cultura nacional desarrollada a través de siglos de esfuerzo espiritual y lucha social (Manifiesto Ideológico, 2018, pág. 8).

Así como también, el Movimiento Social Patriota expresa en su discurso oficial un objeto de transformar la política en una verdadera instancia de representación de la voluntad del Pueblo:

La verdadera revolución política que Chile necesita no tiene relación con un cambio de instituciones o de su tradición política, sino con el foco conceptual con el cual se realiza la práctica política. La democracia chilena debe asumir su carácter verdaderamente público, comunitario, nacional y unitario. Debe entregarle de una vez el poder representativo al pueblo de modo que las políticas sean el reflejo de los

anhelos nacionales y no el contubernio de la clase política. (Contra el liberalismo político, 2019, pág. 1)

La presencia de un discurso centrado en la representación del “Pueblo”, así como la propuesta de establecer una verdadera y legítima representación de este, en su proceso de construcción de su “Identidad Colectiva” dan cuenta de que el Movimiento Social Patriota corresponde a un caso de “Movimiento Social Populista”. Explicado de otra manera, la construcción de una “identidad colectiva” centrada en la representación del “Pueblo” (en un sentido amplio) le sirve al Movimiento Social Patriota para justificar su existencia en el escenario político nacional, al proponerse como la única organización que representa realmente la voluntad de dicho “pueblo”, la cual se expresa mediante sus propuestas de cambio de enfoque al sistema político. Todo esto, sin obviar otras inspiraciones ideológicas y otro tipo de propuestas que van más allá de lo meramente político.

Quedando establecido que el Movimiento Social Patriota de Chile corresponde a una Organización de Movimiento Social⁴², identificable como un “Movimiento Social Populista”, es necesario hacer notar un detalle que puede alterar dicha clasificación. Como ya hemos notado, la definición de “Pueblo” que tiene el Movimiento Social Patriota no es una definición pura, tiene un carácter enfáticamente nacionalista, es decir, consideran a “pueblo” y “nación” como sinónimos. Esto nos obliga a retomar un aspecto tratado en el Marco Teórico, relativo a los tipos de populismo que existen.

Ciertamente, el tipo de populismo al que corresponde el discurso del Movimiento Social Patriota es el de “Nacionalpopulismo”.

El primer autor referido sobre dicho concepto es el español Jorge Verstrynge, cuya distinción entre tipos de populismo (“populismo-plebe” y “nacional-populismo”) se basa en la definición de “pueblo” elabora y su relación con las “élites”. En el caso del “nacional-populismo”, la definición de pueblo no excluye a la élite, sino que pretende “meterla en cintura”. Esta visión integradora del “pueblo” (más allá de la condición social) se deja ver

42 Esta precisión no es algo baladí. Corresponde utilizar dicha categoría acuñada por Mayer Zald debido a que un movimiento social no es homologable a una organización en específico. Por otro lado, la categoría de “organización de movimiento social” ya ha sido utilizada para referir a organizaciones similares a la aquí investigada, como puede ser el caso de la “*English Defence League*” (Jackson & Feldman, 2011, pág. 14), la “*Stop Islamization of Norway*” y la “*Norwegian Defense League*” (Berntzen & Sandberg, 2014, pág. 762).

cuando se consulta a los miembros del Movimiento sobre a quién intentan representar: “¿A quién? Al chileno, el chileno independiente de qué sea un flaite o un zorrón, al concepto de chileno. Entendiendo de que las clases sociales no son trascendentales a la idea de la nación” (Entrevista N°3, Gardy Villanueva).

Los otros autores referidos sobre este tema son Roger Eatwell y Matthew Goodwin, cuya definición de “nacional-populismo” engloba dos conceptos: el populismo (abordado ampliamente en este trabajo) y el nacionalismo. Para Eatwell y Goodwin, el nacionalismo corresponde a:

[...] la creencia de que uno es parte de un grupo de personas que comparten un sentimiento común de historia e identidad y que están unidos por un sentido de misión o proyecto. [...] A pesar de que el nacionalismo es compatible con tener identidades distintas, como la de clase, religión u orientación sexual, implica un fuerte deseo de preservar la identidad nacional del cambio radical y de fomentar el interés nacional. (2019, pág. 112)

El otro gran rasgo ideológico del Movimiento Social Patriota corresponde al “nacionalismo”. Esta “nacionalismo” se manifiesta principalmente en el énfasis que el MSP le otorga a la defensa de la “identidad nacional”, a la cual perciben bajo constantes amenazas:

Luchar por la existencia de nuestro pueblo, su cultura y su gente es la más bella de todas las acciones, la más altruista y la más moral. Es una acción vinculada a las leyes de la naturaleza, al instinto humano y al orden divino. Y con esa tremenda fuerza como ímpetu anímico nada es imposible. (El odio a los chilenos, 2019, pág. 6)

Además de las constantes alusiones al “nacionalismo” histórico chileno, corriente política de la cual el Movimiento Social Patriota se reconoce como legatario:

Somos llamados a recuperar el concepto “nacionalista” que se... se formó en la década de los 30 en Chile y que en el área política eh... llevaba el pensamiento del cuidado y la atención de la... de lo que sería una transformación social en el país. Eh... se recuerda la Masacre del Seguro Obrero, un acto digno de recordar ante la

valentía de derrotar al poder oligárquico de esa oportunidad, que era la derecha de Alessandri y hoy en día cultivamos esa filosofía de llevar eh... una lucha plasmada de ideas y de orden social y cultural eh... contra un neoliberalismo sátiro, salvaje y despota como el que tenemos nosotros hoy en día. Entonces rescatando esa tradición y llevarlo a la nueva era. (Entrevista N°5, Ramón Flores)

Con las precisiones recién hechas, podríamos aventurarnos a señalar que el Movimiento Social Patriota corresponde específicamente a una Organización de un “Movimiento Social Nacional-Populista”. En el caso chileno, podríamos hablar de todo un “Movimiento Social Nacional-Populista” extendiendo dicha categorización a varias de las “organizaciones paralelas”⁴³ mencionadas por los miembros del Movimiento Social Patriota.

43 Como pueden ser “Legión Estudiantil”, “Hermandad Sureña” o “Aún Tenemos Patria”.

Conclusiones

El presente estudio se planteó el objetivo principal de *comprender cómo se relaciona la construcción de la “identidad colectiva” con la ideología del populismo en la organización chilena “Movimiento Social Patriota”*. Dicho objetivo se cumple de manera satisfactoria. Ciertamente, el trabajo de investigación se encargó de exponer en detalle tanto los elementos centrales del relato que configura la “Identidad Colectiva” como de los elementos ideológicos populistas cotejados gracias al estudio del discurso presente en los documentos oficiales, así como en los testimonios recopilados en las entrevistas realizadas a los miembros de la organización Movimiento Social Patriota.

El desarrollo del análisis elaborado a partir del novedoso concepto “Movimiento Social Populista”, nos permite comprender de mejor manera como la elaboración de una identidad colectiva centrada en la “pueblo soberano” (en un sentido amplio) justifica una serie de demandas que, a su vez, generan una serie de propuestas destinadas a la reforma total del sistema político imperante. Ciertamente, el Movimiento Social Patriota encaja con esta definición: Una acción colectiva no institucionalizada que expresa sus quejas en nombre de un “Pueblo” en contra de una(s) “Élite(s)” y cuyo fin es la (re)instauración de la “voluntad popular”.

Por otro lado, no deja de ser cierto que, si bien, la construcción de una “Identidad Colectiva” en un sentido populista es fuerte en el Movimiento Social Patriota, no es el único elemento ideológico para considerar. El sustrato nacionalista dentro la cosmovisión del Movimiento Social Patriota sigue estando presente. Está presente tanto en su definición de “Pueblo” (que no excluye *per se* a las “Élites”) como en su posición frente a las diversas amenazas o enemigos que pretenden socavar la “identidad chilena” o “Chilenidad”. Es en base a esta última reflexión que se plantea expandir la categoría de “Movimiento Social Populista” a “Movimiento Social Nacional-Populista”.

Pasando a otra discusión, el primer objetivo específico de esta tesis se propuso *caracterizar el fenómeno del populismo en el contexto de la teoría de los nuevos movimientos sociales*, algo si bien se oye como un objetivo complejo, se puede resolver de manera simple, pero después de una reflexión profunda. Recordando que los Nuevos Movimientos Sociales (o

NMS) surgen del paso de una sociedad industrial a una sociedad pos-industrial. El Movimiento Social Patriota, englobado como un “Movimiento Social Populista” cae dentro del objeto de investigación de las teorías de los NMS debido a que sus demandas y sus objetivos son de carácter “posmaterialista”, siendo en este caso, la “identidad” el *leitmotiv* de su lucha.

Como proponen los autores de dicha corriente, (como Touraine, Castells o Wiewiorka) el conflicto central de la sociedad actual se basa en las dinámicas de “exclusión” y no en las de “explotación”. Y si uno revisa los testimonios de los miembros del Movimiento Social Patriota, percibe que ellos luchan contra una dinámica de exclusión de la sociedad actual, pero dicha dinámica opera en un sentido contrario al que uno esperaría de un NMS. La reacción del Movimiento Social Patriota apunta contra el agravio de los chilenos en contra de dinámicas de dominación global que atentan contra la identidad nacional. No es, por ejemplo, la lucha de una minoría por su integración, sino que es la lucha de un pueblo contra el dominio global de ideas cosmopolitas. Sin duda, es una interpretación interesante del fenómeno.

Como segundo objetivo específico, esta tesis se propuso *analizar las diferentes dimensiones del concepto “Identidad Colectiva” (cognitivas/relacionales/emocionales) en el movimiento-agrupación política chilena “Movimiento Social Patriota”*. Indubitablemente, este objetivo supone una vuelta a lo que se describió anteriormente, pero es algo necesario, debido a que los rasgos ideológicos populistas del Movimiento Social Patriota son más fáciles de hallar.

Sobre la dimensión “cognitiva” podemos decir que el MSP tiene ideales catalogables como “comunitaristas” en lo que refiere a materia política, sociocultural y económica, todo esto basado en su cosmovisión “nacionalista”. Los problemas que el MSP diagnostica sobre la realidad chilena se basan en la no aplicación de estos ideales. Por otro lado, el MSP también posee fines más modestos, como lo es la mera difusión de su doctrina. Para esto último, hacen uso de todos sus medios, los cuales son sus plataformas en redes sociales y la editorial “Ignacio Carrera Pinto Ediciones” la cual se encarga de publicar y difundir autores cuyas visiones sean coherentes con el ideario del Movimiento Social Patriota. Por último, es necesario mencionar que el MSP y sus miembros son plenamente conscientes del

ambiente que les rodea. Esto queda demostrado cuando se les consulta por las imágenes positivas y (sobre todo) negativas que levanta el MSP.

En lo que respecta a la dimensión “relacional”, el MSP posee una organización jerárquica de carácter vertical. El MSP tiene representación a lo largo de todo el país y se organiza en “Zonas” o “Sedes”, divididas estas a su vez en “Células”. La organización del MSP también contempla departamentos que se dedican a labores específicas ligadas a la actividad política (cómo funcionan las secretarías en un partido político). Por otro lado, también se debe mencionar la simpatía que tiene el MSP por organizaciones y movimientos alrededor del mundo, si bien los miembros del MSP entrevistados se encargaron de dejar muy en claro, que dichas simpatías no son una copia o una inspiración. Los movimientos más referidos fueron CasaPound en Italia, Hogar Social Madrid en España, Amanecer Dorado en Grecia y el Proyecto Segunda República en Argentina, entre otros.

Mención aparte merecen las acciones con las cuales el MSP se da a conocer ante el público en general y mediante las cuales se propone realizar sus objetivos. Como se mencionó con anterioridad, el sello característico del MSP a nivel nacional fueron sus manifestaciones públicas, un modo único de manifestar sus opiniones y salir a la luz pública. Otro rasgo distintivo del MSP corresponden a las “ayudas sociales”, la entrega de recursos vitales a las personas más necesitadas. Con el asunto de la Pandemia, dichas acciones se vieron interrumpidas, pero algo que el MSP nunca dejó de realizar es la difusión de su doctrina. Como se menciona más arriba, esto se realiza mediante redes sociales y mediante el trabajo editorial. Sin duda, las acciones que el Movimiento Social Patriota realiza para darse a conocer comprenden un aspecto importante su “identidad colectiva”, los vuelve reconocibles a la luz pública.

Pero sin duda, el factor más potente de la construcción de la “Identidad Colectiva” del Movimiento Social Patriota corresponde a la dimensión “emotiva”. En primer lugar, es necesario destacar el proceso de identificación que tienen los miembros de MSP respecto de la organización. Esta identificación se basa en la visión que otorga el movimiento y en las propuestas políticas que elabora, distinguiéndose así de cualquier otra organización presente en el espectro político chileno. El proceso de identificación también se basa en el reconocer lo que el MSP no es o, más bien, a que o a quienes se opone. Otro factor decisivo

de la identificación de los miembros del MSP con su organización corresponde a la tradición nacionalista que intenta mantener viva.

Con todo esto, tenemos que, ante la mirada de sus miembros, el Movimiento Social Patriota es tenido como el único movimiento o agrupación de carácter nacionalista actualmente vigente en el país. El único movimiento que se propone la defensa irrestricta de la nacionalidad chilena frente a sus distintas amenazas. El único movimiento realmente opuesto al “Globalismo”. El único realmente opuesto a “izquierdas” y “derechas” por igual.

Por otro lado, también es menester mencionar que este proceso de identificación se ve complementado con las visiones personales de sus miembros. Dichas visiones engloban sus distintas valoraciones e historias de vida de sus miembros, lo cual contribuye a configurar este enfoque de que el MSP es una organización única a nivel nacional, que cumple un rol histórico y por la cual vale la pena luchar.

Sin duda alguna, el objetivo específico planteado más ambicioso en esta investigación es el de *proponer un marco sociológico explicativo sobre la importancia que adquiere el concepto de identidad colectiva en la comprensión del populismo en Chile*. Ciertamente, la aplicación del concepto “Movimiento Social Populista” acuñado por Paris Aslanidis resulta una útil herramienta teórica para estudiar episodios de movilización colectiva difícilmente identificables.

El mismo profesor Aslanidis señala las potencialidades del concepto que desarrolló:

La amplia aplicación del paradigma teórico presentado aquí puede descubrir patrones regionales sin explotar, mostrar una periodicidad temporal de los fenómenos y, finalmente, exponer la ubicuidad de la movilización populista y su estatus injustificadamente inferior en la literatura sobre movimientos sociales. A la luz de estas consideraciones, se podría considerar que el análisis teórico y empírico presentado aquí levanta el telón de un proyecto de investigación más amplio sobre las implicaciones de la movilización populista para las ciencias sociales y políticas. (2016, pág. 317)

El estudio de episodios, tanto históricos como actuales, de movilización colectiva, así como actores sociales organizados que involucren discursos populistas, así como acciones

colectivas no institucionales con fines distintos a la intervención política se puede ver firmemente beneficiado de la aplicación del enfoque teórico aquí desplegado.

A modo de cierre, la investigación que compone esta tesis de grado tiene pretensiones limitadas, por lo cual es necesario señalar que todo el trabajo teórico y metodológico realizado, junto a los resultados expuestos, pueden considerarse un puntapié inicial para futuras investigaciones en campos relacionados. El estudio de Movimientos Sociales es un campo amplio y sumamente pedregoso, pero también es sumamente fructífero. Por su parte, los estudios sobre Populismo son cada vez más comunes a nivel mundial, pero aún representan un campo poco estudiado y centrado casi exclusivamente en el análisis político-electoral. La conjunción de ambos campos de estudio, esfuerzo al cual esta tesis pretende aportar, es un terreno novedoso e inexplorado y que se puede ver potenciado con los últimos sucesos de la contingencia nacional, tanto como para analizar episodios de movilización colectiva espontánea u organizaciones de carácter no-institucional (como el caso de esta tesis).

Bibliografía

- Arnaut, A. (Marzo de 2010). Movimientos Sociales e Identidad: El caso de los movimientos en Xoxocotla, Morelos. *Cultura y representaciones sociales*, IV(8), 158-185. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v4n8/2007-8110-crs-4-08-00158.pdf>
- Aslanidis, P. (2016). Populist social movements of the great recession. *Mobilization: An International Quarterly*, XXI(3), 301-321.
- Aslanidis, P. (2017). Populism and Social Movements. En C. Rovira Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy, *The Oxford Handbook of Populism* (págs. 306-326). Oxford: Oxford University Press. Obtenido de <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780198803560.001.0001/oxfordhb-9780198803560-e-23>
- Berntzen, L. E., & Sandberg, S. (2014). The Collective Nature of Lone Wolf Terrorism: Anders Behring Breivik and the Anti-Islamic Social Movement. *Terrorism and Political Violence*, XXVI(5), 759-779. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2013.767245>
- Berrío, A. (Julio-Diciembre de 2006). La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci. *Estudios Políticos*(29), 218-236. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/164/16429057009.pdf>
- Betz, H.-G. (2017). Nativism and the success of the populist mobilization. *Revista internacional de pensamiento político*, XII, 169-188. Obtenido de <http://www.pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP12169188.pdf>
- Braouezec, K. (2016). Identifying Common Patterns of Discourse and Strategy among the New Extremist Movements in Europe: The Case of the English Defence League and the Bloc Identitair. *Journal of Intercultural Studies*, XXXVII(6), 637-648. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07256868.2016.1235023>

- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, *II*, 53-82. Obtenido de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/3>
- Castelli, P., & Pirro, A. (2019). The far right as social movement. *European Societies*, *IV*(21), 447-462. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616696.2018.1494301?scroll=top&needAccess=true>
- Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura* (Tercera ed., Vol. II: El poder de la identidad). México, D.F.: Siglo Veintiuno Editores. Obtenido de https://filosinsentido.files.wordpress.com/2013/06/manuel_castells_la_era_de_la_informacion3b3n_econobookos-org.pdf
- Castells, M. (2005). Globalización e identidad. *Cuadernos del Mediterraneo*(5), 11-20. Obtenido de <https://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/eCastells.pdf>
- Castriota, A., & Feldman, M. (2014). 'Fascism for the Third Millenium': An overview of language and ideology in Italy's Casapound Movement. En M. Feldman, & P. Jackson, *Doublespeak: The rethoric of the far-right since 1945* (págs. 223-246). Stuttgart: Verlag. Obtenido de https://www.academia.edu/14688010/_FASCISM_FOR_THE_THIRD_MILLENNIUM_AN_OVERVIEW_OF_LANGUAGE_AND_IDEOLOGY_IN_ITALY_S_CASAPOUND_MOVEMENT
- Chebel d'Appollonia, A. (2017). A transatlantic perspective on populism(s): What's going on? *Revista internacional de pensamiento político*, *XII*, 189-200. Obtenido de <http://www.pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP12189200.pdf>
- Chihu Amparán, A. (2000). Melucci: La teoría de acción colectiva. *Argumentos*(37), 79-92. Obtenido de <http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/MovimientosSociales/Chihu2000b.pdf>

- Chihu Amparán, A., & López Gallegos, A. (2007). La construcción social de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis*, III(1), 125-159. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v3n1/v3n1a6.pdf>
- Courser, Z. (2012). The Tea ‘Party’ as a Conservative Social Movement. *Society*, XLIX, 43-53. Obtenido de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s12115-011-9501-0.pdf>
- Criteria. (Septiembre de 2019). *Agenda Ciudadana Criteria (Agosto 2019)*. Obtenido de Criterria Chile: <https://www.criteria.cl/wp-content/uploads/2019/09/ACC-Agosto-2019.pdf>
- de la Garza Talavera, R. (Enero-Abril de 2011). Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional. *Estudios Políticos*(22), 107-138.
- Departamento de Extranjería y Migración. (2016). *Migración haitiana en Chile*. Boletín informativo, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Departamento de Extranjería y Migración, Santiago de Chile. Obtenido de <http://www.extranjeria.gob.cl/media/2016/09/boletin-1.pdf>
- Diani, M. (2015). Revisando el concepto de movimiento social. *Encrucijadas: Revista crítica de ciencias sociales*(9), 1-16. Obtenido de <http://www.encrucijadas.org/index.php/ojs/article/view/161>
- Díaz Nieva, J. (2018). El nacionalismo chileno: Una corriente política inconexa. *Revista de Historia Americana y Argentina*, LIII(1), 167-202. Obtenido de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/revihistoriargenyame/article/view/1261/818>
- Eatwell, R., & Goodwin, M. (2019). *Nacionalpopulismo: ¿Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia?* Barcelona: Ediciones Península.
- El Desconcierto. (16 de Agosto de 2018). *#YoPrefieroColun: Cómo el Movimiento Social Patriota inició la campaña xenófoba a favor de la lechera del sur*. Obtenido de El Desconcierto: <http://www.eldesconcierto.cl/2018/08/16/yoprefierocolun-como-el-movimiento-social-patriota-inicio-la-campana-xenofoba-a-favor-de-la-lechera-del-sur/>

- El Mercurio Online. (13 de Febrero de 2018). *Movimiento Social Patriota, la agrupación que colgó muñecos contra la pedofilia*. Obtenido de EMOL: <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2018/02/13/894945/Movimiento-Social-Patriota-la-agrupacion-que-colgo-munecos-contra-la-pedofilia.html>
- El Mostrador. (26 de Julio de 2018). *Movimiento Social Patriota se adjudica contraprotesta de manifestación pro aborto*. Obtenido de El Mostrador: <http://www.elmostrador.cl/noticias/multimedia/2018/07/26/movimiento-social-patriota-se-adjudica-contraprotesta-de-manifestacion-pro-aborto/>
- Finchelstein, F. (2018). *Del fascismo al populismo en la Historia*. Buenos Aires: Taurus.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Cuarta ed.). Itzapalapa, México D. F., México: Mc Graw-Hill.
- Jackson, P., & Feldman, M. (2011). *The EDL: Britain's 'New Far Right' social movement*. Northamptonshire: University of Northampton. Obtenido de <http://nectar.northampton.ac.uk/6015/>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económico. Obtenido de <https://www.liderazgos-sxxi.com.ar/bibliografia/laclau-cap-6.pdf>
- Larraín, J. (2018). *Populismo*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Lindekilde, L. (2014). Discourse and Frame Analysis: In-Depth Analysis of Qualitative Data in Social Movement Research. En D. Della Porta. *Methodological Practices in Social Movement Research* (págs. 195-227). Oxford: Oxford University Press. Obtenido de <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780198719571.001.0001/acprof-9780198719571-chapter-9>
- Lipiński, A. (2017). Qualitative approaches in populism research. *Athenaeum: Polish Political Science Studies*, LVI, 244-256. Obtenido de <https://czasopisma.marszalek.com.pl/images/pliki/apsp/56/apsp5615.pdf>
- Martner, G. (2016). Chile: del fin de un ciclo a la necesidad de un nuevo modelo económico. En M. A. Garretón, *La gran ruptura: Institucionalidad política y*

- actores sociales en el Chile del Siglo XXI* (págs. 66-82). Lom Ediciones: Santiago de Chile.
- Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales*, IV(5), 165-180.
- Melucci, A. (Abril-Junio de 1986). Las teorías de los movimientos sociales. *Estudios Políticos*, V(2), 67-77.
- Melucci, A. (Mayo-Agosto de 1991). La acción colectiva como construcción social. *Estudios Sociológicos*, IX(26), 357-364. Obtenido de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/911/911>
- Melucci, A. (1994). Asumir un compromiso: Identidad y movilización en los movimientos sociales. *Zona Abierta*(69), 153-180.
- Melucci, A. (1995). The Process of Collective Identity. En H. Johnston, & B. Klandermans, *Social Movements and Culture* (págs. 41-64). Minnesota: University of Minnesota Press. Obtenido de <http://socioweb.ucsd.edu/~jhaydu/melucci-identity.pdf>
- Meyer, D. S. (2004). Protest and political opportunities. *Annual Review of Sociology*(30), 125-145. Obtenido de from www.jstor.org/stable/29737688
- Movimiento Social Patriota. (30 de abril de 2017). *Documento Fundacional*. Obtenido de Movimiento Social Patriota: http://docs.wixstatic.com/ugd/82ff75_83d09ecd69b64b6e9e712f1581ce7235.pdf
- Movimiento Social Patriota. (Abril de 2018). *Manifiesto Ideológico*. Obtenido de Movimiento Social Patriota: <https://www.movimientosocialpatriota.cl/doctrina>
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2017). *Populism: A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Plaza Pública-CADEM. (23 de Septiembre de 2019). *Encuesta Plaza Pública N°297*. Obtenido de Plaza Pública-CADEM: <https://plazapublica.cl/wp-content/uploads/2019/09/Track-PP-297-Septiembre-S3-VF-1.pdf>

- Pleyers, G. (2006). En la búsqueda de actores y desafíos societales. La sociología de Alain Touraine. *Estudios Sociológicos*, XXIV(3), 733-756. Obtenido de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/416/416>
- Raschke, J. (1994). Sobre el concepto de movimiento social. *Zona Abierta*(69), 121-134.
- Roberts, K. M. (2015). Populism, Social Movements, and Popular Subjectivity. En D. Della Porta, & M. Diani, *The Oxford Handbook of Social Movements* (págs. 682-696). Oxford: Oxford University Press. Obtenido de <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199678402.001.0001/oxfordhb-9780199678402-e-27>
- Román Castillo, R. E., Gómez Mejía, A., & Smida, A. (2013). Una apreciación de la utilización de estudios de caso para la construcción de teoría en ciencias de gestión en Colombia. *Recherches en Sciences de Gestion*, V(98), 109-129. Obtenido de <https://www.cairn.info/revue-recherches-en-sciences-de-gestion-2013-5-page-109.htm>
- Ruiz Olabúenaga, J. I. (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa* (Quinta ed.). Bilbao: Universidad de Deusto. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32800662/Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_%285a._ed.%29.pdf?1390215156=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMetodologia_de_la_investigacion_cualitat.pdf&Expires=1602022009&Signature=accgdi3mLM
- Simón Gómez, M. Á. (2017). La comunidad imaginada de la derecha nacional-populista. *Revista internacional de pensamiento político*, XII, 261-281. Obtenido de <http://www.pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP12261281.pdf>
- Snow, D. (2013). Case study and social movements. En D. Snow, D. Della Porta, B. Klandermans, & D. McAdam, *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*. Wiley-Blackwell. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9780470674871.wbespm022>

- Snow, D., & Bernatzky, C. (2018). The conterminous rise of right-wing and superfluous population. En G. Fitzzi, J. Mackert, & B. Turner, *Populism and the crisis of democracy (Volume 1): Concepts and Theory* (págs. 130-146). Routledge.
- Stefoni, C. (2011). *Perfil migratorio de Chile*. Buenos Aires: Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Obtenido de http://priem.cl/wp-content/uploads/2015/04/Stefoni_Perfil-Migratorio-de-Chile.pdf
- Tarrés, M. L. (Septiembre-Diciembre de 1992). Perspectivas analíticas de la sociología de la acción colectiva. *Estudios Sociológicos*, 735-758. Obtenido de <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/946/0>
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- Taylor, S., & Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós.
- Tilly, C. (Mayo-Agosto de 1995). Los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas. *Sociológica*, X(28), 1-18. Obtenido de <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/667>
- Tilly, C., & Wood, L. (2010). *Los Movimientos Sociales, 1768-2008: Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.
- Torres Carrillo, A. (2002). Las lógicas de la acción colectiva: Aportes para ampliar la comprensión de la acción colectiva. *Cuadernos de Sociología*, 1-21.
- Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos?: Iguales y diferentes*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Touraine, A. (2006). Los Movimientos Sociales. *Revista Colombiana de Sociología*(27), 255-278.
- Verstrynge, J. (2017). *Populismo: El veto de los pueblos*. Madrid: El Viejo Topo.

- Virchow, F. (2015). The "Identitarian Movement": What kind of identity?, Is it really a movement? En P. A. Simpson, & H. Druxes, *Digital media strategies of the far right in Europe and the United States* (págs. 177-190). Lanham: Lexington Books.
- Wieviorka, M. (2005). Identidad y movimientos sociales. *Cuadernos del Mediterráneo*(5), 85-90. Obtenido de <https://www.iemed.org/publicacions/quaderns/5/eWieviorka.pdf>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación* (Segunda ed., Vol. II). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

Anexos

Consentimiento informado para las entrevistas

Consentimiento Informado

Usted ha sido invitado(a) a participar de una entrevista en el contexto de una investigación titulada: “*La construcción de la identidad colectiva y el populismo en Chile: El caso del Movimiento Social Patriota*”. Esta actividad se realiza en el marco del proyecto de tesis de pregrado del señor Ian Morales Hidalgo, estudiante de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso, dirigida por el profesor Félix Aguirre Díaz.

El objetivo principal de este proyecto es comprender cómo se relaciona la categoría de “identidad colectiva” con el populismo en el movimiento-agrupación chilena: “Movimiento Social Patriota”. Para lograr este fin, nos encontramos realizando entrevistas a distintos miembros de dicha organización para conocer sus percepciones sobre este tema.

El objetivo de este documento es informarle de manera previa lo que significa y conlleva participar en esta investigación:

- Se trata de entrevistas individuales con una duración estimada entre una hora y hora y media. Debido a la contingencia, las entrevistas serán realizadas de manera telemática.
- La participación en estas entrevistas es totalmente voluntaria. El entrevistado tiene el derecho de negarse a participar. También tiene derecho de retirarse de la entrevista sin mediar explicación alguna y sin consecuencias de ningún tipo, retirando sus respuestas y toda mención a su participación, incluyendo el hecho de haberse retirado.
- La participación en estas entrevistas no representa ningún riesgo para los entrevistados y tampoco representan un costo monetario, pero tampoco obtendrán beneficios materiales por su participación.
- Las entrevistas serán confidenciales, se garantizará la confidencialidad (y el anonimato, si así lo desea el entrevistado) de sus referencias personales y, en consecuencia, éstas no aparecerán en ningún registro público de la investigación.
- La información extraída quedará registrada en una grabación digital. Los datos obtenidos serán custodiados personalmente por mí; serán almacenados de manera segura y no serán entregados a terceros. La información obtenida en la entrevista

será utilizada sólo con fines académicos y en el marco de los objetivos definidos en este proyecto de investigación.

- Se hará entrega a los entrevistados de las transcripciones finales de sus entrevistas, donde podrán conocer, examinar, aprobar y corregir la o las transcripciones finales de la entrevista. También se dará a conocer a los entrevistados todas las publicaciones que se desprendan de la presente investigación.

Considerando lo anteriormente expuesto, Yo
acepto participar voluntariamente en este proceso de investigación en calidad de
entrevistado.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos de la investigación y del
tipo de participación. He tenido tiempo para hacer preguntas para resolver mis dudas y se
me ha respondido claramente.

Declaro haber sido informado(a) que mi participación no involucra ningún daño o peligro
para su salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de
participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial. Entiendo que la información
será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las
respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Firma Participante
Hidalgo

Ian Morales

Estudiante de sociología UV

ianmorales3p@gmail.com

+569 52140789

