



Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Magíster en Gobierno y Gestión Pública

Evaluación del Programa Red Cultura en la Región de la Araucanía desde la percepción de actores relevantes, 2018-2021

Tesis para optar al grado de Magister en Gobierno y Gestión Pública.

Carlos Humberto Silva Silva

Profesor Guía:

Pierre Ostiguy.

Valparaíso, Febrero de 2023

Agradecimientos a mi profesor guía Pierre Ostiguy, por su dedicación y generosidad en compartir su saber, lo que me animó a abrir perspectivas y me permitió enfrentar este desafío, ampliando mis competencias y conocimientos.

A mis padres por su constante apoyo y especialmente a mi querido sobrino Víctor Robles, por su generoso aporte en las transcripciones.

Índice

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DE ESTUDIO	1
CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL	11
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	20
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE INFORMACIÓN SECUNDARIA	23
CAPITULO V: ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	31
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA RED CULTURA	48
REFERENCIAS	53
ANEXO: ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS	55

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DE ESTUDIO

Conociendo los objetivos y el programa Red Cultura

El presente estudio lleva a cabo una evaluación del Programa Red Cultura en las comunas de la Región de la Araucanía durante el periodo 2018 – 2021, y lo hace a partir de la percepción de actores relevantes a quienes va orientada su implementación. A partir del análisis de información secundaria y de la percepción de actores relevantes, busca hacer recomendaciones que permitan mejorar la implementación del Programa en la Región de La Araucanía.

También tiene una serie de objetivos específicos, descritos a continuación.

1. Objetivos Específicos

- 1.1 Describir el Programa Red Cultura, considerando los bienes y servicios culturales que entrega a las comunas.
- 1.2 Caracterizar las comunas que pertenecen a la Región de la Araucanía según el Índice de Desarrollo Comunal 2020 elaborado por la Universidad Autónoma de Chile en ámbitos salud y bienestar social, economía y recursos, y educación.
- 1.3 Presentar la noción de Desarrollo Local, con la que se trabajará en el presente estudio.
- 1.4 Describir los actores relevantes a quienes va orientada la implementación del Programa Red Cultura.
- 1.5 Medir el nivel de covariación entre el Índice de desarrollo local (IDL) y la tasa de éxito del programa a nivel comunal, medido en “años de intervención”
- 1.6 Describir cómo ha sido la implementación del Programa Red Cultura en las comunas de la región de la Araucanía.

1.7 Identificar los factores críticos, a partir de entrevistas semiestructuradas a actores relevantes a quien va orientado el programa, desde los cuáles se realizará la evaluación del Programa Red Cultura.

1.8 Evaluar la implementación del programa Red Cultura en las comunas de la Región de la Araucanía, desde la percepción de actores relevantes del programa y a partir de los factores críticos previamente determinados.

2. Importancia del Estudio

En vista que la Región de la Araucanía históricamente ha presentado mayores índices de pobreza según las distintas mediciones de la Encuesta CASEN; presenta los menores índices de desarrollo comunal según el trabajo que realizó la Universidad Autónoma (Universidad Autónoma de Chile, 2020); y a su vez presenta los más altos índices de población proveniente de los pueblos originarios (34%) según el CENSO 20217; resulta relevante la realización de presente estudio ya permitirá analizar cómo se desarrolla el programa Red Cultura en esta región e identificar recomendaciones que permitan su mejora.

3. Presentación del Programa Red Cultura

El Programa Red Cultura nace en el año 2014, es implementado por la Subsecretaría de las Culturas y las Artes y su propósito es “Aumentar la planificación cultural con participación local en las comunas que cuentan con municipios”. Su población objetivo son las 345 comunas del país que cuentan con municipios.

El problema desde el cuál se sustenta el programa es que los territorios tienen una baja planificación cultural con participación local en los municipios del país.

La planificación cultural local se expresa en el levantamiento de los Planes Municipales de Cultura”, que refieren a un instrumento de gestión que desarrolla cada municipio, que se elabora en base a una planificación estratégica. Mediante esta planificación se definen objetivos de desarrollo cultural para la comuna de mediano y largo plazo, incluida la estrategia para llevarlos a cabo (Fundación de Cultura y Turismo San Pedro de Atacama,

s.f.). Además, este levantamiento debe realizarse, teóricamente, con participación de la ciudadana para que cumpla con estándares validos en temáticas culturales. El nivel de participación en el programa es relativamente bajo, en 2017, 192 de 345 comunas (o el 55,6%) disponían de un Plan Municipal de Cultura (PMC) construidos participativamente, y de ellos 116 (o un tercio) habían sido incorporados estos instrumentos al respectivo Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO). Uno de los factores causales del problema es que el levantamiento de los PMC (y su incorporación al PLADECO) sigue siendo voluntario, considerando además que los PMC deben renovarse cada 4 años, y que las autoridades municipales también cambian cada 4 años (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2018).

Se entiende por planificación cultural el "diseño de estrategias que inciden (...) en los sectores culturales: bibliotecas, patrimonio, artes escénicas, plásticas y audiovisuales, proyectando el desarrollo del territorio y de su imagen desde los valores de la cultura" (Manito, 2008). En el contexto del programa se espera que la planificación cultural se realice con participación local, es decir que la ciudadanía se involucre en la definición de instrumentos y en la ejecución de acciones, para el desarrollo cultural comunal.

Para que los municipios puedan participar del programa deben adscribir a la firma por el cumplimiento de una agenda municipal en cultura que contempla los siguientes aspectos: lograr destinar al menos un 2% del presupuesto municipal para cultura; designar a un encargado de cultura capacitado y diseñar un plan de cultura integrado en el PLADECO.

3.1. La estrategia de intervención de Red Cultura, se desarrolla mediante dos componentes¹

3.1.1 El fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local. El objetivo es fortalecer la planificación y la gestión cultural de las comunas, financiando: 1) elaboración y/o actualización de Planes Municipales de Cultura (PMC), para ser integrados al PLADECOs y 2) Apoyos a infraestructura cultural local con fines públicos,

¹ Existe un tercer componente denominado "Prácticas colaborativas desde el arte", el que no ha sido implementado desde al año 2019, por lo que se será incluido en este análisis.

mediante el levantamiento de Planes de Gestión Cultural y cofinanciamiento de programación artística. La población son Municipios y Espacios Culturales con Fines Públicos. La modalidad de producción es un fondo concursable anual específico para este componente. El servicio que se entrega se difunde mediante convocatoria pública y los seleccionados formalizan la provisión mediante convenios firmados.

3.1.2 El fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC). El objetivo es aumentar la participación local mediante el fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC) a través de: 1) un fondo de iniciativas culturales comunitarias cuya modalidad de producción es un fondo concursable específico para este componente y 2) encuentros regionales de las OCC, para fortalecer su participación local en la planificación cultural comunal.

En el componente denominado **“Fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local”** antes descrito, los organismos encargados de diseñar e implementar esta planificación cultural local son los municipios, quiénes no están obligados a realizarlo de forma participativa, tema de gran relevancia para que estos procesos sean sostenibles en el tiempo. En este marco, Montecinos, Contreras y Fuentes señalan que la participación ciudadana en la gestión municipal ha sido un tema periférico de la política chilena desde el retorno a la democracia. A principios del 2000 y con la aparición de las primeras innovaciones participativas a escala municipal, se comienzan a demostrar las virtudes de incorporar a la ciudadanía en la gestión municipal y comienzan a ser promovidas como buenas prácticas, especialmente por parte de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (Montecinos, Contreras y Fuentes, 2021).

Junto al inicio del programa el año 2014, el 47% de las comunas con municipio del país, inician procesos de planificación cultural comunal con participación ciudadana. Durante el periodo de 2014 hasta 2018, 192 comunas, es decir un poco más de la mitad, disponen de PMC construidos participativamente, de los cuales 116 comunas han incorporado estos

instrumentos al PLADECO. Desde el año 2018 a la fecha, se han iniciado procesos de elaboración participativa de 257 Planes Municipales de Cultura (PMC); de éstos, 150 han culminado su elaboración y/o actualización y se encuentran vigentes; finalmente de los PMC vigentes, 27 PMC están incorporados al PLADECO. La incorporación a los PLADECO es un proceso que depende exclusivamente de la Municipalidad y aun cuando el programa se hace cargo de las gestiones técnicas con los equipos de cultura, finalmente se trata de una decisión de la autoridad local. Para ello Red Cultura ha trabajado en fortalecer el vínculo con la Asociación Chilena de Municipalidades, con el objetivo de buscar incidencia en las y los alcaldes y las y los concejales que participan de las comisiones de cultura. Se trata de una labor permanente que ha incluido realizaciones de seminarios, encuentros de gobiernos locales y reuniones técnicas para insistir en la necesidad de incorporar la cultura a las planificaciones locales.

Se hace énfasis en que tanto los Planes Municipales de Cultura como los Planes de Desarrollo Comunal tienen una vigencia máxima de cuatro años, lo que puede reducirse en función de las decisiones de las autoridades comunales, que también se renuevan cada cuatro años. Lo anterior deja de manifiesto la generación de procesos de planificación cultural local y que estos se han ido constituyendo en herramientas de gestión participativa que han orientado las políticas locales de cultura. Pero es necesario un apoyo permanente para que la construcción y renovación de estos instrumentos de planificación de carácter participativo se mantengan en el tiempo.

Pese a los avances antes señalados, la población potencial de 345 comunas aún sigue sin ser cubierta por completo y para el año 2021 llegaba a 195 comunas sin PMC vigentes, lo que representa un 56% del total.

3.2 Presupuesto del Programa

A continuación se presenta el presupuesto del programa para el período 2018-2021:

Tabla 1: Presupuesto Programa Red Cultura 2018-2022

Componentes	2018 (M\$)	2019 (M\$)	2020 (M\$)	2021 (M\$)	TOTAL (M\$)
Fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local	1.597.010	1.669.497	1.698.000	2.233.739	7.198.246
Fortalecimiento de Organizaciones Culturales Comunitarias (OCC)	507.012	569.236	457.756	592.415	2.126.419
Prácticas colaborativas desde el arte	629.268	672.304	12.287	2.103	1.315.962
Gastos Administrativos	334.819	315.422	236.924	280.691	1.167.856
TOTAL	3.068.109	3.226.459	2.404.967	3.108.948	11.808.483

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 1 permite observar que el componente que cuenta con mayor presupuesto es el de Fortalecimiento de la planificación y gestión cultural local, que representa el 61% del presupuesto total de los cuatro años estudiados.

3.3 Evaluaciones anteriores del Programa Red Cultura:

3.3.1 El Proceso **de Evaluación Ex Ante de Programas Sociales** corresponde a una evaluación de diseño de los programas sociales nuevos y reformulados significativamente, *“Se espera, a través de este proceso, disponer de una revisión, actualización y validación de los distintos diseños programáticos que permitan, con posterioridad, un adecuado seguimiento del desempeño de los programas y una mejor vinculación con los recursos presupuestarios, aportando de este modo una oferta social más eficiente y eficaz, a la vez de aumentar la transparencia en el uso de los recursos*

públicos” (Familia, 2022). El diseño se enmarca en la Matriz de Marco Lógico y se evalúa a partir de los criterios de atingencia, coherencia y consistencia. El resultado puede ser: Recomendado Favorablemente (RF) u Objetado Técnicamente (OT). Cuando el programa cuenta con RF, quiere decir que puede ser implementado al año siguiente y que puede solicitar recursos a la Dirección de Presupuestos.

El Programa Red Cultura ha participado por cuatro procesos de Evaluación Ex Ante, por primera vez el año 2013 en que se presenta como programa nuevo para ser implementado al año siguiente y los años 2014, 2018 y 2022 en que se reformula su estrategia de intervención. En todos los procesos, ha contado con Recomendación Favorable. Las tres reformulaciones coinciden con ser un primer año de implementación de nuevos gobiernos. Es así como el año 2015 se reformula para incorporar medidas en cultura del Programa de Bachelet, el 2018 para incorporar medidas del Gobierno de Piñera y el 2022 para incorporar medidas del programa de Boric. Una excepción importante es el 2018, en que la otra variable que produjo presentarse a reformulación era el compromiso que había tomado el Servicio con la Dirección de Presupuestos, en el marco de la Evaluación de Programa Gubernamental desarrollada el 2015 y que se explica en detalle en párrafos posteriores.

3.3.3 En contraste con la evaluación ex-ante, existe lo que se llama la evaluación Ex Dure, o sea, realiza una evaluación del desempeño anual del programa. Es desde el 2014 que Red Cultura es evaluado anualmente en su desempeño por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia, en el proceso de **Monitoreo Anual de Programas Sociales**. Este proceso *“recopila la información auto reportada por las Subsecretarías y los Servicios sobre la gestión de la oferta pública implementada, a partir de la cual se analiza su implementación en términos de eficiencia, eficacia y focalización”*. (Presupuestos, 2021).

Los resultados de este monitoreo son publicados anualmente y se utilizan por parte de DIPRES para evaluar la continuidad, ampliación o disminución del presupuesto de los programas/iniciativas para el año subsiguiente.

Los criterios de evaluación se describen en la Tabla N° 2.

En el historial del programa ha contado con una buena evaluación en sus tres criterios de evaluación antes descritos.

Tabla 2: Criterios de Evaluación Proceso de Monitoreo Anual de Programas Sociales

Eficiencia	Eficacia	Focalización
Gasto por beneficiario	Grado de cumplimiento de los objetivos planteados	Evalúa que la población a la que va dirigido el programa/iniciativa esté descrita de forma clara y pertinente
Porcentaje de gasto administrativo	Evalúa calidad y pertinencia de los indicadores de propósito y de componentes	Evalúa cobertura alcanzada por el programa/iniciativa, en comparación con los dos años anteriores.
Gasto ejecutado en función de presupuesto inicial y final.	Evalúa metas efectivas de metas de producción de componentes y de indicadores, en comparación con los dos años anteriores.	

Fuente: Elaboración Propia, en base a Presupuestos, 2021

3.3.4 Evaluación de Resultado ex post: El año 2015, la Dirección de Presupuestos (DIPRES) escoge al Programa Red Cultura para realiza una **Evaluación de Programa Gubernamental (EPG)** *“A través de esta línea se evalúa la consistencia de los objetivos y diseño del programa, aspectos de su organización y gestión y resultados a nivel de producto (cobertura, focalización, entre otros)”* (Dirección de Presupuestos DIPRES, 2015).

Esta evaluación se realizó al año siguiente de creado el programa, por lo que se consideró el desempeño del 2014 y el diseño 2015. En términos generales, el programa fue evaluado con “Desempeño bajo”, dentro del rango de categorías de “Buen Desempeño”, “Desempeño medio”, “Desempeño Bajo” y “Mal Desempeño”.

Según el informe de DIPRES,

“existe evidencia en relación al problema que aborda y se justifica la intervención del Estado para su superación. No obstante (...) se evidencian ausencias en el diseño en relación a la estrategia con que el programa se posiciona como una solución eficaz al problema que atiende, por lo cual se recomienda, para su continuidad una revisión e integración de los elementos faltantes en el diseño del programa a través de la incorporación de las recomendaciones que dan cuenta de las debilidades detectadas”. (Peroni, Espinoza, & Price, 2015).

Las principales recomendaciones referían a sustentar de forma más adecuada las causales que explican el problema que aborda el programa, realizar un análisis de la población objetivo en atención a variables socioeconómicas, edad, género y educación (tanto a nivel individuo como territorio comunal; revisar la definición de los Componentes; precisar el modelo de gestión; y generar un sistema de monitoreo y evaluación.

A partir de esta evaluación, por parte de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes, se establecieron una serie de compromisos para abordar las debilidades identificadas, los que se cumplieron el año 2018, año en que el programa Red Cultura es reformulado.

3.3.4 Dentro de su diseño programático, uno de los indicadores de componentes de Red Cultura es el **“Porcentaje de municipalidades y de espacios culturales que evalúan satisfactoriamente su participación en el programa”**. Lo anterior se realiza mediante una encuesta que contestan los encargados de cultura de los municipios o de los espacios culturales municipales que han participado del programa en el año en que se mide el indicador. De acuerdo con los datos del programa Red Cultura,

“para los años 2019, 2020 y 2021 existe una alta valoración de parte de sus contrapartes municipales respecto al desarrollo de sus comunas en las dimensiones de "Pertinencia Territorial", "Impacto" e "Implementación" las cuales en promedio alcanzan una valoración del 90%. Lo anterior entregaría evidencia del reconocimiento al incremento a la planificación cultural con participación local”. (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2022).

En resumen, el Programa Red Cultura ha tenido evaluaciones ex ante, ex dure y ex post; sin embargo ninguna ha considerado explícitamente la opinión de los actores vinculados al

programa, a excepción de la encuesta de satisfacción señalada en el punto 3.3.4 dirigida a encargados municipales y de espacios culturales municipales. También se visualiza que todas estas evaluaciones son de carácter nacional, no ahondado en especificidades territoriales, como por ejemplo en la Región de La Araucanía.

CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL

Política Cultural y Desarrollo Comunal En La Araucanía

Marco Conceptual

El presente capítulo tiene por objetivo entregar un marco conceptual claro y operacionalizar nociones imprescindibles que permitirán realizar los análisis y las recomendaciones para la mejora del Programa en la región de La Araucanía.

Así también se explican los índices que se utilizarán para complementar los análisis a las percepciones de los actores relevantes involucrados en el Programa Red Cultura en La Araucanía; se desarrolla por tanto el índice de Desarrollo Comunal y el Porcentaje de Pobreza por ingresos.

1. Políticas Culturales Contemporáneas

Toby Miller y George Yúdice en su libro “Política Cultural”, señalan que en la modernidad avanzada, la noción de “política cultural se refiere a los soportes institucionales que canalizan tanto la creatividad estética como los estilos colectivos de la vida: es un puente entre los dos registros” (Miller, 2002). Bajo este esquema es posible entender las políticas culturales como planes y programas que tienen implicancias en dos niveles: en las artes y producción cultural y en las formas simbólicas de la sociedad. Al respecto Peters señala que si antes las políticas públicas se entendían ligadas a objetivos ideológicos, tales como nacionalismos, valoraciones raciales o reivindicaciones identitarias, hoy su campo de acción ha dado paso a una planificación principalmente artístico cultural basada en decisiones supuestamente técnicas, racionales y neutrales, que de todas formas, promueve modelos de sociedad. Por tanto, es posible definir las políticas culturales como el conjunto de recursos institucionales públicos y privados que compiten no sólo por el manejo de los bienes artísticos y simbólicos que definen imaginarios de sociedad, sino también por el espacio político que existe entre el Estado, la sociedad, los artistas y los individuos. Tiene que ver no sólo con el mundo de las artes, sino que también con la activación de nuevas

formas de producción simbólica: es decir, con producir nuevos significados y relaciones sociales en el conjunto social (Peters, 2020).

Siguiendo a Peters (2020) la idea de una política cultural sería cuestionar la forma de hacer las cosas (Peters, 2020). Lo anterior significa impulsar a las personas a reflexionar sobre su condición en el mundo. Pero según Peters este rol ha perdido fuerza en los últimos años con la burocratización del espacio cultural, así como también con los procesos globales de tecnologización y continuas crisis institucionales ocurridas a nivel mundial, incluyendo la pérdida de la legitimidad del Estado en escala nacional y subnacional.

Recientemente las políticas culturales se han desarrollado en medio de profundas transformaciones sociológicas globales. Bajo la expansión del capitalismo, de la progresiva influencia de la globalización, de la consiguiente hegemonía cultural y económica estadounidense, el reconocimiento en la esfera supranacional de los derechos humanos de primera y segunda generación, y la expansión de las industrias culturales no sólo se generaron una circulación de bienes y servicios simbólicos a gran escala, sino que también se produjo un desplazamiento de la preeminencia del Estado en la construcción de sentidos, en desmedro de la lógica pública y a favor de la lógica mercantil.

Hoy es común escuchar que las instituciones y espacios culturales contribuyen a la construcción de sociedades democráticas plurales y deliberativas, el mismo programa Red Cultura lo declara en sus fundamentos. Desde el nacimiento de las políticas culturales modernas a mediados del siglo XX, se ha reforzado discursivamente que las artes y la cultura son herramientas de cambio social y de regeneración comunitaria. Sin embargo, para Peters, luego de 60 años de institucionalización cultural en occidente vale la pena preguntarse si las políticas culturales han contribuido a la reducción de las desigualdades culturales, a si por el contrario han reforzado los privilegios sociales. De la misma forma conviene preguntarse si los planes y programas culturales implementados en las últimas décadas han incorporado innovaciones reales en las políticas culturales o si han sido más bien una acumulación o sedimentación de lo ya hecho históricamente.

Sumado a lo anterior las políticas culturales han debido enfrentar una serie de procesos de complejización social a nivel global por los impactos que ha tenido la pandemia por Covid: ha existido un aumento exponencial de la pobreza, sumado a los procesos migratorios que se estaba desencadenando previamente, las tensiones de la multiculturalidad y la diversidad; y los niveles de desigualdad en el mundo han exigido pensar lo político de nuevos y urgentes marcos de análisis; y esto es un elemento de gran relevancia para el análisis del presente estudio.

2. Desarrollo Local

Compartimos con Quevedo, que a nivel local, las visiones sobre el desarrollo se enfocan en la idea de que cada territorio es portador de una serie de recursos económicos, humanos, institucionales y culturales que constituyen el potencial de su propio desarrollo (Quevedo, 2011).

“Es sobre este concepto de desarrollo, que parte de variables claves como educación, salud y bienestar económico, desde donde se inicia la construcción del Índice de Desarrollo Humano, medición realizada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que precisamente busca medir estas condiciones básicas y comunes para todas las sociedades: la posibilidad de tener una vida larga y sana; de contar con los conocimientos necesarios para comprender y relacionarse reflexivamente con el entorno social; y de poseer los ingresos suficientes para acceder a un nivel de vida decente”.
(Universidad Autónoma de Chile, 2020).

Esta noción de desarrollo comunal está detrás de la construcción del Índice de Desarrollo Comunal, que se describirá más adelante, con esta perspectiva se establece una mirada endógena del desarrollo que se estructura en torno a tres dimensiones: la **económica**, que confiere a los empresarios locales el papel de organizadores de los factores productivos locales para generar un nivel de productividad que haga posible competir en los mercados; la dimensión **sociocultural**, que se representa por los valores e instituciones locales que sirven de base al proceso de desarrollo; y el ámbito **político-administrativo**, representado por un conjunto de políticas territoriales que permiten la creación de un entorno económico

local favorable. (Salcedo, 2018). Enfocándose el Programa Red Cultura en las últimas dos dimensiones.

Muy en coherencia con el propósito declarado por el Programa Red Cultura, se entiende por tanto que el desarrollo debe ser concebido como un proceso complejo y de múltiples variables, que depende tanto de la infraestructura como de los actores sociales, y centrado en las capacidades con las que cuentan las personas para desarrollarse.

Por tanto, para efectos de este estudio, resulta imprescindible indagar en el aporte que el programa Red Cultura, a partir del componente de Fortalecimiento de la planificación y de gestión cultural local, realiza en las comunas de la Región de la Araucanía, un territorio que presenta bajos índices de desarrollo comunal, en comparación con el resto del país.

Desarrollo Comunal en la Región de la Araucanía

Esta sección presenta antecedentes relevantes sobre el nivel de desarrollo de las comunas que integran la región de las Araucanía, visibilizando la importancia de enmarcar el desarrollo del presente estudio en estos territorios.

Para presentar el estado de desarrollo de las comunas de la Región de la Araucanía se utiliza el Índice de Desarrollo Comunal (IDC) desarrollado por la Universidad Autónoma de Chile. El IDC es un índice compuesto que busca medir distintos aspectos de la realidad a nivel comunal. Ha sido construido para representar información proveniente de diversas fuentes y elaborado por el Instituto Chileno de Estudios Municipales (ICHEM) y el Instituto de Estudios del Hábitat (IEH), ambos de la Universidad Autónoma de Chile (Universidad Autónoma de Chile, 2020). Es importante señalar que este índice es el que contiene la información más actualizada respecto de las fuentes de información consideradas.

En términos generales, se enumeran las dimensiones y variables consideradas, en la Tabla 3.

Tabla 3: Dimensiones, Variables y Descripción Índice de Desarrollo Comunal

DIMENSIÓN	VARIABLE	DESCRIPCIÓN	AÑO DEL DATO
Salud y bienestar social	Servicios básicos	Porcentaje de hogares sin servicios básicos	2017
	Pobreza	Porcentaje de hogares en situación de pobreza	2017
	Agua potable	Porcentaje de cobertura de agua potable comunal	2018
	AVPP	Años de vida potenciales perdidos	2014
Economía y recursos	Dependencia etaria	Dependencia etaria (población inactiva > 65 años que depende de la PEA)	2017
	Ingresos propios permanentes	Ingresos propios permanentes municipales	2018
	Internet	Conexiones a internet fijas por habitante	2018
	Empresas	Número de empresas por habitante	2017
Educación	Simce lenguaje	Puntaje promedio Simce lenguaje octavo básico	2017
	Simce matemáticas	Puntaje promedio Simce matemáticas octavo básico	2017
	Matrículas párvulos	Matrículas educación parvularia respecto a población entre 4 y 5 años	2018
	Matrículas enseñanza media	Matrícula educación media respecto a población entre 14 y 17 años	2018
	PSU	Promedio de porcentaje de alumnos con puntajes PSU sobre 450 puntos en colegios municipales, subvencionados y privados	2018

Fuente: “Índice de Desarrollo Comunal 2020” (Universidad Autónoma de Chile, 2020)

Para mostrar los resultados de forma clara y fácil de comprender, a partir de los datos se generaron cinco niveles de desarrollo:

“Estos fueron calculados cuantitativamente mediante natural breaks o quiebres naturales, los que permiten agrupar los datos en clases a través de la minimización de varianza entre cada clase y la maximización de varianza entre las clases. Comparando los valores del total nacional de comunas, este método permitió definir cinco niveles: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto” (Universidad Autónoma de Chile, 2020).

La Región de la Araucanía presenta un índice de desarrollo comunal de 0,299 al igual que la región de Ñuble, ubicándose ambas en el penúltimo lugar con menor desarrollo. Sólo sobre la Región de Arica y Parinacota (0, 289) tiene en un nivel más bajo.

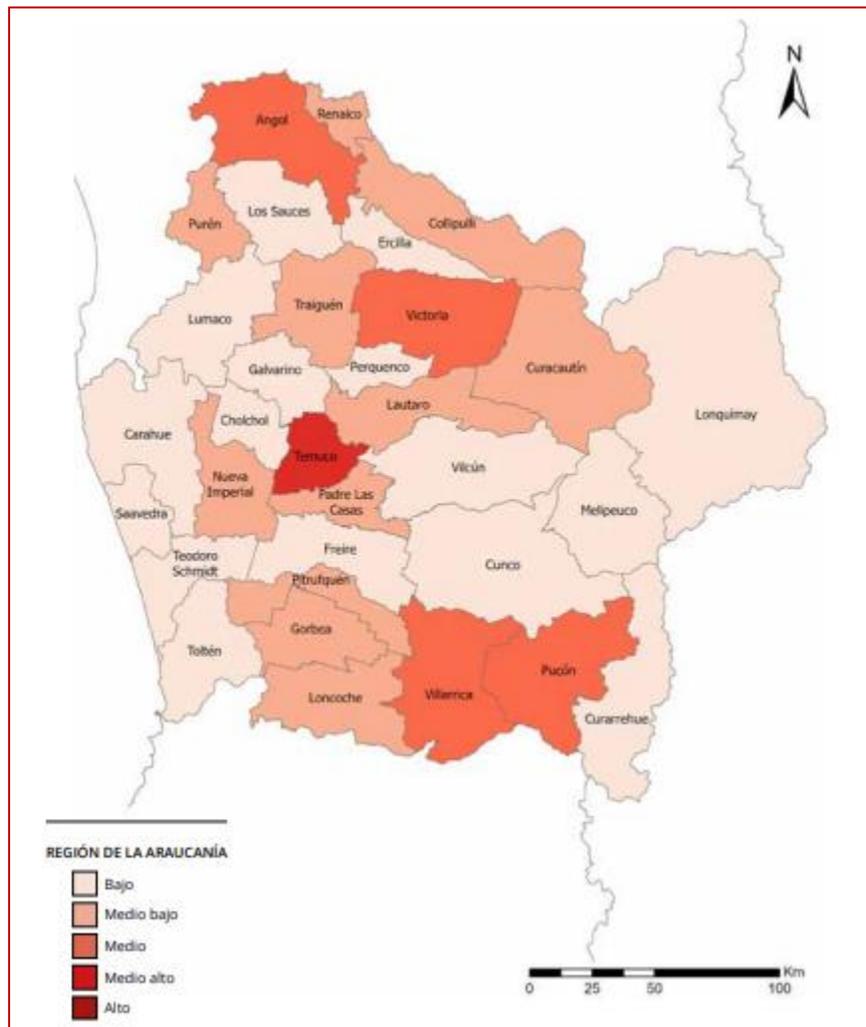
Tabla 4: Promedio de dimensiones del IDC por región

REGIÓN	BIENESTAR	EDUCACIÓN	ECONOMÍA	IDC
METROPOLITANA	0,897	0,708	0,218	0,500
VALPARAÍSO	0,852	0,670	0,142	0,423
ANTOFAGASTA	0,842	0,609	0,144	0,409
AYSÉN	0,815	0,609	0,138	0,406
BIOBÍO	0,753	0,660	0,131	0,391
ATACAMA	0,808	0,626	0,108	0,374
O'HIGGINS	0,823	0,640	0,092	0,358
LOS RÍOS	0,669	0,658	0,105	0,355
LOS LAGOS	0,628	0,653	0,110	0,349
MAULE	0,757	0,646	0,090	0,346
MAGALLANES	0,762	0,501	0,130	0,340
COQUIMBO	0,759	0,644	0,088	0,338
TARAPACÁ	0,679	0,601	0,104	0,333
ÑUBLE	0,658	0,644	0,068	0,299
LA ARAUCANÍA	0,617	0,631	0,075	0,299
ARICA Y PARINACOTA	0,513	0,560	0,094	0,289

Fuente: “Índice de Desarrollo Comunal 2020” (Universidad Autónoma de Chile, 2020)

Como en el caso de otras regiones, la capital regional, Temuco, tiene desde lejos el mayor nivel de IDC, presentándose una situación de centralismo regional marcado en términos de concentración de bienes y servicios, con un nivel “medio-alto” de IDC. En contraste, la mitad de las comunas de la región se encuentran en niveles bajos de desarrollo, algunas en las últimas posiciones a nivel nacional, lo que provoca una desigualdad territorial muy marcada entre este foco urbano y las zonas rurales de la región.

Mapa 1: IDC en la Región de La Araucanía

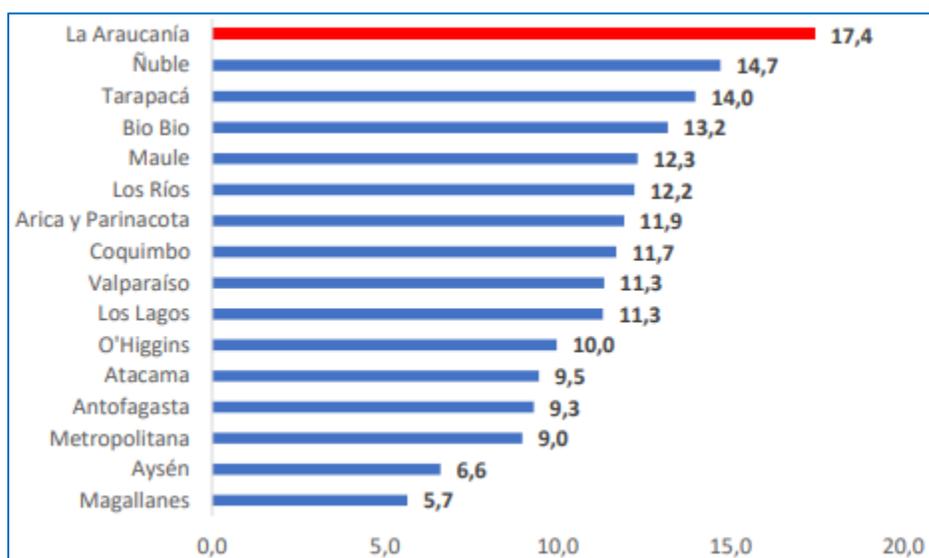


Fuente: “Índice de Desarrollo Comunal 2020” (Universidad Autónoma de Chile, 2020)

Pobreza por Ingreso en la Región de La Araucanía

Según la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2020, aplicada en período de Pandemia, en la medición por ingresos La Araucanía su ubicó nuevamente como la región más pobre de Chile, con un 17,4% de personas bajo la línea de la pobreza, seguida de Ñuble (14,7%) y Tarapacá (14%). En el otro extremo, las regiones con menor pobreza son: Magallanes (5,7%) y Aysén (6,6%) (Observatorio Económico Social de la Región de la Araucanía, 2021).

Gráfico 1: Porcentaje de Pobreza por Ingresos por Región



Fuente: “Observatorio Económico Social de la Región de La Araucanía” (Observatorio Económico Social de la Región de la Araucanía, 2021), en base a CASEN 2020.

Según la CASEN 2020, La Araucanía fue una de las regiones que registró mayores pérdidas de empleo en 2020, los ocupados en la región disminuyeron un 19% si se compara con los ocupados el 2019. Lo que equivale a más de 82.000 personas que perdieron el empleo. Este fenómeno provocó una significativa merma de ingresos del trabajo al interior de los hogares, que contribuyó a aumentar las cifras de pobreza por ingresos.

Según la CASEN 2017², las comunas que presentan mayor porcentaje de pobreza en La Araucanía son: Saavedra 35,4%, Toltén (35,1%), Lonquimay (33,5%), Lumaco (33,3%), Vilcún (32%) y Loncoche 30,2%. Al contrario, las comunas que presentan menor porcentaje de pobreza son: Pucón (8,9%) lugar turístico, Temuco (10,4%) capital regional y Pitrufquén (10,6%).

² La CASEN 2017 fue la última que estableció estimaciones de Tasa de Pobreza por ingresos por Comuna, en la que se realizó la Aplicación de Metodologías de Estimación para Áreas Pequeñas (SAE).

Tabla 5: Porcentaje de Pobreza Comunal

Comunas	% de Pobreza
Cholchol	41,60%
Galvarino	37,30%
Saavedra	35,40%
Toltén	35,10%
Lonquimay	33,50%
Lumaco	33,30%
Vilcún	32,00%
Loncoche	30,20%
Teodoro Schmidt	27,50%
Ercilla	26,70%
Melipeuco	25,70%
Carahue	24,40%
Los Sauces	24,10%
Freire	24,00%
Collipulli	24,00%
Curarrehue	22,80%
Victoria	22,50%
Perquenco	21,90%
Traiguén	21,30%
Nueva Imperial	19,90%
Cunco	19,70%
Padre las Casas	19,60%
Renaico	18,60%
Purén	17,70%
Lautaro	16,80%
Angol	15,60%
Curacautín	14,20%
Villarrica	12,50%
Gorbea	11,30%
Pitrufquén	10,60%
Temuco	10,40%
Pucón	8,90%

Fuente: CASEN 2017

Este marco conceptual es de suma relevancia ya que desde las conceptualizaciones de Política Cultural y de Desarrollo Local se espera analizar la información secundaria y los hallazgos de las entrevistas.

Así también la información sobre el Índice de Desarrollo Comunal y de Medición de la Pobreza, permite contextualizar la situación de mayor vulnerabilidad en que se encuentra la región de La Araucanía respecto a las demás regiones del país; así como también permite hacer la comparación de la situación de las comunas al interior de la región de La Araucanía.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

Descripción del tipo de estudio y las etapas para recolección de información

El enfoque metodológico del presente estudio es de carácter principalmente cualitativo, con características mixtas. Lo anterior ya que se entrega mayor énfasis en la descripción e interpretación de los fenómenos identificados, pero además se incorpora información de carácter cuantitativo, analizando información secundaria y construyendo una correlación a partir del coeficiente de Pearson a partir de los datos disponibles.

El estudio se centra en interpretar y analizar la relación entre la implementación del Programa Red Cultura en la Región de La Araucanía y la percepción de los actores relevantes del programa respecto de su implementación.

El tipo de diseño se inspira en la Teoría Fundamentada o Grounded Theory, ya que trabaja con procesos (de la Torre & otros., sin año), experiencias a lo largo del tiempo, de cambio, con fases relevantes en el análisis de la información.

Las técnicas de recolección de datos corresponden a:

- Se recopilaron (1) Informes anuales de implementación del Programa Red Cultura en la Región de La Araucanía considerando el periodo desde el año 2018 al 2021. (2) Nivel de gasto en Programas Culturales que reportan las Municipalidades de la Región de La Araucanía en el periodo comprendido entre los años 2018 al 2021. (3) Cuentas Públicas Regionales de la SEREMI de Cultura de La Araucanía correspondientes al periodo 2018 – 2021.

Para la utilización de las tres fuentes de información señaladas anteriormente, como parte del presente estudio, se sistematizó y construyó información que permitiera realizar análisis por cada una de las comunas de la región de La Araucanía.

- Posteriormente, a modo de entender, se planificaron e hicieron entrevistas semiestructuradas a actores claves de los territorios, que están vinculados con el

programa Red Cultura. Estos entrevistados se pueden categorizar en tres tipos. Se entrevistaron a (1) Encargados/as municipales de Cultura. Son las contrapartes responsables de las líneas de Financiamiento de los Planes Municipales de Cultura (PMC) y de Sostenibilidad de los PMC. Se entrevistaron a (2) Encargados de Espacios Culturales Municipales. Son las contrapartes responsables de las líneas de Financiamiento de los Planes de Gestión de los Espacios Culturales (PG) y de Sostenibilidad de los PG. Y se entrevistó a participantes de los (3) Actores de la Sociedad Civil que están vinculados al desarrollo del programa en la región de La Araucanía.

- Estos tres actores son de suma relevancia, ya que sin ellos no se pueden implementar el programa Red Cultura en las comunas.

Tabla 6: Entrevistas realizadas

Encargado/a Municipal	Encargado/a Espacio Cultural Municipal	Actores Comunitarios
1 entrevista semiestructurada	1 entrevista semiestructurada	1 entrevista semiestructurada

Es importante señalar que originalmente, estaba proyectado realizar un mayor número de entrevistas, pero se presentaron dificultades en las respuestas de los actores claves que son parte de la implementación del programa en las comunas de la región. Las razones refieren a que alrededor de 6 actores contactados señalaron que no tenían disponibilidad, ya que estaban inmersos en el cierre de año, por lo que no disponían del tiempo necesario para la realización de las entrevistas. Relevante indicar que el trabajo de campo se realizó durante el mes de diciembre del año 2022.

De todas formas, las entrevistas realizadas, permitieron recopilar información robusta, que permite realizar el análisis del estudio. Lo anterior ya que fueron entrevistas en profundidad con un formato semiestructurado.

Las preguntas orientadoras para las entrevistas semiestructuradas fueron las siguientes:

- ¿Qué aspectos positivos identifica del programa? ¿Identifica alguna buena práctica?
- ¿Qué aspectos negativos identifica? ¿Identifica algún ejemplo?
- ¿Cree que es más factible que se de el programa en una comuna (de la región) con nivel de desarrollo local alto o en comunas más rezagadas? ¿Por qué?
- Según su opinión ¿Es importante desarrollar procesos de planificación cultural local? Explique su respuesta.

En las comunas en qué existe y se implementa el Programa Red Cultura:

- ¿Cómo ha sido la implementación del Programa Red Cultura en su comuna? ¿Cuáles han sido factores críticos?
- ¿Qué cree usted que debiera ocurrir para que las personas pudieran ejercitar su derecho a la cultura al interior de las comunas? ¿Qué actores deberían estar involucrados?

En los capítulos posteriores, se presenta un análisis de la información, tanto secundaria como la recopilada a partir de las entrevistas. En el marco de este análisis es que finalmente se realizan una serie de recomendaciones para la implementación del programa Red Cultura en la región de La Araucanía.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE INFORMACIÓN SECUNDARIA
Grado de correlación entre el IDR y el éxito del Programa Red Cultural
y porcentaje de gastos en Cultura

Como ha sido señalado anteriormente, desde su inicio el programa Red Cultura se ha implementado en todas las regiones del país. Sin embargo este estudio se concentra en evaluar la implementación del programa en la Región de La Araucanía, pues como ya hemos visto es la Región que presenta mayores índices de pobreza; sus comunas son las que presentan menores índices de desarrollo comunal y es la Región que presenta mayores porcentajes de habitantes que provienen de pueblos originarios.

1. Implementación del Programa Red Cultura en la Región de La Araucanía

Para efectos del presente estudio, se analizaron primero los informes de implementación anuales de Red Cultura, con ellos se pudieron construir los datos que permitieron identificar en qué comunas ha estado presente el programa en el período estudiado.

De acuerdo con los informes anuales que el Programa Red Cultura presenta a la Comisión Mixta, la intervención durante los años 2018 -2021 alcanza un 81,25% de cobertura de las comunas en la Región de La Araucanía-- presentando solamente 6 comunas en las que no hubo ninguna intervención en el periodo (lo que corresponde a las comunas de Galvarino, Nueva Imperial, Pitrufquén, Teodoro Schmidt, Angol y Ercilla).

Al otro extremo, son sólo dos las comunas en que hubo intervención durante el total de los cuatros años analizados: las comunas de Temuco (capital regional) y de Renaico. Las comunas que presentan tres años de intervención, a su vez son tres: Villarrica, Collipulli y Traiguén. La mayoría de las comunas en la región se ubican en un nivel intermedio de intervención, o sea, un año (11 comunas) o dos (10 comunas). La Tabla 7 , presenta el detalle lo señalado.

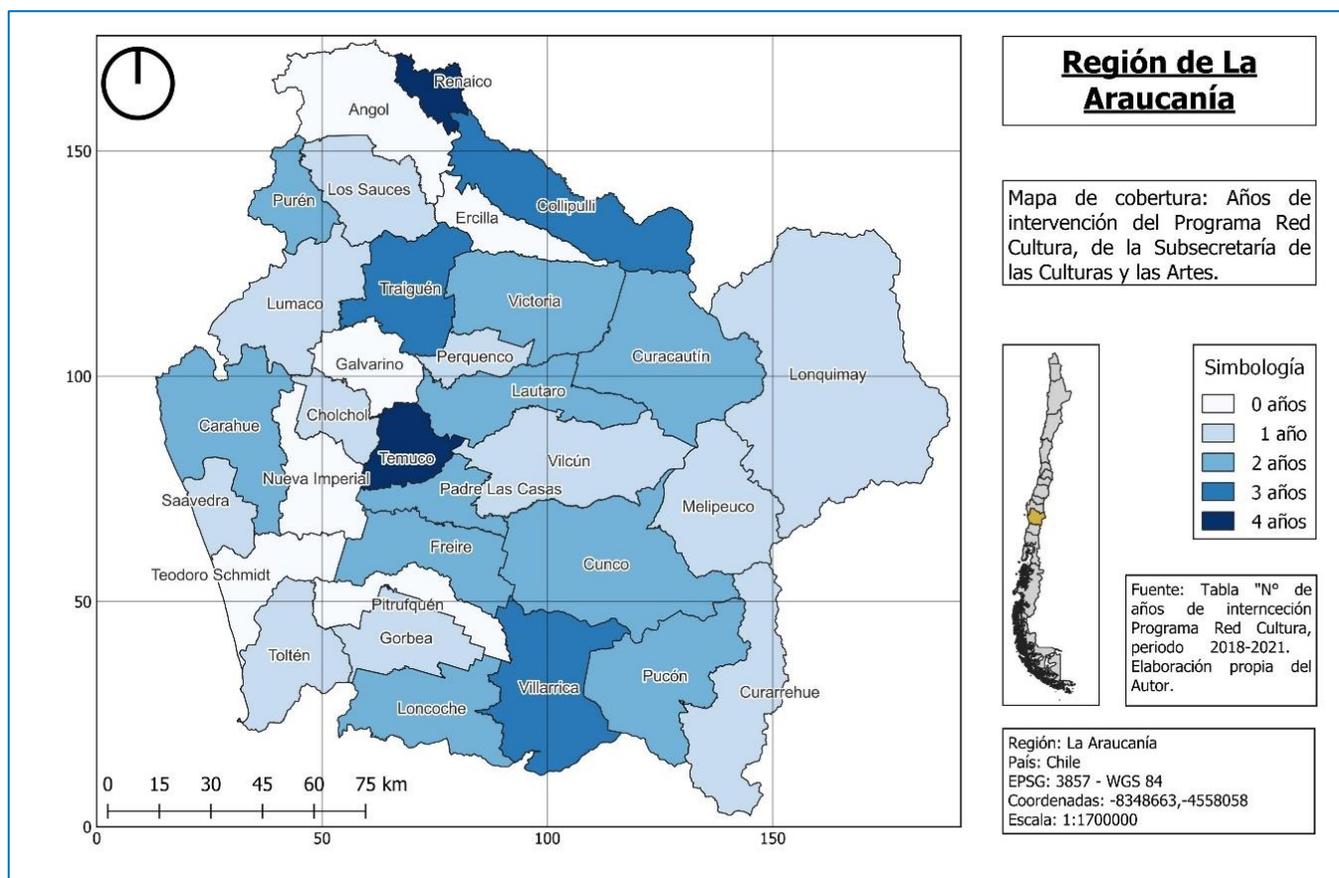
Tabla 7: Número de años de intervención Programa Red Cultura (periodo 2018-2021) e Índice de Desarrollo Comunal

Comuna	N° Años	IDC
Temuco	4	0.5953
Renaico	4	0.3108
Villarrica	3	0.4113
Collipulli	3	0.3730
Traiguén	3	0.3502
Carahue	2	0.2662
Cunco	2	0.2612
Freire	2	0.2511
Lautaro	2	0.3746
Loncoche	2	0.3187
Padre las Casas	2	0.3152
Pucón	2	0.4059
Curacautín	2	0.3222
Purén	2	0.2863
Victoria	2	0.4191
Curarrehue	1	0.2207
Gorbea	1	0.3341
Melipeuco	1	0.2127
Perquenco	1	0.2739
Saavedra	1	0.1765
Toltén	1	0.2266
Vilcún	1	0.2633
Cholchol	1	0.1851
Lonquimay	1	0.2053
Los Sauces	1	0.2475
Lumaco	1	0.2152
Galvarino	0	0.1928
Nueva Imperial	0	0.3110
Pitrufquén	0	0.3488
Teodoro Schmidt	0	0.2270
Angol	0	0.4471
Ercilla	0	0.2115

Fuente: Elaboración Propia, en base a Informes Anuales del Programa Red Cultura (Cultura, 2018 al 2021)

El segmento mapa de la Región de La Araucanía permite visualizar la distribución geográfica de los datos presentados en la Tabla 7, cubriendo los años 2018, 2019, 2020 y 2021.

Mapa 2: Comuna de la Región de La Araucanía y Numero de años que se ha implementado el programa Red Cultura entre los años 2018 – 2021



Fuente: Elaboración Propia a partir de la Tabla 7

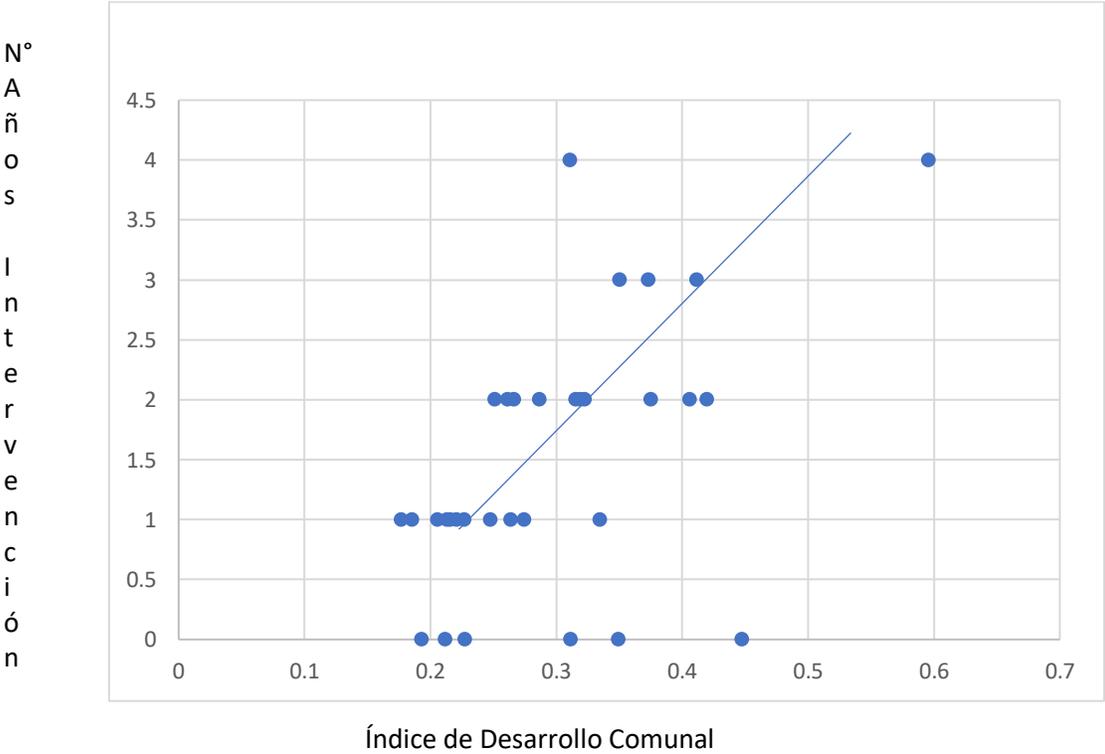
2. Grado de Correlación entre el Índice de Desarrollo Comunal y el Número de años en que el programa Red Cultura se ha implementado en las comunas de la región de la Araucanía.

Para efectos del presente estudio se midió el nivel de correlación (r de Pearson), entre el Índice de Desarrollo Comunal (IDC) que presentan las comunas de la región y los años de intervención que ha tenido el programa Red Cultura también en cada una de las comunas de la Región. Como el período del presente estudio es 2018-2021, para la primera variable

se consideró un rango entre 0 y cuatro años de intervención. En el caso del IDC se traspasó las cifras entregadas en el informe de la Universidad Autónoma, utilizado anteriormente. La correlación no es muy alta, pero tampoco es despreciable: hay una correlación positiva de 0,3 entre nivel de desarrollo de la comuna y años de intervención del programa. Es decir, el programa tiende a estar más presente en comunas con mayor grado de desarrollo comunal.

A su vez, al descartar las comunas que no tienen intervención entre los años 2018 y 2021, se puede visualizar una relación lineal bastante clara entre nivel de desarrollo de la comuna y años de intervención del programa, tal como lo muestra el Gráfico 2. Es posible afirmar ahí que a mayor índice de desarrollo comunal, más años de implementación del Programa Red Cultura tiene la comuna en cuestión. La única excepción notable estaría en la comuna de Renaico, que tiene 4 años, pero que tiene un IDC relativamente bajo.

Gráfico 2: Índice de Desarrollo Comunal y grado de penetración del Programa Red Cultura



Fuente: Elaboración propia, con la ayuda del Profesor Pierre Ostiguy.

Esta información es de suma relevancia, pues entrega información que se estima le permitiría avanzar al programa en aquellas comunas que presentan menor desarrollo comunal. Se podrían establecer estrategias de implementación distintas en aquellas comunas que presentan mayor desarrollo comunal y las más rezagadas.

De igual forma es importante indicar que el Índice de Desarrollo Comunal establece rangos de desarrollo para todas las comunas del país. Estos rangos son: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto. En el caso de la región de La Araucanía no existe ninguna comuna en rango alto, sólo Temuco se encuentra en rango medio alto (Temuco), cuatro comunas se encuentran en rango medio, once comunas en medio bajo y la mayoría se ubica en rango bajo, correspondiente a 16 comunas (Universidad Autónoma de Chile, 2020). Por tanto, si se compara con el panorama de la región casi todas las comunas de la región presentan medio bajo o bajo desarrollo comunal.

Un caso interesante es el de la comuna de Renaico, ya que presenta un índice de desarrollo en rango medio bajo y ha tenido cuatro años de implementación del programa Red Cultura. A pesar de su lejanía de la capital regional, como señala Tabla 9, es la segunda comuna de la región con más alto porcentaje de gasto en cultura para los años 2018-2021. Es importante indagar porque la comuna presenta estas características, por lo que será incluida en las entrevistas a actores claves.

3. Programas Culturales declarados en los Gastos de los Municipios de la Región de La Araucanía.

Con la finalidad de tener más información sobre el quehacer de los municipios en el ámbito cultural, se presenta un análisis sobre el gasto que estas entidades de La Araucanía han reportado como gasto en el Área de Gestión denominada “Programas Culturales”; durante los años 2018 al 2021. Este reporte lo realizan los 345 municipios del país, a través de una plataforma de datos abiertos denominada SINIM. Este es un sistema de información de cobertura nacional, que recopila, ordena, procesa y pone a disposición pública información dispersa del ámbito local-municipal para distintas áreas, entre ellas el área cultural

(Subdere, 2014).

Si bien no existen datos sistematizados sobre los montos planificados por los municipios para ejecutar en el ámbito cultural, el dato del gasto en cultura que los gobiernos locales reportan el SINIM, permite tener un acercamiento importante. De hecho, parte de los requisitos que se le pide los municipios para ser parte del programa es que al menos gasten un 2% de su presupuesto en el ámbito municipal.

Tabla 8:
Total de Gastos reportados en SINIM periodo 2018-2021. Municipios Región de La Araucanía

Año	Total Gasto (M\$) Devengado Municipios La Araucanía	Total Gasto (M\$) en Programas Culturales Municipios La Araucanía	% de gasto en Programas Culturales
2018	243.363.970	4.322.822	1,78%
2019	272.066.379	4.486.088	1,65%
2020	256.076.479	3.484.351	1,36% ³
2021	260.986.557	2.895.142	1,11% ⁴
TOTAL	1.032.493.385	15.188.403	1,47%

Fuente: SINIM. Elaboración Propia

En primer término, se observa el bajo porcentaje de gasto reportado por los municipios de La Araucanía, si se compara con el total de gastos reportados, se alcanza un promedio de sólo un 1,47% en los cuatro años que abarca el presente estudio.

Como segundo elemento de análisis, si se analiza cada año, se identifica que, fuera de lo esperado, el gasto reportado en Programas Culturales ha ido disminuyendo de forma continua entre los 2018 al 2021, tanto en términos de montos, como en el porcentaje respecto del gasto total reportado por los municipios de la región. Al respecto, es importante contextualizar que estos datos, toman dos años de la Pandemia por COVID (años 2020 y 2021), por lo que se podría hipotetizar, que el gasto pudo haber disminuido por que fue dirigido a financiar necesidades asociadas a enfrentar las consecuencias de la Pandemia, por lo que estos datos no son conclusivos, pero si permiten identificar un punto de partida para hacer seguimiento a este tipo de gasto en el futuro. Si se detalla el

³ Pandemia Covid.

⁴ Ibid

comportamiento por comuna, se identifica que sólo 4 comunas de la región (Cunco, Renaico, Collipulli y Saavedra) superan el 2% de gasto en Programas Culturales.

Tabla 9:
Porcentaje de Gasto en Programas Culturales, respecto al total de Gasto declarados por los Municipios de la Región de La Araucanía (Periodo 2018-2021)

Comuna	% de Gasto en Programas Culturales
Cunco	3,97%
Renaico	3,37%
Collipulli	3,30%
Saavedra	3,29%
Angol	1,90%
Pitrufquén	1,87%
Temuco	1,86%
Gorbea	1,82%
Curarrehue	1,69%
Padre las casas	1,63%
Carahue	1,48%
Curacautín	1,42%
Perquenco	1,41%
Lautaro	1,26%
Villarrica	1,24%
Galvarino	1,21%
Nueva imperial	1,00%
Freire	0,94%
Lonquimay	0,94%
Cholchol	0,86%
Toltén	0,82%
Traiguén	0,79%
Loncoche	0,75%
Victoria	0,72%
Teodoro Schmidt	0,70%
Pucón	0,66%
Los sauces	0,48%
Lumaco	0,41%
Vilcún	0,41%
Ercilla	0,16%
Melipeuco	0,14%
Purén	0,03%
Total	1,47%

Fuente: SINIM. Elaboración Propia

En resumen, según la correlación presentada el programa tiende a estar más presente en comunas con mayor grado de desarrollo comunal. Considerando que la mayoría de las comunas de la región se encuentran en un rango de desarrollo medio bajo y bajo (27 de 32).

Así también se visualiza que el gasto en cultura por parte de los municipios ha disminuido en los años 2020 y 2021, lo que puede estar asociado a la Pandemia por COVID. De todas maneras, se debe evaluar el requisito de ingreso que tiene Red Cultura para que las comunas puedan ingresar, lo anterior ya que sólo cuatro comunas presentaron un gasto mayor al 2% en cultura para el período estudiado.

Un caso interesante de analizar es el de la comuna de Renaico, que si bien presenta un desarrollo medio bajo, ha participado en el programa durante los cuatro años considerados para el presente estudio y es el segundo municipio de la región que informa mayor gasto en la región. Se considerará esta comuna en las entrevistas a actores claves.

CAPITULO V: ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

El valor de las Redes y el “debe” de la Interculturalidad

A continuación, se presentan los principales hallazgos, recogidos de las entrevistas realizadas con actores claves, respecto a la implementación del programa en la Región de La Araucanía. La información se desarrolla en base al levantamiento de categorías relevantes identificadas en el análisis de la información recogida, estableciendo relaciones con lo presentado previamente respecto al marco conceptual y al análisis de la información secundaria.

En el inicio del anexo en que se presenta la transcripción de las entrevistas se puede acceder a un cuadro de notas técnicas en las que se presentan los nombre reales de las entrevistas y la respectiva identificación de comunas consideradas.

1. Aspectos positivos del Programa Red Cultura

1.1 Un aspecto importante es que se reconoce que el programa Red Cultura impulsa que las comunas puedan tener una visión de largo plazo en el desarrollo cultural local.

Lo primero es que ha podido instalar planificaciones que son de largo plazo (...) es importante porque permite mirar a largo plazo, trabajar con la comunidad más allá de una parrilla (...) (Entrevista N° 1)

Este aspecto es de suma relevancia ya que se reconoce la declaración del programa que busca instalar proceso de planificación cultural local que sean permanentes.

1.2 Otro elemento que se considera importante es la posibilidad de articulación que el programa Red Cultura potencia en su implementación.

En primer término, ha permitido el establecimiento de redes entre los encargados municipales de la región, con la posibilidad de intercambiar experiencias y desarrollar proyectos en conjunto:

Otro elemento que ha sido super importante como aporte del programa es la coordinación a nivel regional, lo que ha podido generar el espacio de intercambiar experiencias con otros encargados de cultura de la región, hemos desarrollado distintos encuentros. Hemos desarrollado de redes, y el programa ha podido financiar estas coordinaciones (Entrevista N°1).

Este es uno de los hallazgos más importantes del estudio, pues el programa ha permitido a los actores locales, en este caso los encargados municipales de cultura, salir de su aislamiento local, generando redes que permiten conocer experiencias de otras comunas, compartir las propias y generar intercambios que permiten trabajar en escalas territoriales más amplias.

Yo coordino también la red cultural de Provincia1, que la integran 8 comunas de 11 en la provincia, a través de este trabajo sistemático, ordenadísimo y claro, que orientan la participación por la vinculación que debemos tener los encargados de cultura, con el territorio, con las organizaciones, con los artistas, incluso con el área cultural que tenemos (Entrevista 3).

1.3 Un aspecto importante refiere a que el programa potencia la articulación de los actores al interior de la comuna. Las personas y organizaciones se ven favorecidas por espacios participativos en el marco de la planificación cultural local:

Esto igual puede dar pie a fortalecerse, por ejemplo ahora, lo mismo de las mesas, en el caso del plan municipal de cultura de la Comuna 2, se incorporó también este trabajo asociativo de las mesas como uno de los ejes a fortalecer desde las mesas (...) en este tipo de territorios no hay otra forma, creo, de poder potenciar, o sea va a ser muy difícil de otra forma que no esté con el apoyo desde la política, que sea solo desde el territorio. Claramente se podría realizar, pero es un trabajo mucho más complejo (Entrevista N°2).

Las mesas de coordinación con la sociedad civil, para la elaboración de los planes municipales y los planes de gestión, son espacios de participación permanentes que permiten dar continuidad en el tiempo a la materialización de la planificación

cultural local. Esto es de suma relevancia pues el fortalecimiento de la coordinación de la sociedad civil, permite desarrollar proceso con las personas que habitan en la comuna, para que valoren y se involucren en mayor medida en el desarrollo cultural de sus territorios. Por otra parte, permite que a partir de esas mesas se puedan apoyar otros procesos participativos que requieren desarrollar los municipios en el ámbito cultural o de otra índole.

Se podría señalar que las mesas de coordinación han surgido espontáneamente como una alternativa exitosa para cumplir con el propósito del programa, por lo que se deberían incorporar y potenciar desde el diseño de programa Red Cultura.

1.4 El programa permite una implementación que esté de acuerdo a la realidad comunal, según el estado de las organizaciones y las personas que son parte de los procesos de planificación cultural local:

En el caso de Comuna 1 hay un grupo de organizaciones que ya vienen trabajando, que tienen experiencia, que tienen unos objetivos bien claros respecto al camino que quieren desarrollar, entonces fue un poco más empezar a unir a estas organizaciones que trabajaban, algunas de manera colaborativa y otras individual, pero por si solas igual tenían bastante camino, entonces fue comenzar a unir y articularlas, y en el caso de la Comuna 2 (...) que en el primer año fue más bien de gestores y artistas. Este año, el desafío fue poder convocar nuevamente a organizaciones, sumar más organizaciones, entonces igual estamos en ese trabajo de fortalecer la orgánica de la mesa (Entrevista N° 2).

Este elemento es de suma relevancia, pues el programa es capaz de adecuarse al estado de la participación, de acuerdo con la realidad de las distintas comunas. Tal como señaló en la noción de desarrollo local, este debe ser concebido como un proceso complejo y de múltiples variables, que depende tanto de la infraestructura como de los actores sociales, y centrado en las capacidades con las que cuentan las personas para desarrollarse. Por tanto, requiere de una estrategia de intervención

que pueda adecuarse a la pertinencia de cada comuna. De acuerdo con lo señalado en las entrevistas, este es un elemento que está presente en Red Cultura.

2. Aspectos Para Mejorar en el Programa Red Cultura

2.1 Si bien se reconoce que el programa entrega recursos a los Municipios, también se señala que estos son pequeños y que no financian la implementación de los planes municipales y planes de gestión que se levantaron con financiamiento y apoyo técnico de programa. Lo anterior es de suma relevancia, ya que plantean una importante debilidad en la sostenibilidad de la implementación de la planificación local. En este sentido debería existir financiamiento para ejecutar las acciones que surgen de las planificaciones:

(...) creo que si bien los recursos son necesarios, desde la SEREMI Cultura podrían ser mayores para implementar muchas más líneas de los planes municipales de cultura. Lo que permitiría darle mayor estabilidad al trabajo que hacemos en cultura dentro de la comuna (Entrevistas N°1).

La sostenibilidad del programa entonces está posibilidad de poder implementar los procesos de planificación construidos participativamente, es decir que los planes municipales y los planes de gestión, cuenten con los recursos para poder implementarlos.

Lo importante sería cómo se le da sostenibilidad al proceso. No sé si ahora, por ejemplo, con la nueva modalidad, se le da continuidad a este trabajo o no. Esperemos que se le dé continuidad, porque si no ahí es donde pierde un poco fuerza el programa o el componente, si es que no se logra darle continuidad a este proceso (Entrevista N°2).

En este sentido, se identifica la relevancia de que los procesos de planificación cultural integren una proyección de los recursos que se requieren para su implementación, identificando posibles fuentes de recursos para su financiamiento, por ejemplo valorizar el aporte del municipio, buscar apoyo en gobierno regionales o en el sector privado; con la finalidad de romper con mirada unidireccional con la

que los municipios identifican a Red Cultura como la única fuente de financiamiento para dar sostenibilidad a los instrumentos de planificación cultural local.

(...) recursos para generar acciones vinculantes (...) sería bueno también una iniciativa de manera de itinerar obras. Y ahí nosotros estamos trabajando otra iniciativa que todavía está en proceso de licitación, que la están haciendo ahora en la municipalidad de Comuna2" (...) Entonces igual nosotros, Red Cultura nos propone "¿tengan un plan de cultura?". Ya, nos disponen recursos, nosotros proponemos recursos para implementar ese plan de cultura, pero de repente nos dejan a mitad de camino porque tienen otras comunas que empezar, que están peor que nosotros. Entonces como que nivelan, eso cuesta operativamente mantener el sistema (Entrevista N° 3).

2.2 Otro aspecto que debilita la sostenibilidad del programa, es la alta rotación de los/as encargados/as de cultura en los distintos municipios. Los que cambian en la proporción cuando se inician periodos con nuevos/as alcaldes/as. Esta vulnerabilidad también es señalada respecto al tipo de relación contractual que tiene el/la encargado/a municipal de cultura. Se señala que, a mayor precariedad, mayor posibilidad de rotación. En cambio, se desataca que cuando la relación contractual es por medio de una "planta" existe menor rotación, lo que permite darla mayor sostenibilidad al ámbito cultural local. Se reconoce que la mayoría de los/as encargados/as municipales están en modalidad de honorarios.

(...) el encargado de cultura renunció el año pasado y no se ha incorporado otra persona, es el Dideco está viendo también esa área, y eso también es otro de los dolores que tienen ahí las organizaciones (Entrevista N° 2).

Se reconoce que los/as encargados/as de cultura, cambian en gran proporción cada cuatro años, cuando existe cambio los/as alcaldes/as. El hecho de que estén contratados/as a honorarios los vuelve vulnerables, pudiendo ser removidos con más facilidad de que si tuvieran una modalidad contractual de contrato o planta. La rotación afecta no sólo a los procesos de planificación en curso, sino que también ralentiza los procesos participativos de las comunidades, pues un/a encargado/a nuevo/a debe volver a validarse con los actores territoriales que son parte del

programa.

(...) pero sí que esté con un perfil de planta, porque eso significa continuidad en los procesos culturales. Usualmente, en todos los municipios, se da en Chile que; cambia el alcalde, cambia el personal de cultura. Por lo tanto, empieza una nueva gestión, un nuevo proceso, una nueva vinculación con la comunidad y acá ha sido distinto (...) ha permitido desarrollar o sistematizar un proceso que ha ido dando resultados y que se ha ido configurando o resaltando dentro de la región (Entrevista N°3).

Aparece el caso exitoso de la comuna de Renaico, en donde quien está a cargo del ámbito cultural en el municipio, tiene la modalidad contractual de planta, trabajando coordinadamente con el centro cultural y la biblioteca municipal. Se reconoce que esta modalidad contractual ha permitido darle continuidad a los procesos de planificación cultural en la comuna; siendo destacada como una buena práctica dentro de la región.

2.3 Relacionado con el punto anterior, con menor frecuencia se reconoce como un déficit la rotación del equipo que desde la SEREMI de Cultura implementa el programa a nivel regional. Esta rotación retrasa los tiempos de implementación de los procesos de Planificación Cultural Local.

(...) hicieron un cambio. Profesional2 se fue a otro programa que ya teníamos una relación de trabajo sostenida y de repente te cambia la persona (...) Entonces entra una persona que estas recién conociendo, que tienes que volver a contar el cuento de quienes somos y creo que no alcanzan a abarcar esa necesidad que tienen las comunas (...) se quedan cortos (...) porque ellos están con 32 comunas, porque yo te estoy hablando de Provincia1 nomas, pero ellos tienen que ver Provincia2, entonces es imposible (Entrevista N°3).

Tanto la rotación de los/as encargados municipales, como del equipo de Red Cultura de la SEREMI de Cultura; afectan la sostenibilidad del programa en las comunas, ya que los procesos participativos requieren de tiempo de validación con las comunidades, al haber rotación estos procesos pueden verse afectados; si es que no se realiza un buen trabajo de traspaso del estado del programa en las comunas.

2.4 Otro elemento deficitario es el conocimiento o más bien falta de reconocimiento del Programa Red Cultura por parte de las personas y las organizaciones que participan de los procesos de planificación cultural local. El trabajo del programa y por tanto desde Ministerio de las Culturas, queda invisibilizado por el accionar del municipio, que quién implementa el programa en el territorio. Es decir, la comunidad identifica al municipio como la entidad que implementa el programa Red Cultura.

(...) un elemento que hay que seguir trabajando y mejorando, o sea, como las organizaciones finalmente ven el programa Red Cultura expresado en el territorio (...) Quizás hay que ajustar un poquito más el cómo, o sea, como detalles más de la cercanía o de la presencia. Ahí hay que ajustar algún detalle, pero sin duda tener mayor presencia en el territorio (Entrevista N°2).

Se visibiliza la poca presencia del equipo de Red Cultura en los territorios, pues no son reconocidos por las comunidades. Esto es complejo pues tampoco se visibiliza al Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, que es de donde se diseña, financia e implementa el programa. Es importante que las comunidades identifiquen que están siendo apoyados por una cartera sectorial del poder ejecutivo, considerando la lejanía que en general la ciudadanía tiene con las instituciones políticas.

2.5 Se identifica la dificultad que tienen las organizaciones participantes del proceso completo que contempla el programa. Es decir, tener la visión de que el programa parte con el levantamiento de procesos participativos para la construcción de instrumentos de planificación cultural y continúa con su posterior implementación. Las entrevistas señalan que es factible que una persona u organización haya participado de algún proceso participativo, pero no lo asocia necesariamente al propósito de programa.

El año pasado hicimos una evaluación participativa al inicio y eso arrojó que mucho de la planificación cultural local no es conocida, no es difundida a nivel local. En el caso particular de la Comuna 1, una

crítica era que ese proceso no se llevó a cabo de manera participativa y era desconocido. Eso igual va generando bastante lejanía con la política local, sin duda que también frustración y dificultad de poder avanzar y a pesar de que, por ejemplo, en el caso de la Comuna 2, si se ha avanzado, no era conocido. A lo mejor tenían la noción de una actividad que se desarrollaba desde cultura, pero no sabían que detrás de eso había un proceso de planificación (...) pero no estaba esa noción que se está haciendo esto porque fue un proceso participativo donde se identificó una necesidad, se hizo una planificación de que se iba a hacer (Entrevista 2).

Esta es una dificultad importante, ya que el programa contempla procesos de planificación participativos que requieren que las personas y organizaciones se involucren por una cantidad de tiempo importante, por ejemplo un semestre a lo menos para la construcción de un Plan Municipal de Cultura. En este tiempo se puede producir discontinuidad en la participación de estos actores, afectando la participación y posterior validación por parte de la comunidad. Es por lo anterior que se vuelven a relevar las mesas de coordinación señaladas en el punto 1.3.- ya que permiten dar sostenibilidad a los procesos participativos.

2.6 Un aspecto relevante que aparece en las entrevistas se refiere a la descentralización del despliegue del programa al interior de la comuna. En este sentido se percibe que es importante que el programa pueda llegar a todas las localidades que conforman la comuna, con especial énfasis en aquellas que están más aisladas.

Claramente hay que seguir trabajando y seguramente todavía no es representativo de todos los territorios de la comuna, pero ya se ha ido avanzando un poco más, no es que la política se vuelva (...) o se sigue quedando solo en la cabecera comunal, sino que igual va ampliando su llegada a los territorios (Entrevista N°2).

A partir se visibiliza la dificultad de llevar a cabo una descentralización efectiva, aun cuando exista buena voluntad por parte de los actores. En este sentido se refiere no

sólo a la descentralización de la capital regional al resto de las comunas, sino que también al interior de las comunas desde el centro cívico a las localidades más pequeñas. Queda de manifiesto la necesidad de profundizar una estrategia que cuente con los recursos para poder materializar esta descentralización.

2.7 Si bien no se presenta como un aspecto a mejorar, se reconoce la importancia de generar evidencia en relación a los avances que los procesos de planificación cultural local han tenido en la región. Si bien se puede acoger positivamente como una proactividad por parte de los/as encargados/as municipales. Por otro lado devela la necesidad de estos por dar cuenta y comunicar los logros que el programa ha tenido en la comuna. Desde esta perspectiva se podría inferir que los indicadores que el programa ha levantado a nivel nacional no permiten hacer seguimiento a su quehacer al interior de las comunas.

Posteriormente desarrollamos un proceso de investigación respecto a indicadores de gestión cultural. ¿Por qué razón?, porque igual percibimos que nosotros como provincia estamos en una situación crítica en términos de gestión cultural, de recursos, de iniciativas (Entrevista N°3).

El programa requiere entonces de ampliar su batería de indicadores, para poder hacer seguimiento a la gestión cultural local desde las comunas. Esta buena práctica debería ser acogida por el programa y co construir los señalados indicadores con los equipos comunales.

3. Vínculo con la Cultura y las Políticas Culturales

3.1 A nivel normativo, acerca de la conceptualización de Cultura, se reconoce que el desarrollo de este ámbito permite la generación de la identidad, que se fortalezca la cohesión social, que las personas puedan desplegar sus capacidades.

El arte tiene poder; es importante lo que se genera con la cultura: genera identidad, permite que se trabaje en red, con los colegios, por ejemplo. Permite que las personas se desarrollen, que los jóvenes descubran y desarrollen sus habilidades (...) Por ejemplo estamos trabajando para que [Comuna1] sea conocida como la Ciudad Acuarela, que tenga identidad. Esta es una idea que ha sido rescatada por habitantes más viejos de la comuna, (...) por cuanto fortalece una identidad vinculada al color, a la alegría, a la vida (Entrevista N°1).

Se reconoce el profundo valor de la Cultura señalada en la noción de Política Cultural, ya que esta que contiene planes y programas que tienen implicancias en dos niveles: tanto en las artes y producción cultural, como en las formas simbólicas de la sociedad.

Si la gente se da cuenta de lo que está pasando, hace reflexión y lo puede mediar con su experiencia de vida y puede expresarlo y que lo demás lo conozca (Entrevista N°3).

Emerge también la idea de que el desarrollo cultural no sólo con el mundo de las artes, sino que también con la activación de nuevas formas de producción simbólica, es decir, con producir nuevos significados y relaciones sociales en el conjunto social.

Se reconoce por tanto que el desarrollo cultural va más allá de las artes convencionales.

(...) porque cultura finalmente es tan amplio, es todo, es su forma de vida, se expresa en su quehacer, en sus oficios y si no se incorporan de alguna manera (Entrevista N°2).

También se reconoce que la noción de identidad no es una cosa tan simple, monolítica, dada la diversidad de los territorios.

(...) cuesta mucho definirse con qué nos identificamos. A pesar de que tenemos un territorio que tienes características muy reconocidas, pero en sí, es tanta la diversidad que cuesta identificarse (Entrevista N°3).

3.2 Un aspecto referido a la Políticas Culturales refiere a la burocratización de la implementación de los programas de este ámbito, por parte del ámbito público. Respecto del Programa Red Cultura, se señala que existe la percepción de que la preocupación está más centrada en cumplir con los procesos administrativos, por sobre el cumplimiento de su propósito.

(...) era un poco la presencia del programa Red Cultura en el territorio. Si bien nosotros [Fundación para la Superación de la Pobreza] estamos, y saben claramente que es en alianza al programa Red Cultura, igual aludían un poco a que ellos [Equipo SEREMI Red Cultura] de igual manera estén presentes en el territorio. Y que a veces sentían que un poco la urgencia por la ejecución presupuestaria por sobre el sentido o el trasfondo (Entrevista N°2).

Lo anterior se relaciona a lo referido en el capítulo de marco conceptual referente a que hoy el campo de acción de la Política Cultural ha dado paso a una planificación principalmente artístico cultural basada en decisiones supuestamente técnicas, racionales y neutrales, que de todas formas, promueve modelos de sociedad.

3.3 En relación con la Política Cultural, se identifica la tensión entre el énfasis colaborativo que promueve el Programa Red Cultura y los Fondos Concursables de Cultura, que son competitivos y los que aportan con mayor presupuesto para desarrollar acciones de tipo artístico cultural beneficiando de forma más directa a los agentes culturales del territorio. Los Fondos Concursables representan el 60% del presupuesto de la institucionalidad pública en Cultura destina a la ciudadanía. Por tanto termina finalmente siendo hegemónica una Política Cultural con carácter concursable, que promueve la competencia entre quienes necesitan acceder a financiamiento público en Cultura.

Como efectivamente vemos ese trabajo comunitario o asociativo apoyado por la política porque muchos de los fondos concursables no promueven eso. Ahora si está la línea de la OCC que de alguna manera igual va avanzando y permite que algunas organizaciones se agrupen y postules de manera conjunta. Ya el foco no es tan individual. Pero si no se van aparejando también estos otros instrumentos a esa mirada, se sigue trabajando de manera individual y en ese caso, más bien va

en contra, empieza la competitividad al interior de las organizaciones por acceder a estos escasos recursos más que de forma asociativa (Entrevista N°2).

La entrevistada 3 coincide destacando también el manejo que hay que tener con la informática y los procesos de aplicación, competencias que nos siempre se condicen con lo popular.

(...) hay que tener competencias para presentar un proyecto artístico dentro de la plataforma. Porque no cualquiera lo puede hacer, un artista como que igual le cuesta, tiene que crear un perfil, todo el proceso informático que tiene que generar (...) yo, que estoy mucho tiempo, veo que el problema sigue, no ha habido políticas que pueden potenciar esa necesidad, mejorarla o darle solución. Hemos tenido si, tal vez una intervención muy a grandes rasgos de los fondos culturales. Que el fondo, el cómo se llama, los procesos de postulación, que tienen que ingresar, en fin, pero lo que la gente quiere es algo más práctico (Entrevista N°3).

3.4 Se desprende la percepción que se tiene de parte de los actores sobre la poca relevancia o interés que tiene el ámbito de la cultura en el quehacer del Gobierno Local. Lo anterior estaría en coherencia con los señalado en capítulo anterior referido al bajo gasto que realizan los municipios en programas culturales.

(...) si hay un requerimiento, sacan de cultura recursos (...) uno tiene que estar activo todo el rato e igual los alcaldes, en ese sentido, de todos los que he pasado, te digo que ninguno se ha vinculado, así como para el tema cultural, pero si te dejan hacer. En otras áreas problemáticas, ahí se meten, pero acá como que dejan hacer (Entrevista N°3).

4. La Pandemia y Red Cultura

4.1 Durante el período excepcional de la Pandemia las personas entrevistadas señalan que el programa permitió que se generaran espacios de encuentro, por medio de la virtualidad, lo que permitió que las personas se sintieran más acompañadas e integradas en tiempos de cuarentena.

(...) por ejemplo en la pandemia las acciones que desarrollábamos permitieron que las personas siguieran interactuando (...) (Entrevista N°1).

Se identifica como un valor importante que la continuidad de los procesos planificación cultural, permitió que las personas participantes pudieran seguir interactuando de forma virtual. Por tanto, se constituyeron como un proceso de contención.

Yo creo que estos espacios de asociatividad también permitieron, de que alguna manera, no sé si en modo contención, pero al menos de compartir y dialogar con otros que estaban en situaciones muy similares (Entrevista N°2).

Llama la atención que todas entrevistas destacan positivamente el trabajo del programa en contexto de Pandemia. El programa logró ser efectivo frente a esta adversidad y también considerando las instancias virtuales, las que también fueron evaluadas positivamente. Esto abre la posibilidad de que en el futuro el programa pueda ampliar sus resultados y el alcance en las comunas realizando actividades presenciales, virtuales y mixtas; innovando en nuevas modalidades de participación. Así también es importante la valorización que los/as entrevistados/as realizan respecto a los aspectos de acompañamiento y contención, este es un elemento muy potente que esta en la base de la generación de los procesos participativos. Se podría concluir que el levantamiento de los instrumentos de participación local permite fortalecer el tejido social y el sentido colectivo de las personas, para abordar los problemas que les aquejan.

En pandemia, como que empezamos más fuerte. Recuerdo el trabajo con Profesional2, estuvimos desarrollando capsulas, audiovisuales con distintos artistas de comuna, ya que no se podían estar de manera presencial, poder generar contenido en las redes sociales. Entonces se contrató una persona que los grababa, para edición, producción, que se yo, se fueron mostrando esas capsulas por las comunas (Entrevista N°3).

4.2 Entrevistada 2 destaca que el proceso de articulación del programa en contexto de Pandemia también permitió que algunos agentes culturales pudieran recibir aporte económico a partir de las iniciativas que se desarrollaban.

(...) en las mismas mesas se fueron levantando iniciativas que eran financiadas por el programa Red Cultura. Entonces eso de alguna manera, si bien no soluciona la necesidad económica de un trabajo más estable, si también aportó de alguna manera económica a ciertos artistas, gestores, personas que participaban de la mesa que daban algunos tipos de servicios en este proceso dependiendo de la iniciativa o la actividad que se lleva o se levantara (Entrevista N°2).

Vuelve a aparecer el concepto de **mesas**. Recordar que estas mesas son instancias participativas que se generan al interior de las comunas para llevar a cabo los procesos de planificación cultural local y las acciones para su implementación. Están conformadas por personas y organizaciones de la comunidad, y son coordinadas por los/as encargados/as municipales de cultura. Desde estos/as encargados/as las mesas tienen la finalidad de asegurar los espacios participativos enmarcados en el programa, es decir darle sostenibilidad y legitimidad los procesos de planificación cultural. Para los participantes, este espacio se configura como un espacio de encuentro permanente, que permite el intercambio y la generación de acuerdos con otros/as actores del territorio interesados en el desarrollo cultural. En aquellas comunas con mayor desarrollo comunal, las mesas también se constituyen como espacios deliberativos y desde el cuál se pueden levantar demandas al gobierno comunal.

Todo lo anterior es de suma relevancia ya que este espacio participativo, se ha convertido en un aspecto fundamental para que el programa pueda cumplir con su propósito. Además se constituye como un lugar de interacción entre la ciudadanía y la institucionalidad municipal, de consensos, en un contexto en que el vínculo Estado-Sociedad Civil, está muy deteriorado; con bajos niveles de participación y un alto nivel de desconfianza en la institucionalidad pública.

5. Relación con las Interculturalidad

5.1 Existen distintas visiones respecto de cómo abordar lo intercultural a nivel comunal, especialmente en La Araucanía. Por una parte, se señala que la interculturalidad no es abordada por la encargada municipal de cultura, sino que por otra unidad del municipio.

(...) el trabajo con población mapuche se trabaja desde un programa aparte, vinculado al desarrollo económico, todo el trabajo se realiza desde Pueblos Originarios (Entrevista N°1).

Llama la atención que lo asociado a la temática mapuche sea tratado solamente desde el ángulo del desarrollo económico, considerando que gran parte de la identidad mapuche tiene un carácter cultural.

De todas formas, se reconoce que en el levantamiento de las planificaciones se consideró el ámbito intercultural.

En la primera política de cultura participaron las autoridades tradicionales, se hicieron grupos temáticos (...) (Entrevista N° 1).

Se puede concluir que la incorporación de la temática en la comuna, se realiza en el levantamiento de las planificaciones culturales, pero en su implementación el ámbito intercultural (mapuche) queda circunscrito al desarrollo económico.

5.2 La entrevistada 2, en contraste, cree que el ámbito intercultural si ha estado presente, en los procesos de planificación cultural local, que se ha integrado este aspecto en el reconocimiento de la(s) cultura(s) mapuche(s):

(...) sale de todas maneras, incluso en ambos planes municipales de cultura es un eje de los PMC [Planes Municipales de Cultura]. En el caso de la Comuna 2 está super marcado. La cultura mapuche pehuenche es la base de la identidad de la Comuna 2 y ellos también lo dan a conocer, por ejemplo, yo he participado mucho en los espacios, en las reuniones de la mesa de las organizaciones culturales comunitarias y ahí ha salido con mucha frecuencia. Y en el caso de la Comuna 1 también, ahí está muy ligado también al territorio y a todo

el resguardo de la naturaleza, de los medios y los modos de vida y de las aguas. Se han hecho actividades en torno a eso (Entrevista N°2).

Se identifican diferencias en el abordaje del ámbito intercultural, según entrevistada y entrevistada 2. En la primera no se considera la temática mapuche dentro de la oficina de cultura municipal y en el caso de la entrevistada 2, nombra dos comunas en las que si se considera el tema intercultural. Es importante que emergen estas diferencias, pues el programa Red Cultura debería entregar mayores orientaciones respecto a cómo integrar el tema intercultural (pueblo originarios), para tener una base común desde la cual avanzar con las comunas, considerando que La Araucanía es la región que presenta mayor población que se reconoce como perteneciente al pueblo originario denominado como Mapuche.

5.3 La entrevistada 3 presenta otro escenario, que es complejo vincular la interculturalidad a los procesos de Planificación Cultural Local, principalmente porque las personas que habitan en la comuna no se identifican con este pueblo originario.

En la práctica te puedo decir que ha sido difícil vincularlo. Porque, si bien estamos insertos en el territorio, pero solo el 3% de la población de Comuna1 se reconoce como mapuche, es donde hay menos mapuches acá (...) entonces cuesta un poco vincular con el tema mapuche, porque la gente no se identifica mucho acá en Comuna1. Entonces cuando usted, a nivel regional, como que, si tenemos que vincularlo porque está vinculado, pero a nivel local en la práctica no es tan visible, tan notorio (Entrevista N°3).

Esta reflexión es de suma relevancia ya que, en la base se considera que para abordar el tema intercultural hay que pertenecer a un pueblo originario. Llama la atención porque la interculturalidad no es sólo un nicho para la población mapuche, es más bien un puente entre culturas, en que mapuches y no mapuches puedan relacionarse, en el caso de La Araucanía, la posibilidad de que distintas identidades culturales puedan conocerse, encontrarse, convivir y generar espacios de inclusión para todos/as.

Finalmente, respecto al ámbito de interculturalidad no existe una forma de abordarlo según las entrevistadas. Es necesario que el programa refuerce este enfoque ya que la mirada desde lo local, varía entre circunscribirlo a un tema de desarrollo económico o acotarlo a la población que se identifica como mapuche; dejando fuera la mirada integral que requiere abordar la interculturalidad y la posibilidad del intercambio entre distintas culturas.

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES PARA EL PROGRAMA RED CULTURA

1. Criterios de focalización

En primer término, es importante que el programa establezca de forma más clara sus criterios de focalización. En este sentido los criterios de focalización corresponden a las variables que el programa establece para poder definir su población objetivo (Familia, 2022). Es decir, permite determinar qué características deben tener las comunas que tienen prioridad de ingreso al programa Red Cultura.

- Cuando se analizó la correlación (R de Pearson) entre el Índice de Desarrollo Comunal en el Capítulo IV, se identifica una leve relación directamente proporcional entre mayor Índice de Desarrollo Comunal y el número de años que el programa Red Cultura se ha implementado en cada una de las comunas de la Región de La Araucanía (entre los años 2018 al 2021). Se debería establecer un criterio de focalización, que permitiera seguir trabajando con las comunas que presentan mayor desarrollo, pero que también asegure el trabajo en aquellas comunas que tienen menor desarrollo. Lo último requiere de una estrategia de intervención que permita llegar a estas comunas con mayores carencias, indagar porqué estas comunas están más alejadas del programa y qué necesitan para incorporarse.
- El Programa declara que uno de los requisitos para que los municipios ingresen al programa es que hayan firmado el compromiso de la Agenda Municipal. Una de las variables que considera esta agenda es que los municipios deben gastar al menos el 2% de su presupuesto en el ámbito cultural. Cuando se realizó el análisis respecto del gasto municipal en cultura en el Capítulo IV, se identificó que solo cuatro comunas, de las 32 que integran la región, estaban por sobre el 2% antes señalado. Si bien se reconoce que estos datos pueden estar afectados por los recursos que los municipios tuvieron que re dirigir para enfrentar los efectos de la Pandemia por COVID los años 2020 y 2021, se debe avanzar en que se cumpla con este 2% como

piso mínimo; para lo cual es importante que el programa entregue orientaciones a los municipios para promover el aumento y/o entregar asistencia para identificar los criterios que los municipios utilizan para rendir el gasto municipal en cultura; ya que podría ser que no estén considerando todas las variables asociadas a cultura.

2. Intensificar el vínculo con los/as Alcaldes/as

Las entrevistadas observan que el ámbito cultural no es una prioridad para los/as Alcaldes/as. Lo anterior se confirma al analizar el gasto en cultura que realizan los municipios en la región.

Es por lo anterior que el programa debería establecer un vínculo más permanente con estas primeras autoridades comunales (considerando que éstas también pueden cambiar cada cuatro años). En este sentido la incorporación de las autoridades del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, tanto a nivel regional como nacional, de tal forma de ser interlocutores técnico políticos, que instalen la relevancia del desarrollo cultural en los territorios.

Así como el programa ha propiciado la creación de redes de encargados municipales, debiera también impulsar la conformación de redes de alcaldes/as por el desarrollo cultural. Lo anterior aportaría también a abordar los déficits que los/as entrevistados/as identificaron en la implementación del programa. Un/a alcalde/sa que valora el ámbito de cultura en su gestión promoverá mejores condiciones laborales a los funcionarios/as que se hagan cargo de esta temática, propendiendo a disminuir la rotación de quienes están a cargo de área de cultura dentro de los municipios con todo lo que ello significa, en la posibilidad de instalar procesos de desarrollo cultural a mediano y largo plazo.

3. Promover la articulación del ámbito cultural al interior de los Municipios

La implementación del programa Red Cultura está a cargo de los/as encargados/as municipales de cultura. Pero a partir de las entrevistas se pudo identificar que existen otras unidades dentro del municipio que también abordan la temática cultural. En la entrevista 3, que identifica como un caso de éxito en su comuna, existe un trabajo articulado entre el

departamento de cultura, el espacio cultural y la biblioteca municipal. La entrevistada 1 señala, también, que la unidad de Pueblo Originarios aborda el tema intercultural, por lo que el departamento municipal de cultura no aborda esta temática.

Es por lo anterior que sería relevante que el programa Red Cultura se acercara a los municipios, apoyando un modelo de gestión que propicie también la articulación de todas las unidades municipales que se vinculan a cultura, que no sólo estableciera el vínculo con los/as encargados/as municipales.

4. Fortalecer el trabajo con las personas y las organizaciones del territorio

Uno de los déficits importantes es que el programa Red Cultura no es conocido o reconocido por todos los habitantes de las comunas en la que se implementa.

Si bien existen personas y organizaciones que participan del programa, aún queda un porcentaje importante que no forman parte de los procesos participativo. En este punto los aprendizajes de la Pandemia son de suma relevancia, ya que los espacio virtuales podrían ampliar los espacios de participación, acercado a niños/as y jóvenes e incluso a personas mayores que aprendieron a interactuar por medio de aplicaciones como Facebook o Whatsapp.

A partir de las entrevistas, se señala que existe un número importante de organizaciones que participan del programa, pero que no necesariamente tienen una mirada integral de los procesos que desarrolla el programa, sobre todo en aquellas comunas con menor desarrollo. Por tanto, se requiere un reforzamiento con los participantes del programa.

También se señala la ciudadanía que participa no reconoce al programa y tampoco al Ministerio que lo implementa. En este punto es importante que el equipo del programa Red Cultura tenga mayor presencia en terreno, generando hitos de encuentro con las personas y organizaciones que participan del programa, con la finalidad de visibilizarse y también para recoger información que permita hacer seguimiento evaluación respecto a la implementación en terreno.

5. Que el programa Red Cultura se convierta en una Red de Redes

Un aspecto muy positivo del programa Red Cultura, reconocido por todos los actores entrevistados, es que el programa se convierte en un espacio de encuentro, de intercambio de experiencias, de trabajo conjunto e incluso de cohesión social. Lo que se visualiza en las redes de los/as encargados/as de cultura, de las personas y organizaciones que son parte de los procesos de planificación cultural y las líneas de sostenibilidad. Una muestra clara es la valoración que hicieron las personas entrevistadas del programa en tiempos de la pandemia, pues se convirtió en espacio de encuentro valorado por todos/as los/as participantes.

Se debieran visibilizar y difundir este tipo de experiencias, en territorios en los que el programa aún no ha podido ingresar.

También debería incorporarse al diseño del programa la figura de la “mesas comunales”, ya que estos espacios permanentes se han transformado en un dispositivo formal de participación para levantar los procesos de planificación local, dispositivo validado por todos los actores del territorio.

6. Que el programa sea un dispositivo de diálogo, acuerdos e intercambios

El desarrollo de la cultura se vincula con nuevas y antiguas formas de producción simbólica, con la producción de significados y de relaciones sociales en el conjunto social. El programa está en medio de esta afirmación por cuánto promueve la participación para instalar procesos de planificación cultural local, de mediano y largo plazo en un contexto territorial. Desde el desarrollo local se identifica la dimensión sociocultural como un elemento que permite la creación de un entorno local favorable.

En ese contexto el programa debiera aportar a que las personas que participan de él puedan hacer una reflexión respecto a su rol en el desarrollo cultural de su territorio, desde su(s) ámbito(s) identitario(s).

Sin embargo el programa está en la tensión entre restringirse a un instrumento normativo, asociado a la producción de bienes y servicios; despegado de lo antes mencionado; o asumirse como un dispositivo que permita que los habitantes de las comunas del país se

sientan invitados a ejercer su derecho a la cultura y a su identidad; a reflexionar sobre su lugar en el mundo, en un escenario que promueva el encuentro con otros/as que son quiénes completan la propia identidad.

En la región de La Araucanía, este aspecto es de suma complejidad considerando que en el último tiempo ha existido un aumento de la pobreza, se han intensificado los procesos migratorios, emergen las tensiones de la interculturalidad y la diversidad; y el escenario post pandemia es de mayor vulnerabilidad e incertidumbre.

A partir de la valoración que existe del programa y de su modelo exitoso en la conformación de redes y de mesas comunales, sería un aporte, tal como señalan las personas entrevistadas, el fortalecimiento de espacios de diálogo, de acuerdos, de intercambio permanente que se expresen en instrumentos de planificación cultural y en su implementación.

REFERENCIAS

- Cultura, P. R. (2018 al 2021). *Informes a la Comisión Mixta del Congreso Nacional*. Valparaíso: Subsecretaría de las Culturas y las Artes.
- de la Torre, G., & otros., y. (sin año). *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Dirección de Presupuestos DIPRES. (2015). <https://www.dipres.gob.cl>. Obtenido de <https://www.dipres.gob.cl/598/w3-article-111762.html>
- Estadística, I. N. (2017). <http://resultados.censo2017.cl>. Obtenido de <http://resultados.censo2017.cl>
- Familia, D. d.-D.-S.-M. (2022). *Instrucciones Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2023 Diseño Programas Sociales*. Santiago: Departamento de Monitoreo de Programas Sociales.
- Fundación de Cultura y Turismo San Pedro de Atacama. (s.f.). *¿Qué es una Plan Municipal de Cultura?* Obtenido de <https://www.fundacionspa.cl/pmc/>: <https://www.fundacionspa.cl/pmc/>
- Fundación Multitudes. (2017). *¿Hay COSOC? - 2.0 - Radiografía de los Consejos de la Sociedad Civil Municipales*. Santiago: Fundación Multitudes.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2018). *Informe de Detalle de Programas Reformulados 2018. Programa Red Cultura*. Santiago.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia. (2022). *Informe de detalle de Programas Sociales. Evaluación Ex Ante - Proceso Formulación Presupuestaria 2023. Red Cultura*. Santiago: Ministerio de Desarrollo Social y Familia.
- Observatorio Económico Social de la Región de la Araucanía. (2021). *Pobreza por Ingresos en la Región de la Araucanía 2020*. Temuco: Observatorio Económico Social de la Región de la Araucanía.
- Peroni, A., Espinoza, P., & Price, J. (2015). *Resumen Ejecutivo Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) Programa Red Cultura*. Santiago : Dirección de Presupuestos.
- Peters, T. (2020). *Sociología(s) del arte y de las políticas culturales*. Santiago: Metales Pesados.
- Presupuestos, S. d.-D. (2021). *Instructivo uso plataforma Proceso de Monitoreo o Seguimiento de Programas e Iniciativas Públicas 2021*. Santiago: Subsecretaría de Evaluación Social - Dirección de Presupuestos.
- Quevedo, A. (2011). *Evolución del Desarrollo Socio-Económico a escala territorial: el caso de la provincia Cienfuegos*. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/441>
- Salcedo, D. (2018). *Una definición operativa del desarrollo local para El Salvador*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4026975>

Subdere. (13 de Noviembre de 2014). *Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), programa pionero de la SUBDERE, cumple 15 años de vida institucional*. Obtenido de <https://www.subdere.gov.cl/sala-de-prensa/sistema-nacional-de-informaci%c3%b3n-municipal-sinim-programa-pionero-de-la-subdere-cumple>

Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. (9 de Agosto de 2021). *www.subdere.gov.cl*. Obtenido de www.subdere.gov.cl/división-administrativa-de-chile

Universidad Autónoma de Chile. (2020). *Índice de Desarrollo Comunal Chile 2020*. Santiago: Universidad Autónoma de Chile.

ANEXO: ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

Notas Técnicas sobre las Entrevistas

Entrevista 1	Entrevista 2	Entrevista 3
Nombre Entrevistada: Ruth Guerra	Nombre entrevistada: Paula Peña. Fundación para la Superación de la Pobreza.	Nombre entrevistada: Patricia Obreque Pacheco
Comuna 1: Nueva Imperial	Nombre mencionado: Antonieta	Comuna1 :Renaico Comuna2 :Traiguén Comuna3 :Temuco Comuna4 :Ercilla Comuna5 :Lumaco Comuna6 :Purén Comuna7 :Angol
Profesional1: Silvana Ayala. Encargada Regional del Programa Red Cultura	Comuna1 Curarehue	Profesional1: Silvana Ayala. Encargada Regional del Programa Red Cultura. Profesional2: Daniel Riquelme.
	Comuna2 Lonquimay	Provincia1: Malleco Provincia2: Cautín Region1: Región de la Araucanía

ENTREVISTA N°1
21/12/2022

Relator: Esto es una tesis que quiere indagar desde el punto de vista de actores relevantes en la región de la Araucanía, lo que ha sido la implementación del programa red cultura, específicamente en el componente 1, que está vinculado a los planes municipales de cultura y los planes de gestión en los espacios culturales. Lo primero que quiero pedir es si se puede presentar, decir quién eres tú y cuál es tu rol dentro de los que estamos conversando.

Entrevistada: Mi nombre es [dice su nombre], trabajo hace 9 años Departamento de Cultura de [Comuna1].

Relator: Como primera pregunta, ¿Qué conoces del programa Red cultura?

Entrevistada: Conozco a [Profesional1], he trabajado con ella los Planes Municipales de Cultura, en coordinación con otros municipios también. Este trabajo partió hace aproximadamente 10 años en la comuna comenzado con la construcción de los primeros planes municipales de cultura.

Relator: ¿Cuáles cree usted que han sido los logros del Programa Red Cultura en su comuna?

Entrevistada: lo primero es que ha podido instalar planificaciones que son de largo plazo, la llegada del programa a la comuna, sucede al mismo tiempos en el desde acá se estaba construyendo la política local de cultura, existía la necesidad de que estas ámbitos quedaran también en el Plan de Desarrollo Comunal, el Pladeco, por lo que el contar con presupuesto para elaborar un plan municipal de cultura fue super importante.

Otro elemento que ha sido super importante como aporte del programa es la coordinación a nivel regional, lo que ha podido generar el espacio de intercambiar experiencias con otros encargados de cultura de la región, hemos desarrollado distintos encuentros. Hemos desarrollado de redes, y el programa ha podido financiar estas coordinaciones.

El programa también tiene presupuesto para implementar los PMC, la línea de sostenibilidad permite que se puedan desarrollar proyectos.

Relator: ¿Y qué cosas cree usted que debería mejorar el programa?

Entrevistada: creo que si bien los recursos son necesarios, desde la SEREMI de Cultura podrían ser mayores para implementar muchas más líneas de los planes municipales de cultura. Lo que permitiría darle mayor estabilidad al trabajo que hacemos en cultura dentro de la comuna.

Relator: ¿Cree usted que es importante que el programa trabaje en comunas rezagadas?

Entrevistada: si es importante, por ejemplo, en la pandemia las acciones que desarrollábamos permitió que las personas siguieran interactuando El arte tiene poder, es importante lo que se genera con la cultura, genera identidad, permite que se trabaje en red, con los colegios por ejemplo. Permite que las personas se desarrollen, que los jóvenes descubran y desarrollen sus habilidades.

Relator: ¿Cree usted que es importante la planificación cultural local?

Entrevistada: Es importante porque permite mirar a largo plazo, trabajar con la comunidad más allá de una parrilla [refiere a programación de actividades artísticas culturales], ayuda a generar las condiciones para que la gente se sienta bien, se sienta integrada. Por ejemplo, estamos trabajando porque [Comuna1] sea conocida como la Ciudad Acuarela, que tenga identidad. Esta es una idea que ha sido rescatada por habitantes más viejos de la comuna, en los ochentas el alcalde de la época, que estaba vinculado al arte, comenzó a pintar todas las fachadas de las casas de distintos colores, y parece que a la gente le gustó, porque aún se acuerda. Posteriormente los nuevos alcaldes no retomaron esta idea, ya que la implementó un alcalde designado en tiempos de dictadura militar. Sin embargo el concepto de Ciudad Acuarela ha vuelto a emerger, por cuanto fortalece una identidad vinculada al color, a la alegría, a la vida.

Relator: Interesante el concepto, si me puede comentar por favor ¿Cómo es que se trabaja el concepto de interculturalidad en el departamento de cultura?

Entrevistada: en el caso del municipio el trabajo con población mapuche se trabaja desde un programa aparte, vinculado al desarrollo económico, todo el trabajo se realiza desde

Pueblos Originarios. En la primera política de cultura participaron las autoridades tradicionales, se hicieron grupos temáticos; sin embargo, la política estuvo centrada en las actividades. Luego, cuatro años después, con presupuesto de Red Cultura se contrató un asesor, y el enfoque fue más amplia, como el desarrollo cultural comunal contribuye a la calidad de vida.

ENTREVISTA N°2

22/12/2022

Relator: Esto es una tesis que quiere indagar desde el punto de vista de actores relevantes en la región de la Araucanía, lo que ha sido la implementación del programa red cultura, específicamente en el componente 1, que está vinculado a los planes municipales de cultura y los planes de gestión en los espacios culturales. Lo primero que quiero pedir es si te puedas presentar, decir quién eres tú y cuál es tu rol dentro de los que estamos conversando.

Entrevistada: Mi nombre es [dice su nombre], trabajo como coordinadora territorial del programa Servicio País. Comencé en el año 2019 y veo las comunas de intervención de los convenios MDS MINVU y los de MINKA. En el año 2019 comencé con el trabajo con MINKA, que en ese entonces se trabajaba con convenio nacional y a partir del año 2021 se lleva una modalidad regional y ahí tenemos 2 comunas de intervención y estoy llevando el proceso de ambas comunas.

Relator: Como primera pregunta, ¿Qué conoces del programa Red cultura?

Entrevistada: El programa es más amplio, pero lo que conozco, o lo que he estado trabajando más directamente es en el componente de participación ciudadana que, a partir de estos últimos 2 años, ha trabajado fuerte en las mesas de organizaciones culturales comunitarias con las OCC. La otra gran línea o ejes de trabajo, que para el programa es un componente, pero para nosotros internamente es un eje de trabajo, es la planificación cultural participativa. En esos dos ámbitos es lo que hemos estado trabajando más directamente, apoyamos dependiendo de la fase o el periodo en el que esté cada comuna con la que vayamos a trabajar. Ya sea actualizando los planes municipales de cultura o apoyando en la implementación de estos planes. Hubo un periodo en que se quiso implementar unos indicadores de gestión de los planes municipales de cultura y también apoyamos un poco esos procesos. Esas dos líneas son las que tenemos mayor cercanía.

Entrevistada: También se entiende que ahí igual todos los planes de gestión de espacios culturales, pero eso al menos no lo hemos trabajado nosotros en las comunas en la que estamos, no ha sido demandado.

Relator: Si pudieras contar un poco más del trabajo que han realizado respecto a la segunda línea de trabajo que tu señalabas de la planificación cultural participativa. ¿Cuál ha sido el rol de la fundación?

Entrevistada: ¿Te refieres en este ciclo o de manera muy general?

Relator: Algo importante a señalar es que el estudio abarca el periodo de 2018 a 2021. En ese periodo de tiempo.

Entrevistada: No recuerdo con exactitud, pero, por ejemplo, en la Comuna2 nosotros apoyamos el proceso de actualización del plan municipal de cultura, junto a [menciona el nombre], no sé si la tengas ahí en la entrevista, pero es la encargada de cultura de la Comuna2. Me parece que ese proceso de actualización debe haber sido a fines del 2019-2020, porque nos tocó todo en pandemia y ahí se apoyó de manera híbrida, a pesar de que el territorio y las condiciones territoriales no eran favorables y la situación sanitaria y todo eso, igual se llevó a delante el proceso de actualización y se utilizaron otro tipo de técnicas que frecuentemente no se usan, por ejemplo, el llamado telefónico, entrevistas telefónicas y ahí recuerdo que el equipo de Servicio País igual apoyó ese proceso y también se levantó otros dispositivos del programa, por ejemplo, voluntariado, para llevar a cabo este proceso de actualización. Creo que fue 2020, no estoy segura de la fecha, pero fue un proceso que se actualizó.

Relator: Perfecto. No sé si recuerdas, pero ¿esa actualización se hizo a través de la contratación de un profesional desde el municipio, se contrató una consultora, o ustedes lo apoyaron directamente?

Entrevistada: Desde el municipio. Desde la unidad de cultura, que en el fondo es la encargada y en ese momento tenía un profesional de apoyo.

Relator: Para el PMC.

Entrevistada: No, de manera general de la unidad. Ellos junto a la profesional del equipo Servicio País abordaron la actualización. Por supuesto que, con apoyo de algunos otros profesionales del municipio en temas más logísticos de las convocatorias y ese tipo de cosas. Pero recuerdo que lo principal fue más lo telefónico, en línea, cuestionarios en línea por la situación sanitaria del momento.

Relator: Respecto a la segunda línea de trabajo de las mesas con las organizaciones culturales comunitarias, si me puedes contar un poco cual ha sido el trabajo.

Entrevistada: El trabajo comenzó a partir del año 2021 cuando se lleva este convenio con la fundación a una modalidad regional. A partir del 2021 se cambia esta modalidad y se lleva a un trabajo regional y en los convenios viene establecido estas 2 líneas de trabajo que son el fortalecimiento de organizaciones culturales comunitarias, y ese año es cuando se comienza a dar forma a estas mesas. A pesar de toda la situación sanitaria y dificultades, todos lo veíamos un escenario muy complejo, sin embargo, igual se llevó a delante y en esa oportunidad, en el caso de Comuna 2, por las características del territorio se toma la decisión en una mesa técnica de abordar estas mesas pero no solo a organizaciones culturales comunitarias, sino que también incluir a artistas o gestores culturales del trabajo que se desarrollaba esa comuna, pero que hayan tenido una experiencia en trabajo comunitario, a través de la cultura. Y con esa distinción se comienza a trabajar con el equipo Servicio País, la contraparte del programa Red Cultura, la unidad de cultura, el encargado de cultura y todo, en poder establecer estas mesas. La profesional se encargó de todo lo que es la convocatoria, difusión de este espacio, o sea el poder identificarlas, se parte por un catastro, una identificación de las organizaciones culturales comunitarias, se hace el catastro, se convoca a participar en este espacio, se hacen reuniones de manera un tanto periódica, porque igual la situación sanitaria era compleja, entonces a veces si se podía, otras veces no se podía. Se llevan a delante iniciativas y proyectos culturales en línea con los ejes del plan municipal de cultura de cada una de las comunas a través de estas mesas. Se hace un proceso con el apoyo de una estudiante en práctica de Prácticas País, se hace el proceso de sistematización de estas mesas, de estas experiencias que en un inicio tampoco se sabía muy bien como nos iba a resultar, con toda esta situación compleja. Ya en este

segundo año se establece un poco más esta orgánica, pero en el caso de Comuna 1 y Comuna 2 son escenarios completamente diferentes. En el caso de Comuna 1 hay un grupo de organizaciones que ya vienen trabajando, que tienen experiencia, que tienen unos objetivos bien claros respecto al camino que quieren desarrollar, entonces fue un poco más empezar a unir a estas organizaciones que trabajaban, algunas de manera colaborativa y otras individual, pero por si solas igual tenían bastante camino, entonces fue comenzar a unir y articularlas, y en el caso de la Comuna 2, como te mencionaba, que en el primer año fue más bien de gestores y artistas. Este año, el desafío fue poder convocar nuevamente a organizaciones, sumar más organizaciones, entonces igual estamos en ese trabajo de fortalecer la orgánica de la mesa.

Relator. Ad portas del punto de cultura comunitaria, que se debiera implementar el próximo año.

Entrevistada: Claro, ahí está la incertidumbre de cómo se va a implementar eso, no tenemos mucha claridad. Suponemos que se van a fortalecer las mesas. No lo se.

Relator. Me tocó como trabajo de planificación ser parte del diseño que se presentó a MDS y a la DIPRES para que tenga presupuesto el próximo año, entonces algo conozco del proceso, pero a nivel de diseño programático más que en cómo se va a implementar en la práctica, si va a ser en todas las regiones la modalidad.

Relator: Entendiendo que el acercamiento, el convenio, la colaboración que tiene la fundación con el ministerio en estas 2 comunas obedece a estas 2 líneas de trabajo que explicaste, ¿me puedes nombrar qué aspectos positivos crees tú que tiene el programa Red Cultura y que aspectos tendría que mejorar?

Entrevistada: En la mañana se presentó un informe de práctica que es el de sistematización de las mesas de organizaciones culturales comunitarias. Estábamos viendo ahí los últimos detalles y algo que surgió como un elemento a mejorar, esto recogido de las entrevistas que se les realizaron a las organizaciones, era un poco la presencia del programa Red Cultura en el territorio. Si bien nosotros estamos, y saben claramente que es en alianza al programa Red Cultura, igual aludían un poco a que ellos de igual manera estén presentes en el

territorio. Y que a veces sentían que un poco la urgencia por la ejecución presupuestaria por sobre el sentido o el trasfondo. Eso surgió en esa recogida de entrevistas y presentación que estaba en la mañana. Yo creo que una ventaja, o sea, lo que te mencionaba ahí era un elemento que hay que seguir trabajando y mejorando, o sea, como las organizaciones finalmente ven el programa Red Cultura expresado en el territorio. Sin embargo, yo creo que el hecho de que estén estos convenios, o sea, claramente hay una cercanía desde Red Cultura en el territorio y también hay una inyección de recursos mayor en el territorio, y no me refiero solo al convenio que tiene la fundación, sino que también se levantaron varias iniciativas a través de la mesa que eran como inyección de recursos directamente desde red cultura, entonces eso ya es estar presente en el territorio de una manera que a lo mejor, si no está el programa Red Cultura y el programa Servicio País, esos recursos o esa articulación no estaría presente en estas comunas. Quizás hay que ajustar un poquito más el cómo, o sea, como detalles más de la cercanía o de la presencia. Ahí hay que ajustar algún detalle, pero sin duda tener mayor presencia en el territorio.

Relator: Lo que entiendo. Si existen desde el programa un reconocimiento de que hay mayores recursos que permiten hacer continuidad las líneas de trabajo, pero no existe un reconocimiento o una presencia más fuerte del ministerio en el territorio por parte de la organización ¿algo así?

Entrevistada: Claro, algo así.

Relator: ¿Es muy distinto, en términos generales, me decías que las mesas de Comuna 1 y Comuna 2 eran distintas, no sé si de desarrollo comunal, en el caso del trabajo en Comuna 2 con el trabajo en Comuna 1 como para ver si existe alguna diferenciación ahí?

Entrevistada: El trabajo es super distinto. El perfil de las organizaciones es diferente, si vamos, por ejemplo, a Comuna 1 es un perfil de organizaciones que tienen experiencia en su ámbito, ya han desarrollado un trabajo comunitario, en algunos casos, hablando de cuando recién llegamos, ya había hecho algún tipo de articulación, no sé si con todas las organizaciones que participan en la mesa, creo que no, pero si en algunas, algunas si se habían conectado. También son personas más jóvenes que tienen un nivel de educación

más alto, que han salido de la comuna y han vuelto, entonces tienen otro bagaje y tienen super claro que lo que ellos buscan es tener incidencia y poder tomar decisiones respecto a la política local en el ámbito de cultura.

Entrevistada: En el caso de comuna 2 es un grupo que inicialmente, como te mencionaba, eran estos gestores o artistas culturales, no necesariamente organizaciones culturales comunitarias. Este año se trabajó en fortalecer e incorporar nuevas organizaciones culturales comunitarias a la mesa donde ya están participando y el perfil claro son adultos principalmente, que se dedican al tipo de organizaciones, por ejemplo, a emprendimientos, talleres laborales, estos gestores, cultores y un poco los desafío que ellos tienen es más bien el recordar algunas actividades o acciones que desarrollaban años antes y los intereses son de dar valor a la identidad de la Comuna 2, a estos hitos o actividades. El tren, por ejemplo, era algo con lo que recordaban ahí muchas actividades en torno a ese tipo de cosas, entonces son como otros los desafíos.

Relator: Y ahí, quizá en términos más generales, ¿por qué crees tú que es importante trabajar en la planificación cultural local en los territorios? ¿Por qué es una política pública? ¿Cuál es la relevancia que tiene?

Entrevistada: La relevancia es que esos procesos sean participativos y sean desde los territorios para que estén en sintonía realmente con las demandas del territorio. Una de las críticas, por ejemplo, que se hace y se hizo fuertemente al inicio en el caso de la Comuna 2, es que el plan municipal de cultura no se levantó de manera participativa. Dentro de esas acciones de planificación cultural participativa, una de esas actividades es la discusión de los planes municipales de cultura. El año pasado hicimos una evaluación participativa al inicio y eso arrojó que mucho de la planificación cultural local no es conocida, no es difundida a nivel local. En el caso particular de la Comuna 1, una crítica era que ese proceso no se llevó a cabo de manera participativa y era desconocido. Eso igual va generando bastante lejanía con la política local, sin duda que también frustración y dificultad de poder avanzar y a pesar de que, por ejemplo, en el caso de la Comuna 2, si se ha avanzado, no era conocido. A lo mejor tenían la noción de una actividad que se desarrollaba desde cultura,

pero no sabían que detrás de eso había un proceso de planificación, había un proceso donde ellos de pronto algunos de ellos si había participado, pero no estaba esa noción que se está haciendo esto porque fue un proceso participativo donde se identificó una necesidad, se hizo una planificación de que se iba a hacer.

Relator: Además, allá el ámbito cultural es abstracto, e invitar a la comunidad, me imagino, a planificar, es más abstracto todavía. En general se esperarían temas más concretos, por eso también te lo preguntaba, porque si el programa tiene una línea de sostenibilidad como de las planificaciones, tiene un presupuesto para ejecutar la planificación. Lo que me ha tocado ver o indagar es que es un poco abstracto para la gente. No sé si la palabra es “qué gano con esto” pero como “qué viene después”. Invitar a planificar es como abstracto.

Entrevistada: El caso de la Comuna 1, como te da ese perfil, ellos lo comprenden y saben que es un espacio de incidencia importante y entonces por eso ellos igual levantaron con mucha fuerza esa crítica en este proceso de evaluación que te mencionaba, de que era necesario, y bueno, y ahora en este año vence el PMC entonces es parte de, digamos “su lucha” de que ahora efectivamente sean parte de esos procesos de actualización. Y el encargado de cultura renunció el año pasado y no se ha incorporado otra persona, es el Dideco está viendo también esa área, y eso también es otro de los dolores que tienen ahí las organizaciones. Pero en el caso de la Comuna 2, a lo mejor ahí, no lo sé, ahí quizás constaría un poco más verlo y va un poco, claro, “para que me sirve eso”, podría ser. Pero ahí tiene un poco más fresca la actividad, “se realizó tal cosa”, ahí va a lo concreto. Pero claro, no tienen tan a la vista ese ejercicio de planificación que hay detrás. Y eso era parte de las acciones igual que se están desarrollando este año, que es difundir y dar a conocer el PMC en conjunto con las unidades de cultura, porque eso, por ejemplo, en el caso de la Comuna 2, se hizo un espacio donde la encargada de cultura dio a conocer el plan municipal de cultura y desde el programa se apoyan en convocatorias, por ejemplo.

Relator: ¿Como han ido trabajando el tema de la interculturalidad? Entendiendo que son comunas que tienen una alta población mapuche ¿Eso aparece en los procesos que te ha tocado ver, alguna particularidad?

Entrevistada: ¿cómo a qué? ¿Metodológicamente?

Relator: Con relación al trabajo que se hacen, por ejemplo, en los PMC o con la comunidad. Si el tema vinculado a pueblos originarios, como a la identidad mapuche aparecen en el trabajo que a ustedes le ha tocado realizar. O no aparece tanto como un punto específico a trabajar o que influyen en la elaboración del plan o en las acciones que implementan.

Entrevistada: Si, sale de todas maneras, incluso en ambos planes municipales de cultura es un eje de los PMC, en el caso de la Comuna 2 está super marcado la cultura mapuche pehuenche es la base de la identidad de la Comuna 2 y ellos también lo dan a conocer, por ejemplo, yo he participado mucho en los espacios, en las reuniones de la mesa de las organizaciones culturales comunitarias y ahí ha salido con mucha frecuencia. Y en el caso de la Comuna 1 también, ahí está muy ligado también a el territorio y todo al resguardo de la naturaleza, de los medios y los modos de vida y de las aguas. Se han hecho actividades en torno a eso.

Relator: A veces queda como invisibilizado que la política pública hace una trazabilidad, “ya esto es el PMC para todo el país”. Como que no necesariamente se visibiliza esa particularidad. Y lo otro que te quería preguntar, y sobre todo siendo de la fundación ¿Cuál es la relevancia que tiene el trabajar estas temáticas en comunas de alta vulnerabilidad o con altos niveles de pobreza? Principalmente lo diría con altos índices de vulnerabilidad, la relevancia de trabajar estas temáticas.

Entrevistada: Encuentro que tiene toda la relevancia, porque cultura finalmente es tan amplio, es todo, es su forma de vida, se expresa en su quehacer, en sus oficios y si no se incorporan de alguna manera. Esto igual puede dar pie a fortalecerse, por ejemplo ahora, lo mismo de las mesas, en el caso del plan municipal de cultura de la Comuna 2, se incorporó también este trabajo asociativo de las mesas como uno de los ejes a fortalecer desde las mesas, entonces si no se incorpora, se da fuerza a trabajar eso y sobre todo que este alineado desde la política, en este tipo de territorios no hay otra forma, creo, de poder potenciar, o sea va a ser muy difícil de otra forma que no esté con el apoyo desde la política, que sea solo desde el territorio. Claramente se podría realizar, pero es un trabajo mucho

más complejo.

Relator: Creo que entendí que tiene que ver con el valor asociativo que tiene el programa dentro del territorio. ¿Eso sería la relevancia como en un contexto de vulnerabilidad, el hecho de poder articular mesas permite que los actores puedan abordar los temas culturales, los temas en general de mejor manera?

Entrevistada: Claro, porque de manera individual, ahora es más complejo. Como efectivamente vemos ese trabajo comunitario o asociativo apoyado por la política porque muchos de los, por ejemplos, los fondos concursables no promueven eso. Ahora si está la línea de la OCC que de alguna manera igual va avanzando y permite que algunas organizaciones se agrupen y postules de manera conjunta. Ya el foco no es tan individual, pero si no se van aparejando también estos otros instrumentos a esa mirada, se sigue trabajando de manera individual y en ese caso, más bien va en contra, empieza la competitividad al interior de las organizaciones por acceder a estos escasos recursos más que de forma asociativa.

Relator: Algo mencionaste que se siguieron trabajando las líneas de planificación en épocas de pandemia. Estamos en un escenario post estallido social y pandemia. ¿Qué relevancia también tiene el programa en este contexto social de crisis económica, que es un tema nacional, donde también está toda esta incertidumbre a partir de la pandemia, como el programa o estas líneas de trabajo podrían aportar a abordar esa situación o el mejoramiento de la gente?

Entrevistada: ¿Como el programa aporta en el escenario de crisis?

Relator: Claro, de crisis económica o de crisis social económica post pandemia. Sabemos que está complicada la situación del empleo, de los ingresos.

Entrevistada: Yo creo que en varios sentidos aporta, no solo como en el ingreso. Yo creo que estos espacios de asociatividad también permitieron, de alguna manera, no sé si en modo contención, pero al menos de compartir y dialogar con otros que estaban en situaciones muy similares. Yo recuerdo cuando estábamos en pandemia o ya saliendo de lo

más complejo, era esa necesidad de volver a conectar, volver a conversar, volver a sentarnos a dialogar con otro que estaba en una situación similar. Sobre todo, cuando era muy complejo la situación económica. Entonces eso ya es un paso importante, el generar esos espacios que se generaron a través del programa. Y por otro lado ya en lo económico también, estos espacios de mesa igual han generado cierta articulación y trabajo en torno a, a lo mejor, si tengo que llevar alguna instancia, alguna iniciativa que me genere algún ingreso o algo así, como también recibo el apoyo de otros que son parte de la mesa y en colaboraciones puntuales que se requieren y así después como que regresan la mano a otra organización que requiera organizar alguna actividad. Por otro lado, además, en las mismas mesas se fueron levantando iniciativas que eran financiadas por el programa Red Cultura. Entonces eso de alguna manera, si bien no soluciona la necesidad económica de un trabajo más estable, si también aportó de alguna manera económica a ciertos artistas, gestores, personas que participaban de la mesa que daban algunos tipos de servicios en este proceso dependiendo de la iniciativa o la actividad que se lleva o se levantara.

Relator: Claro y que eso todavía está super en boga la reactivación de los trabajadores y trabajadores de la cultura en términos como mencionares. En términos generales he pasado por todos los temas que me interesaba relevar. Me gustaría quizás, una pregunta o un comentario general si a ti te parece que hay algo más que agregar de acuerdo con tu experiencia respecto a la relevancia que tienen estos dispositivos finalmente que tiene el programa red cultura, pero que se trabaja con la fundación. ¿Hay algún elemento que no haya tocado en las preguntas de lo que comentaste que te gustaría complementar, como en la relevancia que tiene estas líneas de trabajo a nivel comunal?

Entrevistada: Lo que se mencionó, diría que, no sé si en años anteriores se trabajó o se intentó trabajar con esta modalidad de mesa, de lo que yo conozco no y me parece que es un buen camino. Lo importante sería cómo se le da sostenibilidad al proceso, no sé si ahora, por ejemplo, con la nueva modalidad, se le da continuidad a este trabajo o no, esperemos que se le dé continuidad, porque si no ahí es donde pierde un poco fuerza el programa o el componente, si es que no se logra darle continuidad a este proceso. Pero respecto a la importancia, yo creo que es super necesario y de alguna manera le permite estar más

cercano al territorio respecto a la implementación de esta política en lo local, no solo a nivel regional. Que es uno también de lo que siempre uno va a cualquier comuna y siempre esta como esa necesidad de que se llegue hasta esos territorios y, además, estos programas han permitido no solo llegar a la cabecera comunal, sino que también se ha ido haciendo un trabajo con una bajada más territorial aún de ir realizando encuentros, reuniones o actividades dentro del territorio comunal, para poder también visibilizarlos. Claramente hay que seguir trabajando y seguramente todavía no es representativo de todos los territorios de la comuna, pero ya se ha ido avanzando un poco más, no es que la política se vuelva (...) o se sigue quedando solo en la cabecera comunal, sino que igual va ampliando su llegada a los territorios.

ENTREVISTA 3

23-12-2022

Relator: Partamos por un tema interno. Si se puede presentar, por favor.

Entrevistada: Mi nombre es [Dice su nombre], soy encargada de cultura de la municipalidad de Comuna1 y creo que es importante señalar que estoy contratada de planta dentro de la municipalidad de Comuna1, en grado 9 profesional. Ya por más de 25 años.

Relator: Partamos con la primera pregunta. ¿Por qué usted lo recalca como algo importante el que sea planta grado 9?

Entrevistada: El grado, yo creo, que no es tanta la implicancia, pero sí que esté con un perfil de planta, porque eso significa continuidad en los procesos culturales. Usualmente, en todos los municipios, se da en Chile que; cambia el alcalde, cambia el personal de cultura. Por lo tanto, empieza una nueva gestión, un nuevo proceso, una nueva vinculación con la comunidad y acá ha sido distinto. Yo creo que, dentro de la Región1, somos 2 comunas las que tenemos esa calidad que es Comuna2 y Comuna1. Por lo tanto, ha permitido desarrollar o sistematizar un proceso que ha ido dando resultados y que se ha ido configurando o resaltando dentro de la región. Creo que hay que considerar que eso ha potenciado el estado contractual del personal de cultura.

Relator: Me queda clarísimo, muchas gracias. Si me pudiera comenta, ¿qué es lo que conoce del programa red cultura?

Entrevistada: Bueno, red cultura lo hemos ido vinculado desde de su nacimiento prácticamente. Yo creo que en general, es la medición que yo tengo, que ha sido generada a través de la necesidad un poco para abarcar el territorio. Considerando que igual nosotros somos una región que tiene 2 provincias y el anterior concejo de la cultura como que no era capaz de satisfacer o aportar a las necesidades del territorio, porque cada una tiene necesidades particulares distintas. Entonces, yo creo que desde ahí nació ese programa que tiene como el objetivo, el vincular y potenciar el desarrollo cultural desde la institucionalidad con el ministerio de la cultura y las artes y el patrimonio. Por lo tanto, ha

sido una estructura que, para mí, ha sido clave en el sentido de los profesionales de calidad que han trabajado con nosotros en Red Cultura. Profesional1, Profesional2, por ejemplo, ellos tienen una capacidad de conocimiento del territorio que igual nos ha aportado a organizarnos. Yo coordino también la red cultural de Provincia1, que la integran 8 comunas de 11 en la provincia, a través de este trabajo sistemático, ordenadísimo y claro, que orientan la participación por la vinculación que debemos tener los encargados de cultura, con el territorio, con las organizaciones, con los artistas, incluso con el área cultural que tenemos. Entonces son orientaciones que han permitido en el año, en el tiempo, mantener el sistema. Muchos compañeros míos ya no están. Entonces ellos tienen que volver a recalcar en el sistema la importancia de los procesos participativos, uno los tiene más que claro. Pero si no estuviera ese eslabón que permite mantener ese sistema regional, nos perderíamos, porque igual cada uno como que mira sus pies, pero no tienen una mirada sistémica y, a través de red cultura, nos ha permitido eso. Porque igual buscamos soluciones comunes y proyectar un trabajo. Nosotros como Provincia1 siempre estamos como en desmedro de la distribución presupuestaria en la región. Sentimos que la comuna, o sea, los recursos, el presupuesto no se divide en 2, sino en 3. Se divide en Provincia2, Comuna3, Provincia1. Y en eso también tenemos una cierta responsabilidad. En ese sentido nosotros, como encargados de cultura, tenemos cierta responsabilidad. Porque si uno mide, o tu mides, haces un estudio de los fondos culturales, hay una gran participación de Comuna3 y Provincia2, y Provincia1 hay muy poca participación porque no hemos podido vincular a las organizaciones que sean capaces de presentar un buen proyecto debido a, igual también, hay que decir, hay que tener competencias para presentar un proyecto artístico dentro de la plataforma. Porque no cualquiera lo puede hacer, un artista como que igual le cuesta, tiene que crear un perfil, todo el proceso informático que tiene que generar. Ahí hay una tremenda brecha que nosotros últimamente lo hemos planteado, porque yo, que estoy mucho tiempo, veo que el problema sigue, no ha habido políticas que pueden potenciar esa necesidad, mejorarla o darle solución. Hemos tenido si, tal vez una intervención muy a grandes rasgos de los fondos culturales. Que el fondo, el cómo se llama, los procesos de postulación, que tienen que ingresar, en fin, pero lo que la gente quiere es algo más

práctico. En definitiva, son algunos elementos que vemos que siguen manteniendo ese problema. Pero hay otras instancias que nos ha permitido Red Cultura, es mantenernos unido a través de un recurso que no es muy mayor, pero igual nos mantienen unidos. Nosotros hemos desarrollado varias estrategias acá en la provincia con recursos colaborativos también desde los municipios, pero también de los ministerios, del Ministerio de la cultura.

Entrevistada: En pandemia, como que empezamos más fuerte. Recuerdo el trabajo con Profesional2, estuvimos desarrollando capsulas, audiovisuales con distintos artistas de comuna, ya que no se podían estar de manera presencial, poder generar contenido en las redes sociales. Entonces se contrató una persona que los grababa, para edición, producción, que se yo, se fueron mostrando esas capsulas por las comunas. Posteriormente, nos dimos cuenta de que igual hay que seguir trabajando en ese proceso porque nosotros nos valemos a los artistas del territorio, por lo tanto, ellos son los importantes y en ese sentido igual se buscó alternativas. Estuvimos viendo otras propuestas que han hecho en otros territorios y ahí generamos un sitio web que se llama descubre Provincia1 cultura, que usted lo puede revisar. En ese sentido trabajamos un poco en todo. En el sentido de definir qué es lo que queríamos mostrar de la comuna, para que usuario iba a ser, buscar elementos de identidad. No te cuento cuanto nos costó definir un logo, porque igual lo encontrábamos “que no, que este sí”, y cuesta mucho definirse con qué nos identificamos. A pesar de que tenemos un territorio que tienes características muy reconocidas, pero en sí, es tanta la diversidad que cuesta identificarse. Pero si lo logramos y abrimos un espacio virtual donde podemos colocar contenido y está dedicado a que la gente que quiera salir un fin de semana a alguna actividad primero vea lo que hay en su territorio, donde puede ir, que puede ver, donde se puede desarrollar. Entonces esa fue la finalidad en primera instancia, más que un usuario como extranjero, sino que conociéramos los artistas, las actividades, nuestra infraestructura patrimonial, que se yo, nuestro paisaje cultural. Así que se ha ido potenciando, contratamos una empresa a través de los fondos y que igual era empresa muy vinculada con el quehacer cultural, que era importante, porque muchas empresas pueden hacer audiovisuales, pero si no tienen una mirada cultura, cuesta como transar. Pero se

logró y tenemos un producto que hay que irlo trabajando. Hay muchas cosas y hay que mantenerlo, entonces esa línea como que nos permite tener un compromiso que es común, no es como que sea un deseo de nosotros, sino que es común. Y eso es una de las potenciales de Red Cultura, que mantiene objetivos en común. Posteriormente desarrollamos un proceso de investigación respecto a indicadores de gestión cultural. ¿Porque razón?, porque igual percibimos que nosotros como provincia estamos en una situación crítica en términos de gestión cultural, de recursos, de iniciativas. Pero también hay que entrarse a evaluar, por lo tanto, era también valioso la propuesta Red cultura en que fuéramos capaces de mirarnos qué estábamos haciendo y sistematizarlo. De primera se hizo un tema piloto y después se generó un convenio donde nosotros como municipalidad se hizo en Comuna1, y contratamos una persona que hizo una investigación, era para 20 comunas de la región y se alcanzó a trabajar en 18. Por lo tanto, igual ahí tenemos valiosos indicadores respecto a la gestión cultural 2021.

Relator: Perfecto, y ese documento, [nombre de la entrevistada], ¿es público?

Entrevistada: Todavía no, pero yo debo remitírselo a Profesional1, así que ella lo va a tener como trabajo. Ahí se evaluó todo el 2021, pero igual nos quedaron las ideas que no fueron proyecto. Así por decirlo que termine en el periodo, sino que nos quedaron como la matriz de manera de que nosotros seamos capaces también de desarrollar indicadores para, constantemente, sistematizarlo y tener nuestros propios resultados gráficos respecto a la gestión que se hace. De manera de visualizar, por ejemplo, en una cuenta publica el trabajo cultural. Y eso es super valioso porque igual la gente asume cultura como un tema de eventos, que se yo. Pero hay distintas líneas, sobre todo los que trabajan con plan municipales de cultura.

Relator: Me gustaría si me pudiera comentar. ¿Qué cree usted que debiera ajustarse o como podría mejorar el programa en los auditorios?

Entrevistada: Mira, esencialmente, yo creo que lo he visto, el tema de implementación de personal. Más personal, porque en el fondo ahora nosotros hicimos, hicieron un cambio,

Profesional2 se fue a otro programa que ya teníamos una relación de trabajo sostenida y de repente te cambia la persona.

Relator: ¿Profesional2 es el que usted señalaba?

Entrevistada: Profesional2. Entonces entra una persona que estas recién conociendo, que tienes que volver a contar el cuento de quienes somos y creo que no alcanzan a abarcar un poco esa necesidad que tienen las comunas desde el sistema, o sea, se quedan cortos, es buena la intención, pero se quedan cortos. Por lo tanto, tiene que ser procesos, porque ellos están con 32 comunas, porque yo te estoy hablando de Provincia1 nomas, pero ellos tienen que ver Provincia2, entonces es imposible. Por lo tanto, creo que ese es un recurso.

A parte de eso, recursos para generar acciones vinculantes. Eso tiene que mantenerse ya que ahora, por ejemplo, teníamos los fortalecimientos de la gestión a través de recursos para programación. Y en la provincia o en la región hay como 4. Entonces podemos levantar este sistema con espacios culturales, pero no tenemos la vuelta como hacemos programación. Y ahí es donde nosotros nos reinventamos y nos desvivimos de repente. Yo tengo mi comuna, es una de las comunas más chicas de la Región1. Tengo 2 espacios culturales a parte de las bibliotecas públicas y este año me quedé sin programación. Porque hay otras, yo venía teniendo programación y ahora me quedé sin programación, entonces tengo que ver como lleno estos espacios culturales también. Yo tengo presupuesto municipal, pero tengo que complementarlo, entonces es, por ejemplo, potenciar una red de espacios de teatros en las provincias. Que sería bueno también una iniciativa de manera de itinerar obras, que se yo. Y ahí nosotros estamos trabajando otra iniciativa que todavía está en proceso de licitación, que la están haciendo ahora en la municipalidad de Comuna2. Es hacer un plan de gestión de estas unidades de cultura a través de Red Cultura, entonces ese plan de gestión también, obviamente, tiene que ser participativo, vinculante y nos tiene que generar un insumo para poder darle sostenibilidad al sistema con propuestas, que se yo. Entonces es un trabajo que ahora el primer semestre del 2023 vamos a trabajar en eso. Pero igual, te fijas que son acciones vinculantes lo que nos ha proporcionado red cultura, que es bueno. Pero nos quedamos corto.

Relator: Claro, en ese sentido lo que apoya o tiene un fuerte énfasis, en la planificación local, como a partir de los apoyos en creación o renovación de los PMC o del levantamiento de los planes de gestión en el caso de los espacios culturales municipales. Entonces entendería que, en lo que usted señala, a lo mejor falta mayor apoyo en la implementación de esta planificación. Como que se apoya más en la planificación y no tanto en la implementación de lo que se planifica.

Entrevistada: Si, es que creo que las cosas tienen que ser como paralela, porque las comunas están en distintos niveles y su PMC se van cambiando, no son todos igual, algunas comunas que se les terminó el PMC, tienen que renovarlo. Pero tiene que ser en forma paralela, las dos. La planificación es importante, la programación también, que tiene que ser vinculante ambas cosas. Entonces igual nosotros, Red Cultura nos propone “¿tengan un plan de cultura?”. Ya, nos dispone recursos, nosotros proponemos recursos para implementar ese plan de cultura, pero de repente nos dejan a mitad de camino porque tienen otras comunas que empezar, que están peor que nosotros. Entonces como que nivelan, eso cuesta operativamente mantener el sistema.

Relator: Como con lo mismo, pero tomando un pequeño desvío. Pensando en la Región1, es de las regiones que tienen más alto de población en situación en pobreza, ya sea por ingreso o medidas de forma multidimensional, el registro social de hogares también lo señala. Entonces, ¿qué importancia le ve usted a estos procesos que estamos conversando en contextos territoriales de harta vulnerabilidad?

Entrevistada: Yo creo que es una estrategia que la estamos perdiendo. Porque no se considera el desarrollo cultural como estrategia de desarrollo. Incluso algunos piensan que esto es una pérdida de plata o lo asocian a un tema más eventualista. Pueden invertir, pero en grandes eventos a nivel municipal, pero en el fondo igual tú, si desarrollas capacidades, competencias artísticas desde las primeras edades, vas desarrollando un ser humano más integral que tiene una visión y una proyección en la vida mucho más tolerable, acepta la diversidad, tiene mucha más creatividad y competencias de vida. Por lo tanto, invertir en cultura, yo creo que es fundamental y debiera ser acá. Acá igual es un tema difícil de

enfocar. Me pasa, por ejemplo, debieran las municipalidades dar subvención para el desarrollo de estrategias locales de cultura y no la dan. Dan para que la junta de vecinos se compren sillas, mesas, cocinas, implementación, que se yo. Que igual, ¿qué quiere la gente?, quiere espacio para poder desarrollar iniciativas creativas para reunirse, y que son fundamentales para desarrollo y salir de repente en la pobreza. Tenemos a los niños encerrados en las casas conectados en las redes sociales, en el teléfono, porque no hay esas instancias, por ejemplo, si tuviéramos que hacer talleres en los barrios, a mí no me dan las fuerzas. Yo tengo una escuela de arte acá en el observatorio, tengo como 200 alumnos, 6 disciplinas, lleno. Los apoderados hacen, ponte tú, le hemos enseñado a hacer proyectos, estoy con una junta de vecinos que ellos prestan la sede, también compran instrumentos, yo le pago al monitor. Es como colaborativo y se debe trabajar así, porque no es la idea también que todo nos llegue del estado, sino que debemos tener acciones que sean sustentables en el tiempo para mantener. Pero por lo pronto veo que no se le da el énfasis que se requiere a la estrategia de desarrollo cultural que son necesarias y que sirven. Pero la gente no sé qué mirada le hacen, pero no, es como que, “si hay un requerimiento, sacan de cultura recursos”.

Relator: Como que tiene que ver, quizás, con una mirada de la cultura más restringida en lo que tiene que ver con lo que usted decía, como eventos o acciones de carácter cultural y no entendiendo la cultura de una manera más amplia que genera eso; la capacidad de generar mejores ciudadanos. Y ahí, a lo mejor hay que hacer esto. Por eso la planificación puede servirnos, porque va tendiendo horizontes de mediano y largo plazo.

Entrevistada: Por eso es importante un proceso de sensibilización de procesos culturales. Yo creo que también es una clave que no se ha abordado tanto como debiera.

Relator: Respecto a la particularidad de la Región1, y específicamente en Comuna1. ¿cómo es el vínculo que se establecen entre estos dispositivos de planificación o implementación con el área intercultural, entendiendo que hay una alta población mapuche en el territorio? ¿cómo se hace la integración de este elemento en el trabajo?

Entrevistada: Mira, si bien en el PMC de Comuna1 está incorporado este elemento de interculturalidad, en la práctica te puedo decir que ha sido difícil vincularlo. Porque, si bien estamos insertos en el territorio, pero casi el 3% de la población de Comuna1 es mapuche, es donde hay menos mapuches acá. Incluso la población mapuche que existe y que se ha generado como asociaciones indígenas son gente que han venido de otras partes, y que por un tema “económico”, porque acá hay un tema de empresas eólicas, no sé si lo has escuchado. Hay como 300 aerogeneradores, entonces hay una vinculación de estas empresas con las comunidades indígenas y ahí hay un tema económico, que se yo, a ellos les favorece estar organizados. Pero para ese fin, usan también esos recursos de repente para desarrollar como talleres de mapudungun, he visto, talleres de telares o de cocina mapuche, un poco ahí generando esa instancia para retomar su cultura, porque ellos en la práctica son generaciones que no desarrollan tan fuertemente la cultura indígena como en otras comunas. Entonces es como por ahí que se desarrolla más que por nuestra área, porque a lo mucho, por ejemplo, en la danza se ven bailes mapuches, pero en estudios arqueológicos que se han hecho acá hemos trabajado el tema del patrimonio, porque con las excavaciones igual han encontrado objetos arqueológicos, de hecho ahora hay una exposición en el museo regional, donde tú puedes vincular los procesos mapuches acá, que igual son como de pasada, porque este es un territorio plano, no hay donde construyeron un fuerte o hicieron una fundación. Sino que era como de pasada, entonces son muy pocos los vestigios. Pero esa es como una teoría, la otra teoría es que acá hubo una lucha, una matanza porque igual; ¿por qué hay tan poca población mapuche? Entonces cuesta un poco vincular, porque con el tema mapuche porque la gente no se identifica mucho acá en Comuna1. Entonces cuando usted, a nivel regional, como que, si tenemos que vincularlo porque está vinculado, pero a nivel local en la práctica no es tan visible, tan notorio.

Relator: Y quizás para ir cerrando, para no tomarle tanto tiempo más como una pregunta, ¿qué cree usted que el programa o lo que desarrollo el programa en el territorio tiene como desafío en un contexto post pandemia? Porque la implementación del programa hoy día no es lo mismo previo al coronavirus o previo al estallido social. Quizás ahí hay elementos de contexto que es necesario considerar, ¿o no?

Entrevistada: Claro, yo creo que dentro de lo que hemos visto o que nos han planteado y no han sugerido es que los temas de programación o actividades no se vinculen a un evento en sí mismo, que empiece y termine, sino que vaya generando una instancia de dialogo, de comunicación, de conversación, de reflexión en torno a los procesos artísticos que se están haciendo y que vaya siendo un enlace y no se pierda en el tiempo. En el fondo se quiere como, si yo hago cualquier actividad, un cine, hablar un poco más de un conversatorio del tema, que sea más profundo en el fondo. No hacer por hacer.

Relator: Y eso en el sentido como de que la gente se encuentre, como que pueda reflexionar más de lo que está sucediendo en su entorno, como que por ahí.

Entrevistada: Si, de todas maneras, yo creo que es ahí donde podemos hacer un cambio. Si la gente se da cuenta de lo que está pasando, hace reflexión y lo puede mediar con su experiencia de vida y puede expresarlo y que lo demás lo conozca. Yo creo que igual podemos generar un objetivo común. Entonces eso creo que son esos procesos que hay que irlos potenciando.

Relator: Tomé todos los tópicos que me interesaba conversar con usted. ¿Hay algo que sienta que es importante señalar?, entendiendo que estoy entrevistando a actores claves respecto a la implementación del programa y de lo que es el desarrollo cultural local. ¿Hay algún elemento, algunos elementos que le gustaría señalar que no le pregunté?

Entrevistada: Si, respecto a la vinculación con Red Cultura, decir que ellos trabajan con distintas unidades que son de distintas características. Por ejemplo, somos como unas 10 personas, entre auxiliares, personas que trabajan en la biblioteca, en el museo, en gestión de recursos, en difusión y en otras unidades hay una persona.

Relator: O no están coordinados como usted. Como en el caso suyo. Lo de la biblioteca me llama la atención que esté a parte del equipo de cultura, porque eso no sucede en todos los municipios.

Entrevistada: Nosotros tenemos, es que igual yo vengo del mundo de las bibliotecas y en ese sentido yo empecé a hacer extensión cultural. Porque no había un movimiento cultural,

entonces con el paso del tiempo fui haciéndome cargo de cultura y que es una instancia que debe vincularse al tema de gestión cultural, no son temas a parte. Nosotros desarrollamos el tema del patrimonio cultural, las bibliotecas también trabajan en temas de información, acceso a la información y el desarrollo del patrimonio. Entonces son entes super vinculantes. Nosotros como que abarcamos todas las iniciativas y podemos generar acciones mancomunadas, y eso hace fuerza, se visibiliza como un área potente que dinamiza, que tiene infraestructura a cargo, que tienen un presupuesto a cargo, tiene personal, que no es solamente una oficina. Y eso lo ha hecho el trabajo sostenido en el tiempo. Que no hemos soltado esta dinámica. Que igual es difícil, es complejo porque uno tiene que estar activo todo el rato e igual los alcaldes, en ese sentido, de todos los que he pasado, te digo que ninguno se ha vinculado, así como para el tema cultural, pero si te dejan hacer. En otras áreas problemáticas, ahí se meten, pero acá como que dejan hacer, que se yo, entonces igual a veces es bueno y a veces es malo.

Relator: En ese sentido, usted decía que hay unidades muy distintas, se refería a otros municipios, como que distintos.

Entrevistada: Muy distinto, por ejemplo, Comuna4 ni siquiera está en la red cultural de Provincia1, con todo el tema que tiene Comuna4 y con todo el tema cultural, o sea, creo que hay una persona en una oficina. Comuna5 también es otro caso que igual y otras personas que trabajan solos. Comuna 6 siendo todo una comuna con mucha historia y con el tema mapuche muy fuerte, ya nos quedamos sin encargado de cultura, lo despidieron. Entonces hay que incorporar a otro, y que lo hace como un poco. Comuna7 recién se está incorporando, pero tiene una persona que trabaja en la biblioteca que ella está como encargada de cultura. Son distintas realidades. Entonces igual, Comuna2 se encuentra como bien, igual no tiene tanto personal, son como 3 pero en infraestructura. Comuna8, que es nuestra capital provincial tienen una cantidad de artistas y premios nacionales, pero ahí el tema cultural también es complejo, no ha podido levantar una política comunal sostenida. Entonces hay mucha rivalidad, muchas diferencias. Pero eso ocurre en todos lados también, te digo, nosotros tenemos una buena gestión, pero hay gente que no le parece, que no le gusta. Entonces con eso tenemos que lidiar nosotros. De mediar entre eso y las autoridades para poder tener un desarrollo sostenido.