



FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE GRADUADOS
MAGISTER EN DESARROLLO REGIONAL Y MEDIO AMBIENTE

LA VALORACIÓN DEL PAISAJE COMO RECURSO POTENCIAL PARA EL DESARROLLO
SUSTENTABLE. CASO DE ESTUDIO: LA COMUNA DE MAULLÍN

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN
DESARROLLO REGIONAL Y MEDIO AMBIENTE

Autora: Carolina Grace Ojeda Leal

Profesora Guía:
Dr. *rer nat* Myriam Ximena Galleguillos A.- Schübelin

Valparaíso, Enero 2015

Gracias, a todos y todas quienes colaboraron e hicieron posible este trabajo, especialmente a mi familia, amigos y amigas, profesores y profesoras.

Gracias, a todos y todas las personas que con sus críticas, me hicieron una mejor profesional y una mujer de carácter más fuerte.

Gracias, a quienes con su profundo amor por el conocimiento me han enseñado todo lo que hoy en día sé, espero corresponder siempre a esa gran responsabilidad.

Gracias, Universo, por regalarme todo lo que deseo y más.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN

CAPITULO I INTRODUCCION	10
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
OBJETIVOS	12
HIPÓTESIS DE TRABAJO	13
CAPITULO II MARCO CONCEPTUAL	14
1. VALORACIÓN Y COMPRENSIÓN DEL PAISAJE.	14
2. DESARROLLO ECONÓMICO Y TERRITORIAL EN LAS COMUNIDADES RURALES.	19
3. POTENCIALIDADES DEL PAISAJE COMO RECURSO DE DESARROLLO ECONÓMICO SUSTENTABLE.....	30
CAPÍTULO III: DESCRIPCIÓN Y ESTADO DEL TEMA EN EL ÁREA DE ESTUDIO.	42
1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA	42
2 HISTORIA	42
3 GEOMORFOLOGÍA	43
4 ELEMENTOS CLIMÁTICOS.....	44
5 HIDROGRAFÍA Y ELEMENTOS BIÓTICOS	44
6 ECONOMÍA.....	47
7 DEMOGRAFÍA.....	48
8 ELEMENTOS O ESPACIOS PATRIMONIALES	50
CAPÍTULO IV: CASO DE ESTUDIO.....	51
1. DISEÑO METODOLÓGICO	51
2. MATRIZ DE SÍNTESIS METODOLÓGICA	54
CAPÍTULO V: RESULTADOS OBTENIDOS	55
1 ÁRBOL DE ACTORES RELEVANTES DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS	55
2 ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS.....	56
2.1 RESULTADOS POR CATEGORÍA DE ANÁLISIS	58
2.1.1 FAMILIA Y ENTORNO.	58
2.1.2 ACTIVIDADES ECONÓMICAS.	58
2.1.3 COMUNIDADES (REDES SOCIALES).....	59
2.1.4 PERCEPCIÓN DEL TERRITORIO.....	59
2.1.5 CALIDAD/SINGULARIDAD PAISAJÍSTICA.	67
3 ANÁLISIS DE LOS DATOS SOCIOECONOMICOS Y DEMOGRÁFICOS RECOPIADOS.	71
4 MAPA DE UNIDADES DE PAISAJE IDENTIFICADAS.....	77
5 MATRIZ DE VALORACIÓN DE PAISAJE.....	82

6 ESQUEMA DE SÍNTESIS:	84
CAPITULO VI PROPUESTA DE ESTRATEGIA DE VALORACIÓN DEL PAISAJE	86
1. INTRODUCCIÓN	86
2. HACIA UN MODELO DE DESARROLLO BASADO EN EL PAISAJE	88
3. DESARROLLO URBANO-RURAL: EL TERRITORIO	92
4. DESARROLLO ECONÓMICO: ECONOMÍA SOLIDARIA SINÉRGICA	94
5. SOCIEDAD Y CULTURA: UNA ALIANZA ESTRATÉGICA	97
6. SOÑANDO CON EL FUTURO HOY: ECOPOLÍTICA	100
VII CONCLUSIONES	103
VIII BIBLIOGRAFIA	106
IX ANEXOS	118
ANEXO 1 FORMATO ENTREVISTAS REALIZADAS	119
ANEXO 2: MAPA CON UNIDADES DE PAISAJE IDENTIFICADAS POR LOS/AS ENTREVISTADOS/AS	127
ANEXO 3: MAPA CON PUNTOS TURÍSTICOS IDENTIFICADOS POR ENTREVISTADOS/AS	128
ANEXO 4: FESTIVALES COSTUMBRISTAS Y FIESTAS TRADICIONALES COMUNALES	129
ANEXO 5: CONCESIONES MARÍTIMAS COMUNA MAULLÍN	130

ÍNDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

TABLA 1 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE PAISAJE	16
TABLA 2 NIVELES DE RURALIDAD FUNCIONAL SEGÚN DENSIDAD Y TIEMPO DE VIAJE.....	26
TABLA 3 MÉTODO MIXTO DE ANÁLISIS DE PAISAJE	36
TABLA 4 TIPOS DE CLIMA PRESENTES EN MAULLÍN	44
TABLA 5 SUPERFICIE DE EXPLOTACIONES SILVOAGROPECUARIAS 2007	46
TABLA 6 SUPERFICIE DE EXPLOTACIONES SILVOAGROPECUARIAS 2007	47
TABLA 7 NÚMERO DE EMPRESAS POR RAMA DE ACTIVIDAD 2006-2008-2010	47
TABLA 8 POBLACIÓN TOTAL 2002 Y PROYECTADA AL 2012.....	48
TABLA 9 POBLACIÓN ESTIMADA EN EL CENSO 2012, EN SUS DATOS PRELIMINARES.....	49
TABLA 10 POBLACIÓN POR SEXO E ÍNDICE DE MASCULINIDAD	49
TABLA 11 POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD 2002 Y PROYECTADA 2012	49
TABLA 12 TIPOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EMPÍRICA CLASIFICADA SEGÚN DISTINTOS CRITERIOS	51
TABLA 13 MATRIZ DE SÍNTESIS METODOLÓGICA	54
TABLA 14 POTENCIAL ECONÓMICO SEGÚN LOS ENTREVISTADOS	63
TABLA 15 FESTIVIDADES LOCALES TRADICIONALES.....	64
TABLA 16 BASES DE DATOS E INFORMES PÚBLICOS EN CHILE.	71
TABLA 17 RUBROS ECONÓMICOS DESCRITOS POR LOS ENTREVISTADOS/AS.....	72
TABLA 18 INGRESO PROMEDIO DE LOS HOGARES SEGÚN CASEN 2003-2009.....	75
TABLA 19 NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD SEGÚN TIPO.	75
TABLA 20 NIVEL EDUCACIONAL DE LA POBLACIÓN 2003-2009	76
TABLA 21 LUGARES O SECTORES QUE SE CONSIDERAN CON CALIDAD PAISAJÍSTICA SEGÚN LOS ENTREVISTADOS/AS.....	77
TABLA 22 MATRIZ DE VALORACIÓN DE PAISAJE.....	83
TABLA 23 MATRIZ DE VALORACIÓN DE PAISAJE.....	91
TABLA 24 FESTIVIDADES LOCALES TRADICIONALES.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

ILUSTRACIÓN 1 REPERCUSIONES DE LAS TRANSFORMACIONES SOCIOECONÓMICAS REGISTRADAS EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XX EN LOS PAISAJES RURALES	21
ILUSTRACIÓN 2 ESQUEMAS DE MODELOS DE DESARROLLO ECONÓMICO	25
ILUSTRACIÓN 3 PROCESOS INVOLUCRADOS EN EL DESARROLLO TERRITORIAL RURAL	28
ILUSTRACIÓN 4 ACUERDO DE CUSTODIO DE LA TIERRA (LAND STEWARDSHIP)	29
ILUSTRACIÓN 5 MOVIMIENTOS CENTRÍPETO Y CENTRÍFUGO DE LOS PROCESOS URBANOS	31
ILUSTRACIÓN 6 VALORES ENDÉMICOS DEL PAISAJE	37
ILUSTRACIÓN 7 LOS 10 PRINCIPIOS DE ORIENTACIÓN PARA ENFOQUES A NIVEL DE PAISAJE PARA LA SOSTENIBILIDAD (CIFOR)	38
ILUSTRACIÓN 8 MANEJO COLABORATIVO DE PAISAJES (EcoAGRICULTURE PARTNERS)	39
ILUSTRACIÓN 9 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA COMUNA DE MAULLÍN	42
ILUSTRACIÓN 10 CAUCE DEL RÍO MAULLÍN	45
ILUSTRACIÓN 11 TIPOS DE AVES PRESENTES EN HUMEDALES DE MAULLÍN	46
ILUSTRACIÓN 12 PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS MAULLÍN	48
ILUSTRACIÓN 13 COSTANERA DE MAULLÍN	50
ILUSTRACIÓN 14 IGLESIA CATÓLICA DE MAULLÍN	50
ILUSTRACIÓN 15 ESQUEMA DE TRABAJO DE LA INVESTIGACIÓN	52
ILUSTRACIÓN 16 SEXO DE LA MUESTRA	53
ILUSTRACIÓN 17 NIVEL EDUCACIONAL DE LA MUESTRA	53
ILUSTRACIÓN 18 ESQUEMA DE ACTORES RELEVANTES Y SU ORGANIZACIÓN	55
ILUSTRACIÓN 19 SOCIOGRAMA	56
ILUSTRACIÓN 20 BÚSQUDA DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS DISCURSIVO	56
ILUSTRACIÓN 21 CODIFICACIÓN INTERMEDIA ENTREVISTAS	57
ILUSTRACIÓN 22 GRANDES TRANSFORMACIONES EN LA COMUNA DE MAULLÍN SEGÚN LOS ENTREVISTADOS/AS	60
ILUSTRACIÓN 23 POTENCIAL ECONÓMICO MANIFESTADO POR LOS/AS ENTREVISTADOS/AS	61
ILUSTRACIÓN 24 DESARROLLO TERRITORIAL INTEGRADO COMO BASE DE LA SOLIDARIDAD TERRITORIAL	66
ILUSTRACIÓN 25 CÍRCULOS VICIOSOS-VIRTUOSOS DEL PAISAJE Y EL DESARROLLO	71
ILUSTRACIÓN 26 NÚMERO DE TRABAJADORES POR RAMA DE ACTIVIDAD 2006-2008-2010	72
ILUSTRACIÓN 27 ÍNDICE DE ADULTOS MAYORES PARA LA COMUNA DE MAULLÍN	73
ILUSTRACIÓN 28 POBLACIÓN SEGÚN POBREZA CASEN 2003-2009.	74
ILUSTRACIÓN 29 PORCENTAJE DE MUJERES JEFAS DE HOGAR PARA LA COMUNA DE MAULLÍN	74
ILUSTRACIÓN 30 PORCENTAJE DE VIVIENDAS SEGÚN SU TIPO (URBANO-RURAL)	76
ILUSTRACIÓN 31 ELEMENTOS CONSTITUTIVOS UP 5	78
ILUSTRACIÓN 32 ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL PAISAJE UP3	79
ILUSTRACIÓN 33 ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL PAISAJE UP11	79
ILUSTRACIÓN 34 ESTACIONALIDAD DEL PAISAJE EN LA COSTA DE MAULLÍN	80
ILUSTRACIÓN 35 ESQUEMA DE SÍNTESIS: "PAISAJE COMO POTENCIAL RECURSO DE DESARROLLO ECONÓMICO	85
ILUSTRACIÓN 36 MODELO DESARROLLO TERRITORIAL BASADO EN EL PAISAJE	88
ILUSTRACIÓN 37 ESQUEMA PAISAJE COMO POTENCIAL RECURSO DE DESARROLLO ECONÓMICO	90
ILUSTRACIÓN 38 TÉCNICA DEL MAPEO COLECTIVO O CARTOGRAFÍA SOCIAL	91
ILUSTRACIÓN 39 FLUJOS ENTRE LOS SISTEMAS URBANOS Y RURALES	93
ILUSTRACIÓN 40 RUEDA DE LA SUSTENTABILIDAD URBANA	94
ILUSTRACIÓN 41 MODELO DE DESARROLLO ECONOMUSEOS DE BRASIL	96
ILUSTRACIÓN 42 ALMANAQUE AGROECOLÓGICO DE COLOMBIA	99

RESUMEN:

Durante las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI, se ha hecho sentir en todos los sectores sociales, gubernamentales, académicos y económicos la fuerte necesidad de manejar de forma sostenible los recursos naturales que existen. Muchos sectores, incluso van más allá planteando derechamente que al ser parte de un macro sistema terrestre debemos fundamentar nuestro accionar respetando a los demás integrantes de este gran geosistema. Dentro de esos recursos que se incluyen en el geosistema terrestre, el paisaje, es uno de los elementos que más importancia emocional, económica, estética, social y espiritual tienen para las comunidades, debido a su carácter integrador y armonizador de los demás elementos como los geológicos, hidrológicos, atmosféricos, fúngicos, humanos, animales, vegetales, etc.

El estudio realizado se desarrolla desde la perspectiva del desarrollo sustentable y con enfoque en el valor del paisaje natural, y examina las potencialidades de éste como recurso para revitalizar y detonar procesos de desarrollo en el territorio. En este sentido, se estudia la factibilidad y se proponen estrategias de uso sustentable del paisaje como alternativas para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. El estudio se desarrolla en tres etapas: recolección bibliográfica, análisis de datos socio-espaciales, trabajo de campo, y análisis cualitativo, a objeto de posibilitar una triangulación de información, la que otorga confiabilidad al estudio. La metodología utilizada está basada en las propuestas de autores como Castelli (Castelli, 2007), Busquets (Busquets, 2009), Muñoz-Pedreras (Muñoz Pedreras, 2009) y entidades como el Laboratorio del Paisaje Cultural (LPC, 2009) y Ecoagricultural Partners. El área de estudio se centra en la comuna de Maullín (41° 37' 0" S; 73° 36' 0" O), emplazada en el sur de Chile, siendo una localidad con una centenaria vocación agraria, ganadera y pesquera, enfrenta actualmente una serie de cambios en su composición demográfica y laboral, pues mantiene sus patrones de producción tradicionales y no se ha integrado con plenitud a procesos productivos más complejos que generen mayor plusvalía para la comunidad. Es así, como se ha convertido progresivamente en una "comuna dormitorio" para su población, que en su mayoría son adultos mayores; la masa de trabajadora joven migra durante largos períodos al año hacia ciudades cercanas y otros polos de explotación de recursos naturales como Chiloé, Palena y Aysén. Es, por tanto, necesario que nuevos actores y sectores se incorporen a la generación de valor económico de

forma sustentable, respetando su diversidad de recursos naturales y culturales.

La hipótesis de trabajo que se sostiene en este estudio es que el paisaje es susceptible de ser valorizado y revalorizado por los habitantes de la comuna de Maullín, por cuanto se puede considerar como un potencial recurso de desarrollo económico para los mismos habitantes, en un marco de sustentabilidad socio territorial respetando sus valores tradicionales y concepciones culturales ancestrales. Al considerar al paisaje como una alternativa viable para la generación de circuitos económicos comunitarios se fortalecen los encadenamientos productivos dándole valor agregado a las producciones locales al ser transadas bajo los lineamientos del comercio justo.

Entre los principales aportes del estudio está la formulación de estrategias para la conformación de circuitos de comercio local a escala comunal con un alto valor agregado enmarcadas dentro de lo que ONU considera como Economía Creativa, yendo de la mano de la revalorización de las tradiciones locales como la incorporación de circuitos culturales/costumbristas/museográficos, y finalmente revalorizando su tradicional vocación agro-ganadera-pescadora dándole la oportunidad a la generación de bienes o mercados que generen un mayor grado de compromiso con el territorio atrayendo a jóvenes y a profesionales de capital humano avanzado que se interesen en crear proyectos productivos incluyendo la valoración del paisaje como un recurso económico que genere un desarrollo social y material sustentable, además de considerarlo dentro de las políticas públicas locales como un elemento valioso a ser manejado y preservado en ciertos sectores.

Entre las experiencias exitosas que se destacan en este estudio y que fueron inspiración para la elaboración de estas estrategias se encuentran las realizadas en la Unión Europea (European Rural Heritage Manual – Convenio Europeo del Paisaje), África (Manejo Colaborativo de Paisajes Rurales – Ecoagricultural Partners), América Latina (Paisaje Cultural Cafetero – Colombia), Laboratorio del Paisaje Cultural de Andalucía – España, y finalmente, UNESCO (Historic District for All) – UN/UNDP/UNESCO, 2013 (Informe de Economía Creativa).

INTRODUCCION

*"Si vuelves,
Ya no encontrarás lo que guardas vivo en tu memoria.
Esos paisajes ya no existen.
Todo es ahora andamios y escombros.
Los paisajes no te han esperado,
No han aguardado a tu retorno"*

Mario Benedetti

i. Planteamiento del problema

El propósito principal de esta investigación es aportar a resolver una problemática socioambiental creciente. La subvaloración del paisaje por parte de sus habitantes cuya consecuencia es la degradación ambiental; el mal manejo y la subutilización del territorio como recurso de desarrollo económico. Esto trae aparejado un desinterés generalizado en participar en la gestión ambiental del territorio, al mismo tiempo que una pérdida de identidad cultural territorial de las comunidades habitantes, sustentada en un imaginario social asociado a formas de vida y producción tradicionales.

Para generar un tránsito desde esta situación negativa es necesario un cambio de paradigma, el cual se inicia con una valoración de sus paisajes por parte de los habitantes. Consecuentemente con esto, se requiere desarrollar una estrategia de protección del ambiente, que considere un aprovechamiento racional y sustentable de este recurso, con fomento de la participación ciudadana. El componente de sustentabilidad se consigue a través de la materialización del imaginario social del paisaje integrado en la identidad cultural reafirmada.

Esta investigación reivindica la necesidad de recuperar la relación sustentable que debe existir entre el medioambiente y la sociedad y la importancia del desarrollo o fracaso de las comunidades y su relación con el paisaje, enfrentadas a su suerte en un modelo de creciente globalización económica y cambio climático. Se espera aportar con alternativas para las comunidades, especialmente aquellas que se sienten abandonadas por el Estado o el mercado, y aquellas que están en posición de participar en la transformación social de su territorio y mejorar su calidad de vida en forma sustentable.

El paisaje, constantemente modificado por el ser humano en sus actividades diarias y de producción es un recurso susceptible de ser evaluado, valorizado tanto por expertos como por sus ocupantes, y transformado de acuerdo a su cultura y formas de vida.

El paisaje puede ser utilizado como una alternativa de desarrollo económico y social, sin perturbar las formas de vida tradicionales o culturas campesinas, como lo demuestran experiencias concretas realizadas en Europa (European Rural Heritage Manual-UE), África (Manejo Colaborativo de Paisajes Rurales– Ecoagricultural Partners), América Latina (Paisaje Cultural Cafetero-Colombia), y a través de UNESCO (Historic District for All).

Una positiva gestión ambiental posee efectos multiplicadores en ámbitos como el económico, gobernanza, turístico, bienestar de los habitantes, etc. Sin embargo, hoy en día la gestión ambiental –y, más específicamente la del paisaje – en localidades rurales de escaso desarrollo económico es dependiente de proyectos sociales con financiamiento internacional o de esporádicas iniciativas de los gobiernos de turno.

Lograr un tránsito desde la situación negativa hacia la situación positiva es primordial, y aún más, lograrlo mediante formas e instrumentos de gestión ambiental que se caractericen por ser: de fácil acceso y difusión, desplegados en un lenguaje sencillo, aptos para que todos los habitantes de las localidades puedan participar, de bajo costo, con efectos positivos multiplicadores y, mejorable en el tiempo.

ii. Objetivos

El propósito de este estudio es la formulación de estrategias de valoración holística del paisaje como recurso articulador de desarrollo económico y social enfocado a su comprensión y manejo sustentable. A través de esta propuesta se busca que las comunidades logren un acercamiento y apropiación efectiva, evalúen su paisaje, como recurso y puedan apreciar las fortalezas, debilidades, oportunidades y potenciales amenazas que éste posee.

Objetivo General: Formular estrategias de valoración del paisaje con base en las percepciones que manifiesta la comunidad de Maullín y que pongan en valor el paisaje y la cultura como un potencial generador de desarrollo económico-social; complementándose en las teorías subyacentes a la Economía Creativa (UN/UNDP/UNESCO, 2013).

Objetivos Específicos:

1. Identificar algunas formas en que se valora y comprende el paisaje en la comunidad de Maullín, Chile.
2. Analizar las potencialidades del paisaje como recurso de desarrollo económico sustentable.
3. Formular estrategias con base en las percepciones que manifiesta la comunidad que ponga en valor el paisaje, tomando en consideración parámetros pedagógicos de reciprocidad, legibilidad, comprensión (adaptado a un lenguaje sencillo y de fácil interpretación).

Resultados esperados de acuerdo a los objetivos específicos:

1. Matriz de identificación de valoración de paisaje. Mapas de áreas con importancia paisajística identificados.
2. Esquema de síntesis de paisaje como potencial recurso de desarrollo
3. Propuesta de Estrategia de valoración de paisaje para comunidades rurales.

iii. Hipótesis de trabajo, Metodología, Estructura de la Tesis.

Las preguntas de investigación que plantean los caminos metodológicos fundamentales del estudio son:

¿Qué instrumentos son apropiados para comprender la valoración del paisaje?

¿Se podría utilizar el paisaje como una alternativa de desarrollo humano, especialmente en comunidades de escaso desarrollo económico?

La hipótesis de trabajo que intenta dar respuesta plantea que:

El paisaje es susceptible de ser valorizado y revalorizado por sus habitantes u ocupantes, por cuanto se puede considerar como un potencial recurso de desarrollo económico para los mismos habitantes, en un marco de sustentabilidad socio territorial.

La **Metodología** que se utiliza en esta investigación es la propuesta por la Fundación Naturaleza para el Futuro (Castelli, 2007), y está complementada con los trabajos de diversos autores: Busquets (Busquets, 2009), Macaulay Institute (Macaulay Institute, 2012), Ecoagricultural Partners Landscape (Marsh, 2010) Zube (Zube, 1987) y Nogué (Nogué, 2011), quienes ofrecen diferentes métodos para comprender el proceso de valoración, evaluación y manejo del paisaje. Los trabajos de Firth (Firth, 2010), Vieytes (Vieytes, 2009) e Ibáñez (Ibáñez, 1991) fueron clave en la orientación hacia el desarrollo etnometodológico cualitativo de primera fuente que guio la implementación de las técnicas de trabajo en terreno y la elaboración de los instrumentos de investigación social.

El presente estudio está estructurado en seis capítulos. Primero se desarrolla el planteamiento del problema de investigación y luego la hipótesis principal de trabajo. En un segundo capítulo se plantea el marco conceptual, el cual hace una revisión bibliográfica de autores relacionados al tema. El tercer capítulo describe el estado actual del medioambiente, desarrollo sociocultural y económico del área de estudio, en este caso la comuna de Maullín, ubicada en la Región de Los Lagos, Chile. El cuarto capítulo describe el diseño metodológico a utilizar cuya síntesis es una Matriz Metodológica. En un quinto capítulo se presentan los resultados obtenidos y se discuten a la luz de las teorías previamente analizadas en el Marco Conceptual. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones respecto de la formulación de la estrategia de valoración comunitaria del paisaje como recurso detonador de desarrollo sustentable en el caso de Maullín.

CAPITULO I MARCO CONCEPTUAL

"Any landscape is a condition of the spirit"

Henri Frederick Amiel

1. Valoración y comprensión del paisaje.

El paisaje es un componente analizado desde una larga data y desde múltiples perspectivas, dependiendo de la ciencia que desee analizarlo, y ha sufrido innumerables cambios desde que se comenzó su estudio de forma independiente en el siglo XIX hasta el día de hoy (Mateo & Da Silva, 2007). Sin embargo, existen ciertas coincidencias al intentar conceptualizarlo:

"Paisaje es algo como una imagen, un constructo de la mente y de los sentimientos" (Laurie, 1975: 102-107).

"Una parte del territorio tal y como es percibido por sus residentes o los que lo visitan, con unas características que resultan de la acción de factores naturales o humanos y de sus interrelaciones" (CEP, 2000:3),

"Porción del espacio geográfico que constituye a una escala determinada" (Chueca, P. et al., 2008: 227-255), "Un conjunto o sistema formado por elementos interconectados tanto abióticos como bióticos -incluyendo al hombre- que se encuentran en constante transformación y que se organizan como un sistema (geosistema) que puede ser delimitado sobre la superficie terrestre de forma más o menos precisa" (Jardí, 1990: 52).

"El paisaje es la expresión espacial y visual del medio. Es un recurso natural escaso, valioso y con demanda creciente, fácilmente depreciable y difícilmente renovable. El paisaje visual considera la estética y la capacidad de percepción de un observador" (Muñoz-Pedrerros, 2004: 139-156).

“El paisaje emerge como un concepto muy potente para expresar las relaciones entre la sociedad y su territorio, en una doble vertiente: por una parte, las interacciones complejas, dinámicas y cambiantes entre una sociedad y su territorio, es decir, los procesos sociales y económicos que conforman el territorio; por otra, las representaciones e imágenes que esta sociedad tiene de su territorio, es decir las valoraciones sociales y culturales del territorio” (Busquets, 2009:239).

En las definiciones presentadas arriba, se observan elementos comunes de análisis, tales como:

1. *La idea de la **percepción humana** como algo que constituye, crea y recrea el paisaje.*
2. *La idea de la **interrelación dinámica permanente** entre los elementos físicos del territorio y los elementos bióticos (humanos, animales y flora).*
3. *La idea de que el **territorio es algo que se construye** y maneja socialmente, y que además, es modelado por elementos históricos y culturales.*

Estas características comunes lo hacen susceptible de ser examinado o medido, tanto para su valoración como para su conservación o acondicionamiento (Ulrich, 1986). Una de las clasificaciones más interesantes acerca de la variedad de tipos y modelos de valoración de paisajes es la presentada por el *Macaulay Research Institute* (Macaulay, 2012). Entre sus principales métodos se destacan:

1. **Medición del paisaje:** un inventario de lo que existe actualmente en el paisaje-territorio, semejante a lo que se conoce como Inventario Ambiental.
2. **Valoración del paisaje:** una investigación y medición de los juicios de valor o preferencias en el paisaje (principalmente percepciones visuales y estéticas).
3. **Evaluación del paisaje:** una medición objetiva de la calidad del paisaje visual en términos de preferencias sociales o individuales de diferentes tipos de personas frente a un número determinado de paisajes.

Estos métodos pueden ser divididos en varios modelos y sub-modelos (Tabla 1). Todos ellos coinciden en el hecho de que buscan entender cómo las sociedades manejan y ordenan sus territorios (Kane, 1981) aunque corresponden a distintas épocas e intereses.

Tabla 1 Métodos de Análisis de Paisaje

MÉTODO - MODELO	SUBMODELO
MÉTODO: MEDICIÓN DEL PAISAJE MODELO: INVENTARIOS DESCRIPTIVOS que incluyen modelos ecológicos y de estética formales, los cuales son mayormente aplicados por expertos de una manera objetiva.	Estética Formal: los valores estéticos (formas básicas, líneas, colores y texturas) son inherentes in las propiedades del paisaje.
	Ecológico: las características son relevantes a la calidad del paisaje y son primeramente biológicas o ecológicas. El paisaje es caracterizado en términos de especies de plantas y animales, zonas ecológicas, estacionalidades, etc.
MÉTODO: VALORES DEL PAISAJE MODELO: Preferencia del público, el cual es psicológico y fenomenológico. Son utilizados como instrumentos los cuestionarios y están unidos inevitablemente a los problemas que conlleva el lograr consenso de parte del público.	Psicológico: hace referencia a los sentimientos y percepciones de la gente que habita, visa o aprecia el paisaje. Generalmente se utilizan métodos psicológicos de múltiples observadores y una variedad de escalas de valores cuantitativos para medir el valor y sensibilidad para cada paisaje examinado.
	Fenomenológico: El método principal de manejo es la entrevista personal o el cuestionario verbal. Este modelo tiende a no ser utilizado para calificar los paisajes en términos de calidad escénica.
	Consensos: Asumen de la premisa de que existe cierto consenso de parte de la sociedad la cual determina que los valores paisajísticos y la calidad visual son propiedades del paisaje y pueden ser medidas objetivamente.
MÉTODO: EVALUACIÓN DEL PAISAJE MODELO: Técnicas Cualitativas holísticas. Usan una mixtura de métodos subjetivos y objetivos, e incluyen modelos psicológico-físicos y modelos de componentes principales.	Psicofísico: Busca determinar relaciones matemáticas entre las características físicas del paisaje y los elementos de juicio perceptual de los observadores humanos. Las relaciones más interesantes se encuentran entre las características físicas del ambiente (topografía, etc.) y las respuestas psicológicas (juicios de preferencia, valores de belleza estética o escénica).
	Componente Principal: La base es la identificación y medición de aquellos componentes físicos del paisaje, los cuales son obtenidos desde la belleza escénica. Estos componentes pueden ser asignados a 3 grupos en relación a la importancia en determinadas calidades escénicas: macro relieves (modelos de suelos), relieves relativos y presencia de agua.
	Sistemas de Manejo Visual: Son sistemas que usan constructos intuitivos y son fácilmente observables en atributos físicos del paisaje que aparecen en las decisiones de clasificación de paisajes.

Fuente: Elaboración propia a partir de Macaulay, 2012.

Como se puede apreciar en la tabla anterior, dependiendo del objetivo que se quiera lograr con el paisaje, será el método y el modelo a utilizar. Se presentan además conceptos importantes tales como **evaluación y valoración**, los que cabe diferenciar.

Por **evaluación**, se entiende *"la comparación de relaciones entre dos o más paisajes en términos de calidad visual"* (Laurie, 1975:103) y por **valoración social del paisaje** se entiende que *"dependen en buena medida de la experiencia personal y del contexto cultural"* (Busquets, 2009:249). Es por ello que si se desea, por ejemplo, indagar sobre la conservación de un determinado lugar, sería conveniente hacer un estudio de evaluación para saber cuáles son las características que lo hacen ser mejor para la conservación que otro lugar. Por otro lado si se desea realizar un estudio sobre el valor que le dan las personas a un paisaje, es mejor utilizar los modelos de valorización.

Aclarados estos términos fundamentales para la investigación, es conveniente profundizar en la relación que tienen los observadores o habitantes de un lugar con su paisaje, ya que resulta especialmente estratégico y oportuno para favorecer una nueva cultura territorial de la sociedad (Felsenhardt, 2011). Como lo plantea Aliste: *"el paisaje es en gran medida resultado no solo del contenido material que en él encontramos, sino sobre todo un resultado de las formas y mecanismos sociales que le otorgan valor"* (Aliste, 2011:12).

En efecto, a diferencia del lenguaje técnico de la ordenación del territorio, la arquitectura y el urbanismo, el paisaje no sólo resulta un concepto aparentemente accesible para muy amplias capas de la ciudadanía (Busquets, 2009), sino que además, tiene un fuerte componente identitario colectivo y sensibilización con las transformaciones territoriales; con la vinculación de la ciudadanía con el territorio (Ojeda, 2013). Esta proximidad del paisaje con las personas representa una oportunidad para:

1. *Facilitar el interés, implicación y exigencia por parte de los ciudadanos con respecto a las transformaciones del territorio*
2. *Crear diálogo, debate y fomentar la participación ciudadana, promoviendo una democracia más participativa y deliberativa*
3. *Fomentar la cultura territorial de la sociedad a través de la educación y de los medios de comunicación* (Busquets, 2009).

Un concepto central que surge de estas oportunidades es el de **territorio**, el cual es muy importante para esta discusión, pues es la base sobre la que se articulan estas circunstancias (Felsenhardt, 2011). Una definición conceptualmente rica es la que entrega Tomadoni: *“La noción de territorio refiere en un sentido más acabado a la relación dialéctica entre formas y contenido, es decir, entre configuración territorial y dinámica social”* (Tomadoni, 2007:53). Otra definición interesante es la que presenta Giménez:

“El territorio es también objeto de operaciones simbólicas y una especie de pantalla sobre la que los actores sociales (individuales o colectivos) proyectan sus concepciones del mundo. Por eso el territorio puede ser considerado como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, etc.; pero también como paisaje, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva y, en fin como 'geosímbolo'” (Giménez, 2000:89)

El cómo entender estas oportunidades pueden ser aprovechadas es algo que los propios ciudadanos y los gestores de políticas públicas deben conocer, especialmente cuando se habla de relaciones sociales y espaciales, como lo plantea Solano:

“Este resurgimiento de lo comunitario a través de la gestación de nuevos imaginarios genera una suerte de “re-territorialización” desde abajo, se produce un proceso de creación y reflujo paralelamente a la destrucción de una determinada territorialidad producida desde arriba. La espacialización es movimiento concreto de las acciones y su reproducción en el espacio geográfico y en el territorio. La espacialización no es expansión, son flujos y reflujos de la multidimensionalidad de los espacios” (Solano, 2013:45).

Esta re-territorialización se produce sin que muchas veces nos demos cuenta de cómo esto sucede, sin embargo afecta la calidad de vida de todos sus habitantes, y muchas genera tensiones y conflictos (Stiglitz, 2002). Un modelo que grafica este tipo de conflictos sobre el territorio es Miller (Miller, 1985:67), quien propone una alternativa a la clásica polémica entre modelos de desarrollo o intervención desde abajo y desde arriba.

Una forma holística de entender cómo los individuos se interiorizan del paisaje y del espacio es la que propone Edward Soja al llamar al espacio como proceso y cambio, por lo tanto no puede entenderse de manera estática. Es una instancia dinámica, es pura acción y mutación de su naturaleza original en nuevas formas espaciales o nuevas naturalezas que se construyen a través del tiempo. Así, este dinamismo y su carácter relacional sólo puede interpretarse a partir de la conjugación balanceada de tres dimensiones de la vida humana: **espacialidad, historicidad y socialidad** (Soja, 1989).

Esta triple articulación es objetiva y toma cuerpo dando lugar no ya sólo a objetos o fenómenos distribuidos en el espacio, sino que también apunta a unir factores que en las investigaciones científicas estaban separados: territorio, tiempo y personas (Soja, 2000). Como es posible de apreciar, el paisaje no sólo conlleva la valoración estética propiamente tal, sino que además se inserta dentro de un territorio el cual se encuentra en una dinámica de interrelaciones cotidianas y de largo plazo (Napadensky, 2009).

En el ámbito de la gestión del paisaje, el proceso de empoderamiento resulta indispensable para la puesta en marcha de una gestión sostenible de los paisajes culturales (Cabeza & Weber, 2010). Y es que el paisaje no lo protegen las leyes, sino las poblaciones que viven en él, que se identifican y se comprometen con el mantenimiento de sus valores a la par que forman parte activa de sus dinámicas contemporáneas (LPC, 2011; Nel-Lo, 2006), especialmente, en la actualidad chilena actual, como lo describe el sociólogo Javier Alfaro:

“No existe un soporte jurídico administrativo que, orientado hacia el sector privado, combine de forma armónica la protección y acciones propositivas de conservación, inclinando la balanza hacia la afectación de bienes patrimoniales, lo que aplica para el paisaje” (Alfaro, 2010:2).

2. Desarrollo económico y territorial en las comunidades rurales.

Los seres humanos, desde que se asocian en comunidades para vivir y mantenerse, han ejercido modificaciones al territorio tanto física como ecológicamente (Odum, 1995). A partir de los procesos de globalización tanto del capital como de la ciencia, es posible estudiar estas transformaciones territoriales locales y globales simultáneamente (Wilbanks, 1999). Como lo plantea Elena Montaña:

“Se trata de un análisis que debe estar atento a procesos que se desarrollan con características particulares en las diversas escalas, cada vez más interpenetradas por los procesos de globalización, y atender a las relaciones centro-periferia de los territorios como así también a las más recientes tendencias a la estructuración reticular que vincula centros dinámicos entre sí con independencia de la relativa marginación de sus áreas de influencia” (Montaña, 2012:245).

Estas asociaciones humanas constituidas en los territorios se han dividido clásicamente en dos grandes entornos interrelacionados y dependientes uno del otro: *sistemas urbanos* y *sistemas rurales* (Besse, 2011; Stonor, 2013). El curso de la investigación abarca de preferencia a los sistemas rurales, sin embargo es imposible no hacer referencia a los urbanos, ya que ellos concentran los grandes flujos de capital, empleo y cultura en la mayoría del mundo (Franklin, 1996; Harvey, 2000).

Aunque se podría discutir la frontera entre los paisajes completamente artificiales (urbanos o industriales), los paisajes agrarios y los paisajes naturales; hablaremos de **paisajes antrópicos o culturales** para referirnos a aquellos en los que esa intervención es más o menos importante, pero todavía permite reconocer ciertos componentes naturales - flora, vegetación, suelos, clima, etc.- que aportan una contribución determinante a las características de esos paisajes, y por último estarían los **paisajes completamente artificiales (urbanos, industriales, etc.)** en los que los componentes naturales apenas son reconocibles y no tienen una contribución significativa a la configuración de esos paisajes (García, 2006; Acuña, 2010).

Los **paisaje antrópicos rurales** todavía actúan como testigos de modos de vida, contextos históricos y condiciones socio económicos, que fueron importantes en el pasado (FIG 1), lo que les confiere un valor patrimonial, de testimonio de vida del pasado, que trasciende a su importancia medioambiental (García, 2006; Silva, 2009). Estos lugares se caracterizan por un entorno tradicional de vida y actividades económicas orientadas principalmente a la agricultura o extracción de recursos naturales:

“Conjunto de localidades o territorios cuya población desarrolla diversas actividades como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la

extracción de recursos naturales y el turismo, entre otros. En dichos territorios hay asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior y en los cuales interactúan una serie de instituciones, públicas y privadas” (Navarrete, 2010:38).

Ilustración 1 Repercusiones de las transformaciones socioeconómicas registradas en los países desarrollados desde mediados del siglo XX en los paisajes rurales

1. Simplificación de los paisajes
 - eliminación de elementos que dificultan la orientación hacia una agricultura altamente capitalizada
 - sustitución de elementos identitarios de los paisajes
2. Desarticulación de los paisajes (degradación por subexplotación)
3. Banalización de los paisajes
 - homogeneización e intensificación aprovechamientos agrícolas y urbanos
 - difusión de usos que imitan modelos adoptados en otros territorios
4. Pérdida de recursos patrimoniales y culturales
5. Conflictos y tensiones entre usos tradicionales y nuevos usos

Fuente: Hernández Hernández, 2009:169.

Estos territorios y paisajes, históricamente han tenido una vocación hacia las actividades primarias de baja plusvalía, sin embargo, desde los años sesenta en Latinoamérica, particularmente, se ha implementado una serie de políticas estatales orientadas a mejorar la competitividad territorial entre las regiones, en vez de fomentar la solidaridad territorial, creando a la larga regiones pivote que sostienen a las regiones asociativas (Silva, I. et al., 2012:65-66; Cuervo & Catalán, 2010:36).

Una forma en que se ha abordado teóricamente la evolución socioeconómica de los territorios y sus sociedades es mediante el concepto de **desarrollo**. Existen muchos estudios y autores que teorizan al respecto y es imposible resumirlos a todos, sin embargo, es preciso comenzar con algunas definiciones conceptuales básicas sobre desarrollo:

“El desarrollo de la comunidad se identifica con casi cualquier forma de mejoramiento local, el cual se logra de alguna manera con la voluntaria cooperación de la gente” (Batten, 1964:35).

“El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos. El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas” (Max-Neef et Al., 2010:16).

“El desarrollo es la capacidad y la libertad de las personas para hacer las cosas que valoran” (Sen, 1999:190).

“El concepto de desarrollo surgió vinculado al auge del capitalismo... Se define el concepto de desarrollo económico como un dominio creciente de una sociedad dada sobre el entorno natural que habita” (Cazadero, 1986:56).

“El medio ambiente es la base del desarrollo [sustentable] y será permanente en el tiempo sólo en la medida en que se logre mantener una explotación de los recursos de modo que asegure su renovación” (Remy, 1991:14).

Los programas de desarrollo rural en Chile no han sido suficientemente efectivos en la generación de procesos de desarrollo sostenibles, debido principalmente a que han sido aplicados bajo enfoques tradicionales que no han incorporado la pertinencia local y la participación de los actores locales (Pezo, 2007). Como lo afirma el economista Guillermo Perry:

“Las políticas y el gasto público rural han estado orientados a proteger y subsidiar a grupos de productores muy locales, en detrimento de la provisión de bienes públicos que podrían simultáneamente incrementar la productividad de la agricultura y otras actividades rurales” (Banco Mundial, 2005:5).

Es así como en la actualidad, uno de los mayores desafíos para la ruralidad chilena es la generación de proyectos de desarrollo rural que sean construidos socialmente y que permitan ampliar las oportunidades para sus habitantes (PNUD, 2008). Se pasó de necesitar grandes reformas hacia la tierra y el capital productivo en los años sesenta a necesitar espacios de diálogo vinculantes entre las autoridades, los centros de investigación, las empresas y los ciudadanos (Vela et al., 2010; Salazar, 2003).

Muchas veces en estos sectores, precisamente por esa escasez de diálogo o de autonomía, se generan altos índices de precarización del trabajo, de los salarios –cuando existen empleos asalariados- y una depreciación en el valor agregado de los productos manufacturados o generados en estos territorios (Galeano, 2007), es por ello que, las **áreas rurales** tienen un rol fundamental en el desarrollo de los países –tanto a nivel local como nacional- debido a que ellas proveen la mayoría de los recursos naturales que sustentan los medios de vida de las comunidades, la seguridad alimentaria y las actividades productivas. Como lo expresa Matías Mérida:

"La inserción de las construcciones rurales dispersas en el paisaje constituye un desafío para la gestión del paisaje y, en general, para la política territorial. La expansión de la urbanización difusa en numerosas zonas rurales, especialmente en los entornos litorales y urbanos, y la adopción de tipologías arquitectónicas ajenas al marco territorial donde se insertan, han generado un problema de naturaleza territorial y urbanística que presenta también una importante dimensión paisajística" (Matías Mérida en Banco Mundial, 2005:6).

Desde este punto de vista, en América Latina existen una serie de desafíos para integrar el desarrollo de los territorios rurales dentro de un contexto de **sustentabilidad**, el cual necesariamente pasa por articular los procesos de desarrollo rural con las políticas y estrategias para reducir la pobreza y la desigualdad (Vela et al., 2010:84). Tal como lo plantean y definen Ihl & Von Winterfeld (2009):

"la sustentabilidad consiste en ocuparse de asegurar el crecimiento de algo que por sí mismo existe (...) La sustentabilidad potencial de la sociedad está bloqueada debido a la forma de pensar y actuar de la nueva era que redujo la relación hombre-naturaleza a una relación de dominio de órdenes y obediencia" (Ihl & Von Winterfeld, 2009:47).

Una de estas situaciones de pobreza se vincula fuertemente con la sustentabilidad, un concepto que lleva más de 300 años de vida (Schimthussen, 2013). En general, los pobres suelen ser los principales afectados por la devastación ecológica: dependen más que otros sectores de los bienes provistos por la naturaleza, son más sensibles a las exposiciones climáticas y, al

mismo tiempo, poseen menos recursos y capacidades para hacerle frente, presentan menos facilidades para la adaptación (PNUD, 2008).

En el sentido opuesto, situaciones de pobreza pueden forzar el uso no sustentable de los recursos y constituirse en causa de su degradación (Montaña, 2012). Angelsen citado en Montaña identifica tres círculos viciosos que articulan pobreza y ambiente: la degradación de los recursos por falta de inversión y sobreexplotación, otro vinculado a la degradación de los derechos ambientales, y un tercero vinculado al crecimiento poblacional (Angelsen & Vainio, 1998).

En virtud de su socialización de género, mujeres y hombres desarrollan distintas funciones en la familia, el trabajo o la comunidad y, por tanto, manejan y conservan los recursos naturales de forma distinta y tienen un control diferenciado sobre los mismos (Valenzuela, 2004). Las personas, y sus prácticas vitales y de consumo y su organización social, son centrales en el análisis tanto por los perjuicios como por los beneficios que pueden causar en su entorno (Odum, 1995).

Del mismo modo, la vulnerabilidad que enfrentan unas y otros ante los riesgos de desastre difieren en función de los roles que desempeñan y los espacios en que se desarrollan (Montaña, 2012). La propiedad de la tierra, el acceso y manejo de recursos naturales como el agua, la participación en la toma de decisiones de la gestión ambiental también están determinados por la discriminación histórica que han sufrido las mujeres (AMERICA LATINA GENERA, 2010; León & Diana, 1999; Tinsman, 2009).

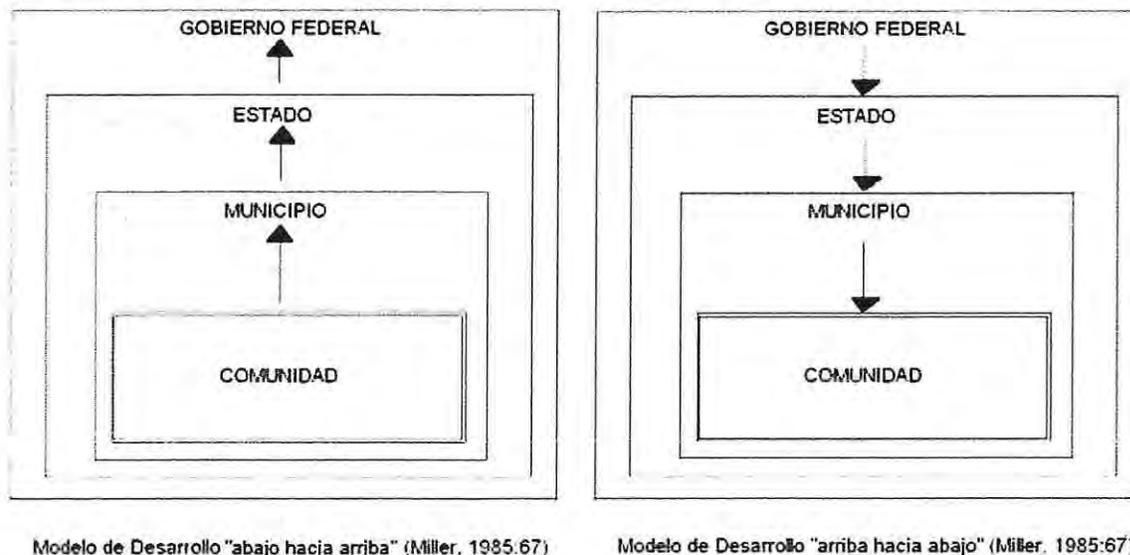
Incorporar un marco ecológico en nuestra toma de decisiones económicas y políticas puede constituir de hecho más que una aspiración, una necesidad biológica (Alfaro, 2010). Para que se puedan entender las implicaciones de la crisis ecoambiental, o sea **ecológica** (agotamiento de la base de recursos naturales) y **ambiental** (reducción de la capacidad de recuperación de los ecosistemas), pero a la vez **ecopolítica**, es decir, relacionada con los sistemas institucionales y de poder para la distribución de recursos, se debe intentar comprender el proceso social que hay detrás de ella (Guimarães, 1991).

Portilla (1965) para este tipo de implicaciones utiliza el concepto de **ecosis**, el cual se define como: "*categoría para designar las consecuencias y cambios provocados por una sociedad*

sobre el medio natural, mediante acciones directas” (Portilla, 1965; Cazadero, 1986). Y las posibles soluciones a la crisis deben encontrarse dentro del propio sistema social, apostando por las utopías, como lo afirman las autoras Mónica Ihl y Uta von Winterfeld (2009):

“¿Qué hace falta para que nuestra sociedad sea sustentable? Las utopías. La realidad actual tiene cada vez menos que ver con el futuro” (Ihl & Von Winterfeld, 2009).

Ilustración 2 Esquemas de Modelos de desarrollo económico



Fuente: Elaboración propia a partir de Miller (1985:67)

Estas situaciones diagnosticadas anteriormente se repiten en la mayoría del continente americano, y ante ello se han generado a través de la historia distintas formas, estrategias, acuerdos, manuales, etc., de generar un tipo de desarrollo para el sector rural que genere bienestar para su población y mantenga un adecuado suministro de bienes y servicios hacia las metrópolis (Silva, 2009). Este proceso no ha sido unidireccional como lo plantea Miller (Miller, 1985), sino que se ha caracterizado por tener direccionalidades: desde arriba y desde abajo (FIG 2).

Esto se produce en su mayoría porque los planificadores de estas estrategias desarrollan "estrategias tipo", las cuales se importan o exportan a otras localidades sin considerar un hecho relevante: las metas de desarrollo son completamente diferentes para cada zona del planeta.

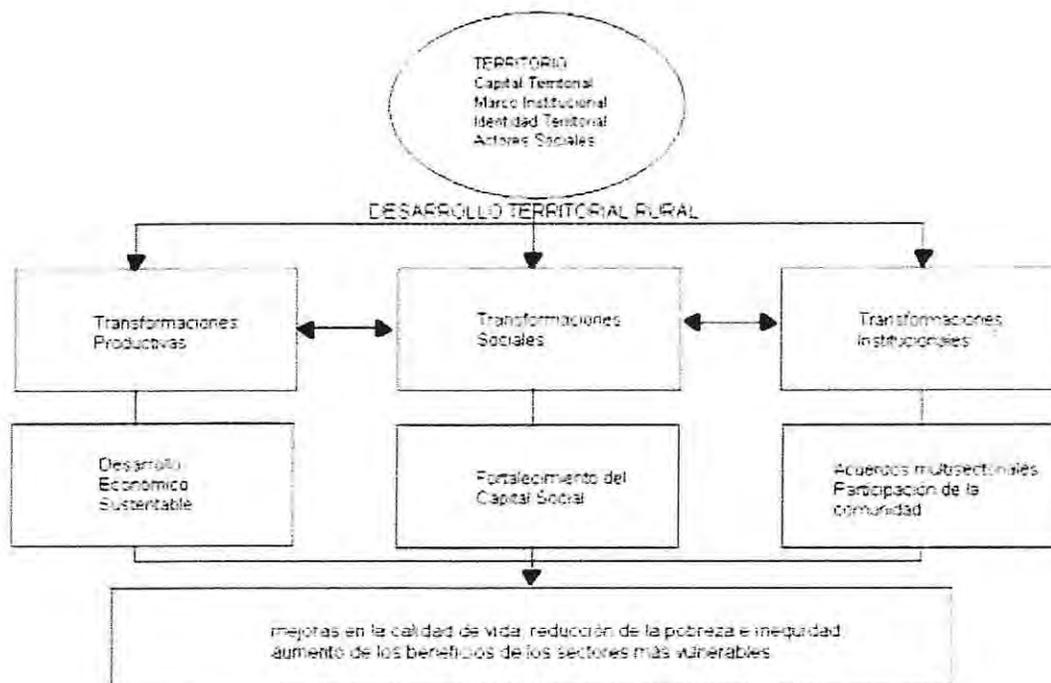
Algunos autores definen el DTR como "*un proceso simultáneo de transformación productiva e institucional que tiene el objetivo de reducir la pobreza en los territorios rurales*" (Schejtman & Berdegué, 2004:12). Sus tres componentes principales son las transformaciones productivas, institucionales y sociales, las cuales se encuentran conectadas entre sí a través de procesos socio-económicos:

1. La **transformación productiva** cumple un rol articulador de la economía territorial en dinámicas de crecimiento económico sostenible (Gallopín, 2003). Este proceso dependerá del "**capital territorial**", el cual representa todos los elementos disponibles en un territorio, de carácter tanto material como inmaterial, que pueden constituir de cierto modo, activos y de otro, dificultades (LEADER, 1999). Otra característica básica del capital territorial es el hecho de que no puede ser deslocalizado, ya que por razones relacionadas con el medio físico o con el acervo de las experiencias acumuladas en el desarrollo histórico está fuertemente vinculado a las condiciones específicas ofrecidas por un lugar concreto (Hildebrand, 2010). Se podría agregar la existencia de **un nuevo capital: el ambiental**. Desde esta manera, el concepto de capital es liberado de su connotación exclusivamente económica, extendiéndose a cualquier tipo de bien susceptible de acumulación en torno al cual puede constituirse un proceso de producción, distribución y consumo y, por tanto, un mercado o campo (Tomadoni, 2007).

2. La **transformación institucional** tiene el objeto de promover la acción concertada de los actores locales, tanto entre sí, como con agentes externos. De esta manera pretende cambiar las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los sectores más vulnerables en los procesos y beneficios derivados de la transformación productiva (Cuervo, 2006). Uno de los conceptos claves en este sector es: *participación ciudadana efectiva*.

3. La **transformación social**, esta hace relación al fortalecimiento de la competitividad social, también conocida como **capital social** de un territorio, la cual refiere a la capacidad de los distintos agentes e instituciones para actuar de forma conjunta y eficaz en el territorio, basándose en relaciones de confianza mutua, voluntad y articulación (LEADER, 1999; Busquets, 2009).

Ilustración 3 Procesos involucrados en el Desarrollo Territorial Rural



Fuente: Vela-Ruiz & Del Mar (2010:86).

Existen muchas otras teorías del desarrollo económico y social, sin embargo se han expuesto estas porque se acercan más fielmente a lo que sucede con las estrategias de desarrollo actualmente y a lo largo de la historia (Max-Neef et al., 2010).

En un primer momento se desarrollan pensando en la direccionalidad y en los actores que generan esos cambios (hacia arriba o desde abajo); y en otros, se desarrollan pensando en las áreas que pueden generar cambios: producción, gobernanza y comunidades (Miller, 1985).

Otra de estas estrategias de desarrollo territorial rural es la desarrollada por Fritjof Capra (2002), entre otros, sobre la **agroecología**:

“Es una alternativa ecológica conocida también como la agricultura ecológica, la agricultura sostenible o la agroecología. Cuando los agricultores siembran cultivos "orgánicamente", utilizan tecnologías basadas en el conocimiento ecológico ancestral en lugar de la química o la ingeniería genética para aumentar

el rendimiento, controlar las plagas, y aumentar la fertilidad del suelo. Ellos plantan una variedad de cultivos, los rotan entre ellos para que los insectos que se sintieron atraídos en un primer cultivo desaparecerán con la siguiente” (Capra, 2002:190).

Recientemente, también se plantean las ideas acerca de la **custodia del territorio** (Land Stewardship Project, 2006). La custodia del territorio es un conjunto de estrategias e instrumentos que pretenden implicar a los propietarios y usuarios del territorio en la conservación y el buen uso de los valores y los recursos naturales, culturales y paisajísticos. Para conseguirlo, promueve acuerdos de custodia (FIG 4) y mecanismos de colaboración continua entre propietarios, entidades de custodia y otros agentes públicos y privados.

Ilustración 4 Acuerdo de Custodio de la Tierra (Land Stewardship)



Fuente: www.custodia-territorio.es (Vista: 14/octubre/2013)

Finalmente, lo que toda estrategia de desarrollo pretende entregar son las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para lograr un progreso visible en las comunidades, precisamente para evitar la dependencia de otros entes como el Estado y los fondos internacionales (Batten, 1964).

3. Potencialidades del paisaje como recurso de desarrollo económico sustentable.

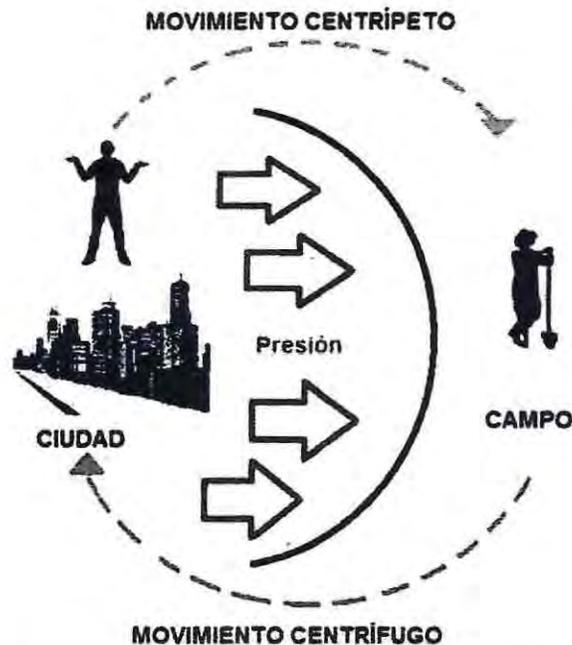
Los diferentes valores del paisaje son componentes del capital territorial y contribuyen al desarrollo regional/local en un sentido amplio para todas las dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social, ambientalmente (Hildebrand, 2010). Esto se traduce en que la dimensión territorial es determinante en materia de las oportunidades para crear y desarrollar empresas o actividades económicas (Cuervo & Catalán, 2010).

Como en las grandes ciudades hay mejores condiciones para el desarrollo empresarial, no sólo por el tamaño del mercado, sino también por el entorno económico, que brinda más acceso a redes e información, allí se concentran las empresas grandes y medianas (Cuervo & Catalán, 2010). En las localidades rurales, en cambio, la agricultura parece ser la única fuente de ocupación, tanto para Trabajadores por Cuenta Propia (79,9%) como microempresarios (75,5%), mostrando un nivel de concentración mayor que para las mujeres (Valenzuela, 2004). Aun cuando la agricultura es también una actividad relevante para los pequeños empresarios en las localidades rurales, las restantes ramas también tienen presencia y hay una concentración mucho menor en Chile (Banco Mundial, 2005).

La fuerte presión que, en términos ambientales, ejerce la ciudad sobre el medio rural, lleva a perfilar un nuevo conflicto de graves consecuencias (Aledo Tur, 1999). Cuanto más grande es la ciudad, más dependiente es del abastecimiento de recursos del exterior y más refuerza el desarrollo de prácticas productivas no sostenibles que favorecen la aparición del proceso de desertificación (Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, 2005). Por lo tanto, la urbanización (Aledo Tur, 1999) produce un doble efecto que podríamos denominar centrífugo y centrípeto (FIG.5):

- Es **centrípeto** al convertir las ciudades en polos de atracción para los campesinos que abandonan las tierras y para los flujos de materia y energía que el sistema urbano consume, permitiendo el avance de la desertificación.
- El efecto **centrífugo** sirve para denominar tanto el proceso de expansión física de la ciudad sobre las áreas rurales como el proceso de difusión cultural del estilo de vida urbano y de formas urbanas de pensar y entender la relación sociedad-naturaleza que están en la base de los procesos de insostenibilidad ecológica a los que pertenece la desertificación.

Ilustración 5 Movimientos Centrípeto y Centrífugo de los Procesos Urbanos



Fuente: Elaboración propia en base a ALEDO TUR (1999).

Es por ello que el paisaje se plantea como una alternativa a la mirada de cómo fomentar el desarrollo de las localidades; sin embargo, debemos preguntarnos: *¿Se puede calcular el valor monetario de los paisajes?*

La verdad es que a ciencia cierta no existe *EL* método para saberlo, sino que todos los métodos que existen se basan en la valoración y evaluación que se hace de ellos teniendo en cuenta las funciones y servicios que nos proporciona el paisaje a través de las cuales se reflejan fundamentalmente valores de uso directo e indirecto (Busquets, 2009):

4. **Funciones productivas agrarias:** en el servicio de producción de alimentos que prestan los paisajes rurales están incluidas tanto la agricultura como la ganadería, la pesca y la recolección de otros productos, cultivados o no. La mejora de la calidad paisajística del espacio rural repercute muchas veces en los precios de dichos productos y de las fincas agrícolas. Un buen ejemplo de ello lo constituye el espacio vitivinícola.

2. **De participación por invitación:** el acceso a la información, a la consulta y a la propuesta se consolida como un derecho más, dando paso a la colaboración con cierto grado de participación.
3. **De co-decisión, y gestión compartida:** adquieren relevancia el encuentro y la corresponsabilidad de cara a asumir responsabilidades
4. **Autogestión:** Se produce un protagonismo absoluto de los ciudadanos. Estos detentan el control y la apropiación de los espacios de carácter participativo, aunque no la propiedad jurídica, que suele ser de la administración.

Los pasos a seguir que se recomiendan para la incorporación del proceso participativo en la gestión sostenible de los paisajes culturales son (LPC, 2011):

1. **Diagnóstico:** consiste en conocer el estado de la realidad social a través de los agentes y entidades presentes en la región-ciudad en que se pretende implementar un plan de gestión. Se recomienda utilizar un mapa de agentes sociales y el diagnóstico sobre su estado.
2. **Planificación:** es un proceso amplio en el que están presentes un conjunto de participantes del propósito colaborativo. Una vez obtenidos los objetivos de calidad paisajística, se constituye un marco general de actuaciones donde se proceda a la adquisición de compromisos por parte de los participantes en el proceso.
3. **Implementación:** existen dos cuestiones básicas que permiten explicar el éxito o fracaso en la implementación de planes de gestión participativa: los plazos y el grado de protagonismo e implicación de los diferentes actores y sectores sociales participantes.

4. **Evaluación:** consiste en el seguimiento y evaluación de las acciones implementadas en la etapa anterior para realizar una crítica y mejora de las actuaciones. Dicho control debería llevarse a cabo de forma sistemática durante su puesta en marcha, incluyendo una valoración global al finalizar las acciones.

Otra forma de mejorar la gestión de los paisajes y el desarrollo social, es el **Incentivar económicamente las políticas de paisaje** es crear las condiciones básicas para hacer posible un mercado para los recursos paisajísticos y los servicios que prestan determinados propietarios a la colectividad con el objetivo final de la protección o valorización del bien paisajístico¹ (Busquets, 2009). Entre ellas se mencionan:

1. **Incentivos económicos para la conservación del paisaje:** como por ejemplo: establecer subsidios destinados al fomento de prácticas agropecuarias extensivas a la agricultura o ganadería ecológicas (Fondo Agro-Ecológico); adaptar los impuestos para penalizar las acciones degradantes del paisaje; establecer exenciones o deducciones fiscales para un conjunto de acciones estratégicas en relación a la protección, gestión y ordenación de los paisajes.

2. **Instrumentos de Compensación territorial:** es la justa compensación de las plusvalías urbanísticas generadas por los aprovechamientos y usos urbanos y periurbanos más lucrativos a favor de la conservación del valor intangible del paisaje en los espacios no urbanizados que se quieran conservar y mejorar.

3. **Certificación de Calidad Paisajística e incentivos fiscales:** permite el acceso a incentivos tributarios, a la financiación o a las subvenciones previstas por la ley. Este certificado anual, otorgado por la administración paisajística local o nacional debería permitir adjuntar en la declaración de *Impuesto a la Renta de las Personas Físicas* (IRPF) la correspondiente pertinencia a una especial clase de propiedad o recurso paisajístico protegido que permita acceder al crédito fiscal. Hay que tener presente en relación a esta cualificación la importancia de los proyectos de gestión del

¹ se entiende por valor de uso de un recurso paisajístico la utilidad que proporciona su consumo cuando un individuo lo visita o cuando contempla imágenes del mismo en un documental o en un libro. El valor de existencia es el que la persona asocia a ese paisaje por el mero hecho de existir, aunque no utilice sus servicios en la actualidad ni piense utilizarlos en el futuro (BUSQUETS, 2009).

paisaje. Este tipo de proyectos son esenciales para la gestión de un determinado territorio y al mismo tiempo acreditar, en su caso, los beneficios fiscales o, al contrario, meritar impuestos por el incumplimiento u omisión de las acciones establecidas para la protección o dinamización del paisaje.

4. Fondos Públicos para la protección, gestión y conservación del paisaje: constituye el instrumento financiero de la Municipalidad o provincia que se destina a actuaciones de mejoramiento paisajístico y se dota por parte de la Administración y mediante las aportaciones de las demás administraciones públicas, ministerios, entidades y empresas. Participan de este Fondo las entidades sin ánimo de lucro que llevan a cabo actuaciones de conservación y valorización del paisaje en términos y condiciones que se fijan en la legislación específica vigente y de forma concertada en los convenios de gestión del paisaje que se puedan celebrar para su ejecución.

La economía tradicional generalmente no ha logrado dar cuenta de los recursos no comercializados (no pecuniarios) tales como la estética (Busquets, 2009). Sin embargo, poner un valor monetario a los recursos estéticos probablemente no es viable por varias razones: En primer lugar, las experiencias estéticas son difíciles de definir; y en segundo lugar, está el problema de la cuantificación de las experiencias estéticas o intangibles. No obstante, hay autores que plantean que **se puede apreciar el valor monetario de los paisajes** y así obtener los valores de recursos paisajísticos fundamentalmente a partir de los siguientes métodos (Macaulay, 2012):

1. **Método del coste del viaje:** calcula los gastos en que incurren los individuos que visitan un determinado paisaje, mide el valor de uso de dicho lugar, y se les hace preguntas factuales sobre su viaje al lugar, su medio de transporte y los demás costos incurridos, y sus características socio-demográficas (profesión, edad, sexo, etc.)
2. **Método de valoración contingente o método de los precios hedónicos (HPM)** se obtiene preguntando directamente a las personas su disposición a pagar por conservarlo, además permitiendo captar su valor de uso y su valor de existencia.
3. **Método de análisis conjunto ("Willingness-to-pay"):** busca captar las preferencias de los consumidores respecto a las características de determinados productos. se

valora por la información que proporciona al tener una referencia para adecuar la oferta de espacios recreativos y culturales a la demanda; es decir, puede ayudar a valorar el paisaje actual, sino que también para valorar los beneficios que los residentes y visitantes puedan derivarse de paisajes alternativos que podrían surgir en algún momento en el futuro.

4. **Técnicas de valoración contingente (CVT):** es la evolución natural de los métodos de evaluación del paisaje sobre la base de la puntuación de los componentes del paisaje y otras técnicas de preferencia del público como la medición de fragilidad y calidad del paisaje (OJEDA, 2011). Al valorar el paisaje como una entidad, evita muchos de los problemas, como los de reparación y la colinearidad, a menudo asociado con los gastos de viaje y de los métodos de precios hedónicos de la evaluación del paisaje.

En cuanto a la **técnica de valoración del paisaje es el análisis de preferencias**, ésta parte aceptando que el valor del paisaje está en función del número de individuos que le prefieren de una u otra determinada manera (TABLA 3). También se describe un método para valorar la fragilidad del paisaje, que integrado a la valoración permite aplicar criterios de preservación, manejo y conservación (Muñoz-Pedrerros, 2004). Esta técnica es utilizada preferentemente en las Evaluaciones de Impacto Ambiental y en los Anteproyectos Arquitectónicos o Paisajísticos.

Tabla 3 Método mixto de análisis de Paisaje

FASE	ACTIVIDAD	PRODUCTO
1	Delimitar el área de estudio y las zonas de influencia. Determinar escalas de trabajo	CARTA 1: Área de estudio con base cartográfica
2	Analizar información: concentración demográfica, accesibilidad y flujo de observadores. Cartografiar la observación	CARTA 2: zonas de alta densidad de observadores
3	Determinar el componente central. Agregar los componentes restantes. Cartografiar la información	CARTA 3: definir unidades de paisaje (UP)
4	Controlar las condiciones de visibilidad, distancia, ángulo de incidencia visual, condiciones atmosféricas, grado de iluminación y tipo de película	Tomar las fotografías de las UP representativas Imágenes para evaluar
5	Seleccionar panel de evaluadores. Confeccionar instrumento de evaluación	Panel capacitado. Encuesta impresa
6	Evaluar panel y lista de adjetivos. Analizar información. Analizar componentes con expertos	UP valoradas
7	Procesar y cartografiar información	CARTA 4: valoración de UP
8	Valorar la fragilidad de paisaje para cada UP. Cartografiar la información	CARTA 5: fragilidad del paisaje
9	Analizar calidad/fragilidad de cada UP. Cartografiar capacidad de uso	CARTA 6: capacidad de uso de las UP

Fuente: Muñoz-Pedrerros (2004).

Este último método prioriza la **calidad paisajística**, el cual es un elemento relevante del capital territorial, principalmente por poseer: identidad regional y local, calidad de vida, patrimonio natural y cultural, y ser un recurso para el desarrollo económico (Marescotti, 2007). Además de ciertos valores endémicos (Fig. 6).

Ilustración 6 Valores endémicos del Paisaje



Fuente: Hildebrand, Óp. Cit., 2010.

Finalmente, los últimos métodos o formas en que se pueden generar paisajes con potencial económico son lo que proponen CIFOR (*Center for International Forestry Research*) y la ONG Ecoagricultural Partners, con una clara orientación hacia lo sustentable y hacia el desarrollo de políticas de trabajo comunitario.

La primera experiencia es la que plantea **CIFOR**. La idea detrás de la "*ciencia de gestión del paisaje*" consiste en extender la visión, examinando los problemas ambientales y económicos en dimensiones espaciales más amplias, generando **paisajes integrados sostenibles** (Holmgren, 2013). De esta manera, los investigadores pueden intentar explicar cómo gestionar, conservar o restaurar recursos naturales valiosos, especialmente aquellos que ofrecen importantes bienes y servicios económicos (Ramírez, 2013).

Para iniciar el proceso, CIFOR presentó recientemente un conjunto de "*10 principios de orientación para enfoques a nivel de paisaje para la sostenibilidad*" (Fisher, 2006) que fueron

reconocidos por el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD) de las Naciones Unidas (FIG. 7), en Hyderabad (UNEP/ONU, 2011).

Ilustración 7 Los 10 Principios de orientación para enfoques a nivel de paisaje para la sostenibilidad (CIFOR)

- 1. aprendizaje continuo y manejo adaptativo*
- 2. punto de entrada de interés común*
- 3. múltiples escalas de decisiones*
- 4. multifuncionalidad*
- 5. múltiples tomadores de decisiones (stakeholders)*
- 6. cambios negociables y transparentes*
- 7. declaraciones de derechos y principios comunes*
- 8. participación y evaluación amigable con los usuarios*
- 9. favorecer resiliencia de los paisajes*
- 10. fortalecer las capacidades de los tomadores de decisiones*

Fuente: CIFOR (2013)

Por otro lado están los esfuerzos de **Ecoagricultural Partners** una ONG que se dedica a formar líderes comprometidos con el desarrollo social y el paisaje sustentable, especialmente en África e Indonesia. Ellos proponen un programa de habilidades locales a pequeña escala llamado *Manejo Colaborativo de Paisajes Rurales*². Su proceso se desarrolla en varias etapas (FIG. 8) y busca que los habitantes de las comunidades posean las siguientes capacidades:

1. **Comprensión de Paisajes:** Entender la ubicación, fuentes y flujos de recursos biofísicos y socioeconómicos en el paisaje y poder comunicar ésta información con otros grupos de interés.
2. **Diálogo y negociación de paisajes:** crear confianza y alianzas entre grupos de interés para mejorar la gestión del paisaje. Crear plataformas multi-institucionales de apoyo.

² www.media.utp.edu.co/ciebeg_archivos_taller-internacional-gestion-de-territorios_marsh.ppt

3. **Diseño de paisajes:** planificar la ubicación y la naturaleza de los cambios e intervenciones para fortalecer las funciones múltiples del paisaje, como por ejemplo la diversificación de cultivos o delimitación de áreas protegidas.
4. **Implementación colaborativa:** coordinar esfuerzos y programas entre instituciones y actores locales para lograr un manejo integrado y eficiente.
5. **Evaluación y monitoreo de paisajes:** identificar indicadores cuantificables, establecer una base y un programa de evaluación y seguimiento de los cambios en el paisaje.

Ilustración 8 Manejo Colaborativo de Paisajes (EcoAgriculture Partners)

El proceso del Manejo Colaborativo de Paisajes Rurales



Fuente: EcoAgriculture partners (2013)

En la actualidad se plantea un nuevo paradigma territorial, en el que se conciben y entienden el paisaje y el territorio como sistema, cuestionándose, de este modo, la autonomía disciplinar por su carácter de compartimentos autónomos. Por eso, en este apartado se va a explicar las características culturales de los paisajes agrarios en la comarca de Sayagó, España, las cuales son característicos poseedores de construcciones históricas sobre un soporte territorial y considerando las partes que los constituyen como sistemas complejos, asociados a entramadas relaciones sociales y arraigados modos de producción tradicionales (Prada, 2011)

Este ejemplo es una forma de cómo realizar **planeamiento territorial participativo**, tal como lo plantea Cuervo (2006) al afirmar que:

“La manera como se interviene sobre ciudades y territorios, y el sentido que se le otorga a estas intervenciones depende en buena medida de los modelos tomados como referencia... Las imágenes de ciudad ideal, del deber ser, del éxito territorial se transforman permanentemente y modifican la manera como las personas se ven a sí mismas, cómo evalúan y juzgan sus propios medios de vida, sus territorios y ciudades” (Cuervo, 2006: 45).

La comarca de Sayagó dispone de un rico patrimonio cultural, dentro del cual los paisajes rurales ocupan un lugar destacado, como muestras evidentes de las continuas actuaciones humanas (Prada, 2011). La comarca de Sayago se localiza en el SW de la provincia de Zamora y limita con Portugal, cuya línea fronteriza está trazada por el río Duero (FIG. 7).

La comarca de Sayago contiene peculiares formas de organización de su espacio agrario, que están íntimamente vinculadas con los modos de producción tradicionales. Dentro de ellos se incluye el denominado *“colectivismo agrario”* de los pueblos sayagueses, que no deja de ser una clara manifestación de una estructura socioeconómica tradicional, apoyada en tareas agro-pastoriles, tales como los sistemas de rotación de cultivos de *“año y vez”* o *“al tercio”* con la consiguiente partición del término en *“hojas”*, la siembra, la recolección y el aprovechamiento de pastos y monte de carácter comunal y el sistema de dehesas, basado en el triple aprovechamiento de pastos, monte y pecuario (Prada, et al 2011).

Esos valores pueden servir de base para plantear líneas de acción de futuro para estos territorios rurales, entre las cuales se pueden mencionar las siguientes:

1. ***En primer lugar, se deben poner en marcha correctas medidas de protección, gestión y ordenación en los paisajes rurales con el fin de conseguir un desarrollo sostenible***, basado en una relación armoniosa entre las necesidades sociales, la economía y el medio ambiente.

2. ***En segundo lugar, resulta necesario considerar los paisajes rurales como claros recursos endógenos y dinamizadores de los territorios.*** La multifuncionalidad de los territorios constituye la nueva dimensión del mundo rural; ahí radican la diversificación de su actividad productiva y la ambientación progresiva de la agricultura, que están incidiendo en la re-definición de los paisajes agrarios, considerados como magníficos indicadores y claros exponentes de la cultura, de la calidad ambiental o de la puesta en marcha de buenas prácticas agrarias (PRADA, 2011).

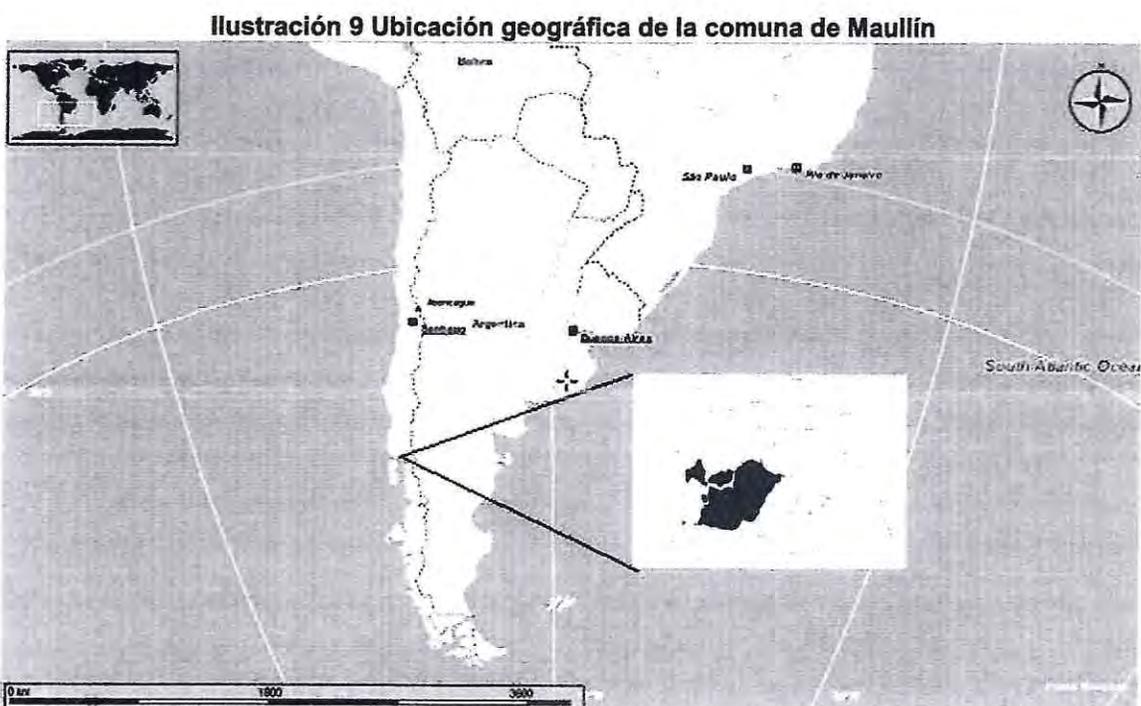
3. ***En tercer lugar, se debe seguir incidiendo en el afianzamiento de los principios del desarrollo territorial, en el que se combinen adecuadamente la dimensión social, económica y territorial,*** es decir, caminar hacia un desarrollo rural integrado, capaz de aprovechar lo más satisfactoriamente posible las fortalezas y las posibilidades derivadas de los variados recursos que tiene Sayagó.

4. ***Los nuevos objetivos de la cooperación territorial han de contribuir a afianzar las relaciones de vecindad y a plantear iniciativas de diferente índole, en las que participen los distintos agentes sociales y económicos de ambos lados de la raya.*** Si se logran aunar las suficientes fuerzas, se podrá avanzar en la línea adecuada para corregir los desequilibrios y las desigualdades socioeconómicas de estos espacios fronterizos (Prada, 2011).

CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN Y ESTADO DEL TEMA EN EL ÁREA DE ESTUDIO.

1 Ubicación geográfica

La comuna de Maullín se ubica en las coordenadas geográficas $41^{\circ} 37' 0''$ S; $73^{\circ} 36' 0''$ O (UTM 5391837 616639 18G) y administrativamente pertenece a la región de Los Lagos, Chile (FIG 9). Posee alrededor de 15.000 habitantes y una superficie estimada de 861 Km².



Fuente: Marble Software © (2013).

2 Historia

La comuna de Maullín (*Mapudungún*: inmutación de *mau* y de *lliuñ*, y significa *salto de agua o cascada de lluvia*) se funda el año 1560, junto al río del mismo nombre, donde el Capitán español don Pedro Ojeda Asenjo, ordenó construir un pequeño fuerte para protección de los conquistadores españoles. El bastión resistió ataques, cataclismos y plagas, hasta que fue abandonado durante los grandes levantamientos indígenas de 1723 y 1766. Repoblado definitivamente en 1790 con el nombre de San Francisco Xavier de Maullín, este pueblo ve

pasar paulatinamente los años. Hasta el poblado colonial llegaban habitantes de Chiloé en barcos dispuestos a continuar por el camino real, el fatigoso y peligroso viaje hacia Osorno y Valdivia. Durante la época de la creación de la República de Chile y hasta los primeros años del siglo XX, llegan naves de gran tonelaje trayendo manufacturas de Europa y llevándose cueros, charqui, cebo, trigo y maderas. Lamentablemente la apertura del canal de Panamá influye negativamente en el tráfico comercial de Maullín haciendo declinar su importancia geopolítica y económica. El 15 de septiembre de 1882, por Decreto Supremo, se le otorga el rango de Municipalidad a la ciudad de Maullín convirtiéndola en la capital de la comuna.

3 Geomorfología

Desde el punto de vista geomorfológico, existe una serie de elementos fisiográficos que se pueden identificar claramente: *Precordillera morrénica, Depresión Intermedia o Llano Central con Morrenas y Conos, y Planicies Litorales* (IGM, 1983).

El sector precordillerano de la cuenca, posee un carácter de acumulación de sedimentos fluvio-glaciovolcánicos y su principal característica es la presencia de un relieve de lomajes suaves. En este sector, curso superior del río Maullín, el cauce del río sigue su curso en terrenos planos en un lecho en pendiente y profundo de 60 a 100m de ancho (CONAMA, 2002:22). La Depresión Intermedia, que en esta zona alcanza una longitud de 85km, presenta una topografía fuertemente ondulada. El río Maullín presenta un escurrimiento meándrico con valles fluviales estrechos. Siguiendo su trayectoria, este cauce se ensancha a medida que se aproxima a la desembocadura y alcanza extensiones de hasta 600m. Las Planicies Litorales de sedimentación fluvio-marina en esta zona se presentan muy estrechas (DGA, 2004:34).

En general, los suelos conocidos como “*Ñadis*” corresponden a un grupo de suelos de “*Trumao*” que poseen un mal drenaje y la presencia de un *hardpan* férrico, conocido por los agricultores como “*fierrillo*” (SAG, 1976:56). Son suelos derivados de cenizas volcánicas de topografía extremadamente plana, moderados a delgados en profundidad.

Las texturas en la superficie van de franco arenosa fina a muy fina a franco arcillo arenosa fina, predominando las texturas franco limosas, de estructura granular a bloques sub-angulares finos muy débiles, con gran cantidad de materia orgánica y raíces (IGM, 1983:12). En profundidad las texturas van de franco arcillo arenosa fina a franco arcillosa, con tendencia a estructura prismática y las raíces sólo se mueven en las caras de los prismas. Esto hace que la real

profundidad del suelo sea menor que la de sus horizontes observables antes de llegar al horizonte compactado o cementado. Los pH van de fuertemente ácidos en la superficie a medianamente ácidos en profundidad. Los colores son usualmente amarillentos y más claros cuando los fenómenos de reducción son más intensos (DGA, 2004:35).

4 Elementos climáticos

Esta cuenca presenta dos tipos climáticos: *clima templado cálido lluvioso con influencia mediterránea* y *clima marítimo lluvioso* (DGA, 2004) (TABLA 4). Los montos de precipitación registrados por la estación meteorológica Maullín, alcanzan los 1.789,8mm/año y una temperatura media anual de 9,8°C. La escorrentía registrada en este sector, alcanza los 1.441mm/año (DGA, 2004:37).

Tabla 4 Tipos de clima presentes en Maullín

<i>Clima templado cálido lluvioso con influencia mediterránea</i>	<i>Clima marítimo lluvioso</i>
Este tipo climático se encuentra en las regiones de Los Lagos y de La Araucanía, desde la cuenca del río Cautín hasta el norte de la ciudad de Puerto Montt. Se caracteriza por presentar precipitaciones a lo largo de todo el año aunque los meses de verano presentan menor pluviosidad que los meses invernales. El mes más frío tiene una temperatura media comprendida entre 18°C y -3°C, y la media del mes más cálido supera los 10°C. Las temperaturas no sufren una gran variación por latitud, siendo la unidad térmica y lo poco significativo de las oscilaciones, una notable característica de este clima.	Este tipo climático abarca tanto las islas como la franja marítima continental de la Región de Los Lagos (al sur de la localidad de Llanquihue y ciudad de Puerto Montt) y a lo largo de toda la región de La Araucanía (hasta la península de Taitao). Este clima se caracteriza por presentar temperaturas bastante bajas y regulares, inferiores a 12°C y aumento de la pluviosidad, que varía entre los 2.342 mm y los 3.000 mm como promedio anual.

Fuente: DGA, 2004:37.

5 Hidrografía y Elementos Bióticos

El principal curso fluvial que recorre la comuna es el Río Maullín (41° 28' 0" S; 72° 59' 0" O) es de origen pre-andino naciendo en el sector occidental del Lago Llanquihue. Este río recorre una distancia de 85km, originando una cuenca que cubre 4.298 km² y con un caudal promedio de 72m³/s (Niemeyer & Cereceda, 1984). Desde su cabecera sigue en dirección al suroeste desembocando como un gran estuario en cuya costa sur se emplaza la ciudad de Maullín (FIG.10). El río Maullín durante su trayecto recibe varios afluentes menores: río Calabozo -que recoge aguas desde Frutillar-; río Negro, río Bueno; el estero La Tranca; río Gato, río Chaqueigua, río Gómez, entre otros (DGA, 2004:34).

Ilustración 10 Cauce del Río Maullín



Source: ESRI Web Service. Based on DGA Chile and GEOSUR Database, 2013.

Los principales usos que se les dan al cauce del Río Maullín son: acuicultura (ANEXO 8), pesca deportiva y recreativa, riego, captación de agua potable, actividad industrial -elaboradora de productos lácteos, una fábrica de cecinas, tres de procesamiento de algas y enlatados de pescados - mariscos, una forestal, una agro-industrial y una ganadera- (DGA, 2004).

Presenta en su curso vegetación ribereña con asociaciones endémicas de bosques pantanosos -conocidos como "hualves"- que albergan una amplia diversidad de flora y fauna, mucha de ella en peligro de conservación como el Huillín (*Lontra provocax*) y Chungungo (*Lontra felina*) (Sielfeld & Castilla, 1990). Allí se presentan grandes marismas estuarinas con poblaciones importantes de recursos marinos de interés comercial, poblaciones de algas, peces, moluscos y artrópodos, aves como los flamencos (*Phoenicopterus ruber*) y Cisnes de Cuello Negro (*Cygnus melancoryphus*) que pasan el invierno en este sector (CONAMA, 2002:26) (FIG 11). El valor ecológico de estos ambientes -mayoritariamente humedales- es que cubren desde ambientes lóticos oligotróficos -ritrales y potamales, incluyendo los Lagos Todos los Santos y Llanquihue- a gradientes de mesotrofia y eutrofia en la desembocadura.

Ilustración 11 Tipos de Aves presentes en humedales de Maullín



Fuente: (Arteche & Infante, 2010)

La flora terrestre de la cuenca se caracteriza por la presencia de las siguientes comunidades vegetales: *Bosque Laurifolio de Valdivia*, *Bosque Laurifolio de Los Lagos* y *Bosque Laurifolio de Chiloé* (Gajardo b, 1994). Cuenta con un gran número de especies vegetales importantes que se consideran como *Sitio Prioritario de Nivel II RAMSAR*, sin embargo, su calidad disminuye hacia la desembocadura pasando de ser alta a intermedia en ciertos sectores (TABLA 5). Esto posee muchas causas, pero se cree los factores de cambio importantes son la existencia de una reserva privada -cambios favorables- y de actividades de salmonicultura industrial -cambios desfavorables- (Fernández et Al., 2009). Además, de verse afectada en el futuro por las instalaciones de faenas de extracción de hierro en los bordes costeros de Carelmapu.

Tabla 5 Superficie de explotaciones silvoagropecuarias 2007

Superficie comunal (km ²)	% Superficie urbano-industrial	% Superficie Agrícola	% Superficie Pradera-Matorral	% Superficie Bosques	% Superficie Sin Vegetación	M ² /hab.
880.08	0.24	1.37	39.95	36.6	1.55	0.15

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Agropecuario 2007 - Biblioteca del Congreso Nacional 2012.

6 Economía

La comuna de Maullín históricamente se ha reconocido como una comuna de vocación agropecuaria (TABLA 6), lo cual se establece a simple vista al recorrer sus vastos campos. Dentro de sus actividades económicas predominantes se encuentran las silvoagropecuarias, de servicios y pesca (TABLA 7).

Tabla 6 Superficie de explotaciones silvoagropecuarias 2007

Tipo de Explotaciones	Superficie por Hectáreas		Superficie por porcentaje	
	Comuna	Región	% Sobre Comuna	% Sobre Región
Superficie Agropecuaria	56400.1	2523092.62	90.01	2.24
Superficie Forestal	6259.1	1337099.69	9.99	0.47
Superficie Total	62659.2	3860192.31	100	1.62

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Agropecuario 2007 y Biblioteca del Congreso Nacional 2012.

Tabla 7 Número de empresas por rama de actividad 2006-2008-2010

Origen/Actividades	Comuna			Región		
	2006	2008	2010	2006	2008	2010
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura	171	151	150	6.321	5.974	5.731
Pesca	57	35	25	1.127	1.060	945
Explotaciones de Minas y Canteras	2	1	1	86	88	93
Industrias manufactureras no metálicas	15	21	40	1.511	1.662	1.907
Industrias manufactureras metálicas	7	7	8	931	1.093	1.213
Suministro de electricidad, gas y agua	6	6	6	190	196	212
Construcción	9	9	11	2.743	3.053	3.133
Comercio al por mayor y menor, repuestos vehículos automotores y enseres domésticos	240	257	296	14.420	14.734	15.603
Hoteles y restaurantes	42	43	47	2.473	2.680	2.831
Transporte, almacenamiento, comunicación	31	37	44	4.923	5.363	5.419
Intermediación financiera	1	1	0	590	710	837
Actividades inmobiliarias empresariales y alquiler	10	19	19	3.339	3.850	4.352
Administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria	1	1	1	38	38	38
Enseñanza	2	3	7	319	371	412
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	36	39	52	2.320	2.880	3.557
Total	632	633	709	41.331	43.752	46.283

Fuente: Elaboración propia a partir de Servicio de Impuestos Internos (SII) y Biblioteca del Congreso Nacional 2012.

Otros estudios de percepción lo establecen de esta manera también, ya que manifiestan que existe un amplio margen de actividades económicas primarias (FIG 12).

Ilustración 12 Principales actividades económicas Maullín



Fuente: Arteche & Infante, Óp. Cit., 2010:45

7 Demografía

La demografía que presenta la comuna en las últimas décadas se analiza en virtud del último Censo oficial de Chile -año 2002-, ya que no se cuentan con otras estadísticas oficiales. Se aprecia una variación negativa preocupante en cuanto a las proyecciones que se manejan del decenio 2002-2012, es decir, la población se mantiene en una baja sostenida y considerable de -14,69% (TABLA 8). Se han entregado datos preliminares, los cuales se consideran complementarios, sin embargo, no se les utilizará en este estudio, pues no son oficiales a la fecha (TABLA 9). Dentro de estas cifras se encuentran la densidad poblacional de 16.7 hab/km² y la población total de 15.707 personas aproximadamente.

Tabla 8 Población total 2002 y proyectada al 2012.

Territorio	Año 2002	Año 2012	Variación (%)
Comuna de Maullín	15.580	13.291	-14.69
Región de los Lagos	716.739	856.971	19.57
País	15.116.435	17.398.632	15.1

Fuente INE Chile y Proyección de Población 2012, Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

<http://reportescomunales.bcn.cl/index.php/Maull%C3%ADn> (Vista: 2013)

Tabla 9 Población estimada en el Censo 2012, en sus datos preliminares

Población total	Número de hombres	Número de mujeres
15.707	8.054	7.653

Fuente INE Región de Los Lagos - Diario La Voz <http://lavozdelsur.cl/2013/04/02/ine-entrego-detalles-del-censo-2012-para-maullin/> (Vista: 14/octubre/2013)

En cuanto a sus variaciones de género dentro de la comuna se aprecia que sigue existiendo una mayoría masculina durante el decenio 2002-2012, sin embargo ésta disminuye considerablemente a medida que disminuye la población total (TABLA 10).

Tabla 10 Población por sexo e índice de masculinidad

Territorio	Año 2002		Año 2012		Índice Masculinidad	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	2002	2012
Comuna de Maullín	8.146	7.434	6.916	6.375	109.58	108.49
Región de los Lagos	360.778	355.961	435.569	421.402	101.35	103.36
País	7.447.695	7.668.740	8.610.934	8.787.698	97.12	97.99

Fuente: Censo 2002 y Proyección de Población 2012, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) - Biblioteca del Congreso Nacional.

La población se compone mayoritariamente de adultos y jóvenes (TABLA 11), sin embargo es interesante observar el fenómeno de la disminución de la población joven e infantil en el decenio 2002-2012.

Tabla 11 Población por grupos de edad 2002 y proyectada 2012

Edad	2002	2012	Porcentaje (%) según Territorio 2012		
	2002	2012	Comuna	Región	País
0 a 14	4.259	2.563	19.28	22.74	21.77
15 a 29	3.082	2.743	20.64	24.07	24.56
30 a 44	3.925	2.523	18.98	21.93	21.08
45 a 64	2.845	3.579	26.93	22.33	23.08
65 y más	1.469	1.883	14.17	8.93	9.52
Total	15.580	13.291	100	100	100

Fuente: Censo 2002 y Proyección de Población 2012, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) - Biblioteca del Congreso Nacional.

8 Elementos o espacios patrimoniales

Esta comuna, de aproximadamente 450 años de historia, cuenta con una bellísima costanera y un activo centro cultural (FIG. 13). La Iglesia del Rosario de arquitectura neogótica, diseñada y construida en madera data desde 1895, siendo diseñada por el Párroco Juan Lorenzo Elgueta (FIG. 14). La comuna, a su vez, se caracteriza por poseer extensas playas como Mar Brava y Pangal, donde se puede cabalgar a orillas de un mar en permanente agitación o bien, disfrutar de una hermosa panorámica desde el Mirador San Pedro, desde donde se observará cientos de bongos pesqueros en su abrigada caleta, tener una perspectiva del Canal de Chacao y observar la bella arquitectura de la Iglesia de Nuestra Señora de la Candelaria.

Posee un mercado central lleno de comercios locales que buscan rescatar las tradiciones culinarias nacionales y locales, especialmente de productos autóctonos como pescados-mariscos, además de vender distintos productos de producción local agroecológica como verduras y frutas.

El teatro de la localidad es un espacio en donde la comunidad puede disfrutar de diferentes eventos, tales como festivales de música, teatro, folclore, seminarios, etc. Este espacio se construyó con madera nativa de la zona y posee una concordancia arquitectónica con el mercado central, al utilizar una estructura visual similar.

Ilustración 13 Costanera de Maullín



Ilustración 14 Iglesia católica de Maullín



Fuente: Elaboración propia, 2013.

CAPÍTULO III: CASO DE ESTUDIO

*“La ciudad cuantificada es construida en base a datos.
No obstante en última instancia recae en la comunicación.
¿Hacia dónde van nuestras ciudades? ¿Qué necesitamos?
¿Cómo deberíamos asignar nuestros recursos?”*

David Sasaki

1. Diseño Metodológico

Para definir el enfoque investigativo se consideró adecuados los criterios epistemológicos planteados por Vieytes (Vieytes, 2009) y Firth (Firth, 2010); (Ibáñez, 1991) (TABLA 12).

Tabla 12 Tipos de investigación social empírica clasificada según distintos criterios

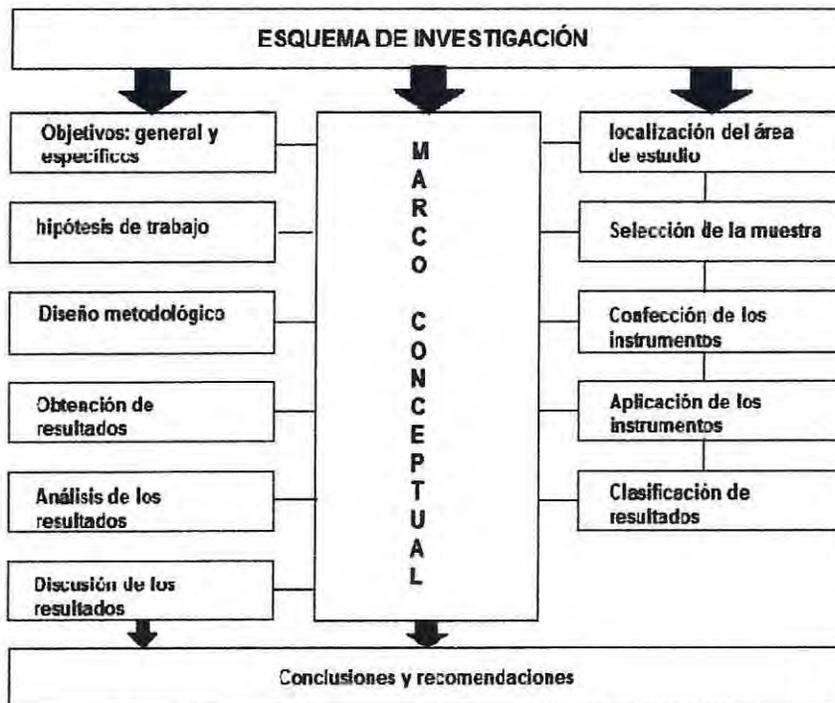
CRITERIO PROPUESTO	INVESTIGACIÓN REALIZADA
<i>1 Finalidad (propósito)</i>	Aplicada
<i>2 Estrategia teórico-metodológica</i>	Cualitativa (con enfoque de Etnometodología)
<i>3 Objetivos (alcance)</i>	Exploratoria
<i>4 Datos propios o datos disponibles</i>	Primaria (de datos primarios)
<i>5 Control en el diseño de la prueba</i>	No experimental
<i>6 Secuencia temporal</i>	Transversal o sincrónica (una sola aplicación de instrumentos)
<i>7 Procedimientos e Instrumentos</i>	Entrevistas estructuradas a informantes clave

Fuente: Adaptado de Vieytes (2009).

a) Primer Momento Metodológico

Para el primer momento metodológico se procede a establecer el planteamiento del problema, la hipótesis de trabajo, y los objetivos de investigación (Generales y Específicos). Los cuales buscan orientar los esfuerzos de trabajo y acotarlos.

Ilustración 15 Esquema de trabajo de la investigación



Fuente: Elaboración propia, 2013.

b) Segundo Momento Metodológico

En este segundo momento se realiza el trabajo de terreno (localización de la comunidad, confección de instrumentos, aplicación de instrumentos, obtención de resultados), paralelamente al trabajo teórico que implica el marco conceptual (FIG 15).

El **área de estudio** se ubica en la comuna de Maullín región de Los Lagos, Chile. La **muestra** se compone de 9 personas que viven o trabajan permanentemente en la comuna de Maullín seleccionadas por su rol dentro de la comunidad o su pertinencia para la investigación como la figura de informantes claves (FIG 16). Participaron, además de los 9 informantes clave, 13 habitantes locales seleccionados aleatoriamente (ANEXO 1- FIG 17).

Ilustración 16 Sexo de la muestra



Ilustración 17 Nivel educacional de la muestra



Fuente común: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, procesadas con ATLAS.TI© y APACHE OpenOffice Calc, 2013.

Para el análisis de los datos espaciales y estadísticos se utilizaron los siguientes software: ARCGIS 10©, QGIS Lisboa 1.8, ATLAS.TI©, EVERNOTE©, MARBLE, APACHE Open Office, GOOGLE EARTH© y PSPP.

Los instrumentos para obtener los datos sociales fueron **entrevistas estructuradas a informantes clave** (Vieytes, 2009). Las entrevistas tuvieron como objetivo acceder a la perspectiva del entrevistado con la intención de comprender sus categorías mentales, interpretaciones, percepciones y sentimientos con respecto a las dimensiones sociales, económicas y ambientales de su comunidad. Fueron destinadas a líderes locales, formadores de opinión a nivel local y actores definidos en el proceso como claves. Para su implementación se utilizó una pauta de entrevista (ANEXO 2) elaborada con anterioridad para el diálogo con el entrevistado dependiendo de su nivel sociocultural. Las entrevistas se grabaron en formato digital para luego ser desgravadas en forma textual y analizadas valiéndose de programas de análisis textual (ATLAS.TI©). Se estimó como tiempo de realización del proceso de captura de datos un mes, el cual fue octubre de 2013. Además, se realizó un proceso paralelo con 13 habitantes seleccionados aleatoriamente.

c) Tercer Momento Metodológico

Para el Tercer Momento Metodológico se realizó el **análisis de los resultados** de los instrumentos, en esta instancia se realizó una triangulación entre los datos arrojados por los entrevistados; los datos socioeconómicos y demográficos; y los mapas territoriales. Luego se

prosiguió con una breve discusión entre los autores y conceptos mostrados en el marco conceptual, para finalmente, comunicar los resultados al público mediante los **productos esperados**: el *Mapa de unidades de paisaje identificadas en la comunidad*, la *Matriz de Valoración del Paisaje*, y las *Estrategias de valoración de paisaje para comunidades rurales*.

2. Matriz de Síntesis Metodológica

Como una hoja de ruta a seguir en esta investigación se ha realizado una **Matriz de Síntesis Metodológica** (TABLA 13), la cual se plantea en función de las preguntas de investigación y de los objetivos planteados en las secciones anteriores (FIG 13). De esta forma se tiene un esquema conceptual sobre las acciones a seguir durante las siguientes etapas de la investigación. Se escogió esta forma de esquematizar la información porque resulta más clara y directa, además, porque sintetiza las ideas centrales de la investigación sin perder los detalles y acciones a seguir. Esta matriz de síntesis metodológica es una adaptación de la metodología que utiliza CEPAL denominada Marco Lógico (Ortegón, et. Al, 2005).

Tabla 13 Matriz de síntesis metodológica

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO ESPECÍFICO	MÉTODO / ENFOQUE	INSTRUMENTOS O TÉCNICAS	PRODUCTOS ESPERADOS
¿Qué instrumentos son apropiados para evaluar la comprensión y valoración del paisaje?	Identificación las formas en que se valora y comprende el paisaje en la comunidad de Maullín, Chile	Cuantitativo	Identificación de las formas de relieve presentes mediante el uso de SIG.	Generación de mapas base
			Recopilación de datos y antecedentes socio-económicos y demográficos	Gráficos resumen socio-económicos y demográficos.
		Cualitativo	Entrevistas estructuradas a informantes clave	Análisis de discurso.
		Cuantitativo	Síntesis de resultados entrevistas, gráficos sociales y factores de territorio	Matriz valoración paisaje
¿Se podría utilizar el paisaje como alternativa de desarrollo económico, especialmente en comunidades de escaso desarrollo económico?	Proponer una serie de estrategias de valoración del paisaje.	Cualitativa / Cuantitativo	Matriz valoración paisaje	Estrategias de valoración de paisaje para comunidades rurales.
	Analizar las potencialidades del paisaje como recurso de desarrollo económico sustentable			Mapa de unidades de paisaje identificadas
				Esquema de síntesis de paisaje como potencial recurso de desarrollo.

Fuente: *Elaboración propia, 2013.*

CAPÍTULO IV: RESULTADOS OBTENIDOS

1 Árbol de actores relevantes de los instrumentos aplicados

Ilustración 18 Esquema de actores relevantes y su organización



Fuente: Elaboración Propia, 2013.

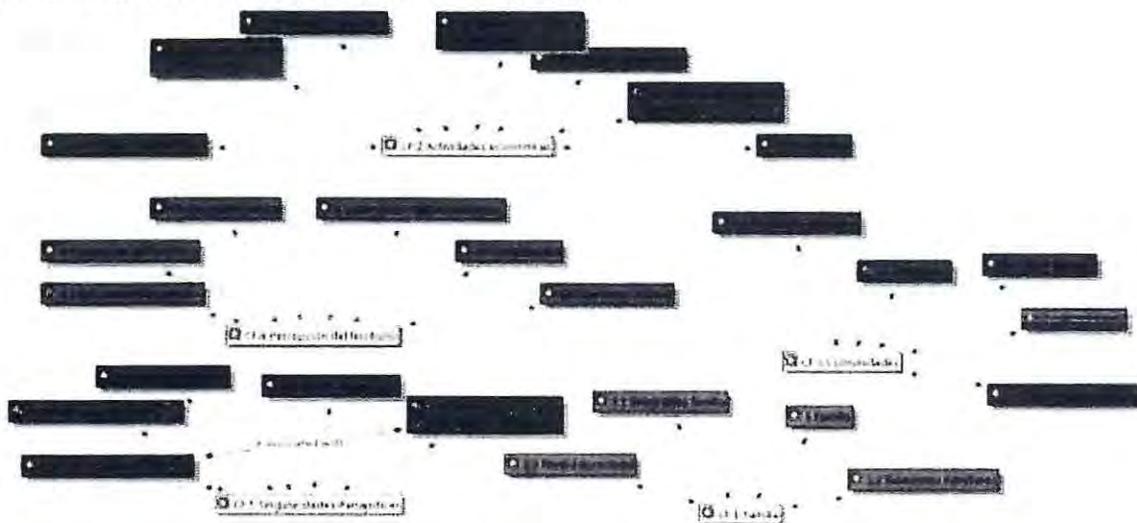
Previamente a realizar los instrumentos se efectúa un **árbol de actores relevantes** (FIG 18), para identificar los personajes que se encuentran directa e indirectamente involucrados en el territorio (ANEXO 3). Este organizador gráfico es muy útil para tener en cuenta de forma clara el proceso de identificar a los actores, su nombre, el tipo de organización: *institución pública, empresa, organización social* -ONG, Fundación, etc.-, *su alcance de acción e impacto* -local, regional, nacional-, y *la importancia estratégica asumida en el desarrollo de la comunidad*. A partir de lo anterior, se puede concluir que existe dentro de la comuna de Maullín una mayoría de organizaciones locales (L=17), además, de una baja frecuencia en la presencia efectiva de las organizaciones nacionales (N=2) y regionales (R=0). Si se les organiza de acuerdo a su tipo se encontraron un alto número de organizaciones estatales/municipales (E=7), y las demás se reparten entre privadas (P=9) y ONG (O=3).

De las entrevistas realizadas se obtiene un **sociograma**. Este ordenador gráfico muestra sus interrelaciones asociativas usuales (FIG 19), las cuales usualmente son de cooperación y/o

Al descubrir un determinado tema común en los datos analizados, se comparan enunciados y acciones vinculados a ese tema para ver si se encuentra una categoría que los unifique (FIG 21). Las categorías unificadoras (*codes*) son principalmente:

- *Familia y Entorno.*
- *Actividades Económicas.*
- *Comunidades (Redes Sociales).*
- *Percepción del Territorio.*
- *Calidad/Singularidad Paisajística.*

Ilustración 21 Codificación intermedia entrevistas



Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI©, 2013.

Estas categorías nos indican que lo que expresan los/as encuestados son sus emociones en primer lugar, sus recuerdos en segundo lugar, y finalmente lo que ellos ven o vieron concretamente en el paisaje físico y real (Ojeda Leal, 2011). Estas se diferencian entre ambos sexos en la forma en cómo son descritas estas categorías -orden de las frases-, los adjetivos a utilizar -semiótica/semántica-, y principalmente en el proceso mental de la abstracción y la evocación -relevancia de ciertos conceptos- (Santander, 2011).

2.1 Resultados por categoría de Análisis

2.1.1 Familia y Entorno.

Dentro de esta categoría se agrupan los datos básicos de los entrevistados tales, como edad, nivel educacional y relaciones familiares. Los entrevistados no manifiestan llevar relaciones familiares más allá que lo estrictamente ineludible, pues manifiestan la presencia de fuertes rituales de duelo, celebraciones -bautizos, matrimonios, etc.-, siendo reducido todo a los círculos íntimos familiares.

2.1.2 Actividades Económicas.

Otro de los resultados que arrojan las entrevistas es que la categoría de Actividades Económicas que existen realmente en la localidad se perciben de muy distinta forma para los organismos de gobierno nacionales y los habitantes que habitan el territorio. Los habitantes manifiestan que existen nueve tipos de **actividades o rubros económicos** en su localidad: *pesca artesanal, pequeño comercio (importaciones), pesca (buceo), pequeña agricultura, servicios públicos, pequeña ganadería y subproductos, artesanías, turismo (rural / intereses especiales como avifauna-humedales), y silvicultura.*

Esto corresponde en muchas ocasiones a que el modelo económico predominante o forma de desarrollo que existe en la comunidad se ha realizado de forma parcelada, desde arriba - "bottom up"- y con discrepancias entre el ordenamiento ecológico – social (Miller, 1985). Este modelo plantea una "*urbanización estática y económicamente dependiente*" (Malaspina, 2013) de los grandes polos de desarrollo económicos y culturales, creando una especie de **Ciudades Dependientes** (*Dependence Cities*).

Ante este escenario actual lo lógico es pensar en desarrollar un modelo que valore lo ya existente en cuanto a recursos humanos, ambientales, sociales y culturales; y que logre articular los saberes locales con los desafíos que plantea el siglo XXI. Un modelo que resulta adecuado a esta nueva realidad con ropa vieja, es el de **Sinergia Regional** (Malaspina, 2013), el cual plantea una dinámica de interacción y comunicaciones fluidas entre los actores del desarrollo local-regional-global.

2.1.3 Comunidades (Redes Sociales).

Dentro de lo que manifiestan los entrevistados/as en relación a esta categoría se puede establecer que existen ciertas valoraciones que hacen sobre su relación entre habitantes, principalmente. Se establecen ciertas tendencias, especialmente a valorizar temas como la confianza, amabilidad, preocupación, solidaridad:

"Existe mucha confianza entre vecinos, yo por ejemplo, dejo las ventanas abiertas, no tengo rejas, y nadie se roba nada". (Entrevistado 12)

"Existe en el barrio una relación cercana con vecinos puesto que todos han residido en el sector durante toda la vida. No se realizan actividades de esparcimiento entre nosotros, pero sí existe una relación de cordialidad y respeto". (Entrevistada 14)

Se aprecian también elementos negativos como el trato hacia el género femenino, la baja "cultura" -asociada a los modales y trato-, y responsabilidad:

"La gente es falta de cultura, especialmente los hombres, existe una especie de posesión hacia la mujer en los bares o restaurantes [hace referencia a espacios públicos]. Por ejemplo, así como yo hablo con usted ahora, probablemente ya estarían hablando mal de mí, que estoy engañando a mi señora. La gente no tiene trato de género hacia la mujer incluso con peleas. La gente no se ve como iguales, sino que "se pasan películas", cuando habla una mujer con un hombre" (Entrevistado 13)

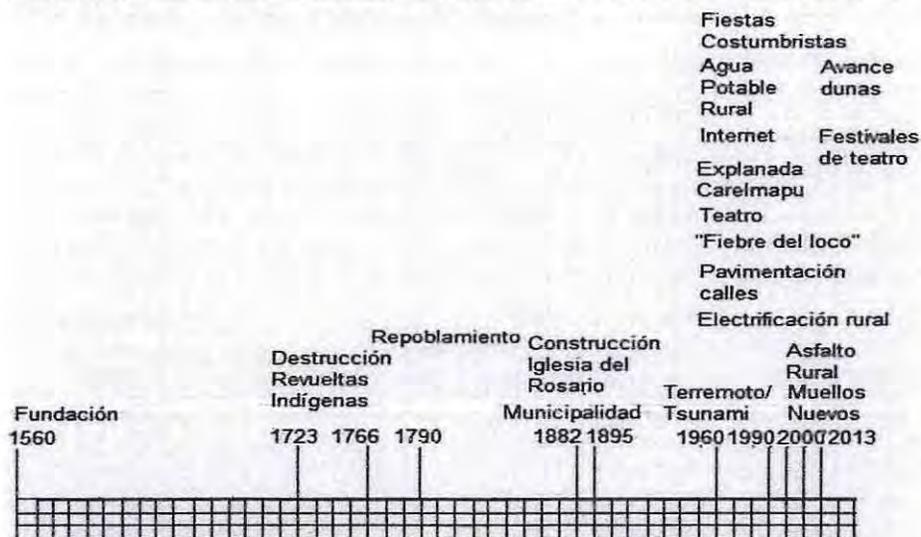
2.1.4 Percepción del Territorio.

Dentro de las posibilidades que ofrece la entrevista como instrumento, es importante destacar que este ítem es muy importante para el objetivo de la investigación, ya que permite indagar en lo que piensan los habitantes sobre su futuro y cuáles son las potenciales o limitantes que ellos aprecian en su territorio.

Un primer ejercicio interesante es inquirir sobre las transformaciones que ha sufrido su comuna a lo largo de la historia que ellos conocen, reivindicando sus saberes locales y ancestrales (FIG 22). Es interesante apreciar como la conformación histórica de su comuna moldea también sus

imaginarios y su memoria, lo cual sería importante de indagar más profundamente en estudios posteriores mediante estudios de historia oral o cartografía social.

Ilustración 22 Grandes transformaciones en la comuna de Maullín según los entrevistados/as



Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI®, 2013.

Un segundo ejercicio consultó en preguntarles sobre la percepción del futuro de su comuna que ellos/as poseían. La mayoría manifiesta que no existirá ningún cambio sustancial en Maullín:

"No me la imagino moderna, no creo que alguien haga un mal" (Entrevistado 7)

"Va a seguir igual" (Entrevistada 3)

Al responder la pregunta sobre cómo se imaginan su comuna, los entrevistados/as entregan interesante información sobre ciertas áreas temáticas y económicas en las cuáles esperan que su territorio se fortalezca (FIG 23).

Ilustración 23 Potencial económico manifestado por los/as entrevistados/as



Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI©, 2013.

Se manifiestan marcadas tendencias que divergen, a pesar de que la gente manifiesta que la comuna debe progresar y tener adelantos, lo que buscan es que se mantenga su identidad tradicional de comuna pequeña:

“Con más espacio para el trabajo y el comercio, pero sobretodo siendo la misma gente amable y cordial, que se vea el cariño entre vecinos” (Entrevistado 2)

“Sin la intervención que le quite su identidad, sin un mall ni cemento, respetando la identidad local, usando materiales nobles como la madera” (Entrevistada 6)

“Queremos que Maullín sea la capital nacional de los deportes acuáticos (yates, veleros, etc.)” (Entrevistado 7)

“Además, el tener contacto con la naturaleza hace valorar la importancia de esta y su preservación para las generaciones futuras. Algo totalmente opuesto a lo de grandes ciudades en donde las áreas verdes sólo se reducen a los parques... ¡tener un árbol en casa es impagable!”. (Entrevistada 18)

Sin embargo, existen personas que imaginan a su comunidad con una serie de adelantos en conectividad y servicios, más que en otras cosas que poseen las ciudades más grandes:

“Con alta tecnología, agua potable en los campos.

Caminos asfaltados”. (Entrevistada 9)

“Empleabilidad, salud (mejor acceso al hospital), mayor inversión privada, educación, emprendimiento”. (Entrevistado 6).

“Me gustaría que haya un museo lindo” (Entrevistada 7)

Estas tendencias tan contradictorias entre sí, son frecuentes de encontrar en comunidades que poseen un territorio vulnerable y un creciente fenómeno de desvinculación territorial entendida como un proceso de afiatamiento al territorio desvanecido debido a la enajenación del mismo. Este tipo de estudios de percepción son una forma real y cuantificable de observar estos fenómenos tomándolos como indicadores de análisis para el desarrollo futuro. Los entrevistados/as manifiestan sus principales ideas sobre el potencial económico sin dejar de hacer un enlace con sus esperanzas:

“Manejo sostenible de bosque nativo, nuevas variedades de recursos marinos, avistamiento de ballenas y aves, agricultura orgánica, minería en dunas, parques eólicos”. (Entrevistado 1)

“Ojalá que el Turismo despegue, todos hacemos diferentes esfuerzos”. (Entrevistado 4)

“Es vital en el tema turístico, tratamos de que no se intervenga el paisaje natural [...] Queremos que Maullín sea la capital nacional de los deportes acuáticos (yates, veleros, etc.)”. (Entrevistado 7)

“Ojalá haya más empresa privada que invierta acá para que haya empleo”. (Entrevistada 10)

“Hospedajes, fiestas costumbristas dentro de la comuna. Ventas en la plaza los días viernes, y ferias de artesanía, repostería, gastronomía, etc. [...] Que hubiese

una secadora de algas, para obtener un mejor precio de alga, que hubiese un local para la feria artesanal" (Entrevistada 12)

"Turismo de humedales" (Entrevistado 5)

"La acción en relación ambiental está en pañales, el paisaje espera el desarrollo turístico, el patrimonio bien conocidos". Entrevistada 15

Este tipo de actividades económicas se plantean como lo que la gente considera que podría ser factible de realizar en la comuna, sin alterar su identidad tradicional (Tabla 14). Se aprecia que en su mayoría se decantan por la idea de fomentar el turismo y los festivales tradicionales que posee su localidad (Tabla 15) (ANEXO 6-7), el emprendimiento local-global, las industrias basadas en recursos locales como la agricultura orgánica (European Commission, 2013) y la cultura como bien de intercambio-consumo-creatividad (ONU, 2013).

Tabla 14 Potencial Económico según los entrevistados

Turismo de Intereses Especiales: Enoturismo; Ecoturismo; Humedales; Fauna (Ornitológico-Cetáceos); Paseos en lancha	Fomentar la Educación Técnico-Profesional
Inversión y emprendimiento (privada-estatal)	Comercio local y turístico: Hotelería; Artesanía con valor agregado
Actividades Fluviales: Deportes Acuáticos Pesca Deportiva	Fomento laboral juvenil permanente
Industrias locales Agricultura-pesca-ganadería	Festivales Costumbristas-Turismo rural

Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI©, 2013.

Tabla 15 Festividades locales tradicionales

FESTIVALES LOCALES TRADICIONALES		
Fecha	Nombre	Categoría o temática
Enero	Fiesta costumbrista Mapuche-Güilliche Ten Ten	Costumbrista
	Fiesta del Chivo	Costumbrista
	Fiesta del Cordero	Costumbrista
	Día Campestre-Peñol.	Costumbrista
	Rodeo Oficial Clasificatorio. (Club Rodeo Maullín).	Rodeo
	Día Campestre – (Día del Alerce) Astillero Bajo.	Costumbrista
	Semana Aniversario-Ribera Norte	Costumbrista
	Bierfest	Gastronómica
	Día del Choro -Lolcura.	Costumbrista
Febrero	Fiesta de la Virgen de la Candelaria	Religiosa
	Fiesta Costumbrista de Pangal	Costumbrista
	Festival de Música y Canto	Musical
	Festival Retro	Musical
	Semana Aniversario-Carelmapu.	Musical
	Festival al Pescador en Carelmapu	Musical
	Día Campestre – Quenuir Alto.	Costumbrista
	Semana Aniversario – Maullín	Costumbrista
	Cosecha y Trilla de Avena – Quebrada de Chuyaquén.	Costumbrista
	Día del Alguero – Changue	Costumbrista
	Semana Aniversario-Quenuir Alto	Musical
Junio	Fiesta Costumbrista de Invierno	Costumbrista
	San Pedro	Religiosa
	Teatro de Invierno	Teatro
Octubre	Fiesta de la Papa	Costumbrista
	Encuentros ornitológicos	Biodiversidad
	Día de las Comunidades Evangélicas	Religiosa
Noviembre	Expo-Mundo Rural (INDAP)	Costumbrista

Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI© e Ilustre Municipalidad de Maullín
<http://identidadyfuturo.cl/2013/01/maullin-fiestas-costumbristas-y-tradicionales/>

Además, se aprecia la vinculación que hacen algunos entrevistados entre el paisaje y el potencial económico:

"Falta valorizar más el paisaje para fomentar el turismo como alternativa de trabajo [...] Más turismo basado en el río y sus paisajes". (Entrevistada 16)

"Acceso real a instancias de desarrollo sostenido y consolidado en el ámbito turístico (infra, clúster, etc.)" (Entrevistado 14)

"Si ponemos mucho empeño se ve un gran futuro con muchas personas visitando nuestra comuna". (Entrevistado 13)

No es posible establecer el origen de esta vinculación, es de suponer que el impacto de los medios de comunicación ha hecho que los habitantes tengan nociones más amplias sobre este tipo de asociaciones y sus repercusiones. Es así, como también otros términos relacionados a la sustentabilidad y desarrollo es algo que ellos *"han escuchado"* o que *"se comenta"*:

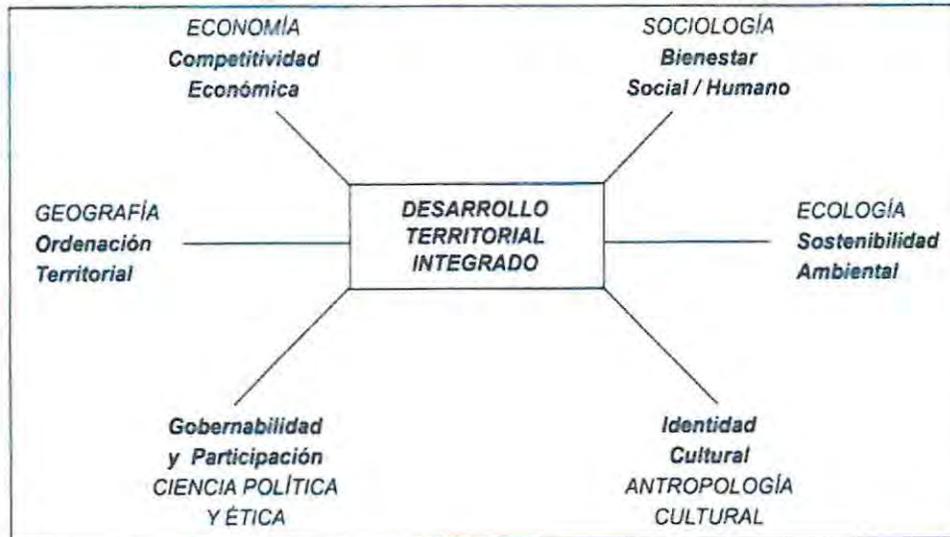
"Se habla mucho de la sustentabilidad y pienso que con personas experimentadas podemos protegerlos en varios aspectos". ((Entrevistada 18)

"La acción en relación ambiental está en pañales, el paisaje espera el desarrollo turístico, el patrimonio bien conocidos". (Entrevistada 15)

"El 2013 se dio un gran apoyo a los micro emprendimientos". (Entrevistada 13)

Un elemento que se considera como articulador para un potencial económico real es el concepto de **solidaridad territorial** en reemplazo de lo que ha predominado actualmente que es la competitividad territorial (FIG 24) (Boisier, 1998). La solidaridad, a su turno, es una expresión práctica del amor, en el amplio sentido en que Humberto Maturana emplea este concepto, basado en el reconocimiento, entendimiento y cooperación con *"el otro"*.

Ilustración 24 Desarrollo territorial integrado como base de la solidaridad territorial



Fuente: Boisier, 1998:89.

Se aboga por este tipo de **asociatividad productiva** que incluye encadenamientos productivos desde los orígenes de manufactura hasta el consumo final, y, en la medida de lo posible, incorporar también los manejos de los desechos y creación de valor con estos elementos mediante **artesanías, reciclaje o industrioecología**. Además, propone una integración real de todas/os los actores del territorio de forma colaborativa y efectiva. Los elementos que manifiestan los entrevistados/as que podrían formar parte de un futuro modelo de solidaridad territorial son:

- *Manejo sostenible de bosque nativo, nuevas variedades de recursos marinos, avistamiento de ballenas y aves, agricultura orgánica, minería en dunas, parques eólicos.*(Entrevistado 1)
- *Tener conectada a la gente que está fuera de la comuna con sus familiares* (Entrevistado 14)
- *Tenemos una hermosa playa, un río navegable, pesca deportiva.*(Entrevistado 4)
- *Mayores inversiones del Estado o privados* (Entrevistado 8)
- *Acceso real a instancias de desarrollo sostenido y consolidado en el ámbito turístico (infra, clúster, etc.)* (Entrevistado 14)
- *Tratar de potenciar el turismo* (Entrevistado 9)

- *Somos una comunidad -comuna chica- tenemos la necesidad de dar a conocer hacia afuera lo que es esta comuna diversa (Entrevistado 16)*

2.1.5 Calidad/Singularidad Paisajística.

Dentro de los resultados obtenidos en la categoría de **Calidad/Singularidad Paisajística**, el primero que se analiza es el los **elementos paisajísticos valorados por los entrevistados/as**. Los porcentajes obtenidos arrojan que la mayoría de los entrevistados -25%- valoran el paisaje natural. El paisaje cultural no es considerado como tal y ni siquiera es identificado por los entrevistados, por lo que se infiere que la noción de paisaje que domina en el imaginario colectivo de esta comunidad es que el paisaje natural -asociado a relieve, cuerpos de agua o biodiversidad- es el que predomina, anulando a los demás tipos de paisajes posibles de identificar en la zona.

Dentro de lo que se expresa como valorado y apreciado son los paisajes naturales o que no poseen un alto grado de artificialización en sus geformas (Laurie, 1975) (Priego González, 2009). Se observa que el Río Maullín y sus afluentes son los principales elementos estructuradores del paisaje terrestre; siendo las áreas costeras y el Océano Pacífico un segundo elemento estructurador; finalmente un tercer elemento es el bosque y el campo asociados a las riveras fluviales.

Se aprecia como un elemento articulador al cuerpo fluvial -Río Maullín-, presentando un escenario que es valorado por los habitantes, creando una suerte de **paisajes de agua** (*Waterscapes*) (Herzog & Bosley, 1992) que son vitales para la conformación de los imaginarios territoriales:

"Somos privilegiados por tener río y mar, es un privilegio que no todos tienen. Me encanta el agua" (Entrevistado 4)

"Las consecuencias del terremoto de 1960 en Maullín alteró significativamente el paisaje en cuanto a su morfología. Partiendo por el caudal del río Maullín y la inundación de distintas zonas que ha provocado la formación de diversos

humedales siendo sitios de preservación y conservación de aves y fauna silvestre” (Entrevistada 14)

Este tipo de ciudades que poseen elementos acuáticos relevantes y que reconocen su interacción con ellos (Herzog, T., 1985), son posibles de planificar o manejar bajo el concepto de *Water Sensitive Cities*, un concepto australiano que está tomando cada vez más fuerza dentro del urbanismo contemporáneo que busca colocar en un sitio importante el agua y su manejo de forma sostenible y responsable, ya que como indican los estudios del tema, el agua puede ser un valioso atributo o una amenaza para el ambiente construido (Villagra, 2013).

Además, se aprecia la valoración que hacen los habitantes de los **paisajes de mar abierto (Sailscapes)** estudiados ampliamente por José García (García Redondo, 2012) y en la propuesta de *Áreas Geoculturales Marítimas Costeras (AGMC)* realizadas por Francisco Ther (Ther, 2013). Esto se debe principalmente a que la comunidad se reconoce como dependiente del mar creando una relación de dependencia-dominación que se manifiesta en la valoración que le dan a su uso y manejo (ANEXO 8), además de reconocer que conforma la identidad local:

“Aquí se vive del mar” Entrevistado 1

“...es más, los recursos naturales están escaseando” Entrevistada 15

“La pesca no está como debería, está en decadencia” Entrevistada 12

Una característica interesante aportada por los entrevistados/as es su **valoración sobre los atributos del paisaje**, tales como: **color, forma, textura, luz** (Meissner, Vilches & Lobos, 2000). Se aprecia que mezclan estas categorías unificándolas con el espacio formando un discurso que transmite experiencias y emociones (Mata, 2013):

“Paisaje = lugar. Con colores, tonos y naturaleza”. Entrevistada 11

“Me gusta el verde del campo” Entrevistado 7

“Lo verde (bosques)”. Entrevistada 2

Los entrevistados/as valoran como un tipo de paisaje cultural -aunque no lo llamen así- la música como elemento articulador de su identidad territorial y comunitaria (Schafer, 2010) (Luna & Valverde, 2010). Valoran la existencia de suerte de **Paisajes Sonoros (Soundscapes)** en su comuna:

*“Amplia vocación musical, patrimonio histórico, patrimonio editorial local”
Entrevista 14*

“A través de la música tratamos de mostrar el paisaje natural, mediante las canciones. Logramos una identidad musical patrimonial [...] Tenemos mucha juventud que hace cultura en música, bandas jóvenes”. Entrevistado 4

Otros elementos importantes que modelan el paisaje en esta comuna son sus **elementos bióticos**. Se destacan principalmente la **avifauna** presente en los **humedales** y **fauna marina** presente en el **Océano Pacífico**. La primera es objeto de interesantes proyectos de Educación Ambiental por parte de algunas ONG (CECPAN, SALVEMOS EL RIO MAULLIN, BIRDLIFE) y el Ministerio del Medio Ambiente mediante los FPA (Fondos de Protección Ambiental) adjudicados a estas ONG. La segunda es considerada como un recurso económicamente aprovechable, por lo que su tratamiento es más de utilización más que de conservación o protección como es en el caso de las aves, por lo que su jurisdicción recae en SERNAPESCA y la Armada de Chile. Los entrevistados/as reconocen la importancia de la presencia de estos habitantes que conforman su entorno, además de manifestar su preocupación por su conservación y manejo:

“Lo más hermoso que hay en el sur de nuestro país sobre todo en el tema de avistamiento de aves y el aire limpio” Entrevistado 2

“No en vano aquí está el desarrollo ornitológico principal del país” Entrevistada 17

“Falta de conocimiento normativa pesquera y ambiental” Entrevistado 5

“El comportamiento de los habitantes en cuanto a su poco compromiso con el medioambiente” Entrevistada 8

En estudios anteriores, se han detectado **conflictos ambientales** en la comuna que a lo largo de su historia se relacionan en su mayoría con distintas variables de riesgo natural, tales como³:

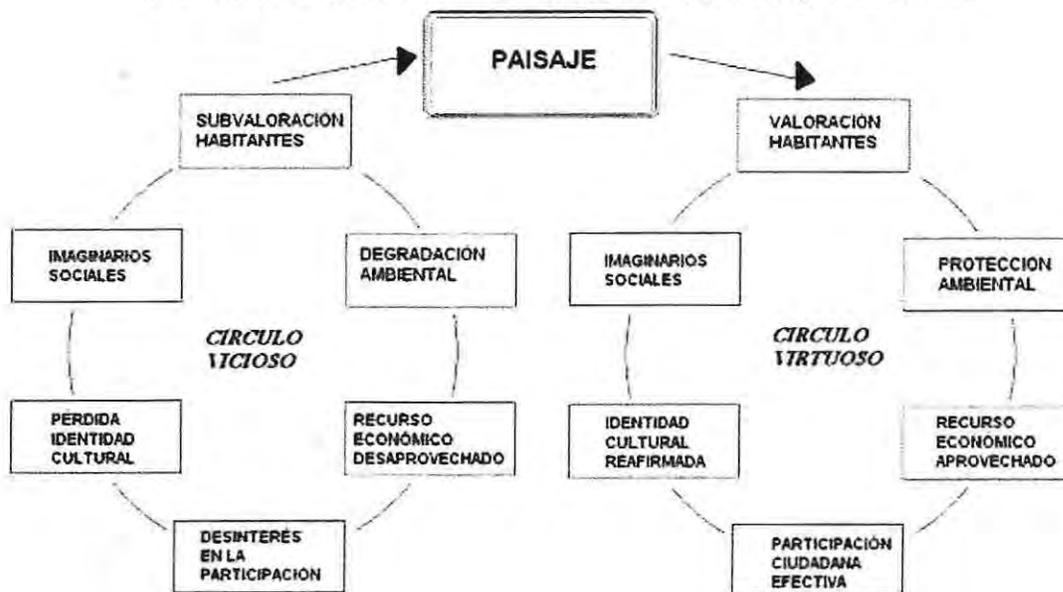
- Riesgo para la salud humana y animal producto de ocupación de áreas expuestas a industrias nocivas sin regulación efectiva.
- El efecto adverso de carácter significativo producto del manejo inadecuado de residuos sólidos y falta de políticas de reciclaje-reutilización.
- La contaminación del aire por emisiones industriales y calefacción domiciliaria (leña).
- Contaminación acústica que provoca tránsito vehicular.
- Contaminación de las aguas a causa de residuos domiciliarios e industriales.
- Pérdida del suelo de aptitud silvoagropecuaria a causa de la expansión urbana en la Comuna y la introducción masiva de especies consumidoras de recursos como pinos y eucaliptus, generando una alta presencia de monocultivos.
- Pérdida de calidad paisajística y aumento de la fragilidad paisajística en grandes zonas de la comuna producto de todo lo anteriormente nombrado.

Todos estos elementos y tipos de paisajes son claves para la posterior elaboración de las **Unidades de Paisaje** (*Character Areas*), sin embargo, en ciertos tipos de paisaje como los sonoros (*soundscales*), caminables (*walkscapes*), marinos (*sailscales*) o culturales (*cultscapes*), nubosos (*cloudscapes*), terrestres (*earthscapes*), artísticos (*artscapes*); se hace más complicado su geo posicionamiento exacto debido a la falta de información que existe o la falta de redes que los agrupen para su visibilización y valoración.

Esto es muy común en Latinoamérica, debido a que normalmente se hacen pequeñas actividades sin un encadenamiento claro y objetivo entre instituciones ambientales o económicas, especialmente en el paisaje. Esta situación de invisibilización o subvaloración de los paisajes naturales y culturales es parte de una serie de círculos viciosos establecidos por la falta de conocimiento sobre éstos o simplemente porque no se les considera como parte de la identidad local constructora de la memoria territorial (FIG 25).

³ Fuente: Evaluación Ambiental, Proyecto Plan Regulador de Maullín, Caracterización del Medio Ambiente, Línea Base Comuna de Maullín, Habiterra Consultores S.A.

Ilustración 25 Círculos viciosos-virtuosos del paisaje y el desarrollo



Fuente: Elaboración propia, 2013

3 Análisis de los datos socioeconómicos y demográficos recopilados.

Las tendencias que presenta la comuna de Maullín actualmente son un resultado de un *continuum* de procesos históricos y ambientales que se han desarrollado de forma caótica y sin mayor supervisión de los gobiernos regionales o provinciales. Esto se manifiesta en la dificultad para los agentes territoriales nuevos o los investigadores externos acceder a la información local y los datos basales que conforman la base de datos estadística sociocultural básica: demografía, economía, ingresos, pobreza, vivienda, comercio, etc. Existen algunas bases de datos que se encuentran liberadas (TABLA 16) y disponibles de forma digital, lo cual facilita mucho la recolección de datos, sin embargo estas bases son a nivel macro territorial y en su mayoría están desactualizadas.

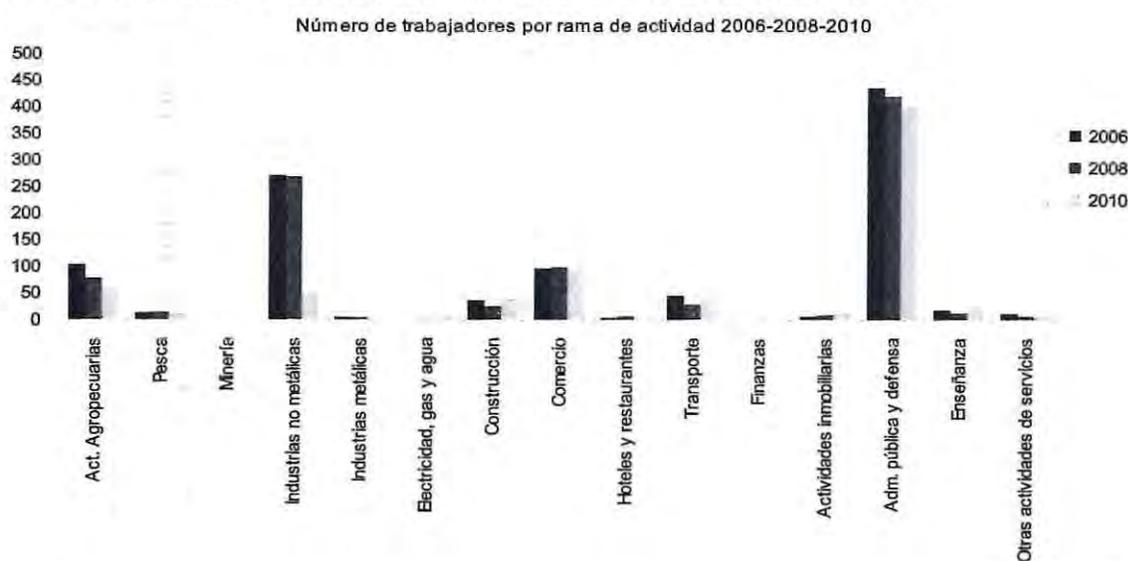
Tabla 16 Bases de Datos e Informes Públicos en Chile.

Índice Desarrollo Humano (IDH) a nivel comunal y regional (1996)	Instituto Nacional de Estadísticas: CENSO (2002)
Encuesta Desarrollo Humano (2003)	Datos Municipales: SINIM (2010)
Índice Desarrollo Humano (IDH) a nivel rural país (2008)	Ministerio Desarrollo Social: Encuesta CASEN
Barómetro Regional CEDER-ULAGOS (2011-2013)	Observatorio Ministerio Obras Públicas
Informes Anuales Banco Central	Biblioteca del Congreso Nacional
	CIREN (cartografía en formato SIG)
	Servicio Impuestos Internos (SII)

Fuente: Elaboración Propia, 2013.

Existen variados contrastes al momento de triangular la información y se generan puntos de vista contradictorios, especialmente en los aspectos económicos de la comuna. En los aspectos demográficos, en cambio, se encuentran las mayores coincidencias. En las últimas décadas se ha visto cómo la **vocación económica de la comuna**, según las estadísticas del gobierno central (FIG 26) se ha reorientado hacia los servicios y las industrias no metálicas, dejando de lado sus históricas fuentes de ingreso: pesca y agricultura. No obstante, los entrevistados reiteran una y otra vez que sus principales fuentes de ingresos se dividen en no más de tres rubros: *pequeño comercio y la alternancia productiva de agricultura-pesca-ganadería* (TABLA 18).

Ilustración 26 Número de trabajadores por rama de actividad 2006-2008-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de Servicio de Impuestos Internos (SII) y Biblioteca del Congreso Nacional 2012.

Tabla 17 Rubros económicos descritos por los entrevistados/as

<i>pesca artesanal</i>	<i>pequeño comercio (importaciones)</i>	<i>pesca (buceo)</i>
<i>pequeña agricultura</i>	<i>servicios públicos</i>	<i>pequeña ganadería y subproductos</i>
<i>artesánias</i>	<i>turismo (rural / intereses especiales como avifauna-humedales)</i>	<i>silvicultura</i>

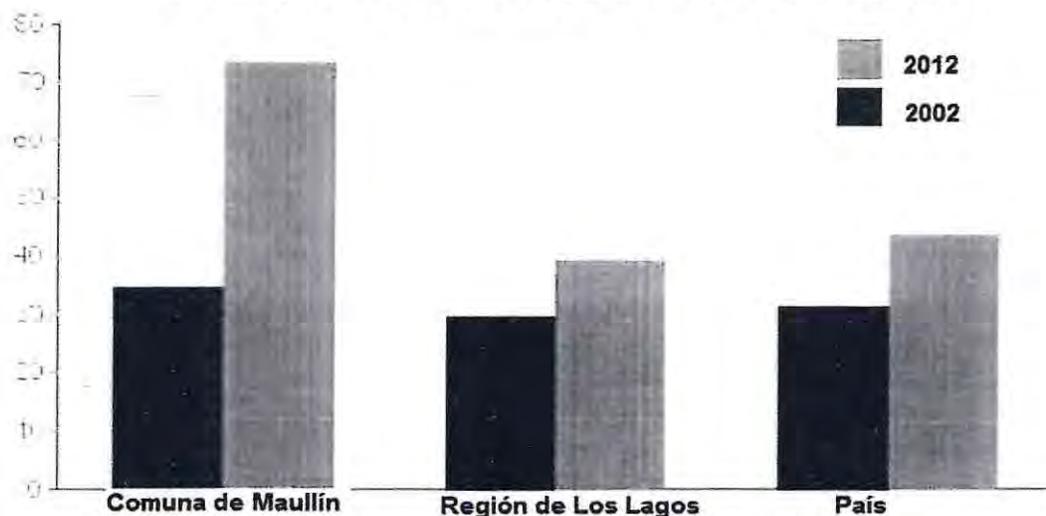
Fuente: Entrevistas procesadas mediante ATLAS.TI©, 2013.

Aunque las actividades económicamente predominantes sean -en las cifras- las silvoagropecuarias, la fuerza de trabajo en la última década se ha reorientado a los servicios tanto públicos como privados, terciereando la economía local (BCN, 2012). Esto implica un

cambio en las tradiciones locales y en los flujos de los activos, pues la gran mayoría de los trabajadores de la comuna poseen un mayor poder adquisitivo dinámico y del cual no se conoce su destino final, y no se establece si se reinvierte en la comuna o si se invierte en la capital regional aledaña -Puerto Montt-.

Dentro de las **cifras demográficas** si existe un acuerdo entre lo que se aprecia en las cifras oficiales y lo que manifiestan varios entrevistados/as. Los entrevistados/as afirman que Maullín “es una comuna de viejos” (Entrevistada 18) y piden “más empresas que atraigan a los jóvenes, porque se están yendo de la comuna” (Entrevistada 12). Esto se hace patente al ver las cifras de dependencia de adultos mayores las cuales aumentaron al doble en el 2012 – de 35 a 70% entre 2002 y 2012- y superan incluso las nacionales –de 32 a 42% entre 2002 y 2012- (FIG 27) (BCN, 2012). Se hace urgente que la comuna logre crear estrategias de desarrollo comunitario enfocadas en este sector poblacional que cada día posee un mayor poder adquisitivo y es un mayor porcentaje de la comuna, pues si no se trata preventivamente este proceso se corre el riesgo de poseer adultos mayores en riesgo y una pérdida de la capacidad de reemplazo generacional para las actividades económicas que posee la comuna.

Ilustración 27 Índice de adultos mayores para la comuna de Maullín
Maullín Región de Los Lagos, País. Índice de Adultos Mayores



Fuente: Elaboración de la Biblioteca del Congreso Nacional en base a Censo 2002 y Proyección de Población 2012 del Instituto Nacional de Estadísticas (INE)- Biblioteca del Congreso Nacional.

Dentro de las cifras que apuntan a **aspectos sociales** de la comuna, éstas se encuentran concentradas en tres áreas: **pobreza, salud y educación**. La medición de la pobreza en Chile se realiza mediante la aplicación de la *Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional* (CASEN) por el actual Ministerio de Desarrollo Social, ex MIDEPLAN. Las estadísticas hacen referencia a que la **pobreza** en la comuna de Maullín durante los períodos 2003-2009 es baja o casi inexistente (TABLA 20), lo cual indica que no existe según las cifras una pobreza extrema, pero tampoco detalla las características socio-económicas como sí lo hace la encuesta *Adimark* con mayor detalle.

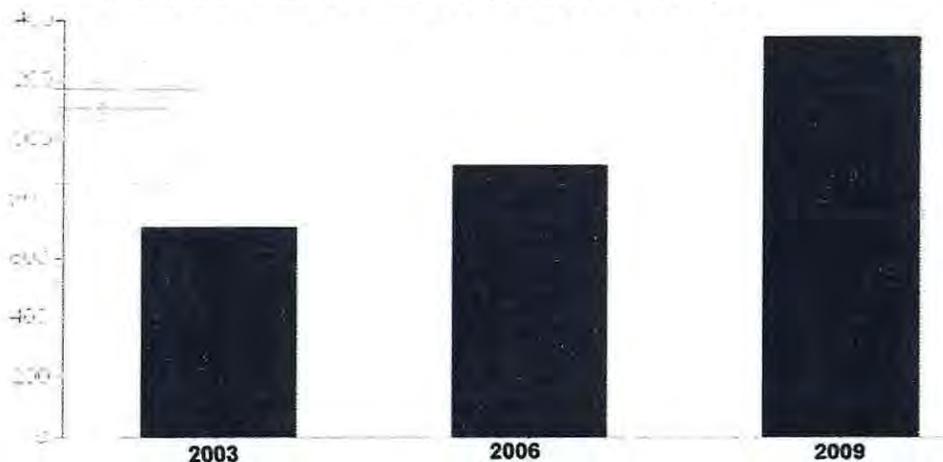
Ilustración 28 Población según pobreza CASEN 2003-2009.

Nivel de Pobreza en las personas	2003	2012	2009	% Territorio 2009		
Pobre Indigente	204	473	372	2.69	2.43	3.74
Pobre no Indigente	2.509	820	1.369	9.89	11.76	11.38
No Pobre	12.345	12.927	12.097	87.42	85.8	84.88
Total	15.058	14.220	13.838	100	100	100

Fuente: Encuesta de Caracterización Socio-económica Nacional (CASEN), Ministerio de Desarrollo Social de Chile - Biblioteca del Congreso Nacional.

Dentro de las últimas décadas es posible apreciar un aumento importante de la proporción de mujeres jefas de hogar, lo cual es un fenómeno social relevante (FIG 29).

Ilustración 29 Porcentaje de Mujeres Jefas de Hogar para la comuna de Maullín
Comuna de Maullín: Porcentaje de Mujeres Jefas de Hogar



Fuente: Elaboración de la Biblioteca del Congreso Nacional en base a Encuesta CASEN, Ministerio de Desarrollo Social 2012.

El ingreso promedio de los hogares según la misma encuesta CASEN ha ido aumentando paulatinamente durante el período 2003-2009 (TABLA 18), sin embargo sigue siendo aún inferior al que perciben en la misma región y en el promedio país.

Tabla 18 Ingreso promedio de los hogares según CASEN 2003-2009.

Ingresos Promedios	2003	2006	2009	Región	País
Ingreso autónomo	360.702	392.231	393.085	553.770	735.503
Subsidio monetario	15.246	26.945	45.751	31.245	18.792
Ingreso monetario	375.947	419.176	438.836	585.014	754.295

Fuente: Encuesta de Caracterización Socio-económica Nacional (CASEN), Ministerio de Desarrollo Social - Biblioteca del Congreso Nacional.

Dentro de los **indicadores de salud** -los cuales de por sí son bastante escasos- se aprecia el número de establecimientos de salud pública dentro de la comuna el cual es precario para la cantidad de habitantes que existe en la comuna -15.707 personas aprox.- existiendo sólo un hospital para toda la población residente, la cual en su mayoría debe viajar a Puerto Montt, Valdivia o Santiago para realizar tratamientos complejos (TABLA 19).

Tabla 19 Número de establecimientos de salud según tipo.

Número de Establecimientos	Comuna	Región
Hospitales	1	20
Centros de Salud Ambulatorios	0	56
Postas Rurales	6	193
Total	7	269

Fuente: Base de establecimientos de salud, Ministerio de Salud DEIS 2011- Biblioteca del Congreso Nacional.

En cuanto a los **indicadores de educación** se aprecia que la población de la comuna en general posee un nivel de educación bastante elevado y que ha aumentado a través de la última década (TABLA 20), además, de que la escolaridad formal ha aumentado desde la educación primaria hasta la secundaria. Lo preocupante es el aumento de las cifras de personas sin educación formal las cuales superan al promedio país en casi dos puntos porcentuales. Esto se condice con lo que manifiestan algunas entrevistadas que desean una mayor oferta educativa para la comuna: "*Me gustaría que haya un liceo técnico*" (Entrevistada 3) e incluso algunas derechamente la califican de mala: "*La mala calidad de la educación que hay acá*" (Entrevistada 15).

Tabla 20 Nivel educacional de la población 2003-2009

Nivel Educativo	2003	2012	2009	% según Territorio 2009		
	2003	2012	2009	Comuna	Región	País
Sin Educación	446	431	829	5.3	4.54	3.52
Básica Incompleta	4.337	4.139	5.049	32.27	23.64	14.34
Básica Completa	2.262	2.362	2.927	18.71	15.59	10.97
Media Incompleta	1.925	1.857	3.036	19.4	19.26	18.98
Media Completa	1.488	1.811	2.387	15.26	23.43	29.9
Superior Incompleta	439	295	639	4.08	6.34	9.86
Superior Completa	324	277	780	4.98	7.2	12.43
Total	11.221	11.172	15.647	100%	100%	100%

Fuente: Biblioteca del Congreso Nacional 2012 en base a Encuesta de Caracterización Socio-económica Nacional (CASEN), Ministerio de Desarrollo Social - Biblioteca del Congreso Nacional.

Dentro de los **indicadores de vivienda** que aporta el gobierno central, se establece que la mayoría de las viviendas son rurales con un 65%, por otro lado las viviendas urbanas son sólo un 35%, teniendo como total menos de 22.778 unidades de viviendas (FIG 30). Esto se condice con lo que manifiestan los entrevistados pues afirman que existen muchas viviendas rurales, aunque no lo dicen explícitamente.

Ilustración 30 Porcentaje de Viviendas según su tipo (urbano-rural)



Fuente: Biblioteca del Congreso Nacional 2012 en base a Encuesta de Caracterización Socio-económica Nacional (CASEN), Ministerio de Desarrollo Social-Biblioteca del Congreso Nacional.

4 Mapa de Unidades de Paisaje Identificadas

Con los elementos de geomorfología, clima e hidrografía recopilados se puede elaborar un mapa base que después se puede usar para la formación de las **Unidades de Paisaje** propuestas (ANEXO 5). Además, se triangula con la información recopilada en los instrumentos de terreno (entrevistas) y la información obtenida a través de la bibliografía: demografía, economía, geomorfología, etc.⁴ De acuerdo a lo obtenido en las entrevistas se puede realizar una tabla con las preferencias y lugares señalados por los/as entrevistados/as como importantes o relevantes para ellos (TABLA 21). Se les consultó de forma directa o indirecta acerca de sus preferencias, manifestando pocos lugares específicos, sino más bien lugares que son conocidos por su belleza escénica natural o aspectos de conformación geomorfológica, más que lugares con características culturales o históricas (ANEXO 6). El único elemento cultural que manifiestan como atractivo paisajísticamente son las Ferias Costumbristas y su gastronomía local (ANEXO 4).

Tabla 21 Lugares o sectores que se consideran con calidad paisajística según los entrevistados/as

Costas (sin especificar)	Humedales	Río Maullín
Playa Pangal	Playa Mar Brava	Península de Amortajado
Volcanes (sin especificar)	Campo (sin especificar)	Desembocadura

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas procesadas con ATLAS.TI© y Apache Open Office Calc, 2013

Estas preferencias después de ser tabuladas, son georreferenciadas en [Google Earth©](#), [OpenStreetMap](#) y en ARCGIS 10©. Lográndose una imagen en el territorio de lo que los entrevistados/as verbalizan de sus imaginarios socio-territoriales, especialmente de lo que consideran como lugares especiales o atractivos. Como resultado se obtienen once Unidades de Paisaje (ANEXO 5):

Mar Brava	(UP1)	Carelmapu	(UP2)
Archipiélago	(UP3)	Pangal	(UP4)
Maullín urbano	(UP5)	Quenuir	(UP6)
Lolcura	(UP7)	Península de Amortajado	(UP8)
Desembocadura Río Maullín	(UP9)	Sector Rural	(UP10)
Río Maullín-Humedales	(UP11)		

⁴ Detallada en el Capítulo III

El paisaje que mayoritariamente constituye la comuna se conforma por diferentes elementos bióticos y abióticos, que ya se describieron en capítulos previos⁵ y que en esta sección se presentan como parte de las diferentes unidades de paisaje. Después del trabajo de terreno, en donde se fotografiaron las diferentes unidades de paisaje, puntos turísticos y actividades que lo marcan, se escogieron tres lugares que son representativos de la mayoría de las unidades (FIGS 31-32-33), en los cuales se señalan los **principales elementos constituyentes visuales del paisaje natural**.

Dentro de los elementos visuales que se aprecian en la composición de los paisajes tomados como punto de comparación se aprecian en **tres grandes categorías: lineales, puntuales y curvos** (Arriaza, 2003:2). El fondo escénico se consideró como importante para esta categorización, por lo que pasa a formar una cuarta categoría, pues es muy notoria su presencia o ausencia como se puede ver en las figuras 31 y 32, la presencia de la Iglesia como fondo cambia de inmediato la disposición de este fondo y lo hace parte importante de los elementos.

Ilustración 31 Elementos constitutivos UP 5



UP 5

1. Elemento lineal
(calles-árboles-casas)
2. Elemento puntual
(bancos-luminarias-
árboles islas)
3. Fondo escénico
(cielo-Iglesia
tradicional)

Fuente: *Elaboración propia, 2013*

⁵ Capítulo IV: 2.1.5. (pág. 71)

Ilustración 32 Elementos constitutivos del paisaje UP3

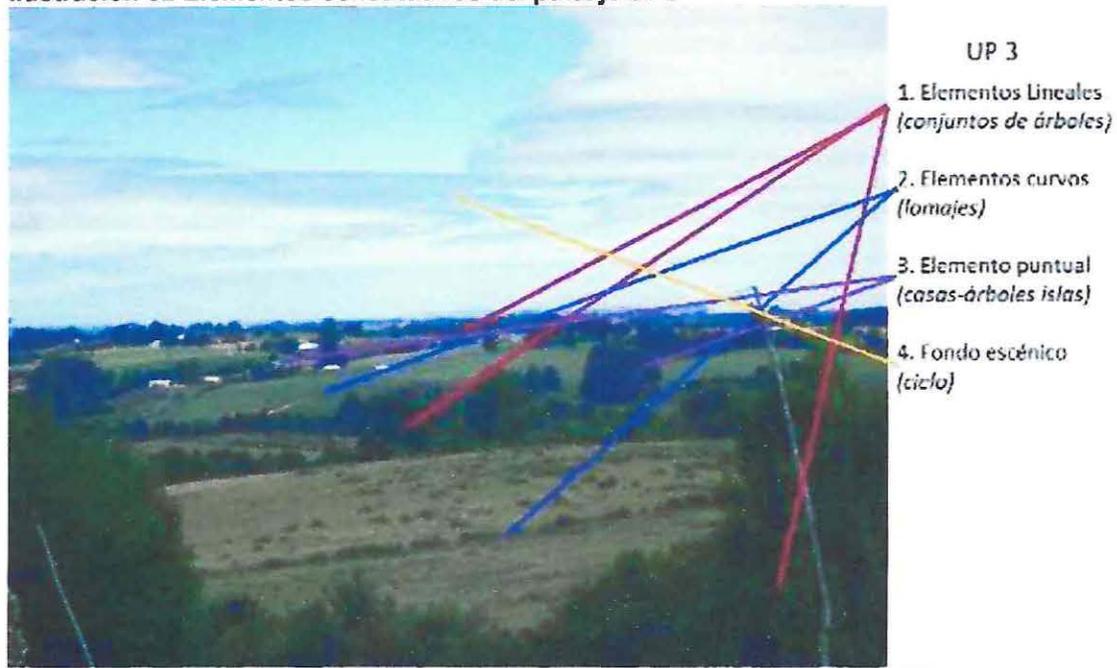
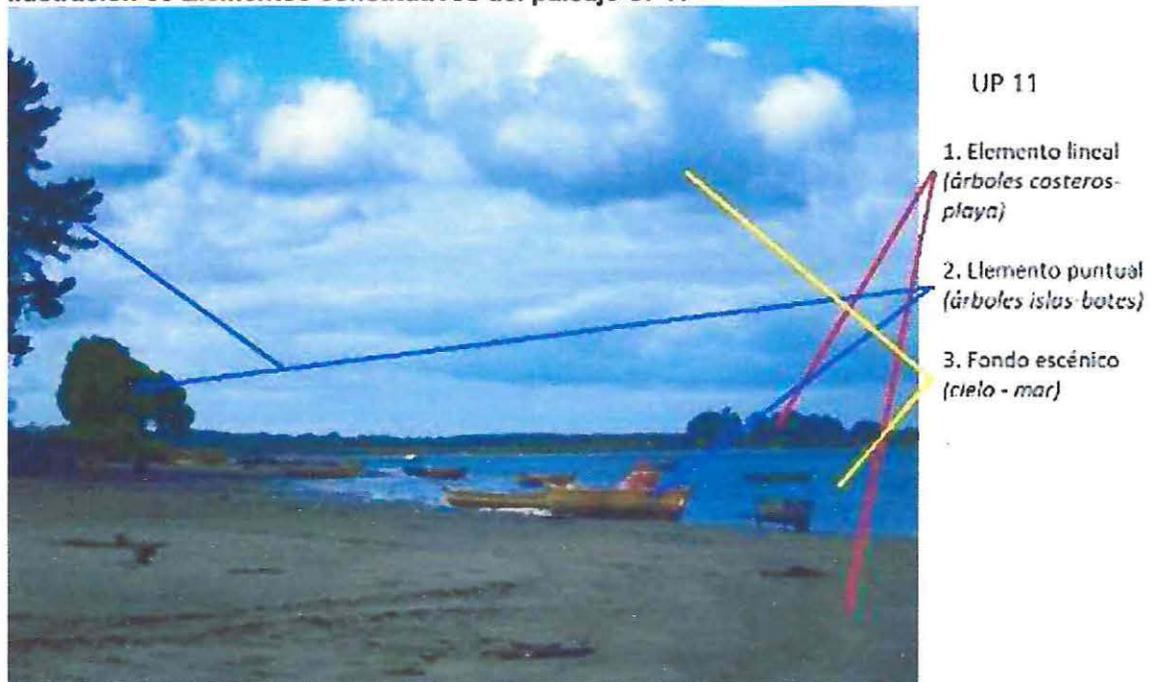


Ilustración 33 Elementos constitutivos del paisaje UP11



Fuente: Elaboración propia, 2013

El paisaje que se aprecia en la comuna de Maullín y a lo largo de cada Unidad de Paisaje está caracterizado por una **estacionalidad** que fluctúa entre el invierno y el verano, sin una presencia notable de otoño y primavera (FIG 34). Esto se constató mediante el trabajo en terreno – visitas en febrero, julio, marzo y septiembre- ya que durante las visitas no se manifestó un cambio notorio en el paisaje durante otoño y primavera, sino que se manifiesta muy nublado o parcialmente soleado durante la mayoría del año.

Ilustración 34 Estacionalidad del paisaje en la costa de Maullín



Fuente: Elaboración propia, 2013.

En cuanto a la **morfología urbana** que compone la comuna, que se manifiestan en las Unidades de Paisaje 5 y 2, ésta se caracteriza por poseer elementos lineales pequeños y marcados (calles de asfalto, ripio y pavimento) que interconectan el centro de la ciudad con el resto de la comuna y con la capital regional Puerto Montt.

El centro de la ciudad de Maullín funciona como punto de partida para los flujos de transporte de capitales, personas y cultura, indicando que la **trama urbana es de corte centrípeta más que centrífuga** (Aledo Tur, 1999). Es centrípeta, porque convierte a la ciudad en polo de atracción para los campesinos que abandonan las tierras y para los flujos de materia y energía que el sistema urbano consume.

Sin embargo, paralelamente adolece de ese mismo efecto, pues la gran mayoría de su capital –humano, financiero, ambiental, paisajístico – es atraído por la metrópoli más cercana: Puerto Montt, planteando la idea de que no existe una *Sinergia Regional* (Malaspina, 2013) efectiva.

Esto se manifiesta en sus pequeñas calles que son recorridas sólo por los automóviles, pues no cuenta con movilización propia, excepto por aquella que lleva a las personas hacia Puerto Montt o Calbuco. Sin embargo, muchos y muchas entrevistadas manifiestan que su comuna les provee de suficientes servicios públicos como para no tener que movilizarse a la gran ciudad, sino que más bien son los servicios privados como supermercados o cines, los que los movilizan hacia la capital regional.

Se aprecian dentro de las unidades de paisaje que existe una especie de **zonas periurbanas**, las cuales cambian continuamente sin ningún tipo de control o planificación estratégica. Estos cambios provienen de una expansión urbana que se caracteriza por estar presente en lugares donde las actividades económicas dominantes no son estables o transitan desde el declive de la agricultura a la falta de oportunidades de empleo rural (Allen, 2012:135).

Una planificación que considere la perspectiva ambiental debe tener en cuenta las complejidades que presentan estas zonas periurbanas y componen las unidades de paisaje 5 y 2. Estas zonas demandan flujos de energía distintos a los que tradicionalmente se conocen entre los sistemas urbanos y rurales (Allen, 1999), y que si no son atendidos correctamente con un enfoque que considere las problemáticas de los demás subsistemas que componen al continuum urbano – rural (económico, social y ambiental), es posible que estas zonas se transformen en “zonas de sacrificio” ecológico o de alta segregación social – conocidos como *Guetos* .



5 Matriz de Valoración de Paisaje

El paisaje no es naturaleza ni espacio geográfico, sino construcción humana: es un constructo mental que interpreta lo que percibe del espacio real. Es por ello que se realiza una propuesta de **Matriz de Valoración del Paisaje** (TABLA 22), la cual incluye elementos socio-económicos y culturales como parte de su composición, los cuales fueron aportados por los instrumentos de percepción (entrevistas) y los datos estadísticos que aporta la recolección bibliográfica, por lo que apunta a la construcción de un conocimiento más claro de la percepción y valoraciones de los habitantes de un territorio.

Mediante este proceso de triangulación de datos obtenidos desde diferentes fuentes, es posible utilizar esta matriz como un instrumento de análisis territorial con un enfoque orientado al paisaje y su valorización como insumo de desarrollo territorial.

La matriz se divide en **categorías** y **subcategorías** temáticas con relevantes áreas de interés para la investigación como las sociales, territoriales y culturales. Estas categorías se asocian a **elementos de valoración**, tales como, la **calidad paisajística**, **singularidad paisajística**, **fragilidad paisajística** y **acceso visual**.

Estos elementos característicos del análisis de paisaje interactúan con las categorías, pues se obtienen como resultado de los **instrumentos de terreno** que buscan averiguar cuál es la percepción de los habitantes del territorio sobre su paisaje. Estos instrumentos pueden variar de acuerdo a las necesidades y recursos del investigador/a: encuestas, FODA, entrevistas, mapeo colectivo o cartografías sociales, historias de vida, grupos focales, etc. Se busca lograr una interpretación real del territorio y sus habitantes, como lo expresa Carme Montaner: "*Los mapas no son solo una representación del espacio, sino una conceptualización del territorio*".

Como resultado se obtiene una valoración sobre lo que la comunidad establece como la valoración de su paisaje en base a sus percepciones sobre diversos aspectos de su hábitat. Esta matriz busca ser un método práctico de intersectar en un sólo instrumento de valoración los diversos elementos de valoración del paisaje (calificando en una escala de 1 a 10 de forma

ascendente y siendo las zonas coloreadas de azul las categorías en donde se enmarcan los elementos de valoración). Por ejemplo, si la comunidad manifiesta un mayor interés sobre la singularidad paisajística, se expresará en la matriz en el hecho de que existirá un mayor número de elementos de este tipo que de los demás componentes.

Tabla 22 Matriz de Valoración de Paisaje.

Subcategorías	Categorías	Elementos de valoración			
		Calidad paisajística	Singularidad paisajística	Fragilidad paisajística	Acceso visual
Sociales	Actividades económicas				
	Potencial económico				
	Redes sociales				
	Población				
	Familia (Hogar)				
	Nivel educativo				
Territoriales	Geomorfología				
	Clima				
	Hidrografía				
Culturales	Percepción del Futuro				
	Percepción del Territorio				
	Percepción de la Comunidad				
TOTAL					

Fuente: Elaboración Propia, 2013.

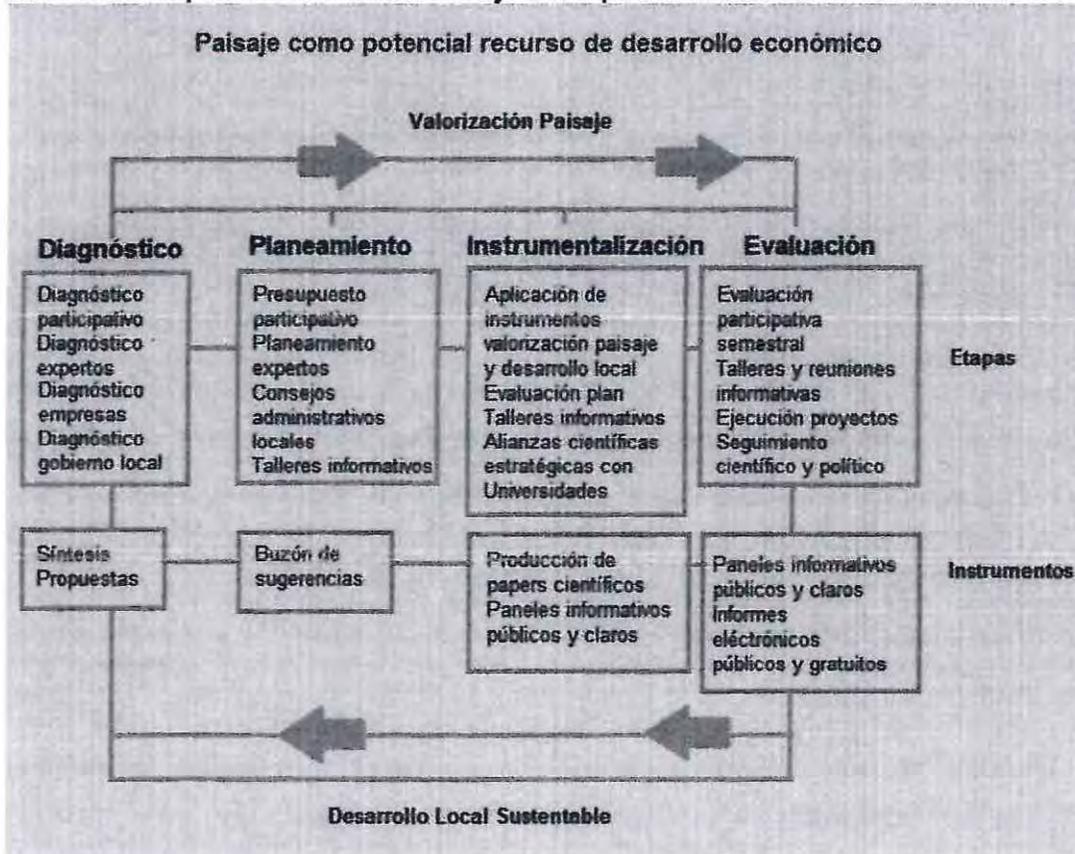
6 Esquema de Síntesis: “Paisaje como Potencial Recurso de Desarrollo Económico”

El paisaje es posible de ser considerado un potencial recurso de desarrollo económicamente sustentable desde muchos puntos de vista y muchos autores/as proponen este tipo de desarrollo basado en el paisaje por ser un elemento aglutinador de las características ambientales y económicas, además de alcanzar un alto rango de reconocimiento social. El esquema que propone una síntesis de este tipo de planteamientos es una forma de contribuir al estudio del paisaje como elemento articulador del desarrollo regional y el medio ambiente (FIG 35). Posee cuatro grandes etapas y cuatro grandes agrupaciones de instrumentos para lograr su efectiva implementación:

1. **Diagnóstico:** En esta etapa se propone un acercamiento a la realidad que sucede en la región o localidad a ser intervenida. Su principal cualidad es su carácter participativo, inclusivo y vinculante de todos los actores territoriales: empresas, pobladores, estado, centros investigativos (Universidades, colegios, etc.). Sus instrumentos propuestos son: diagnóstico participativo, propuestas desarrolladas por expertos, empresas y organizaciones sociales, expuestas en paneles informativos y talleres públicos.
2. **Planeamiento:** En esta etapa se propone una planificación participativa e interdisciplinaria efectiva. Sus instrumentos propuestos son: presupuesto participativo, diferentes escenarios o planes propuestos por expertos/as, creación de Consejos Administrativos, y un buzón de sugerencias abierto para el público e instituciones.
3. **Instrumentalización:** En esta etapa se plantea la aplicación de instrumentos de valorización, evaluación y percepción tanto del paisaje como de las demás áreas que componen el desarrollo sustentable: económica, sociocultural y ambiental. También se busca realizar talleres y reuniones abiertas para evaluar el proceso que se lleva a cabo y definir cómo se ejecutarán los proyectos o instancias definidas por la comunidad. Se plantea además la existencia de alianzas estratégicas con los centros de investigación para la producción de artículos científicos y publicaciones para acrecentar -o crear- un acervo cultural local-global de las comunidades.
4. **Evaluación:** La última gran etapa es la evaluación participativa del proceso vivido por la comunidad y sus actores territoriales. Esta evaluación se puede implementar mediante talleres y reuniones, paneles informativos públicos, programas de TV-Radio. Se propone que a partir de esta etapa comience un proceso de seguimiento del proceso

post-ejecución de a lo menos tres años, para tener una base sobre la cual obtener resultados y constatar las experiencias vividas por los habitantes del territorio. Pasados estos tres años es preciso realizar un nuevo proceso de diagnóstico participativo para verificar el funcionamiento de las instituciones, los actores y los proyectos.

Ilustración 35 Esquema de síntesis: "Paisaje como potencial recurso de desarrollo económico"



Fuente: Elaboración propia

CAPITULO V PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE VALORACIÓN DEL PAISAJE COMO RECURSO ECONOMICO GENERADOR DE DESARROLLO

"La gente ve la Tierra, y ve tierra nomás"

Atahualpa Yupanqui

1. Introducción

El paisaje es una idea, una parte del imaginario personal basado en el imaginario colectivo muy marcado por el contexto y por la historia de cada sociedad. Como afirma Alexander von Humboldt: *"Porque el gran carácter y toda la escena imponente del paisaje depende de la simultaneidad de ideas y sentimientos que agitan al observador"* (Humboldt, 1874).

Los modelos de desarrollo actual plantean una seria disyuntiva par las comunidades pequeñas, las cuales muchas veces no poseen grandes centros fabriles o si los poseen no se sienten integrados -o beneficiados muchas veces- de la presencia de estos centros en su territorio. Es por ello que una infinidad de economistas, sociólogos, politólogos, urbanistas, entre otros profesionales, han planteado formas de lograr este desarrollo de forma armoniosa con el medioambiente y las personas. Sin embargo, algo falta a la hora de implementar estos planes en la realidad: la inclusión activa de los **agentes territoriales (stakeholders)** en todo el proceso de planificación territorial y de estrategias de desarrollo.

Las ideas que guían esta propuesta son básicamente la relación de simbiosis entre las comunidades y el ambiente que se da desde tiempos inmemoriales (Bocco, Et. Al., 2013), y que sin embargo, se ha perdido con el transcurso del tiempo y el avance de nuevas formas de vida más consumistas y centradas en ver al medioambiente como un objeto a ser dominado, más que un agente territorial como cualquier otro.

El paisaje es un elemento que puede actuar como eje articulador de propuestas de desarrollo socio-económico, especialmente por sus funciones y valores endémicos que aglutinan a todos los agentes territoriales involucrados en las localidades (Busquets, 2009:43):

1. **Funciones productivas agrarias:** en el servicio de producción de alimentos que prestan los paisajes rurales están incluidas tanto la agricultura como la ganadería, la pesca y la recolección de otros productos, cultivados o no. La mejora de la calidad paisajística del espacio rural repercute muchas veces en los precios de dichos productos y de las fincas agrícolas. Un buen ejemplo de ello lo constituye el espacio vitivinícola.

2. **Funciones recreativas:** la consolidación del turismo como actividad económica de primer orden en la estructura productiva de cada país puede hacer que este sea el valor preeminente en amplias zonas del territorio.

3. **Funciones residenciales:** es el valor de los activos asociados a la disposición de pagar por las características paisajísticas que disfrutan los residentes de una propiedad o inmueble. Su estimación se aplica mediante el método de los precios hedónicos.

4. **Funciones de conservación de diversidad biológica:** los diferentes ecosistemas prestan servicios que pueden clasificarse en las categorías de valores de uso directo, indirecto y de opción.

5. **Función de promoción:** utilización de la imagen paisajística del espacio urbano, de los espacios naturales protegidos, de los paisajes culturales, etc., a través del cine, fotografía o publicidad.

Esta propuesta no busca promover la 'moda' de la sustentabilidad y el capitalismo verde que hoy en día tiene tanto auge, sino que busca ayudar a las comunidades a reencontrarse a sí mismas con su medioambiente y sus habitantes de una forma respetuosa con sus propios valores, como reflexiona acertadamente el arquitecto Mario Pei: "*Good architecture lets nature in*".

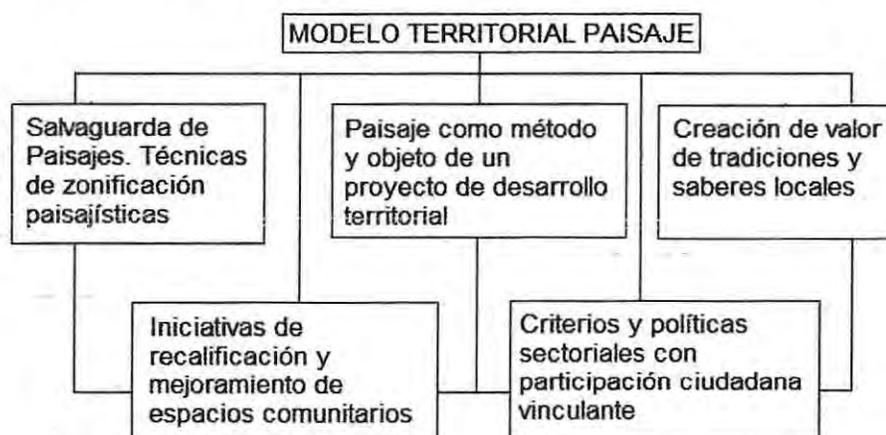
2. Hacia un modelo de desarrollo basado en el paisaje

"El paisaje espera el desarrollo turístico, el patrimonio bien conocidos".

Entrevistada 15

Unos modelos de desarrollo territorial que incorporan como fuerza articuladora al paisaje y que consideran un planificación estratégica situacional (Núñez, 2013) que promueven la formación de agentes para el desarrollo regional son los propuestos por el geógrafo Rafael Mata (Mata, 2013) (FIG. 36), y por las investigadoras Vela & Del Mar (Vela, et al., 2010). Estos modelos, además, refuerzan la idea plantear al paisaje como un derecho que tienen los ciudadanos y ciudadanas, como parte de su capital territorial y su calidad de vida (Riveros, 2013).

Ilustración 36 Modelo Desarrollo Territorial Basado en el Paisaje



Fuente: Mata, Óp., Cit. (2013)

El paisaje se considera aquí como un insumo de desarrollo para las comunidades, las cuales buscan desde sus orígenes el desarrollo sustentable y armónico con su entorno. Una de las condicionantes de este desarrollo basado en el paisaje es la de respetar las tres **especificidades patrimoniales del paisaje** (Lowenthal, 1996): *Visibilidad y legibilidad; Receptáculo integrador de elementos patrimoniales; Adscrito al lugar, no transportable*. Estas especificidades apuntan a que se aprecie en su totalidad la "interpretación histórica y ecológica del paisaje en la base de la experiencia estética" (Venturi Ferriolo, 1999).

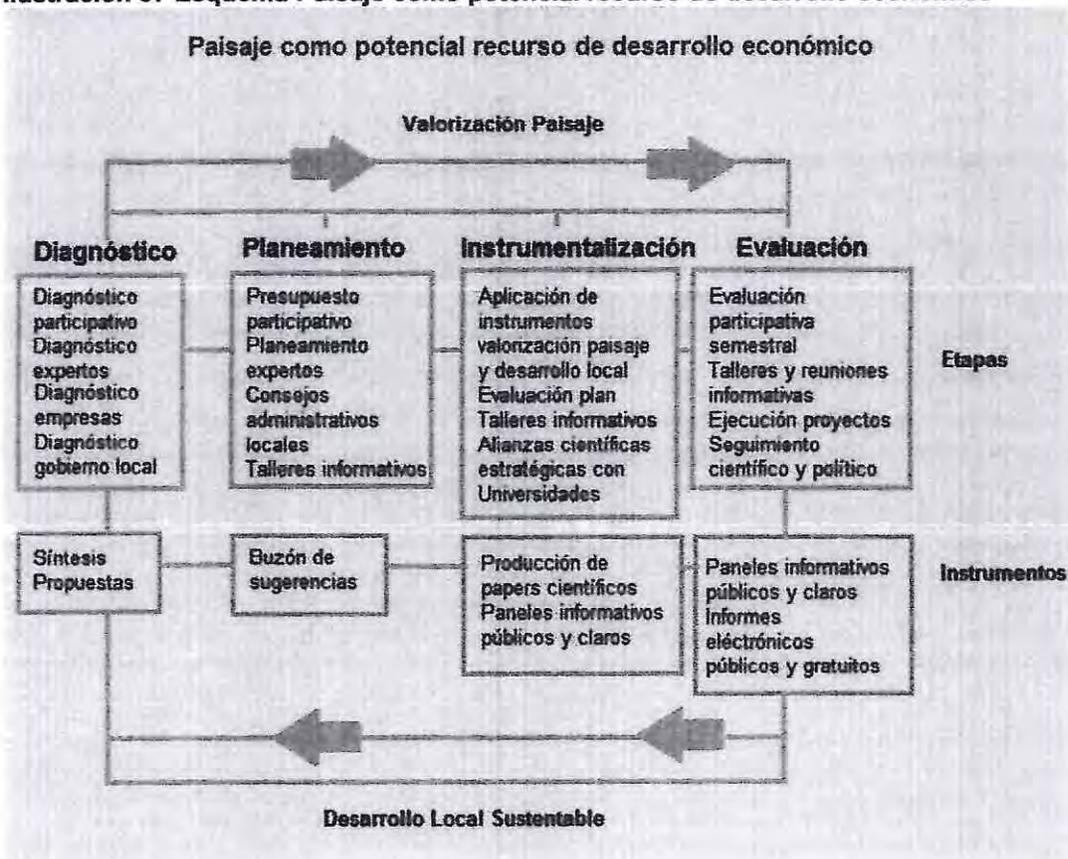
Así, el paisaje que se encuentra amenazado puede revertir esta condicionantes de vulnerabilidad y convertirse en un insumo para el desarrollo local efectivo. Esta propuesta consta de cinco etapas que son comunes a los proyectos de planificación para el desarrollo local-global: **diagnóstico, planificación, aplicación de los instrumentos, ejecución y evaluación-seguimiento** (FIG 39).

El esquema propone una síntesis de este tipo de planteamientos es una forma de contribuir al estudio del paisaje como elemento articulador del desarrollo regional y el medio ambiente. Posee cuatro grandes etapas y cuatro grandes agrupaciones de instrumentos para lograr su efectiva implementación:

1. **Diagnóstico:** En esta etapa se propone un acercamiento a la realidad que sucede en la región o localidad a ser intervenida. Su principal cualidad es su carácter participativo, inclusivo y vinculante de todos los actores territoriales: empresas, pobladores, estado, centros investigativos (Universidades, colegios, etc.). Sus instrumentos propuestos son: diagnóstico participativo, propuestas desarrolladas por expertos, empresas y organizaciones sociales, expuestas en paneles informativos y talleres públicos.
2. **Planeamiento:** En esta etapa se propone una planificación participativa e interdisciplinaria efectiva. Sus instrumentos propuestos son: presupuesto participativo, diferentes escenarios o planes propuestos por expertos/as, creación de Consejos Administrativos, y un buzón de sugerencias abierto para el público e instituciones.
3. **Instrumentalización:** En esta etapa se plantea la aplicación de instrumentos de valorización, evaluación y percepción tanto del paisaje como de las demás áreas que componen el desarrollo sustentable: económica, sociocultural y ambiental. También se busca realizar talleres y reuniones abiertas para evaluar el proceso que se lleva a cabo y definir cómo se ejecutarán los proyectos o instancias definidas por la comunidad. Se plantea además la existencia de alianzas estratégicas con los centros de investigación para la producción de artículos científicos y publicaciones para acrecentar -o crear- un acervo cultural local-global de las comunidades.
4. **Evaluación:** La última gran etapa es la evaluación participativa del proceso vivido por la comunidad y sus actores territoriales. Esta evaluación se puede implementar mediante talleres y reuniones, paneles informativos públicos, programas de TV-Radio o

en libros de divulgación científica. Se propone que a partir de esta etapa comience un proceso de seguimiento del proceso post-ejecución de a lo menos tres años, para tener una base sobre la cual obtener resultados y constatar las experiencias vividas por los habitantes del territorio.

Ilustración 37 Esquema Paisaje como potencial recurso de desarrollo económico



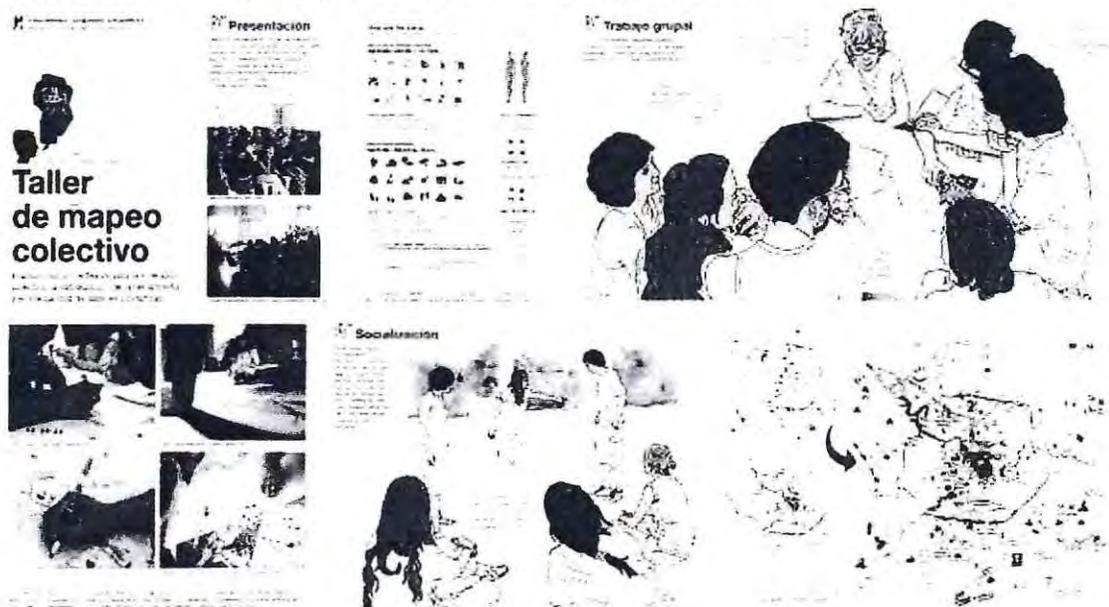
Fuente: Elaboración Propia, 2013.

Como instrumentos de medición de estas experiencias e ideas, se plantea la utilización de la Matriz de valoración del paisaje propuestas por la autora (TABLA 23). Además, de los instrumentos que ofrecen las ciencias sociales y geográficas como: encuestas, entrevistas, mapeo colectivo o cartografía social (FIG 38), historias de vida, focos grupales, matrices FODA, entre otras.

Tabla 23 Matriz de Valoración de Paisaje.

Subcategorías	Categorías	Elementos de valoración			
		Calidad paisajística	Singularidad paisajística	Fragilidad paisajística	Acceso visual
Sociales	Actividades económicas				
	Potencial económico				
	Redes sociales				
	Población				
	Familia (Hogar)				
	Nivel educativo				
Territoriales	Geomorfología				
	Clima				
	Hidrografía				
Culturales	Percepción del Futuro				
	Percepción del Territorio				
	Percepción de la Comunidad				
TOTAL					

Ilustración 38 Técnica del Mapeo Colectivo o Cartografía Social



Fuente: *Elaboración Propia, 2013.*

3. Desarrollo Urbano-Rural: El Territorio

“La territorialización del paisaje o la paisajización del territorio”

Georges Bertrand

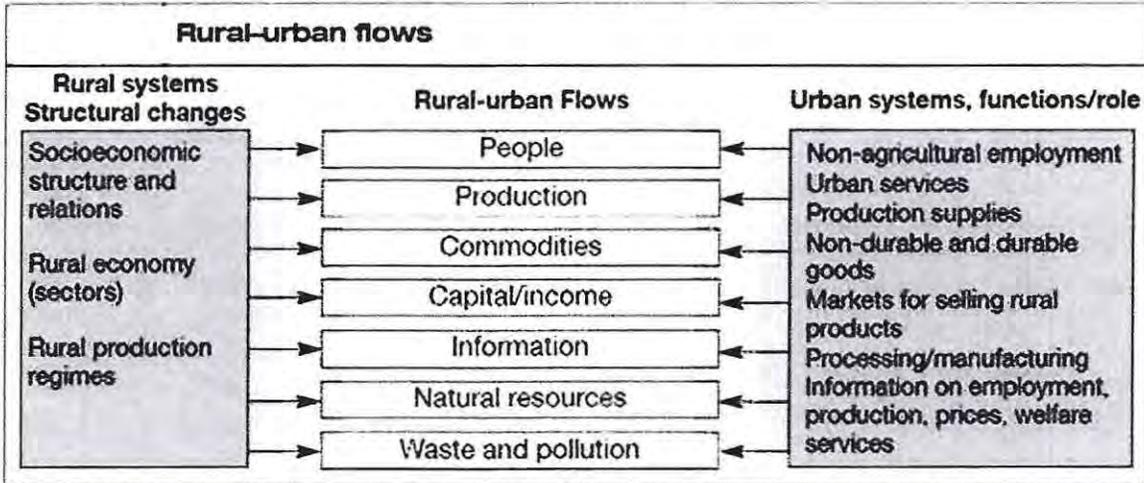
Actualmente se aprecia en la comuna de Maullín la existencia de un enfoque *lefebvriano* de ciudad (Barahona, 2013), el cual se basa en la idea en que las ciudades se desarrollan como centros mercantiles, fuertemente influenciadas por la actividad agrícola desarrollada en las zonas rurales, permaneciendo así hasta el día de hoy:

“La revolución urbana se está desarrollando ante nuestros ojos y está borrando la relación entre la ciudad y el campo fundando a ambos en lo urbano [...] La naturaleza no es más que la materia prima sobre la que han operado las fuerzas productivas para producir SU espacio”. (Lefebvre, 1972)

Es preciso re-ordenar el espacio de acuerdo a los principios del urbanismo sustentable con la idea fuerza de que los sistemas urbanos y rurales sean considerados como un solo gran sistema: el **Continuum Urbano-Rural** (Dewey, 1960) (Benet, 1963). Esto para evitar que la identidad local y sus paisajes característicos se pierdan en procesos urbanos recientes como la *gentrificación* (Lees, Et. Al., 2008), la creación de zonas exclusivas de parcelas de alto valor que dividen el paisaje en clases sociales, la rehabilitación de espacios que sean utilizados como *“basureros de la ciudad”*⁶, y la falta de espacios comunitarios que sirvan como espacios de diálogo democrático acerca de los continuos movimientos de capitales –humanos, ambientales, financieros, ecológicos- que fluyen entre desde y hacia los sistemas urbanos, peri-urbanos y rurales (Allen, 2014) (FIG 39).

⁶ Una idea para revertir esto es lo que se realiza en Perú: Franco, José Tomás. "Lima, Perú: Cartel publicitario transforma la humedad del aire en 3000 litros de agua potable al mes" 13 Nov 2013. *Plataforma Arquitectura*. Accesado el 20 Nov 2013. <<http://www.plataformaarquitectura.cl/?p=309212>>

Ilustración 39 Flujos entre los sistemas urbanos y rurales



SOURCE: Douglass, Michael (1998), "A regional network strategy for reciprocal rural-urban linkages: an agenda for policy research with reference to Indonesia", *Third World Planning Review* Vol 20, No 1, pages 1-33

Explorando esta última idea es que surge la frase de Mitchell en donde plantea que la “*democracia requiere visibilidad pública y ésta requiere de espacios públicos materiales*” (Staehele & Mitchell, 2008). Es por ello que los territorios que poseen características urbano-rurales marcadas necesitan de espacios para el diálogo ciudadano con distintas especificidades que los hacen diferentes a los espacios de diálogo que existen en las metrópolis: *malls*, plazas, cafés y redes de internet (Nevé, 2007) (Ojeda Leal, 2011). Las ciudades se componen de encuentros, interacciones y transacciones, por lo que es imperativo que éstas faciliten el acceso a toda la comunidad, especialmente a aquéllos/as que tienen menos oportunidades de movilidad.

Es preciso otorgar un carácter vinculante al sistema comunitario y otorgarle un valor territorial real y visible para todo/as. Especialmente, destacando el rol de los actores locales y las ONG, quienes poseen un trabajo activo en las comunidades desde su base, algo que muchos de los organismos estatales no han logrado hacer hasta el día de hoy. Es importante que los planificadores urbanos y de desarrollo socioeconómico promuevan en la población y sus *stakeholders* el deseo de convertir a sus sistemas urbanos, rurales o peri-urbanos en ciudades vivientes (*living cities*) con un fuerte componente ambiental (*sustainable cities*) y tecnológico (*smart cities*) en el cual puedan caber todos/as sus integrantes (FIG 40).

rutas turísticas, festivales costumbristas, entre otras ideas que surjan de las propias comunidades. Un ejemplo de buenas prácticas son las diferentes festividades locales que ya se realizan en la comuna, como por ejemplo la que presenta la comuna de Maullín, Chile. Esta economía se sustenta de las teorías de **Desarrollo a Escala Humana** que propone Max-Neef:

“Desarrollo a Escala Humana [...] Tal desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado” (MAX-NEEF, Et Al., 2010:12)

Este tipo de economías se basan en un tipo de individuo o unidad productiva que no es única ni permanente en el tiempo, sino que reconoce la realidad que viven los pobladores-habitantes de los territorios rurales actuales, los cuales poseen estrategias productivas diversas que sostienen a la población y los flujos económicos: *agro pescador-temporero-asalariado-migrante* (Álvarez, 2013). No existe un oficio primordial ni único, ajustándose a un calendario tradicional establecido consuetudinariamente.

Además, reconocen y reafirman el hecho de que existen múltiples realidades eco sociales (Booth, 2009) que conviven paralelamente en el mismo espacio, y que no tienen por qué desaparecer en aras de un crecimiento económico basado en el movimiento de capitales, como lo promueve la economía tradicional. Esta economía pregona con mucha fuerza la idea de sustentar el crecimiento económico en la venta materias primas con escaso valor agregado, sin embargo como afirma Max-Neef:

“Sería totalmente ilusorio sustentar una estrategia de desarrollo futura en la expansión de las exportaciones de productos primarios, por la sencilla razón de que todo indica que el grueso de ellos mantendrán, por diversas razones, condiciones desfavorables en los términos de intercambio, mientras otros comienzan a ser desplazados por sustitutos más eficientes” (Max-Neef et al., 2010: 12)

Una experiencia interesante es la que se vivió en Ilha da Pintada, Brasil, y en la cual se logró crear un efecto potenciador de la economía local en base a alianzas estratégicas entre la comunidad de la isla y la Universidad de Porto Alegre, al establecer una serie de iniciativas en un circuito económico solidario basado en el turismo y venta de artesanías (Dalla, 2013). Además, se creó un **Economuseo** (FIG 41), el cual genera renta para los participantes y les daba un espacio comunitario para crear sus proyectos: Rutas Eco turísticas, Museos al Aire Libre y Bici paseos, Museo Comunitario, Artesanías con escamas de pescado y redes de pesca, y Máscaras de Papel Maché.



Fuente: (Dalla, 2013)

Otra experiencia es la que aconteció hace 20 años, en la localidad egipcia de Nagada, centenares de familias de tejedores locales perdieron su medio de subsistencia debido a una fuerte caída de la demanda de su principal producto, el *ferka*, un pañuelo de vivos colores. En 1991, sin embargo, un alfarero suizo se alió a un diseñador libanés para revitalizar la producción textil mediante el diseño de nuevos productos y la modernización de las técnicas. Junto con los tejedores locales, crearon la empresa *Nagada*, cuyos singulares productos atraen hoy a clientes de todo el mundo.

Cada uno de estos proyectos -y hay una infinidad de ellos en todas las regiones del mundo- evidencia que la **Economía Creativa** está mejorando los medios de subsistencia en los países en desarrollo a nivel local. Los cauces que permitirán liberar aún más ese potencial constituyen el tema central de esta edición especial del *Informe de las Naciones Unidas sobre la Economía Creativa 2013* (United Nations/UNDP/UNESCO, 2013).

Pero esto no es todo. Liberar el potencial de la economía creativa es también promover la creatividad de las sociedades, afirmando la identidad distintiva de los lugares en que prospera y se concentra, mejorando en ellos la calidad de vida, realizando la imagen y el prestigio locales, y aumentando los recursos que permitirán concebir nuevos futuros diversificados. En otras palabras, además de beneficios económicos, la economía creativa genera un valor no monetario que contribuye notablemente a un desarrollo sostenible a escala humana y centrada en las personas. Como lo manifiesta Teixeira, "*el patrimonio viene siendo utilizado reiteradamente para consolidar el sentimiento de identidad*" (Teixeira, 2006).

Este sentido la economía creativa implica también una sinergia regional con todos los actores territoriales. Un ejemplo que está dando la vecina ciudad de Puerto Montt, es la de fomentar el turismo y los deportes náuticos como la vela, el remo, el surf y los yates/veleros. Como lo afirma el Comandante de la Quinta Zona Naval, Felipe Bertollo: "*En este afán de acercamiento al mar, debemos unirnos todos y así aportar al desarrollo regional... el impulso del turismo marítimo en esta zona debe venir respaldado por normas más flexibles y acordes a la actual tendencia globalizadora de los grandes atractivos del mundo*"⁷, opinión que complementa el Gerente General de Astilleros ARMASUR, Manuel Bagnara: "*Hay que volcar la gente al mar. Son extraordinarias estas iniciativas*"⁸. Una iniciativa que se manifiesta en el deseo de algunas entrevistas: "*Queremos que Maullín sea la capital nacional de los deportes acuáticos -yates, veleros, etc.-*" (Entrevistado 7).

5. Sociedad y Cultura: Una Alianza Estratégica

Un hecho evidente que demuestran las estadísticas presentadas en los capítulos anteriores es la del envejecimiento de la población chilena y de la comuna de Maullín. Este proceso es

⁷ Editorial del periódico local El Llanquihue, domingo 19 de enero de 2014, página 9.

⁸ Idem, 9

inevitable y de muchas formas reversible, pues las estadísticas de crecimiento de población negativa se puede contrarrestar con un aumento de la población flotante y/o joven, es por ello que para hacer más favorable este proceso demográfico se podría implementar una serie de estrategias que apunten a dos grandes ejes: *mejorar la calidad de vida de los adultos mayores y atraer a los jóvenes y los migrantes*.

Dentro del primer eje es interesante la experiencia que se desarrolla en la Biblioteca Nacional en donde se desarrollan actividades que intentan de forma interdisciplinaria mejorar la calidad de vida de los **adultos mayores** y destacar su rol dentro de la comunidad como **portadores de la historia local**. Se basan en la idea que presenta Sztulwark, en donde plantea que *"la ciudad está hecha de espacio y tiempo, es decir, memoria, identidad material e inmaterial, visible y latente"* (Sztulwark, 2005). Estas actividades se basan en actividades simples y de fácil difusión, como por ejemplo: *Recordando el Pasado* y *La Maleta del Recuerdo* (Soldavino, et. Al, 2013.). Como afirma Baudrillard *"los objetos son informantes de lo cotidiano"* (Baudrillard, 1971), por lo que es posible de sostener que estos objetos nos acercan al patrimonio y a la historia de la localidad, la cual es más cercana y significativa muchas veces que la historia nacional.

Otra propuesta implementada en Bogotá, Colombia, es el **Almanaque Agroecológico** (FIG 42). Este el Almanaque Agroecológico (Cortés, 2013) es una pieza de divulgación que permite entender las dinámicas ambientales, culturales y económicas entre la gran ciudad y las zonas rurales, donde el agroturismo es la estrategia política que se puede implementar en los planes de desarrollo local y distrital.

Ilustración 42 Almanaque agroecológico de Colombia



Fuente: <http://www.semanariovoz.com/2013/10/09/almanaque-agroecologico-una-guia-cultural-de-bogota-rural/#more-9962>

Para la recolección de información, se han realizado una serie de actividades desde ejercicios de retroalimentación de lectura y escritura, en donde se fortalecen las habilidades de redacción y comprensión. Talleres lúdicos y pedagógicos, donde los habitantes demuestran las cualidades culinarias, juegos y vida cotidiana. Además de recorridos pedagógicos por las zonas de reserva forestal, en donde ellos son los guías de su propio paisaje. Se realizan entrevistas de carácter informal, se escoge un personaje al que se le hace una semblanza y un mapa como resultado de reconocimientos del terreno en salidas de campo, revisión cartográfica de mapas antiguos, imágenes de satélite y fotografías aéreas, que le permiten plasmar el dibujo en perspectiva con la mirada más exacta desde su punto de fuga.

Es así como el almanaque contiene un mapa a mano alzada que permite entender el contexto geográfico de las veredas con respecto a Bogotá, un calendario lunar con el ciclo de siembra y cosecha, las lunas en lengua chibcha, recetarios, crucigramas, consejos útiles agroecológicos, artículos históricos, culturales y un retrato en homenaje al personaje del pueblo (FIG 43). Estas actividades fortalecen la interacción entre se da entre los actores territoriales, los cuales pueden moverse entre los sistemas urbanos, peri-urbanos y rurales.

6. Soñando con el futuro hoy: Ecopolítica

Lo que caracteriza a las sociedades actuales es su constante búsqueda de la independencia y la autosuficiencia como sistemas abiertos, sin embargo, lo que muchos autores/as proponen es todo lo contrario: cerrar los sistemas evitando las fugas de los elementos y los recursos armonizando dichos elementos.

Existen muchos autores/as, pero una que destaca es Alicia Lindón con su idea de “*giro cultural*” (Lindón, 2006), el cual hace referencia a los cambios que hacen las sociedades esperada o inesperadamente para cambiar aspectos fundacionales de éstas. Estos cambios se hacen más difíciles a medida que las comunidades poseen más tradiciones centenarias y menos interacciones con las demás comunidades (Batten, 1964).

La interacción que más se aproxima a resolver las problemáticas que plantean las comunidades y su entorno es la de **Ecopolítica** (Guimarães, 1991). En efecto, cuántos siglos ha tenido que recorrer la humanidad para descubrir que la ecopolítica ha estado con nosotros desde los albores de los tiempos.

Incorporar un marco ecológico en nuestra toma de decisiones económicas y políticas puede constituir de hecho más que una aspiración, una necesidad biológica (Allen, 2012) (Guimarães, 1991). Para que se puedan entender las implicaciones de la **crisis ecoambiental**, o sea **ecológica** (agotamiento de la base de recursos naturales) y **ambiental** (reducción de la capacidad de recuperación de los ecosistemas), pero a la vez ecopolítica, es decir, relacionada con los sistemas institucionales y de poder para la distribución de recursos, se debe intentar comprender el proceso social que hay detrás de ella. Y las posibles soluciones a la crisis deben encontrarse dentro del propio sistema social (Gallopín, 2003).

Se podría incluso sugerir que en las economías altamente industrializadas de los países del Norte los problemas del medio ambiente son, por lo general, asociados con la contaminación; y por ende, sus políticas ambientales se orientan a evitar la profundización del deterioro, o bien restaurar patrones de calidad del agua, aire y suelo anteriores. En la periferia, la crisis ambiental se asocia al agotamiento de los recursos naturales, y sus políticas deberían por tanto enfocarse en la gestión racional de la base de los recursos (Montaña, 2012). Una alternativa real al alto

consumo energético y la contaminación es la instalación subsidiada de techos verdes -*Green roofs*-, paneles solares y torres eólicas (Suárez, Vera, et Al., 2014)

Angelsen (1998) identifica tres círculos viciosos que articulan pobreza y ambiente: *la degradación de los recursos por falta de inversión y sobreexplotación, otro vinculado a la degradación de los derechos ambientales, un tercero vinculado al crecimiento poblacional* (Angelstam et Al., 2007).

Por otro lado, el hecho de que tanto el Norte como el Sur sufran los impactos de la crisis, no implica que los países compartan los intereses respecto de las soluciones posibles (Ihl & Von Winterfeld, 2009). Aún en los casos en que puede emerger un interés compartido, ello ocurre cuando los intereses del Norte se ven afectados. Basta con recordar que la mayoría de los cambios globales que acaparan la atención internacional en la actualidad, llámese lluvia ácida, capa de ozono o efecto invernadero, son de responsabilidad casi exclusiva de los países del Norte (Harvey, 2000; Franklin, 1996).

Además, de sufrir los efectos negativos de éstos, sin en tanto usufructuar de los beneficios del desarrollo, los países del Sur son convocados a compartir la responsabilidad, y los costos de las medidas, para paliar la situación de crisis global (Angelsen & Vainio, 1998). A esta crisis se llama **ecosis**, es decir, la "*categoría para designar las consecuencias y cambios provocados por una sociedad sobre el medio natural, mediante acciones directas*" (Portilla, 1965). En este sentido la **ecología de saberes** tiene un papel vital a través de la renovación constante de teorías críticas, rompiendo con las nociones coloniales del conocimiento, como la concepción que ve al otro como objeto no como sujeto (Solano, 2013:23). Otra forma de aprovechar estos saberes es utilizar los embates de la naturaleza como un recurso y una oportunidad, preparando estrategias de mitigación y prevención, un ejemplo de esto es lo que se puede realizar al considerar un evento negativo como las tormentas como un recurso aprovechable por la comunidad (Gironás, Fernández & Rodríguez, 2014).

Como era de esperar, las autoridades de la mayoría de los países en desarrollo están dedicando una cantidad cada vez mayor de la atención a los consiguientes problemas en el uso de los residuos de la agricultura, forestales y la agroindustria -conocido como **biomasa**- (UN World Hunger Program, 2013), especialmente en zonas rurales o escasamente desarrolladas que poseen gran cantidad de estos residuos, los cuales son frecuentemente mal utilizados o

destruidos. Si bien se reconoce la necesidad de la investigación directamente relacionada con estos problemas, no siempre disponen de instalaciones adecuadas o suficientes personas capacitadas para proseguir con la intensidad de la situación lo amerita.

Las necesidades más urgentes son la identificación y evaluación de los proyectos de bioconversión existentes y potenciales, pues estos residuos pueden ser transformados en combustibles -biocombustibles- o en productos reciclados manufacturados con valor agregado; la promoción de la investigación en el ámbito tecnológico en las comunidades rurales; la difusión de la información que ya existe en este campo y alianzas estratégicas promoviendo el emprendimiento local; y, la capacitación de los trabajadores seleccionados en estos países en desarrollo (UN World Hunger Program, 2013).



VI CONCLUSIONES

El paisaje es un constructo mental, una forma que permite comprender el territorio articulando elementos sociales, culturales, religiosos, geomorfológicos, de imaginarios, artísticos, etc. Como muchos/as autores/as han recalcado durante la breve existencia de la vida en la ciencia del paisaje, estos se puede categorizar de acuerdo a sus componentes y/o elementos estructurales. Se dividen principalmente en dos categorías: paisaje antrópico o cultural y paisaje protegido o natural.

A pesar de que todo/as los seres humanos/as somos capaces de apreciar, evaluar, valorar y calificar el paisaje; es sabido que sólo algunos/as experto/as se arrogan la facultad de realizar estudios e investigación sobre él. Más aún, en casos como el de Chile no existe legislación que proteja o estimule a la valoración del paisaje.

El área de estudio que aborda esta investigación es la comuna de Maullín, ubicada en la Región de Los Lagos, Chile. Esta comuna responde a una vocación agraria y extracción de recursos marinos, sin embargo a partir de las últimas décadas ha vivido una transformación orientando su vocación hacia los servicios públicos y de pequeño comercio de productos agrarios-marinos.

Como resultado de esta investigación se obtienen cinco principales líneas de trabajo:

1. Mediante las respuestas que entregan los entrevistados/as se obtienen lugares o puntos que componen las Unidades de Paisaje (*Character Areas*) representadas en un mapa realizado con ARCGIS 10.0© y Google Earth© (ANEXO 5), las cuales son un valioso recurso de apoyo para la generación de planes intersectoriales que pongan en valor estos lugares, que –según la opinión de los y las entrevistadas – ya poseen un valor especial para ellos y ellas en su vida cotidiana, principalmente debido a sus características bióticas/abióticas.

2. El paisaje es posible de ser considerado un potencial recurso de desarrollo económicamente sustentable desde muchos puntos de vista y muchos autores/as proponen este tipo de desarrollo basado en el paisaje por ser un elemento aglutinador de las características ambientales y económicas, además de alcanzar un alto rango de reconocimiento social. El esquema que propone una síntesis de este tipo de planteamientos es una forma de contribuir al estudio del paisaje como elemento articulador del desarrollo regional y el medio ambiente.

Posee cuatro grandes etapas y cuatro grandes agrupaciones de instrumentos para lograr su efectiva implementación.

3. Como instrumentos de medición de estas experiencias e ideas, se plantea la utilización de la Matriz de Valoración del Paisaje propuestas por la autora. Además, de los instrumentos que ofrecen las ciencias sociales y geográficas como: encuestas, entrevistas, mapeo colectivo o cartografía social, historias de vida, *focus group*, matrices FODA, entre otras

4. Se aprecian dentro de las unidades de paisaje la existencia de una especie de regiones periurbanas en la comuna de Maullín, las cuales cambian su uso continuamente sin ningún tipo de control o planificación estratégica. Estos cambios provienen de una expansión urbana que se caracteriza por estar presente en lugares donde las actividades económicas dominantes no son estables o transitan desde el declive de la agricultura a la falta de oportunidades de empleo rural creando una *Ciudad Dependiente*. Estas zonas de expansión urbana altamente entrópicas y con un bajo flujo de recursos -desde y hacia esas zonas-, es una oportunidad para recurrir a una planificación urbana con una perspectiva ecológica integrada para garantizar la armonía en esta comuna.

5. Finalmente existen algunas problemáticas que condicionan la puesta en marcha de circuitos económicos con fuerte acento en lo local y generadores de un gran encadenamiento productivo que deben ser tomados en consideración para preparar estrategias y planeas que los conviertan en puntos de fortaleza, en vez de problemas. Muchos de ellos no tienen su origen en la comunidad, sino que son procesos de la lógica del capitalismo desencadenados en otros puntos del globo, que sin embargo repercuten directamente en la comunidad, sin que sus habitantes se den cuenta siquiera. Ante este escenario, se proponen estrategias que apuntan a la generación de circuitos económicos fundamentados en la Economía Creativa propuesta por la ONU (United Nations/UNDP/UNESCO, 2013) que revaloricen el comercio justo de artículos sustentablemente producidos con identidad local, la valorización de su historia local – especialmente la de los adultos mayores – en museos dedicados a rescatar ese potencial y vender artículos artísticos producidos por ellos y ellas mismas (Economuseos); y además, la valorización de su vocación agro-ganadera-pescadora mediante la producción de almanaques agroecológicos basados en sus conocimientos ancestrales.

Los impactos de la urbanización desproporcionada son ampliamente documentados en la literatura especializada, sin embargo la realidad que enfrentan día a día las personas que habitan las ciudades es posible de medir en cómo las afectan las tragedias ambientales, este fenómeno se conoce como *impactos hidrológicos de la urbanización*. Una importante alerta es la que deben poseer las ciudades dominadas por los paisajes de agua (*Waterscapes-sailscapes*) tanto fluviales como marítimos, no importando si son artificiales o naturales. En el caso de la comuna de Maullín todas sus Unidades de Paisaje se encuentran constituidas por el tipo de paisajes nombrado anteriormente, anulando muchas veces la presencia de los paisajes culturales (*soundscaapes, cultscapes, artscapes, energyscapes, cityscapes*), a pesar de que los entrevistados/as manifiestan la presencia de estos otros paisajes, sin comprender su significado de forma específica.

Los vicios que presentan muchos planes de desarrollo actuales que se realizan en Chile se dan porque los planificadores de estas estrategias desenvuelven "*estrategias tipo*", las cuales se importan o exportan a otras localidades sin considerar un hecho relevante: *las metas de desarrollo son completamente diferentes para cada zona del planeta*. El progreso económico, social y ambiental es necesario en la medida que incluya conceptos de desarrollo y soluciones considerando las condiciones climáticas de la ciudad en un contexto de constante cambio climático global.

Es interesante plantear que este tipo de estudios son fundamentales para los especialistas en desarrollo regional, territorial y medio ambiente, además, de urbanistas y autoridades de gobierno. Estos estudios entregan nuevas visiones sobre las posibilidades que tienen las comunidades y sus actores territoriales (*stakeholders*) de generar nuevas formas de desarrollo económico y social con un componente sustentable en su fundamentación como lo es el paisaje. Al incluir a los *stakeholders* en estas planificaciones territoriales y de desarrollo sustentable durante toda la realización de la misma, se puede avanzar hacia una visión ambientalmente más sustentable del desarrollo económico.

Es de esperar que estudios como este se sigan profundizando y desarrollando nuevos instrumentos, técnicas y herramientas para que las comunidades y los centros de estudio tengan una mejor interacción y esta sea recíproca en todos sus niveles, pues el desarrollo urbano sustentable cuando va de la mano del manejo adecuado del paisaje es una oportunidad de desarrollo económico, social y cultural real.

VIII BIBLIOGRAFIA

Acuña, O (2010). *Patrimonio arquitectónico Industrial en Chile*. Seminario "Paisaje Cultural y Patrimonio Arquitectónico Industrial: Desafíos al siglo XXI" de la Universidad de Chile. Sin información editorial, 4 – 15

Alfaro, J. (2013) Marco Normativo: El camino al paisaje en Chile. Reflexiones para viabilidad. *Ecós del paisaje*, (2), 2–7.

Aledo Tur, Alonso (1999): *Desertificación y urbanización: el fracaso de la utopía*. Biblioteca CF+S Ciudades Para Un Futuro Más Sostenible - Instituto Juan de Herrera. España.

Aliste, Enrique (2011): Cuando los imaginarios del desarrollo contienen al Gran Concepción: Una geografía que se dibuja sobre sí misma. *Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*. Santiago de Chile.

Alister, Cristian; Silva, Gonzalo (2013): *Circuitos Económicos Locales. Una propuesta de desarrollo sustentable para las comunidades mapuche de la región de la Araucanía*. X "Encuentro Nacional de Estudios Regionales". Sinergia Regional-Universidad de Los Lagos

Allen, Adriana (1999): *Environmental problems and opportunities of the peri-urban interface and their impact upon the poor*. Working paper of the "Research on Strategic Environmental Planning and Management for the Peri-urban Interface". Development Planning Unit, University College London. Retrieved from: <http://www.ucl.ac.uk/dpu/pui> (Visto: 2014)

Allen, Adriana (2003): Environmental planning and management of the peri-urban interface: perspectives on an emerging field. *Environment & Urbanization*. Vol. 15(1):135-148.

Allen, Adriana: *Differential sustainability or environmentally just urbanization?* Conference presented in CEDEUS International Conference: "Sustainable Urban Development, Concepts and Methods". Campus Lo Contador Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. January 22th-24th, 2014.

Almarza Claudio, (2013): *"En la Orilla del Silencio. Ciencia y Fotografía"*. Exposición fotográfica. Galería Espacio Telefónica, Santiago de Chile. Noviembre-Diciembre 2013. <http://www.claudioalmarza.org> (Vista: 2013)

Álvarez, Ricardo (2013): *Cartografías participativas en isla Puluqui y proyecciones de desarrollo local*. Fundación para la Superación de la Pobreza. X "Encuentro Nacional de Estudios Regionales". Sinergia Regional-Universidad de Los Lagos. Puerto Montt Octubre, 9-10-11.

AMÉRICA LATINA GENERA/UNDP. (2010). *Desarrollo Sostenible* (p. 15). New York, USA: América Latina Genera. RSCLAC-PNUD. Retrieved from http://www.americalatina genera.org/documentos/tematicastema_desarrollo_sostenible.pdf (Vista: 2013)

Angelsen, A.; Vainio, M. (eds.) (1998): *Poverty and the environment*. CROP.

Arriaza, M. et al (2003): Assessing the visual quality of rural landscapes. *Landscape and Urban Planning*. Vol. 69 (2004) 115-125.

Arteche, V., & Infante, D. (2010). *Potencial del Turismo Rural en la Comuna de Maullín*. Tesina presentada como requisito para optar al Grado de Licenciado en Administración. Universidad Austral de Chile - Sede Puerto Montt.

BANCO MUNDIAL (2005): *Acceso a la tierra, desarrollo y reducción de la pobreza* (versión abreviada). Banco Mundial-Alfa omega Colombiana.

Barahona, Rosanna (2013): Crítica a la vida cotidiana. El urbanismo funcionalista y el pos urbanismos. Seminario "Lefebvre y la Revolución Urbana". IEUCT-PUC Chile. Disponible en: www.estudiosurbanos.uc.cl (Vista: 2013)

Batten, T. R. (1964): *Las comunidades y su desarrollo*. F.C.E.

Baudrillard, J. (1971): *La moral de los objetos. Función-signo y lógica de clase*. Verso.

BCN (2012) (Biblioteca Nacional del Congreso Nacional de Chile). Datos Estadísticos. [En línea] www.bcn.cl

Benet, F. (1963). Sociology uncertain: the ideology of the rural-urban continuum. *Comparative Studies in Society and History*, 6(1), 1-23.

Besse, J (2011): *L'espace du paysage. Considérations théoriques*. Observatorio Del Paisaje de Cataluña-Universidad Pompeu-Fabra. Retrieved from: http://www.catpaisatge.net/fitxers/publicacions/teoria_paisaje/Teoria_y_paisaje.pdf (Vista: 2013)

Bocco, G et al (2013): La construcción social del paisaje en comunidades de pescadores artesanales. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Vol. XVIII. Nº 1012 www.ub.es/geocrit/b3w-1012.htm (Vista: 2013)

Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Eure*, XXX (90), 27-40.

- Booth, K. (2010). Cambiar las realidades globales: una teoría crítica para tiempos críticos. *Papeles de relaciones eco sociales y cambio global*, (109), 11–29
- Busquets, J; Cortina, A (2009): *Gestión del paisaje: Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Editorial Ariel.
- Cabeza, A., & Weber, C. (2010). Los Paisajes Culturales en Chile: Conceptos, Legislación y situación actual. *Hereditas*, 14, 4–12. Retrieved from http://www.revistaamericapatrimonio.org/paisajes_culturales.pdf (Vista: 2013)
- Capra, Fritjof (2002): *The Hidden Connections: integrating the biological, cognitive, and social dimensions of life into a science of sustainability*. Anchor Books.
- Cazadero, Manuel (1986): *Desarrollo, crisis e ideología en la formación del capitalismo*. F.C.E. México.
- Chueca, P; et al. (2008): Región, comarca, lugar: escalas de referencia en la metodología del paisaje. *Cuadernos Geográficos*. Vol. 43(2): 227-255
- CONAMA (2002): *Estrategia Regional para la Conservación y Utilización Sostenible de la Biodiversidad; Décima Región de Los Lagos*. Comisión Nacional de Medio Ambiente Décima Región de Los Lagos. (pp. 1–56).
- Cortés, Lina María. Almanaque Agroecológico, una guía cultural de Bogotá Rural. Diario La Voz. Consultado el 29 de noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.semanariovoz.com/2013/10/09/almanaque-agroecologico-una-guia-cultural-de-bogota-rural/#more-9962> (Vista: 2013)
- Cuervo, L. M. (2006): *Globalización y Territorio*. ILPES-CEPAL Naciones Unidas. Santiago de Chile. Serie Manuales.
- Cuervo, L.M.; Catalán, S. (2010): *Concentración espacial y disparidades económicas territoriales en Chile*. ILPES-CEPAL Naciones Unidas. Santiago de Chile. Serie Manuales.
- Dalla, Ana María (2013): La Musealización de la artesanía con escamas de pescado como medio de desarrollo sostenible y cambio social. V Congreso de Educación, Museos y Patrimonio. DIBAM-ICOMOS-CECA CHILE.
- De Hegedus, P., & Vassallo, M. (2005). Sistematización de Experiencias de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial en los departamentos de Montevideo, Paysandú y Tacuarembó, Uruguay. Universidad de la República-FIDA-MERCOSUR-IICA. Montevideo: IICA.

Dewey, R. (1960). The rural-urban continuum: Real but relatively unimportant. *American Journal of Sociology*, 60-66.

European Union (2000): *Landscape European Convention*. European Union Publishers.
Extraído de:

<http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/heritage/landscape/versionsconvention/spanish.pdf>

(Vista: 2013)

European Commission (2013). Facts and figures on organic agriculture in the European Union (p. 46). Retrieved from http://ec.europa.eu/agriculture/rural-area-economics/index_en.htm

(Vista: 2013)

EVALUACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS DEL MILENIO (2005): Ecosistemas y bienestar humano: Síntesis sobre desertificación. World Resources Institute (WRI). Retrieved from: <http://www.iapg.org.ar/sectores/olimpiadas/certamenes/listados/2011/Desertificacion/EvaluaciondelMilenioEcosistemasybienestarhumano/SintesisobreDesertificacion.pdf> ((Vista: 2013)

Felsenhardt, C. (2011): Aprendiendo de los paisajes regionales. *ARQ*, 71, 77–78.

Fernández, L., Rau, J., & Arriaga, A. (2009). Calidad de la vegetación ribereña del Río Maullín (41° 28' S; 72° 59' W) utilizando el Índice QBR. *Gayana Botánica*, 66(2), 269–278.

Firth, Alan: Etnometodología. *Discurso y Sociedad*. Vol. 4(3) (2010) P. 597-614.

Fischer J, et al: Biodiversity, ecosystem function, and resilience: ten guiding principles for commodity production landscapes. *Front. Ecol. Environ.* 2006; 4(2): 80-86

Franklin, J (1996): *La política de la sociedad de riesgo*. Polity Press. London, England.

Gajardo, Rodolfo (1994): *Formaciones Vegetacionales de Chile*. Comisión Nacional de Medio Ambiente (CONAMA).

Galeano, E (2007): *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI editores.

Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico* (p. 46). Santiago de Chile: CEPAL-ILPES.

García Redondo, J. M. (2012). *Sailscapes*. La construcción del paisaje del Océano Pacífico en el *Giro del Mondo* de Gemelli Carreri. *Anuario de Estudios Americanos*, 69(1), 253–275. doi:10.3989/aeamer.2012.1.10

Giménez, G. (1999). Territorio, Cultura e Identidades. La región socio-cultural. *Época* II (9), 25–57.

Gironás, J; Fernández, B; Rodríguez, R. (2014): *Storm water Drainage Handbook for Chile. Lessons learned and future challenges*. Conference presented in CEDEUS International Conference: "Sustainable Urban Development, Concepts and Methods". Campus Lo Contador Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. January 22th-24th, 2014.

Guimarães, R (1991): *América Latina y los desafíos de la crisis ambiental*. Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe; Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza, Fundación Friedrich Naumann. Lima, Perú.

Harvey, D. (2000): *Megacities lecture 4.3*. Amersfoort, the Netherlands.

Herzog, T.R. (1985). A cognitive analysis of preference for waterscapes. *Journal of Environmental Psychology*. 5: 225-241.

Herzog, T.R. and Bosley, P.J. (1992). Tranquillity and preference as effective qualities of natural environments. *Journal of Environmental Psychology* 12: 115-127.

Hildebrand, A. (2010): *El Paisaje: Un valioso capital territorial para el desarrollo regional y local*. PAYSMED.URBAN Seminario Internacional promovido por la CA de Murcia en el ámbito del proyecto PAYSMED.URBAN cofinanciado por la UE. Retrieved from www.paysmed.net/upl/seminari/doc-52 (Vista: 2013)

Holmgren, P: *Landscapes for sustainable development*. CIFOR BLOG. <http://blog.cifor.org/12517/landscapes-for-sustainable-development/#.UWcDGqI9GSp> (Vista: 2013)

Humboldt, Alexander (1874): *Cosmos*. Penguin.

Ibáñez, J (1991): *El Regreso del Sujeto. La investigación social de segundo orden*. Editorial Amerindia.

IHL, M; VON WINTERFELD, U: Cambio climático, Sociedad y Sustentabilidad. *Revista Aspectos. Revista del Área Estado, Economía y Gestión*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. Primavera. 2009. N°7: 47-64

Instituto Geográfico Militar (IGM): Geografía de Chile. Tomo II: Geomorfología. IGM.

Jardí, M. (1990). ¿Paisaje: una síntesis geográfica? *Revista de Geografía*, XXIV, 43–60. Retrieved from <http://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CD4QFjAC&url=http://www.raco.cat/index.php/RevistaGeografia/article/download/2p%3A%2F%2Fwww.raco.cat/index.php/RevistaGeografia/article/download/2>

[F46049%2F56854&ei=oq6aUtKJG5OxsQTGiYFQ&usq=AFQjCNH9xPteMOTKbGnHMQaPHNQRSN5ZQ&sig2=BAb9gnlhRaePq-jBup6EPA&bvm=bv.57155469,d.cWc0](https://www.google.com/search?q=F46049%2F56854&ei=oq6aUtKJG5OxsQTGiYFQ&usq=AFQjCNH9xPteMOTKbGnHMQaPHNQRSN5ZQ&sig2=BAb9gnlhRaePq-jBup6EPA&bvm=bv.57155469,d.cWc0) (Vista: 2013)

Kane, P. S. (1981). Assessing landscape attractiveness : a comparative test of two new method. *Applied Geography*, 1, 77–96.

LABORATORIO DEL PAISAJE CULTURAL (LPC) (2011): *Recomendaciones técnicas para la participación social en la gestión de los paisajes culturales*. Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico.

Land Stewardship Project (2006): *When a Factory Farm Comes to Town: Protecting Your Township from Unwanted Development. A guide for Minnesota townships on using an interim ordinance to promote responsible development*. Retrieved from: www.landstewardshipproject.org (Vista: 2013)

Laurie, M. (1975): *Aesthetic factors in visual evaluation*. Dowden Hutchinson and Ross. Stroudsburg.

LEADER European Observatory (1999): *Territorial competitiveness: Creating a territorial development strategy in light of the LEADER experience*. European LEADER Observatory's Innovation Working Group Rural Innovation Dossier N°6:1.

Lefebvre, Henri (1972) *La Revolución Urbana*; Madrid: Alianza Editorial.

Lees, L., Slater, T., Wyly, E. K. (2008): *Gentrification*. Routledge

León, M; Diana, C (1999): *Género y derechos de las mujeres a la tierra en Chile*. CEDEM Chile.

Lindón, Alicia (2006): *Tratado de geografía humana*. Anthropos Editorial.

Lowenthal, David (1979): *Paysages et identités nationales*. Verso.

Luna, T., & Valverde, I. (eds.) (2010): *Teoría y paisaje: reflexiones desde miradas interdisciplinarias = Theory and Landscape: Reflections from Interdisciplinary Perspectives = Théorie et paysage: réflexions provenant de regards interdisciplinaires*. Observatorio del Paisaje de Cataluña. Universidad Pompeu Fabra. Retrieved from: www.catpaisatge.net/fitxers/publicacions/teoria/paisaje/Teoria/y/paisaje.pdf (Vista: 2013)

MACAULAY LAND USE RESEARCH INSTITUTE (2012): Review of existing methods of landscape assessment and evaluation. [En línea] <http://www.macaulay.ac.uk/ccw/task-two/evaluate.html> (Vista: 2013)

Malaspina, Oscar (2013): *Paisajes Hidráulicos Complejos. Estudio de Caso: Olmos, Perú*.

Seminario Internacional "Cultura del Agua: Paisajes, Territorios y Ciudadanía". FAAD-UDP. Santiago de Chile.

Mata, Rafael (2013): *Paisajes para un desarrollo territorial sustentable y participativo*. I Simposio "Paisaje y territorio". FACD- Universidad del Biobío, Concepción, Chile. 1 Noviembre, 2013.

Marescotti, L. (2007). Luoghi e identità: bene pubblico, patrimonio culturale, memoria e identità sociale. *Territorio*, 42, 71–81.

Max-Neef, M; Elizalde, A; Martin, H.: *Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro*. Biblioteca CF+S.2010. Disponible en línea: <http://habitat.aq.upm.es/deh/> (Vista: 2013)

Meissner, E., Vilches, E., Lobos, V. (2000): *Semiótica de la arquitectura*. Universidad del Biobío, Facultad de Arquitectura y Construcción.

Mérida, M; Lobón, R: La integración paisajística y sus fundamentos. Metodología de aplicación para construcciones dispersas en el espacio rural. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 2011. Nº 56:263-294.

Miller, E (1985): *Desarrollo integral del medio rural. Un experimento en México*. Fondo de Cultura Económica.

Ministerio de Obras Públicas (MOP). Dirección General de Aguas (DGA) (2004): *Diagnóstico y clasificación de los cursos y cuerpos de aguas según objetivos de calidad. Cuenca del Río Maullín*.

Montaña, E (2012): *Escenarios de cambio ambiental global, escenarios de pobreza rural. Una mirada desde el territorio*. CLACSO. Disponible en: http://cenedic2.ucol.mx/culturascontemporaneas/contenidos/region_socio_cultural.pdf (Vista: 2013)

Muñoz-Pedrerros, A., Moncada-Herrera, J., & Gómez-Cea, L. (2012). Evaluación del paisaje visual en humedales del río Cruces, sitio Ramsar de Chile. *Revista Chilena de Historia Natural*, 85, 73–88.

Napadensky, A (2009): *Legislación y paisaje en Chile*. II "Taller de Paisaje Cultural". http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_1494.pdf (Vista: 2013)

Navarrete, J., et al: Propuesta de política de desarrollo rural de la Región del Maule. *Revista Chilena de Estudios Regionales*. 2010. Año 2(1):38-55.

Nel-Lo, Oriol (2006): *Paisaje, Plan y Política*. Diputación de Barcelona, España.

Neve, Eduardo. (2007). Reseña de "Lugares e Imaginarios en la Metrópolis" de Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux. *EURE*, XXXIII: 104-106.

Niemeyer, H; Cereceda, P. (1984): *Geografía de Chile*. Instituto Geográfico Militar (IGM).

Núñez, Lisbeth (2013): *Planificando territorios en países del Sur*. "X Encuentro Nacional de Estudios Regionales". Sinergia Regional-Universidad de Los Lagos. Puerto Montt Octubre, 9-10-11.

Odum, E (1995): *Ecología*. Nueva Editorial Interamericana.

Ojeda Leal, C. (2013). Fragilidad paisajística como propuesta de análisis del patrimonio y el paisaje. *América Patrimonio*. 5:13–23. Retrieved from http://www.revistaamericapatrimonio.org/revista_america_patrimonio_n5/files/publication.pdf (Vista: 2013)

Ojeda Leal, C. (2011). Análisis de fragilidad paisajística desde una perspectiva de género. Campus Concepción, Universidad de Concepción, Chile. *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía*. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/dcart?info=link&codigo=3436073&orden=286743> (Vista: 2013)

Ojeda Leal, C. (2011): Estado del arte en las conceptualizaciones del paisaje y el paisaje urbano: una revisión bibliográfica. *GeoGraphos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía*. Disponible en: <http://web.ua.es/revista-geographos-giecryal> (Vista: 2013)

Ortegón, Edgar; Pacheco, Juan Francisco; Prieto, Adriana (2005): *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. ILPES-CEPAL

Osses, P; Et. Al. (2011): Las relaciones espaciales de los grupos socioeconómicos y profesionales con la ruralidad funcional en la VIII región del Biobío. *Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas*.

Pastore, Rodolfo (2008): *Diversidad de trayectorias, aproximación conceptual y pluralidad de proyectos de la Economía Social*. Documento del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Pezo, L. (2007): Construcción del desarrollo rural en Chile: Apuntes para abordar el tema desde una perspectiva de la sociedad civil. *Revista Magíster en Antropología y Desarrollo*. N°17:90-112.

PNUD (2008): *Sinopsis desarrollo humano en Chile Rural*. PNUD. Retrieved from http://hdr.undp.org/en/reports/national/latinamericathecaribbean/chile/INDH_Chile_2008_rural.

pdf (Vista: 2013)

Portilla, Miguel León (1965): Aculturación y Ecosis. *Anales de Antropología*. Vol. II: 131-136.

Prada, E; Maya, A. (2011): *Los paisajes rurales como factores de desarrollo territorial: la comarca zamorana de Sayago*. XI Coloquio Ibérico de Geografía en la Universidad de Alcalá de Henares. [En línea]: http://www.geogra.uah.es/web_11_ciq/cdxiciq/docs/01-pdf_comunicaciones_coloquio/pdf-2/com-p2-11.pdf (Vista: 2013)

Priego González, C. (2009): *Opinión pública, valoración y uso de espacios naturales en zonas urbanas. Análisis comparado entre las ciudades de Halle (Alemania), Concepción (Chile) y Córdoba (España)*. Universidad de Concepción - Centro EULA-Chile.

Queijeiro, J. M. (2006). *Patrimonio Agrícola y Paisaje y su papel en el desarrollo regional y rural*. "XXXII Reunión de Estudios Regionales". Ourense, España. Disponible en: www.aecr.org/web/congresos/2006/ATV/ATV-22-paisaje-desarrollo-rural.html (Vista: 2013)

Ramírez, G (2013): *Ciencia del Paisaje: Una manera de ayudar a los formuladores de políticas presentes en la COP18 a gestionar mejor los recursos del mundo*. CIFOR. Retrieved from: <http://blog.cifor.org/12526/ciencia-del-paisaje-una-manera-de-ayudar-a-los-formuladores-de-politicas-presentes-en-la-cop18-a-gestionar-mejor-los-recursos-del-mundo/> (Vista: 2013)

Remy, Paul (1991): *El deterioro ambiental en América Latina y su relación con el desarrollo y la seguridad*. Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe; Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza, Fundación Friedrich Naumann.

Riveros, Ricardo (2013): *Paisaje y propuestas a las decisiones políticas para el desarrollo sostenible*. I Simposio "Paisaje y Territorio". FACD- Universidad del Biobío, Concepción, Chile. 1 Noviembre, 2013.

Rodríguez, M., & da Silva, E. (2007). La Geoecología del Paisaje, como fundamento para el Análisis Ambiental. *REDE – Revista Eletrônica do Prodema*, 1(1), 77–98.

SAG (1976): *Uso, Clasificación y Conservación de Suelos*. Ministerio de Agricultura-Chile-Servicio Agrícola y Ganadero (SAG). Santiago de Chile.

Salazar, Gabriel (2003): *Historia de la acumulación capitalista en Chile. Apuntes de clases*. LOM Ediciones. Santiago de Chile

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta Moebio*. 41(1), 207–224. Retrieved from www.moebio.uchile.cl/41/santander.html (Vista: 2013)

- Schafer, Raymond (2010): *Le paysage sonore*. Wildproject. France.
- Sen, Amartya (1999): *Development as Freedom*. Random House. México.
- Silva, I; et al. (2012): *La economía regional chilena en el período 1985-2009*. ILPES-CEPAL Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Silva, R. (2009). Agricultura, paisaje y patrimonio territorial. Los paisajes de la agricultura vistos como patrimonio. *Boletín de la A.G.E.*, 49, 309–334. Retrieved from <http://age.ieg.csic.es/boletin/49/15/SILVA.pdf> (Vista: 2013)
- Schejtmann & Berdegué (2004): *Desarrollo Territorial Rural*. RIMISP. Santiago de Chile. Documento de Trabajo N°4. Programa Dinámicas Territoriales Rurales.
- Schmithüsen, F. (2013). Three hundred years of applied sustainability in forestry. *Unasylva*, 64(240), 3–12. Retrieved from www.fao.org/forestry/unasylva (Vista: 2013)
- Sielfield, W; Castilla, J. (1990): Estado de conservación y conocimiento de las nutrias en Chile. *Estudios Oceanológicos*. 18: 69–79.
- Soja, Edward (1989): *Postmodern geographies: the reassertion of space in critical social theory*. Verso. London.
- Soja, Edward (2000): *Posmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Blackwell Publishing. London.
- Solano, M (2013): *Imaginario nacionales medioambientales en la espacialización comunitaria*. CLACSO. Serie Documentos de Trabajo Red de Posgrados. Retrieved from <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/posgrados/20121227034502/OPMarianaSolanoUmanzor15.pdf> (Vista: 2013)
- Soldavino, Mauricio; Torres, Marcela; Venegas, Fernanda: *Recordando el pasado porque yo estuve ahí. Y la maleta del recuerdo*. V Congreso de "Educación, Museos y Patrimonio". DIBAM-ICOMOS-CECA CHILE. Santiago de Chile.
- Staeheli, L. A., & Mitchell, D. (2007): *The people's property? Power, politics and the public*. Routledge. London.
- Stiglitz, J (2002): *El Malestar en la globalización*. Taurus. España.
- Stonor, Tiner: <http://timstonor.wordpress.com/2013/09/20/urbanrural-one-system-many-tensions> (Vista: 2013)
- Suárez, F; Vera, S; et Al. (2014): *Green roofs in semiarid environments. The need for better*

predictive tools. Conference presented in CEDEUS International Conference: "Sustainable Urban Development, Concepts and Methods". Campus Lo Contador, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. January 22th-24th, 2014.

Sztulwark, P. (2005). Ciudad Memoria, Monumento, lugar y situación urbana. *Revista Otra Mirada*, 4. Retrieved from: https://docs.google.com/document/d/1nQLzf_0kwY5NysShC5okfx5wFKwcvlNg_kMv1weNhPg/edit (Vista: 2013)

Ther, Francisco (2013): *Áreas Geoculturales Marítimas Costeras (AGMC) como posibilidad investigativa para visibilizar territorios-paisajes en el mar interior de Chiloé*. I Simposio "Paisaje y Territorio". FACD-Universidad del Biobío. Universidad del Biobío, Concepción, Chile. 1 Noviembre, 2013.

Teixeira, Simonne (2006): Educación Patrimonial: Alfabetización Cultural para la Ciudadanía. V Congreso de "Educación, Museos y Patrimonio". DIBAM-ICOMOS-CECA CHILE. Retrieved from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200008&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052006000200008 (Vista: 2013)

Tinsman, Heidi (2009): *La tierra para el que la trabaja. Género, sexualidad y movimientos campesinos en la Reforma Agraria Chilena*. LOM Ediciones. Santiago de Chile.

Tomadoni, C. 2007. A propósito de las nociones de espacio y territorio. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*. Vol10 (4):53-66.

Ulrich, R. S. (1986). Human responses to vegetation and landscapes. *Landscape and Urban Planning*, 13, 29–44.

Valenzuela, M. E. (2004): *¿Nuevo sendero para las mujeres? Microempresa y género en América Latina en el umbral del siglo XXI*. LOM Ediciones. Santiago de Chile

United Nations/UNDP/UNESCO. (2013). *Informe de las Naciones Unidas sobre la Economía Creativa 2013. Principales Recomendaciones*. (p. 28). París. Retrieved from: <http://www.unesco.org/culture/pdf/creative-economy-report-2013.pdf> (Vista: 2013)

UNEP/ONU. (2011). *Report on how to improve sustainable use of biodiversity in a landscape perspective*. (pp. 1–14). Montreal. <http://www.cbd.int/doc/meetings/sbstta/sbstta-15/official/sbstta-15-13-en.pdf> (Vista: 2013)

UNU World Hunger Programme. (2013). Utilization of biomass as a means for rural development. *Food and Nutrition Bulletin*, 02(1), 1–70.

Vela-Ruiz, G.; Del Mar, M. (2010): Contribución del enfoque de desarrollo territorial rural a la comprensión de los procesos generados en torno a áreas protegidas en la Patagonia chilena. *Revista Chilena de Estudios Regionales*. Año 2(1):45-55

Venturi Ferriolo, M. (2002): *Estetica del paesaggio*. Editori Riuniti, Roma.

Villagra, Paula (2013): Resiliencia y agua como indicadores de riesgos naturales. Seminario Internacional "Cultura del Agua: Paisajes, Territorios y Ciudadanía". FAAD-UDP. Santiago de Chile.

Vieytes, R (2009): *Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Retrieved from: <http://www.depositario.files.wordpress.com/2013/04/vieytes-cap-2.pdf> (Vista: 2013)

Wilbanks, T. J. (1999). How Scale Matters : Some Concepts and Findings. In *Bridging Scales and Knowledge Systems* (pp. 21–35).

IX ANEXOS

Anexo 1 Composición de la muestra entrevistas.

PD	Sexo	Edad	Oficio	Nivel Educativo	Tipo Organización
E1	M	25	Geógrafo	Universitaria completa	ONG CECPAN
E10	M	23	encargado centro juvenil	Universitaria incompleta	ENCARGADO OFICINA JUV
E11	F	26	secretaria del area social	media completa	Presidente Centro Padres Es
E12	F	53	artesana pescadora	media completa	Taller laboral Las Delicias de
E13	F	35	Independiente, agrícola, p	media completa	Taller laboral Zafiro
E14	M	40	fotógrafo	Universitaria completa	fotógrafo
E15	F	57	artesana pescadora	media completa	artesana
E16	F	56	pescador artesanal, artesa	media completa	Unión Comunal Talleres Labo
E17	F	54	administrativo	media completa	Unión Comunal Talleres Labo
E18	F	40	instructor de tenis	media completa	Club de Tenis Angelo Parodi
E2	M	29	sonidista y locutor radial	media completa	RADIO MAULLIN
E3	M	34	Agente Zonal	Universitaria completa	BANCOESTADO
E4	M	56	Director	Universitaria completa	COLEGIO JOSE ABELARDO
E5	M	33	Agente Zonal	Universitaria completa	SERNAPESCA
E6	F	56	Gestión cultural Biblioteca	Universitaria completa	BIBLIOTECA MUNICIPAL
E7	M	27	Director	Universitaria completa	DEPTO. TURISMO MUNICIPAL
E8	M	44	Consejal y locutor radial	media completa	RADIO PANGAL FM
E9	F	55	dueña de casa y horticulto	Universitaria completa	TALLER LABORAL "LAS OR
EC1	F	37	Auxiliar de farmacia	media completa	No Aplica
EC10	M	30	Auxiliar de farmacia	media completa	No Aplica
EC11	F	28	Comerciante	media completa	No Aplica
EC12	F	49	Profesora Básica	Universitaria completa	No Aplica
EC13	M	37	Comerciante	media completa	No Aplica
EC2	M	41	Agente Zonal CorreosChile	media completa	No Aplica
EC3	M	40	Patrón de nave menor, ac	Básica completa	No Aplica
EC4	F	60	Comerciante	Básica incompleta	No Aplica
EC5	F	61	Dueña de casa	Básica incompleta	No Aplica
EC6	F	50	Comerciante	Básica completa	No Aplica
EC7	M	25	Profesor Educación Media	Universitaria completa	No Aplica
EC8	F	30	Comerciante, dueña de hc	Universitaria incompleta	No Aplica
EC9	M	28	Agente Zonal CorreosChile	media completa	No Aplica

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, procesadas con ATLAS.TI© y APACHE Open Office Calc, 2013.



Universidad
de Valparaíso
CHILE

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
ESCUELA DE GRADUADOS
FACULTAD DE ARQUITECTURA

ENTREVISTA ESTRUCTURADA TESIS DE POSGRADO "VALORACIÓN DEL PAISAJE DE LA COMUNA DE MAULLÍN COMO POTENCIAL RECURSO DE DESARROLLO ECONÓMICO"

Estimado (a) entrevistado (a):

Junto con agradecer su participación en esta entrevista estructurada, nos es grato informarle sobre cómo se desarrollará la misma: este instrumento es anónimo, privado y será utilizado sólo con fines académicos. **Responda las siguientes preguntas en el orden que prefiera, con respuestas directas y breves.**

Sexo	F	M	Edad	
------	---	---	------	--

1. ¿Desde hace cuánto vive aquí? (años)

2. ¿Con quiénes vive? (número aproximado de personas)

3. ¿En qué trabaja? ¿A qué se dedica? (Oficio o Profesión)

4. ¿Cuál es su nivel educacional formal? (básica, media, universitaria)

5. Se relaciona con sus vecinos de forma habitual? Qué actividades realiza con sus vecinos?

6. Le gusta vivir aquí? Por qué?

7. Qué elemento(s) le parece(n) singular(es) o bello(s) del territorio/paisaje que habita?

8. Qué elemento(s) le parece(n) desagradable(s) del territorio/paisaje que habita?

9. Cómo se desplaza a su trabajo u otros lugares?

--

10. Se desplaza frecuentemente para realizar trámites u compras? Se siente alejado/a de los centros comerciales?

11. Cuáles son las actividades económicas que existen actualmente en su localidad?

12. Cuáles son las actividades económicas que usted piensa serían posibles de realizar aquí?

13. Cómo imagina su localidad en el futuro cercano? (20 años aprox.)

14. Qué características culturales destaca o detesta de su comunidad?

15. Qué características del relieve (formas de la tierra) destaca o detesta de su comunidad?

16. Celebran algún tipo de festividad campesina, religiosa, popular, etc.? Si no es así actualmente, hubo en alguna época alguna festividad que usted recuerde?

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
ESCUELA DE GRADUADOS
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**ENTREVISTA ESTRUCTURADA INFORMANTES CLAVE TESIS DE POSGRADO
“VALORACIÓN DEL PAISAJE DE LA COMUNA DE MAULLÍN COMO POTENCIAL
RECURSO DE DESARROLLO ECONÓMICO”**

Estimado (a) entrevistado (a):

Junto con agradecer su participación en esta entrevista estructurada, nos es grato informarle sobre cómo se desarrollará la misma: este instrumento es anónimo, privado y será utilizado sólo con fines académicos. La institución que usted representa se considera como un informante clave, es decir, posee condiciones que la hacen ser relevante en el quehacer comunal y social. **Responda las siguientes preguntas en el orden que prefiera, con respuestas directas y breves.**

Sexo	F	M	Edad	Institución a la que representa
------	---	---	------	---------------------------------

1. Desde hace cuánto vive en la localidad? (años)

2. En qué trabaja? A qué se dedica? (Oficio o Profesión personal)

3.Cuál es su nivel educacional formal? (básica, media, universitaria)

4. Qué actividad(es) realiza con los vecinos/socios de su institución?

--

6. Cuál(es) es (son) el(los) principal(es) problema(s) que su institución aprecia en la comunidad?

7. Cuál(es) es (son) el(los) principal(es) potencialidad(es) que su institución aprecia en la comunidad?

8. Para su institución, Cómo se definiría el paisaje?

9. Según la percepción que le da el trabajo en su institución: Cómo se aprecia el paisaje en la comuna? Se le da algún tipo de valoración al paisaje?

10. Cómo se aborda el tema ambiental, el paisaje y el patrimonio en su institución?

11. Cuáles son las actividades económicas que existen actualmente en su localidad?

--

12. Cuáles son las actividades económicas que usted piensa serían posibles de realizar aquí?

13. Cómo imagina su localidad en el futuro cercano? (20 años aprox.)

14. Qué características culturales destaca o detesta de su comunidad?

15. Qué características del relieve (formas de la tierra) destaca o detesta de su comunidad?

16. Cuáles son las mayores transformaciones que ha vivido la comuna? (Especifique los años o décadas aproximados que usted recuerde)

17. Cómo percibe la relación de su institución con otros entes públicos y privados? (Ej: Municipalidad, GORE, salmoneras, organizaciones campesinas, etc.)

ANEXO 3 Identificación de Actores Relevantes

N°	Nombre	Tipo de organización			Ubicación	Impacto	Importancia estratégica
		Estatad	Privado	ONG			
1	CECPAN (Centro de Estudios y Conservación del Patrimonio Natural)			X	Pedro Montt 549	Nacional	Alta
2	Comité Defensa Río Maullín			X	S/n	Local	Alta
3	Dirección Desarrollo Comunitario (DIDECO)	X			Edificio Consistorial	Local	Alta
4	Departamento de Turismo Municipal	X			Edificio Consistorial	Local	Alta
5	Biblioteca Municipal	X			Edificio Consistorial	Local	Media
6	Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA)	X			Edificio Consistorial	Local	Media
7	Radio Maullín Fm		X		Mac Iver s/n	Local	Alta
8	Radio Pangal Fm		X		Subida Mac Iver s/n	Local	Alta
9	Mercado Municipal (Cocina lafkenche)		X		Mercado Municipal Local 8	Local	Alta
10	Director de Orquesta Juvenil y Folklórica Escuela Javier Abelardo Núñez.	X			Las Gardenias 500	Local	Media
11	Representante Org. Campesina "Las orquídeas" de Puelpún.		X		Puelpún s/n	Local	Alta
12	Teatro Municipal Maullín	X			O'Higgins 300	Local	Baja
13	Oficina Juvenil Municipalidad	X			Edificio Consistorial	Local	Media
14	Presidenta centro de Padres Escuela Básica		X		Maullín	Local	Baja
15	Artesana Taller laboral "Delicias del estuario"		X		Maullín	Local	Alta
16	Taller laboral "Zafiro"		X		Maullín	Local	Alta
17	Fotógrafo		X		Maullín	Local	Baja
18	Artesana		X		Maullín	Local	Baja
19	Unión Comunal de Talleres Laborales			X	Maullín	Local	Alta
TOTAL TIPO DE ORG.		7	9	3	TOTAL IMPORTANCIA (alta)		11
TOTAL POR ALCANCE		Nacional (N)=2			Regional (R)=0		Local (L)=17

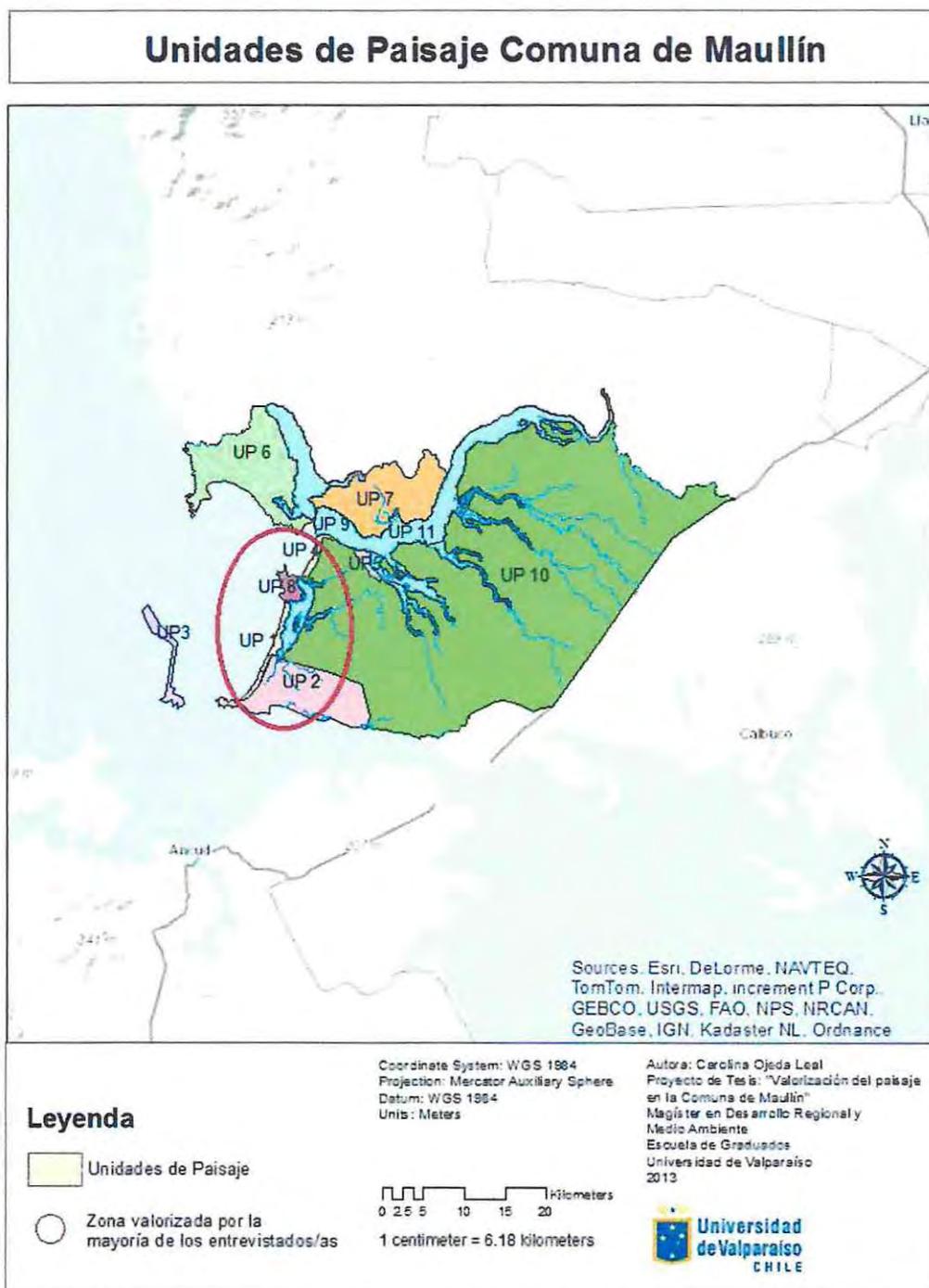
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, procesadas con ATLAS.TI© 2013.

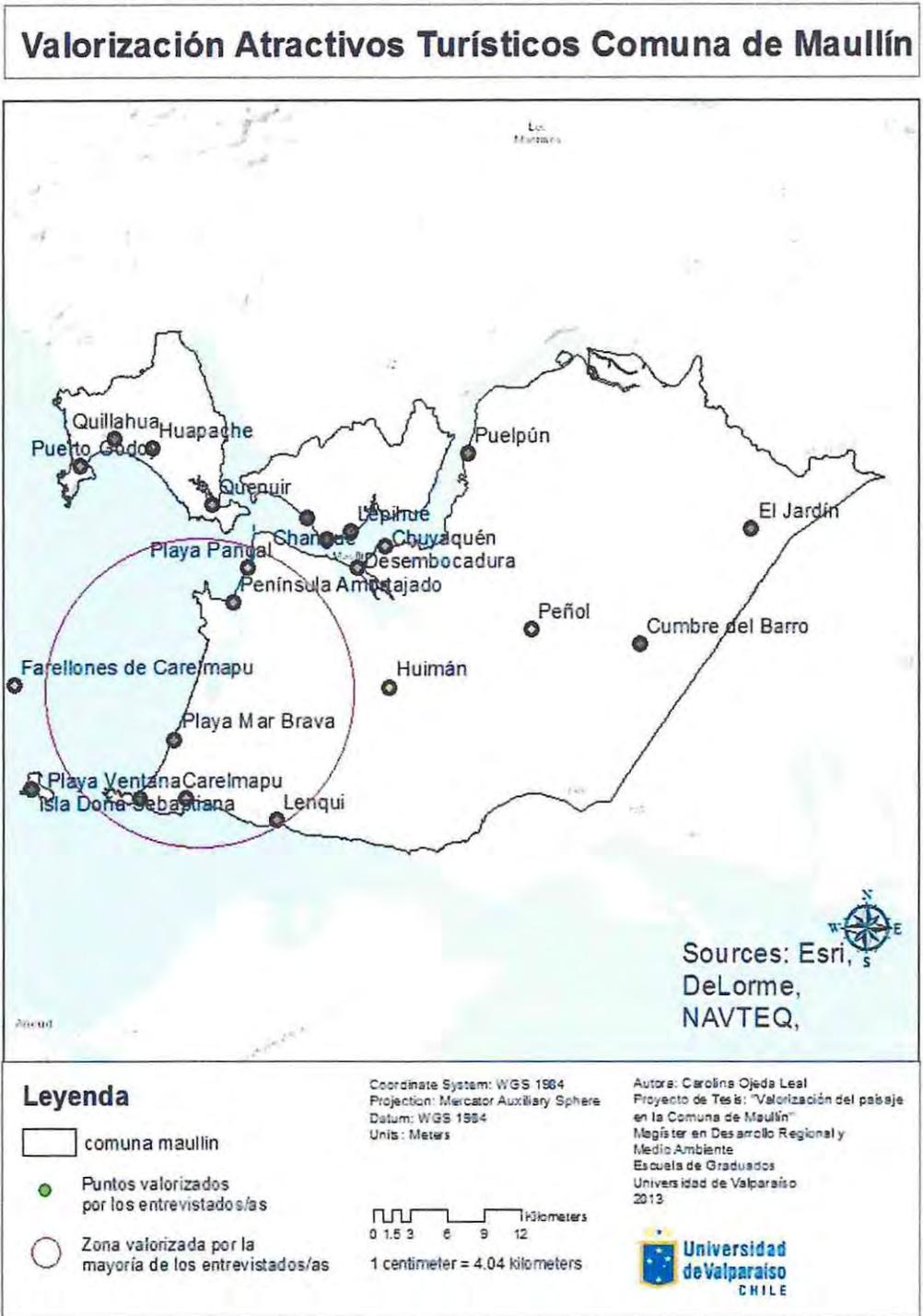
ANEXO 4: Categorías y subcategorías analizadas en los discursos proporcionados por los/as entrevistados/as.

Categorías	Subcategorías
1. Familia	1.1 Familia 1.2 Relaciones familiares 1.3 Nivel Educativo
2. Actividades económicas	2.1 Tipos de Actividades Económicas 2.2 Materiales para la realización de las Actividades Económicas 2.3 Profesión u oficio actual 2.4 Profesión u oficio de sus padres-abuelos 2.5 Potencial económico de la comunidad 2.6 Elementos que contribuirían a la mejora de la solidaridad territorial 2.7 Presencia/ausencia de medios de transporte y su costo
3. Comunidades	3.1 Redes sociales 3.2 Tipos de Asociaciones Vecinales o Comunales 3.3 Frecuencia de reuniones y lugares 3.4 Intereses culturales/tradicionales/típicos de la zona
4. Percepción del Territorio	4.1 Percepción futura del territorio 4.2 Elementos negativos/positivos que influyen en la percepción territorial 4.3 Elementos externos/internos que influyen en la percepción territorial 4.4 Elementos que contribuirían a la mejora del territorio 4.5 Conectividad territorial
5. Calidad/Singularidad paisajística	5.1 Elementos destacables/detestables del territorio 5.2 Elementos destacables/detestables foráneos al territorio 5.3 Elementos que contribuirían al aumento de la singularidad paisajística

Fuente: elaboración propia, 2013

ANEXO 5: Mapa con Unidades de paisaje identificadas por los/as entrevistados/as



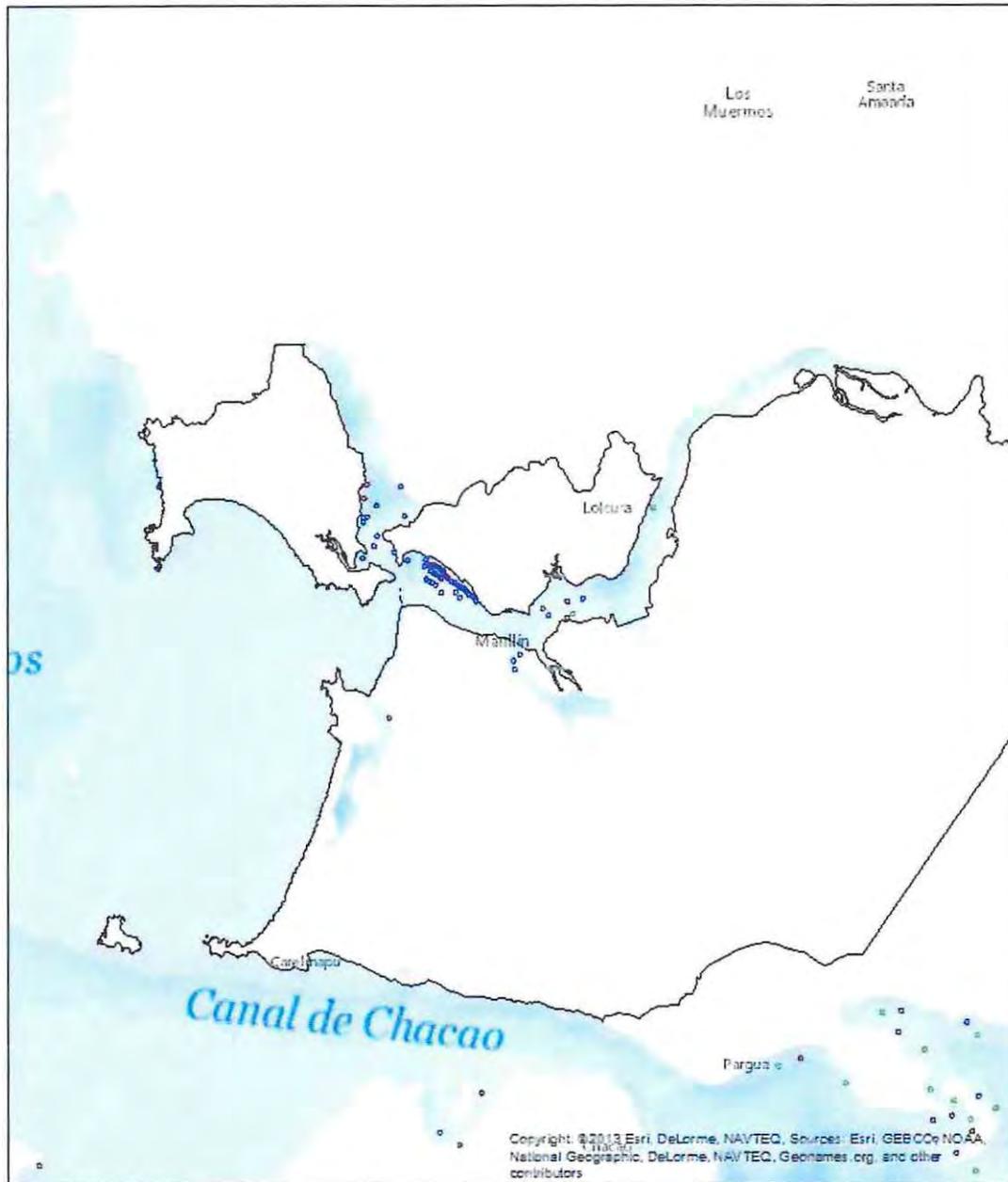


ANEXO 7: Festivales Costumbristas y Fiestas Tradicionales Comunes

Festivales y Actividades Tradicionales Comuna de Maullín, Chile



ANEXO 8: Concesiones Marítimas Comuna Maullín



Leyenda

- Concesiones marinas** — Moluscos □ comuna maullin
LAYER — Salmones
 — Algas